

## SOBRE LA CONCLUSIÓN DE LOS HIMNOS HOMÉRICOS Y SUS CIRCUNSTANCIAS DE EJECUCIÓN<sup>1</sup>

This paper argues that a distinction between the brief and the middle texts should be made within the so-called short Homeric Hymns. The conclusive section of the Homeric Hymns is examined from this point of view. Thus it is established that the formal features point to differences in the way of performance. The author proposes that the middle hymns were basically used as proems to other compositions, meanwhile it seems very plausible that the brief ones were employed as prayers.

1. En este artículo intento avanzar en el conocimiento de las circunstancias de ejecución de los Himnos Homéricos a partir del análisis de las características formales de su conclusión. Parto de la base de que entre los llamados Himnos Homéricos cortos se debe establecer una diferencia entre himnos breves y medios (sobre lo cual, *cf.* § 2); si se adopta este punto de partida es posible captar algunas distinciones que no llegaba a apreciar un trabajo de finales de la década pasada (De Hoz 1998) donde se proponía, contra la *communis opinio*, que los Himnos Homéricos cortos debieron de cumplir la función de plegarias, no necesariamente empleadas a manera de proemio.

2. La distinción entre himnos breves y medios (dentro del conjunto de lo que habitualmente se conoce como Himnos Homéricos cortos) aparece esbozada en Fröhder (1994, 14-5, n. 1). En esencia podemos decir que las composiciones del corpus de Himnos Homéricos se hallan ordenadas según el criterio de la extensión: a los himnos más largos (1-7: entre cincuenta y nueve y quinientos ochenta versos)<sup>2</sup> siguen los más breves (9-25: entre tres y doce versos) y a éstos los de extensión media (26-33: entre trece y veintidós versos).

---

<sup>1</sup> La realización de este trabajo ha sido posible gracias a una beca de investigación de la Fundación Alexander von Humboldt, institución a la que expreso mi agradecimiento. Mi gratitud se extiende al Prof. Martin Hose (LMU, München) por la amabilidad con que me acogió en su Universidad. Agradezco igualmente a la Dra. Lluch Villalba la atención con que leyó y discutió una versión previa de este trabajo.

<sup>2</sup> El *h.Hom.* 4 tiene 580 vv., el *h.Hom.* 7 59 vv. Pese a la diferencia de extensión, este último himno presenta características narrativas propias de los himnos largos; para un aspecto concreto de la cuestión (empleo de los puntos de vista), *cf.* Torres-Guerra (2000); Lenz (1975, 13) también sitúa el *h.Hom.* 7 entre los himnos largos. Para el caso del *h.Hom.* 1, *cf.* West (2001, 1). Cito los fragmentos del *h.Hom.* 1 por la numeración continua de Càssola (1975, 18-20); el resto del corpus se cita por la misma edición.

Fuera del lugar que les era propio se encuentran tan sólo el *h.Hom.* 6 y el *h.Hom.* 19, ambos himnos de tipo medio<sup>3</sup>.

3. Sucede que, cuando la sección conclusiva<sup>4</sup> de los Himnos Homéricos se analiza a la luz de la distinción entre textos largos, breves y medios, se aprecian algunas diferencias que pueden ser relevantes para la cuestión de este artículo. Hay tres elementos que integran o pueden integrar la conclusión (saludo, petición, referencia a otro canto)<sup>5</sup>; los tres elementos están presentes en el ejemplo siguiente (*h.Hom.* 13 3): χαῖρε θεὰ καὶ τήνδε σάου πόλιν, ἄρχε - δ' ἄοιδῆς. El saludo (S) es un elemento prácticamente constante<sup>6</sup>; no así la petición (P) ni la referencia a otro canto (C)<sup>7</sup>. Seguidamente revisaré la situación de los tres grupos de himnos en el orden en que aparecen en el corpus (largos, breves, medios):

1) Los himnos largos (seis)<sup>8</sup> son los que presentan mayor regularidad en su conclusión. Con una única excepción (*h.Hom.* 2) sobre la que volveré en § 5, todos carecen de P y presentan, en cambio, C; la secuencia de conclusión regular en los himnos largos es S / C (83.3% de los casos)<sup>9</sup>; la única alternativa a esta secuencia es S / P / C (16.6%)<sup>10</sup>; S / P no se documenta en ningún texto.

<sup>3</sup> El *h.Hom.* 6 (21 vv.), un himno a Afrodita, sigue al himno largo dedicado a esta diosa (*h.Hom.* 5); por su parte, el *h.Hom.* 19, *A Pan*, sigue a uno de los himnos dedicados a Hermes, padre de Pan (*h.Hom.* 18). Entiendo que el *h.Hom.* 19 (49 vv.) es (pese a lo que pudiera dar a entender su extensión) un himno medio por cuanto prescinde del estilo directo, característico de los himnos largos; la misma opinión la defiende Fröhder (1994, 307-49). En el presente análisis no considero el caso del *h.Hom.* 8, pues éste es un elemento extraño en el corpus (sobre lo cual, cf. al menos West (1970), Gelzer (1987)).

<sup>4</sup> Sobre la estructura tripartita del himno (introducción, sección media, conclusión), cf. Bremer (1981, 194-7), Janko (1981, 9-16).

<sup>5</sup> Cf. Janko (1981, 15-6), Race (1982, 8-14), De Hoz (1998, 52-3).

<sup>6</sup> Es un elemento constante en todo el corpus (en la forma χαῖρε o ἴληθι); las únicas excepciones son dos himnos breves, 12 (defectivo: carece de conclusión) y 24 (presenta dos peticiones: ἔρχομαι τόνδ' ἀνά οἶκον, ἐν' ἔρχομαι θυμὸν ἔχουσα / σὺν Διὶ μητιόεντι· χάριν δ' ἄμ' ὄπασσον ἀοιδῆν, vv. 4-5); sobre el caso de *h.Hom.* 2, cf. Janko (1981, 15-6).

<sup>7</sup> En relación con la petición, cf. las precisiones de § 4. La referencia a otro canto puede adoptar las formas siguientes: οὐδέ πη ἔστι / σεῖ' ἐπιληθόμενον ἱερῆς μεμνήσθαι ἀοιδῆς, *h.Hom.* 1 17-8; οὐδέ πη ἔστι / σεῖο γε ληθόμενον γλυκερὴν κοσμήσαι ἀοιδῆν, *h.Hom.* 7 58-9; αὐτὰρ ἐγὼ καὶ σεῖο καὶ ἄλλης μνήσομαι ἀοιδῆς (ἐγὼν ὑμῶν τε καὶ ἄλλης plur.), *h.Hom.* 2 495, 3 546, 4 580, 6 21, 10 6, 19 49, 25 7, 27 22, 28 18, 29 14, 30 19, 33 19 (sobre esta expresión, cf. De Martino 1980); σεῦ δ' ἐγὼ ἀρξάμενος μεταβήσομαι ἄλλον ἐς ὕμνον, *h.Hom.* 5 293, 9 9, 18 11 (sobre esta expresión, cf. Koller (1956, 177)); las referencias a otro canto incluidas en *h.Hom.* 13 3, 31 18-9 y 32 18-20 presentan carácter peculiar (cf. Càssola 1975, 323, 440, 570).

<sup>8</sup> *h.Hom.* 1-5, 7.

<sup>9</sup> Himnos largos con S/C: 1, 3, 4, 5, 7.

<sup>10</sup> Himnos largos con S/P/C: 2.

2) Los himnos breves (quince)<sup>11</sup> se caracterizan por ser, en el conjunto del corpus, los que presentan con más frecuencia una P: el 66.6% de los textos de este grupo (diez himnos)<sup>12</sup> la incluyen. En cambio, sólo hay referencia a otro C en cinco textos (33.3% del total)<sup>13</sup>. Entre los himnos breves la preferencia por un tipo concreto de conclusión no es tan marcada como en los himnos medios o largos; con todo, la conclusión más frecuente en los himnos breves es la del tipo S / P, que aparece en seis textos (40%)<sup>14</sup>; a este tipo de conclusión le siguen en frecuencia la forma completa (S / P / C, tres himnos: 20%) y el tipo que se reduce a S (en otro 20% de los textos)<sup>15</sup>; es curioso, en cambio, que entre los himnos breves sólo aparezca una vez (*h.Hom.* 9) el tipo S / C que es el que predomina entre los himnos largos y medios<sup>16</sup>.

3) Los himnos medios (diez)<sup>17</sup> reducen el porcentaje de P al 40% (cuatro textos)<sup>18</sup>. En cambio, la presencia de C aumenta en ellos al 90% (nueve himnos)<sup>19</sup>. En el caso de estos textos las formas posibles de conclusión se reducen a tres tipos (S / P / C, S / P, S / C), de los que el más frecuente es el tercero: la secuencia S / C aparece en seis himnos (60% del total)<sup>20</sup>; ésta es, recuerdo, la secuencia documentada mayoritariamente en los himnos largos (*cf. supra*).

La siguiente tabla representa la frecuencia de aparición de S, P, C y las secuencias S / P / C, S / P, S / C, en los himnos largos, breves y medios:

<sup>11</sup> *h.Hom.* 9-11, 13-18, 20-25. No tomo en consideración el caso del *h.Hom.* 12, que carece de conclusión.

<sup>12</sup> Himnos breves con P: 10, 11, 13, 15, 16, 20, 21, 22, 24, 25.

<sup>13</sup> Himnos breves con C: 9, 10, 13, 18, 25.

<sup>14</sup> Himnos breves con S/P: 11, 15, 16, 20, 21, 22, 24.

<sup>15</sup> Himnos breves con S/P/C: 10, 13, 25. Himnos sólo con S: 14, 17, 23.

<sup>16</sup> Debe tomarse en consideración que entre los himnos breves existe también un texto (*h.Hom.* 18) en el que la conclusión adopta la forma S/C/S: en realidad, este himno aúna dos formas distintas de conclusión (S/C+S), sobre lo cual *cf. Càssola (1975, 357)*. Otra conclusión posible en los himnos breves es la del *h.Hom.* 24, sobre la cual *cf. n. 6*.

<sup>17</sup> *h.Hom.* 6, 19, 26-33.

<sup>18</sup> Himnos medios con P: 6, 26, 30, 31.

<sup>19</sup> Himnos medios con C: 6, 19, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33.

<sup>20</sup> Himnos medios con S/C: 19, 27, 28, 29, 32, 33.

	S	P	C	S/P/C	S/P	S/C
Largos (6 himnos)	100 %	16.6 %	100 %	16.6 %	0 %	83.3 %
Breves (15 himnos)	93.3 %	66.6 %	33.3 %	20 %	40 %	6.6 % <sup>21</sup>
Medios (10 himnos)	100 %	40 %	90 %	30 %	10 %	60 %

4. Antes de extraer conclusiones de esta tabla será oportuno introducir una nueva variable que afecta al contenido de P. Se debe establecer una distinción entre aquellas peticiones que se refieren al canto o al certamen poético (Pc; cf. *h.Hom.* 10 5: δὸς δ' ἡμερόεσσαν ἀοιδίην) y las que tienen un contenido autónomo, no referido a la circunstancia del canto (Pno-c; cf. en § 3 *h.Hom.* 13 3). Establecida esta distinción se obtienen algunos datos significativos que se pueden representar con ayuda de otra tabla:

	Pc	Pno-c
Largos (1 himno) <sup>22</sup>	100 %	0 %
Breves (10 himnos) <sup>23</sup>	45.5 %	54.5 %
Medios (4 himnos) <sup>24</sup>	75 %	25 %

5. Sobre la base de los datos propuestos en § 3 y § 4 podemos extraer las siguientes conclusiones; en este caso, parece más funcional tratar el caso de los himnos medios antes que el de los breves:

1) Los himnos largos debieron de ser empleados como proemios al canto de otras composiciones. Así lo sugiere la constancia con que se alude en ellos a la ocasión de otro canto y la preferencia por la secuencia final S / C. En el único caso en que incluyen una petición (cf. *h.Hom.* 2 494), ésta se refiere precisamente a la circunstancia del canto; es obvio que en el caso de los himnos largos no hay ninguna base para suponer que hayan podido ser utilizados como plegarias.

2) Los himnos medios debieron de ser empleados primordialmente como proemios al canto de otras composiciones, al igual que los himnos largos; así lo sugieren las características formales compartidas con éstos. Estas

<sup>21</sup> En el caso de los himnos breves se documentan otras formas de conclusión (33% de los textos), sobre lo cual cf. supra y nn. 6 y 16.

<sup>22</sup> Cf. *h.Hom.* 2 494 (Pc).

<sup>23</sup> El *h.Hom.* 24 presenta dos peticiones (cf. n. 6). Cf. *h.Hom.* 10 5 (Pc), 11 5 (Pno-c), 13 3 (Pno-c), 15 9 (Pno-c), 16 5 (Pc), 20 8 (Pno-c), 21 5 (Pc), 22 7 (Pno-c), 24 4-5 (Pno-c+Pc), 25 6 (Pc).

<sup>24</sup> Cf. *h.Hom.* 6 19-20 (Pc), 26 12-3 (Pc), 30 18 (Pc), 31 17 (Pno-c).

características formales son la constancia con que se alude en ellos a la ocasión de otro canto (C) y la preferencia por la secuencia final S / C. Por otra parte, las peticiones que aparecen en los himnos medios se refieren mayoritariamente a la circunstancia del canto (Pc); los himnos medios con peticiones de contenido autónomo (Pno-c) son raros (*cf. h.Hom.* 31 17). Entiendo que este dato sugiere que es poco probable que los himnos medios hayan cumplido la función de plegarias.

3) Los himnos breves son, entre los llamados himnos “cortos”, los únicos de los que realmente podemos pensar, a la luz de sus características formales, que hayan funcionado en algunos casos como plegarias. La menor aparición entre ellos de la referencia a otro canto, la frecuencia de uso de la sección conclusiva S / P y la preferencia por las peticiones de contenido autónomo<sup>25</sup> hablan en favor de esta hipótesis. No puede descartarse, sin embargo, que los himnos breves hayan sido empleados también como proemios al canto de otras composiciones.

6. Hay dos cuestiones que el análisis anterior no aclara: a) a qué tipos de composiciones precedían los himnos con carácter de proemio<sup>26</sup>; b) en qué tipo de ocasiones pudieron utilizarse como plegarias algunos de los himnos breves<sup>27</sup>. Ciertamente son cuestiones para las que un análisis formal como el presente no puede proporcionar respuestas ciertas. Con todo, la investigación desarrollada sí arroja luz sobre un punto importante: si es cierto que los Himnos Homéricos se ejecutaron en ocasiones diversas, la línea divisoria no parece ser la que separa himnos largos de himnos “cortos” sino la que distingue entre himnos largos y medios, por una parte, e himnos breves por otra.

<sup>25</sup> *Cf.* δὸς δ' ἄμμι τύχην εὐδαιμονίην τε (*h.Hom.* 11 5); τῆνδε σάου πόλιν (*h.Hom.* 13 3); δίδου δ' ἀρετὴν τε καὶ ὄλβον (*h.Hom.* 15 9, 20 8); πλώουσιν ἄρηγε (*h.Hom.* 22 7); ἔρχεο τόνδ' ἀνὰ οἶκον, ἐν' ἔρχεο θυμὸν ἔχουσα / σὶν Διὶ μητιόεντι (*h.Hom.* 24 4-5).

<sup>26</sup> La *communis opinio* supone que debieron de ser utilizados como proemios rapsódicos. Pero *cf.* las opiniones de Càssola (1975, XII-XXI), Clay (1989, 6-7), De Hoz (1998, 62-66).

<sup>27</sup> *Cf.* sobre tal cuestión lo que se dice en el trabajo que propuso la hipótesis (De Hoz 1998, 55, 63).

**BIBLIOGRAFÍA**

- J.M. Bremer, "Greek Hymns", en H.S. Versnel (ed.), *Faith, Hope and Worship*, Leiden 1981, 193-215.
- F. Càssola (ed.), *Inni Omerici*, Fondazione Lorenzo Valla 1975.
- J.S. Clay, *The Politics of Olympus: Form and Meaning in the Major Homeric Hymns*, Princeton 1989.
- M<sup>a</sup>.P. De Hoz, "Los himnos homéricos cortos y las plegarias culturales", *Emerita* 66, 1998, 49-66.
- F. De Martino, "'Αλλη ἀοιδή (in coda all'inno omerico ad Apollo, 545-546)", *AC* 49, 1980, 232-240.
- D. Fröhder, *Die dichterische Form der Homerischen Hymnen untersucht am Typus der mittelgroßen Preislieder*, Hildesheim 1994.
- T. Gelzer, "Bemerkungen zum Homerischen Ares-Hymnus (Hom. Hy. 8)", *MH* 44, 1987, 150-167.
- R. Janko, "The Structure of the Homeric Hymns: A Study in Genre", *Hermes* 109, 1981, 9-24.
- H. Koller, "Das kitharodische Prooimion: eine formgeschichtliche Untersuchung", *Philologus* 100, 1956, 159-206.
- L. Lenz, *Der homerische Aphroditehymnus und die Aristie des Aineias in der Ilias*, Bonn 1975.
- W.H. Race, "Aspects of Rhetoric and Form in Greek Hymns", *GRBS* 23, 1982, 5-14.
- J.B. Torres-Guerra, "Focalización (puntos de vista) en el Himno a Dioniso (H. Hom. VII)", en *Actas del X Congreso Español de Estudios Clásicos*, Madrid 2000, I, 651-656.
- M. West, "The Eighth Homeric Hymn and Proclus", *CQ* 20, 1970, 300-304.
- M. West, "The Fragmentary Homeric Hymn to Dionysus", *ZPE* 134, 2001, 1-11.