

PODCASTS. RECURSO DIDÁCTICO DE MEJORA EN LA COMPRENSIÓN ORAL DE LA LENGUA INGLESA

*María Jesús Sánchez, Carmen Diego, Ana Alonso
Universidad de Salamanca*

Abstract

In this paper, we intend to prove the validity of podcast as a self-learning tool for first-year students of English at the University of Salamanca. This shall help in checking whether additional work results in an improvement of students' oral comprehension. This has been assessed by using either *Dialang* software and *Pretest/Posttest* design, the former being based on *the Common European Framework of Reference for the Languages*. This research shows that the teacher can influence on the choice of activities to be carried outside the fixed lecture time, by means such as promoting the use of podcasts, which has become a helpful tool for the improvement of students' oral comprehension.

Keywords: podcasts, oral comprehension, oral activities, self-learning, context.

Resumen

Este artículo propone la utilización de *podcasts* como herramienta de autoaprendizaje por parte de los estudiantes de primer curso de Filología Inglesa de la Universidad de Salamanca. El propósito es comprobar si el trabajo extra por parte de los alumnos permite una mejora de la comprensión oral. Para la evaluación se utiliza el programa *Dialang* porque es el sistema de evaluación lingüística más importante basado en el *Common European Frame of Reference for the Languages: Learning, Education, Evaluation* (Council of Europe, 2001) y un diseño *Pretest/Posttest*. Con esta investigación se puede intervenir, relevantemente, en las actividades que los estudiantes realizan fuera de las horas de clases presenciales demostrando que el uso de los *podcasts* contribuye de forma sustancial a mejorar la comprensión oral de los alumnos.

Palabras clave: podcasts, comprensión oral, actividades orales, auto-aprendizaje, contexto.

1. INTRODUCCIÓN

Se considera que el uso de *podcasts*, asignados y controlada su audición por el profesor, puede mejorar la comprensión oral. Técnicamente hablando, y de acuerdo con la Wikipedia, el uso de *podcasts* es “the distribution of audio or video files, such as radio programs or music videos, over the Internet, using either *RSS* or *Atom* syndication for listening on mobile devices and personal computers” (<http://en.wikipedia.org/wiki/Podcasting>). Los *podcasts* (combinación de las palabras *iPod* y *broadcasting*), actividades orales que van más allá del alcance de la clase, son una herramienta emergente, todavía no probada, que puede ser de gran utilidad para el aprendizaje de idiomas extranjeros. En su nivel más básico los *podcasts* ofrecen a los profesores y estudiantes de idiomas un gran abanico de posibilidades para realizar otras actividades de comprensión oral dentro y fuera de la clase que de otro modo no se harían (Chacón y Pérez 2009; Richardson 2008; Cebeci y Tekdal 2006; Stanley 2005, 2006; Talandis 2008).

Si se utilizan como herramienta de autoaprendizaje, que es lo que se propone en esta investigación con los estudiantes de primer curso de Filología Inglesa matriculados en la Universidad de Salamanca, constituyen parte de la tarea que se espera que el alumno realice fuera del aula. El hecho de que sean textos contextualizados (Liddicoat 2004), los cuales se pueden escuchar tantas veces como se quiera, ayudará a que el estudiante no encuentre problemas que impidan una comprensión adecuada de los mismos. El propósito que se persigue es precisamente comprobar si el trabajo extra por parte de los alumnos permite una mejora de la comprensión oral. Habilidad que, sabemos por nuestra experiencia docente, supone gran dificultad para nuestros estudiantes y en la cual se hallan por debajo del rendimiento que normalmente tienen en otro tipo de destrezas: comprensión y expresión escrita. A pesar de la interacción continua en lengua extranjera que se realiza en la clase con asistentes nativos de la lengua inglesa y con distintos profesores que imparten la asignatura Lengua Inglesa I, asignatura troncal de nivel intermedio en la titulación de Filología Inglesa de la Universidad de Salamanca, los estudiantes no mejoran todo lo que sería deseable en la destreza oral a lo largo de los dos cuatrimestres que dura esta asignatura. Normalmente la clase de idioma se imparte en inglés y en ella también se hace hincapié en la comprensión y expresión oral a través de los distintas pruebas orales que se realizan. Sin embargo, esto no hace que los estudiantes avancen cuantitativamente en esta destreza. Un estudio piloto con estudiantes de primer curso de Lengua Inglesa I realizado en el primer

cuatrimestre del curso académico 2007-2008 nos informa de que la instrucción formal comunicativa de clase no hace que los estudiantes mejoren significativamente en lo que a la destreza oral se refiere. Por todo ello, se propone junto a este método docente el uso de *podcasts*, fuera del aula, para potenciar el desarrollo de la comprensión oral.

Esta actividad posibilita el ir más allá de lo que se puede hacer en el reducido tiempo de clase, y tiene la ventaja de que se puede planear con los mismos objetivos en mente que si se usara como material de clase. Se pueden utilizar para:

- Provocar discusiones estimulantes en la clase
- Introducir diferentes variedades y acentos del inglés
- Proporcionar temas, graduados en cuanto al nivel de dificultad, que pueden entroncar o complementar los temas que se analizan y estudian en clase, etc.

Lo esencial para que la tarea tenga éxito, es arbitrar una forma sistemática de corrección de cada uno de los *podcasts* que se han asignado, de lo contrario los estudiantes se desmotivarían y dejarían de llevar a cabo esta tarea oral. Esta actividad, la cual se va a realizar fuera del aula en el tiempo de trabajo que se contabiliza a los estudiantes en el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), se puede llevar a cabo pese al gran número de estudiantes de que disponemos aunque suponga una carga extra de corrección para el docente. Los *podcasts* se asignarán de forma regular y en clase los estudiantes responderán por escrito a una serie de preguntas relacionadas con el contenido del *podcast* (ver Apéndice 1). Estas respuestas, normalmente con información específica y minuciosa del texto escuchado (Corpas Arellano 2008), se entregarán al profesor. Éste corregirá y proporcionará cuanto antes el *feedback* adecuado. El hecho de recoger y evaluar sus respuestas obligará al estudiante a la audición de los mismos. Una vez realizada la intervención propuesta con los *podcasts*, herramienta que resulta de gran motivación a los estudiantes por estar acostumbrados a escuchar de continuo archivos MP3/4, se espera que los estudiantes mejoren e incluso avancen en el nivel establecido por el *Common European Frame of Reference for the Languages: Learning, Education, Evaluation* (Council of Europe 2001) el cual, en un principio, se establece para cuando acabe este curso en el nivel B1.

2. METODOLOGÍA

2.1. SUJETOS

Todos los sujetos eran estudiantes de primer curso de Filología Inglesa de la Universidad de Salamanca. Se contó con dos grupos distintos de sujetos, cada uno de los grupos se correspondía con una clase entera de acuerdo con sus apellidos. Esto se hizo así para facilitar la administración de las pruebas que éstos iban a hacer. Se designó de manera aleatoria a uno de los grupos al grupo control y al otro al grupo experimental. Se trata pues de un experimento cuasi-experimental ya que el grupo completo sufrió el tratamiento de la variable independiente, es decir la intervención de la metodología diseñada mediante trabajo extraordinario con *podcasts*. A todos los grupos se les hizo una prueba inicial de conocimiento con el fin de posibilitar la comparación entre los distintos grupos. Se esperaba que esta prueba diagnosticara un conocimiento general similar de la lengua inglesa en nuestros estudiantes. A estos mismos grupos se les hizo una prueba oral (*Pretest*) a primeros de octubre de 2008 y una prueba final en abril de 2009 (*Posttest*). Aunque la prueba es la misma se ha comprobado en anteriores ocasiones que la repetición de ésta no afecta a los resultados, evitándose así el *testing effect* (Balota *et al.* 2006; Chan *et al.* 2006; Karpicke y Roediger III 2006; Roediger III y Karpicke 2006; Wheeler *et al.* 2003) que puede darse como fruto del aprendizaje producido al enfrentarse a la misma tarea.

Uno de los grupos, el grupo experimental, el cual llevaba 11,05 años de media estudiando inglés, realizó la prueba (*Pretest*) en un día de clase a comienzos de curso (6 de octubre de 2008). El número de sujetos que la realizó fue de 21. Se pasó de nuevo la misma prueba el mismo día, también en una hora de clase, al grupo control. Se siguió el mismo procedimiento que para el grupo anterior. El número de sujetos que hizo la prueba fue de 21, este grupo llevaba una media de 10,5 años estudiando inglés. La segunda prueba (*Posttest*) se realizó el 28 de abril a los dos grupos en horas de clase. En el grupo experimental participaron 13 estudiantes y en el grupo control 16. Como hubo estudiantes que no participaron en el *Pretest* o en el *Posttest* se desearon los datos de los estudiantes que no hicieron ambas pruebas, así se acabó con un N=12 en el grupo experimental y un N=13 en el grupo control.

2.2. INSTRUMENTO

Para la evaluación de esta prueba se utilizó el programa *DIALANG* (<http://www.lancs.ac.uk/researchenterprise/dialang/about>), el sistema de evaluación lingüística más importante basado en el *Common European Frame of Reference for the Languages: Learning, Education, Evaluation* (Council of Europe 2001) que se ha convertido en Europa en el marco de referencia más ampliamente reconocido en el campo del aprendizaje de lenguas. La ventaja de usar este programa en la evaluación de nuestros estudiantes es la de obtener su nivel real en cuanto a la comprensión oral y comprobar si nuestras especulaciones sobre el nivel (B1) se ajustan con el que tienen.

2.3. MATERIALES Y PROCEDIMIENTO

Cuando se obtuvo la información inicial (*Pretest*) se buscaron *podcasts* adecuados con una progresión ascendente en cuanto al nivel de dificultad y se realizaron preguntas en el aula en relación al contenido cuyas respuestas exigían a los estudiantes una buena comprensión oral. Éstas se recogieron con el fin de motivar a los estudiantes a escuchar aquello que se les había asignado. Una vez que se realizó la audición de todos los *podcasts* que se habían seleccionado, coincidiendo con el final de curso, se realizó la última prueba (*Posttest*). Esta última prueba nos permitió conocer el avance de nuestros estudiantes de Lengua Inglesa I de la Universidad de Salamanca con la aplicación, a lo largo del año, de esta metodología. También, a través de ella, pudimos comparar los resultados con los del grupo que no había tenido acceso a la misma y de este modo llegar a conocer el avance que se había producido en el grupo experimental en relación con la comprensión oral. Esta información es de gran utilidad porque ayuda al profesor universitario a detectar el beneficio que proporciona esta metodología con el fin de aplicarla a todos los grupos de este mismo curso e incluso a niveles superiores. Cabe también la posibilidad de utilizarla con otras lenguas extranjeras.

Los criterios que se siguieron para la elección de los *podcasts* con los que se trabajó fueron los siguientes:

- Que fueran variados
- Que estuvieran debidamente contextualizados

- Que fueran comunicativos
- Que fueran interesantes en cuanto a que trataran temas de actualidad
- Que despertaran el pensamiento crítico

Se asignaron con una periodicidad aproximada de 15 días para que los estudiantes no sufrieran un proceso de cansancio y dejaran de interesarse por esta actividad si ésta se llevaba a cabo con más frecuencia. Por el bien de la investigación nos aseguramos de que los estudiantes contaran con tiempo y recursos suficientes para poder escuchar los *podcasts*, incluso se les facilitó ordenadores con conexión a Internet para que los estudiantes que no disponían de ellos pudieran realizar esta tarea. Como norma se les daba el título de la tarea y la dirección de Internet un día de clase y en la siguiente clase, o lo más temprano posible, se pedía a los estudiantes que contestaran por escrito a preguntas relacionadas con el contenido que ya estaban escritas en la pizarra. Por regla general no se empleaba más de 10 minutos en esta tarea. Normalmente, recurrimos a aquellos *podcasts* que estaban a nuestra disposición. Los más interesantes, según los criterios que se perseguían con esta investigación, se encontraron en estas páginas *web*:

- <http://www.britishcouncil.org/professionals-podcast-english-listening-downloads-archive.htm>
- <http://www.britishcouncil.org/learnenglish-central-listening-downloads-stories.htm>
- <http://www.guardian.co.uk/commentisfree/audio/2009/feb/16/ariane-sherine-freedom>
- <http://video.msn.com/video.aspx?mkt=en-gb>

A continuación se ofrece un listado de los mismos, para los dos cuatrimestres, en los que se indica el título, la fuente de donde se obtuvieron, la fecha en la que se asignaron y la fecha en la que se pidió a los alumnos que hubieran completado la tarea.

TÍTULO Y DIRECCIÓN	FECHA TAREA	FECHA DE CORRECCIÓN
Teacher training tips http://www.britishcouncil.org/professionals-podcast-english-listening-downloads-archive.htm	20 de octubre	22 de octubre
Report writing http://www.britishcouncil.org/professionals-podcast-english-listening-downloads-archive.htm	3 de noviembre	5 de noviembre

Alcohol abuse http://www.britishcouncil.org/professionals-podcast-english-listening-downloads-archive.htm	17 de noviembre	19 de noviembre
Discrimination http://www.britishcouncil.org/professionals-podcast-english-listening-downloads-archive.htm	1 de diciembre	3 de diciembre
Allergies http://www.britishcouncil.org/professionals-podcast-english-listening-downloads-archive.htm	15 de diciembre	17 de diciembre

Podcasts - Primer cuatrimestre (20 de octubre de 2008 a 17 de diciembre de 2008)

TÍTULO Y DIRECCIÓN	FECHA TAREA	FECHA DE CORRECCIÓN
Liverpool: Capital of culture 2008 http://www.britishcouncil.org/professionals-podcast-english-listening-downloads-archive.htm	2 de febrero	5 de febrero
Coming back up http://www.britishcouncil.org/learnenglish-central-listening-downloads-stories.htm	5 de febrero	16 de febrero
A thought for those living under repressive regimes http://www.guardian.co.uk/commentisfree/audio/2009/feb/16/ariane-sherine-freedom	16 de febrero	24 de febrero
Slumdog millionaire wins big at Oscars http://video.msn.com/video.aspx?mkt=en-gb	24 de febrero	9 de marzo
Megacities http://www.britishcouncil.org/professionals-podcast-english-listening-downloads-archive.htm	9 de marzo	16 de marzo
Cinema and politics http://www.britishcouncil.org/professionals-podcast-english-listening-downloads-archive.htm	30 de marzo	16 de abril
Language learning & learning vocabulary http://www.britishcouncil.org/professionals-podcast-english-listening-downloads-archive.htm	16 de abril	27 de abril

Podcasts - Segundo cuatrimestre (2 de febrero de 2009 a 27 de abril de 2009)

3. RESULTADOS

Los porcentajes obtenidos en octubre, cuando se hizo la prueba de comprensión oral, indican que ambos grupos (experimental y control) parten de un nivel muy similar. El nivel en el que se encuentran la mayoría de los estudiantes es el A2, de acuerdo con el *Common European Frame of Reference for the Languages: Learning, Education, Evaluation* (Council of Europe 2001). Por debajo del A2 se encuentran un buen número de estudiantes, mientras que por encima se encuentra un número muy reducido de ellos. La igualdad inicial entre estos dos grupos se corresponde con la prueba general de nivel realizado la primera semana de clase a ambos grupos: $t(55)=1,248$, $p=0,2173$ (ver Apéndice 2 para la estadística descriptiva realizada con el programa estadístico StatView SE+Graphics). En esta prueba, de carácter general, no se da una diferencia significativa desde el punto de vista estadístico entre los grupos que intervinieron en esta investigación. Resultados que verifican la igualdad de nivel inicial en el que se encontraban los dos grupos que participaron en este estudio (ver Apéndice 3).

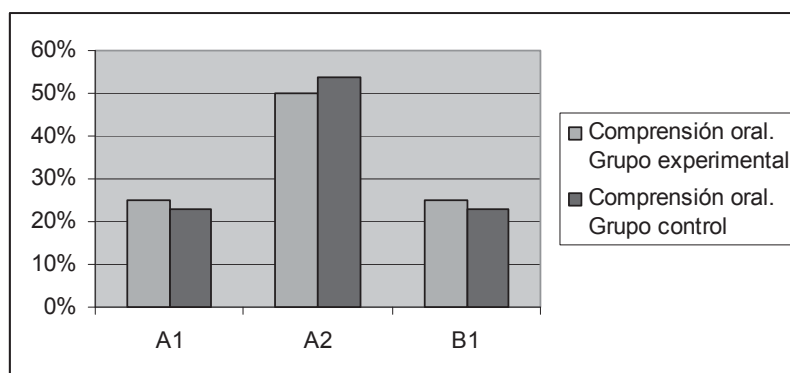


Figura 1. Octubre 2008

El panorama es distinto al final del año académico (abril 2009), ambos grupos han dado un salto de nivel, ahora la mayoría de los estudiantes se encuentra en el nivel B1 (el grupo control está entre el nivel A2 y el B1). Ese avance no significa que se deba exclusivamente a la manipulación realizada en este estudio. Probablemente, dado que se da en los dos grupos, hay que interpretarlo como la mejora natural que se da en estos grupos de estudiantes con el estudio y el trabajo realizado para la asignatura de Lengua Inglesa I a lo largo del año. Sin

embargo, si se observan los datos con detenimiento encontramos diferencias apreciables entre ellos que no se deberían dar con clases presenciales impartidas por el mismo profesor en las que en todo momento se ha procurado hacer lo mismo. En el *Posttest del grupo experimental*, sólo hay a un 16,66% por debajo del nivel B1 (en octubre, en el *Pretest*, el 75% estaba por debajo) frente a un 61,53% del grupo control (en octubre el 76,21%). Los porcentajes de estudiantes que están por encima del nivel B1 se invierten (ver Figura 2). Ahora encontramos un 41,66% en el grupo experimental (en octubre 0%) y un 0% en el grupo control (en octubre 0%). Las importantes diferencias señaladas se deben al trabajo con los *podcasts*, asignados y controlados por el profesor, que han realizado los estudiantes fuera de las horas de clase.

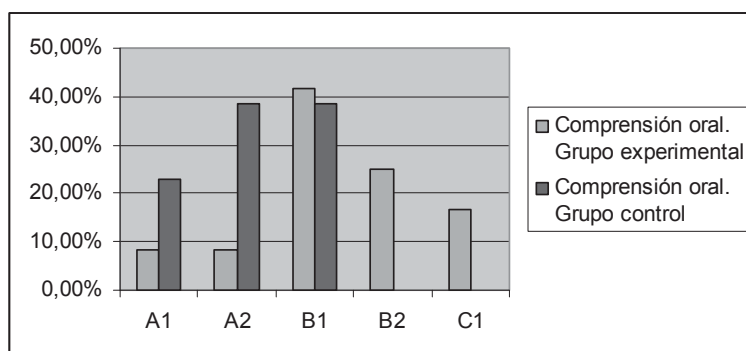


Figura 2. Abril 2009

En el histograma que se presenta se ve claramente cómo el grupo experimental crece en la parte de la derecha, lo que se puede interpretar como la consecución de un nivel más alto por parte de este grupo. Asimismo, disminuye en la parte izquierda, lo que indica que menos miembros de este grupo se encuentran en niveles más bajos. También cabe destacar que en el grupo control no hay ningún estudiante que sobrepase el nivel B1.

4. DISCUSIÓN Y CONCLUSIÓN

Las investigaciones llevadas a cabo con *podcasts* (Chacón y Pérez 2009; Richardson 2008; Cebeci y Tekdal 2006; Stanley 2005, 2006; Talandis 2008) hablan de la ventaja de utilizar los mismos en la docencia por ser un material

auténtico de audio, por la posibilidad de incorporar imágenes y texto y porque promueve un aprendizaje autónomo en el estudiante. Sin embargo, hay que decir que estos estudios no son cuantitativos, y por lo tanto simplemente señalan la conveniencia de su utilización sin poder asegurar la eficacia de los mismos.

Nuestra investigación, por el contrario, muestra el éxito de la implantación de una metodología del aprendizaje con *podcasts*. Con esta metodología se ha comprobado que se puede intervenir, de forma activa, en las actividades que los estudiantes realizan fuera de las horas de clases presenciales. El seguimiento de esta metodología docente tiene como consecuencia la mejora en la comprensión oral de los estudiantes de inglés de nivel intermedio en un contexto universitario, destreza en la que normalmente hasta ahora habían obtenido peores resultados.

Esta metodología también potencia el aprendizaje autónomo de los discentes, algo absolutamente necesario en el aprendizaje de un idioma. El seguimiento de la misma supone que los estudiantes se acostumbran a trabajar de manera sistemática en todo aquello que se les asigna, o donde ellos notan alguna deficiencia, para favorecer su propio aprendizaje. A partir de aquí probablemente surja el sentimiento de responsabilidad de su propio aprendizaje, factor que incide en gran medida en la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Esta actividad, la cual se ha llevado a cabo en el tiempo de trabajo que los estudiantes realizan por su cuenta en el EEES, ha supuesto un trabajo extra para los docentes involucrados en este estudio. Sin embargo, los resultados obtenidos han sido tan positivos en la consecución del objetivo propuesto, que:

- Probablemente predispongan a otros docentes a su utilización en la titulación de Filología Inglesa.
- Y también animen a la continuidad de esta metodología en el aprendizaje de segundas lenguas.

REFERENCIAS

- Balota, David A., Janet M. Duchek, Susan D. Sergent-Marshall y Henry L. Roediger III. "Does expand retrieval produce benefits over equal-interval spacing? Explorations of spacing effects in healthy aging and early stage Alzheimer's disease." *Psychology and Aging* 21 (2006): 19-31.
- Cebeci, Zeynel y Mehmet Tekdal. "Using Podcasts as Audio Learning Objects." *Interdisciplinary Journal of Knowledge and Learning Objects* 2 (2006): 47-57.

- Chacón, Carmen y Clevia Pérez. "El Podcast como herramienta en la enseñanza del inglés como lengua extranjera." *I Jornadas Virtuales sobre Conocimiento Libre y Educación*. CLED, 2009. URL: <http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/cled/article/view/279/297>.
- Chan, Jason C. K., Kathleen B. McDermott y Henry L. Roediger III. "Retrieval-induced Facilitation: Initially Nontested Material can Benefit from Prior Testing of Related Material." *Journal of Experimental Psychology: General* 135.4 (2006): 553-571.
- Common European Framework for Languages: Learning, Teaching, Assessment*. Strasbourg: Council of Europe, 2001.
- Corpas Arellano, M. Dolores. "Evaluación de la comprensión oral en inglés al final del primer ciclo de la Educación Secundaria Obligatoria conforme a los objetivos del Diseño Curricular Base Andaluz." *Odisea* 9 (2008): 39-54.
- Dialang*. <http://www.lancs.ac.uk/researchenterprise/dialang/about>
- Karpicke, Jeffrey D. y Henry L. Roediger III. "Repeated retrieval during learning is the key to enhancing later retention." Manuscrito no publicado, Universidad de Washington, St. Louis, 2006.
- Liddicoat, Anthony J. "The Projectability of Turn Constructional Units and the Role of Prediction in Listening." *Discourse Studies* 6 (2004): 449-469.
- Richardson, Will. *Blogs, Wikis, Podcasts, and Other Powerful Web Tools for Classroom*. California: Corwin Press, 2008.
- Roediger, Henry L. III y Jeffrey D. Karpicke. "The power of testing memory. Basic research and implications for educational purposes." *Perspectives on Psychological Science* 1.3 (2006): 181-210.
- Stanley, Graham. "Podcasting for ELT." 17/05/2005. URL: <http://www.teachingenglish.org.uk/think/articles/podcasting-elt>. 06/05/2010.
- Stanley, Graham. "Podcasting: Audio on the Internet comes of age." *Teaching English as a Second or Foreign Language* 9.4 (2006). URL: <http://www-writing.berkeley.edu/TESL-EJ/ej36/int.html>.
- Talandis, Jerry Jr. "Web 2.0 in the ELT classroom: An introduction." Eds. Bradford Watts, T. Muller, y M. Swanson *JALT 2007 Conference Proceedings*. Tokyo: JALT, 2008: 795-807.
- Wheeler, M. A., M. Ewers y J. F. Buonanno. "Different Rates of Forgetting Following Study versus Test Trials." *Memory* 11 (2003): 571-580.
- Wikipedia. "Podcasting." URL: <http://en.wikipedia.org/wiki/Podcasting>.

How to cite this article:

Sánchez, M^a Jesús, Carmen Diego & Ana Alonso. "Podcasts. Recurso didáctico de mejora en la comprensión oral de la lengua inglesa." *ES. Revista de Filología Inglesa* 31 (2010): 233-246.

Author's contact: mjs@usal.es

APÉNDICE 1

PODCASTS - PRIMER CUATRIMESTRE

PREGUNTAS

Teacher Trainer Tips

1. What have you learnt about pair work?
2. Should students be allowed to speak their own language?
3. What's a teacher trainer?

Report Writing

1. What's the meaning of IELTS?
2. Why do lots of people end up writing a report about the wrong thing?
3. What should you do when you write a report?

Alcohol Abuse

1. What's "binge drinking"?
2. Is there a consensus on the definition of binge drinking?
3. What's the purpose of binge drinkers?
4. Are binge drinkers old people?

Discrimination

1. Do companies deal with diversity?
2. Which is one growing area of discrimination?
3. What can companies do to protect themselves from this kind of thing?

Allergies

1. What's an allergy?
2. Which kind of reactions can we have?
3. Why should we expose our children to germs?
4. Which kind of allergies have risen considerably?

PODCASTS - SEGUNDO CUATRIMESTRE

PREGUNTAS:

Liverpool: Capital of Culture

1. Where in England is Liverpool?
2. How many "passers by" are interviewed?

3. What has happened to house prices? The man who works in the film business –is he pleased?
4. What form of transport is being reintroduced?

Coming Back Up

1. Is the bungee jumping site an official one?
2. Does the narrator want to jump at first?
3. What age are the youngest in the group? Why does he mention “gate-crashing”?
4. Name 3 dangers he mentions.
5. What happens if the rope breaks?
6. Does he do it?

A Thought for those Living under Repressive Regimes

1. What country does she refer to where people are dying from starvation, cholera and AIDs?
2. What worries do people in the UK have at the moment?
3. What type of freedom should we be grateful to have?
4. What is the average life expectancy in the UK? And the shortest in the world?
5. What is the message of her podcast?

Slumdog Millionaire Wins Big at the Oscars

1. What “number” Oscars was it?
2. Who was the host? Did he do a good job? How many Oscars did Slumdog Millionaire win?
3. What does Danny Boyle, the director, do when collecting his Oscar? Why?
4. How many times had British actress Kate Winslet been nominated (unsuccessfully) for an Oscar before?
5. Who is entitled to receive the late Heath Ledger’s statue?
6. How many awards did *The curious case of Benjamin Button* receive?

Megacities

1. What are the occupations of the two guests? What is Tokyo’s main form of urban transport?
2. What does Masako say about cars and parking?
3. According to Sue, most new “Megacities” will be in which continents?
4. Why are cars bad for a city?
5. What alternatives to cars are there?

Cinema and Politics

1. Name four films mentioned in the podcast.
2. What does the term “political film” mean?
3. Which war was *Apocalypse Now* about?

4. What are some of the political/social themes mentioned in the podcast?
5. How many Oscars did *Gandhi* win?

APÉNDICE 2. ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA (STATVIEW SE+GRAPHICS)

Grados de libertad	Valor T (grupos emparejados)	Prob. (2 colas)
55	1,248	0,2173

Grupo	Número	Media	Desv. Típica	Error estándar
1	34	6,824	1,424	0,244
2	23	6,261	1,982	0,413

APÉNDICE 3. RESULTADOS EN TÉRMINOS DE PORCENTAJES

	Comprensión oral Grupo experimental	Comprensión oral Grupo control
A1	25% (N=3)	23,07% (N=3)
A2	50% (N=6)	53,84% (N=7)
B1	25% (N=3)	23,07% (N=3)

Dialang, Octubre 2008 (N= número de sujetos)

	Comprensión oral Grupo experimental	Comprensión oral Grupo control
A1	8,33% (N=1)	23,07% (N=3)
A2	8,33% (N=1)	38,46% (N=5)
B1	41,66% (N=5)	38,46% (N=5)
B2	25% (N=3)	
C1	16,66% (N=2)	

Dialang, Abril 2009 (N= número de sujetos)