

PROMOCIÓN DE ACTITUDES E INICIATIVAS INTERGENERACIONALES: RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA, ORIENTACIÓN VOCACIONAL Y APRENDIZAJE-SERVICIO¹

Promotion of intergenerational attitudes and initiatives: Social responsibility in the university, vocational guidance and service-learning

SUSANA LUCAS MANGAS.

Facultad de Educación y Trabajo Social. Universidad de Valladolid.

MARÍA ASUNCIÓN GARCÍA OLIVARES.

Facultad de Educación de Palencia. Universidad de Valladolid.

CÉSAR VEGA GARCÍA.

Técnico de Asuntos Sociales. Secretariado de Asuntos Sociales. Universidad de Valladolid.

RESUMEN

La revisión bibliográfica constata la percepción social sobre el envejecimiento como un conflicto actual, con connotaciones y repercusiones que requieren atención. Se estudia el grado de promoción de actitudes e iniciativas de responsabilidad social que se alcanza en una muestra compuesta por 100 personas mayores y 20 universitarias que participan en el Campus de Palencia, en un Programa intergeneracional, enmarcado en un Convenio entre Gerencia de Servicios Sociales de Castilla y León, Universidad de Valladolid y Ayuntamientos de Palencia, Segovia, Soria y Valladolid. La evaluación del Programa de Aprendizaje-Servicio combina procesos de aprendizaje y de servicio a la comunidad en un único proyecto articulado para el desarrollo de la responsabilidad social. En este diseño mixto de investigación, se realiza un proceso de triangulación de los resultados cuantitativos (estudio descriptivo de datos y test de hipótesis) y cualitativos; los resultados positivos obtenidos, permiten establecer comparaciones con estudios y directrices sobre la potencialidad de las relaciones intergeneracionales y sobre el rol activo de las personas mayores en la mejora de la sociedad y en la calidad educativa.

Palabras clave: Psicología Social de la Educación; diálogo educación-comunidad; actitudes e iniciativas intergeneracionales; Responsabilidad Social de la Universidad; Aprendizaje-Servicio; orientación vocacional.

ABSTRACT

The bibliography review verifies a social perception of growing old as a present conflict, with connotations and repercussions which must be addressed. Thus, it is

¹ Enviado el 23 de febrero de 2015, aceptado el 15 de julio de 2015

studied the degree of the promotion of attitudes and initiatives of social responsibility obtained in a sample made up of 100 elderly people and 20 female university students who, at the Palencia Campus, are taking part in an Intergenerational Programme, within the framework of a Collaboration Agreement between the Social Services Management of Castilla y León, the University of Valladolid and the City Councils of Palencia, Segovia, Soria and Valladolid. The evaluation of the Educational Programme of Service-Learning combines learning processes and community service in one single project put together for the development of social responsibility. It is a mixed research design, where a process of triangulation was carried out for the quantitative results (descriptive study of data and hypothesis test) and the qualitative results. The positive results obtained draw comparisons with studies and guidelines on the potentiality of intergenerational relations and on the active role of the elderly in improving society and educational quality.

Key words: Social Psychology of Education; education-community dialogue; intergenerational attitudes and initiatives; Social Responsibility in the University; Service-Learning; vocational guidance.

1.- ANTECEDENTES Y FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

En el Libro Verde de la Comisión Europea²; en la Comunicación de la Comisión al Consejo y al Parlamento Europeo³; en la Declaración Ministerial de León (2007)⁴ y, en el Informe sobre perspectivas del envejecimiento activo del Consejo Económico en Castilla y León (2009)⁵, se constata el papel activo que muchas personas mayores ejercen para el desarrollo social y el medio ambiente. Envejecimiento activo que, de acuerdo con la Organización Mundial de la Salud (OMS), concibe el trabajo más allá de lo profesional, contempla lo social y lo comunitario, concibiendo la salud como calidad de vida, en cuanto bienestar físico, psíquico y social, con uno mismo y con los demás seres humanos. Rol activo que está poco reconocido y con frecuencia es no percibido, contribuyendo a incentivar el sesgo perceptivo del envejecimiento asociado a algo negativo, apartado y aparcado del compromiso, de la participación y de la calidad de vida social. Todo lo contrario a lo que se desprende de un análisis riguroso de la realidad comunitaria: se necesita movilizar muchos recursos que generen redes de riqueza y se construyan nuevos ámbitos de trabajo para el desarrollo social y medioambiental, siendo un eje de referencia las relaciones intergeneracionales (Lucas, 2009). Entre los factores desencadenantes del envejecimiento activo, se destaca la importancia de las actitudes positivas para afrontar la vejez (Limón y Ortega, 2011).

² Frente a los cambios demográficos. Una nueva solidaridad entre generaciones (COM -2005-0094).

³ La respuesta de Europa al envejecimiento a escala mundial (relacionado con el medio laboral).

⁴ Una sociedad para todas las edades. Retos y oportunidades.

⁵ Informe e Iniciativa Propia IIP1/09. Consejo Económico y Social, Comunidad de Castilla y León, 2009.

En el Informe del Consejo Económico en Castilla y León (2009: 243-244), se constata la percepción social que existe sobre el envejecimiento y, en consecuencia, sobre las personas mayores: como un problema actual, con connotaciones y repercusiones de toda índole (económicas, políticas, sociales, etc.) que, indudablemente deben ser atendidas..., lo que hace necesario reivindicar ese importante papel que las personas mayores ejercen en nuestra sociedad y que las convierte en una pieza fundamental para el mantenimiento de un “equilibrio razonable... Una participación y unas actividades que, sin duda, deben hacernos reflexionar muy mucho acerca de nuestra visión del papel de nuestros mayores en la sociedad y en la economía... De hecho, y de acuerdo igualmente con este Informe, las personas mayores no sólo pueden asumir algunas tareas, para las que están cualificadas, tienen tiempo y pueden dar un sentido a su ocio liberado, sino que tienen una responsabilidad social...”

A nivel internacional, la Educación Superior precisa fomentar el diálogo con la sociedad, promoviéndolo desde la docencia y desde la investigación, como así se refleja en las dos últimas Conferencias Mundiales de la UNESCO y en la Declaración de la UNESCO (1998). Al hacer referencia a la función social de la Universidad, se resalta la necesidad de reforzar sus funciones de servicio a la sociedad y, más concretamente, sus actividades orientadas a la erradicación de la pobreza, intolerancia, violencia, analfabetismo, hambre, deterioro del medio ambiente y oposición a las enfermedades, principalmente a través de un enfoque inter y transdisciplinar (UNESCO, 1998)⁶.

En el Comunicado de la Conferencia de la UNESCO (2009)⁷, se destaca la función de la Universidad para contribuir además a la formación de una ciudadanía dotada de principios éticos, comprometida con la construcción de la paz, la defensa de los derechos humanos y los valores de la democracia. Asimismo, recientemente autores como Herrero y Brown (2010), Lucas (2012a) y Racionero y Padrós (2010) estudian la necesidad de establecer diálogo entre la educación y la comunidad.

El planteamiento de esta investigación coincide con la necesidad de emerger una construcción de una teoría que abarque una conducta vocacional integral e intervenciones para la construcción-de-la-vida que facilite que las personas elijan autónomamente su desarrollo de carrera; esta necesidad es investigada por Lucas, (2012b); Lucas y Carbonero (2002) y McMahan y Watson (2011); estudios que analizan las dimensiones de la conducta vocacional en interacción con modelos de construcción del conocimiento y de la carrera.

⁶ UNESCO (1998). Conferencia mundial sobre educación superior. La Educación Superior para el siglo XXI: Visión y Acción. Madrid, 2009.

⁷ UNESCO (2009). Comunicado Conferencia Mundial sobre la Educación Superior: La nueva dinámica de la educación superior y la investigación para el cambio social y el desarrollo. París.

De hecho, las actividades cotidianas se desarrollan tomando como referencia las preferencias personales, los valores y las metas, siendo así éstas unas de las claves esenciales para envejecer de forma satisfactoria (Acosta y González-Celis, 2009; Caprara, 2009; Lucas, 2012a y Dávila y Díaz-Morales, 2009), poniendo en interacción la forma en que la sociedad construye los roles y la participación de las personas mayores. La sociedad contribuirá así a la construcción de una autopercepción positiva y realista de las personas mayores y, en coherencia, a un mayor bienestar y competencia social, personal y vocacional con sentido de responsabilidad social de la población joven y mayor, desde el diálogo y encuentro que supone compartir conocimientos (Lucas, 2009).

La finalidad que se persigue con los programas intergeneracionales es que las personas mayores adquieran un nuevo rol social activo que les permita sentirse útiles, un rol de “socio” integrado en un contexto intergeneracional; esta concepción es compartida por autores como Corraliza (2004); García González (2011); Orte y Vives (2006); Pérez, Rubio y Musitu (2007) y Zacarés y Serra (2011). A modo ilustrativo, Corraliza (2004) resalta la concepción de persona mayor desde un rol social activo, en el sentido de aporte de sabiduría y de experiencia, que infunde respeto, y con unas posibilidades de liderazgo importantes; con capacidad de influir en las demás personas y, por tanto, en las demás generaciones. Este liderazgo se hace visible si incorporamos a las personas mayores en el mismo proceso de investigación.

La metodología de investigación e innovación educativa que se utiliza es el Aprendizaje-Servicio (Service-Learning), conjugando tres dimensiones complementarias en su definición (Lucas, 2012b): enfoque educativo y estrategia de intervención psicocial que pone en interacción el aprendizaje académico del alumnado con el servicio solidario que éste realiza, para contribuir a la calidad educativa con un sentido de responsabilidad social; dando respuesta a necesidades que se detectan en la sociedad y/o en el medio ambiente, con el objetivo de contribuir a su desarrollo, articulándolo en un proyecto comprometido éticamente, planificando, reflexionando y evaluando el nivel de adquisición de conocimientos por parte del alumnado, en diálogo con la comunidad y con los agentes sociales de la misma, así como el impacto que este programa tiene en la mejora de la comunidad.

Aprendizaje-Servicio que tiene unos impactos de calidad educativa (Folgueiras, 2010; Martínez, 2006; Tapia, 2008 y Universidad de Valladolid y Caja Burgos, 2009⁸): 1) sobre el alumnado (desarrollo académico, personal, vocacional, interpersonal, asunción de responsabilidades, para la ciudadanía, para la convivencia y para la interculturalidad); 2) sobre el profesorado (incremento de

⁸ Universidad de Valladolid y Obra Social de Caja Burgos (2009). Informes sobre la Responsabilidad Social en la Universidad de Valladolid. Proyecto “Factoría sobre Responsabilidad Social de la Universidad de Valladolid”: <http://www.uva.es/sas>.

la motivación, mejora de la interacción con el alumnado, descubrimiento de otras estrategias de enseñanza-aprendizaje); 3) *sobre la comunidad*: (construcción de estrategias compartidas, incremento del sentimiento de pertenencia a un Proyecto, mejora de las relaciones intergeneracionales).

2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La presente investigación se desarrolla desde el enfoque de la Responsabilidad Social en la Educación Universitaria, acorde con el objetivo de promover la igualdad, el desarrollo de derechos sociales y la responsabilidad social en el Plan Estratégico de la Universidad de Valladolid: "La Universidad en la Sociedad": objetivos operativos "apoyar y promocionar la atención social en aquellas situaciones que lo requieran" -en este caso a través de experiencias de convivencia intergeneracional- y promover actitudes e iniciativas de responsabilidad social a través de proyectos de Aprendizaje-Servicio, configurando equipos de trabajo y ejecución de proyectos de responsabilidad social transdisciplinares, con el respaldo del Proyecto anteriormente indicado "Factoría sobre Responsabilidad Social de la Universidad de Valladolid", que se desarrolla gracias a un Convenio entre la Universidad de Valladolid (Vicerrectorado de Estudiantes) y la Obra Social de la Caja de Burgos.

Es, al mismo tiempo, un Programa intergeneracional enmarcado en un Convenio específico de colaboración entre la Gerencia de Servicios Sociales de Castilla y León, la Universidad de Valladolid y los Ayuntamientos de Palencia, Segovia, Soria y Valladolid, para el desarrollo de un programa de acercamiento intergeneracional entre personas mayores y estudiantes de la universidad. En coherencia, se quiere expresar agradecimiento a todas las personas que han hecho posible su implementación, desarrollo y reconocimiento: profesionales, alumnado universitario, personas mayores y órganos de representación de estas organizaciones. Desde este marco de referencia doblemente complementario, se vienen desarrollando, durante tres años, mesas redondas, conferencias, seminarios y 53 talleres intergeneracionales sobre nuevas tecnologías. En todas estas actividades han venido participando 332 personas mayores y 175 jóvenes universitarias.

Los talleres se organizan en respuesta a una necesidad sentida como prioritaria por las personas mayores, y detectada, a través de un encuentro educativo entre alumnado universitario y personas mayores (curso académico 2007-2008). Cada vez más personas mayores tienen acceso a las nuevas tecnologías; sin embargo, en muchos casos, su escasa preparación dificulta que puedan disfrutar de estos avances. El desarrollo de las nuevas tecnologías está ya asimilado por la población joven; no obstante, la organización en talleres facilita la promoción en el alumnado universitario de actitudes e iniciativas de responsabilidad social, a través de la metodología de investigación e innovación docente del Aprendi-

zaje-Servicio (*Service-Learning*). Desde el marco curricular de la Psicología Social, se centra especialmente la atención en la eliminación de estereotipos y prejuicios limitadores en torno a la vejez, orientados hacia la improductividad y ausencia de compromiso (Gázquez *et. al*, 2009; y Pérez, Rubio y Musitu, 2007), así como hacia el desarrollo de la acción prosocial y otras competencias profesionales en el alumnado universitario que participa.

El planteamiento del Programa no es meramente instruccional (de forma acorde con los estudios de Orte y Vives, 2006), sino que pretende influir (tal y como se define en sus objetivos) en el fomento intergeneracional del apoyo social, emocional y de habilidades de comunicación, toma de decisiones y resolución de conflictos que favorezcan los aprendizajes específicos demandados por estas personas mayores. Pretendemos contribuir, al mismo tiempo, a la construcción del conocimiento del alumnado universitario en relación con los objetivos y contenidos del Programa Docente de las asignaturas de “Psicología Social y de las Organizaciones” y “Psicología Social”, impartidas en las titulaciones respectivas de Diplomatura y Grado de Educación Social: experiencia intergeneracional dirigida a desarrollar competencias básicas entre juventud universitaria y personas mayores.

3. DISEÑO Y METODOLOGÍA

3.1 Objetivos

En coherencia con la fundamentación teórica y el planteamiento del problema, el objetivo que se pretende es evaluar el grado de promoción de actitudes e iniciativas intergeneracionales de Responsabilidad Social Universitaria, alcanzadas a través del programa intergeneracional desarrollado y que persigue los siguientes objetivos de aprendizaje:

1. Generar vínculos que faciliten el diálogo y la convivencia intergeneracional.
2. Motivar a las personas mayores para que disfruten, como verdaderos protagonistas, de su calidad de vida en un marco comunitario intergeneracional.
3. Superar el papel de las personas mayores como receptoras de técnicas o meras participantes en una actividad; más bien, que tengan la oportunidad de tomar las riendas de las actividades.
4. Encontrar un espacio de comunicación intergeneracional en torno al núcleo temático de las nuevas tecnologías.
5. Contrastar, por parte de las personas mayores, a través de las explicaciones del alumnado universitario, unos conocimientos básicos sobre el uso adecuado de las nuevas tecnologías demandadas y que este conocimiento responda a sus expectativas y necesidades.

6. Aplicar competencias de comunicación adecuadas en técnicas de dinámicas grupales por parte del alumnado universitario.
7. Experimentar la expresión oral a través de dinámicas grupales, tanto por parte del alumnado universitario como por parte de las personas mayores.
8. Demostrar la capacidad de resolución de conflictos, tanto por parte del alumnado universitario como por las personas mayores.
9. Reducir estereotipos, prejuicios y discriminación intergeneracional.
10. Asesorar, por parte del alumnado universitario, sobre el aprendizaje de las personas mayores sobre el uso adecuado de las nuevas tecnologías.
11. Alentar valores, actitudes y acciones de colaboración, de ayuda y solidaridad en las personas participantes.
12. Explorar nuevos cauces de participación social y nuevas iniciativas de proyectos intergeneracionales que den respuesta a la atención social de demandas planteadas por las personas mayores, así como la aplicación de este enfoque de responsabilidad social a través del Aprendizaje-Servicio a otros ámbitos de intervención.

3.2 Muestra

La muestra la componen 100 personas mayores y alumnado joven universitario (N=20), que participan en el programa intergeneracional durante el curso 2008-2009 y que, incluso de este alumnado universitario, 8 continúan colaborando, a modo de apoyo y asesoramiento, en la convocatoria posterior del curso 2009-2010. Esta muestra seleccionada corresponde al programa que realiza su fase de planificación y acción-demostración de lo aprendido y reflexión en el curso 2008-2009; y que, después de un tiempo de reposo, se ve la necesidad de poner en práctica la última fase de evaluación, en el curso 2010-2011, con la finalidad de conocer si estos programas y líneas de acción que está desarrollando la Universidad están contribuyendo a la finalidad pretendida: “promover actitudes e iniciativas intergeneracionales de Responsabilidad Social de la Universidad a través del Aprendizaje-Servicio”. Cada taller está compuesto por alumnado de la universidad y un máximo de 5 personas mayores. En Palencia, los talleres celebrados, han tenido lugar en el Centro de Personas Mayores “Valentín Calderón”; la Residencia “Puente de Hierro”; el Centro de Personas Mayores de Dueñas y el Centro Integrado “San Juanillo”.

Los programas intergeneracionales desarrollados cumplen los criterios de calidad establecidos (Folgueiras, Luna y Puig, 2011; Lucas, 2012a; Martínez-Odría, 2005, 2006; Navarro, 2010; Tapia, 2008): 1) tienen una *duración suficiente* como para producir impacto en la comunidad destinataria y en el alumnado, así como grado de institucionalización de los Programas en los Centros Universitarios; 2) son de una *intensidad significativa*; 3) presentan *criterios de programación bien definidos*, que son los que a continuación analizamos.

3.3 Procedimiento, técnicas y análisis de información

La evaluación del Programa se basa en el concepto multidimensional de satisfacción formulado por Cabrera *et. al.* (2010), considerando componentes objetivos y subjetivos. Las principales técnicas de recogida de información son el cuestionario de actitudes tipo likert construido sobre “percepciones sociales intergeneracionales”, diario de autoevaluación del alumnado universitario; cuestionario de satisfacción sobre el programa por parte de las personas mayores y grupo de discusión. Los procedimientos utilizados en los muestreos han sido realizados tras obtención de un consentimiento informado.

Se realiza un proceso de triangulación de técnicas e informantes. Se evalúa (a modo de hipótesis de trabajo): 1º) si se producen cambios antes y después de la realización de los talleres en los objetivos planteados desde el currículum; 2º) si se consigue una percepción social, libre de estereotipos y prejuicios a nivel intergeneracional (jóvenes-mayores); y 3º) si las personas mayores manifiestan un grado de satisfacción significativo en torno a lo aprendido en los talleres.

La planificación que se sigue para el desarrollo de este Programa Intergeneracional a través del Aprendizaje-Servicio, sigue unas fases (Lucas, 2012a; Martínez-Odría, 2006 y Navarro, 2010):

1ª Preparación o planificación: su finalidad es la de ayudar al alumnado a comprender el contexto social en el que se inserta su actividad de servicio socialmente responsable y las necesidades que requieren ser atendidas; se establecen los objetivos. Se realiza una planificación curricular previa, incorporando las actividades de servicio en la asignatura que se enseña, con qué objetivos, coherentes con qué contenidos y unidades temáticas concretas, con qué actividades, con qué tiempos y cómo evaluar si se producen cambios después de la realización de los talleres en los objetivos establecidos en el currículum.

2ª Acción: supone la “ejecución” material y práctica de las reflexiones y planificaciones llevadas a cabo en la fase previa. Desde un modelo de intervención en *Talleres Intergeneracionales*, se entiende la participación como aporte de iniciativas, aprendizajes y compromisos responsables, considerando a los participantes como unas personas adultas, jóvenes o mayores.

3ª Demostración: una vez ejecutado el Programa, el alumnado demuestra qué aprendizajes ha adquirido, transmitiéndoselos a la comunidad.

4ª Reflexión: constituye un aspecto central para garantizar el aprendizaje que se deriva de la acción; marco en el que se sintetiza y reorganiza toda la información que el alumnado recibe de la experiencia de servicio socialmente responsable y del aprendizaje de los contenidos abordados en el programa.

5ª *Reconocimiento y Evaluación*: se lleva a cabo un análisis del programa o, en su caso, de las iniciativas que se han autogestionado, dejando constancia del número de participantes, duración, descripción del Programa, materiales y resultados obtenidos sobre los aprendizajes adquiridos, sobre la dinamización de las actividades llevadas a cabo y sobre qué nuevas demandas pueden ser susceptibles de atención social, demandas éstas que pudieran generar nuevos cauces de participación social y de iniciativas de futuros proyectos de intervención.

Se elabora una escala sobre percepción social entre la población joven y las personas mayores, para saber si ha habido cambios en la percepción intergeneracional antes-después de la intervención educativa (evaluación pretest-postest, antes de comenzar y una vez finalizada la fase de acción directa del programa a través de los talleres con las personas mayores). Para la construcción de esta escala, se toman como referencia las escalas de ALBOAN y Universidad de Deusto (2006) y de Yubero *et. al.* (1999).

Siguiendo los estudios de Rodríguez, Gil y García Jiménez (1999), se redactan los ítems, con un formato de cuestionario tipo *likert*, considerando la naturaleza de la información que se quiere obtener; que los ítems únicamente estén relacionados con el conflicto que se estudia en el programa de Aprendizaje-Servicio; que no tengan especial dificultad para las personas encuestadas, ni las respuestas supongan un gran esfuerzo, ni que reflejen preguntas confidenciales; al mismo tiempo, se plantean unas cuestiones que no pueden conocerse por otros medios, y otras que se quieren contrastar con información recogida a través de otras técnicas, dado que se pretende formar-cambiar actitudes fundamentadas en unas percepciones intergeneracionales libres de estereotipos y prejuicios sobre el grupo de población joven y el de población mayor.

Los datos obtenidos a través del cuestionario sobre la percepción social entre jóvenes y mayores se someten a un análisis estadístico descriptivo. El análisis de resultados se centra en el análisis de frecuencias y porcentajes y medidas de tendencia central para el estudio de los resultados obtenidos en los ítems.

Se considera importante la comprobación con las personas participantes, a través de grupos de discusión y diarios de autoevaluación (por parte del alumnado universitario) y cuestionarios de satisfacción (por parte de las personas mayores); así como el distanciamiento temporal de los datos y la construcción progresiva de las conclusiones. El alumnado universitario cumplimenta el “Diario de Autoevaluación” (adaptado de Lucas, 2009), para estudiar las ventajas obtenidas a nivel personal, social y vocacional de conexión con los aprendizajes curriculares; se elabora un cuestionario de satisfacción de los aprendizajes obtenidos por las personas mayores, realizando una adaptación del “Cuestionario de Satisfacción” de Lucas y Carbonero (2002); y, posteriormente, se realiza un grupo de discusión en el que participan 8 personas universitarias que vienen

participando en el programa de forma continuada. Finalmente, durante el curso académico 2010-2011, se realiza el presente “Estudio de evaluación del grado de promoción de actitudes e iniciativas intergeneracionales de Responsabilidad Social de la Universidad a través del Aprendizaje-Servicio”: a través de un proceso de triangulación, los resultados cuantitativos y cualitativos, recogen una amplia y diversa información que permite establecer comparaciones con otros estudios relacionados con el mismo conflicto.

Para aumentar la validez de los resultados, se realiza un proceso de triangulación metodológica en el que se conjuga información cualitativa y cuantitativa, dando lugar a los llamados “diseños mixtos de evaluación”, y se utilizan diversos métodos interpretativos para estudiar un mismo fenómeno.

En definitiva, y en línea con los estudios realizados por Flick (2004), McKernan (1999) y Rodríguez, Gil y García Jiménez (1999), se considera que, para facilitar los procesos de desarrollo vocacional, se necesita conocer algo más de cómo suceden y de cómo las actividades de formación pueden incidir en estos procesos. Es esencial abordar el estudio de los procesos de aprendizaje de las personas participantes desde planteamientos sistemáticos y fundamentados. Este análisis de resultados es el que se ha pretendido en la presente investigación sobre el desarrollo socialmente responsable.

4. RESULTADOS

4.1 Se ha conseguido una percepción social más adecuada a nivel intergeneracional, jóvenes-mayores

El análisis descriptivo de los datos muestra que tras la aplicación del programa se produce un cambio positivo en la percepción que tienen entre sí los dos grupos. El 95% de los jóvenes ha mejorado, en las diez preguntas, la opinión que tenía de las personas mayores. En algunos casos en los que la opinión ya estaba libre de estereotipos y prejuicios, se ha mantenido la respuesta. Únicamente uno de los jóvenes (5%) ha empeorado su opinión de los mayores en una cuestión. El mismo porcentaje se mantiene en la opinión que las personas mayores tienen de los jóvenes.

En las tablas 1 y 2 se recogen la media y la desviación típica de las respuestas en cada una de las preguntas. En todas las preguntas se observa que las medias son mejores en el postest que en el pretest. Además, los datos en el postest están más agrupados en torno a la media que en el pretest.

TABLA 1

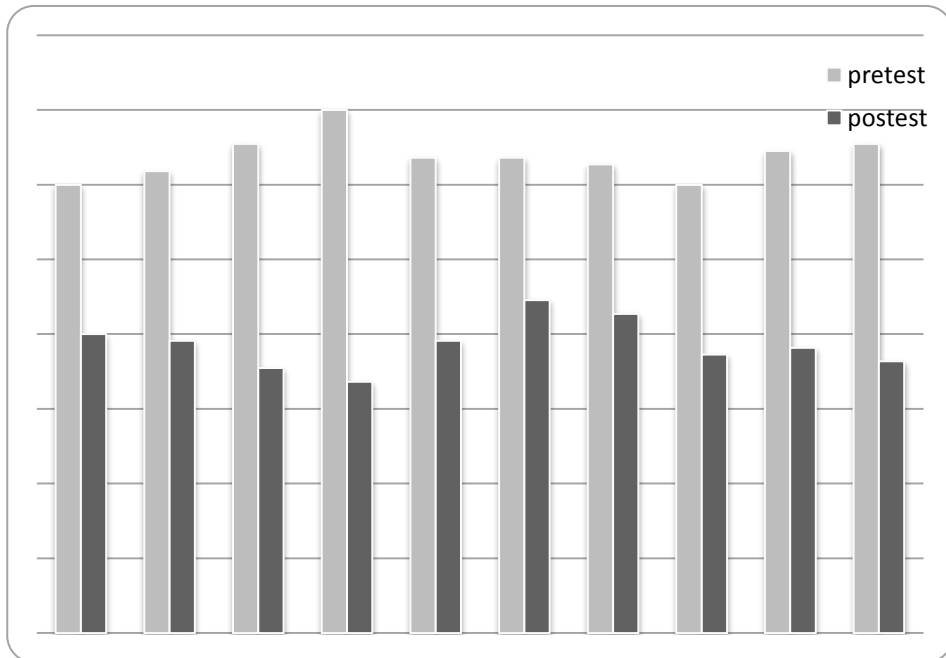
RESULTADOS PERSONAS JÓVENES										
Nº pregunta	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Mediapretest	3	3,09	3,27	3,5	3,18	3,18	3,13	3	3,23	3,27
Mediapostest	2	1,95	1,77	1,68	1,96	2,23	2,136	1,86	1,91	1,82
Desv pretest	1,21	0,97	1,03	0,80	1,18	1,26	0,99	0,93	0,92	0,83
Desv postest	0,43	0,58	0,61	0,72	0,72	0,81	0,89	0,56	0,68	0,57
t-Student	3'69	4'75	5'89	7'97	3'72	3'02	3'54	4'95	5'41	6'76

TABLA 2

RESULTADOS PERSONAS MAYORES										
Nº de pregunta	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Media pretest	3,31	2,47	3,08	2,66	3,18	2,36	2,81	3,29	3,67	3,23
Media postest	2,01	3,77	2,12	3,81	2,57	3,85	3,88	2,16	2,73	1,91
Desvia pretest	1,39	1,09	1,2	1,05	1,46	0,91	1,21	1,21	1,18	1,22
Desvia postest	0,94	2,19	1,02	1,15	1,21	0,97	1,17	0,96	1,24	0,97
t-Student	6,71	5'17	5'72	4'24	3'15	11'01	8'67	4'68	5'4	6'18

Realizando un análisis de los resultados obtenidos en los distintos ítems, se observa que el alumnado joven ha adquirido una percepción más realista y positiva hacia las personas mayores, tomando como punto de referencia la percepción que tenía de estas personas antes de iniciar el Programa Intergeneracional. Percepción menos estereotipada: el alumnado universitario percibe, en menor medida, que las personas mayores muestren resistencias al cambio; que sean personas pasivas y que tengan menos interés y sean menos responsables; que escuchen menos, que pierdan con la edad la capacidad de resolver problemas o de realizar un trabajo de forma menos adecuada que una persona joven. Asimismo, el alumnado universitario considera, en un mínimo grado, que envejecer sea sinónimo de enfermedad, o que las personas sean viejas cuando tienen más de 65 años (GRÁFICA 1).

GRÁFICA 1
Percepciones sociales hacia las personas mayores

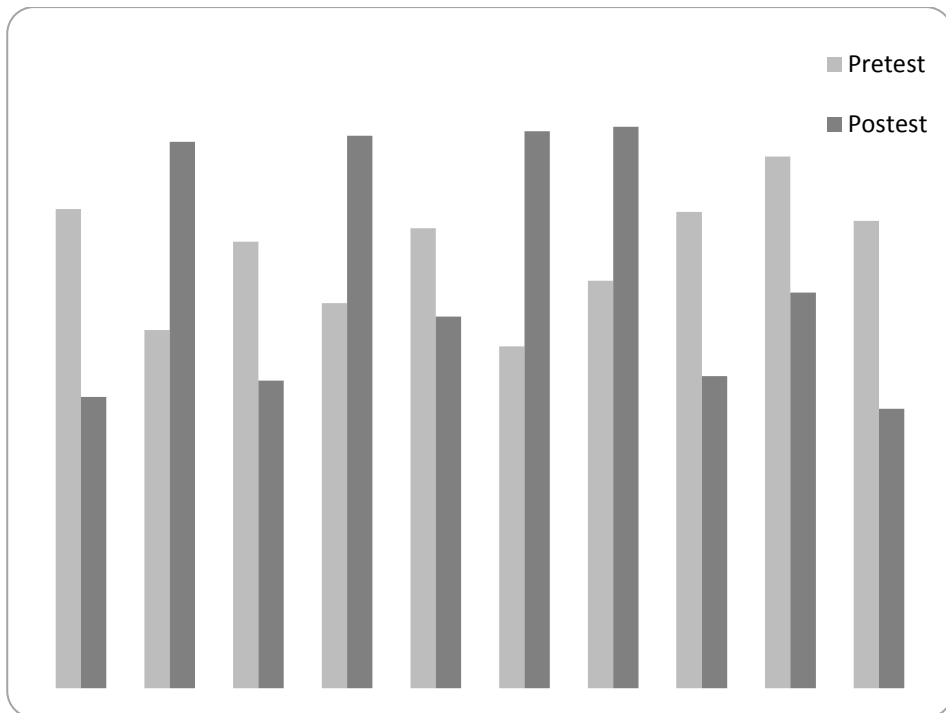


Igualmente, realizando un análisis de los resultados obtenidos en los distintos ítems, observamos que las personas mayores han adquirido una percepción más realista y positiva hacia el alumnado joven, tomando como punto de referencia la percepción que tenían de esta población joven antes de iniciar el Programa Intergeneracional, percepción menos estereotipada: perciben en menor medida que la población joven sea menos responsable y que actúe impulsivamente sin pensar en las consecuencias. Por otra parte, la población joven considera que las personas mayores necesitan aprender a utilizar las nuevas tecnologías y que han aprendido a escuchar mejor y ayudar a sus mayores; que tienden a tomar decisiones más reflexivas y que comparten sus conocimientos sobre los avances tecnológicos con las personas mayores (GRÁFICA 2). El 59% de las personas mayores está de acuerdo en el pretest que los jóvenes son menos responsables, mientras que en el postest únicamente valora con 4 el 10% (ninguna persona mayor ofrece como respuesta 5).

El contraste de hipótesis que se aplica es el siguiente: la hipótesis nula, H_0 , de que las medias sean iguales frente a la hipótesis alternativa. Comprobada la normalidad de la muestras, mediante la realización de plots de nor-

malidad, y, comprobada la igualdad de las varianzas, se aplica un contraste paramétrico. A continuación se calcula la *t* de student, con $n_1 + n_2 - 2$ grados de libertad. Estos valores de *t* calculados se comparan con los de la distribución normal. El valor que se obtiene en las tablas es $z_{0.005} = 2.575$ y, en todos los casos, los valores de *t* se encuentran fuera del intervalo $(-2.575, 2.575)$. Por tanto se admite que la diferencia es significativa. Esta diferencia no es atribuible al azar, sino a la aplicación del programa.

GRÁFICA 2
Percepciones sociales hacia las personas jóvenes



Los resultados obtenidos muestran la presencia inicial de estereotipos y prejuicios asociados a la educación de personas mayores (coherentes con los observados por Gázquez *et. al.*, 2009), para pasar a concebir el rol activo que ejercen las personas mayores en la sociedad (resultados acordes igualmente obtenidos por Corraliza, 2004).

4.2 *Se producen cambios antes y después de la realización de los talleres en los objetivos planteados desde el currículum*

Se realiza un análisis de la autoevaluación por parte del alumnado universitario que ha liderado la implementación del programa intergeneracional, a través del Autoinforme elaborado por Lucas (2009). Se especifican las respuestas obtenidas ante las distintas cuestiones⁹:

-¿Este Programa (incluyendo las orientaciones ofrecidas a través del material de apoyo entregado en los seminarios) me ha ayudado a clarificar conceptos y formas de proceder relacionados con los temas abordados en el aula? La respuesta ha sido unánime: *Sí*. Se argumenta de forma complementaria.

-¿Qué conexiones me ha permitido establecer este Programa entre los objetivos curriculares propuestos desde el aula y el servicio solidario a la comunidad? Se señalan las respuestas apuntadas por el alumnado:

-“Se motiva el diálogo y el aprendizaje con las personas mayores, se genera un clima de confianza, se buscan alternativas y nuevas formas de comunicación, nos acerca más a este colectivo y elimina ciertos estereotipos y prejuicios, por ambas partes” (A1), (A2), (A6), (A7), (A11), (A14) y (A 20).

-“La motivación aumenta en cada sesión al comprobar las personas mayores son capaces por sí mismas de realizar las tareas, eliminándose ciertas barreras hacia las nuevas tecnologías; también muestran interés por conocer más a la población joven, al tiempo que se facilita la interiorización de conceptos, actitudes y destrezas trabajadas en las clases preparatorias” (A3), (A17) y (A18).

-“Ha aclarado e interiorizado conceptos tales como la percepción social, la conducta prosocial o altruista”; “nuestra preparación profesional se ha reforzado con este programa” (A4); (A8), (A12) y (A15) .

-“Buenas conexiones de aprendizaje y comprensión con las personas mayores y su rol activo. El proyecto ayuda a aprender cómo preparar una acción formativa antes de llevarla a cabo y, por otro lado, aporta satisfacción el servicio prestado” (A5), (A9), (A10), (A13), (A16) y (A19).

-¿El enfoque pedagógico seguido desde el trabajo realizado en el aula, me ha ayudado a hacer explícita la conexión? La respuesta, igualmente, ha sido unánime: *Sí*. El alumnado complementa esta respuesta con diversos argumentos.

-¿Qué me ha aportado la participación en el Programa a nivel personal? La respuesta, asimismo, ha sido de valoración positiva. Todas las personas complementan esta respuesta con diversos argumentos orientados a mejorar las competencias profesionales y a su orientación vocacional, destacando el desarrollo de la comunicación interpersonal y grupal, así como el fomento de una adecuada percepción intergeneracional.

⁹ Se reflejan los argumentos ofrecidos por el alumnado universitario (A1, A2, A3, A4, A5, A6, A7, A8, A9, A10, A11, A12, A13, A14, A15, A16, A17, A18, A19, A20).

-¿Qué me ha aportado la participación en el Programa a nivel grupal? La respuesta ha sido igualmente valorada como satisfactoria, complementando su respuesta con diversos argumentos.

-¿La participación en el programa ha contribuido a desarrollar qué competencias profesionales genéricas? El alumnado manifiesta que este programa ha contribuido al desarrollo de todas las competencias establecidas en el currículum de la asignatura.

-¿El enfoque metodológico del Programa me ha motivado a buscar formas de participación en mi entorno? La mayoría del alumnado responde afirmativamente (80%), argumentándolo de forma complementaria.

-¿Hemos creado materiales de trabajo o de campo para facilitar el aprendizaje? En caso afirmativo: ¿Cuáles?, ¿me han facilitado la enseñanza de los contenidos impartidos en la formación que he realizado de forma solidaria? La respuesta mayoritariamente compartida (84%) ha sido igualmente afirmativa, argumentándolo de forma complementaria.

-¿Se ha reflexionado en los talleres sobre nuevos cauces de participación social y de iniciativas para futuros proyectos de intervención? En caso afirmativo, ¿qué propuestas concretas se realizan? Las respuestas aportadas apuntan las siguientes propuestas: “otros talleres sobre nuevas tecnologías aplicadas a informática, manejo de ordenador e internet (12) y aplicadas a la música (2)”; iniciativas relacionadas con la animación a la lectura, educación medioambiental, participación sociocultural, historia, geografía, literatura, teatro, juegos populares y baile (10); e iniciativas sobre cómo van cambiando las profesiones (10); relacionadas con esta última propuesta se manifiesta la necesidad de intercambiar conocimientos sobre recolección, huerta o siembra (6); ejercitación de la memoria (8). Se observa una necesidad compartida de impulsar programas de este tipo y de crear redes de apoyo entre alumnado universitario y personas mayores” (12); y de generar nuevos proyectos intergeneracionales con este enfoque educativo de aplicación en otros ámbitos de intervención, como trabajo con menores, drogodependencias o discapacidad” (4).

-Observaciones: Aplicar este enfoque educativo del Aprendizaje-Servicio a otros ámbitos y colectivos, para así tener una percepción más adecuada de los mismos y, además, contribuir al desarrollo de la inclusión social.

4.3 Satisfacción obtenida por las personas mayores destinatarias del programa:

- Ante la primera cuestión, que gira en torno a si la ayuda que les ha prestado la actividad del taller para desarrollar sus habilidades, el 90% de las personas mayores considera que ha sido muy valiosa.

- En la segunda cuestión, el 85% de las personas mayores, tiende a considerar la información obtenida a través del programa como muy adecuada a sus necesidades.

- En torno a la tercera cuestión, se observa que el grado de interés generado en las personas mayores es muy alto, representando el 87% del total.

- Acercándonos a la cuarta cuestión, se observa que el 89% de las personas mayores expresa la gran utilidad del programa para tomar decisiones sobre el manejo de las tecnologías. De donde se deduce la necesidad de seguir profundizando en la tarea orientadora, educativa y de formación continua, aportando recursos y metodologías que faciliten a las personas mayores el aprendizaje de tareas sencillas en diálogo con la realidad que han de afrontar, para construir así sus proyectos personales-sociales-vocacionales de compromiso con la responsabilidad social. En consecuencia, este programa facilita la percepción de utilidad de esas acciones en las personas mayores.

4.4 Grupos de discusión en torno a la cuestión “qué enseñanzas-aprendizajes se perciben desde la participación en el programa intergeneracional”:

“La participación en este Programa, nos enseña a estructurar las sesiones de acuerdo a las necesidades que las personas mayores tienen de aprendizajes concretos -para ofrecer una atención personalizada-, así como a desarrollar materiales de apoyo a la formación y a la evaluación” (A1), (A2) y (A6).

“Se consigue también un cambio de percepciones en torno a reducir estereotipos y prejuicios - mayores y jóvenes-” (A2) y (A5).

“Este enfoque de la docencia, como una educación en diálogo con la comunidad, facilita el que tomemos decisiones de forma más autónoma o menos dependiente (A3) y a motivarnos por la tarea en sí (A8); exige que establezcamos criterios de abordaje de los contenidos, dando participación a todas las personas que forman parte de los pequeños grupos de trabajo establecidos, por lo que se requiere una gestión eficaz del liderazgo y utilizar técnicas de toma de decisiones creativas en grupo (A4). Por ejemplo, nos enseña a controlar el tiempo de las intervenciones de personas que se salían del tema y/o que intentaban acaparar el grupo (A5) y a establecer normas de funcionamiento grupal desde el principio, y ha contribuido a mantener un buen clima, por ejemplo, con el respeto del turno de palabra” (A6) y (A8).

“Escuchamos las propuestas que hacen de nuevos programas, especialmente: informática; animación a la lectura; educación medioambiental; participación social y cultural (juegos populares...); y conocimientos profesionales (cultivos agrícolas...)” (A1).

“Constatamos también las necesidades de reafirmar su identidad personal y social “No soy un inútil en las tecnologías”; “Mamá esto no es para ti”; “No voy a perder tiempo contigo”, u otros mensajes aportados en ocasiones en la familia, cargados todos ellos de censura o con actitudes de sobreprotección” (A3).

Todos los argumentos expuestos refuerzan, de forma complementaria, la información aportada por las demás técnicas de recogida de información.

5. DISCUSIÓN DE RESULTADOS, CONCLUSIONES Y LÍNEAS DE TRABAJO

Desde un planteamiento integrador de Responsabilidad Social Universitaria, incorporado a la docencia, a la investigación y a la gestión, se plantea como línea de acción la promoción de actitudes e iniciativas de responsabilidad social a través de programas de Aprendizaje-Servicio, para contribuir al objetivo de promover la igualdad, los derechos sociales y la responsabilidad social.

Los resultados obtenidos a través de un proceso de triangulación entre los datos cuantitativos y cualitativos apoyan la actitud constructiva de las personas mayores para aprender a manejar las nuevas tecnologías, sintiéndose con más confianza al descubrir que pueden realizar esta competencia de manejo de nuevas tecnologías por sí mismas; al tiempo que adquieren una percepción más adecuada de las personas jóvenes.

Igualmente, el alumnado joven comparte y refuerza esta imagen positiva y realista de sus competencias e interioriza percepciones, actitudes y comportamientos más cercanos hacia las personas mayores, tendiéndose así puentes intergeneracionales (con las ventajas que ello tiene, incluso en la relación profesorado-alumnado, como indican Prada, 2010 y Yuni, Urbano y Tarditi, 2005): Se destaca cómo los aprendizajes se encuentran en interacción con el grado de compromiso adquirido, influyendo en una mayor concienciación de las necesidades y características de las personas mayores, e incluso en los resultados sobre el grado de satisfacción de las personas mayores hacia el programa y en su percepción hacia las personas jóvenes.

La última vertiente estudiada va dirigida hacia el impacto del enfoque educativo del Aprendizaje-Servicio para los aprendizajes curriculares, considerando la evaluación de lo comunicado por el alumnado universitario en el cuestionario de percepción social, en el diario de autoevaluación y en el grupo de discusión. De forma complementaria, y en línea con otros estudios recientes como el de Albe (2008); Folgueiras *et. al.* (2011) y Oliveira y Sadler (2008), en la presente investigación se analizan las discusiones entre el alumnado universitario y las personas mayores, con el fin de contribuir a desarrollar el pensamiento crítico del alumnado y una toma de decisiones socialmente responsable. Con los resultados obtenidos, se vuelve a constatar que, siguiendo un proceso de elaboración de la información, se facilita que el alumnado se forme una imagen y una actitud de compromiso social menos influenciable por estereotipos, prejuicios u otros sesgos de información; resultados acordes con los encontrados por autores como Lucas y Carbonero (2002:136). Se deduce, igualmente, que la tarea educativa y orientadora precisa de ofrecer criterios concretos para compartir y contrastar esta información con la de otros agentes de socialización clave, en diálogo con la comunidad, a través de, por ejemplo, proyectos de Aprendizaje-Servicio (Lucas, 2012a).

Se observa que el Programa logra también en gran medida los objetivos perseguidos y coherentes con lo establecido en el Libro Verde de la Comisión Europea; en la Comunicación de la Comisión al Consejo y al Parlamento Europeo; en el Informe “Perspectivas del envejecimiento activo en Castilla y León; en la Recomendación del Parlamento Europeo y del Consejo (2006)¹⁰, sobre las competencias clave para el aprendizaje permanente; en las Declaraciones de la UNESCO (1998, 2009); y, en la Declaración Universal de los Derechos del Humanos, donde se recoge que el respeto a los derechos humanos y a la dignidad del ser humano constituyen el fundamento para la libertad, la justicia y la paz en el mundo.

Como línea de investigación futura, se precisa seguir dialogando con otros niveles educativos y de formación continua, así como con otras organizaciones, en la línea de formación de formadores. Este enfoque tiene como denominador común el promover iniciativas de aprendizaje sobre las repercusiones saludables que podemos ofrecer a través de la docencia en las respuestas de mejora de la sociedad y al medioambiente.

6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ACOSTA, C.O. Y GONZÁLEZ-CELIS, A.L.M. (2009). Actividades de la vida diaria en adultos mayores: la experiencia de dos grupos focales. *Psicología y Salud*, 19 (2), 289-293.
- ALBE, V. (2008). When scientific Knowledge, daily life experience, epistemological and social considerations intersect: students' argumentation in group discussions on a socio-scientific issue. *Research in Science Education*, 38, 67-90.
- ALBOAN Y UNIVERSIDAD DE DEUSTO (2006). Las personas mayores participan: Foro Intergeneracional de Participación Social. En *De la Ciudadanía local a la global y de la ciudadanía global a la loca. El camino andado*.
- CAPRARA, M. (2009). La promoción del envejecimiento activo. En R. Fernández-Ballesteros (Dir.), *Psicología de la vejez. Una Psicogerontología Aplicada* (pp. 337-361). Madrid: Pirámide.
- CORRALIZA, J.A. (2004). Vejez y Sociedad: dimensiones psicosociales. En R. Fernández-Ballesteros (Dir.), *Gerontología Social* (pp. 229-239). Madrid: Pirámide.
- DÁVILA, M.C. Y DÍAZ-MORALES, J.F. (2009). Voluntariado y Tercera Edad. *Anales de Psicología*, 25 (2), 375-389.
- FLICK, U. (2004). *Introducción a la investigación cualitativa*. Madrid: Morata.
- FOLGUEIRAS, P. (2010). *Projecte d'estudi sobre l'avaluació (Grau de satisfacció i xarxa territorial) dels projectes d'Aprenentatge-Servei. Informe d'avaluació*. Facultat de Pedagogia: GREDI.

¹⁰ Recomendación del Parlamento Europeo y del Consejo (2006)/962/CE. 18 de diciembre de 2006, sobre las competencias clave para el aprendizaje permanente, DO L 394/10 de 30.12.2006.

- FOLGUEIRAS, P., LUNA, E. PUIG, G. (2011). Aprendizaje y servicio: estudio del grado de satisfacción de estudiantes universitarios. *Revista de Educación*, 362. Septiembre - diciembre 2013. Fecha de aceptación: 05-09-2011.
- GARCÍA GONZÁLEZ, A. J. (2011). *Variables Psicosociales que inciden en la Calidad de Vida del Alumnado participante en Programas Universitarios de Mayores*. Tesis Doctoral inédita.
- GÁZQUEZ, J.J., PÉREZ, M.C., FERNÁNDEZ, M. GONZÁLEZ, L. RUIZ, I Y DÍAZ, A. (2009). Old-age stereotypes related to the gerontology education: an intergenerational study. *European Journal of Education and Psychology*, 2 (3)263-273.
- HERRERO, C. Y BROWN, M. (2010). Cognición distribuida en educación comunitaria. *Revista de Psicodidáctica*, 15 (2), 253-268.
- LIMÓN, M.R. Y ORTEGA, M.C. (2011). Envejecimiento activo y mejora de la calidad en adultos mayores. *Revista de Psicología y Educación*, nº 6, 225-238.
- LUCAS, S. (2009). Psicología Social de la Educación y Desarrollo de Competencias clave para el aprendizaje permanente: Programas comunitarios de educación, formación y orientación profesional. Libro de Actas del *XI Congreso Nacional de Psicología Social*. Tarragona, 1-3 de octubre de 2009. Eds: Jordi Tous Pallarés y Joan Manuel Fabra Sopena.
- LUCAS, S. (2012a). Aprendizaje-Servicio como propuesta de integración curricular del Voluntariado en la Responsabilidad Social Universitaria. En libro electrónico sobre Actas de *Jornadas sobre Responsabilidad Social*. Valladolid: Universidad de Valladolid y Caja de Burgos.
- LUCAS, S. (2012b). Ética y construcción de toma de decisiones socialmente responsables (identidad personal, social y vocacional): hacia una nueva teoría educativa y de investigación. En A. Hirsch y R. López (Coords.), *Ética profesional en la docencia y la investigación*, pp. 485-509. Méjico (UNAM): Del lirio.
- LUCAS, S. Y CARBONERO, M. A. (2002). *Construyendo la decisión vocacional*. Valladolid: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Valladolid.
- MCKERNAN, J. (1999). *Investigación-acción y currículum*. Madrid: Morata.
- MARTÍNEZ-ODRÍA, A. (2005). *Service-Learning o Aprendizaje-Servicio: Una propuesta de incorporación curricular del voluntariado*. Departamento de Educación, Universidad de Navarra (Tesis doctoral inédita).
- MARTÍNEZ-ODRÍA, A. (2006). La nueva ciudadanía que surge de la cooperación entre Instituciones Educativas y Comunidad. Las posibilidades del Service-Learning. En Fundación General de la Universidad de Valladolid. (Ed.), *CIVICUS. Service-Learning o Aprendizaje-Servicio: Diálogo entre la universidad y la Comunidad. Una Guía Práctica*, 13-59. Valladolid: Fundación General de la Universidad de Valladolid.
- MCMAHON, M. Y WATSON, M. (2011). *Asesoramiento para la Carrera y Constructivismo: Elaboración de constructos*. Binding:ebook Imprenta Nova Publishers.
- NAVARRO, G. (2010). *Proyecto MECESUP UCO0714. Estrategias de Enseñanza para la Educación de la Responsabilidad Social: Aprendizaje+Servicio (A+S)*. Manual del Docente para Seminarios y Manual del Estudiante para Seminarios. Concepción, Chile; Universidad de Concepción.

- ORTE, C. Y VIVES, M. (2006). Apoyo social, calidad de vida y programas universitarios para mayores. En C. Corte (Coord.), *El aprendizaje a lo largo de toda la vida. Los programas universitarios de mayores* (pp. 263-311). Madrid: Dykinson.
- OLIVEIRA, A. W. Y SADLER, T.D. (2008). Interactive Patterns and Conceptual Convergence During Student Collaborations in Science. *Journal of Research in Science Teaching*, 45 (5), 634-658.
- PÉREZ, V. RUBIO, R. Y MUSITU, G. (2007). *Mayores solidarios: guía para activar proyectos. Investigación sobre los mecanismos de la solidaridad organizada*. Madrid: Dykinson.
- PRADA, R. (2010). El estudio del profesorado sobre la toma de decisiones interactivas: análisis de un caso en educación física escolar. *Revista Cultura y Educación*, Vol. 22, nº1, 21-36.
- RACIONERO, S. Y PADRÓS, M. (2010). El giro dialógico en la Psicología de la Educación. *Revista de Psicodidáctica*, 15 (2), 143-162.
- RODRÍGUEZ, G., GIL, J. Y GARCÍA JIMÉNEZ, E. (1999). *Metodología de la investigación cualitativa*. Archidona (Málaga): Aljibe (2ª Ed.).
- RUBIO, R. (2004). La vejez con éxito, competente y otros modelos. En N. Yuste, R. Rubio y M. Aleixandre (Coords.), *Introducción a la Psicogerontología*. Madrid: Pirámide.
- TAPIA, M.N. (2008). Calidad académica y responsabilidad social: el aprendizaje servicio como puente entre dos culturas universitarias. En M. ínez (Ed.), *Aprendizaje Servicio y Responsabilidad Social de las Universidades*, pp. 27-56. Madrid: Octaedro.
- UNIVERSIDAD DE VALLADOLID Y CAJA DE BURGOS (2012). *Actas de Jornadas sobre Responsabilidad Social. Valladolid: Universidad de Valladolid y Caja de Burgos (libro electrónico)*.
- YUBERO, S., LA TORRE, J.M., MONTAÑÉS, J. Y LARRAÑAGA, E. (1999). *Envejecimiento, Sociedad y Salud*. Cuenca: Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha.
- YUNI, J.A., URBANO, C.A. Y TARDITI, L. (2005). La educación como recurso para la integración de los adultos mayores. *Primer Encuentro de Formadores de Adultos Mayores*. Universidad Nacional de Córdoba.
- ZACARÉS, J.J. Y SERRA, E. (2011). Explorando el territorio del desarrollo adulto: la clave de la generatividad. *Revista Cultura y Educación*, Vol. 23, nº1, 75-84.