

ESCULTURAS ROMANAS DE LA PENINSULA IBERICA (VIII)

173. **ESTATUA DE HIGEA.**—Hallada en 1968 en las “termas inferiores” de la villa romana de “Els Munts”, Altafulla. Faltan la cabeza, la mano izquierda y parte del antebrazo, que habían sido labradas aparte. La estatua fue concebida para ser vista frontalmente por lo cual la labra del dorso es poco cuidada, apenas indicada. Paños rígidos que, p. e., el *himation* sobre el muslo derecho, muestran el propósito de reflejar las “transparencias” existentes en el original. Mármol blanco, altura de lo conservado 0,81 m. Museo Arqueológico, Tarragona.

Bibliografía.—BERGES, *Boletín Arqueológico*, LXIX-LXX, 1969-1970, 147, lám. II.

Estatua ornamental destinada a ser colocada en un nicho u hornacina. Responde a un grupo de representaciones de Higea que se relaciona estrechamente con tipos de musas¹, la diferenciación estriba en los atributos, singularmente la llamada “Musa de Mileto”², tan utilizada por los adaptadores³. La ausencia, quizás cubierta por un pliegue del *himation*, de la *zome* que ceñía el *chiton* bajo el pecho es, dada la pérdida frecuente de las cabezas, una de las pocas variaciones advertibles. El interés del prototipo en fingir transparencias en los paños se traduce diversamente según las versiones y las copias⁴.

La fecha de la constitución del prototipo se halla determinada por la problemática de la creación de la serie de musas “Filiskos-Ambracia”⁵. El relieve de Arkelaos de Priene ha sido fechado por Pinkwart según sus diferentes componentes, podría remontarse a fines del siglo IV-comienzos del siglo III a. C.⁶, con un amplio reflejo que incluye la coroplástica⁷, pero el gusto por las transparencias en los paños corresponde al siglo II a. C. definiéndose especialmente en ambiente microasiático⁸. A propósito se ha insistido, ya como centro creador ya como difusor, en la relación entre esta zona y los hallazgos de Rodas⁹.

¹ PARIBENI, *EAA*, IV, 1961, 98.

² *Milet*, I, 9, 112 ss. LIPPOLD, *Griechische Plastik*, 334. BIEBER, *The Sculpture of the Hellenistic Age*, 128 s., n. 30. PINKWART, *Antike Plastik*, VI, 149. CASTELLANA, *Rivista di Archeologia*, III, 1979, 67 ss. MARABINI-MOEUS, *Bol. Arte*, 1981, 38 s. GIULIANO, *Museo Nazionale Romano. Le sculture*, I-3, 1982.

³ ADRIANI, *Bull. Com.*, LIX, 1932, 179 ss. KABUS-JAHN, *Frauen-figuren...*, 7 s.

⁴ GUALANDI, *Rivista di Archeologia*, II, 1978, 40 s. (singularmente 41 ss.).

⁵ PINKWART, *o. c.*, passim. *AP*, VI, 1967, 55 ss. (basa de Halicarnaso). MARABINI, *o. c.*, passim.

⁶ *Arkelaos...*, cit., 104. *AP*, cit. 92 se fecha el relieve de Arkelaos de Priene hacia el 130 a. C., la basa de Halicarnaso hacia el 120. Las monedas de Pomponius Musa con estos tipos se sitúan h. 70-60 a. C. Las representaciones en los vasos aretinos aunque posteriores muestran la difusión de algunos tipos, MARABINI-MOEUS, *o. c.*, passim.

⁷ CASTELLANA, *o. c.*, 65 s.

⁸ GUALANDI, *o. c.*, passim.

⁹ GUALANDI, *Annuario Atene*, LIV, 1976 (publ. 1979); 231 ss., *o. c.*, 37 ss. CASTELLANA, *o. c.*, 66 ss. MARABINI-MOEUS, *o. c.*, passim. Apenas conceda importancia a las representaciones de musas MERKER, *The hellenistic sculpture of Rhodes*, 1973, 28, n.º 44, lám. XII.

El gusto clasicista desarrollado en el ambiente de Roma durante el siglo I a. C., con sus tendencias arcaísticas o neoáticas, y, con un lenguaje un tanto propio, retomado en época adrianea, no significó la desaparición de un cierto complacimento en la producción tardo-helenística, singularmente en el particular "rococó" del último tercio del siglo II a. C. y cuanto en él había de fugaz epigrama y de búsqueda de tenues elegancias. Son precisamente estos detalles, como el abotonado de las mangas del *chiton* o las transparencias de los paños, aquellos que el copista se ha esforzado en mantener aun dentro de la reducción de tamaño de la imagen y las evidentes simplificaciones que cabe ver en otros aspectos.

Respecto a la cronología de esta copia convendrá observar que las tres estatuas halladas en esta zona de las termas¹⁰ son obra del mismo taller. Su apariencia tardo-antonina coincide, en cierto modo con una cabeza de Tyche-Fortuna, *capite turrita*, que trasluce algo de la "melancolía" de la retratística en el período 160-150 d. C.¹¹, y una cabeza con reflejos de la iconografía de Antinoo¹². Esta cronología resultaría análoga a la de un propietario de la misma, el *augustobrigensis* L. Valerius Avitus que destacó en el flaminato imperial en el reinado de Antonino Pío¹³.

174. RETRATO DE LIVIA.—Hallada en Denia, la antigua *Dianium*, en la "huerta de Robert", quizás sede del foro de la ciudad romana. Cabeza con diadema. Perdida. Me es conocida por el dibujo reproducido por Chabás que muestra la cabeza de perfil. Apareció asociada con retrato, *capite velato*, de Agripina Minor¹⁴.

Bibliografía.—CHABAS, *Historia de la ciudad de Denia*, I, 1874, lám. III. MARTÍN, *Dianium, Arqueología romana de Denia*, 1970, lám. IV. BALIL, *BSAA*, 419, lám. I, 1.

Atendiendo a lo que es posible establecer en una imagen frontal, Livia lleva el tipo de peinado denominado "clasicista" en contraposición al denominado "itálico-republicano" de su adolescencia o al tiberiano de sus últimos años¹⁵, al estilo del retrato Ny Carlsberg 614¹⁶.

Tanto con el primer como en el segundo peinado puede asociarse una diadema¹⁷. El retrato de Denia coincide con el perfil del reverso IVSTITIA de los dupon-

¹⁰ BERGES, *o. c.*, 147 s.

¹¹ LEÓN, *Homenaje a Sáez de Buruaga*, 1982, 309 ss.

¹² CLAIRMONT, *Die Bildnisse des Antinous*, passim, especialmente 32 ss.

¹³ *CIL* II 4.277 (= *ILS* 6.943 = *RIT* 352) 4.278 (= *RIT* 353). El *augustobrigensis* fue transferido a Taraco *ab divo Pio* y desempeñó el duumvirato. El sello, *RIT* 923 (= BERGES, *o. c.*) queda aclarado por las inscripciones citadas, la Augustobriga citada es la pelendona (ALFÖLDY in *RIT* 923. ETIENNE, *Homenaje a García Bellido*, IV, 1979, 105, n. 115). Para la frecuencia de los Valerii en esta zona cfr. JIMENO, *Epigrafla romana de la provincia de Soria*, 1980, 169 (índices).

¹⁴ Cfr. BALIL, *Esculturas...*, I, n.º 5. ALVAREZ-MARTÍNEZ, *RABM*, LXXVIII, 1975 (publ. 1978), 872. TRILLMICH, *Homenaje a Sáez de Buruaga*, 1982, 115. El retrato pertenece al "grupo Milán-Florecia" y debe situarse hacia el 50 d. C., entre 49 y 51 d. C.

¹⁵ FABBRINI, *EAA*, s. v. "Livia Drusilla". Para el retrato de juventud cfr. POULSEN, *Les portraits romains*, I, 1973², 65 ss., n.º 34.

¹⁶ POULSEN, *o. c.*, 74 s., n.º 39. Cfr. para el peinado la Livia como Fortuna, Ny Carlsberg 531; POULSEN, *o. c.*, 73 s., n.º 38. Sobre las imprecisiones en la seriación de los retratos de Livia es suficiente, ya BERNOUILLI, *Römische Ikonographie*, II-1, 1886 (reimpr. 1969), 83 ss. Cfr. POULSEN (F.), *Greek and Roman Portraits in English Country Houses*, 1970², 53. WEST, *Römische Porträt Plastik I*, 1933 (reimpr. 1970), 127, definiéndola como "tipo Iustitia".

¹⁷ Cfr. la estatua del museo del Bardo (*Mus. Alaoui*, II, 45, n.º 933, lám. XXIII, 3. *RA*, 1902, II, 396, lám. XIX, 1). POULSEN (F.), *o. c.*, 53 s., fig. 35. Para el retrato Ny Carlsberg 614 *vide infra*.

dios de Tiberio acuñados el año 22 d. C.¹⁸. Emparejaría por ello con el retrato, probablemente póstumo Ny Carlsberg 617¹⁹. La *consacratio* de Livia, *diva Iulia Augusta*, pudo dar lugar a un desarrollo de la iconografía póstuma en época claudia²⁰. La pérdida del retrato de Livia en ciclos estatuarios como los de Corinto²¹ o Velleia²² impide establecer, dadas las dificultades y carácter tardío de la serie monetar, una relación entre la diadema y la concesión, póstuma a su vez, del título de Augusta.

175. CABEZA DE TYCHE-FORTUNA.—Hallada en la villa romana de "Els Munts" (Altafulla, Tarragona) en la campaña de excavaciones de 1970. Apareció en el interior del desagüe de la fuente situada en el centro de las llamadas "termas inferiores".

Cabeza diademada y turrada. Desconchados en la barbilla, labio superior, y nariz. Iris marcado por una incisión así como las cejas. La zona occipital y cervical ligeramente esbozadas. Se conserva en el Museo Arqueológico de Tarragona.

Bibliografía.—BERGES, *Boletín Arqueológico*, LXIX-LXX, 1969-1970, 148, lám. VI.

¹⁸ BMCRE, I, 79, lám. XXIV, 1. Para este tipo, así como los de PIETAS y SALVS AVGVSTA, este último capite velato y ambos con el mismo peinado, algo distinto del de IVSTITIA, BERNOUILLI, o. c., II-1, 85 s.) BMCRE, I, p. CXXXV s. La atribución se basa en la relación del tipo Salus con la grave enfermedad de Livia el 22 d. C. (TAC., *Ann.*, III, 64) y la mención en anv. de la trib. pot. XXVIII de Tiberio. Las razones de la exclusión en las identificaciones de Julia se basa en su fallecimiento el 14 d. C. o de Antonia (Mattingly se muestra menos tajante en este sentido que Bernouilli). Los tipos fueron reutilizados por Tito (BMCRE, II, p. LXXII s., lám. LV, 5-6). Sobre el propósito de "continuidad" entre la vieja y la nueva dinastía MATTINGLY, *NC*, 1920, 177 ss.

HERDERJÜRGEN (*MM*, IX, 1968, 219 s., n.º 28) ha observado que esta es la primera documentación, fechada, sobre el uso de la diadema en el Alto Imperio. En el caso de Agripina senior aparecería en retratos, posteriores a la concesión—póstuma—del título de Augusta el 40 d. C., escultóricos pero no en tipos monetarios. Su hija aparecería con diadema en las didracmas de Cesarea (BMCRE, I, 283, lám. XL, 24. Hacia 54-56 d. C.).

¹⁹ POULSEN, *Portraits...*, cit., 72 s., n.º 37.

²⁰ 42 d. C. Cfr. SÜET., *Claud.*, XI. *Senec. apoc.*, IX. DIO, LX, 5.

²¹ JOHNSON, *Corinth*, IX, 1931, 70 ss.

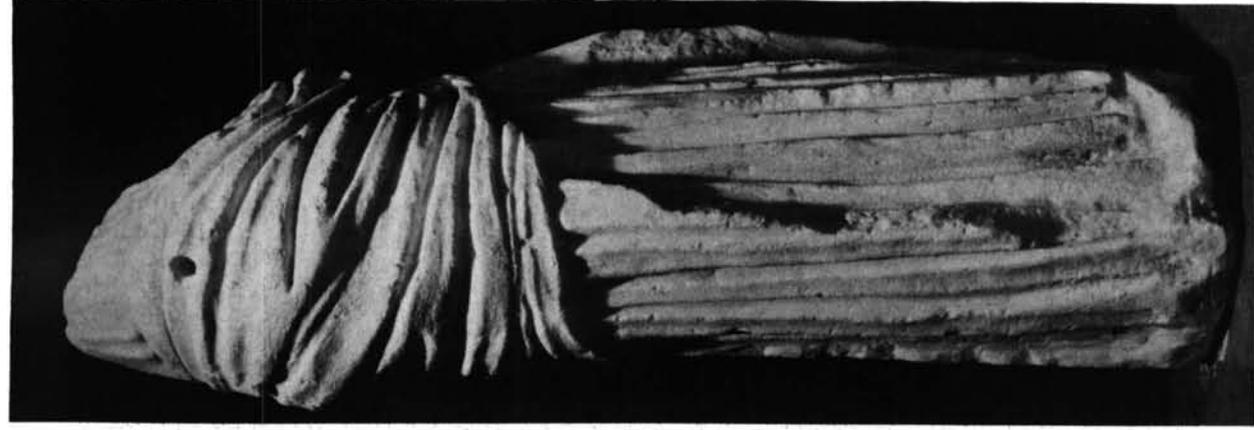
²² SALETTI, *Il ciclo statuario della basilica di Velleia*, 1968. Ha sido frecuente identificar como retrato de Livia la estatua DÜTSCHKE, *Antike Bildwerken in Oberitalien*, V, 1882, n.º 887. BERNOUILLI, o. c., 189, n.º 36. GÖTHERT, *Festschrift für Andreas Rumpf*, 1952, 96 s. HAFNER, *Röm. Mitt.* LXII, 1955, 168. MANSUELLI, *idem*, LXV, 1958, 81. GROSS, *Iulia Augusta*, 1962, *passim*. SALETTI, o. c., 33 s., n.º 4. El conjunto de Velleia, fechable en época claudia (SALETTI, o. c., 87 ss.) en su última fase, corresponde a un ciclo, iniciado en época de Tiberio, constituido por las estatuas de Augusto, Livia y Calpurnio Pisón. La dedicación a Livia, *CIL* XI 1165 (= SALETTI, o. c., 62, n.º 2) es anterior a la divinización mientras Drusilla, *CIL* XI 1168 (= SALETTI, o. c., 65, n.º 5), se cita en ésta como *Divia*, a. 38 d. C. y no a Agrippina madre, *Cil* XI 1167 (= SALETTI, o. c., 64 s., n.º 4). El ciclo comprende cuatro estatuas femeninas, una de ellas acéfala. (SALETTI, o. c., 26 ss., n.º 2, identificada como Agripina minor, 30 ss., n.º 3, identificada como Agrippina maior y n.º 4, citada anteriormente.)

La identificación de Livia ha oscilado entre SALETTI, o. c., 23 ss., n.º 1 y la n.º 4. Esta ha sido la postura de Dütschke, Poulsen (*Porträtstudien in norditalienischen Provinz-Museen*, 1928, 52) Lippold (recensión al anterior en *Gnomon*, V, 1929, 663) Curtius (*Röm. Mitt.*, XLVII, 1932, 257) opinión que se generalizó (cfr. GÖTHERT, o. c., l. c. comparando el peinado con las monedas con el reverso *Salus Augusta*. HAFNER, o. c., l. c. MANSUELLI, o. c., l. c., con claras reservas sobre la intencionalidad estrictamente iconográfica de la estatua). GROSS, o. c., 114, lo identifica como un retrato póstumo, fechable en tiempos de Caligula y cuya atribución a Livia no tiene, en el fondo, otra razón de ser que la segura existencia, documentada epigráficamente, de un retrato de Livia entre los componentes del ciclo velleiate. La atribución de SALETTI, o. c., 106 ss., contaría ya con el probable detalle de excavación de la asociación estatua-inscripción, si, como en el caso de Augusto y los jóvenes príncipes julio-claudios, se ha insistido aquí en el "aire de familia" y se ha reforzado el "parecido" se advierte su carácter atípico y la ausencia de toda correspondencia entre el peinado de esta estatua y otros retratos de Livia (SALETTI, o. c., 109). Las reservas sobre la atribución deben basarse, una vez rechazada la atribución a Drusilla HEINTZE, *Gnomon*, 1960, XXXII, 1960, 155. POULSEN, *idem*, XXXIV, 1962, 402) de la Agrippina Maior del ciclo de Cerveteri (cfr. GIULIANO, *Catalogo dei ritratti romani del Museo Profano Lateranense*, 1958, 29 s., n.º 32. POLASCHER, *Porträttypen einer claudischen Kaiserin*, 1973, 26 s.



2

1 y 2. N.º 173.





2

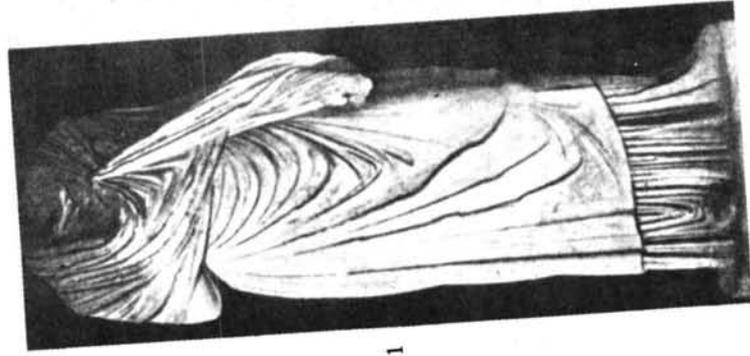
1 y 2. N.º 177.



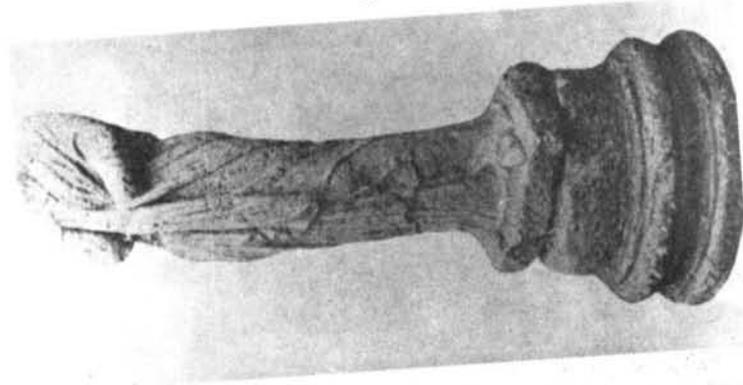
1 y 2. N.º 177.



N.º 178.



1



2



1. N.º 179.-2. N.º 180.-3. N.º 181.

Es difícil precisar cuál es la Tyche representada y a cuál ciudad corresponde. Con las reservas que son propias del caso podría apuntarse que la presencia de una diadema pudiera indicar una ciudad con el apelativo de augusta. Sin embargo lo cierto es que esta diadema, justificada por el carácter divino de Tyche, puede hallarse en bastantes casos, p. e. las estatuas de Cremna²³ o de Tomis²⁴. En otros casos no aparecen ni diadema ni *corona vallaris* sino un *polos*, al modo del concepto iconográfico romano de Fortuna. Igualmente aparece la diadema en la Tyche de Antioquía del Orontes, obra de Eutychedes²⁵. La Tyche-Fortuna de "palazzo Mattei" incorpora sólo una diadema, al parecer antigua si bien el rostro haya sido ampliamente restaurado.

Aunque el tipo de la "Tyche de Prusas" es muy frecuente²⁶ no es la única forma icónica de "Tyche-Fortuna" estante puesto que tanto la de Cremna como otra de Boston²⁷ muestran indumentarias muy diferentes, sin entrar ya en el tipo sedente de Antioquía.

Probablemente esta pieza deba situarse a mediados del siglo II d. C.

176. NINFA.—Hallada en Tarragona en fecha y circunstancias desconocidas. Mármol blanco. Altura 0,46 m.

La estatua viste un chiton; probablemente ceñido mediante un *kolpos* en el pecho. El *himation* ciñe la cadera derecha y se dispone en pliegues convergentes hacia la izquierda donde se enrollaría en el brazo izquierdo, descendiendo el girón a lo largo del flanco izquierdo. El brazo derecho se apoyaba en la cadera derecha como indica la huella de un perno.

Bibliografía.—ALBERTINI, n.º 100. *Rep. Stat.*, V, 388, 2.

El ejemplar de Tarragona corresponde a una derivación del tipo de la "Venus marina" que se nos muestra aquí en su variante vestida, manteniendo su marcado perfil en S y con el ritmo invertido. Por ello la cadera saliente es la derecha y no la izquierda.

Un cierto parentesco, y el mismo ritmo, muestran una estatua de "Palazzo Pitti", otra del Museo Arqueológico de Venecia, una tercera, con diferente poyo, de los museos de Berlín y algunas otras, con modificaciones más o menos notables en la disposición de los paños²⁸.

A estas dichas piezas, hay que añadir una estatua de pequeñas dimensiones conservada en el museo de Thasos²⁹. El parentesco es inmediato en este caso, si bien el ejemplar de Thasos muestre una inversión, simétrica de ritmo respecto al de Ta-

²³ COMSTOCK, VERMEULE, *The Greek, Roman and Etruscan Collections of the Museum of Fine Arts. Boston*, 1976, 123, n.º 190.

²⁴ BALIL, *AE Arq.*

²⁵ DOHRN, *Die Tyche von Antiocheia*.

²⁶ Cfr. GUERRINI, *Palazzo Mattei di Giove. Le antichità*, 1982, 117 ss., n.º 8. La estatua de Prusas en INAN, *Roman Sculpture in Side*, 1975, 109, n.º 45. BALIL, *Esculturas...*, n.º 41.

²⁷ COMSTOCK, VERMEULE, *o. c.*, 122, n.º 189.

²⁸ Sobre el tema; BECATTI, *Ninfe e divinità marine*, 1972 (= STUDI MISCELLANEI, 17). BALIL, *Zephyrus*. Para la estatua de "palazzo Pitti". BERNOUILLI, *Aphrodite*, 1873, 176, n.º 6. BECATTI, *o. c.*, 30, lám. XXXII, 54. Estatua de Venecia, *EA*, 2.596, V, 216, 3. LIPPOLD, *Griechische Plastik*, 298, n.º 9. BECATTI, *o. c.*, 30, lám. XXXII, 55. Berlín, GERHARD, *Berlins Antike Bildwerke*, 18, 84. BECATTI, *o. c.*, 30, lám. XXXIII.

²⁹ *Rep. Stat.*, II, 307, 2. BECATTI, *o. c.*, 31, lám. XXXV, 63. Téngase en cuenta el bronce de Leyden, procedente de Cortona, *Rep. Stat.*, VI, 128, 2.

rragona y la huella en la cadera derecha aclara que era la mano derecha, con el brazo marcadamente doblado, la que se apoyaba en la misma. A su vez el ejemplar de Tarragona aclara la disposición del extremo del *himation* y explica el "assurdo lembo ricadente trà le gambe" que llamara la atención de Becatti. No se trata por ello ni de error, descuido o confusión del artesano sino de un elemento que originariamente, como se advierte en la escultura de Tarragona, era bastante indicativo de la colocación del *himation*³⁰.

177. ESTATUA FEMENINA MANTEADA.—Hallada en "Iruña" (Trespuestas, Alava) en 1845. Faltan la cabeza y la parte del *himation* que la cubría, las manos, una parte del girón del *himation* que la cubría, la pierna derecha desde algo más arriba de la rodilla y la izquierda por debajo de ella. En este caso no se trata de roturas sino de recortes efectuados, posiblemente, para utilizar esta estatua como material de construcción. Museo Arqueológico de Alava. Mármol blanco. Altura 1,48 m.

Bibliografía.—MEDINAVEITIA, *El Lirio*, I, 1845, noviembre 1845, n.º 2 (citado por Baraibar). AMADOR DE LOS RÍOS, *Revista de España*, 1871, 26. HÜBNER, ad *CIL* II, p. 935. BARAIBAR, *BR AH*, XV, 1889, 611. *Discurso leído... en el Ateneo de Vitoria*, 1883, 5. *Museo incipiente*, 1912, 5. BLÁZQUEZ, *Zephyrus*, VII, 1956, 234 ss. NIETO, *El oppidum de Iruña*, 1956, 201 ss. ELORZA, *Príncipe de Viana*, 1974, 52 ss.

Se ha querido ver en esta estatua una versión de la "Gran Herculanesa"³¹, se la ha identificado con Ceres, Fortuna³², como retrato de Livia o de una de las Agripinas³³ y se ha atribuido a época augustea³⁴ o flavia³⁵.

En realidad esta estatua, originalmente de un tamaño mayor que el natural no es superponible al prototipo de la "Gran Herculanesa" y si se supone se trata de una variante el resultado es tal que puede considerarse como una obra ecléctica³⁶ o un "pasticcio" al modo de una restauración abusiva. Obsérvese que, aparte ciertas variaciones en el *halmus*, la mano derecha de la "Gran Herculanesa" se apoya entre la clavícula y el pecho derecho. Por ello se ha pensado en la suma de elementos procedentes de tipos escultóricos como la "sacerdotisa de Ceres"³⁷, la "orante"³⁸, en li-

³⁰ Tipos análogos son muy frecuentes en Délos. A este propósito Marcadé ha señalado la posibilidad de identificar la versión con chitón con Artemis (MARCADÉ, *Au Musée de Délos*, 1969, 173 s., 230). La estatua de Atenas *Rep. Stat.*, II, 660, tiene en la basa una dedicación a Afrodita (*EA* 724, *CIA* III, 136).

³¹ Cfr. *oo. cc.*, en bibliografía.

³² HÜBNER, *o. c.*, I. c.

³³ BLÁZQUEZ, NIETO, *oo. cc.*, II. cc.

³⁴ AMADOR DE LOS RÍOS, *oo. cc.*, II. cc.

³⁵ BLÁZQUEZ, NIETO, *oo. cc.*, II. cc.

³⁶ ELORZA, *o. c.*, 52 s.

³⁷ Cfr. la estatua de Dresde, *Br.-Br.*, 310. TRAVERSARI, *Statue iconique femminili cirenaiche*, 1960, 77 ss. Listas de réplicas, BIEBER, *Proceedings of the American Philological Society*, CVI, 1962, 111 ss. *Ancient Copies*, 1977. *Antichità di Villa Doria-Pamphili*, 1977, 191 ss., n.ºs 362 y 368. LINFERT, *Kunstzentren hellenistischer Zeit. Studien an weiblichen Gewandfiguren*, 1976, 160 ss. BIEBER, *Copies*, 166 ss. KRUSE, *Römische weibliche Gewandstatuen des zweiten Jahrhundert n. Chr.*, 1975, 229 ss. (se enumeran más de medio centenar de réplicas). El tipo, como ha señalado Bieber, fue especialmente cultivado en el siglo II d. C. en estatuas retrato de emperatrices y grandes damas. Este es, entre otros de la Marciana de Múnich (BIEBER, *Copies*, lám. CXXIII, 728), la Matidia de Estambul (*idem*, lám. CXXIV, 730), la Sabina de Ostia (*idem*, lám. CXXIV, 732 s.), la Faustina del Louvre (*idem*, *idem*, 738) y varias estatuas severianas incluida la Lulia Domna de Ostia (*idem*, lám. CXXV, 740).

³⁸ Para el tipo de la "orante", MUSTILLI, *Museo Mussolini*, 95 ss. JONGKEES, *JHS*, LXVIII, 1948, 29 ss. SALETTI, *o. c.*, n.º 1. BIEBER, *Copies*, 198.

geras variaciones de estatuas africanas con el tema de la "Gran Herculanesa" en las cuales la mano se sitúa entre el hombro y el pecho derechos³⁹ incluso se ha aducido como paralelo la "Livia" de Velleia pese a no presentar otra semejanza o relación que el ser ambas figuras amantadas⁴⁰. Curiosamente no se han aducido ni llamado en causa tipos cuales los de "la hija de Balbo", la "pequeña Herculanesa", pese a la posición de la mano, o "Pudicitia", reducida en todo caso al antebrazo vertical.

La imagen más próxima es una estatua *capite velato* del antiguo museo del Bardo (Túnez)⁴¹ que coincide en el *balteus* y el brazo derecho vertical. Independientemente de la mayor o menor viabilidad de aceptación de las opiniones de Bieber⁴² respecto al desarrollo del tipo a partir de la "Livia Augustea", aunque sea evidente hoy que la transmisión directa no se ha efectuado partiendo de un prototipo del siglo IV a. C., sí es cierto que existe una relación entre éste y la Koré "Uffizi-Vaticano"⁴³ que desemboca en esta estatua del Bardo. Epoca Adriano-Antonino Pío.

178. ESTATUA FEMENINA MANTEADA ("PUDICITIA").—Hallada en el "paseo de las Flores", Cartagena, en 1928. Mármol blanco. Falta la cabeza, labrada aparte, la punta del pie izquierdo y diversos fragmentos de la basa. Pequeños desconchados y roturas en la orla del *himation*. Altura, con la basa, 1,60 m. Museo Arqueológico, Murcia.

Bibliografía.—JIMÉNEZ DE CISNEROS, *Ibérica*, n.º 720, 185, n.º 725, 265 (ambos de 1928). FERNÁNDEZ DE AVILÉS, *MMAp*, II, 941, 110. GARCÍA-BELLIDO, *Esculturas...*, n.º 237. BELTRÁN, *AEArq*, XXV, 1952, 47 ss. (v:) JORGE-ARAGONESSES, *Museo Arqueológico de Murcia*, 1956, 52. BELDA, *El proceso de la romanización de la provincia de Murcia*, 1975, lám. XIX.

Estatua algo mayor del tamaño natural. Su difusión como estatua icónica funeraria es bien conocida⁴⁴ y convendrá insistir sobre el hecho de documentarse, al menos por ahora, únicamente en el área mediterránea de la Península Ibérica.

La verticalidad de los extremos del *himation*, singularmente en el lado izquierdo puede compararse a la de una estatua del "Braccio Nuovo" de los Museos Vaticanos⁴⁵. En el caso de los relieves se observa esta disposición en piezas de último cuarto del siglo I a. C.⁴⁶. Esta disposición se advierte en las pocas piezas, principalmente tipos monetales, atribuibles a época antoniniana o en una estatua, versión simétrica, de Ostia⁴⁷. En líneas generales se confirma lo ya dicho sobre la caída en desuso

³⁹ Esto no es exclusivo de África. Véase, p. e., la estatua, quizás de Aquileya, del museo arqueológico de Pádua, GHEDINI, *Sculture greche e romane del Museo Civico di Padova*, 1980, 63 s., n.º 25 (con adiciones a las listas de réplicas de Bieber, *Transactions...*, cit., 111 ss.). En el ejemplar paduano el brazo está dispuesto, casi, verticalmente, sin que por ello se advierta semejanza alguna con la estatua de Iruña.

⁴⁰ SALETTI, o. c., n.º 4. En realidad el tipo es el de "Artemisia". Cfr. KABUS-JAHN, o. c., 23 ss.

⁴¹ De Bulla Regia. *Musée Alaoui*, Suppl. I, 1910, 77, lám. XXXVI, 1. BIEBER, *Copies...*, lám. CXL, 821.

⁴² BIEBER, *Copies*, 198.

⁴³ BALIL, *AEArq*, XXXII, 1959, 142 ss. BALIL, *Esculturas...*, n.º 34.

⁴⁴ BALIL, *Esculturas...*, n.º 6.

⁴⁵ HELBIG, *Führer...*, I, 19, n.º 415. Añádase, BIEBER, *Proceedings of the American Philosophical Society*, CIII, 1959, 387, fig. 18. *Copies*, cit., 133.

⁴⁶ Cfr. KLEINER, *Roman Group Portraiture*, 1975, 162 ss.

⁴⁷ BIEBER, *Copies*, 133.

de este tipo a partir de la época augustea y su substitución, frente a su precedente éxito, por el de la "Gran Herculanesa"⁴⁸. Es interesante observar a este respecto que no se documenta en retratos de damas de la familia imperial⁴⁹.

179. ESTATUA FEMENINA CON MANTO TIPO "GRAN HERCULANESA".—Hallada en "La Alcudia", Pollensa (Mallorca, Baleares). Fue descubierta en 1935 en las excavaciones en curso en la finca de "Can Mostel". Faltan la cabeza, labrada aparte, la mano derecha y los extremos de los dedos de la mano izquierda. Mármol blanco. Altura 1,67 m. Fondos del Museo Provincial de Palma de Mallorca, no accesibles.

Bibliografía.—GARCÍA BELLIDO, *AE Arq.*, XXIV, 1951, 60. PREVOSTI, RAFAEL, *Symposium de Arqueología: Pollentia y la romanización de las Baleares* (Alcudia, 1976), 1983, 58, n.º 12.

El lugar del hallazgo, donde aparecieron también un togado⁵⁰ y un thoracato tipo Hyeraptina⁵¹, corresponde, probablemente, al foro de Pollentia. Dentro de las habituales variantes del tipo en la disposición del *himation* la estatua de Pollentia recuerda dos estatuas de época flavia del Museo de Estambul y una tercera de los Museos Vaticanos⁵².

Dentro de la gran variedad de tipos de estatuas icónicas amantadas que se documentan con mayor o menor frecuencia en la Península Ibérica el tema de la "Gran Herculanesa" no es demasiado frecuente. García-Bellido citaba a este propósito un ejemplar de la colección Bonsor⁵³ y dos de Mérida⁵⁴ pero la base documental para establecer una mayor o menor recepción, según provincias y épocas, de este tipo escultórico es insuficiente⁵⁵ y el caso de Cirene⁵⁶ no puede ser extensible, hoy, a toda África ni precisables las identidades o diferencias con respecto al Africa Proconsular.

Aparte las relaciones, y semejanzas, con las tres estatuas icónicas ya citadas, aunque sea lícito dudar sobre la posibilidad de extender unas correlaciones entre Asia Menor e Italia en época flavia hay que reconocer la presencia de una interpretación tardo-claudia o flavia de los paños que "envuelven", amortiguando sus turgencias, las formas ocultando, en cierto modo, el cuerpo bajo el *himation*. Una cronología semejante pudiera sostenerse, preferentemente claudia o tardo-claudia, para el togado de igual procedencia y en cuanto al thoracato dentro de unas fechas sensiblemente iguales, como ha señalado P. Acuña⁵⁷. Esta agrupación podría hacer pensar en un conjunto de retratos julio-claudios, quizás póstumos en su mayoría,

⁴⁸ BIEBER, *Proceedings...*, cit., 388. *Copies*, 134.

⁴⁹ BIEBER, *Copies...*, cit., 132 s.

⁵⁰ GARCÍA-BELLIDO, *AE Arq.*, XXIV, 1951, 60. PREVOSTI, RAFAEL, *Symposium... Pollentia*, cit., 58.

⁵¹ ACUÑA, *Esculturas militares romanas de España y Portugal*, I, 1975, 94 ss., n.º XXI (con bibl. anterior). Referencia en PREVOSTI, RAFAEL, *o. c.*, I, c.

⁵² BIEBER, *Copies...*, cit., 150, figs. 688-690.

⁵³ *Esculturas...*, n.º 238.

⁵⁴ LANTIER, *Inventaire*, n.º 28. Ni ésta ni la escultura n.º 30 de Lantier corresponden a este tipo. Se trata, respectivamente, del tipo de la "sacerdotisa de Ceres" y de "Venus Genitrix", variante tardía tipo Ostia.

⁵⁵ Cfr. BIEBER, *Copies...*, cit., 149 ss.

⁵⁶ TRAVERSARI, *o. c.*, 81 ss. *Vide supra* a propósito de n.º 177 y sus supuestas relaciones con el tipo de la "Gran Herculanesa".

⁵⁷ *O. c.*, 96.

que, como en otras ciudades, decorara el foro de Pollentia⁵⁸. En todo caso, dentro del conjunto escultórico hallado en esta ciudad, destaca especialmente este grupo de estatuas. Podría añadirse el Augusto velado⁵⁹ cuyo lugar de hallazgo se presta a dudas dada la frecuencia del apelativo "Santa Ana" en la toponimia de "La Alcludia" y lo confuso de las referencias⁶⁰.

180. ESTATUA FEMENINA AMANTADA, TIPO "PUDICITIA".—Hallada en 1927 en el "Camp d'en França", Pollensa (Mallorca).

Bibliografía.—PREVOSTI, RAFEL, *Simposio... Pollentia*, cit. 58, n.º 13.

La pieza sólo me es conocida por una fotografía de tres cuartos que, si bien impide conocer detalles y tipo de material, ¿piedra local?, sí permite identificar su tipología⁶¹. Se ha observado ya el carácter preferentemente funerario del uso de este tipo escultórico pero hay que observar que el conjunto del "Camp d'en França" parece corresponder a una zona urbana, en buena parte, y de la cual no se conocen noticias referentes a hallazgos de sepulturas, al contrario de lo que sucede en la zona S. de la ciudad⁶².

181. FRAGMENTO DE ESTATUA FEMENINA, AMANTADA.—Hallado en "Cabezo Roenas", Cehegín, la antigua Bigastrum. Mármol blanco. Museo Arqueológico, Murcia.

Bibliografía.—ARAGONESES, Museo Arqueológico Provincial de Murcia, 1956, 53. BELDA, *El proceso de romanización de la provincia de Murcia*, 1975, 156, lám. XXXI.

La indumentaria corresponde a una variante del tema de la koré Uffizi-Viena. La variante se manifiesta en la disposición del *himation*, que no cubre el hombro izquierdo, estrechamente doblado sobre el pecho y muy ceñido al cuerpo. Para Ka-

⁵⁸ Para el posible caso de Dianium cfr. n.º 174. Para Mago, BALIL, *Retrato del emperador Tiberio hallado en Menorca*, 1985. Menos preciso se muestra el caso de Ebussus, BALIL, *Esculturas romanas de Ibiza*, 1985. Para otros lugares del Imperio en su *pars occidentalis* cfr. nota 37.

⁵⁹ PREVOSTI, RAFEL, *passim* muestra un predominio de la retratística privada y esculturas de decoración doméstica. Este es el caso, entre otros, del Eros lisipeo, BALIL, *Esculturas...*, n.º 11. El retrato infantil, GARCÍA-BELLIDO, *AEArq.* cit. (= PREVOSTI, RAFEL, *o. c.*, 57, n.º 2) muestra el detalle habitual de la cabeza vendada, previa a la osificación de fontanelas. El "retrato" GARCÍA-BELLIDO, *idem*, 57 s. (= PREVOSTI, RAFEL, *o. c.*, 57) no me parece tal. Los retratos GARCÍA-BELLIDO, *idem*, 58 s. y PREVOSTI, RAFEL, 57 s., n.ºs 5 y 6 entran en la retratística privada. Caso aparte es la cabeza PREVOSTI, RAFEL, *o. c.*, 58 s., n.º 14, acerca de la cual no me atrevo a opinar debido al carácter insuficiente del material gráfico. GARCÍA-BELLIDO, *o. c.*, 56 s. (= PREVOSTI, RAFEL, *o. c.*, 57) veía en él un Augusto joven al modo del conservado en la "Sala degli Imperatori" del Museo Capitolino (STUART JONES, *Capitolino*, 187, n.º 2. HELBIG, *Führer*..., II, n.º 1.271, pero lo que en éste es imagen de un joven delgado y ambicioso es en el retrato de Pollensa es el desengaño de un anciano macilento y demacrado.

⁶⁰ Según GARCÍA-BELLIDO, *o. c.*, 56, el lugar de hallazgo fue "el campo llamado d'en Franco a pocos pasos del oratorio de Sta. Ana". Las referencias topográficas de ARRIBAS, *Symposio... Pollentia*, 40 s., permiten corregir el topónimo en "Camp D'en França" pero entre éste y la ermita de Sta. Ana hay algo más que unos pocos pasos, aun en el caso de "Ca'n Viver", que formó parte de aquél (ARRIBAS, *o. c.*, 41) la distancia supera el centenar de metros. No menos dificultosa resulta la identificación de la estatua ecuestre, hoy reducida a la cabeza de la montura, GARCÍA-BELLIDO, *AEArq.* cit., 65 (= *Esculturas...*, n.º 473) quizás relacionable con el hallazgo de la enseña de un *collegium-iuuenum*, ARCE, en *La religión romana en Hispania*, 1981, 75 ss. (con bibl. anterior).

⁶¹ Véase lo dicho a propósito de la escultura n.º 178.

⁶² Cfr. ARRIBAS, *o. c.*, 41.

bus-Jahn esta disposición entraría ya en las varias reelaboraciones griegas⁶³. Esta disposición puede explicar que en ocasiones se haya confundido estas estatuas con togados, singularmente en el caso de fragmentos julio-claudios. A esta época corresponde una serie de ejemplares hallados en Cirene⁶⁴ aunque la disposición no es privativa de este momento puesto que se encuentra aún en estatuas severianas como la llamada "Didia Clara" del Louvre⁶⁵. Igual disposición se encuentra, en el caso de Hispania, en una estatua de Porcuna⁶⁶.—ALBERTO BALIL.

TERRA SIGILLATA ARETINA DECORADA DE LA PENINSULA IBERICA

II. VALLE DEL DUERO¹

1. OTERO DE LOS HERREROS (SEGOVIA).

En la antigua explotación de cobre del "Cerro de los Almadenes", junto a vasos itálicos no decorados, se ha hallado un fragmento decorado².

El fragmento pertenece a un skyphos Hähnle VII. La decoración ha sido identificada como "...jeune femme, vêtue d'un chiton, debout á droit, la tête retournée vers l'arrière, á l'avant-bras gauche levé et porte de sa main gauche tendue horizontalement un plat de fruits..."³.

Esta figura con el *Liknon* se documenta bien en el ciclo dionisiaco de la producción perenniana decorada⁴, en este caso la variante de la fuente con frutos⁵. Entre los fragmentos en los cuales aparece esta decoración corresponden a skyphoi fragmentos firmados con "letras sueltas", de la producción de Cincelli⁷ pero dominan los cálices, por ejemplo; CERDO - M. PERENNI. El fragmento n.º 20 del Ashmolean Museum⁸ puede dar una idea de la disposición de la decoración en un skyphos y la asociación de esta figura con la del flautista sedente, *auletes*, junto al al-

⁶³ O. c., 19 s.

⁶⁴ TRAVERSARI, o. c., 40 s. BIBBER, *Copies...*, 197.

⁶⁵ BIBBER, *Copies*, 197, n.º 217.

⁶⁶ GARCÍA-BELLIDO, *Esculturas...*, n.º 242.

¹ Cf. ROMERO-CARNICERO, *Terra sigillata aretina decorada de la Península Ibérica*, I, Numancia, 1975 (=STUDIA ARCHAEOLOGICA, n.º 35).

² DOMERGUE, *Homenaje a García-Bellido*, IV, 1979, 147 s. (redactado en 1973). Agradezco al doctor Domergue haberme facilitado una fotografía de este fragmento.

³ *Idem*, 147.

⁴ DRAGENDORFF-WATZINGER, *Arretinische Reliefkeramik*, 1948, 21, fig. 2 (citado de ahora en adelante Dr. W.).

⁵ Dr. W., 79, 8.

⁷ *Idem*, l. c. añádase, PORTEN PALANGE, *La ceramica arretina a rilievo, nell'Antiquarium del Museo Nazionale in Roma*, 1966, lám. III, 18 s. (citado Porten-Palange). De Arezzo.

⁸ BROWN, *Catalogue of Italian Terra Sigillata in the Ashmolean Museum*, 1968, 11 s. (citado de ahora en adelante Brown). Comprado en Arezzo.