

Glanum. Peso 5,05 gr., Ø 21 mm. (HEISS, lám. XLIV, 27). Hallada en las excavaciones de 1923 (BENOT, CALLU, o. c., 31, p. 259).

## TARRAGONA

Un denario de Vespasiano acuñado en dicha ceca formaba parte del tesoro de Arnou Viuz-Faverge. Este tesoro, del cual han sido estudiadas 2.205 monedas, fue escondido hacia el 253 d. C. Aproximadamente una cuarta parte, 525 monedas del mismo estaba constituido por antoninianos y el resto por denarios entre los cuales figuraban 51 acuñados entre Nerón y Nerva. La fuerte presencia, en relación con los denarios acuñados durante el siglo III, de acuñaciones de los siglos I y II d. C. parece indicar que se trata de un caso de tesaurización y no de un escondrijo apresurado (cfr. DELMAIRE, SELLIER, *Tresors monétaires*, III, 1980, 33 ss., especialmente 35).

2.º Una moneda de bronce de la ceca de Tarraco apareció formando parte del tesoro de Mont-Beauvray. Esta localidad viene identificándose generalmente con Bibracte, debió abandonarse tras la fundación de Augustodunum. El tesoro citado, que constaba de más de un millar, largo, de piezas, se fecha según acuñaciones que corresponden al año 2 a. C. Aparte las emisiones de Roma este bronce de Tarragona es la única pieza no acuñada por una ceca gala (cfr. CRAWFORD, *Roman Republican Coin Hoards*, 1969, 146, n.º 146).

ALBERTO BALIL

## CARACTERÍSTICAS DE VITA IULII AGRICOLAE DE TACITO

La biografía de Agrícola de Tácito presenta la siguiente estructura: Capítulos 1-3, prólogo; capítulos 4-9, carrera de Agrícola en su circunstancia personal e histórica; capítulos 10-12, geografía y etnografía de las Islas Británicas; capítulos 13-17, historia de dichas islas; capítulos 18-38, conquista y gobierno de esas islas por Agrícola; capítulos 39-42, retiro y muerte de Agrícola; capítulos 43-46, epílogo<sup>1</sup>.

La obra comienza así: «*Clarorum virorum facta moresque posteris tradere, antiquitus usitatum, ne nostris quidem temporibus quamquam incuriosorum aetas omisit, quotiens magna aliqua ac nobilis virtus vicit ac supergressa est vitium parvis magnisque civitatibus commune, ignorantiam recti et invidiam*»<sup>2</sup>. Propone Tácito los tiempos pasados como modelo y junto a ello

las atribuciones a Tolomeo VIII Euergetes II, basadas en SVORONOS, son ciertas y éstas son la base de las cronologías propuestas para ambos tesoros habrá que retrotraer la cronología propuesta para el hallazgo de Stikada Cracac aun en el supuesto de que ambos tesoros no fueran, en realidad, sino uno solo aparecidos, o conocidos, en distintos momentos.

<sup>1</sup> Para este trabajo he manejado la siguiente edición: *Cornelii Taciti opera minora*. Recognovit brevique adnotatione instruxit Henricus FURNEAUX... Germania et Agricolam recensuit J. G. C. ANDERSON. Oxonii et typographeo Clarendoniano. 1962. (Scriptorum Classicorum Bibliotheca Oxoniensis).

<sup>2</sup> I, 1.

asigna un valor ejemplar a las biografías. Hay también una crítica de la época y, sobre todo, una queja sobre la naturaleza humana, rasgo que parece constantemente en el autor. A ello se opone el sentido moralizante que culmina en la exaltación de la *virtus*. Y termina así el primer capítulo del prólogo: «*At nunc narraturo mihi vitam defuncti hominis venia opus fuit, quam non petissem incusaturus: tam saeva et infesta virtutibus tempora*»<sup>3</sup>. Lo que constituye una crítica a la época de Domiciano, crítica que continúa a lo largo de la obra. Más adelante se expresa de este modo: «*Nunc demum redit animus; et quamquam primo statim beatissimi saeculi ortu Nerva Caesar res olim dissociabilis miscuerit, principatum ac libertatem, augeatque cotidie felicitatem temporum Nerva Traianus...*»<sup>4</sup>. Habla de la restauración hecha por Nerva consistente en aunar principado y libertad, lo que indica que en la praxis política romana estaban frecuentemente disociadas desde la aparición de la figura del *princeps*. Dedicada asimismo un elogio a Trajano. Tiene Tácito conciencia de que con Nerva y Trajano una nueva edad ha empezado para Roma. Termina de esta manera el prólogo: «*Hic interim liber honori Agricolae soceri mei destinatus, professione pietatis aut laudatus erit aut exqusatus*»<sup>5</sup>. De lo que se deduce que Tácito quiere hacer una biografía de Agrícola situada en su contexto histórico.

Los capítulos 4 al 9, donde comienza la biografía propiamente dicha, los dedica Tácito a la ascendencia, la educación y el carácter de su suegro Agrícola, nacido el año 40, exponiendo sobre la marcha las virtudes propias de un romano así como a su carrera militar y política; al mismo tiempo hace unas consideraciones sobre el ambiente histórico en que vivió Agrícola y unas reflexiones sobre la naturaleza humana.

En los capítulos 10 al 12 ofrece Tácito una geografía y una etnografía de las Islas Británicas. testimonio de los conocimientos científicos de la época, y que sirve de introducción a la historia de las citadas islas<sup>6</sup>.

Esta historia la escribe Tácito en los capítulos 13 al 17 a la vez que presenta una periodización de su conquista, marcada por las etapas de Julio César, Vespasiano en tiempos del emperador Claudio, hasta llegar a Agrícola. De 15 a 16,3 narra el levantamiento de Boudicca o Boadicea, en el que lo mismo que en la campaña del monte Graupius se advierten las raíces sociales y económicas de la resistencia británica y su sentido de hermandad frente al invasor. Según WALSER este levantamiento lo describe Tácito con los colores de la tragedia de acuerdo a un tópico retórico y sin atenerse demasiado a los hechos para pintar a la reina como una figura trágica y como símbolo de los pueblos bárbaros sometidos a Roma<sup>7</sup>.

<sup>3</sup> I, 4.

<sup>4</sup> III, 1.

<sup>5</sup> III, 3.

<sup>6</sup> Para este propósito es esencial la obra de S. FRERE, *Britannia. A history of Roman Britain*. London, 1967, XIV + 432 p. + 32 plates + 13 figures. Es muy útil ver también el libro de A. R. BURN, *Agricola and Roman Britain*. London, 1953, X + 182 p.; y para un aspecto más concreto el artículo de M. GORRICHON, «La Bretagne dans la «*Vie d'Agricole*» de Tacite», in: *Littérature historique. Mélanges offerts à Roger Dion*. Paris, 1974, p. 191-205.

<sup>7</sup> Cf. G. WALSER, *Rom, das Reich und die fremden Völker in der Geschichtsschreibung der frühen Kaiserzeit. Studien zur Glaubwürdigkeit des Tacitus*. Basel, 1951, 179 s. + 2 Bl. Véase: III. Die Darstellung der fremden Völker. C. Das politische Verständnis der fremden Völker. 2. Der Aufstand der Britannier unter Boudicca, S. 128-136.

Los capítulos 18 al 38 están consagrados a historiar la conquista y gobierno de Britania por Agrícola, siendo del capítulo 18 al 27 para las seis primeras campañas que abarcan del año 78 al 83. En medio de la narración histórica aparece el siguiente pensamiento: «...*paulatimque discessum ad delinimenta vitiorum, porticus et balinea et conviviorum elegantiam. Idque apud imperitos humanitas vocabatur, cum pars servitutis esset*»<sup>8</sup>. En él se muestra el espíritu tradicionalista de Tácito basado en la moral estoica que le lleva a ver con los malos ojos el lujo; considera a la *humanitas*, que se puede traducir por «civilización», como principio de la esclavitud de acuerdo con la idea que de aquélla tenía la gente, es decir, subordinación del espíritu a los deseos materiales; es, pues, una crítica del mal entendimiento del concepto de *humanitas*. En el capítulo 24 hace una descripción de *Hibernia* o Irlanda. El capítulo 28 trata del levantamiento de los *Usipi* y del capítulo 29 al 38 de la campaña final, la del monte Graupius, que tuvo lugar en el año 84. De 30 a 33,1 figura el discurso de Calgacus, que no es más que una *declamatio* en la que se contraponen la idea de libertad a la de esclavitud que traen los romanos consigo mostrando la conciencia británica ante el peligro romano a la vez que, de paso, se critica el imperialismo de Roma, siendo la frase cumbre de este discurso la siguiente: «*Auferre trucidare rapere falsis nominibus imperium, atque ubi solitudinem faciunt, pacem appellant*»<sup>9</sup>. Es una dura crítica del *imperium* y de la *pax romana*. Para EDELMAIER Calgacus según Tácito sería no sólo la representación de los británicos sino la del ser humano en tal situación a la vez que el portaestandarte de la libertad y enemigo del imperialismo romano<sup>10</sup>. De 33,2 a 34 se extiende el discurso de Agrícola, que es una exhortación en estilo típicamente militar apelando a la idea romana de conquista. Tácito contrasta los dos discursos. La batalla se resuelve en la victoria final para Roma. Agrícola aparece como conquistador y pacificador y en su elogio Tácito pone de relieve su figura como la más importante en la conquista de la isla por Roma.

En los capítulos 39 a 42 se cuenta el retiro de Agrícola en el invierno del año 84 al año 85 y su muerte, sobrevenida en el año 93. La crítica a Domiciano y la semejanza de Agrícola muestran el propósito de criticar la situación política en tiempos de Domiciano, lo cual enlaza con la intención manifestada al comienzo de la obra.

Finalmente, del 43 al 46 tenemos el epílogo de la obra. Al referirse en el capítulo 43 a la muerte de Agrícola y su carácter ataca de nuevo a Domiciano. Los capítulos 44 a 46 son una *consolatio*, en la que Tácito traza la fisonomía de Agrícola, exalta a Trajano y dirige nuevos ataques a Domiciano. Por último, concluye así: «*Quidquid ex Agricola amavimus, quidquid mirati sumus, manet mansurumque est in animis hominum in aeternitate temporum, fama rerum; nam multos veterum velut inglorios oblivio obruit: Agricola posteritati narratus et traditus superstes erit*»<sup>11</sup>. Es la intención de permanencia la que le mueve a escribir la biografía de Agrícola, cuya figura ya

<sup>8</sup> XXI, 3.

<sup>9</sup> XXX, 6.

<sup>10</sup> Cf. W. EDELMAIER, *Tacitus und die Gegner Roms*. Inaugural-Dissertation. Heidelberg, 1964, IX + 211 S. + 1 Bl. Véase: A. Calgacus (Agr. 28,4-32,4). 5. Schlusszusammenfassung, S. 62.

<sup>11</sup> XLVI, 4.

emerge de los *Annales* y el hecho de dedicarle esta biografía constituye un homenaje.

Otro aspecto de esta obra es el ser una fuente histórica, desde luego la más importante para los tiempos antiguos de las Islas Británicas<sup>12</sup>. Lo retórico de la biografía está en la línea de las preocupaciones de Tácito, quien más tarde escribirá el *Dialogus de oratoribus*<sup>13</sup>. Este opúsculo de Tácito sobre Agrícola ha sido objeto de todo tipo de especulaciones como la de Cizek sobre el tiempo y el espacio, teoría que se basa, a fin de cuentas, en consideraciones estilísticas muy personales<sup>14</sup>.

Muy diversas son las teorías que se han dado sobre la *Vida de Julio Agrícola* de Tácito. Así Cousin la considera una *laudatio*<sup>15</sup>. Según Saint-Denis es una *laudatio* destinada a ser leída en una *recitatio*<sup>16</sup>. De la misma opinión es Strohm, que ve la biografía como una *laudatio funebris*<sup>17</sup>. Bardón, aduciendo a Quintiliano, rechaza categóricamente que se trate de una *laudatio funebris* y la incluye dentro del género biográfico<sup>18</sup>. Contra la tesis de Bardón se defiende Saint-Denis diciendo que además de *laudatio* era biografía, oración fúnebre, panfleto político y monografía histórica<sup>19</sup>. Sin embargo Bardón insiste en adscribirla al género biográfico<sup>20</sup>. Woodhead la considera como una pieza biográfica, histórica, propagandística y moralizante<sup>21</sup>. Para Walser no es tanto una biografía cuanto un elogio de Agrícola<sup>22</sup>. A la tesis de la *laudatio* como género literario vuelve Grosso<sup>23</sup>. En sentir de Paratore es el elogio fúnebre que Tácito hace de su suegro Agrícola, quien resistió pasivamente a Domiciano<sup>24</sup>. No obstante, para Dorey la obra es un conglomerado de biografía, *encomium*, *laudatio*, defensa de Agrícola y primer

<sup>12</sup> El mejor comentario para esta obra de Tácito es: *Cornelii Taciti de vita Agricola*. Edited by R. M. OGILVIE and The Late Sir Ian RICHMOND. Oxford at the Clarendon Press, 1967, XII + 2 s. + 344 p. + VIII plates.

<sup>13</sup> El estado de la cuestión lo presenta F. R. D. GOODYEAR, *Agricola*. In: *Tacitus*. Oxford at the Clarendon Press, 1970. Véase: P. 3-8. (Greece and Rome. New surveys in the Classics No. 4).

<sup>14</sup> E. CIZEK, «La structure du temps et de l'espace dans l'«Agricola» de Tacite», in: *Helikon* VIII (1968), p. 238-249.

<sup>15</sup> J. COUSIN, «Histoire et rhétorique dans l'«Agricola»», in: *Revue des Etudes Latines* XIV (1936), p. 326-336.

<sup>16</sup> E. DE SAINT-DENIS, «Qu'est-ce que l'«Agricola» de Tacite?», in: *Les Etudes Classiques* X (1941), p. 14-30.

<sup>17</sup> H. STROHM, «Tacitus' Agricola. Inhalt und Gehalt», in: *Das Gymnasium* 53. Jahrgang (1942), S. 93-98.

<sup>18</sup> H. BARDON, «A propos de l'«Agricola»», in: *Les Etudes Classiques* XII (1943), p. 3-7.

<sup>19</sup> E. DE SAINT-DENIS, «A propos de l'«Agricola»», in: *Les Etudes Classiques* XII (1943), p. 127-128.

<sup>20</sup> H. BARDON, «Sur l'«Agricola» de nouveau», in: *Les Etudes Classiques* XII (1943), p. 273-285.

<sup>21</sup> A. G. WOODHEAD, «Tacitus in Agricola», in: *The Phoenix* II (1947-8), p. 45-55.

<sup>22</sup> WALSER, *o. c.*, véase: II. Der Reichsgedanke. B. Die Ausübung der Herrschergewalt. 1. Agricola, S. 28-42.

<sup>23</sup> F. GROSSO, «Tendenziosità dell'«Agricola»», en: *In memoriam Achillis Beltrani. Miscellanea Philologica*. Università di Genova. Facoltà di Lettere. Istituto di Filologia Classica, 1954, p. 97-145.

<sup>24</sup> E. PARATORE, *Pensiero politico e oratoria nell'«Agricola» di Tacito*. Università degli Studi di Roma. Facoltà di Lettere e Filosofia. Anno Accademico 1961-62, 71 p.

intento literario de Tácito<sup>25</sup>. Alfonsi piensa que hay elementos autobiográficos en la obra<sup>26</sup>. Steinmetz ve en ella una tendencia apologética<sup>27</sup>. En otro orden de cosas Metz sostiene que el problema central de la obra es si la *virtus* se puede realizar en el *servitius* y si se puede alcanzar *gloria*<sup>28</sup>. Según Liebeschuetz es una biografía laudatoria en la que hay unos rasgos adicionales distintos del género biográfico y junto a la que corre el tema de la pérdida de libertad<sup>29</sup>. En opinión de Ramondetti hay a lo largo de esta obra de Tácito un sentimiento de miedo expresado en una serie de términos que aparecen con frecuencia<sup>30</sup>. No faltan tampoco los estudios de carácter institucional como el de Streng según el cual Tácito atribuye mayor importancia a las tareas militares del gobernador que a las civiles; así Agrícola es el ejemplo que, en la medida de lo posible, realiza el ideal de llevar a cabo grandes servicios para la *res publica*<sup>31</sup>.

Yo pienso que el *Agricola* de Tácito es una obra compleja en la que aparecen muy diversos elementos. Bajo el pretexto de la biografía se encierran severos ataques al gobierno de Domiciano y ensalzadores elogios a Nerva y Trajano como restauradores de lo que era el ideal político para un hombre como Tácito: la unión de principio y libertad. La conciencia de que una nueva era se abre con ellos para la historia de Roma es profética, pues se extenderá mucho más tiempo que la vida de Tácito, o sea, hasta el 180, año de la muerte del emperador Marco Aurelio y del advenimiento al poder de su hijo Cómodo. Junto a esto, que pertenece al terreno del devenir histórico, se percibe la ideología de Tácito, que está anclada en el estoicismo; ésta se manifiesta en sus reflexiones sobre la naturaleza humana, en su ataque a la civilización materialista, en su crítica al imperialismo romano, en su concepto de lo «romano» y lo «bárbaro», que prelude el tema central de la *Germania*, y, sobre todo, en la *virtus* como suprema noción moral. Y además, la faceta de ser esta obra una fuente de datos geográficos, etnográficos e históricos de incalculable valor; la Geografía y la Etnografía son para Tácito las categorías sobre las que discurre la Historia.—J. M. ALONSO-NÚÑEZ.

<sup>25</sup> T. A. DOREY, «Agricola» and «Germania», in: *Tacitus*. London, 1969. Véase: p. 1-18. (Studies in Latin Literature and its influence).

<sup>26</sup> L. ALFONSI, «Struttura letteraria dell'«Agricola» e caratterizzazione del personaggio», in: *Studi di Storiografia Antica in memoria di Leonardo Ferrero*. Torino, 1971, p. 149-166.

<sup>27</sup> P. STEINMETZ, «Die literarische Form des «Agricola» des Tacitus», in: *Politik und literarische Kunst im Werk des Tacitus* hrsg. v. G. RADKE, Stuttgart, 1971, S. 129-141.

<sup>28</sup> B. METZ, *Darstellungskunst und Aufbau von Tacitus Agricola*. Inaugural-Dissertation. Graz, 1971, 3 Bl. + 269 S. + 1 Bl. (Dactyl.).

<sup>29</sup> W. LIEBESCHUETZ, «The theme of liberty in the Agricola of Tacitus», in: *The Classical Quarterly* LIX (1966), p. 126-139.

<sup>30</sup> P. RAMONDETTI, «Il sentimento della paura nell'Agricola di Tacito», in: *Atti della Accademia delle Scienze di Torino. II. Classe di Scienze morali, storiche e filologiche* 108 (1974), p. 381-434.

<sup>31</sup> G. M. STRENG, *Agricola. Das Vorbild römischer Statthalterschaft nach dem Urteil des Tacitus*. Diss. Inaug. Bonn, 1970, 180 S.