

La tarea del recensor, obligado a establecer un resumen y exponer sus puntos de desacuerdo, puede inducir, como consecuencia de tanto innecesario panegírico, a considerar el desacuerdo en aspectos como expresión de una valoración negativa. No es este el caso. La lectura, no fácil, de este libro enriquece al lector con una serie de sugerencias y posibles planteamientos personales que, por sí solos bastarían para destacar este libro. Lo que no es, afortunadamente, es un recetario para resolver una mecánica clasificatoria al pie de una excavación.—ALBERTO BALIL.

CORPUS TOPOGRAPHICUM POMPEIANUM pars II, *Toponymy*, Roma, The University of Texas at Austin, 1983, 4.º, XXXVIII, 336 pp.

Este volumen del CTP constituye uno de los más útiles instrumentos de trabajo que pueden ser utilizados, hoy, en el estudio de los materiales pompeyanos.

La designación de casas, monumentos y barrios de Pompeya ha experimentado a lo largo de dos siglos y medio, casi, una serie de cambios. Nombres surgidos de una identificación de finalidad, *armamentarium*, de una supuesta profesión del propietario, «casa del Cirujano», del nombre de éste, «casa dei Vettii», se han unido a otros conmemorativos, «Centenario», de hechos o visitas, «Gran Duca di Toscana», «Ré di Prussia», «Regina d'Inghilterra», «Regina Margherita», «Regina Elena», «Imperatrice di Russia», cuatro emperadores de Austria, numerosos duques, duchesas, arciduques y grandes duques, o acontecimientos cortesanos, «casa delle Nozze di Argento», cuando no a detalles que llamaron la atención de los excavadores, «Casa dei Cinque Schelettri», «Casa della Donna Pescatrice», «Casa della Fontana a mosaico» aplicados varias veces o prestos a confusiones como las cuatro «Casa dello Scheletro»...

A esta nomenclatura ocasional, faústica, efímera y un tanto «cicerónica» se juxtapuso la «reorganización topográfica», por *regiones e insulae* de Fiorelli, ni Helbig la aceptó ni, de hecho, la mención de este sistema ha dado lugar a que otros cayeran en desuso. Es más frecuente la mención, pongamos por caso, de la «casa dei Vettii» que Reg. VI, ins. XV, 1<sup>26</sup>. El gran mérito de este volumen es precisamente éste, facilitar con su doble sistema de estradas la identificación de uno u otro de los sistemas de nomenclatura y, al mismo tiempo, incluir en su índice por *regiones, insulae* y casas («Numerical Index») una bibliografía independientemente de los diferentes nombres en los cuales puede aparecer (cfr. p. 264 para «Casa nuova», «Casa de Vetti» etc., bajo VI, XV, 1<sup>26</sup>).

Añádase a todo ello las distintas causas de error (p. e., en p. XVIII la historia de las confusiones entre «Cignale» y «Cinghiale») la indiferencia existente entre estos problemas, p. e. Nissen o Mau, cuando no la despreocupación en cambios de numeraciones de *insulae* (VII, XIII-XIV). Una historia que, como las razones de algunos cambios de nombres (p. e., p. XIX s.) parece extrañamente actual.

El estudio, aparentemente un viejo anhelo, de los viejos habitantes de Pompeya, la *prosopographia pompeiana* tiene cabida en estas páginas al igual que la sorpresa del lector ante el desinterés que por este tema sintieron, tras, la labor de Romanelli o Bonucci, nada menos que Zangemeister o Mau pese, o quizás como consecuencia, a su labor en CIL IV.

La labor de la University of Texas en el CTP se acerca a su conclusión. Para 1984 se anuncia la publicación de la tan esperada cartografía (CTP III) y para 1985-1986 un volumen de índices (CTP I). Independientemente de los errores, u omisiones, que puedan advertirse con el cotidiano manejo de esta obra no puede menos de agradecerse al «RICA Group», Armando La Porta, Laurentino García-García, Joan McConnell y

Halsted B. Van der Poel, la fatigosa tarea emprendida y el feliz resultado de la misma. La edición muestra el cuidado habitual en las publicaciones surgidas de la antigua «Tipografía dott. G. Bardi».—ALBERTO BALIL.

*Studies in Latin Literature and Roman History* III. Edited by Carl DEROUX. Bruxelles, 1983, 440 p. in-8°. (Collection Latomus. Volume 180).

El presente volumen es el tercero de una serie dentro de la *Collection Latomus* y está dedicado a recoger artículos sobre Literatura Latina e Historia de Roma de autores del mundo de habla inglesa. El primer volumen se publicó en 1979 y el segundo en 1980.

En el volumen que nos ocupa los artículos aparecen ordenados cronológicamente, si bien unos tratan temas literarios y otros temas históricos.

Por lo que se refiere a la Literatura Latina aparecen contribuciones sobre Catulo, Propertio, Ovidio, Lucano, Séneca, Quintiliano, Juvenal, Marcial. Pero ante todo hay que destacar las nuevas interpretaciones de la Cuarta Egloga de Virgilio por Northrup (pp. 111-125) y de la Cuarta Sátira de Juvenal por Deroux (pp. 283-298). Tampoco falta un estudio sobre el léxico de Marcial y Juvenal en un artículo de Colton (pp. 253-265) y unas copiosas aclaraciones al texto de los *Annales* de Tácito por Fletcher (pp. 299-324).

Tocante a la Historia Romana Laroche (pp. 5-25) ha enfocado la primitiva cronología romana desde nuevos puntos de vista, pero no ha tenido en cuenta el importante libro de R. Werner, *Der Beginn der römischen Republik* (München-Wien, 1963). Grieve (pp. 26-43) ha estudiado en un esclarecedor artículo las *Tabulae Caeritum*. Keaveney (pp. 44-79) ha mostrado con profusión de argumentos el carácter político de la religión de Sila.

En otro orden de cosas, y más en relación con la Arqueología, Mitchell (pp. 80-99) ha investigado el problema de las Cassitérides desde una perspectiva económica.

Por lo que a la época imperial se refiere Levick (pp. 211-225) ha aclarado aspectos del *quinquennium* de Nerón.

También el Bajo Imperio ha merecido atención gracias a los artículos de Bruce (pp. 336-347) sobre Diocleciano, el procónsul Juliano y los maniqueos, de Drinkwater (pp. 348-387) sobre diversos aspectos de la vida de Juliano antes de su ascensión al trono imperial y de Astin (pp. 388-439) sobre el *De rebus bellicis*.

Por último hay que mencionar la explotación que de Juan Malajas como fuente histórica ha hecho Peachin (pp. 325-335).

Esta miscelánea de contribuciones es de bastante utilidad para ver las tendencias de la investigación así como el tratamiento de los problemas en el mundo anglosajón.—J. M. ALONSO-NÚÑEZ.

SILVA Y VERASTEGUI. Soledad de, *Iconografía del siglo x en el Reino de Pamplona-Nájera*, Institución Príncipe de Viana. Instituto de Estudios Riojanos, Pamplona, 1984, 512 páginas, 202 figuras en negro, 29 láminas en color.

La investigación sobre los «Beatos», tanto en lo referente al contenido textual, como al de sus miniaturas, ha acaparado la atención de ilustres autores de dentro y fuera de España. Como la autora señala, esta preferencia se ha traducido en un vacío respecto a otro género de miniaturas, que constituyen una importante masa. El objetivo