



Universidad de Valladolid

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y TRABAJO SOCIAL

DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA Y TRABAJO SOCIAL

TESIS DOCTORAL:

La comunicación horizontal a través de las redes sociales de Internet: Influencia en los movimientos sociales

Presentada por Javier Callejo Maudes
para optar al grado de doctor por la Universidad de Valladolid.

Dirigida por:

Dr. Jesús Alberto Valero Matas

Agradecimientos

Me gustaría agradecer en principio a mi tutor, Jesús Alberto Valero Matas, por su colaboración y apoyo en la elaboración de la presente Tesis Doctoral y valorar su esfuerzo para que esta, viera finalmente la luz.

Agradecer al Departamento de Sociología y Trabajo Social de la Universidad de Valladolid su ayuda y comprensión, y en concreto a todas las personas que dentro de él, han aportado sus conocimientos, su tiempo y su trabajo para que este proceso llegara a buen puerto.

También quiero recordar aquí a todos mis compañeros en los diferentes Campus de la Universidad de Valladolid, que han hecho que mi experiencia docente y mi vida universitaria sea totalmente satisfactoria.

Agradecer a mi familia y a mi novia, Mónica, por compartir este camino y hacer que los esfuerzos y las privaciones que conlleva la realización de una Tesis Doctoral, hayan sido mucho más llevaderos. También, cómo no, a mi Padre, cuyo recuerdo me ha acompañado en todo momento.

A mis amigos, que han sabido estar ahí en todo momento, o no estar cuando el trabajo me exigía una dedicación plena. Gracias por actuar correctamente, comprendiendo cada una de esas situaciones.

A mis socios en Gather Estudios, por el esfuerzo extra que han tenido que realizar cuando las circunstancias no me permitían dedicar todo el tiempo necesario a mis obligaciones.

Por último, este trabajo no habría sido posible, sin la colaboración de las personas que accedieron a la realización tanto de las encuestas, como de las entrevistas personales, por lo tanto un agradecimiento especial para todos ellos.

“Hasta ahora los filósofos se han limitado a interpretar el mundo, ha llegado la hora de cambiarlo”

Karl Marx

1. Introducción.....	7
1.1. Justificación del proyecto.....	7
1.2. Objetivos	12
1.3. Hipótesis.....	13
2. Metodología.....	14
2.1. Fase de recopilación y análisis de información secundaria	14
2.2. Fase de Investigación primaria cuantitativa mediante encuestas personales	15
2.3. Fase de Investigación primaria cualitativa mediante entrevistas personales .	20
3. Marco conceptual	22
3.1. Concepto operativo de red social de Internet	22
3.2. Reformulación del concepto de red social de Internet desde una perspectiva sociológica	34
4. Marco Teórico	36
4.1. Interaccionismo simbólico	36
4.2. Teorías sobre redes sociales.....	39
4.2.1. Redes sociales en los autores clásicos.....	39
4.2.2. Teoría de redes	41
4.3. Teorías sobre los movimientos sociales.....	44
4.3.1. El comportamiento colectivo.....	44
4.3.2. La teoría de la privación relativa	46
4.3.3. Teoría de la elección racional	48
4.3.4. La agenda clásica del estudio de los movimientos sociales	49
4.3.5. Los nuevos movimientos sociales (NMS)	52
4.3.6. El enfoque de la relacionalidad	53

4.4.	La sociedad Red	53
5.	Introducción a la relación entre redes sociales de Internet y los movimientos sociales: Cronología de los Nuevos Movimientos Sociales, Internet, redes sociales de Internet y su interacción	55
5.1.	Primer periodo: Nuevos movimientos sociales en la era pre-Internet (Década de los 60 hasta 1992)	55
5.2.	Segundo periodo: Internet abierto al público general, posibilidad de utilización dentro de los movimientos sociales y primeras redes sociales de Internet (1993-2005)	64
5.3.	Tercer periodo: Expansión de las redes sociales de Internet (2006-Actualidad)	83
6.	Uso de las redes sociales de Internet en el marco de los movimientos sociales	93
6.1.	Utilización de las redes sociales en las revoluciones sociales de la “Primavera Árabe”	93
6.1.1.	Túnez: La revolución de los Jazmines	95
6.1.2.	La revolución Egipcia	100
6.2.	Utilización de las redes sociales en las revoluciones sociales europeas y americanas del siglo XXI	107
6.2.1.	La revolución Islandesa.....	108
6.2.2.	El movimiento social 15M en España.....	111
6.2.3.	El movimiento Occupy Wall Street	132
7.	Influencias del uso de las redes sociales de Internet en la nueva ola movimientos sociales (2011-2015)	134
7.1.	Influencia en la generación o conformación de la acción colectiva	135
7.2.	Influencia en la difusión inicial del movimiento social	141
7.2.1.	Difusión de las manifestaciones y actos relacionados	141
	Forma de conocimiento del 15M.....	144

7.3.	Influencia en la asistencia a las convocatorias	158
7.4.	Influencia en la prolongación del movimiento social	165
7.5.	Influencia en la organización de los movimientos sociales	171
7.6.	Influencia en los modos de interacción comunicativa	174
7.7.	Influencia en las variables psicosociales de los participantes.....	184
7.7.1.	Influencia en el sentimiento de pertenencia.....	185
7.7.2.	Influencia en los sentimientos de legitimidad de las reivindicaciones y apoyo social	189
7.7.3.	Influencia en la generación y transmisión de valores.....	191
7.7.4.	Influencia en la identidad de los participantes.....	194
7.7.5.	Influencia en los cambios de comportamiento o actuación	200
7.8.	Influencia en el ciclo de protesta.....	206
7.9.	Diferencias percibidas por los encuestados entre los nuevos movimientos sociales en los últimos años.	213
8.	Conclusiones	215
8.1.	Validación o rechazo de hipótesis	221
9.	Tabla de figuras.....	224
10.	Bibliografía	227
11.	Anexos	241

1. Introducción.

1.1. Justificación del proyecto.

Los movimientos sociales han sido ampliamente estudiados, no solamente desde el campo de la Sociología, sino también desde otros campos como pueden ser la Psicología, la Antropología o la Ciencia Política.

Uno de los aspectos más estudiados dentro de los movimientos sociales es el de la interacción entre los distintos miembros que participan en ellos y la dimensión comunicativa como pilar principal en el que se basa la interpretación de la realidad, la generación de identidad y las conductas. Uno de estos tipos de comunicación es la horizontal que se realiza entre los participantes.

En los últimos años han irrumpido con fuerza unas nuevas herramientas de comunicación a través de Internet, las llamadas redes sociales. Plataformas como Facebook o twitter, han conseguido llegar a un gran número de usuarios y establecerse como uno de los canales de comunicación más importantes entre gran parte de la población sobre todo en los países occidentales.

Dentro de los últimos movimientos sociales, se ha podido observar que las redes sociales de Internet se han utilizado ampliamente como medio de difusión, de organización o de transmisión de valores, con las consecuencias que esto puede tener para su desarrollo.

Paralelamente en los últimos años se ha producido un aumento significativo de los estudios sobre los movimientos sociales centrados en la nueva ola de protestas desde el año 2011. Es, en esta ola de protestas, donde se ha intensificado el uso de las redes sociales a través de Internet.

Estudios sobre movimientos sociales como la primavera árabe, el movimiento Occupy o el 15M se han hecho recurrentes, tanto en el ámbito internacional (Naïr, 2013; Lotan, Graeff, Ananny, Gaffney, Pearce, & Boyd, 2011; Nielsen, 2013; Goodwin &

Jasper, (Eds.), 2014; Milkman, Bamyeh, Wilson, Williams, & Gould, 2012), como en el nacional (Castells, 2012; Sanz & Mateos, 2011; Minguijón & Pac, 2012).

En todos estos estudios, las redes sociales de Internet tienen un papel primordial en el análisis, ya sea simplemente desde el punto de vista metodológico, utilizándolas como fuente secundaria de información, hasta el tratamiento de las mismas como variable significativa en el desarrollo de los diferentes movimientos.

El grado de importancia que se les otorga varía según los diferentes autores, desde los defensores del papel de estas herramientas de comunicación horizontal en los movimientos sociales como Rheingold (2004), Shirky (2008) o Castells (2012), a los más críticos como Morozov (2014) o Gladwell (2012) que únicamente toman en cuenta las redes sociales de Internet como generadoras de “vínculos débiles” entre los participantes.

En cualquier caso, Castells expone una serie de limitaciones desde el punto de vista de la sociología al uso de las tecnologías:

Ni Internet, ni ninguna otra tecnología, para el caso, puede ser el origen de una causalidad social. Los movimientos sociales surgen de las contradicciones y conflictos de sociedades específicas, y expresan las revueltas y los proyectos de la gente que son resultado de una experiencia multidimensional (Castells, 2012, p.218).

Aunque para el mismo autor, este hecho no hace que las nuevas tecnologías de la información y comunicación (NTIC) pierdan importancia en el análisis de los movimientos sociales:

Obviamente, la tecnología no determina ningún movimiento ni ningún comportamiento social, pero Internet y las redes de telefonía móvil no son simples herramientas sino formas de organización, expresiones

culturales y plataformas específicas de autonomía política (Castells, 2012, p.218).

Antes de comenzar nuestro análisis partimos de un hecho: no existe un consenso a la hora de determinar la influencia de las tecnologías y más en concreto de las redes sociales de Internet, en el campo de los movimientos sociales.

Las razones de esta falta de consenso son múltiples. La primera, Internet y más concretamente la World Wide Web es un sistema de distribución de información muy reciente ya que su anuncio público data de 1991¹. Esto supone que la posibilidad de su utilización en el contexto de los movimientos sociales no ha sido posible hasta periodos muy recientes. Este factor se acrecienta más aún cuando hablamos de las redes sociales en Internet, ya que el desarrollo y extensión de las mismas se ha dado entrado ya el siglo XXI. Por lo tanto, la conexión entre redes sociales en Internet y movimientos sociales es un campo novedoso en el ámbito de la Sociología que exige un análisis en profundidad.

No existía Internet ni redes sociales de Internet en los movimientos sociales clásicos, centrados en la lucha obrera o en los movimientos nacionalistas. Tampoco existía durante el inicio de los “nuevos movimientos sociales” a finales de los 60, en los movimientos pacifistas, feministas o medioambientales. Es decir, la mayor parte de los grandes estudios sobre la acción colectiva, analizan movimientos en los que ni Internet ni las redes sociales habían aparecido.

Por otro lado, la mayoría de los estudios sobre la utilización de Internet y las redes sociales en los movimientos sociales han sido de carácter teórico. Existen estudios empíricos sobre el uso de los blog, como por ejemplo los de Derzner y Farrell (2004), algunos ejemplos de excelentes estudios cualitativos sobre los movimientos en Internet (Candón, 2011) o aproximaciones a los movimientos sociales a través de los

¹ Podemos decir que el nacimiento de Internet tal y como hoy lo conocemos se da entre finales del año 1990 y el año 1994 con la aparición de los primeros “browser” o navegadores de Internet, que son los software que permiten el acceso a la Web. WorldWideWeb, Mosaic y Netscape Navigator fueron los primeros navegadores Web en crearse.

modelos ARS (Lusher & Ackland, 2012; Saunders, 2007), pero en la mayoría de los casos los estudios en estos años han sido aproximaciones teóricas.

El interés para la sociología se debe en parte a que, debido a su reciente nacimiento, la influencia de las redes sociales de Internet en los movimientos sociales es un campo que ha tenido poco estudio desde esta rama de conocimiento.

Como hemos apuntado, las tecnologías no pueden ser origen de causalidad social, entonces, ¿sobre qué aspectos de los movimientos sociales pueden ejercer influencia estas nuevas tecnologías?

Para responder a esta pregunta vamos a partir del análisis de della Porta y Diani, que en su libro “Los movimientos sociales” (della Porta & Diani, 2011) apuntan cuatro dimensiones principales de estudio:

- La primera dimensión sería la transformación de los patrones de cambio social y su relación con el cambio estructural. Esta dimensión daría lugar a preguntas relacionadas con los tipos de conflicto que se dan en el momento actual y sus diferencias con los clásicos conflictos estudiados durante la historia y como estos conflictos pueden estar en la base de los nuevos movimientos sociales.
- Una segunda dimensión abordaría la transformación de los conflictos en acción colectiva y la generación de esas identidades colectivas. El origen del sentimiento de grupo, la creación de valores conjuntos y de una cultura común entre los participantes serán temas básicos a analizar para comprender realmente los movimientos sociales.
- La tercera dimensión a estudiar sería la gestación de la acción colectiva. Deberíamos preguntarnos por qué esos valores colectivos, esa cultura común y ese sentimiento de grupo acaban transformándose en un proceso de acción colectiva. La influencia de las organizaciones, de las identidades, de los valores, etc. son aspectos claves para conocer el origen y el mantenimiento en el tiempo de las protestas.

- Por último una cuarta dimensión englobaría los factores externos que influyen en el tipo de acción colectiva, es decir, como la política, la cultura o la sociedad pueden determinar la intensidad de la protesta, las tácticas y estrategias de la acción o la utilización de la violencia en los movimientos sociales.

Siguiendo con la lógica de Castells, las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (NTIC) no influirían en la primera dimensión apuntada por della Porta y Diani, ya que el conflicto no sería causado por las nuevas tecnologías. En ningún caso podríamos decir que los conflictos son nuevos en esta época porque existe Internet o las redes sociales, los conflictos existen por elementos estructurales de la sociedad como por ejemplo, la estructura de clases, para el enfoque Marxista, o por la lucha por los valores, el status, el poder y los recursos escasos (Cosser, Bass, Betancourt, Ibarra, & Sarto, 1961).

Internet podría ser una herramienta de poder o un recurso por el que luchar (por ejemplo nos encontramos con el caso de los movimientos Copyleft o Internet necesario), pero no la causa estructural de que existan los conflictos. Los conflictos existirían de la misma manera si existieran o no existieran las NTIC.

En cambio, las nuevas tecnologías de la información y en nuestro caso concreto, las redes sociales de Internet sí que podrían influir en las otras tres dimensiones presentadas. En base a nuestros estudios previos, las redes sociales de Internet podrían afectar a la generación de identidades colectivas o a la creación de valores. También podrían tener influencia en la transformación del conflicto social en una acción colectiva que supusiera un movimiento social, y en la forma en que este movimiento se gesta y se mantiene en el tiempo. Por último, podrían modificar las características o el tipo de estrategias que se utilizan durante la acción colectiva.

Es por tanto en cada una de estas dimensiones donde tendremos que hacer hincapié para establecer el verdadero cambio que se produce en los movimientos sociales desde la aparición de las redes sociales de Internet como herramienta específica de comunicación horizontal.

La identidad, la pertenencia, los flujos de información, la legitimación, la credibilidad, etc. serán elementos a analizar dentro de esta tesis doctoral.

En ningún caso se buscará en este estudio admitir o refutar la teoría del determinismo tecnológico, simplemente analizar las consecuencias que las redes sociales han tenido en dimensiones concretas de los movimientos sociales como la comunicación, la organización o la generación de identidad. El estudio presentado en esta tesis doctoral profundizará en cuáles son estas consecuencias.

Por tanto se justifica la necesidad de profundizar en esta influencia de las redes sociales de Internet a través de la investigación empírica, dada la importancia que tienen los movimientos sociales en el cambio social, uno de los ejes principales de estudio dentro de la Sociología.

1.2. Objetivos

Objetivo General:

- Caracterizar la influencia de la comunicación horizontal a través de redes sociales en los movimientos sociales actuales.

Objetivos específicos:

- Reconocer las particularidades de la utilización de la comunicación horizontal a través de redes sociales de Internet dentro de los movimientos sociales.
- Descubrir la influencia de esta comunicación en los procesos de construcción de significado y en la generación y modificación de identidad.
- Determinar la implicación de las redes sociales de Internet en la transformación del conflicto en movimientos de acción colectiva.
- Analizar la influencia de las redes sociales de Internet en las dinámicas de poder y en los procesos de legitimación de las relaciones de poder.

1.3.Hipótesis

Los objetivos planteados nos servirán para aceptar o refutar las hipótesis del estudio que serán las siguientes:

- Hipótesis principal: La aparición de las redes sociales de Internet implica diferencias significativas en la conformación y el desarrollo de los movimientos sociales en el siglo XXI.
 - Subhipótesis: Las características propias de las redes sociales de Internet permiten potenciar la difusión y mejorar la organización de los movimientos sociales del siglo XXI rompiendo las barreras espacio temporales en la comunicación horizontal.
 - Subhipótesis: Se establece la comunicación horizontal en redes sociales de Internet como una de las principales fuentes de información dentro de los movimientos sociales del siglo XXI.
 - Subhipótesis: El uso de las redes sociales de Internet influye en los elementos simbólicos que conforman la acción colectiva.
 - Subhipótesis: Las prácticas comunicativas en los nuevos movimientos sociales implican cambios tanto en el establecimiento de la agenda como en la formación del marco comunicativo de los mismos.
 - Subhipótesis: La utilización de nuevas herramientas de comunicación horizontal a través de redes sociales influyen en aspectos fundamentales del ciclo de protesta.

2. Metodología

La metodología de investigación se resume en tres fases que se corresponden con las tres técnicas de investigación social que se utilizarán para la extracción de información relevante que permita conseguir los objetivos del estudio. La finalidad de esta propuesta metodológica es la de obtener una visión holística del problema planteado y dotar a la investigación de la coherencia necesaria, estableciéndose una relación directa entre los objetivos a alcanzar y los métodos utilizados para lograrlo.

Estas tres fases son las siguientes:

- Fase de recopilación y análisis de información secundaria.
- Fase de Investigación primaria cuantitativa mediante encuestas personales.
- Fase de Investigación primaria cualitativa mediante entrevistas personales.

2.1.Fase de recopilación y análisis de información secundaria

Se ha comenzado con un análisis documental que permita establecer tanto el marco conceptual como el marco teórico de referencia sobre el que se asienta el desarrollo del estudio. Así mismo se ha recogido información disponible sobre el tema a tratar, estudios sociales, artículos, revistas, fuentes estadísticas, etc. La información secundaria ha tenido un carácter principalmente exploratorio.

Otro de los objetivos del análisis de fuentes secundarias ha sido el de establecer el estado del arte referido a las tecnologías de comunicación en Internet a través de redes sociales. Con ello se ha establecido una caracterización de las mismas que ha permitido conocer las posibilidades que ofrecen en la difusión de información, capacidad de retroalimentación, transmisión de archivos en diferentes formatos, etc.

2.2.Fase de Investigación primaria cuantitativa mediante encuestas personales

En una segunda fase, se ha realizado una investigación primaria cuantitativa a través de tres encuestas sobre muestras obtenidas por el método bola de nieve a través de Internet y de redes sociales. La finalidad de esta técnica es descriptiva, aunque en ningún momento se podrán extrapolar los datos a la población en general al ser un muestreo no probabilístico. Con este método cuantitativo podremos definir determinadas variables de interés para el estudio y conocer cuál es su comportamiento sobre la muestra.

El hecho de usar una metodología de muestreo basada en el sistema bola de nieve y la peculiaridad de la utilización de Internet para su cumplimentación introduce un sesgo con el cual se contará durante todo el estudio, principalmente, porque todas las personas encuestadas disponen de acceso a Internet. En todo caso, como hemos comentado, los resultados tendrán un carácter explicativo sobre la muestra y no serán extrapolables al conjunto del universo.

La elección de este tipo de muestreo se justifica en parte en términos de factibilidad, aunque la mayor ventaja del muestreo por bola de nieve para nuestro estudio es que incrementa en forma considerable la probabilidad de localizar las características deseadas en la población (Galicia, 2011), en nuestro caso las tipologías de uso de las redes sociales de Internet entre los participantes en movimientos sociales.

El instrumento que se ha utilizado para la realización del estudio cuantitativo es un cuestionario cerrado estructurado, ya que el interés del mismo es la recogida de información cuantificable.

A continuación se presenta el resumen metodológico de la investigación cuantitativa:

1ª Encuesta: La primera investigación cuantitativa se realizó tras las primeras manifestaciones del 15M en España y se centra principalmente en este movimiento social. El objetivo de esta investigación primaria es por una parte exploratorio, sirviendo como base de acercamiento al tema objeto de estudio y por otro lado descriptivo, intentando cuantificar aspectos relevantes de la influencia de las redes sociales en la difusión y conformación del movimiento social.

Un hecho reseñable de esta investigación primaria es, que es la primera realizada en torno a las manifestaciones del 15M, dado que el trabajo de campo finalizó solamente 5 días después de las concentraciones por todo el territorio español. Durante este tiempo el movimiento se transformó desde la convocatoria de las manifestaciones por asociaciones a las acampadas espontaneas y los movimientos asamblearios característicos de los primeros días de dicha acción colectiva. Por lo tanto, el estudio refleja las percepciones de los participantes sobre el movimiento y sobre la comunicación mediante redes sociales en un momento de especial importancia en su desarrollo.

Cuadro metodológico de la primera encuesta:

1ª Encuesta	
Universo:	Población española de más de 16 años
Tipo de encuesta	Encuesta on line mediante la herramienta de encuestación Gather Precision
Ámbito de la investigación:	Todo el territorio Español
Cuestionario:	Preguntas cerradas que permiten un correcto tratamiento estadístico. Se incluyen variables de segmentación como el sexo, grupo de edad, nivel de estudios y situación laboral que

	permitan localizar diferencias significativas entre los grupos
Tipo de muestreo:	Muestreo por bola de nieve a través de Internet y redes sociales de Internet
Tamaño de la muestra:	163 encuestas
Error muestral:	No procede al tratarse de un muestreo no probabilístico
Plazos temporales:	Oleada realizada tras las manifestaciones del 15 de Mayo de 2011 hasta el comienzo de la jornada de reflexión de las elecciones del 22 de Mayo de 2011

Ilustración 1: Tabla metodológica análisis cuantitativo 1ª encuesta

2ª Encuesta: Realizada un año después de las primeras manifestaciones, la encuesta se realizó con el objetivo de comparar los datos en este momento con los recogidos en la primera oleada de encuestas. El cuestionario, recoge una batería de preguntas que prácticamente coincide con las planteadas en la primera investigación, para permitir dicha comparación de datos. El espacio temporal elegido para la realización de las encuestas coincide con las manifestaciones del 12 de Mayo de 2012 que se realizaron por el aniversario de la primera convocatoria. Por lo tanto, esta encuesta también se centra fundamentalmente en el movimiento 15M.

Cuadro metodológico de la segunda encuesta:

2ª Encuesta	
Universo:	Población española de más de 16 años
Tipo de encuesta	Encuesta on line mediante la herramienta de encuestación Gather Precision

Ámbito de la investigación:	Todo el territorio Español
Cuestionario:	Preguntas cerradas que permiten un correcto tratamiento estadístico. Se incluyen variables de segmentación como el sexo, grupo de edad, nivel de estudios y situación laboral que permitan localizar diferencias significativas entre los grupos
Tipo de muestreo:	Muestreo por bola de nieve a través de Internet y redes sociales de Internet
Tamaño de la muestra:	102 encuestas
Error muestral:	No procede al tratarse de un muestreo no probabilístico
Plazos temporales:	Oleada realizada tras las manifestaciones del 12 de Mayo de 2012

Ilustración 2: Tabla metodológica análisis cuantitativo 2ª encuesta

3ª Encuesta: Por último, durante el verano de 2015 se llevó a cabo la 3ª y última encuesta para completar la investigación primaria cuantitativa. En este caso el cuestionario se amplió para recoger todos los aspectos o dimensiones del estudio localizados durante el mismo. El objetivo en este caso es explicativo, y pretende cuantificar sobre la muestra diferentes aspectos relacionados con la influencia de las redes sociales de Internet en el ciclo de protesta, en la generación de identidad, en la dimensión simbólica, etc. Con ello se completa el análisis introduciendo dimensiones no explicadas en las anteriores encuestas.

Por otro lado, esta encuesta a diferencia de las anteriores, ya no se centra exclusivamente en el movimiento 15M, sino que se abre a otros movimientos sociales que se han desarrollado en los últimos años.

3ª Encuesta	
Universo:	Población española de más de 16 años
Tipo de encuesta	Encuesta on line mediante la herramienta de encuestación Gather Precision
Ámbito de la investigación:	Todo el territorio Español
Cuestionario:	Preguntas cerradas que permiten un correcto tratamiento estadístico. Se incluyen variables de segmentación como el sexo, grupo de edad, nivel de estudios y situación laboral que permitan localizar diferencias significativas entre los grupos
Tipo de muestreo:	Muestreo por bola de nieve a través de Internet y redes sociales de Internet
Tamaño de la muestra:	146 encuestas
Error muestral:	No procede al tratarse de un muestreo no probabilístico
Plazos temporales:	Oleada realizada durante el verano de 2015

Ilustración 3: Tabla metodológica análisis cuantitativo 3ª encuesta

2.3.Fase de Investigación primaria cualitativa mediante entrevistas personales

Para el análisis cualitativo se ha elegido la técnica de investigación de la entrevista personal basada en un guión semiestructurado. Esta elección se ha fundamentado en los usos potenciales que permite la entrevista en profundidad:

- a) Usos exploratorios preparatorios: Como por ejemplo los especificados por Gordon bajo la etiqueta de objetivos o funciones de descubrimiento. En estos, el propósito que predomina suele ser la preparación de un buen instrumento de medición, en términos de validez (...)
- b) Usos de contraste, ilustración o profundización: La utilización de entrevistas en profundidad no se plantea, meramente, con los propósitos ya expuestos de explorar y preparar, sino de contrastar, ilustrar o profundizar en la información obtenida mediante técnicas cuantitativas o cualitativas (Valles, 1999, págs. 201-202).

El principal uso que se ha dado a las entrevistas en profundidad ha sido la de profundizar en los resultados obtenidos del estudio cuantitativo.

Una parte importante de la investigación ha sido no solo cuantificar las variables objeto de estudio, sino ir más allá descubriendo información cualitativa como pueden ser valores, actitudes, emociones y sentimientos de los participantes en los movimientos sociales. Esta característica, ha sido incluso más relevante cuando se aborda el objetivo de las implicaciones psicosociales del uso de redes sociales de comunicación de Internet en los movimientos sociales, donde a través de la entrevista personal, como describe Luis Enrique Alonso, se puede estudiar la interacción entre constituciones psicológicas personales y conductas sociales específicas (Alonso, 1998).

Las entrevistas en profundidad también han tenido su importancia en la preparación de la tercera encuesta, lo cual ha permitido una mayor amplitud de las variables a estudiar. Estas variables, en las cuales no se había reparado tras el estudio exploratorio

de fuentes documentales, mejoran la definición de los cuestionarios cuantitativos ofreciendo nuevos puntos de vista, enfoques e hipótesis.

Otro de los aspectos claves que sustentan la elección de la entrevista personal en vez de otra técnica de análisis cualitativo como podría ser el grupo de discusión, es el tipo de discursos que genera una y otra técnica. No nos van a interesar tanto los discursos sociales existentes sobre la utilización de las redes sociales de Internet en los movimientos sociales, sino que preferimos profundizar en los sentimientos, emociones y actitudes de las personas que participan en ellos. Para conseguir discursos sociales utilizaríamos como herramienta el grupo de discusión, que se ajusta a la función metalingüística, generando discursos particulares que remiten a otros discursos sociales. En cambio, para descubrir los rasgos del yo social de las personas que han participado en los movimientos sociales estudiados, la técnica de investigación pertinente es la entrevista en profundidad.

En total se han realizado 8 entrevistas personales aplicando un guión semiestructurado que incluía una serie de preguntas abiertas, agrupadas según las líneas de indagación del estudio.

Estos se han aplicado sobre informantes clave que se han seleccionado a partir de un casillero tipológico, para hacer operativa una selección de entrevistados que sea suficientemente heterogénea con respecto a variables relevantes (Gómez, Grau, Giulia, & Jabbaz, 2011).

La selección se ha realizado localizando informantes clave dentro de varias tipologías de personas, en concreto, participantes en las manifestaciones y demás actos de acción colectiva, personas implicadas en la organización de los movimientos sociales a través de redes sociales y expertos académicos en la materia.

3. Marco conceptual

Este marco conceptual nos permitirá acercarnos al concepto de redes sociales de Internet y establecer un concepto operativo del mismo que nos permita el correcto desarrollo de la metodología de estudio.

Definiremos por tanto un concepto de red social de Internet nuevo, partiendo de los conceptos previos presentados por diferentes autores. Este proceso nos permitirá diferenciar, dentro de todo el espectro de herramientas de comunicación existentes en Internet, cuales son para nosotros las redes sociales de Internet y cuáles no. Desde la formulación del concepto, podremos recoger toda la información sobre la influencia de las redes sociales de Internet en los movimientos sociales, con sus ventajas y sus inconvenientes:

Los conceptos, entendidos como herramientas de análisis de una realidad, tienen la virtud de permitir acercarnos a conocer los hechos. Presentan sin embargo una importante limitación, la de deformar la realidad a la que hacen referencia a fuerza de simplificar sus complejas dimensiones y adaptarse al campo de visión del observador (Rodríguez & Luengo, 2003).

A partir de las apreciaciones recogidas durante el estudio, presentaremos también en este apartado, una reformulación del concepto de red social de Internet, ya desde una perspectiva sociológica, que permita una mejor comprensión del alcance de las mismas dentro de esta disciplina.

3.1. Concepto operativo de red social de Internet

Lo primero que debemos tener en cuenta es que la visión que tendremos sobre el concepto, se tomará desde una perspectiva tecnológica que lo haga operativo para el estudio, es decir, no nos centraremos en definir las redes sociales como grupos de

personas y sus relaciones, sino que lo que se va a definir son las redes sociales de Internet como las plataformas de comunicación “on line” que permiten establecer a los usuarios de las mismas una serie de relaciones características a través de unas determinadas tecnologías.

Esta visión de partida concepto se mantendrá durante todo el estudio ya que el objetivo del mismo es caracterizar cuales son las posibilidades que ofrecen estas nuevas tecnologías para la relación entre los miembros, cual es la utilización que hacen de las mismas, si existen diferencias entre las relaciones que se establecen dentro de estas plataformas “virtuales” y las relaciones que se establecen en el mundo “físico”² y cuál es el efecto en un movimiento social concreto.

A la hora de definir el concepto de red social de Internet se presentan una serie de dificultades que hacen muy difícil concretar y acotar perfectamente su alcance. Entre estas dificultades, la primera es que se trata de un concepto relativamente novedoso por lo tanto su definición todavía no está asentada. No podemos reconocer redes sociales de Internet como tal hasta finales de la última década del siglo XX y son casos puntuales y con un planteamiento muy básico³, y no es hasta los últimos diez cuando podemos hablar de redes sociales de Internet realmente desarrolladas.

Por otro lado, el concepto de redes sociales de Internet engloba a un número amplio de plataformas on line con características, en muchos casos, muy diferentes entre sí. A esto hay que sumar los cambios que se realizan dentro de ellas, que suponen una evolución continua tanto en su diseño como en las funcionalidades que aportan y la aparición de nuevas redes sociales de Internet que presentan sensibles novedades con respecto a las anteriores.

Por último, desde el punto de vista de la sociología, las redes sociales han sido ampliamente estudiadas, pero no ocurre lo mismo cuando nos centramos en el desarrollo de las mismas en Internet a través de estas plataformas.

² En muchos casos nos encontraremos con las expresiones anglosajonas “online” y “offline” para referirnos a estos conceptos.

³ Los casos más representativos son Classmates, SixDegrees o LiveJournal, pero ya antes en los inicios de algunas páginas web como QQ en China o Cyworld en Corea ya se empezaban a percibir servicios muy parecidos a los que hoy ofrecen las redes sociales de Internet

Por todo ello, nos vamos a detener aquí e intentar abordar el tema en profundidad para lograr un acercamiento lo más exacto posible hacia la definición de redes sociales de Internet.

Las primeras definiciones sobre el concepto de redes sociales de Internet han partido desde el campo de las Ciencias de la Comunicación. Una de las más aproximaciones más interesantes la realizan las profesoras Danah M. Boyd y Nicole B. Ellison que intentan dar una definición global de los “social network sites”⁴:

Definimos redes sociales de Internet como servicios basados en web que permiten a los individuos (1) construir un perfil público o semi-público dentro de un sistema delimitado, (2) articular una lista de usuarios con los que se comparte una conexión, y (3) ver y recorrer su lista de conexiones y las hechas por otros dentro del sistema. La naturaleza y la nomenclatura de estas conexiones pueden variar de sitio a sitio (Boyd & Ellison, 2007).

Esta definición es una de las más asentadas y ha sido tomada como referencia por otros autores y organismos, como ocurre por ejemplo en el “Estudio sobre las Redes Sociales en España” (Observatorio Nacional de las Telecomunicaciones y de la Sociedad de la Información (ONTSI), 2011)

La definición se centra en explicar las redes sociales de Internet como servicios web, es decir como tecnologías que ofrecen a sus usuarios la posibilidad de realizar determinadas acciones. Estos autores dan especial énfasis al concepto de perfil del usuario como aspecto principal de las redes sociales de Internet, teniendo la posibilidad de crearlo, conectarlo con otros perfiles y recorrer las conexiones realizadas y las realizadas por otros.

⁴ El término “sites” se puede definir como sitios o emplazamientos. La palabra se refiere a los sitios de Internet o lo que comúnmente se llama páginas de Internet, es decir, explica que estas redes sociales son plataformas ubicadas en Internet. En adelante, al término “social network sites” lo definiremos como “redes sociales de Internet”.

Esta primera definición es muy abierta, dado que únicamente establece como efecto diferenciador de las redes sociales con otros sitios de Internet, la posibilidad en estas plataformas de crear un perfil, que, en principio, puede ser seguido por cualquier otra persona (depende de que sea un perfil público o semipúblico). Lo más importante que aporta es la idea de que estos perfiles se pueden relacionar o conectar con los perfiles de otros usuarios para formar una red y que estas conexiones van a poder ser seguidas por los demás miembros de la red creada. Esta definición simple y abierta de las redes sociales de Internet, tiene su sentido desde el punto de vista histórico de la formación de las mismas y también desde el punto de vista del sistema utilizado por estas redes sociales para crecer y para conseguir aumentar el número de usuarios y de conexiones entre los mismos.

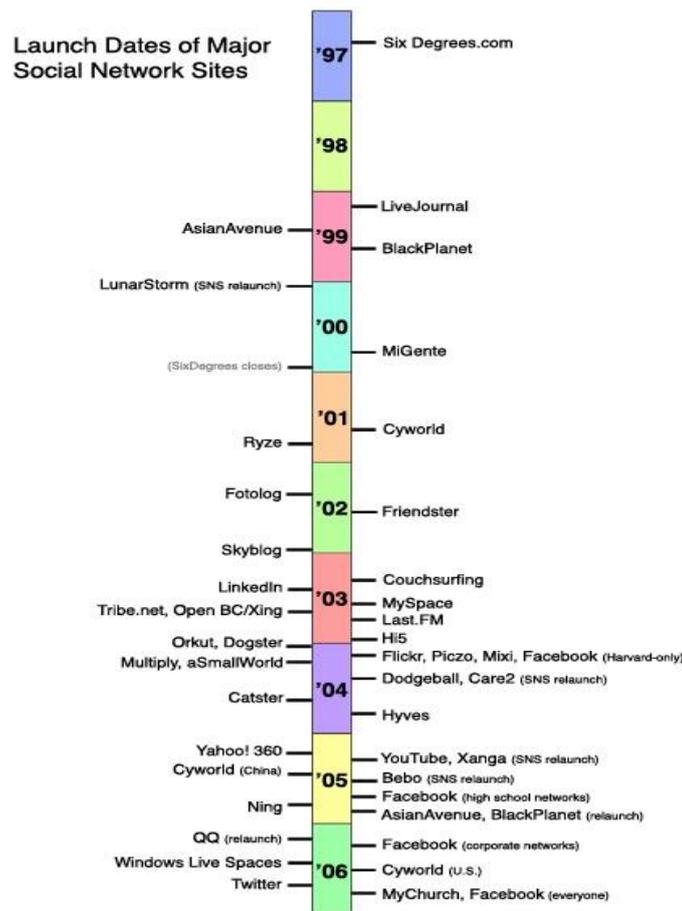


Ilustración 4: Fechas de creación de las principales redes sociales de Internet⁵

⁵ Recogida de (Boyd & Ellison, 2007)

Desde el punto de vista histórico, los primeros sitios de Internet que podemos denominar redes sociales, se diferencian de los servicios anteriores existentes en Internet en este punto en concreto, la creación de perfiles, la conexión con otros perfiles (lo cual generaba “listas de amigos”) y la capacidad de recorrer estas “listas de amigos” de otras personas. Este es el caso de las primeras redes sociales de Internet propiamente dichas, como classmates.com⁶ o SixDegrees.com, que en los años 1995 y 1997 respectivamente, crearon páginas web donde los usuarios podían crear sus perfiles. En el caso de classmates.com se convertía en un servicio que ayudaba a los ex alumnos a encontrarse y al unirse a sus compañeros de clase, poder acceder a las direcciones de correo de otros ex alumnos inscritos. Estos ex alumnos y miembros registrados, podían acceder a los directorios de antiguos alumnos.

En el caso de SixDegrees.com, la web se basaba en la teoría de los seis grados de separación. El concepto estaba explicado en la propia página web⁷:

Dicen que todo el mundo en la tierra está conectado a todos los demás a través de un camino de seis personas o menos. Este concepto, explica el premiado dramaturgo John Guare, "no es filosófico o poético. Es una teoría estadística, basada en la radio [telégrafo] del inventor, Marconi. Marconi supuso que en un momento el país estaría conectado de manera inalámbrica, siendo capaces de encontrar a cualquiera en el planeta mediante esta conexión a través de 5,83 personas”.

Eso significa que hay todo un mundo de contactos por ahí de los cuales nunca te diste cuenta que tenías. La Web [SixDegrees](http://SixDegrees.com) toma lo que era sólo un concepto y lo convierte en una realidad a través del poder de

⁶ Esta página web además de su importancia al ser considerada por muchos como la primera red social de la historia, (nació en 1995), se establece como la referencia de muchas de las grandes redes sociales que existen actualmente, principalmente, la red social más importante en la actualidad, Facebook.

⁷ Este texto está recogido a través de la búsqueda de las páginas originales de la web www.SixDegrees.com a través de web.archive.org, plataforma que permite rastrear la evolución histórica de las páginas web. En este caso la captura se realizó el 16 de abril de 1998, pocos meses después de la creación de dicha página web.

Internet. Nuestros servicios de redes libres permiten encontrar a la gente que desea conocer a través de la gente que usted ya conoce.

El concepto de los seis grados de separación se abordará más adelante, ya que se ha tratado desde determinados puntos de vista tanto desde la sociología como desde otras ciencias.

En SixDegrees.com se podían realizar conexiones de perfiles con los perfiles de otras personas y conocer las conexiones de estos. En este perfil cada usuario podía editar diversas características de su propia persona, ¿Quién soy?, ¿Dónde estoy?, ¿Qué soy? y ¿Cómo me veo?

El rasgo fundamental de esta página es que los usuarios podían conocer qué tipo de conexión y que grado de separación se establecía con otros usuarios de la red. Desde el año siguiente a su creación se podía navegar también por las listas de los amigos.

Pero el concepto de perfil no es solo importante en estas primeras páginas, es un aspecto que de una u otra manera se ha ido implementando en la mayoría de las redes sociales de Internet que existen en la actualidad. Su importancia actual, aparte de que el perfil es una de las funcionalidades más relevantes de estas plataformas, es que se establece como uno de los sistemas más utilizados por estas redes sociales para crecer y llegar a un número mayor de personas, así como aumentar el número de conexiones y alcanzar nuevos contactos con una mayor facilidad. En los perfiles se recoge información que permite a la página web establecer sugerencias que sirven a los usuarios para localizar fácilmente no solo a amigos sino también a personas con rasgos en común que pueden ser interesantes⁸. En la actualidad, las grandes redes sociales de

⁸ Decimos que es uno de los sistemas más utilizados por las redes sociales para crecer, pero seguramente no sea la más importante en el momento actual. Desde hace unos años las redes sociales exigen para acceder a la red social, que incluyamos un correo electrónico o más recientemente nos ofrecen que nos conectemos desde el perfil de otra red social (en la mayoría de los casos Facebook que es la red más extendida). Con ello se busca, que las páginas puedan acceder a nuestros contactos de otras redes sociales o a nuestra lista de correos y sugerirnos personas con las que pudiéramos estar interesados en contactar ya que tenemos una conexión previa con ellos a través de ese correo u otra red social a la que estemos suscritos. A la vez nos permiten invitar a amigos no incluidos en la red social para que se unan a ella, aumentando así el alcance de la misma.

Internet cuentan con sofisticados algoritmos que permiten que podamos localizar a estas personas.

Por lo tanto esta definición que nos presentan Danah M. Boyd y Nicole B. Ellison, toma esta característica que aparece en las primeras redes sociales y en la mayoría de las actuales, como aspecto fundamental al determinar el significado de redes sociales en Internet.

Desde nuestro punto de vista, los servicios ofrecidos a través del perfil, aunque son un aspecto fundamental de las redes sociales de Internet, no son el único aspecto, ni siquiera el primordial que diferencia a estas plataformas con otros sitios de Internet. En todo caso sí que nos permiten diferenciarlas de otras redes sociales que podíamos denominar “no puras” o de otras comunidades que podríamos incluir como redes sociales de Internet. Por ejemplo, este es el caso de los servicios de correo electrónico o los servicios de mensajería instantánea donde podemos conectarnos con otros usuarios y recorrer nuestra lista de contactos, pero no podemos establecer perfiles. Aun en los casos de poder establecer perfiles simples (en la actualidad muchos de estos servicios los han incorporado). Estas plataformas no permiten recorrer los contactos de los demás usuarios y tampoco disponen de sistemas para la localización de usuarios desconocidos con los que podríamos tener algún interés en contactar. Otro caso es, por ejemplo, el de la comunidad “blogger” donde sí que podemos editar nuestro perfil y podemos revisar los perfiles de otros usuarios, pero en cambio no podemos establecer redes de contactos. Podemos crear listas de lectura de otros blogs a través de herramientas insertadas en la plataforma y conocer cual son los blogs escritos por otros usuarios pero no podemos recorrer los blogs que están leyendo los demás usuarios de la comunidad.

Las principales críticas que aparecen con respecto a esta definición se basan en considerarla demasiado general y con escaso valor analítico (Beer, 2008).

Los autores dejan abierto el concepto de redes sociales de Internet a todas las plataformas que ofrecen los servicios sobre perfiles comentados, pero estos servicios están empezando a incluirse en otros sitios web que no se corresponden realmente

con lo que podríamos llamar “redes sociales”. El único aspecto en que establecen diferencias es, entre lo que denominan “social network site” y los “social networking sites” (Boyd & Ellison, 2007). Opinan que estas dos concepciones se utilizan en el discurso público de manera indistinta, pero apuntan que últimas son las que enfatizan la relación con desconocidos y que esta no es la práctica principal, ni lo que diferencia a las redes sociales de Internet de otras formas de comunicación a basadas en tecnología web. Estas plataformas son por tanto un caso especial dentro de las redes sociales de Internet y no serían las más comunes⁹.

Esta diferenciación, relativa a la importancia de contactos con conocidos o desconocidos, aunque se pueda encontrar fundamentada y corroborada en estudios desde el campo de la sociología (Mesch & Talmud, *Similarity and the Quality of Online and Offline Social Relationships among Adolescents*, 2007), o en estudios empíricos en nuestro país (Instituto Nacional de Tecnologías de la Comunicación (INTECO), 2009) creemos que no es un punto importante en el acercamiento a la definición del concepto de redes sociales de Internet, como tampoco lo es el hecho de que estas relaciones se encuentren geográficamente concentradas o no (Bonka, Quinn, Kraut, Kiesler, & Shklovski, 2006). Además, no hay que menospreciar los contactos con desconocidos por su importancia y repercusión social (Sánchez & Martín, 2010). Más adelante iremos profundizando en estos detalles.

Para nosotros el principal problema de la definición de Boyd y Ellison, es que no especifica la naturaleza de las conexiones, simplemente apunta que “pueden variar de sitio a sitio”, ni la utilidad que ofrecen las mismas.

Por otro lado, una gran parte de las definiciones que circulan sobre redes sociales, se centran únicamente en la elaboración de la red de contactos como aspecto diferenciador. Estas explicaciones adolecen principalmente de simplicidad y de escaso alcance en las definiciones, ya que al igual que en el caso anterior no van más allá de

⁹ Este dato se corrobora a en España a la luz de los datos reflejados en el “Estudio sobre las Redes Sociales en España” (Observatorio Nacional de las Telecomunicaciones y de la Sociedad de la Información (ONTSI), 2011), donde solo el 14% de los hombres y el 8% de las mujeres se relacionan de manera muy frecuente o bastante frecuente con desconocidos a través de las redes sociales.

reflejar esta capacidad de crear contactos sin profundizar en la utilidad de las plataformas.

Otra de las definiciones es la que se ofrece en el “Estudio sobre la privacidad de los datos personales y la seguridad de la información en las redes sociales online” (Instituto Nacional de Tecnologías de la Comunicación (INTECO), 2009)¹⁰:

Las redes sociales online son servicios prestados a través de Internet que permiten a los usuarios generar un perfil público, en el que plasmar datos personales e información de uno mismo, disponiendo de herramientas que permiten interactuar con el resto de usuarios afines o no al perfil publicado.

En esta definición se sigue incluyendo como uno de los aspectos fundamentales, la generación de perfiles públicos, pero se incluye un rasgo diferencial significativo con la definición de Boyd y Ellison, la disponibilidad de herramientas para interactuar con los demás usuarios.

Este es un punto fundamental en la definición de redes sociales de Internet, su utilidad, que no es otra que la de interactuar con el resto de miembros de la red social. Para ello, las plataformas disponen de distintas herramientas o servicios que se podrán utilizar con cualquier miembro de la red social en general o con los miembros de tu propia red dependiendo del sitio, pero siempre será esta interacción con otros perfiles la finalidad principal de las redes sociales de Internet. Estos servicios son de diversos tipos, tales como, mensajería instantánea, tableros, listas, valoraciones, juegos, herramientas para compartir y exponer archivos, etc. Todos ellos con una finalidad clara, fomentar, incentivar o alentar la interacción entre los usuarios.

Cualquier definición que hagamos sobre las redes sociales de Internet tiene que incluir como parte fundamental el concepto de interacción entre los usuarios, mucho más que la generación de perfiles en sentido estricto, dado que como ya veremos, esta

¹⁰ Esta publicación pertenece al Instituto Nacional de Tecnologías de la Comunicación (INTECO) www.inteco.es y a la Agencia Española de Protección de Datos (AEPD) www.agpd.es.

cualidad pierde importancia cuando hablamos de algunas de las redes sociales más en auge en el momento actual.

Por tanto, esta definición que ofrece el Instituto Nacional de Tecnologías de la Comunicación puede acercarse más a lo que entendemos por redes sociales en la actualidad pero aun así sigue centrándose especialmente en la generación de perfiles en los que “plasmarse datos personales e información de uno mismo”. Aún así el avance que ofrece esta definición en comparación a la que hemos mostrado de partida, ofrece un cambio sustancial al incluir la relación recíproca o la actuación conjunta de los usuarios, es decir la interacción. Esto es así por las características propias de todas las redes sociales, tal y como nosotros las vemos, ya que no dejan de ser canales de comunicación donde existe la posibilidad de transmitir información de manera bidireccional entre los usuarios de la red¹¹.

Contamos por lo tanto con un primer aspecto imprescindible en la definición de redes sociales de Internet, la interacción entre los usuarios.

El segundo aspecto a tener en cuenta es que la definición debe ir siempre debe ir enfocada a la idea de red, como conjunto de nodos interconectados (Castells, 2009, pág. 45). Tanto la generación de estos nodos (a través de la creación de usuarios¹²), como la capacidad de establecer conexiones con otros nodos para establecer redes internas y la posibilidad de expandir estas conexiones permitiendo cruzar estas redes con otras redes es primordial en la concepción de las redes sociales de Internet.

¹¹ La naturaleza comunicaciones bidireccionales depende de la red social en la que nos encontremos aunque pueden tener restricciones como la de tener que estar conectados dentro de la misma red, conocer el correo electrónico de la otra persona, estar incluidos en grupos comunes, tener una cuenta de pago, etc. En cualquier caso, incluso se puede establecer comunicación bidireccional con gran parte de los usuarios con los que se establecen conexiones que se han dado en llamar unidireccionales, como son los denominados fans, seguidores, etc. que pueden ir desde el simple envío y recepción de peticiones de amistad que pueden ser aceptadas o rechazadas, hasta a la posibilidad de adjuntar archivos de todo tipo que pueden ser descargados, visualizados o comentados.

¹² Vamos a dejar claro aquí que durante todo el estudio, cuando nos refiramos a usuarios no nos estamos refiriendo única y exclusivamente a individuos, ya que estos usuarios pueden ser de otra naturaleza, como por ejemplo partidos políticos, sindicatos, empresas, asociaciones, etc. Esta denominación de usuario viene fundamentada por ser la manera en que son llamados comúnmente en las redes sociales de Internet, lo que en “teoría de redes” o en “la sociedad red” consideramos como nodos.

La totalidad de las plataformas incluyen herramientas para realizar cada una de estas acciones.

La creación de usuarios, en casi todos los casos a través de la creación de perfiles, es el primer requerimiento para pertenecer a una red social. Esta creación de perfil varía mucho en posibilidades y extensión pero salvo escasas excepciones, el usuario solo está obligado a rellenar un número mínimo de datos, que a veces se reduce exclusivamente al nombre de usuario. Esta es una de las razones por las cuales, nosotros rebajamos la importancia que se dan a los perfiles en las definiciones de las redes sociales que hemos estado viendo hasta ahora.

Además en algunos casos puede ser que estos datos aportados al perfil no sean del todo correctos o incluso falsos, aunque esto puede tener una importancia relativa y sobre todo, la creación de perfiles no es sinónimo de creación de identidad o por lo menos no es el único rasgo ni el de más importancia si analizamos a fondo los procesos de generación de identidad en la red¹³.

La capacidad de establecer conexiones con otros usuarios se implementa en las plataformas a través de multitud de herramientas que permiten la creación de redes. Estas conexiones se pueden denominar, según las páginas, contactos, amigos, fans, seguidores, etc. En la mayoría de las ocasiones la creación de estas redes ofrece a los usuarios “privilegios” para la interacción y comunicación entre sí¹⁴.

La posibilidad de expandir el número de contactos entre nodos/usuarios y establecer conexiones redes de usuarios, se realiza también de múltiples maneras dependiendo de la plataforma, siendo la inicial la búsqueda de “amigos” seguido por las sugerencias

¹³ Una línea de investigación en este punto es la de la creación de identidad en la red a través de la interrelación con el resto de usuarios y a través de la generación de contenidos. Reflexiones como si es más importante en la percepción de los demás usuarios, la información que aporta en un perfil en el que te describes o la imagen que transmites mediante la generación de contenido o el tipo de personas con las que te relacionas en la red, daría lugar a discusión. También sería interesante reflexionar sobre los cambios en la identidad de las personas que se producen por la interacción con otros usuarios en las redes sociales.

¹⁴ En la mayoría de las páginas no se pueden realizar las mismas acciones con las personas con las que se está conectada que con las que no se está, como por ejemplo recorrer las redes de contactos, enviar mensajes directos o compartir archivos.

de la página, la posibilidad de dar permiso a la página para revisar tus cuentas de correo y de contactos en otras redes sociales para localizar contactos existentes con los que todavía no se ha conectado en esa red, etc. Estas funcionalidades permiten principalmente aumentar el número de nodos con los que se está conectado, pero existen otras herramientas con la misma finalidad pero con diferencias significativas ya que permiten en mayor medida establecer o facilitar contactos con las redes de otros usuarios cercanos o no. Dentro de estas tendríamos la posibilidad de recorrer las redes de contactos de los usuarios de tu red, la creación de grupos o de comunidades, la posibilidad de invitar a un usuario a que se conecte con otro, la creación y transmisión de eventos, etc.

Todas estas características aparecen de una u otra manera en la concepción de las redes sociales de Internet y por lo tanto forman parte de su definición.

No hace falta explicar que cuando se crea una red social de Internet o cuando hablamos de las redes sociales existentes, sus propietarios van a poner especial énfasis en que se aumenten el número de nodos/usuarios y que las redes sean lo más amplias posibles y ofrecerán servicios para facilitar y mejorar la generación de estas conexiones y la construcción y relación de redes que aporten valor a los usuarios de las mismas.

Después de esta reflexión podríamos estar en disposición de ofrecer un acercamiento a la definición de redes sociales de Internet como:

Plataformas web diseñadas para ofrecer a sus usuarios herramientas que tienen por finalidad, permitir la interconexión con otros nodos/usuarios, facilitar la expansión, el alcance y el entrelazado de dichas conexiones y favorecer la interacción entre ellos.

Con esta definición las redes sociales se diferenciarían de otras plataformas donde no existe la interacción, como son la mayoría de los casos existentes en los primeros años de Internet en lo que se ha definido como Web 1.0.

Por otro lado, también establece diferencias entre las redes sociales y otras plataformas que ofrecen la posibilidad de generar usuarios e interactuar con ellas (rasgo principal de la evolución de la Web 1.0 a la Web 2.0) y es la existencia de herramientas con la finalidad clara de generar contactos con otros usuarios en forma de redes y permitir conectar estas redes con otras existentes en las mismas plataformas¹⁵.

Por último, se ha dejado de lado en la definición el concepto de perfil, dado que desde nuestro punto tiene una importancia relativa, más incluso si lo vemos desde el punto de vista de la creación del perfil por parte del usuario como veremos más adelante.

Esta aproximación al concepto de redes sociales de Internet se ha extendido debido a la importancia de tener claras algunas de sus características y por hacer hincapié en aspectos que luego van a ser fundamentales en la valoración de su potencialidad para producir cambios en los movimientos sociales.

3.2.Reformulación del concepto de red social de Internet desde una perspectiva sociológica

Durante el estudio de la relación entre las redes sociales de Internet y los movimientos sociales, hemos recabado suficiente información sobre las mismas como para reformular un nuevo concepto que se distancie de la base tecnológica y se acerque más a la dimensión sociológica.

Esta nueva definición podría ser la siguiente:

¹⁵ Por ejemplo este es el caso de los periódicos digitales actuales, que permiten que las personas generen usuarios para que realicen comentarios sobre las noticias. Estas herramientas posibilitan la interacción entre la página web y los usuarios y también entre los usuarios, que responden los comentarios hechos por otros. Estos no se podrían considerar como redes sociales dado que no incluyen herramientas para que los usuarios generen redes o accedan a las redes de otros. La finalidad de las herramientas por tanto sería perseguir el debate o aportar bidireccionalidad a la comunicación permitiendo recoger una retroalimentación a las informaciones emitidas, pero no la creación de redes de usuarios.

Las redes sociales son espacios comunicativos on line que permiten a las personas, grupos u organizaciones que forman los nodos, establecer interacciones capaces de generar símbolos, que permiten transformar la percepción de la realidad, y expandir estas interacciones a otras redes y subredes conectadas.

Esta definición nos permitirá acercarnos, a través del concepto, a dimensiones como la identidad, los valores o los cambios de comportamiento, sin que ello nos haga asumir un determinismo tecnológico, centrandó nuestro foco en la interacción comunicativa.

4. Marco Teórico

En este apartado paso a hacer un reflexión sobre el estado del arte en los temas relacionados con el estudio. Este marco teórico se estructurará en cuatro partes, primero el marco general del estudio desde el Interaccionismo simbólico, por otro lado las teorías sobre las redes sociales y comunicación, a continuación una exposición de las diferentes teorías sobre los movimientos sociales y por último un acercamiento a la teoría de la Sociedad Red.

Esta reflexión se realizará principalmente desde el punto de vista de la sociología, aunque los temas a abordar se han estudiado desde muchas otras ciencias como la psicología, la antropología, las ciencias de la comunicación, las ciencias políticas, la economía, etc. Algunas de las teorías provenientes de estas ciencias se abordarán pero no se profundizará en ellas.

El análisis desde el punto de la sociología también aporta innumerables estudios al respecto, pero se intentará tener una visión enfocada a las necesidades de la realización del estudio, dejando aspectos que, aun siendo de sumo interés, nos alejarían de los objetivos del estudio.

4.1. Interaccionismo simbólico

El Interaccionismo simbólico será uno de los principales paradigmas en el que se basa la presente Tesis Doctoral. Tendrá especial importancia cuando abordemos las influencias psicosociales de las redes sociales de Internet, dado que en base a este paradigma relacionaremos la interacción comunicativa en estas redes, con las modificaciones de significados y de actuación de los actores dentro de los movimientos sociales.

Prestaremos especial atención a uno de sus máximos representantes, George Herbert Mead con su conductismo social y su concepto de símbolo significante, entre otros.

El interaccionismo simbólico hunde sus raíces por un lado en la perspectiva filosófica del pragmatismo y por otro en las teorías psicológicas del conductismo.

Del pragmatismo, los interaccionistas simbólicos, utilizan la idea de la creación activa de la realidad a medida que actuamos en el mundo y hacia el mundo, y el sentido de utilidad para conocer y recordar el mundo y para definir los objetos físicos y sociales. El actor interpreta el mundo social de una manera dinámica según la utilidad que tenga para él, alterando esa percepción cuando ya no funciona. En resumen, los filósofos pragmáticos como Mead, James o Dewey conciben la acción humana como la conducta de un organismo que se adapta al entorno (González, 2003). Como apunta Jeffrey C. Alexander (1997), la filosofía pragmática suena Darwiniana y establece como máximas de esta, que la verdad es sinonimo de la solución al problema y que el proceso determina la forma.

Del conductismo, utilizaran principalmente el llamado conductismo social de Mead, centrado más en los procesos mentales que mediaban entre el estímulo y la respuesta, que en estos últimos (Ritzer, 2002). Mead, a diferencia de otros conductistas, también separa las conductas humanas de las conductas animales, ya que los primeros tienen la facultad mental de utilizar el lenguaje entre el estímulo y la respuesta. Sigue la Teoría del Significado de Peirce “que esta detrás del papel que Mead reserva al lenguaje en su teoría de la formación de la mente y la personalidad como vinculo entre lo individual y lo social y como lo que posibilita la sociedad humana en tanto que distinta de las sociedades animales” (González, 2003). Se basa más por lo tanto en la comunicación que en la experiencia.

Sin dejar a Mead, nos basaremos también en su concepto de simbolos significantes que plantea como gestos que:

“surgen de un individuo para el que constituyen el mismo tipo de respuesta (no necesariamente idéntica) que se supone provocarán en aquellos a quienes se dirigen. [...] un símbolo que responde a un significado en la experiencia del primer individuo y también evoca ese significado en el segundo individuo ” (Ritzer, 2002, p.259)

La interacción a través de la comunicación como productora de sentido será por lo tanto la base del interaccionismo simbólico.

El interaccionismo simbólico, término acuñado por Blumer en 1937, es una teoría microsociológica que aparece en contraposición a la visión macro del funcionalismo estructural y tiene los siguientes principios básicos:

1. A diferencia de los animales inferiores, los seres humanos están dotados de capacidad de pensamiento.
2. La capacidad de pensamiento está modelada por la interacción social.
3. En la interacción social las personas aprenden los significados y los símbolos que les permiten ejercer su capacidad de pensamiento distintivamente humana.
4. Los significados y los símbolos permiten a las personas actuar e interactuar de una manera distintivamente humana.
5. Las personas son capaces de modificar o alterar los significados y los símbolos que usan en la acción y la interacción sobre la base de su interpretación de la situación.
6. Las personas son capaces de introducir estas modificaciones y alteraciones debido, en parte, a su capacidad para interactuar consigo mismas, lo que les permite examinar los posibles cursos de acción, y valorar sus ventajas y desventajas relativas para luego elegir uno.
7. Las pautas entrelazadas de acción e interacción constituyen los grupos y las sociedades. (Ritzer, 2002, p.271)

Detrás del interaccionismo simbólico encontraremos conceptos como el del otro generalizado, como actitud del conjunto de la sociedad, el self, como la capacidad de considerarse a uno mismo como objeto (Ritzer, 2002), el significado, como producto social “que emana de y a través de las actividades definitorias de los individuos a medida que estos interactúan” (Blumer, 1969), el símbolo, como objeto social que

representa otras cosas o la interacción social, como proceso de influencia mutua o la capacidad de elección de los seres humanos como manera de modificar y crear nuevos significados (Ritzer, 2002)

4.2. Teorías sobre redes sociales

4.2.1. Redes sociales en los autores clásicos

Desde el punto de vista de la sociología, el estudio de las redes sociales tiene sus primeros antecedentes en las reflexiones realizadas por autores como Émile Durkheim, cuando habla del paso de las sociedades primitivas donde existe una “solidaridad mecánica”, a otras sociedades caracterizadas por la división del trabajo donde a la vez de intensificarse la individualización, también se genera una “solidaridad orgánica”, basada en la interdependencia de los individuos y los grupos que actúan cooperativamente (Merton & Albero, 2002). También Ferdinand Tönnies establece dos formas de relaciones sociales: Comunitarias y Societarias¹⁶ (Tönnies, Monereo, & Lloréns, 2009). Las relaciones comunitarias están basadas en relaciones de poder, con presencia de relaciones de compañerismo originadas en la familia y lazos de vecindad, que implican la presencia de ayuda mutua debido a la proximidad y que originan formas de solidaridad y reciprocidad. Por oposición, las societarias, caracterizadas por su surgimiento sin coacción, en un marco donde se desplaza el compañerismo, la hospitalidad y las relaciones de vecindad, por un creciente proceso de individualismo (Duque, 2001). Se pasa del compañerismo a la competencia, y a las relaciones de amistad como relaciones comunitarias, se opone la amistad comercial como relación societaria (Tönnies, Monereo, & Lloréns, 2009).

De la misma manera, Max Weber hace una distinción entre comunidad y sociedad que se distinguen en que las primeras se basan en sentimientos subjetivos de afectividad y

¹⁶ Esta es la traducción clásica que se suele hacer de los términos “Gemeinschaft” y “Gesellschaft” que introduce Tönnies.

las sociedades, en una composición de intereses por motivos racionales o en una unión de intereses de igual motivación (Weber, 1969).

Todos estos autores clásicos se centran en el paso de sociedades primitivas a otras modernas y los cambios que este paso produce con respecto a las relaciones entre los individuos en la sociedad. Las primitivas, en las que las relaciones entre los miembros de la sociedad están basadas en relaciones de poder, relaciones de afectividad y relaciones de cercanía que se basan en la solidaridad y en la cooperación, pero que no se eligen de una manera libre. Como explica Merton citando las reflexiones de Durkheim, “la solidaridad es ocasionada por una comunidad de representaciones que dan lugar a leyes que imponen a los individuos creencias y practicas uniformes bajo la amenaza de medidas represivas” (Merton & Alberro, 2002). Por otro lado, las modernas, más individualistas, en donde las relaciones sociales se basan en elecciones racionales para alcanzar unos fines y son libremente pactadas por los individuos y donde la solidaridad es indiciada por reglas jurídicas que definen la naturaleza y las relaciones de las funciones.

Un punto importante a tener en cuenta para el trabajo que abordamos, es el énfasis que ponen los autores en establecer que las relaciones sociales en las sociedades modernas surgen por su utilidad para llegar a unos fines concretos, lo que luego será un punto fundamental al abordar las redes sociales dentro de los movimientos sociales.

La profundización en el tema de las redes sociales y la interacción de los individuos en la sociedad llega con los escritos de Georg Simmel, que se convierte en el precursor del análisis de las redes sociales y de la Teoría Sociológica del interaccionismo simbólico. Simmel se centra en los asuntos microsociales y trabaja sobre la idea de que la labor de los sociólogos era estudiar la interacción social (Rizo, 2006).

Parte de la idea de que “las identidades individuales son consideradas como una propiedad de la red de relaciones entre grupos de pertenencia”. Con ello se sigue la idea básica de todos los análisis estructurales, de que las entidades deberían definirse

como resultado de los sistemas de relaciones y no independientemente de ellos” (Pizarro, 2004).

Para Simmel la sociedad existe allí donde los individuos entran en acción recíproca y refuta que la sociedad exista antes que las relaciones entre los individuos (Wilks & Berger, 2005). Son los individuos, los que tienen la capacidad de crear las estructuras sociales. Simmel también introduce el concepto de dualidad entre cultura subjetiva y cultura objetiva, por un lado, y vida subjetiva (incesante y temporalmente finita) y contenidos de la vida subjetiva (inamovibles –una vez creados– y válidos al margen del tiempo), por otro (Simmel, 1986).

4.2.2. Teoría de redes

Centrándonos en la teoría de redes, John Scott, coloca los orígenes históricos de esta teoría en corrientes de pensamiento como la Gestalt Theory (Scott, 2005). Esta teoría explica como la percepción de los objetos se realiza dentro de una totalidad conceptual compleja y organizada que diferente a la suma de las propiedades de las partes (Lozares, 1996)

Otro referente es Kurt Lewin quien en su teoría puso de relieve el hecho de que “la percepción y el comportamiento de un grupo, así como la propia estructura del grupo, se inscriben en un espacio social formado por dicho grupo y su entorno, configurando así un campo de relaciones y que estas relaciones pueden ser analizadas formalmente con procedimientos matemáticos” (Lewin, 1936). Dentro de esta línea también se encuentran autores como Jacob Levy Moreno, que desarrolla la sociometría como método cuantitativo para medir las relaciones sociales.

Lewin también introduce otro tema importante para el estudio en el que nos encontramos y es el de los “procesos de cambio” en el cual explica la secuencia por la que los individuos cambian su forma de pensar, que define en tres fases:

descongelación, cambio y congelación, y la llamada ecuación de Lewin en la que explica que el comportamiento es una función de la persona en su entorno.

Siguiendo la exposición que realiza Carlos Lozares (1996), esta corriente se formaliza en la teoría matemática de grafos, donde a partir de modelos de grafos teóricos, se explica la estructura de pequeños grupos y como esta estructura, afecta a los comportamientos individuales.

También apunta, citando los estudios de Scott, como fuente de la teoría de redes, los trabajos de la escuela del estructural-funcionalismo de Harvard donde se analizan grupos y subgrupos a través de sociogramas y en la misma línea del estructural-funcionalismo, pero con diferencias, a la escuela de Manchester, con Max Gluckman, caracterizada por hacer hincapié en la importancia del conflicto como factor de mantenimiento y transformación del grupo, y la visión de la estructura como “redes relacionales analizables por técnicas específicas y como conceptos sociológicos basados en la “teoría del conflicto”.

En la misma escuela de Manchester nos encontramos con uno de los alumnos de Gluckman, John Arundel Barnes, que explica que las redes sociales son un concepto que nos permite visualizar las múltiples relaciones que van más allá de los límites de grupos específicos y define que estas relaciones son muy diversas y no son estables (Barnes, 1954). También define que la totalidad de la vida social se ha de contemplar “como un conjunto de algunos puntos (nodos) que se vinculan por líneas para formar redes totales de relaciones”.

La convergencia entre las escuelas del estructural-funcionalismo y la que parte de la teoría de grafos se encuentra en J. Clyde Mitchell, quien pone las bases para el análisis social de redes. Define las redes sociales como un conjunto delimitado de actores vinculados unos con otros a través de una relación o conjunto de relaciones sociales que pueden ser usadas para interpretar los comportamientos sociales de las personas implicadas (Lozares, 1996). Junto a Elizabeth Bott, estableció que había que preguntarse cinco cuestiones acerca de cualquier red social, su densidad, cuanta

distancia hay entre los miembros, cual es la estructura social de la pertenencia, su diversificación y la intensidad frecuencia y duración de las relaciones (Michel, 1992).

A partir de finales de los sesenta se produce un gran salto cuantitativo y cualitativo en el análisis de redes con el estructuralismo de Harvard que se concreta en una serie de puntos resumidos por Pedro Martín Gutiérrez (Gutiérrez, 2010) siguiendo el desarrollo de Carlos Lozares: cambio de una perspectiva adscriptiva a una relacional, tratamiento de estructuras macrosociales, estudios microsociales más precisos, relación micro-macro basada en la “fuerza de las relaciones débiles” de Granovetter y el desarrollo de la teoría de la acción.

Es a partir de aquí cuando podemos hablar ya de la Teoría de Redes que tiene como conceptos fundamentales, el nodo de la red, que son las entidades sociales sujetas a vínculos; los lazos relacionales, que son los vínculos que se establecen entre los nodos; la diada, como relación entre dos actores, que es la unidad básica de análisis y la relación más elemental; la triada que aparece si incorporamos otro actor más a esta relación; los subgrupos, como subconjunto de actores además de los lazos existentes entre ellos y la red compuesta por un número finito de elementos.

Estas son las bases analíticas de la Teoría de Redes que aporta una visión donde los hechos sociales son las relaciones estructuradas entre los individuos que se dan en contextos específicos, a los que Wellman une las visiones de que las normas de comportamiento son consecuencia de la posición en la estructura de relaciones, que las relaciones se encuadran en la estructura como un conjunto y la concepción de que el mundo está compuesto por grupos y no por redes (Wellman, 2000).

4.3. Teorías sobre los movimientos sociales

El marco teórico sobre los movimientos sociales nos permitirá establecer las causas que podrían estar detrás de la creación de los movimientos sociales como forma de acción colectiva en búsqueda del cambio social.

Las diferentes causas se convertirán en variables que estudiaremos en los análisis cualitativo y cuantitativo para conocer su validez o su actualidad en los movimientos sociales acaecidos en la última ola de protestas en la segunda década del siglo XXI, en las que la utilización de las redes sociales de Internet ha sido un rasgo característico.

Comenzaremos con las primeras referencias que utilizan los autores clásicos, para pasar después a los conceptos de privación relativa y elección racional. Desde aquí pasaremos a la agenda clásica de estudio de los movimientos sociales para acabar con un acercamiento a las teorías contemporáneas basadas en la relacionalidad.

4.3.1. El comportamiento colectivo

Las primeras aproximaciones al estudio de los movimientos sociales se realizan por parte de los primeros sociólogos clásicos como Marx, Durkheim y Weber, que basan sus teorías en la psicología de masas, tratando de explicar las diferencias entre el comportamiento de los individuos cuando se encuentran aislados a cuando se integran en masas, pasando de la racionalidad a la irracionalidad. El enfoque de estos estudios está enmarcado principalmente en el contexto de las revoluciones obreras durante el siglo XIX, que aparecen como consecuencia de los cambios producidos por la llegada de la sociedad industrial y representan una preocupación por la amenaza que suponían estos movimientos sociales, a las instituciones sociales como generadores de desorden social.

Estos autores clásicos dejan de lado las repercusiones positivas que tienen los movimientos sociales en el cambio social, centrándose principalmente en los aspectos negativos de los mismos.

Conceptos como los de la anomia social y las conductas desviadas serán fundamentales en su análisis.

En el periodo entreguerras, con un contexto centrado en la lucha de clases, aparecen dos tipos de teorizaciones con base en las dos ramas más importantes de la sociología en esos momentos, el funcionalismo estructural y el interaccionismo simbólico.

La teoría del funcionalismo estructural sobre los movimientos sociales, representada principalmente por Talcott Parsons, abordaba el estudio desde una visión macrosocial, exponiendo como los cambios sociales afectaban a los individuos. Talcott Parsons “explicaba el surgimiento de los movimientos sociales en función de las “tensiones” (strains) originadas en el por el desarrollo desigual de los varios subsistemas de acción que constituyen un sistema social o una sociedad moderna diferenciada” (Riechman & Fernández, 1995)

Por otro lado encontraríamos la segunda escuela de Chicago, influenciada por George Simmel, de corte microsocia, en la cual se asume el Interaccionismo Simbólico de Mead. Esta asunción del interaccionismo simbólico conlleva consigo el enfoque en los procesos de creación de la identidad colectiva y en los efectos de la movilización, entrando aquí en conflicto con la perspectiva funcionalista basada en la búsqueda de la recuperación del equilibrio alterado.

Según esta escuela, es en la interacción social donde se constituye la identidad y la conducta a través de las nuevas actitudes o interpretaciones de la realidad.

En esta escuela también va a destacar una nueva rama de estudio, la Ecología Urbana con los estudios de Park y Burgess (Picó & Serra, 2010).

Todas estas teorías del periodo entreguerras tienen una serie de características comunes que crean un punto de convergencia entre el funcional estructuralismo (principal línea de pensamiento del momento) y el interaccionismo simbólico:

En el periodo de entreguerras, la ciencia norteamericana consideraba mayoritariamente a la movilización social como portadora de un comportamiento político no institucionalizado, espontáneo e irracional, por lo cual era potencialmente peligrosa al tener la capacidad de amenazar la estabilidad del modo de vida establecido. Según estas corrientes, los cambios estructurales generaban situaciones de colapso o bien de los órganos de control social, o bien en la adecuación de la integración normativa. Las tensiones, descontentos, frustraciones y agresividad resultantes llevan al individuo a participar en el comportamiento colectivo, caracterizado como comportamiento no institucional-colectivo (en contraposición al colectivo institucional, que es el comportamiento “normal” dentro de una sociedad) que de la acción espontánea de masas, avanza a la formación de opinión pública y movimientos sociales (Galafassi, 2011)

4.3.2. La teoría de la privación relativa

La teoría de la privación relativa aparece en un contexto de crisis de los enunciados de las escuelas de comportamiento colectivo y suponen la primera respuesta a la aparición de los nuevos movimientos sociales en los años 60. Las nuevas teorías aparecidas desde este momento, tienen un componente claramente diferenciado, en el sentido que incluyen la racionalidad como elemento fundamental en la participación de los actores en las acciones colectivas en forma de movimientos sociales.

La teoría de la privación relativa centra el origen de las movilizaciones en las expectativas de los individuos y su visión relativa entre lo que tienen y lo que deberían tener. La manifestación de esa privación es el movimiento social.

Melucci describe la hipótesis de la privación relativa haciendo la siguiente reflexión:

...la expectativa de satisfacción de las necesidades está conmesurada por el nivel logrado por un grupo de referencia. Cuando la realización de las expectativas es inferior a la satisfacción, es sobre la base de un grupo de referencia que tiene una privación y por ello una disponibilidad a la acción conflictual (Melucci, 1999, p.7)

Desde esta teoría se intentaron explicar en un principio los movimientos sociales aparecidos durante los años 60, como por ejemplo los movimientos sociales a favor de los derechos civiles de los negros. Un buen ejemplo de estos estudios son los análisis centrados en la teoría de la privación relativa por parte de Ted Robert Gurr (1970).

Gurr examina en su libro “¿por qué los hombres se rebelan?” la teoría psicológica de la frustración-agresión, que sostiene que la fuente principal de la capacidad humana para la violencia, es el mecanismo de la frustración-agresión. Toda frustración no tiene que desembocar en una acción violenta, pero Gurr cree que cuando esta frustración es especialmente sentida y suficientemente prolongada a menudo da lugar a la ira y, finalmente, a la violencia.

En una revisión de esta teoría, Melucci profundizará en la frustración-agresión y la relacionará con la necesidad de la existencia de una identidad que permita identificar el adversario o el campo de conflicto y que “sin ella no podemos sostener que la agresión sea la respuesta necesaria a la frustración experimentada”, relacionando así las aproximaciones psicosociales a la explicación de la acción colectiva, con la teoría de la acción (Melucci, 1999).

Melucci resume estos modelos basados en una teoría de expectativas de la siguiente manera:

- 1) Auge y decadencia (rise and drop): los ciclos de agitación y protesta colectiva ocurren cuando un periodo de aumento en los grados de bienestar es seguido por una brusca caída en la capacidad del sistema para satisfacer las necesidades de su población.

- 2) Expectativas crecientes (rising expectations): después de un período de crecimiento ininterrumpido, durante el cual se produce una multiplicación de las expectativas comunes, aparece inevitablemente un desajuste entre la curva de expectativas y la de satisfacción real de necesidades. Este desajuste es la causa de la agitación social.
- 3) Privación relativa (relative deprivation): un actor compara su posición y las recompensas adquiridas desde esa posición con las de un grupo de referencia considerado similar en la escala de estratificación. Esta comparación da lugar a la aparición de malestar y motivaciones.
- 4) Movilidad descendente (downward mobility): cuando un actor está perdiendo su posición en la escala social y se compara con su posición anterior y con la posición relativa de otros grupos de referencia tiene lugar una forma particular de privación relativa.
- 5) Inconsistencia de posición (status inconsistency): un actor social percibe las diferencias entre los distintos elementos de su posición (ingresos, prestigio y poder) y se moviliza para eliminar las discrepancias. (Melucci, 1999, p.30).

Esta teoría encontró rápidamente críticas por su incapacidad de explicar los movimientos sociales de manera global, ya que a partir de los nuevos movimientos sociales era incapaz de dar respuesta a estas acciones colectivas basadas en valores en las que los actores no eran clases “marginales” de la sociedad, sino, elementos “centrales” de la misma.

4.3.3. Teoría de la elección racional

Esta teoría surge de los economistas neoclásicos, así como de la teoría utilitarista y la teoría de juegos.

En lo que se refiere a la conformación de los movimientos sociales, surge como contraposición a los principios de las teorías de comportamiento colectivo que mantenían el carácter espontáneo e irracional de la formación de estos movimientos.

En esta teoría los actores de los movimientos sociales actúan con intencionalidad, es decir, “los actores tienen fines o metas hacia las que dirigen sus acciones” (Ritzer, 2002, p.337).

Uno de los más importantes seguidores de esta teoría, Coleman, explica que los actores eligen las acciones que maximizan la utilidad o la satisfacción de sus necesidades y deseos (Coleman, 1990).

Esta teoría implica un cálculo racional de los objetivos basados en las expectativas de beneficio por la participación en los movimientos sociales. Así mismo, requiere un cálculo de los costes asociados en la participación en dichos movimientos, que incluyan los costes de oportunidad de renunciar a otro tipo de acciones.

Un actor individual por tanto, solo participará en una acción colectiva, en este caso un movimiento social, si calcula racionalmente que los beneficios asociados a su participación van a ser mayores que los gastos que le supone.

Es por lo tanto una visión individualista de los movimientos sociales y una visión micro que pretende explicar los fenómenos macrosociales desde una racionalidad economicista.

4.3.4. La agenda clásica del estudio de los movimientos sociales

La agenda clásica de estudio de los movimientos sociales se basa en tres procesos clave (McAdam, McCarthy, & Zald, 1999):

- La estructura de movilización: Organizaciones formales y redes sociales informales.
- Oportunidades Políticas: Estructuras y constricciones del ambiente político donde se desenvuelve la acción.
- Marcos de acción colectiva: Esquema y procesos interpretativos que median entre la oportunidad y la acción.

Teoría de la Movilización de recursos

A partir de los años setenta aparecen nuevas teorías en el estudio de los movimientos sociales entre las que destaca la Teoría de la Movilización de Recursos. A través de ella, los teóricos se han aproximado al estudio de las estructuras de movilización, poniendo el interés en “el análisis comparado de las infraestructuras organizativas de los actores con el objeto de comprender mejor los patrones históricos de movilización y predecir cuales facilitan la emergencia, eficacia y consolidación de los movimientos” (Martí, s.f.)

Estas nuevas teorías surgen de la crítica a la falta capacidad explicativa de las teorías de comportamiento colectivo basadas en los comportamientos desviados, como en el caso de las reflexiones de Talcott Parsons o de Smelser desde el funcionalismo, donde se introduce el concepto de la anomia.

La Teoría de la Movilización de recursos, analiza la acción colectiva como creación, perdida, intercambio o redistribución de recursos, entendidos estos como cualquier bien material o inmaterial reconocido como tal y que es movilizado por los actores para la consecución de sus objetivos (Candón, 2011).

Parte por lo tanto de los mismos enfoques microsociales y racionalistas que la teoría de elección racional, tomando el concepto de Olsen de tomar el estudio de los actores como “homo economicus”. Los actores utilizan los movimientos sociales en el mismo sentido que la participación política, como otra manera de conseguir los objetivos fuera de las instituciones políticas.

Los autores que siguen esta teoría se centran en las condiciones organizativas y por lo tanto parten de la hipótesis de que “las actividades que realizan los movimientos sociales no son espontáneas ni desorganizadas” (Delgado, 2007)

La estructura de oportunidades políticas (EOP)

Esta teoría, expuesta por Sidney Tarrow, se centra en las circunstancias políticas que pueden fomentar la acción colectiva en forma de movimientos sociales. Estas circunstancias actúan como factores externos que generan oportunidades para alcanzar los objetivos políticos o reducen los costes de la creación de un movimiento social.

Estos factores van desde la posibilidad de conseguir aliados en las reivindicaciones, acceder a las elites gubernamentales o la existencia de una coyuntura internacional favorable.

Tarrow intenta explicar principalmente porque la movilización se da en un momento determinado y como este movimiento se desarrolla en el tiempo. A raíz de ello, Tarrow hará hincapié en los ciclos de protestas, intentando explicar cómo surgen los movimientos, como se mantienen en el tiempo, como se establecen cambios de intensidad y como se extinguen los movimientos.

Por último, las estructuras de acción colectiva serían los canales a través de los cuales los actores realizan la acción colectiva. Charles Tilly nos indica que estas formas de reivindicación son culturalmente aprendidas, por lo tanto cada grupo tiene unas formas conocidas a las que podríamos denominar repertorio de confrontación (Tilly, 1978).

Marcos de acción colectiva

La teoría de los marcos de acción colectiva vuelve a introducir el interaccionismo simbólico dentro del estudio de los nuevos movimientos sociales. Autores como Goffman y Snow, establecen una crítica a la teoría de la movilización de recursos al considerar que extiende su idea de racionalidad a la realidad, a la que toma como un elemento objetivo que es igual para todos los actores.

Estos autores se separan de estas afirmaciones y ponen su foco en la manera que los actores interpretan la realidad, lo que va a hacer que esta no sea igual para todos.

Esto significa comprender que el mundo social no se encuentra estructurado como cosas que se imponen de manera objetiva y externa al sujeto, sino que se encuentra profundamente estructurado por las interpretaciones de los agentes (Delgado, 2007, p.58).

Los movimientos sociales serán por lo tanto agentes de significado no solo para los actores que participan en ellos, sino también para los adversarios y para la opinión pública.

4.3.5. Los nuevos movimientos sociales (NMS)

Por último, hacer referencia a los nuevos movimientos sociales donde encontramos a autores como Melucci o Touraine.

Touraine, en la “Sociología de la Acción” apunta como aspecto fundamental el control de los patrones culturales como conflicto que subyace en la sociedad. También introduce el concepto de sociedad programada por la cualidad de esta de actuar sobre sí misma y autoproducirse. Los nuevos movimientos sociales tienen la capacidad de modificar la sociedad y los actores intentan construir una identidad para actuar sobre sí mismos y sobre la sociedad (Touraine, 1990). Touraine propone tres principios analíticos: el principio de identidad, el principio de oposición y el principio de totalidad.

Melucci en la “Identidad Colectiva” aporta el concepto de sociedades complejas basadas en la mediación de los sistemas de información y de símbolos de producción y distribución de objetos materiales, donde la producción tiene un carácter comunicativo basado en la construcción de significados y la utilización de símbolos que dan sentido a las relaciones sociales (Candón, 2011).

4.3.6. El enfoque de la relacionalidad

Este enfoque intenta aunar los enfoques vistos hasta ahora y establecer como causas generadoras de los movimientos sociales los aspectos no racionales e interpretativos con los aspectos racionales y objetivos.

Se parte de una concepción dinámica del estudio de los movimientos sociales, en los que se pasa de la EOP a la atribución de amenazas y oportunidades, lo que supone analizarlos como elementos que no son objetivos, es decir, que no se perciben igual por todos los actores y se interpretaran a través de la interacción.

Por otro lado se pasará de las estructuras de movilización a la apropiación social, entendida como la capacidad de los participantes en los movimientos sociales de apropiarse de una organización y de personas suficientes que le den una base social y organizativa y hacer posible la movilización (Davis, Mac Adam, Scott, & Zald, 2005)

Por último se pasará del enmarcamiento estratégico a la construcción social como forma de dar una mayor primacía a los elementos no racionales de la acción, otorgándole centralidad analítica a los procesos interpretativos a la hora de explicar las trayectorias de la acción colectiva (Delgado, 2007).

4.4.La sociedad Red

A estos paradigmas hay que unir la perspectiva de la sociología de Castells y su concepto de “Sociedad Red” en el que explica que la revolución en las tecnologías de la información es el factor explicativo fundamental en el mundo contemporáneo. Todo el estudio que realizamos sobre la influencia de las redes sociales de Internet en los movimientos sociales se tendrá que ver en el contexto de la “Sociedad Red” de Manuel Castells y sus características propias, entre las que destacamos que:

- Está basado en el paradigma de las nuevas tecnologías de la información

- Los flujos, es decir, la información transmitida entre los nodos se constituyen como el principal potencial de la red
- El poder de la red se debe a la capacidad para poder conectarse en determinadas estructuras reticulares
- Se resalta la importancia clave del poder de crear redes desde dos puntos de vista:
 - La capacidad para crear redes y poder programarlas y reprogramarlas
 - La capacidad de interconectar redes para compartir propósitos mediante una cooperación estratégica

Por último también tendrá especial importancia en el estudio su concepto del “yo” en la sociedad informacional y su definición de identidad como:

“El proceso mediante el cual un actor social se reconoce a sí mismo y construye el significado en virtud sobre todo de un atributo o conjunto de atributos culturales determinados, con la exclusión de una referencia más amplia a otras estructuras sociales (Castells, La era de la información. Volumen 1: La sociedad red, 1996).

5. Introducción a la relación entre redes sociales de Internet y los movimientos sociales: Cronología de los Nuevos Movimientos Sociales, Internet, redes sociales de Internet y su interacción

Está claro que la aparición de Internet y de las redes sociales de Internet es un hecho histórico reciente y que la mayoría de los movimientos sociales que se han analizado son anteriores a la aparición de los mismos, pero, ¿desde qué momento se empiezan a utilizar estas nuevas tecnologías en los movimientos sociales?

Hacer una cronología del uso de estas nuevas tecnologías y su correlación con los movimientos sociales es prácticamente imposible, pero sí que podemos establecer una serie de periodos de referencia que nos permitan clarificar y articular el estudio. La cronología que se presenta a continuación, no tiene más finalidad que la de facilitar la estructuración del estudio, es por lo tanto de carácter operativo, es decir, nos va a permitir establecer en la práctica un análisis en paralelo entre momentos históricos de los movimientos sociales y los avances tecnológicos en Internet y las redes sociales. Para ello se presentan como puntos de inflexión cambios que, a nuestro parecer, influyen significativamente tanto en las tecnologías, como en las nuevas posibilidades que estas ofrecen para su utilización dentro de los movimientos sociales.

5.1. Primer periodo: Nuevos movimientos sociales en la era pre-Internet (Década de los 60 hasta 1992)

Movimientos sociales: Los autores representantes del paradigma de los Nuevos Movimientos Sociales (NMS) establecen el nacimiento de los mismos en la década de los sesenta, siendo el año 1968 el momento de la explosión de los mismos en Europa occidental y Norteamérica. Es una época en la que se ha producido una ruptura con el sistema social anterior por un conjunto de factores sociales, lo que muchos autores llaman la Sociedad Postindustrial (Touraine, 1973; Bell, 1976). Esta nueva sociedad trae

consigo movimientos sociales que se diferencian en gran medida de los característicos de la sociedad industrial. Aparecen o se asientan movimientos como el feminismo, el movimiento ecologista, los movimientos estudiantiles, los movimientos por la liberación sexual, etc. (Melucci, 1985).

Internet y las redes sociales: En paralelo, en la década de los sesenta aparece el germen de lo que luego sería Internet, ARPANET. Se trató de un proyecto del Departamento de Defensa de los Estados Unidos que consistía en una red de computadoras con el objetivo de transmitir información entre ellas. Sus características principales era su estructura reticular, un poder de computación distribuido entre los diversos nodos y una redundancia de funciones en la red, para minimizar el riesgo de desconexión. Estas características representaban la respuesta a las necesidades militares de supervivencia: flexibilidad, ausencia de un centro de mando y máxima autonomía en cada nodo (Castells, 2001, pag.32).

Es en el año 1968 cuando la primera computadora se conecta desde la Universidad de California en Los Ángeles. En 1969 la red ARPANET cuenta con cuatro nodos, la Universidad de California en Los Ángeles (UCLA), la Universidad de California en Santa Bárbara (UCSB), la Universidad de Utah y el Instituto de Investigaciones de Stanford (SRI). Durante los siguientes años se irán aumentando el número de nodos y se establecerán los protocolos necesarios para el funcionamiento de Internet. Durante esta época se crearán las primeras herramientas que luego formarán Internet, fundamentalmente para nuestro estudio se crean el correo electrónico y los grupos de noticias. Durante esta época la conexión a la red se realizaba principalmente entre las Universidades y organismos estatales. Internet tal y como hoy lo conocemos no llegará hasta la aparición de la WorldWideWeb entre los años 1992 y 1993 y su apretura para a la población en general en 1995, que en palabras de su creador Tim Berners-Lee *“comenzó con la filosofía de que toda la información académica debe estar libremente disponible para cualquier persona”* (Berners-Lee, 1991).

Por supuesto en esta época no existían las redes sociales de Internet tal y como las conocemos hoy. En el caso de Internet, durante el desarrollo de ARPANET, el escaso número de personas que podían acceder al mismo, no hacía factible su utilización en los movimientos sociales del momento de una manera generalizada. A medida que creció Internet, también aumento el número de personas que podían acceder a esta red, pero en su mayoría su utilización no pasaba del ámbito académico. De cualquier forma, en esta época aparecen ya varias tecnologías y una serie de valores que van a ser de vital importancia para las posibilidades de su uso en los movimientos y para la manera en que Internet se va a utilizar en ellos:

- Se crea el correo electrónico: Aunque existe con anterioridad a ARPANET, queda desarrollado en 1977 cuando se establece un protocolo para el envío de correos a través de Internet.
- Se crea Usenet y los grupos de noticias (1979): El nombre de Usenet viene de Users Network y se constituye como una red de usuarios que podían intercambiar datos y leer y enviar mensajes a través de unos nuevos protocolos, lo que suponía una alternativa a ARPANET. Se trata por tanto de no solo un sistema para enviar mensajes, sino que va más allá, estableciéndose como auténticos foros de discusión. Comienza así la red de los “newsgroups” o grupos de noticias. Se basan en la relación cliente-servidor, en la cual los usuarios se conectan mediante línea telefónica con un servidor de newsgroups para recibir los últimos mensajes del grupo. (Lamarca, 2013). Aquí aparecen conceptos como la suscripción a un grupo de noticias, el establecimiento de hilos de discusión o los mensajes aprobados por moderadores. Usenet por lo tanto se podría decir que es la base de herramientas que se han utilizado intensivamente dentro de los movimientos sociales como son los foros o los newsletter.
- Se gestan los valores en que se va a fundamentar Internet: Este punto es primordial para comprender el uso de las nuevas tecnologías de la comunicación. Castells hace una reflexión sobre este tema en La Galaxia

Internet (2001) en cuyo capítulo inicial, Lecciones de la historia de Internet, expone:

La creación y desarrollo de Internet es una extraordinaria aventura humana. Muestra la capacidad de las personas para trascender las reglas institucionales, superar las barreras burocráticas y subvertir los valores establecidos en el proceso de creación de un nuevo mundo. A su vez, sirve para respaldar la idea de que la cooperación y la libertad de información pueden favorecer la innovación en mayor medida que la competencia y los derechos de propiedad (Castells, 2001, p.23)

Las condiciones y la forma en que se origina Internet, son las que establecen sus características definitorias que luego influirán tanto en su estructura, como en el uso que hacen de él una gran cantidad de usuarios. De los elementos a tener en cuenta en el origen de Internet podemos destacar los siguientes:

- ARPANET no fue exactamente un proyecto militar, pese a la financiación por parte del departamento de defensa: En la mayoría de los investigadores que trabajaron en ARPANET no existía una motivación o una finalidad militar para sus investigaciones. Su arquitectura y sus protocolos tenían como objetivo desarrollar una red que se convirtiera en un sistema de comunicación abierto entre ordenadores para todo el mundo. Tampoco las instituciones militares comprendían realmente cual era el posible alcance del proyecto y se estableció una gran autonomía para que los investigadores lo desarrollaran. En todo caso, Internet no hubiera sido posible en la manera que hoy lo conocemos sin la Agencia de Proyectos de Investigación Avanzados de Defensa (ARPA) desde la que se crea ARPANET.

- Tampoco se trata de un proyecto empresarial: No va a tener esos condicionantes económicos de resultados inmediatos o de rentabilidad. En ningún momento, la empresa privada se llega a apropiarse del proyecto y hasta momentos muy avanzados de su desarrollo, siguen sin tener clara su rentabilidad. Esto es un hecho, dado que en momentos de la historia de Internet se intentó su privatización, sin que ninguna empresa asumiera el riesgo de su desarrollo. Tampoco la empresa pública creyó nunca totalmente en las posibilidades de esta nueva tecnología. La consecuencia de todos estos aspectos es que Internet se incubó dentro de un entorno seguro que permitió la libertad de pensamiento y la innovación. Los avances de Internet derivan por tanto de la acción en común de instituciones gubernamentales, centros de investigación y grandes universidades.
- En su creación se deja ver la importancia de las culturas alternativas: Internet se crea dentro de los campus universitarios de los años sesenta y setenta, donde se respira la nueva cultura de la libertad individual. Aunque muchos de los encargados de desarrollar ARPANET, en su mayoría estudiantes, no eran ejemplos de individuos contraculturales, llevaban consigo la cultura intrínseca de las universidades de los años 60 que se caracterizaban principalmente por esa libertad individual, los valores de cooperación, la idea de compartir los avances realizados y la libertad de pensamiento. Además el proyecto se desarrolla en estas Universidades en cooperación con las redes informáticas de base. Esto suponía también la cooperación con las comunidades de hackers de las universidades. Estas universidades, eran por tanto, un espacio común en el que interactuaban los principales actores del avance científico en las tecnologías de comunicación, con un gran número de redes contraculturales espontáneas.
- En esta época se generan también unos determinados códigos de conducta entre los hackers, como la distribución abierta y gratuita del

software y el uso compartido de los recursos, lo que permitirá una rápida difusión de los avances tecnológicos. Estos códigos de conducta están en la base del movimiento que algunos autores han denominado “cultura libre” (Lessig, 2004).

- Se genera una idea de Internet como herramienta de comunicación libre. Este hecho, básico para nuestro estudio, lo resume Castells de la siguiente forma:

Aunque los jóvenes «arpaneteros» no formaban parte de la contracultura, sus ideas y su software sirvieron para tender un puente natural entre el mundo de la gran ciencia académica y la cultura estudiantil, de ámbito más amplio, que surgió de las redes BBS y Usenet News. Esta cultura estudiantil tomó la conexión informática en red como una herramienta de comunicación libre y en el caso de sus miembros más politizados (Nelson, Jennings, Stallman), como una herramienta de liberación que, junto con el PC, transmitiría a la gente el poder de la información, para liberarse tanto de los gobiernos como de las empresas. (Castells, 2001, pag.39)

Conexión Internet y redes sociales con los movimientos sociales: Como hemos comentado, en esta época, el carácter relativamente cerrado de la red (en referencia a las personas que podían utilizarla) ofrecía pocas posibilidades para su utilización en los movimientos sociales y en el caso de las redes sociales de Internet, no se habían creado todavía. Esto no quiere decir que ARPANET y Usenet estuvieran por completo al margen de los movimientos sociales de la época.

Durante estos años, el aspecto más destacable es la filosofía con la que se crea Internet por parte de los programadores y los investigadores, que hemos desarrollado en el punto anterior, y que supone la base de cómo se va a utilizar en el futuro dentro de la acción colectiva, pero en paralelo empiezan a surgir las primeras conexiones

entre estas nuevas tecnologías de la comunicación y los movimientos sociales. Algunos ejemplos serían los siguientes:

- Primeros trabajos en red de movimientos sociales a través de Usenet: La tecnología de Usenet permitía conectar redes de ordenadores y establecer grupos de noticias en los que las personas podían intercambiar información y generar debates. Algunas personas, como es el caso de Mike Jensen vieron, que al igual que Usenet podía ser utilizado para formar redes de computadoras de las universidades, también podía ser utilizado por las organizaciones no gubernamentales y por los movimientos sociales a los que representaban. Mike Jensen se planteó entonces generar una red similar para los grupos ecologistas, en los que él era un miembro activo. Mediante esta red, pretendía que ecologistas de toda la nación pudieran intercambiar información y comunicarse internacionalmente, rápidamente y a bajo costo (Murphy, 2000). En 1986 creó una red de usuarios, la Red Ecologista de Ontario (OEN), utilizando un PC de bajo coste y un sistema UNIX para PC. A partir de este proyecto fue el cofundador de “The Web” (web.ca), que ofrecía servicios de Internet para las ONG’s (Internet Hall of Fame, 2012). En sus propias palabras:

Estábamos inmersos en un movimiento social. La ambición política era utilizar las nuevas herramientas para llevar adelante nuestros objetivos, inicialmente orientados hacia el medio ambiente. La usábamos (The Web) para conectar a todas las organizaciones miembro de OEN y asistiéndolas en lo que estuviesen haciendo” (Murphy, 2000).

Este sistema ofrecía un acceso mucho menos costoso que el que ofrecían los sistemas comerciales y a partir de ahí creó el Non-profit Innovations and Resources for the Voluntary Sector Centre, NIRV (Centro de Recursos e Innovaciones de organizaciones sin fines de lucro para el sector de

voluntariado) con el fin de administrar y ampliar The Web que incluía servicios como la captación y la asistencia en las publicaciones.

Usenet y sus grupos de noticias, han sido ampliamente utilizados por los movimientos sociales, desde el feminismo o el pacifismo hasta algunos movimientos mucho más controvertidos, como el movimiento pedófilo representado por MARTIJN.

- Comunidades virtuales: El termino comunidad virtual se debe a Howard Rheingold, que lo expone en su libro del mismo nombre (Rheingold, 2003). Define estas comunidades como redes de relaciones personales en el ciberespacio, en las que los usuarios establecen discusiones públicas. Estas comunidades virtuales, se basan en la interacción en un tiempo prolongado, en el que se establece un grado mínimo de afectividad. La idea de este concepto se basa en sus experiencias en una de las comunidades virtuales más antiguas en la red, "The Well", que reunió a varias figuras importantes en el desarrollo de Internet en los siguientes años.

Edgar Gómez (2007) nos hace un resumen de las comunidades virtuales en la historia, partiendo como primer ejemplo de las comunidades académicas que aparecen en el origen de ARPANET. En ellas los académicos eran los diseñadores de la red pero a su vez también los usuarios. Estas personas fueron claves en la concepción de Internet como una red abierta en la que los usuarios crearon una cultura de cooperación.

Como segundo ejemplo, aparecen las comunidades de la contracultura, en las cuales se gesta la idea de que las nuevas tecnologías no solamente serán una herramienta de conexión, sino también, una herramienta para cambiar el mundo. Citando a Barbrook y Cameron, expone el caso de uno de los primeros movimientos sociales que convergen en la red, la nueva derecha y la nueva izquierda americana, lo que llaman "ideología californiana", que tiene gran relación con el movimiento hippie, en la que se mezclaban movimientos como la ecología o la liberación sexual. También aparece

como elemento central de estas comunidades de contracultura la figura del hacker.

Como tercer ejemplo, apunta a la ya mencionada comunidad "The Well". The Well se convertía en un foro en que personas con intereses comunes y de lugares geográficos muy dispersos, podían interactuar. La idea de The Well tenía mucho que ver con la contracultura de los sesenta y con el movimiento de las comunas. En the Well, participaron personajes como Howard Rheingold, Mitch Kapor, Jhon Gillmore, Stuart Brand, Larry Brilliant o Craig Newmark, que participaron muy activamente en los primeros años de la World Wide Web. Esta comunidad tenía además una particularidad especial que normalmente no compartían las demás, muchos de los usuarios de The Well realizaban también encuentros físicos como picnics, es decir, la interacción pasaba de lo "on line" a lo "off line".

- Chats en tiempo real: Durante estos años se crean tecnologías que permiten la comunicación entre dos o más personas en tiempo real, lo que hoy conocemos como chats. En 1988 se crea el protocolo IRC (Internet Realy Chat), famoso por crear los protocolos modernos de los chats. Un aspecto a reseñar dentro de esta tecnología es que fue la introductora del hashtag como manera de introducir temáticas, sobre las que una red de personas podían tratar, ejemplo seguido por la red Twitter y que tanto ha influido en la comunicación y expansión de los últimos movimientos sociales, en muchos casos, asociados a estos hashtags.

En todas estas tecnologías o a través ellas, empiezan a realizarse interacciones entre los movimientos sociales e Internet. También se crea el caldo de cultivo de cómo se realizan las comunicaciones en el nuevo espacio virtual y se asientan los valores de los movimientos en red que serán característicos de la época posterior.

Por último, en esta época aparecen movimientos sociales que directamente se generan desde la red como son el ciberactivismo o el movimiento Cypherpunk. La

característica especial de estos movimientos sociales es que, al contrario que en los demás casos, no son movimientos sociales que en un momento empiezan a utilizar las nuevas tecnologías basadas en Internet para conseguir sus objetivos, sino que directamente son movimientos propios de Internet, aparecen y se desarrollan en la red.

5.2. Segundo periodo: Internet abierto al público general, posibilidad de utilización dentro de los movimientos sociales y primeras redes sociales de Internet (1993-2005)

Movimientos sociales: Durante esta época aparecen o se consolidan dos movimientos sociales de especial importancia, por un lado el movimiento antiglobalización¹⁷, movimiento por la justicia global o movimiento altermundista y por otro lado el movimiento pacifista especialmente centrado en la acción colectiva contra la guerra de Irak. Además, se siguen manteniendo los movimientos sociales de la época anterior, que se han asentado durante toda esa época y han creado sus propias organizaciones de acción colectiva.

Esta época viene precedida de un gran cambio en el panorama político mundial, con revueltas sociales en países con gobiernos socialistas que provocan la caída o la democratización de muchos países comunistas. Queda muy cerca el año 1989, donde no solo se da la caída del muro de Berlín, sino las protestas de la plaza de Tiananmén en Pekín, el triunfo de Solidaridad en Varsovia, las manifestaciones contra el gobierno en Praga, etc. Unido a la caída de la URSS, la realidad política mundial cambia después de una época marcada por la Guerra Fría.

¹⁷ El concepto de movimiento antiglobalización, aunque ampliamente utilizado, puede dar lugar a equívocos. Muchos autores creen que la palabra antiglobalización no es la correcta para definir a estos movimientos en red ya que su finalidad no es tanto ir en contra de la globalización, sino más bien, cuestionarla como única vía de progreso de la humanidad, hacer a toda la población mundial participe de sus beneficios o que no se excluya a la ciudadanía de la participación en dicha globalización. Las palabras altermundista o altermundialista o movimiento por la justicia global, podrían representar de mejor manera las reivindicaciones de estos movimientos sociales.

Aunque existe un extenso debate sobre si estas revueltas sociales y políticas se pueden considerar o no movimientos sociales (Tilly & Wood, 2010), está claro que el contexto cambia, perdiendo importancia en los siguientes años los movimientos políticos y sociales relacionados con el comunismo. Algunos autores relacionan la caída de estos regímenes comunistas con el triunfo de la globalización y del neoliberalismo que había estado desarrollándose desde los años 70 y especialmente en los 80 (Alvater, 2000). En este nuevo contexto, la globalización parece que se presenta como la única vía de desarrollo de la humanidad (Castells, 2001)

Dos ejemplos paradigmáticos de los movimientos sociales en esta época son las movilizaciones de Seattle en 1999, que se convoca con el lema “No a la globalización sin participación” y las manifestaciones contra la Guerra de Irak en 2003. Tanto unas como otras tienen un carácter global y son dos ejemplos de los movimientos que habíamos apuntado. En ellas, miles de personas de todo el mundo se movilizaron partiendo de convocatorias de organizaciones sociales, pero también en muchos casos, de una manera espontánea.

Aunque estas manifestaciones tienen un carácter reseñable para nuestro estudio, hubo movimientos sociales y manifestaciones de importancia en estos años. Aparte de la manifestaciones de Seattle en 1999, también se dieron otras en Washington, también en 1999, en Praga en el 2000 o en Génova en 2001, todos ellos en relación con el movimiento antiglobalización. Estas movilizaciones aprovechaban los lugares donde se celebraban las reuniones o las cumbres de los órganos representantes de ese proceso de globalización, Organización Mundial de Comercio (OMC), Fondo Monetario Internacional (FMI), Banco Mundial, G8, etc., para presentar sus reivindicaciones. El origen de estos movimientos antiglobalización se suele asociar con las protestas contra el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (más conocido por sus siglas inglesas, NAFTA) ocurridas en Chiapas principalmente entre los años 1994 y 1996.

También cabe destacar que a partir de estas manifestaciones aparece el llamado Foro Social Mundial, en el cual se han ido reuniendo un gran número de asociaciones, organismos, intelectuales y activistas en torno al lema “Otro mundo es posible”. Estas

convocatorias comienzan en 2001 en Porto Alegre y han seguido realizándose hasta la fecha en diferentes ciudades del mundo.

Otros movimientos a tener en cuenta durante esta época son los ecologistas, centrados principalmente en el cambio climático y en las protestas por el incumplimiento de los protocolos internacionales como el de Kioto.

Internet y las redes sociales: El periodo de 1993 a 1995 fue un punto de inflexión en Internet. Es durante estos años donde se dan tres hechos fundamentales, la aparición de la World Wide Web, la aparición de los navegadores con interfaz gráfica y la apertura de Internet al público en general.

La World Wide Web: La historia de la World Wide Web está ligada a la de su creador, Tim Berners-Lee. Con la colaboración de Robert Cailliau creó durante 1990 una aplicación para compartir información basada principalmente en los hipertextos. Tim Berners trabajaba durante esos años en la European Organization for Nuclear Research de Ginebra, más conocido como CERN e intento crear un sistema que le permitirá intercambiar los resultados de sus investigaciones al resto de la comunidad. El principio de su desarrollo se encuentra en 1980, cuando trabajando también en el CERN elaboro un proyecto que tenía como base el hipertexto y desarrollo el programa ENQUIRE, que aunque no se desarrolló, incluía conceptos comunes a la futura WWW o a lo que conocemos como Wiki y otros también de importancia teórica como la Web semántica.

Aunque el concepto de hipertexto no era novedoso, sí que lo fue su aplicación para su uso combinado con Internet. El primer proyecto basado en hipertexto partió de Vannevar Bush, que durante el año 1945 ideó MEMEX. Consistía en un sistema de almacenamiento de información que ya incluía la idea de acceder a la información a través de un sistema de índices por asociación, en el cual permitía pasar de un artículo a otro relacionado de una manera inmediata, estableciendo nexos de unión entre unos artículos y otros relacionados. Durante los años 60, Ted Nelson es el encargado de acuñar el término hipertexto y de idear Xanadu, un programa utópico que almacenaría

y enlazaría todo lo escrito en el mundo y lo que se escribiera en el futuro. Todos los documentos estarían relacionados por enlaces de hipertexto. Todo el mundo podría acceder a estos documentos y utilizarlos pagando al autor en contraprestación.

A finales de los años 60 se desarrollan los primeros proyectos prácticos que utilizan el hipertexto como Hypertext Editing System, creado por Andy van Dam y On Line System, creado por Douglas Engelbart. Pero no fue hasta los años 80 cuando se empezaron a comercializar los productos basados en hipertexto con GUIDE y sobre todo con Hypercard, un sistema que incluían los PC de Apple.

Pero el punto de inflexión de los hipertextos llegó de la mano de Tim Berners-Lee, el cual, a partir de sus ideas desarrolladas en ENQUIRE, pensó en unir la tecnología de hipertexto con Internet. Con ello conseguiría un sistema que permitiría introducir y extraer información desde cualquier ordenador conectado a Internet. Este software integraría las tecnologías HTML y HTTP y construyó el primer servidor web, HyperText Transfer Protocol Daemon (HTTPD). Aparte, Tim Berners creó las primeras páginas web en las que explicaba el proyecto.

En agosto de 1991 Tim publicó un pequeño resumen del proyecto en el grupo de noticias alt.hypertext y en el mismo año creó el primer sitio web, info.cern.ch¹⁸. A partir de la entrada de la World Wide Web en Internet, el crecimiento del mismo es exponencial, pasando de duplicarse cada año a hacerlo cada tres meses (Lamarca, 2013).

Los navegadores: El punto crucial para la apertura de Internet es la aparición de los navegadores (browser), el software encargado de permitir el acceso a la Web. El "WorldWideWeb"¹⁹ de Tim Barners-Lee y Cailliau creado a finales de 1990 fue el primer sistema navegador-editor de la historia, aunque contaba con muchas

18 Tanto la primera comunicación de Tim Barners-Lee sobre el proyecto World Wide Web, como la primera página web, están actualmente disponibles en <https://groups.google.com/forum/#!msg/alt.hypertext/eCTkkOoWTAY/bJGhZyooXzkJ> y <http://info.cern.ch/hypertext/WWW/TheProject.html> respectivamente.

19 WorldWideWeb, cuando está escrito todo junto, se refiere al navegador-editor de páginas Web para el sistema operativo NeXTSTEP creado por Berners-Lee y Cailliau, mientras que la World Wide Web, escrito separado, es el sistema de distribución basado en hipertexto e Internet que conocemos como la Web. Para evitar problemas entre los dos conceptos, el navegador-editor pasó a llamarse Nexus.

limitaciones. A partir de su divulgación en 1991, hackers de todo el mundo empezaron a crear sus propias versiones de navegadores para acceder a Internet (Castells, 2001). Los primeros navegadores de importancia fueron Erwise, desarrollado en la Universidad Tecnológica de Helsinki, en la que había estado trabajando Cailliau, y ViolaWWW, desarrollado en la Universidad de Berkeley en el año 1992. Son los primeros navegadores web con una interfaz gráfica de usuario y ViolaWWW es considerado el primer navegador web gráfico. Estos son los predecesores del que para la mayoría de los expertos es el punto de inflexión de la WWW, el navegador Mosaic, creado en 1993 por Marc Anderssen y Eric Bina en la Universidad de Illinois, concretamente en el University of Illinois National Center for Supercomputer Applications. Mosaic permitía acceder a servicios web a través de Http, tenía una capacidad gráfica avanzada lo cual le permitía obtener y distribuir imágenes a través de Internet, podía funcionar en diferentes sistema operativos y podía acceder a servicios como Gopher, FTP o Usenet. En pocos meses Mosaic se convirtió en la interfaz principal de acceso a Internet. El navegador fue remplazado en 1994 por Netscape Navigator desarrollado por los propios creadores de Mosaic. En 1995 aparece Internet Explorer, desarrollado por Microsoft para el sistema operativo Windows, el cual se mantiene a través de sucesivas versiones hasta el momento actual²⁰. Este navegador compitió con Netscape en la llamada “guerra de los navegadores” y llegó a conseguir una cuota de mercado por encima del 95%. En la actualidad existen una gran cantidad de navegadores siendo los más importantes Google Chrome, Internet Explorer y Mozilla Firefox (sucesor de Mosaic y Netscape).

Apertura de Internet al público en general: La llegada de la World Wide Web y de los navegadores con interfaz gráfica de usuario²¹ son momentos importantes para la apertura de Internet, pero no son los únicos cambios que se producen estos años en este sentido:

²⁰ En 2015 se comunica la aparición de Microsoft Edge que sustituirá a Internet Explorer.

²¹ El hecho de resaltar la característica de gráfica se debe a su gran importancia para abrir Internet a los usuarios sin que exista la necesidad de tener amplios conocimientos informáticos.

- Eliminación de las restricciones para el uso comercial de Internet: Entre los años 1994 y 1995 se eliminan las restricciones y nace el Internet comercial. Podemos decir que Internet nace en 1995, cuando se liberalizan las redes de telecomunicaciones y empieza la explotación privada de las redes de Internet por parte de las empresas telefónicas que empiezan a prestar los servicios de acceso. El punto culminante es la desaparición de la National Science Foundation's Network (NSFNET) como “backbone” de Internet y la cotización en bolsa de Netscape Corp. en agosto de 2005 lo que da paso al Internet comercial (Sain, 2015).
- Aparición de los buscadores: El año 1995 fue el de la aparición de los primeros buscadores de uso generalizado, Yahoo y Altavista, que facilitaban enormemente la navegación por Internet²². Existen buscadores anteriormente, como Lycos o WebCrawler, pero no fueron tan populares como los mencionados.
- Creación de Instituciones de Internet: Se crean una serie de importantes instituciones y consorcios que permiten el desarrollo y el control de Internet, como son, la Internet Society (ISOC) fundada en 1992, el World Wide Web Consortium (W3C) creado por Tim Berners-Lee en octubre de 1994, la University Corporation for Advanced Internet Development (UCAID) también llamada Internet2 (I2) en 1997 o la Internet Corporation for Assigned Names and Numbers (ICANN) creada en 1998.
- Integración de tecnologías relevantes: Aparte del asentamiento de protocolos y las tecnologías que configuran Internet, en especial, el HTTP, el HTML y los URL o los URI, se incorporan a Internet durante estos años tecnologías como Java en 1995, Javascript también en 1995 o ActiveX en 1996.
- Aparición de empresas relevantes: Con la liberalización comercial de la Web se inicia el boom de las empresas de Internet, entre las que

²² El termino es acuñado por Jean Armour Polly en el año 1992 (surfing the web)

podemos destacar en estos años algunas como Amazon en 1994, ebay en 1995 o Google en 1998.

Todas estas circunstancias hacen que para el público en general Internet nazca en 1995:

Así, para mediados de los noventa, Internet estaba ya privatizado y su arquitectura técnica abierta, permitía la conexión en red de todas las redes informáticas de cualquier punto del planeta, la World Wide Web podía funcionar con el software adecuado y había varios navegadores de fácil uso a disposición de los usuarios. A pesar de que Internet estaba ya en la mente de los informáticos desde principios de los sesenta, dado que en 1969 se había establecido una red de comunicación entre ordenadores y que, desde finales de los años setenta, se habían formado varias comunidades interactivas de científicos y hackers, para la gente, para las empresas y para la sociedad en general, Internet nació en 1995. (Castells, 2001, p.31)

A partir de aquí la expansión de Internet, que pasa de 3 millones de servidores en 1994 a 19,5 millones en 1997 y de 10.000 sitios web a 1 millón en las mismas fechas. Creación e inversión en multitud de negocios basados en la web y empresas cotizadas en bolsa y crecimiento exponencial del número de usuarios. Ni siquiera la llamada “crisis de las .com” en el año 2000, que hizo que las empresas cotizadas perdieran casi el 80% de su valor en bolsa, pudo frenar la extensión de la web, que en el momento actual se ha incorporado de manera profunda en gran parte de nuestra sociedad.

Dejaremos aquí apartado las características de ese crecimiento y nos centraremos en el objeto de nuestro estudio, las redes sociales de Internet.

Hasta ahora hemos visto como la web esta creada desde el principio como una red y algunas de las tecnologías, como los grupos de Usenet o los IRC, podían actuar en

algún sentido como una red social. Como hemos visto en el marco conceptual, estas tecnologías no pueden tomarse realmente como redes sociales de Internet en un sentido estricto, sino simplemente como personas conectadas, las cuales pueden interactuar de alguna manera a través de Internet.

Desde nuestro punto de vista, las primeras redes sociales aparecen en Internet entre mediados y finales de la década de los 90 con una configuración muy básica, pero que ya presentan alguna de las características que conformaran las redes sociales de Internet modernas. Entre estos primeros proyectos nos encontramos con Classmates.com, creada en 1995 por Randy Conrads, que en resumen era un sitio web diseñado para ayudar a los usuarios a encontrar sus contactos de la escuela, la universidad, etc.²³ y básicamente poder acceder a sus correos electrónicos. En 1997 se crea SixDegrees.com la que para muchos es la primera red social de Internet (Perez-Latre, Portilla, & Sánchez-Blanco, 2011; Bolar, 2009; Ros-Martin, 2009), que se basaba en su estructura en la teoría de los seis grados de separación propuesta en principio por Frigyes Karinthy y desarrollada por Stanley Milgram en el experimento del mundo pequeño. En 1999 aparece LiveJournal, una especie de blog, que incorpora algunas de las características de las redes sociales para crear comunidades de usuarios.

Estos sitios web son los pioneros de las redes sociales, pero es ya en el siglo XXI cuando se desarrollan totalmente. En los primeros años aparecen varias de las grandes redes sociales que conocemos. En 2002 aparece Friendster, en 2003 LinkedIn, Myspace, Hi5, Netlog, Couchsurfing y Xing, en 2004 Orkut y Flickr... El año 2004 es también el del nacimiento de thefacebook.com, creado por Marc Zuckerberg en la Universidad de Harvard pero todavía cerrado para los usuarios universitarios. En 2005 se convirtió en Facebook.com y se abrió para clientes corporativos.

Estas redes sociales ya incorporan la mayoría de los elementos que se necesitan para poder hablar de una red social de Internet.

²³ "Find friends from every time of your life from elementary school through high school and college as well as military service" Recogido de la web original de Classmates.com en 1996 desde <http://web.archive.org/web/19961222004931/http://classmates.com/>

Conexión Internet y redes sociales con los movimientos sociales: Como ya apuntaba Castells a comienzos del siglo XXI, la mayor parte de movimientos sociales y políticos del mundo de todas las tendencias utilizan Internet como una forma privilegiada de acción y de organización (Castells, 2000).

Hemos comentado en la etapa anterior las primeras utilidades de Internet en los movimientos sociales, pero esta es la época en que los nuevos métodos de comunicación e Internet entran a formar parte fundamental de la acción colectiva. Son movimientos que tienen una característica común, son informacionales, es decir, dan una importancia primordial a la comunicación y a la transmisión de la información tanto a sus propios activistas como al público en general, traspasando el ámbito local y pasando a una comunicación global.

Uno de los movimientos que inician esta transformación y un punto de inflexión para muchos autores, es la insurrección del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) el 1 de Enero de 1994, con una gran relación en sus principios fundacionales con el movimiento altermundista. No es casualidad que el nacimiento de este movimiento coincida con la entrada en vigor del North American Free Trade Agreement (NAFTA). Esta insurrección que sorprendió al mundo, parte de las movilizaciones de los campesinos que se habían producido durante las anteriores dos décadas en las zonas de Oaxaca y Chiapas, pero durante los meses anteriores al levantamiento se fueron extremando las posiciones por las consecuencias que se estaban produciendo por la preparación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte. El movimiento de estas comunidades indígenas estaba apoyado por la iglesia y por los sindicatos, pero su visibilidad mundial no llegó hasta ese 1 de enero.

Para nuestro estudio lo más importante es como se consiguió esta visibilidad, que es uno de los primeros casos de éxito de la nueva comunicación que estamos estudiando:

El éxito de los zapatistas se debió en gran medida a su estrategia de comunicación, hasta el punto de que cabe denominarlos la primera guerrilla informacional (Castells, 1998).

Esta comunicación para lograr un apoyo de la población a sus reivindicaciones uso herramientas tradicionales, como las comparecencias del subcomandante Marcos en los medios de comunicación de masas²⁴, pero también fue de vital importancia el uso de Internet. La utilización de la Red por los movimientos zapatistas tiene su origen en dos hechos ocurridos en los años 90, por un lado la creación de la red Neta y por otro el uso que se hizo de esta red por grupos feministas para realizar conexiones con otros grupos de mujeres de dentro del país y de los Estados Unidos.

La red Neta se desarrolló durante los primeros años de la década de los 90 a través de la cooperación entre ONG's mexicanas y el Institute for Global Communication de San Francisco y la ayuda de una serie de programadores que ayudaron a su creación de manera voluntaria. En 1993, esta red se estableció en Chiapas donde se utilizó para conseguir los objetivos del movimiento.

La importancia de esta red para conseguir el apoyo tanto local como internacional hacia el movimiento fue de gran importancia:

El uso extenso de Internet permitió a los zapatistas difundir información y su llamamiento por todo el mundo al instante, y establecer una red de grupos de apoyo que ayudaron a crear un movimiento de opinión pública internacional, que hizo literalmente imposible al gobierno mexicano utilizar la represión a gran escala. Las imágenes y la información de los zapatistas y su entorno actuaron vigorosamente sobre la economía y política mexicanas (Castells, 1998, p.103)

²⁴ En todas estas apariciones del subcomandante Marcos, este aparecía ataviado con un pasamontañas en lo que se considera por muchos una gran estrategia de marketing para la difusión del movimiento.

El análisis básico de la utilización por parte del EZLN de las redes de Internet, nos permite ver como consiguieron superar la represión del gobierno mediante esta conexión y demostraron al estado y a la comunidad cuales eran las posibilidades en los movimientos sociales de las nuevas herramientas de comunicación.

Por lo tanto, consideramos el movimiento zapatista como el primer caso de utilización extensiva de Internet dentro de los movimientos sociales. Esto abre una época en la que Internet va a ser un aspecto clave para analizar en profundidad los mecanismos de acción colectiva.

Desde este antecedente a principio de los años 90 hasta el año 2000, la utilización de las nuevas redes de comunicación se desarrolló de manera exponencial, hasta el punto de que a principios del siglo XXI su uso era generalizado, desde Sudamérica a Estados Unidos y desde Europa hasta Japón.

Seguiremos en análisis de la conexión Internet y redes sociales con los movimientos sociales en esta época con otro momento clave para su comprensión: Las manifestaciones contra la Organización Mundial de Comercio (OMC) en Seattle.

Las protestas en la ciudad de Seattle, en particular, la organizada el 30 de Noviembre de 1999, consiguieron reunir a aproximadamente 50.000 participantes en contra de la liberalización del mercado que promulgaba la Organización Mundial de Comercio. Esta movilización contó con el apoyo de más de mil organizaciones de todo el mundo, por lo que se trata de un movimiento transnacional. La convocatoria tiene el precedente de las movilizaciones mundiales que habían conseguido parar la firma del Acuerdo Multilateral sobre Inversiones (AMI) y la convocatoria en Génova por parte de las organizaciones participantes, de nuevas manifestaciones en la cumbre de la OMC en Seattle.

La comunicación a través de Internet fue básica para las manifestaciones de Seattle, pero ya lo había sido antes en relación con las movilizaciones contra el AMI. El hecho que activó estas movilizaciones fue la filtración a través de Internet de los borradores de las negociaciones, los cuales dejaban claro las amenazas que estas suponían para la democracia y la soberanía de los pueblos y los Estados (Guzmán, 2015). Como en el

caso del Acuerdo Multilateral sobre Inversiones, las negociaciones de la Organización Mundial de Comercio también se veían como un ataque al poder de los Estados en cuestiones sociales y de Medioambiente (della Porta & Diani, 2011). La convocatoria reunió a todo tipo de organizaciones, desde ecologistas a sindicatos, las cuales se encargaron de organizar las protestas.

Las manifestaciones estaban formadas por grupos muchos de ellos sin aparente afinidad²⁵, o por lo menos heterogéneos pero se movilizaron de manera conjunta contra la OMC con el objetivo de lograr una influencia en la opinión pública.

Las formas de organización a través de Internet fueron diversas y consiguieron un éxito sin precedentes. Algunos de los ejemplos de esta utilización fueron:

- Direct Action Network: Esta organización de corte Anarquista fue la encargada de organizar las sentadas del día 30 de Noviembre en Seattle que provocaron que muchos de los delegados que tenían que participar en la cumbre no pudieran acceder a la ceremonia inaugural. Uno de los medios de comunicación que utilizaban eran los sitios web, mediante los cuales los activistas, aprendían que decisiones tomar cuando estaban dentro de las movilizaciones (Polletta, 2010). Estas actuaciones comunes hacían que sus acciones fueran más efectivas.
- Indymedia: En Independent Media Center, más conocido por Indymedia, es una red mundial de periodistas que actúan como alternativa a los medios de comunicación corporativos. Aparecen durante las manifestaciones de Seattle utilizando ya no solo Internet de la forma que ya lo estaban haciendo otras organizaciones, sino que se aprovechan de los nuevos avances tecnológicos de la Web que permitían las publicaciones abiertas e interactivas. A partir de estas tecnologías se podía visibilizar la información que generaban los activistas que participaban en las protestas y es un precedente claro de

²⁵ Incluso en el caso de los grupos sindicales y los grupos ecologistas, estos habían sido tradicionalmente “enemigos”, al considerar los sindicatos que las reivindicaciones de los grupos ecologistas lo único que lograban era la pérdida de puestos de trabajo.

la los sistemas de publicación colaborativos y la comunicación horizontal a través de la interacción entre los usuarios.

- La lista de difusión Stop WTO Round: Esta lista de Internet, permitía a los que accedían estar en contacto con el movimiento en conjunto y acceder a otras listas de difusión específicas entre las que cabe destacar la del Corporate European Observatory de Ámsterdam, que fue la que mejor informó sobre las conexiones entre los lobbies de las corporaciones y los negociadores europeos y norteamericanos; la del Third World Network, en las que se informó de las posiciones de los países del sur en la ronda de negociaciones; el Centro Internacional para el Comercio y el Desarrollo Sustentable, el Institute of Agriculture and Trade Policy o el Focus on the Global South y multitud de particulares que transmitieron información a través de estas redes.

Toda esta información se une a la que ofrecían a través de Internet los movimientos anti-OMC en los diferentes países, que eran actualizados constantemente, sobre todo en los países occidentales y en otros como India. El volumen de información era por tanto muy alto y sobre todo, no estaba controlado por las grandes corporaciones ni por los estados o las organizaciones internacionales, además se podía acceder a ella con gran facilidad ya que toda estaba disponible en Internet: *A condición de tener acceso a una computadora y de dominar un tanto el inglés, cualquiera podía estar en primera fila y participar del movimiento hacia Seattle* (George, 2000).

La “Guerra de Seattle” es un representante paradigmático de la conexión entre los nuevos movimientos sociales e Internet, de las movilizaciones organizadas y de los levantamientos espontáneos de la ciudadanía conectada en red, del papel de las organizaciones tradicionales y los activistas en red sin afiliación y de la información horizontal entre los participantes sin dependencia de las informaciones de los grandes medios de comunicación de masas, las corporaciones o los Estados. Todas estas son características que desde ese momento, se darán recurrentemente en los

movimientos sociales. Así mismo fueron utilizadas en los movimientos anti-OMC que se dieron durante los meses y años siguientes en Davos, Washington, Praga o Génova.

Para finalizar, abordaremos otro caso paradigmático, la utilización de Internet en las movilizaciones contra la Guerra de Irak en 2003. Las manifestaciones del 15 de febrero del 2003 contra el inminente ataque por parte de Estados Unidos a Irak, pueden ser consideradas como una de las mayores de toda la historia. Aunque los datos no son exactos, se calcula que alrededor de 10 millones de personas pudieron salir a la calle ese día en todo el mundo contra la Guerra, desde Roma, Madrid o Londres a Manila, Daca, Moscú, o incluso las bases americanas en la Antártida. Las manifestaciones de ese día, fueron las más multitudinarias y las de mayor importancia en contra de la Guerra, pero se estima que durante los primeros meses de 2003 fueron más de 30 millones de personas las que participaron en las distintas convocatorias alrededor del mundo. Estas convocatorias se realizaron utilizando principalmente Internet y la comunicación a través de teléfonos móviles mediante SMS, tecnología que había empezado a expandirse desde 1999.

Estas manifestaciones fueron de especial importancia en los países que apoyaron la Guerra de Irak, la llamada “Coalición de la voluntad”²⁶, especialmente en España, Reino Unido e Italia. En Roma se calcula que participaron alrededor de los 2 millones de personas y más de 1 millón en Madrid y en Londres²⁷. Las manifestaciones no fueron tan importantes en los Estados Unidos donde el Gobierno había logrado enmarcar en mentalidad colectiva la Guerra de Irak dentro de la “Guerra contra el Terror”, tras los atentados del 11-S, relacionando a Irak no solamente con la posesión de armas de destrucción masiva, sino también estableciendo una conexión entre Saddam y Al Qaeda (Castells, 2009). La mayor parte de la opinión pública de los

²⁶ El termino no es específico para el apoyo a la Guerra de Irak, sino que se utiliza desde los años 80 para designar a las acciones militares que no están apoyadas o se hacen en contra de los dictados de las Naciones Unidas

²⁷ El número exacto de manifestantes en estas ciudades varía según la fuente que se consulte, pero en ciudades como Madrid las estimaciones más conservadoras nos muestran que se manifestaron más de 600.000 personas y más de 750.000 se manifestaron en Londres.

Estados Unidos estaba por tanto a favor de la Guerra de Irak²⁸. Aun así, aproximadamente unas 100.000 personas se movilaron en Los Ángeles y otras tantas en Nueva York.

Las movilizaciones fueron en parte una lucha informacional, estando por un lado los Estados participantes en el ataque y por otro, multitud de páginas web y de organizaciones que informaban en tiempo real de las opiniones de la ciudadanía o del trabajo que los inspectores de la ONU hacían en Irak. En el caso de Estados Unidos, el gobierno utilizó la táctica de la desinformación, ocultando los documentos de estos inspectores o manipulando la información para conseguir el apoyo de la población. Gran parte de la población creía realmente que se habían encontrado armas de destrucción masiva en Irak²⁹. La población estadounidense no empezó a estar mayoritariamente en contra de la guerra hasta el 2004 cuando la política de desinformación perdió fuerza en el contexto de las elecciones presidenciales, cuando alguno de los políticos empezó a utilizar posturas en contra de la Guerra de Irak a través de Internet, lo que abrió una discusión principalmente en la llamada blogosfera (Castells, 2009, p.242).

De aquí podemos sacar las primeras lecciones sobre la utilización de las nuevas tecnologías de la información en las movilizaciones contra la guerra de Irak. Por un lado, fueron realmente potentes en la capacidad de movilización de millones de personas en todo el mundo; páginas como International Answer o EndTheWar suministraban información sobre cómo organizar manifestaciones en menos de una semana o los calendarios de las mismas y las posibilidades de desplazamiento a los lugares donde se celebran (Martín, 2003). La incapacidad de los gobiernos de controlar o utilizar Internet de una manera efectiva para conseguir sus objetivos; en el caso estadounidense esto se veía potenciado por las regulaciones internas sobre propaganda, principalmente el Acta Smith-Mundt (Torres & García, 2009). Aun así, los activistas de todo el mundo demostraron una mayor habilidad para utilizar las redes e

²⁸ Según un estudio elaborado y compilado por Amelia Arsenault en Marzo del 2003 más del 70% de la población creía que la guerra fue una decisión correcta.

²⁹ Según algunos estudios, hasta abril de 2004 más del 50% de la población de los Estados Unidos creía que Irak tenía armas de destrucción masiva

intentar atraer a la opinión pública internacional hacia su causa. Por su parte, Estados Unidos utilizaba los medios de comunicación de masas tradicionales, usando la desinformación y controlando los procesos de establecimiento de la agenda (agenda setting), priorización (priming) y el enmarcado (framing) (Castells, 2009). Por último, como se ve en el caso norteamericano, Internet, los blogs, los chats, las páginas web, el correo electrónico y la utilización de los teléfonos móviles todavía no pudieron contrarrestar los efectos de la información mediática, centrada principalmente en cadenas cercanas a los pensamientos republicanos³⁰, en unos individuos cuyos marcos de referencia y sus estructuras mentales, estaban demasiado influenciados por la cercanía de los atentados del 11-S y el sentimiento común de patriotismo y Guerra contra el Terror.

No podemos dejar el análisis de las manifestaciones contra la Guerra de Irak sin abordar su desarrollo en España, ya que fue uno de los países donde más acogida tuvo este movimiento. Varios millones de personas en total se manifestaron en 55 convocatorias en el territorio español el día 15 de febrero de 2003 en contra de la Guerra de Irak y la participación de España en la misma. Esta cifra la convierte en una de la mayores movilizaciones que se han dado en España fuera del contexto de la repulsa contra las acciones de la banda terrorista ETA (El Mundo, 2004). Esta gran respuesta de la población española, se debe a los hechos ocurridos en los meses anteriores, dado que el gobierno español adopta una posición de liderazgo en las acciones contra Irak que posteriormente se vio representada en lo que se ha dado en llamar “El trío de las Azores”. Este nombre hace referencia a la reunión que mantuvieron el 15 de Marzo de 2003, George Bush, Tony Blair y José María Aznar en la cumbre de las Azores, teniendo como anfitrión al presidente de la Comisión Europea, José Manuel Durão Barroso, en la que se presentó el ultimátum al gobierno iraquí para que realizara su desarme. Esta posición del Gobierno español contrastaba con el sentimiento de la opinión pública que estaba en su inmensa mayoría en contra de la

³⁰ Como se observa en diferentes estudios, las personas que se informaban a través de medios como Fox News principalmente, tenían unas percepciones erróneas de la realidad del conflicto de Irak muy en línea con las comunicaciones del gobierno de los Estados Unidos.

entrada del país en la Guerra de Irak³¹. El éxito de convocatoria de las manifestaciones del 15 de Febrero tuvo que ver en gran medida con como el Gobierno estaba dando la espalda a la opinión de la ciudadanía, que ya había demostrado su posición en la calle:

Nuestro país fue especialmente activo a este respecto, dando lugar a una de las mayores movilizaciones de la “era democrática”. Attac calcula la participación de unos 300.000 españoles en diversas manifestaciones entre el 11 de septiembre al 24 de octubre de 2002. La afluencia fue aumentando, según se acercaba el comienzo de los bombardeos. (Alcalde, Sádaba, & Blanco, 2005)

Las manifestaciones tuvieron una gran cobertura mediática, pero también fue de especial importancia el uso de Internet como método de convocatoria y como fuente de información durante todo el conflicto:

Tal y como hemos visto, las manifestaciones del 15 de febrero en España fueron objeto de atención por parte de la prensa escrita desde el momento en el que se produjo la convocatoria. Lo mismo ocurrió con algunas emisoras de radio y, sobre todo, con ciertas páginas de Internet que se convirtieron en transmisoras de información continua, «en tiempo real», sobre el desarrollo de la convocatoria, primero, y después sobre las manifestaciones en cualquier lugar del mundo. Las direcciones electrónicas de las organizaciones convocantes, el manifiesto, los lugares y horarios de las concentraciones, los transportes públicos de algunas de las ciudades o las instrucciones para los desplazamientos aparecieron en dichas páginas, además de textos para el debate. El País del 16 de febrero tituló una de sus crónicas: «El día en que Internet sustituyó a los panfletos» (Morán, 2005).

³¹ Las encuestas realizadas en la época mostraban que entre el 75% y el 90% de la población española era contraria a la Guerra de Irak.

Las manifestaciones continuaron tras el 15 de febrero y no pararon una vez comenzada la guerra. En esta prolongación de las manifestaciones también tuvo especial importancia la movilización a través de Internet. Se crearon páginas web como <http://www.nodo50.org/paremoslaguerra/> o Barcelona.indymedia.org. La primera agrupaba a un gran número de asociaciones y fue uno de los medios de comunicación más importantes para la difusión de las manifestaciones e Indymedia Barcelona como representante en España del movimiento antiglobalización Indymedia del que ya hemos hablado anteriormente.

Tras ello, 2004 es un año trágico en la historia de España ya que el 11 de Marzo se producen los atentados de Madrid que dejaron 192 muertos y 1858 heridos. El mismo día se produjeron manifestaciones espontáneas en un ambiente de confusión sobre la autoría de los atentados. El día siguiente se realizó la manifestación convocada por el gobierno, siendo esta la más grande de la historia de España con más de 11 millones de personas a lo largo la geografía española. Estas manifestaciones, ni mucho menos pueden enmarcarse con las anteriores, en ese momento la población general no sabía de la autoría del atentado por parte de los yihadistas, ni si podía existir alguna relación con el apoyo de España a la Guerra de Irak. Se podrían enmarcar más bien en las manifestaciones contra la banda terrorista ETA, ya que en ese momento era la principal sospechosa de los atentados. El propio lema de la manifestación daba a entender la posibilidad de esa autoría por parte de ETA: “Con las víctimas, con la Constitución, por la derrota del terrorismo”³².

En todo caso, las protestas se dieron en un contexto peculiar, la proximidad de las Elecciones Generales que se realizarían el día 14 de marzo, por un lado y la divergencia de opiniones por parte de algunos sectores sobre la autoría de los atentados, la

³² Reflejamos aquí cual era la información a la que tenía acceso la mayoría de la ciudadanía en el momento de las manifestaciones. Esta información partía tanto de las comunicaciones del propio gobierno como de los datos ofrecidos por los grandes periódicos que vinculaban el ataque con la banda terrorista ETA. Los hechos en realidad eran otros, dado que la misma tarde del día 11, Al Qaeda había reivindicado los atentados y los relacionaban con la posición de España en la Guerra de Irak e incluso durante todo el día 12 todas las evidencias policiales también apuntaban a Al Qaeda y ya se habían encontrado evidencias sobre ello. En cambio las comunicaciones oficiales del gobierno hasta las manifestaciones e incluso durante parte del día siguiente insistían en la responsabilidad de la banda terrorista ETA.

posibilidad de que el gobierno ocultara información y la posible relación del atentado con la participación de España en la Guerra de Irak. El día 13 de Marzo, dentro de este contexto presentado, se da un caso singular de la utilización de las nuevas tecnologías en la organización de los movimientos sociales, la convocatoria a través de SMS de una manifestación en la calle Génova. Entre 4000 y 5000 personas acudieron a la convocatoria frente a la sede del Partido Popular y la misma se extendió por otros barrios de Madrid e incluso por otras ciudades españolas. Se trata de un hecho sin precedentes en las democracias asentadas, una movilización social basada en mensajes SMS desde teléfonos móviles (Alcalde, Sádaba, & Blanco, 2005). Los mismos autores, aunque se separan del determinismo tecnológico, señalan la influencia de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación de la siguiente manera:

La comunicación de la protesta quedó acotada, pero fue enriquecida y ampliada por la tecnología de los móviles. Cabe también mencionar que la reproducción en masa de mensajes fue acompañada de réplicas en su convocatoria y organización, más allá de Madrid: Barcelona, Zaragoza, Valencia, etc. El “móvil a móvil” funcionó simultáneamente en diversos puntos de la geografía española. De alguna manera, las redes tecnológicas aumentaron y aceleraron ciertos efectos sociales hasta ahora minoritarios: reticularidad, mimetismo, espontaneidad, descentralización, cohesión, convergencia, sinergias, etc. Dichos efectos fueron aprovechados el 13-M por los ciudadanos y algunos agentes sociales con un propósito de apertura democrática (Alcalde, Sádaba, & Blanco, 2005).

Los efectos de los atentados, de la posición que tomó el gobierno ante ellos y de las movilizaciones del 13-M sobre las elecciones generales que comenzaban en escasas horas han sido ampliamente estudiados por diferentes autores (Castells, 2009, p.463-470) y no vamos a entrar a desarrollarlas en este estudio.

Por último apuntar que durante este periodo, todavía no se observa la utilización de las recién creadas redes sociales de Internet en los movimientos sociales. Su escasa

evolución dado su corta historia, su carácter cerrado a determinados grupos, como el caso de thefacebook o las características de las mismas, redes de contactos, redes empresariales, etc., entre otras, no permitieron su utilización generalizada dentro de la acción colectiva.

5.3.Tercer periodo: Expansión de las redes sociales de Internet (2006-Actualidad)

Movimientos sociales: Desde 2006 hasta la actualidad, los movimientos sociales se han desarrollado en un contexto influenciado por dos crisis: Por un lado, la crisis económica global y por otro, como apuntan algunos autores, una crisis de la legitimidad política³³. Estas crisis se combinan para generar un descontento ciudadano que está en la base de una buena parte de los movimientos sociales aparecidos durante este periodo.

Mientras que los nuevos movimientos sociales heredados de los setenta estaban claramente asentados en las instituciones (feminismo, medioambiente, derechos humanos, etc.), el movimiento antiglobalización había creado un sentimiento de justicia global entre una parte de la población y los movimientos pacifistas se habían suavizado después de las grandes manifestaciones de los años anteriores³⁴, surgió en el contexto comentado un sentimiento de rechazo contra los gobiernos y la clase política que luego quedo representado en un concepto “indignación”.

Esta indignación se basa en la respuesta que los gobiernos mundiales dieron a la crisis económica que se extendió por el mundo desde 2007³⁵, medidas que se vieron entre la

³³ Esta crisis de legitimidad de la política, se demuestra en las bajas puntuaciones que se le da a los políticos en particular y a los partidos en general en las encuestas realizadas por todo el mundo. Según palabras de algunos autores esta crisis de la legitimidad se está transformando en una crisis de la democracia.

³⁴ Aunque siguieron existiendo protestas en los siguientes años, sobre todo centradas en el rechazo al envío de tropas a Afganistán o a los ataques de Israel sobre Palestina, la asistencia a las manifestaciones fue menor que en los años anteriores (Gordillo, 2006; Karbala, 2007)

³⁵ Muchos autores opinan que la crisis financiera empieza en agosto de 2007 y se convierte en una crisis económica mundial durante el 2008

ciudadanía como una complicidad entre las grandes élites financieras y los gobiernos de los países. El sentimiento de indignación se convirtió en un sentimiento de empoderamiento por parte de la población, que fue posible en parte por la superación del miedo a través de las redes del ciberespacio y en las comunidades en el espacio urbano (Castells, 2012).

En todos estos movimientos toman una especial importancia Internet y por primera vez las redes sociales de Internet. El establecimiento de “redes de indignación” fue posible en gran parte por estas nuevas tecnologías superando la difusión y el alcance de experiencias anteriores como las ya comentadas de Madrid en 2004 a través de mensajes SMS.

El volumen de movimientos surgidos de este sentimiento de empoderamiento en red son innumerables en esta época, desde los primeros casos, como son las protestas de Islandia, las manifestaciones electorales de Irán en Junio de 2009 (The green movement) o la Revolución Tunecina (Revolución de los Jazmines), de finales de 2010 a los movimientos más actuales, como la revolución de los paraguas en Hong Kong, las manifestaciones por los 43 desaparecidos en México o las manifestaciones por los derechos civiles de Ferguson, pasando por el movimiento Occupy Wall Street o el movimiento Yo Soy 132.

En España, tras la experiencia de 2004 en la jornada de reflexión de las elecciones generales, se dieron otros movimientos como por ejemplo el movimiento por una vivienda digna, en la que se unieron los métodos de convocatoria mediante páginas web y teléfonos móviles con otros como las wikis o los blogs o el movimiento contra la ley Sinde, nacido del ciberactivismo (Haro & Sampedro, 2011). Pero sobre todo, el ejemplo de los nuevos movimientos de la época en España, es el movimiento 15M. El movimiento convocado por la plataforma Democracia Real Ya (DRY) (15MPedia, 2012), con el apoyo de un gran número de organizaciones, consiguió el 15 de Mayo de 2011 que más de 100.000 personas salieran a la calle en 55 ciudades para criticar la actuación del Gobierno español en relación a la crisis económica, que dejaba unos datos de paro por encima del 20% y más del 40% por cierto de paro juvenil. La posición del gobierno español fue priorizar la recapitalización de las instituciones financieras y

la reducción de la deuda según las directrices de la Comunidad Europea. El movimiento aunque convocado desde la plataforma DRY, realmente se organizó desde las redes sociales e Internet, a través de las cuales miles de personas se fueron adhiriendo a la convocatoria. En palabras de los propios iniciadores de la plataforma, esta solamente era un conglomerado de blogs que aunaba a personas venidas de otros movimientos anteriores como el ciberactivismo contra la Ley Sinde y el movimiento No Les Votes, por lo tanto no se trataba de una organización en el sentido estricto de la palabra. El desarrollo de las protestas y la continuación de las mismas de manera espontánea por grupos de personas sin ninguna relación con los primeros convocantes ni con organizaciones tradicionales, son una imagen del carácter de movimiento de la ciudadanía que caracteriza el 15M. El 15m pronto fue nombrado como movimiento de los indignados, en referencia al libro de Stéphane Hessel “Indignez-vous”, publicado en 2010 (Hessel, 2011).

Fuera del análisis de la primera convocatoria, es importante reseñar como el movimiento siguió desarrollándose, primero mediante la formación espontánea de una acampada en la madrileña Puerta del Sol, que fue seguida por otras en otras capitales como Barcelona y después, con nuevas manifestaciones y asambleas (archive.org/spanishrevolution, 2011) y su traspaso a otras ciudades europeas, lo cual supuso una influencia significativa en otros movimientos como el Occupy. Las asambleas se organizaron en grupos de trabajo lo cual puso los cimientos de movimientos posteriores como las “Mareas Ciudadanas”.

El principal método de comunicación entre los participantes fueron las redes sociales, especialmente twitter y Facebook a través de las cuales se organizaron las convocatorias posteriores, se informó sobre los grupos de trabajo, sobre las propuestas y objetivos, sobre las maneras de actuación ante las fuerzas de orden público, coordinaron los actos entre ciudades y gestionaron las tareas diarias como la limpieza, las necesidades de los manifestantes, etc.

Las características de estos movimientos serán analizadas en capítulos posteriores, analizaremos cuales son las similitudes y las diferencias con movimientos sociales

anteriores y cuáles de estas diferencias están influenciadas por el uso de las nuevas tecnologías de la comunicación y sobre todos por las redes sociales de Internet.

Internet y las redes sociales: El crecimiento de Internet observado en la época anterior no remite en este periodo. La anterior época que hemos marcado acaba con mil millones de usuarios de Internet en el mundo (Octubre de 2005) y en la actualidad el número de usuarios supera los tres mil millones (estimaciones de 2015). El 43% de las personas y el 46% de hogares en el mundo tienen en la actualidad Internet, un dato muy elevado cuando en 2006, el porcentaje era cercano al 20%, el tráfico de datos se multiplicó por 6 entre 2006 y 2012. Estos datos nos pueden dar una idea del crecimiento que mantiene Internet en el momento actual, con una penetración cada vez mayor en el mundo (International Telecommunication Union, 2015).

El dato de penetración es importante para este estudio porque nos permitirá establecer la posibilidad de utilización de Internet y las nuevas tecnologías de comunicación asociadas a él, pero también será de importancia analizar cómo se distribuye este acceso entre las diferentes regiones del mundo. Esto se tratará en capítulos posteriores. En este apartado nos vamos a centrar en otros dos aspectos de vital importancia en el análisis en relación a los movimientos sociales, por un lado el desarrollo y la extensión de las redes sociales de Internet y por otro la expansión de la telefonía móvil y más concretamente, de la conexión de los teléfonos móviles a Internet.

En lo que se refiere a las redes sociales, el 2006 es el año en que Facebook permite el acceso público a su red social³⁶. Este es el momento en que se inicia su gran expansión, que le ha llevado a tener más de 1.400 millones de usuarios a finales de 2014. Facebook se convierte en una de las herramientas de comunicación más importantes

³⁶ Exactamente en septiembre de 2006, hasta entonces el acceso era restringido a la comunidad universitaria y después a las corporaciones.

del mundo y en la segunda página en importancia en el mundo por tráfico después del buscador Google³⁷.

La red Facebook se compone de una serie de elementos que permiten la conexión y expansión en red entre sus usuarios y una serie de servicios que permiten o mejoran la interacción entre ellos, como el muro (en la actualidad biografía) donde se escriben los mensajes y se pueden recibir los mensajes escritos por tus contactos (amigos), las listas de amigos, que son las personas que forman tu red de contactos, la información del usuario donde la persona edita su “perfil” y se recogen sus gustos, el botón me gusta con el cual el usuario muestra sus gustos al resto de sus contactos, servicios de chat, los grupos, que permiten reunir a personas con gustos, inquietudes o intereses comunes, los eventos, que permiten crear y organizar actividades, galerías de fotos y videos, juegos, etc. Es decir, toda una serie de herramientas que facilitan la conexión en red de los usuarios, la interacción entre ellos y la expansión de las redes hacia nuevos contactos y nuevas redes de usuarios. Todos estos elementos son partes fundamentales de lo que definimos como red social de Internet.

En el año 2006, meses antes de la apertura al público en general de Facebook, aparece Twitter, una red social que se define como de “microblogging”. Esta red social ha tenido, al igual que Facebook, una progresión importantísima durante estos años llegando a reunir a más de 500 millones de usuarios registrados, aunque de ellos solo 300 millones al mes son usuarios activos. En la actualidad, Twitter es la novena página con más tráfico en Internet³⁸.

En lo que se refiere a sus funciones, la primera es que permite escribir mensajes de un máximo de 140 caracteres, aunque asociados a estos, puede haber hipervínculos que dirijan otras páginas web, fotos o videos, que se difundirán de en principio de una manera abierta (si no se indica lo contrario), por lo que cualquier usuario puede acceder a los comentarios de cualquier otra persona a no ser que esta los cierre y nuestros mensaje de la misma manera pueden ser vistos por cualquier otro usuario.

³⁷ Datos a Agosto de 2015

³⁸ Datos a Agosto de 2015

Además se puede editar un breve perfil³⁹, seguir a otros usuarios y ser seguido por ellos, lo que permite ver en tu “timeline” todo lo que ha publicado dicho usuario, “retuitear” mensajes de usuarios, es decir copiar y expandir a toda tu red de seguidores mensajes editados por otras personas, conectarse con otros usuarios, acceder a las redes de otros usuarios, es decir, acceder a sus seguidores a las personas que estos siguen, marcar mensajes como favoritos o agregar usuarios en listas. También tiene una funcionalidad importante, permite etiquetar temas mediante hashtag insertando el símbolo #, lo que permite no solo asociar un comentario a un tema, sino también seguir un tema buscando por dicho hashtag. Otra funcionalidad no menos importante es que permite ver los temas que son tendencia en la red twitter, alrededor de una ubicación específica o en la red en general, los llamados trending topics.

Aunque parezca una red muy diferente a Facebook, comparte con ella la idea general de las redes sociales de Internet como nosotros las analizamos, facilitación de la creación en interconexión de redes, interacción y expansión hacia nuevas redes.

Estas dos redes sociales son las que más han influido durante esta época en el conjunto global del planeta, pero no son las únicas que se han creado durante este periodo. La expansión de estas herramientas comprende otras redes como Instagram, Tagged, Pinterest o la española Tuenti. También durante esta época se ha producido el desarrollo de los servicios de mensajería instantánea como Whatsapp, QQ, Line o Telegram, pero no entraremos a analizarlas en este estudio, dado que no las consideramos como redes sociales en el sentido estricto del concepto y por lo tanto van a tener unas características específicas que limitan su influencia en los movimientos sociales o por lo menos lo harán de una forma diferente.

Por su parte, en esta época se da la expansión de la telefonía móvil en general y de los “smartphone” conectados a Internet en particular. Para hacernos una idea de la expansión de esta tecnología, existen más líneas de móvil en el mundo que personas, en la actualidad hay más de 7.500 millones de líneas de móvil y más de 3.700 millones

³⁹ Como analizaremos más adelante el perfil de twitter tiene relativamente poca importancia

de usuarios únicos (GSMA Intelligence, 2015), A esto hay que unir las innovaciones que se han producido en la tecnología móvil, relacionadas principalmente con su conexión a Internet, pero también con su usabilidad, capacidad y aplicación. En épocas anteriores (aunque ya existían móviles conectados a Internet) su uso se limitaba casi exclusivamente a las llamadas y al envío de mensajes de texto⁴⁰. Con la llegada de los teléfonos inteligentes y sus sistemas operativos como Android o IOS (que suponían prácticamente tener un ordenador en el bolsillo), el aumento de la velocidad de conexión (sobre todo desde la tecnología 3G) y las mejoras en usabilidad (mediante las pantallas táctiles y las aplicaciones móviles), las utilidades del móvil se han incrementado enormemente y con ellas, la penetración de los dispositivos entre la sociedad.

Con este desarrollo de la tecnología móvil, aparte de las llamadas, las personas del mundo utilizan el móvil para actividades tan diversas como leer el periódico, enviar fotos y videos, incluido la grabación y difusión en tiempo real (streaming), conectarse con redes sociales, enviar y recibir mails, controlar su ejercicio físico, leer códigos de barras y códigos QR, escanear documentos, etc. (Jimenez, 2015). Y las posibilidades no quedan ahí, un enorme número de avances están en proceso de expansión, como el pago electrónico, la identificación o las aplicaciones médicas, lo que unido a las mejoras tecnológicas (en estos momentos el desarrollo del 5G o de los periféricos) harán que el uso sea significativamente diferente durante los próximos años.

Conexión Internet y redes sociales con los movimientos sociales: Durante esta época posiblemente la totalidad de los movimientos sociales han tenido algún tipo de conexión con las redes sociales e Internet, ya sea para la simple difusión al público general, para cuestiones organizativas o para la comunicación de objetivos.

Los casos de “la primavera árabe” o del 15M son ejemplos claros de utilización multimodal de las nuevas tecnologías dentro de los movimientos sociales, lo que Castells llamo “Wikirevoluciones” con las que define estos movimientos sociales

⁴⁰ Los móviles también se utilizaban como cámara de fotos aparte de otras funcionalidades menores aunque ampliamente utilizadas, como mirar la hora o crear alarmas.

espontáneos en un entorno de comunicación digital. En ellos ve pautas similares, hechos dramáticos que desatan la indignación, manifestaciones reprimidas por la policía y protesta mediante las redes sociales de Internet que llegan hasta los medios de comunicación de masas:

Conforme se difunde la protesta, se activan las redes móviles, los SMS, los twitts y las páginas en Facebook y otras redes, hasta construir un sistema de comunicación y organización sin centro y sin líderes, que funciona con suma eficacia, desbordando censura y represión (Castells, 2011).

En todo caso, se pueden establecer ciertas diferencias entre la utilización de las nuevas tecnologías de la información para la comunicación horizontal en esta época con respecto a los movimientos sociales de las anteriores, lo que algunos autores han denominado activismo 1.0 y activismo 2.0 (Fernandez Prados, 2012). Veamos algunas de esas diferencias:

- La primera podrían ser la gama de herramientas utilizadas: Mientras en la época anterior la utilización de Internet se limitaba a los blogs, páginas web, listas de correos y chat, en esta época irrumpen las redes sociales de Internet como medio de comunicación horizontal de referencia. En lo que se refiere a la telefonía móvil, se utilizaba exclusivamente para el envío de mensajes de texto. La inmensa mayoría de los móviles en los años anteriores no estaban conectados a Internet y cuando esta conexión existía, la velocidad de envío y recepción de datos no permitía una comunicación eficiente. El envío de videos y fotografías o la utilización de Internet desde los propios lugares físicos de la protesta (utilizando las redes sociales in situ o enviando mails desde las calles) mejoran los procesos de comunicación y permiten el envío por parte de los manifestantes de comunicaciones que permitan conocer lo que allí está sucediendo a personas que no se encuentran en ese lugar ni en ese momento

en las manifestaciones. El abanico de nuevas herramientas utilizadas es muy amplio en esta época, pero debemos destacar por encima de otras a las redes sociales Twitter y Facebook y a la plataforma de videos YouTube, que han sido las más utilizadas por los manifestantes.

- Por otro lado, podríamos establecer diferencias entre los modos de uso de estas herramientas: La principal utilización de las NTIC era como método de información y para coordinar las protestas, como por ejemplo para convocar las manifestaciones. En la época actual, Internet tiene esta utilización, pero la inmediatez de la información se acrecienta con los teléfonos móviles y el intercambio en red de la información⁴¹ a través de las redes sociales. Se establece su utilización como espacio de debate, aunque esto también se lograba con los grupos de noticias en USENET o con los foros. Sin embargo, en estas redes la posibilidad de interacción es mucho más elevada y su amplitud y su posibilidad de contacto con otras redes también es mayor por la propia naturaleza de las mismas. Por otro lado aumenta el uso para organizar y coordinar actuaciones, mediante la realización de grupos, eventos, votaciones, etc⁴², lo que supone en muchos casos una organización de la acción colectiva a través de Internet y las redes sociales. Con la potenciación del uso como herramienta de debate también se ha influido en la formación de los valores de los respectivos movimientos sociales.
- Otro elemento que se transforma es el propio proceso comunicativo que se convierte plenamente en horizontal. La utilización anterior en la que primaban las páginas web y el Internet más o menos “estático”, la web 1.0, las posibilidades de interacción eran más limitadas y en muchos casos seguían adoleciendo de cierta verticalidad, con determinadas personas de las cuales emanaba la información que luego llegaba a una red de personas. En estos últimos movimientos, con otros usos de las NTIC, la información se crea entre todo el conjunto de los participantes y se extiende de manera horizontal. En las

⁴¹ En esta difusión rápida de información en tiempo real la red social que más ha influido es Twitter

⁴² En este caso Facebook ha sido la red más utilizada para estos fines

redes sociales las comunicaciones se hacen principalmente de manera horizontal, sin que existan en principio liderazgos, ni control, ni prime el interés en la información transmitida.

- Por último, también cambia el uso que realizan los contrincantes de estas tecnologías o la libertad que permiten en las mismas. En la época anterior, los contrincantes (gobiernos, corporaciones, instituciones, etc) no solían actuar en estos espacios de comunicación y en la mayoría de los casos no les prestaban mucha atención, principalmente por estar en posesión de los medios de comunicación de masas o centrarse principalmente en herramientas tradicionales. Se limitaban a actuar sobre el espacio físico, pero a medida que pasa el tiempo van percatándose de la fuerza de esta arma en las manos de los manifestantes. La actuación por ejemplo de los gobiernos pasa de una represión en el mundo real a una represión en el mundo real y virtual, a través de la censura en Internet (Fernandez Prados, 2012). Esta represión en la red ha provocado en algunos movimientos sociales que los gobiernos hayan llegado a cortar las comunicaciones de Internet o a prohibir su uso.

Por lo tanto, según lo visto en este apartado, vemos que se dan diferencias significativas en las que influyen no solo las mejoras tecnológicas de Internet, sino también la llegada y desarrollo de las redes sociales de Internet.

En capítulos posteriores analizaremos más en profundidad como ha sido la utilización de Internet y las redes sociales en el caso concreto de algunos de los movimientos sociales de la época.

6. Uso de las redes sociales de Internet en el marco de los movimientos sociales

En este capítulo abordaremos como ha sido el uso concreto de las redes sociales de Internet en los últimos movimientos sociales, concretamente en la ola de protestas de diferente naturaleza que se han dado principalmente desde el año 2011 y en las que el uso de estas nuevas tecnologías ha sido mucho más intenso.

Desde la “Revolución de las cacerolas en Islandia” que ya daba sus primeros pasos a finales año 2008, se ha ido haciendo más común el uso de las redes sociales en los movimientos sociales posteriores, como las revoluciones de la primavera árabe en países como Túnez o Egipto, el movimiento 15M en España, el movimiento Occupy Wall Street, etc. Es en dichos movimientos sociales en los que centraremos nuestro análisis.

Todas estas revoluciones como ya hemos apuntado se encuadran de un entorno de crisis financiera global y de un contexto social en el que se da una pérdida de legitimidad de las instituciones políticas en el mundo pero también en un contexto donde la comunicación a través de los medios digitales cada vez muestra una mayor influencia en la sociedad, la llamada “Sociedad Red”.

6.1.Utilización de las redes sociales en las revoluciones sociales de la “Primavera Árabe”

En 2009 la situación de los países árabes ofrecía los siguientes datos: niveles de paro oficiales de los gobiernos alrededor del 15%⁴³ (aunque bastante superiores en la realidad), una población joven que forma más del 50% de ese paro según la Liga Árabe y el PNUD, más del 40% de la población en situación de pobreza y unas instituciones

⁴³ Países como Túnez donde se inicia la Primavera Árabe, alcanzaron tasas de paro cercanas al 30% durante esos años.

internacionales como el FMI y el Banco Mundial promoviendo políticas de austeridad que dejaban fuera de juego los subsidios sociales en los diferentes países. Todos esos factores se veían agravados por la corrupción, el nepotismo y la ineficiencia de los gobiernos (Andoni, 2010). En definitiva, una situación social insostenible a punto de explotar.

Las propuestas de liberalización del FMI y el Banco Mundial no eran nuevas, igual que no lo era la resistencia de la población ante las mismas. Durante los años 80 la población árabe se había levantado contra estas políticas de los organismos internacionales en países como Túnez, Jordania o Argelia y habían encontrado una fuerte respuesta de los gobiernos que acabó con cientos de muertos⁴⁴.

Este movimiento social contra la liberalización propuesta por los organismos internacionales y contra la gestión de los políticos remitió en la mayoría de los casos durante los años siguientes⁴⁵.

La llegada de la crisis económica global en 2007, llevó a un renacer de la oposición del pueblo a las medidas de represión política y a su actuación en referencia a la pobreza de gran parte de la ciudadanía. Los movimientos sociales vieron un renacimiento con de Egipto en 2007 y 2008 a través de huelgas y manifestaciones en las que *los estudiantes y trabajadores se juntaron para desafiar a la apatía y el desprecio de la élite gobernante ante el sufrimiento de los pobres y marginados* (Andoni, 2010).

Pero a pesar de haber casos de acción colectiva durante estos años, el verdadero comienzo de lo que se ha llamado primavera árabe tiene su comienzo en Túnez a finales del año 2010.

En este estudio nos centraremos en los dos casos paradigmáticos de la primavera árabe, la revolución tunecina y la revolución egipcia.

⁴⁴ Las “revueltas del pan” de 1984 en Túnez contra la subida de los precios de los alimentos acabaron con más de 60 muertos, mientras que las protestas de octubre de 1988 en Argelia dejaron cientos de muertos y más de un millar de personas encarceladas.

⁴⁵ Hubo excepciones como las protestas de Jordania de 1996 contra la subida de los precios del pan.

6.1.1. Túnez: La revolución de los Jazmines

El 17 de Diciembre de 2010, Mohammed Bouazizi se inmola en la ciudad de Sidi Bouzid en frente a la sede del gobierno regional. El joven había sufrido la confiscación de su puesto de frutas y verduras por parte de la policía por carecer de licencia para la venta y recibió una paliza al resistirse. Cuando acudió a las autoridades locales a presentar una queja, estas se negaron a escucharle (Rifai, 2011). El acto demostraba la frustración de una gran parte de la sociedad tunecina con respecto a la situación que atravesaba el país.

Solo unas horas después del acto de Mohammed muchos jóvenes en situaciones parecidas se manifestaron en frente del mismo edificio. Durante esta concentración el primo de Mohammed grabo las protestas y las subió a Internet (Castells, 2012). En este punto se inicia la revolución tunecina, la conocida como la revolución de los Jazmines; el 14 de enero de 2011, los manifestantes ya habían conseguido derrocar el gobierno tunecino de Ben Ali.

La situación existente en tanto en Túnez como en otros países árabes en esos días, se puede ver claramente en las reflexiones de la analista de Al Jazeera Lamis Andoni:

Mohamed Bouazizi, el joven tunecino que se prendió fuego el 17 de diciembre, se está convirtiendo en un símbolo de la difícil situación en general de los millones de jóvenes árabes que luchan por mejorar sus condiciones de vida.

Al igual que muchos en el mundo árabe, Bouazizi, que ahora está siendo tratado por quemaduras graves, descubrió que un título universitario era insuficiente para garantizar un empleo decente. Volvió a la venta de frutas para ganarse la vida, pero cuando las fuerzas de seguridad confiscaron su carrito expendedor se incendió a sí mismo y encendiendo a la vez una serie de protestas en Túnez.

Las raíces de este 'levantamiento' tunecino se encuentran en una combinación letal de la pobreza, el desempleo y la represión política: tres características de la mayoría de las sociedades árabes (Andoni, 2010).

La inmolación de Mohammed Boazizi, que murió el 4 de Enero siguiente, fue uno de los elementos principales que hicieron que el conflicto latente en la sociedad tunecina se transformará finalmente en un movimiento social.

Desde el momento de la inmolación la importancia de Internet y las redes sociales fue clave para la difusión de las manifestaciones por todo el país. La inmolación y la mano dura en la respuesta policial a las manifestaciones pacíficas causaron al día siguiente disturbios en la ciudad de Sidi Bouzid. Al mismo tiempo en Facebook y YouTube, se mostraba como las fuerzas policiales utilizaban gases lacrimógenos para disolver a los jóvenes que a su vez incendiaban coches y rompían ventanas de comercios (Duthel, 2015) . El día que empezaba con una marcha pacífica, acabó con 50 arrestados.

Durante esos primeros días los medios de comunicación del estado dieron escasa información sobre los hechos, pero la comunicación a través de redes sociales especialmente mediante la inserción de videos de YouTube grabados en directo donde se mostraba la fuerza de la represión policial del gobierno de Ben Ali, hicieron que las revueltas se extendieran por todo el país. A pesar de los esfuerzos del gobierno por aplacar a los manifestantes en Sibi Bouzid⁴⁶, las manifestaciones se extendieron desde las provincias cercanas a la capital y a las grandes ciudades y ya el día 25 de Diciembre se dieron manifestaciones espontáneas por todo el país.

La actividad en esos días en Internet y las redes sociales fue desde la creación de grupos de Facebook, hasta la generación de numerosos blogs que informaban de lo que estaba sucediendo en el país. Muchos de estos blogs informaban en Inglés para intentar conseguir el apoyo de otros países ante sus reivindicaciones y denunciar la actuación de la policía en las manifestaciones. Otra red social que se utilizó

⁴⁶ El día 20 el propio ministro de desarrollo tunecino visitó la ciudad anunciando un programa de ayudas para el empleo.

intensamente fue Twitter, que tuvo un papel muy importante en la difusión en aquellos momentos. A través del hashtag #sibibouzid, los activistas en las redes sociales consiguieron “indexar” la información sobre todo lo que estaba pasando en las calles, las reivindicaciones, los lugares en los que se celebrarían las manifestaciones, los valores de las manifestaciones, como por ejemplo la llamada a la actuación pacífica, los arrestos, las muertes provocadas por la policía, etc. permitiendo una comunicación “en vivo de todos los acontecimientos”. La lucha se llevaba a cabo tanto en el espacio urbano como en las redes “on line” que interactuaban entre sí. Castells describe esta interacción y sus consecuencias de la siguiente manera:

La conexión entre la comunicación libre en Facebook, YouTube y Twitter y la ocupación del espacio urbano creó un espacio público híbrido de libertad que se convirtió en la principal característica de la revolución tunecina, presagio de futuros movimientos en otros países (Castells, 2012, p.40).

Las revueltas se hicieron cada vez más fuertes, se repitieron acciones como las de Mohamed Boazazi, se produjeron más muertes en disturbios con la policía y todo ello se difundió por Internet a través de los blogs y las redes sociales. Esto hizo que cada vez más gente se uniera al movimiento. Cuando el gobierno empezó a utilizar los medios de comunicación social, como la televisión pública, las redes sociales también ayudaron a contrarrestar la información que allí se daba, donde tachaban a los manifestantes de minoría extremista.

Uno de los puntos de análisis importante con respecto al estudio es como el gobierno tunecino utilizó los medios de comunicación de masas para infundir miedo en la población, amenazando a los manifestantes con una dura represión policial y como las redes sociales pudieron actuar como freno a ese miedo provocando que la población se uniera para hacer frente a esas amenazas.

Por otro lado, las redes sociales se utilizaron para lo que según Tilly se conoce como demostraciones de WUNC: Valor, unidad, número y compromiso (Tilly & Wood, 2010).

El colectivo de manifestantes se representó a sí mismo a través de un lenguaje familiar para el público local a través de las redes sociales y esto se traspasó al espacio físico mediante manifestaciones públicas en todos los sentidos del WUNC, llamamientos a la resistencia a la represión policial en twitter, canciones de rap compartidas en Facebook que se convirtieron en himnos de la revolución, convocatorias de manifestaciones, llamadas a grupos relevantes como los abogados a participar en el movimiento o fotos compartidas de pancartas con lemas se traspasaron rápidamente a la calle, prácticamente en tiempo real.

Todas estas actuaciones tanto en el espacio virtual “on line” como en el físico, se siguieron sucediendo los días siguientes. La represión policial paso rápidamente de la calle también a este espacio virtual. Se efectuaron arrestos a activistas en Internet, blogueros y referentes en las redes sociales, pero esto solo consiguió que el activismo “on line” fuera cada vez más potente. Las supuestas actuaciones en la red del gobierno tunecino, hackeando las cuentas de algunos de estos ciberactivistas se encontraron con la respuesta de grupos como Anonymous que atacaron las cuentas gubernamentales, provocando la caída de varios sitios web.

Las acciones realizadas tanto en el espacio público como en el virtual, tuvieron un éxito inusitado que desembocó en la salida del país del presidente Ben Ali el 14 de enero de 2011, solo 28 días después de la autoinmolación de Mohamed Boazizi. El abandono del gobierno por parte de Ben Ali está causado inequívocamente por la presión realizada por los manifestantes tanto en el espacio físico, como en el virtual “on line”. Esta presión se ve reflejada en diversos hechos de relevancia como por ejemplo:

- La transmisión de las manifestaciones a todo el país: Lo que se inició como una acción puntual en una pequeña ciudad del centro del país, se transformó rápidamente en un movimiento social que recorrió todo el territorio del mismo. Internet y las redes sociales fueron de especial importancia para la rapidez de esta expansión y para la transmisión de los valores de la misma y sobre todo para la consecución del apoyo popular de gran parte de la población tunecina

que entendió que las reivindicaciones eran legítimas y la represión del gobierno desproporcionada. La presión social tunecina contra el gobierno se generalizó en todo el territorio

- La comunicación de las reivindicaciones fuera de las fronteras: El éxito de esta comunicación no solo se vio reflejada en el apoyo público en el interior del país, también se consiguió que los países tradicionalmente aliados con el gobierno tunecino, en especial Francia, retiraran ese apoyo⁴⁷. Del mismo modo consiguió que determinados organismos internacionales denunciaran las actuaciones del gobierno de Ben Ali, lo que suponía una victoria de los manifestantes contra las comunicaciones oficiales. Lo que durante años habían sido apoyos internacionales, se convirtieron en poco tiempo en una presión internacional contra el gobierno tunecino.
- La unión al movimiento de grupos claves de la sociedad tunecina: Las acciones tanto a través de Internet y redes sociales como en el espacio público ganaron para la causa a sectores de importancia como por ejemplo los abogados. Un punto fundamental que supuso el golpe de gracia para Ben Ali fue la negativa del General Rachid Ammar de disparar contra los manifestantes, lo cual evidenciaba la gradual pérdida del apoyo al gobierno de la fuerzas de orden público.

La Revolución tunecina no termina aquí, con el derrocamiento de Ben Ali⁴⁸, sigue desarrollándose durante los subsiguientes gobiernos de Ghannouchi y Mebazaa, la represión continua, así como las muertes y la acción colectiva de la ciudadanía, pero paralelamente se da un hecho de especial importancia, la transmisión de las protestas al resto del mundo árabe, la chispa de lo que se llamó la Primavera Árabe ya estaba encendida. El 28 de diciembre de 2010 se produjeron las primeras revueltas en Argelia,

⁴⁷ Francia fue durante los últimos años antes de la revolución tunecina, el máximo aliado del gobierno de Ben Ali, principalmente por los intereses económicos comunes. Una imagen que nos revela la retirada de ese apoyo es la negativa del presidente francés Sarkozy de acoger en Francia a Ben Ali que acabará recalando en Arabia Saudí.

⁴⁸ Muestra de ello la da twitter con mensajes como el de @ByLasko: “Esto no ha terminado todavía. El RCD aún controla el país”

el 13 de Enero fue Libia, el 14 Jordania, el 17 Mauritania y Omán, el 18 Yemen, el 21 Arabia Saudí, hasta desembocar en el denominado por algunos “día de la ira”, el 25 de Enero de 2011 en Egipto (Duthel, 2015).

6.1.2. La revolución Egipcia

La extensión del movimiento comenzado en Túnez tiene su máxima expresión en la revolución que comienza en 25 de enero de 2011 en Egipto. Ese día miles de manifestantes de todo el país salieron a la calle para luchar por sus derechos siguiendo el ejemplo de la reciente revolución tunecina. El ambiente de descontento contra el gobierno del país era evidente en el contexto de crisis económica, pero fue el éxito de la revolución el elemento clave para protestar contra *la pobreza, el desempleo, la corrupción gubernamental y el estado del presidente Hosni Mubarak, quien había estado en el poder durante tres décadas* (Al Jazeera, 2011).

Las protestas estuvieron precedidas por varios actos de inmolación, como en su momento ocurrió con Mohamed Boazizi, en varias ciudades del país en los días anteriores, pero el conflicto entre la sociedad egipcia y el gobierno venía desde más atrás. Antes incluso del inicio de la crisis económica ya se habían dado movimientos populares por los derechos en Egipto. En 2005 la policía había reprimido un movimiento a favor de los derechos de las mujeres y en 2008 ocurrió lo mismo con las huelgas de El-Mahalla-El-Kubra (Castells, 2012). A partir de esta represión policial apareció el movimiento 6 de Abril, fundado por un grupo de jóvenes que luego fueron parte importante de la revolución egipcia como Asmaa Mahfouz, Ahmed Maher o Mohamed Adel, que parte de “un grupo de Facebook denominado “6 de abril: Día de la Rabia” [creado] para llamar a una jornada de paro y protestas pacíficas en solidaridad con los trabajadores textiles de Mahala al Kubra, en el delta del Nilo” (rtve.es, 2014).

Este movimiento será básico para el nacimiento de la Revolución egipcia, porque a partir de él surgieron un gran número de actuaciones en la red, principalmente en el

grupo de Facebook “Todos somos Khaled Said” desde el que se originaron las convocatorias del 25 de Enero.

Pero antes de entrar a analizar la labor de las redes sociales Facebook y Twitter en la difusión de la manifestación que originó la revolución árabe es necesario analizar los precedentes y su conexión con la revolución tunecina.

Aunque el carácter espontáneo del movimiento parece innegable, este no surge simplemente de la imitación de una revolución externa al país, que parece que logra sus objetivos. La revolución tunecina y sobre todo su difusión y organización a través de Internet está mucho más conectada que lo que puede parecer cuando algunos expertos hablan de “influencia ideológica”. Los activistas en la red tunecinos y egipcios llevaban colaborando notablemente para crear una nueva fuerza en el mundo árabe, un movimiento panárabe juventud dedicado a la difusión de la democracia en una región que carecía de ella (Kirkpatrick & Sanger, 2011). La actividad en la red durante estos años era de todo tipo, desde el simple apoyo moral entre los miembros cuando sufrían la represión policial hasta consejos de actuación en momentos concretos de las manifestaciones, trucos para contrarrestar el gas lacrimógeno o para organizar barricadas. En esas redes sociales de Internet se interactúa transmitiendo las experiencias propias de las actuaciones en las propias redes sociales y las combinan con las experiencias en manifestaciones, tácticas de resistencia no violenta como las utilizadas por el movimiento juvenil Optor en Serbia que ayudó a derrocar al presidente Milosevic, de enfrentamientos con la policía en los campos de fútbol, tácticas de marketing, etc. todo con el objetivo de liberarse de los veteranos de la política árabe.

Pero esta interacción no se limitaba a los activistas tunecinos y egipcios, también se establecían reuniones on line con activistas de otros países del mundo árabe o de Irán, país en el que ya se habían utilizado las redes sociales durante las protestas electorales

de 2009, en la llamada Revolución Verde consiguiendo una importante difusión internacional⁴⁹ (Carvin, 2009).

Durante todo este tiempo los activistas llevaron las experiencias físicas en el mundo real a las redes sociales y sus experiencias en el mundo virtual a las calles. Se creó una generación de bloggers que al igual que trabajaban en Internet con otros activistas, también ejercían la lucha a través de los métodos tradicionales, por el cauce político a través de organizaciones. De esta manera surgieron movimientos como Jóvenes por el cambio, el propio movimiento 6 de abril o la Juventud Progresista de Túnez. Esta lucha política generaba experiencias que retroalimentaban las redes de activistas en Internet y así se traspasaban a los demás miembros del mismo o de distintos países. La interacción a través de la comunicación horizontal entre estos activistas creaba símbolos, valores, actitudes, maneras de percibir la realidad que les rodeaba e influía en los modos de actuación en el espacio físico de los mismos, todo ello apoyado en las tecnologías de Internet.

En el mundo “off line” las primeras revoluciones fueron las tunecinas, pero en el “on line” el trabajo había sido paralelo y el conflicto ya era manifiesto.

La primavera Árabe es por tanto un movimiento en países con unas circunstancias sociales y políticas similares, con conflictos latentes similares, donde se dan unas circunstancias que hacen que se transformen en un corto espacio de tiempo en procesos de acción colectiva, en conflictos manifiestos. Parte de la culpa de este corto espacio de tiempo en la generación de la acción colectiva entre los diferentes países lo tienen las redes sociales de Internet.

Volviendo al caso concreto de la revolución egipcia, ya hemos visto como existían grupos de personas descontentas realizando actuaciones en el espacio “on line”, pero su traspaso a la calle, no se realizó hasta que se produjo el éxito de la revolución tunecina. Esa fue la chispa que encendió la revolución egipcia.

⁴⁹ Con solo 8600 usuarios de twitter en el momento de las protestas, el caso de Irán es un paradigma de la utilización de Twitter para la difusión de las reivindicaciones fuera de las fronteras de un país. A pesar de esta pequeña cifra de usuarios, el nivel de tuits con el hashtag #IranElection llegó a los 220.000 en una semana.

El germen del movimiento tenía su caldo de cultivo perfecto en los movimientos en la red que hemos comentado y fue desde ahí desde donde se originó la convocatoria de las protestas del 25 de enero de 2011. Dado que estos activistas ya estaban trabajando a través de las redes sociales, estas fueron las plataformas de difusión principales que generaron los movimientos. En el caso de Egipto se puede rastrear perfectamente cómo fue este inicio.

El 15 de Enero, justo el día siguiente del triunfo de la revolución tunecina con el abandono del país de Ben Alí, en la página de Facebook creada por el ejecutivo de Google Wael Ghonim, “We are all Khaled Said”, se mandaba un mensaje al pueblo egipcio para salir a protestar a la calle el día 25 de enero, día nacional de la policía que conmemoraba una revuelta policial que fue sofocada por los británicos. La página, que fue creada como respuesta al asesinato del ciberactivista Khaled Said, agrupaba a decenas de miles de usuarios entre los que se encontraban tanto los miembros del movimiento 6 de abril que generaron la convocatoria, como multitud de usuarios que habían formado una red informal tanto dentro como fuera del país. Todos ellos pensaban que la época de Hosni Mubarak había terminado y que se necesitaba una regeneración política en Egipto, rechazando completamente la previsible sucesión por parte de su hijo Gamal Mubarak.

La convocatoria ya demostraba algunas líneas del movimiento, denunciaba la situación de los jóvenes que no se podían casar porque no tenían dinero para comprarse una casa, la situación de desempleo con más de 2 millones de parados que llenaban los cafés y una dictadura en el poder que controlaba el país. Se llamaba al pueblo egipcio a salir de sus casas a exigir sus derechos, a acudir a las manifestaciones y realizar sentadas y encender la llama del cambio el día 25 de Enero. La convocatoria acababa con un *“Levantaos, oh egipcios y acabad de escribir la historia”* (Todos somos Khaled Said, 2011).

Muchos de los usuarios de la red mostraron su apoyo a las convocatorias y confirmaron su participación a través de Facebook durante ese día y los siguientes y compartieron el comunicado a sus redes de amigos en la red social. Los usuarios

también corroboraron que la situación del país era la que se exponía en el comunicado y ratificaron el deseo de cambio de gran parte de la sociedad egipcia.

La comunicación a través de Facebook fue por lo tanto la primera herramienta de difusión de la convocatoria, pero no fue la única. Hubo otros elementos fundamentales para la difusión que partieron también tanto de Internet como de otras redes sociales.

El mismo día 15 de Enero se dio uno de los hechos que potenció la difusión de la convocatoria. El usuario @allyanumbers envió el siguiente tweet:

<http://on.fb.me/fBoJWT> más de 16.000 de nosotros estarán tomando las calles el # jan25! únanse a nosotros: <http://on.fb.me/fQosDi> # egipto # túnez # revolución

Era la primera vez que se utilizaba el hashtag #jan25, que al igual que en el caso tunecino con #sibibouid, consiguió que se indexara gran parte de la información sobre las convocatorias. A través de este hashtag, la gente podía acceder a todo lo que iba sucediendo antes y durante las manifestaciones y permitía a los usuarios de la red twitter compartir información sobre el movimiento e interactuar con personas tanto de dentro como de fuera de su red de contactos.

La utilización del hashtag #jan25 fue intensiva durante la revolución egipcia y permitió una difusión en tiempo real de todos los acontecimientos en torno al movimiento social. Así mismo, el hashtag fue utilizado por numerosos usuarios de todas partes del planeta para demostrar su apoyo a las reivindicaciones. A través de él se transmitieron videos de la represión policial, que circularon por todo el mundo, se difundieron los valores de las manifestaciones, se organizaron nuevas convocatorias, etc.

Por último, otro de los puntos fundamentales como apunta Castells (2012) fue la comunicación a través de los video blogs. El caso paradigmático fue el video de otra de las fundadoras del movimiento 6 de Abril, Asmaa Mafhoud, la cual, a través de YouTube llamo a la población egipcia a responder a la situación que había llevado a

cuatro jóvenes a inmolarse, al igual que había sucedido Túnez. En el video afirmaba que era mujer y que pensaba acudir sola a las manifestaciones del 25 de Mayo. Convocaba a la gente en la plaza de Tahrir y les invitaba a transmitir dicha convocatoria a todos sus conocidos, en la calle, a través de mensajes de texto y en las redes sociales para que la gente lo conociera. El video se hizo rápidamente viral y se extendió tanto por las redes de Internet como por las redes sociales clásicas de los receptores.

Todas estas actuaciones en Internet y las redes sociales se unieron a métodos de convocatoria tradicionales que fueron usados en los días posteriores por activistas y por organizaciones que se adhirieron a las convocatorias, como algunos partidos políticos de izquierdas o el ala juvenil de los Hermanos Musulmanes.

La convocatoria a través de este sistema multimodal donde primó la comunicación en redes sociales fue un éxito y miles de personas se reunieron en la plaza de Tahrir o plaza de la liberación en El Cairo, así como en otras ciudades de Egipto como Alejandria, Ismailia y Asuan.

La interacción a través de las redes sociales alcanzó su punto más alto durante el día de la manifestación y durante los días siguientes se mantuvo un nivel alto de interacciones. Las comunicaciones a través de las redes sociales de Internet, también fueron claves para la decisión de ocupar la plaza Tahrir durante los siguientes días.

El mayor número de interacciones se realizaba entre los activistas, los bloggers y los periodistas, que en muchos de los casos trabajaban como freelance en el lugar donde se celebraban las manifestaciones. Según algunos estudios el 70% de los tuits eran enviados por actores individuales (Lotan et al., 2011), lo que nos da una medida de cómo la información tenía un componente horizontal, sin venir de ninguna organización. Se daba a través de las redes sociales una autocomunicación de masas la cual se trasladaba también al espacio físico realizándose comunicaciones entre redes de amigos, vecinales o en las propias mezquitas, en conversaciones en el mismo espacio físico o a través de los teléfonos móviles.

Se dio por lo tanto una comunicación horizontal a través de múltiples canales de comunicación, especialmente a través de Internet, "planificaron las protestas en Facebook, las coordinaron con Twitter, las divulgaron por SMS y las transmitieron al mundo por YouTube" (Castells, 2012).

A través de Twitter se establecieron las tendencias, los temas sobre los que la gente estaba hablando en la calle, traspasando las reivindicaciones del espacio físico al virtual. En definitiva, se establecía la agenda de la información sobre el movimiento social al momento mediante los hashtags y se clasificaba la información según esos temas o por los lugares desde los que se estaba transmitiendo.

De la misma manera a través de esta red se retransmitían prácticamente en vivo los videos y las imágenes de lo que estaba sucediendo, mostrando el carácter pacífico en unos casos o la resistencia a la policía en los excesos en la respuesta de la misma a las manifestaciones. Se combinaron también de manera importante las principales redes sociales de Internet, Facebook y Twitter con otras como Flickr donde la gente colgaba fotos de las manifestaciones, de los slogans.

Como en el caso de Túnez también sirvieron las redes sociales de Internet para realizar demostraciones de WUNC como habían ido aprendiendo a través de los consejos de otros activistas y de sus propias acciones colectivas durante los años anteriores, demostraciones de resistencia pacífica, presentación de grupos como mujeres, personas mayores, familias, compartiendo los slogans más representativos que se estaban utilizando en las calles, etc. Las características propias de las redes sociales que permiten la rápida extensión y la indexación de todas estas manifestaciones hicieron que aumentara exponencialmente su fuerza.

Los resultados fueron similares a los de la revolución tunecina, el día 11 de Febrero en el decimoctavo día desde que empezó la revolución la presión puede con Mubarak y dimite. Esta presión tiene similares características, apoyo de gran parte de la sociedad tunecina, apoyo a las reivindicaciones de personas de todo el mundo y de países y organismos internacionales, figuras relevantes uniéndose al movimiento social, en

especial la figura de Mohamed ElBaradei, uno de los referentes de gran parte de los grupos que activaron la revolución, etc.

Las consecuencias del uso de las redes sociales se vieron claramente en la rapidez de la difusión de cada una de las acciones que se realizaban o de cada uno de los hechos relevantes, en la transmisión de los valores, de las líneas de actuación, en la organización de los actos y como no en el seguimiento a través de las redes sociales en todo el mundo por parte de personas individuales y de los medios de comunicación que recibían directamente la información de los propios activistas y otras personas que se encontraban en la propia plaza.

6.2.Utilización de las redes sociales en las revoluciones sociales europeas y americanas del siglo XXI

Como había sucedido en el mundo árabe Europa y Estados Unidos también se vieron sacudidos por una ola de movimientos sociales durante el año 2011. En un mundo globalizado y conectado en red, los problemas que percibían los habitantes de países con por ejemplo España, no distaban mucho de los percibidos en los países árabes. Contexto económico común con altas tasas de paro, rechazo a los dictados de las instituciones financieras internacionales como el FMI y el Banco Mundial, pérdida de legitimación de los gobiernos, etc.

Las revueltas en el mundo árabe fueron ampliamente seguidas por los ciudadanos europeos y americanos, no solo a través de los medios de comunicación de masas, sino también a través de las redes sociales. Se hizo común la interacción entre activistas tunecinos y egipcios con otros situados a lo largo de estas regiones. Como en el caso de estos países, periodistas freelance informaban puntualmente de las revoluciones y su éxito al derrocar a gobiernos que llevaban décadas en el poder y multitud de usuarios de redes sociales de Internet mostraban su apoyo o simplemente se informaban en tiempo real de las acciones colectivas realizadas en el mundo árabe.

El éxito de estos movimientos sociales de la primavera árabe, estuvo en gran medida en la base de un sentimiento de oportunidad política que hizo que se activaran por todo el mundo movimientos como el 15M o el movimiento Occupy.

En todos ellos el papel de las redes sociales fue reseñable y la actuación a través de ellas tuvo multitud de rasgos comunes con su utilización en las revueltas árabes.

Pero la utilización de Internet y las redes sociales de Internet en los movimientos sociales en Europa y América no empezó en 2011. Internet y las NTIC basadas en la telefonía móvil ya habían sido utilizados desde las manifestaciones antiglobalización desde finales del siglo XX y de igual modo durante principios del siglo XXI se establecieron movimientos de ciberactivistas que utilizaban el espacio on line para realizar sus reivindicaciones. Aun así, el primer caso de utilización intensiva de Internet y las redes sociales en los movimientos sociales ocurrió en Islandia a partir del año 2008, desde ahí en todos los movimientos sociales estas NTIC ocuparon un lugar de referencia como herramientas de comunicación horizontal, con efectos significativos en los mismos.

En los siguientes apartados analizaremos en profundidad el uso de las redes sociales de Internet en los casos específicos de la “revolución de las cacerolas” en Islandia, el movimiento 15M en España y el movimiento Occupy Wall Street en Estados Unidos y los conectaremos con otros movimientos sociales que recorrieron Europa y América.

6.2.1. La revolución Islandesa

El primer caso paradigmático de esta ola de revoluciones podría ser “la revolución de las cacerolas” entre finales de 2008 y principios de 2009. Esta revolución es un caso clave en el uso de Internet y las redes sociales en los movimientos sociales, ya que en el país donde tuvo lugar, Islandia, estas nuevas tecnologías tenían una penetración altísima en la sociedad (el 94% de las personas tenía acceso a Internet y dos tercios eran usuarios de Facebook (Castells, 2012)). La intensidad de su utilización y el acceso

a las mismas por la gran mayoría de la población hizo que su papel fuera decisivo en la conformación del movimiento.

A pesar de esta importancia e impacto, hay que tener en cuenta las peculiaridades del país donde se realiza. Islandia es un país con una población muy reducida, con un nivel de recursos de la población muy elevado (generado principalmente por las mismas causas que luego dieron lugar al colapso financiero), con un sistema económico, laboral y político basado en redes clientelares muy influenciadas por la escasa población.

Durante el año 2008 se produjo en Islandia una crisis de las Instituciones financieras sin precedentes que desembocó en la caída de los grandes bancos del país. Islandia aún estableciéndose como uno de los países más ricos del mundo no cuenta precisamente con una gran cantidad de recursos y su tejido industrial es muy reducido. Esta industria se basa principalmente en la pesca, que históricamente es la que concentra el mayor número de las exportaciones del país. Unido a esto pequeñas industrias como las del aluminio o servicios como el turismo y el software, son las que generan la gran mayoría de los activos del país. Con esto parecería que nos encontramos ante un país con un potencial económico bajo. Pero lo que realmente hace que Islandia sea uno de los países más ricos es su sistema financiero. El crecimiento de este sector durante los primeros años del siglo XXI fue espectacular, sustentado en una escasa regulación y control de los tres grandes bancos del país. Este elemento hacía que el crédito aumentara de forma casi ilimitada teniendo consecuencias en la subida de los sueldos, el crecimiento de las inversiones y el consumo y el florecimiento de sectores como el inmobiliario. A esto se une la fuerza de la Corona Islandesa, que permitía a sus habitantes hacer grandes inversiones fuera del país, todo ello sustentado en el crecimiento del sector financiero.

Este modelo de crecimiento apoyado por el gobierno del país empezó a demostrar sus deficiencias en el 2006 cuando las agencias de rating rebajaron las perspectivas de crecimiento de la economía Islandesa (Castells, 2012). Islandia salió de esta pequeña crisis con el apoyo del gobierno y a través de acciones concertadas entre los tres grandes bancos del país. Se creó una especie de burbuja financiera que finalmente

explotó en 2008 cuando la insolvencia de los bancos islandeses fue manifiesta. La crisis financiera del país no tenía precedentes y provocó la caída de los grandes bancos del país, hundiendo el sistema financiero y llevando a una gran recesión al país. Las malas prácticas de los bancos islandeses apoyadas por las políticas del gobierno hicieron entrar al país en crisis y ese fue el punto fundamental que catalizó la revolución islandesa.

Las manifestaciones en Islandia se dieron de una manera totalmente espontánea y tuvieron como elemento clave en su formación a Internet y a las redes sociales. El acontecimiento que inicia las manifestaciones es la acción de un cantante local que se manifestó ante el parlamento islandés el 11 de octubre de 2008, cantando contra el gobierno y los banqueros. Un grupo de personas se fueron uniendo a esta manifestación espontánea y la grabaron. El video fue subido a Internet y compartido por las redes sociales. La extensión del video no se hizo esperar y a los pocos días grupos de personas realizaron manifestaciones en la misma plaza Austurvöllur. La difusión del video llegó hasta la mayoría de los islandeses por la gran penetración de Internet y las redes sociales. Las manifestaciones se fueron sucediendo de manera continua y los participantes siguieron subiendo videos de las mismas lo que hacía que cada vez más gente se uniera para pedir responsabilidades al gobierno y los banqueros por la situación del país. El día 20 de Enero de 2009 las manifestaciones llegaron a su punto álgido cuando una importante manifestación pacífica fue reprimida por los antidisturbios un hecho totalmente inusual en el país.

A partir de aquí el movimiento social se intensificó y se presionó tanto en las calles como a través de las redes sociales para que dimitiera el gobierno y se redactara una nueva constitución en la que se escucharan las reivindicaciones de los ciudadanos. Este proceso se llevó a cabo finalmente con la redacción de la constitución de una manera asamblearia, utilizando por primera vez en la historia las redes sociales para aportar sus ideas.

La importancia de las redes sociales de Internet fue clave como elemento de presión al gobierno, pero el hecho más importante si cabe es su utilización como mecanismo de participación en los asuntos políticos. La elaboración de la constitución a través de

consejo constituyente formado por 25 personas contó con la participación de un gran número de usuarios de las redes sociales de Internet.

Se creó una web oficial que retransmitía en directo cada una de las asambleas y se incluyó en ella una página de facebook donde se iban colgando las propuestas que podían ser consultadas y comentadas por cualquier usuario. La nueva constitución islandesa se realizó a través de la interacción de personas principalmente a través de esta página de Facebook embebida en esta web oficial, <http://stjornlagarad.is/>. El movimiento social que había utilizado las redes sociales para difundir sus reivindicaciones ahora utilizaba esas mismas redes sociales para participar directamente en la política del país en lo que se llamó Democracia 2.0.

Las redes sociales de Internet no solo tuvieron este papel de difusión en Islandia y de herramienta de organización. También sirvió para comunicar el movimiento social fuera de la isla. Esencialmente a través de twitter un número importante de activistas mostró su apoyo al movimiento que se estaba dando en Islandia, especialmente en el caso de este proceso asambleario de proceso constituyente, que se vio como una esperanza a las representación efectiva de los deseos de los ciudadanos en medio de la crisis de legitimación de las instituciones políticas.

Esta labor de organización y participación en la esfera política de la ciudadanía a través de las redes sociales de Internet, influyó en gran manera en los valores de los movimientos sociales acaecidos en Europa los años posteriores sirviendo de referencia para los activistas.

6.2.2. El movimiento social 15M en España

Tras el movimiento social en Islandia que se desarrolló principalmente durante 2009, vamos a dar un salto en el tiempo para conocer cuál fue el primer caso paradigmático de movimiento social en red que se dio en Europa en 2011 tras la primavera árabe, el movimiento que se ha denominado 15M.

Aquí vamos a detenernos y a realizar un análisis más en profundidad de este movimiento, ya que una gran parte del estudio empírico que hemos realizado se basa principalmente en este movimiento social concreto a través de la utilización de herramientas cualitativas y cuantitativas que se ha unido al análisis de fuentes secundarias.

El análisis del movimiento 15M y de las influencias de las redes sociales en el mismo, ha comenzado con un estudio del concepto 15M, dada la relativa dificultad que tuvo en su momento condensar toda una serie de movimientos sociales bajo una denominación concreta. Al cabo del tiempo esta denominación conceptual se ha asentado y la ola de manifestaciones ocurridas en España durante mayo de 2011 y los meses siguientes están claramente referenciadas con ese concepto.

El concepto de movimiento 15m

En el principio del movimiento social el concepto de movimiento 15M no fue denominación clara, porque no todos los medios, ni las personas participantes, nombraron el movimiento de la misma manera, se utilizaron expresiones como el “movimiento de los indignados”, “movimiento democracia real ya”, “Spanish Revolution”, etc. y en principio tampoco podemos decir que sea la denominación exacta de un movimiento concreto, sino que dentro de él o relacionado con el podemos encontrar una gran variedad de movimientos o acciones realizadas desde el año 2011.

Otra dificultad es que las aportaciones a la denominación y definición desde el punto de vista académico eran escasas. Los diferentes nombres y las diferentes definiciones han llegado más desde los propios participantes en el movimiento y estas variaron enormemente según la percepción que de él tienen los participantes. Desde el punto de vista académico el término más utilizado en principio fue el de “movimiento de los indignados”, tomando como referencia el título del libro del escritor y diplomático francés Stéphane Hessel, “indignez-vous” que se ha tomado como uno de los

gérmenes del movimiento 15M, ya que el autor llama en el libro a que los jóvenes se rebelen contra los poderes del capitalismo a través de una insurrección pacífica (Hessel, 2011). En muchos de estos casos estos estudios se han referido a este movimiento como un movimiento global, no solo centrado en España, de ahí la necesidad de aportar una denominación que tenga una mayor concreción espacial.

En nuestro caso hemos tomado el nombre del movimiento 15M porque es esta la denominación que más ha perdurado a lo largo del tiempo, y la que han tomado como referencia en España las personas que han interactuado en el interior de este movimiento. El término ha permanecido o se ha asentado de una manera más clara que otros como “Movimiento democracia real ya” que se asocia con la plataforma desde la que partió la convocatoria de las manifestaciones acaecidas durante el 15 de Mayo de 2011, pero no con muchas de las posteriores acciones, o “Spanish Revolution” que sirvió, más que nada, para identificar durante un tiempo el movimiento que se estaba llevando a cabo en España, de cara al extranjero. Por otro lado, la denominación de movimiento indignado, aunque se utiliza y está asentada tiene mayor importancia en los medios de comunicación y en los estudios sobre el movimiento, que entre los propios participantes.

Así mismo, la denominación de “Movimiento 15M” tiene la finalidad operativa en nuestro ya que sirve para identificar un movimiento que a pesar de extenderse a otros países en un espacio muy corto de tiempo tiene un desarrollo claro dentro del territorio español.

Por lo tanto vamos a definir el “Movimiento 15 M” como:

El movimiento ciudadano que surge a partir de las manifestaciones del 15 de Mayo de 2011 en España y que busca promover principalmente una mejora de la democracia a través de la participación activa de la sociedad en las decisiones políticas.

Este movimiento social es un movimiento ciudadano porque se genera desde la población en general, sin que esté relacionado con ningún grupo político (se configura como un movimiento apartidista), ningún sindicato, ni ningún grupo social concreto reconocible (aun cuando determinadas asociaciones juegan un papel importante en el nacimiento de las protestas). La base son ciudadanos indignados por la gestión de la crisis, en la cual se encontraba sumergido el país en esos momentos, llevada a cabo por la clase política.

Tiene como punto de partida las manifestaciones del 15 de Mayo de 2011 organizadas por la plataforma “Democracia Real Ya” pero no se acaba ahí, sino que aglutina un gran número de acciones, movilizaciones y actos que se suceden tomando como raíz las bases creadas en ese momento y que se siguen desarrollando hasta la actualidad. Aunque muchas personas hayan intentado buscar grandes organizaciones detrás de la plataforma democracia real ya, no se trataba de mucho más que de una red de diferentes grupos de personas de orígenes distintos, cuya característica principal era que ya estaban utilizando los medios online como forma de activismo, entre los que cabe destacar a los activistas en contra de la ley Sinde. Reflexiones de algunos de estos activistas nos dan una imagen más cercana de ello:

Obviamente hay gente detrás de esto y con un interés concreto en hacer ruido y cambiar cosas, el error es seguir pensando en que hay un nodo central director de toda la acción en lugar de una tipología de red de miles de nodos pequeños distribuyendo la información y convocando (Ortiz, 2011)

El movimiento surge por tanto de la combinación de esfuerzos de algunos activistas, como los creadores y participantes del grupo de Facebook “Plataforma de coordinación de grupos pro movilización ciudadana”, del blog “Democracia Real”, de organizaciones como Anonymous, Asociación de Desempleados Adesorg, Estado del Malestar, Ponte en pie, Juventud en Acción o No les Votes, etc. (Zea & Abril, 2011), al que se fueron uniendo otras organizaciones de relevancia como por ejemplo Attac,

hasta llegar a más de una veintena de organizaciones y algo más de 200 pequeñas asociaciones que secundaban la convocatoria.

Así mismo, no hay que olvidar que antes del movimiento 15M, la situación conflictiva ya era manifiesta. El contexto en el que se encontraba España era de una crisis que había provocado que más de un 20% de la población se encontrara en situación de paro, con unas tasas de paro juvenil cercanas al 50%. Había estallado la llamada “burbuja inmobiliaria”, lo cual había sumido al país en una profunda recesión y las políticas del gobierno estaban cada vez más centradas en las líneas maestras que llegaban desde Europa que apoyaban principalmente a las entidades financieras. La sensación entre gran parte de la población era de rechazo a las instituciones políticas y las organizaciones sindicales. Este malestar se demostró en diversas huelgas organizadas por grupos juveniles, estudiantes y parados. Por último apuntar la influencia que tuvieron las revoluciones árabes y la revolución islandesa en la percepción de que era posible alcanzar objetivos colectivos a través de la movilización social.

Con respecto a los valores, el 15M se basó en ciertos aspectos generales de reivindicación. Buscaba promover una mejora de la democracia, hacia un sistema en que esta refleje realmente los intereses y las opiniones del conjunto de la sociedad, convirtiéndose en verdaderamente representativa, lo que los propios participantes denominaron una “Democracia Real”. Este concepto general se desagrega en un gran número propuestas concretas que van desde el cambio de la Ley Electoral o la efectiva separación de los poderes ejecutivo, legislativo y judicial a cambios en la regulación de la banca, respeto de derechos fundamentales o la transparencia en las cuentas de los partidos políticos como problemas relacionados con las deficiencias del sistema democrático actual. Estos valores concuerdan con los de las recientes revoluciones árabes, lo que algunos autores relacionan con el empoderamiento de los ciudadanos.

A partir de estas premisas, el movimiento se desarrolla y toma forma a través de manifiestos, propuestas, como las aprobadas el 20 de Mayo de 2011 en Madrid (Asamblea en ACAMPADA SOL, 2011), acciones enfocadas a pedir soluciones concretas sobre problemas existentes en la sociedad y en el ámbito político y otras actuaciones

que poco a poco van definiendo la naturaleza y características de este movimiento social.

Utilización de las redes sociales en el movimiento 15m

Partiendo de la difusión del movimiento, vemos como las redes sociales fueron el principal método de convocatoria de este movimiento. Las plataformas y los activistas desde donde surgió la convocatoria del 15M utilizaron este sistema por varias causas:

- La falta de recursos: Detrás de la convocatoria de las manifestaciones nunca existieron grandes organizaciones que dispusieran de recursos para practicar las tradicionales comunicaciones a gran escala. Los medios de difusión tradicionales necesitan de una gran cantidad de recursos. Acciones de difusión como el pegado de carteles en las ciudades, las comunicaciones a través de medios sociales de masas como la televisión, radio o prensa o el buzoneo requieren unos recursos con los que no contaban las organizaciones que lideraban las convocatorias. Tampoco contaban con una amplia red física de afiliados como en el caso de los sindicatos, ni una red de centros donde se pudiera realizar la difusión por ejemplo a través de los tableros de anuncios. Lo único con lo que contaban eran con las redes sociales creadas en Internet con otros activistas que se concretaban en grupos de Facebook, redes de contactos en Twitter y algunas listas de correo que funcionaban a modo de “newsletters”.
- La familiaridad con el uso de redes sociales de Internet para compartir información: Como hemos apuntado la red de personas detrás de las convocatorias, tenían en gran parte de los casos relación con los movimientos on line que se habían producido los años anteriores. En ellos se habían utilizado grupos de Facebook y comunicaciones a través de twitter para ejercer presión contra el gobierno en reivindicaciones como las del movimiento contra la ley Sinde por lo tanto desde mucho antes de que apareciera el movimiento 15M,

una gran parte de los convocantes ya estaban familiarizados con el uso de las redes sociales en los procesos de acción colectiva.

Esta familiaridad nace en el contexto de la inminente aprobación de la “Ley Sinde” que reducía las libertades de los usuarios de Internet. Muchos de estos activistas utilizaron sus conocimientos en informática para realizar acciones de boicot contra dicha ley utilizando tecnologías que iban desde las ilegales, como el “hack” o “los “Sniffers”, a legales como la invasión de foros, las “Net Strike” o “huelgas en la red”, o la creación de cadenas de email para producir “procesos reelaborados de lucha de derechos”, en los cuales utilizaban su poder reivindicativo para hacer llegar sus propuestas. Estos procesos parten de la participación de los usuarios y en ellos los individuos adquieren voz, visibilidad y conciencia de formar parte de un movimiento (Mañas, s.f.). Se crearon manuales de sublevación ciudadana contra la “ley Sinde” que se compartieron por las redes sociales (Notario, 2011), se crearon plataformas como “no al cierre de webs” para difundir información relacionada con las reivindicaciones (No al cierre de webs, 2010) y se convocaron multitud de movilizaciones en la red con el objetivo de parar dicha ley (Jiménez, 2010). Esta conciencia de formar parte de un movimiento en la red, el relativo éxito sobre las decisiones políticas (influyeron en la no aprobación de dicha ley y en el establecimiento de límites en el texto de la llamada Ley Wert-Sinde) y la visibilidad que alcanzaron entre la sociedad, se convirtió en una buena base para establecer acciones de alcance en nuevos movimientos sociales.

Este activismo en la red en contra de la ley es percibido como uno de los caldos de cultivo de los que luego sería el 15M. Muchas de las personas que participaban en ese movimiento también participaron desde el inicio de las convocatorias del 15M. La familiaridad con el uso de las redes sociales durante ese anterior movimiento y el éxito que lograron, motivo la utilización de las redes sociales de nuevo en el movimiento 15M.

- La facilidad y comodidad de uso de las redes sociales: En contra de la gran cantidad de trabajo que requiere la difusión por medios tradicionales, como

por ejemplo las pegadas de carteles, las redes sociales permiten normalmente un menor esfuerzo para hacer llegar las convocatorias a un importante sector de la población. En el caso del 15M muchas de las redes ya estaban creadas en Facebook y Twitter por los usuarios y se utilizaron en los nuevos perfiles desde los que se convocaron las manifestaciones. Así mismo otros activistas y organizaciones usaron también sus redes para difundirlas por lo que la red general a la que pudieron llegar las convocatorias se hizo cada vez más grandes. El coste de la difusión por tanto se minimizaba y se unía a la comodidad de poder realizarla en cualquier momento y en cualquier lugar.

La convocatoria a través de las redes sociales de las manifestaciones del 15 de Mayo de 2011 fue un éxito y decenas de miles de personas se manifestaron ese día en más de 50 ciudades de todo el territorio español.

En los siguientes apartados profundizaremos más en los resultados de esta difusión de la convocatoria a través de las redes sociales de Internet a la luz de los datos recogidos en los estudios cuantitativos y cualitativos realizados en los días posteriores a las manifestaciones.

Otro aspecto importante de la difusión fue su mantenimiento tras las primeras manifestaciones. Como ya hemos comentado, aunque las manifestaciones estaban convocadas por un grupo de organizaciones, éstas no eran las tradicionales de las acciones colectivas como los sindicatos, la mayoría eran pequeñas organizaciones que habían crecido durante la crisis económica estableciendo diferentes reivindicaciones. La mayoría de estas organizaciones tenía menos de tres años de vida y no tenían posibilidades de afiliación normal (Anduiza, 2013). Así se dio el caso de que la mayoría de las personas que acudieron a las manifestaciones no tenían ninguna relación con ninguna de las organizaciones. El número de participantes fue muy amplio, en cambio las asociaciones convocantes solo agrupaban a un pequeño número de personas. Esta característica de las manifestaciones tuvo especial relevancia en el mantenimiento de las manifestaciones los días posteriores al 15M.

Desde el momento en el que empezaron las manifestaciones muchos de los participantes empezaron a interactuar a través de las redes sociales de Internet especialmente en Twitter siguiendo en directo los hechos que se daban en ellas. El sentimiento transmitido en las mismas era, que este movimiento social, no se podía quedar en una simple manifestación popular en un día concreto y de forma espontánea se decidió que se saliera a la calle los días siguientes para seguir luchando por las reivindicaciones. En este proceso no hubo intermediación de ningún tipo por parte de las organizaciones, lo cual generó una serie de manifestaciones autoorganizadas. La plataforma Democracia Real Ya convocó alguna nueva manifestación, como por ejemplo las que se celebraron durante la jornada de reflexión del 21 de Mayo siguiente, pero la gente ya se había autoorganizado tanto en las calles como en la red. Desde el día siguiente grupos de personas empezaron a acampar primero en la Puerta del Sol de Madrid y después en multitud de plazas de la geografía española, de la misma manera que había ocurrido en la plaza de Tahrir durante la revolución egipcia. Estas acciones colectivas fueron espontáneas y se fueron organizando de manera espontánea sin la intermediación de las organizaciones que habían convocado las manifestaciones del 15M.

Durante esas acampadas y acciones colectivas la gente se organizó a través de múltiples medios, entre los que destacaron las redes sociales de Internet, a través de grupos de Facebook o comunicaciones a través de twitter donde se discutieron aspectos a tener en cuenta sobre las acampadas, modos de actuación. Tampoco faltaron los métodos tradicionales. Las manifestantes se organizaban en la calle a través de puestos informativos, asambleas en las que se discutía la organización de las acampadas, se establecieron grupos de trabajo, como por ejemplo grupos de comunicación o grupos de limpieza. También se realizaron comunicaciones directas a través de teléfonos móviles entre los organizadores de las acampadas e incluso visitas de personas de las acampadas de referencia, como Madrid y Barcelona, a otras ciudades para aconsejar en la organización de las acciones.

El movimiento por tanto se mantuvo gracias a las acción espontánea de personas que actuaban de manera descentralizada y que se comunicaba horizontalmente principalmente a través de las redes sociales de Internet.

Las acciones realizadas se comunicaban al público a través de mensajes en las redes sociales y en el espacio físico, hecho que ha perdurado durante todo el movimiento.

Las consecuencias del movimiento 15M no tuvieron un reflejo tan claro como las de las revoluciones en el mundo árabe, pero formaron un poso desde el cual se generaron o potenciaron un gran número de movimientos sociales afines, como la PAH (Plataforma de los Afectados por las Hipotecas) o las diferentes “mareas” que unieron a manifestantes para reivindicar derechos concretos como la educación o las Salud. Por otro lado al igual que pasó con la revolución tunecina, una de las características más importante del movimiento 15M es como se extendió a través de los países de Europa. A partir del 15M se establecieron manifestaciones de apoyo en multitud de ciudades de toda Europa, extendiendo el espíritu del movimiento nacido en España. Las manifestaciones se fueron globalizando teniendo su punto culminante en las jornadas mundiales de la indignación celebradas el 15 de Octubre de ese mismo año y en el Movimiento Occupy Wall Street.

En el ámbito político, aunque la influencia del movimiento no fue tan significativa como esos países, como se observó en las elecciones celebradas ese mismo año, sí que la tuvo en la pérdida de fuerza del bipartidismo en España y de la aparición de partidos afines a las reivindicaciones del movimiento.

El movimiento 15M a pesar de declararse en un principio como movimiento apolítico, en realidad no puede decirse que lo fuera, dado que sus objetivos eran un cambio no solo en aspectos sociales sino también políticos y aunque no dependía de ningún partido, ni la ideología de ninguno de ellos estaba detrás del movimiento, tampoco era apartidista, ya que reconocía como adversario en el proceso conflictivo a actores políticos, en concreto el Partido Popular y el Partido Socialista Obrero Español, como representantes del bipartidismo en España.

La información que se recogió entre los encuestados en el primer estudio cuantitativo nos ofrecía los siguientes datos en este sentido:

¿Cree que es un movimiento apolítico?

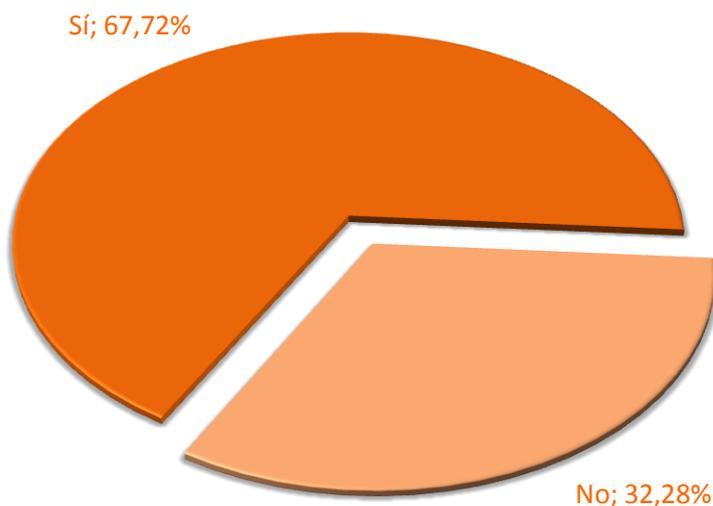


Ilustración 5: El movimiento 15M como político o apolítico

Como observamos, más de dos tercios de los encuestados piensan que se trata de un movimiento apolítico, pero hay que poner de relieve determinadas circunstancias, la mayoría de ellas localizadas a través del análisis de los discursos extraídos de las entrevistas personales:

- Existía una imagen equivocada entre gran parte de los participantes y también entre la Opinión Pública de cuál era el significado del concepto de apolítico. Con esta respuesta afirmativa no daban a entender que fuera un movimiento “ajeno a la política”, ya que el principal motivo de indignación de los participantes era la actuación que habían tenido los partidos políticos en la gestión de la crisis y en general el descontento con la clase política en el país.

- Una parte importante de ellos utilizaba este término para alejarlo de cualquier relación que pudiera establecer el resto de la sociedad en el sentido de que el movimiento tenía su raíz en algún partido político. Se consideran un movimiento ciudadano en el cual no intervenían dichos partidos. Con esta respuesta afirmativa no querían expresar que el movimiento fuera apolítico, sino un movimiento apartidista.
- Por último, en los discursos se refleja otro aspecto importante y es que el término apolítico tiene que ver más con la finalidad que con la propia esencia del movimiento. Al referir así al movimiento 15M, expresan que su preocupación es social y sus finalidades son cambios en la sociedad. El objetivo del movimiento no es participar en el campo político desde el punto de vista tradicional (a través de la creación de un partido político), sino que sea la propia sociedad por sí misma la que tome partido en las decisiones políticas, lo que hemos llamado empedramiento de la ciudadanía. En si, esto crea una gran contradicción dado que por un lado afirman que es un movimiento apolítico, cuando la principal meta intrínseca dentro del movimiento es el aumento de la participación de la sociedad en ese campo, entrando a formar parte activa del proceso democrático mucho más allá del simple sufragio. La clave aquí es que el movimiento parte con unas finalidades sociales en el sentido de mejora de la sociedad desde la propia sociedad, no desde la clase política.

Todas estas contradicciones vienen generadas en gran parte por las restricciones que aparecen en el propio uso de la metodología cuantitativa para recoger la producción de sentido, pero quedan bastante clarificadas a raíz del análisis de los discursos cualitativos.

Los discursos que aparecen en las entrevistas cualitativas reflejan que el movimiento 15M es un movimiento “totalmente político pero apartidista”, en el sentido de que no surge de partidos u organizaciones ni busca el cambio mediante los cauces tradicionales basados en partidos políticos. Es un movimiento social cuyo fin es provocar cambios en el sistema político, reivindicar para la ciudadanía un papel activo

en la toma de decisiones políticas dado que afectan directamente a esa ciudadanía y expresar el malestar tanto por el sistema político existente, basado en el bipartidismo por las propias estructuras del sistema electoral, como por las decisiones tomadas desde estos partidos en referencia a la actuación en el contexto de crisis donde se sitúa el nacimiento del movimiento 15M.

Por tanto hay que tomar con cautela los datos extraídos del análisis cuantitativo sobre la definición del Movimiento 15M como apolítico y no calificarlo como un movimiento “ajeno a la política”.

En todo caso, a medida que se va avanzando en el tiempo, se va asentando la idea de que se puede definir como un movimiento político incluso cuando utilizamos la metodología cuantitativa para conocer la percepción de la población en este sentido. En el análisis cuantitativo realizado el año siguiente en el contexto de la manifestación del 12 de Mayo de 2012 el porcentaje de personas que consideraban el movimiento 15M como un movimiento apolítico descendía del 67,72% al 46,46%.

También en esta primera ola de encuestas se intentó profundizar en este análisis para caracterizar el uso de las redes sociales en relación con la política, aprovechando el inminente proceso electoral que iba a celebrarse el 22 de Mayo de 2015. Recordar que la primera ola de investigación cuantitativa se desarrolló entre las manifestaciones del día 15 de mayo y se cerró justo antes del inicio de la jornada de reflexión donde se prohíbe la realización de este tipo de estudios.

En análisis de los datos, refleja el alto grado de desconfianza ante la clase política, no solo con los datos extraídos en el caso del estudio cuantitativo, sino también en los discursos recogidos en el cualitativo a través de las entrevistas personales, donde se destaca el fracaso del sistema bipartidista entre PP y PSOE principalmente, aunque también lo extienden al conjunto de la clase política. Los entrevistados también reflejan la desconfianza existente en que estos partidos cambien la situación en la que se encuentra el país y la escasa atención tanto a los problemas sociales como a las demandas de la ciudadanía.

Durante los primeros momentos del movimiento 15M se utilizaron las redes sociales de Internet para intentar influenciar sobre el voto. Este hecho fue uno de los que más controversia generó en la semana que transcurrió entre el 15 de Mayo y las elecciones regionales y municipales del 22 de Mayo. El punto crítico fue la traducción que se hizo entre la sociedad, y claro está entre los propios participantes, de los lemas “No los votes”, “PPSOE” o “No nos representan”. Una parte de los participantes en el movimiento 15M, reflejaban con ellos la idea de que se debía hacer un voto de castigo al bipartidismo existente en la política española, pero en otros casos reflejaban un llamamiento a la abstención en las siguientes elecciones. La discusión llegó también desde la percepción de cómo influían las decisiones de abstenerse, votar en blanco y votar nulo (15M No nos vamos, s.f.). Desde las redes sociales muchas personas interactuaron en este sentido, presentando información sobre cual eran los efectos de cada uno de estos votos, desde el punto de vista de las consecuencias reales en el reparto de escaños dentro de las reglas establecidas por la ley electoral, la imagen que daba la sociedad con la abstención y la que se daba con el voto en blanco y el voto nulo en términos de desconfianza con las instituciones políticas, etc. Este fue uno de los temas principales dentro de las redes sociales, no solo ya pensando en influir en el voto de la población sino queriendo poner en relieve el perjuicio que suponía para algunas fuerzas políticas la “ley d'hondt” y las diferencias regionales en el sistema distribución de escaños (Navarro V. , Julio 2008).

La consecuencia de esta comunicación horizontal entre los manifestantes es que el cambio del sistema electoral, aparece como una de las primeras propuestas aprobadas en las asambleas, incorporando las ideas de listas abiertas y circunscripción única.

Sin querer entrar a profundizar aquí en las consecuencias del movimiento en la distribución de los votos, sí que merece la pena realizar una comparación entre la presencia de votos nulos y votos en blanco con respecto a anteriores elecciones. Comparando entre las convocatorias municipales, los votos nulos y los votos en blanco pasaron del 1,17% y el 1,92% respectivamente, en las elecciones municipales de 2007, al 1,68% y el 2,59% en las municipales de mayo de 2011.

Los participantes en el movimiento 15M utilizaron recurrentemente las redes sociales con mensajes en contra del bipartidismo, pero en general, contra el sistema político existente, haciendo hincapié en dos puntos que ya hemos comentado: Por un lado, expresando su opinión sobre el hecho de que el bipartidismo se mantenía principalmente por las características de la ley electoral, por su sistema de reparto de votos y por su sistema de listas cerradas, y por otro en la idea de no representación de los intereses de los ciudadanos por parte de los políticos. Sobre cómo estas interacciones en el movimiento 15M a través de las redes sociales han influido en aspectos políticos hablaremos más adelante.

Por otro lado, las redes sociales también sirvieron para desvelar los casos de corrupción, el desvío de fondos o la utilización de este poder para consecución de beneficios personales. Las redes sociales han aportado transparencia sobre las actuaciones de las instituciones políticas, teniendo como caso más representativo la difusión por las redes sociales de los documentos de Wikileaks, organización sin ánimo de lucro que desvelaba actuaciones de los gobiernos de los países y que desveló varios casos de corrupción en el territorio español (Navarro, 2010).

Para cerrar el análisis de la discusión sobre la concepción del 15M como movimiento político/apolítico o partidista/apartidista, hemos querido saber si los encuestados de nuestra muestra pertenecían a algún tipo de organización (partidos políticos, organizaciones formales como los sindicatos, etc), lo cual podría reflejar que en cierto modo que el movimiento 15M es político o partidista, o por el contrario es un movimiento ciudadano que es una representación de la sociedad en general y por lo tanto es apartidista.

En la siguiente figura vemos los datos sobre participación en organizaciones de los encuestados en la primera oleada del estudio cuantitativo:

¿Pertenece a algún tipo de organización formal?

1º fase de encuestación. Mayo 2011

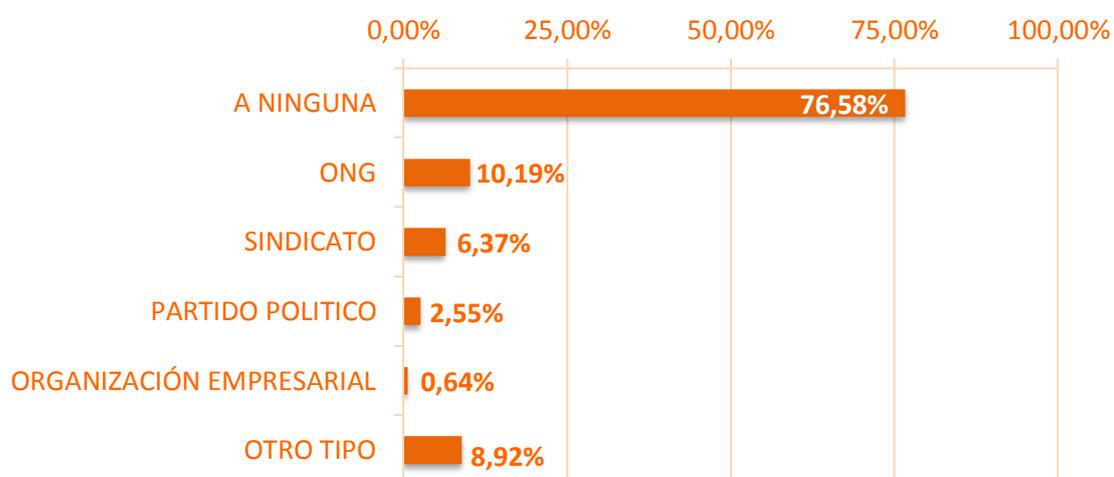


Ilustración 6: Participación en organizaciones formales. Primera fase de encuestación.

Como podemos observar en el gráfico, el 76,58% de los encuestados no pertenece a ninguna organización y la proporción de ellos que pertenecen a partidos políticos es mínima, solo el 2,55%.

Las únicas organizaciones que muestran porcentajes reseñables son las ONG, a las cuales pertenecen el 10,19% de los encuestados y algo menos en el caso de los sindicatos con un 6,37%.

Cuando comparamos los datos con los de la segunda ola de encuestas, vemos que las diferencias no son significativas y la distribución es similar a la de la primera encuesta.

¿Pertenece a algún tipo de organización formal?

2ª fase de encuestación. Mayo 2012

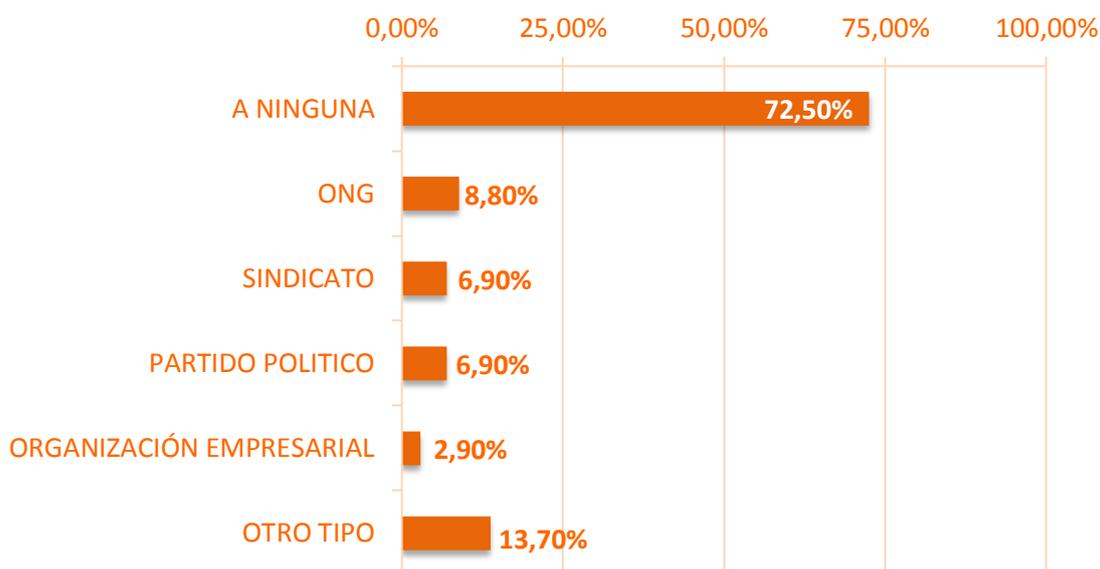


Ilustración 7: Participación en organizaciones formales. Segunda fase de encuestación.

En esa segunda ola, lo único que se podría apreciar sería un pequeño aumento de las personas, que pertenecen a partidos y otro tipo de organizaciones como las pequeñas asociaciones, pero esta diferencia no es suficiente para establecer ningún tipo de conclusión con una muestra tan reducida.

En este caso, sí parece interesante hacer una distinción entre los encuestados que asistieron a alguna de las convocatorias o acciones del movimiento 15M y los que no. Con ello intentaremos ver si existen diferencias significativas entre estos dos grupos, y podremos eliminar del análisis los posibles sesgos introducidos por incluir en el proceso de encuestación a personas que sin afinidad con el movimiento o que incluso eran contrarias al mismo:

¿Pertenece a algún tipo de organización formal?

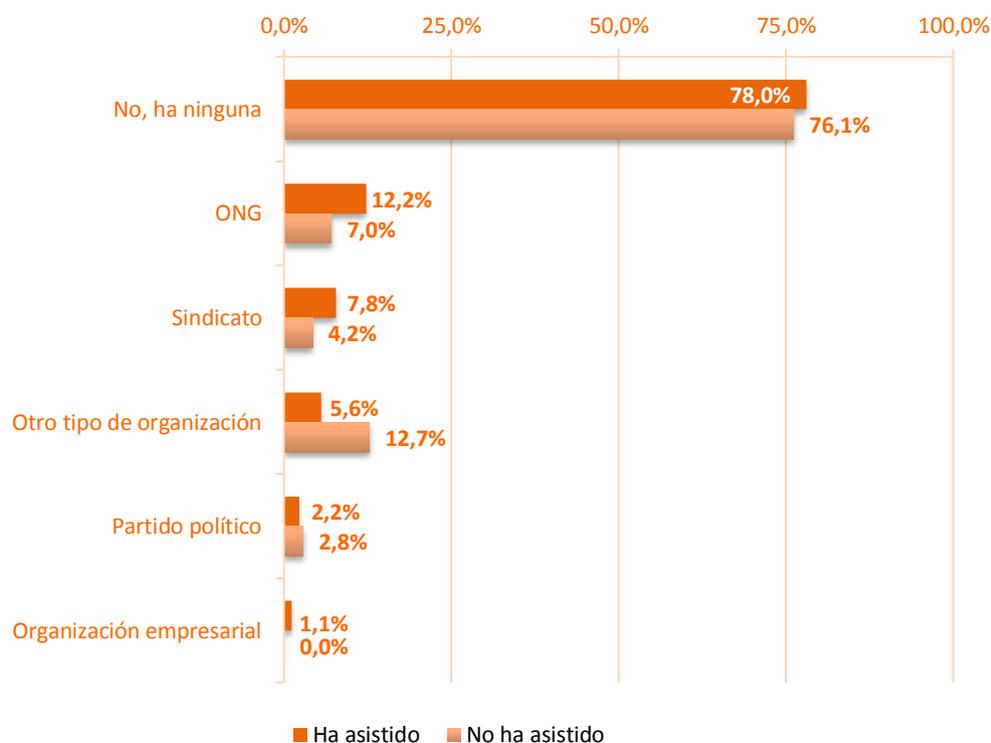


Ilustración 8: Participación en organizaciones formales dependiendo de la asistencia o no a las manifestaciones y actos relacionados

Como vemos, no existen grandes diferencias entre uno y otro grupo de encuestados solo quizás apuntar el mayor porcentaje entre los participantes de personas que pertenecen a Organizaciones no Gubernamentales y en menor manera personas que pertenecen a grupos sindicales, y en contra, entre los que no han participado, se percibe un mayor número de personas que pertenecen a otro tipo de organizaciones, pero en ninguno de los casos estas diferencias son significativas desde el punto de vista estadístico dentro de la muestra recogida⁵⁰. Lo mismo ocurre en la segunda fase

⁵⁰ Tras la realización de tablas de contingencia y análisis de la chi-cuadrado, no podemos extraer que estas diferencias existan realmente en la muestra y simplemente pueden ser fruto de la variabilidad. Además el único caso donde se perciben diferencias más notables, la pertenencia a otro tipo de organizaciones, se da en mayor medida entre las personas que no han asistido, el p valor, 0,095 está

de análisis cuantitativo donde tampoco existe ninguna diferencia significativa en la pertenencia a organizaciones entre los asistentes y los no asistentes.

Después de esta distinción sí que podemos apuntar que la muestra representa claramente una situación de no pertenencia a organizaciones entre la mayoría de los manifestantes, incluso este porcentaje es mayor que el que se presenta entre las personas encuestadas que no han participado en ellas.

Menos aún, a la vista de los resultados del estudio cuantitativo, podemos decir que se constituya como un movimiento partidista ya que el porcentaje de personas pertenecientes a estas organizaciones políticas es prácticamente irrelevante.

Estos datos nos permiten profundizar en algunas reflexiones de importancia en el estudio a la hora de caracterizar el movimiento 15M en sus inicios, más allá de las percepciones existentes o las difundidas por los medios de comunicación de masas en esos momentos.

Durante los días siguientes a la manifestación del 15 de Mayo de 2011, uno de los temas que generó más debate, fue el de la tipología de los manifestantes. Desde los medios de comunicación, la caracterización que se hizo sobre las personas que habían participado fue bastante dispar. Desde algunos medios se reconoció a dichas personas como ciudadanos indignados, sin que esto supusiera agruparles bajo ninguna denominación fuera del mismo concepto, pero desde otros medios se establecieron discursos en los que se referían a los manifestantes como miembros de partidos de izquierda y extrema izquierda, y en otros casos, estableciendo conexiones entre el movimiento 15M y los grupos sindicales afines a esos partidos⁵¹. Otro término que se usó con bastante asiduidad ha sido el de grupos antisistema, aunque en apariencia, sin referirse específicamente a ninguna organización en general.

Lo que sí que es cierto que dentro del movimiento 15M existen grupos organizados de individuos, partiendo de las propias asociaciones que convocaron las manifestaciones,

lejos de permitirnos asegurar diferencias reseñables, aunque en este caso se puede pensar que las escasas diferencias, parten de la asistencia de personas de los propios grupos convocantes.

⁵¹ Algunos de estos periódicos, en su mayoría de tendencia conservadora fueron la razón o libertad digital <http://www.libertaddigital.com/nacional/2011-05-15/la-extrema-izquierda-se-manifiesta-contra-politicos-y-banqueros-1276423450/>

aunque también es verdad que algunas de ellas están concebidas muy poco antes de las manifestaciones y están en el germen de la creación del movimiento del 15M, como es el caso de la principal plataforma convocante, Democracia Real Ya y otras como la plataforma No los Votes.

Aparte de estas, existen otros colectivos con más historia como por ejemplo ATTAC. El caso de esta organización aunque cuantitativamente seguramente no sea apreciable, sí que refleja rasgos importantes de la ideología existente detrás de las manifestaciones como luego se ha podido corroborar en el estudio cualitativo.

La Asociación por la Tasación de las Transacciones Financieras y por la Ayuda a los Ciudadanos (ATTAC) fue una de las organizaciones que apoyo desde el principio la convocatoria de “Democracia Real Ya” a las manifestaciones del 15 de Mayo de 2011. Esta asociación vio reflejadas entre las ideas del movimiento social una imagen de varias de sus peticiones, aparte de similitudes claras tanto en la percepción de la sociedad como en la clase de actuación que debía tener la población al respecto.

ATTAC surge a partir de un editorial de Ignacio Ramonet en “Le Monde Diplomatique” donde expresaba los peligros de la “Mundialización” y más concretamente los de la “Mundialización Financiera”. Opina que los mercados se han convertido en una estructura supranacional que “ignora y rebaja a las naciones y a sus Estados en tanto espacios idóneos para el ejercicio de la democracia y como garantes del bien común” (Ramonet, 1997). Algunas de las reflexiones que hace Ignacio Ramonet y que luego forman parte de la base ideológica de ATTAC, ya aparecen en las primeras propuestas realizadas por el movimiento 15M, como la aplicación de la llamada “Tasa Tobin” o la toma de medidas con respecto a la banca y los mercados financieros. Pero más importante que esto incluso, es que gran parte de estas bases ideológicas de ATTAC aparecen también tanto en las primeras comunicaciones realizadas desde los participantes, como en la naturaleza propia del mismo movimiento.

Estas relaciones entre la ideología y esta naturaleza de lo que debe ser el movimiento 15M y las que se expresan por parte de ATTAC, también aparecen claramente cuando analizamos las entrevistas personales y extraemos los discursos existentes entre los

participantes. En todo caso, no citamos a ATTAC aquí como la organización de la que parten estas ideologías sino como uno de los referentes de gran parte de los elementos que caracterizan el movimiento 15M, los cuales también aparecen en otras asociaciones que como ATTAC apoyaron las convocatorias. Alguna de estas asociaciones o grupos o movimientos, han tenido si cabe más influencia en determinados momentos del 15M, pero la finalidad de exponer el caso de ATTAC es simplemente explicativa de cómo los rasgos que caracterizan el movimiento 15M ya aparecen anteriormente en multitud de movimientos sociales y de organizaciones.

Entre estos elementos que se han recogido a través de las entrevistas personales, aparecen varios discursos claros que aparecen también en los Estatutos de ATTAC España como por ejemplo los siguientes: Es un movimiento de acentuado carácter “Altermundista”, lo que también se ha llamado movimiento antiglobalización, que se caracteriza principalmente por criticar el modelo de pensamiento único liberal y de capitalismo global aduciendo que “otro mundo es posible”. Desde este movimiento que engloba a un amplio conjunto de movimientos sociales se denuncia que la expansión del capitalismo lleva a socavar la capacidad democrática de los estados⁵². Es un movimiento de la ciudadanía de naturaleza diferente a los partidos políticos, los sindicatos o las ONGs. Tiene por objeto la reapropiación, por parte de la ciudadanía, del poder de decisión que la esfera financiera ejerce sobre todos los aspectos de la vida política, económica, social, cultural e Informativa (ATTAC España, 2008). A la vista de los resultados del estudio empírico, todos estos elementos también se pueden utilizar para caracterizar en parte el movimiento social 15M.

Por tanto, para finalizar la exposición de este punto, podemos concluir que realmente se trata de un movimiento apartidista tanto en su autodefinición, como por su naturaleza y la escasa participación de sus miembros en estas organizaciones; que se trata de un movimiento ciudadano, que surge y se desarrolla entre la ciudadanía sin encuadrarse dentro de ningún tipo de organización; y que es un movimiento con

⁵² En este carácter Altermundista está la base sobre la que se apoyan algunos medios y organizaciones para caracterizar a los participantes como “antisistema”, concepto que ofrece unas connotaciones negativas en la Opinión Pública.

aspiraciones en el ámbito del cambio político o transformación de las estructuras de poder en el sistema.

6.2.3. El movimiento Occupy Wall Street

El movimiento Occupy es un movimiento de carácter global, cuyo principal referente es Occupy Wall Street. Dentro de este movimiento se aglutinan un gran número de acciones colectivas en todo el mundo que tienen como referente la primavera árabe o el movimiento 15M y principalmente la expansión de este en las movilizaciones mundiales del 15 de Octubre de 2011.

El movimiento Occupy parte de una lucha por la justicia global bajo el lema “we are the 99%”. Su manera de actuación era la de la ocupación del espacio público como antes los habían hecho los egipcios en la plaza de Tahrir o los indignados españoles en la Puerta del Sol y en multitud de ciudades en todo el territorio español.

Al igual que en el caso del movimiento 15M, surge en el contexto de la crisis económica mundial, que el movimiento achaca a las grandes corporaciones, al sistema financiero mundial y a las políticas de austeridad aplicadas por los gobiernos.

La utilización de las redes sociales durante los primeros momentos del movimiento fue muy intensa, utilizando principalmente la red twitter que aglutino más del 80% de las comunicaciones realizadas en redes sociales mediante numerosos hashtag como #wearethe99%, #Occupy, #ows o #yeswecamp.

En concreto, las manifestaciones del movimiento Occupy Wall Street se reunieron en el centro de Manhattan, concretamente en Zuccotti Park, un parque muy cercano a Wall Street, donde ya el día 17 de septiembre de 2011 se realizaron las primeras acampadas. Estas acampadas, al igual que ocurrió en el caso español, eran autogestionadas por los propios activistas del movimiento y tuvieron asociadas toda una serie de acciones colectivas como asambleas y manifestaciones durante finales de septiembre y todo el mes de Octubre. Este sistema autogestionado también utilizó las

redes sociales para autoorganizarse, recibiendo y transmitiendo información a través de ellas, comunicando las necesidades de la propia acampada e interactuando con las acampadas que dentro del movimiento Occupy se estaban desarrollando a lo largo del mundo.

El punto álgido del movimiento fueron las movilizaciones mundiales del 15 de Octubre de 2011, en las que se pudieron contabilizar más de 900 manifestaciones en distintas ciudades del mundo. Estas movilizaciones, ampliamente difundidas en las redes sociales, llevaron al levantamiento de acampadas en múltiples ciudades. Se estima que a finales de octubre de ese año, alrededor de 2000 campamentos estaban activos en todo el mundo.

Las acampadas de Wall Street se mantuvieron durante dos meses, pero se dieron acciones puntuales durante algún tiempo más.

La utilización de las redes sociales de Internet en la difusión de este movimiento, está detrás de la gran expansión que tuvo en todo el mundo.

7. Influencias del uso de las redes sociales de Internet en la nueva ola movimientos sociales (2011-2015)

A partir de este apartado, comenzaremos a exponer los datos recogidos con la ayuda de las diferentes técnicas de investigación utilizadas en el estudio, que se presentaron en el resumen metodológico. A través de las tres encuestas cuantitativas y las entrevistas cualitativas en profundidad a informantes claves, hemos recogido información que hemos analizado para conseguir los objetivos de la investigación, concretamente, reconocer las implicaciones de la utilización de las Redes Sociales de Internet en la conformación y desarrollo de los nuevos movimientos sociales.

Con el objetivo de mostrar estas influencias y consecuencias, hemos decidido estructurar la exposición de las mismas siguiendo la evolución temporal de los movimientos sociales, desde su conformación de los movimientos sociales hasta los resultados de la protesta (basados en la influencia sobre los ciclos de protesta (Tarrow, Poder en movimiento. Movimientos sociales, acción colectiva y política de masas en el estado moderno, 1997)).

Las influencias se estructuran en este apartado de la siguiente manera:

- Influencia en la generación o conformación de la acción colectiva
- Influencia en la difusión inicial del movimiento social
- Influencia en la asistencia a las convocatorias
- Influencia en la prolongación del movimiento social
- Influencia en la organización del movimiento social
- Influencia en los modos de interacción
- Influencia en las variables psicosociales de los participantes:
 - Influencia en el sentimiento de pertenencia
 - Influencia en los sentimientos de legitimidad de las reivindicaciones y apoyo social
 - Influencia en la generación y transmisión de valores

- Influencia en la identidad de los participantes
- Influencia en los cambios de comportamiento o actuación
- Influencia en el ciclo de protesta

En un último punto del apartado, observaremos las diferencias percibidas por los propios participantes entre los movimientos sociales en esta ola de manifestaciones y los NMS antes del uso de las redes sociales.

7.1. Influencia en la generación o conformación de la acción colectiva

Para que un movimiento social se conforme, es decir para que un conflicto existente en una sociedad se transforme en un proceso de acción colectiva, se deben dar determinadas circunstancias que se han estudiado profundamente a través de diferentes teorías como las de la privación relativa, la elección racional, etc.

En el estudio hemos intentado analizar sobre la muestra, la importancia de las razones que se desprenden de algunas de estas teorías para la participación de un individuo en procesos de acción colectiva.

Estas conclusiones no se pueden extrapolar al conjunto de la población y la validez o no de estas variables como fuente de generación de acciones colectivas, está ampliamente discutida en las distintas teorías. Abordaremos cuales son las causas que llevan al actor individual a participar dentro de una acción colectiva en un movimiento social, pero sobre todo, lo que queremos es analizar cómo influye la utilización de las redes sociales en cada una de ellas.

El estudio cuantitativo realizado nos ha dado los siguientes resultados a este respecto:

¿Qué importancia tienen las siguientes razones para que llegue a participar en un movimiento social?

1-Poca importancia 5-Mucha importancia



Ilustración 9: Razones para la participación en un movimiento social

La principal causa apuntada por los encuestados es la percepción de que se le está privando de sus derechos. Esta respuesta la podemos encuadrar dentro de la teoría de la privación relativa por la cual “la frustración de las expectativas colectivas se encontraría en la base de las formas de expresión de los movimientos sociales” (Melucci, 1999). En este contexto movimientos sociales como el 15M, demuestran la indignación ciudadana por los recortes en los derechos conseguidos durante las

pasadas décadas, por las nuevas políticas de corte neoliberal, dentro de la crisis económica mundial. Esta frustración por la pérdida de los derechos es evidente en este movimiento. Teóricamente, este hecho se enmarcaría dentro de la hipótesis de ascenso-caída que nos presenta Melucci (1999). El mismo conflicto está detrás de las “mareas ciudadanas” que luchan contra la pérdida de derechos básicos encuadrados dentro del estado de bienestar, como la sanidad, la educación, pensiones, justicia, etc. o el movimiento por una vivienda digna. En todos estos movimientos lo que prima es una percepción de recorte de los derechos. Esta percepción es generalizada, pero explota ante medidas de los gobiernos en forma de leyes, como la ampliación de la edad de jubilación o la privatización de algún servicio público. La acción colectiva también se activa ante hechos relevantes como puede ser el conocimiento de los casos de suicidios de personas desahuciadas⁵³.

El índice de importancia de esta variable entre los encuestados 4,4 sobre 5, nos da una medida de la importancia que tiene la teoría de la privación relativa dentro de los movimientos sociales.

En un segundo bloque de causas más puntadas por los encuestados, se refiere en su conjunto a la Teoría de la Estructura de Oportunidades Políticas (EOP), por la cual, la creación de los movimientos sociales y su desarrollo es depende ampliamente de las oportunidades de los grupos para cambiar la estructura institucional (Mc Adam, 1999). Del mismo modo oportunidades políticas van a influir sobre las expectativas de éxito o fracaso lo que va a actuar como incentivo a participar en la acción colectiva.

Los encuestados apuntan como razones importantes que perciben que se dan las circunstancias o la coyuntura para realizar una acción colectiva que con ella se permitirá un cambio social y que este cambio provocara beneficios tanto individuales como colectivos.

⁵³ En las redes sociales se ven ejemplos claros de movilizaciones en la red acompañadas de manifestaciones en la calle, como en el desahucio de Amparo que provocó una ola de indignación en twitter a través del hashtag #emvsmata.

En el mismo sentido actúa otra de las variables estudiadas, el conocimiento de que otros movimientos sociales han alcanzado sus objetivos, en referencia clara a como la primavera árabe derroca a varios de los dirigentes de estos países. Aun que no es una de las variables más valoradas por los encuestados dentro de las estudiadas, si que refleja un índice importante, 3.47 sobre 5.

Después del grupo de variables relacionadas con la EOP, aparece la variable entusiasmo con una valoración de 3.67 sobre 5. Una de las variables importantes que llevan a una persona a la acción colectiva para buscar transformaciones sociales es la emocional. Durkheim ya reconocía los momentos de entusiasmo colectivo en los cuales los individuos se identifican con la sociedad adhiriéndose a ideales generales.

Castells nos ofrece también una reflexión sobre la conformación de los movimientos sociales en base a los sentimientos de entusiasmo y de miedo basándose en la neurociencia.

En el caso de nuestro estudio, en contraposición a la importancia del entusiasmo la pérdida del miedo es una de las circunstancias menos valoradas por los encuestados, lo cual en principio puede parecer una incoherencia. El estudio de la variable miedo tiene sus peculiaridades que obstaculizan su correcto estudio desde el punto de vista cuantitativo y los datos recogidos sobre ella tienen que ser tomados con cautela. En capítulos posteriores se realizara una reflexión más profunda sobre ello.

Por último, el aspecto menos valorado es la percepción del reducido coste de unirse al movimiento. En este caso los datos de los que disponemos son representativos de la poca importancia que dan los encuestados a los elementos de elección racional basada en el cálculo de coste-beneficio. En nuestra opinión personal como en la de muchos autores (Sadaba, 2004), esta visión del las decisiones que parte de la idea de “homo economicus” debería dejarse fuera de las ciencias sociales. Tanto en los análisis cuantitativos como en los cualitativos, no hemos encontrado ningún dato que nos haga pensar en que detrás de la adhesión a los movimientos sociales, exista un proceso de cálculo de los costes y los beneficios asociados a la participación. La percepción de los beneficios de la acción colectiva están más en la línea de la EOP y en la del entusiasmo

generado por la consecución de objetivos en los movimientos sociales recientes de otros movimientos sociales, que en un cálculo racional en términos de las teorías de la elección racional.

Pasemos ahora a ver cómo influyen las redes sociales de Internet en estas razones.

¿Qué importancia han tenido las redes sociales de Internet en las razones que le han hecho formar parte de algún movimiento social?

1-Poca importancia 5-Mucha importancia

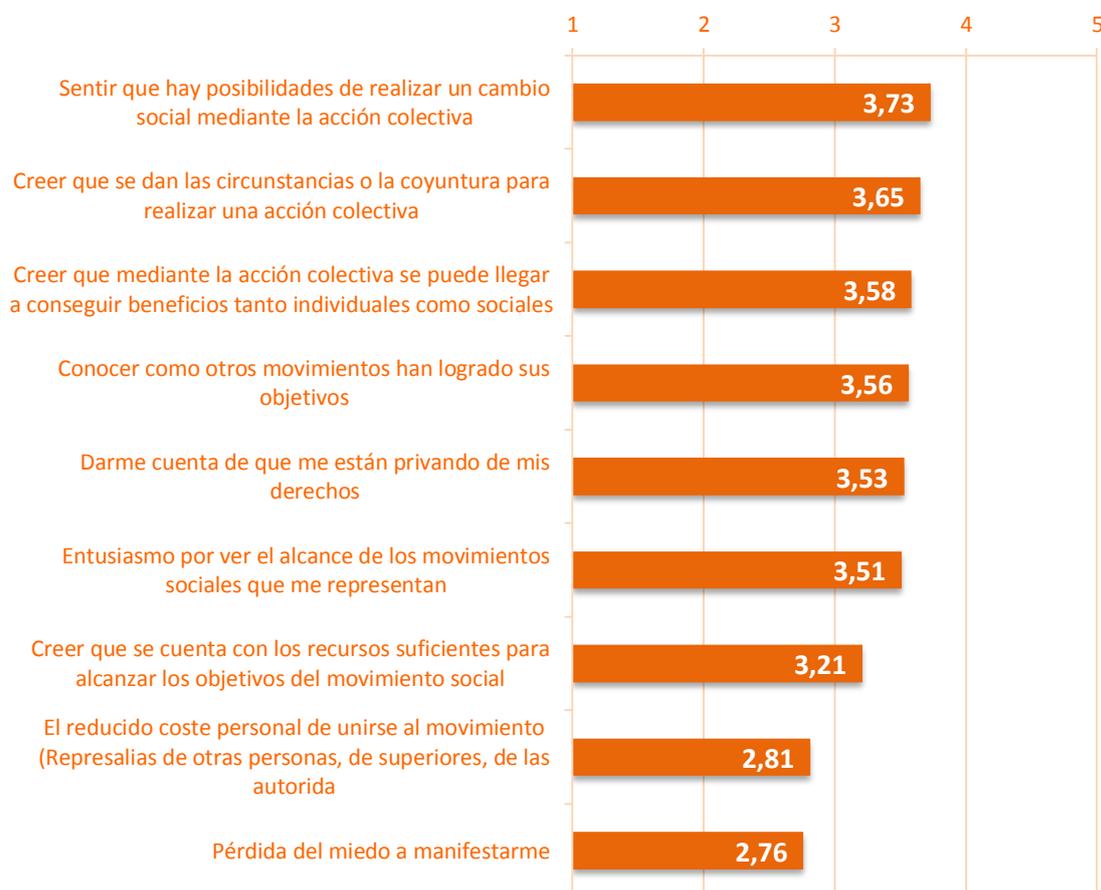


Ilustración 10: Importancia de las redes sociales en las razones para la participación en un movimiento social

La influencia que perciben los encuestados es relativamente alta casi en la totalidad de las causas que hemos apuntado. Las únicas causas a las que los encuestados dan una importancia baja son de nuevo la percepción del reducido coste de unirse al movimiento y el miedo, que ya hemos observado que es una variable peculiar.

También se le da una importancia menor, aunque importante a los recursos disponibles para alcanzar los objetivos.

El resto de variables muestran valores uniformes, aunque cabe destacar, la influencia de las redes sociales de Internet sobre las variables relacionadas con la Estructura de Oportunidades Políticas. La variable más valorada es la de la influencia sobre las posibilidades de realizar un cambio social mediante la acción colectiva, seguida de la percepción de que se encuentran dentro de una coyuntura favorable para la acción colectiva. Al mismo nivel se encuentra la influencia sobre la percepción de la privación de derechos. En este punto las redes sociales de Internet se encargaron de recopilar y transmitir los derechos que la población estaba perdiendo, actuando mediante la interacción comunicativa en la visión de la realidad con respecto a ello. Se identifican los bandos del conflicto, los derechos por los que luchar o la manera en que se han perdido en los últimos años. Las redes sociales por lo tanto ayudan a esa frustración por la pérdida de derechos, que se transforma en indignación, ira y finalmente en la acción colectiva.

Por último, al mismo nivel que las anteriores, se valora de una manera importante la influencia sobre el entusiasmo. La observación directa de las redes sociales de Internet, sobre todo en los momentos iniciales e inmediatamente posteriores a las manifestaciones de referencia de los movimientos sociales, nos dan una idea clara de la capacidad de las mismas para generar un entusiasmo colectivo.

7.2. Influencia en la difusión inicial del movimiento social

En primer lugar se nos hemos centrado en conocer las características de la difusión a través de redes sociales de los movimientos sociales. Con ello hemos querido corroborar la hipótesis de que las redes sociales se han constituido como la principal fuente de información entre las personas que han participado activamente en los últimos movimientos sociales, como nos ha dado a entender la revisión bibliográfica y la observación de los movimientos sociales. Especial importancia en este punto se ha dado a la difusión realizada durante el movimiento social 15M y los cambios que en la misma se han producido durante el tiempo.

En todos los movimientos sociales estudiados, la revisión de fuentes secundarias nos indica la importancia que las redes sociales juegan en la difusión de las convocatorias, sobre todo en el caso de los primeros pasos de los movimientos sociales, las manifestaciones con las que se inicia la acción colectiva en el espacio físico.

En la primera y segunda encuesta intentamos corroborar el dato empíricamente sobre la muestra analizando cual fue el canal de comunicación a través del cual los encuestados habían conocido las convocatorias de las manifestaciones.

Antes de ello se realizó una caracterización de la muestra para localizar dentro de ella a las personas que habían actuado en el movimiento en el espacio físico, en las manifestaciones del 15M o en las acciones que se realizaron los días anteriores

7.2.1. Difusión de las manifestaciones y actos relacionados

Para enfocar este hecho, el estudio cuantitativo parte de la pregunta de si el encuestado ha participado o no en la manifestación del 15M o las convocatorias posteriores:

¿Ha asistido a la manifestación del 15 de Mayo o a alguna de las convocatorias posteriores (concentraciones, acampadas, etc.?)

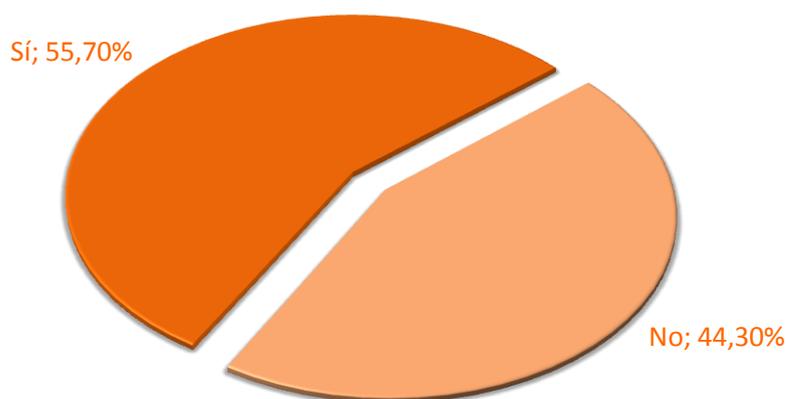


Ilustración 11: Asistencia a la manifestación del 15M o a las convocatorias posteriores

Como observamos más de la mitad de los encuestados, participaron en alguna de las acciones que hemos incluido en este estudio. En el momento de realización de la encuesta, aparte de las múltiples manifestaciones que tuvieron lugar en más de 50 ciudades en España, se llevaron a cabo otras acciones como las acampadas y las asambleas. En este estudio, vamos a considerar como participante a las personas que han acudido a alguno de estos actos.

Este dato tiene una función meramente descriptiva de la muestra que hemos tomado y hay que tomarlo por cautela ya que en ningún caso se pueden extrapolar⁵⁴. En este primer caso, el sesgo incluido es claro, el muestreo se realizó utilizando principalmente encuestas en redes sociales y las personas que accedieron a participar podemos prever que son personas interesadas en el movimiento y sobre todo personas que estaban siguiendo, en el momento de realización del estudio, cuál era el desarrollo que estaban

⁵⁴ Como ya hemos comentado el muestreo utilizado, por bola de nieve, impide que los datos sean extrapolados al total de población y por tanto su finalidad es la de caracterizar las opiniones de la muestra tomada, lo que permite explorar determinados aspectos de interés para el estudio.

tomando los acontecimientos⁵⁵. Por tanto es un hecho claro que este no es el porcentaje real de personas que participa. En concreto, los en el análisis que realizó el CIS en noviembre de 2011, cuyos datos se pueden extrapolar al conjunto de la población española, se estima que el 9,74 de los ciudadanos con derecho a voto que residían en España, habían participado en alguna de las manifestaciones, acampadas, marchas o protestas del movimiento (Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS), 2011). Esto supone que la estimación de participantes en el movimiento 15M desde su nacimiento hasta esa fecha asciende a más de 3,3 millones de personas.

En todo caso, este sesgo no es un problema para nuestra investigación sino una ventaja ya que uno de los objetivos de la elección del muestreo por bola de nieve es precisamente ese, localizar al mayor número posible de personas que estuvieran interactuando a través de las redes sociales de Internet, que son las que más nos interesaban para extraer información que nos permitiera alcanzar los objetivos del estudio.

El análisis del porcentaje de participantes, aparte del mero objeto descriptivo de la muestra, nos sirve para poder realizar una segmentación de la misma con el fin de localizar diferencias significativas en la percepción sobre el movimiento entre los que acudieron a esos actos convocados y los que no.

En todo caso para clarificar la postura que se ha tomado a la hora de analizar los resultados, decir que, no haber asistido a la manifestaciones y las acciones de los días siguientes, no supone per se, en todos los casos, que no hayan sido miembros activos dentro del movimiento, dado que la simple muestra de opiniones de apoyo, las quejas y las peticiones en medios de comunicación horizontal, el activismo en la red, o la participación en trabajos en línea para la elaboración de documentos, como los manifiestos, también son una muestra de participación activa en el movimiento 15M⁵⁶.

⁵⁵ Uno de los sistemas más utilizados para la captación de los encuestados fue el lanzamientos de mensajes a través de la red social Twitter incluyendo en ellos hastags como #democraciarealya o #15M que eran los utilizados por los usuarios para seguir el desarrollo de las manifestaciones y las convocatorias posteriores.

⁵⁶ En este caso citar que en plataformas como Facebook muchas personas se encargaron de generar en común los manifiestos que luego fueron adoptados en las asambleas o por ejemplo profesionales de

Forma de conocimiento del 15M

El análisis de la primera difusión del movimiento en el estudio cuantitativo, se realizó preguntando por el medio por el cual los encuestados tuvieron conocimiento de la existencia del movimiento 15M. Este es un dato reseñable dentro del estudio y establece diferencias significativas con respecto a los medios por los que tradicionalmente las personas han conocido los movimientos sociales como vemos a continuación:

¿A través de qué medios ha conocido dichas manifestaciones?

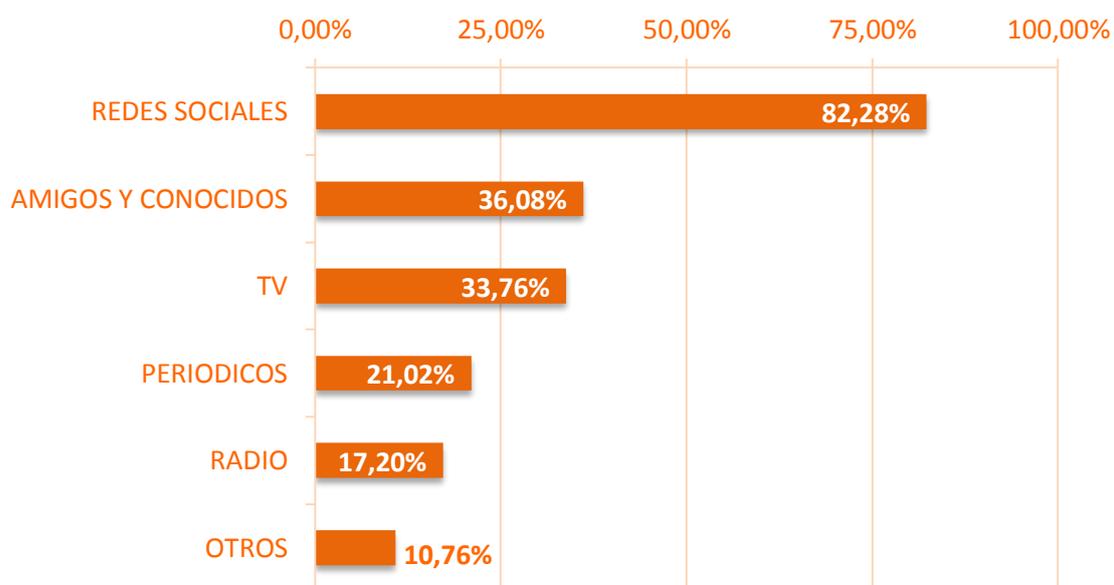


Ilustración 12: Medios a través de los cuales se ha tenido conocimiento del movimiento 15M

Los datos que nos ofrece este gráfico son reveladores. Más de un 80% de los encuestados conocieron el movimiento 15M a través de las redes sociales. A pesar del

determinadas ramas como por ejemplo la abogacía elaboraron recomendaciones de actuación para los manifestantes. A todas estas personas que aun así no acudieron o no pudieron acudir a las convocatorias se las puede tomar como miembros activos del movimiento 15M.

posible sesgo introducido por la forma de muestreo, es indudable que se puede considerar el principal medio de difusión con el que han contado los organizadores de las manifestaciones y los actos posteriores. Hay que tener en cuenta que la respuesta es múltiple y muchos de los encuestados han tenido conocimiento del mismo por varias vías.

En todo caso, antes de realizar una afirmación de este tipo hay que tener en cuenta que, aparte del sesgo incluido por el tipo de muestreo, estos porcentajes dependen de varios factores importantes para analizar en profundidad las respuestas obtenidas:

- Cobertura en medios: La escasa cobertura inicial de los actos en los medios de comunicación de masas en el momento de la encuesta.
- Espacio temporal: La encuesta fue realizada a los pocos días de la manifestación del 15 de Mayo, esto influye en la importancia de los medios por los que se transmite de la información relacionada. En la encuesta comparativa realizada un año después los datos cambiaron significativamente.
- La escasez de recursos de los convocantes: Al no disponer de los fondos necesarios para realizar comunicaciones a través de los medios de comunicación de masas, ni incluso para las comunicaciones tradicionales en los movimientos sociales como la pega de carteles o el reparto de folletos, se centraron en Internet y en las redes sociales para hacer llegar sus convocatorias.

Refiriéndose a la cobertura, hay que recordar, que ningún medio de comunicación de masas nacional informó de las Manifestaciones del día 15 de Mayo ni durante la fase de convocatoria, ni prácticamente durante el transcurso de las manifestaciones⁵⁷. No fue hasta momentos posteriores, cuando los medios nacionales empezaron a informar de lo que estaba ocurriendo.

⁵⁷ Poco antes de las 19:00 del 15 de Mayo de 2011, "El País" fue el primero de los grandes periódicos de tirada nacional (antes lo había hecho el diario 20 minutos) que, en su edición digital, empezó a dar cobertura de lo que estaba sucediendo en las calles

http://elpais.com/elpais/2011/05/15/actualidad/1305447428_850215.html

Uno de los acontecimientos más reseñables a tener en cuenta sobre la repercusión de las redes sociales en el movimiento social 15M, se hace visible precisamente en este punto: la influencia de las redes sociales de Internet sobre los medios de comunicación social de masas o sobre la cobertura que realizan de las acciones colectivas.

Durante las horas en las que se celebró la manifestación y en los momentos posteriores se vieron casos claros de cómo las movilizaciones a través de las redes sociales podían influir en que se tratará o no el tema en los medios de comunicación de masas.

Esto nos da pie a realizar una primera reflexión sobre las relaciones entre las redes sociales de Internet y la Teoría de la Agenda. Resumiendo, la Teoría de la Agenda nos explica como los medios de comunicación de masas influyen en la Opinión Pública, no desde el punto de vista de dictar lo que la gente piensa sobre determinados acontecimientos, en este caso el movimiento social 15M, sino desde la perspectiva de que ellos determinan cuales son los temas que van a entrar a formar parte o no de esa Opinión Pública. Es decir, según esta teoría, los medios de comunicación de masas nos van a decir no lo que tenemos que opinar sobre un determinado tema, pero si sobre qué temas vamos a opinar.

Durante años, determinados colectivos y organizaciones, como las ONGs o los departamentos de marketing, comunicación y relaciones públicas de las empresas, han utilizado canales clásicos, como por ejemplo las notas de prensa, para que temas de su interés tales como dar a conocer productos o alertar sobre problemas sociales, entraran a formar parte de la opinión pública como medio para conseguir sus fines. Lograr que los medios de comunicación de masas recojan esas comunicaciones y las difundan ya es un éxito, porque inmediatamente estos temas entran a formar parte de esa opinión pública.

En el caso del movimiento 15M, los usuarios de las redes sociales ejercieron presión a través de estos canales para que los medios de comunicación ofrecieran una cobertura de los que estaba sucediendo en esos momentos en la calle. Como hemos comentado anteriormente, al principio de las manifestaciones ningún medio estaba cubriéndolas y

esto generó un descontento creciente entre los manifestantes. A partir de este descontento, surgió una movilización a través de las redes sociales pidiendo que se diera esa cobertura dada la importancia que estas estaban tomando las manifestaciones, con presencia en más de 50 ciudades en España y con más de 100.000 personas en la calle. Ante la falta de respuesta inicial por parte de los medios nacionales en forma de noticias en televisión, prensa, radio o en medios digitales, determinados usuarios de las redes sociales comenzaron a extender estas peticiones de cobertura a los medios internacionales. Antes del final de la manifestación, algunos de estos medios tanto nacionales como internacionales, ya estaban informando sobre ellas en sus ediciones digitales, como en el caso de “El País” o en el de “The Washington Post”⁵⁸.

Podemos permitirnos decir que las redes sociales, se convirtieron en un medio de presión importante para que los medios de comunicación establecieran una cobertura.

Otro aspecto de importancia que se debe apuntar es que esta presión se ejerció, en muchos de los casos, por parte de usuarios de redes sociales que en esos momentos se encontraban dentro de las manifestaciones y que a su vez estaban compartiendo información de primera mano con los medios de comunicación a los que estaban realizando las peticiones de cobertura. Este aspecto de inmediatez y de información desde el mismo lugar donde están ocurriendo los hechos es una cuestión de vital importancia que fue posible por el desarrollo de las tecnologías móviles.

Una de las redes sociales más usadas desde estos dispositivos en las manifestaciones para ejercer presión sobre los medios de comunicación fue Twitter, dado que una de sus funcionalidades permite enviar mensajes a cualquier miembro de la red solamente incluyendo en el mensaje el nombre del usuario. Esto permitió que, de manera simple, cualquier manifestante pudiera hacer llegar sus peticiones directamente a las cuentas de Twitter de los medios de comunicación e incluso, como veremos en el ejemplo

⁵⁸ El artículo que se realizó en la edición digital del periódico The Washington Post, “**Tens of thousands march in Spain to protest against austerity measures, banks, politicians**” está ya retirado de su página web, pero se pueden acceder a reproducciones en enlaces como el siguiente: <http://www.burbuja.info/inmobiliaria/burbuja-inmobiliaria/224903-the-washington-post-tens-of-thousands-march-in-spain-to-protest-against-austerity-measures-banks-politicians.html>

posterior, a los propios directores de los medios. Esta red social se rebeló entonces como una de las de mayor potencia para difundir el movimiento 15M por su facilidad para aportar información desde los dispositivos móviles y por la rapidez en la que esta información puedes llegar a extenderse por la red.

Para hacernos una idea de cómo se estructuraron realmente estas medidas de presión a través de Twitter vamos a poner algunos ejemplos de las comunicaciones que se realizaron por este canal en el momento de la manifestación del 15 de Mayo de 2011:

Pepi Valderrama  @depepi

[@AJEnglish](#) [@BBCWorld](#) [@nytimes](#) [@la_stampa](#) [@repubblicait](#) There's a huge demo in 60 Spanish cities, but media aren't covering it [#15mani](#)

Estefanía @heavenlyhime

¡Mañana [@elpais](#) [@elmundo](#) [@publico](#) [@20m](#) [@adn](#) [@que_diario](#) [@democraciarealya](#) [#15m](#) queremos la [#15mani](#) en portada!

David @david_dnc

[@pedroj_ramirez](#) [@elmundoes](#) [@arsenioescolar](#) En estos momentos sólo El País de los cinco grandes tiene la noticia y los primeros 20m [#15mani](#)

Javier @crazyscheduler

[@trecet](#) Ramón, estoy leyendo en tweets que el washington post ya lo está recogiendo <http://cort.as/0oyP>

Ilustración 13: Ejemplos de la utilización de twitter como medida de presión para exigir la cobertura por parte de los medios de comunicación

Como se observa, la facilidad de esta herramienta para conseguir llegar directamente a las redacciones es muy alta sobre todo cuando un número importante de personas se moviliza para lograrlo.

Otro de los ejemplos de las posibilidades de difusión de esta herramienta la encontramos en el último tweet de la ilustración anterior, donde participantes en el movimiento interactúan con personajes de relevancia que poseen amplias redes de contactos en las redes sociales de Internet y que pueden ser líderes de opinión. En este caso concreto la interacción se realiza con Ramon Trecet, periodista que participó activamente en las redes sociales durante el movimiento 15M difundiendo información que le llegaba de los manifestantes en tiempo real, expresando su opinión sobre el movimiento e interactuando con otros usuarios de la red social. Todas estas interacciones llegaban o podían ser leídas por todos sus “followers”, expandiéndose así las redes a las que podía llegar la información. Estos “followers” en principio no tendrían por qué estar siguiendo el movimiento 15M, ni siquiera estar interesados en el movimiento, ya que podían estar siguiendo a Ramon Trecet por sus comentarios sobre baloncesto o música, temas en los que es un referente para un buen número de personas, pero también pudieron acceder a la información que este transmitía. Este es un caso claro de cómo usuarios de las redes sociales pueden expandir su información a otros nodos de fuera de su red sin que ni siquiera tengan que ser cercanos ideológicamente ni tener intereses comunes.

En este caso concreto podemos reconocer otra característica de las redes sociales, la facilidad de estas tecnologías para interconectar redes de usuarios. Podríamos imaginar un escenario en que alguno de los seguidores de Ramón Trecet que leyeron el tweet del ejemplo, pudiera estar interesado en lo que estaba ocurriendo en las manifestaciones. Si quisiera recibir más información podría empezar a seguir al emisor inicial del mensaje, en este caso el usuario @crazyscheduler convirtiéndose en su “follower”. Desde ese momento empezaría a recibir en su “timeline” toda la información que transmitiera ese usuario y podría compartirla con su red de usuarios. De esta manera podrían quedar interconectadas las redes de los dos nodos, es decir de los dos usuarios. Esta facilidad de interconexión de redes es especialmente palpable en

la red social tweeter y supone una de las potencialidades principales de la herramienta que se utilizó en el movimiento unido a la característica de la inmediatez, posiblemente la de más importancia durante los movimientos sociales.

Después de esta reflexión volvamos a centrar en los resultados que nos ofrece la encuesta a la pregunta sobre el canal por el cual conocieron el movimiento 15M.

Como hemos comentado, las redes sociales, se destacan como el canal de mayor importancia en la difusión seguido muy de lejos por los amigos y los conocidos, un 82,28% de los encuestados se enteraron a través de las redes sociales por un 36,08% que lo hicieron a través de amigos. Como hemos advertido esta es una pregunta de respuesta múltiple por lo que hay que tener en cuenta que muchos de las personas que fueron informadas de la existencia de las manifestaciones del 15 de Mayo y las convocatorias posteriores por parte de amigos, pudieron recibir esta información a través de las redes sociales.

Estos porcentajes dan muestra de la importancia que han tenido las redes sociales tanto "on line" como "off line" en la difusión en los primeros momentos del movimiento 15M.

Por detrás de ellos ya se encuentran los medios de comunicación de masas encabezados por la Televisión, que aparece en el 33,76% de los casos, seguidos por los periódicos (21,02%) y la radio (17,20%).

Como conclusión después de observar la muestra, queda claro que la información horizontal, principalmente a través de redes sociales de Internet, pero también a través de los amigos y los conocidos, fue la fuente principal para el conocimiento del movimiento 15M durante los primeros días del mismo.

En la segunda encuesta quisimos comparar ese dato en el tiempo realizando la misma pregunta durante las manifestaciones del 12 de Mayo de 2012. En dicha encuesta se observa como los medios de comunicación de masas han ido tomando importancia con el paso del tiempo, sin que esto haya supuesto desbancar a las redes sociales como principal medio por el cual se conocen las convocatorias del movimiento social. Los porcentajes de las personas que se habían enterado de las diferentes

convocatorias a través de las redes cambiaron muy poco pasando del 82,28% al 80,39%, demostrando que están no habían perdido fuerza como medio de difusión. En cambio los canales de comunicación de masas aumentaron significativamente su importancia como medio de difusión de las convocatorias, pasando en el caso de la Televisión al 46,08% y en el caso de los periódicos al 33,33%. Esto se debe principalmente al aumento de la cobertura del movimiento por parte de los medios de comunicación de masas. Así mismo el 59,80% de los encuestados apuntan que las conocieron a través de amigos y conocidos, el aumento más significativo. Este análisis revela que la difusión se extiende utilizándose una multiplicidad de canales en los que se transmite la información, pero entre ellos siguen destacando las redes sociales.

A través de las herramientas cualitativas de análisis también conseguimos detectar la importancia que los entrevistados perciben sobre la labor de difusión de las redes sociales incluso entre los encuestados que utilizan las mismas de manera muy puntual. En todos los casos manifiestan que es la principal fuente de información del movimiento social y algunos de ellos apuntan la especial importancia que tuvieron en la primera manifestación en un contexto de desinformación por parte de los medios de comunicación de masas. Así mismo manifiestan la potencialidad de las redes sociales como instrumento de presión con respecto a los medios de comunicación de masas y relatan ejemplos y tácticas utilizadas para conseguirlo apuntando como hecho paradigmático el caso de la cobertura de la manifestación del 15 de Mayo por los medios de comunicación internacionales después de la acción en red de un gran número de usuarios activistas.

Otro dato interesante es conocer si existen diferencias significativas en el canal de difusión a través del cual han conocido convocatorias entre los encuestados que han asistido y los que no han asistido a las convocatorias. Mediante este dato, unido a las informaciones recogidas en las entrevistas cualitativas se podrán establecer relaciones de causalidad entre las dos variables.

Los datos que nos ofreció la primera fase de encuestación fueron los siguientes:

	Canal por el que han conocido las convocatorias los encuestados que sí han asistido a la manifestación del 15 de Mayo o a alguna de las convocatorias posteriores (concentraciones, acampada, etc.)	Canal por el que han conocido las convocatorias los encuestados que no han asistido a la manifestación del 15 de Mayo ni a ninguna de las convocatorias posteriores (concentraciones, acampada, etc.)	sig.
REDES SOCIALES	86,8%	76,1%	0,059
AMIGOS Y CONOCIDOS	38,5%	32,4%	0,263
TV	20,0%	50,7%	0,000
PERIODICOS	12,2%	31,0%	0,003
RADIO	8,9%	26,8%	0,003
OTROS	13,2%	8,5%	0,244

Ilustración 14: Medios a través de los cuales se ha tenido conocimiento del movimiento 15M segmentados por participación. Primera ola de encuestas

El análisis nos revela que existen diferencias significativas entre los dos grupos de encuestados en cuando el canal a través del cual se conocen las convocatorias son los medios de comunicación de masas. Como observamos en el cuadro, los encuestados que indican que no han asistido a las manifestaciones tuvieron conocimiento de las mismas a través de la televisión, periódicos y radios en una mayor proporción que los que sí que acudieron a las manifestaciones. El caso más extremo es el de la televisión, que fue uno de los medios a través de los que conocieron las manifestaciones el 20%

de los encuestados que asistieron a las mismas mientras que en el caso de los que no asistieron, el porcentaje de conocimiento por este canal alcanza al 50,7% de los encuestados. Las diferencias entre los dos grupos son estadísticamente significativas lo que también ocurre con los otros dos medios de comunicación de masas, los periódicos y la radio.

La información entre los que no acuden a las manifestaciones les sigue llegando primordialmente a través de redes sociales en esta primera fase de estudio, pero los medios de comunicación de masas toman en su caso un papel más importante.

Estas diferencias, a partir de la información cualitativa y la información secundaria tienen un origen multicausal. Por un lado una alta proporción de los que no han acudido a las manifestaciones son personas no interesadas en el movimiento social y por tanto no se molestan en buscar activamente información sobre las acciones colectivas que se realizan dentro del movimiento. Las informaciones les llegan por múltiples canales, principalmente por las redes sociales, dado que es el medio donde la difusión es más intensa, pero ante la ausencia de interés por el movimiento, se va a potenciar el peso información que reciben desde los medios de comunicación de masas donde esta información les llega de una manera directa sin que deban hacer ningún esfuerzo en localizarla.

Por otro lado, las personas que no participaron activamente en las primeras manifestaciones, tuvieron menos posibilidades de establecer cauces comunicativos con otros activistas y con las redes donde estos estaban transmitiendo esta información por lo tanto aumentaban su dependencia de la información recibida de los medios de comunicación de masas.

Por último un hecho destacable es el de que las ideologías políticas de los encuestados no influyeron en ningún momento en el canal a través del que recibían la información.. En el caso de nuestro estudio la distribución de la muestra entre estas variables es prácticamente uniforme, con p-valores muy cercanos a 1, por lo que no tiene cabida utilizarla como elemento diferenciador o causal en estas primeras fases del movimiento social 15M. Esto nos puede dar una idea de que la generación de redes

sociales, tanto “on line” como “off line” es un proceso mucho más complejo que los que se pueda extraer de concepciones reduccionistas del establecimiento de redes simplemente por vínculos de afinidad ideológica

En referencia a esta misma característica, decir que el movimiento 15M a pesar de inclinarse en la práctica ligeramente hacia unas ideologías políticas, es un movimiento abierto a toda la ciudadanía, en el que participan personas con ideologías diversas y que se considera a sí mismo un movimiento apolítico o más bien apartidista como veremos más adelante.

Pero veamos también este mismo análisis en la siguiente fase de encuestación en el año 2012 cuando los medios de comunicación de masas están realizando efectivamente una cobertura general del movimiento:

	Canal por el que han conocido las convocatorias los encuestados que sí han asistido a la manifestación del 15 de Mayo o a alguna de las convocatorias posteriores (concentraciones, acampada, etc.)	Canal por el que han conocido las convocatorias los encuestados que no han asistido a la manifestación del 15 de Mayo ni a ninguna de las convocatorias posteriores (concentraciones, acampada, etc.)	sig.
REDES SOCIALES	84,1%	74,4%	0,171
AMIGOS Y CONOCIDOS	61,9%	56,4%	0,365
TV	23,8%	82,1%	0,000
PERIÓDICOS	22,2%	51,3%	0,003
RADIO	14,3%	30,8%	0,041
OTROS	28,6%	0,0%	0,000

Ilustración 15: Medios a través de los cuales se ha tenido conocimiento del movimiento 15M segmentados por participación. Segunda ola de encuestas.

Cuando comparamos los datos un año después, observamos como comentamos antes, que las redes sociales no han perdido fuerza como elemento de difusión de las convocatorias pero nos encontramos con diferencias significativas en el caso de las personas que no han asistido a ninguna de las manifestaciones. En el caso de estos encuestados, la televisión se convierte en el principal cauce por el que reciben la información. Un 82,1% de este segmento de los encuestados recibió la información de este medio de comunicación de masas. Las causas de esta diferencia son similares a las de la primera fase de estudio, pero se ven potenciadas por la posibilidad real de acceder a la información a través de la cobertura que realizan las manifestaciones de las mismas. Mientras que en la primera fase de encuestación existía una mayor dependencia de las redes sociales para acceder a la información, a medida que avanzo el movimiento 15M la totalidad de los canales de comunicación pusieron su foco en las acciones que se realizaban dentro de él. Lo mismo ocurre con los otros medios de comunicación de masas, aunque las diferencias son menos significativas.

Las diferencias como en la fase anterior vienen dadas principalmente por como consiguen la información esas personas “no interesadas en el movimiento” pero a ellas se unen ahora si diferencias basadas en la ideología. Las personas que se posicionaban más hacia la derecha del espectro político recibieron principalmente la información por la televisión, al revés que las posicionadas ideológicamente más hacia la izquierda en las que el conocimiento a través de este medio se dio en una proporción menor. En todo caso, este dato, parece estar más correlacionado por el menor interés de este segmento por el movimiento que la propia estructura de las redes “on line” y “off line” de los mismos, donde no se dan diferencias significativas.

Apuntar también que en el apartado otros, engloba prácticamente en el 100% de los casos a todas las personas que conocieron las convocatorias de manera directa desde dentro del movimiento, es decir, en las asambleas, o las manifestaciones, o directamente estaban implicados en la organización de las mismas. Es por tanto imposible que las personas que no han participado en los actos conozcan las convocatorias a través de los mismos, de ahí los datos que se observan en la última tabla.

Por último vamos a analizar los datos referidos a esta difusión en la última fase de encuestación ya en el año 2015.

Antes de comenzar el análisis, comentar que en este proceso de encuestación se ha abierto a otros movimientos sociales que se agrupan principalmente en dos tipos, los que podríamos llamar “nuevos movimientos sociales clásicos” y la última ola de movimientos sociales. Entre los primeros se encontrarían los movimientos que se han estudiado ampliamente desde la teoría de los nuevos movimientos sociales (Touraine, 1990; Melucci, 1989, 1996; Offe, 1996), los movimientos ecologistas, pacifistas y feministas y en parte el movimiento altermundista, y por otro lado la última ola de movimientos desde 2010, que es en la que más hincapié se ha hecho en nuestro estudio, que englobaría a los demás.

Al abrirse en este proceso de encuestación el estudio a otros movimientos podemos analizar si estas peculiaridades que hemos ido localizando son características exclusivas solo del movimiento 15M o se dan también en los demás movimientos sociales.

Para ello se preguntó si habían participado en algún movimiento social durante el periodo temporal objeto de estudio (los 5 últimos años) y la manera en que habían conocido las acciones realizadas dentro de esos movimientos sociales:

	Movimiento 15M	Movimientos ecologistas	Movimientos pacifistas	Movimientos feministas	Movimiento Occupy	Movimientos por una vivienda digna	Movimientos altermundistas, antiglobalización, justicia global, etc	Mareas ciudadanas	Otros
TV	53,9%	48,1%	58,3%	34,8%	33,3%	54,5%	37,0%	51,9%	67,9%
Periódico	21,1%	22,2%	41,7%	17,4%	33,3%	18,2%	7,4%	22,2%	25,0%
Radio	11,8%	18,5%	25,0%	4,3%	0,0%	6,1%	7,4%	20,4%	17,9%
Redes sociales	67,1%	59,3%	83,3%	87,0%	66,7%	63,6%	77,8%	66,7%	57,1%
Amigos y conocidos	52,6%	55,6%	41,7%	56,5%	33,3%	48,5%	40,7%	48,1%	42,9%
Organizaciones	17,1%	37,5%	33,3%	34,8%	0,0%	21,2%	48,1%	22,2%	32,1%
Otros	5,3%	7,4%	25,0%	8,7%	0,0%	9,1%	7,4%	5,6%	7,1%

Ilustración 16: Medios a través de los cuales se ha tenido conocimiento de los movimientos sociales. Tercera ola de encuestas

Como observamos, en la totalidad de los nuevos movimientos sociales (NMS) estudiados, las redes sociales siguen siendo el principal medio de difusión de las convocatorias entre los encuestados. Esta es la conclusión más importante que extraemos del análisis, la importancia en la utilización de las redes sociales como medio de difusión parece ser transversal a todos los movimientos sociales en el momento actual. Por otro lado la importancia de los demás canales de difusión se distribuye de manera similar entre los distintos movimientos sociales aunque con algunas diferencias significativas que comentaremos a continuación. Por último después de las redes sociales los canales comunicativos más importantes son las redes de amigos y conocidos y la televisión como principal medio de comunicación de masas.

Entre las diferencias apuntar primero que determinados movimientos sociales parecen que han creado importantes lazos entre los activistas dentro de las redes sociales, especialmente en algunos NMS clásicos como el movimiento feminista y el

movimiento pacifista y por otro lado el movimiento altermundista. Revisando el estudio cualitativo la causa que puede encontrarse detrás de esto es que en dichos movimientos sociales se lleva trabajando en Internet desde más tiempo y por lo tanto las redes son más extensas y los lazos entre los nodos más fuertes lo que facilita la difusión.

Por otro lado, otra diferencia visible es que, en los NMS clásicos, se da un mayor conocimiento de las convocatorias desde las organizaciones⁵⁹, principalmente porque estos movimientos sociales están más asentados y su recorrido en el tiempo es más amplio, lo cual les ha permitido establecer esas organizaciones para canalizar las reivindicaciones de sus objetivos.

7.3. Influencia en la asistencia a las convocatorias

Después de generación y de la difusión del movimiento, la siguiente fase sería la de la participación en el mismo por parte de los actores individuales.

Como podemos imaginar, la participación a través de la asistencia a las convocatorias va a estar claramente correlacionada con la difusión de las mismas. Para participar en un movimiento social y en sus acciones lo primero que se debe producir es el conocimiento. Si las redes sociales han sido el canal principal de difusión, podemos adelantar que la influencia también ha sido alta en la decisión de asistir. Vamos a observar cómo se corrobora este hecho en nuestro análisis:

⁵⁹ En esta tercera oleada hemos desagregado el canal de difusión “otros” al ver la importancia que había tenido dentro de las anteriores fases de encuestación, las comunicaciones directas de las organizaciones que se englobaban en este ítem.

¿Qué influencia cree que han tenido las redes sociales de Internet en la decisión de asistir a las manifestaciones?

1-Poca importancia 5-Mucha importancia

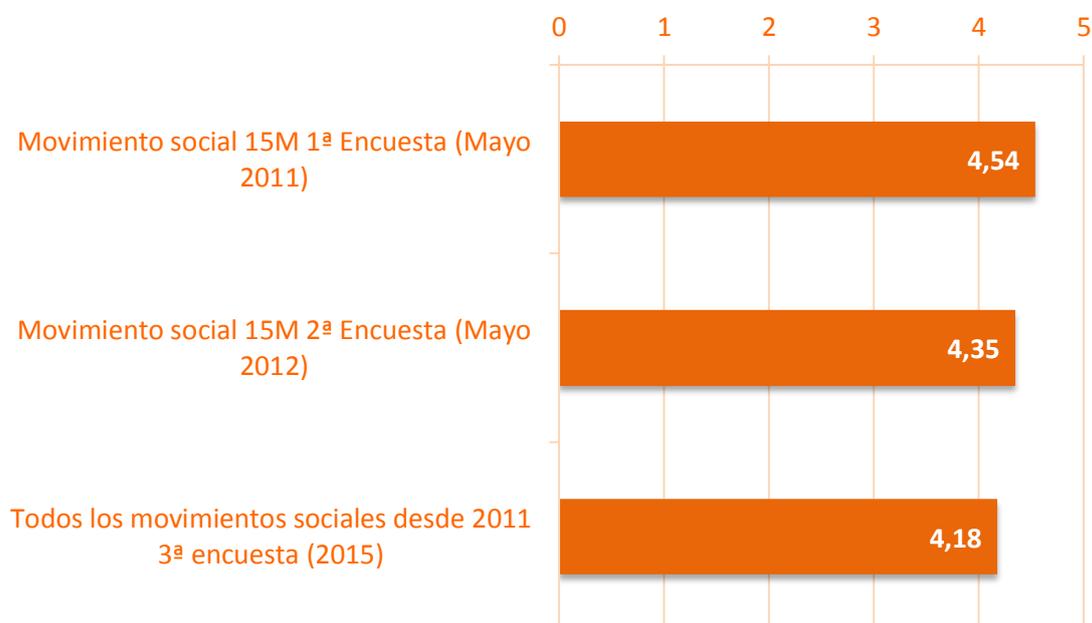


Ilustración 17: Influencia de las redes sociales de internet en la asistencia a las manifestaciones

Como observamos, la influencia de las redes sociales de Internet en la decisión de asistir a las manifestaciones, que perciben los encuestados ha tomado valores muy elevados. Es más, según nuestro estudio cuantitativo, los encuestados perciben que esta es la variable sobre la que más influencia tienen las redes sociales de Internet. En el estudio cualitativo se nos ofrecen las claves para razonar esta importancia.

Cuando preguntamos en las entrevistas personales sobre su importancia, pudimos extraer varias conclusiones:

- La primera influencia de las redes sociales de Internet en la asistencia se da por el mero hecho de ser este el principal canal por el que reciben información sobre su existencia y en muchos casos, el único canal. En el caso concreto del movimiento 15M, en la convocatoria de la primera manifestación, la del 15 de Mayo de 2011, Internet y en particular, las redes sociales se convirtieron en prácticamente el único canal de comunicación por el que se difundieron dichas

convocatorias. La asociación convocante Democracia Real Ya, al igual que muchas de las pequeñas asociaciones, no poseen el acceso ni los medios para llegar a los canales de comunicación tradicionales como pueden tener los partidos políticos o los sindicatos, con revistas, tableros de información o principalmente los primeros momentos, influencia sobre los medios de comunicación de masas. Además, no cuentan con una estructura interna formal, con un listado de “afiliados” con direcciones físicas donde enviar comunicaciones o convocatorias por escrito. Los medios económicos también son una barrera para este tipo de asociaciones que no se pueden permitir gastos como la impresión de carteles u otras medias tradicionales de convocatoria. La difusión de los movimientos sociales en sus inicios y la convocatoria de las manifestaciones durante el tiempo, se realiza casi exclusivamente por medios virtuales en Internet y sobre todo a través de las redes sociales.

Esto no ocurre solo en el movimiento 15M, estas características también se dan en la mayoría de los NMS, a diferencia de lo que puede ocurrir en los movimientos sociales clásicos, como por ejemplo el movimiento obrero, que cuenta con las organizaciones sindicales, con grandes recursos económicos para la convocatoria, con canales de comunicación diversos, etc.

Pero es más, la influencia es elevada incluso en NMS asentados que también cuentan con organizaciones formales potentes.

- La segunda es la capacidad que tienen algunas redes sociales, concretamente Facebook para crear eventos que funcionan como convocatorias, a las que se puede invitar a tus “amigos”. El funcionamiento en red de estas plataformas permite que este tipo de convocatorias puedan llegar a redes de amigos “muy separadas” de la red inicial desde la que se generan, lo que permite aumentar exponencialmente el número de personas al que se puede hacer llegar estos eventos. La capacidad de llegar a círculos de personas alejados es esencial en las primeras fases del movimiento dado que las redes de “amigos” son todavía escasas, no solo como forma indirecta de transmitir la información, sino

también como forma de captar más simpatizantes a los que poder enviar comunicaciones directas. Además cuando se generan estos eventos, se puede adjuntar en ellos toda la información o enlaces a páginas web donde esta información aparece de una manera completa (Democracia Real Ya, 2012). Este hecho puede hacer que muchas más personas decidan asistir a las manifestaciones.

Esto ocurre también, como comentamos en el apartado anterior, en el caso algunos NMS que cuentan con métodos clásicos de comunicación que pueden ser efectivos, pero en cambio utilizan también las redes sociales de Internet por la facilidad que tienen estas para alcanzar a un mayor número de personas a las que se puede pedir la adhesión a las manifestaciones. Además en los casos de estos NMS las conexiones que han realizado a través de las redes sociales de Internet a lo largo del tiempo son mucho más amplias que las redes clásicas en las que pedir la asistencia a las manifestaciones.

- La tercera, es la rapidez que aportan las redes sociales en la difusión de las noticias con respecto a otras formas tradicionales de comunicación de convocatorias. Las redes sociales e Internet suponen una comunicación prácticamente inmediata entre el emisor y el receptor, más aun teniendo en cuenta el aumento del uso de estas redes sociales a través de los dispositivos móviles. Las personas pueden enterarse y asistir a manifestaciones que se crean espontáneamente en un momento dado y se transmiten a través de las redes sociales de Internet (como ocurrió en muchos casos en el movimiento 15M), o pueden recibir mediante este mismo cauce en su teléfono móvil, información sobre manifestaciones que se están celebrando a pocos metros del lugar donde se encuentra la persona. Se puede decir que rompen algunas de las barreras espacio-temporales que impiden la asistencia a las manifestaciones cuando se utilizan en la convocatoria los medios tradicionales. En este punto merece especial atención la red social Twitter, que es indudablemente la que más potencia estas funcionalidades.

Esta rapidez, unida a la capacidad de transmisión en red, es una de las bases del éxito que tuvieron las convocatorias en el movimiento 15M, la revolución islandesa o el movimiento Occupy.

Para afinar más el estudio cuantitativo, se decidió no quedarse en la percepción de los usuarios sobre la influencia en general del movimiento, sino llegar a la experiencia propia de los encuestados, es decir, la influencia que habían tenido las redes sociales de Internet en ellos mismos en referencia a la participación en las manifestaciones.

La percepción general de la influencia general en el movimiento puede basarse más en la correlación apuntada con la capacidad de difusión de las redes sociales de Internet, pero cuando preguntamos directamente por la influencia en la persona, esta percepción va a tener más que ver con otros aspectos más personales que llevan a la toma de decisión de adherirse a una convocatoria

En el análisis cualitativo hemos observado ya algunos discursos sobre esta decisión de los que hablaremos más adelante cuando tratemos la capacidad de transmisión y asunción de valores o la creación de sentido simbólico. De hecho, la decisión de ser partícipe de una acción colectiva o un movimiento social es un proceso multicausal que va más allá de lo relacionado con la simple difusión.

En este apartado vamos a tratar solo cual ha sido la influencia para el encuestado sin entrar todavía a valorar las causas que le llevan a participar⁶⁰. Con este objetivo simplemente descriptivo hemos analizado los datos cuantitativos que recogemos de la encuesta en este sentido:

⁶⁰ En todo este apartado hablamos de la participación física en las manifestaciones y los actos relacionados, aunque ya hemos apuntado existen otras formas de participación en el movimiento social

¿Qué influencia cree que han tenido las redes sociales en su decisión de salir a protestar a la calle?

1-Poca importancia 5-Mucha importancia

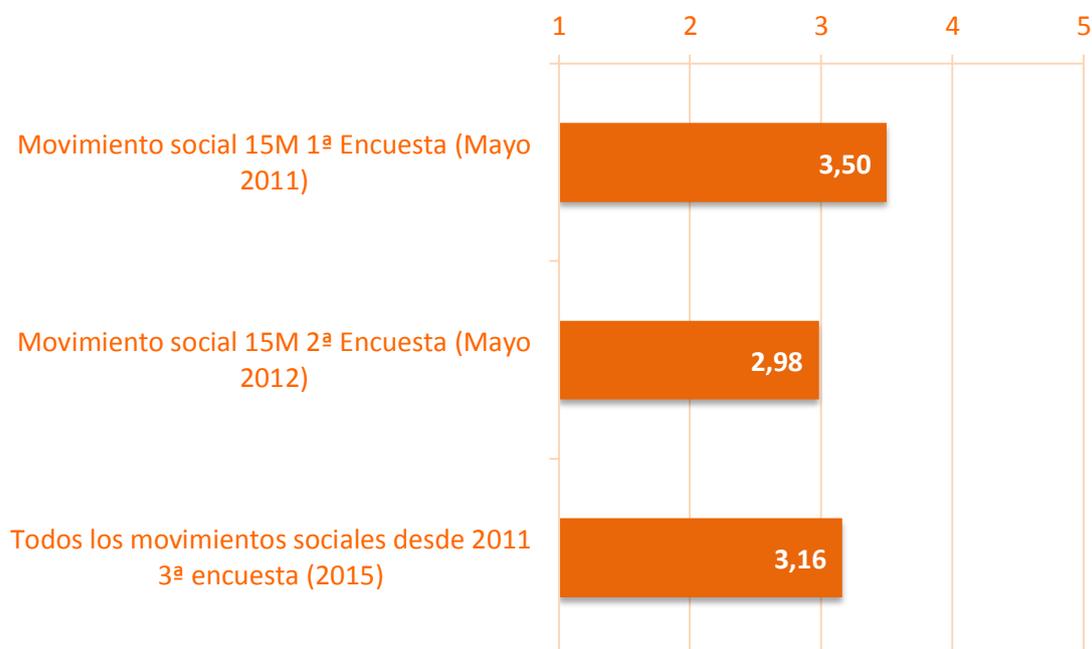


Ilustración 18: Influencia de las redes de internet en su decisión de salir a protestar a la calle

Como vemos, los índices de percepción de influencia bajan de manera importante cuando se pregunta al encuestado sobre la importancia para el mismo⁶¹. En el caso del estudio, entre las variables que hemos estudiado de esta manera, es la peor valorada. Aquí no hemos encontrado una referencia clara en el estudio cualitativo que nos permita asegurar cuáles son las causas de esta bajada de la percepción de influencia. Si bien, hemos podido intuir que los entrevistados reflejan una idea de capacidad de decisión autónoma en lo referente a sus comportamientos y su participación o no en estas actuaciones. Esta idea rebajaría el valor de la percepción de esta influencia:

Merece la pena en este sentido reflexionar sobre dos cuestiones:

⁶¹ Este hecho ocurre en todas las variables analizadas de esta manera. Los encuestados perciben una mayor influencia de las redes sociales en los demás que en sí mismos.

- Por un lado, la diferencia existente entre la percepción de los que han acudido y los que no, siendo la percepción de la influencia de las redes sociales de Internet en la toma de esta decisión significativamente mayor entre las personas que han acudido, que en las que no lo han hecho, como podemos observar en el gráfico que analiza el dato sobre el conjunto de los movimientos sociales estudiados:

¿Qué influencia cree que han tenido las redes sociales en su decisión de salir a protestar a la calle?

Todos los movimientos sociales: 3ª encuesta (2015)
1-Poca importancia 5-Mucha importancia



Ilustración 19: Influencia de las redes de internet en su decisión de salir a protestar a la calle segmentado por participación

A efectos del estudio, podemos observar por tanto que el índice de influencia sobre la percepción de los encuestados que si que han acudido a las manifestaciones es importante, un 3,58 sobre 5.

- Por otro lado, la gran diferencia existente en esta percepción de la influencia “interna” sobre ellos mismos, con la percepción de la influencia “externa” sobre los otros, ya que esta fue la variable más “valorada” en el apartado anterior. Este hecho puede hacernos pensar que nuestras intuiciones pueden ser correctas y que la influencia de las redes sociales en la decisión de salir a protestar a la calle, puede ser mayor que la que se presenta en las respuestas de los encuestados.

7.4. Influencia en la prolongación del movimiento social

Cuando explicamos el uso de las redes sociales de Internet en el movimiento social 15M, estas fueron un punto fundamental para que el movimiento social continuara tras la manifestación inicial del día 15 de Mayo de 2011. También hemos apuntado la importancia de que la decisión de mantener las manifestaciones fue tomada descentralizadamente de manera horizontal, es decir, entre los propios manifestantes a través de comunicaciones entre ellos sin la mediación de las organizaciones y asociaciones convocantes.

Vamos a hora a cuantificar la percepción que han tenido los encuestados de la influencia sobre esa variable en cada uno de los procesos de encuestación:

¿Qué influencia cree que han tenido las redes sociales en la prolongación de las manifestaciones?

1-Poca importancia 5-Mucha importancia



Ilustración 20: Influencia de las redes sociales de internet en la prolongación de las manifestaciones

Como vemos el dato es muy alto, especialmente en la percepción de la influencia en esta prolongación en los primeros momentos del 15M, aunque también el dato es alto cuando nos referimos al conjunto de los movimientos sociales estudiados.

Vamos a centrarnos primero en el análisis realizado sobre los primeros momentos del 15M.

La prolongación de las reivindicaciones los días siguientes a la manifestación del 15 de Mayo, es percibida como la segunda mayor variable sobre la que influyen las redes sociales de Internet, en los movimientos sociales, por parte de los encuestados. Las causas principalmente son las mismas que en la difusión inicial, pero se unen otros aspectos que son de suma importancia:

- Por un lado el establecimiento de más uniones directas en las redes, dado que la resonancia que tuvieron las primeras manifestaciones hizo que muchas personas conectaran directamente con los cuentas de referencia desde que se organizaban las actuaciones. Esto hizo que se multiplicase la red inicial de contactos.
- Segunda y más importante, el surgimiento de comunicaciones horizontales entre personas no pertenecientes en un principio a la red principal ni a los colectivos convocantes. Las noticias y las convocatorias ya no se comunican siguiendo la línea asociación-posible participante, sino que son las personas que van a acudir, las que autónomamente interactúan con otros usuarios de manera horizontal tanto para acudir a los actos organizados como para generar ellos mismos sus propios actos de apoyo sin que haya una intermediación de los primeros.

En el periodo de realización del estudio cuantitativo se da un caso claro de este tipo de comportamiento con la decisión de acampar por algunos de los participantes en la Puerta del Sol de Madrid. Esta idea no partió desde ninguna de las asociaciones convocantes sino que fue una decisión autónoma de los participantes. Las noticias sobre estas acampadas se transmitieron rápidamente por las redes sociales y el día siguiente lunes 16 de Mayo se constituyen acampadas en otras ciudades del país teniendo especial relevancia

la de Barcelona. Estas acampadas surgieron principalmente como muestra de apoyo tras las informaciones recibidas a través de las redes sociales.

Una muestra de esta comunicación horizontal a través de las redes sociales es el caso de Twitter. Esta herramienta permite generar temas de una manera sencilla y permite seguir toda la información que cualquier usuario está generando sobre ese tema. Estos temas, denominados hastags fueron de diversa índole y hacían referencia a información sobre el movimiento de con múltiples denominaciones: #15M #Spanishrevolution #Democraciarealya o #15mani. Estos temas fueron algunos de los más relevantes durante la manifestación y los momentos posteriores, pero también fueron canal de información por el que se conocieron las convocatorias informales que se realizaron los días posteriores y principalmente de las asambleas que se fueron organizando por todo el territorio español. La simple búsqueda de temas como #asambleavalladolid permitían conocer al instante las asambleas que se autoorganizaban en cada una de las ciudades y las horas a las que estaban convocadas.

Pero centrándonos en la prolongación de las manifestaciones también twitter tuvo especial importancia en otros aspectos. Aparte de los temas presentados para organizar las acampadas en las diferentes ciudades como #acampadasol, #acampadabcn o #yeswecamp también surgen otros temas que se transmiten rápidamente entre los manifestantes, consignas como #nonosvamos #nosquedamos o #notenemosmiedo (esta en respuesta a la actuación policial desalojando algunas de las acampadas) contribuyeron en gran medida a que el movimiento 15M siguiera vivo los días posteriores a la primera manifestación.

Estos “tags” permiten agrupar la información según los temas elegidos por los propios usuarios de manera colaborativa. Es un concepto muy cercano a la indexación social y al concepto de folksonomía (Vander Wal, 2010) como método colaborativo de creación y gestión de etiquetas para anotar y clasificar contenido. “Esta manera orgánica y democrática de clasificar la información que circula por Internet se basa en una arquitectura social construida sobre el principio de cómo ponerse de acuerdo al

sumar la colaboración de todos bajo un mismo objetivo: aprovechar el conocimiento de los demás” (Cobo & Pardo, 2007)

Comentar también que las herramientas que permiten a los usuarios compartir fotografías y videos en twitter sobre las acciones que se estaban realizando en tiempo real, producían un efecto llamamiento para otras personas que podían tener dudas sobre el verdadero alcance de las manifestaciones, asambleas o acampadas que se estaban realizando.

Twitter presento aquí una diferencia significativa con respecto al resto de las redes sociales. Su inmediatez y rapidez de expansión de la información (la capacidad de retwittear, es decir, de compartir informaciones recibidas a tu grupo de “seguidores”), su uso principalmente en dispositivos móviles (más que cualquier otra de las redes sociales de importancia) y su característica de permitir solo la utilización de 140 caracteres (que obliga a concretar la información en poco espacio), contribuyeron a la difusión horizontal de información clara y concisa a una gran velocidad desde el propio foco de los actos.

Pasemos ahora al conjunto de los movimientos sociales estudiados durante la 3ª oleada en 2015:

¿Qué influencia cree que han tenido las redes sociales en la prolongación de las manifestaciones?

1-Poca importancia 5-Mucha importancia



Ilustración 21: Influencia de las redes sociales de internet en la prolongación de las manifestaciones por movimiento social

Como observamos en el gráfico, percepción de la influencia es similar en la totalidad de los movimientos sociales estudiados. En todos los casos adopta valores muy elevados por los que podemos afirmar que existe una influencia para los encuestados entre el uso de redes sociales y el mantenimiento en el tiempo de las manifestaciones.

Detallando más nuestro análisis, podemos indicar varias peculiaridades:

- El movimiento sobre el que se percibe más influencia es el movimiento Occupy. La intensa utilización de las redes sociales en este movimiento puede ser la causa que esté detrás de ello. Para muestra de ello solo decir que en una de las ramas fundamentales de este movimiento, Las manifestaciones de Occupy Wall Street, casi medio millón de usuarios enviaron tuits con el hashtag #occupy

generando casi dos millones de mensajes (Conover, Davis, Ferrara, McKelvey, Menczer, & Flammini, 2013). Este hashtag fue uno de los más utilizados, pero es solo uno de los cientos que se utilizaron durante el movimiento, algunos de ellos con un tráfico muy importante como #wearethe99%. La observación de los gráficos de distribución temporal de Tweets nos revelan la fuerza que tuvieron estos, sobre todo en el momento en el que se dieron las primeras manifestaciones en Estados Unidos.

- La percepción de la influencia en la categoría otros es en la que menor influencia se percibe: Los movimientos incluidos en esta categoría en los que participan los encuestados son principalmente movimientos con una menor masa de participantes que los analizados en el estudio pero aún así muy importantes, como el movimiento LGTB o movimientos antitaurinos y animalistas. Aun siendo en los que menos se percibe la influencia, vemos que esta sigue siendo muy alta y no hay diferencias significativas con otros NMS y movimientos en red como los movimientos pacifistas o las mareas ciudadanas. Esto nos hace percibir que aunque el tamaño del movimiento es importante para la influencia de las redes sociales en el mantenimiento de los movimientos, tampoco es una variable fundamental.
- A la vista del gráfico no podemos establecer diferencias entre los NMS clásicos y los movimientos en red creados en los últimos años dada la similitud de la influencia percibida. Movimientos muy influenciados en la prolongación de las manifestaciones como el de la vivienda digna presentan prácticamente los mismos valores que los ecologistas y los movimientos pacifistas también son similares a las mareas ciudadanas. Es decir, aquí no podemos encontrar ningún patrón diferenciador en este sentido.

7.5. Influencia en la organización de los movimientos sociales

La siguiente influencia que vamos a analizar es la que tienen las redes sociales de Internet sobre la organización de los movimientos sociales. El estudio empírico de las mismas se ha realizado tanto en las tres oleadas de encuestas como en las entrevistas cualitativas.

En primer lugar apuntar que los encuestados perciben una gran influencia de las redes sociales de Internet en el movimiento social.

¿Qué influencia cree que han tenido las redes sociales en la organización de la manifestaciones?

1-Poca importancia 5-Mucha importancia

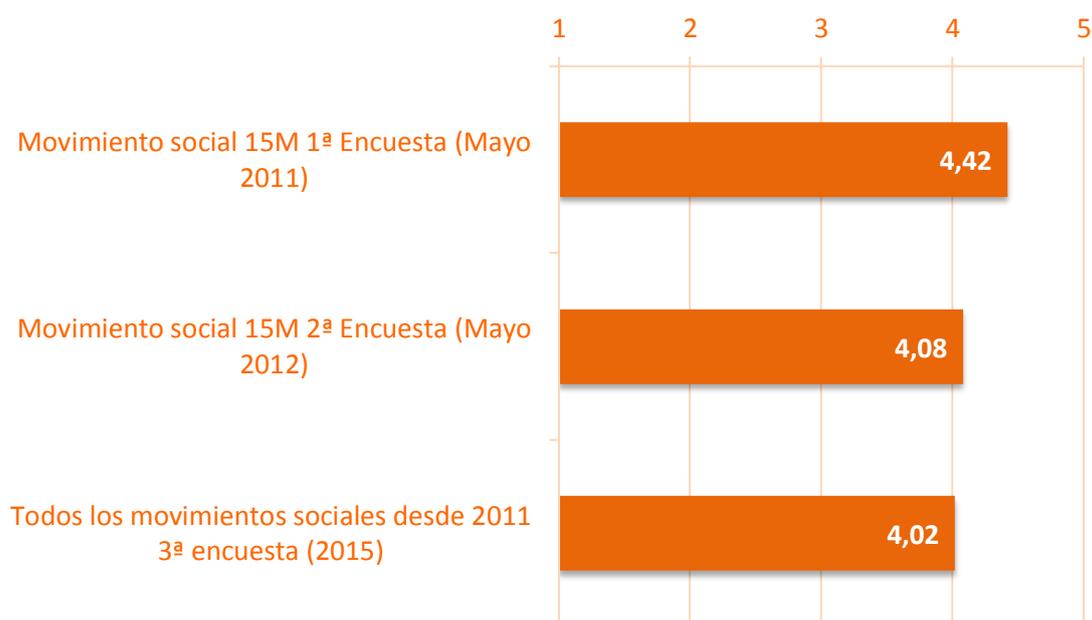


Ilustración 22: Influencia de las redes sociales de Internet en la organización de las manifestaciones

Esta importancia la hemos ido observando ya en los movimientos sociales estudiados y hemos podido contrastar su importancia. Este dato cuantitativo, nos muestra como

esta percepción también es la de los propios participantes y la de las personas que desde fuera siguen los movimientos sociales.

Para profundizar más hay que acudir a las entrevistas cualitativas, donde los participantes resaltan la facilidad con la que las redes sociales y en especial, como ya hemos comentado, Facebook, permiten organizar las convocatorias, no solo desde el punto de vista de la difusión inicial, sino por la posibilidad que ofrecen de realizar trabajos colaborativos.

Dentro del movimiento 15M, uno de los ejemplos podría ser la recopilación de los temas a tratar en las asambleas que en muchos casos se discuten inicialmente en esta red social, o la capacidad de captar y coordinar a grupos de personas que se encargan de las necesidades para el correcto desarrollo de los actos. Un ejemplo específico es la organización que tuvieron en varias ciudades de España las acampadas, que se organizaban mediante una autocomunicación a través de grupos de Facebook donde las diferentes acampadas podían coordinar sus actuaciones, o informar y dar consejos para una organización más eficiente de las mismas. Cuando existían necesidades de algún tipo en las acampadas (medicas, de alimentos, etc.) se utilizaban las redes sociales para satisfacerlas. Este tipo de organización se combinó con sistemas clásicos en las calle, como la formación de grupos que se responsabilizaban cada uno de una materia. Un ejemplo es el de los grupos de comunicación que aparte de responsabilizarse de las difusiones de las convocatorias o de encargarse de las comunicaciones con los medios, también se encargaban de las redes sociales de Internet de cada acampada y establecían comunicaciones directas con otras acampadas para mejorar la propia organización.

Otro aspecto importante de la organización a través de las redes sociales organizar las formas de actuación, por ejemplo, ante cargas de la policía, ante peticiones de desalojo de los lugares de acampada, los pasos a seguir en caso de detención, la información de los derechos y deberes como manifestantes o las zonas que oficialmente debía seguir el recorrido. Estas son algunas de las muestras más reseñables de los aspectos organizativos a través de las redes sociales. En la confección la mayoría de ellas participaban los usuarios de forma horizontal, sin que intervinieran

los grupos encargados de ello. Por ejemplo, profesionales liberales del derecho podían interactuar para resumir los derechos de los manifestantes, economistas, sociólogos o politólogos podían establecer coordinadamente los temas a tratar en las distintas asambleas, siendo este trabajo en redes horizontales, muy beneficioso para el conjunto. En este caso, ya nos hemos referido a Facebook como principal referente en estas labores de organización y coordinación.

Pero también aquí el caso de Twitter es reseñable, por las mismas cuestiones inmediatez y concreción a las que nos hemos referido anteriormente. Esta herramienta funcionó de manera muy efectiva en la resolución de problemas en tiempo real en los diferentes movimientos. Comunicaciones avisando sobre las decisiones sobre desalojos, cambios sobre el terreno de los recorridos de las marchas programadas, cambio de los lugares de concentración o peticiones urgentes para la resolución de necesidades básicas como la falta de agua, se resolvieron eficientemente a través de esta red social.

Por último, si segmentamos los datos para diferenciar la percepción de las personas que se han implicado realmente en la organización de las manifestaciones, con las que no lo han hecho, no encontramos diferencias significativas. En todo caso hay que apuntar que en los estudios cualitativos sí que existía alguna diferencia dado que las personas que sí que se habían implicado, aunque reconocían la importancia en la organización de las redes sociales, también le daban gran importancia a la organización fuera de ellas. La organización a pie de calle entre las personas que participaron en las diferentes acciones se combinaba con las realizadas “on line” de una manera fluida. Esta variedad y coordinación entre estos sistemas de organización “on line” y “off line” era mucho más apreciadas por las personas que las habían vivido en primera persona.

7.6.Influencia en los modos de interacción comunicativa

En este apartado analizaremos como la aparición de las redes sociales de Internet y su difusión en la sociedad, han cambiado los modos en los que se realizan las interacciones comunicativas dentro de los movimientos sociales.

Lo analizado en este capítulo por tanto una caracterización de estos aspectos comunicativos que van a diferir en gran modo de los tradicionales en los movimientos sociales. Estudiaremos los medios que se utilizan para interactuar, el sentido de la comunicación, horizontal o vertical, y la retroalimentación de las comunicaciones entre los participantes.

Este estudio se ha realizado cuantitativamente en profundidad en la última fase de encuesta, por lo tanto se va a referir a todos los movimientos sociales en general, aunque también estableceremos comparaciones entre los diferentes movimientos.

Valore de 1 a 5 la utilización de los siguientes medios para interactuar (informar, debatir, recibir información...) dentro de los movimientos sociales

1-Nula 5-Muy elevada



Ilustración 23: Medios para interactuar en los movimientos sociales

El gráfico deja claro que la principal herramienta comunicativa siguen siendo las conversaciones cara a cara para interactuar dentro de los movimientos sociales. En ningún momento los demás medios utilizados, sustituyen a la conversación personal, la cual es utilizada por todos los participantes para comunicar los diferentes aspectos de los movimientos sociales. Aún así, las redes sociales de Internet le siguen como los movimientos sociales más utilizados. Esto demuestra la importancia que han alcanzado, máxime cuando su aparición es muy reciente. Las dos redes sociales en las que nos hemos centrado durante el estudio, Facebook y Twitter muestran una importancia similar entre ellas mostrando una importancia mayor que otros tipos de redes como Flickr o Instagram. En solo unos años se han posicionado por encima de las demás herramientas de comunicación a través de Internet como las web, los foros o la

interacción a través de medios como el correo electrónico que se incluyen dentro del apartado otros. Añadir aquí que no hemos incluido una plataforma principal en la difusión por Internet de los movimientos sociales, YouTube, por dos razones principales: 1º la difusión de los videos subidos por YouTube se realiza en muchos de los casos por medio de las redes sociales de Internet. 2º La capacidad o la utilización de You Tube para interactuar (principalmente a través de comentarios) es muy baja, por lo que la comunicación va a ser prácticamente en su totalidad unidireccional

Mención especial merecen las herramientas de mensajería instantánea que se insertan entre las redes sociales como principal herramienta tras las conversaciones cara a cara. Como ya hemos comentado estas herramientas no han sido incluidas en el estudio dado que no tienen la posibilidad de conectar redes. Cada persona tiene sus redes dentro de estas herramientas y no es posible expandirla a las redes de los otros nodos con los que estas conectada.

Otro aspecto que hay que destacar es que la mensajería instantánea ha desbancado casi por completo a una herramienta que había sido ampliamente utilizada en los movimientos sociales, los mensajes de texto. La posibilidad de enviar este mismo tipo de mensajes de manera gratuita les ha degradado hasta el último puesto de los canales apuntados. Estos mensajes habían sido de gran importancia durante un tiempo, justo en los movimientos sociales anteriores a esta última ola de protestas como habían apuntado algunos autores (Castells, 2009); pero han perdido casi toda su importancia con la aparición de estas nuevas tecnologías.

Por último, nos encontramos las mismas características que se dan en los mensajes de texto en la interacción por vía telefónica, desbancada en los nuevos movimientos sociales por las redes sociales y las herramientas de mensajería instantánea que también utilizan el dispositivo telefónico para interactuar. La principal ventaja que tenían los teléfonos móviles y los mensajes de texto, era precisamente su posibilidad de utilización en el lugar donde se celebraban las manifestaciones y en este momento esa misma ventaja también las demás tecnologías de Internet que hemos analizado, por la difusión de los Smartphone

Tras este análisis, pasemos a conocer de quien recibimos la información sobre los movimientos sociales:

¿De quién ha recibido principalmente la información sobre los movimientos sociales?
1-Nula 5-Muy elevada

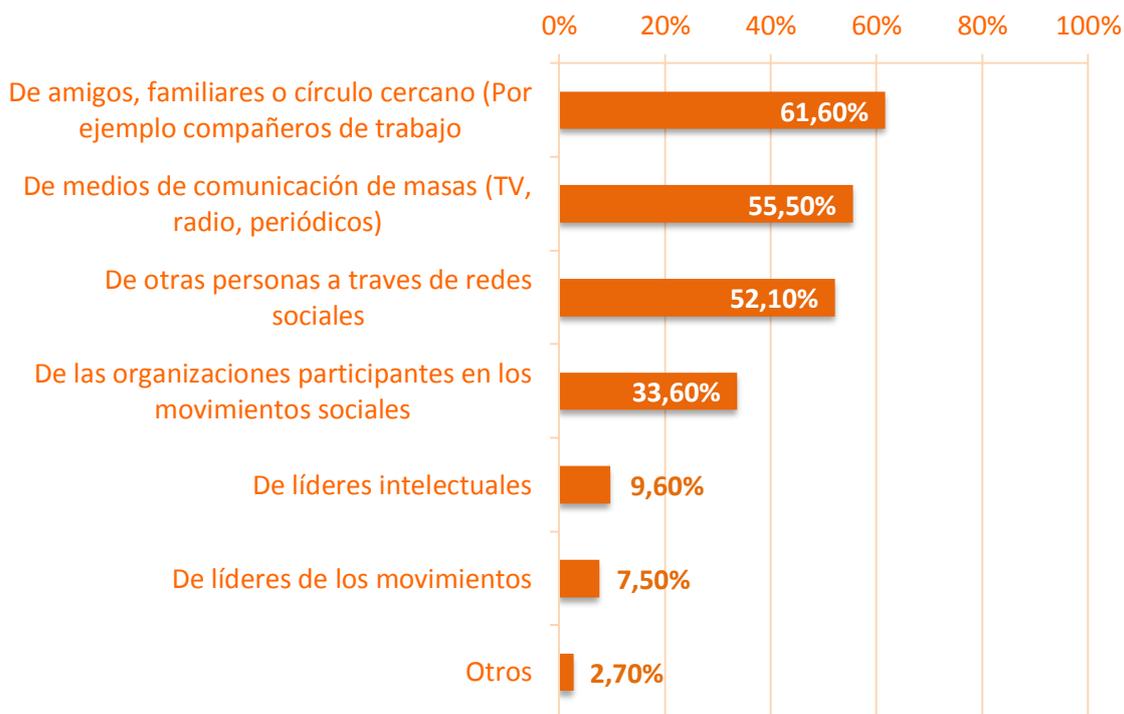


Ilustración 24: Medios por los que ha recibido información de los movimientos sociales

En el apartado de difusión ya vimos como recibíamos la información de las convocatorias, pero en este punto vamos a tratar la totalidad de la información que se genera en los movimientos sociales, no solo la convocatoria de acciones para que la gente se pueda adherir a ellas, sino también aspectos como el desarrollo de las mismas, los valores que hay detrás de los movimientos, las actuaciones de los manifestantes y de las fuerzas de orden público, la información sobre el número de asistentes etc.

En primer lugar, como era de prever después de conocer que dentro de los movimientos sociales principalmente se transmite la información cara a cara, se

encuentran los amigos, familiares y conocidos, es decir nuestra red social física. Dentro de estas comunicaciones se incluyen tanto las informaciones cara a cara, que en la práctica totalidad de los casos se van a recibir de este grupo, sino también las que realizamos con ellos a través de redes sociales, a través de mensajería instantánea o de otras herramientas de Internet, como los correos electrónicos.

En segundo lugar aparecen los medios de comunicación de masas tradicionales, TV, radio y periódicos. Esta información revela la importancia que tienen en nuestro conocimiento del mundo que nos rodea estos medios, por lo que influirán de una manera u otra en nuestra percepción del mismo. Por lo tanto, nuestro conocimiento de los movimientos sociales va esta en mayor o menor medida influenciado por estos medios de comunicación

En tercer lugar aparecen otras personas a través de las redes sociales. Estos actores del proceso comunicativo van a ser de especial importancia, porque no son personas que pertenecen a nuestra red social "off line", es decir, no son nuestros amigos, ni nuestros vecinos, ni nuestros compañeros de trabajo. Son personas que en muchos casos nos van a poder dar nueva información que a la cual no podríamos acceder de manera "off line". El porcentaje además es muy cercano al de los medios de comunicación de masas lo que demuestra su importancia e influencia en el conocimiento de los movimientos sociales estudiados. Decir que, si combinamos la información que recibimos a través de redes sociales de Internet de estas personas que no forman parte de nuestra red social física con la información que recibimos de nuestros amigos, familiares, conocidos, etc., también a través de redes sociales podemos entender la influencia de los mismos en el conocimiento de los movimientos. Por último decir en este punto, que estos datos contradicen la idea de algunos autores que opinan que las redes sociales de Internet solo permiten una relación mínima con personas que están fuera de tu círculo cercano. Como vemos aquí, en el caso específico de los movimientos sociales interacción sí que parece que sea importante.

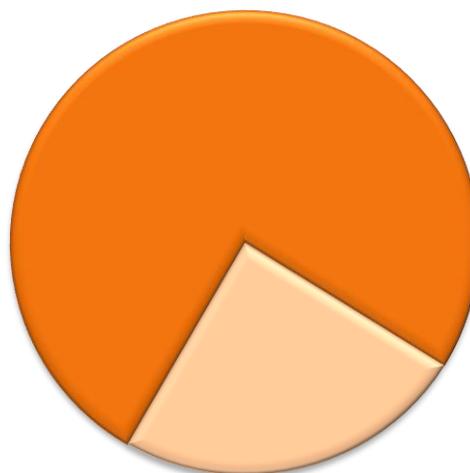
Para cerrar el análisis de este gráfico, comentar que los que menos importancia tienen entre los encuestados como emisores de la información son los líderes de los movimientos y los líderes intelectuales, los cuales han sido de especial importancia en

los movimientos clásicos como el movimiento obrero o el movimiento nacionalista. Decir también que aunque demuestra su importancia, la comunicación recibida de las organizaciones y asociaciones convocantes, también se queda muy lejos en el nivel de importancia de los emisores que hemos analizado en los tres primeros puntos.

En general lo que podemos extraer de este análisis es la fuerza que tienen por un lado las informaciones de los medios de comunicación de masas y por otro, una variedad de personas entre las que se realiza una autocomunicación horizontal. Este es el siguiente dato que nos interesa estudiar, el sentido que tiene la información, si principalmente es horizontal, entre personas al mismo nivel, o vertical, de personas o medios por encima de nosotros.

¿Cómo cree que ha sido la comunicación que ha recibido?

Horizontal;
75,5%



Vertical; 24,5%

Ilustración 25: Tipo de comunicación recibida en los movimientos sociales

Como hemos apuntado durante todo el estudio, la información que reciben las personas sobre los movimientos sociales es primordialmente horizontal. Con los tres gráficos que hemos observado en este apartado podemos corroborar esta información.

En este último gráfico el 75,5% de los encuestados percibe que la información que recibe es horizontal mientras que el resto cree que es vertical. En cualquier caso, este

dato nunca es absoluto, las informaciones que se reciben como hemos visto en los anteriores gráficos, son tanto horizontales como verticales, pero de estas respuestas deducimos que son más importantes las horizontales.

Esto es todavía más claro entre las personas que asisten físicamente a las acciones colectivas donde los encuestados apuntan en el 85,1% de los caso que la información es horizontal.

Como hemos comentado en anteriores apartados, el análisis cualitativo nos permite afirmar que una de las razones más importantes para la recepción de la información es el interés. Las personas menos interesadas en el movimiento social son las que reciben primordialmente la información de forma vertical, concretamente desde los medios de comunicación de masas.

Otro aspecto a tener en cuenta, es que el hecho de acudir a las manifestaciones se muestra como significativo a la hora de potenciar la recepción de información por parte de las organizaciones y al contrario para los que no acuden. En cambio esto no es un aspecto diferenciador para recibir información de los líderes de los movimientos, intelectuales o no.

Pasemos ahora al análisis de la interacción real. Una de las principales características de la información horizontal en contra de la vertical, es que la primera permite al receptor de la información responder o interactuar con el emisor. En este proceso se genera tanto un contacto entre los dos actores, como una retroalimentación de los mensajes, lo cual va a tener importantes implicaciones en la generación de simbología.

Veamos cómo han sido estas interacciones:

**¿Tenía la posibilidad de interactuar,
responder o debatir con las personas de
las que recibía la información?**

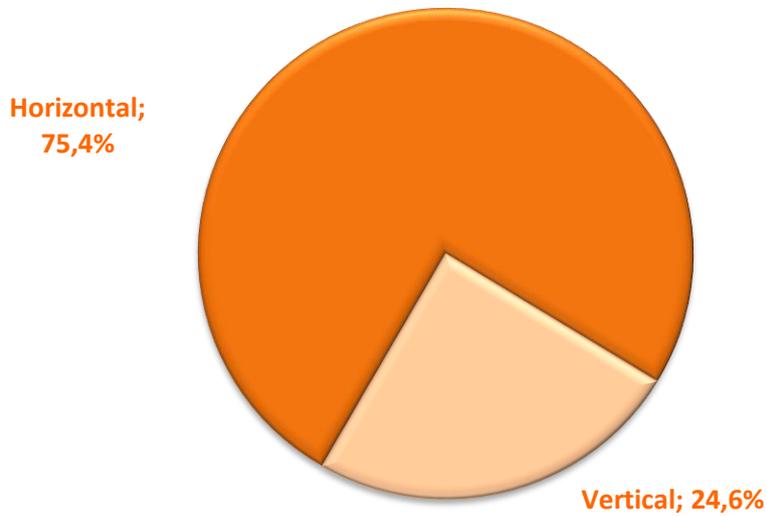


Ilustración 26: Posibilidad de interacción con las personas de las que recibe información

Este gráfico nos demuestra que en realidad la información era horizontal, ya que los datos son prácticamente iguales a los de la forma en la que creían que habían recibido la información. Pero lo que nos interesa es ver si en realidad se ha producido la interacción comunicativa. Veámoslo en el siguiente gráfico:

¿Ha interactuado en alguna ocasión con las personas, medios o organizaciones de las que ha recibido la información?

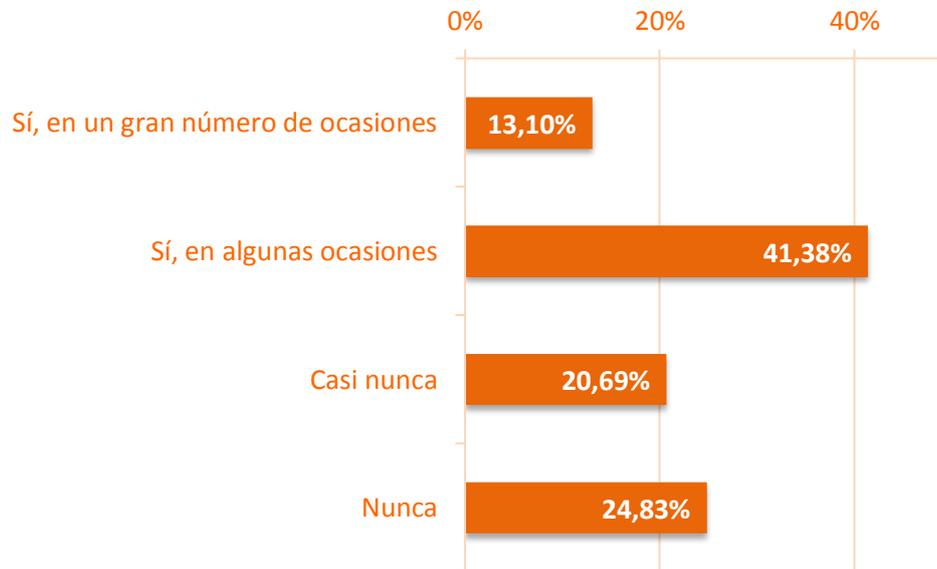


Ilustración 27: Frecuencia de interacción con las personas de las que recibe información

El 54,5% de los encuestados afirma que ha interactuado en ocasiones con las personas que emitían la información y en un 13,1 de los casos se ha realizado esta interacción con asiduidad. Esto quiere decir que en los movimientos sociales se da normalmente interacción entre los miembros de los mismos. Los movimientos sociales van a tener por lo tanto un alto grado de autocomunicación y por lo tanto la generación de significado se va a realizar entre los propios miembros del movimiento a través de la interacción horizontal.

Por último vamos a ver una influencia también importante de esta información vertical y horizontal, la percepción de credibilidad de la misma.

Nos hemos centrado principalmente en el objeto del estudio, conocer las implicaciones de las redes sociales, por lo tanto hemos preguntado específicamente si esta información recibida a través de ellas era más o menos creíble que la recibida por

los medios de comunicación de masas tradicionales. Los resultados fueron los siguientes:

¿Cree que la información recibida desde las redes sociales es más creíble que la de los medios de comunicación tradicionales (Prensa, radio, TV)?

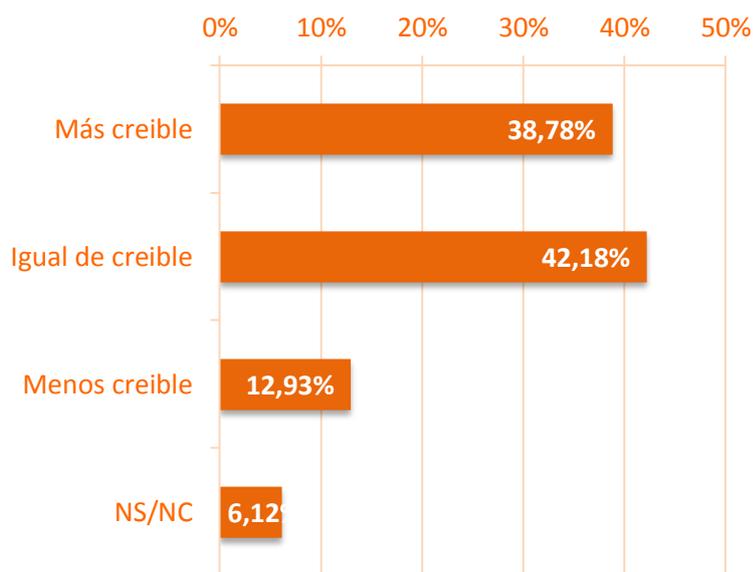


Ilustración 28: Credibilidad de la información recibida

Uno de los discursos que suelen aparecer es que las redes sociales de Internet en un lugar donde hay que tener especial cuidado con la información ya que mucha de ella puede ser falsa, en contra que la de los medios de comunicación, que se supone que es información periodística contrastada.

Según observamos en el gráfico la percepción de los encuestados es la contraria. Existe una mayor credibilidad de la información recibida a través de las redes sociales. Esta credibilidad de las comunicaciones a través de las redes sociales es uno de los puntos fuertes de esta comunicación horizontal. Los entrevistados expresan que, como ocurre con todas las informaciones recibidas por cualquier canal debe ser contrastada, y que en las redes sociales también existe gran cantidad de información manipuladas según los intereses de las persona que lo emite, pero en el fondo esto no consigue que la información así recibida, sea menos creíble que la de los medios de comunicación de

masas. Esto se une a la influencia que tienen tres aspectos importantes de la comunicación a través de las redes sociales de Internet:

- La primera es la diversidad de informaciones recibidas desde los mismos focos de la noticia, que permite verificar las informaciones recibidas.
- La segunda es el carácter instantáneo que ofrecen plataformas móviles. Existe un elevado número de conexiones en directo con los lugares donde se están llevando a cabo los acontecimientos a través de los servicios de “streaming” que permiten emitir videos en directo de cuales están siendo las actuaciones por lo que los usuarios con interés y con pequeños conocimientos de las redes pueden acceder de una manera sencilla a casi cualquier información en tiempo real.
- La tercera es que, como pasa en otros medios de comunicación, determinados informadores tienen asociada una credibilidad en la mayoría de casos a prueba de dudas, y el uso continuado de las redes sociales de Internet permite la localización de estos informadores que se convierten en lo que podríamos llamar referentes informativos del movimiento. La capacidad de revisar el historial de comunicaciones de los usuarios es otra de las características que facilita la confianza en la credibilidad de estos informadores.

7.7. Influencia en las variables psicosociales de los participantes

En este apartado se ha analizado uno de los aspectos más importantes del estudio, las implicaciones de la utilización de las redes sociales en factores psicosociales. Pretendemos por lo tanto localizar cambios en los sentimientos, como por ejemplo los de pertenencia o los de legitimación de las reivindicaciones mediante el apoyo social y la interiorización de los valores y las influencias en la identidad. Aunque en este apartado analicemos también los datos cuantitativos, la reflexión va a partir más del estudio de los discursos cualitativos localizados.

7.7.1. Influencia en el sentimiento de pertenencia

Una de las razones que hace que un actor individual se convierta en miembro de un movimiento social, es que se genere en este un sentimiento de pertenencia como actor colectivo:

Después de su participación en estos movimientos sociales ¿Se siente parte de un grupo o colectivo?

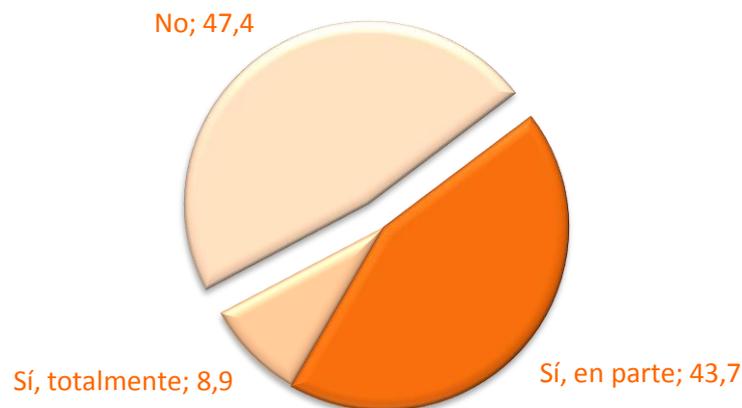


Ilustración 29: Percepción de pertenencia

Dentro del estudio realizado, el 52,6% por ciento de los encuestados se sentía total o parcialmente miembro de un colectivo o grupo de personas después de participar en los movimientos sociales. De ellos, solo un 8,9%, mostraban un sentimiento absoluto de pertenencia, pero este dato debe ser contrastado con lo recogido en el estudio cualitativo.

Aquí hay que apuntar que durante el estudio cualitativo se consigue profundizar más en la naturaleza de este sentimiento de pertenencia. El discurso entre los entrevistados no es exactamente de pertenencia a un grupo específico, ya que esto crea una sensación de grupo cerrado.

En el caso específico del movimiento 15M, lo que los informantes transmiten es la sensación de ser parte de la sociedad, pero de una sociedad que exige cambios en las

instituciones políticas y económicas y su participación en las decisiones políticas. No sienten que el movimiento 15M y sus participantes conformen un grupo determinado, simplemente son parte del reflejo de una ciudadanía descontenta. Es lo que denominan el “sentimiento quincemayista” en el que identifican, no tanto unas reivindicaciones concretas y a corto plazo, sino una manera de actuar en la sociedad y para la sociedad, con resultados en el largo plazo. Este sentimiento de pertenencia también se refleja en otros discursos recurrentes en las redes sociales, como la identificación de muchos de los participantes como “indignados” o el caso específico de la interacción en twitter mediante el hashtag #somosel99 o #wearethe99 utilizados respectivamente en el movimiento 15M y el movimiento Occupy de manera profusa. Pero en nuestro caso de estudio lo que nos interesa es la influencia que han tenido las redes sociales en este sentimiento de pertenencia. Los datos analizados en el estudio cuantitativo nos ofrecen los siguientes resultados:

¿Qué grado de influencia ha tenido la comunicación en redes sociales en esta percepción?

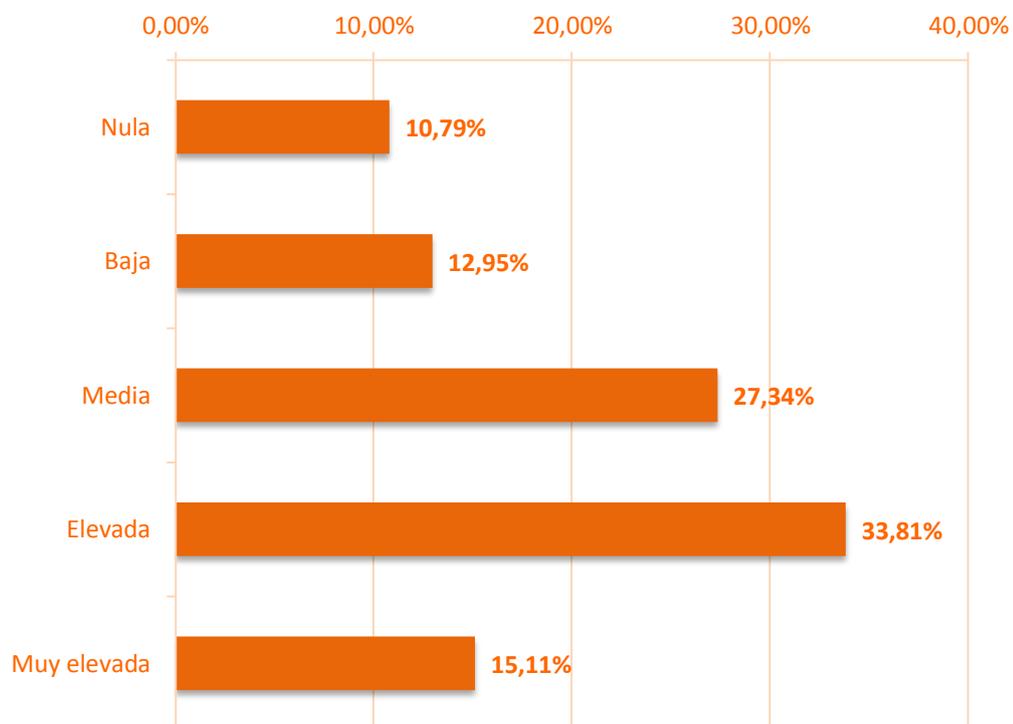


Ilustración 30: Influencia de las redes sociales de Internet en la percepción de pertenencia

Como vemos casi el 50% de los encuestados perciben que las redes sociales han influido de manera elevada o muy elevada en este sentimiento de pertenencia, mientras que solo el 23,7% creen que esta influencia ha sido baja o nula.

Contrastando los datos con los discursos del análisis cualitativo, vemos que esta interacción en redes sociales influye sobre todo en la formación de lazos débiles de pertenencia y sobre todo, las personas que han participado en la organización de los movimientos sociales, apuntan que estos lazos se convierten en fuertes mediante la participación activa en el espacio “off line”.

En todo caso, en el desarrollo de las entrevistas en profundidad, se revelan aspectos que nos permiten ver como se generan también una serie de lazos fuertes, principalmente cuando las interacciones forman comunidades virtuales, a través de redes sociales de Internet, con otros activistas que están realizando las mismas tareas en otras ciudades o países. Se demuestra, lo que apunta Castells citando los estudios en Berkeley de Marcia Lipman, que *las comunidades virtuales son tanto más exitosas, cuanto más están ligadas a tareas, a hacer cosas o a perseguir intereses comunes juntos* (Castells, 2000).

Para profundizar más en este aspecto hemos desagregado estos lazos de pertenencia para descubrir la naturaleza de los mismos.

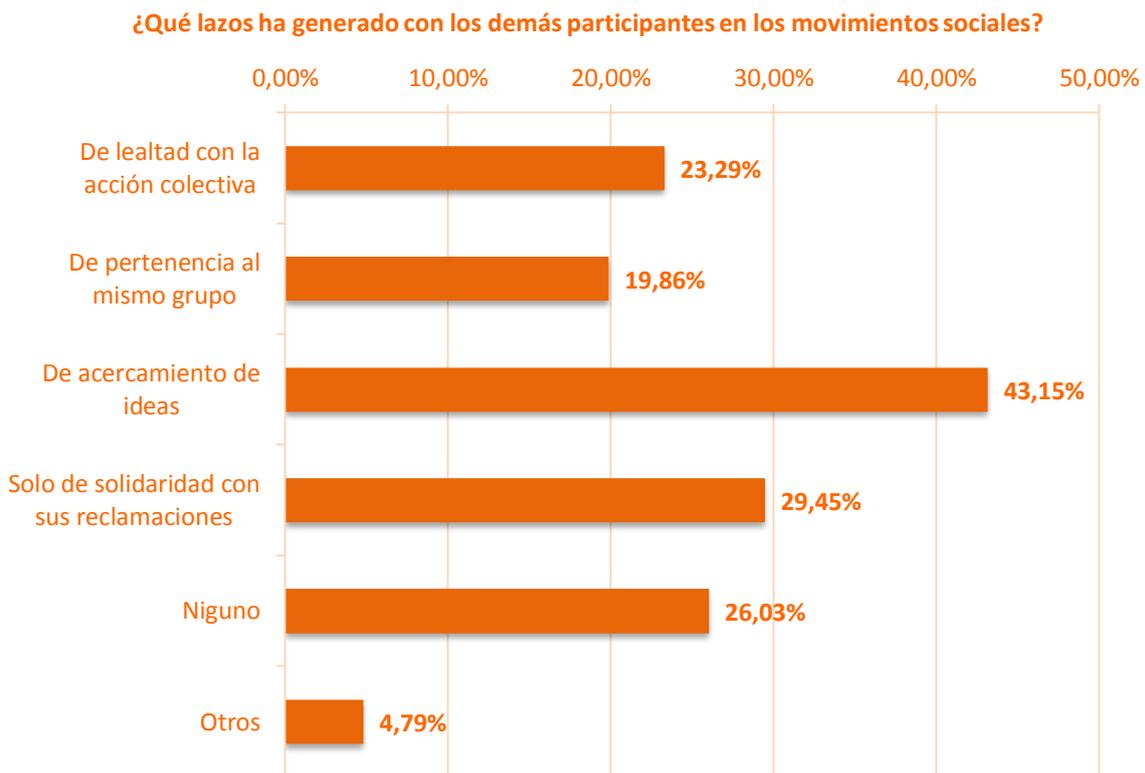


Ilustración 31: Tipos de lazos con los participantes en los movimientos sociales

Como observamos el porcentaje de personas que no han mostrado ningún lazo, y por lo tanto, tampoco de pertenencia, es del 26%. Pero también por otro lado también se han generado lazos fuertes, en gran manera influenciados por las redes sociales de Internet, como los de lealtad con la acción colectiva apuntados por el 23,3% de los encuestados o el de pertenencia al mismo grupo, en prácticamente el 20% de los casos.

Estos datos aumentan al 43,5% si lo extendemos al grado de acercamiento de ideas, aunque en este caso tendría más relación con la vinculación de valores comunes que con la pertenencia. Aún así, en este último punto, debemos denotar como los nuevos movimientos en red se caracterizan específicamente por eso, por ser movimientos organizados en base a coaliciones que se constituyen en torno a valores y proyectos (Castells, 2000).

Por último, autores como Thomas Olesen, puntualizan que los lazos que se generan a través de las NTIC en la mayoría de los casos no van más allá de la simple solidaridad

con las reivindicaciones de los participantes (Olesen, 2004). En el caso de nuestro estudio, el porcentaje de encuestados que simplemente generan lazos de este tipo es del 29,4%. Este es un síntoma de debilidad de las conexiones, pero cuando cruzamos datos, podemos observar que estos lazos de solidaridad permiten alcanzar en un gran porcentaje de estos individuos (más del 60%) un cierto sentimiento de pertenencia al movimiento social.

7.7.2. Influencia en los sentimientos de legitimidad de las reivindicaciones y apoyo social

Pasemos ahora a analizar cuál es esa percepción del respaldo de la sociedad, que va a influir en el sentimiento de legitimidad de las reivindicaciones.

¿Qué influencia cree que han tenido las redes sociales la percepción de que existe un apoyo de la sociedad a sus reivindicaciones?

1-Poca importancia 5-Mucha importancia

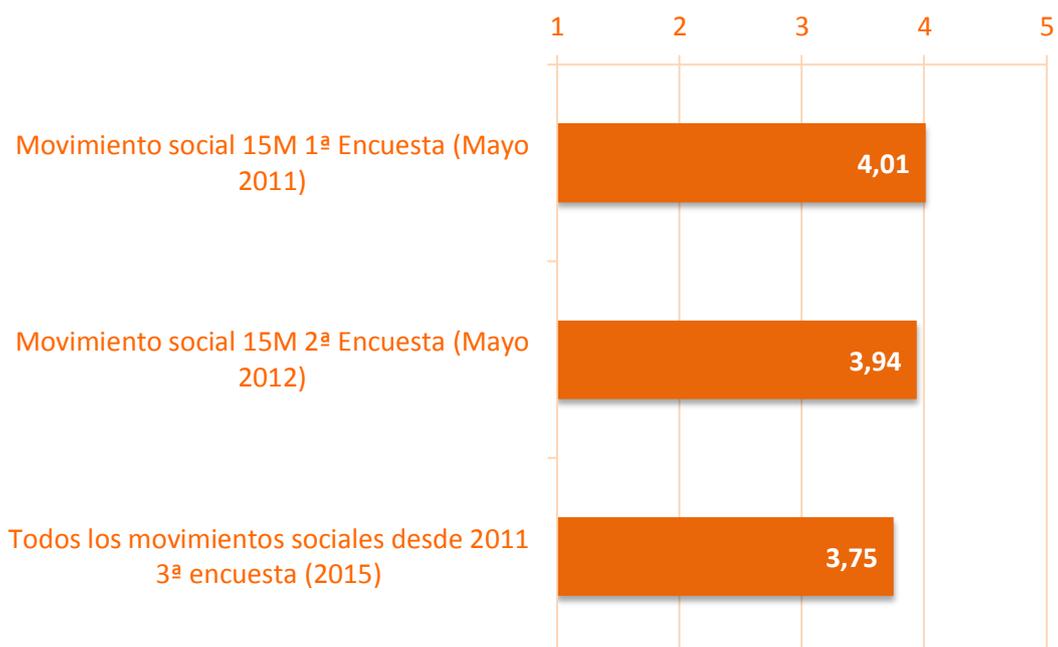


Ilustración 32: Influencia de las redes sociales de Internet en la percepción de apoyo

Vamos a centrarnos aquí en la primera oleada de encuestación para conocer en profundidad como fueron estos sentimientos en el movimiento 15M. Vemos que la puntuación que le dan los encuestados de ese proceso es de 4.01 sobre 5. Este alto índice de percepción de la influencia de las redes sociales enraizará con varios elementos como el sentimiento de la personas dentro del movimiento 15M de legitimidad de las acciones realizadas. El respaldo de la opinión pública es algo ya reflejado en los estudios de opinión (Metroscopia, 2011) o también en la observación de los mensajes de apoyo transmitidos por las redes sociales, que son, según los discursos recogidos en el estudio cualitativo, uno de los factores que llevan a los participantes a ratificar que sus reclamaciones son legítimas. Este apoyo no solo implica un sentimiento de legitimidad, también afecta al comportamiento efectivo, como por ejemplo sobre la decisión de mantener vivo el movimiento 15M y seguir realizando movilizaciones.

Apuntar a este respecto dos características del apoyo popular al movimiento 15M, por un lado, la incidencia que tiene la naturaleza pacífica del movimiento en este respaldo de la Opinión Pública y por otro el surgimiento de movimientos internacionales en el mismo sentido.

El discurso de los entrevistados refleja claramente la asunción y la necesidad de que sea un movimiento pacífico para conseguir sus fines, no solamente por la propia naturaleza ideológica del movimiento, muy influenciada por las ideas de Hessel (Hessel, 2011), sino por la dependencia del respaldo de la sociedad para lograr consecuencias políticas y sociales.

Por otro lado, el refuerzo en las ideas que provoca la extensión de las manifestaciones a otros lugares del mundo y la interacción realizada con estos movimientos. El “movimiento Occupy” o la “European Revolution”, etc., toman al movimiento 15M como uno de sus referentes, y esto es vital tanto en el sentimiento de legitimación, como en la decisión de seguir actuando.

Por último, también apuntar la interacción a través de las redes sociales con los activistas de la llamada “Primavera Árabe”. El desarrollo de estas revoluciones, con la percepción de apoyo internacional al mismo y los resultados políticos que obtuvieron, son fundamentales en la idea de que también el movimiento 15M es también un movimiento legítimo que puede tener resultados beneficiosos para los ciudadanos. Esto actúa como refuerzo de las ideas de los participantes y provoca un contexto perfecto para el compromiso con la acción colectiva por el hecho de percibir una “oportunidad política” en los términos de Tarrow (Tarrow, Poder en movimiento. Movimientos sociales, acción colectiva y política de masas en el estado moderno, 1997)

En el resto de los movimientos sociales la lectura es similar, el apoyo que se da al movimiento es uno de los factores que ayudan a que los implicados en la acción colectiva sigan luchando por sus reivindicaciones. El índice de influencia para los demás movimientos ha sido en general más reducido, pero en las entrevistas cualitativas no se han dado diferencias en los discursos que marquen una distinción entre el movimiento 15M y los demás.

7.7.3. Influencia en la generación y transmisión de valores

La hipótesis de la que partimos en este punto es que la interacción a través de las redes sociales entre los participantes influye en la generación de los valores propios del movimiento social.

Si nos centramos en el caso del 15M observamos que aunque las organizaciones convocantes de las primeras manifestaciones marcaron una serie de lemas y reivindicaciones, no fue hasta la interacción espontánea entre los propios manifestantes, cuando realmente se establecieron todos los elementos ideológicos detrás del movimiento.

Esta generación por lo observado en las entrevistas cualitativas se hizo en el espacio físico, pero también en gran medida en el espacio on line en las redes sociales de Internet. Los usuarios con su interacción fueron estableciendo cuales eran lo valores y cuáles eran sus reivindicaciones en un proceso que se realizaba paralelamente en el espacio físico. Las reivindicaciones se recogieron en las asambleas en la plaza, pero antes ya se habían creado y debatido en las redes sociales y los diferentes usuarios las transformaban a través de la discusión y el debate en las redes sociales. No surgen de las organizaciones convocantes, por mucho que se marcaran reivindicaciones “oficiales” desde plataformas como Democracia Real Ya, si no que salieron de los participantes en el movimiento a través de la autocomunicación.

En el caso de los movimientos sociales clásicos, los valores y las reivindicaciones surgen desde los líderes y las organizaciones y se traspasan de forma vertical a los demás actores de la acción colectiva, perdiéndose en gran medida la posibilidad de retroalimentación de las mismas. En cambio en los nuevos movimientos en red, basados en la comunicación horizontal, el proceso de retroalimentación sobre esas reivindicaciones es constante y se va puliendo a lo largo del tiempo. La producción simbólica de la interacción mediante la comunicación es la que forma la realidad de los que es el movimiento.

Pero veamos cómo han valorado los encuestados esta influencia los encuestados:

¿Qué influencia cree que han tenido las redes sociales de Internet en la transmisión de los valores de la manifestación?

1-Poca importancia 5-Mucha importancia

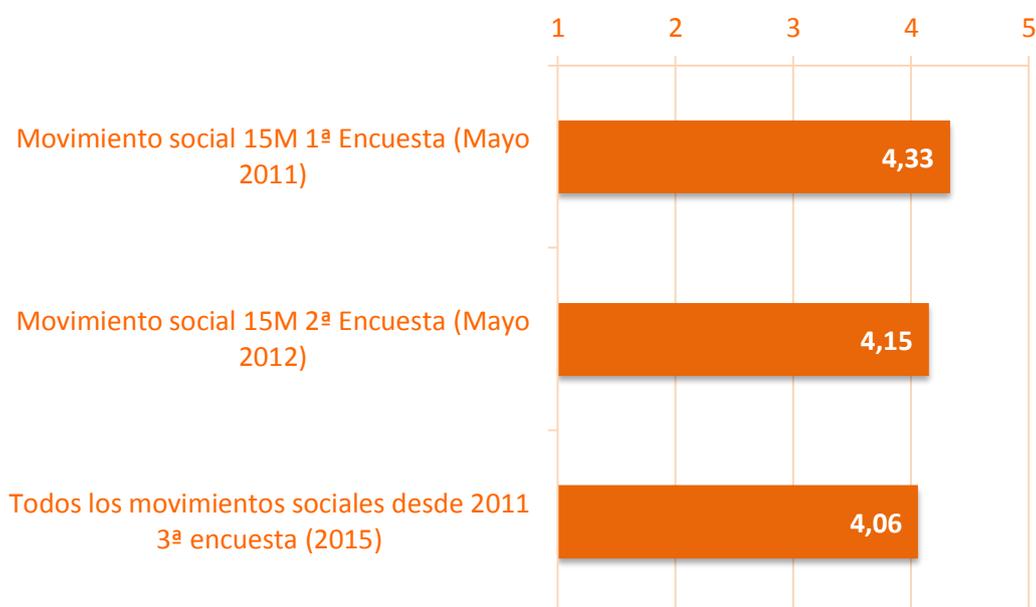


Ilustración 33: Influencia de las redes sociales de Internet en la transmisión de valores

Como podemos observar los valores de la percepción de la influencia de las redes sociales de Internet en este sentido es muy elevada, principalmente en la primera oleada de encuestas sobre el movimiento 15M. En este caso concreto, es una expresión directa en la realidad cotidiana del movimiento 15M. Todos los manifiestos, las propuestas, los valores en los que se asienta el movimiento, las peticiones al gobierno y demás aspectos discutidos y consensuados por las asambleas, tienen su lugar en las redes sociales y en Internet y se apoyan en estas herramientas para su difusión. Gran parte de los manifiestos se pueden encontrar en las redes sociales (Democracia Real ya, 2011), existen archivos de las actas de las asambleas que se difunden a través de ellas (archive.org/spanishrevolution, 2011) o revisando las distintas redes sociales se pueden encontrar enlaces a las páginas web donde se cuelgan estos manifiestos (Toma la Calle León, 2011). Existen iniciativas para recoger

todas las ideologías, conceptos a tratar o las asambleas como es el caso de la 15Mpedia (15MPedia, 2012)

El concepto básico para todos los movimientos sociales es que a través de la interacción social horizontal, se va a interpretar la realidad, vamos a transformar nuestra identidad adaptándonos a esa nueva percepción de la realidad y vamos a cambiar nuestras actuaciones por la diferente manera de percibirla.

7.7.4. Influencia en la identidad de los participantes

La combinación de todos estos aspectos psicosociales analizados nos permite intuir una idea básica en este estudio: La interacción en las redes sociales de Internet en el marco de los movimientos sociales produce cambios en la identidad de los participantes.

Los participantes cambian su interpretación de la realidad a través de la interacción en las redes sociales y por lo tanto cambian la manera en la que son “yo” dentro de esas realidades. Con la interacción dividimos la sociedad en grupos (hay un 99% por un lado y un 1% por otro), transformamos la realidad (“investigar con animales no es ético” o “las políticas de austeridad repercutan negativamente en los ciudadanos”), nos convertimos en parte de un grupo y nos alejamos de otros grupos en la sociedad (soy un “quincemayista” o soy un “altermundista”), creamos unos valores que reflejan nuestra identidad (“soy un defensor de los animales y por tanto estoy en contra de los experimentos médicos en ellos” o “soy un defensor de la educación pública y por lo tanto estoy en contra de los procesos de privatización de los pilares de la sociedad del bienestar”) y por último, voy a actuar con respecto a los valores que forman mi identidad (“voy a luchar por defender la gestión pública de los servicios básicos de la sociedad” o “no voy a comer carne ni vestir pieles”).

Todas estas transformaciones de identidad, se basan en transformaciones de la realidad que percibimos y en como nosotros nos reflejamos en esa realidad. Las

transformaciones de la interpretación que hacemos de la realidad se deben a la interacción simbólica a través de procesos comunicativos, que en el caso de los movimientos sociales se realiza en gran medida a través de las redes sociales de Internet de manera horizontal.

Los ejemplos extraídos se basan en la información cualitativa recogida y en la observación directa de las interacciones en las redes sociales de Internet, lo que demuestra la importancia que tienen en estos aspectos dentro de los movimientos sociales y por extensión dentro del cambio social.

En lo que se refiere al análisis cuantitativo, esta técnica de investigación no es la más apropiada para localizar estas influencias en la identidad directamente, pero hemos querido realizar una aproximación alguno de los aspectos relacionados con ello. Veamos cual son los resultados que se han obtenido en la tercera fase de encuestación sobre todos los movimientos sociales:

¿Cree que se ha modificado en parte su percepción de los problemas sociales con la interacción en los movimientos sociales?



Ilustración 34: Modificación de la percepción de los problemas sociales por la interacción

La grafica nos revela que la mayoría de los encuestados ha sufrido cambios en su percepción de la realidad interactuando dentro de los movimientos de los movimientos sociales. Solo una quinta parte de los encuestados expresan que no han existido cambios en esta percepción. Como ya hemos apuntado, esta percepción que se tiene de la realidad va a ser determinante en la manera en que nosotros “somos” en esa realidad.

El cambio más importante de los tratados, es que los encuestados perciben que tienen una percepción más amplia de los problemas de la sociedad. La variedad de las informaciones que aporta la interacción, tanto en las redes sociales de Internet, como

en las redes sociales tradicionales, influyen en un conocimiento de un mayor número de problemas de la sociedad.

Pero no solo nos interesa sin este conocimiento es más amplio, nos interesa también la profundidad del conocimiento de los problemas, que conlleva un mejor entendimiento de las distintas variables detrás de cada problema. Uno de los discursos más recurrentes en la sociedad es que las redes sociales de Internet no permiten que profundicemos en los problemas de la sociedad, y solo nos quedemos en la capa más visible del mismo. En este sentido los entrevistados expresan que para conocer la realidad hay que vivirla en el espacio físico, al igual que expresan que para comprender en profundidad los movimientos sociales hay que participar activamente en este espacio físico, en “la plaza”. Principalmente unen esta característica a las interacciones realizadas a través de la red twitter y su limitación a 140 caracteres, los cuales comentan, “exigen simplificar el mensaje, sin poder explicar en profundidad los problemas”. Este elemento contrasta con lo que se ve en la grafica, ya que cerca del 37% de los encuestados expresan que ahora tienen un conocimiento de la realidad. Además si observamos los datos filtrando por las personas que solamente han participado en el movimiento interactuando en las redes sociales, podemos observar que no existen diferencias significativas en este sentido. El dato reflejado es incluso mayor para estos individuos, ya que el 40,4% expresa que ahora tienen un conocimiento más en profundidad de los problemas, pero la diferencia despreciable para poder establecer diferencias entre los dos grupos.

Este contraste entre los datos cualitativos y cuantitativos no era tan evidente cuando se avanzaba en las entrevistas cualitativas. En las entrevistas personales cuando se les preguntaba a los individuos por esta característica en la mayoría de los casos se empezaba por este discurso recurrente de falta de profundidad en la información de las redes sociales de Internet, pero a medida que avanzaba la conversación espontáneamente indicaban casos en los que ocurría lo contrario, información profunda a la que accedían en las redes sociales, incluido Twitter. El hecho de poder insertar en los mensajes, tanto de Facebook como de Twitter, enlaces a páginas web o blogs donde se encontraban informaciones desarrolladas, como manifiestos, listas de

reivindicaciones, consejos de profesionales o de otros activistas, etc. empezaban a aparecer también en los discursos. Especialmente evidente era que todos apuntaban la potencialidad de las mismas para insertar imágenes y sobre todo videos sobre las manifestaciones. En estos casos el discurso recurrente era que los archivos de video, explicaban mucho mejor la realidad de lo que se podía hacer con las palabras, con la ventaja de que aportaban mayor credibilidad a lo que se escribía en los mensajes y permitían la explicación “en directo” de los hechos que estaban sucediendo. En resumen, en la primera exposición al tema de la profundidad, recurrían al discurso general que existe en la sociedad, es decir, utilizaban la función metalingüística del lenguaje, al estilo de lo que ocurre en los grupos de discusión. Luego tras el desarrollo de la conversación, empezaban a aparecer este otro tipo de discursos basados en experiencias y sentimientos propios o de personas con las que habían interactuado, en los que ya no se daba este contraste con los datos que hemos extraído en el cualitativo.

El problema, como ya hemos apuntado en el apartado de difusión es el interés. Una persona que no esté interesada en los movimientos sociales no se va a preocupar en profundizar en la información que pueda estar vinculada dentro de los mensajes, en cambio, sí que va a poder recibir de manera eficaz en algunos casos información simple y sintetizada, por ejemplo, leer un mensaje de 140 palabras de su “timeline” en Twitter. En todo caso, estas características, lejos de ser una traba para la comunicación por redes sociales de Internet, muestran beneficios con respecto a otros medios de difusión.

Unido a esto, recalcar la fuerza que tiene en esta comunicación la posibilidad de enviar videos tanto en directo o como no. La importancia de poder subir videos a YouTube u otra plataforma y compartirlos a través de las redes sociales se muestra como un elemento básico para los movimientos sociales en gran parte de los discursos recogidos.

Apuntar también que alguno de los entrevistados responde espontáneamente que una de las mayores potencialidades de las redes sociales de Internet es la facilidad que

tienen para crear símbolos. Estos símbolos son los que van a permitir a los individuos interpretar la realidad.

Por último observemos a nivel cuantitativo como valoran los encuestados la influencia de las redes sociales de Internet en este cambio de percepción de la realidad y de la identidad:

¿Qué grado de influencia ha tenido la comunicación en redes sociales en estos cambios de percepción de la realidad?

1-Poca importancia 5-Mucha importancia



Ilustración 35: Influencia de las redes sociales de Internet en la percepción de la realidad

Solo comentar a esta gráfica que los encuestados hacen una valoración media-alta de esta influencia y que no hay diferencias significativas entre los que han acudido o no a las manifestaciones y entre los que solo han interactuado en redes sociales de Internet y el resto.

A modo de epílogo de vamos a poner un ejemplo de extraído de las entrevistas cualitativas que, a pesar de ofrecer una visión reduccionista de esta influencia de la interacción social de las redes sociales en las identidades colectivas e individuales, hace que comprendamos fácilmente como actúan estas influencias:

En un momento de las manifestaciones posteriores al 15 de Mayo una persona que estaba en la Puerta del Sol y que llevaba una bandera de la candidatura olímpica de Madrid se subió a una de las farolas de la plaza y pudo ser

fotografiado desde un teléfono móvil y subió la foto a las redes sociales. La bandera no llevaba ningún símbolo de rechazo a la candidatura olímpica pero la gente empezó a compartirla con mensajes de que se estaba en contra de esta candidatura y que era un gasto superfluo en esta época donde nos exigían recortes sociales. A medida que se compartía la foto se creó una sensación generalizada de que el movimiento 15M estaba en contra de los juegos olímpicos en Madrid y esto cambio la actitud de la gente que empezó a exigir que el ayuntamiento retirara la candidatura. En ningún momento anterior en las asambleas se había hablado de este rechazo a la candidatura pero ahora era una de las exigencias del 15M. Y ocurrió en un espacio muy corto de tiempo y entre personas que puede que no hubieran pensado nunca que la candidatura olímpica fuera algo malo para el ciudadano. En este caso las redes sí que tienen fuerza, en generar estos símbolos y hacerlos parte del movimiento y de las personas.

(Información recogida mediante entrevista en profundidad a informante clave)

Como hemos comentado a pesar de su reduccionismo, explica claramente como la interacción a través de redes sociales genera cambios en la percepción de la realidad que influyen en la identidad colectiva y en la identidad individual y por extensión a cambios en la actuación efectiva de los participantes.

7.7.5. Influencia en los cambios de comportamiento o actuación

Como última influencia psicosocial, vamos a ver los cambios en las conductas efectivas. Como apuntamos en el apartado anterior, los cambios en la percepción de la realidad, producen cambios en la identidad de la persona y por lo tanto cambios en su conducta. Vamos a ver cuáles son los cambios concretos que han tenido los participantes en los movimientos sociales:

¿Cree que interactuar en estos movimientos sociales ha modificado su manera de actuar o su comportamiento ante los problemas ?

Apunte las tres modificaciones más importantes

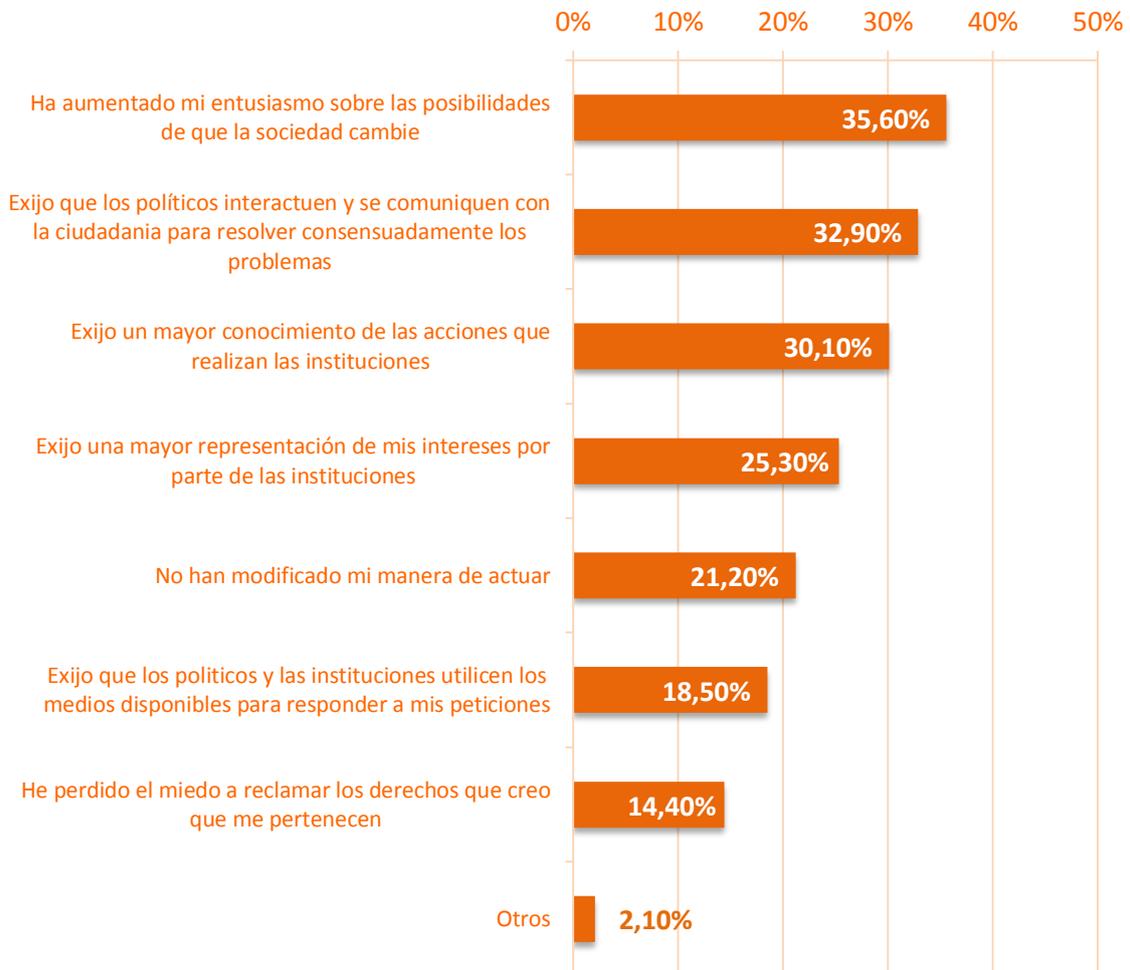


Ilustración 36: Modificaciones de comportamiento

Solo el 21,2% de los encuestados apuntan que tras la interacción en los movimientos sociales no han cambiado su forma de actuar, un dato muy bajo, que representa que han cambiado sus actuaciones o comportamientos el 78,2%.

Entre los que exponen que han cambiado sus actuaciones, les hemos pedido que reflejen solo los tres cambios más importantes.

El cambio que presenta un mayor porcentaje, es el del entusiasmo sobre las posibilidades de que la sociedad cambie. Si bien esta no es una actuación o comportamiento la hemos colocado aquí en referencia a las teorías de Manuel Castells que apuntan a que los dos elementos más importantes para actuar o no en un movimiento social son el miedo y el entusiasmo (Castells, 2012). Según este autor, la neurociencia nos dice que el miedo tiene un efecto paralizante y el entusiasmo activa la acción. Para que existan cambios de conducta por lo tanto es necesario superar el miedo y convertirlo en emociones positivas. En cambio el entusiasmo es el que no va a llevar a la acción, a cambiar nuestro comportamiento y empezar a actuar. El paso a la acción colectiva se dará cuando a esto se une la identificación con otros de la indignación por la interacción comunicativa. En el estudio cuantitativo de las percepciones de los participantes quedaría claro por tanto la importancia de este sentimiento de entusiasmo que lleva a las personas a actuar. Pero no ocurre así con el miedo. La pérdida de miedo a reclamar los derechos que me pertenecen es el cambio menos apuntado por los encuestados. En esta variable que mezcla emoción y acción los individuos no han reflejado que tengan cambios de comportamientos, es decir pérdida del miedo a reclamar, lo cual contradeciría lo que apunta Castells. Hemos intentado recabar una información "más emocional" en el estudio cualitativo y nos hemos encontrado un rechazo a la palabra miedo en la mayoría de los encuestados. A casi todos ellos les cuesta reconocer como limitador de sus acciones al miedo. En cambio expresan abiertamente los demás pasos que propone Castells, el paso de este miedo a la ira, de ahí a la indignación y de esta a la acción activada por el entusiasmo. Lo que sí que reconocemos en las entrevistas cualitativas en profundidad es algunos aspectos relacionados con el miedo, como la vivencia de las cargas y la percepción que tienen algunos entrevistados del freno que suponen los comportamientos policiales en algunos casos a que algunas personas se adhieran a las manifestaciones.. El problema tras revisar el estudio empírico no es tanto que no se den las circunstancias que apunta Castells, simplemente el error metodológico que supone intentar estudiar algo tan profundo como las emociones desde un punto de vista cuantitativo, como ya apuntamos en el marco metodológico, lo que se une a el rechazo mencionado de los

encuestados y entrevistados a reconocer el miedo. Un correcto estudio cuantitativo del miedo conllevaría utilizar técnicas de encuestación basadas en ítems para reconocer el miedo al estilo de los estudios psicológicos, pero esto provocaría un gran aumento de la extensión de los cuestionarios y una pérdida de eficacia de los mismos. En todo caso, el miedo y el entusiasmo como emociones relevantes en el estudio de los movimientos sociales, merecen un estudio en profundidad que no hemos podido desarrollar aquí.

Volviendo al gráfico entre todos los posibles cambios de actuación nos hemos centrado en los que tienen que ver con la retroalimentación de la información de los políticos, la acción conjunta a través de la interacción y la representación efectiva de los intereses de los ciudadanos. Todos ellos son aspectos que tienen que ver con la información, interacción y con el empoderamiento del ciudadano. En la gráfica podemos ver la importancia que tienen todas ellas, porque en todas se han mostrado cambios en los comportamientos de los participantes, pero no podemos establecer cuál de las variables pesa más que las otras. Lo que sí que parece es que la mezcla de interacción y empoderamiento es la más importante. Como vemos el segundo cambio de comportamiento más señalado por los encuestados es que ahora exigen a los políticos interactúen y se comuniquen con la ciudadanía para resolver consensuadamente los problemas. Como indican algunos autores los nuevos movimientos en red son movimientos de empoderamiento de la ciudadanía y en todos está interiorizada la interacción comunicativa como modo de actuación.

Pasemos ahora a ver cómo han influido las redes sociales de Internet en cada uno de los cambios de comportamientos. Para ello hemos preguntado a los encuestados que habían cambiado sus comportamientos la importancia de las redes sociales en este cambio de comportamiento. Es decir las valoraciones para cada uno de los casos solo las han realizado los encuestados que han expresado ese cambio en esa actuación.

¿Qué importancia han tenido las redes sociales de internet en estos cambios de su manera de actuar o en su comportamiento ante los problemas?

1-Poca importancia 5-Mucha importancia

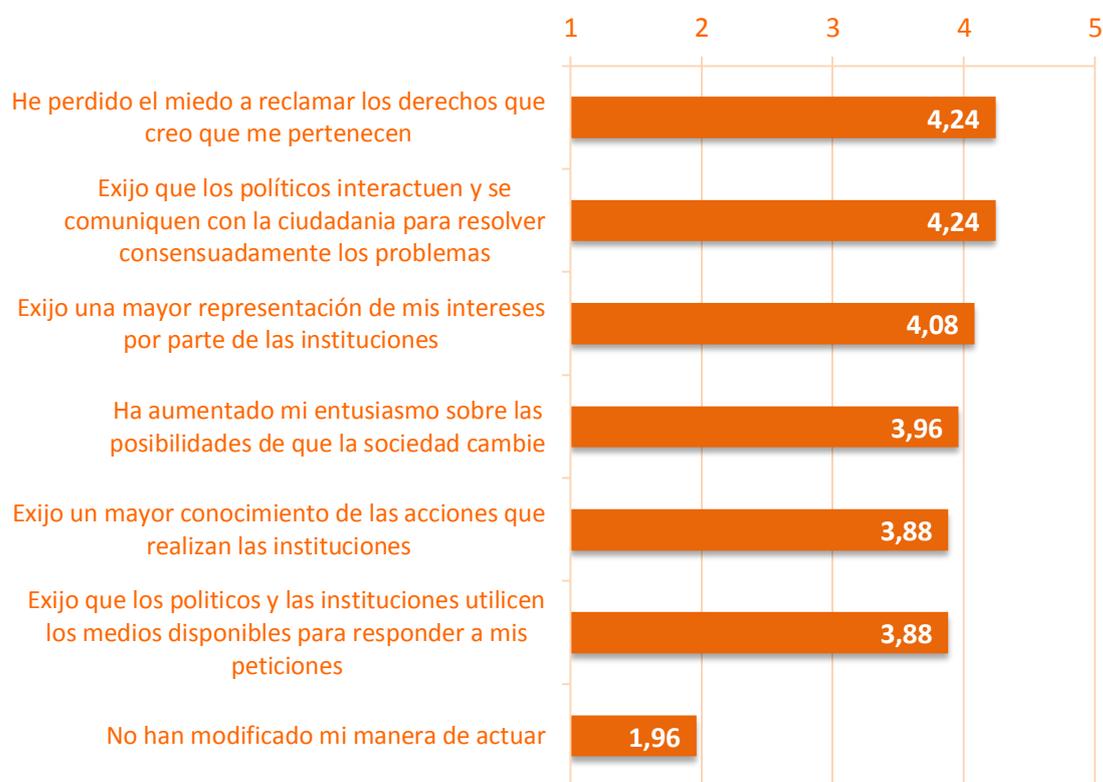


Ilustración 37: Influencia de las redes sociales en las modificaciones de comportamiento

En el caso de las valoraciones de la importancia de las redes sociales de Internet en los cambios de comportamiento, si que vemos ahora como la perdida de miedo es en la que más influyen igualada con la exigencia a los políticos en que interactúen para la resolución de los problemas. La observación de este grafico sí que podemos respaldar entre la muestra utilizada, dos de las hipótesis que están en la concepción del estudio:

- El conocimiento de que hay otras personas como tú, i.e. que piensan igual que tú o que están en tu misma situación de indignación o que tienen las mismas reivindicaciones, a través de la interacción en redes sociales de Internet, hace

que se pierda el miedo a participar en las acciones colectivas para reclamar los derechos individuales y colectivos.

- La utilización de las redes sociales para interactuar con otros participantes en los movimientos y resolver problemas comunes en los movimientos colectivos, va a influenciar en que se exija lo mismo las instituciones políticas como fórmula de empoderamiento ciudadano.

En referencia a este último punto, revelar otro efecto relacionado con la interacción que permiten las redes sociales, y es que los partidos políticos, así como los propios políticos, también disponen de cuentas oficiales en las redes sociales. Esta peculiaridad de poder hacer llegar las demandas directamente a los políticos o a los partidos es ampliamente utilizada por los miembros de las redes sociales y estos, van a exigir una retroalimentación directa por parte de los responsables políticos y los partidos a los que representan. La inactividad de estas cuentas fuera de las campañas electorales, la escasa interacción de los políticos y la gestión de las cuentas por parte de gabinetes de comunicación y no por las propias personas a las que hacen referencia, crean entre los usuarios una sensación de dejadez de los políticos en atender las reivindicaciones ciudadanas y una percepción de ocultismo generalizado en los procesos de toma de decisiones, en las que no cuentan con la opinión de sus propios votantes. Todos estos hechos son reflejos directos de cómo las redes sociales menoscaban la legitimación de las instituciones políticas.

Por último, apuntar la altísima elevada puntuación que se le da a esta influencia en todos los cambios estudiados. Esto nos permite contrastar sobre la muestra que las redes sociales pueden influir en los cambios de conducta.

Decir que esta reflexión no supone que por utilizar redes sociales de Internet vamos a actuar de diferente manera, quiere decir que, mediante esta interacción comunicativa, vamos a provocar cambios en nuestra percepción de la realidad que nos harán cambiar con respecto a ella y por lo tanto actuar de una manera diferente. El hecho fundamental es la interacción comunicativa, no la existencia de las redes sociales de

Internet, pero cuanto más rápido e interactivo sea el proceso comunicativo, más probable será que se den estos cambios de percepción de la realidad, cambios de identidad y cambios de comportamiento efectivo (Castells, 2012). Las redes sociales de Internet nos dan esa rapidez y esa interactividad, a la vez que van a expandir nuestras redes.

Para concluir, decir que estos cambios de comportamiento están relacionados con la pérdida de legitimidad de las

7.8. Influencia en el ciclo de protesta

El análisis de los ciclos de protesta, nos lleva a abordar varios conceptos desde la base de que los movimientos sociales van a evolucionar en el tiempo.

Los conceptos más importantes que se estudian son la duración de los movimientos sociales y la intensidad.

Como citan varios autores en palabras de Tarrow (Casquete, 1998; della Porta & Diani, 2011), los ciclos de protesta tienen una serie de características comunes:

...una fase de intensificación de los conflictos y la confrontación en el sistema social, que incluye una rápida difusión de la acción colectiva de los sectores más movilizados a los menos movilizados; un ritmo de innovación acelerado en la formas de confrontación; marcos nuevos o transformados para la acción colectiva; una combinación de la participación organizada y no organizada; y unas secuencias de interacción intensificadas entre disidentes y autoridades que pueden terminar en la reforma, la represión y, a veces, en la revolución” (Tarrow, 1997, p.263-264)

Lo principal que nos queda claro es que los movimientos sociales evolucionan en el tiempo, y se van a ir combinando fases de gran intensidad del conflicto con momentos de desescalada.

Momentos como los iniciales de los conflictos son de gran intensidad, principalmente debido al entusiasmo de los participantes se unen con otros donde la reiteración de la forma de acción hace que la gente vaya cansándose y desilusionándose.

Veamos en nuestro estudio, cual es la situación en la que se encuentran los movimientos sociales que componen esta nueva ola de protestas que se ha vivido desde 2011:

¿Con respecto a los movimientos en que participa o ha participado, cual cree que es su estado actual?

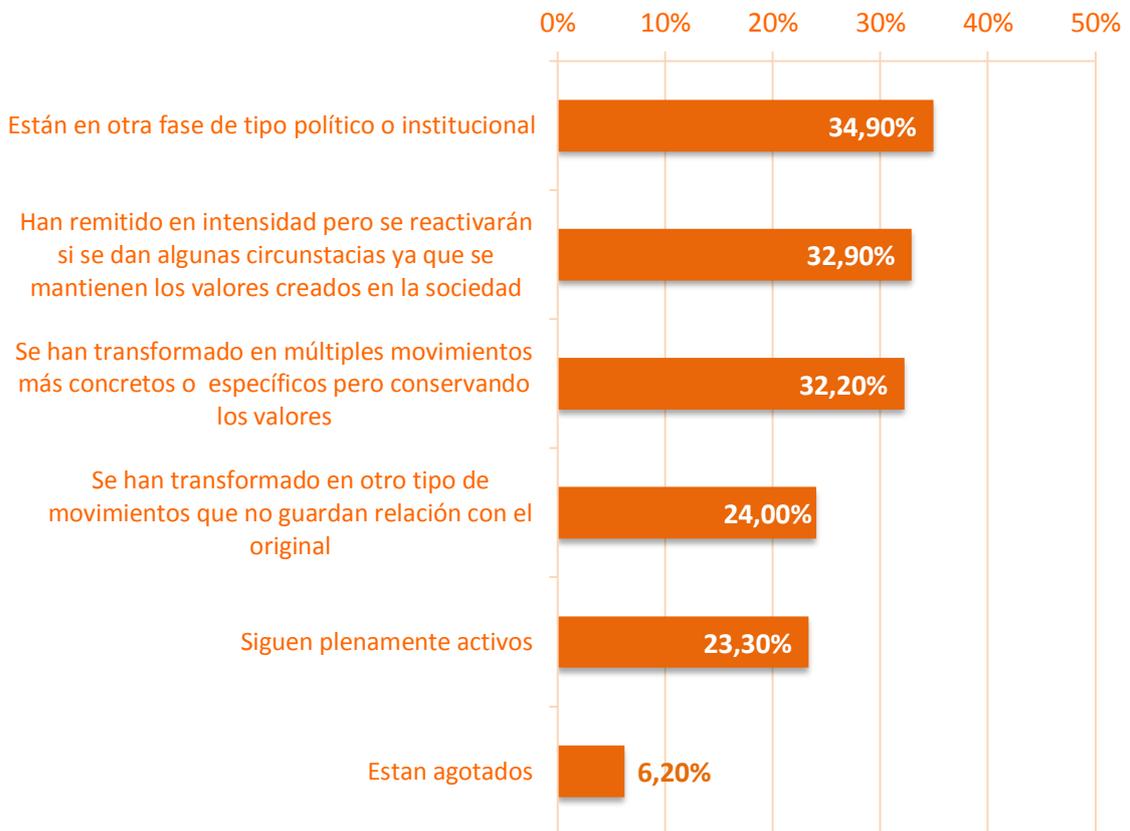


Ilustración 38: Estado actual de los movimientos sociales

Como observamos el estado de los movimientos para las personas encuestadas que más se apunta es el de que están en otra fase político institucional. En el caso de estudio, esto está principalmente provocado por la aparición de partidos políticos que en un grado u otro recogen las reivindicaciones de estos últimos movimientos sociales. El contexto español ha visto durante las últimas convocatorias a las urnas (elecciones europeas, elecciones municipales y regionales) como han aparecido múltiples partidos que en sus discursos han intentado recoger el espíritu de estos movimientos sociales, en especial del movimiento 15M, y transformarlos en una acción política para conseguir por esta vía la satisfacción efectiva de las reivindicaciones. A la par, numerosos actores de los movimientos sociales o sectores de movimientos sociales, han ido integrándose en esta vía política como evolución del movimiento social⁶², más de un tercio de los encuestados piensan que el movimiento político en el que han participado se encuentra en este punto.

Los encuestados también apuntan que en general los movimientos sociales en sentido amplio se han ido concretando en acciones concretas, con las que abordar ciertos objetivos puntuales de una manera más efectiva. La existencia de circunstancias puntuales que influyen en algún punto de las reivindicaciones generales de los movimientos suelen activar estos movimientos sociales concretos. Casos como las acciones militares en un país concreto activan el movimiento pacifista, centrándolo en esa acción; un caso de víctima mortal de violencia de género, puede activar el movimiento feminista en este sentido; un vertido de una fábrica puede activar el movimiento ecologista en este sentido concreto o por ejemplo, el nacimiento del movimiento anti-fracking, que es una concreción también del movimiento ecologista.

El último punto del ciclo de protesta más percibido por los encuestados es el de la pérdida de intensidad de los movimientos, pero no la pérdida de valores. En el análisis cualitativo encontramos múltiples referencias al este respecto, principalmente cuando se aborda el caso del movimiento 15M, donde a pesar de la transformación de algunos de sus elementos en organizaciones políticas o la desaparición o pérdida de peso de

⁶² Especial mención merece el caso de Ada Colau, principal líder del movimiento por una vivienda digna y la cabeza visible de la Plataforma de Afectados por las Hipotecas (PAH) que en las últimas elecciones consiguió la alcaldía de la ciudad de Barcelona.

algunas de las asociaciones iniciales, parece que mantiene intacto su espíritu y sus valores. Esta pérdida de fuerza o transformación de las organizaciones no lleva consigo la desaparición de los movimientos sociales ni de su espíritu. En palabras de Manuel Montañés “las organizaciones nacidas o fortalecidas al amparo de los movimientos sociales se caracterizan por su débil estructura y en muchos casos efímera existencia, sin embargo, no se puede decir lo mismo del espíritu de los movimientos que propició el origen de éstas” (Serrano, 1993). La perduración de este espíritu también está en la base del nacimiento de muchos de los movimientos aparecidos en los últimos años.

Estas son las fases del ciclo de protesta más percibidas por los encuestados para el conjunto de los movimientos sociales estudiados, pero veamos cual es esta situación para cada uno de los movimientos específicos en palabras de los encuestados:

Movimiento 15M: El principal movimiento estudiado se encuentra para los encuestados en una fase de baja intensidad. Los encuestados y los entrevistados piensan que se ha ido diluyendo en movimientos concretos, mientras que el movimiento en general está en una fase institucional o política (52,7% de los encuestados). En todo un alto porcentaje de los encuestados, el 40,8% piensan que se mantienen los valores que creó el movimiento y que podrá entrar en escalada si se dan las circunstancias. En las entrevistas personales el discurso es claro, creen que el referente del movimiento a nivel institucional es el nuevo partido Podemos, y que la principal circunstancia que podría hacer que el movimiento social volviera a recobrar su naturaleza conflictiva inicial y que por lo tanto aumentara su intensidad sería que este partido en una posición de poder, no respondiera a las expectativas previstas por la ciudadanía

Los NMS clásicos por su parte (ecologismo, pacifismo y feminismo), se comportan de una manera similar, mas percepción de que están plenamente activos pero en una fase institucional basada en organizaciones pero con algunas diferencias entre ellos.

Movimiento ecologista: Se percibe que está más plenamente activo que otros movimientos estudiados y en una fase de desarrollo institucional basado en organizaciones, pero la característica principal, es que perciben que los valores siguen

totalmente activos y se activarán en cuanto se den algunas circunstancias (51,9%). En este caso concreto las circunstancias suelen ser desastres ambientales por la mano del hombre, como el caso de los accidentes de petroleros, o cumbres puntuales donde se deciden las políticas ambientales internacionales.

Movimiento pacifista: Sigue plenamente activo para el 50% de los encuestados (mucho más porcentaje que el resto de los movimientos) y también piensan que es en el que más se ha transformado en movimientos concretos (casi el 60% de los encuestados). Existe un discurso de que el movimiento por la paz en general se ha transformado en acciones colectivas de rechazo contra procesos militares concretos

Movimiento Feminista: Es el movimiento en el que los participantes perciben una mayor transformación del movimiento social en algo institucional, el 52,2%. La defensa de las reivindicaciones se da en mayor medida que en otros movimientos desde dentro de la propia política, con grupos o personas que trabajan desde dentro de ella y también desde organizaciones que defienden estos derechos. También hacen referencia como es general en los NMS a que han transformado su actuación en acciones específicas, más que al concepto general inicial. Movimientos relacionados con el aborto o contra la violencia de género son los que tienen una mayor intensidad.

Movimiento altermundista: Aunque en ningún momento se perciba que es un movimiento agotado, los encuestados perciben que es el movimiento que menos activo está. En todo caso es uno de los que más piensan que se ha transformado en actuaciones concretas, con acciones contra la banca o contra algunas políticas concretas neoliberales de las instituciones europea

Movimiento Occupy: No tenemos suficientes datos como para hacer valoraciones en este sentido, ya que son pocos los encuestados que participaron en él. En todo caso el discurso es que este movimiento se ha transformado en movimientos concretos que intentan recuperar el espacio público para la ciudadanía.

Movimiento por una vivienda digna: El ciclo percibido es similar al de otros, pero principalmente aquí se apuntan las acciones concretas sobre los desahucios como punto hacia el que se han desarrollado.

Mareas ciudadanas: Se muestra una mayor remisión en el momento actual, pero muestran que los valores siguen totalmente activos y se activaran ante cualquier situación en la que exista una percepción de que se menoscaban derechos concretos en referencia al estado de bienestar.

Por último en el apartado otros, apuntar que los encuestado presentan movimientos que aunque más reducidos se encuentran en este momento totalmente activos como el movimiento antitaurino o el LGTB.

Desde el punto de vista cualitativo, hemos querido centrarnos también en las circunstancias que se tendrían que dar en los movimientos sociales que han perdido intensidad para que se activaran con las siguientes conclusiones:

- Que aparecieran nuevas leyes que recorten los derechos sociales: Un porcentaje alto de los encuestados que creen que los movimientos han perdido intensidad, demuestran que la ciudadanía podría volver a la calle en el momento en que existan cambios de leyes, reducción de derechos o represión a las manifestaciones actuales.
- Que no hubiera una respuesta institucional a las reivindicaciones: Hay un discurso sobre que ya se han pedido unas reivindicaciones que los políticos deben llegar a cabo. En el caso en que no se cumplan estas promesas de algunos partidos el movimiento se volvería a intensificar. Este hecho está muy relacionado por la visión de la politización de los movimientos y la aparición de nuevos partidos que se supone darán respuesta a las peticiones. Si estos nuevos partidos entran en el poder y no cumplen las promesas o la respuesta a ellas se prolonga en el tiempo, exponen que se reactivaran los movimientos sociales
- Que perdieran la naturaleza política o institucional: Parte de los encuestados opinan que algunos movimientos sociales están parados por la excesiva politización de los mismos y que una vuelta al origen ciudadano, no tan centrado en la acción política podría reactivarlos. Creen que los movimientos se

reactivarían si volvieran a su concepción original, en la que se incluyera gente nueva que los potencie. Respuestas como esta, *“nueva gente, nuevo entusiasmo, nuevas ideas, creatividad, más rabia, mas necesidad”*, reflejan un cierto cansancio de los participantes y un desgaste del movimiento.

- Elementos coyunturales: La aparición de catástrofes, acciones puntuales contra un gran colectivo, privatizaciones de algún sector público o nuevos recortes o mismas actuaciones ante los mandatos de órganos internacionales, encenderían la mecha de nuevo de la acción colectiva.

También exponen en menor medida otros factores, como las restricciones a los movimientos sociales que provoca la “Ley Mordaza”, la falta de reivindicaciones tangibles para manifestarse o la continuidad de los actuales gobiernos.

Por último, los encuestados que piensan que los movimientos están agotados, un 6,2%, les tachan de inoperantes al no dar respuesta a los ciudadanos, creando una sensación para una parte de la opinión pública de que “no sirven de nada”. Así mismo, apuntan a que a medida que se alargan en el tiempo, las personas que siguen dentro de ellos van modificando el mensaje y deja de interesar a las personas externas a él.

Sobre la influencia de las redes sociales de Internet decir que se puede observar cómo funcionan como potenciadores de las escaladas del conflicto dentro de los movimientos sociales. Principalmente demuestran su importancia en las épocas de mayor entusiasmo, como los momentos iniciales de los movimientos y en manifestaciones puntuales y, al igual que la intensidad de los movimientos va decreciendo, también lo hace la interacción a través de las redes sociales y por lo tanto también su influencia.

Otra influencia importante en el ciclo de protesta ocurre cuando se dan las causas coyunturales que, como hemos comentado en este apartado, vuelven a intensificar la acción colectiva. En esos momentos, las redes sociales catalizan las protestas y las expanden a un elevado de las personas.

7.9. Diferencias percibidas por los encuestados entre los nuevos movimientos sociales en los últimos años.

Durante el estudio hemos visto que existían algunas diferencias entre los NMS clásicos, como son el movimiento feminista, el movimiento pacifista o el movimiento ecologista y los movimientos en red de los últimos años, como el movimiento 15M, el movimiento Occupy o las mareas ciudadanas. Aún así, como se ha demostrado, todos los movimientos sociales actuales han tomado una estructura en red desde los últimos años del siglo XX y el principio del siglo XXI. Pero hemos querido conocer si los encuestados habían percibido diferencias entre los movimientos sociales donde se han utilizado intensivamente las redes sociales de Internet y los movimientos sociales anteriores.

Las principales diferencias que apuntan se resumen en los siguientes puntos:

- Una mayor participación ciudadana integrando a diferentes clases sociales y diferentes segmentos de la población
- Una mayor viralidad en la difusión de los movimientos sociales
- Una mejora de la información, que llega a un mayor número de personas
- Una mayor descentralización de los movimientos ya que antes estaban monopolizados por los sindicatos y otras organizaciones
- Una mayor globalización de las manifestaciones
- El carácter más espontáneo de las acciones
- Una mayor repercusión tanto en lo social como en lo político

En lo que no hay una definición clara entre las respuestas de los encuestados es en dos aspectos concretos, por un lado en la politización de los movimientos, donde existen percepciones encontradas y por otro el lado de implicación de los participantes que se percibe como menor entre algunos encuestados y como mayor entre otros.

En lo que sí que hay consenso es en resaltar la importancia creciente del uso de Internet en estos últimos movimientos sociales, que se establece como un rasgo definitorio de los mismos.

8. Conclusiones

Como conclusión general diremos que, partiendo de las premisas del interaccionismo simbólico y del enfoque de la relacionalidad, las redes sociales de Internet influyen en los movimientos sociales actuales al convertirse en herramientas comunicativas peculiares que van a afectar a los modos de interacción entre los actores del movimiento y por lo tanto a la producción de significado, uno de los elementos principales de los movimientos sociales.

Esta peculiaridad se basa en sus características definitorias, como la capacidad para interconectar nodos, crear redes, extenderlas y conectarlas, y la ruptura de las barreras espacio-temporales que se dan en otros canales de comunicación.

Esta influencia va a tener especial importancia en tanto las redes sociales de Internet, se establecen como uno de los más importantes canales de comunicación dentro de los movimientos sociales, principalmente en el momento de la conformación de dichos movimientos.

En todo caso, lo que realmente influye en los movimientos sociales es la interacción comunicativa, no la existencia de las redes sociales de Internet, pero estas potencian enormemente la rapidez y interactividad del proceso comunicativo, lo que hace que sean más probables los cambios en la interpretación de la realidad y por tanto los cambios en la identidad y en el comportamiento efectivo.

El verdadero cambio en los movimientos sociales en los últimos años es la importancia primordial de la comunicación horizontal en red, siendo las redes sociales de Internet el caso más paradigmático de este tipo de comunicación en el momento actual.

No podemos saber cual será la importancia en el futuro de las redes sociales de Internet, lo que si que tenemos claro es que la comunicación horizontal en red, seguirá siendo uno de los aspectos clave en el contexto de la Sociedad Red.

Después de esta conclusión general, veamos cuales un resumen de las conclusiones concretas a las que hemos llegado tras el estudio empírico realizado, en cada uno de los apartados del estudio:

Conclusiones sobre la generación de los movimientos sociales

- La principal causa apuntada por los encuestados para la participación en los movimientos sociales es la percepción de que se le está privando de sus derechos, seguidas por causas que tienen que ver con la estructura de las oportunidades políticas.
- La elección racional basada en el cálculo de coste-beneficio es una de las variables menos importantes entre los encuestados para su decisión de participar en los movimientos sociales.
- Las redes sociales influyen principalmente en la percepción de la oportunidad política centrada en la posibilidad de conseguir los objetivos de las reivindicaciones y la existencia de una coyuntura adecuada para ello.
- La interacción a través de redes sociales de Internet modifica la percepción que los encuestados tienen sobre los derechos que se están perdiendo, potenciando de esta manera el sentimiento de privación.

Conclusiones sobre la difusión de los movimientos sociales

- Las redes sociales son el principal medio por el que los encuestados en general conocen la existencia de la mayoría de los movimientos sociales.
- Cuando las personas no están interesadas por los movimientos sociales el principal medio por el que reciben información de los mismos es la televisión.

- En general los medios de comunicación de masas son una fuente de información significativamente más importante para las personas que no participan en los movimientos sociales.
- Las redes sociales de Internet ejercen una elevada presión sobre los medios de comunicación para exigir la cobertura del movimiento y por lo tanto, como consecuencia de la Teoría de la Agenda, entra a formar parte de los temas tratados por la Opinión Pública.
- Las redes sociales de Internet se utilizan como canal para la convocatoria de acciones por los participantes de manera autónoma, sin la necesidad de los colectivos convocantes para su difusión, organización y coordinación
- Las organizaciones como fuente de información de los movimientos sociales tienen una importancia baja en la difusión de las convocatorias más allá de sus propios miembros.
- La difusión dentro de los movimientos sociales es primordialmente horizontal siendo las redes sociales “off line” y las redes sociales de Internet sus principales canales.
- Las redes sociales de Internet son más importantes en la difusión cuando los movimientos sociales están asentados y han extendido el alcance de sus redes como es el caso de los NMS.
- Las redes sociales de Internet se establecen por lo tanto como un canal de difusión transversal a todos los movimientos sociales en la actualidad.

Conclusiones sobre la influencia en la asistencia a las manifestaciones

- Las redes sociales de Internet influyen en la asistencia a las manifestaciones, principalmente cuando existe escasa cobertura de la convocatoria de las mismas por los medios de comunicación de masas.

- Las características propias de las redes sociales de Internet, facilitan la convocatoria a las manifestaciones por lo que se utilizan intensivamente con este fin dentro de los movimientos sociales actuales.
- La inmediatez de la comunicación a través de redes sociales de Internet influye la participación en las acciones asociadas a los movimientos sociales.

Conclusiones sobre la influencia en la prolongación de las manifestaciones

- La principal causa de la prolongación de las manifestaciones en los primeros momentos de los movimientos sociales es la interacción horizontal entre los participantes en los movimientos sociales que generan acciones colectivas sin la intermediación de ningún tipo de organizaciones.
- La transmisión de fotografías y videos de las acciones realizadas en tiempo real mediante redes sociales de Internet, producen un efecto llamada para que otras personas se unan al movimiento y lo prolonguen en el tiempo. La posibilidad de utilización de las redes sociales desde los dispositivos móviles afecta especialmente a esta circunstancia.
- La influencia de las redes sociales de Internet es bastante uniforme entre los distintos movimientos sociales.

Conclusiones sobre la influencia en la organización de los movimientos sociales

- La organización de los movimientos sociales se realiza mediante una combinación fluida de acciones en el espacio virtual y en el espacio físico.
- Las redes sociales de internet permiten la satisfacción de las necesidades básicas en tiempo real dentro de los movimientos sociales.
- A través de las redes sociales multitud de personas pueden ayudar en aspectos básicos de la organización dando consejos, relatando experiencias, etc.

Conclusiones sobre la influencia en la interacción comunicativa dentro de los movimientos sociales

- Las interacciones cara a cara, las realizadas a través de redes sociales de Internet y las realizadas a través de los servicios de mensajería instantánea son las principales dentro de los movimientos sociales actuales.
- La interacción a través de redes sociales se ve potenciada por la posibilidad de adjuntar a las comunicaciones archivos de todo tipo, como páginas web, fotos, videos, etc.
- Las nuevas herramientas de mensajería instantánea han desbancado totalmente a los SMS como forma de interacción dentro de los movimientos sociales.
- Se demuestra que la interacción con personas desconocidas a través de redes sociales de Internet es un aspecto importante de la comunicación en los movimientos sociales.
- Estas personas fuera de nuestras redes sociales en el sentido clásico de familiares, compañeros, amigos, etc. posibilitan el acceso a un mayor rango de informaciones y a la creación de nuevos significados de la realidad que nos rodea.
- Los líderes de los movimientos sociales, así como los intelectuales tienen relativamente poca importancia en la interacción comunicativa.
- La comunicación en los movimientos sociales se da principalmente de una manera horizontal lo que posibilita en gran medida la interacción entre los emisores del mensaje y los receptores, lo cual genera un feedback que tendrá importantes consecuencias en la generación conjunta de significado.
- Menos de la cuarta parte de los encuestados apunta que no ha interactuado nunca con otros participantes de los movimientos sociales.

- Las informaciones transmitidas a través de esta interacción característica dentro de los movimientos sociales se considera por los encuestados más creíble que la realizada por los medios de comunicación de masas. La percepción del sesgo de los medios, unida a la posibilidad de contrastar multitud de informaciones dentro de las redes sociales de Internet potencian la percepción de la credibilidad de las informaciones transmitidas en estas últimas.
- Las redes sociales de Internet permiten rastrear las informaciones previas de los emisores de las informaciones lo que permite corroborar la credibilidad de los mismos.

Conclusiones sobre la influencia en aspectos psicosociales

- Las redes sociales de internet influyen en la intensidad y la rapidez de la interacción lo cual potenciará la capacidad de la interacción para reinterpretar la realidad.
- Las redes sociales van a permitir forjar lazos de pertenencia con otros participantes generando una percepción de parte de un grupo.
- La interacción a través de las redes sociales de internet no solo crea lazos débiles entre los usuarios, como el acercamiento de ideas o los sentimientos de solidaridad, sino también vínculos fuertes como los de pertenencia o los de lealtad a la acción colectiva.
- Los lazos débiles generados también son importantes dentro de los nuevos movimientos sociales ya que estos se basan en torno a coaliciones en torno a valores y a proyectos.
- Las redes sociales de Internet tienen una importancia elevada sobre la consecución de apoyos para las reivindicaciones pero también para la percepción de los propios participantes de ese sentimiento de apoyo, con las consecuencias que ello implica en la percepción de legitimidad de las

reivindicaciones como en la decisión de seguir participando en la acción colectiva.

- Los valores y las percepciones de la realidad se crean mediante de la interacción de los participantes en procesos autocomunicativos, que en el caso de los actuales movimientos sociales, se realizan en un porcentaje elevado de los casos a través de las redes sociales de Internet.
- Las redes sociales de internet se muestran también como un canal clave para la transmisión de los valores del movimiento a la opinión pública.
- Dados los cambios en la interpretación de la realidad mediante la interacción en redes sociales de Internet, los usuarios cambian así mismo su manera de ser ante esa nueva realidad creada, cambiando por lo tanto su identidad.
- Estos cambios en la identidad de los usuarios de las redes sociales de Internet se transformaran también en cambios de actuación o cambios de comportamiento.

Conclusiones sobre la influencia en el ciclo de protesta

- Las redes sociales de Internet son especialmente importantes en la intensificación de los momentos de conformación de las protestas
- Por otro lado son claves en la generación o en la intensificación de los movimientos sociales cuando se dan elementos coyunturales de relevancia para dichos movimientos.

8.1. Validación o rechazo de hipótesis

Hipótesis principal: La aparición de las redes sociales de Internet implica diferencias significativas en la conformación y el desarrollo de los movimientos sociales en el siglo XXI.

Aceptamos la hipótesis, dado que la inclusión de las redes sociales como espacio de interacción comunicativa influye en los cambios en la manera en que interpretamos la realidad de una manera más intensa lo que va a ser básico en la conformación de los movimientos sociales. Del mismo modo la utilización de las mismas como principal medio de difusión e interacción entre los participantes va a suponer diferencias significativas en el desarrollo de los mismos.

- Subhipótesis: Las características propias de las redes sociales de Internet permiten potenciar la difusión y mejorar la organización de los movimientos sociales del siglo XXI rompiendo las barreras espacio temporales en la comunicación horizontal.

Aceptamos la hipótesis dado que la capacidad de conexión en red de las redes sociales, la inmediatez y la posibilidad de ruptura de las barreras espacio temporales de otros medios de comunicación, mejoran las posibilidades de difusión dentro de los movimientos sociales. Así mismo la características de las redes sociales que permiten en muchos casos crear espacios para la organización que se unan a los sistemas tradicionales mejoran los aspectos organizativos.

- Subhipótesis: Se establece la comunicación horizontal en redes sociales de Internet como una de las principales fuentes de información dentro de los movimientos sociales del siglo XXI.

Tras lo recogido en el análisis de fuentes secundarias y a través de las herramientas de investigación cualitativa y cuantitativa podemos decir que las redes sociales de internet se convierten en una de las principales fuentes de información dentro de los movimientos sociales, restando importancia a los medios de comunicación de masas. En todo caso no podemos extender la validación de esta hipótesis al conjunto de la población dado que el acceso a las redes sociales no es universal por un lado y por otro, las redes sociales de Internet pierden gran parte de su influencia cuando las personas que las utilizan no están interesadas en los movimientos sociales. En estos

dos casos los medios de comunicación de masas serán junto con las redes sociales tradicionales, las principales fuentes de información.

- Subhipótesis: El uso de las redes sociales de Internet influye en los elementos simbólicos que conforman la acción colectiva.

Aceptamos la hipótesis, dado que las redes sociales de internet se han revelado como especialmente efectivos para la generación de símbolos que nos permiten interpretar la realidad que nos rodea.

- Subhipótesis: Las prácticas comunicativas en los nuevos movimientos sociales implican cambios tanto en el establecimiento de la agenda como en la formación del marco comunicativo de los mismos.

Las redes sociales de Internet tienen una elevada influencia no solo en la reducción de la dependencia de los medios de comunicación social sino que establecen claramente una presión sobre los medios de comunicación de masas para que establezcan una cobertura de los movimientos sociales lo que les permite influir sobre los aspectos fundamentales de la Teoría de la Agenda.

- Subhipótesis: La utilización de nuevas herramientas de comunicación horizontal a través de redes sociales influyen en aspectos fundamentales del ciclo de protesta.

Aceptamos la hipótesis, dado que van a tener una gran influencia en la generación y mantenimiento tras los primeros momentos de los movimientos sociales, así como en la intensificación de los mismos cuando se dan circunstancias coyunturales relacionadas con los movimientos sociales.

9. Tabla de figuras.

Ilustración 1: Tabla metodológica análisis cuantitativo 1ª encuesta	17
Ilustración 2: Tabla metodológica análisis cuantitativo 2ª encuesta	18
Ilustración 3: Tabla metodológica análisis cuantitativo 3ª encuesta	19
Ilustración 4: Fechas de creación de las principales redes sociales de Internet.....	25
Ilustración 5: El movimiento 15M como político o apolítico	121
Ilustración 6: Participación en organizaciones formales. Primera fase de encuestación.	126
Ilustración 7: Participación en organizaciones formales. Segunda fase de encuestación.	127
Ilustración 8: Participación en organizaciones formales dependiendo de la asistencia o no a las manifestaciones y actos relacionados.....	128
Ilustración 9: Razones para la participación en un movimiento social	136
Ilustración 10 Importancia de las redes sociales en las razones para la participación en un movimiento social.....	139
Ilustración 11: Asistencia a la manifestación del 15M o a las convocatorias posteriores	142
Ilustración 12: Medios a través de los cuales se ha tenido conocimiento del movimiento 15M	144
Ilustración 13: Ejemplos de la utilización de twitter como medida de presión para exigir la cobertura por parte de los medios de comunicación	148
Ilustración 14: Medios a través de los cuales se ha tenido conocimiento del movimiento 15M segmentados por participación. Primera ola de encuestas	152
Ilustración 15: Medios a través de los cuales se ha tenido conocimiento del movimiento 15M segmentados por participación. Segunda ola de encuestas.	154

Ilustración 16 Medios a través de los cuales se ha tenido conocimiento de los movimientos sociales. Tercera ola de encuestas	157
Ilustración 17: Influencia de las redes sociales de internet en la asistencia a las manifestaciones	159
Ilustración 18: Influencia de las redes de internet en su decisión de salir a protestar a la calle	163
Ilustración 19: Influencia de las redes de internet en su decisión de salir a protestar a la calle segmentado por participación	164
Ilustración 20: Influencia de las redes sociales de internet en la prolongación de las manifestaciones	165
Ilustración 21: Influencia de las redes sociales de internet en la prolongación de las manifestaciones por movimiento social	169
Ilustración 22: Influencia de las redes sociales de Internet en la organización de las manifestaciones	171
Ilustración 23: Medios para interactuar en los movimientos sociales	175
Ilustración 24: Medios por los que ha recibido información de los movimientos sociales	177
Ilustración 25: Tipo de comunicación recibida en los movimientos sociales	179
Ilustración 26: Posibilidad de interacción con las personas de las que recibe información	181
Ilustración 27: Frecuencia de interacción con las personas de las que recibe información	182
Ilustración 28: Credibilidad de la información recibida	183
Ilustración 29: Percepción de pertenencia	185
Ilustración 30: Influencia de las redes sociales de Internet en la percepción de pertenencia.....	187

Ilustración 31: Tipos de lazos con los participantes en los movimientos sociales	188
Ilustración 32: Influencia de las redes sociales de Internet en la percepción de apoyo	190
Ilustración 33: Influencia de las redes sociales de Internet en la transmisión de valores	193
Ilustración 34: Modificación de la percepción de los problemas sociales por la interacción	196
Ilustración 35: Influencia de las redes sociales de Internet en la percepción de la realidad.....	199
Ilustración 36: Modificaciones de comportamiento	201
Ilustración 37: Influencia de las redes sociales en las modificaciones de comportamiento	204
Ilustración 38: Estado actual de los movimientos sociales	207

10. Bibliografía

- 15M No nos vamos. (s.f.). *Diferencia entre votar en blanco, votar nulo y abstenerse* .
Obtenido de <http://www.mi-web.org/miembros/50405-politica/textos/61281-diferencia-entre-votar-en-blanco-votar-nulo-y-abstenerse>
- 15MPedia. (2012). *15mPedia. Todo el conocimiento del 15M*. Obtenido de <http://wiki.15m.cc/wiki/Portada>
- Al Jazeera. (2011 de Febrero de 2011). Timeline: Egypt's revolution. *Al Jazeera* .
- Alcalde, J., Sádaba, I., & Blanco, V. F. (2005). Del no a la Guerra al 13-M: Ciclo de Movilizaciones y Comunicación Alternativa. *13-M multitudes on-line* , 126-151.
- Alexander, J. C. (1997). *Las teorías sociológicas desde la segunda guerra mundial*. Barcelona: Gedisa.
- Alonso, L. E. (1998). *La mirada cualitativa en sociología: una aproximación interpretativa*. Madrid: Fundamentos.
- Alvater, E. (2000). Capitalismo mundializado. *Revista Memoria*, 134 , 12-17.
- Andoni, L. (31 de Diciembre de 2010). The rebirth of Arab activism. *Al Jazeera* .
- Anduiza, E. (24 de Mayo de 2013). *Las sorpresas del 15M, por Eva Anduiza*. Obtenido de bloc de la qualitat democratica. Generalitat de Catalunya. Gencat.cat: <http://blocs.gencat.cat/blocs/AppPHP/qualitatdemocratica/es/2013/05/24/les-sorpreses-del-15-m-per-eva-anduiza/>
- archive.org/spanishrevolution. (2011). *Un año de trabajo en las plazas y barrios. Actas del #15M desde mayo de 2011 hasta abril de 2012*. Obtenido de <http://archive.org/details/Spanishrevolution-UnAnyoDeTrabajoEnLasPlazasYBarrios.ActasDel15m>
- Asamblea en ACAMPADA SOL. (20 de Mayo de 2011). *madrid.tomalaplaza.net*. Obtenido de <http://madrid.tomalaplaza.net/2011/05/20/propuestas-20-mayo/>

- ATTAC España. (8 de Noviembre de 2008). *Estatutos de ATTAC España*. Obtenido de http://www.attac.es/documentos/estatutos_attaces.pdf
- Barnes, J. A. (1954). Class and committes in a Norwegian Island Parish. 39-58.
- Barnes, J. A. (1954). *Networks and political process*. Manchester: University of manchester.
- Beer, D. D. (2008). Social network(ing) sites...revisiting the story so far: A response to danah boyd & Nicole Ellison. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 13 , págs. 516–529.
- Bell, D. (1976). *El advenimiento de la sociedad post-industrial*. Madrid: Alianza Editorial.
- Benítez, F. (2011). Occupy Wall Street. *ARQ (Santiago) n.79* , 11-16.
- Berners-Lee, T. (6 de Agosto de 1991). WorldWideWeb: Resumen. Ginebra, Suiza.
- Blumer, H. (1969). *Interaccionismo simbólico. Perspectiva y Metodos*. Barcelona: Hora.
- Bolar, K. (2009). Motives behind the use of social networking sites: an empirical study. *IUP Journal of Management Research*, 8(1) , 75.
- Bonka, B. S., Quinn, A., Kraut, R. E., Kiesler, S., & Shklovski, I. (2006). Teenage Communication in the Instant Messaging Era. En R. E. Kraut, M. Brynin, & S. Kiesler, *Computers, Phones, and the Internet: Domesticating Information Technology* (págs. 201-218). Oxford, New York: Oxford University Press.
- Boyd, D. M., & Ellison, N. B. (2007). Social network sites: Definition, history, and scholarship. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 13(1), article 11 .
- Candón, M. (2011). *Internet en movimiento: Nuevos movimientos sociales y nuevos medios en la sociedad de la información*. Obtenido de Universidad Complutense de Madrid, Tesis doctoral.
- Carvin, A. (19 de Junio de 2009). *In Iran, The Revolution Will Be Tagged*. Obtenido de NPR: <http://www.npr.org/templates/story/story.php?storyId=105679927>

- Casquete, J. (1998). Recensions: TARROW, Sidney. El poder en movimiento. Movimientos sociales, acción colectiva y política. *Papers, Revista de Sociología* , 224-227.
- Castells, M. (2009). *Comunicación y Poder*. Madrid: Alianza Editorial.
- Castells, M. (24 de Julio de 2001). Globalización y antiglobalización. *El País* .
- Castells, M. (7 de Octubre de 2000). *Internet y la sociedad red*. Obtenido de Conferencia de Presentación del Programa de Doctorado sobre la Sociedad de la Información y el Conocimiento: <http://www.uoc.edu/web/cat/articles/castells/castellsmain2.html>
- Castells, M. (1996). *La era de la información. Volumen 1: La sociedad red*. Madrid: Alianza editorial.
- Castells, M. (1998). *La era de la información. Volumen 2: El poder de la Identidad*. Madrid: Alianza Editorial.
- Castells, M. (2001). *La Galaxia Internet*. Barcelona: Plaza y Janes.
- Castells, M. (29 de Enero de 2011). La wikirrevolución del jazmín. *La Vanguardia* .
- Castells, M. (6 de Mayo de 2012). *Manuel Castells - Poder y Comunicación - Acampada Barcelona Mayo 2011*. Obtenido de Canal emprendefuturo: <https://www.youtube.com/watch?v=iUsNhz9Vxkk>
- Castells, M. (17 de Noviembre de 2009). *Presentación del libro: Comunicación y Poder en el Foro Complutense*. Obtenido de <http://www.youtube.com/watch?v=Z2PmCEPE5il>
- Castells, M. (2012). *Redes de indignación y esperanza: Los movimientos sociales en la era de internet*. Madrid: Alianza Editorial.
- Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS). (Junio de 2011). *Barómetro de Junio. Estudio nº 2.905*. Obtenido de http://datos.cis.es/pdf/Es2905mar_A.pdf
- Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS). (24 de Noviembre de 2011). *Estudio nº 2.920 Postelectoral elecciones generales, 2011. Panel (2ª fase)*. Obtenido de

http://www.cis.es/cis/export/sites/default/-Archivos/Marginales/2920_2939/2920/Es2920.pdf

Cobo, C., & Pardo, H. (2007). *Planeta Web 2.0. Inteligencia colectiva o medios fast food*. Barcelona: Universidad de Vic.

Coleman, J. S. (1990). *Foundatios of Social Theory*. Cambridge: Belknap Press of Harvard University Press.

Conover, M., Davis, C., Ferrara, E., McKelvey, K., Menczer, F., & Flammini, A. (1 de Julio de 2013). *The Geospatial Characteristics of a Social Movement Communication Network*. Obtenido de Plos One: <http://www.investigacionyciencia.es/noticias/la-evolucion-digital-del-movimiento-occupy-wall-street-11243>

Coser, L., Bass, B., Betancourt, R., Ibarra, F., & Sarto, M. (1961). *Las funciones del conflicto social*. Mexico D.F.: Fondo de Cultura económica.

Criado, M. Á. (28 de Junio de 2011). La Policía intenta vincular a Anonymous con el 15-M. *Diario Público* .

Davis, G., Mac Adam, D., Scott, R., & Zald, M. (2005). *Social movements and organization theory*. New York: Cambridge University Press.

Delgado, J. D. (2007). Perspectivas clásicas y contemporáneas en el estudio de los movimientos sociales: análisis multidimensional del giro hacia la relacionalidad. *Revista Colombiana de Sociología*. n.28 , 47-71.

della Porta, D., & Diani, M. (2011). *Los movimientos sociales*. Madrid: CIS.

Democracia Real Ya. (Julio de 2012). *FACEBOOK de DRY*. Obtenido de Evento marcha ciudadana a madrid: <http://www.facebook.com/events/185393824923666/>

Democracia Real ya. (Marzo de 2011). *Manifiesto para la propuesta del 15 de Mayo*. Obtenido de <http://www.facebook.com/video/video.php?v=1750725221021>

Drezner, D., & Farrell, H. (2004). The power and politics of blogs. . American Political Science Association.

- Duque, J. (Octubre de 2001). Comunidades de sentido, interacciones y movimientos sociales. *Papel Politico Nº 13* , págs. 7-38.
- Durkheim, E. (1989). *El suicidio*. Torrejon de Ardoz, Madrid: Akal.
- Duthel, H. (2015). *The Social Networks Revolution...: A world after Wikileaks*. BoD–Books on Demand.
- El Mundo. (12 de Marzo de 2004). Las manifestaciones más multitudinarias en España. *El Mundo* .
- Fernandez Prados, J. S. (2012). Ciberactivismo: Conceptualización, hipótesis y medidas. *ARBOR Ciencia, Pensamiento y Cultura, vol. 188 - 756* , 631-639.
- Galafassi, G. (2011). Teorías diversas en el estudio de los movimientos sociales. Una aproximación a partir del análisis de sus categorías fundamentales. *Cultura y representaciones sociales vol.6 n.11* , 7-32.
- Galicia, L. A. (27 de Junio de 2011). *Tipos de muestreo: el muestreo por bola de nieve*. Obtenido de www.gatherestudios.es: <http://www.gatherestudios.es/2011/06/27/estadistica-muestreo-bola-de-nieve/>
- George, S. (Enero de 2000). Seattle, antes, durante y después. *Le Monde Diplomatique. Edición Cono Sur. n.7* , págs. 4-5.
- Giner, S. (2003). Teoría sociológica Moderna. Barcelona: Ariel.
- Gladwell, M. (09 de Mayo de 2012). *literal magazine.com*. Recuperado el 24 de Mayo de 2015, de <http://literal magazine.com/solidaridad-para-flojos-contr-el-activismo-digital/>
- Gómez, E. (2007). *Las metáforas de Internet*. Barcelona: UOC.
- Gómez, J., Grau, A., Giulia, A., & Jabbaz, M. (24 de Octubre de 2011). *Técnicas cualitativas de Investigación Social*. Obtenido de Universitat de Valencia OpenCourseWare: http://ocw.uv.es/ciencias-sociales-y-juridicas/tecnicas-cualitativas-de-investigacion-social/tema_5_entrevistaenprofundidad.pdf

- González, T. (2003). El Interaccionismo simbólico. En S. Giner, *Teoría Sociológica moderna* (págs. 167-218). Barcelona: Ariel.
- Goodwin, J., Jasper, J. M., & (Eds.). (2014). *The Social Movements Reader: Cases and Concepts, 3rd Edition*. New York: Wiley-Blackwell.
- Gordillo, J. L. (2006). *El año del naufragio*. Obtenido de Fundación Betiko: <http://fundacionbetiko.org/wp-content/uploads/2012/11/El-a%C3%B1o-del-naufragio.pdf>
- GSMA Intelligence. (Agosto de 2015). *Definitive data and analysis for the mobile industry*. Obtenido de GSMA Intelligence: <https://gsmaintelligence.com/>
- Gurr, T. R. (1970). *Why men Rebel*. New Jersey: Princeton University Press.
- Gutiérrez, P. M. (2010). *La planificación participativa desde una perspectiva de redes sociales. Tesis doctoral. Universidad Complutense de Madrid*. Obtenido de E-Prints Complutense: <http://eprints.ucm.es/11843/1/T32354.pdf>
- Guzmán, P. (23 de Junio de 2015). *Del AMI al TPP: Tratados contra la soberanía de los pueblos*. Obtenido de Revista socialismo revolucionario: <http://revistasocialismorevolucionario.blogspot.com.es/2015/06/del-ami-al-tpp-tratados-que-amenazan-la.html>
- Haro, C., & Sampedro, V. F. (2011). Activismo político en Red: del Movimiento por la Vivienda Digna al 15M. *Revista Teknokultura Vol. 8 Nº 2*, 167-185.
- Hessel, S. (2011). *¡Indignaos! : un alegato contra la indiferencia y a favor de la insurrección pacífica*. Barcelona: Destino.
- Instituto Nacional de Estadística. (5 de Octubre de 2011). *Encuesta sobre Equipamiento y Uso de Tecnologías de Información y Comunicación en los Hogares. Año 2011*. Obtenido de <http://www.ine.es/prensa/np678.pdf>
- Instituto Nacional de Tecnologías de la Comunicación (INTECO). (Febrero de 2009). *Estudio sobre la privacidad de los datos personales y la seguridad de la información en las redes sociales online*. Obtenido de http://www.inteco.es/Seguridad/Observatorio/Estudios/est_red_sociales_es

- International Telecommunication Union. (Mayo de 2015). *ICTFacts & Figures*. Recuperado el Agosto de 2015, de International Telecommunication Union: <http://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Documents/facts/ICTFactsFigures2015.pdf>
- Internet Hall of Fame. (2012). *Internet Hall of Fame Advisory Board 2012*. Obtenido de <http://internethalloffame.org/about/advisory-board/mike-jensen>
- Jakobson, R. (1960). Closing statement: Linguistics and poetics. En *Style in language* (págs. 350-377). New York - London: The Technology Press of Massachusetts Institute of Technology and John Willey & Sons, Inc.
- Jimenez, J. (18 de Enero de 2015). *50 usos que le doy a mi móvil y 5 que le daré en el futuro*. Obtenido de 3cero: <http://3cero.com/usos-movil/>
- Jiménez, R. (21 de Diciembre de 2010). Movilización en la Red contra la 'ley Sinde'. *El País* .
- Karbala, D. (13 de Marzo de 2007). *La guerra global continúa... las resistencias también*. Obtenido de Fundación Betiko: <http://fundacionbetiko.org/wp-content/uploads/2012/11/la-guerra-global-continua-las-resistencias-tambien.pdf>
- Keith. (21 de Marzo de 2011). *The 5 most important tweets of the past 5 years*. Obtenido de [knowthenetwork.com](http://www.knowthenetwork.com): <http://www.knowthenetwork.com/2011/03/the-5-most-important-tweets-of-the-past-5-years/>
- Kirkpatrick, D. D., & Sanger, D. E. (13 de Febrero de 2011). A Tunisian-Egyptian Link That Shook Arab History. *The New York Times* .
- Knapp, P. H. (s.f.). *Theory Greats*. Obtenido de Villanova University: <http://www94.homepage.villanova.edu/peter.knapp/THgreats.htm>
- Lamarca, M. J. (2013). *Hipertexto: El nuevo concepto de documento en la cultura de la imagen (Tesis Doctoral)*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.

- Lessig, L. (2004). *Free culture: How big media uses technology and the law to lock down culture and control creativity*. Penguin. Nueva York: Penguin.
- Lewin, K. (1936). *Principies of Topological Psychology*. Nueva York: McGraw-Hil.
- Lotan, G., Graeff, E., Ananny, M., Gaffney, D., Pearce, I., & Boyd, D. (2011). The Arab Spring | the revolutions were tweeted: Information flows during the 2011 Tunisian and Egyptian revolutions. *International journal of communication*, 5, 31 .
- Lozares, C. (1996). La teoria de redes sociales. *Papers. Revista de Sociología*. nº 48 , págs. 103-126.
- Lusher, D., & Ackland, R. (2012). A Relational Hyperlink Analysis of an Online Social Movement. *Journal of Social Structure* vol. 12 no 5 .
- Mañas, M. (s.f.). *Activismo: Conceptos basicos de activismo en la Red + ejemplos*. Obtenido de personales.upv.es: <http://personales.upv.es/moimacar/download/activismo.pdf>
- Martí, S. (s.f.). *Campus USAL*. Recuperado el 2012, de <http://campus.usal.es/~dpublico/areacp/materiales/Losmovimientossociales.pdf>
- Martín, J. (13 de Febrero de 2003). Grupos pacifistas logran gracias a Internet una masiva movilización contra la guerra. *El mundo* .
- Marx, K. (1995). *El Capital*. Mexico: Fondo de Cultura Económica.
- Mc Adam, D. (1999). *Political process and the Development of black insurgency, 1930-1970*,. Chicago: University of Chicago Press.
- McAdam, D., McCarthy, J. D., & Zald, M. N. (1999). *Movimientos sociales: perspectivas comparadas*. Madrid: Istmo.
- Melucci, A. (1999). *Acción colectiva, vida cotidiana y democracia*. México D.F.: El Colegio de México, Centro de Estudios Sociológicos.
- Melucci, A. (1996). *Challenging Codes*. Cambridge: Cambridge University Press.

- Melucci, A. (1989). *Nomads of the Present*. Philadelphia, Temple University. Philadelphia: Temple University.
- Melucci, A. (1985). *The symbolic challenge of contemporary movements*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Merton, R. K., & Albero, C. T. (Jul.- Sep. de 2002). La división del Trabajo Social de Durkheim. *Reis: Revista española de investigaciones sociológicas*. No.99 , págs. 201-209.
- Mesch, G. S., & Talmud, I. (2007). Similarity and the Quality of Online and Offline Social Relationships among Adolescents. *Journal of Research on Adolescence* 17(2) , 455-466.
- Metroscopia. (26 de Junio de 2011). El 15-M mantiene su apoyo ciudadano. *El País* .
- Michel, C. (Enero de 1992). *From group to network: sociological perspectives*. Obtenido de Norrag: <http://www.norrag.org/issues/article/258/en/from-group-to-network-sociological-perspectives.html>
- Milkman, R., Bamyeh, M., Wilson, W., Williams, D., & Gould, D. (2012). Understanding "Occupy". *Contexts*, 11(2), , 12-21.
- Minguijón, J., & Pac, D. (2012). 15M. Una explicación en clave sociológica. *Revista Prisma Social* , 414-439.
- Morán, M. L. (2005). Viejos y nuevos espacios para la ciudadanía: la manifestación del 15 de febrero de 2003 en Madrid. *Política y sociedad*, 42(2) , 95-113.
- Morozov, E. (2014). *To save everything, click here: The folly of technological solutionism*. New York: PublicAffairs.
- Murphy, B. (2000). *Mike Jensen y el Código que mantuvo unida a APC: la época pre-Internet, primeros intentos de enlace de nodos de APC*. Recuperado el 12 de Marzo de 2015, de Informe Anual de la Asociación para el Progreso de las Comunicaciones: <https://www.apc.org/node/10178>

- Nair, S. (2013). *¿Por qué se rebelan? Revoluciones y contrarrevoluciones en el mundo árabe*. Madrid: Clave Intelectual.
- Navarrete, L., & Cotarelo, R. (19 de Octubre de 2011). *La importancia política del movimiento de los indignados*. Obtenido de Políticas y Sociología en Radio 3. Canal Uned: <https://canal.uned.es/mmobj/index/id/3637>
- Navarrete, L., Díaz-Catalán, C., & Zúñiga, R. (2012). If you won't let us dream, then we won't let you sleep. Demarcation of spaces and the rise of the spanish 15m. En D. Briggs, *The English Riots of 2011. A Summer of discontent* (págs. 347-359). Sheffield on London: Waterside Press.
- Navarro, F. (26 de Julio de 2010). Wikileaks: cómo destapar escándalos en Internet. *El País*.
- Navarro, V. (Julio 2008). Causas y consecuencias del dominio conservador en el sistema electoral español. *Le Monde Diplomatique*.
- Nielsen, R. K. (2013). Mundane Internet Tools, the Risk of Exclusion, and Reflexive Movements—Occupy Wall Street and Political Uses of Digital Networked Technologies. *The Sociological Quarterly*, 54(2), 173-177.
- No al cierre de webs. (Enero de 2010). Obtenido de <http://www.noalcierredewebs.com/>
- Notario, E. (17 de Febrero de 2011). *alt.1040.com*. Obtenido de Manual de sublevación ciudadana contra la Ley Sinde: <http://alt1040.com/2011/02/manual-sublevacion-ley-sinde>
- Observatorio Nacional de las Telecomunicaciones y de la Sociedad de la Información (ONTSI). (Diciembre de 2011). Obtenido de http://www.ontsi.red.es/ontsi/sites/default/files/redes_sociales-documento_0.pdf
- Offe, C. (1996). *Partidos Políticos y nuevos movimientos sociales*. Madrid: Editorial Sistema.

- Olesen, T. (2004). The transnational Zapatista solidarity network: an infrastructure analysis. *Global Networks* 4, 1 , 89-107.
- Ortiz, A. (17 de Mayo de 2011). *Diez puntos para intentar entender "Democracia Real Ya", el #15m y #spanishrevolution*. Obtenido de Error 500.net: <http://www.error500.net/diez-puntos-para-intentar-entender-democracia-real-ya-15m-y-spanishrevolution/>
- Perez-Latre, F. J., Portilla, I., & Sanchez-Blanco, C. (2011). Social networks, media and audiences: A literature review. *Comunicación y Sociedad*, vol. XXIV, n. 1 , 63-74.
- Picó, J., & Serra, I. (2010). *La Escuela de Sociología de Chicago*. Madrid: Siglo XXI.
- Pizarro, N. (Ene./Feb. de 2004). *Un nuevo enfoque sobre la equivalencia estructural: lugares y redes de lugares como herramientas para la teoría sociológica*. Obtenido de Revista hispana para el análisis de redes sociales. Vol. 5, #2,: http://revista-redes.rediris.es/pdf-vol5/vol5_2.pdf
- Polletta, F. (2010). This is what democracy looks like. *Social Policy* , 25-30.
- Ramón, A. (6 de Junio de 2011). Movimiento 15-M: perfil de los indignados. *El economista* .
- Ramonet, I. (1997). Désarmer les marchés. *Le Monde Diplomatic* .
- Rheingold, H. (2004). *Multitudes inteligentes*. Barcelona: Gedisa.
- Rheingold, H. (2003). *The Virtual Community: Finding Connection in a Computerized World*. Boston: Addison-Wesley.
- Riechman, J., & Fernández, F. (1995). *Redes que dan libertad. Introducción a los nuevos movimientos sociales*. Barcelona: Paidós.
- Rifai, R. (23 de Enero de 2011). *Timeline: Egypt's revolution*. Obtenido de Aljazeera: <http://www.aljazeera.com/indepth/spotlight/tunisia/2011/01/201114142223827361.html>
- Ritzer, G. (2002). *Teoría Sociológica Moderna*. Madrid: McGraw-Hill/Interamericana de España.

- Rizo, M. (2006). *George Simmel, Sociabilidad e Interacción: Aportes a la ciencia de la comunicación*. Obtenido de <http://www2.facso.uchile.cl/publicaciones/moebio/27/rizo.html>
- Rodríguez, C., & Luengo, T. (2003). Un análisis del concepto de familia monoparental a partir de una investigación sobre núcleos familiares monoparentales. *Papers n.69*, 59-82.
- Ros-Martin, M. (2009). Evolución de los servicios de Redes Sociales en Internet. v.18, n.5. *El Profesional de la Información*, 552-558.
- rtve.es. (28 de Abril de 2014). *Egipto prohíbe el movimiento que derrocó a Mubarak a un mes de las elecciones*. Obtenido de <http://www.rtve.es/noticias/20140428/egipto-prohibe-movimiento-derroco-mubarak-mes-elecciones/928880.shtml>
- Sadaba, I. (2004). Reseña de "Las estructuras sociales de la economía" de P.Bourdieu. *Reis. Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 105, 257-261.
- Sain, G. (2015). Historia de Internet. *Revista Pensamiento Penal*.
- Sánchez, A., & Martín, M. P. (2010). *Informe Generación 2.0*. Obtenido de <http://www.slideshare.net/ucjc/generacin-20-hbitos-de-los-ad>
- Sanz, J., & Mateos, O. (2011). 15-M. Apuntes para el análisis de un movimiento en construcción. *Revista Fomento Social*, 66, 263, 517-545.
- Saunders, C. (2007). Using social network analysis to explore social movements: a relational approach. *Social Movement Studies*, 6(3), 227-243.
- Scott, J. (2005). *Social network analysis : a handbook*. London: Sage.
- Serrano, M. M. (1993). Los Movimientos sociales y los problemas del poder. *Caritas. Documentación social*, (90), 131-142.
- Shirky, C. (2008). *Here comes everybody*. New York: Penguin Group.
- Simmel, G. (1986). *El individuo y la libertad : ensayos de crítica de la cultura*. Barcelona: Península.

- Tarrow, S. (1997). *Poder en movimiento. Movimientos sociales, acción colectiva y política de masas en el estado moderno*. Madrid: Alianza.
- Tilly, C. (1978). *From Mobilization to revolution*. Reading: Addison Wesley.
- Tilly, C., & Wood, L. J. (2010). *Los movimientos sociales, 1768-2008. De sus orígenes a Facebook*. Barcelona: Crítica.
- Todos somos Khaled Said. (15 de Enero de 2011). *Mensaje al pueblo egipcio: El 25 de enero es la llama del cambio en egipto*. Obtenido de Facebook.com: https://www.facebook.com/note.php?note_id=194592880554540&id=104224996294040
- Toma la Calle León. (22 de Agosto de 2011). *Comunicado Asamblea 15M TomaLaCalleLeón* . Obtenido de <http://www.tomalacalleleon.org/comunicado-asamblea-15m-tomalacalleleon-a-22-de-agosto-de-2011>
- Tönnies, F., Monereo, J. L., & Lloréns, V. (2009). *Principios de sociología*. Granada: Comares.
- Torres, M. R., & García, M. (2009). Conflictos bélicos y gestión de la información: una revisión tras la guerra en Irak y Afganistán. *CONfines de relaciones internacionales y ciencia política*. Vol 5 nº10 .
- Touraine, A. (1973). *La sociedad post-industrial*. Barcelona: Ariel.
- Touraine, A. (1990). *Movimientos sociales de hoy. Actores y analistas*. Barcelona: Hacer.
- Valles, M. S. (1999). *Técnicas cualitativas de Investigación social*. Madrid: Síntesis.
- Vander Wal, T. (31 de Diciembre de 2010). *Off the Top: Folksonomy Entries*. Obtenido de <http://www.vanderwal.net/random/category.php?cat=153>
- Weber, M. (1969). *Economía y sociedad: esbozo de sociología comprensiva*. Mexico: Fondo de Cultura Económica.
- Wellman, B. (2000). El análisis estructural: del método y la metáfora a la teoría y la sustancia. *Política y Sociedad*, nº33 , págs. 11-40.

Wilkis, A., & Berger, M. (2005). *La relación individuo-sociedad: Una aproximación desde la sociología de Georg Simmel*. *Athenea Digital*, 7. Obtenido de <http://antalya.uab.es/athenea/num7/wilkis.pdf>

Yin, R. (2003). *Case study research : Design and Methods*. Thousand Oaks: Sage.

Zea, T., & Abril, C. (22 de Mayo de 2011). Así nació el 15M. *ABC* .

11. Anexos

11.1. Enlaces a las encuestas “on line” y a los resultados descriptivos

1ª Oleada

Cuestionario: <http://bit.ly/1GKbg9S>

Descriptivos: <http://precision.gatherestudios.es/project/b526cd42-5d27-4102-b7c6-568a285aefee/results>

2ª Oleada

Cuestionario: <http://bit.ly/1IRL7bM>

Descriptivos: <http://precision.gatherestudios.es/project/de587377-f749-4b4a-92f0-0f3dce6ec1b1/results>

3ª Oleada

Cuestionario: <http://bit.ly/1Q80IJV>

Descriptivos: <http://precision.gatherestudios.es/project/5985f7e0-0dbe-432e-86c7-096fe5ac3223/results>

11.2. Guión semiestructurado para análisis cualitativo

Generales

¿En cuál de los movimientos sociales ha participado en los últimos años (desde 2011)? ¿Cómo ha sido esa participación? Tipo de activismo, salida a la calle, organización de manifestaciones, participación en asambleas, otros... ¿Tenía experiencias previas en la participación en movimientos sociales? ¿Cree que estos últimos movimientos sociales son diferentes a movimientos sociales anteriores? ¿Cuáles son esas diferencias? ¿Tienen características comunes los últimos movimientos sociales? ¿Cuál son los objetivos o por qué se lucha?

Activismo

¿Por qué empieza a participar en los movimientos sociales? ¿Influye en la participación un sentimiento de privación de oportunidades o de sus expectativas en la sociedad? ¿Influye la percepción de oportunidades de cambiar las cosas para unirse a las manifestaciones? ¿Cuál cree que son los beneficios individuales y colectivos que cree que pueden conseguir con las movilizaciones? ¿Se dan las circunstancias organizativas adecuadas para la acción colectiva, disponen de los recursos suficientes para realizar una acción colectiva?

Caracterización del uso de las redes sociales de internet como mecanismo de difusión y organización de los movimientos sociales.

¿Se han usado las redes de comunicación de internet para la difusión y organización de las revoluciones sociales? ¿Qué tipo de redes han sido las más importantes? ¿Se han seguido utilizando los tradicionales medios de difusión (mayor o menor medida)? ¿Qué diferencias existen entre las dos maneras de difusión (tipo de personas, tipo de información, velocidad de las noticias, grado de aceptación de los mensajes o cambio de comportamiento de las personas? ¿Qué tipo de dispositivos se han utilizado para realizarlas (ordenador, dispositivos móviles...)?

Uso de las redes sociales como elementos de trabajo colaborativo y de transferencia de información y valores.

¿Que implica la utilización de las redes sociales para la organización del trabajo colaborativo a realizar en las revoluciones sociales? Elementos que potencian este trabajo y barreras que supone ¿en qué plataformas se ha realizado? ¿Consiguen estas fuentes de información transmitir correctamente la información y los valores del movimiento social? ¿Cuál es el grado de credibilidad percibida por las personas que reciben esta información?

Dependencia de los medios de comunicación de masas Vs medios de información horizontal.

¿Se han convertido las redes de información horizontal en fuente principal de conocimiento de las revoluciones sociales? ¿Hasta qué punto los temas tratados en las redes sociales de Internet pasa a formar parte de la agenda de la opinión pública? ¿Cuál es la credibilidad de la información sobre las revoluciones sociales que se recibe desde los periódicos contra la que se recibe de los medios de comunicación de masas? ¿Depende esta credibilidad del receptor de la información (edad, sexo, afiliación política? ¿Es significativo el aumento de información con la integración de las redes de comunicación en internet en la difusión? ¿Hay elementos o variables nuevas que entran a formar parte de la opinión pública por incluirse estas redes o son las mismas que cuando solo existían los medios de comunicación tradicionales?

Consecuencias de los movimientos sociales sobre la legitimación de las instituciones nacionales e internacionales como órganos de poder.

¿Producen estas instituciones una reducción de la legitimidad de los políticos? ¿Tienen alguna incidencia las redes de comunicación horizontal en el grado de legitimación? ¿Exigen las nuevas vías de comunicación una retroalimentación de información por parte de las instituciones de poder?

Liderazgo o ausencia del mismo en los movimientos sociales.

¿Provocan las nuevas posibilidades de expresar la opinión una barrera a la aparición de líderes? ¿Qué supone la transmisión rápida de información de referentes intelectuales sobre el liderazgo? ¿Necesitan las revoluciones sociales de líderes, ya sean personas concretas o grupos, claros para llegar a sus objetivos?

Implicaciones de las redes sociales de internet sobre aspectos psicosociales de los participantes.

¿Influyen las redes de comunicación en internet en la adscripción de las personas a los movimientos? ¿Influyen las redes de comunicación en internet en la asimilación de ideas y valores como propios en personas pertenecientes o no a las revoluciones sociales? ¿Se establecen a través de ellas sentimientos de apoyo, pertenencia, utilidad...? ¿Influyen estas redes en el tipo de participación de los individuos en las revoluciones sociales? ¿Existen diferencias entre el sentimiento de la gente sobre sus posibilidades de expresión en internet y el espacio público? ¿Existe un traspaso de estos valores a la calle? ¿Cómo influyen las redes sociales en la generación de identidad colectiva, reconocimiento y creación de la conectividad? ¿Crean las redes sociales solo redes de solidaridad o generan también identidad dentro del movimiento. (Identidad focalizada y lazos resultantes)? ¿Le influyen las experiencias de actores de los movimientos sociales y sus narraciones en la generación de identidad? ¿Crea la interacción en redes sociales un vínculo de lealtad entre los participantes? ¿Permiten las redes sociales crear discursos incluyentes para nuevos activistas? ¿Son capaces las redes sociales de crear un entusiasmo colectivo e individual y frenar el miedo?

Finales

¿Cree que el movimiento es un movimiento local o global? ¿Mantiene las redes de contactos creadas durante los movimientos en las redes sociales o las ha perdido? ¿Han mantenido un contacto interactivo con los participantes en esas redes? Características de la interacción, épocas de latencia, activación en movimientos sociales cercanos ¿Existe control social sobre los miembros? ¿Consiguen las redes

sociales movilizar a la opinión pública? Formas transgresoras de acción (a través de las redes sociales se han creado nuevas formas de acción)