



Universidad de Valladolid
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Máster en Desarrollo Económico Regional y Local y Gestión
del Territorio

**“Análisis de la evolución de los indicadores socioeconómicos
de los pueblos indígenas y afros de Honduras, 2001 – 2010”**

Trabajo Final de Máster

Presentado por:
Néstor Agustín Güity Zapata
nguity@hotmail.com

Tutor:
Javier Moreno Lázaro

Valladolid, España
Curso 2011-2012

Contenido

1) Agradecimientos.....	5
2) Introducción.....	6
2.1) Objetivos.....	7
2.2) Preguntas de investigación.....	7
3) Metodología.....	8-9
4) Características sociodemográficas de la república de Honduras.....	10
4.1) Territorio.....	10
4.2) Ingreso de los hogares y la situación del empleo.....	11
4.3) La situación de la pobreza.....	12
4.4) Acceso a servicios básicos.....	13
4.4.1) Agua potable.....	14
4.4.2) Saneamiento básico.....	14
4.4.3) Energía.....	15
4.5) Situación de hacinamiento en las viviendas.....	16
5) Caracterización de los pueblos indígenas y afrohondureños.....	17
5.1) Población y comunidades.....	18-19
5.2) Organizaciones de los pueblos indígenas y afrohondureños.....	20-22
5.3) Pueblo Misquito o Miskitu.....	23-24
5.4) Pueblo Nahua.....	25
5.5) Pueblo Maya-Chortí.....	26-27
5.6) Pueblo Lenca.....	28-29
5.7) Pueblo Pech.....	30
5.8) Pueblo Tawahka.....	31-32
5.9) Pueblo Tolupán.....	33-34
5.10) Pueblo Garífuna.....	35-36
5.11) Pueblo Negro de habla inglesa.....	37-38
6) Análisis comparativo del estado de los indicadores socioeconómicos de los pueblos indígenas y afrohondureños, 2001-2010.....	40
7) Población.....	40-41
8) Educación.....	42-44
9) Economía.....	45
9.1) Ingresos 2001.....	45
9.2) Ingresos 2010.....	46-48
9.3) Población económicamente activa e inactiva.....	49-51

10) Salud	52
10.1) Condiciones de salud, 2001.....	52-53
10.2) Condiciones de salud, 2010.....	54
10.2.1) Acceso a los servicios de salud.....	54
10.2.2) Percepción sobre los servicios de salud	55
10.2.3) Prevalencia de enfermedades.....	56
10.2.4) El problema de la discapacidad permanente.....	57
10.2.5) Medicina tradicional.....	58
11) Vivienda	59
11.1) Situación de la vivienda, 2001.....	59-60
11.2) Situación de la vivienda, 2010.....	61-63
12) Conclusiones	64-66
13) Literatura citada	67-70
14) Anexos	71-75

Figuras

1)Esquema metodológico.....	8
2)División política de la república de Honduras.....	10
3)Fuentes de ingreso de los hogares hondureños, 2011.....	12
4)Fuentes de agua en las viviendas hondureñas, 2011.....	14
5)Sistemas de saneamiento básico en las viviendas hondureñas, 2011.....	15
6)Fuentes de energía utilizada en las viviendas en Honduras, 2011.....	16
7)Mapa de ubicación de los pueblos indígenas y afrohondureños.....	17
8)Distribución de la población de los pueblos indígenas y afrohondureños, 2001.....	19
9)Distribución de la población de los pueblos indígenas y afrohondureños, 2009.....	19
10) Pirámide poblacional de los pueblos indígenas y afrohondureños	19
11) Tasa de analfabetismo en Honduras, 2000-2011.....	42
12) Tasa de analfabetismo en los pueblos indígenas y afrohondureños, 2001-2010	43
13) Razones de no asistencia a un centro educativo de los pueblos indígenas y afros de Honduras, 2010.....	44
14) Ocupación de los pueblos indígenas y afrohondureños, 2001.....	46
15) Distribución de los ingresos autónomos, promedio mensual (US\$).....	48
16) Población económicamente activa e inactiva por pueblo indígena y afrohondureño, 2001.....	50
17) Población económicamente activa e inactiva por pueblo indígena y afrohondureño, 2010.....	51
18) Distribución de la PEA por sexo en los pueblos indígenas y afros de Honduras.....	51

19) Acceso a los servicios de salud de los pueblos indígenas y afrohondureños, 2010.....	54
20) Percepción de la atención de los servicios de salud por pueblo indígena y afro de Honduras, 2010.....	56
21) Prevalencia de enfermedades en los pueblos indígenas y afrohondureños, 2010.....	56
22) Población con discapacidad permanente por pueblo indígena y afro de Honduras, 2010.....	57
23) Acceso a practicante de medicina tradicional por pueblo indígena y afrohondureño, 2010.....	58
24) Situación de la tenencia de la vivienda de los pueblos indígenas y afros de Honduras, 2001.....	59
25) Viviendas con necesidades básicas insatisfechas por pueblo indígena y afro de Honduras, 2001.....	60
26) Situación de las viviendas de los pueblos indígenas y afrohondureños, 2010.....	62
27) Situación de las viviendas de los pueblos indígenas y afros de Honduras según condición de hacinamiento, 2010.....	62
28) Viviendas con acceso al servicio de energía eléctrica en el área rural de Honduras, 2001-2010.....	63

Tablas

1) Datos de la situación de hacinamiento en los hogares hondureños, 2011.....	16
2) Población indígena y afro en Honduras.....	18
3) Número de comunidades o tribus por pueblo indígena y afrohondureño, 2007.....	20
4) Organizaciones de los pueblos indígenas y afrohondureños.....	21
5) Resumen de la caracterización de los pueblos indígenas y afros de Honduras.....	39
6) Distribución de la población indígena y afrohondureña por edad y sexo, 2001-2010.....	41
7) Distribución porcentual de la población indígena y afrohondureña según nivel académico más alto.....	44
8) Fuentes de ingreso de los pueblos indígenas y afros de Honduras, 2001	45
9) Fuentes de ingreso de los pueblos indígenas y afros de Honduras, 2010	47
10) Distribución de los ingresos totales por pueblo indígena y afrohondureño.....	47
11) Grupos poblacionales que toman en cuenta la PEA y PEI.....	49
12) Indicadores de salud por pueblo indígena y afro de Honduras, 2001.....	52
13) Percepción sobre la calidad de los servicios de salud, 2010.....	55
14) Tipo de material usado en la construcción de las viviendas.....	61

1. Agradecimientos.

A ese buen y gran Dios,
Espero con este documento y al culminar esta etapa importante de mi formación,
por lo menos hacerles recordar (particularmente en este contexto) “Que todo es posible
sí eres tu que me fortalece” y que “El principio de la sabiduría es el temor a ti”.

A mis padres.
Don Carlos Güity y Doña Agustina Zapata
“*Nuguchi, Nuguchu*” es por y para ustedes.

A mis hermanos
Roger, Jorge, Carlos, Gerson, Mirsa y Joel.
Para ustedes también...

Mena Chalas.
Sencillamente gracias por siempre estar allí

A mi gente y mi nación.
Quiero decirles que el compromiso sigue y se fortalece.

A la universidad de Valladolid
Profesores y compañeros; gracias por esta oportunidad.

A todas aquellas personas e instituciones
que de una u otra manera han contribuido en mi formación.

A todos ustedes les invito a seguir luchando
En contra del ESTEREOTIPO...

2. Introducción.

La república de Honduras se localiza en Centroamérica y es una nación multiétnica, multilingüe y multicultural; tal categorización es atribuida a la presencia de 9 pueblos autóctonos (7 indígenas y 2 afros) en el territorio nacional. Según la última estimación disponible (2010) la población indígena y afrohondureña es aproximadamente el 20% del total nacional, lo cual corresponde aproximadamente a 1.5 millones de habitantes.

La población indígena y afro radica en su mayoría en pequeñas comunidades localizadas principalmente en el área rural de Honduras, teniendo presencia así en 16 de los 18 departamentos del país. Cada uno de los pueblos indígenas y afrohondureños presenta una cosmovisión particular; la cual es reforzada con sus diferentes manifestaciones tradicionales. Los miembros de estos pueblos han tratado de conservar sus respectivas culturas; misma que ha sido transmitida de generación a generación.

Al revisar los indicadores socioeconómicos de la república de Honduras, se ilustra claramente una diferencia entre el área urbana y la rural; siendo en esta última donde se observa las condiciones menos favorables. Sí bien diferentes entidades (gobierno de la república de Honduras, países cooperantes, bancos multilaterales y organizaciones no gubernamentales entre otras) realizan esfuerzos para mejorar las condiciones de vida de estos pueblos; la tarea sigue presente y latente de tal modo que aún falta mucho por hacer.

Por tal razón el presente estudio denominado “Análisis de la evolución de los indicadores socioeconómicos de los pueblos indígenas y afros de Honduras, 2001-2010”, parte de la idea de conocer la evolución y situación actual de indicadores como: educación, salud, vivienda, población y economía en la última década; particularmente su incidencia en los pueblos antes mencionados. Para posteriormente explorar la existencia de similitudes y/o diferencias entre los distintos pueblos culturalmente diferenciados.

El estudio parte con una caracterización general del país (Honduras); con el objetivo de ilustrar las diferencias entre el área rural de la urbana. Posteriormente se inicia con el análisis de los pueblos indígenas y afrohondureños de forma individual, teniendo como punto de partida “población y comunidades” y las diferentes organizaciones que representan a dichos grupos poblacionales. Seguidamente se ofrece un análisis sobre el origen, la localización, los aspectos económicos-productivos y la situación de la lengua y cultura.

En la parte final del documento se realiza un análisis comparativo, para evaluar la situación y evolución de los indicadores señalados anteriormente. Anexo a lo anterior se debe tomar en consideración que el presente estudio se plantea como un diagnóstico (no así un plan de desarrollo), con lo cual se espera que el mismo sirva de soporte para posteriores estudios y como fuente de información para los tomadores de decisión, con incidencia en los pueblos en estudio.

2.1. Objetivos.

General.

- Caracterizar la situación y evolución de indicadores socioeconómicos (educación, salud, vivienda, población y economía) de los 9 pueblos indígenas y afros con presencia en la república de Honduras (2001-2010).

Específicos.

- Revisar la situación de los pueblos indígenas y afrohondureños con especial énfasis en sus estrategias de sobrevivencia y desarrollo en diferentes contextos socioeconómicos.
- Ilustrar la evolución de los indicadores socioeconómicos de los 9 pueblos indígenas y afros de la república de Honduras.
- Explorar la existencia de diferencias y/o similitudes socioeconómicas entre los indígenas y afros de la república de Honduras.

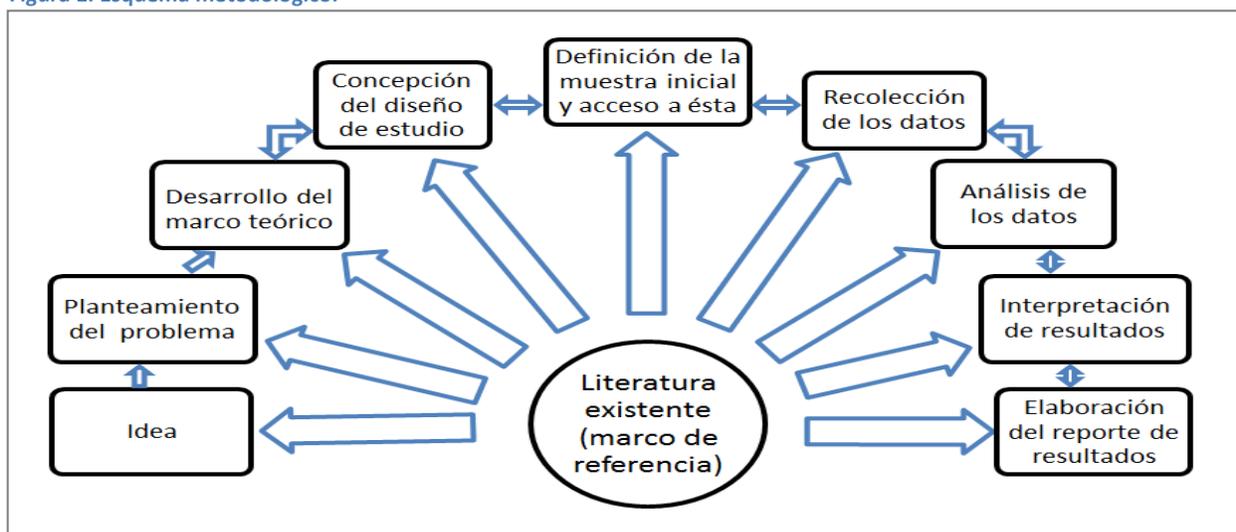
2.2. Preguntas de investigación.

- ¿Cuáles de los indicadores socioeconómicos de los pueblos indígenas y afros de Honduras han presentado mejoría considerable en la última década?
- ¿Existen diferencias y/o similitudes en los indicadores socioeconómicos de los pueblos indígenas y afrohondureños?
- ¿Cuáles de los pueblos indígenas y afrohondureños presentan las condiciones socioeconómicas más y menos favorables?

3. Metodología.

La metodología utilizada en la elaboración de esta investigación es la que propone Hernández, R. *et al.* (2006). Los autores del libro “Metodología de la investigación” recomiendan el esquema metodológico que se observa en la figura 1 para la elaboración de estudios en principio cualitativos; pero con un aporte de elementos cuantitativos. Es así que los 9 pasos que contempló la presente investigación se rigen de la revisión de literatura, reforzados por sus relaciones secuenciales con la perspectiva de retroalimentación.

Figura 1. Esquema metodológico.



Fuente: Elaboración propia con datos de Hernández, R. 2006.

Como marco de referencia el presente estudio se respaldó de la literatura existente (la cual se detalla en la bibliografía y fue la utilizada para abordar además el “marco teórico”). Se revisaron y consultaron estudios e investigaciones realizados por entidades públicas, privadas, organismos no gubernamentales (nacionales e internacionales) y organismos multilaterales que tenían como objeto los pueblos autóctonos de Honduras (indígenas y afros).

Sin embargo para fines del estudio se tuvo como punto de referencia dos fuentes de datos principales: I) el 11er censo de población y 5to de viviendas de Honduras, (2001) y II) la encuesta de hogares indígenas y afrodescendientes, (2010).

Cabe señalar que durante el proceso de elaboración del documento se mantuvo comunicación con algunos representantes de los pueblos en estudio y miembros de diferentes organizaciones, quienes además de validar la información y los avances; proporcionaron literatura de interés para los fines de la investigación. Este proceso fue de utilidad para “ajustar la investigación” (concepción del diseño de estudio).

La necesidad de realizar el estudio parte de una “idea” misma que surge de la realidad socioeconómica actual de la república de Honduras, particularmente la situación del área rural en donde se localizan los pueblos indígenas y afros. Además del compromiso e identificación del autor con estos pueblos. Esta investigación además de aportar información que caracterice a dichos pueblos; plantea conocer y evaluar la evolución de diferentes indicadores socioeconómicos que afectan a estos (planteamiento del problema).

Durante el proceso de tabulación, análisis e interpretación de los datos se utilizaran diferentes programas computacionales como lo son (SPSS, ArcGis, Microsoft Office).

4. Características sociodemográficas de la república de Honduras.

4.1. Territorio.

La república de Honduras se encuentra ubicada en Centroamérica, limitando al norte con el mar Caribe o de las Antillas con 671 kilómetros de costa; al sur con la república de El Salvador, (con un total de 375 kilómetros de frontera terrestre) y el golfo de Fonseca; al este y sureste con la república de Nicaragua (966 kilómetros de frontera terrestre) y al oeste con la república de Guatemala con 246 kilómetros de frontera terrestre (Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación de España MAECD, 2010).

El istmo centroamericano esta integrado por un total de 7 naciones, y Honduras ocupa el segundo lugar en extensión territorial (112, 492 Km²), para un perímetro total de 2,400.5 Km. (Red de Seguridad y Defensa de América Latina RESDAL, *s.f.*). La república de Honduras según el censo de población y vivienda 2001, elaborado por el Instituto Nacional de Estadísticas de Honduras (INE); tiene un total de 18 departamentos (Figura 2), con 298 municipios; 3,731 aldeas y un total de 30,591 caseríos.

La ciudad de Tegucigalpa, que se localiza en el departamento de Francisco Morazán es en la actualidad la capital de esta nación centroamericana, y por ende la ciudad políticamente más importante del país.

Figura 2. División política de la república de Honduras.



Fuente: Elaboración propia con datos de la Secretaría de Planificación de Honduras, 2012.

Según el INE (2011)¹, Honduras tiene una población actual de 8,200,795 habitantes de los cuales el 51.4 % son hombres y el 48.6% son mujeres. Otro aspecto de importancia es que el 54.4% (4, 466,919 millones) de la población hondureña vive en el área rural. Existe además una prevalencia de la población joven; dado que el 44.5% del total de la población no superan los 18 años de edad. La encuesta en mención reflejó que para el año 2011, se registraron en Honduras un total de 1,704,883 viviendas de las cuales el 50.8% se encuentran en el área rural.

En lo referente al aspecto educativo, se debe considerar que el analfabetismo (personas mayores de 15 años que no pueden leer ni escribir) es un problema grave en el país. Honduras registra una tasa nacional de analfabetismo de 14.9%. La problemática de analfabetismo presenta porcentajes menos favorables en la zona rural del país (22%) y en personas mayores de 60 años. Es así que los años promedios de estudios a nivel nacional son 6.4; se observa claramente una diferencia entre el área urbana con un promedio de 7.8 años, en comparación a los 5.0 años observados en el área rural (INE, 2011).

4.2. Ingreso de los hogares y la situación del empleo.

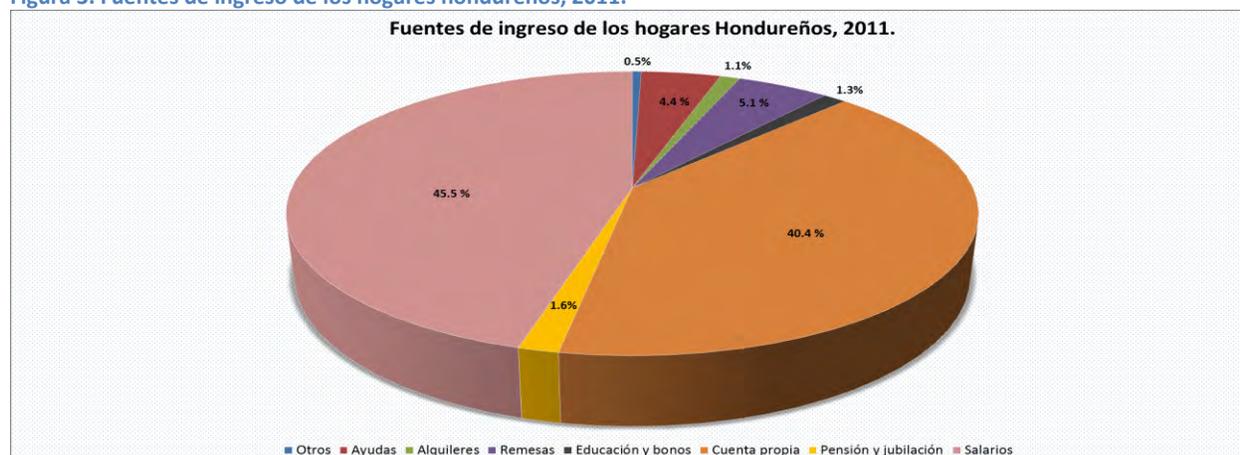
Como se señaló anteriormente, para el año 2011 se registraron en Honduras un total de 1,737,496 viviendas; las cuales computaron un ingreso per cápita mensual de ²L 2,774.00. En este punto se debe tomar en consideración que los ingresos mensuales de las familias que residen en el área urbana es en promedio 2 veces mayor (L 3,669.00); que el que perciben las familias radicadas en el área rural (L 1, 196.00). Según el INE (2011), esta diferencia presenta una alta correlación con los años promedio de estudio del jefe de hogar, 8.3 en el área urbana y 4.7 en el área rural.

Los ingresos de los hogares hondureños provienen de ocho diversas fuentes; siendo los salarios la mas importante con un 45.5% , seguido de los ingresos de “cuenta propia” con un 40.4%; cabe señalar que en este grupo se encuentran todas las MIPYMES (Micro, Pequeña y Mediana Empresas). Es importante considerar de igual manera que las remesas (procedentes especialmente de Estados Unidos de Norteamérica y las principales ciudades del país, como ser La Ceiba, San Pedro Sula y Tegucigalpa); juegan un papel importante en la economía de los hogares hondureños (Figura 3).

¹ INE 2011: Tomado de la cuadragésima primera encuesta permanente de hogares hondureños, elaborada en mayo del 2011.

² L: Forma de abreviación del Lempira (moneda nacional de Honduras); el cual según el Banco Central de Honduras se cotiza para el 1 de mayo del 2012 a: 1€ por L 25.5624. Disponible en: <http://www.bch.hn/>

Figura 3. Fuentes de ingreso de los hogares hondureños, 2011.



Fuente: Elaboración propia con datos de INE, 2011.

En lo referente al aspecto laboral, se estima que para el año 2011 el 79.2% de la población nacional esta en edad para trabajar (10 años en adelante)³; sin embargo la población económicamente activa (PEA), representa un 41.1%. Por otro lado cabe señalar que la participación laboral es mayor para los hombres que las mujeres; las mayores opciones de trabajo se encuentran en Tegucigalpa (ciudad capital) y la ciudad de San Pedro Sula denominada como “la capital industrial de Honduras”, por concentrar la mayor cantidad de fuentes de trabajo como ser las maquilas⁴. Por otro lado se debe señalar que la tasa de dependencia en Honduras para el año 2011 es de 2.5.

4.3. La situación de la pobreza.

La república de Honduras es el segundo país más pobre de América Latina (InterAmerican Dialogue, 2009); sólo superado por la república de Haití. Según el Banco Mundial (2012), el producto interno bruto (PIB) de este país centroamericano para el año 2010 fue de 15,400 miles de millones de dólares a precios actuales; y un PIB per cápita de \$ 2,026. Esta misma entidad señala que para el año 2009, un 14.9% del total de la población hondureña vivió con ingresos diarios por debajo de \$ 2⁵.

³ Cabe aclarar que según el código de la niñez y la adolescencia de Honduras y el convenio 138 de la Organización Internacional del Trabajo, la edad mínima para trabajar en Honduras es de 14 años de edad; sin embargo la encuesta nacional de hogares del INE 2011 que se cita en este documento, definió como población económicamente activa a “todas las personas mayores de 10 años que manifestaron tener algún empleo, o bien, no tenerlo pero haber buscado activamente trabajo o buscar por primera vez”.

⁴ La maquila o maquiladora, es una empresa que se establece como un compromiso del dueño de la producción y/o de una marca con otra empresa. En Honduras las maquilas enfocadas al textil son la de mayor auge actualmente.

⁵ Brecha de pobreza a \$2 por día (PPA) (%). “la brecha de pobreza es el déficit deficiencia; disminución; insuficiencia; déficit medio respecto de la línea de pobreza (se considera que quienes no son pobres no tienen déficit), expresado como porcentaje de la línea de pobreza. El indicador refleja la profundidad de la pobreza, además de su incidencia.” (Banco Mundial, 2012).

Para estimar la pobreza en Honduras, se tiene como base los ingresos de los hogares y la capacidad de estos para satisfacer (por medio de compra de bienes y servicios); “un conjunto de necesidades alimentarias y no alimentarias consideradas como básicas” (INE, 2011). Para estimar este conjunto de necesidades se tiene como parámetro la canasta básica familiar⁶. Es así que en Honduras para el año 2011, el 61.9% de los hogares se encontraron en condiciones de pobreza. De nuevo es importante resaltar que el área rural presenta indicadores menos favorables (65.2%), en comparación al 58.5% que se observa en el área urbana.

Con el mismo fin se utiliza la metodología o indicador de “Necesidades Básicas Insatisfechas” (NBI), el cual según la CEPAL (2001), consiste en “la elección de una serie de indicadores censales que permiten constatar si los hogares satisfacen o no algunas de sus necesidades principales”.

Para la estimación de las NBI en Honduras (2011), se consideraron aspectos como: disposición de agua potable, acceso a saneamiento básico, acceso a la escuela de niños (as) de 7 y 12 años, estado de la vivienda (que no sea improvisada ni construida con materiales de desecho) y el número de personas dependientes por persona ocupada. Finalmente con el método de NBI, se puede concluir que el 57.7% de los hogares hondureños no satisface las necesidades antes señaladas.

Además de los antes mencionados, otro indicador utilizado con frecuencia para tener una noción de la situación de pobreza o realidad socioeconómica de un territorio, es el Índice de Desarrollo Humano (IDH). Este indicador propuesto por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), toma en consideración 3 aspectos fundamentales que son: esperanza de vida al nacer, educación y calidad de vida; según la institución en mención los resultados de Honduras en estos parámetros son de los menos favorables a nivel latinoamericano. Es así que el IDH de Honduras es el cuarto más bajo a nivel de Latinoamérica, superando únicamente a Haití, Nicaragua y Guatemala, (PNUD, 2011).

4.4. Accesos a servicios básicos.

Se señaló anteriormente que para el año 2011, el Instituto Nacional de Estadísticas de Honduras contabilizó un total de 1,704,883 viviendas; de las cuales aproximadamente la mitad (49.2%) se sitúan en el área urbana. Considerando además la situación de pobreza previamente ilustrada observada en Honduras, a continuación se señala la situación de acceso a ciertos servicios básicos (agua potable, saneamiento básico y energía eléctrica).

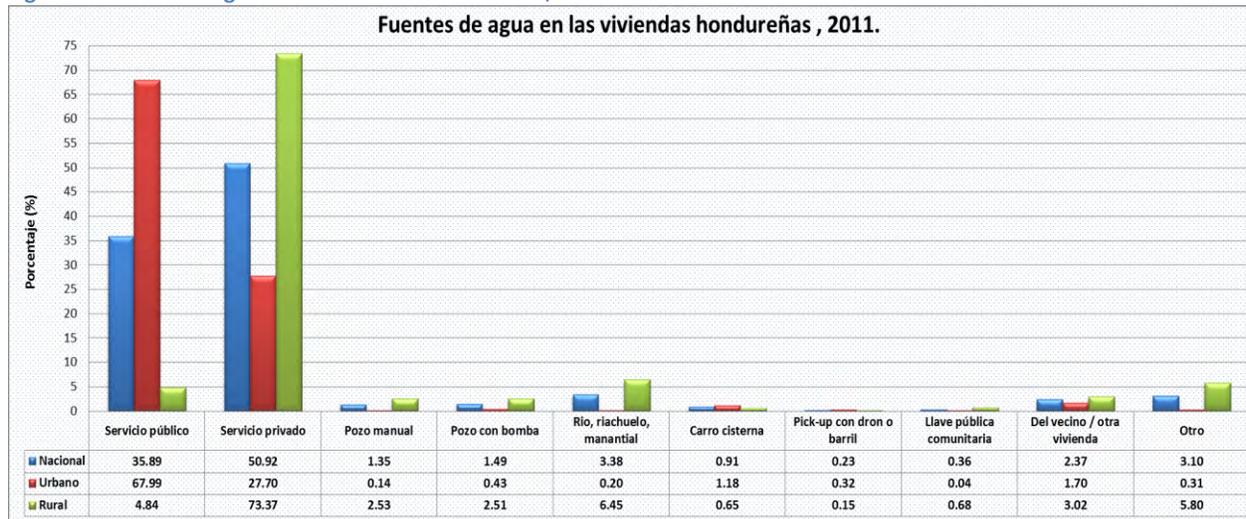
⁶ Canasta básica familiar (CBF): conjunto de 30 alimentos básicos, “expresados en cantidades apropiadas y suficientes para satisfacer por lo menos las necesidades energéticas y de proteínas de la familia u hogar de referencia”; para estimar el precio de la CBF se usan los precios de los alimentos que mensualmente son registrados por el Banco Central, para el cálculo del índice de precio al consumidor (INE, 2012).

4.4.1. Agua potable.

Según el INE (2011), el 12.2% de las viviendas a nivel nacional no cuentan con el servicio de agua potable. En el área urbana el servicio de agua potable tiene un alcance del 95.7%, considerando tanto servicios privados o el público brindado por el Servicio Autónomo Nacional de Acueductos y Alcantarillado (SANAA). En el área rural existe una cobertura baja por parte del SANAA (4.8%), con una participación del sector privado del 73.4%; sin embargo se debe aclarar que en esta categoría se incluyen las juntas de agua local y patronatos (grupos organizados de la sociedad civil que administran el servicio).

Otras fuentes de agua que utilizan las familias hondureñas son: los pozos (tanto manual o con bomba), mediante un cuerpo de agua (rio, riachuelo, manantial etc.), carro cisterna, llave o grifo comunitario y finalmente de un vecino, como lo refleja la figura 4.

Figura 4. Fuentes de agua en las viviendas hondureñas, 2011.



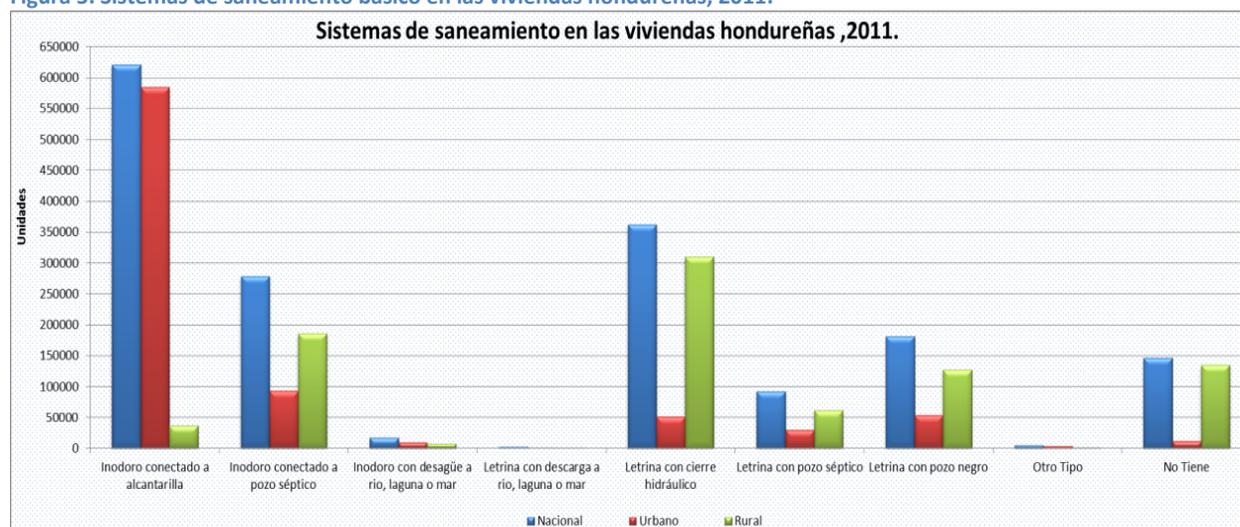
Fuente: Elaboración propia con datos de INE, 2011.

4.4.2. Saneamiento básico.

En cuanto al saneamiento básico se refiere, se puede señalar que la disposición de excretas se lleva a cabo principalmente utilizando inodoros conectados a alcantarillas o pozo séptico y letrinas con cierre hidráulico. Sin embargo un 12.2% de las viviendas hondureñas no cuentan con un sistema de saneamiento básico; en el área rural el porcentaje es de aproximadamente del 16%; en algunos casos se identifican hogares en los cuales no existe ninguna forma de eliminación de excretas.

Es así como en el territorio hondureño se observa una mayor cantidad de inodoros conectados a alcantarilla en el área urbana, principalmente en las ciudades más importantes del país (Tegucigalpa, San Pedro Sula y La Ceiba) con un 69.7%. Por su parte en el área rural es más frecuente encontrar letrinas con cierre hidráulico, y en menor escala las viviendas que no cuentan con sistemas de eliminación de excretas (15.5%). Se observa de igual forma el uso de pozos simples. Los diferentes sistemas de saneamiento usados en las viviendas hondureñas se ilustran en la figura 5.

Figura 5. Sistemas de saneamiento básico en las viviendas hondureñas, 2011.



Fuente: Elaboración propia con datos de INE, 2011.

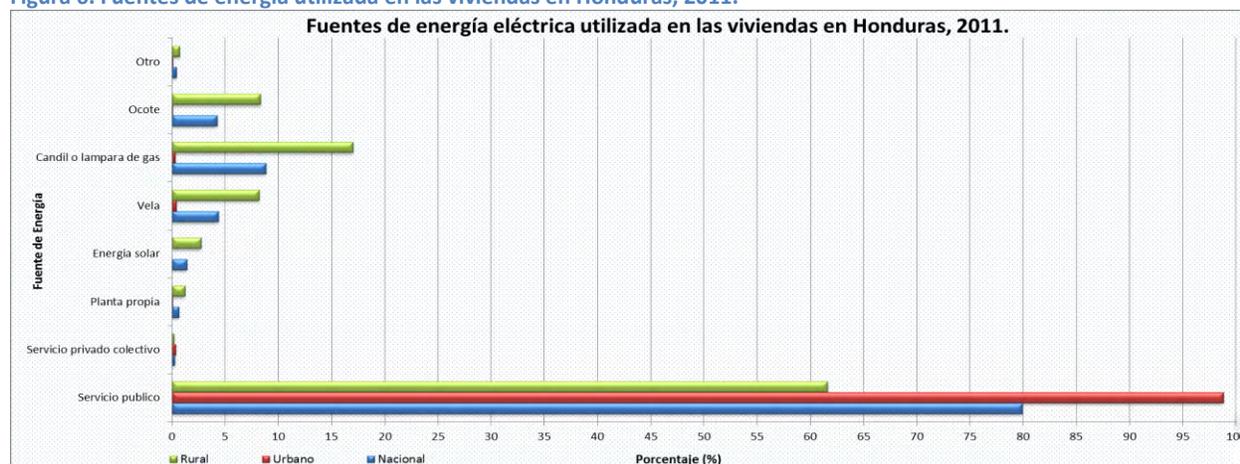
4.4.3. Energía.

El acceso a los servicios de energía es un recurso predominantemente en las áreas urbanas. Para el año 2011, en Honduras en el área urbana el 98.8% de las viviendas cuenta con el servicio público de electricidad; el cual es proporcionado por el gobierno de la república mediante la Empresa Nacional de Energía Eléctrica (ENEE), según información del INE, 2011.

Por su parte las viviendas localizadas en el área rural presentan una realidad diferente; es así que el servicio estatal tiene una cobertura del 61.6%. Ante esta no cobertura de aproximadamente un 40%, (346,690 viviendas); se empiezan a observar alternativas como lo son: servicio privado colectivo, planta propia, energía solar, velas, candil o lámpara de gas, ocote⁷ entre otros. En la figura 6, se observan las principales fuentes de energía presentes en las viviendas en Honduras (INE, 2011).

⁷ Ocote: *Pinus montezumae*; pino resinoso originario de Mesoamérica. “esta conífera desprende una resina aromática que arde con facilidad cuando entra en contacto con el fuego debido a su resina inflamable”. Tomado de: www.boletinagrario.com

Figura 6. Fuentes de energía utilizada en las viviendas en Honduras, 2011.



4.5. La situación de hacinamiento en las viviendas.

De las 1,704,883 viviendas contabilizadas en Honduras en el año 2011 por el Instituto Nacional de Estadísticas; estas tienen un promedio de 3.7 piezas o divisiones; sin embargo el 1.9 de dichas piezas (más de la mitad) son utilizadas para dormir. El INE (2011), define el hacinamiento como “la existencia de más de tres personas por pieza en una vivienda”; con lo cual el 8.8% de los hogares hondureños presentan condiciones de hacinamiento.

Otro aspecto importante a considerar es que Honduras tiene un promedio nacional de 4.72 personas por hogar; el promedio en el área urbana es menor con 4.36 personas por hogar; sin embargo la situación es menos favorable en el área rural registrándose 5.07 personas por hogar. Teniendo en consideración la definición de hacinamiento que proporciona el INE, Honduras tiene un promedio de 6.83 personas por hogar; cifra que se incrementa en el área rural (tabla 1). La condición de hogares con características de hacinamiento; señala que las personas por habitación es aproximadamente 3 veces mayor en el área rural que en la urbana.

Tabla 1. Datos de la situación de hacinamiento en los hogares hondureños, 2011.

Total Hogares				
	Personas por Hogar	Piezas	Piezas para dormir	Personas por habitación
Total Nacional	4.72	3.69	1.89	1.65
Urbano	4.36	3.94	2.03	1.48
Rural	5.07	3.45	1.76	1.81
Hogares con Hacinamiento				
	Personas por Hogar	Piezas	Piezas para dormir	Personas por habitación
Total Nacional	6.83	1.57	1.16	4.74
Urbano	5.94	1.32	1.10	4.85
Rural	7.42	1.74	1.20	4.66

Fuente: Elaboración propia con datos de INE, 2011.

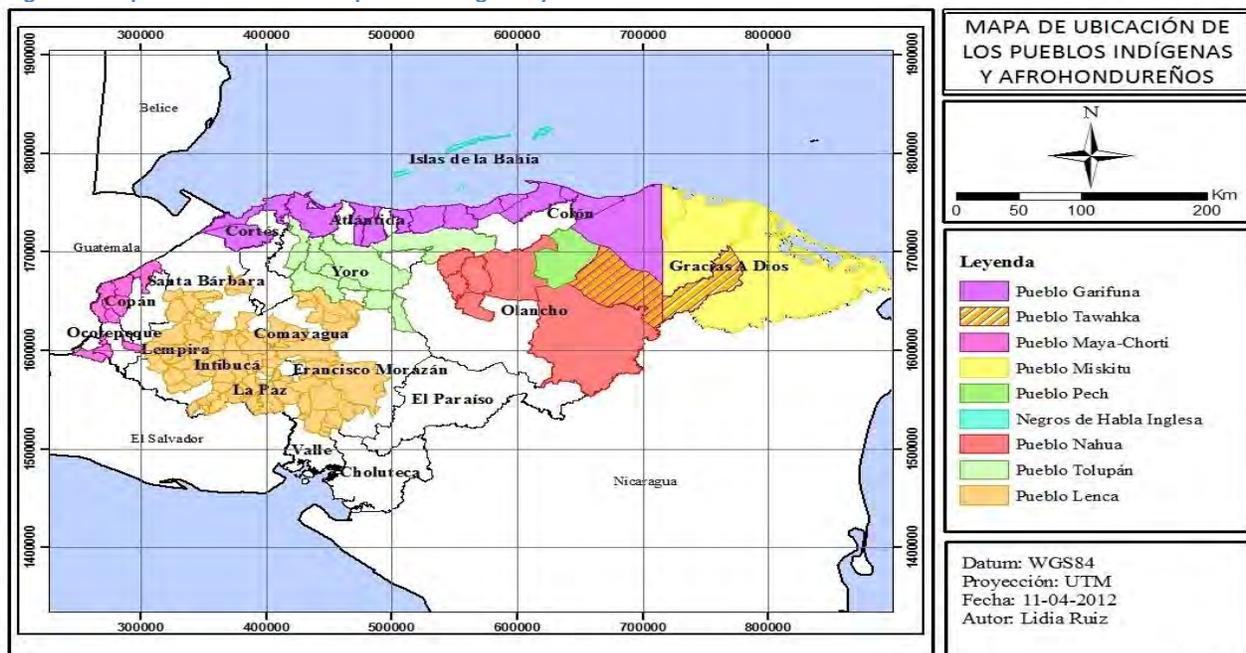
5. Caracterización de los pueblos indígenas y afrohondureños.

El Banco Interamericano de Desarrollo, BID (1999), define a Honduras como “un país multiétnico, multicultural y multilingüe que se compone de cuatro grandes familias étnicas: los ladinos o mestizos (quienes son la mayoría); los indígenas, los afroantillanos y los criollo-anglohablantes”. Según la Secretaría de Estado para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas y Afro-hondureños SEDINAFROH (2012); Honduras cuenta con un total de 9 pueblos autóctonos. La localización de dichos pueblos en el territorio hondureño se ilustra en la figura 7.

A continuación se enlistan de forma alfabética los pueblos indígenas y afros de la república de Honduras:

- Garífuna
- Lenca
- Maya-Chortí
- Misquito o Miskitu
- Nahua
- Negros de habla inglesa
- Pech
- Tawahka
- Tolupán

Figura 7. Mapa de ubicación de los pueblos indígenas y afrohondureños.



Fuente: Ruiz, L. 2012.

5.1. Población y comunidades.

Según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL (2008), mediante la Red de Instituciones Sociales de América Latina y el Caribe RISCAL; el porcentaje de población indígena y afro en Honduras (considerando el total de la población) es del 7%; este dato es similar al resultado del censo de población y vivienda efectuado en el país en el 2001.

Sin embargo según el Programa para el Desarrollo Integral de Pueblos Autóctonos de Honduras, DIPA (2011), dichas estimaciones son “controvertidas y fuertemente cuestionadas por los pueblos autóctonos”; por tal razón esta institución señala que la población étnica de Honduras representa aproximadamente un 20% de la población total (1.5 millones de habitantes en términos absolutos, para el año 2007).

Diferentes entidades han realizado estudios que brindan información sobre la cantidad de población indígena y afro en Honduras; sin embargo dichas estimaciones ofrecen en algunos casos grandes diferencias entre ellas. Por lo anterior y para fines del presente estudio se usaron las cifras que proporciona la Agencia Alemana para la Cooperación Técnica GIZ, en el documento de trabajo denominado “Pueblos Indígenas en Honduras, 2010”.

El citado documento señala que la población indígena en Honduras para el año 2001 era de 465,329 y que para el año 2009 era de 615,800; lo que representa un crecimiento porcentual de 32.33% en un periodo de 8 años. Es importante señalar que el pueblo indígena más numeroso es el Lenca y por el contrario el de menor población es el Tawahka; como se observa en la tabla 2; y las figuras 8 y 9 para los años 2001 y 2009 respectivamente. En la figura 10 se ilustra la pirámide poblacional de los pueblos indígenas y afros de Honduras.

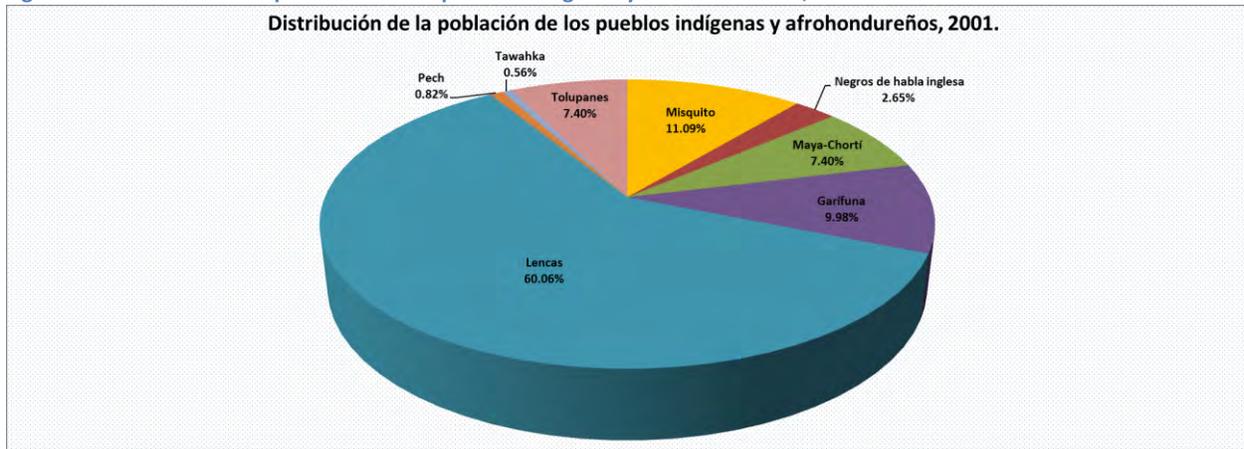
Tabla 2. Población indígena y afro en Honduras.

Pueblo Étnico	Según Censo, 2001	Porcentaje (%)	Según ONG, Indígenas (2009).	Porcentaje (%)
Misquito	51,607	11.09	96,000	15.59
Nahua	***	***	19,000	3.09
Negros de habla inglesa	12,370	2.66	80,000	12.99
Maya-Chortí	34,453	7.40	35,000	5.68
Garífuna	46,448	9.98	80,000	12.99
Lenca	279,507	60.07	269,000	43.68
Pech	3,848	0.83	5,000	0.81
Tawahka	2,643	0.57	1,800	0.29
Tolupán	34,453	7.40	30,000	4.87
Total	465,329	100	615,800	100

Nota: ***El censo del 2001, no brinda información de la población Nahua.

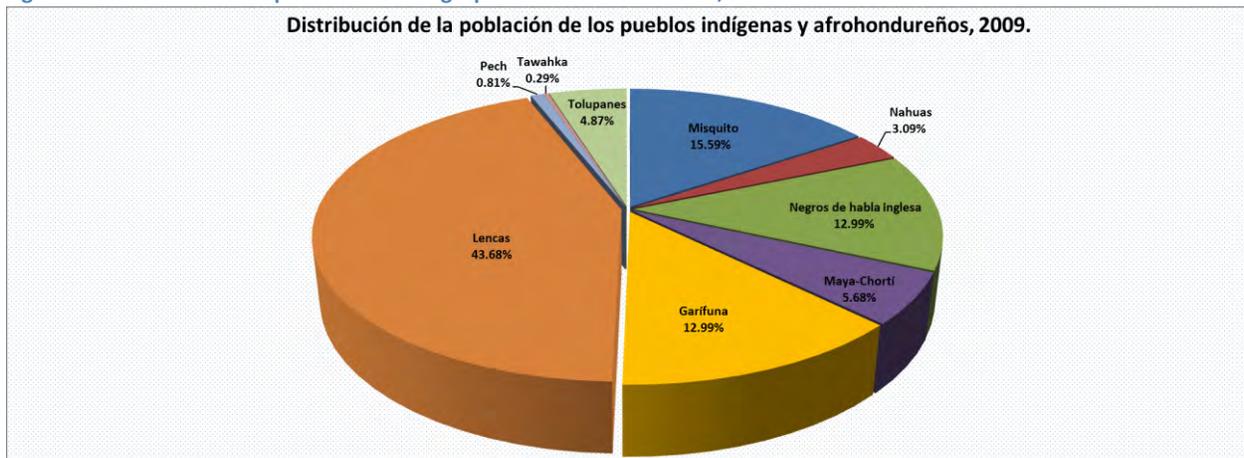
Fuente: GTZ 2010; modificado por el autor.

Figura 8. Distribución de la población de los pueblos indígenas y afrohondureños, 2001.



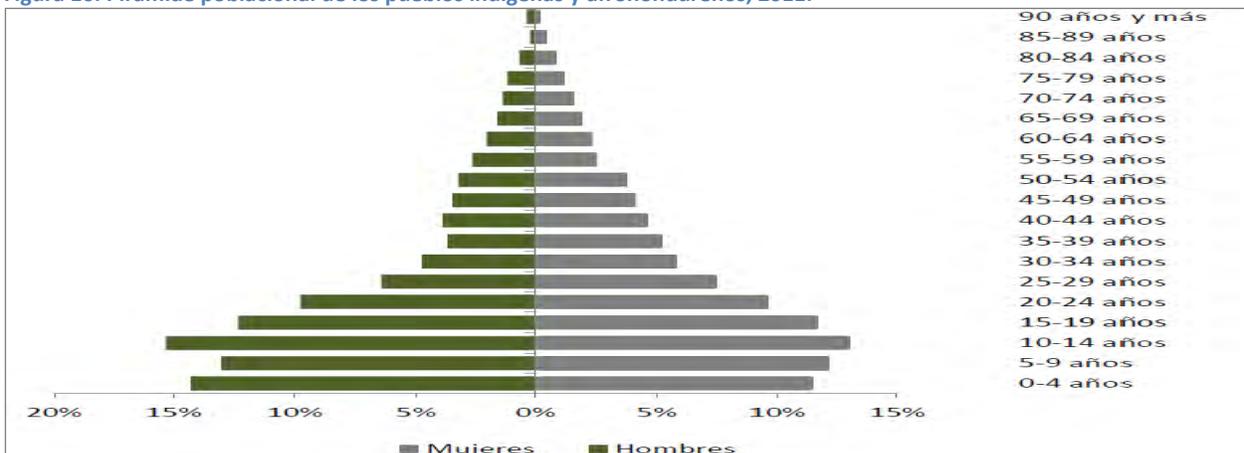
Fuente: Elaboración propia con datos de INE, 2001.

Figura 9. Distribución de la población de los grupos étnicos de Honduras, 2009.



Fuente: Elaboración propia con datos de INE, 2011.

Figura 10. Pirámide poblacional de los pueblos indígenas y afrohondureños, 2011.



Fuente: DIPA, 2011.

Finalmente es importante considerar que los 9 pueblos indígenas y afrohondureños se sitúan en pequeñas comunidades o tribus (la organización en tribus es caso particular de los pueblos Pech y Tolupán); no existen datos oficiales sobre las cantidades exactas de estos poblados sin embargo las federaciones y diferentes organizaciones indígenas señalan que las cantidades son las que se reflejan en la tabla 3, (Palacios, 2007).

Tabla 3. Número de comunidades o tribus por pueblo indígena y afrohondureño, 2007.

Pueblo étnico	No. de Comunidades
Tawahka	7
Pech	10 tribus
Tolupán	30 tribus
Lenca	2500
Misquito	420
Maya-Chortí	52
Garífuna	47
Negros de habla Inglesa	46
Nahua	18
Total	3,130

Fuente: Palacios 2007; modificado por el autor.

5.2. Organizaciones de los pueblos indígenas y afrohondureños.

Los 9 grupos étnicos presentes en Honduras, tienen por lo menos una organización que lucha entre otras cosas por la conservación de su cultura y defensa de sus derechos. En la tabla 4 se enlistan tales organizaciones. Según GIZ (2010), las organizaciones indígenas en Honduras empezaron a surgir en la década de los 80 y en sus inicios tenían un enfoque de organizaciones campesinas. Posteriormente, en la década de los 90 se fundó la Confederación de Pueblos Autóctonos de Honduras (CONPAH); que tenía como finalidad agrupar a los diferentes pueblos indígenas y afrodescendientes hondureños.

Es importante señalar que según el Grupo Internacional de Trabajo sobre Asuntos Indígenas IWGIA (2009); en el año 2008 la CONPAH tuvo serios conflictos en su organización interna, lo que finalmente dio como resultado el retiro voluntario de esta confederación del pueblo Garífuna. El motivo que generó esta crisis se debe a que “los Garífunas son considerados la etnia con mejor capacidad de organización y coherencia interna”, sin embargo se argumenta que los Garífunas no asumieron su liderazgo y rol en dicha organización.

Tabla 4. Organizaciones de los pueblos indígenas y afrohondureños⁸

Pueblo Étnico	Fundación	Nombre de la Organización	Sigla/Acrónimo
Misquito	1976	Moskitia Asla Tawanka I.L.C	MASTA
	---	MUIHKA* (Países Hermanos)	MUIHKA
	1976	Federación de Pueblos Indígenas Miskitu	---
	---	Comité de Mujeres para el Desarrollo Integral de la Mosquitia	COMUDEIN
	---	Organización Pro Mejoramiento de los Buzos de la Mosquitia	PROMEBUZ
Nahua	1996	Federación Indígena Nahua de Honduras	FINAH
Negros de habla inglesa	1994	Asociación de Profesionales y Trabajadores Nativos Isleños. (Native Bay Islanders Professionals and Labourers Association)	NABIPLA
Maya-Chortí	1994	Consejo Nacional Indígena Maya Chortí de Honduras	CONIMCHH
Garífuna	1979	Organización Fraternal Negra de Honduras	OFRANEH
	1992	Organización de Desarrollo Étnico Comunitario	ODECO
	---	Enlace de Mujeres Negras de Honduras	ENMUNEH
	1990	Centro Independiente para el Desarrollo de Honduras	CIDH
	---	Gemelos de Honduras	---
	2006	Asociación de Afrodescendientes del Valle de Sula	ASAFROVA
Lenca	---	Comité de Emergencia Garífuna de Honduras	CEGAH
	07/1989	Organización Nacional Indígena Lenca de Honduras	ONLILH
	1992	Consejo Cívico de Organizaciones Populares Indígenas	COPIN
Pech	1985	Federación de Tribus Pech de Honduras	FETRIPH
Tawahka	1987	Federación Indígena Tawahka de Honduras	FITH
Tolupán	---	Fundación Raíces	
	12/1985	Federación de Tribus Xicaque de Yoro	FETRIXY

*: MUIHKA, es una organización indígena perteneciente a los pueblos de la Mosquitia de Honduras y Nicaragua.

En el año 2010, el gobierno de la república de Honduras mediante el poder legislativo; considerando que Honduras es un estado multiétnico y pluricultural y que estos pueblos tienen limitado acceso a recursos técnicos, económicos y sociales para impulsar su desarrollo integral; decretó la creación de la Secretaría de Estado de los Pueblos Indígenas y Afrohondureños, SEDINAFROH. El decreto legislativo para la creación de dicho ministerio es el 203-2011 del 12 de octubre del 2010, del diario oficial de la república de Honduras “La Gaceta”.

⁸ Para la elaboración de la tabla 4 “Organizaciones de los pueblos indígenas y afrohondureños”; se utilizaron diferentes fuentes como ser el texto de Palacios 2007, GIZ 2010, informe sobre desarrollo humano de Honduras 1998 (pág. 103); además de entrevistas con ciertos representantes de las organizaciones.

SEDINAFROH, tiene entre sus competencias “lo concerniente a la formulación, coordinación, ejecución y evaluación de las políticas que fomenten el desarrollo económico, social, cultural, académico, ambiental de los pueblos y comunidades indígenas y afrodescendientes del país” (Diario oficial de la república de Honduras la Gaceta, 2010).

La misión de esta secretaría es “brindar un servicio eficiente y pertinente a la solución de los grandes desafíos que han sumergido a los pueblos indígenas y afrohondureños, para la transformación y el desarrollo con identidad de sus pueblos y el pueblo de Honduras; mediante una atención responsable propositiva con personal comprometido y debidamente capacitado, haciendo el mejor uso de los recursos técnicos y financieros” (SEDINAFROH, 2012).

La secretaría de más reciente creación en Honduras, se plantea como visión “mejorar la calidad de vida de la población indígena y afrohondureña a través del desarrollo productivo, económico, cultural, político y social”. SEDINAFROH, fundamenta su accionar en valores como: compromiso, integridad, identidad, honestidad, responsabilidad, honradez, respeto, liderazgo, actitud de servicio, disciplina, pertinencia e igualdad.

5.3. Pueblo Misquito o Miskitu.

5.3.1. Origen.

Según Palacios (2007), se desconoce a ciencia cierta el origen del pueblo miskitu, tal hecho es tema de debate entre los estudiosos de este grupo poblacional. Sin embargo una de las tesis más relevante argumenta que el origen del pueblo misquito, data de la época pre colonial mediante una relación con “la familia lingüística MISUMALPA (Miskitu, Sumo, Matagalpa) de origen macro chibcha de Suramérica (al igual que los Pech y Tawahka)”. La información sobre este grupo étnico indica que en el siglo XVII se dio una mezcla de miskitus con esclavos africanos náufragos, negros libres y europeos.

Por su parte la organización Cooperative for Assistance and Relief Everywhere (2011), conocida comúnmente como CARE por sus siglas en inglés, argumenta que “los antecedentes de este pueblo los encontramos en la tribu Távira (peludo ó cabellera larga), quienes tenían una sociedad abierta que facilitó la mezcla con otros grupos humanos (europeos y otros grupos locales de donde surgió el miskitu)”.

Por otro lado y según estudios antropológicos, “biológicamente los miskitu parecen ser un grupo mestizo que se desarrolla después del contacto como producto de la mezcla de la población indígena con negro y pirata a efecto de la dinámica colonial que vivió Honduras en aquella época”. La visión cultural señala que los miskitu “fueron originalmente un grupo pequeño que vivía cerca del Cabo de Gracias, tal vez fueron miembros el grupo lingüístico Bawinka” (SEDINAFROH, 2012).

Se cree que el nombre Miskitu se deriva de la palabra Miskut-upla (jefe tribunal de la población Tawiras) y que en forma sintetizada se lee “Miskitu” que significa “la gente de Miskut”. La Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura UNESCO (s.f.), señala que el nombre de este grupo étnico proviene de la palabra francesa “mosquete” (arma utilizada por este pueblo en la época de la piratería europea en el Caribe). Otra versión que señala la institución en mención, es que el nombre se debe a las numerosas islas y cayos ubicados en la costa del caribe nicaragüense; llamadas cayos mosquitos.

5.3.2. Localización/aspectos económicos productivos.

El pueblo misquito se localiza en las hermanas repúblicas de Honduras y Nicaragua. En Honduras específicamente en la región nororiental en la zona conocida comúnmente como la “Mosquitia o Moskitia”, específicamente en el departamento de Gracias a Dios (GIZ, 2010). Es importante señalar que la zona donde se asienta el pueblo miskito, es una de las áreas naturales mejor conservadas en Centroamérica, en donde se localiza la reserva de la biosfera

del río Plátano; misma que fue declarada como patrimonio mundial de la humanidad en el año de 1982 por la UNESCO.

Según el BID (1999), existen 84 poblados misquitos en Honduras, todos localizados en el departamento de Gracias a Dios y estos son de pequeñas extensiones con lo cual se encuentran en la categoría de aldeas y caseríos. En cuanto a transporte, la vía más utilizada es la marítima a través de embarcaciones livianas impulsadas a motor o por remo.

Al igual que la mayoría de los grupos étnicos de Honduras, la economía misquita se basa en la agricultura de subsistencia; según Palacios (2007), “la industria langostera ha generado oportunidad de empleo para unos 700 hombres miskitu, quienes trabajan de buzos y cayuqueros para empresas langosteras provenientes generalmente de las Islas de la Bahía, frecuentemente bajo condiciones infrahumanas”. Se estima que entre el 70% y 80% de los ingresos del departamento de Gracias a Dios, proviene de actividades relacionadas a este sector.

5.3.3. Lengua y cultura.

De acuerdo con la Promotora Española de Lingüística, PROEL (*s.f.*); el miskito como lengua se agrupa en la categoría de misumalpan⁹. Esta lengua además de ser hablada por el 98% de la población misquita hondureña; es dominada aproximadamente por 150,000 misquitos de la república de Nicaragua.

En cuanto al aspecto cultural los principales rasgos de este grupo étnico se observa mediante sus creencias religiosas; cabe resaltar que según el departamento de historia de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras, UNAH (*s.f.*); la mayoría de los misquitos pertenecen a la religión cristiana, esto se debe a los misionero moravios (de la hermandad de Saravia), que llegaron a la región en 1849.

Existe en la población miskita una diversidad de costumbres ancestrales y tienen además un ser superior llamado Wan-aisa; que traducido al castellano sería “nuestro padre”. Existe de igual manera una creencia en dioses menores como ser: Yulaptael (sol), Alwlani (trueno), kati (luna); además de cierta consideración divina a otros elementos de la naturaleza de su entorno. La danza el Zopilote, Ubanita, Tambaku y kim pulanka (la gran fiesta misquita) son las más representativas de la cultura artística de los misquitos (Rivas, 1993).

⁹ Según PROEL (*s.f.*) “La familia de lenguas misumalpan (*misumalpa*), 4.300 años de diversificación lingüística, consiste de 4 lenguas de las cuales 2 están muertas, siendo hablada en El Salvador, Honduras y Nicaragua. Es agrupada unas veces en la familia chibchana y otras en el grupo macro-chibchano”. Las lenguas que componen este grupo además del miskito son: kakaopera, Sumu-Ulúa y Matagalpa.

5.4. Pueblo Nahua.

5.4.1. Origen.

Los Nahuas son el pueblo indígena hondureño de más reciente organización; a tal grado que el último censo de población y vivienda realizado (2001), solo consideró a 8 grupos étnicos excluyendo a los Nahuas. Por esta razón, este es el grupo menos investigado en Honduras.

Según SEDINAFROH (2012), su origen “se deriva de una de las grandes culturas provenientes del Valle Central de México que bajó por el continente, poblando el actual territorio los valles de Agalta y Quimistán en los departamentos de Olancho y Santa Bárbara respectivamente; al menos hasta el momento de la conquista, aunque este es un pueblo que su incursión hacia el sur del continente lo llevó a establecerse en la actual república de Perú, donde aún existen y están organizados”. Se argumenta de igual forma que la etnia Nahua de Honduras, remonta su historia a la cultura Náhuatl de México, la cual ocupó el actual territorio nacional desde el posclásico.

5.4.2. Localización/aspectos económicos productivos.

Los Nahuas se sitúan en la actualidad en el departamento de Olancho¹⁰, específicamente en los municipios de Catacamas, Guata, Jano y Gualaco. Según la SEDINAFROH (2012) en un tiempo “habitaron la región noreste del departamento de Gracias a Dios y debido a su presencia se encuentran en aquel departamento extensas zonas de cacao que más recientemente aprovecharon los pueblos Pech, Tawahka y Miskitu”.

Palacios (2007), argumenta que la población Nahua se dedica a la agricultura de subsistencia; principalmente al cultivo de maíz, frijoles, arroz y mandioca o yuca; así como a la crianza de animales domésticos. Es por eso que sus comidas y bebidas típicas son derivados principalmente del maíz y frijol. Este mismo autor señala que “en el municipio de Guata (departamento de Olancho) se encuentran algunos paisajes subterráneos que se consideran propios de esta cultura”.

¹⁰ Fuente: www.olancho.com. Olancho es el departamento más extenso de Honduras, teniendo una superficie total de 24,350.9 km² y esta dividido en 23 municipios. Olancho cuenta con un territorio más extenso que la república de El Salvador.

5.4.3. Lengua y cultura.

Mediante la caracterización de la población indígena y afrodescendiente de Honduras, realizada por el Programa para el Desarrollo Integral de Pueblos Autóctonos, DIPA (2011), se señala que el náhuatl era la lengua que hablaba este grupo étnico. Esta lengua en la actualidad en Centroamérica sólo se habla en la república de El Salvador.

En el aspecto religioso; la mayor parte de la población Nahua profesa la religión católica. Como se manifestó al principio este grupo étnico es el menos estudiado en Honduras; es así que la información disponible que señale las principales manifestaciones culturales de los Nahuas es limitada; tal hecho sumado a la influencia de otras culturas están conduciendo a señalar que existe “una crisis en la cultura Nahua” (Córdoba, *et al.* 2003).

5.5. Pueblo Maya-Chortí.

5.5.1. Origen.

“Los actuales pobladores de los departamentos de Copán y Ocotepeque son en alguna manera descendientes directos de los Mayas que habitaron el Valle de Copán desde el año 1,400 A.N.E” (SEDINAFROH, 2012).

Se argumenta que el pueblo Maya-Chortí, posterior a la llegada de la colonización española en el siglo XVI experimentó la más dura y cruel persecución; a estos se les despojó de sus territorios, fueron sometidos a la esclavitud, además de ser obligados a aceptar una cultura en contra de su cosmovisión y voluntad. Este proceso de esclavización inhumana originó la pérdida casi total de su lengua materna, su rica y variada cultura; además de su espiritualidad y la fuerte relación con la naturaleza con la que siempre se identificaron (Rivas, 2003).

Por otro lado, se señala que los Maya-Chortí “estaban establecidos en los flancos orientales del sistema montañoso del Merendón¹¹ y se internaban en el valle de Sinsinati (actualmente departamento de Ocotepeque); hacia el occidente de Guatemala”. Existen diversos estudios que señalan además que los Maya-Chortí son de “la familia mayense y de la rama lingüística chol” (Rivas, 2003).

¹¹ Tomado de: Gómez, R. (2009). “Estudio de alternativas de desarrollo para la montaña del Merendón (Honduras C.A): Propuesta de plan de estudios de un bachillerato agroforestal”. El Merendón es una región montañosa que ocupa cerca de 40,000 hectáreas, con una gran biodiversidad; se sitúa en la frontera entre Honduras y Guatemala.

Cabe señalar que el lugar donde se ubica la etnia Maya-Chortí, fue o es la sede de la importante civilización Maya; en donde se localiza el Centro Arqueológico de Copán (el más visitado y estudiado de Honduras); mismo que fue declarado patrimonio mundial por la Unesco en el año de 1980.

5.5.2. Localización/aspectos económicos productivos.

Según información de la UNESCO (*s.f.*), históricamente el grupo étnico Maya-Chortí se ha situado en los departamentos de Copán y Ocotepeque, en la zona occidental de Honduras; y estos desde siempre han tenido relaciones muy estrechas con los Mayas de Yucatán, Belice y la parte norte de Guatemala. En la actualidad (2010), según información del GIZ este grupo solo se localiza en el departamento de Copán.

Históricamente los Maya-Chortí se han dedicado a la agricultura de subsistencia; el maíz es uno de los cultivos más representativos en la gastronomía de este grupo étnico; esto como una muestra del apego a las tradiciones culinarias de sus antepasados. Sin embargo con el paso de los años, las diferencias topográficas y el clima han sido elementos que los Maya-Chortí han intentado ir adaptando a sus formas de producción (Rivas, 2003).

De acuerdo a Palacios (2007), en la zona donde se localiza la población Maya-Chortí (comunidades de los municipios de Copán Ruinas y Santa Rita ambos el departamento de Copán); se presenta condiciones de difícil acceso en la mayor parte del año.

5.5.3. Lengua y cultura.

Los principales rasgos culturales de la población Maya-Chortí se manifiesta en su cosmovisión, la cual según la UNESCO (*s.f.*), se ve reflejada principalmente por “la satisfacción de necesidades de identidad, participación, ocio, afecto, libertad y trascendencia”. Los Maya-Chortí tienen peculiares creencias, por ejemplo creer que sus antepasados viven en otro mundo, y que al morir el cuerpo se queda en la tierra y el alma se inmortaliza.

En el aspecto religioso en la actualidad se observa una fuerte influencia del catolicismo; creen y practican el bautismo, la confesión, el peregrinaje, el uso de incienso, la idea del sacrificio, unen además el culto de la madre tierra con la virgen María (Unesco, *s.f.*). La lengua Chortí por su parte pertenece a la familia mayan, y se argumenta que es una de las más antiguas en dicha familia. Según DIPA (2010), este lenguaje en la actualidad esta prácticamente perdido; a tal grado que el 83% de la población de esta etnia no habla ni entiende la misma. El porcentaje restante de personas que sí la manejan son de edad avanzada, en la mayoría de los casos.

La UNESCO (s.f.), señala además que los Maya-Chortí “se distinguen de otros grupos no Mayas por sus creencias y practicas religiosas, los rituales del ciclo de vida y por su forma de organización”; un elemento representativo de esta cultura son sus trajes típicos, mismos que ya no se usan en Honduras; sin embargo en Guatemala aún se conservan. SEDINAFROH (2012), señala que existen dos actividades culturales que identifican a los Mayas-Chortí: I) Tzkin (ceremonia de agradecimiento a la madre tierra) y II) Apadrinar el agua (agradecimiento y suplicas en el rio para tener agua abundante para sus cultivos).

5.6. Pueblo Lenca.

5.6.1. Origen.

De acuerdo al estudio introductorio para el conocimiento de los nueve pueblos indígenas y negros de Honduras de Palacios (2007); el uso de la terminología “Lenca” para designar a este grupo étnico fue hecha por el viajero e investigador E.G. Squier en el año de 1853; quien “escuchó que los indios de Guajiquiro (del departamento de la Paz) llamaban a su lengua Lenca”. Durante el denominado proceso de conquista y colonización española el pueblo Lenca, ofreció una fuerte resistencia siendo el cacique Lempira¹² su principal líder.

Durante el periodo de la conquista y colonización de la república de Honduras, esta población sufrió un proceso de “destrucción violenta de la organización económica y social”, se estima que los Lencas resistieron durante 20 años en este proceso. La acción de resistencia más importante fue denominada como “la rebelión de los lencas” (Oseguera y Torres, 2001).

El significado de la palabra Lenca según Chévez (2010), proviene en principio “del verbo Taulepa-Managuara LEN, que significa compartir y repartir y de la frase CA o KA, que significa bienestar público, bien común o beneficio social”. Es por esta razón que puede traducirse de forma conjunta como: “sistema de bien común”. El uso de la palabra fue adoptado por las múltiples tribus del oriente de El Salvador, Honduras y Nicaragua que se cansaron de hacer la guerra entre si y optaron por una alianza de hermandad pacifica llamada lenca.

5.6.2. Localización/aspectos económicos productivos.

La población Lenca se sitúa en los departamentos de La Paz, Intibucá, Valle, Lempira y la zona sur de Santa Bárbara; además de la parte centro y sur del departamento de Francisco Morazán según GIZ, (2010).

¹² Por el liderazgo de Lempira en defensa de su gente, su tierra y cultura es considerado un héroe nacional.

De acuerdo a Palacios (2007), el pueblo Lenca tiene una fuerte relación con las labores agrícolas (maíz, frijoles, calabazas, papas, camotes, árboles frutales y hortalizas en menor escala), alfarería doméstica (comales, tinas y ollas) y artesanías. Rivas (2003) por su parte señala que en la etnia Lenca existe una evidente división del trabajo entre hombres y mujeres. Es así que la mujer es responsable normalmente de las actividades domésticas y el hombre de las actividades agrícolas; pero estas acciones las realizan desde una perspectiva de complementariedad.

En lo referente a la agricultura (principal medio para el sustento familiar), se destaca las actividades agrícolas en la “milpa”; en la cual además del maíz, se cultivan frijoles y calabazas. Existen de igual manera otras prácticas agrícolas que “son de gran valor a nivel de la subsistencia familiar, constituidas por huertas que incluyen banano, yuca, camote, caña de azúcar, patate, maicillo, chía y ajonjolí”, y una diversidad de árboles frutales (Rivas, 2003).

5.6.3. Lengua y cultura.

Según DIPA (2010), la lengua lenca “dejó de hablarse entre inicios y mediados del siglo XX. Es una lengua extinta emparentada con macrochibcas de la región mesoamericana”. Es así que en la actualidad todos los lencas usan el español como lengua materna aunque en su manera de expresarse en la sintaxis y el tono tienen semejanza a un español arcaico (SEDINAFROH, 2012).

Su dieta alimenticia tiene como base principal el maíz y una diversidad de platillos derivados de este, como ser: la tortilla, la chicha de maíz fermentado, el chilate entre otros. Los animales domésticos como ser el ganado vacuno y las aves de corral son también de importancia en la dieta familiar. En cuanto a la religiosidad se destaca su apego al catolicismo y cristianismo. (Chapman, 1985).

Las manifestaciones religiosas culturales más representativas son el Guancasco (un pacto en el cual dos comunidades intercambian sus respectivos santos patronos (as), con el objetivo de reafirmar sus lazos de amistad). Por otro lado, se destaca la compostura, la cual es una ceremonia con una serie de ritos dedicados a la madre tierra y al maíz (Palacios, 2007).

Chávez (2010), señala en referencia a este particular que los Lencas como los diferentes grupos étnicos del istmo centroamericano han mantenido una profunda reverencia para con sus ancestros, deidades, sitios sagrados y linajes. Dicho respeto y reverencia cultural es reflejada en sus rituales, su arte y en diferentes manifestaciones de su cosmovisión.

5.7. Pueblo Pech.

5.7.1. Origen.

Según información de la UNESCO (*s.f.*), en un principio (época prehispánica) la etnia Pech se localizaba en la parte central de la Mosquitia (departamento de Gracias a Dios) y la parte noreste del actual departamento de Olancho. Su origen aún se cataloga como desconocido, se supone que descienden de los Chibchas de América del Sur. El investigador hondureño Carlos Palacios (2007), señala que el origen de los Pech data probablemente de hace 3,000 años y estos se establecieron desde Colombia hasta Centroamérica.

La palabra Pech como tal, traducido al español significa “gente”; que es la palabra que utilizan los Pechs para referirse a ellos mismos. Al referirse un miembro de la etnia Pech a otra persona utilizan la palabra *pech-akua* que significa “la otra gente” (Aguilar, 2006).

5.7.2. Localización/aspectos económicos productivos.

En la actualidad los Pech se encuentran localizados en los departamentos de Olancho (noreste), Colón y Gracias a Dios. El mayor número de comunidades de la etnia Pech se localizan en el departamento de Olancho (8); en Gracias a Dios se registran 3 comunidades y solo una en Colón (Silín). Dicha zona es denominada como “territorio Pech” de acuerdo al estudio etno-demografía de la etnia Pech – Honduras, realizado por Vargas (2006).

Igual que los diferentes pueblos indígenas y afros de Honduras, la etnia Pech posee un sistema de producción agrario de subsistencia, con la finalidad principal del abastecimiento familiar. La agricultura se caracteriza por ser itinerante basado en un sistema de roza y quema. Los cultivos más representativos son: el maíz, el arroz, la yuca, el banano, el café y la caña de azúcar. Existen estudios que señalan que el cultivo de tubérculos y la pesca jugaban un papel importante en la economía de la etnia Pech (UNESCO, *s.f.*).

Los Pech, tienen a su vez grandes destrezas para la confección de objetos artesanales utilitarios, lo cual es un valioso aporte a su economía. Entre los objetos que elaboran con mayor frecuencia se destacan las hamacas, bolsos de henequén¹³ y ropa de cama; trabajan además el barro, la madera y hueso de animales (UNESCO, *s.f.*).

¹³ Henequén: *Agaveagave americana*; “Planta de la familia de las Amarilidáceas, que destaca por sus grandes pencas o hojas basales (de un metro o mas de longitud), carnosas acabadas en punta y con los bordes espinosos. Tomado de: www.hipernatural.com”

5.7.3. Lengua y cultura.

La lengua Pech esta identificada como un idioma perteneciente a la familia Chibcha. En la actualidad (2010) sólo el 26% de la población perteneciente a esta etnia lo habla y lo entiende; y normalmente es gente adulta y/o anciana (DIPA, 2011). Existe literatura y de forma cotidiana se usa la terminología “paya” o “payitas”, para identificar a los Pechs; sin embargo estos rechazan este nombre. El desacuerdo con esas terminologías se debe a su connotación despectiva; los mismos traducidos al español significan bárbaro, animal, salvaje o incivilizado; esta era la forma como los conquistadores españoles se referían de los Pech (UNESCO, *s.f.*).

En el aspecto cultural, se conservan aún costumbres que se manifiestan en sus comidas, bebidas y diferentes instrumentos musicales como lo son: el tempuko (tambor largo), el arwa (quena) y el camacha (maraca). Sus creencias son de igual manera particulares se destaca por ejemplo la Keschka (mordida de la culebra); realizada para asistir a una persona que fue mordida por una serpiente. Se puede señalar también el rito de rogación, el cual consiste en bañar a los gatos en épocas prolongadas de verano y procurar que llueva (Rivas, 1993).

Se destaca también la peculiar figura del sumwata, quien es definido como “un chaman que a través de sus sueños recibe avisos directamente del dueño de los animales del monte avisándole que el día en que saliesen a pescar iban a conseguir buen o mal botín”. Se cree que este personaje tiene poderes curativos y adivinatorios. Este personaje es conocido también como Wata y funge en ciertas situaciones como un curandero y medico tradicional; a este por sus conocimientos y aporte a la comunidad es visto con respeto y como una autoridad moral (Córdoba *et al.*, 2003).

Además los Pech, son conocidos por su respeto a la fauna y flora; la cual se basa en una serie de normas que regulan la explotación de los animales y bosques (UNESCO, *s.f.*).

5.8. Pueblo Tawahka.

5.8.1. Origen.

De acuerdo a la organización “el Mundo Tawahka” (*s.f.*), los primeros reportes oficiales sobre la presencia de los Tawahkas datan a partir del año 1604, cuando los conquistadores españoles llegaron a las costas hondureñas y encontraron a pobladores Misquitos y Tawahkas en medio de la selva.

Los Tawahkas durante el periodo colonial era uno de los grupos más numerosos en Centroamérica; periodo en el cual fueron el grupo dominante de la región. Sin embargo debido a los problemas que siempre tuvieron con los Misquitos estos se vieron “obligados a replegarse hacia el interior del país”; estableciéndose por dicho motivo en la región central de la república de Honduras.

De acuerdo a estudios de la UNESCO (*s.f.*), el nombre sumo (como también se les conoce) se origina por la relación histórica de los Tawahkas con el pueblo Misquito; quienes trataban a los Tawahkas de una forma despectiva.

5.8.2. Localización/aspectos económicos productivos.

En un principio el pueblo Tawahka estaba formado por diez sub tribus; en la actualidad están distribuidos en siete comunidades; de las cuales dos son parte del municipio de Brus Laguna (Departamento de Gracias a Dios) y las restantes cinco en el municipio de Dulce Nombre de Culmí, en el departamento de Olancho. Cabe señalar que estas comunidades son de pequeña extensión y en ellas se observan fuertes vínculos familiares (UNESCO, *s.f.*). De forma conjunta a la zona donde se localizan los Tawahkas se le conoce como “región patuca medio”. Es importante considerar que por su ubicación son el pueblo que se encuentra más alejado y de más difícil acceso desde la capital de la república (Palacios, 2007).

Gómez (2002), señala que este pueblo desde siempre ha tenido una fuerte relación con las actividades agrícolas (siembra de yuca, tubérculos, maíz, frijol, arroz, cacao), las cuales han sido el medio para subsistir. Las actividades a las que históricamente se han dedicado los Tawahkas son: la caza, la pesca y la recolección de frutos silvestres. La UNESCO (*s.f.*), añade además que en la actualidad en el segundo semestre de cada año “los Tawahkas se ocupan de la extracción de látex del árbol *sapotáceo* llamado chicle”, esta actividad ha ido en disminución en los últimos años por la falta de compradores de dicho producto.

5.8.3. Lengua y cultura.

Según investigaciones del Atlas de Pueblos Indígenas (*s.f.*), la lengua materna de este pueblo es el Tawahka, misma que pertenece a la familia misumalpas. Los Tawahkas en su mayoría son trilingües dado que hablan además miskito y español (aunque este último con cierta dificultad). A este pueblo también se le conoce con los nombres de: Sumu, Soumu, Sumoo, Woolwa, Sumo Tawanka y Tawanhka. De acuerdo a información del programa DIPA (2011); el twanka como le llaman los Tawahkas a su lengua, lo habla el 92% de su población.

Los Tawakhas son uno de los pueblos indígenas hondureños que han “conservado gran parte de su cultura autóctona tanto en lo económico, social, cultural a través de varias manifestaciones religiosas, artísticas, alimenticias, jurídicas, como en su entorno ecológico”. Su peculiar música esta basada en el uso de instrumentos como lo son: la flauta (bahah), maraca (sibayan), tambor (durum), cascara de tortuga (kuah untak) y arco (lunku). En el aspecto gastronómico, se destacan la chicha de maíz, de arroz, aguardiente de supa y el guabul que es una bebida a base de guineos verdes y agua.

Entre las manifestaciones culturales mas representativas se destaca la creencia en el o la sukia; quien es un chaman o curandero con la capacidad de elaborar medicina natural. Según la creencia Tawahka los sukias son escogidos por los espíritus y estos finalmente se convierten en mensajeros con capacidad tanto para hacer el bien o el mal. Un elemento particular de esta etnia se da en sus cultos funerarios, ellos “colocan dentro de las sepulturas unos bastones sólidos para que el alma pueda defenderse y escapar de los peligros que la amenazan” (UNESCO, s.f.).

5.9. Pueblo Tolupán.

5.9.1. Origen.

Según la UNESCO (s.f.), al considerar los rasgos lingüísticos de los Tolupanes, este es un grupo indígena muy antiguo, incluso con presencia en Honduras antes que los Mayas. Rivas (1993) por su parte señala que “se han entablado polémicas sobre el origen de los Tolupanes” y que considerando sus rasgos lingüísticos, el origen de estos proviene de la familia Chibcha-Penuria de sur América.

Ante estas diferentes versiones sobre el origen de los Tolupanes, o “panorama histórico demográfico” como lo denomina Rivas (1993); en lo que si coinciden los diferentes estudios sobre esta etnia es en el hecho que “los Tolupanes padecieron de un modo especial las primeras etapas de la conquista Española, caracterizada en Honduras por un fuerte tráfico de esclavos hacia las islas mayores del Caribe y por el trabajo forzado”.

El término Xicaque (como también se les conoce a los Tolupanes), proviene de la lengua tol y esta terminología “fue utilizada por los colonizadores para referirse a los diferentes indígenas rebeldes no cristianizados, ubicados en la región nororiental de Honduras denominada anteriormente Taguzgalpa” (Palacios, 2007).

5.9.2. Localización/aspectos económicos productivos.

Los Tolupanes, conocidos también como jicaques se ubican en la montaña de la Flor en el departamento de Yoro y Francisco Morazán. Este grupo étnico representa históricamente en América central “la avanzada mas septentrional de tipo cultural llamado selva tropical”. Dentro del departamento de Yoro los Tolupanes se localizan en los municipios de Yorito, El Negrito, Morazán, Victoria y Olanchito. En Francisco Morazán en los municipios de Marale y Orica. Cabe señalar que los Tolupanes “se organizan en tribus que abarcan un número diverso de caseríos y aldeas, aunque existen tribus con un solo caserío” (UNESCO, *s.f.*).

Los Tolupanes viven en condiciones habitacionales infrahumanas; en la tribu de la montaña de la Flor por ejemplo (unas de sus comunidades más representativas en Honduras); “sus habitantes viven en un estado de miseria absoluta. En algunos casos, la construcción de las casas se limita a un techo de paja (sin paredes), el fuego esta directamente en el suelo, y en el lugar de la cama hay un tapasco de palos mal juntados” (Rivas, 1993).

El modo de sustento de este grupo étnico se basa en la producción de granos básicos; especialmente maíz, frijoles y café, explotan en menor escala recursos naturales silvestres como ser raíces y la madera. Cabe señalar que aún y cuando “la agricultura es de subsistencia, existe un porcentaje de la población que comercializa alguna cantidad de café; además de ciertos casos aislados de venta de frutas, verdura y yuca” (Rivas, 1993).

5.9.3. Lengua y cultura.

Según Rivas (1993), La lengua que hablan los Tolupanes es la “tol” y esta se clasifica como lengua isolate. Según diferentes antropólogos y lingüistas que la han estudiado le calculan aproximadamente 5,000 años de antigüedad. Sin embargo Campbell y Oltrogge (1980) señalan que, el tol es una familia de dos idiomas, la lengua el palmar (extinta, y se hablaba anteriormente en el oeste de Honduras), y el tol (como lengua de los Tolupanes).

De acuerdo a información de DIPA (2010), el 97% de la población Tolupán no habla ni entiende dicha lengua.

Investigaciones de la UNESCO (*s.f.*), referentes a la cosmovisión cultural señalan el uso de ciertas reglas que van acompañadas de sanciones. Algunas de las normas utilizadas son:

- De reproducción (con referencia al ser humano, por ejemplo “la muerte frecuente de niños en una familia prueba la estupidez y negligencia de los padres”).

- De reciprocidad (“nosotros no morimos jamás de hambre. Cuando yo no tengo maíz, lo pido. Cuando alguno no tiene, le doy”).
- De pertenencia (referida a la importancia de todos los animales).
- Relacionadas con la naturaleza (“no debe destruirse inútilmente ningún árbol ni ninguna planta”).

La forma en la cual los Tolupanes velan a sus muertos es interesante, ellos no lloran a sus difuntos y los velan en la cocina por 24 horas. Además no utilizan ataúd, simplemente el cadáver es envuelto en mantas. Las pertenencias son depositadas en la fosa y durante el velatorio nadie hace comentario alguno. (BID, 1999).

En esta etnia existe además la figura tradicional del cacique; quien es el que representa a la tribu en la sociedad regional. Una función importante del cacique es; ser el depositario del título de tierras. Un hecho a considerar con importancia es que “la función del cacique es un aporte exterior, introducido por los españoles para recoger a los indios en los pueblos que fundaban”. En comparación con otros grupos étnicos el papel del cacique Tolupán es menos influyente al interior del grupo étnico, es así que en algunos casos por la falta de liderazgo de estos, han surgido crisis de autoridad y dirección en la vida de los Tolupanes. (Rivas, 1993).

5.10. Pueblo Garífuna.

5.10.1. Origen.

Según algunos autores nadie sabe exactamente de que región de África proceden los ancestros de los Garífunas. Sin embargo Sebastián Cayetano, citado por Gargallo (2002), señala que “los ancestros Garífunas deben ser de África occidental, específicamente de tribus Yoruba, Ibo y Ashanti de Ghana, Nigeria y Sierra Leona”. Ruy Galvao de Andrade Coelho (citado por el mismo autor), argumenta por su parte que los Garífunas provienen de Nigeria, Costa de Oro, Dahomey, Congo y otras regiones de África Occidental. De lo que no existe duda según Martínez (2010), que cualquiera de las versiones planteadas sobre el origen de “los garífunas se centra en la africanía, es decir se busca establecer un vínculo con África”.

Finalmente, se puede afirmar que la etnia Garífuna procede del mestizaje de varios grupos procedentes de África y el Caribe cuyos elementos culturales se integraron. Este grupo llegó y se estableció en la costa norte de Honduras, Guatemala y Belice en el año de 1979. Por este proceso de mestizaje el Garífuna es considerado como un afroindígena (mezcla de arawak-caribe y africano); de acuerdo a Suazo (1991).

Un aspecto de mucho interés y orgullo para la etnia Garífuna es el hecho de que existen diferentes estudios como el de Suazo (2012) y Martínez (2010) que señala que los Garífunas, son el único grupo de población negra del continente americano que “nunca conocieron la esclavitud”. Suazo, basa su argumento indicando que “los ancestros Garífunas vinieron de África pero nunca probaron esclavitud. Los africanos que dieron origen al pueblo Garífuna fueron negros sobrevivientes de naufragios de barcos esclavistas que fueron aceptados por los indígenas, en calidad de refugiados en San Vicente”.

5.10.2. Localización/aspectos económicos productivos.

En la actualidad los Garífunas o Garinagu (plural de garífuna), viven en tres poblados de Nicaragua, tres pueblos de Guatemala, seis pueblos y una ciudad de Belice, así como en Miami New Orleans, Nueva York, Chicago y los Ángeles en Estados Unidos de Norte América. El mayor número de la población Garífuna se concentra en Honduras en un total de 47 pueblos y dos ciudades (en barrios propios). Los Garífunas se localizan en la costa norte de Honduras, radicando puntualmente en los departamentos de Atlántida, Colón, Cortes, Gracias a Dios e Islas de la Bahía (Unesco, *s.f.*).

Suazo (2012), añade a este particular que los Garífunas se ubican en pequeñas comunidades localizadas normalmente en la costa norte, dichas comunidades están situadas adyacentes a los ríos y riachuelos; y se argumenta que este fue el sistema organizativo utilizado entre los caribes isleños. Las actividades a las que tradicionalmente se han dedicado los Garífunas (y son el sustento de la economía) son la agricultura tradicional y la pesca; esta última practicada en mayor medida por los hombres.

Un aspecto importante a considerar en relación a la etnia Garífuna; es que al igual que los otros grupos autóctonos del país, en sus territorios son limitadas las oportunidades de empleo y formación. Sin embargo “vale resaltar que en el plano de formación educativa formal, el pueblo Garífuna en relación a los ocho restantes grupos destaca por la cantidad de profesionales con que cuenta, esta base educativa esta generando un despertar muy importante en los pueblos y poco a poco están buscando oportunidades de desarrollo integral que nunca antes se había tenido” (SEDINAFROH, 2007).

5.10.3. Lengua y cultura.

De acuerdo a Suazo (2012), “la estructura básica de la lengua garífuna se compone de 45% de arawak, 25% Kallina, 15% Frances, 10% Ingles y un 5% de naturaleza diversa entre ellos palabras técnicas del español e Ingles. La influencia africana se observa en la fonética y en ciertas

palabras que se han conservado” como ser mutu (persona), hudutu (machuca)¹⁴ entre otras. Existen argumentos que señalan que los ritos y principales creencias de los Garífunas fueron modificados a su paso por el Caribe en un principio; en la actualidad por la difusión del catolicismo, cristianismo y el “modernismo”.

Los miembros de la etnia Garífuna manifiestan culto a los ancestros; quienes son los muertos de la familia o comunidad que han pasado por ritos que los han transformado en protectores de estos; a los ancestros puede pedírsele ayuda, prosperidad, éxito o sanidad. La figura del “buyei” esta presente en la cosmovisión del Garífuna, quien funge como curandero en los ritos tradicionales “chugu”; este personaje argumenta tener comunicación con los ancestros para poder finalmente dar solución a las dificultades que vive la comunidad, una familia o persona en particular (UNESCO, *s.f.*).

La música es un elemento importante en la expresión cultural del Garífuna; se destacan el baile de “la punta” (misma que en un principio era considerada como la danza funeral del pueblo y se realizaba para alegrar la partida del recién fallecido y desearle prosperidad en la otra vida). Además tienen la danza de John Canoe o baile de mascaros. En las fiestas tradicionales en las que se practican estas músicas o bailes se puede evidenciar su origen africano (UNESCO, *s.f.*).

5.11. Pueblo Negro de Habla Inglesa.

5.11.1. Origen.

De acuerdo a Amaya (2007), en su artículo “los negros ingleses o creoles de Honduras: Etnohistoria, racismo, nacionalismo y construcción de imaginarios nacionales excluyentes en Honduras”, el origen de este pueblo con descendencia afro tiene dos vertientes: la primera versión es que este grupo descende de los esclavos negros que llegaron a Honduras traídos por los ingleses al departamento de las Islas de la Bahía (siglo XVIII y XIX). Un segundo argumento del autor en mención; es que el pueblo Negro de habla inglesa de Honduras se formó posterior a la llegada de personas procedentes de Jamaica, Caimán, Trinidad y Tobago, quienes llegaron a Honduras a trabajar en las compañías bananeras a inicios del siglo XX.

Ante este particular Palacios (2007) argumenta que durante el periodo colonial en Honduras (1502-1821) “las Islas de la Bahía fueron un escenario de enfrentamientos para su control por los gobiernos de España, Holanda e Inglaterra; quienes la utilizaron como bodega de negros esclavos, presidio y sitio estratégico para realizar actividades relacionadas con la piratería”.

¹⁴ Hudutu o Machuca: es uno de los platos típicos más representativos de la gastronomía del pueblo Garífuna. Esta hecha a base de plátano o guineo, acompañado con una sopa y mariscos (normalmente pescado).

Es así que este autor considera que la población que se conoce actualmente como Negros de habla inglesa se conformó de población de negros africanos e ingleses; como consecuencia de la dinámica de la “colonización” de esa época.

5.11.2. Localización/aspectos económicos productivos.

Los Negros de habla inglesa residen en el departamento de Islas de la Bahía. El departamento insular como también se le conoce esta conformado por un pequeño archipiélago integrado por seis islas mayores y un número indeterminado de islotes (UNESCO, *s.f.*). Las localidades donde más se concentran son Roatán (cabecera departamental) y Guanaja; además de la Ceiba y Puerto Cortes. En ciudades como La Ceiba y otras localidades de la costa norte de Honduras existen pequeños enclaves a los cuales se les conoce como “barrio inglés”, donde los creoles comparten territorio con los Garífunas y población no indígena (SEDINAFROH, 2012).

Una gran mayoría de la población de este grupo étnico se dedica a actividades relacionadas con el turismo; aunque se observa una emigración creciente a Estados Unidos de Norte América y Gran Caimán, (Amaya, 2007). Además por “su ubicación insular mantienen un nivel de vida muy diferente a las otras comunidades, a la vez que tienen unas oportunidades y potencialidades superiores a la mayoría” (Palacios, 2007). Este hecho se refleja en las estadísticas nacionales las cuales consideran al departamento de Islas de la Bahía como uno de los que tiene mayor ingreso per cápita.

5.11.3. Lengua y cultura.

Este grupo poblacional además del español (idioma oficial de la república de Honduras) habla el idioma inglés. El cual, por su peculiar acento el Banco Mundial (2007) lo denomina como “inglés de las Islas de la Bahía o Bay Islands English”. En el aspecto religioso se puede señalar que según la UNESCO (*s.f.*) los creoles son en su mayoría “cristianos-evangélicos y se auto identifican con la cultura americana del caribe contemporáneo”.

Cabe aclarar que aún y cuando existe literatura que denomina a este grupo como creoles; para el gobierno de Honduras a través de la Secretaría para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas y Afrohondureños (2012) considera tal hecho como un error; argumentando que dicho pueblo ha decidido “auto identificarse como Negros de habla inglesa o Isleños”.

La Unesco (*s.f.*), señala que a los Negros de habla inglesa históricamente se les ha conocido como “Bay People” (La gente de la bahía).

Tabla 5. Resumen de la caracterización de los pueblos indígenas y afros de Honduras.

Pueblo Étnico	Población (2009)	Ubicación (departamentos)	Uso de la Lengua
Garífuna	80,000	Colón, Atlántida, Cortes, Gracias a Dios	Garífuna, Español
Lenca	269,000	Francisco Morazán, Comayagua, La Paz, Lempira, Intibucá	Español
Maya-Chortí	35,000	Copán, Ocotepeque	Español
Miskitu	96,000	Gracias a Dios	Misquito
Nahua	19,000	Olancho	Español
Negro de habla inglesa	80,000	Islas de la Bahía, Atlántida	Ingles criollo e Ingles estándar
Pech	5,000	Olancho	Pech, Español
Tawahka	1,800	Olancho, Gracias a Dios	Tawahka, Misquito, Español
Tolupán	30,000	Yoro	Tol, Español

Fuente: Elaboración propia.

NOTA: El presente cuadro es un resumen; con lo cual la referencia a la información que el mismo proporciona está previamente citada en el apartado 5 “Caracterización de los pueblos indígenas y afrohondureños”.

6. Análisis comparativo del estado de los indicadores socioeconómicos de los pueblos indígenas y afrohondureños, 2001-2010¹⁵.

La finalidad del análisis que se presenta a continuación es conocer o dar una idea de la realidad socioeconómica de los 9 grupos indígenas y afros de Honduras, realizando una revisión comparativa para los años 2001 y 2010. Para tal fin se analizan una serie de indicadores socioeconómicos (población, educación, economía, salud y la situación de la vivienda); con el objetivo de ilustrar la evolución de los mismos en la última década.

Por otro lado es importante recordar que del pueblo Nahua, es del que en la actualidad existe menos información disponible (por su reciente formación y ser el menos investigado); con lo cual en ciertos de los indicadores a analizar sólo se hace referencia a los restantes 8 pueblos.

7. Población¹⁶.

Considerando las cifras de población previamente señaladas para los periodos en estudio, se presenta a continuación el porcentaje de población femenina y masculina, agrupando a estos en 4 rangos de edad. Es así que la tabla 6, refleja que en el año 2001 el rango poblacional mas numeroso es el comprendido entre los 15 y 49 años; se observa igual fenómeno para el año 2010. En ambos periodos también es de mucha significancia el grupo poblacional que oscila entre los 0 y 14 años.

Se observa además un porcentaje similar de población femenina y masculina en todos los rangos poblacionales principalmente en el año 2001. Las mayores diferencias observadas para el año 2010, se reflejan mayormente en los 2 primeros rangos de edad. Se ilustra además para ambos periodos el índice de masculinidad¹⁷; el cual equivale a la proporción de hombres por cada mujer. Es así por ejemplo que para el año 2010 (rango de edad 0-14); existen 1.17 hombres por mujer.

¹⁵ Para el “análisis comparativo de del estado de los indicadores socioeconómicos de los pueblos indígenas y afrohondureños, 2001-2010” se tomaron como fuentes principales entre otras; el censo de población y vivienda (2001) y la encuesta de hogares indígenas y afrodescedientes (2010). Esta última por su carácter de encuesta utilizó una muestra representativa de 2,906 viviendas. Por tal razón y para poder hacer el análisis comparativo entre los 2 periodos; los datos en este estudio se presenta en forma de tasas y/o porcentajes.

¹⁶ Si bien los grupos poblacionales utilizados en este apartado difieren en la cantidad de años que le corresponde a cada uno; lo que se pretende reflejar es la prevalencia de edades de los pueblos indígenas y afros de Honduras. Es así que la población en estudio puede catalogarse como joven, dada la prevalencia de población entre 0 y 49 años.

¹⁷ Índice de masculinidad: conocido también como “razón de sexo”, la relación equivalente de este indicador sería 1 a 1; es así que cuando el índice es < 1, se refleja una presencia menor de hombres por cada mujer.

Tabla 6. Distribución de la población indígena y afrohondureña por edad y sexo; 2001-2010.

Rango de edad (años)	Año 2001				Año 2010			
	Hombres (%)	Mujeres (%)	Total (%)	Índice de masculinidad	Hombres (%)	Mujeres (%)	Total (%)	Índice de masculinidad
0-14	44.02	45.46	44.72	0.97	42.68	36.59	39.46	1.17
15-49	45.60	44.25	44.94	1.03	44.17	48.61	46.51	0.91
50-64	6.87	6.26	6.57	1.10	7.86	8.66	8.28	0.90
65 y mas	3.50	4.04	3.77	0.86	5.30	6.15	5.75	0.86

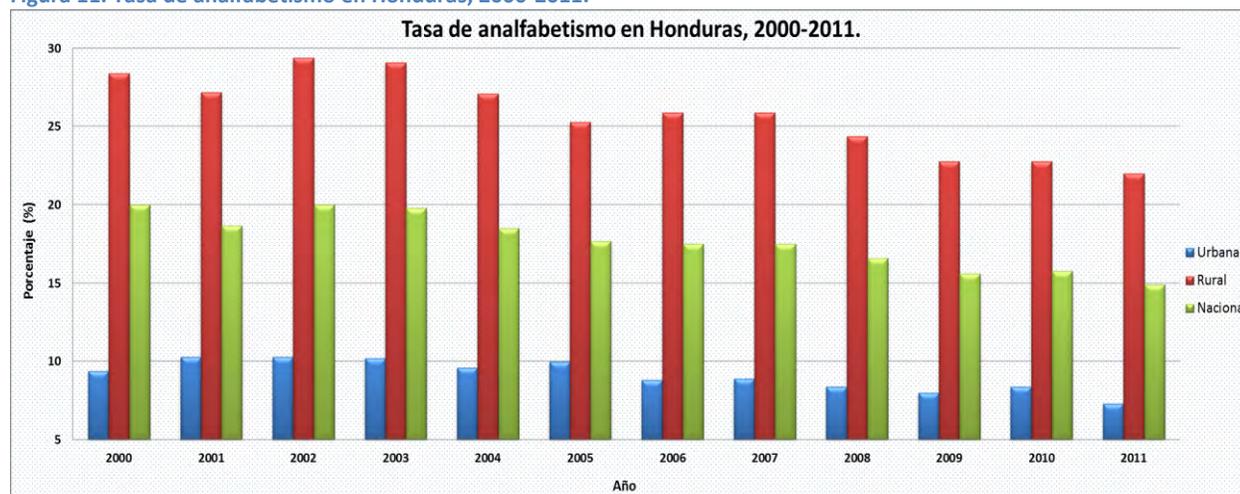
Fuente: Elaboración propia con datos de INE (2001) y DIPA (2010).

8. Educación.

En la figura 11, se ilustra la evolución de la tasa de analfabetismo en Honduras en la última década (2000-2011) a nivel nacional; tanto como en el área rural y urbana. En la cual se observa un descenso general; es así que a nivel nacional tal porcentaje pasó de estar en un 20% a un 14.9%. En el área urbana por su parte se registró un descenso de aproximadamente 2 puntos porcentuales (9.4 a 7.3).

Cabe señalar que aún y cuando el área rural también ha registrado un descenso considerable (28.4% a 22%); los indicadores de esta área siempre han sido menos favorable que el promedio nacional. Es importante señalar que los pueblos indígenas y afros se encuentran en el área rural del país; con lo cual de forma indirecta se puede ilustrar la problemática de analfabetismo de estos.

Figura 11. Tasa de analfabetismo en Honduras, 2000-2011.

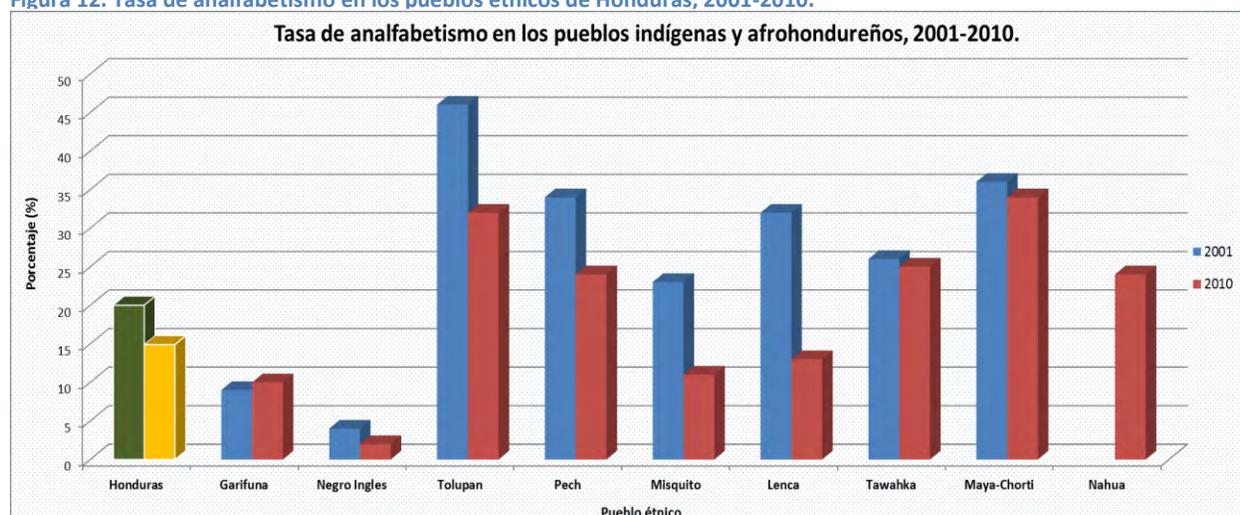


Fuente: Elaboración propia con datos del INE, 2011.

Teniendo como punto de análisis la tasa de analfabetismo a nivel nacional, 20% y 14.9% para los años 2001 y 2010 respectivamente; se observa que sólo los Garífunas y los Negros de habla inglesa presentan resultados menores a la media nacional. Sí bien todos los pueblos en estudio han presentado mejorías en este sentido, los Tolupanes, Maya-Chortí, Pech, Nahuas y Tawahka aun presentan porcentajes de analfabetismo superiores al 20% (Figura 12).

El pueblo Lenca es el que presenta un descenso mayor en este lapso de tiempo, pasando de un 32% a 13%. En segundo lugar se ubica el pueblo Tolupán aunque como se manifestó anteriormente, presenta tasas muy elevadas. El único pueblo en el que no se registró una mejoría es el Garífuna; aunque de forma general es de los que refleja mejores condiciones. Finalmente se debe tomar en cuenta que analfabetismo según el INE y para fines de este estudio es definido como las personas mayores de 15 años que no saben leer ni escribir.

Figura 12. Tasa de analfabetismo en los pueblos étnicos de Honduras, 2001-2010.



Fuente: Elaboración propia con datos del INE, 2011.

Por otro lado como lo señala la tabla 7; el nivel académico más alto en el que se concentra el mayor número de población indígena y afrohondureña es la primaria con un 59.22% y 45.00% para los años 2001 y 2010 respectivamente. Esto equivale como máximo al sexto grado de educación primaria de acuerdo al sistema educativo de Honduras.

Es importante considerar que existe un porcentaje que oscila entre el 24.00% y 30.00% en ambos periodos que no registran ningún nivel educativo. Es decir este grupo poblacional que es mayor de 15 años, según la definición de analfabetismo del INE, no saben leer ni escribir. Se debe recordar que estos son datos agregados de los 9 grupos étnicos de Honduras, sin embargo como lo reflejó la figura 12 existen diferencias considerables entre los diferentes pueblos.

A partir de la década de los 90, bajo el marco de la creación del Programa Nacional de Educación para las Etnias Autóctonas y Afroantillanas de Honduras (PRONEEAAH); favoreció en parte la apertura de diferentes centros de educación secundaria o media en el país, algunos municipios de las comunidades étnicas como los Garífunas y Misquitos fueron favorecidos en este sentido¹⁸. Tal hecho se evalúa favorablemente, dado que incrementó las opciones de estudio; es así que la población con nivel académico máximo “secundaria”; paso del 12.27% al 23.00% en el periodo en estudio.

¹⁸ Ver: Plan para los pueblos indígenas y afro-hondureños. De acuerdo a la Secretaría de Educación de Honduras. Disponible en: http://www.se.gob.hn/index.php?a=Webpage&url=plan_ind_gari_afroh

Tabla 7. Distribución porcentual de la población indígena y afrohondureña según nivel académico más alto.

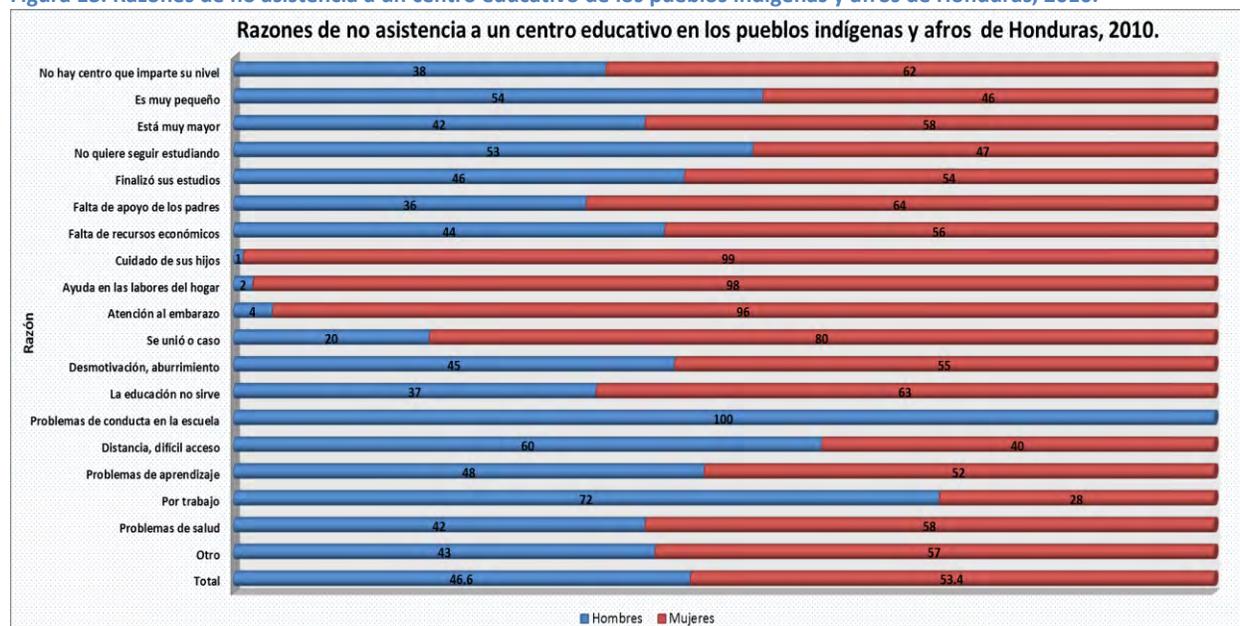
Nivel educativo	2001	2010
Ninguno	24.29	30.00
Alfabetización	1.85	0.20
Pre-Primaria	0.62	0.30
Primaria	59.22	45.00
Secundaria	12.27	23.00
Superior	1.65	0.60
Post-grado universitario	0.10	0.10

Fuente: Elaboración propia con datos de INE (2001) y DIPA (2011).

Finalmente el Programa para el Desarrollo Integral de Pueblos Autóctonos de Honduras DIPA, identificó para el año 2010 un total de 19 razones por las que la población indígena y afro no asiste a un centro educacional, mismas que se ilustran en la figura 13. Es importante señalar que las razones “es muy pequeño, por trabajo, falta de recursos económicos, está mayor y no quiere seguir estudiando”; suman en su conjunto un 76% del total de las mismas.

Se ilustra de igual manera una diferenciación entre las razones distribuidas por sexo. Es así que se observa que la problemática es mayor de forma general para las mujeres. Se refleja por ejemplo claramente que las razones relacionadas con el hogar y el cuidado de los hijos están fuertemente ligadas con las féminas. Se destaca también la razón “problemas de conducta en la escuela” relacionada en su totalidad con los hombres; quienes también presentan un alto porcentaje de no asistencia a un centro educativo por atender un trabajo.

Figura 13. Razones de no asistencia a un centro educativo de los pueblos indígenas y afros de Honduras, 2010.



Fuente: Elaboración propia con datos de DIPA, 2011.

9. Economía.

9.1. Ingresos 2001.

De acuerdo al estudio denominado “Información sobre los pueblos indígenas de Honduras como insumo para el proyecto regional de manejo integrado de ecosistemas por pueblos indígenas y comunidades de Centroamérica (2003)”¹⁹; a principios de la década pasada las fuentes principales de ingreso de los pueblos indígenas y afros de Honduras podían ser agrupadas en 4 categorías, mismas que se detallan en la tabla 8:

Tabla 8. Fuente de ingresos de los pueblos indígenas y afros de Honduras, 2001.

Fuente de Ingreso	Descripción
Labores agrícolas y ganaderas	Relacionadas con cultivos de diferentes tipos (granos básicos, hortalizas, cultivo de café, extracción de resina de liquidámbar), crianza y engorde de ganado bovino y equino.
Comercio ambulatorio	Centrado en gran parte en la venta de granos básicos, café y hortalizas con mayor frecuencia en la zona Lenca, Pech y Tolupán.
Comercio estacionario	Se incluyen pulperías ¹⁹ , pequeños almacenes de ropa, expendios de bebidas alcohólicas, cafeterías, abarroterías y otros.
Empleo en instituciones gubernamentales	Labor en la secretaría de educación y salud; aquí se incluyen a todos los profesores, enfermeras y médicos que laboran en el sistema de sanidad público. Otras instituciones serían: la secretaría de agricultura y ganadería, el fondo hondureño de inversión social y el instituto de conservación forestal.

Fuente: Elaboración propia con datos de Córdoba *et al.*, 2003.

Finalmente esta fuente señala que el ingreso percibido en cada categoría “varía según la posición en el proceso de trabajo”; misma que esta relacionada con la cualificación. El ingreso para dicho periodo como promedio para los 8 pueblos era de L 30.00 diarios (\$ 1.80), a precios del 2003. Los pueblos en los cuales se observó mejores ingresos son el Garífuna y los Negros de habla inglesa; tal hecho se atribuye en parte a estar localizados en “zonas industriales del país”. Por su parte los pueblos Maya-Chortí y Tolupán son los que registraron menores ingresos.

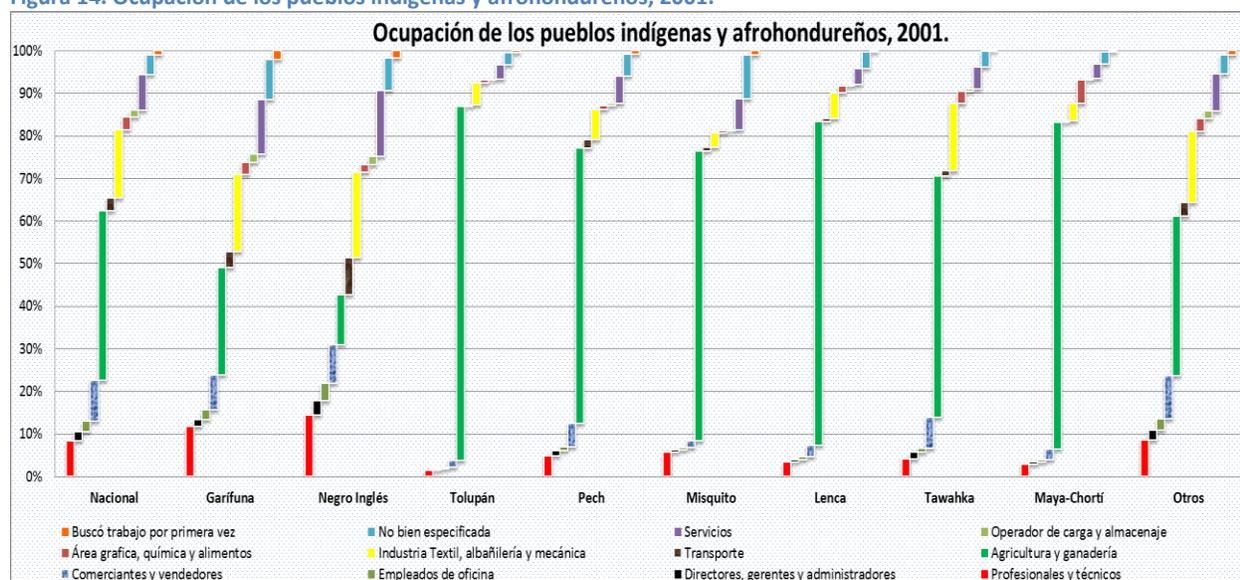
En lo referente a la ocupación de los pueblos étnicos y afrohondureños (figura 14), se observa el predominio de las actividades agrícolas y ganaderas; misma que son la principal actividad ocupacional de todos los grupos étnicos a excepción de los Negros de habla inglesa (su actividad principal se relaciona con el sector turismo).

¹⁹ Las pulperías son pequeñas tiendas, en las cuales se venden artículos de limpieza y alimentación principalmente utilizados para satisfacer las necesidades de los hogares.

El peso de la agricultura y la ganadería es de mucha importancia es así que seis de los ocho grupos étnicos estudiados concentran más del 50% de su población económicamente activa en esta rama de actividad (Tolupán 83.06%, Chortí 76.73%, Lenca 76.09%, Misquito 68.08%, Pech 64.66% y Tawahka 56.60%). Esto refleja una diferencia entre los pueblos de descendencia indígenas de los afros. En estos últimos destaca su porcentaje de profesionales y técnicos (Negro de habla inglesa 14.37% y Garífuna 11.69%); superiores inclusive al promedio nacional (8.3%).

El sector “industria textil, albañilería y mecánica” es la rama de actividad que concentra a mas personas de la etnia Negros de habla inglesa (20.09%) y es la segunda para los Garífunas (18.14%); ambos computan de igual manera porcentajes superiores a la media nacional (8.42%). De forma general estos 2 pueblos son los que manifiestan tener una mayor diversificación de sus actividades ocupacionales.

Figura 14. Ocupación de los pueblos indígenas y afrohondureños, 2001.



Fuente: elaboración propia con datos de INE, 2001.

9.2. Ingresos 2010.

En el año 2010, el programa DIPA presentó una caracterización de las principales fuentes de ingreso de los pueblos indígenas y afros de Honduras agrupadas en 3 categorías, como se detallan en la tabla 9.

Tabla 9. Fuentes de ingreso de los pueblos indígenas y afros de Honduras, 2010.

Fuente de Ingreso	Descripción
Ingresos autónomos	Se comparó con el salario mínimo promedio del año 2011; el cual es equivalente a L 6,334.59 (\$ 327.80).
Bonos	Aportaciones realizadas por el gobierno; con diferentes propósitos como pueden ser: Incentivar la producción, mejorar situaciones de salud o educación. Pudiendo ser estas en especies o en efectivo.
Remesas	Recursos que se obtienen en el hogar a través del envío de dinero o especies desde un lugar distinto de donde se produce el ingreso familiar, el cual puede ser nacional o internacional.

Fuente: Elaboración propia con datos de DIPA, 2011.

Según el INE (2011), el ingreso promedio mensual en el área urbana es de L 7,394.00 (\$ 419.78), el cual es aproximadamente el doble al promedio de los 9 pueblos en estudio (L 4,459.44 ó \$ 236.00). Al desagregar la información se observa que para el año 2010 la tendencia se mantiene; el pueblo Negro de habla inglesa (\$ 517.00) y el Garífuna (\$ 300.00); mantienen comparativamente mejores ingresos mensuales promedios por vivienda; a este grupo se suma el pueblo Misquito y el Tawahka que registran un ingreso mensual de \$ 328.00 y \$ 301.00 respectivamente. Por otro lado los pueblos que computaron menores ingresos fueron: Tolupán (\$ 73.00), Maya-Chortí (\$ 89.00) y Nahua (\$ 116.00). Se destaca el hecho que el ingreso por remesas de estos 3 grupos es prácticamente inexistente, como lo ilustra la tabla 10.

Tabla 10. Distribución de los ingresos totales por pueblo indígena y afrohondureño, 2010.

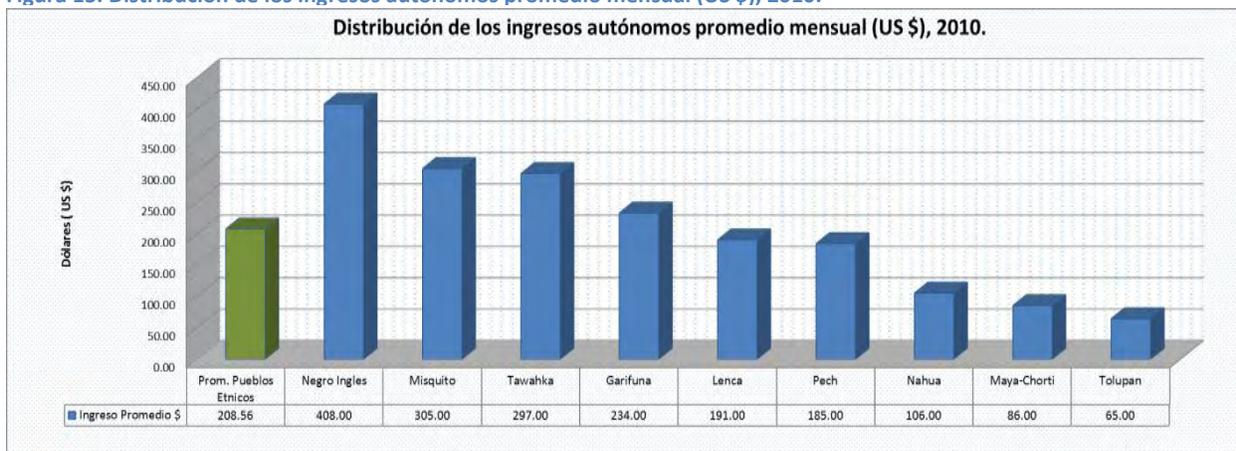
Pueblo Étnico	Autónomos		Bonos		Remesas		Ingresos totales	
	Lempiras	Dólares	Lempiras	Dólares	Lempiras	Dólares	Lempiras	Dólares
Negro de habla inglesa	7710	408	1908	101	154	8	9773	517
Misquito	5761	305	412	22	26	1	6199	328
Tawahka	5617	297	69	4	3	0	5689	301
Garífuna	4419	234	1167	62	87	5	5673	300
Lenca	3604	191	302	16	38	2	3944	209
Pech	3487	185	114	6	13	1	3614	191
Nahua	1995	106	194	10	0	0	2189	116
Maya Chortí	1615	86	62	3	0	0	1678	89
Tolupán	1232	65	138	7	5	0	1376	73

Fuente: Elaboración propia con datos de DIPA, 2011.

Los ingresos autónomos representan la principal fuente de entrada de dinero en los pueblos indígenas y afros de Honduras. Se observa de igual manera que no existe una distribución homogénea (figura 15). Se destaca el pueblo Maya-Chortí dado que sus ingresos son de los más bajos, pero es el que registra a su vez la tasa más alta de población económicamente activa, "51%" (Figura 17). Tal hecho puede atribuirse a trabajos mal remunerados o condiciones precarias en los mismos.

Finalmente se puede concluir que los ingresos autónomos de los pueblos indígenas y afros de Honduras de forma generalizada son bajos; tal hecho es atribuido a varias razones: I) Baja cualificación que propicia el acceso a empleos mal remunerados; II) Alta participación en mercados informales y III) Características estacionales del empleo que genera inestabilidad. Ante este particular se debe considerar de igual manera la situación del empleo a nivel de país.

Figura 15. Distribución de los ingresos autónomos promedio mensual (US \$), 2010.



Fuente: Elaboración propia con datos de DIPA, 2011.

En lo referente a los bonos, denominados también como subsidios se observa una distribución no homogénea. En tal sentido el pueblo Negro de habla inglesa seguido del Garífuna son los más beneficiados; estos bonos tienen un peso importante en sus ingresos totales ya que representan aproximadamente el 20%. Tal hecho según los dirigentes de estos 2 grupos puede ser atribuido a razones como: I) Mayor eficiencia en gestionar y captar recursos, y II) Cercanía de estos pueblos a los centros urbanos de distribución efectiva de los bonos.

Como se señaló anteriormente existen grandes diferencias en cuanto a la captación de fondos vía subsidios del gobierno; como ejemplo se puede señalar que los ingresos del pueblo Negro de habla inglesa son aproximadamente 14 veces mayor que el que percibe los miembros de la etnia Tolupán. Sin embargo se refleja de igual manera la baja inversión en términos globales, del gobierno de la república en los pueblos indígenas y afros del país.

Las remesas, tienen de igual manera su importancia en el ingreso en los hogares de los pueblos indígenas y afrohondureños. Esta vía de ingresos tienen una peculiaridad interesante dado que tienden a incrementar los ingresos de la familia, sin que “necesariamente se originen gastos ni esfuerzos particulares en los sistemas de producción familiar” (DIPA, 2011).

Existe una percepción sobre la acumulación de cantidades importantes de divisas vía remesa; sin embargo basado en la información disponible el peso de los mismos es relativamente bajo en el conjunto de los pueblos en estudio. En tal sentido el pueblo Garífuna y Negro de habla inglesa son los que presentan ingresos mayores por esta vía; sin embargo en ningún caso representa más del 2% de sus ingresos totales.

Los Garífunas y los Negros de habla inglesa perciben de forma conjunta el 73.93% de los ingresos totales por remesas de los pueblos indígenas y afros del país. Se debe recordar en este sentido, como se mencionó previamente que esta fuente de ingreso es prácticamente inexistente en algunos pueblos. Los elementos que han favorecido a estos grupos para verse beneficiados por las remesas son: I) la emigración, II) su alta concentración en el departamento de Cortés (específicamente en San Pedro Sula “capital industrial”) y III) la ubicación geográfica, urbana y turística (González, 2006).

9.3. Población económicamente activa e inactiva.

La población económicamente activa e inactiva (PEA y PEI respectivamente por sus siglas); son indicadores que forman parte del esquema laboral de un territorio. El INE define a la PEA, como “todas las personas mayores de 10 años que manifiestan tener algún empleo, ó bien no tenerlo pero haber buscado activamente trabajo o buscar por primera vez”. La PEI por su parte es entendida como “el conjunto de personas de 10 años y más de edad no clasificada como ocupada durante un periodo de referencia (una semana en el caso del presente estudio)”.

La población económicamente activa y la inactiva toman en consideración según categoría ocupacional diferentes grupos de poblacionales como lo ilustra la tabla 11 a continuación:

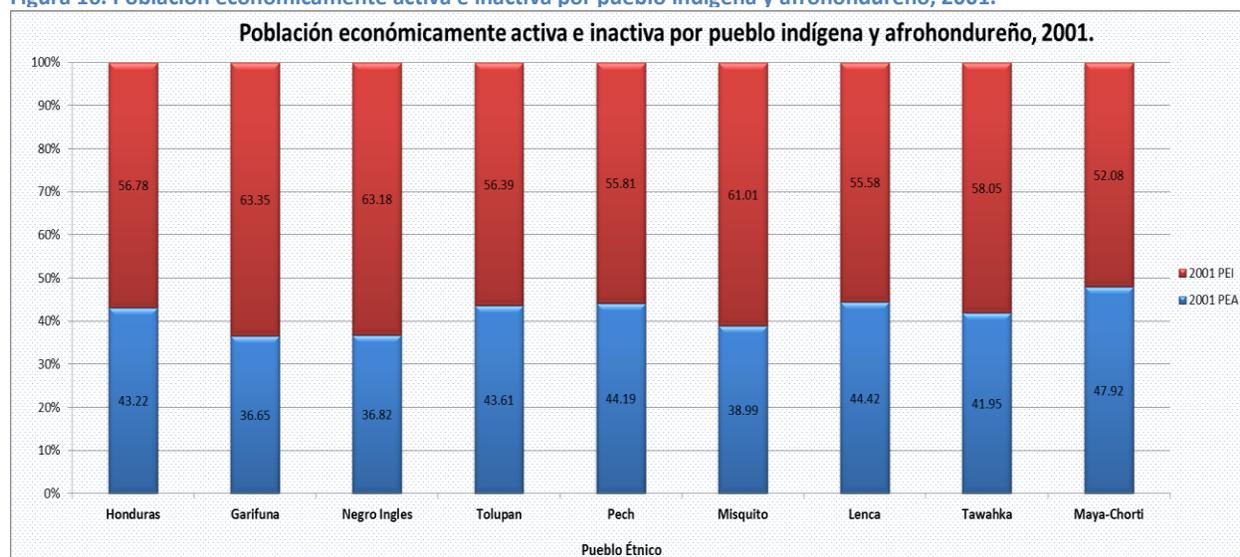
Tabla 11. Grupos poblacionales que toman en cuenta la PEA y PEI.

Grupos poblacionales que toma en cuenta la PEA y PEI (según la categoría ocupacional)	
PEA	PEI
Empleado u obrero público	Jubilados
Empleado u obrero privado	Rentistas
Patrón con empleados	Estudiantes
Trabajador independiente	Oficios domésticos
Trabajador familiar sin pago	Otros.
Empleado domestico	
Buscó trabajo por primera vez	
Otra (Ocupaciones no bien especificada)	

Fuente: elaboración propia con datos del INE, 2011.

La PEA registrada en Honduras para el año 2001 fue de 2,443,842 lo cual representa un 43.22% de población en edad para trabajar. Al comparar dicho promedio nacional con los diferentes pueblos indígenas y afros del país; se observa una distribución similar. Sin embargo los pueblos Garífuna y Negros de habla inglesa son los que presentan los porcentajes más elevados de PEI; superiores inclusive al promedio nacional (Figura 16).

Figura 16. Población económicamente activa e inactiva por pueblo indígena y afro hondureño, 2001.

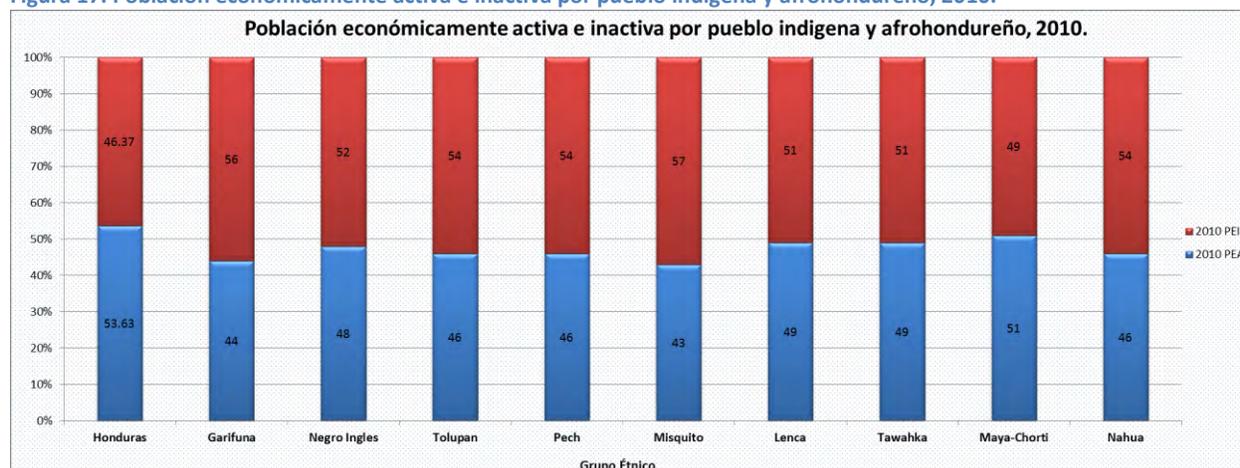


Fuente: elaboración propia con datos del INE, 2011.

Para el año 2010, la población en edad para trabajar en Honduras asciende a los 6,316,816. De estos la población económicamente activa asciende a los 3,387,717 (53.63%). La población del pueblo Misquito y Garífuna son las que registran los porcentajes mayores de población económicamente inactiva. Por el contrario el pueblo Maya-Chortí es el que registra la menor PEI (49.3%); como lo refleja la figura 17.

Finalmente se observa que mas de la mitad de la población indígena y afro de Honduras esta desocupada. Al comparar tal hecho con el promedio nacional, se refleja claramente la menor cantidad de opciones de empleo al interior de las comunidades de los pueblos en estudio y sus pobladores en general.

Figura 17. Población económicamente activa e inactiva por pueblo indígena y afrohondureño, 2010.

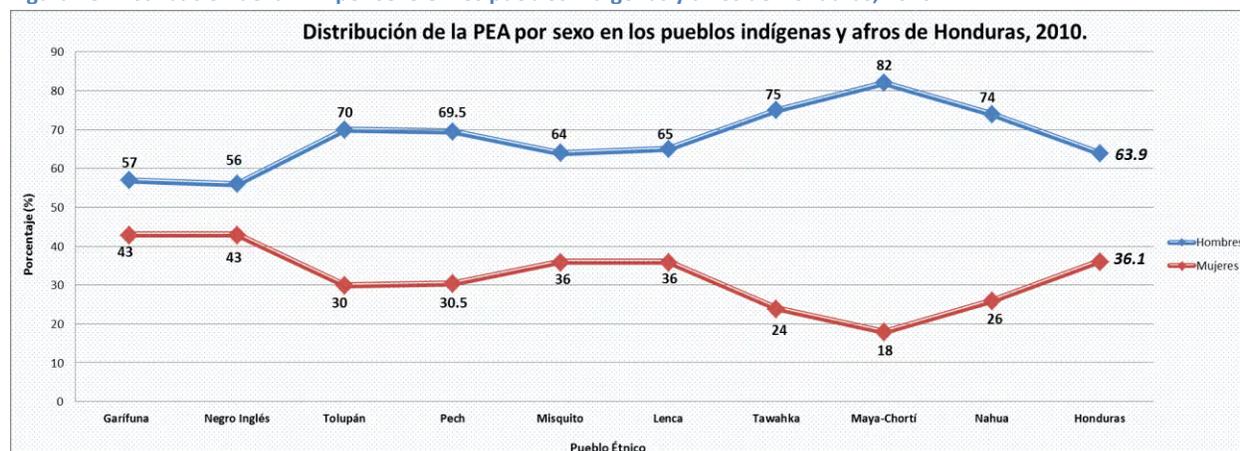


Fuente: elaboración propia con datos del INE, 2011.

Se reflejan diferencias al evaluar la distribución de la población económicamente activa por sexo de los pueblos indígena y afrohondureños. Como primera lectura se observa de forma generalizada una participación mayor de los hombres. Ante este particular se puede decir que la situación de estos grupos poblacionales, no es más que un reflejo de la situación del país; dado que la distribución de PEA a nivel nacional para los hombres es del 63.9% y un 36.1% de participación para el caso de las mujeres (Figura 18).

La diferencia porcentual de participación entre hombres y mujeres es del 36.22% para el conjunto de los 9 pueblos analizados. Los pueblos que presentan diferencias mayores, incluso superiores al promedio nacional (27.8%) son: Maya-Chortí (64%), Tawahka (51%), Nahua (48%), Tolupán (40%) y Pech (39%). En los pueblos que se observan menores diferencias son el Garífuna y los Negros de habla Inglesa (14% y 15% respectivamente). Por su parte los pueblos Misquito y Lenca presentan una situación similar a la que refleja el promedio nacional.

Figura 18. Distribución de la PEA por sexo en los pueblos indígenas y afros de Honduras, 2010.



Fuente: Elaboración propia con datos de DIPA, 2011.

10. Salud.

10.1. Condiciones de salud, 2001.

La tasa de mortalidad infantil (T.M.I.) es entendida como: el número de defunciones entre niños menores de 1 año de edad por 1,000 nacidos vivos. Las menores tasas de mortalidad infantil se registran en la etnia Garífuna y en los Negros de habla Inglesa, con un total de 27 defunciones en ambos casos por cada 1,000 nacidos. La T.M.I. de estos 2 pueblos es inferior al promedio nacional (34) y a la media de los 8 pueblos enlistados (35.50). El pueblo Tolupán es el que computa las tasas más altas de mortalidad infantil (52); seguidos de los Lencas (43), Chortí (34); todos superiores a la media nacional, (Tabla 12).

La tasa de fecundidad (T.F.) por su parte, se define como el número promedio de hijos por mujer. Las T.F. inferiores se observan en los pueblos Garífuna (4.0) y Negro de habla inglesa (3.8), mismas que son inferiores al promedio nacional (4.1). En cambio las tasas más elevadas se observan en la población Tolupán y Misquita con un 6.1; seguidos con porcentajes muy similares entre ellos los Lencas (5.9), Maya-Chortí (5.8) y Pech (5.7).

La tasa bruta de natalidad (T.B.N.), es definida como el número de nacimientos por cada 100 mujeres en una población. Las menores T.B.N. se observa en los Garífunas y los Negros de habla inglesa con un 29.9 en ambos casos; porcentaje que es menor al promedio nacional (32.8). Por su parte los pueblos Pech (42.3), Misquito (41.8), Tawahka (38.3) y Maya-Chortí (37.4); presentan la T.B.N. más altas. Finalmente se observa que el total de nacimientos registrados en el 2001 en los pueblos indígenas y afros de Honduras fue de 17,384 de los cuales el 64.05% eran miembros del pueblo Lenca.

Tabla 12. Indicadores de salubridad por pueblo indígena y afro de Honduras, 2001.

Pueblo Étnico	Tasa de mortalidad Infantil	Tasa de Fecundidad	Tasa bruta de natalidad	Nacimientos	Porcentaje de Nacimientos
Garífuna	27	4	29.9	1,493	8.59
Negro Inglés	27	3.8	29.9	397	2.28
Tolupán	52	6.1	36.2	375	2.16
Pech	N.D	5.7	42.3	175	1.01
Misquito	25	6.1	41.8	2,321	13.35
Lenca	43	5.9	37	11,135	64.05
Tawahka	N.D	5.6	38.3	101	0.58
Maya-Chortí	39	5.8	37.4	1387	7.98
Promedio	35.50	5.38	36.60	2173	
Honduras	34	4.1	32.8	213,943	

Nota: 1) N.D.: Dato no disponible; 2) Las tasas para los pueblos Pech y Tawahka deben considerarse con cautela, dado el limitado número de casos para obtener los mismos. 3) El porcentaje de nacimientos se calcula con base en el total de nacidos para el conjunto de los 8 pueblos enlistados (Tomado del INE, 2001).

Finalmente, y al analizar este periodo (2001) se puede concluir que las condiciones de salubridad de los pueblos indígenas y afrohondureños se encuentran en una situación crítica; principalmente por una oferta de servicios escasa y los factores de riesgos presentes al interior de las comunidades indígenas y afros. Aún y cuando puedan observarse diferencias entre los grupos étnicos analizados; las condiciones de salud según Córdova *et al.* (2003) pueden ser caracterizadas de la siguiente manera:

- Inadecuadas condiciones de las viviendas en cuanto al uso de los ambientes compartidos con animales domésticos y productos agrícolas cosechados.
- Manejo inadecuado de especies mayores y menores caracterizado por la existencia de corrales de ganado bovino en el perímetro domiciliar.
- Alta actividad agrícola en el sector Garífuna desarrollada por grandes industriales de la palma africana y el banano que genera riesgos de contaminación por la aplicación de insumos químicos y el estancamiento de aguas residuales.
- La falta de chimeneas en los fogones es un riesgo que genera infecciones respiratorias agudas.

Las principales enfermedades que se identificaron para este periodo varían de un pueblo a otro; los Garífunas, Negros de habla inglesa, Misquitos y Tawahkas (ubicados en la zona costera) presentan incidencias altas de malaria. En la Etnia Tolupán, Lenca y Maya-Chortí prevalecen las infecciones respiratorias (tuberculosis, neumonías) y la enfermedad de chagas; por su parte en los Pechs se observa la incidencia de infecciones de la piel.

Otras enfermedades observadas fueron: parasitismo intestinal, síndrome anémico, infecciones gastritis, diarreas, infecciones del tracto urinario, otitis, VIH/sida y la desnutrición. Según la Organización Internacional del Trabajo (2007), “la desnutrición es un problema generalizado entre los pueblos indígenas de Honduras: el 95% de la población indígena menor de 14 años sufre de desnutrición”.

Anexo a lo anterior se debe considerar la existencia de problemas relacionados con el sistema de salud del país. Diferentes elementos se conjugan en este sentido, en primera instancia la existencia de un modelo basado en la medicina curativa, por otro lado el escaso personal para una demanda en constante crecimiento; finalmente el deterioro de la infraestructura de los centros de salud y los problemas constantes de abastecimiento insuficiente de medicamentos.

10.2. Condiciones de salud, 2010.

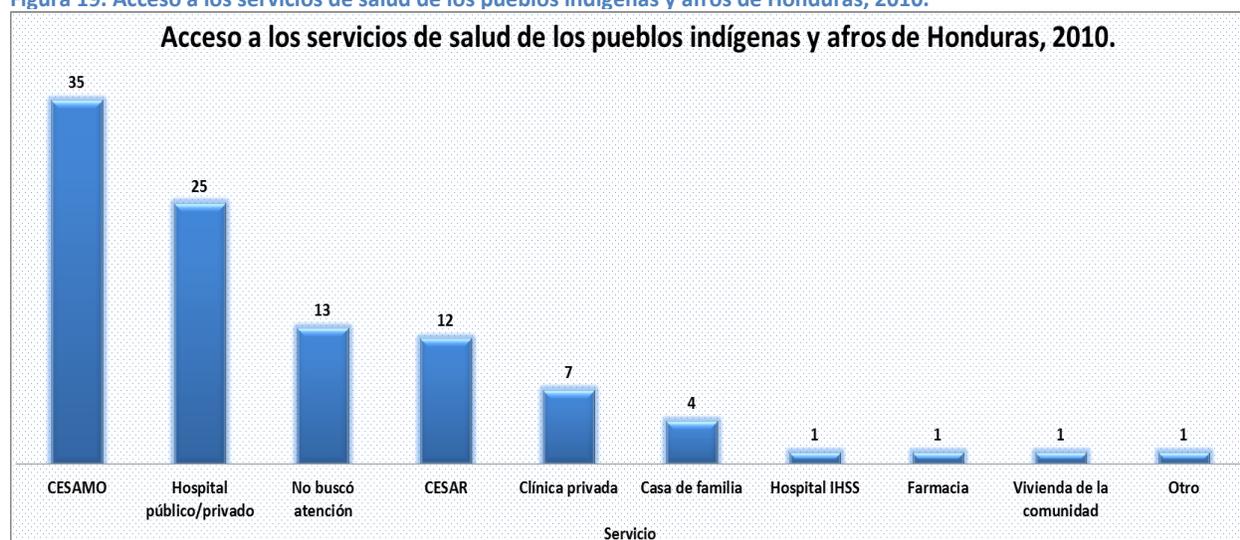
10.2.1. Acceso a los servicios de salud.

El sistema salud de Honduras esta compuesto por diferentes centros asistenciales como se observa en la figura 19. De estos a los que tienen un mayor acceso o frecuencia de visitas, los pueblos indígenas y afros de Honduras son: los centros de salud con médico y odontólogo CESAMO (35%); seguidos de los hospitales públicos y privados con un 13% y los centros de salud rurales CESAR con un 12%.

Resulta interesante mencionar que un 25% de la población de los pueblos en estudio manifiesta no buscar atención médica; en este sentido cabe considerar que existen diferencias entre los diferentes pueblos. Es así que en primer lugar se encuentran los Nahuas (38%), seguidos de los Tolupanes (26%), Tawahkas (26%), Maya-Chortís (24%), Lencas (24%) y Pechs (19%). Los porcentajes menores de no asistencia a un centro se registran en los pueblos Negro de habla inglesa (6%), Garífuna (9%) y Misquito (9%).

Por otro lado destaca la atención que se da en la casa de la familia y en ciertas viviendas de la comunidad; dado que es un mecanismo de atención informal usado en mayor medida por la población de la etnia Misquita. En el apartado de “otro” se incluyen la atención facilitada por iglesias, escuelas, centro comunal y la clínica materno-infantil de la secretaría de salud de Honduras, (figura 19).

Figura 19. Acceso a los servicios de salud de los pueblos indígenas y afros de Honduras, 2010.



Fuente: Elaboración propia con datos de DIPA, 2011.

10.2.2. Percepción sobre los servicios de salud.

La percepción sobre los servicios de salud a los que tienen acceso los pueblos indígenas y afrohondureños se refleja en la tabla 13; de la cual se puede concluir que es “buena” de forma general. Aún y cuando los datos son residuales resulta interesante señalar que los valorados con la categoría de “mala”; son servicios bajo la responsabilidad del sector público. De forma global un 8.9% señala que los servicios a los que se tiene acceso son “regulares”.

Tabla 13. Percepción sobre la calidad de los servicios de salud (distribución porcentual), 2010.

Servicio	Buena	Regular	Mala	No sabe/No responde
CESAMO	86	12	2	0
Hospital público y privado	77	18	4	1
CESAR	88	11	1	0
Clínica privada	95	5	0	0
Casa de familia	91	6	0	3
Hospital IHSS**	88	9	0	3
Farmacia	77	19	0	4
Vivienda de la comunidad	100	0	0	0
Clínica materno infantil (pública)	100	0	0	0
Otro	91	9	0	0

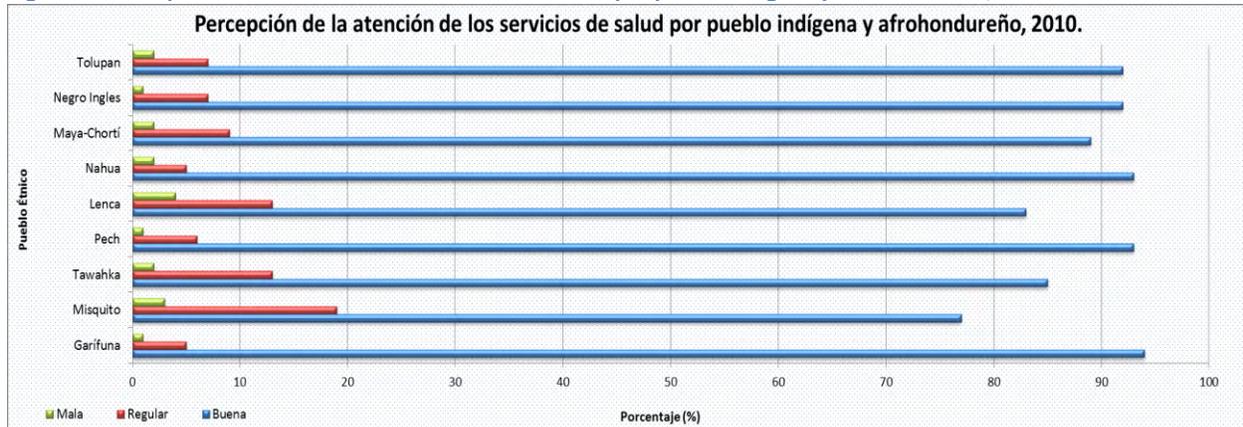
Nota: ** IHSS (Instituto Hondureño de Seguridad Social).

Fuente: Elaboración propia con datos de DIPA 2011.

En la percepción de atención de los servicios de salud desagregada por grupo étnico es estudio; se observa una tendencia similar a la detallada en la tabla anterior. De forma general se observa una evaluación positiva de los servicios médicos; siendo los Garífunas con un 94% quienes brindan la calificación más alta. Al otro extremo se sitúa el pueblo Misquito quienes brindan las calificaciones menos favorables, un 77% cataloga como “buena” y un 19% “regular”.

El pueblo Lenca, es el segundo en calificar de forma menos favorable los servicios de salud; el 83% califica la misma como “buena”, un 13% da una evaluación de “regular” y un 4% aduce que la misma es “mala”. La calificación de “mala” dada por los Lencas es la más alta que se observa, como lo refleja la figura 20.

Figura 20. Percepción de la atención de los servicios de salud por pueblo indígena y afrohondureño, 2010.



Fuente: Elaboración propia con datos de DIPA, 2011.

10.2.3. Prevalencia de enfermedades.

La prevalencia de enfermedades que se observaron en los pueblos indígenas y afros de Honduras debe ser entendida en términos de gravedad o relevancia (no frecuencia). Es así que las enfermedades con mayor prevalencia son las relacionadas con problemas respiratorios (51%) y la malaria (18%).

En menor proporción se observan enfermedades como lo son: hipertensión/corazón (8%), dengue (8%), fracturas/heridas (7%), diabetes (6%), diarrea (2%), y problemas dentales (1%). Algunas enfermedades como la tuberculosis, fueron observadas pero en porcentajes residuales. Por su importancia se debe señalar que los problemas respiratorios son más significativos en los pueblos Misquitos, Garífunas y Negros de habla inglesa (Figura 21).

Los problemas de malaria por su parte son más frecuentes en las etnias Misquita y Tawahka. Finalmente enfermedades como la hipertensión/corazón y dengue se observan en mayor manera en la población Garífuna y Misquita.

Figura 21. Prevalencia de enfermedades en los pueblos indígenas y afrohondureños, 2010.



Fuente: Elaboración propia con datos de DIPA, 2011.

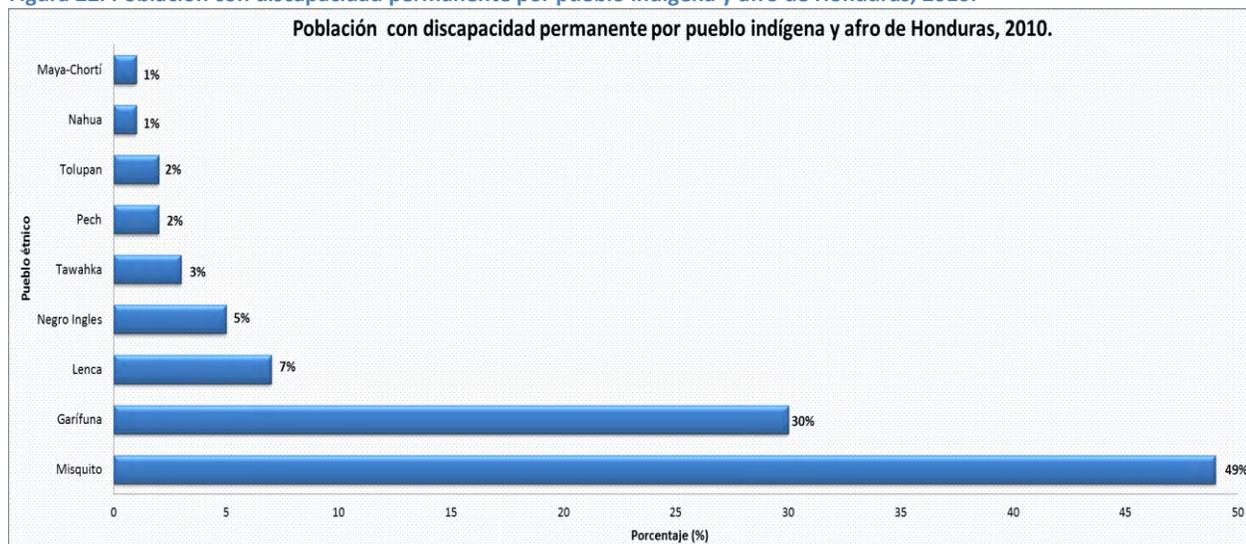
10.2.4. El problema de la discapacidad permanente.

Según información del programa DIPA, mediante la encuesta de hogares indígenas y afrodescendientes; la población que presenta algún tipo de discapacidad es del 2%; la cual es equivalente a 552 casos. Como lo refleja la figura 22 la problemática de discapacidad permanente se observan en mayor proporción en el pueblo Misquito (49% del total de los pueblos étnicos); tal hecho se relaciona principalmente a las actividades del buceo según Zuniga (2010).

La población Garífuna con un 30% ocupa la segunda posición en cuanto al registro de discapacidad permanente. Las categorías usadas para denominar la incapacidad (enlistadas de la mayor a la menos observada) son: I) No puede caminar, II) No puede entender de forma normal, III) No puede ver, IV) No puede oír, y V) No puede hablar.

Finalmente los problemas de discapacidad permanente se registran en mayor medida en las mujeres con un 54%; el porcentaje restante corresponde a los hombres (46%). Ante esta problemática se estima que sólo el 32% de los 552 casos observados, reciben cuidado especial por la discapacidad que padecen.

Figura 22. Población con discapacidad permanente por pueblo indígena y afro de Honduras, 2010.



Fuente: Elaboración propia con datos de DIPA, 2011.

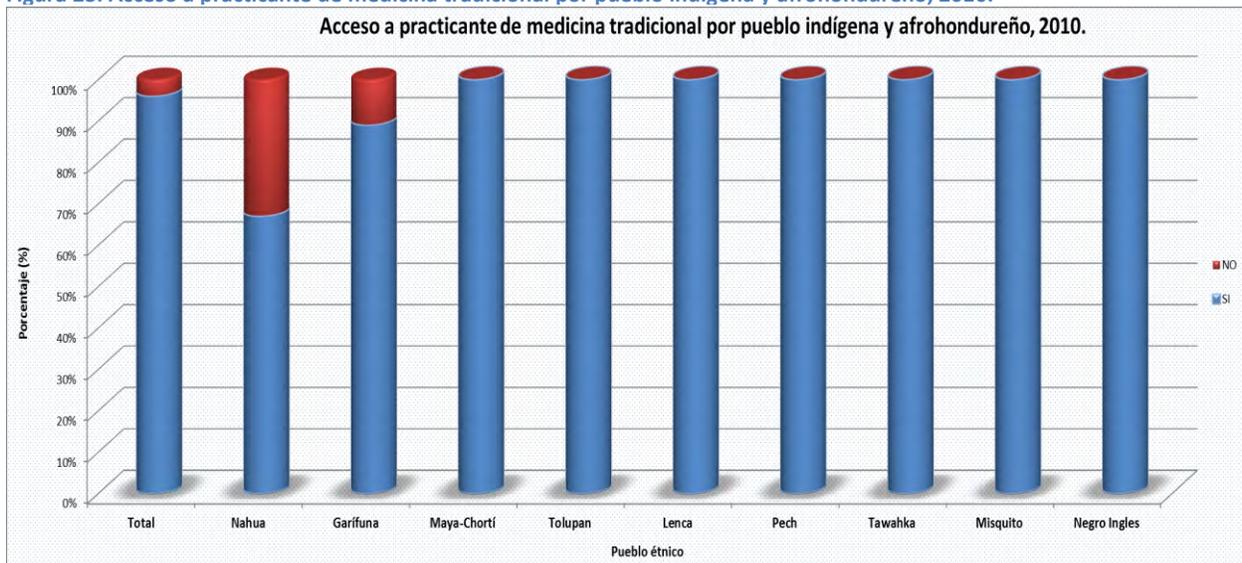
10.2.5. Medicina tradicional.

En respeto a su cosmovisión o mantenimiento de una parte importante de la cultura de los pueblos autóctonos de Honduras; en estos se observa el uso de medicina tradicional. Es así que un 96% de la población de dichos grupos poblacionales, manifiesta tener acceso a algún practicante de medicina natural.

En la figura 23 se observa que sólo un porcentaje minúsculo del pueblo Garífuna (11%) y Nahua (33%); manifiestan no tener acceso a un practicante de medicina natural.

Los practicantes de medicina natural que señala la encuesta en referencia son denominados como: brujos (a), chamanes, sobador (a), curandero (a) y partero (a).

Figura 23. Acceso a practicante de medicina tradicional por pueblo indígena y afrohondureño, 2010.



Fuente: Elaboración propia con datos de DIPA, 2011.

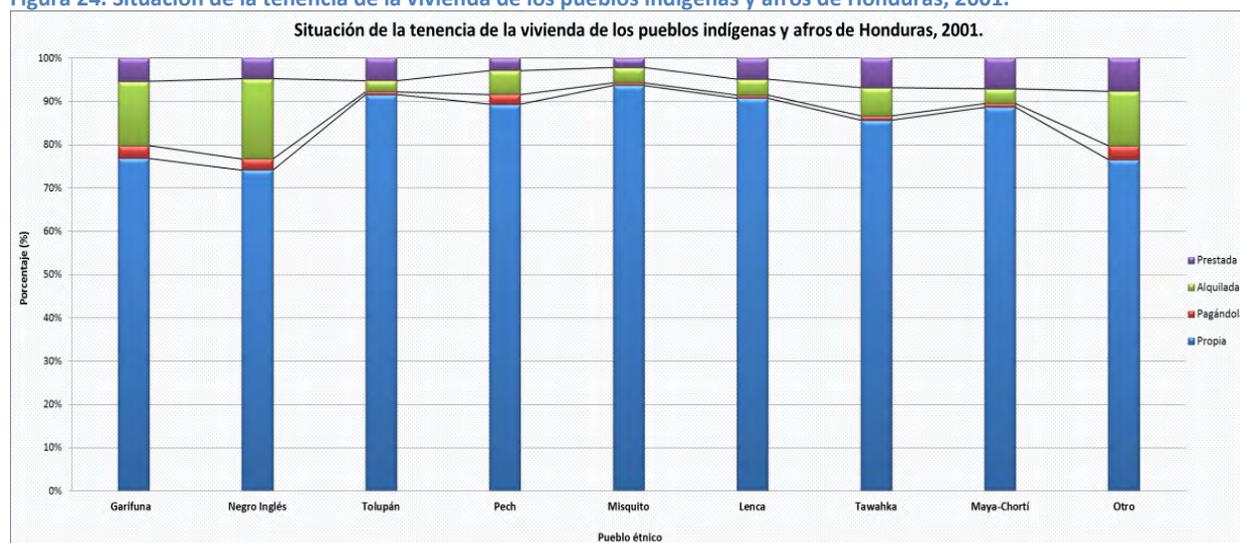
11. Vivienda.

11.1. Situación de la vivienda, 2001.

La situación de la tenencia de la vivienda para el año 2001 por pueblo indígena y afro se refleja en la figura 24, como primera lectura se debe señalar que en promedio (8 pueblos) el 86.3% tiene vivienda propia. Los Misquitos (93.6%), Tolupanes (91.5%) y Lencas (90.7%); son los que registran los porcentajes más altos de vivienda propia. Por el contrario los Garífunas (76.8%) y los Negros de habla inglesa (74.1%), son los que registran los porcentajes menores de vivienda propia.

Sin embargo los pueblos Garífuna y los Negros de habla inglesa (2.9% y 2.6% respectivamente), son los que presentan porcentajes mayores en situación de pago actual de la vivienda. Además los Garífunas (14.9%) y los Negros de habla inglesa (18.5%) son los pueblos que registran mayores cantidades de viviendas en alquiler. Se ilustra también la categoría de vivienda prestada en la cual destacan los pueblos: Maya-Chortí (7.1%), Tawahka (6.9%) y Garífuna (5.4%).

Figura 24. Situación de la tenencia de la vivienda de los pueblos indígenas y afros de Honduras, 2001.



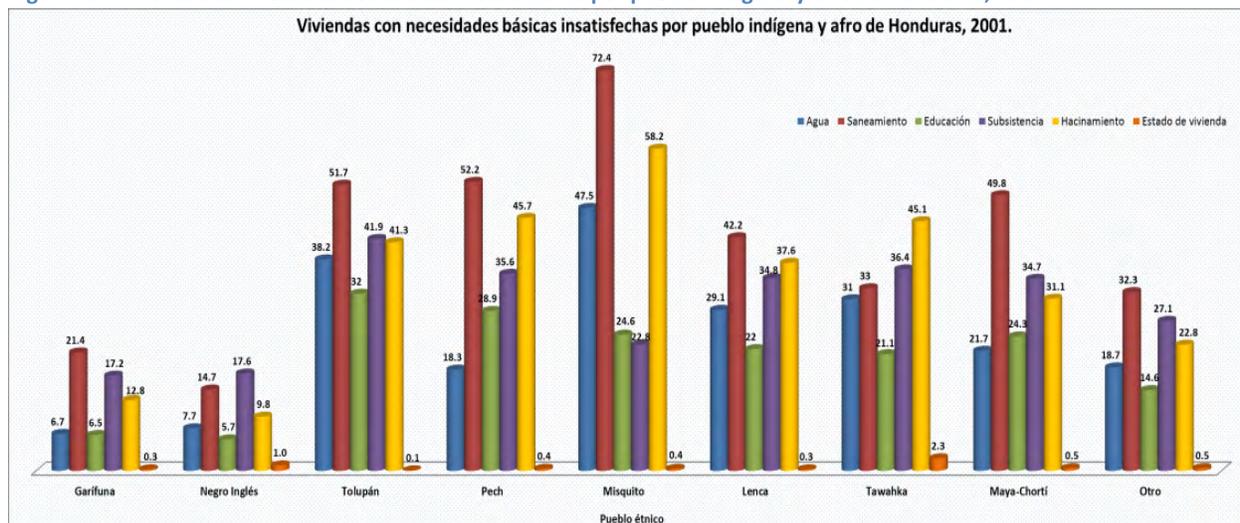
Fuente: elaboración propia con datos del INE, 2011.

La metodología de necesidades básicas insatisfechas tiene la ventaja de agrupar a una serie de indicadores para evaluar la situación de las viviendas. Como lo ilustra la figura 25, la problemática mayor en este sentido se observa en las viviendas de la etnia Misquita; en la cual el 72.4% no disponen de sistemas de saneamiento básico; un 58.2% presenta condiciones de hacinamiento; un 47.5% no dispone de sistemas de agua potable y un 24.6% de los niños (as) entre 7 y 12 años no tienen acceso a la escuela.

Además en el 22.8% de los hogares Misquitos se observa una dependencia economía por persona ocupada (subsistencia); finalmente del total de las viviendas del pueblo Misquito el 0.4% esta improvisada o construida con materiales de desechos.

Se refleja además una relativa similitud en cuanto a necesidades básicas insatisfechas para los pueblos Tolupán, Pech, Tawahka y Maya-Chortí. Contrario a este panorama destacan los pueblos Garífuna y Negros de habla inglesa quienes reflejan una mayor proporción de necesidades básicas satisfechas; incluso con indicadores mejores en ciertos casos a la categoría “otro”.

Figura 25. Viviendas con necesidades básicas insatisfechas por pueblo indígena y afro de Honduras, 2001.



Fuente: elaboración propia con datos del INE, 2011.

Algunos apuntes de importancia sobre la situación de las viviendas para el año 2001; radican en el elevado uso de techo vegetal, según estimaciones el 70% de las viviendas de los pueblos étnicos de Honduras utilizan este tipo de techado. El uso de este tipo de techo tiene una fuerte relación con la aparición de la enfermedad de chagas; dado que los mismos sirven como reservorio ideal para los triatominos (insectos pertenecientes a la familia *reduvidae*); que son vectores potenciales de dicha enfermedad.

Por otro lado se estima que más de la mitad de las viviendas de los pueblos étnicos no contaron para ese año (2001) con sistemas de acueductos, situación que les obliga a abastecerse de ríos, riachuelos y pozo aledaños (tal situación se observa en mayor medida en la población Misquita y Tawahka). Según Córdoba *et al.* “los sistemas de excretas son en su mayoría al aire libre” y un elevado porcentaje de las viviendas cuentan con paredes, puertas y ventanas desprotegidas.

11.2. Situación de la vivienda, 2010.

El programa DIPA (2011) para evaluar el estado de las viviendas de los pueblos indígenas y afros de Honduras, construyó un índice según el concepto de “vivienda carenciada y no carenciada”. Dicho índice tiene la finalidad de evaluar y valorar la construcción de la vivienda en función de una serie de materiales usados en su construcción, (Tabla 14).

Se entiende finalmente por vivienda carenciada aquella que presentan uno o más materiales precarios en su construcción.

Tabla 14. Tipo de materiales usados en la construcción de las viviendas.

	Materiales no precarios	Materiales precarios
Techo	Teja, Asbesto, Zinc, Concreto, Madera, Aluzinc y Shingle	Paja, Material de desecho
Paredes	Madera, Material prefabricado, Ladrillo y Adobe	Desechos, vara o caña.
Piso	Madera, Cerámica, Plancha de cemento y Ladrillo (cemento, granito o barro)	Tierra

Fuente: Elaboración propia con datos de DIPA, 2011.

Se debe señalar que aproximadamente el 20% de la población étnica de Honduras poseen viviendas categorizadas como carenciadas. La problemática de forma desagregada se observa con mayor porcentaje en la etnia Tolupán (71%); hecho que debe entenderse como “de cada 100 viviendas en las comunidades Pech 71 son construidas por lo menos con un material precario” (Figura 26).

En segundo lugar se sitúan los miembros de la etnia Nahua y Tawahka en las cuales un 60% de sus viviendas presentan dicha condición. Posteriormente se ubican los Maya-Chortí (53%) y los Pechs (48%), en donde aproximadamente la mitad de sus viviendas presentan la situación de carencia.

Al otro extremo se sitúa el pueblo Negro de Habla inglesa quienes presentan las condiciones más favorables en cuanto al estado y el material utilizado para la construcción de las viviendas. Se observa que solo un 1% de la población de este grupo poblacional presenta la condición de vivienda carenciada. Las condiciones que se observan en la población Garífuna y Misquita, pueden catalogarse de igual manera como favorables dado que ambas presentan un 7% de viviendas carenciadas.

Figura 26. Situación de las viviendas de los pueblos indígenas y afrohondureños, 2010.

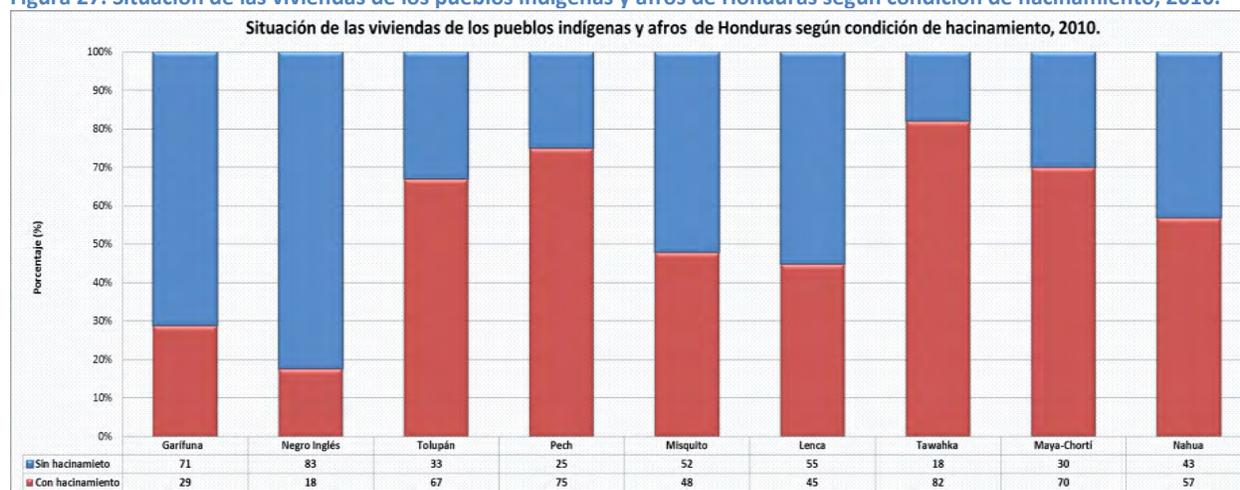


Fuente: Elaboración propia con datos de DIPA, 2011.

Como se manifestó anteriormente se entiende como hacinamiento a la existencia o pernociación de más de tres personas por pieza de una vivienda destinada para dormir. Es así y como lo refleja la figura 27, las mayores condiciones de hacinamiento se observa en las etnias: Tawahka (82%), Pech (75%), Maya-Chortí (70%), Tolupán (67%) y Nahua (57%); todas con más de la mitad de sus viviendas en condición de hacinamiento.

Los porcentajes menores de hacinamiento se observa en la población Negra de habla inglesa (18%) y en segundo lugar se sitúan los Garífunas (29%). Aún y cuando la población Lenca (45%) y Misquito (48%), ocupan la tercera y cuarta posición respectivamente en cuanto a condiciones más favorables; se debe tener en consideración que ambas cifras son cercanas al 50% (es decir casi la mitad de las viviendas presentes en estos pueblos).

Figura 27. Situación de las viviendas de los pueblos indígenas y afros de Honduras según condición de hacinamiento, 2010.



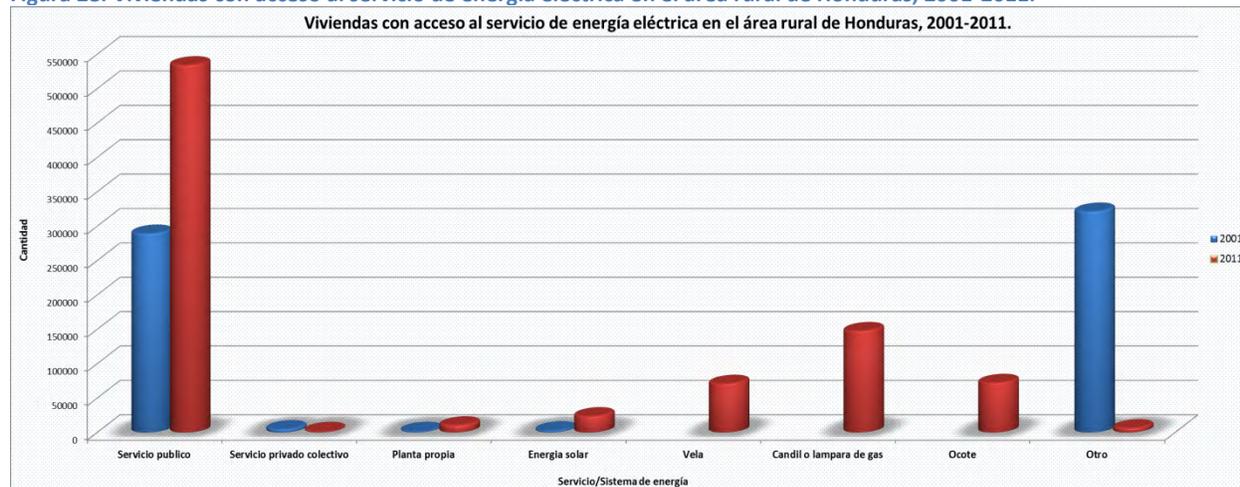
Fuente: Elaboración propia con datos de DIPA, 2011.

Los servicios de energía eléctrica tienen de igual manera importancia al analizar la situación de las viviendas; en la figura 28 se detallan los diferentes servicios de energía eléctrica presentes en el área rural²⁰ de Honduras. En el año 2001 en el área rural se contabilizaron un total de 619,747 viviendas que contaban con por lo menos un sistema de energía eléctrica; para el año 2010 esta cifra ascendió a 866,725 lo cual equivale a un crecimiento del 39.85%.

Requiere un análisis especial el servicio de energía pública (mismo que esta bajo responsabilidad de la Empresa Nacional de Energía Eléctrica, ENEE); el cual tuvo un crecimiento de 84.9% durante el periodo en análisis. En cifras absolutas pasó de 289,169 a brindar el servicio en 534,079 viviendas en el área rural.

Se observa también un crecimiento relativo del uso de “energía solar” y “plantas propias”. Los servicios tradicionales como ser el uso de velas, candil o lámpara de gas y ocote (aún y cuando no existen datos para el año 2001); son alternativas utilizadas comúnmente en el área rural; y por ende por los pueblos indígenas y afros. Estas opciones se utilizan principalmente en las comunidades que no cuentan con el servicio público, o en los momentos que el mismo presenta fallas.

Figura 28. Viviendas con acceso al servicio de energía eléctrica en el área rural de Honduras, 2001-2011.



Fuente: Elaboración propia con datos de INE (2001) y DIPA (2010).

²⁰ Se debe considerar que los datos corresponden al área rural de Honduras; al no haber disponibilidad de datos para los pueblos étnicos estudiados, se considera que los mismos son los más indicados para reflejar el estado de los sistemas de energía en las viviendas de estos.

12. Conclusiones.

- Existe una diferencia marcada en los indicadores socioeconómicos en el área urbana en comparación con el área rural de Honduras; en esta última es donde se observan las condiciones menos favorables (y es donde se localizan las comunidades de los pueblos negros y afros del país). Es así que los ingresos que se derivan de 8 fuentes son en promedio 2 veces mayor en el área urbana que en el área rural.
- En Honduras se contabilizaron un total de 1,704,883 viviendas en el año 2011; de las cuales el 50.8% se localizan en el área rural del país. El servicio público de agua (SANAA) tiene una cobertura del 95.7% en el área urbana y del 4.8% en el área rural. En el área rural prevalecen los servicios privados 73.4% (sin embargo esta categoría incluye a las organizaciones comunales como ser patronatos o juntas de agua).
- El servicio de energía eléctrica público tiene una cobertura de 61.6% en el área rural y 98.8% en el área urbana. En cuanto al saneamiento básico en el área rural el 16% de las viviendas no cuentan con un sistema de eliminación de excretas.

Población.

- Existen diferentes estudios que tratan de estimar la cantidad de población indígena y afrohondureña y entre estos algunas veces se observan ciertas diferencias; sin embargo según datos de las organizaciones indígenas se ha observado un crecimiento aproximado del 32.3% desde el año 2001 al 2009. La estimación mas reciente indica que la población indígena y afro de Honduras actualmente (2011) en cifras absolutas es de 1, 500,000.
- Se observa un porcentaje similar de población femenina y masculina. La población indígena y afro de Honduras es predominantemente joven dado que la mayoría de su población (46.51%) oscila entre los 15 y 49 años.

Educación.

- Las tasas de analfabetismo han disminuido para el conjunto de los pueblos indígenas y afros de Honduras en la última década. Actualmente (2010) los Garífunas (10%) y los Negros de habla inglesa (2%) son los pueblos que presentan las menores tasas de analfabetismo. Las tasas de analfabetismo más elevadas se observan en los pueblos Maya-Chortí (34%) y Tolupán (32%).

- Se identificaron un total de 19 razones de no asistencia a un centro educativo; de las cuales las más importantes son “falta de recursos económicos” y “por trabajo”. Por otro lado el nivel académico máximo en el que se concentra el mayor número de población indígena y afro es la “primaria” misma que pasó de 59.22% (2001) a 45.00% en el 2010. Sin embargo se incrementó el acceso al nivel inmediato superior (secundaria) de 12.27% al 30.00% en igual periodo de tiempo.

Economía.

- Se observan 3 grandes fuentes de ingreso para el año 2001 (“comercio ambulatorio, empleo en instituciones gubernamentales, labores agrícolas y ganaderas”). Siendo esta última la más importante para los pueblos indígenas y afros de Honduras a excepción de los Negros de habla Inglesa, quienes tienen como actividad principal labores relacionadas al sector turismo. Sin embargo el ingreso promedio mensual por habitante de los pueblos indígenas y afros de Honduras es aproximadamente 50% menos (L 4,459.44 \$ 236.00), que el registrado en el área urbana del país (L 7,394.00 ó \$ 419.78).
- Para el año 2010 los ingresos se conjuntan en 3 grupos (“Ingresos autónomos, bonos y remesas”). Los ingresos autónomos son los más importantes en los pueblos indígenas y afrohondureños. Se observan grandes diferencias en relación a los ingresos vía bonos, siendo los Negros de habla inglesa y Garífunas los más favorecidos. Los ingresos vía remesas no representan en ningún caso ni el 2% de los ingresos totales de los pueblos estudiados.

Salud.

- En el año 2001, las tasas de mortalidad infantil más elevadas se observaron en los pueblos Tolupán (52%), Lenca (43%) y Maya-Chortí (39%); las cuales fueron superiores al promedio nacional (34%), registrado en dicho año. Las menores por su parte se observan en los pueblos Garífuna y Negros de habla inglesa (27%); quienes registran también las tasas menores de fecundidad (4.0% y 3.8% respectivamente). En este periodo las principales enfermedades identificadas fueron: la malaria, infecciones respiratorias y en la piel.
- Actualmente (2010) los servicios que prestan los diferentes centros de salud son percibidos positivamente por los pueblos étnicos de Honduras y al que más acuden son los Centros de Salud con Médico y Odontólogo (CESAMO). Para el conjunto de los pueblos étnicos las enfermedades más observadas en este periodo son: “problemas respiratorios (51%) y la malaria (18%)”. Por otro lado el 96% de la población étnica manifiesta tener acceso a medicina tradicional.

Vivienda.

- Para el año 2001, El 86.3% de los pueblos indígenas y afros de Honduras manifestó tener vivienda propia. Bajo la metodología de necesidades básicas insatisfechas los indicadores menos favorables se observan en el pueblo Misquito. Por el contrario los Garífunas y Negros de habla inglesa presentan los indicadores más favorables; incluso superiores al promedio nacional en algunos casos.
- Bajo la metodología de “vivienda carenciada y no carenciada” para el año 2010 las condiciones de viviendas menos favorables se observa en los pueblos: Tolupán, Nahua y Tawahka. Estos pueblos (además de los Maya-Chortí) a su vez son los que presentan las tasas más elevados de hacinamiento.

Valoración final.

- Si bien se observa una leve mejoría en los indicadores socioeconómicos analizados para el conjunto de los pueblos indígenas y afros de Honduras. Existe a su vez una diferencia entre los pueblos de origen indígena de los afros. Estos últimos (Garífunas y Negros de habla Inglesa) son los que han registrado mejorías más significativas en la última década. Tal hecho puede atribuirse en parte al incremento de las opciones educativas en sus localidades o cercanas a estas, su localización próxima a algunos de los centros económicos más importantes del país (La Ceiba, San Pedro Sula y Roatán) y la migración, misma que aporta a la economía familiar por el envío de remesas.

Sin embargo los indicadores socioeconómicos vistos y analizados en presente estudio, reflejan una situación de subsistencia con muchos retos y desafíos actualmente para el conjunto de los 9 pueblos indígenas y afrohondureños; como se ilustró estos grupos poblacionales no han tenido (ni tienen), el respaldo necesario para su autodesarrollo y consecuentemente la mejora de sus condiciones de vida. Es así que se observa claramente menores oportunidades de autorrealización en sus comunidades y por ende para sus pobladores, sí se compara tal situación por ejemplo con la población no indígena ni afro del país.

13. Literatura citada.

Aguilar, C. 2006. Centro Centroamericano de Población, Universidad de Costa Rica; San José Costa Rica. Vol. 3. Núm. 2. Art 5. "Etno-demografía de la etnia Pech, Honduras: Datos y resultados del estudio etnodemográfico de 1994". 16p.

Amaya, J. 2007. Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán, UPNFM. "Los negros ingleses o creoles de Honduras. Etnohistoria, racismo, nacionalismo y construcción de imaginarios nacionales excluyentes en Honduras: Ubicación geográfica, origen histórico y etnicidad de los negros ingleses en Honduras". 3-8p.

Atlas de Pueblos Indígenas. s.f. "Pueblo Mayangna-Sumu (Nicaragua), Tawahka (Honduras): Identificación" 1p. (en línea). Disponible en:

<http://atlaspueblosindigenas.files.wordpress.com/2010/05/tawahka.pdf>

Banco Mundial. 2007. "Marco de políticas de comunidades indígenas y afrohondureñas: Presencia de pueblos indígenas y afrodescendientes en Honduras; Origen y características culturales". 12-16p. (en línea). Disponible en: <http://www-wds.worldbank.org>

Banco Mundial, 2012. "Indicadores destacados de Política Económica y deuda: Honduras" (en línea). Disponible en: <http://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.KD.ZG>

BID (Banco Interamericano de Desarrollo), 1999. "Pobreza étnica en Honduras: Composición étnica de Honduras" 1, 10, 23-27, 32p.

Campbell, L., Oltrogge, D. 1980. International Journal of American Linguistics, Vol. 46, No 3. "Proto-Tol (Jicaque)". 205-206p.

CARE (Cooperative for Assistance and Relief Everywhere), 2011. Guatemala "Estudio para la armonización del conocimiento y experiencias desde las esferas indígena/local, técnica y científica para la programación de reducción del riesgo de desafíos (RRD) y cambio climático (CC): pueblos indígenas en Honduras". 93p. (en línea). Disponible en: <http://www.iadb.org/intal/intalcdi/PE/2011/09153.pdf>

CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe), 2001. "El método de las necesidades básicas insatisfechas (NBI) y sus aplicaciones en América latina: El método de las necesidades básicas insatisfechas". 9-22p. (en línea). Disponible en: http://www.mef.gob.pe/contenidos/pol_econ/documentos/Metodo_de_NBIs.pdf

Chapman, A. 1985. Universidad Autónoma de México; México, D.F. Tomo I. “Los hijos de Copal y la candela: Introducción al estudio y bosquejo de la economía de los campesinos de tradición Lenca” 13-18, 106-116p.

Chévez, L. 2010. “Los Lencas y la casa real del Jaguar de Managua. Una monarquía indígena mancomunitaria de Centroamérica: ¿Qué significa la palabra Lenca?”. 12-13p

Córdoba, J., Barahona, A., Euceda, A. 2003. “Información sobre los pueblos indígenas de Honduras como un insumo para el proyecto regional de manejo integrado de ecosistemas por pueblos indígenas y comunidades de Centroamérica - Honduras: Cultura” 9p.

Diario Oficial de la República de Honduras, La Gaceta, 2010. Tegucigalpa, Honduras. Decreto legislativo número 203-2011 del 12 octubre del 2010: para la creación de la secretaría de estado de los pueblos indígenas y afrohondureños. (en línea). Disponible en: <http://sedinafroh.gob.hn/descargas/Decreto%20Creacion%20SEDINAFROH.pdf>

DIPA (Programa de Desarrollo Integral de Pueblos Autóctonos de Honduras) *et al*, 2011. Caracterización de la población indígena y afrodescendiente de Honduras: Aspectos demográficos, educación, aspectos económicos productivos, salud, vivienda y practicas socioculturales tradicionales” 9-63p.

El Mundo Tawahka. *s.f.* “Tawahka asangni - The Tribe: history, lenguaje and culture”. (en línea). Disponible en: <http://tawahka.org/>

Gargallo, F. 2002. 1ra edición “Garífuna Garínagu, Caribe: Los caribes negros”. 32-34p.

GIZ (Agencia Alemana para la Cooperación Técnica), 2010. “Documento de trabajo - Pueblos Indígenas en Honduras”. 1-3p.

Gómez, A. 2002. Universidad Autónoma del Estado de México; Toluca, México. “Movimientos indígenas en la globalización; Los Tawahka: El pueblo indígena Tawahka”. 261-266p.

González, M. 2006. Documento del Banco Mundial. “Mas allá de los promedios: Afrodescendientes en América Latina – Los Afrohondureños: Emigración y remesas” 26p.

INE (Instituto Nacional de Estadísticas de Honduras), 2001. “Censo de población y vivienda 2001. Estructura administrativa: División política”. (en línea). Disponible en: <http://www.ine.gob.hn/drupal/node/72>

INE, 2011. “Cuadragésima primera encuesta permanente de hogares hondureños. Indicadores demográficos, sociales y económicos: vivienda, acceso a servicios básicos, hacinamiento, población, acceso a tecnología, educación, mercado laboral, ingreso de los hogares, pobreza”. (en línea). Disponible en: <http://www.ine.gob.hn/drupal/node/306>

InterAmerican Dialogue, 2009. "Síntesis 1. Política social: Pobreza y desigualdad en América Latina". 2-4p.

IWGIA (Grupo Internacional de Trabajo sobre Asuntos Indígenas), 2009. Copenhague. "El mundo indígena: Honduras, el movimiento indígena" 108-113p.

MAECD (Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación de España), 2010. "República de Honduras: Datos básicos - características generales". 1p. (en línea). Disponible en: <http://www.maec.es/es/MenuPpal/Paises/ArbolPaises/Honduras/Monografia/Documents/Honduras.pdf>.

Martínez, N. 2010. Revista de los pueblos y frontera digital. Vol. 5. Núm. 8. México. "La historia como discurso de identidad. La dominación y el 'arte de la resistencia' entre los Garífunas de Guatemala: Discurso histórico Garífuna". 63-65p. (en línea). Disponible en: http://www.pueblosyfronteras.unam.mx/a09n8/art_03.html

OIT (Organización Internacional del Trabajo), 2007. "Trabajo infantil y pueblos indígenas; el caso de Honduras: situación de saludo". 1ra. ed. 35p.

Oseguera, M., Torres, C. 2001. "Biodiversidad y comunidades indígenas Lenca en Honduras: Caracterización de la cultura Lenca". 13-19p.

Palacios, C. 2007. Estudio para el BID. "Estudio introductorio para el conocimiento de los nueve pueblos indígenas y negros de Honduras: Caracterización cultural de los nueve pueblos indígenas y negros de Honduras". 2, 4-15p.

PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo), 2011. "Indicadores internacionales sobre desarrollo humano: Informes nacionales sobre desarrollo humano para Honduras". (en línea). Disponible en: <http://hdrstats.undp.org/es/paises/perfiles/HND.html>

PROEL (Promotora Española de Lingüística), s.f. "Lengua Miskito: Datos". (en línea). Disponible en: http://www.proel.org/index.php?pagina=mundo/amerindia/chibcha_pae/chibchan/misumalpan/miskito

RESDAL (Red de Seguridad y Defensa de América Latina) s.f. "Tema I, El estado de Honduras: Los fundamentos y características; Territorio". (en línea). Disponible en: <http://www.resdal.org/Archivo/hon-lb-part1.pdf>.

RISCAL (Red de Instituciones Sociales de América Latina y el Caribe), 2008. "Indicadores sociales, porcentaje de la población étnica: Honduras". (en línea). Disponible en: <http://www.risalc.org/portal/indicadores/ficha/?id=20>

Rivas, R. 1993. "Pueblos indígenas y Garífuna de Honduras" 3ra. ed. Editorial Guaymuras, Tegucigalpa Honduras. 397p.

SEDINAFROH (Secretaría de Estado en los Despachos de Pueblos Indígenas y Afrohondureños), 2012. “Nosotros: misión, visión, valores”. (en línea). Disponible en: <http://sedinafroh.gob.hn/index.php/nosotros/mision-y-vision>

SEDINAFROH, 2012. “Pueblos de Honduras: Lencas, Pech, Garífuna, Miskitu, Tolupanes, Chortí, Negros de habla inglesa, Tawahka, Nahuas” (en línea). Disponible en: <http://sedinafroh.gob.hn/>

Suazo, S. 1991. Centro de Desarrollo Comunitario, CEDEC. “De Saint Vicent a Roatán: Un resumen etnohistórico garífuna”.

Suazo, S. 2012. Ensayo. ¿Garífuna o afrodescendiente?... ¿en cual te ubicas?: ¿Sabe usted que significa la palabra afrodescendiente?”. (en línea). Disponible en: <http://www.culturaafrogarifuna.com/garinagu-afrodescendiente-cual-preferies/>

UNAH (Universidad Nacional Autónoma de Honduras), s.f. “Unidad I. Situación de las culturas indígenas a la llegada de los Españoles: Miskitos” (en línea). Disponible en: <http://histounahblog.wordpress.com/5-5-unidad-i-situacion-de-las-culturas-indigenas-a-la-llegada-de-los-espanoles-gr-4/>

UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura), 1982. “Lista del patrimonio mundial - Honduras: Reserva de biosfera del Rio Plátano (1982)”. (en línea). Disponible en: http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL_ID=45692&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html

UNESCO. s.f. “Nicaragua-Pueblo Miskito: Descripción del pueblo Miskito”. (en línea). Disponible en: <http://www.unesco.org/uy/phi/aguaycultura/es/paises/nicaragua/pueblo-miskito.html>

UNESCO. s.f. “Programa hidrológico internacional - Honduras: Chortís, Garífunas, Negros de habla inglesa, Pech, Tawahka y Tolupanes”. (en línea). Disponible en: <http://www.unesco.org/uy/phi/aguaycultura/gn/paises/honduras>

Zuniga, V. (2010). “Evaluación socioeconómica de las comunidades pesqueras de Langosta en la Mosquitia de Honduras y Nicaragua”: pesca de langosta” 8-9p. (en línea) Disponible en: <http://www.clmeproject.org>

14. Anexos.

Anexo 1. Porcentaje de población indígena y afro en Honduras por departamento, 2001.

Departamento	Garífuna	Negro Inglés	Tolupán	Pech	Misquito	Lenca	Tawahka	Maya- Chortí	Otro	Total
Atlántida	34.1	21.3	0.7	2.2	1	0.4	1.9	1.1	5.2	5.2
Colón	31.3	3.2	5.4	8.4	0.6	0.1	0.2	0.5	3.6	3.6
Comayagua	0.5	0.7	1.4	1.7	0.2	3.9	2.5	0.5	5.7	5.5
Copan	0.4	0.2	0.1	0.1	0.1	0.1	0.5	44.3	4.6	4.5
Cortés	18.6	10.3	1.9	11.5	1.2	2.1	19.7	4.3	18.8	17.7
Choluteca	0.4	0.2	0.1	0.1	0	0	0.1	0.2	6.5	6
El Paraíso	0.4	0.2	1.1	0.2	0.1	0.1	4.7	0.3	5.9	5.5
Francisco Morazán	4.5	3.5	6.8	2.3	1.3	5.7	3.4	1.5	19.3	18.3
Gracias a Dios	2.5	1.2	0.2	3	91.3	0.4	25.1	0	0.1	0.9
Intibucá	0.1	0.2	1	3.5	0.7	26.2	11.2	0.4	1.8	2.9
Islas de la Bahía	4.1	55.5	0.5	0.3	1	0	0	0.1	0.4	0.5
La Paz	0.1	0.2	0.4	1.4	0.4	14.5	4.2	0.2	1.9	2.4
Lempira	0.3	0.2	0.5	2.7	1.9	37.6	12.3	0.4	2.4	4
Ocatepeque	0.1	0	0.1	0.4	0.1	4	1.5	44.6	1.3	1.7
Olancho	0.4	0.6	0.3	59.1	0	0.2	7.9	0.2	6.8	6.3
Santa Bárbara	0.3	0.5	0.2	0.7	0.1	4.4	1.7	0.8	5.6	5.4
Valle	0.4	0.7	0.1	0.3	0	0.1	0.4	0.1	2.5	2.3
Yoro	1.3	1.2	79.3	2.1	0	0.2	2.6	0.5	7.6	7.2
Total Nacional	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: INE, 2001.

Anexo 2. Características socioeconómicas de los pueblos indígenas y afros de Honduras, 2001.

	Garífuna	Negro Ingles	Tolupán	Pech	Misquito	Lenca	Tawahka	Maya- Chortí	Otro	Total
Población										
Total	46448	12370	9617	3848	51607	279507	2463	34453	5,636,572	6,076,885
Masculino	21712	6198	4942	1861	25099	140970	1245	17570	2,789,186	3,008,783
Femenino	24736	6172	4675	1987	26508	138537	1218	16883	2,847,386	3,068,102
Rural	22189	4887	9123	3180	42026	251627	1787	32251	2,914,863	3,281,933
Masculino	10462	2524	4709	1538	20521	127842	912	16530	1,492,981	1,678,019
Femenino	11727	2363	4414	1642	21505	123785	875	15721	1,421,882	1,603,914
Urbano	24259	7483	494	668	9581	27880	676	2202	2,721,709	2,794,952
Masculino	11250	3674	233	323	4578	13128	333	1040	1,296,205	1,330,764
Femenino	13009	3809	261	345	5003	14752	343	1162	1,425,504	1,464,188
Edad Quinquenal										
Total	46448	12370	9617	3848	51607	279507	2463	34453	5,636,572	6,076,885
0-4	5789	1421	1882	700	9020	46438	448	5556	803034	874288
5-9	6623	1593	1589	593	8921	44592	444	5310	802881	872546
10-14	6590	1546	1238	463	7552	39441	310	4702	743840	805682
15-19	5526	1470	1021	438	5759	31624	256	3980	656771	706845
20-24	4159	1212	802	395	4525	24109	219	3118	547918	586457
25-29	3169	923	595	299	3461	17399	163	2309	404769	433087
30-34	2542	833	488	205	2530	13779	138	1755	330022	352292
35-39	2111	717	434	177	2515	12736	115	1618	289940	310363
40-44	2031	645	379	151	1977	11379	85	1397	251588	269632
45-49	1593	499	309	121	1506	9189	67	1191	198095	212570
50-54	1368	385	284	93	1086	7654	58	962	167581	179471
55-59	978	256	137	57	706	5453	43	663	112750	121043
60+	3969	870	459	156	2049	15714	117	1892	327383	352609
Rural	22189	4887	9123	3180	42026	251627	1787	32251	2,914,863	3,281,933
0-4	2987	552	1823	642	7541	42850	362	5337	460413	522507
5-9	3495	666	1535	522	7444	40973	339	5034	460228	520236
10-14	3453	613	1167	396	6224	36001	236	4473	414778	467341
15-19	2307	514	949	353	4528	28077	180	3680	327262	367850
20-24	1552	458	757	312	3563	21255	155	2881	251407	282340
25-29	1273	356	561	237	2781	15304	107	2129	184357	207105

30-34	1077	339	455	150	2011	12023	79	1606	150315	168055
35-39	995	280	398	127	2033	11217	72	1489	134581	151192
40-44	942	260	356	117	1554	10118	57	1284	118377	133065
45-49	779	215	292	90	1205	8138	47	1093	97033	108892
50-54	662	170	269	71	882	6802	40	888	83501	93285
55-59	525	114	130	48	587	4885	25	608	59746	66668
60+	2142	350	431	115	1673	13984	88	1749	172865	193397
Urbano	24259	7483	494	668	9581	27880	676	2202	2,721,709	2,794,952
0-4	2802	869	59	58	1479	3588	86	219	342621	351781
5-9	3128	927	54	71	1477	3619	105	276	342653	352310
10-14	3137	933	71	67	1328	3440	74	229	329062	338341
15-19	3219	956	72	85	1231	3547	76	300	329509	338995
20-24	2607	754	45	83	962	2854	64	237	296511	304117
25-29	1896	567	34	62	680	2095	56	180	220412	225982
30-34	1465	494	33	55	519	1756	59	149	179707	184237
35-39	1116	437	36	50	482	1519	43	129	155359	159171
40-44	1089	385	23	34	423	1261	28	113	133211	136567
45-49	814	284	17	31	301	1051	20	98	101062	103678
50-54	706	215	15	22	204	852	18	74	84080	86186
55-59	453	142	7	9	119	568	18	55	53004	54375
60+	1827	520	28	41	376	1730	29	143	154518	159212
Sabe Leer y escribir (% Analfabetismo)										
Total	27446	7810	4908	2092	26114	149036	1261	18885	3,286,817	3,524,369
Si	24982	7501	2656	1380	20154	101103	937	12014	2,649,157	2,819,884
No	2464	309	2252	712	5960	47933	324	6871	637660	704485
% Analf.	9	4	46	34	23	32	26	36	19	20
Urbano	15192	4754	310	472	5297	17233	411	1478	1,707,373	1,752,520
Si	14212	4606	270	430	4738	15010	360	1302	1,544,486	1,585,414
No	980	148	40	42	559	2223	51	176	162887	167106
% Analf.	7	3	13	9	11	13	12	12	10	10
Rural	12254	3056	4598	1620	20817	131803	850	17407	1,579,444	1,771,849
Si	10770	2895	2386	950	15416	86093	577	10712	1,104,671	1,234,470
No	1484	161	2212	670	5401	45710	273	6695	474773	537379
% Analf.	12	5	48	41	26	35	32	39	30	30

Necesidades Básicas Insatisfechas (se excluye la población que reside en viviendas colectivas)										
Total	45827	12047	8141	3347	43003	250717	2106	31556	5,303,319	5,700,063
Sin NBI	25006	7595	1374	727	4432	63954	612	7756	2,170,235	2,281,691
Con 1 NBI	14623	3114	1979	968	10078	73383	647	9516	1,572,628	1,686,936
Con 2 NBI	4854	1028	2805	1031	14418	68707	553	8587	1,019,705	1,121,688
Con 3+ NBI	1344	310	1983	621	14075	44673	294	5697	540751	609748
Urbano	24012	7280	480	640	8453	26845	644	2130	2640601	2711085
Sin NBI	14089	4661	242	397	1161	14280	360	1171	1,407,417	1,443,778
Con 1 NBI	7225	1863	127	152	1498	7352	178	517	736873	755785
Con 2 NBI	2184	595	64	66	2488	3678	68	284	353631	363058
Con 3+ NBI	514	161	47	25	3306	1535	38	158	142680	148464
Rural	21815	4767	7661	2707	34550	223872	1462	29426	2662718	2988978
Sin NBI	10917	2934	1132	330	3271	49674	252	6585	762818	837913
Con 1 NBI	7398	1251	1852	816	8580	66031	469	8999	835755	931151
Con 2 NBI	2670	433	2741	965	11930	65029	485	8303	666074	758630
Con 3+NBI	830	149	1936	596	10769	43138	256	5539	398071	461284

Fuente: INE, 2001.

Anexo 3. Diseño de la muestra (DIPA, 2011).

Como se manifestó los datos utilizados para el 2011 en el estudio tienen como fuente la encuesta de hogares indígenas y afrodescendientes desarrollada por Inclusión y Equidad del programa DIPA. A continuación se detalla el diseño maestral utilizado para la obtención de los datos:

“El diseño de la muestra para el estudio considera la realización y utilización de dos tipos de instrumentos, una es la encuesta a hogares y otra a líderes comunitarios de pueblos indígenas y afrodescendientes de Honduras.

La muestra se diseña con el propósito de lograr identificar con anticipación el número de entrevistas requeridas para efectuar el análisis correspondiente de los nueve pueblos existentes en Honduras y distribuidos geográficamente en diferentes regiones del país.

La muestra diseñada tiene en su consideración la generación de indicadores que proporcionen los elementos necesarios para la diferenciación de las condiciones de cada uno de ellos, es decir que se pueda caracterizar las condiciones de vida de los pueblos Garífuna, Pech, Tawahka, Misquito, Lenca, Nahua, Maya Chortí, Negro inglés y Tolupán.”

“Para encuestas, en las que los principales indicadores se presentan en forma de porcentajes, y/o tasas el tamaño de la muestra se obtiene utilizando la fórmula para estimar proporciones”. Con lo cual se obtuvo una muestra representativa (viviendas/por pueblo étnico), misma que se detalla en la tabla a continuación:

Cantidad de muestras por pueblo indígena y afrohondureño utilizadas en la encuesta de hogares indígenas y afrodescendientes desarrollada por inclusión y equidad del programa DIPA 2011.

Pueblo Étnico	Muestras
Misquito	549
Garífuna	558
Tawahka	140
Pech	289
Maya-Chortí	253
Lenca	405
Nahua	122
Negro de habla ingles	396
Tolupán	194
Total	2906

Fuente: Elaboración propia con datos de DIPA, 2011.