



Universidad de Valladolid

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, JURÍDICAS Y DE LA
COMUNICACIÓN

Grado en Administración y Dirección de Empresas

TRABAJO DE FIN DE GRADO

**LA CRISIS ALIMENTARIA:
UN ESTUDIO INTRODUCTORIO**

Presentado por María Laorden Escudero

Tutelado por Jesús Cordobés Puertas

Segovia, 15 de Julio de 2016

ÍNDICE

MOTIVACIÓN	4
OBJETIVOS.....	4
METODOLOGÍA.....	4
PLANIFICACIÓN	5
INTRODUCCIÓN.....	8
CAPÍTULO 1: ¿Qué es la crisis alimentaria?.....	11
1.1. La inseguridad alimentaria.	12
1.1.1. Tipos de inseguridad alimentaria.	12
1.1.2. Indicadores.	13
1.2. Organismos que hacen frente a la crisis alimentaria	15
1.3. Compromisos propuestos para cumplir antes del 2015.....	15
CAPÍTULO 2: Factores desencadenantes de la crisis alimentaria.....	19
2.1. La subida de los precios de los alimentos	20
2.1.1. La subida de los precios del petróleo.	21
2.1.2. El consumo de carne y las inversiones alimentarias.	21
2.1.3. El clima	22
2.1.4. Los agrocombustibles.....	23
2.1.5. La especulación financiera.....	23
CAPÍTULO 3: La crisis en los diferentes puntos del mundo	25
3.1 África en alerta.	26
3.2. La situación en España.	29
CAPÍTULO 4: ¿A quién beneficia la crisis alimentaria?	33
4.1. Los efectos macroeconómicos y las repercusiones en los hogares	34
4.2. El boom de los agrocombustibles.....	35
CAPÍTULO 5: ¿Cómo combatir la crisis alimentaria?	37
5.1. El sistema alimentario agroindustrial.	38
5.2. Posibles alternativas al sistema alimentario actual.....	39
5.2.1. La agroecología.....	39
5.2.2. Los sistemas agrícolas de pequeña escala.	40
5.3. Otras formas de combatirla.	41
5.3.1. Política de Seguridad alimentaria europea.	41
5.3.2. La protección social.	42

5.4. África, un caso especial: Programa de red de protección productiva en Etiopía.	42
CAPÍTULO 6: Modelos económicos que pueden incidir en la crisis de los alimentos	45
6.1. Aspectos a tener en cuenta para combatir el alza de los precios.	46
6.2. Políticas comerciales y reservas de estabilización.	46
6.3. Conflicto e inestabilidad política.	48
CAPÍTULO 7: Previsión de futuro.....	49
7.1. ¿Qué ocurrirá a medio plazo?.....	50
7.2. Actuaciones de cara al futuro	50
7.2.1. Inversión en agricultura.....	50
7.2.2. No al desperdicio de alimentos.	50
7.2.3. Nuevos compromisos a cumplir.	51
7.2.4. Diecisiete objetivos para mejorar el mundo.	51
CONCLUSIONES.....	53
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	55
ANEXOS	60
ANEXO 1	60
ANEXO 2.....	61

MOTIVACIÓN

La razón por la que he escogido el tema de la crisis alimentaria para mi Trabajo de Fin de Grado es porque desde que tomé conciencia de su existencia, ha despertado en mí un gran interés. Es además, un tema actual y con gran importancia ya que repercute en nuestras economías y en nuestras vidas. Es la consecuencia de las crisis financieras en las que se vieron sumidos países de todo el mundo y que aún sufrimos, lo que me motiva a querer profundizar más en su conocimiento. Además, casos como el de África que siempre han estado sumidos en la pobreza y pasando hambre me llaman la atención, por lo que quiero saber cómo se ha llegado a ese punto y por qué no mejora su situación. O por ejemplo el caso de España, que me afecta directamente ya que es el país donde vivo y donde han aumentado los casos de gente con carencias alimentarias. Pretendo que este trabajo me ayude a entender lo que es la crisis alimentaria, lo que la provocó, las consecuencias que ha tenido, las posibles formas de actuación para combatirla y cómo serán las cosas en un futuro próximo para ver si cabe la posibilidad de tener una conducta proactiva.

OBJETIVOS

- Conocer el impacto de la crisis alimentaria.
- Poner en conocimiento sus causas y consecuencias.
- Analizar el alcance de la crisis alimentaria en el mundo.
- Concienciar sobre el grave problema que existe y que aún se agrava más.
- Posibles modelos económicos que puedan ayudar a detenerla.

METODOLOGÍA

Para realizar el presente trabajo y, teniendo en cuenta que se quiere desarrollar un estudio introductorio a un tema tan delicado como es la crisis alimentaria y que nuestro conocimiento del tema no es elevado, el primer paso será recopilar toda la información posible. Esa información podrá proceder de fuentes variadas como libros, informes, noticias, páginas web, etc.

Si solo hiciésemos una labor de recopilación de información, probablemente el volumen de información será inmanejable por lo que simultáneamente haremos una labor de selección de esa información siguiendo criterios de relación con los objetivos marcados, nivel d/e complejidad, fiabilidad de la fuente de la que procede, objetividad a la hora de /estudiar el tema, existencia de datos que apoyen las hipótesis, entre otros.

Una vez hecha la selección, procederemos a clasificar la información de acuerdo a su relación con los distintos capítulos en los que pensamos estructurar el TFG.

Hecha la clasificación y, teniendo en cuenta la limitación en cuanto al número de páginas del trabajo, seguramente nos veremos obligados a realizar una nueva selección añadiendo un nuevo criterio a los anteriores y es el nivel de importancia de la información aportada por cada una de las fuentes en comparación con el resto.

Con toda la información ya filtrada y clasificada redactaremos la memoria del trabajo finalizando con las conclusiones y el estudio a posteriori de los objetivos inicialmente propuestos.

PLANIFICACIÓN

La realización del trabajo se ha basado en envíos a través del email al tutor según iba realizando el trabajo. También nos hemos reunido en tutorías para resolver dudas. La planificación se hizo en un principio para la entrega del TFG en la convocatoria ordinaria pero, debido a los exámenes y a la cantidad de información que he tenido que manejar para la realización del mismo he tenido que aplazar la entrega para la convocatoria extraordinaria. La fecha prevista de inicio del TFG es el 9/10/2015 y la de fin el 15/06/2016. Finalmente la fecha de fin ha sido el 15/07/2016.

El trabajo consta de un índice, motivación, objetivos, metodología, planificación, introducción, siete capítulos, conclusiones, referencias bibliográficas y anexos.

A continuación se detalla la organización que propusimos el tutor y yo al inicio de la asignación del TFG para su realización mes a mes y la que finalmente se ha llevado a cabo.

Octubre 2015

Primera entrega: Se realizará el Índice, la motivación, los objetivos y la metodología del TFG.

El día 9/10/2015 durante el período de acuerdos voluntarios, contacté con Jesús Cordobés para la posibilidad de que fuera mi tutor de TFG con el tema que yo había escogido, la crisis alimentaria.

Unos días después, me reuní con él y acordamos la realización del TFG. Seguidamente, presenté la documentación correspondiente en secretaría. Ese mismo día el tutor me mandó realizar la primera entrega del trabajo: un índice, una motivación, unos objetivos y una metodología.

A finales de Octubre, a través del email, le envié la primera entrega para su corrección. Pasado un día, el profesor me dio el visto bueno a la entrega.

El resto del mes estuve recopilando bibliografía e información sobre la crisis alimentaria para poder desarrollar los capítulos.

Noviembre 2015:

Segunda entrega: se realizará la planificación, la introducción y el primer capítulo del trabajo.

A principios de Noviembre salieron las listas definitivas de asignación de TFG en las que pude verificar que el tema que había escogido estaba aprobado por el Comité del Título.

A principios de mes, el tutor y yo nos reunimos para plantear una planificación del TFG.

Tal y como acordamos, a mediados del mes le envié por email a Jesús la segunda entrega del trabajo con la introducción y el primer capítulo. Pasados unos días, recibí la corrección del profesor.

A la espera de la llegada de la bibliografía que había encargado a la Biblioteca de la UVA, procedí a reunir información de páginas web, organismos, instituciones y gobiernos relacionada con la crisis alimentaria.

Diciembre 2015:

Tercera entrega: se realizará el segundo y tercer capítulo.

El segundo capítulo me llevó mucho más tiempo que el resto hacerlo debido a que es uno de los más importantes del TFG y de los más extensos por lo que tuve que seleccionar y analizar detalladamente. Por este motivo este mes sólo pude enviarle el segundo capítulo.

A mediados de este mes, después de recopilar suficiente información y de analizarla, realicé el segundo capítulo del trabajo, las correcciones de la anterior entrega y apliqué las normas de estilo y formato que tiene que tener el TFG. Se lo envié al tutor para su posterior corrección.

Pasado una semana, el tutor me envió la entrega corregida.

Enero 2016:

Cuarta entrega: se realizará el cuarto capítulo.

Durante las tres primeras semanas de este mes no pude realizar ninguna entrega del TFG puesto que estuve en período de exámenes. Lo hablé con el tutor y acordamos aplazar la entrega.

La última semana de Enero, pude corregir lo que me había enviado el profesor de la última entrega del TFG y empezar el capítulo 3.

Febrero 2016

Quinta entrega: se realizará el quinto capítulo.

Al no haber podido realizar la entrega del anterior mes, a mediados de Febrero le envié al tutor el tercer capítulo, el cuarto y las correcciones de la última entrega.

Después de una semana, el profesor me envió las correcciones correspondientes del tercer y cuarto capítulo.

A finales de Febrero, pude empezar el quinto capítulo.

Marzo 2016

Sexta entrega: se realizará el sexto capítulo.

Debido al retraso por los exámenes, este mes tuve que completar el quinto capítulo y hacer el sexto.

El capítulo cinco me llevó mucho tiempo también debido a la gran cantidad de información disponible acerca de él. A mediados del mes le envié el quinto capítulo con las correcciones de la anterior entrega.

A finales de Marzo pude empezar el sexto capítulo.

Mayo 2016

Séptima entrega: se realizará el séptimo capítulo y las conclusiones.

Este mes fue muy complicado para mí puesto que tuve muchos trabajos que realizar, presentaciones y el estudio de los exámenes de Junio.

Por lo que a finales de Mayo le envié el sexto capítulo y las correcciones de la anterior entrega.

Junio 2016

Octava entrega: Se realizarán las referencias bibliográficas, anexos. Se revisará el TFG con el tutor, se harán las correcciones que procedan y se entregará el TFG.

A principios de Junio, contacté con el tutor para decirle que al entrar en exámenes y contando con que llevaba algo de retraso en las entregas más la gran cantidad de información que tenía que analizar por cada capítulo, veía mejor presentarme en la convocatoria extraordinaria y así poder disponer de algo más de tiempo para terminar el TFG y analizar esa información. El tutor aceptó mi propuesta.

A finales de junio, después de terminar exámenes y de saber que había aprobado todas las asignaturas, contacté con el tutor para decirle que seguía con el trabajo y para fijar una tutoría antes de la entrega.

Durante la última semana del mes estuve haciendo el séptimo capítulo.

Julio 2016

A principios de mes envié al tutor el séptimo capítulo, las conclusiones, referencias bibliográficas, anexos y las últimas correcciones.

El día 12 de Julio tuve la tutoría con Jesús, el cual me dio todo el TFG corregido y me señaló determinados aspectos de formato que había que modificar.

El día 15 de Julio después de que lo revisara el tutor, tenía el TFG terminado y listo para entregar.

INTRODUCCIÓN

En el período 2006-2008 a causa de la crisis global, el precio de alimentos básicos como el arroz, el trigo y el maíz se elevó en más de un cien por cien, lo que supuso que muchas personas no pudieran tener acceso a ellos. Tras ese incremento, la población de los países más pobres como los de África se ha visto muy afectada, agravándose aún más la situación en la que se encontraba. Desde entonces ha sido necesaria más ayuda humanitaria para que esas personas tengan algo con lo que alimentarse.

Aunque la subida de los precios es la principal causa de la crisis alimentaria, hechos como el cambio climático, el crecimiento demográfico, los biocombustibles, etc., empeoran aún más la situación.

Si bien sabemos que hay pobreza y hambre en el mundo, la mayor parte de nosotros no sabe mucho más sobre el asunto. Vivimos en un mundo cambiante, nos mantenemos tan ocupados y llenos de preocupaciones en nuestra rutina que no dedicamos tiempo a pensar en ello. O tal vez, preferimos no saberlo ya que es demasiado duro. Las cifras hablan por sí solas: cada diez segundos muere un niño de hambre. ¿Cuántos de nosotros sabemos que el hambre es el mayor riesgo¹ de salud del mundo? ¿Y que mata a más personas al año que enfermedades como el SIDA, la malaria y la tuberculosis juntas?

Entre las principales consecuencias de la carencia de alimentos se encuentran la malnutrición, las enfermedades, la pobreza, la desigualdad... Graves problemas para la sociedad que repercuten de una manera u otra en los países del mundo.

Pero aunque el continente africano sea uno de los más afectados, no es el único: regiones como América Latina, Medio Oriente o España también están sufriendo hambre y su situación empeorará en el futuro.

En España, hasta hace relativamente poco, el hambre nos parecía algo lejano, un problema que afectaba a “otros”. Pero desde la crisis económica, cada vez son más frecuentes las noticias de que muchas familias españolas no tienen nada que llevarse a la boca. Muchos tienen que esperar largas colas a las puertas de comedores sociales u *ONG's* para poder llenar las neveras de sus casas. Hay niños que se alimentan con una comida al día, la que comen en el Colegio. Esto hace que los casos de malnutrición y pobreza estén aumentando.

Las políticas económicas también juegan un papel muy importante en este contexto por lo que es importante estudiarlas para así saber cuáles ayudan más a reducir esta crisis.

El mundo se encuentra ante una agricultura capitalista industrial que sólo busca el beneficio de unos pocos en vez del bienestar de la mayoría y mientras esto no cambie la situación no mejorará.

Este trabajo se estructura en siete capítulos, en los que se da un acercamiento sobre la crisis alimentaria.

¹“Un factor de riesgo es cualquier rasgo, característica o exposición de un individuo que aumente su probabilidad de sufrir una enfermedad o lesión.” (Organización Mundial de la Salud, *Definición de riesgo de salud*).

Recuperado de: http://www.who.int/topics/risk_factors/es/(Consulta 03/05/2016)

En el primero se da a conocer qué es la crisis a través del concepto de inseguridad alimentaria, los tipos de inseguridades, las formas de medirla a través de los indicadores, los organismos que ayudan a combatirla y los compromisos que se han propuesto a cumplir antes del 2015.

En el segundo capítulo se tratan las causas que han provocado la crisis (como son la subida de precios del petróleo, el consumo de carne, las inversiones alimentarias, el clima, los agrocombustibles, la especulación financiera, etc.) y cómo han influido en la subida de los precios de los alimentos para poder conocer qué la ha provocado.

El tercero ofrece una visión general de las consecuencias que ha tenido esta crisis en los diferentes países del mundo, centrándose en África y España para dar una explicación más detallada.

En el cuarto capítulo se analiza quiénes han sido los beneficiados por la misma.

El quinto, se centra en las soluciones posibles para hacer frente a la crisis alimentaria y medidas para disminuir sus efectos negativos.

El sexto se dedica a analizar los posibles modelos económicos y políticas que ayudan a hacerla frente.

El séptimo y último capítulo hace una previsión de futuro, viendo si la situación mejorará o empeorará y cómo podemos, de alguna manera ayudar a frenarla.

CAPÍTULO 1:

¿Qué es la crisis alimentaria?

CAPÍTULO 1

El artículo 25 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos (1948) dice que:

“Toda persona tiene derecho a un nivel de vida adecuado que le asegure, así como a su familia, la salud y el bienestar, y en especial la alimentación, el vestido, la vivienda, la asistencia médica y los servicios sociales necesarios”.

Pero lo cierto es que esto no se cumple en muchos lugares del mundo, en los que una gran parte de la población sufre falta de alimentos, esto es, inseguridad alimentaria.

1.1. La inseguridad alimentaria.

Para poder explicar la crisis alimentaria es necesario conocer qué es la falta de seguridad alimentaria. Pero antes de definir éste término, es necesario conocer el concepto de seguridad alimentaria.

La Cumbre Mundial sobre la Alimentación (1996) la define de la siguiente manera:

“La seguridad alimentaria existe cuando todas las personas tienen, en todo momento, acceso físico, social y económico a alimentos suficientes, inocuos y nutritivos que satisfacen sus necesidades energéticas diarias y preferencias alimentarias para llevar una vida activa y sana.”

Por tanto, la inseguridad alimentaria se da cuando las personas carecen de acceso a alimentos suficientes, inocuos y nutritivos, no tienen satisfechas sus necesidades energéticas diarias ni las preferencias alimentarias para llevar una vida activa y sana.

1.1.1. Tipos de inseguridad alimentaria.

La crisis alimentaria está directamente ligada con la inseguridad alimentaria. Ésta puede ser de varios tipos²:

-Inseguridad alimentaria crónica: es la incapacidad para satisfacer las necesidades alimentarias mínimas de una población durante un periodo de tiempo prolongado. Se da a largo plazo y es el resultado de largos periodos de pobreza, falta de activos y de acceso a recursos productivos o financieros.

Un ejemplo de este tipo de inseguridad sería la que se da en zonas como Asia Meridional o el África subsahariana donde la situación de crisis alimentaria es extrema y se viene dando desde hace mucho tiempo: en el período 1990-92 la proporción de población subalimentada de Asia Meridional era del 28,8% y actualmente ha aumentado al 35,4%; en el África Subsahariana en 1990-92 era del 17,4% y en la actualidad del 27,7%.

Podría solucionarse con medidas de desarrollo normales a largo plazo iguales a las que se aplican para abordar la pobreza, como por ejemplo la educación o el acceso a recursos productivos a través del crédito.

²Adaptado de:

FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura) (2008). Guía práctica de la Seguridad Alimentaria: *Información para la toma de decisiones. Una introducción a los conceptos básicos de la seguridad alimentaria.*

Recuperado de: <http://www.fao.org/docrep/014/al936s/al936s00.pdf> (Consulta: 2 de noviembre de 2015)

¿QUÉ ES LA CRISIS ALIMENTARIA?

-Inseguridad alimentaria transitoria: la caída repentina de la capacidad de producir o acceder a una cantidad de alimentos suficiente para mantener un buen estado nutricional. Es el resultado de choques y fluctuaciones a corto plazo en la disponibilidad y el acceso a los alimentos (variación en la producción de alimentos a nivel nacional, en los precios de los alimentos o ingresos en el hogar) y es de carácter temporal.

Un ejemplo de este tipo de inseguridad sería la que se viene dando en países como España o Grecia desde el inicio de la crisis económica (2006-2008), países en los que algunas personas han perdido su trabajo o han visto notablemente reducidos sus ingresos lo que se deriva en la carencia de alimentos: un 4% de la población española carece de recursos para hacer frente a su alimentación básica diaria.

La solución a este tipo de inseguridad es complicada puesto que al ser impredecible, no se puede planificar ni programar y exige capacidades y tipos de intervención diferentes como una capacidad de alerta temprana o programas de protección social. Las redes de seguridad son medidas para mejorar el acceso directo a los alimentos de las personas en esta situación, como por ejemplo los programas selectivos de alimentación directa (comidas escolares, alimentación de madres embarazadas y niños menores de 5 años, comedores de beneficencia...), los programas de alimento por trabajo (ofrecen apoyo a los hogares y desarrollan infraestructuras útiles) o los programas de transferencia de ingresos (dinero en efectivo o en especie, cupones para alimentos, alimentos subvencionados, etc.).

-Inseguridad alimentaria estacional: es menos frecuente y se produce cuando existe un patrón cíclico de falta de disponibilidad y acceso a los alimentos. Estaría situada a medio camino entre la crónica y la transitoria. Se puede predecir y sigue una secuencia de eventos conocida. Está ligada a factores como las oscilaciones climáticas por temporada, patrones de cosechas, oportunidades laborales o incidencias de enfermedades. Tiene una duración limitada.

Un ejemplo de este tipo de inseguridad se produciría cuando, en determinados países, se da una época de escasez de alimentos en las áreas rurales antes de que llegue la cosecha. Se agotan las existencias de los agricultores y no hay alimentos disponibles.

Según estos conceptos, no todas las crisis alimentarias son iguales ni se dan de la misma manera. Dependiendo de las causas que la provoquen, del tiempo que abarquen y de cómo ocurran, se da un tipo de inseguridad alimentaria u otra.

1.1.2. Indicadores.

De todas formas, cualquiera de las inseguridades alimentarias vistas en el apartado anterior provoca carencia de alimentos en la población y por tanto malnutrición, hambre y pobreza. La gravedad de las crisis alimentarias se puede medir a través de diferentes indicadores:

➤ **La subnutrición según la FAO.**

Ocurre cuando el consumo de energía de la dieta de una proporción de la población cae por debajo del umbral de 2100 kilocalorías por día. Las personas que lo padecen se denominan subnutridos.

CAPÍTULO 1

➤ El IPC (*Integrated Food Security Phase Classification*).

En español se denomina la Clasificación Integrada de la Seguridad Alimentaria en Fases (CIF).

Es un conjunto de herramientas que ayudan a clasificar la gravedad y magnitud de la inseguridad alimentaria mediante una escala de clasificación común. Utiliza normas internacionales que permiten comparar situaciones entre países y en el tiempo.

¿Cómo funciona el IPC?

Hace una clasificación de las fases (seguridad alimentaria general, inseguridad alimentaria crónica, crisis alimentaria y subsistencia, emergencia humanitaria y hambruna/catástrofe humanitaria) que van de menor a mayor gravedad. Cada fase lleva asociados unos indicadores entre los que destacan: tasa bruta de la mortalidad, prevalencia de malnutrición, acceso/disponibilidad de alimentos, acceso/disponibilidad de agua, activos de subsistencia, etc. Dependiendo de en qué valores estén esos indicadores, la población se encontrará en una de esas fases.

Por ejemplo, si la tasa bruta de mortalidad de una población se sitúa en valores inferiores a 0,5 entonces se encontrará en la fase de Seguridad alimentaria General, si por el contrario la tasa bruta de mortalidad se encuentra en valores superiores a 2 entonces estará en la fase más grave, la de hambruna o catástrofe humanitaria.

En la Figura 1.1 se muestra la clasificación de las fases con cada uno de los indicadores.

Clasificación de fase	Indicadores
Seguridad Alimentaria General	- Tasa bruta de mortalidad
Inseguridad alimentaria crónica	- Prevalencia de malnutrición
Crisis alimentaria y de subsistencia	- Acceso/disponibilidad de alimentos
Emergencia humanitaria	- Diversidad de la dieta
Hambruna / catástrofe humanitaria	- Acceso/disponibilidad de agua
	- Estrategias para enfrentar problemas
	- Activos para la subsistencia

Fuente: adaptado de www.ipcinfo.org

Figura 1.1. Cuadro de referencia de la CIF.

Es importante también analizar la vulnerabilidad, es decir, las personas que serán vulnerables a la inseguridad alimentaria en el futuro. Las opciones de intervención que se podrían dar frente a la vulnerabilidad serían: reducir el grado de exposición al peligro o fortalecer la capacidad de respuesta. De esta manera se puede predecir y actuar sobre una población que tenga su seguridad alimentaria en riesgo.

¿QUÉ ES LA CRISIS ALIMENTARIA?

1.2. Organismos que hacen frente a la crisis alimentaria

Algunos de los organismos que tratan de frenar estas crisis alimentarias son:

- El Banco Mundial: pertenece al sistema de las Naciones Unidas, es una fuente de asistencia financiera y técnica para los países en desarrollo. Su objetivo es reducir la pobreza y mejorar el nivel de vida de esos países. Está integrado por 188 países miembros.
- La FAO (*Food and Agriculture Organization*) es la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. Pertenece a la ONU y dirige las actividades internacionales encaminadas a erradicar el hambre. Ofrece sus servicios tanto a los países desarrollados como a los que están en desarrollo. Cuenta con 194 miembros.
- El WFP (*World Food Programme*) es el Programa Mundial de Alimentos (PMA), agencia especializada de la ONU que distribuye alimentos para apoyar proyectos en desarrollo, refugiados de larga duración o personas desplazadas. También proporciona comida en caso de desastres naturales.
- La OMS (Organización Mundial de la Salud) es otro organismo de la ONU especializado en gestionar políticas de prevención, promoción e intervención en salud a nivel mundial. Está compuesta por 194 miembros que son los que la gobiernan a través de la Asamblea Mundial de la Salud.
- El IFAD (*International Fund for Agricultural Development*) es el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA) organismo especializado de las Naciones Unidas dedicado a reducir la pobreza y el hambre en las zonas rurales de los países en desarrollo.
- La SESPAS (Sociedad Española de Salud Pública y Administración Sanitaria) es una entidad con personalidad jurídica propia, tiene como misión contribuir a la mejora de la salud y los servicios de atención sanitaria de la población española.

1.3. Compromisos propuestos para cumplir antes del 2015.

Los Estados miembros de las Naciones Unidas plantearon dos compromisos a cumplir antes del año 2015 para así frenar el hambre en el mundo:

1. “*Erradicar el hambre en todos los países, con el objetivo inmediato de reducir el número de personas desnutridas a la mitad de su nivel actual no más tarde del año 2015*” Cumbre Mundial sobre la Alimentación, Roma (1996).

2. “*Reducir a la mitad la proporción de personas que padecen hambre para el año 2015*” Objetivo de Desarrollo del Milenio (2000).

CAPÍTULO 1

En el año 2015, la FAO, FIDA y PMA elaboraron un informe llamado *“El estado de la inseguridad alimentaria en el mundo. Cumplimiento de los objetivos internacionales para 2015 en relación con el hambre: balance de los desiguales progresos”* en el que se daban a conocer los resultados conseguidos.³

Los progresos desde 1990 en los diferentes países y regiones son los siguientes:

- Con respecto al primer objetivo (CMA):

En términos generales, se puede decir que no se ha cumplido pero se han conseguido avances ya que 29 de los 129 países han reducido a la mitad el número de personas subalimentadas en esas poblaciones.

- Con respecto al segundo objetivo (ODM):

En esta meta, también llamada “Meta 1.C”, se han conseguido los mejores logros ya que se ha cumplido prácticamente a nivel mundial. 72 de los 129 países donde se perseguía el objetivo, han alcanzado el objetivo de reducir a la mitad el número de personas con hambre. Para medir los avances en esta meta se han utilizado dos indicadores: la subalimentación y la prevalencia de la insuficiencia ponderal⁴ entre los niños menores de cinco años.

En la década de 1990 se produjo una caída del hambre en las regiones en desarrollo, a partir del 2000 hubo una ralentización y después continuó el descenso. En 2005-2007 la subalimentación cayó del 17,3% a un 14,1% en 2010-2012. Aunque los progresos son lentos, el hambre disminuye, lo que es una buena noticia.

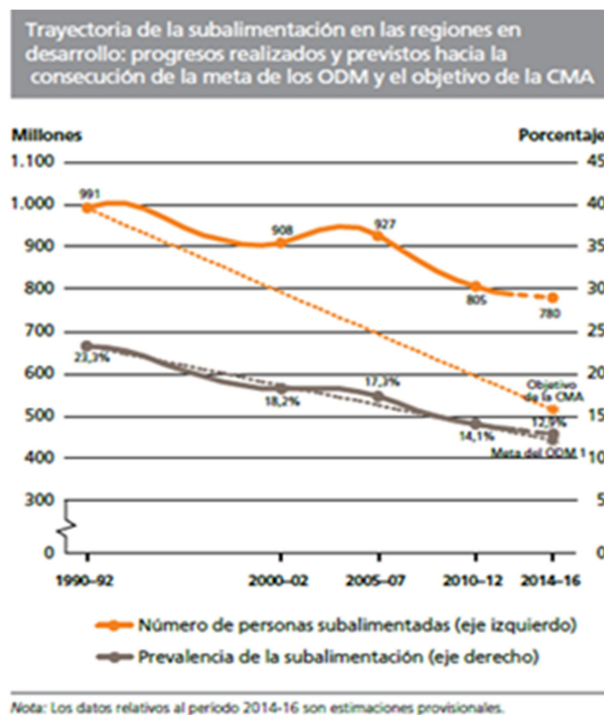
En la Figura 1.2 se muestra la evolución de los dos objetivos desde 1990 hasta 2016.

³ Adaptado de:

FAO, FIDA y PMA (2015) *“El estado de la inseguridad alimentaria en el mundo. Cumplimiento de los objetivos internacionales para 2015 en relación con el hambre: balance de los desiguales progresos”*.

⁴ Según la FAO, FIDA y PMA, la insuficiencia ponderal es *“el peso bajo para la edad en niños, e IMC inferior a 18,5 en adultos, que refleja una condición actual resultante de una ingesta insuficiente de alimentos, episodios pasados de desnutrición o malas condiciones de salud”*.

¿QUÉ ES LA CRISIS ALIMENTARIA?



Fuente: FAO

Figura 1.2. Evolución de los objetivos de la CMA y ODM (1990-2016)

Si analizamos los progresos por regiones y subregiones, se pueden ver las diferencias que hay entre unas y otras.

-Asia central, oriental y sudoriental y América Latina: en estas zonas el hambre se ha reducido rápidamente. Esto se debe en parte a los grandes cambios que ha habido en países como China e India.

-África septentrional: ha tenido un nivel bajo del cumplimiento de los objetivos.

-Caribe, Oceanía, Asia occidental: tuvieron un buen progreso general, pero a menor ritmo.

-Asia meridional y África subsahariana: los progresos han sido lentos.

Factores como las guerras, conflictos y desplazamientos de refugiados han impedido que mejorara la situación de algunas regiones e incluso han hecho que el hambre aumentara.

Aunque se ha avanzado bastante, todavía queda mucho por hacer ya que aún sigue habiendo 795 millones de personas en el mundo que padecen hambre y entre ellas 780 viven en regiones en desarrollo.

Por lo tanto se debe seguir trabajando para mejorar la situación y erradicar el hambre debe ser un compromiso de todos. Se debe adaptar una solución para cada escenario y garantizar un compromiso político que es fundamental para conseguirlo.

Es vital tener en cuenta factores como el crecimiento inclusivo y la protección social que ayudan al éxito. Por otra parte, siempre habrá problemas que no se puedan evitar, como los conflictos y las catástrofes naturales.

Es por esto, que el hambre debe seguir siendo un desafío en el futuro.

CAPÍTULO 2:

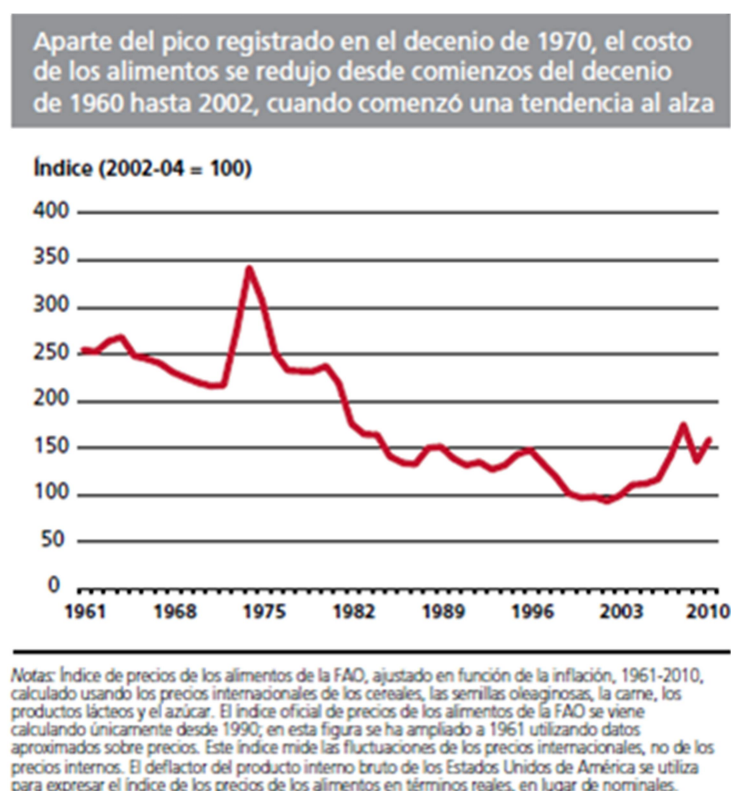
Factores desencadenantes de la crisis alimentaria

CAPÍTULO 2

El origen de la crisis alimentaria no reside en la escasez de alimentos sino en la pobreza. Actualmente hay comida más que suficiente para alimentar al mundo: según la FAO, la oferta de alimentos está por encima de la población mundial (la producción de alimentos crece más del 2% anualmente y la población un 1,14% al año). El problema radica en que la gente que pasa hambre es demasiado pobre y por tanto, no tiene suficientes recursos para comprar comida. Además, la subida de precios ha hecho más difícil el acceso a los alimentos.

2.1. La subida de los precios de los alimentos

Los precios de los alimentos no siempre han estado en crecimiento sino que han variado mucho a lo largo de los años.⁵ Entre 1960 y 2000 descendieron en gran medida, de 2003 a 2006 subieron lentamente y fue desde el 2006 hasta mediados del 2008 cuando aumentaron de manera brusca. En el segundo semestre de 2008 los precios disminuyeron. En el Figura 2.1 se puede observar la evolución de los precios desde el año 1961 hasta el 2010.



Fuente: FAO

Figura 2.1. Gráfico de la evolución de los precios de los alimentos de 1961 a 2010

En el año 2008 se registraron los niveles de hambre más altos de la historia en la población pobre debido al altísimo precio de los alimentos en ese momento.

⁵ FAO, FIDA y PMA (2011) “El estado de la inseguridad alimentaria en el mundo”. En *Tendencias recientes en los precios mundiales de los productos alimenticios básicos: costos y beneficios*.

FACTORES DESENCADENANTES DE LA CRISIS ALIMENTARIA

Aunque se ha discutido acerca de las causas que provocaron la subida de los precios, existe un consenso sólido acerca de los factores que influyeron en ello. Estos son: la subida de los precios del petróleo, el mayor consumo de carne y las inversiones alimentarias, las perturbaciones meteorológicas, la producción de biocombustibles, la especulación financiera, la depreciación del dólar estadounidense, el aumento de los costes de producción y de transporte, el crecimiento lento del rendimiento de los cereales, los bajos niveles de existencias y las políticas comerciales.

A continuación se explican algunos de ellos.

2.1.1. La subida de los precios del petróleo.

El precio del petróleo influye directamente sobre los precios de los alimentos.

- Si el precio del petróleo está alto, los precios de los alimentos aumentarán. Esto se explica porque la subida del precio del petróleo provoca un aumento de los costes de producción y distribución de comida lo que deriva en el incremento del precio de los alimentos.
- Sin embargo, si el precio del petróleo está bajo, a diferencia de lo que ocurría antes, los precios de los alimentos se mantienen estables. Esto se explica porque cuando el precio del petróleo baja, los agricultores destinan esos ahorros a ganancias para ellos, en vez de a reducir el precio de los alimentos lo que provoca que el importe de los alimentos se estabilice.

El primer caso es lo que ocurrió en la crisis alimentaria: los precios del petróleo aumentaron y por tanto también los de los alimentos. Pero, ¿qué originó la subida del precio del petróleo? Lo originó el crecimiento económico de algunos países en desarrollo, que requería un mayor uso de recursos lo que provocó que se ejerciera presión al alza sobre los precios del petróleo.

Por otra parte, el tipo de comida que consumimos hoy en día también afecta a la subida del precio del petróleo. La comida industrial que se consumía y se sigue consumiendo requiere más cantidad de energía, en concreto de combustible fósil, para ser producida. Esta energía se necesita para el transporte de los alimentos, para elaborar fertilizantes químicos, maquinaria, etc.

2.1.2. El consumo de carne y las inversiones alimentarias.

La mayor demanda de granos (cereales), provocada por la necesidad de la población de algunos países de consumir más carne, fue una de las causas que provocaron la subida de precios de los alimentos.

Algunas economías emergentes como China e India experimentaron un rápido crecimiento económico. Esto causó una mayor demanda de alimentos, en concreto de carne, lo que a su vez generó más necesidad de piensos y por tanto de granos para producir esos piensos. Esto derivó en un aumento de los precios de esos alimentos.

La causa principal del mayor consumo de carne fue el progreso económico de esos países que ejerció presión en la oferta de alimentos, pero hay otros factores que también influyeron en gran medida en el aumento del consumo de carne:

CAPÍTULO 2

- El primero fue la adopción por parte de esos países de las dietas de carne que se siguen en EEUU y Europa Occidental lo que les llevó a consumir y a producir más carne para abastecer la demanda. Aunque el consumo de carne en el mundo desarrollado era mayor que el de países en vías de desarrollo (el primero consumía 76 kg/año y los segundos 11 kg/año)⁶, el consumo creció más en los países en desarrollo (se duplicó en diez años) que en los desarrollados.
- El segundo fue la expansión del modelo de producción industrial de carne de los países del Norte. Los países del Sur decidieron adoptar ese modelo de instalaciones industriales de engorde de ganado (producción de ganado a gran escala) para abastecer la demanda de carne. La producción de carne en China se duplicó y en la India subió un 25 %, lo que significó que la mayor parte de los recursos se destinaron a esos sistemas de producción, dejándose de emplear para la producción agrícola. En conjunto, mientras el mundo en vías de desarrollo incrementó su producción en un 30%, en el mundo desarrollado apenas aumentó un 1,1%. Estos sistemas son los que producen gran parte de la carne que se consume pero tienen un enorme impacto ambiental. Los países en desarrollo, producen más de la mitad de la carne a nivel mundial. Además, la expansión de este tipo de instalaciones fue propiciada por los mismos países e instituciones que ahora lo critican (EEUU y Banco Mundial).

2.1.3. El clima

Los cambios en el clima pueden incidir también sobre el precio de los alimentos ya que influyen en la reducción de la producción de alimentos y por tanto en la subida de los precios.

Las perturbaciones meteorológicas afectan a la agricultura, provocando malas cosechas. Un ejemplo de esto son los desastres naturales como inundaciones, sequías, tormentas, huracanes o tsunamis que son tan frecuentes en los países en vías de desarrollo y que provocan grandes pérdidas en la agricultura. Países como Birmania, Cuba o Haití sufren huracanes muy a menudo. El 42% de las pérdidas en el sector agrícola de los países del Sur, en concreto en los cultivos, vienen causadas por inundaciones. Por el contrario, las sequías provocan un 84% de las pérdidas en la agricultura de esas zonas.

Los que más se ven afectados son los pueblos y zonas rurales donde la población es más pobre y por tanto, tiene menos capacidad de recuperación. Además la ayuda humanitaria que se destina a la agricultura de esas zonas es escasa: desde el año 2003 al 2013 sólo un 4,5% de ayuda humanitaria ha ido destinado a la agricultura tras desastres como esos.

Todo esto hace que disminuya la producción de alimentos y que, al ser más escasos, aumente su precio, lo que agrava aún más la crisis alimentaria.

Por otro lado, los pequeños agricultores de esos países en desarrollo son los que menos contaminan ya que su producción no utiliza gases como el metano u óxido nítrico que son los que causan el efecto invernadero. Los encargados de la emisión de ese tipo de gases son las industrias agrícolas como las instalaciones de engorde de ganado. De

⁶ Holt-Giménez y Patel (2010), en *Rebeliones Alimentarias. Crisis y hambre de justicia*. En “Las causas próximas de la crisis alimentaria: ¿Qué provocó la inflación de los precios de los alimentos?”.

FACTORES DESENCADENANTES DE LA CRISIS ALIMENTARIA

hecho, la agricultura local orgánica ayuda a reducir la emisión de gases y a ahorrar energía.

2.1.4. Los agrocombustibles

El auge de los agrocombustibles como medida alternativa a la gasolina, provocó que muchos de los terrenos que se dedicaban al cultivo de granos para la alimentación, se destinasen a la producción de granos para su utilización como combustible. Millones de hectáreas se dedicaron al cultivo de plantaciones de azúcar, maíz, palma africana, soja y jatrofa para luego convertirse en etanol y así satisfacer la demanda de este tipo de combustibles alrededor del mundo. El *boom* también provocó que se hicieran gran cantidad de inversiones para la investigación de los agrocombustibles y para la construcción de plantas de procesamiento.

Pero, ¿cómo afecta esto a los precios de los alimentos? Si se demandan más biocombustibles, entonces se demanda más materia prima para producirlos lo que provocará una subida de los precios de esa materia prima tanto en el sector del combustible como en el alimentario (algunas de ellas como el maíz y el azúcar son productos alimenticios). Además, la necesidad de más materias primas para agrocombustibles también afecta a otros alimentos ya que al dedicarse más tierras de cultivo a ese tipo de granos, se dedican menos a granos alimentarios, lo que significa que escasean más y por tanto, sube su precio. De acuerdo a Holt-Giménez y Patel (2010), en *Rebeliones Alimentarias. Crisis y hambre de justicia*, el Instituto Internacional de Investigación sobre Política Alimentaria (IFRPI) prevé que para el año 2020 el precio del maíz subirá entre un 26% y un 72%, lo que tendrá grandes repercusiones en la crisis alimentaria ya que con que tan sólo suba un 1% el precio de la comida, 16 millones de personas sufren inseguridad alimentaria.

La llegada de los biocombustibles prometía el ahorro en energía y el cuidado del medio ambiente, pero más allá de eso, provocó la destrucción del medio ambiente: deforestación, quema, drenaje de pantanos, drenaje de cultivos, pérdida de carbono de la tierra, gran cantidad de emisión de gases (50% más que la gasolina), agua contaminada, cultivos transgénicos, etc. Al contrario que los sistemas alimentarios locales que no son dañinos ni con los alimentos ni con el medio ambiente ni con los medios de vida.

Los agricultores han sido los primeros afectados por esto, ya que al adueñarse las grandes corporaciones de las producciones de agrocombustibles, se redujo drásticamente el número de empleos y además se volvieron cada vez más dependientes de esas organizaciones, que son las que tienen el control.

Pero la realidad es que los biocombustibles tuvieron y seguirán teniendo éxito mientras los políticos de los diferentes gobiernos los sigan apoyando a través de aranceles, subvenciones, beneficios fiscales y niveles de uso obligatorio.

2.1.5. La especulación financiera

Los mercados de futuros son “*acuerdos legales estandarizados para hacer transacciones de algún producto físico en algún momento futuro*” (Holt-Giménez y Patel, p.38).

CAPÍTULO 2

Esto proporciona a los productores y consumidores una seguridad ante el cambio de precio de esos activos ya que los agricultores consiguen asegurar los precios de sus productos y así protegerse frente a las futuras fluctuaciones. Mientras, los especuladores se benefician de la subida o bajada de los precios de esos alimentos. Pero en realidad éstos no quieren quedarse con las materias primas sino que sólo les interesa ganar dinero y para ello hacen un “cambio”: cuando está a punto de expirar algún contrato de futuro compran otro.

La especulación en los mercados de futuros de materias primas aumentó cuando el sector hipotecario quebró y entró en crisis. Los especuladores querían invertir en mercados seguros como lo eran los futuros de materias primas de arroz, trigo, soja y maíz aprovechándose del aumento de su precio. Esto provocó que subieran los precios aún más, lo que atrajo a más especuladores. En los dos últimos trimestres de 2008 las inversiones de EEUU en materias primas se multiplicó por 25 y su precio se triplicó.

Esta gran inversión en mercados de futuros provocó que los precios de los alimentos en el mercado subieran e incluso fueran más volátiles.

CAPÍTULO 3:

**La crisis en los diferentes
puntos del mundo**

CAPÍTULO 3

La crisis alimentaria repercutió de diferente manera en unos países y en otros, en unas regiones y en otras. En algunos agravó la situación en la que ya se encontraban sumiéndoles en una mayor pobreza, en otros empeoró su economía, su mercado laboral...mientras que en otros no hubo consecuencias extremas.

Hay muchos factores que influyen en que las consecuencias de la crisis sean más graves o menos, entre ellos:

-Los saldos comerciales netos de esos países. El hecho de que un país sea importador o exportador de alimentos tiene influencia sobre la crisis en ese país.

-Las diferentes políticas adoptadas por los gobiernos para hacer frente a la crisis, también es otro factor muy influyente.

La crisis alimentaria afectó a todos los países del mundo de una manera u otra. Los continentes que más se vieron afectados fueron: África, Asia, América Latina y el Caribe. En total 39 países⁷ en todo el mundo, de los cuales 24 son africanos, están en situación de extrema pobreza. Algunos de ellos son: Etiopía, Zambia, Mozambique, Kenya, Senegal, Uganda o Malawi. Los países asiáticos en peor situación son Mongolia, Corea, Bangladesh, Afganistán, Irak, Nepal y Tailandia. Y en cuanto a América Latina: Perú, Honduras, Brasil, Paraguay y Argentina fueron los más afectados.

Por otra parte, países europeos como España o Grecia también han sufrido las consecuencias de la crisis.

A continuación se explica detalladamente la situación en África y en España y cómo se vio afectada la población por la subida de los precios de los alimentos.

3.1 África en alerta.

Las poblaciones más pobres y vulnerables del planeta, como las de África, fueron las que más se vieron afectadas, con un gran aumento de los precios internos de sus alimentos básicos. Se trata de países pobres dependientes de las importaciones que no tenían apenas reservas ni presupuesto para adquirir alimentos, y menos a precios tan altos. Las familias africanas ven que suben los precios de los alimentos y que no pueden comprar lo mínimo para sobrevivir.

Pero, ¿cómo ha pasado África de ser un exportador neto de alimentos en 1960 a depender de las importaciones y las ayudas? Esto se debe a que los capitales extranjeros se apropiaron de los sistemas alimentarios y los recursos naturales de África. Muchos de esos países eran europeos, los cuales sólo miraban por sus propios intereses y se adueñaban a la fuerza de las tierras que eran propiedad de los africanos. Las multinacionales obligaron a los campesinos a producir cultivos comerciales para ellos y éstos campesinos, no tenían más remedio que comprar sus alimentos a las mismas multinacionales o a otras, en el mercado mundial.

La influencia de los gobernantes corruptos, los conflictos, las sequías, el crecimiento demográfico imparable y las colonizaciones también contribuyeron a que fuera un

⁷ Noticia de la FAO, *En todo el mundo 39 países se enfrentan con crisis alimentarias* del 5 de Mayo de 2006, Roma.

Recuperado de: <http://www.fao.org/newsroom/es/news/2006/1000288/index.html> (Consulta 07/07/2016).

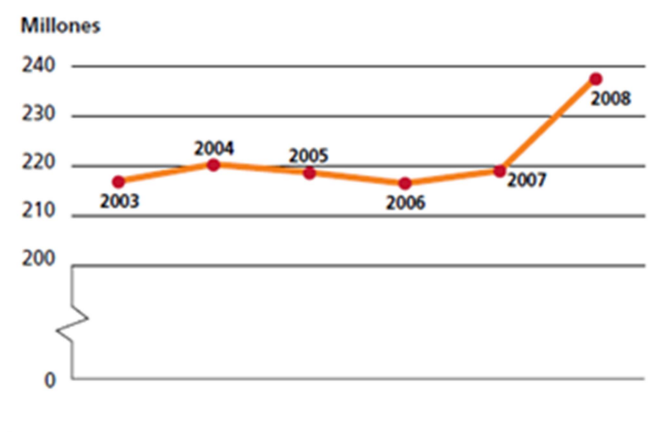
LA CRISIS EN LOS DIFERENTES PUNTOS DEL MUNDO

continente dependiente del exterior sin la capacidad autosuficiente que tenían en el pasado, teniendo que recurrir a las ayudas internacionales para poder subsistir. Por mucho que lucharon los campesinos por sacar sus países adelante y mantener sus formas de vida, no lo consiguieron.

Estas son las razones por las que la situación actual de esos países, agravada con la crisis de 2006-2008, es pobreza e inseguridad alimentaria.

En el informe de *El estado de la inseguridad alimentaria en el mundo* (2011) emitido por la FAO, el PMA y el FIDA aseguran que entre 2007 y 2008 se incrementó el número de personas subnutridas en un 8% en el continente africano.

En la Figura 3.1, que muestra la evolución de la subnutrición en África desde el año 2003 al 2008, se puede observar cómo desde el comienzo de la crisis económica en 2006 el número de personas con carencias de alimentos ha aumentado: de 218 millones de personas que habían subalimentadas en 2005 pasó a casi 240 millones de personas en 2008, lo que supone un aumento de 20 millones de personas que sufren la falta de alimentos.



Fuente: FAO

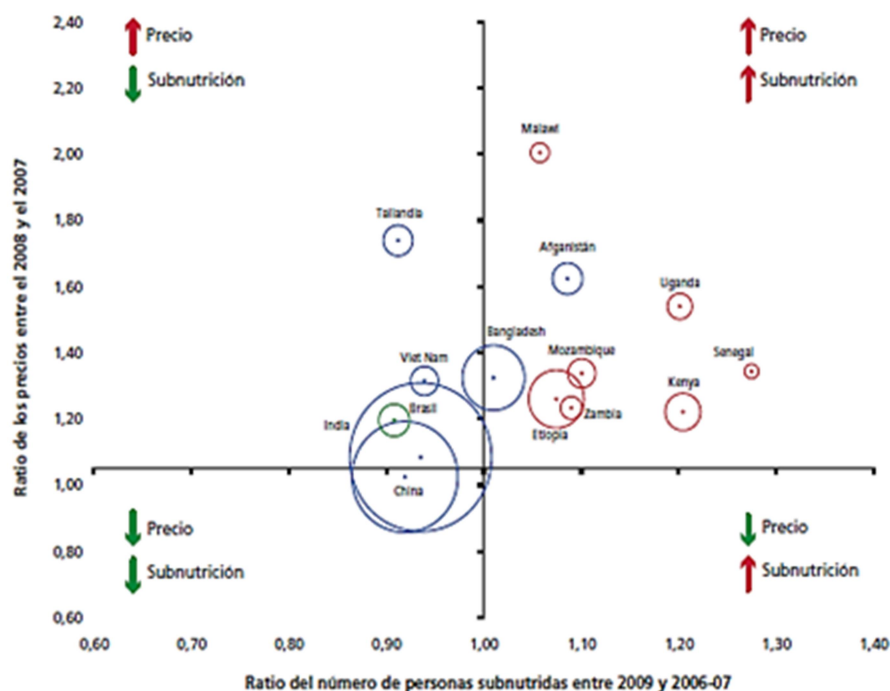
Figura 3.1 La subnutrición en África (2003-2008)

Además, las políticas comerciales que perjudicaban a las exportaciones a través de restricciones o las que apoyaban a las importaciones agravaron aún más la crisis en esas poblaciones.

Etiopía, Kenia, Mozambique, Uganda, Zambia, Malawi y Senegal son los países del continente africano que más se vieron afectados por la crisis: los precios internos de sus alimentos fueron los que más aumentaron en 2007-2008, creciendo así el número de personas subnutridas y llegando a ser las naciones con mayor inseguridad alimentaria en el mundo.

En la Figura 3.2, sobre las diferencias de recuperación de los distintos países ante las subidas de los precios de los alimentos, si observamos el grupo de la parte superior derecha de la figura (donde aumentaron los precios de los alimentos y la subnutrición) veremos que la mayoría son países africanos. Malawi es el país donde más subieron los precios y Senegal donde más aumentó la subnutrición. Etiopía, fue la población donde más personas sufrieron la falta de alimentos.

CAPÍTULO 3



Nota: El tamaño de las burbujas es proporcional al número de personas subnutridas en 2008. Los países de África figuran en rojo; los de Asia, en azul; los de América Latina, en verde. Los precios utilizados son los precios al por menor —ajustados en función de la inflación— de los alimentos básicos más importantes en los principales mercados, ponderados según la población de cada mercado y la proporción de aporte energético de cada alimento básico. Fuente de los datos primarios: Sistema mundial de información y alerta sobre la alimentación y la agricultura (SMA) de la FAO.

Fuente: Adaptado de *El estado de la inseguridad alimentaria en el mundo (2011)* emitido por la FAO, el FIDA y la PMA.

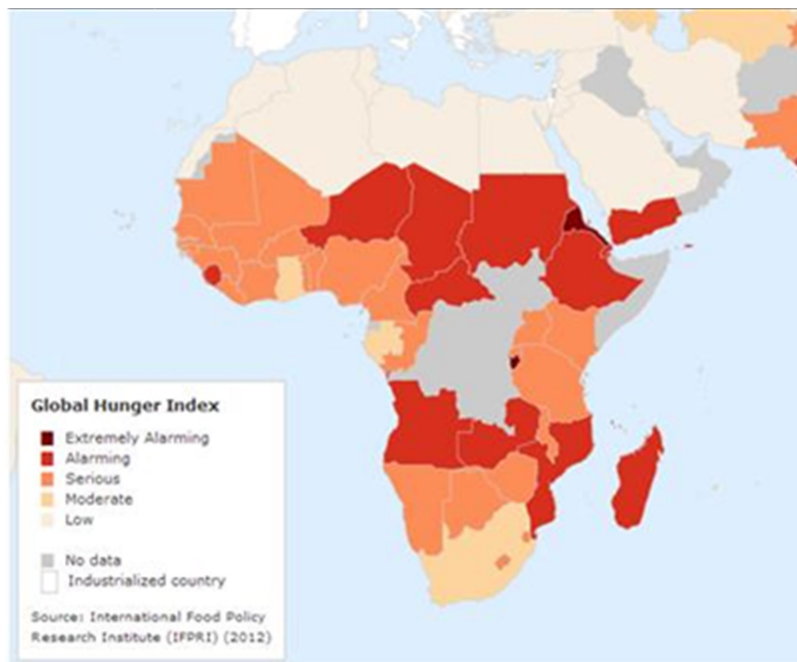
Figura 3.2 Diferencias en la capacidad de recuperación de los distintos países tras las perturbaciones de los precios de los alimentos

Al no contar con existencias suficientes ni recursos presupuestarios para mantener la seguridad de los alimentos en sus territorios, se vieron obligados a recurrir a la ayuda alimentaria del exterior.

Por ejemplo, el Gobierno de Burkina Faso no tuvo más remedio que recurrir al Programa Mundial de Alimentos (PMA) en el 2008 para una prestación de ayuda a 600.000 beneficiarios a través de alimentación escolar y salud infantil. Y Etiopía tuvo que acudir a ONG's y al PMA los cuales les proporcionaron 200.000 toneladas de alimentos.

El FMI y el Banco Mundial pusieron en marcha los Planes de ajuste estructural (PAE), medidas económicas restrictivas que no sacaron a los africanos de la pobreza sino que empeoraron su situación.

La siguiente Figura 3.3 muestra la situación alimentaria en los distintos países de África, se distinguen varios tipos de zonas en diferentes tonos de rojo: zonas de hambre extremadamente alarmantes, las de hambre alarmante, las de mucha hambre, las de hambre moderada y las de poca hambre.



Fuente: IECAH. "Inseguridad alimentaria en África del este"

Figura 3.3 Mapa de la inseguridad alimentaria

3.2. La situación en España.

Aunque no tan notorias, la crisis económica también ha dejado consecuencias en el sistema alimentario español.

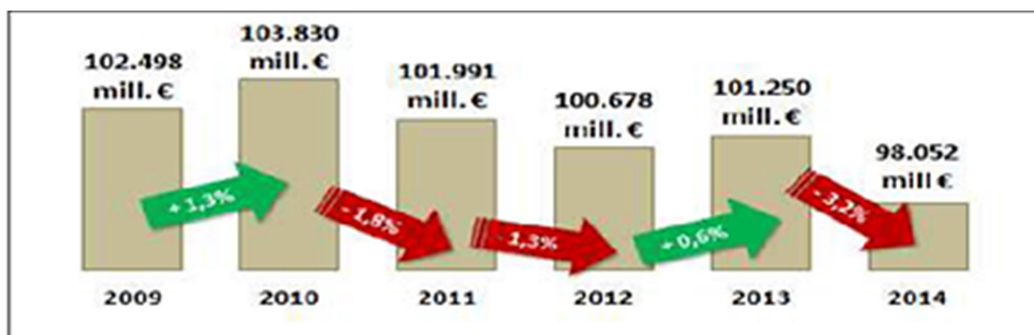
El capítulo 9 del informe de *Crisis económica y salud* del año 2014 emitido por la SESPAS (Sociedad Española de Salud Pública Administradora Sanitaria) "*Impacto de la crisis en el derecho a una alimentación sana y saludable*" dice que:

"La crisis contribuye a la vulneración del derecho a una alimentación sana y saludable reconocido por el Pacto Internacional para los Derechos Económicos Sociales y Culturales de las Naciones Unidas".

Afirma que la crisis económica ha tenido consecuencias sobre los hábitos alimentarios y sobre la salud de los españoles. Se ha reducido el gasto en alimentación con respecto a años anteriores, teniendo su mayor bajada en el 2014.

La figura 3.4 muestra la evolución del gasto en alimentación en España desde 2009 hasta 2014.

CAPÍTULO 3



Fuente: *Informe del consumo de alimentación en España 2014*. Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente. Gobierno de España.

Figura 3.4 Evolución del gasto de la alimentación en España

El informe muestra que ha aumentado la inseguridad alimentaria, los casos de obesidad y el consumo de comida poco saludable. Ha habido un cierto alejamiento de la dieta mediterránea, se ha disminuido el consumo de alimentos más caros como la carne de vacuno (que experimentó en 2010 una bajada del 6,5%), el pescado, las verduras y hortalizas mientras que ha aumentado el de los lácteos, huevos, grasas, dulces envasados y embutidos. Por el contrario, el consumo de legumbres se ha incrementado.

Además, este informe revela que el empeoramiento de la salud se ha dado sobre todo en las familias con menos ingresos, ya que son las que destinan gran parte de su salario al gasto en comida. El desempleo está asociado al mayor consumo de comida no saludable, lo que conlleva a dietas bajas en nutrientes y alto contenido en grasas. Las familias, al pasar por dificultades económicas disminuyen el gasto que destinaban a la realización de deporte lo que empeora también su salud, aumentando los casos de obesidad y derivando en inseguridad alimentaria.

El número de obesos en España supera la media de los países de la OCDE: un 39% de la población tiene sobrepeso y un 23% obesidad⁸. El aumento de peso, está asociado a un nivel de estudios más bajo y a hogares con menos ingresos económicos. Una vez más, los más afectados por la crisis son los más necesitados.

Los casos de familias españolas con pagos por hipoteca o alquiler de vivienda, agrava aún más la situación de la alimentación en España, ya que tienen más gastos y pueden destinar menos dinero a alimentos.

De hecho, cada vez más familias españolas tienen que recurrir a las ayudas alimentarias. En 2012, la Federación de Bancos de Alimentos ayudó a 1,5 millones de personas con el reparto de 120 millones de kilos de comida mientras que en 2007 sólo 700.000 personas tuvieron que ser ayudadas.

⁸ SESPAS (2014). “Crisis económica y salud del año 2014”. En *Impacto de la crisis en el derecho a una alimentación sana y saludable* (58-61).

LA CRISIS EN LOS DIFERENTES PUNTOS DEL MUNDO

Los niños han sido una de los más afectados por esta situación. Al verse empeorada la alimentación de las familias en los hogares, la salud de las familias y sobre todo de los niños que son los que mejor se tienen que alimentar, se ha visto perjudicada. Por otra parte, los menús de los colegios han disminuido su calidad dietética y cada vez son más los que se llevan el tupper al no poder asumir sus familias el gasto del comedor escolar.

Una tendencia de la población española durante la crisis fue la de ahorrar más en alimentos. Los españoles han cambiado sus lugares de compra por otros con precios más bajos. De acuerdo a la SESPAS (2014), en 2012 los consumidores se guiaban por los “buenos precios” para determinar dónde hacían la compra. En ese año, la cifra de compradores que seleccionaban el supermercado más barato a la hora de hacer la compra era del 62,7% a diferencia del 2007 donde solo un 34,1% se guiaban por los precios de los alimentos.

Para terminar, señalar que la crisis también ha tenido algunos puntos positivos en la alimentación como la disminución de las comidas fuera de casa o el aumento del consumo de legumbres, lo que favorece la salud de los españoles.

CAPÍTULO 4:

**¿A quién beneficia la crisis
alimentaria?**

CAPÍTULO 4

Aunque la crisis alimentaria trajo más efectos negativos que positivos, la subida de precios de los alimentos sí tuvo beneficiarios. Pero estos, en vez de ser las poblaciones más pobres y desfavorecidas, fueron los grandes propietarios de tierras que alcanzaron grandes ingresos a través de las exportaciones.

4.1. Los efectos macroeconómicos y las repercusiones en los hogares

De acuerdo a la FAO, PMA y FIDA (2011) en “*El estado de la inseguridad alimentaria en el mundo*” los precios de los alimentos básicos influyen tanto en los precios internacionales como en los internos, y tienen los siguientes efectos:

-En los precios de los mercados internacionales, afectan a las variables macroeconómicas nacionales (balanza de pagos, déficit presupuestario, los tipos de cambio, ingresos per cápita...).

-En los precios internos, tienen efecto sobre la pobreza, el consumo calórico y la nutrición de la población.

En cuanto al efecto que tiene sobre los ingresos per cápita:

- A corto plazo, los beneficiados por el aumento de precios de los alimentos en el mercado internacional fueron los que más exportaban alimentos, es decir, aquellas empresas que tenían grandes cantidades de excedentes de producción como para comercializar esos productos y obtener grandes beneficios por ellos. Sin embargo, los importadores (que son las regiones más pobres) fueron los más perjudicados al no poder pagar precios tan elevados.
- A largo plazo, podría resultar que los agricultores dejaran de importar para invertir en su propia agricultura o incluso que se convirtieran en exportadores (crecimiento económico), lo cual sería un gran avance para la seguridad alimentaria de los países en desarrollo y para la disminución de la pobreza.

En cuanto a los efectos en la balanza de pagos y los tipos de cambio, los países que exportaban gran cantidad de alimentos obtenían más beneficios a medida que subían los precios.

Según la FAO, FIDA y PMA (2011), en los hogares los grandes beneficiados fueron los vendedores netos de alimentos (aquellos para los que el valor total de su producción de alimentos es mayor que lo que consumen) ya que venden el mismo producto a precios más elevados, sabiendo que los compradores van a tener que comprarlos para alimentarse. Estos vendedores netos son los agricultores a gran escala, los cuales representan una minoría con respecto a los agricultores a escala pequeña que son los más perjudicados por esta situación.

Sin embargo, en las zonas rurales los compradores de alimentos no se vieron tan perjudicados ya que al producir gran parte de lo que consumen compran menos alimentos en los mercados y les afectan menos los precios altos.

En cuanto al mercado laboral, el incremento de los precios estimula la demanda de mano de obra menos cualificada para trabajar en las tierras lo cual beneficia a los hogares que dependen del trabajo asalariado (suelen ser los más pobres).

Se dan algunas excepciones, aunque pocas, de países en los que la pobreza no aumentó con la crisis tales como Vietnam o Perú. El primer caso se explica porque es un país que

¿A QUIÉN BENEFICIA LA CRISIS ALIMENTARIA?

exporta grandes cantidades de arroz y obtiene así excedentes de producción. Hay que dejar claro que los precios elevados de los alimentos no disminuyen la pobreza.

La variabilidad de los precios podría beneficiar a determinados grupos de personas, como por ejemplo, los consumidores ricos que pueden comprar sus alimentos cuando están a precios bajos y guardarlos para el futuro cuando los precios suban, pagando así un precio medio menor.

4.2. El boom de los agrocombustibles

El auge de los agrocombustibles como sustituto de los combustibles fósiles ha beneficiado a los productores y agravado más la crisis. Como ya se explicó en el capítulo 2 (Factores desencadenantes), los agrocombustibles son uno de los factores que causaron el aumento de los precios. Surgieron como medida ecológica para combatir el cambio climático, fueron apoyados por los Gobiernos y por grandes empresarios que aseguraban que era una gran inversión de futuro y se impusieron leyes y políticas a favor de este tipo de energías. Fábricas de todo el mundo se dedicaron a producir etanol o biodiesel (que son los tipos de agrocombustibles), alentados por las subvenciones que daban los Gobiernos a los que los produjeran. Pero lejos de ser energías “verdes” han dañado al medio ambiente, contaminado ríos, perjudicado a los ecosistemas, etc. Por no hablar de las condiciones de los trabajadores de algunos países productores como Brasil. Pero los verdaderos beneficiados son los productores, promotores y multimillonarios que fueron quienes invirtieron en esta industria y la desarrollaron (un ejemplo de ello es Bill Gates, que es propietario de una de las mayores empresas de producción de etanol en EEUU).

La demanda de agrocombustibles subió de manera descontrolada y cada vez eran más las empresas que se aprovechaban de ello. Salieron a la luz informes que reconocían el impacto negativo de estas energías, como el informe del economista Donald Mitchell del Banco Mundial de 3 de abril de 2008 en el que decía que *“el factor más importante del aumento de los precios de los alimentos fue el gran incremento en la producción de biocombustibles”* o el informe Gallagher emitido por la Agencia de Combustibles Renovables del Reino Unido en el 2008 en el que ponía de manifiesto las graves consecuencias que tenían sobre la seguridad alimentaria y el medio ambiente.⁹ A pesar de esto, su producción no ha cesado al verse respaldados por los Gobiernos e inversores.

⁹ Bello, W. (2012) “Los agrocombustibles y la inseguridad alimentaria”. En *Food Wars* (157-183) Barcelona: Virus Editorial.

CAPÍTULO 5:
¿Cómo combatir la
crisis alimentaria?

CAPÍTULO 5

La forma de hacer frente a esta crisis alimentaria y tratar de solucionarla es disminuyendo el poder de las grandes multinacionales que producen a gran escala a base de cultivos transgénicos, contaminando el medio ambiente y contribuyendo al calentamiento global. Se debe transformar el sistema alimentario, ya que es insostenible. Aunque las grandes agroindustrias insistan en que sólo con su modelo de producción se puede satisfacer la demanda de alimentos de la población mundial, no hay que dejarse engañar y hay que mirar otras alternativas ya que las hay más productivas, más rentables y sostenibles.

5.1. El sistema alimentario agroindustrial.

Pero antes de proponer alternativas, primero hay que analizar cómo es el sistema alimentario actual. Nos encontramos ante un sistema alimentario agroindustrial, que aunque parezca más productivo que la agricultura sostenible, no lo es ni mucho menos. Aparece ser la opción más productiva, pero en realidad lo hace accediendo a grandes extensiones de tierra, utilizando petróleo barato (lo que contribuye a generar más gases contaminantes), subsidios, reducciones de impuestos y con unas condiciones laborales pésimas e injustas. Además de perjudicar al medio ambiente y producir alimentos poco saludables. Utiliza cultivos transgénicos que no han demostrado que la producción se pueda aumentar para siempre, ya que no son resistentes a sequías, ni a plagas, ni son ecológicos y lo más importante, son muy dañinos para la salud. El problema es que los Gobiernos e instituciones (como el Banco Mundial, el FMI o la OMC) apoyan estos sistemas con rescates económicos o subsidios. Las medidas que se pusieron ante la crisis en los países del Sur fueron: subsidios de dinero, comidas por trabajo, ayudas en los comedores escolares, reducciones de las importaciones y las exportaciones...etc. Pero éstas son medidas a corto plazo que no terminaron de solucionar la crisis, de hecho, algunas empeoraron las economías de algunos países.

Las ayudas alimentarias fueron lentas y pequeñas en comparación con la magnitud de la crisis. En el año 2008 la FAO, el IFAD (Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola), el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional trataron de ayudar mediante inyecciones de liquidez, préstamos o subsidios que no bastaron para solucionar el problema. Holt-Giménez y Patel (2010) destacan el aporte del PMA a finales del 2008 después de que se declarara el “Estado de Emergencia de la Población” de 1200 millones de dólares en ayuda alimentaria destinados a 80 millones de beneficiarios. Pero aunque parezca una gran cifra, sólo llegó a menos de 1/10 parte de la gente necesitada.

Cuando estalló la crisis financiera mundial, la crisis alimentaria quedó a un lado para dejar paso a los rescates financieros de EEUU, Inglaterra, Francia, Alemania, etc. De acuerdo a Holt-Giménez y Patel (p. 134) “Los rescates financieros que se hicieron equivalían a más de 30 veces los que se necesitaban para reconstruir los sistemas alimentarios de los pequeños agricultores alrededor del mundo”. Lo cual, está directamente relacionado, ya que la crisis financiera agrava aún más la alimentaria.

La recuperación de las economías depende de la resistencia de los sistemas alimentarios locales que aseguran equidad, sostenibilidad y el fin del hambre por lo que debe haber un cambio en el sistema alimentario.

¿CÓMO COMBATIR LA CRISIS ALIMENTARIA?

5.2. Posibles alternativas al sistema alimentario actual.

Existen sistemas alternativos que cada vez tienen más éxito y que se basan en la “soberanía alimentaria” cuya definición es: *“el derecho de todas las personas a tener alimentos saludables y culturalmente apropiados, producidos de manera ecológica y sostenible, es además el derecho a definir sus propios sistemas alimentarios y agrícolas”* definido por la Vía Campesina (organización internacional de campesinos). Es un concepto más amplio que el de seguridad alimentaria, que defiende el autogobierno de las comunidades sobre su régimen alimentario de manera que así puedan controlarlo y garantizar el acceso a los alimentos para todo el mundo.

El Banco Mundial, en el año 2008, por fin reconoce que la agricultura es la solución a esta crisis y que se deberá apoyar a los pequeños agricultores para reducir la pobreza y el hambre. Afirma que deben favorecer al medio ambiente, apoyar los derechos de las mujeres y dar acceso a los recursos productivos. Pero no toma medidas para que sea así.

Aunque la falta de decisión de las instituciones es un gran problema, no hay que desistir puesto que cada vez más gente conoce esta situación y existen movimientos y debates políticos que apoyan el cambio del sistema alimentario.

5.2.1. La agroecología.

Cambiar el sistema alimentario supone cambiar la forma de producir, de procesar, de distribuir y de consumir los alimentos. Ya hay alternativas a nivel local, sostenibles y equilibradas que están teniendo éxito y están siendo utilizadas por un número creciente de personas.

La agroecología nace a partir de la observación ecológica de los sistemas agrícolas tradicionales que contribuyen a la sostenibilidad. Se trata de usar los procesos naturales del propio sistema, reduciendo o eliminando el uso de materias tóxicas y contaminantes (químicos, semillas transgénicas...). Se ha demostrado que esta práctica ha logrado recuperar los ecosistemas agrícolas, contribuyendo a la conservación del agua y la tierra y la producción de alimentos con un alto rendimiento.

Este tipo de agricultura es mucho más resistente a cambios climáticos como sequías o huracanes, contribuye al enfriamiento global y tiene una gran capacidad productiva (por ejemplo la agroecología en los países en desarrollo es capaz de atender a una gran cantidad de personas). Además de todo, son más baratas y se pueden traspasar de un campesino a otro (la idea es que una vez que un campesino haya aprendido a aplicar los conocimientos de la agricultura ecológica, éste enseñe a otro y éste a su vez a otro y así sucesivamente para que se transfiera de manera rápida y eficaz).

El problema es que siempre ha sido muy despreciada, no se ha creído en ella porque se decía que no aumentaba la productividad (a pesar de ser un sistema que ha resultado desde hace mucho tiempo, ya que se ha utilizado durante muchos años en el pasado y lograba alimentar a toda la población). De todas formas, hay estudios que demuestran su alta productividad, como el que Holt-Giménez et al. (2010) encontraron de la Universidad de Michigan de junio de 2007 el cual analizó 293 ejemplos de 91 estudios en el que compararon la agricultura alternativa y la convencional. Llegaron a la conclusión de que la agricultura orgánica podía producir casi la misma cantidad de alimentos que se está produciendo actualmente en el mundo. De hecho, este tipo de agricultura aumentaría la producción mundial de alimentos en un 50%. Lo cual podría demostrar su productividad.

CAPÍTULO 5

Otra crítica que le hacen es que necesita más tierra que los sistemas convencionales. Pero otro estudio de la Universidad de Michigan al que Holt-Giménez et al. (2010) hacen referencia en su libro, calculó la cantidad de nitrógeno generado por el abono verde y el generado por fertilizantes sintéticos, demostrando que es mucho mayor la cantidad generada por los sistemas ecológicos que por los convencionales sin que se necesite más tierra para ello (mientras el convencional obtuvo 82 millones de toneladas métricas, el sostenible obtuvo 140).

Por lo tanto, queda demostrado que la agroecología es más rentable, productiva y sostenible que el sistema agroindustrial.

5.2.2. Los sistemas agrícolas de pequeña escala.

Los sistemas agrícolas de los pequeños propietarios gestionados de manera ecológica son la mejor alternativa ya que son capaces de satisfacer la alimentación de todo el mundo de manera sostenible y económica por los siguientes motivos:

- Los agricultores de pequeña escala son imprescindibles para la seguridad alimentaria mundial.

En regiones del Sur como Africa, Latinoamérica o Asia predomina este tipo de pequeños agricultores, los cuales alimentan a la mayor parte de la población rural y urbana con la producción de alimentos básicos. Teniendo en cuenta que esas son las poblaciones más desfavorecidas, su existencia es vital para la seguridad alimentaria.

- Es más productiva y cuidadosa con el medio ambiente que la de gran escala.

Si se comparan ambas, se puede ver que la de pequeña escala es más productiva puesto que está más diversificada: produce al mismo tiempo diferentes tipos de granos, frutas, verduras y productos animales a diferencia de las de gran escala que se dedican al monocultivo. Además, las primeras ayudan a que no haya tantas pérdidas derivadas de plagas o enfermedades y son más eficientes porque aprovechan mejor el espacio, el agua y la tierra. Cuidan el medio ambiente y ofrecen mejores condiciones laborales.

- Son sostenibles y cuidan las tradiciones.

Son métodos que ya se usaban antiguamente y que aún siguen perdurando en algunas zonas, lo que prueba que son sistemas que funcionan. No utilizan abonos químicos ni pesticidas, mantienen la biodiversidad y resisten durante todo el año, se den las condiciones meteorológicas que se den. De acuerdo a Holt-Giménez et al. (2010), las diferentes estimaciones que se realizaron en las zonas donde azotó el Huracán Mitch en Centroamérica revelaron que los agricultores que cultivaban de manera sostenible sufrieron menos daños que los que lo hacían de forma convencional.

- Se mantiene la diversidad de cultivos.

Los campesinos siembran diferentes tipos de cultivos para ser más productivos, además algunas semillas se hacen más resistentes a enfermedades, plagas y sequías lo que reduce los riesgos sobre su cosecha. La agricultura transgénica cada vez se

¿CÓMO COMBATIR LA CRISIS ALIMENTARIA?

usa más, por lo que los agricultores deben tener cuidado de que esos cultivos transgénicos no se mezclen con los suyos ya que si no, los infectarían y los harían menos resistentes.

➤ Combate el calentamiento global.

Los pequeños agricultores mantienen buenas prácticas que no dañan la atmósfera. Sin embargo, la agricultura de nuestro sistema alimentario actual (industrial) emite gran cantidad de gases de efecto invernadero, concretamente el 13,5 %, derivado de los grandes cultivos, el uso de fertilizantes y las grandes producciones de ganado. Lo peor es que el cambio climático afecta a todos y mientras algunos países no cambien sus sistemas, el calentamiento global afectará a todas las poblaciones por igual y traerá consecuencias como el derretimiento de los glaciares, la disminución de la productividad, las grandes pérdidas en las cosechas y la extinción de algunas especies de animales.

5.3. Otras formas de combatirla.

5.3.1. Política de Seguridad alimentaria europea.

La política europea de seguridad alimentaria es la principal encargada de que se mantenga la seguridad alimentaria en toda la Unión Europea.

Tiene por objeto *“garantizar a los ciudadanos una alimentación segura y nutritiva procedente de plantas y animales sanos y, al mismo tiempo, ofrecer las mejores condiciones posibles al sector alimentario”*¹⁰.

Vela por la salud de las personas a través de un estricto control de alimentos, animales, vegetales, de la higiene, contaminación y enfermedades.

Son tres sus objetivos principales:

- Que tanto humanos como animales tengan una alimentación segura y nutritiva.
- Que haya una gran sanidad, bienestar animal y protección de los vegetales.
- Que siempre haya transparencia en la información sobre el origen y el uso de los alimentos mediante el etiquetado.

El comercio actual se basa en relaciones internacionales y libres lo que nos favorece en cuanto a diversidad de alimentos y precios pero por otro lado, aumenta los riesgos. Por eso la Unión Europea trata de tener un control estricto sobre los alimentos. También tiene unos requisitos que todos los alimentos que deseen entrar deben cumplir, entre ellos: prevenir y frenar enfermedades, normas que protejan al consumidor y a los animales, mostrar siempre el origen de los alimentos a través del etiquetado y contribuir a la seguridad alimentaria mundial. Esta última hace referencia a que todas las personas puedan tener acceso a alimentos de calidad y seguros, a colaborar con países en desarrollo y a que el acceso a alimentos de esas poblaciones aumente. Para llevar a cabo esta última labor pone en marcha iniciativas como “Mejora de la formación para la

¹⁰ Comisión Europea (2014) “Seguridad alimentaria” en *Comprender las políticas de la Unión Europea*. Luxemburgo: Oficina de Publicaciones.

CAPÍTULO 5

seguridad alimentaria” que pretende que los países en desarrollo sepan más sobre medidas sanitarias y fitosanitarias.

5.3.2. La protección social.

Los programas de protección social son de gran importancia para reducir la seguridad alimentaria y el hambre. Son una muy buena medida para disminuir el impacto de las crisis alimentarias.

Se vienen desarrollando desde 1990 y estos son: transferencias de efectivo, suministros de alimentos, ayuda en el empleo, acceso a sanidad y servicios sociales...etc.

Garantizan la salud de las personas más vulnerables y desfavorecidas, por lo que son muy eficaces en episodios de crisis. Por ejemplo en África, han sido de gran ayuda los programas de asistencia sanitaria y las transferencias en efectivo.

Destacan los programas de alimentación en Colegios en 130 países lo cual ha ayudado mucho a impedir la desnutrición en niños.

Estos programas impiden que 150 millones de personas en todo el mundo caigan en la pobreza¹¹.

Si las transferencias se combinan con el ahorro y el crédito, las familias incluso más pobres podrán aumentar su productividad. Las mujeres son también unas de las más favorecidas por esta medida.

La pobreza de las zonas rurales también disminuye con la protección social.

Aun así, hay un gran porcentaje de la población que aún no tiene acceso a la protección social lo cual tiene que mejorar.

Es por esto, que los programas de protección social son una medida esencial que debe ser incluida en la política de todo país y que está probado que ayudan a mejorar la seguridad alimentaria de la población.

5.4. África, un caso especial: Programa de red de protección productiva en Etiopía.

Es un programa establecido desde 2005 y que combate el hambre en las poblaciones rurales más desfavorecidas de Etiopía (como Afar, Amhara, Dire Dawa,..etc.). Ofrece transferencias de efectivo, de alimentos o ambas para hacer frente a la inseguridad crónica de esas poblaciones. Esto permite que muchas familias se puedan alimentar y sobrevivir. Sobre todo son de gran ayuda en los períodos de escasez como son los meses de verano.

Las personas más vulnerables reciben 6 meses de asistencia durante todo el año para reducir su riesgo de inseguridad alimentaria.

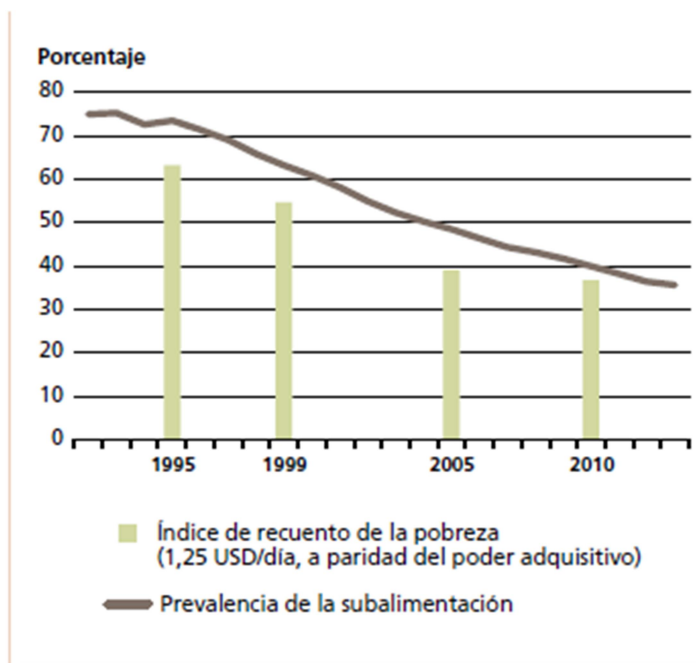
¹¹Adaptado de:

FAO, FIDA y PMA (2015) *“La importancia de la protección social para las tendencias del hambre entre 1990 y 2015”* del informe *“El estado de la inseguridad alimentaria en el mundo. Cumplimiento de los objetivos internacionales para 2015 en relación con el hambre: balance de los desiguales progresos”*.

¿CÓMO COMBATIR LA CRISIS ALIMENTARIA?

Se ha demostrado que este programa ha ayudado en gran medida a combatir el hambre en esas regiones. Se ha conseguido reducir un mes de los periodos de escasez. Amhara, por ejemplo, es uno de los casos donde más se ha visto favorecidos: se logró una disminución de dos meses de los periodos de escasez.

Como se puede observar en el Gráfico 5.1, el hambre y la pobreza en Etiopía ha sufrido un gran descenso desde 1995 llegando a disminuir de un 80% a menos de un 40% en el año 2010.



Fuente: FAO y Banco Mundial.

Gráfico 5.1 Pobreza y prevalencia de la subalimentación en Etiopía, 1995-2013.

Es un programa que también está orientado al acceso a los alimentos de los niños. En los periodos de escasez de 2006 a 2010 creció en un 15% el número de comidas con las que se alimentaron los niños.

La idea de este proyecto es que también participen en él las familias para que puedan contribuir en actividades productivas como la rehabilitación de tierras, el desarrollo de infraestructuras como escuelas, centros médicos o carreteras y así mejorar su situación de cara al futuro con el aumento de inversiones en la agricultura o mejora del nivel de vida de las poblaciones.

CAPÍTULO 6:

**Modelos económicos que
pueden incidir en la crisis
de los alimentos**

CAPÍTULO 6

6.1. Aspectos a tener en cuenta para combatir el alza de los precios.

Para hacer frente a los precios altos de los alimentos y a su volatilidad es necesario que se apliquen políticas que ayuden a combatirlos.

Pero primero de todo, hay que decir que los mercados agrícolas siempre van a tener una cierta inestabilidad en sus precios. Esto es así porque cuando la oferta es mayor que la demanda, se tienen que almacenar los productos y para que los productores puedan venderlos, su precio va a tener que variar a lo largo del año.

Hay dos tipos de medidas que se pueden aplicar para reducir las consecuencias sobre la variabilidad de los precios:

- Medidas dirigidas a la prevención del incremento de los precios, que se aplican antes de que sucedan.
- Medidas que se dirigen a disminuir sus efectos una vez que se ha producido el alza de los precios.

Éstas pueden ser aplicadas en los mercados internos o internacionales y en el sector público o privado.

Para saber qué medida es mejor aplicar hay que tener en cuenta varias cosas:

- La eficacia que tienen esas medidas frente a sus consecuencias.
- Para que se den operaciones de comercio efectivas, el comercio debe estar dominado por el sector privado (ya que es el que se encarga de dar los precios más altos a productores y los más bajos a consumidores).
- Las actuaciones del Gobierno deberían ser previsibles y se debe tener en cuenta cómo afectan al sector privado. Ya se han dado casos de actuaciones del Gobierno que al no estar bien definidas, han dado lugar al alza de los precios.
- Hay que tener en cuenta que cada país es diferente y se deben aplicar las medidas que más se ajusten a cada uno.

6.2. Políticas comerciales y reservas de estabilización.

Las intervenciones que se han hecho en los países en desarrollo, cuando ha sucedido una crisis alimentaria han sido los controles sobre el comercio y las existencias estabilizadoras (se trata de existencias reguladoras que se compraban y distribuían en función de los excedentes o déficits que tuviera la producción).

Es importante tener en cuenta que unas políticas serán más efectivas para los precios internos y otras para los precios internacionales.

Las que más efecto tienen sobre la estabilidad de los precios internos son las políticas comerciales. Pero para que éstas funcionen es imprescindible que haya un sistema de información sobre el mercado para que no haya retrasos en las importaciones.

Sin embargo, si el alza de los precios se da en los mercados internacionales habrá dos opciones:

1. Combatirla con redes de seguridad e instrumentos de gestión de riesgos.
2. Enfrentarla controlando el comercio y existencias estabilizadoras.

A la hora de decidir cuál es mejor, hay que tener en cuenta sus costes: las existencias estabilizadoras acarrear costes financieros y de transacción elevados.

MODELOS ECONÓMICOS QUE PUEDEN INCIDIR EN LA CRISIS DE LOS ALIMENTOS

Por otro lado, según la FAO, FIDA y PMA (2011) en *“Prevenir la volatilidad de los precios internos a corto plazo: políticas comerciales y reservas de estabilización”* del informe “El estado de la inseguridad alimentaria en el mundo” las medidas para combatir los precios internos tienen el efecto contrario en los precios internacionales: las dirigidas a estabilizar los precios internos aumentan la volatilidad de los precios internos y perjudican a los países más pobres y pequeños que son los que más dependen de las importaciones de alimentos.

Es complicado saber si los costes del alza de los precios son mayores o menores que los de combatirlos, por ello la solución estará en analizar la situación particular de cada caso.

En cuanto a las políticas comerciales, cabe destacar el ejemplo de los productores de arroz de Indonesia que para disminuir el impacto de la variación de los precios utilizaron el comercio internacional (importaciones), las existencias estabilizadoras, monopolios a la importación o exportación y las compras en el país. Con esto lograron estabilizar sus precios internos desde 1969 hasta 1996 y aumentar su crecimiento económico.

El comercio tiene algunas normas y limitaciones que puede dificultar las relaciones entre países: licencias a las importaciones y exportaciones, aranceles, volumen de importaciones y precios, normas sanitarias, transporte, etc.

Las restricciones a la importación disminuirían los precios de los alimentos de los consumidores pero perjudicarían a los ingresos de los productores, y por tanto a su seguridad alimentaria por lo que no serían una medida eficaz.

Las exportaciones son de gran importancia en la reducción de los precios internos de los alimentos y el hecho de que se pongan restricciones a la exportación aumenta su volatilidad. Por eso, una medida muy eficaz es la de reducir al máximo las restricciones a las exportaciones de los países.

De acuerdo a la FAO, PMA y FIDA (2011) los efectos de las políticas comerciales en los diferentes países en desarrollo han sido:

- En China, las reformas económicas son las que han hecho aumentar la seguridad alimentaria y en este caso el comercio no ha influido tanto.
- En Perú ha sido un conjunto de medidas como la apertura al comercio, las reformas económicas e institucionales las que han mejorado la situación del país.
- Sin embargo, en Guatemala o Kenya las reformas económicas y comerciales no han favorecido la situación del país ya que su seguridad alimentaria no mejoró.

Con lo que podemos decir que las políticas comerciales han tenido efectos muy diferentes en los países en desarrollo y que a la hora de aplicarlas hay que tener en cuenta la situación de cada país.

Es muy importante también que las políticas sean transparentes y previsibles y que se encarguen de reducir los costes asociados para que favorezcan al sector privado. Si se establecieran canales abiertos entre el sector público y privado aumentaría la transparencia y serviría para que no se produjeran crisis ya que podrían anticiparse a los problemas que vayan a dar lugar a inseguridad alimentaria.

6.3. Conflicto e inestabilidad política.

En algunos países es complicado aplicar las políticas del anterior punto porque se encuentran en un período de inestabilidad política o de conflicto. La inseguridad alimentaria puede ser una causa o una consecuencia de ello¹²:

- Cuando la inseguridad alimentaria deriva en conflicto.

El alza de los precios de los alimentos, o la eliminación o disminución de las subvenciones destinadas a alimentos básicos pueden tener como consecuencia inestabilidad civil y política (altercados y violencia). Como por ejemplo, en la primavera árabe de 2011 cuando el gobierno redujo las ayudas al pan.

- Cuando los conflictos e inestabilidad política son la causa de la inseguridad alimentaria.

Los diferentes conflictos que suceden en los países alteran la productividad agrícola y provocan hambre e inseguridad alimentaria. Por ejemplo en el Cuerno de África, desde 1980 se vienen produciendo conflictos que causan la falta extrema de alimentos de la población.

Entre 2010 y 2012 en Somalia, el hambre provocada por conflictos derivó en 250.000 personas muertas. Una gran diferencia si lo comparamos con las 55.000 personas que murieron del 2004 a 2009 a nivel mundial a causa del terrorismo o conflictos.

En las zonas de Iraq más afectadas por las guerras, los precios de los alimentos se encarecieron un 20% y un 30% más que en la capital.

En Palestina, en el año 2015, el conflicto civil, el desplazamiento de refugiados y el aumento del desempleo ha empeorado la seguridad alimentaria del país: 9,8 millones de personas tuvieron que recurrir a ayudas de alimentos y medios de vida, de los cuales 6,8 requerían con urgencia asistencia.

Por otro lado, las condiciones climáticas como las sequías o las catástrofes naturales pueden desembocar en conflictos e inestabilidad política. Esto sucede en regiones como Sahel o África Occidental.

Es probable que la mala situación de todos estos países continúe, lo que significa que su seguridad alimentaria empeorará. Por lo tanto, son zonas donde es prioritario ayudar y tomar medidas para mejorar su situación.

¹² FAO, FIDA y PMA (2011) en “*Conflicto e inestabilidad política*” (p. 41) en “El estado de la inseguridad alimentaria en el mundo”.

CAPÍTULO 7:

Previsión de futuro

7.1. ¿Qué ocurrirá a medio plazo?

UNICEF e ICAM en “*Conclusiones de la Jornada Internacional. La crisis alimentaria mundial, retos y soluciones*” afirman que se prevé que para el 2050, el planeta estará habitado por 9.000 millones de personas. Y la agricultura para satisfacer esta demanda de alimentos, tendrá que duplicar su producción en 30 años.

En cuanto a los precios de los alimentos, la previsión que hacen la FAO y la OECD (2008-2017) indica que van a seguir manteniéndose a un nivel alto durante el siguiente decenio y aún más volátiles. Todo dependerá de cómo nos recuperemos de la crisis. Los factores que van a influir en que los precios sigan estando altos son la demanda creciente de biocombustibles y los precios del petróleo. Los biocombustibles, como ya se ha comentado en otros capítulos, son unos de los principales responsables del alza de los precios y cada vez se están demandando más desde el sector de la bioenergía ya que hay muchos inversores e instituciones que se ven beneficiados. Así que, mientras siga existiendo esta creciente demanda, es difícil que los precios de los alimentos disminuyan.

Se prevé también un deterioro en el medio ambiente, como ya veníamos sabiendo, y un avance en el calentamiento global lo que empeorará la agricultura y por tanto la producción de alimentos y los medios de vida de millones de personas.

7.2. Actuaciones de cara al futuro

7.2.1. Inversión en agricultura

El desarrollo de la agricultura es imprescindible para poder cubrir ese aumento de la población. Pero hay que tener en cuenta factores que influyen como: el cambio climático, el daño al medio ambiente, la contaminación, la disminución de los recursos de agua, etc.

Además, para la mayoría de personas de los países en desarrollo que sufren hambre y pobreza la agricultura es su forma de ganarse la vida por lo que resulta imprescindible el progreso de la agricultura en el futuro.

Agricultura significa crecimiento y seguridad alimentaria. Según la FAO, el FIDA y la PMP “*la inversión en agricultura mejorará la competitividad de la producción interna, incrementará las ganancias de los agricultores y hará que los alimentos sean más asequibles para los pobres*”. Esas instituciones aseguran que aunque el principal inversor será el sector privado, el sector público debe también contribuir aportando bienes públicos. Aunque siempre teniendo en cuenta el medio ambiente, los derechos de los propietarios de las tierras, el beneficio de las comunidades locales y la seguridad alimentaria.

7.2.2. No al desperdicio de alimentos.

Pero hay más formas de alimentar a la población como por ejemplo no desperdiciando alimentos. La FAO calculó que cada año se pierden o desperdician 1.300 millones de toneladas de alimentos. En los países desarrollados es donde más se desperdician alimentos y en los que están en desarrollo es donde más se pierden alimentos.

Es por esto, que hay que buscar formas eficaces de que esto no se siga produciendo.

PREVISIÓN DE FUTURO

7.2.3. Nuevos compromisos a cumplir.

En el reciente informe del año 2015 de la FAO, FIDA y PMA llamado “*El estado de la inseguridad alimentaria en el mundo*” se hace referencia a los nuevos compromisos que han propuesto instituciones y organismos para combatir el hambre:

- Iniciativa América Latina y el Caribe sin Hambre.
- La Alianza renovada para erradicar el hambre en África antes del 2025.
- La Iniciativa Hambre Cero del África Occidental.
- El Reto del Hambre Cero en Asia y el Pacífico.
- Iniciativas piloto de Bangladesh, Myanmar, Nepal, la República Democrática Popular Lao y Timor-Leste.
- Otras iniciativas en curso de formulación para el año 2015/2030.

7.2.4. Diecisiete objetivos para mejorar el mundo.¹³

En Septiembre de 2015, los representantes de la ONU hicieron una propuesta: cumplir 17 objetivos de desarrollo sostenible antes del año 2030. Se trata de unos objetivos globales que persiguen acabar con la pobreza y las desigualdades, proteger el planeta y asegurar el bienestar de todos en un futuro.

Son los siguientes:

- ✓ Objetivo 1: Poner fin a la pobreza.
- ✓ Objetivo 2: Hambre cero.
- ✓ Objetivo 3: Salud y bienestar.
- ✓ Objetivo 4: Educación de calidad.
- ✓ Objetivo 5: Igualdad de género.
- ✓ Objetivo 6: Agua limpia y saneamiento.
- ✓ Objetivo 7: Energía asequible y no contaminante.
- ✓ Objetivo 8: Trabajo decente y crecimiento económico.
- ✓ Objetivo 9: Industria, renovación e infraestructura.
- ✓ Objetivo 10: Reducción de las desigualdades.
- ✓ Objetivo 11: Ciudades y comunidades sostenibles.
- ✓ Objetivo 12: Producción y consumo responsables
- ✓ Objetivo 13: Acción por el clima.
- ✓ Objetivo 14: Vida submarina.
- ✓ Objetivo 15: Vida de ecosistemas terrestres.
- ✓ Objetivo 16: Paz, justicia e instituciones sólidas.
- ✓ Objetivo 17: Alianzas para lograr objetivos.

¹³ Adaptado de:

ONU (Organización de las Naciones Unidas) (2015). *Objetivos de desarrollo sostenible. 17 objetivos para transformar el mundo*.

Recuperado de: <http://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/> (Consulta: 07 de Julio de 2016).

CAPÍTULO 7

Cada objetivo, tiene unas metas específicas.

En concreto, el objetivo 2 es el que persigue acabar con el hambre y la desnutrición. Proponen para ello aumentar la productividad agrícola y los ingresos de los pequeños productores, sobre todo de las poblaciones rurales y las mujeres. Proponen también que se garantice el acceso a la propiedad de la tierra, proteger la diversidad De semillas, aumentar las infraestructuras rurales y el fomento de la inversión agrícola.

¿Qué podemos hacer para ayudar a conseguirlos?

- Informarnos sobre los objetivos y sobre las organizaciones implicadas.
- Cuidar el medio ambiente y tener hábitos de consumo sostenibles (reducir el uso de envases, de agua, energía eléctrica, reciclar...).
- Participar en el entorno y luchar porque haya un cambio.
- Tener una actitud tolerante y mediadora con el fin de que haya un entorno tranquilo y seguro para todos.
- Compartir y difundir la información para que más personas se enteren y puedan participar en ello.

Estas y otras propuestas para combatir el hambre en el mundo, mejorar la alimentación, combatir la pobreza y las desigualdades serán de gran ayuda solo si cuentan con el apoyo imprescindible de la población, los gobiernos e instituciones. Hay que seguir luchando por ello.

Porque, sí es posible disminuir las personas que pasan hambre, inseguridad alimentaria, malnutrición y pobreza. Es posible, aunque haya mucho por hacer, que el hambre desaparezca. Sólo tenemos que actuar.

CONCLUSIONES

- **Conclusión general sobre la crisis alimentaria: un estudio introductorio.**

La crisis alimentaria es un tema que nos atañe a todos y que tiene gran importancia en nuestras vidas. En un mundo cada más globalizado, lo que pase en África o Asia, aunque parezcan lugares lejanos, nos afecta también a nosotros. La verdad es que yo, no he sido consciente de ello hasta que he realizado este trabajo, el cual me ha ayudado a comprender mejor qué es lo que pasó, lo que está pasando y lo que pasará con respecto a la crisis.

La mayor parte de los países en desarrollo se encuentran en una situación extrema de carencias alimentarias y pobreza lo que merece preocupación y acción por nuestra parte. Hay que actuar para que esto no siga siendo así, aprender de las causas evitables que originaron la crisis alimentaria para que no vuelva a suceder, o que al menos, mejore la situación de esas personas. Debemos también disminuir el impacto de las causas que no son evitables, como el cambio climático. Gobiernos, instituciones, inversores y empresas deben concienciarse de lo que ha sucedido y está sucediendo para tomar medidas. Actuar está en nuestra mano. Todos podemos ayudar, desde una ama de casa desde su hogar (reciclando y combatiendo al cambio climático) hasta un empresario dejando de invertir en biocombustibles y ayudando a las inversiones en agricultura en los países del Sur. Debemos escuchar lo que nos dicen organizaciones como la ONU, FAO, FIDA, PMA... y seguir sus recomendaciones, instituciones preocupadas por el hambre en el mundo y que ya han tomado medidas para acabar con él. Por otro lado, debemos escuchar lo que dice Vía Campesina que es la organización internacional de campesinos que vela por su futuro (y por tanto por el nuestro también, puesto que son quienes nos alimentan) sin guiarse por los intereses económicos, hay que tomar medidas sobre un cambio en el sistema alimentario mundial, acabar con el sistema agroindustrial que es uno de los principales culpables de la crisis y dar un cambio hacia la agricultura ecológica, de pequeña escala y sostenible. Esto derivará en una disminución del hambre, las desigualdades, la pobreza y el cambio climático, mejorará las vidas de las personas y su salud. En España, debemos reducir nuestros malos hábitos alimentarios y comer más variedad de alimentos aunque el cambio principal debe venir de la recuperación económica y del aumento del empleo. En definitiva, poner todos de nuestra parte para acabar con el hambre.

- **Cumplimiento de objetivos, planificación y metodología.**

En cuanto a los objetivos que me había propuesto al inicio de este trabajo puedo decir que he cumplido todos y cada uno ya que, he logrado conocer el gran impacto que ha tenido la crisis alimentaria sobre la población, en unos más grave y en otros menos; he conocido los factores que la han provocado y las consecuencias que ha tenido; he analizado el alcance de la crisis en los diferentes países del mundo, centrándome sobre todo en España y África; y he intentado concienciar al resto de lo importante que es éste problema, de las posibles medidas a tomar y de lo que aún viene, siempre desde una perspectiva superficial puesto que la longitud del trabajo apenas permite profundizar en cada uno de los puntos tratados.

En cuanto a la metodología, puedo decir que he hecho el trabajo según lo previsto, primero recabando información, después seleccionándola y analizando estudios y por último plasmando las ideas más importantes en el trabajo. En cuanto a la planificación, más o menos la he ido siguiendo, aunque durante el curso y en exámenes no he podido

avanzar todo lo que hubiera querido, por dar prioridad a los trabajos, exposiciones y exámenes ya que eran imprescindibles para poder presentar este trabajo.

- **Opinión personal, académica y profesional**

Estoy contenta y satisfecha con el trabajo realizado, que me ha servido no sólo para conocer más sobre la crisis alimentaria, sino también para buscar recursos por mí misma y seleccionarlos, planificarme, tener más soltura a la hora de redactar y escribir por mí misma, aprender de mis errores y a aplicar las normas APA sobre referencias bibliográficas.

Desde el punto de vista académico, me hace ver la realidad de la economía, de cómo suceden las cosas, de cómo se origina una crisis y las consecuencias que trae, de las políticas económicas que es preciso aplicar y las que no y de las actuaciones que se deben tomar que no siempre deben ser las que han venido haciendo los Gobiernos.

Por otro lado, en cuanto a la motivación personal y profesional puedo decir que aunque parezca un tema que no tiene relación con la economía, sí lo tiene y mucho puesto que la mayor parte de los factores que desencadenaron la crisis alimentaria son puramente económicos, además del agravante principal, la crisis financiera en la que nos encontramos. Me ha servido también para conocer cómo gran parte del mundo empresarial mira solamente por sus beneficios e intereses, sin tener en cuenta a los demás. Esto es un problema que cada vez va a más ya que nos encontramos ante una economía capitalista que poco se preocupa por el bienestar de las personas, ni de su salud, ni del medio ambiente...sino de ganar más y más dinero a costa del resto. Por otra parte, en los últimos años, algunas empresas van teniendo conciencia de ello y han puesto en marcha departamentos de Responsabilidad Social Corporativa que contribuyen al mejoramiento social, económico y ambiental.

En un futuro profesional, no me gustaría pertenecer a ese grupo de empresarios que sólo buscan beneficiarse mientras otros mueren de hambre, dentro de lo que está en mis manos pretendo combatir esas prácticas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Búsqueda de información a través de:

- **Bibliografía.** Libros, revistas, informes y artículos que me han permitido obtener información, conocimientos y noticias sobre la situación actual de la crisis alimentaria.
 - Bello, W. (2012). *Food Wars*. Barcelona: Virus Editorial.
 - Holt-Giménez, E. y Patel, R. (2010). *Rebeliones Alimentarias. Crisis y hambre de justicia*. Barcelona: El Viejo Topo.
- **Webgrafía.** Páginas web que me han ayudado a obtener la información necesaria, los diferentes puntos de vista del problema y la actualidad.
 - Actualidad Humanitaria.
Recuperado de: <http://www.actualidadhumanitaria.org/> (Consulta: 12 Diciembre 2015).
 - Actualidad Humanitaria. “*Crisis alimentaria mundial: situación actual y su impacto*”.
Recuperado de:
http://www.actualidadhumanitaria.org/index.php?option=com_content&view=article&id=157:crisis-alimentaria-mundial-situacion-actual-y-su-impacto&catid=4:noticias-internacional&Itemid=16
(Consulta: 10 Mayo 2016).
 - Banco Mundial.
Recuperado de: <http://www.bancomundial.org/> (Consulta: 10 Febrero 2016).
 - EFE: SALUD. “*La crisis incrementa la inseguridad alimentaria y cambia los hábitos*”.
Recuperado de: <http://www.efesalud.com/noticias/crisis-incrementa-seguridad-alimentaria-y-cambia-habitos/> (Consulta: 15 Mayo 2015).
 - El Mundo. (2008) “*Aumenta el hambre estacional con el cambio climático en los países con más desnutrición*”.
Recuperado de:
<http://www.elmundo.es/elmundo/2008/10/15/ciencia/1224072956.html>
(Consulta: 10 Marzo 2016).
 - El País. Cultura. (2014) “*Los hambrientos son la gente que le sobra al capitalismo*”.
Recuperado de:
http://cultura.elpais.com/cultura/2014/08/26/actualidad/1409075210_663487.html
(Consulta: 15 Diciembre 2015).

- El País. “Ocho razones por la que hay hambre en el mundo”.
Recuperado de:
http://elpais.com/diario/2004/12/05/eps/1102231614_850215.html (Consulta: 16 de Mayo 2016).

- FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura) (2008).Guía práctica de la Seguridad Alimentaria: *Información para la toma de decisiones. Una introducción a los conceptos básicos de la seguridad alimentaria.*

Recuperado de: <http://www.fao.org/docrep/014/al936s/al936s00.pdf> (Consulta: 2 de noviembre de 2015).

- FAO, FIDA y PMA (2015) “El estado de la inseguridad alimentaria en el mundo. Cumplimiento de los objetivos internacionales para 2015 en relación con el hambre: balance de los desiguales progresos”.

Recuperado de: <http://www.fao.org/3/a-i4646s.pdf> (Consulta: 10 Febrero 2016)

- FAO, FIDA y PMA (2011) “El estado de la inseguridad alimentaria en el mundo. ¿Cómo afecta la volatilidad de los precios internacionales a las economías nacionales y la seguridad alimentaria?”

Recuperado de: <http://www.fao.org/docrep/014/i2330s/i2330s.pdf> (Consulta: 12 Febrero 2016).

- FAO (2009) “Parte 1. ¿Qué ocurrió con los precios mundiales de los alimentos y por qué?”

Recuperado de: <http://www.fao.org/3/a-i0854s/i0854s01.pdf> (Consulta: 18 Febrero 2016).

- FAO, *En todo el mundo 39 países se enfrentan con crisis alimentarias* del 5 de Mayo de 2006, Roma.

Recuperado de: <http://www.fao.org/newsroom/es/news/2006/1000288/index.html> (Consulta: 07 de Julio 2016).

- FAO. “Situación alimentaria mundial” (2016).

Recuperado de: <http://www.fao.org/worldfoodsituation/foodpricesindex/es/> (Consulta: 16 Febrero 2016).

- FAO (*Food and Agriculture Organization*)
Recuperado de: <http://www.fao.org/home/es/> (Consulta: 3 Diciembre 2015).

- FAO (2015). “Mapa del hambre 2015 de la FAO”
Recuperado de: <http://www.fao.org/hunger/es/> (Consulta: 01 de Marzo 2016).

- FAO (2015) “El estado de la inseguridad alimentaria en el mundo 2015”.
Recuperado de: <http://www.fao.org/hunger/key-messages/es/> (Consulta: 5 Marzo 2016).

- FAO. “*Información de Seguridad Alimentaria para la Acción*”
Recuperado de:
<http://www.fao.org/elearning/course/FC/es/pdf/trainerresources/learnernotes0531.pdf> (Consulta: 6 Febrero 2016).
- FAO. “*El hambre ante la crisis*”.
Recuperado de: <ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/012/ak541s/ak541s00.pdf> (Consulta: 22 Abril 2016).
- FAO. (2006) “*En todo el mundo 39 países se enfrentan con crisis alimentarias*”.
Recuperado de:
<http://www.fao.org/newsroom/es/news/2006/1000288/index.html> (Consulta: 6 de Julio 2016).
- FAO. (2015). “*La Agricultura es la mayor afectada por los desastres, según un nuevo informe*”.
Recuperado de: <http://www.fao.org/news/story/es/item/280688/icode/> (Consulta: 25 Junio 2016).
- FAO. “*Situación Alimentaria Mundial*”.
Recuperado de: <http://www.fao.org/worldfoodsituation/foodpricesindex/es/>
(Consulta: 13 Marzo 2016).
- FIDA (2015). “*FIDA de un vistazo*”
Recuperado de: <https://www.ifad.org/documents/10180/900dee85-d4dd-4732-aab6-cc171e60bebd> (Consulta: 22 Enero 2016).
- Gobierno de España. Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente. “*Informe del Consumo de Alimentación en España 2014*”
Recuperado de: http://www.magrama.gob.es/es/alimentacion/temas/consumo-y-comercializacion-y-distribucion-alimentaria/informeconsumoalimentacion2014_tcm7-382148.pdf (Consulta: 8 de Julio 2016).
- Grupo Banco Mundial (2015) “*Alerta sobre precios de los alimentos*”
Recuperado de:
<http://www.bancomundial.org/temas/preciosalimentos/alerta/junio-2015.htm>
(Consulta: 21 Enero 2016).
- IECAH. “*Inseguridad alimentaria en África del Este: allá donde el hambre es evitable*”.
Recuperado de:
http://iecah.org/index.php?option=com_content&view=article&id=2306:inseguridad-alimentaria-en-africa-del-este-alla-donde-el-hambre-es-evitable&catid=34:analisis&Itemid=85 (Consulta: 05 Junio 2016).
- IFAD (*International Fund for Agricultural Development*).
Recuperado de: <https://www.ifad.org/> (Consulta: 3 Diciembre 2015).

- IPC (*Integrated Food Security Phase Classification*).
Recuperado de: <http://www.ipcinfo.org/> (Consulta: 10 Noviembre 2015).
- Naciones Unidas. “*Declaración universal de derechos humanos*”.
Recuperado de: <http://www.un.org/es/documents/udhr/> (Consulta: 26 Febrero 2016).
- ONU. (2015) “Objetivos de desarrollo sostenible. 17 objetivos para transformar nuestro mundo”.
Recuperado de: <http://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/> (Consulta: 12 de Julio 2016).
- OMS (Organización Mundial de la Salud)
Recuperado de: <http://www.who.int/es/> (Consulta: 3 Diciembre 2015).
- OMS. “Factores de riesgo”.
Recuperado de: http://www.who.int/topics/risk_factors/es/ (Consulta: 28 Marzo 2016).
- PMA. “*¿Qué es el hambre?*”
Recuperado de: <http://es.wfp.org/hambre/el-hambre> (Consulta: 12 Enero 2016).
- PMA (2015) “*Datos del hambre*”.
Recuperado de: <https://es.wfp.org/hambre/datos-del-hambre> (Consulta: 15 Diciembre 2015).
- PMA (2015) “*¿Qué causa el hambre?*”
Recuperado de: <http://es.wfp.org/content/pma-que-causa-el-hambre> (Consulta: 18 Diciembre 2015).
- SESPAS (Sociedad Española de Salud Pública y Administración Sanitaria)
Recuperado de: <http://www.sespas.es/> (Consulta: 3 Diciembre 2015).
- SESPAS. “*El impacto en la salud de la población de la crisis económica y las políticas para abordarla*”.
Recuperado de:
http://www.sespas.es/adminweb/uploads/docs/V09_Crisis_economica_y_salud_SESPAS%203_X.pdf (Consulta: 28 Junio 2016).
- SESPAS. “*Crisis económico financiera y salud en España. Evidencia y perspectivas. Informe SESPAS 2014*”.
Recuperado de:
<http://www.gacetasanitaria.org/index.php?p=watermark&idApp=WGSE&piiItem=S0213911114000971&origen=gacetasanitaria&web=gacetasanitaria&urlApp=http://www.gacetasanitaria.org&estadoItem=S300&idiomaItem=es> (Consulta: 2 Julio 2016).

- SESPAS. “*Impacto de la crisis en el derecho a una alimentación sana y saludable. Informe SESPAS 2014*”.
Recuperado de:
<http://www.gacetasanitaria.org/index.php?p=watermark&idApp=WGSE&piiItem=S0213911114001010&origen=gacetasanitaria&web=gacetasanitaria&urlApp=http://www.gacetasanitaria.org&estadoItem=S300&idiomaItem=es> (Consulta: 2 Julio 2016).

- UCM. “*Causas estructurales de la inseguridad alimentaria en África del Este*”.
Recuperado de: https://www.ucm.es/data/cont/docs/599-2014-05-19-PLMP_Andrea_Pascual.pdf (Consulta: 8 Abril 2016).

- UNICEF e ICAM en “*Conclusiones de la Jornada Internacional. La crisis alimentaria mundial, retos y soluciones*”
Recuperado de:
<http://pendientedemigracion.ucm.es/info/soberania.alimentaria/Conclusiones%20de%20la%20Jornada%20Internacional%20La%20Crisis%20Alimentaria%20Global,%20Retos%20y%20Soluciones%20.pdf> (Consulta: 8 Julio 2016).

- Vía Campesina. “*Una respuesta a la Crisis Global de los Alimentos*”.
Recuperado de: <http://viacampesina.org/es/index.php/temas-principales-mainmenu-27/soberanalime> (Consulta: 12 Marzo 2016).

- WFP (*World Food Programme*)
Recuperado de: <http://es.wfp.org/> (Consulta: 3 Diciembre 2015)

- Wikipedia. “*Crisis alimentaria mundial (2007-2008)*”.
Recuperado de:
[https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Crisis_alimentaria_mundial_\(2007-2008\)&action=history](https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Crisis_alimentaria_mundial_(2007-2008)&action=history) (Consulta: 5 Noviembre 2015).

ANEXOS

ANEXO 1

¿Por qué tanta preocupación por los altos precios después de años de inquietud por los precios bajos?

Antes de las últimas crisis financiera y alimentaria mundiales, numerosos observadores lamentaban que los precios mundiales de los alimentos fueran bajos y los señalaban como un problema para las poblaciones pobres de los países en desarrollo. Más recientemente, sin embargo, después del alza repentina de los precios de los alimentos, en la mayoría de los análisis se afirma que dichos precios más altos aumentan la pobreza. Ahora bien, ¿cómo es posible que tanto los precios altos como los precios bajos agraven la pobreza?¹

Una vía posible para conciliar estos puntos de vista divergentes sobre los precios altos y bajos sería distinguir entre los efectos de los precios a corto y largo plazo. A corto plazo, el alza de los precios agrava la pobreza porque en la mayoría de los países el 20 % más pobre de la población es comprador neto de alimentos. No obstante, si aumenta la inversión pública y privada a largo plazo como consecuencia de los precios más elevados de los alimentos, la mayor inversión puede incrementar la productividad y contribuir al crecimiento económico y la reducción de la pobreza. Sin embargo, ese resultado beneficioso no se derivará de una respuesta de la oferta a corto plazo resultante de una mayor utilización de mano de obra e insumos básicos tales como fertilizantes y plaguicidas.

Otra cuestión que hay que tomar en cuenta es que muchos de los beneficios del incremento de los precios mundiales irían a los grandes propietarios de tierras de países exportadores de ingresos medianos altos, pero esos agricultores no son pobres. Por tanto, incluso si los países en desarrollo se benefician de unos precios más altos, ello no quiere decir que la pobreza se reduzca; se requiere un análisis más desglosado, que examine las consecuencias para el valor de la tierra y los salarios en países concretos, así como un cuidadoso desglose de los patrones de gastos por grupo de ingresos.

También es importante tener en cuenta que la disponibilidad y el análisis de datos de encuestas por hogares se han incrementado notablemente en los últimos años y esto ha contribuido en parte al cambio de perspectiva con respecto a los precios altos y bajos. Además, algunas de las inquietudes relativas a los precios altos y bajos pueden describirse con mayor exactitud como preocupaciones por la

volatilidad de los precios, ya que las fluctuaciones marcadas de estos pueden perjudicar tanto a los agricultores como a los consumidores (véase más adelante el epígrafe “Costos y beneficios de los precios volátiles e imprevisibles”).

Algunos estudios parecen respaldar la idea de que el aumento de los precios tiene efectos beneficiosos puesto que muestran, por ejemplo, que la liberalización del comercio agrícola reduciría la pobreza y aumentaría los precios mundiales de los alimentos. No obstante, una lectura atenta de algunos de estos estudios² revela un cuadro con más matices. En primer lugar, lo que reduce la pobreza es el mayor acceso a los mercados protegidos, no el aumento de los precios mundiales de los alimentos³. En segundo lugar, el aumento de los precios mundiales no significa necesariamente que los precios internos sean más elevados, y es esto último lo que afecta a las tasas de pobreza. Por consiguiente, una reducción de los obstáculos a la importación causaría una baja de los precios internos y al mismo tiempo un alza de los precios mundiales (por la mayor demanda de importaciones). Los precios internos más bajos reducirían la pobreza aunque hubieran aumentado los precios mundiales. En otras palabras, el incremento de los precios agrícolas mundiales y la reducción de la pobreza son dos resultados distintos de la liberalización del comercio; los precios elevados de los alimentos no reducen la pobreza.

¹ D. Rodrik. 2008. *Food prices and poverty? Confusion or obfuscation?* (disponible en: http://rodrik.typepad.com/dani_rodriks_weblog/2008/05/food-prices-and.html); J. Swinnen. 2010. *The right price of food: reflections on the political economy of policy analysis and communication*. Documento de debate n.º 259 de LICOS Centre for Institutions and Economic Performance, Katholieke Universiteit Leuven. Lovaina (Bélgica).

² Véase, por ejemplo, T.W. Hertel, R. Keeney, M. Ivanic y L.A. Winters. 2006. *Distributional effects of WTO agricultural reforms in rich and poor countries*. Documento de trabajo sobre investigaciones relativas a las políticas n.º 4060 del Banco Mundial. Washington, DC, Banco Mundial.

³ T.W. Hertel y W. Martin. 2008. Response to Dani Rodrik's blog post entitled "Food prices and poverty? Confusion or obfuscation?" (disponible en: http://rodrik.typepad.com/dani_rodriks_weblog/2008/05/food-prices-and.html).

Fuente: FAO, FIDA y PMA (2011) “El estado de la inseguridad alimentaria en el mundo”

ANEXO 2

LA AGRICULTURA ECOLÓGICA

Roland Bunch

La agricultura convencional, que requiere muchos insumos externos, la cual ha dominado el desarrollo agrícola en los últimos 50 años, claramente ha demostrado ser incapaz de satisfacer las necesidades de los pequeños productores con pocos recursos. Esto sucede porque los campesinos no pueden comprar los productos químicos y porque no tienen acceso a la infraestructura necesaria (irrigación, caminos, insumos, crédito, mercados, etc.) indispensables para que este tipo de agricultura funcione. Además, muchos pequeños productores que han estado usando reducidas cantidades de fertilizantes y pesticidas químicos, han dejado que sus tierras se deterioren al punto que el uso de esos fertilizantes se ha vuelto, en el mejor de los casos, ligeramente rentable. Los recientes aumentos en los precios de los fertilizantes fácilmente podrían forzar a muchos pequeños productores a suspender totalmente su uso; por lo tanto, de nuevo decrecerá su productividad.

Al mismo tiempo, la agricultura ecológica rápidamente se está convirtiendo en una alternativa importante en los países en vías de desarrollo, tanto para la agricultura convencional que requiere muchos insumos, como para la agricultura tradicional de baja productividad. Muy frecuentemente, al usar cantidades pequeñas de insumos externos, además de grandes cantidades de insumos internos y tener un mejor manejo del cultivo, los pequeños productores pueden lograr una productividad hasta tres a cinco veces mayor que los niveles tradicionales (Uphoff 2000; Bunch 1999). Aproximadamente el 3% de todos los campesinos del mundo en desarrollo ya están usando tecnologías de agricultura ecológica introducidas por diferentes programas. En casi todos los casos, estas tecnologías se han introducido en la última década (Pretty et al. 2006). La cantidad de campesinos que han adoptado estas tecnologías de manera independiente, es decir sin haber sido influenciados por programas que las promueven, es levemente mayor en algunos países y extensivamente mayor en otros, que la cantidad de campesinos que las han introducido influenciados por programas. La inversión que se ha utilizado para difundir estas tecnologías ha sido mínima en comparación con la inversión hecha por programas de gobierno y por las industrias, para imponer la agricultura que requiere muchos insumos.

Durante más de 25 años, el Grupo Consultivo para la Investigación Agrícola Internacional (CGIAR siglas en inglés) se ha centrado en la agricultura química, alta en insumos y en la genética de las plantas. En lugar de servir como una red para intercambiar ideas generadas por campesinos, ONGs y otros, trata de desarrollar toda la tecnología, porque su obsoleto paradigma considera que los científicos saben más y que las decisiones deben ser tomadas por las cúpulas. Además, el sistema de CGIAR está casi completamente organizado en torno a las distintas mercancías químicas, una orientación que no es favorable para los sistemas complejos y diversos de los pequeños productores. Otros problemas del sistema CGIAR son: su incapacidad de responder rápidamente a las ne-

cesidades de los agricultores, su acercamiento casi sólo tecnológico a los problemas de los campesinos y su constante subestimación de los impactos ecológicos negativos de la tecnología química en la productividad futura. Estos factores hacen improbable que el sistema CGIAR responda de manera efectiva a las necesidades de los campesinos en cuanto a la agricultura ecológica. Además, el limitado potencial que tiene una estrategia sustentada en la Revolución Verde y en el uso extensivo de insumos químicos, fue demostrado en el casi absoluto fracaso de Sasakawa/Borlaug tratando de introducir la Revolución Verde en África occidental en los 1990s. El programa le echó la culpa de este fracaso a las reacciones de los agricultores ante un problema temporal del mercado. Pero, suponer que los agricultores de subsistencia no adoptarían una tecnología, que ya habían aprendido, cuando los precios del mercado se hubieran reajustado es suponer que los agricultores tradicionales son increíblemente tontos, lo que no son. Además, varias entrevistas hechas a campesinos han confirmado que el problema temporal del mercado no fue la razón por la cual fracasó ese programa.

Tecnológicamente y en términos de su credibilidad, la agricultura ecológica finalmente ha llegado a su pleno desarrollo. Más de 4,4 millones de agricultores han adoptado estas prácticas en 3,5 millones de hectáreas. Como resultado, sus cosechas han aumentado un promedio del 73% (Pretty y Hine 2000).

Los extensionistas y los investigadores están encontrando que existe un potencial enorme, insólito, para lograr una agricultura productiva y sostenible, incluso en suelos considerados de "bajo potencial". Resulta que el crecimiento de un cultivo no depende especialmente de la cantidad total de nutrientes en el suelo, sino de la disponibilidad constante de estos nutrientes, aun si están presentes en muy pequeñas cantidades (Primavesi 1980; Bunch 1999). Además, se pueden alimentar los cultivos a través de mantillos (o hasta una solución de nutrientes de agua, como en la hidroponía) igual de bien que a través de la tierra. Por lo tanto, la fertilidad natural del suelo, o su "capacidad de intercambio catiónico", aunque sea muy baja, no tiene porqué afectar demasiado a la productividad de la tierra. La tierra bien manejada, incluso la tierra de la más pobre calidad, puede ser muy productiva.

Esto puede hacerse a precios muy bajos, lo que es igualmente importante para las y los campesinos. Con una inversión de tan sólo \$0,25 para comprar semillas de frijol terciopelo o canavalia, con un poco de paciencia y con la voluntad de aprender una manera distinta de manejar la tierra, en la mayoría de los casos un agricultor puede aumentar su productividad entre 200% y 300%.

Estos suelos se mantienen cubiertos todo el tiempo y nunca o raras veces son arados. Los cultivos son alimentados especialmente a través del mantillo o la pequeña capa de materia vegetal que se descompone (Primavesi 1980; Bunch and Lopez 1995). De hecho, este tipo de manejo del suelo imita a la selva tropical, pues esta sigue cada una de las reglas anteriores (Bunch 1999). Como las selvas tropicales han producido enormes cantidades de biomasa durante miles de años, tenemos razones para creer que los campesinos podrán mantener altos niveles de productividad a largo plazo.

Este potencial ha sido comprobado en caso tras caso (Pretty et al. 2006). El más es-

pectacular es probablemente el del Sistema de Intensificación del Arroz desarrollado en Madagascar. Los científicos del Instituto Internacional de Investigación del Arroz —el centro de CGIAR que desarrolló el arroz milagroso— han sostenido durante años que la planta tradicional de arroz es genéticamente capaz de producir como máximo 10 toneladas o menos de grano por hectárea. Un ejemplo típico es que “la productividad de varias variedades alcanza su punto máximo alrededor de 8 t/ha, aún con altas aplicaciones de nitrógeno, de hasta 200 Kg/ha” (Ladha et al. 1998). Sin embargo, los agricultores de Madagascar que trabajan algunas de las tierras más desgastadas y ácidas del mundo, han logrado una productividad de 5-10 t/ha y ocasionalmente hasta 15 t/ha (Uphoff 2000). Están logrando estos niveles de productividad sin la utilización de fertilizantes químicos.

Están surgiendo una serie de tecnologías interesantes y potencialmente revolucionarias alrededor del mundo en organizaciones no gubernamentales e incluso desde los propios agricultores.

Estas tecnologías a veces son similares a las tecnologías convencionales y en otras ocasiones parecen ser tan extrañas como maravillosas. Tienen nombres como: “cosecha de agua”, “árboles dispersos”, “abono verde/cultivos de cobertura”, “rociadores foliares hechos en casa”, “mejores maneras de dejar descansar la tierra”, “barreras vegetales de contorno”, “control natural de plagas”, “siembras de precisión con la mano y el azadón”, etc.

En la mayoría de los casos, el aumento de productividad logrado por algunas de estas tecnologías supera la lograda por otras tecnologías. Por ejemplo, un estudio hecho en 1994 sobre un programa en San Martín Jilotepeque, Guatemala, que existió entre 1972 y 1979, encontró que el campesino promedio (entre todos los que participaron en el programa de cuatro comunidades dentro del estudio) había aumentado su producción de maíz de 400 kilogramos por hectárea en 1971 a 4.500 kilogramos por hectárea en 1994. Este aumento se logró casi completamente con tecnología de agricultura ecológica, a pesar de que muchas de las mejores tecnologías que existen actualmente eran desconocidas en 1979 (Bunch 1995).

Bunch, Roland. 1999. More Productivity with Fewer External Inputs: Central American Case Studies of Agroecological Development and their Broader Implications. *Environment, Development and Sustainability* 1 (3/4):219–33.

Bunch, Roland y Gabino Lopez. 1995. *Soil Recuperation in Central America: Sustaining Innovation after Intervention*. Londres: Sustainable Agriculture Programme, International Institute for Environment and Development.

Ladha, J.K., G.J.D. Kirk, J. Bennett, S. Peng, C.K. Reddy, y U. Singh. 1998. Opportunities for Increased Nitrogen-use Efficiency from Improved Lowland Rice Germplasm. *Field Crops Research* 56:41–71.

Pretty, J. A.D. Noble, D. Bossio, J. Dixon, R.E. Hine, F.W.T. Penning de Vries y J.I.L. Morison. 2006. Resource-conserving Agriculture Increases Yields in Developing Countries. *Environmental Science & Technology* 40 (4):1114-1119.

Pretty, J., and R. Hine. 2000. Feeding the World with Sustainable Agriculture: a Summary of New Evidence. Informe final del SAFE-World Research Project. Colchester, Inglaterra: University of Essex.

Primavesi, Ana. 1980. O manejo ecológico do solo: a agricultura em regiões tropicais. Sao Paulo: Nobel.

Uphoff, Norman. 2000. Agroecological Implications of the System of Rice Intensification (SRI) in Madagascar. *Environment, Development and Sustainability* 1 (3/4).

Fuente: Holt-Giménez, E. y Patel, R. (2010). *Rebeliones Alimentarias. Crisis y hambre de justicia*.

