

MOTIVOS LEGALES.

EN QUE SE FUNDA EL COLEGIO MAYOR de Santa Cruz de Valladolid, para obtener la Libreria, que quedò por muerte del Ilustrissimo señor Don Diego de la Cueva y Aldana, Obispo que fue de Valladolid, y Colegial de dicho Colegio; el qual tiene sentencia à su favor, dada por el Juez del Espolio, contra los Cessonarios de la R. C. Apostolica.



Consta de los Autos, que el Ilustrissimo señor Don Diego de la Cueva y Aldana fue Colegial tres años, y tres meses en el Colegio Mayor de Santa Cruz de Valladolid. Consta asimismo por la deposicion de Don Diego Florez su Secretario, que està en sumario à folio 6. y en plenario à fol. 23. y 24. y por la de Don Diego Martinez su familiar, y Canonigo de Valladolid, fol. 25. que su Ilustrissima dixo, no avia rezado el Oficio de Difuntos en todo el tiempo que avia sido Colegial; que le lo oyeron así, y que le oyeron tambien, tenia obligacion de restituir por esta causa todo el gasto que avia hecho à su Comunidad, como tal Colegial. Don Manuel de la Quadra, à fol. 28. y 29. depone, que oyò esto mismo à Don Diego Martinez en vida de dicho señor Obispo. Don Joseph Florez, Provvisor de dicho señor Obispo, fol. 7. depone, que oyò à sus familiares, tenia dicho señor Obispo obligacion de restituir las porciones que avia gastado siendo Colegial, por no aver rezado. Consta asimismo por los mas testigos, que por el tiempo que su Ilustrissima fue Colegial eran muchos los gastos que el Colegio hazia con sus hijos: y especialmente por las deposiciones de D. Diego Florez, y Don Diego Martinez, que declaran aver le oido, el primero, à su Ilustrissima, y el segundo en general, se daba dinero además de la porcion regular; con que en esta parte prueba suficientemente su intencion el Colegio.

2. Confirmase dicha obligacion, y deuda de su Ilustrissima, à favor del Colegio, por la Constitucion 69. (està en los Autos, folio 32.) de que consta, el que qualquiera Colegial està obligado à lo menos à rezar el Oficio de Difuntos, ò restituir el gasto que hiziere al Colegio. Y es de notar, que esta Constitucion no obliga a mas, que à restituir, y que el que la quebranta con animo, y posibilidad de

hazerlo, no peca, segun se manifiesta de la Constitucion 86. en que el Eminentissimo señor Gran Cardenal de España Don Pedro González Mendoza, Fundador de dicho Colegio, dispone, que por quanto no es su animo gravar las conciencias de los Colegiales, que re, que ninguna Constitucion obligue pena de pecado, excepto aquellas en que expressamente estuviere puesta la clausula de que obligu en debaxo de pecado. Con lo qual se desvanecen las injuriosas alegaciones, y cabilosa nota, que la Parte contraria, y su Abogado, no fien do del caso, quisieron imputar al Colegio, por la pretension, y demanda de este credito, y à los testigos que depusieron estas declaraciones de dicho señor Obispo; como si su Ilustrissima (à cuya virtud, y erudicion desea el Colegio que aspire la gloriosa emulacion de quantos visten la Beca) huviesse cometido alguna culpa en vna Constitucion, que solo obliga à la pena de restituir.

3 Consta que su Ilustrissima tuvo animo de donar al Colegio de Santa Cruz su Libreria, y que sobre ser de genio liberal, mantuvo siempre grande amor à dicho Colegio. Consta asimismo, que es comun estilo de todos los que han sido Individuos de dicha Comunidad, el dexarla alguna manda, ò donacion proporcionada; y que huviera entregado efectivamente su Libreria à dicho Colegio, à no necesitarla para su uso, declaran tenerlo así por cierto los mas de los testigos, y especialmente D. Diego Martinez, fol. 25. dize, que oyò dezir la huviera entregado en vida, à no necesitar de su uso: y Don Manuel de la Quadra, fol. 28. y 29. dize, que en vida de su Ilustrissima oyò esto mismo à Don Diego Martinez.

4 Declaran los testigos, que dicho señor Obispo explicó, que su Libreria era para el Colegio; y que le oyò estas mismas palabras, lo deponé Don Diego Martinez, fol. 5. y 6. y que le alegrò mucho con vnos libros que le vinieron de Francia; y con esta ocasion dixo, que los avia deseado con la enquadernacion de pasta, que tenian, para que así fuesse mas decente su Libreria à dicho Colegio, à quien tenia mucha obligacion: y que en otras ocasiones le oyò lo mismo, ò cosas semejantes. Y deponé el mismo testigo, cree firmemente, que si huviera hecho testamento, huviera declarado ser de dicho Colegio su Libreria. El mismo, fol. 25. en plenario dize, que sabe dixo su Ilustrissima en varias ocasiones, que tenia obligacion de hazer alguna manda à dicho Colegio, y expresó avia de ler la Libreria. Don Manuel de la Quadra Presbytero deponé, que en vida de dicho señor Obispo oyò esto mismo à dicho Don Diego Martinez: está su deposicion fol. 28. y 29.

5 Ultimamente se manifiesta que dicho señor Obispo donò real, y verdaderamente su Libreria al Colegio Mayor de Santa Cruz, por do-

2

donacion inter vivos , de la deposicion de tres testigos ; el primero ; Don Joseph Florez , Provisor que fue de dicho señor Obispo , al fol. 7. dize , oyò que su Ilustrissima tenia destinada su Libreria para aumentar la del Colegio ; que esto lo oyò à los criados de dicho señor Obispo , y que era publico , y notorio entre ellos. Los otros dos testigos son , Joseph Xuares , mayor en dias ; y su hijo Joseph Xuares Vitoria ; los quales deponen contestes en todo , y dizen , que estando vno , y otro en casa de su Ilustrissima , y en su presencia , à entregarle vnos tomos del Padre Suarez , que avian encuadernado ; y aviendo dicho Joseph Xuares , mayor en dias , que dichos libros faltaban en la Libreria del Colegio Mayor de Santa Cruz ; avia respondido su Ilustrissima , no importaba faltassen , porque asì dichas Obras , como todos los demàs libros de su Libreria , eran del Colegio , y los tenia deliberadamente destinados para dicho Colegio ; y que estas palabras las repitiò muchas vezes en el tiempo que estuvieron dichos testigos en presencia de su Ilustrissima. Estàn estas deposiciones al fol. 20. à la octava pregunta , y al fol. 21. à la misma octava pregunta.

6 Por las deposiciones de estos dos testigos le prueba verdadera donacion , por ser palabras dispositivas , deliberadas , y de presente (dixo dicho señor Obispo , segun contestan los dos testigos , que su Libreria era del Colegio) porque la palabra *eran* , en primera persona , corresponde à *son* ; y asì , lo que dixo su Ilustrissima , segun estas deposiciones , haze precisamente esta oracion : *Estas Obras , y todas las de mi Libreria , son del Colegio* ; que significan serlo propia , y actualmente , porque las dicciones del verbo substantivo , *sum* , *es* , *fui* , y las que le corresponden en Castellano , significan propriamente , y siendo en tiempos de presente *ipso iure* , Juan Gutierrez lib. 3. *pract. quæst.* 17. num. 116. *ibi* : *Prætere à verbum illud son , hoc est , sum , es , fui , denotat essentiam , & substantiam veram nobilitatis omnium , ac singulorum vizcagimoram , ista Glossam finalem in leg. Mercis appellatione , la 2. ff. de verbor. significat. voluit Barthol. &c.* Mas claramente Azevedo *in leg. 1. num. 10. tit. 16. lib. 8. Recopil. ibi* : *Et probatur idem ex lege nostra in presenti in his verbis , seàn remittidos , verbum illud , seàn , latine sum , es , fui , denotat substantiam , ex Glossa in leg. Mercis appellatione , ff. de verbor. significat. quam ad hoc allegat Ioannes Garcia de Nobilit gloss. 1. num. 38. & cum substantia denotatur necessario est intelligendum dispositum esse adimplendum , aliter enim non esset de substantia.* Lo mismo dize Tiraquelo *in leg. Si vnuquam , verb. Revertatur , num. 222. Cod. de revoc. donat.*

7 Y quando el verbo substantivo se junta con genitivo , como en estas palabras , *mi Libreria es del Colegio* , entonces significa dominio , como dize el señor Castillo lib. 4. *Controvers. cap. 58. num. 22. vers.*

vers. Aliquando, ibi: Aliquando, & quarto (Pancirollus metipse inquit) genitivus continet hominum liberum, & habet adiunctum nomen, quod substantiam significat, cum verbo substantivans, sum, & tum semper denotat dominium, non tam ex natura genitivi, quam ex vi verbi substantivi, veluti cum dico, hic ager est Titij, significo Titium in agro dominium habere, leg. 2. §. 1. de Religionis, & sumpt. funerum, Juan Gutierrez lib. 2. pract. quaest. 118. num. 10. ibi: Nota verba, quae son de ambos, nam verbum sum, es, fui, est substantivum, & de praesenti effectivum, ut in lege His verbis, in princip. ff. de heredibus instituendis, Bald. in Consul. Schismatis, sub rubrica si quis aliquem testari prohibuerit, columna 4. dicens hoc verbum, sum, substantiam rei perfectissime includere, nec esse aliud ita substantivum in mundo, prout eum refert Gregorius Lopez ubi supra, hoc non invenerit, & cum dicta lex dicat de praesenti, son, non debent intelligi, quod in futurum soluto matrimonio erunt, sed quod de praesenti transeat dominium in utrumque coniugem, leg. Qui aedificium, & ibi Paulus de Castro, ff. de servitutib. urbanorum praediorum, cum similib.

8 Deponen dichos dos testigos conteltes, que oyeron à su Ilustrissima, que su Libreria era del Colegio, y que la tenia deliberadamente destinada para dicho Colegio. Y Don Joseph Florez depone, que lo oyò así à los criados de su Ilustrissima, y que era publico, y notorio entre ellos. De esto se prueba, que su Ilustrissima hizo dicha donacion; porque la palabra destinacion significa cosa ya hecha; y en este caso con mucha mas razon, porque son palabras de preterito, Julio Caponi discept. forens. discept. 81. à num. 25. ibi: Sed limitant quando pecunia est destinata ad emptionem stabilium, quia tunc venit appellatione stabilis. Albertus de Statutis, 2. part. quaest. 205. qui ait, quod statuto disponente mulierem viro superstitem, marito succedere in dimidia parte bonorum immobilium, eam habere debere dimidiam partem eius pecuniae, quae deposita est ad comparationem praediorum, argum. legis Cum aurum, 19. §. 11. vers. Quid ergo, ff. de auro, & argento legato, consilia argentora tensia, volum. 2. consil. 9. num. 41. Socinus Senior, Joseph Ludovicus: Quia destinatum habetur pro re perfecta, ... ubi pecunia ad mutuum destinata non venit appellatione mobilium, sed perinde habetur, ac si mutuo iam fuisse data, &c. El señor Salgado in labyr. credit. part. 2. cap. 24. num. 36. in fin. ibi: Quod probatur, primò, quia destinatio pecuniae ad emptionem praediorum habetur pro facta, & pro perfecta consideratur, quoad iuris effectus, ut probavimus in 3. fundamento, num. 9. & sequentibus. Marta Summa successionis, part. 1. quaest. 13. art. 6. num. 12. ibi: Ideò non obstat, quod destinatum, & factum dicuntur habere eandem rationem, quia aut loquimur in regulanda voluntate testatoris, aut in regulanda dispositione legis. Primo casu tantum est destinatum, quantum factum, quoad iuris effectum, quia destinatum in testamento fieri debet, leg. Nemo potest, de le.

3

Jegat. 1. le ge In conditonibus; ff. de conditionib. & demonstrationib. Lo mismo afirma *Caldas de Empt. & vendit. cap. 13. num. 32.*

9 Con especial razon han de tener lugar estas doctrinas en el caso presente, porque dicho señor Obispo no solo dixo que tenia destinada su Libreria para el Colegio, sino que *deliberadamente* destinada; y esta palabra *deliberadamente* significa vna voluntad perfecta, y resuelta, y que procede con madura reflexion, como se colige de las *Rubricas, ff. & Cod. de iure deliberandi*, y afirma *Lelsio de iustitia, & iure, lib. 2. cap. 18. de promif. & donat. dubit. 1. num. 2. ibi: Promissio simplex est deliberata, & spontanea fidei obligatio facta alteri de re quam bonam, & possibilem. Dico deliberata, nempe plena deliberatione, seu attentione, qualis requiritur ad peccatum mortiferum, ad meritum, & ad votum validum, ut recte Navarrus cap. 18. num. 7.*

10 Confirmase la plena deliberacion de dicho señor Obispo, porque segun deponen los testigos, repitio muchas vezes aquellas palabras, que su Libreria era del Colegio, y que la tenia deliberadamente destinada para dicho Colegio: porque es comun opinion de los mejores Autores, que de la geminacion, y repeticion de las palabras se infiere, se prueba, y se manifiesta plena deliberacion; y esto no solo con palabras dispositivas, en que no es necessaria esta doctrina; sino tambien aunque sean enunciativas, como afirma *Genua tract. de Enuntiatis, lib. 2. quest. 35.* adonde pregunta: *An per verba enuntiativa induci possit donatio inter vivos?* y asentando el que en lo general no se induce, quando solo concurren palabras enunciativas, al num. 15; exceptua el caso de que sean geminadas, ibi: *Notandum quartò, eandem met regulam principalem minimè locum habere, si huiusmodi confessio facta à Sempronio ipsi Marcio geminata fuerit, qui licet sine causa sit, tamen donationem operaretur, talis enim geminatio præsupponit animi deliberationem, ut colligere est ex cap. si quis iuratus, 2. quest. 3. in Gloss. ver. sic. Reiterata; & hoc actum est etiam in leg. Si mulier, Cod. ad Veleianum.* Lo mismo dize *Máscardo conclus. 345. num. 46. y 47. Gutierrez pract. lib. 3. quest. 17. ex num. 128. ibi: Quinto, & ultimo respondeo prædictæ difficultati de verbis enuntiativis more, quod etiam si verba prædictarum legum fori vicagini, de quibus agimus essent tantum enuntiativa, adhuc inducerent plenum effectum propter geminationem; ita tenet, ac probat Paulus de Castro... per geminationem enim tollitur omnis dubietas, leg. 1. col. 1. vers. Ego puto, ff. de edilit. edict. & geminatio actus ostendit mentionis, & intentionis perseverantiam, leg. vnica, Cod. de plus pet.*

11 Corroborase la misma probança con lo que testifica Don Diego Martinez, Canonigo de Valladolid; dize, que oyò à dicho señor Obispo, que su Libreria era para el Colegio: y en otra ocasion, que alegrandose dicho señor Obispo de que huviesse venido en qua-

dñados en pasta algunos libros, que avia encargado en Francia, di-
 xo à este testigo, que los avia deseado con aquel asseo, para que así
 fuesse mas decente su Librería à dicho Colegio. Las quales palabras
 no son enunciativas, sino dispositivas, porque hazen perfecto senti-
 do por sí solas, y forman oracion perfecta, Gutierrez *pract. lib. 3.º*
quest. 17. num. 63. ibi: Præsupposito quod verba enuntiativa dicuntur
illa, quæ continent præambulum, in quibus non consistit voluntas, seu per
se non stant, sed in aliud transeunt, & non est verbum principale oratio-
nis, ita Baldus, &c. Y caso que fuesen enunciativas, siendo dichas
 por persona que pueda disponer por sí sola, y de presente, prueban
 verdadera disposicion, como expressamente afirma el señor Vela *tom.*
2.º disertat. 48. num. 28. ibi: Tamen si talis enuntiatio fiat à principali
contrahente, qui ipse per se de enuntiato utpote ex eius voluntate pendente,
disponere potest, sive mandatum denuo concedere, atque in eo sibi præiudi-
care, disponit quidem, & dispositum, seu concessum, iam antea probat.
 Y esta doctrina confirma el señor Salgado *labyrinth. credit. part.*
2.º capit. 10. numer. 35. ibi: Quod verba enuntiativa tunc dispositio-
nem inducunt, quando proferuntur super his, quæ dependent à sola
voluntate partium, & super quibus ipse libere, & absque alterius inter-
ventu possunt disponere: quam doctrinam copiosè prosequitur, & roborat
multis Doctoribus laudatis. Lo mismo dize Juan Gutierrez pract. lib. 3.º
quest. 17. num. 68.

12 Militan à favor del Colegio muchas conjeturas, que prue-
 ban ser valida la donacion, aun en caso de que solamente se justificaf-
 se hecha por palabras enunciativas. La primera es, quando el que do-
 nõ estava beneficiado, como en este caso lo confesò el señor Obis-
 po, Genua *de Enuntiat. dict. quest. 35. num. 18. ibi: Quia tunc donatio*
de re illa præsumeretur, ac inteligeretur facta causa remunerandi. Mal-
cardo conclus. 345. num. 68. adonde prueba latamente esto mismo,
como tambien conclus. 554.

13 La segunda presumpcion es por razon del afecto que consta
 ruvo su Ilustrissima à su Colegio, Menochio *de Præsumpt. lib. 3.º præ-*
sumpt. 33. num. 5. y de Arbitrarijs, lib. 2.º cent. 1.º cas. 88. Y aunque
 habla del afecto que nace de parentesco, lo mismo se ha de dezir del
 que tuvo dicho señor Obispo, porque se equiparan vno, y otro, Ste-
 phan. Gracian. *discept. com. 1.º cap. 96. num. 9. Malcardo conclus. 554.º*
ex num. 40.

14 La tercera presumpcion es, por el estilo, que consta de los
 Autos, de que los mas hijos del Colegio de Santa Cruz le hagan algu-
 na donacion, ò manda; y siendo comun estilo, resulta presumpcion
 de derecho, por la qual se prueba, que donò, como afirma el señor
 Vela *tom. 2.º disert. 47. num. 55. ibi: Idque in primis conformatur, quia*
à com-

communiter accidentibus sic rique solitis validum in iure argumentum est, ut pluribus probavi, & exornavi disert. preced. num. 4. unde & voluntatis coniectura inde valide sumitur. Lo que prueba con la docta asuencia que suele.

15 Y ultimamente, de la confesion que dicho señor Obispo hizo de estar obligado à restituir al Colegio, segun consta de los Autos, como se dixo en los numeros 1. y 2. resulta manifesta prueba de la donacion hecha al Colegio; porque à no ser esto, no huviera diferido por tanto tiempo la satisfacion de vna deuda, que tuvo presente; y no aviendo otra respuesta para escutarle de culpa, sino la de que tenia donada su Libreria en recompensa, es forzosa, y legal la presumpcion de averla perfectamente donado, Menochio de Presumpt. lib. 5. presump. 2. num. 22. y 23. ibi: Et huc facit, quod etsi presumptio est iuris, quod donare quis noluerit, leg. Cum de indebito, ff. de prob. & dixi supr à lib. 3. attamen potius donatio, quam delictum censetur; ita respondet Alciatus, &c. Y à lo mismo August. Barbos. axioma 68. numer. 14. citando à otros muchos.

16 Y dado caso que necesitasse el Colegio de coadyuvar su probança con estas presumpciones, no obstaría la regla que dize, no basta querer, si no se dispuso; porque à esto responde el señor Molina de Primogen. lib. 1. cap. 4. num. 28. ibi: Non etiam obstat quod voluntas, quæ in dispositionem non transit attendenda non sit, cum non sufficiat testatorem voluisse nisi disponat: nam hoc intelligendum est quando testator nullum verbum expressit, quod saltem ex larga, & generali interpretatione id comprehendere possit, sed si in eius dispositione aliquod verbum univèrsale expressum fuerit, ex quo large, seu etiam improprie ea voluntas comprehendendi possit, tunc voluntas ex tali verbo deducta attendenda, & consideranda est. Y lo mismo es en los contratos, y especialmente en la donacion, como dize el mismo señor Molina dict. cap. 4. num. 20.

17 Pero si quisiese dezir la Parte contraria, contra la verdadera, y legitima significacion de las palabras que los testigos refieren aver oido à dicho señor Obispo, que su Ilustrissima solo quiso dezir, que donaria; aun en este caso sería justa la demanda del Colegio, por que la promessa, pacto, ò policitacion de donar, explicada por este verbo donabo, tiene fuerça de donacion, como largamente prueba el señor Olea tit. 1. quest. 6. ex num. 4. ibi: Conducit etiam, quod promissio de donando idem, ac donatio est, Gloss. verb. Manifestaverit, in §. perficitur, instit. de donat. Bart. Ripa, Pinellus, Surdus, Bortilleus de Success. cap. 2. theorem. 42. à num. 114. ubi latissimè, quod promissio donandi, vel promissio per verbum donabo importat donationem. Casanate conf. 10. num. 194. y otros, con que largamente exorna esta conclusion. Y aunque despues por los numeros siguientes, dilatandose à tratar de otras

otras

otras cosas semejantes, propone algunas dificultades contra esta regla, vltimamente en el num. 47. dict. quest. 6. la explica, afirmando, que quando la promessa de hazer, y la cosa prometida, se pueden perfeccionar, y dependen de voluntad solamente; entonces la promessa, y la obligacion prometida son vna misma cosa, ibi: *Et ex omnium melioris notæ interpretum indicio verissimè concludendum est, quod quando contractus in substantia nihil aliud continet, quam promissio; & nihil fo- lemne post promissionem restat faciendum, quia contractus nihil addit supra promissionem, nec in modo, nec in accidentalibus, aut substantialibus, pro- missio faciendi, & factum idem operabitur, vt inutilis vitetur circuitus;* Menochius, Tondutus qq. civil. cap. 50. num. 7. vbi late, quod promissio de eligendo habet vim electionis. Antunez prueba la misma conclusion, de donationib. tom. 1. lib. 1. præl. 1. num. 7. præl. 2. num. 8. como tam- bien Hermosilla in leg. 4. tit. 4. part. 5. gloss. 1. num. 3. y 6.

18 Y si por esta palabra *donabo*, ò sus equivalentes, no se indu- xesse verdadera donacion, à lo menos se induxera estipulacion, pacto, ò pollicitacion de donar; y esto bastara para que resultasse obli- gacion eficaz de entregar la cosa, Parladorio rerum quotidianar. lib. 2. cap. 3. num. 9. ibi: *Alioquin si in futurum verba sonarent, non donatio es- set, sed aut stipulatio, aut pactum, pollicitatiove.* Y en este caso, por ser inter absentes, seria pollicitacion, que est nuda, & simplex offerentis pro- missio absque acceptatione tacita, vel expressa, que nullam producit obliga- tionem, nisi fuerit facta Civitati, Collegio, seu Hospitali. Azllon in tom. 2. variar. cap. 9. num. 2. La qual se puede hazer inter absentes, sin que sea necessaria convencion, Parladorio dict. cap. 3. num. 5. ad medium, ibi: *Porò ad pollicitationem tractatus, seu conventio necessaria non est: quippè, quæ nihil aliud sit, quam solius offerentis promissio, nec refert an inter presentes, absentesve fiant, leg. 3. ff. de pollicitat. leg. 2. tit. 16. lib. 5. Recopil. De la qual, y del cap. 1. de pactis se prueba, que obli- ga, alsí por Derecho Canonico, como por el del Reyno, Parladorio dict. cap. 3. num. 33. Lelsio de iustit. & iur. lib. 2. cap. 18. dubit. 6. num. 36. ibi: *Dixi Ordinarie, quia à Doctoribus excipiuntur quedam pollicitationes, quæ obligant ante acceptationem, nempe, quæ sunt Civitati, vel Universitati, vel Ecclesie, vel Hospitali.* Y la pollicitacion se debe observar in specifica forma, leg. 13. in princip. ff. de pollicitat. leg. 12. ff. eo, Zoefius in Digesta, dict. tit. num. 2.*

19 Conduce lo que dize Stephano Graciano *Disceptat. tom. 3. cap. 550. num. 56. y 57.* adonde afirma, que estas palabras, *volo re- linquere*, inducen disposicion, concurriendo presumpciones favora- bles, y que se decidio in causa ferrariensis matrimonij coram R. P. De Ortembergo die 6. Februarij 1609. quod verba volo acci pere in virum, iunctis circumstantijs important matrimonij. Conduce lo que prueba

3

claramente el señor Vazquez Menchaca de *Succes. resol. tom. 3. lib. 1.*
§. 1. num. 2. *ibi: Voluntas primum locum tenet, alterum verisimilitudo,*
tertium verba. Y que la voluntad se prefiera à las palabras (aun siendo
tacita, y conjeturada, por mas que el sentido de las palabras persuada
otra cosa) lo siente Cortiada *tom. 3. decis. 129. ex num. 105.* Y que
lo verisimil se entiende por disuelto, afirma el señor Molina de *Pri-*
mog. lib. 1. cap. 10. num. 22.

20 Favorecen la pretension del Colegio (por ser causa pia, como
dize Mostazo *lib. 4. cap. 12. num. 23.*) todos los privilegios concedi-
dos à las causas piadosas, y especialmente la comun opinion de los
Autores, que defienden deberse de votar à su favor en caso de proba-
bilidades opuestas, Alvaro Valasco *consultat. 67. num. 7.* Barbola de
Iure Ecclesiastico, lib. 2. cap. 13. num. 18. vbi quod donatio in dubio pro æ-
sumitur favore Ecclesiæ. Et num. 35. vbi, quod in diversis opinionibus illa
prevaleat, quæ favet Ecclesiæ, & piæ causæ. Y al num. 46. adonde repi-
te lo mismo. Y estas doctrinas han de tener mas fuerza, por la con-
clusion del Cardenal Tulco, 365. *tom. 7. lit. S.* adonde pone por epi-
graphie estas palabras: *Spoliorum reservatio pro Camera Apostolica, dicitur*
odiosa, & strictè interpretanda.

21 Fundase la Parte contraria en vna Bula, que San Pio Quinto
expidió para España el año de 1567. y comienza: *Aliàs emanarunt; y*
contiene al proposito estas palabras, segun la copia autentica, que es-
tà en los Autos, *ibi: Cupientes fraudibus, quæ circa proventus Camere*
nostræ Apostolicæ in Regnis Hispaniarum pro tempore fiunt, debitis reme-
dijs occurrere, motu proprio. Et infra: Vel si sani extiterint, nisi realis re-
rum donatarum illarum donatarijs subsequatur traditio, & illarum perpe-
tua dimissio, servata tamen forma iuris, si quæ servanda fuerit, nullas, irri-
tas, & inanes fore. Et infra: Ac si secus super his à quoque contigerit, at-
tentari irritum, & inane decernimus. Por esta Bula pretendió la Parte
contraria, que el Juez del Espolio declarasse por nula la sentencia
que pronunció à favor del Colegio, y pretende aora, que el Consejo
declare no poder subsistir la susodicha donacion.

22 Pero se satisface à su fundamento con vn lugar en terminos
del señor Solorzano de *Indiarum iure, tom. 2. lib. 3. cap. 10.* Hazese
cargo en el num. 88. de la dicha Bula, y de otra de Pio Quarto, co-
piando las palabras de vna, y otra; y despues de vario examen, desde
el num. 118. prueba con muchas razones, y Autores, que no obsta-
nte dicha Bula, valen las donaciones de los señores Obispos, como no
aya fraude, ò las presunciones, que persuadieren averle, se desvan-
nezcan por otras contrarias, que militen à favor de la donacion. Lo
vno, porque las palabras *cupientes, fraudibus, &c.* en que manifiesta
el Santo Pontifice la razon de su motu proprio, explican clara-
mente,

mente ; que solo se prohiben las donaciones fraudulentas ; y que no fue el animo de su Santidad restringir la libre facultad de donar , que tienen los Obispos. Lo segundo , porque solo está recibida , y practicada esta Bula , quando se conoce que la donacion es fraudulenta. La misma doctrina del señor Solorzano aprueba , y sigue Antunaz de *Donationibus* , haziendose cargo primero de la Bula , y citandola *tom. 1. lib. 1. pralud. 2. §. 7. à num. 86.*

23 Todas estas doctrinas prueban ser valida la donacion del Obispo , que realmente no entregò la cosa donada , aun dado caso que la dicha donacion no fuesse à favor de causa pia ; pero siendolo , no tiene controversia alguna la opinion que dize ser validas estas donaciones , como afirma Agustín Barbosa *Votor. tom. 2. lib. 3. vot. 101. num. 17. ibi : Quod absque vlla facultate procedit quando donatio fit ab Episcopo , etiam Regulari ad pios vsus , ex Navarro de Reddit. Eccles. quaest. 1. mon. 34. P. Molina tract. 2. disp. 148. num. 6.* Y en el Sumario del mismo num. 17. ibi : *Donatio facta ab Episcopo regulari ad pios vsus , sine dubio valet.* Y esto lo afirma , no obstante que en el numero antecedente prueba no ser validas las dichas donaciones , en caso de ser hechas à favor de causa profana. Conociò la especial razon que avia para que valiesse en este calo , el mismo señor Solorzano *dict. cap. 10. num. 125. in fine , y num. 126. tom. 2. de Indiarum iure , lib. 3.* Y siendo estas reservaciones de la Reverenda Camara en materia odiosa , como latamente prueba el Cardenal Tusco *tom. 7. lit. S. dict. conclus. 365.* Y teniendo el Colegio los privilegios de causa piadosa , segun Mostazo *dict. lib. 4. cap. 12. num. 23.* y à su favor todas las presunciones favorables , que podia desear para desvanecer qualesquiera indicios contrarios ; espera que el Consejo declare su accion , y demanda por justas , confirmando la sentencia que à su favor , con parecer de Abogado , pronunciò el Juez del Espolio.





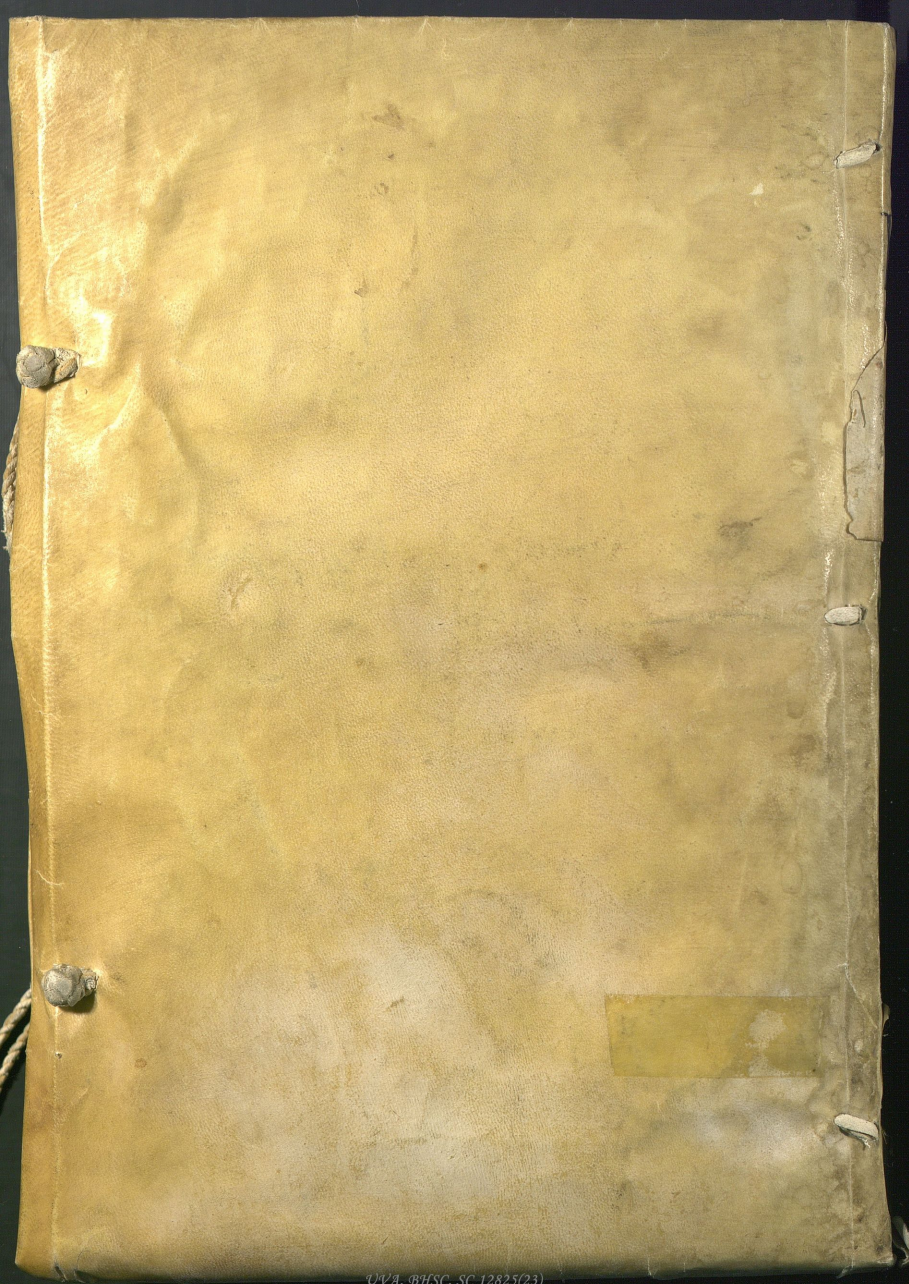
Faint, illegible text at the top of the page, possibly a header or title.

Vertical column of faint, illegible text on the left side of the page.

Vertical column of faint, illegible text on the left side of the page.

Vertical column of faint, illegible text on the left side of the page.

Vertical column of faint, illegible text on the left side of the page.



12
12
m. 12. 12

Diferē

es
soa

en
Deze-
cho.

25

Biblioteca de Santa Cruz
12.825