



Universidad de Valladolid

Facultad de Ciencias Económicas y
Empresariales

Trabajo Fin de Grado

Grado en Administración y Dirección de
Empresas

La empresa social: concepto y análisis
en España

Presentado por:

Sara Eugenia Mba Costas

Tutelado por:

Dr. José Miguel Rodríguez Fernández

Valladolid, 20 de Julio de 2016

Resumen

El presente trabajo tiene un doble objetivo. Primero, explicar el concepto y la importancia que tienen las empresas de inserción en el ámbito social, describiendo la situación actual de esas organizaciones en España y su evolución. Segundo, analizar su estructura económica financiera comparando determinados indicadores durante el periodo 2010-2014. Este tipo de empresas es de reciente creación y persigue lograr un equilibrio entre objetivos sociales y objetivos económicos. Su gestión no se guía por criterios puros de mercado, sino que trata de favorecer a ciertos colectivos de la sociedad que tienen dificultades para su inserción en el mercado laboral. En el análisis económico-financiero observamos que estas organizaciones obtienen rentabilidad negativa a lo largo del periodo estudiado. Esto pone de manifiesto la realidad de estas empresas cuyo fin no es la rentabilidad económica sino la rentabilidad social. Debido a esto, se trata de empresas poco eficientes que para sobrevivir necesitan la financiación de las Administraciones Públicas.

Palabras clave: economía social, empresas de inserción, exclusión social.

Clasificación JEL: O35, L31, M41

Abstract

Two targets have been studied in this present work: The first one, explains the concept and the importance insertion companies have in the social field, describing the current situation of these organizations in Spain and its evolution. The second one, analyzes its financial economic structure by comparing certain indicators during the period 2010-2014. These recent created types of companies aim to achieve a balance between social and economic objectives. Its management is not guided by pure market criteria, but by favoring certain groups of society who have difficulties with their inclusion in the labor market. In the economic-financial analysis, a negative profitability, over the period studied, has been observed for these organizations. This shows the reality of these companies, whose purpose is not the economic, but the social profitability. This makes these kind of companies inefficient, needing to survive the financing of public administrations.

Keywords: social economy, integration companies, social exclusion

JEL classificaction: O35, L31, M41

Índice

INTRODUCCION.....	5
1. LAS EMPRESAS DE INSERCION	8
1.1. LA ECONOMÍA SOCIAL	8
1.1.1 El subsector de mercado	9
1.1.2 El subsector de no mercado	9
1.2. LAS EMPRESAS DE INSERCIÓN: CONCEPTO Y CARACTERIZACIÓN	10
1.3. FORMAS JURÍDICAS DE LAS EMPRESAS DE INSERCIÓN	12
2. LAS EMPRESAS DE INSERCION EN ESPAÑA.....	15
2.1. AGRUPACIÓN POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS.....	16
2.2. SECTORES DE ACTIVIDAD Y CARACTERÍSTICAS DE LA PLANTILLA..	20
3. LAS EMPRESAS DE INSERCIÓN EN CASTILLA Y LEÓN	24
3.1. AGRUPACIÓN POR PROVINCIAS	25
3.2. SECTORES DE ACTIVIDAD Y CARACTERÍSTICAS DE LA PLANTILLA	28
4. ANÁLISIS ECONÓMICO-FINANCIERO	32
4.1. ANÁLISIS FINANCIERO DE CORTO PLAZO(SOLVENCIA TÉCNICA Y LIQUIDEZ).....	33
4.2. ANÁLISIS FINANCIERO DE LARGO PLAZO (AUTONOMÍA FINANCIERA).	34
4.3. ANÁLISIS DE LA RENTABILIDAD	35
CONCLUSIONES.....	39
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	41
ANEXOS.....	42
Anexo A1.Ratios económicos-financiero.....	42
Anexo A2. Datos económico-financiero según ratios anuales	43

Índice de tablas

Tabla 2.1. Distribuciones de las empresas de inserción por Comunidades Autónomas.....	14
Tabla 2.2. Colectivos de personas en situación de exclusión socio-laboral en España.....	17
Tabla 2.3. Distribuciones de empresas de inserción por sectores.....	20
Tabla 3.1. Entidades que agrupan la federación castellano leonesa de empresas de inserción(FECLEI).....	21
Tabla 3.2. Empresas asociadas a FECLEI.....	22
Tabla 3.3. Empresas de inserción distribuida por provincias en Castilla y León	
Tabla 3.4. Colectivo de personas en situación de exclusión socio laboral en Castilla y León.....	26
Tabla 3.5. Datos de acciones formativas de la FECLEI.....	28
Tabla 4.1. Ratios económico-financieros de empresas españolas de inserción (2010-2014).....	31

Índice de gráficos

Grafico 1.1. Reparto de la forma jurídica en las empresas de inserción.....	10
Grafico 2.1. Evolución de empresas de inserción en España.....	13
Grafico 2.2. Composición de las plantillas de las empresas de inserción.....	18
Grafico 2.3. Composición de la plantilla de las empresas de inserción por genero.....	19
Grafico 3.1. Trabajadores en las empresas de inserción pertenecientes a FECLEI.....	27
Grafico 3.2. Distribución de los trabajadores por sexo pertenecientes a las FECLEI.....	27
Grafico 3.3. Distribución por las actividades económicas por sectores.....	28

INTRODUCCION

Las empresas de inserción han demostrado ser un mecanismo eficaz en la lucha contra la exclusión y marginación social en el mercado de trabajo. El objetivo básico que persiguen estas organizaciones no es el de acumular riqueza mediante la gestión empresarial; más bien, pretenden servir a un grupo específico de personas excluidas socialmente, promoviendo un sentido de responsabilidad social a nivel local y tratando de disminuir el conjunto de problemáticas que dificultan la capacidad de adaptación laboral de determinados sectores de la población.

Hace más de treinta años en España, concretamente en Navarra, se formó la primera empresa de inserción, denominada Traperos de Emaús. En un principio ésta no se consideraba empresa de inserción pero fue el punto de partida que originó este tipo de organizaciones.

Según la evolución propuesta sobre empresas de inserción realizada por Vidal y Claver (2008), en el año 1976 hubo un crecimiento del desempleo y esto conllevó a una inestabilidad económica, produciéndose así un aumento considerable en la creación de cooperativas de trabajo asociado. Sin ningún apoyo institucional, éstas pretendían dar cobertura a los colectivos más afectados por la crisis económica, debido a la escasas prestaciones por desempleo. Ya en los años ochenta y mediados de los noventa comienzan a constituirse empresas de inserción a nivel provincial, como una iniciativa de las comunidades de vecinos mediante sus aportaciones económicas. Y, finalmente, al terminar los años noventa, las organizaciones de inserción adquieren mayor importancia, siendo la solución para muchas personas a la hora de encontrar trabajo.

En España, estas empresas, realizan actividades económicas de producción de bienes o prestación de servicios, intentando, como cualquier otra empresa, ser productivas, competitivas y rentables. También son empresas consideradas

como relativamente recientes que incluyen iniciativas en el sector servicios, residuos, reciclaje, medio ambiente, construcción y otros.

Se consolidaron con la creación de la Confederación Española de Empresas de Inserción (CEEI). El objetivo era tener un marco normativo, que se consiguió en el año 2007, con la promulgación de la Ley 44/2007, de 13 de diciembre, para la regulación de las empresas de inserción.

Las organizaciones de inserción son una forma de economía social, que normalmente toman la forma jurídica de sociedad limitada y que reinvierten en sus actividades el beneficio que obtienen.

En el año 2014, según la Federación de Asociaciones de Empresas de Inserción (FADEI, 2014) existían en España un total de 189 empresas de inserción, que van consolidándose dentro del sistema actual, partiendo de un principio básico: consideran que algunas personas con “bajo nivel de empleabilidad” pueden alcanzar un grado de productividad suficiente para acceder al mercado laboral.

Se trata, en definitiva, de iniciativas empresariales que consiguen una doble rentabilidad social y económica, alcanzando el equilibrio entre la solidaridad y la eficacia empresarial. No es posible una verdadera inserción social sin lograr un empleo que de estabilidad, que dé autonomía personal y que conceda un sitio en la sociedad a ciudadanos con difícil acceso al mercado de trabajo. Este es el origen de las empresas de las inserción.

Los objetivos del presente trabajo, son, en primer lugar explicar el concepto e importancia que tienen las empresas de inserción en el ámbito social, describir la situación actual de las organizaciones de inserción en el estado español y presentar su evolución. Y, en segundo lugar, analizar su estructura económico-financiera comparando ciertos ratios.

En lo que a la metodología respecta, se ha utilizado, por un lado, la cuantitativa que nos ha permitido estructurar mejor el trabajo y posibilitar la obtención de

indicadores numéricos comparables. Y, por otra parte, se ha utilizado una metodología de tipo cualitativo que complementa las variables estadísticas utilizadas, profundizando así, en aspectos que son difíciles de determinar a partir de la óptica cuantitativa.

El trabajo está estructurado en cinco partes. La primera, centrada en el análisis del término de las empresas de inserción, recoge las definiciones mas relevantes establecidas por diferentes autores. En segundo y tercer lugar, se introducen los casos concretos de las empresas de inserción tanto en España como en Castilla y León. En cuarto lugar, se analiza sus indicadores económico-financiero.

Ya para poner fin al trabajo, en la quinta parte, se presentan las conclusiones extraídas de los apartados anteriores.

Además, una relación de las referencias bibliográficas utilizadas y unos anexos ponen fin a este trabajo.

1. LAS EMPRESAS DE INSERCIÓN

1.1. LA ECONOMÍA SOCIAL

Las empresas de inserción forman parte de la economía social, por ello, para su mejor comprensión, se explicará el concepto de economía social.

Según la Ley 5/2011 de Economía Social, ésta se define como “conjunto de las actividades económicas y empresariales que en el ámbito privado llevan a cabo aquellas entidades que persiguen bien el interés colectivo de sus integrantes, bien el interés general económico o social, o ambos” (art 4).

Por su parte, Chávez y Monzón (2001, p.1) definen la economía social como “el conjunto de empresas privadas creadas para satisfacer las necesidades de sus socios, a través del mercado, produciendo bienes y servicios en las que la distribución del beneficio y la toma de decisiones no están ligadas directamente con el capital aportado por cada socio, correspondiendo un voto a cada uno de ellos”.

Además, dentro de la economía social se incluyen aquellas instituciones sin fines de lucro que no están dirigidas por las administraciones públicas, cuya fuente de financiación proviene de las contribuciones voluntarias efectuadas por los hogares en calidad de consumidores, de pagos de las administraciones públicas y de rentas de propiedad. Los bienes producidos por este tipo de organizaciones se distribuyen entre los grupos de hogares sin recursos suficientes para su adquisición en el mercado privado.

Es de resaltar también la definición propuesta por el profesor Barea (1997, p.1) que delimita la economía social como “un sector definido por entidades que no pertenecen al sector público y en el que se sitúan empresas comerciales, industriales, financieras o de seguros e instituciones privadas sin ánimo de lucro que producen servicios para las familias en condiciones menos beneficiosas”.

La economía social se divide en dos subsectores (Chávez y Monzón 2001, p.8), que pasamos a examinar.

1.1.1 El subsector de mercado

En él están empresas organizadas de forma democrática, cada persona tiene un voto, y los beneficios están vinculados al aporte de capital. El subsector está formado por aquellos agentes cuyos recursos principales proceden de las ventas realizadas en el mercado y que son genéricamente conocidos con el nombre de empresas.

En este subsector son muchas las diferentes clases de empresas que pueden ser incluidas. Entre ellas cabe citar a las cooperativas y sociedades laborales de todas clases, las sociedades agrarias de transformación, las mutuas y mutualidades, las Cajas de Ahorros y grupos de empresas que, con independencia de su forma jurídica, están creadas y controladas por empresas de la economía social con el objeto de favorecer el cumplimiento de sus fines sociales.

1.1.2 El subsector de no mercado

Está compuesto por instituciones privadas, al servicio de los hogares y sin ánimo de lucro, que se mantienen con aportaciones tanto públicas como privadas. Es decir, entidades privadas dotadas de personalidad jurídica que desarrollan una actividad productiva y no distribuyen beneficios, obteniendo sus recursos principales de contribuciones voluntarias de los hogares, de pagos de las Administraciones Públicas no vinculados al volumen o valor de la producción, y de rentas de la propiedad.

La economía social de no mercado estaría integrada por los siguientes agentes:

1. Instituciones sin fines de lucro al servicio de los hogares: asociaciones y fundaciones de naturaleza privada al servicio de los hogares.

2. Las fundaciones u otras instituciones sin fines de lucro, financiadas por sociedades no financieras, instituciones financieras y empresas de seguros.
3. Los grupos de instituciones de la economía social de no mercado.

1.2. LAS EMPRESAS DE INSERCIÓN: CONCEPTO Y CARACTERIZACIÓN

En nuestra sociedad, determinadas personas encuentran obstáculos para participar plenamente en la vida social, viéndose privadas de opciones consideradas fundamentales para el desarrollo humano. Persiste un paro estructural de personas desempleadas que tienen una problemática personal especial y que requieren medidas adicionales a las puramente formativas. Se trata de las personas que sufren situaciones de exclusión social. La Fundación Europea (1995) define esta como “proceso mediante el cual los individuos o los grupos son total o parcialmente excluidos de una participación plena en la sociedad en la que viven”.

Por ello, el objetivo de las empresas de inserción es proporcionar a estas personas, como parte de sus itinerarios de inserción social, procesos integrados y personalizados de trabajo remunerado, formación profesional, habituación laboral y social y, en su caso, servicios de intervención o acompañamiento social, que permitan su incorporación al mercado de trabajo normalizado.

Una empresa de inserción es aquella “sociedad mercantil o sociedad cooperativa legalmente constituida que, debidamente calificada por los organismos autonómicos competentes en la materia, realice cualquier actividad económica de producción de bienes y servicios cuyo objeto social tenga como fin la integración y formación socio laboral de personas en situación de exclusión social como tránsito al empleo ordinario” (Ley 44/2007 de empresas de inserción).

A su vez, la Confederación Empresarial Española de la Economía social (2016) define las empresas de inserción como: “un instrumento para luchar contra la pobreza y la exclusión social. Son iniciativas empresariales que combinan la lógica empresarial con metodologías de inserción laboral. Son empresas que no están al margen de los procesos convencionales de la economía, ya que producen bienes y servicios, mejoran el entorno, potencian los servicios a las personas y favorecen la calidad de vida, siendo rentables y competitivas. Además de valorar su rentabilidad económica es muy importante destacar la rentabilidad en los aspectos sociales, ya que los beneficiarios dejan de ser personas pasivas y dependientes y aportan a la sociedad todo aquello que ésta les había negado”.

Partiendo de lo anteriormente expuesto, podemos decir que las empresas de inserción nacen como un arma para luchar contra la pobreza y la exclusión social. Son iniciativas empresariales que combinan la lógica empresarial con metodologías que hacen posible la inclusión de aquellas personas que han sido excluidos socialmente, ya sea en una empresa de inserción, ajena a ella o en proyectos de autoempleo. Cabe destacar que estas empresas, al igual que el resto de organizaciones, producen bienes y servicios, mejoran el entorno, favorecen la calidad de vida y logran que sus beneficiarios dejen de ser personas pasivas y dependientes, aportando así a la sociedad aquellas cosas que ésta les había negado.

Podemos concluir diciendo que las entidades de inserción tienen rasgos coincidentes con las organizaciones no lucrativas, ya que estas son privadas, no reparten beneficios entre las personas promotoras sino que reinvierten los excedentes generados a favor del objeto social de la empresa, o en reservas con la finalidad de obtener un patrimonio colectivo, y su fin último es de interés general. A su vez, las organizaciones de inserción funcionan como auténticas empresas que compiten en los mercados habituales y en las mismas condiciones de competencia, buscando beneficios con su actividad.

Las características de las entidades de inserción son las siguientes (Chaves y Sajardo 1999, p. 69): carácter privado; actividad de interés social; Inserción socio-laboral de colectivos desfavorecidos y ausencia de ánimo de lucro.

Estas organizaciones son intensivas en mano de obra y de escasa inversión de capital. Los bienes o servicios que venden no exigen a sus trabajadores gran cualificación.

Su importancia radica en ser una medida sumamente eficaz y moderna en la lucha contra la exclusión y la fractura social. Están promovidas y tuteladas por una entidad pública o privada sin ánimo de lucro (entidades promotoras) y son parte del modelo de intervención social de estas entidades (art.6 Ley 44/2007).

Cabe destacar que sin las entidades promotoras no existirían empresas de inserción. Otro aspecto a considerar es la fórmula legal de estas empresas. Más adelante, en el siguiente apartado, hablaremos de ello. Aquí solo podemos avanzar que en España ni existe ni se propone una determinada fórmula. Es válida cualquier estructura de sociedad de capitales, cooperativa, e incluso asociativa. La única condición es ser promovida y participada mayoritariamente por una o más entidades públicas o privadas sin ánimo de lucro.

Y, finalmente, es importante resaltar que, en cuanto al mercado respecta, este tipo de entidades tiene un punto débil que merece ser resaltado: es la dificultad de competir en el mercado con las empresas al uso (las de no inserción), debido a la situación de desventaja de las empresas de inserción a la hora de ofertar sus bienes o servicios, por haber contratado aquellos trabajadores que las otras empresas no aceptan.

1.3. FORMAS JURÍDICAS DE LAS EMPRESAS DE INSERCIÓN

En este apartado se establecen las formas jurídicas que puede adoptarse en la creación de empresas de inserción. Las entidades promotoras¹ son las que aportan al menos el cincuenta y uno por ciento del capital social para las sociedades mercantiles. En el caso de las sociedades Cooperativas y Sociedades Laborales, dicha participación deberá situarse en los límites máximos recogidos en las diferentes legislaciones que se les sea de aplicación

¹ Art.6. Ley 44/2007

a los socios colaboradores o asociados. Las empresas que deseen ser catalogadas como empresas de inserción han de cumplir los siguientes requisitos establecidos en ley de inserción laboral²:

- Estar promovidas y participadas por una o varias entidades promotoras a que se refiere el art.6. Ley 44/2007.
- Encontrarse inscritas en el Registro correspondiente a su forma jurídica, así como en el Registro Administrativo de Empresas de Inserción de la Comunidad Autónoma.
- Mantener en cómputo anual, desde su calificación, un porcentaje de trabajadores en proceso de inserción, cualquiera que sea la modalidad de contratación, de al menos el treinta por ciento durante los primeros tres años de actividad y de al menos el cincuenta por ciento del total de la plantilla a partir del cuarto año, no pudiendo ser el número de aquellos inferior a dos.
- Aplicar, al menos, el ochenta por ciento de los resultados o excedentes disponibles obtenidos en cada ejercicio a la mejora o ampliación de sus estructuras productivas y de inserción.
- Presentar anualmente un Balance Social de la actividad de la empresa que incluya la memoria económica y social, el grado de inserción en el mercado laboral ordinario y la composición de la plantilla, la información sobre las tareas de inserción realizadas y las previsiones para el próximo ejercicio.
- Contar con los medios necesarios para cumplir con los compromisos derivados de los itinerarios de inserción socio-laboral.

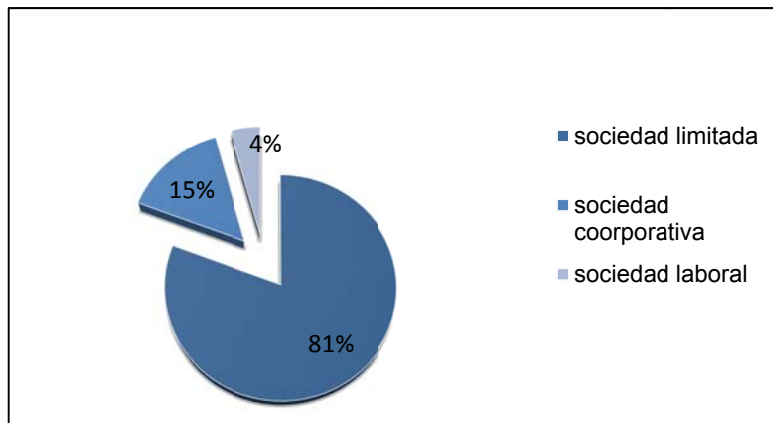
En el Gráfico 1.1. se muestran las formas jurídicas más habituales de empresa de inserción en el año 2014, siendo la sociedad limitada la más empleada por los empresarios. El motivo de optar mayoritariamente por la figura de sociedad limitada es por el porcentaje de participación de las entidades implicadas, que ofrece ciertas ventajas respecto al resto, tales como un capital inicial poco elevado, un control más cómodo de la gestión administrativa y también acceder

² Art.5. Ley 44/2007

a las ayudas específicas de la Administración pública con mucha más facilidad. Estas ayudas públicas vienen por parte de la Administración, que puede realizarlas directa o indirectamente a través de conciertos, convenios o contratación pública.

Las cooperativas son la segunda forma jurídica más utilizada. Estas pertenecen al ámbito de la economía social. Su bajo porcentaje se debe a ciertas dificultades en la gestión administrativa, siendo la principal causa, la transitoriedad de los trabajadores de inserción. Y el último lugar y con mucha menor demanda se encuentra la sociedad laboral.

Gráfico 1.1. Reparto de la forma jurídica en las empresas de inserción



Fuente: elaboración propia a partir de datos extraídos de FAEDEI (2014)

Más adelante en el apartado 2.1 sobre agrupación por Comunidades Autónomas, señalaremos las normativas que han ido surgiendo en las distintas Comunidades Autónomas con el fin de normalizar los sectores de actividad de este tipo de organizaciones y establecer criterios homogéneos que las regulen.

2. LAS EMPRESAS DE INSERCIÓN EN ESPAÑA

El empuje de la creación de empresas de inserción en España ha ido surgiendo desde los años ochenta de manera esporádica, aislada y en pequeña cantidad, no como resultado de programas de iniciativa pública sino desde la iniciativa privada. Entidades o personas físicas adoptaron, en su momento, la decisión de crearlas. La mayoría de ellas surgen en el ámbito religioso, siendo de origen laico la Fundación Tomillo la más destacada. (Cachón y Fundación Tomillo, 1998).

Analizando los antecedentes históricos de la evolución de las empresas de inserción en España, no existe gran diferencia con el resto de países europeos. Todas surgen con la finalidad de combatir la exclusión social. La única diferencia radica en que, por ejemplo, en Francia reciben un fuerte apoyo legal, financiero, político y social; en cambio, en los demás países europeos ese impulso comienza más tarde o está pendiente de producirse.

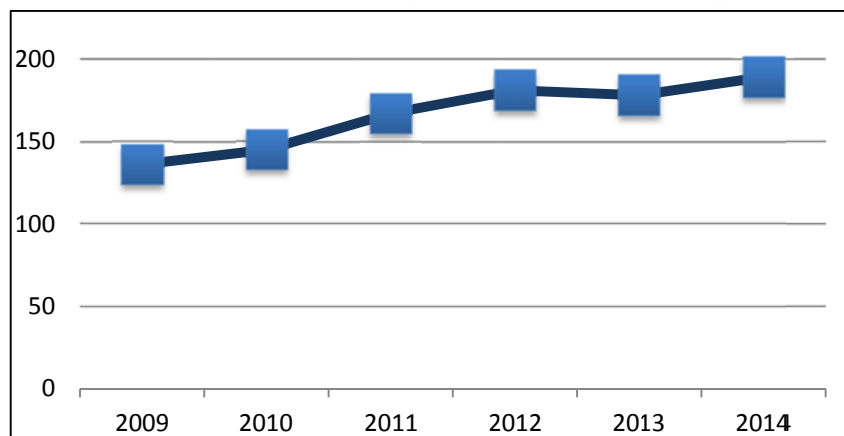
Actualmente, no podemos afirmar con total seguridad cuantas empresas de inserción hay en España. Tan solo podemos hacer aproximaciones. Algunos autores afirmaron hace años que “en España pueden existir entre 200 y 300 de estas empresas” (Vidal, 1996), pero sin pretender ninguna exactitud. Cáritas (2000) nos habla de una muestra de 176 empresas, entre las que también contabiliza talleres de inserción y entidades promotoras.

Los métodos de cálculos utilizados en los estudios que avalan estas cifras no pretenden ser exhaustivos y por eso los mismos autores hablan de estimaciones. (Vidal, 1996) parte de los datos proporcionados por las redes coordinadoras; y Cáritas de una ficha-encuesta que debía ser rellenada y devuelta por el encuestado.

El último estudio encargado por la Federación de Asociación de Empresariales de empresas Inserción (FAEDEI) nos habla de que en España existen alrededor de 189 empresas de inserción (FAEDEI, 2014).

En el Gráfico 2.1. se recogen datos sobre la evolución de las empresas de inserción en los últimos seis años. En él, podemos apreciar que el crecimiento de las empresas de inserción se ha estabilizado recientemente. Del 2009 hasta 2012 el porcentaje de organizaciones de inserción aumentó considerablemente, ya en 2013 dicho porcentaje disminuyó debido a la falta de ayudas económicas causadas por la crisis financiera, remontando poco a poco en el 2014, con un crecimiento lento, pero positivo, debido al peso de las normativas comunitarias que fueron surgiendo para la regulación de dichas organizaciones de inserción. Cabe destacar que aún existen Comunidades Autónomas que no recogen regulación sobre este tipo de empresas.

Gráfico 2.1. Evolución de empresas de inserción en España



Fuente: elaboración propia a partir de Fundación un Sol Món de Caixa Catalunya(2007)

2.1. AGRUPACIÓN POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS

En la tabla 2.1. podemos apreciar que las empresas de inserción en España se concentran geográficamente en Madrid, Cataluña, Aragón y País Vasco, distribuyéndose de forma más dispersa en el resto del Estado.

Como se dijo, según el último estudio realizado por la Federación de Asociaciones Empresariales de Empresas de Inserción (FAEDEI, 2014), existen en España un total de 189 de empresas de inserción. El setenta y tres con cinco por ciento de éstas se encuentran en Cataluña, País Vasco, Madrid y Andalucía, agrupando las dos primeras Comunidades un mayor número de empresas, seguidas de la Comunidad madrileña, Andalucía y Aragón. En esta

última se tiene que destacar Zaragoza, que tiene el total de las 10 empresas de inserción pertenecientes a dicha Comunidad Autónoma.

El caso del País Vasco es remarcable también, porque anteriormente solo tenía el 6,08% del total de las empresas. Su crecimiento actual tiene su explicación en las donaciones y ayudas a las empresas de inserción desplegadas en los últimos cinco años por el Gobierno Vasco. Así, en los últimos tres años se han creado 37 empresas de inserción.

Tabla 2.1. Distribución de las empresas de inserción por Comunidades Autónomas

Comunidades Autónomas	Nº de empresas	En porcentaje
Principado de Asturias	2	1,05%
Galicia	1	0,53%
País Vasco	50	26,45%
Cantabria	1	0,53%
Comunidad de Navarra	6	3,17%
Castilla y León	5	2,6%
La Rioja	2	1,05%
Cataluña	55	29,10%
Madrid	18	9,52%
Baleares	1	0,53%
Extremadura	1	0,53%
Catilla la mancha	2	1,05%
Comunidad Valenciana	12	13,34
Murcia	2	1,05%
Andalucía	16	8,46%
Canarias	5	2,64%
Aragón	10	2,64%
TOTAL	189	100%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos extraídos de FAEDEI(2014)

Algunas normativas o programas autonómicos tienen un interés especial pues plantean aspectos importantes para el desarrollo y consolidación de las empresas de inserción en cada autonomía y pueden servir como ejemplo a las otras Comunidades. Entre las Comunidades que disponen de normativa específica están (Maynar y Arnal, 2007, p.157):

- Aragón: Decreto 37/2006 de 7 de febrero. Por el que se regulan las empresas de inserción.
- Baleares: Decreto 60/2003, de junio. Por el que se regulan las empresas de inserción.
- Comunidad de Canarias: Decreto 32/2003, de 10 de marzo. Por el que se regula las empresas de inserción socio-laboral.
- Cataluña: Ley 27/2002, de 20 de diciembre, de medidas legislativas que regulan las empresas de inserción socio-laboral.
- Galicia: Decreto 156/207007, de 19 de julio.
- La Rioja: Ley 7/2003, de 13 de marzo.
- Murcia: Orden 20 de junio de 2007, que aprueba las bases reguladoras de los programas de subvenciones para el fomento de las empresas de inserción.
- Navarra: Decreto Foral 26/2002, de 4 de febrero, que regula las ayudas económicas para el desarrollo de los programas de incorporación socio-laboral destinados a personas en situación de exclusión laboral.
- País Vasco: Decreto 305/2000, de 26 de diciembre, que regula la calificación de las empresas de inserción, se establece el procedimiento de acceso a las mismas y realiza el registro.
- Comunidad Valenciana: Ley 1/2007 de 5 de febrero, en la cual se regulan las empresas de inserción social.
- Castilla y León: Decreto 34/2007, de 12 de abril, por el que se regula el procedimiento de calificación de las empresas de inserción laboral y se crea su registro administrativo.

La finalidad del nacimiento de estas normativas es la de regular el sector y establecer unos criterios que sean homogéneos para todas las empresas dentro del correspondiente ámbito geográfico. Como consecuencia de la aparición de las normativas en estas Comunidades Autónomas, las diferencias entre los distintos territorios van siendo cada vez mas significativas, debido a los conceptos y definiciones establecidos en las mismas, es decir, las normativas.

En conclusión, entre las razones que hacen importantes las empresas de inserción en las Comunidades Autónomas, destacaríamos las siguientes (Maynar y Arnal, 2007 ; Avalos y Roqueñi, 2007):

- La implantación del trabajo social y los servicios de empleo, ya que estas empresas son unas de las pocas promotoras de la nueva concepción del empleo de inserción.
- Se desarrolla la empleabilidad. En cualquier Comunidad Autónoma donde se consolide una empresa de inserción, se impulsa la innovación de los servicios sociales y de los servicios de empleo.
- Favorecer la formación del tejido empresarial, lejos de las peleas sobre competencia desleal, en los países con cierta madurez de implantación. Entre otras cosas, convierten la mano de obra que antes era inempleable en empleable. Las organizaciones de inserción tienen que estar arropadas por las demás empresas. Hay que explicar a los empresarios qué son las empresas de inserción y en que pueden beneficiarles.
- En lo que a la economía social se refiere, por primera vez el trabajo social contra la exclusión accede al sistema productivo, haciéndose con una herramienta (la empresa) que antes le estaba vetada y la utiliza para sus objetivos sociales.

Y, finalmente, cuanto más pequeña sea la localidad donde se implante, más se notan los efectos de una empresa que teje redes con la Administración, las ONG, el tejido productivo, etc.

2.2. SECTORES DE ACTIVIDAD Y CARACTERÍSTICAS DE LA PLANTILLA

Los destinatarios de las empresas de inserción laboral son personas en grave riesgo de exclusión socio laboral, que estén en paro y que tengan dificultades importantes para integrarse en el mercado de trabajo ordinario. Se entiende que una persona tiene un problema de inserción socio-laboral cuando está en alguna situación dentro de los colectivos reflejados en la tabla 2.2.

Tabla 2.2. Colectivos de personas en situación de exclusión socio-laboral en España

<ul style="list-style-type: none"> ▪ Perceptores de Rentas Mínimas de Inserción, o cualquier otra prestación de igual o similar naturaleza, según la denominación adoptada en cada Comunidad Autónoma, así como los miembros de la unidad de convivencia beneficiarios de ellas.
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Jóvenes mayores de dieciocho años y menores de treinta, procedentes de Instituciones de Protección de Menores.
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Personas con problemas de drogodependencia u otros trastornos adictivos que se encuentren en proceso de rehabilitación o reinserción social.
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Internos de centros penitenciarios cuya situación penitenciaria les permita acceder a un empleo
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Personas procedentes de centros de alojamiento alternativo autorizados por las Comunidades Autónomas y las ciudades de Ceuta y Melilla.
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Personas procedentes de servicios de prevención e inserción social autorizados por las Comunidades Autónomas y las ciudades de Ceuta y Melilla.

Fuente: Elaboración propia a partir del art.2 de la Ley 44/2007 (España)

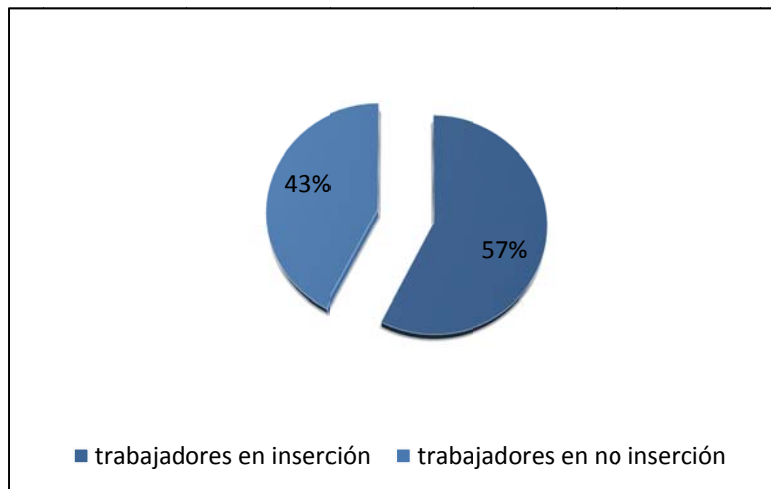
Para poder hablar de las características de las plantillas de estas empresas, es conveniente hacer una delimitación sobre la tipología de trabajadores que la componen. En este sentido hay que distinguir:

- Los trabajadores en proceso de inserción, que son beneficiarios de las actividades promovidas por estas entidades y objeto de inserción en el mercado laboral.
- Y los trabajadores de estructura (o en no inserción), que forman parte de la dirección gerencia, administración y supervisión de la empresa de inserción.

Según el análisis realizado en el año 2014 por la Federación de Asociaciones Empresariales de Empresas de Inserción (FAEDEI), de las 189 Empresas de Inserción, 181 han participado en su en cuenta sobre el balance social de dicho año, contratando un total de 4.783 personas, incluyendo personas de inserción y trabajadores de estructura. En comparación con el año 2013, ha aumentado en 104 el número de personas contratadas en inserción (que representan el 57%), y se ha reducido un total de 462 puestos de personas en no inserción (que representan el 43%). En el Grafico 2.2. se puede observar que más de la mitad de los trabajadores son personas en situación de inserción, mientras que el 43% son de no inserción.

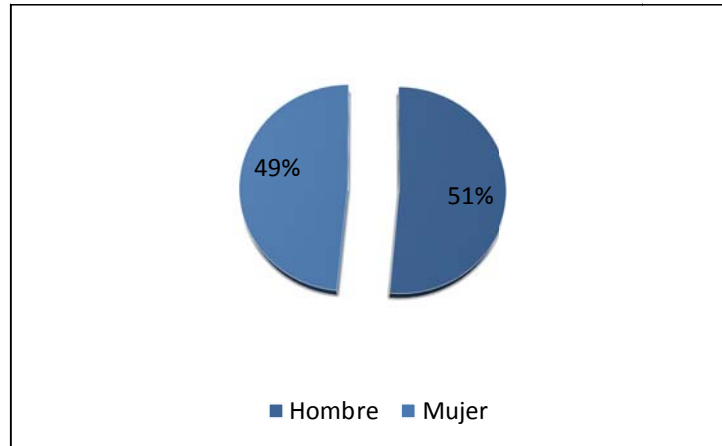
Cabe destacar, que, de ese total de 4.783 personas, incluyendo los trabajadores de inserción y los de no inserción, 2.466 son hombres y 2.317 son mujeres, lo cual implica que el 51% son hombres y el 49% son mujeres. Podemos apreciar dichos datos en el Gráfico 2.3.

Gráfico 2.2. Composición de la plantilla de las empresas de inserción



Fuente: Elaboración propia a partir de datos extraídos de FAEDEI (2014)

Gráfico 1.3. Composición de la plantilla de las empresas de inserción género



Fuente: elaboración propia a partir de datos extraídos de FAEDEI(2014)

En lo que a su actividad económica respecta, el mercado es una de las grandes dificultades a las que se enfrentan las organizaciones de inserción en España. Estas empresas suelen desarrollar actividades poco competitivas y que exigen baja cualificación laboral. El abanico de la actividad abarca desde la sumergida hasta el desarrollo de actividad en los llamados “nuevos yacimientos de empleo”. Una actividad “clásica” entre las empresas de inserción españolas ha sido la de recogida y reciclaje de residuos. Hoy sufre un cierto retroceso ante la reestructuración de este sector a favor de las grandes empresas. En general, podemos decir que les resulta muy difícil establecerse en mercados clásicos, con grandes barreras de entrada y fuerte competencia.

Por eso, van implantándose y haciéndose fuertes en los nuevos mercados ligados a los “yacimientos” aún no explotados. Por todo ello, las empresas de inserción reclaman el “mercado para la inserción”, promovido por las Administraciones. (Cachón y Fundación Tomillo, 1998).

Las organizaciones de inserción no constituyen un segmento particular del mercado, ni una medida activa importante en la lucha contra el paro. Tampoco

están dirigidas a inserción laboral de personas paradas sin otra problemática; más bien, son parte de una vía eficaz de inserción socio-laboral de personas en riesgo de exclusión, cuya situación las hacía inempleables.

En la tabla 2.3 observamos que en España trabajan, principalmente, en el sector servicios, medio ambiente, agricultura, industria y construcción. La mayor Concentración de este tipo de empresas está en el sector servicios, con un total de 142 empresas de inserción; es decir, el 75,13% de las empresas de inserción están presentes en el sector servicios, seguido de la industria con un 13,22%.

Finalmente, debe mencionarse el hecho de que estas empresas se dedican a sectores intensivos en mano de obra y no en capital, dado que su objetivo es generar el máximo número de puestos de trabajo para fomentar la inclusión social de los colectivos más desfavorecidos.

Tabla 2.3. Distribución de empresas de inserción por sectores

Sector	Nº total de empresas Inserción	En porcentaje
Agricultura, ganadería y pesca	7	3,70%
Construcción	15	7,95%
Industria	25	13,22%
servicio	142	75,13%
TOTAL	189	100%

Fuente: elaboración propia a partir de datos extraídos de FAEDEI (2014)

3. LAS EMPRESAS DE INSERCIÓN EN CASTILLA Y LEÓN

En el caso concreto de la Comunidad de Castilla y León, la Federación Castellano Leonesa de Empresas de Inserción³ (FECLEI) representa los intereses de las empresas de inserción. Como viene recogido en su memoria de actividad correspondiente al 2015, es una entidad sin ánimo de lucro que pretende favorecer la creación y consolidación de empresas de inserción como empresas de economía social, constituyendo una herramienta de formación a través del empleo, para posibilitar el acceso al mercado normalizado de colectivos en grave riesgo de exclusión social, por medio del desempeño de un puesto de trabajo remunerado. La finalidad de FECLEI es la de representar a las empresas de inserción en la Comunidad Autónoma de Castilla y León, apoyando su creación y consolidación para mejorar las posibilidades de inserción socio-laboral de personas con especiales dificultades de acceso al empleo (FECLEI, 2015).

Cabe destacar que la FECLEI se encuentra integrado por cinco Administraciones públicas, cuatro organizaciones sociales, once empresas de inserción y otras entidades, dicha distribución puede ser apreciada en la tabla 3.1. En apartados posteriores desarrollaremos con mas profundidad cómo se encuentran distribuidas las empresas de inserción en las provincias de Castillas y León, sectores de actividad en los que trabajan, Ley que las regula y la formación de su plantilla.

³ FECLEI, fue constituida en la ciudad de Burgos el 8 de marzo de 2001.

Tabla 3.1. Entidades que agrupan la Federación castellano leonesa de empresas de inserción (FECLEI)

Administraciones públicas	Organizaciones sociales	Empresas de inserción	Otras entidades
Dirección General de Economía Social de la Junta de Castilla y León .		Ceislabor SLU.	
Dirección General de Presupuestos y Fondos Comunitarios de la junta de Castilla y León .	Fundación Lesmes.	GRM SLU.	
Dirección General de la Mujer de la Junta de Castilla y León.	Aclad de Valladolid.	Reusad SLU.	Fundación General de la UVA.
Ayuntamiento de Valladolid.	Cáritas diocesana de Salamanca.	El gusto de servirle SLU.	Instituto Tecnológico de Castilla y León.
Diputación de Burgos.		Accorema EI, Sociedad Cooperativa de iniciativa Social.	
		La encina servicios integrados SLU.	
		Algo Nuevo SL.	
		Miraverintegración puenteladrillo SL.	
		Todo servicios multiples SL.	
		Uzipen Castilla-León.	
		Camino de inserción.	

Fuente: elaboración propia a partir de datos extraídos de FECLEI (2015)

3.1. AGRUPACIÓN POR PROVINCIAS

En la tabla 3.2. observamos que las empresas de inserción en Castilla y León se concentran geográfica y mayoritariamente en Burgos y Salamanca; y de una forma menos representativa en el resto de provincias.

La Federación Castellano-Leonesa de Empresas de Inserción (FECLEI) incluye por un total de 11 empresas de inserción. La distribución por provincias queda recogido en la tabla 3.3.

Tabla 3.2. Empresas asociadas a FECLEI

Provincias de Castilla Y León	Nº de empresas
Ávila	-
Burgos	5
Palencia	-
Salamanca	4
Segovia	-
Soria	-
Valladolid	-
León	1
Zamora	1

Fuente: elaboración propia a partir de datos extraídos FECLEI (2015)

Tabla 3.3. Empresas de inserción distribuidos por provincias en Castilla y León

Provincias	Nombre de las empresas
Burgos	Ceislabor SLU
	GRM SLU
	Reusad SLU
	Embico Burgos S.L
	Accorema Sociedad Cooperativa de Iniciativa Social
Salamanca	La encina servicios integrados SLU
	Algo nuevo SL
	Miraverintegración puenteladrillo SL
	Todo servicios múltiples SL
León	Uzipen Castilla- León
Zamora	Camino de inserción

Fuente: elaboración propia a partir de datos extraídos de FECLEI (2015)

Hay que indicar también que la crisis económica que ha afectado a gran parte de los países industrializados en los últimos años ha tenido su particular repercusión en este tipo de organizaciones. Un estudio realizado por FECLEI en el 2015 cataloga la situación actual de estas empresas, tanto en Castilla y León como en España, en general como preocupante, ya que los efectos de la crisis económica ha afectado mayoritariamente a la población más vulnerable; y a iniciativas como las organizaciones de inserción que se dirigen a dicho colectivo de nuestra sociedad. En concreto, las empresas de inserción están contando con los siguientes problemas (FECLEI, 2015):

- Al igual que la crisis afecta a organizaciones empresariales en general, también repercute en este tipo de empresas, cuya estructura productiva está formada mayoritariamente por trabajadores de inserción y trabajadores de no inserción. De las más de 181 empresas de inserción existentes en el Estado Español, son ya 15 las que han tenido que cerrar en este último periodo (2015), anulando con ello las posibilidades de acceso al empleo normalizado a un buen número de personas.

- De igual manera, muchas empresas de inserción están viendo cómo se reduce sensiblemente la facturación de sus servicios, llegando algunas a situaciones bastante críticas.
- Por otra parte, están los problemas de liquidez, que también están llevando a muchas empresas a una situación complicada. Problemas que tienen que ver principalmente con casos de impagos o el aplazamiento y retraso de cobros. Estos problemas se acentúan con las crecientes dificultades que las empresas de inserción se encuentran a la hora de optar a líneas de crédito por parte de las entidades financieras tradicionales.

Y, debido a todo lo anterior, es decir, las condiciones actuales de la economía y la situación del mercado de trabajo, el panorama que viven las empresas ordinarias está repercutiendo también en la reducción de oportunidades de inserción de los trabajadores que han completado su proceso de transición en las empresas de inserción.

Actualmente, están llegando a las organizaciones de inserción personas que nunca habían vivido una situación de exclusión social y es necesaria una actuación urgente y rápida, como puede ser la implantación de medidas de apoyo que puedan mantener la viabilidad de estas empresas de inserción en momentos de crisis económica como la actual, ya que en estos momentos se suele hacer mas evidente su necesidad y función socio-laboral.

En el ámbito autonómico de la Comunidad de Castilla y León se ha publicado el Decreto 34/2007⁴, del 12 de abril, por el que se regula el procedimiento de calificación de las empresas de inserción laboral y se crea su registro administrativo. Las empresas de esta región deben cumplir los siguientes requisitos:

- Que el fin primordial sea la integración de personas en situación o riesgo de exclusión social.

⁴ Decreto 34/2007 publicado en el Boletín Oficial de Castilla y León el 18 de abril de 2007.

- Que el 30% de los trabajadores estén en exclusión social y a partir del cuarto año la plantilla de inserción tendrá que ser del 50%.
- La forma jurídica será la sociedad mercantil o cooperativas de iniciativa social.
- Han de ser promovidas por entidades sin ánimo de lucro, que superen el 50% del capital social.
- Han de destinar el 80% de los resultados o excedentes a la mejora de su estructura productiva o de inserción.

3.2. SECTORES DE ACTIVIDAD Y CARACTERÍSTICAS DE LA PLANTILLA

Las organizaciones de inserción van dirigidas a mujeres y hombres de la Comunidad Autónoma de Castilla y León que se encuentren en situación o en grave riesgo de exclusión social. Se han tenido en cuenta dos grandes criterios para la selección de este tipo de colectivo: encontrarse en una situación de clara desventaja y tener posibilidades de inserción socio-laboral, por estar participando previamente en algún proceso de inserción.

La mayor parte del personal de inserción viene de programas asistenciales y residenciales desarrollados por entidades sociales colaboradoras, tales como los centros de día, centros de alojamiento alternativo, programas de drogodependencias e instituciones penitenciarias. En la tabla 3.4. describimos los colectivos concretos a los que van dirigidos dichas empresas de inserción en la región (FECLEI, 2015).

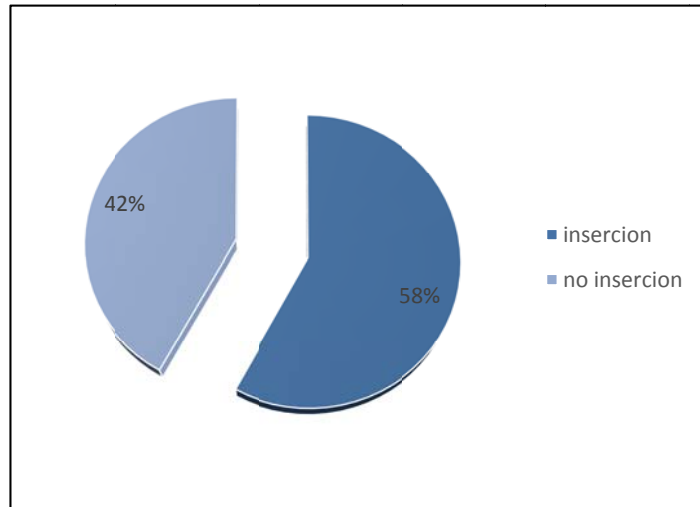
Tabla 3.4. Colectivo de personas en situación de exclusión socio laboral en Castilla y León

<ul style="list-style-type: none"> • Perceptores de ingresos mínimos de inserción u otro tipo de prestaciones similares, así como los miembros de la unidad de convivencia.
<ul style="list-style-type: none"> • Internos de centros penitenciarios y ex-reclusos
<ul style="list-style-type: none"> • Personas sin hogar y transeúntes
<ul style="list-style-type: none"> • Personas sin hogar y transeúntes
<ul style="list-style-type: none"> • Personas ex-toxicómanas y personas con VIH/SIDA
<ul style="list-style-type: none"> • Minorías étnicas, colectivo gitano y personas inmigrantes en riesgo de exclusión.
<ul style="list-style-type: none"> • Mujeres con diversa problemática: familias monoparentales, con escasos recursos, falta de formación y experiencia laboral, prostitución.
<ul style="list-style-type: none"> • Víctimas de violencia de género en situación de exclusión social
<ul style="list-style-type: none"> • Parados de larga duración.
<ul style="list-style-type: none"> • Otras personas o colectivos que se encuentren en situación o grave riesgo de exclusión social.

Fuente: elaboración propia a partir de datos extraídos de FECLEI (2015)

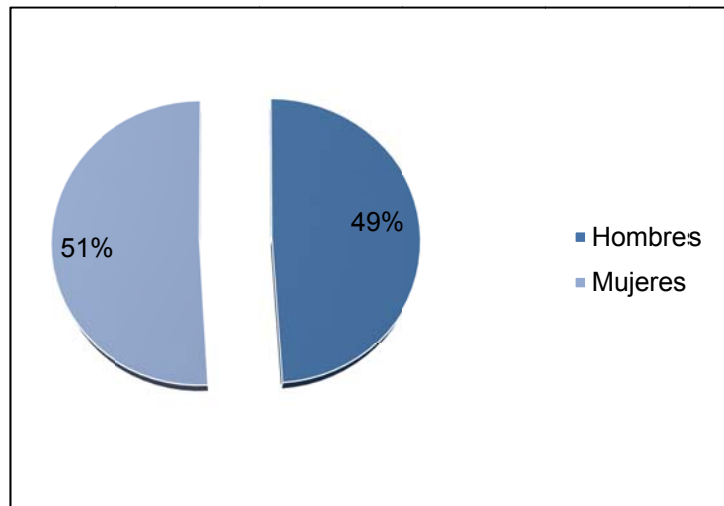
Durante el año 2015, la Federación Castellano Leonesa de Empresas de Inserción (FECLEI) cuenta con un total de 11 empresas de inserción y todas ellas han participado en el balance social del año. El total de plantilla de estas empresas es de 249 trabajadores, de los cuales 145 son trabajadores de inserción, es decir, el 58% de la plantilla, y el resto, son trabajadores de no inserción, que representan el 42%. En cuanto a la distribución por sexo, 82 trabajadores de los 145 de inserción son hombres; en términos porcentuales representan el 57% de la plantilla; y las mujeres son 63 trabajadoras, que forman el 43% de la plantilla (véase los gráficos 3.1. y 3.2).

Gráfico3.1. Trabajadores en las empresas de inserción pertenecientes a FECLEI



Fuente: elaboración propia a partir de datos extraídos de FECLEI(2015)

Gráfico 3.2. Distribución de los trabajadores por sexo pertenecientes a FECLEI



Fuente: elaboración propia a partir datos extraídos de FECLEI(2015)

Cabe destacar, también, que FECLEI durante el mismo año ha desarrollado 5 acciones formativas dirigidas a trabajadores/as de empresas de inserción. En total, 52 personas han participado en acciones de formación: 32 de ellas han sido mujeres y 20 han sido hombres. En la tabla 3.5. podemos ver cuáles han esas acciones formativas y la distribución por sexo.

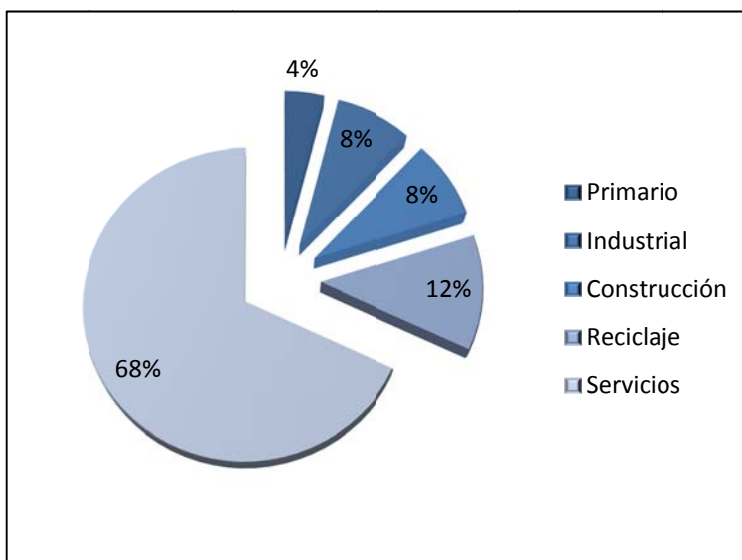
Tabla 3.5. Datos de acciones formativas de la FECLEI

Nombre del curso	Entidad gestora	Nº alumnos	Nº Hombres	Nº Mujeres
Gestión colaborativa de la información y el conocimiento	FECLEI	13	5	8
Social Media y Redes Sociales	FECLEI	13	4	9
MF0996_1: Limpieza del mobiliario interior.	FECLEI	10	5	5
Limpieza de cristales en edificios y locales	FECLEI	11	5	6
Gestión de empresas de Inserción	FECLEI	5	1	4
TOTAL	-	52	20	32

Fuente: elaboración propia a partir de datos extraídos de FECLEI (2015)

En lo referente a las actividades económicas, hay que destacar que las 11 empresas asociadas a FECLEI realizan un total de 25 actividades económicas, distribuidas entre cinco sectores, siendo el sector servicios el de mayor peso, contando con una cuota del 68%.

Gráfico 3.3. Distribución por las actividades económicas por sectores



Fuente: elaboración propia a partir de datos extraídos de FECLEI (2015)

4. ANÁLISIS ECONÓMICO-FINANCIERO

El objetivo que se plantea en este apartado es realizar un análisis económico-financiero del comportamiento de distintas empresas españolas de inserción. Se ha utilizado una metodología cuantitativa, que permitirá la obtención de indicadores numéricos y comparables; pero también se ha creído conveniente utilizar una metodología cualitativa que complete las variables estadísticas, con el fin de poder aproximarnos más a la realidad de estas organizaciones y poder profundizar en algunos aspectos que las variables cuantitativas por sí solas no podrían determinar.

Analizaremos la situación y la evolución reciente de la estructura económico-financiera de las empresas de inserción utilizando como principal fuente de información sus balances de situación y cuentas de resultados en la base de datos de SABI (Sistema de Análisis de Balances Ibéricos), elaborado por el Burean Van Dijk.

El desarrollo de este análisis se ha realizado empleando ratios económicos y financieros. El análisis económico tiene como fin el estudio de la rentabilidad y la productividad de la empresa, mientras que el análisis financiero tiene como objeto analizar la solvencia y la liquidez, es decir, la capacidad para cubrir las obligaciones tanto a corto como a largo plazo. (Caraballo Esteban, s.a.). Los ratios utilizados al respecto están definidos en la anexo A1.

La muestra se compone por 33 organizaciones de inserción, todas ellas recogidas en la base de datos de SABI. Se han excluido del estudio aquellas empresas de inserción que, aun estando disponibles en dicha base de datos, presentaban un patrimonio neto negativo, por la distorsión que inclusión dentro de la muestra introduciría en las correspondientes conclusiones. En la tabla 4.1 se refleja una información sintética sobre todos los ratios que vamos a analizar a continuación. En el anexo A2 aparece su desglose en cada empresa.

4.1. Análisis financiero de corto plazo(solvencia técnica y liquidez)

Con este análisis, estudiaremos la capacidad de los componentes de los activos para ser convertidos en dinero líquido y así poder satisfacer las deudas de la empresa.

En lo que al ratio de solvencia técnica o a corto plazo (R7) se refiere, podemos observar que a lo largo del periodo (2010-2014) estudiado se ha mantenido acorde con el ideal aconsejable para este tipo de ratios desde el punto de vista teórico, que está en el intervalo (1,5 ; 2) (Caraballo Esteban, s.a.). En relación con el valor medio (2,16) del ratio ya señalado, podemos apreciar en la tabla 4.1 una ligera bajada en el año 2012; ya en el 2013 y 2014, aumenta de nuevo, manteniéndose así en el 2014 por encima del valor medio, al situarse en 2,55.

En base a estos datos, podemos decir que, a corto plazo, estas compañías de inserción permanecen año a año con unos valores estables, siendo en todo el periodo analizado los ratios mayores que uno. En consecuencia, podemos decir que estas empresas son solventes a corto plazo, es decir, pueden hacer frente a sus deudas hasta un año; y es importante recalcar que esto es debido a que reciben subvenciones de las Administraciones públicas.

En cuanto al ratio de liquidez o prueba ácida (R8), el objetivo de éste es el mismo que en el caso anterior, pero en términos más estrictos, al tener en consideración dentro del activo corriente un conjunto menor de partidas realizables rápidamente. Desde el punto de vista teórico se dice que este ratio es aceptable cuando está comprendido en el intervalo de (0,8; 1) (Caraballo Esteban, s.a.). Podemos observar en la tabla 4.1 que las variaciones que experimenta año a año no son excesivas, siendo 2014 el año con mejores niveles en estas empresas. En el periodo de estudio (2010-2014), los valores de este ratio se mantienen por encima de uno. Por ello podemos decir que estas compañías de inserción presentan una adecuada o buena posición de liquidez, que puede estar motivada por razones que bien pudieran ser algo diferentes en cada una de ellas y que, obviamente, desconocemos en detalle.

4.2. Análisis financiero de largo plazo (autonomía financiera)

La autonomía financiera nos permite expresar la independencia que tiene la empresa en función de la procedencia o fuentes de los recursos (fondos) que utiliza, de suerte que es mayor cuanto más elevada sea la financiación propia y menor la ajena. En este aspecto a veces no se establecen valores de referencia, argumentando que cada empresa o cada sector, atendiendo a las características del entorno o de la actividad, habrá de llegar a concluir cuál puede ser el nivel más adecuado (Caraballo Esteban, s.a.).

Pero en otras ocasiones, y desde una perspectiva más tradicional y general, se ha venido diciendo que un valor razonable está en torno al 50%, o en el intervalo 40-60%. En todo caso, como se ha dicho, cuanto mayor sea la autonomía menos dependencia tendrá la empresa del endeudamiento.

Pues bien, en el caso de estas empresas de inserción, ante todo hay que tener en cuenta que nos movemos dentro de una muestra con un conjunto de firmas pertenecientes a sectores dispares (industria, servicios, etc.), por lo que no podremos dar una opinión del todo acertada sobre este análisis. No obstante, si recurrimos a esa otra visión más tradicional, tal vez quepa decir lo que sigue.

Analizando la tabla 4.1, observemos el ratio R10, denominado coeficiente de solvencia total, que expresa la forma más clásica de reflejar la autonomía financiera, pues viene dado por el cociente de fondos propios entre el activo total. Se puede decir, que las inversiones netas que estas organizaciones realizan, una media global del 35,25% se financia a través de los recursos propios. Esto se traduce en que estas compañías se financian en una pequeña mayor medida con recursos ajenos que con recursos propios.

El nivel más bajo de este ratio lo encontramos en 2012, dentro de una evolución temporal en que se nota cómo inicialmente la crisis financiera y del Estados del Bienestar reduce su autonomía, para después mejorar la situación al respecto.

4.3. Análisis de la rentabilidad

La rentabilidad de los recursos propios (R1) es ligeramente positiva en 2013 y 2014, mientras que en el 2010, 2011 y 2012 es negativa. En este ratio se aprecia una ligera mejora en los dos últimos periodos; pero, al ser negativo los tres primeros años, el resultado medio global del mismo tiende a arrojar un valor negativo de -92,25%. Parece claro que, en los años iniciales de la crisis financiera, estas organizaciones vieron cómo se iban reduciendo sus recursos propios por las pérdidas experimentadas.

En cuanto a la rentabilidad del capital permanente (R2), nos encontramos con un situación similar a la arriba descrita. En los años 2010 y 2012 se observan rentabilidades negativas; en cambio, en el año 2013 y 2014 aparecen rentabilidades positivas.

En términos generales, los cambios que se producen en estos dos ratios (R1 y R2) de un año a otro son muy fuertes, incluso en los dos últimos ejercicios, en principio algo más tranquilos en términos coyunturales. Por ejemplo, en el caso de R1 se pasa de un 17,28% (año 2013) a un 1,05% (año 2014). En el caso de R2, evoluciona desde un 15,53% (año 2013) a un 4,75% (año 2014). La posición media global de ambos en el conjunto del periodo 2010-2014 refleja una rentabilidad negativa, como bien hemos señalado. Esta situación de altibajos podría explicarse por la crisis financiera en la entramos hace unos años y parece que todavía no terminamos de salir.

Finalmente, con respecto a los ratios R3 y R4, vemos que su situación es similar a R1 y R2. En el caso del R3, el único año donde se aprecia un ligero resultado positivo es en el año 2013, con un valor de 1,06%. Pese a ello, la posición global media arroja un nivel negativo de -2,19%. Situación similar es la que refleja también el R4. En los años 2010 y 2011 presenta rentabilidades positivas pero bajas. Ya en los siguientes periodos que abarca nuestro estudio, los resultados son negativos, lo cual implica que su media global también lo será, con un valor de -15,32%.

Por tanto, en términos globales, los ratios R3 y R4 también presentan rentabilidades negativas. Este hecho podría explicarse, como ya se comentó a lo largo del trabajo, dado el hecho de que estas organizaciones no buscan directamente un beneficio económico y, por tanto, tampoco una rentabilidad económica. De hecho, el ratio R13 refleja bien la gran importancia de sus costes laborales, circunstancia completamente lógica. Por su objetivo fundamental, deben atender a la rentabilidad social.

Finalmente, comparando los ratios R1 y R3, parece deducirse que existe un efecto de palanca financiera negativo o reductor durante los tres primeros años del periodo estudiado, al ser el primer ratio inferior al segundo en ese intervalo de tiempo. No obstante, también cabe hacer notar que no pocas empresas españolas se han encontrado en tal situación en algunos de años pasados, habida cuenta de la presión a la baja sobre la rentabilidad de sus activos y, en contraste, el fuerte impacto de los intereses de la deuda en sus cuentas de resultados. La situación comenzó a mejorar cuando la política monetaria del Banco Central Europeo tomó una orientación expansiva y se fue traduciendo en reducciones de los tipos de interés. La mejora durante 2013 y 2014 del ratio R6, que recoge la cobertura de intereses por el resultado de explotación, es muy expresiva al respecto. Siempre con la matización de que parece que esas reducciones han tardado en ser percibidas por los prestatarios finales de las economías nacionales, pese los esfuerzos de dicho Banco.

Tabla. 4.1. Ratios económicos-financieros de las empresas españolas de inserción (2010-2014)

		2010	2011	2012	2013	2014	Media (2010-2014)	Desviación típica (2010-2014)
R1	Media anual	-168,77	-247,60	-63,19	17,28	1,05	-92,25	
	Desviación típica anual	892,40	1973,54	468,79	45,02	45,79		801,29
R2	Media anual	-168,77	-374,60	-78,59	15,53	4,75	-120,34	
	Desviación típica anual	892,40	1892,55	458,11	43,36	39,27		771,26
R3	Media anual	-0,43	-2,98	-3,34	1,06	-5,25	-2,19	
	Desviación típica anual	23,44	36,27	21,42	16,25	27,07		7,47
R4	Media anual	0,28	0,49	-4,80	-52,90	-19,64	-15,32	
	Desviación típica anual	10,87	17,30	24,40	276,30	70,04		112,29
R5	Media anual	12,54	15,60	11,68	5,01	4,19	9,80	
	Desviación típica anual	27,31	37,79	22,80	8,25	4,12		13,86
R6	Media anual	-42,01	-384,75	-4907,37	248,80	1129,74	-791,12	
	Desviación típica anual	578,61	1313,17	32263,07	1185,28	5621,34		13605,15
R7	Media anual	2,36	2,10	1,72	2,07	2,55	2,16	
	Desviación típica anual	3,46	2,84	1,72	1,85	3,71		0,91
R8	Media anual	2,30	2,04	1,62	1,98	2,50	2,09	
	Desviación típica anual	3,47	2,87	1,75	1,88	3,72		0,90

Fuente: elaboración propia a partir de datos extraídos de SABI (2016)

Tabla. 4.1. Ratios económicos-financieros de las empresas españolas de inserción (2010-2014) (continuación)

		2010	2011	2012	2013	2014	Media (2010-2014)	Desviación típica (2010-2014)
R9	Media anual	10,80	27,12	19,03	21,77	14,76	18,70	
	Desviación típica anual	19,19	81,63	57,69	43,71	35,45		23,61
R10	Media anual	36,76	37,16	31,03	35,11	36,20	35,25	
	Desviación típica anual	25,15	27,42	30,24	37,08	44,56		7,92
R11	Media anual	125,86	88,24	244,79	95,34	214,55	153,76	
	Desviación típica anual	229,72	471,57	767,71	188,58	651,98		254,14
R12	Media anual	41,12	40,48	33,64	34,91	37,53	37,54	
	Desviación típica anual	24,33	25,01	21,26	18,48	21,10		2,66
R13	Media anual	59,48	67,32	75,73	92,44	66,13	72,22	
	Desviación típica anual	31,38	39,46	34,55	163,73	46,07		56,56
R14	Media anual	18,86	21,47	21,16	19,18	19,83	20,10	
	Desviación típica anual	3,81	7,31	5,70	4,93	4,52		1,34
R15	Media anual	11,55	11,99	8,45	11,65	12,93	11,32	
	Desviación típica anual	11,78	13,16	10,84	14,15	14,24		1,49
R16	Media anual	14,53	11,86	7,11	11,90	12,98	11,68	
	Desviación típica anual	17,91	13,85	12,90	12,11	11,86		2,46
R17	Media anual	32,78	29,48	27,36	30,34	27,37	29,47	
	Desviación típica anual	28,22	22,61	20,34	21,02	19,59		3,46

Fuente: elaboración propia a partir de datos extraídos de SABI (2016)

CONCLUSIONES

En este trabajo hemos realizado una revisión breve sobre el concepto, evolución y análisis económico-financiero de las empresas de inserción en España, con algunos comentarios específicos sobre el caso de Castilla y León. Estas organizaciones comienzan a tener cierta visibilidad a mediados de los ochenta. Surgen como entidades no lucrativas, en respuesta al desempleo y la exclusión socio-laboral.

Como se puede deducir de lo expuesto a lo largo del presente trabajo, estas empresas están escasamente mecanizadas y son intensivas en mano de obra. Se encuentran con la paradoja de que su personal es a la vez su principal fortaleza y su mayor debilidad. Compiten en el mercado con otras empresas, contratando a los trabajadores que éstas rechazan. Dicha situación de desventaja para las organizaciones de inserción hace que las resulte difícil competir con las empresas al uso.

En cuanto al análisis económico-financiero llevado a cabo, podríamos decir que estas organizaciones pertenecen a una amplia gama de sectores y cuentan con activos líquidos suficientes. Sin embargo, sus resultados económicos son escasos, hasta el punto de que mayoritariamente son negativos. Este hecho tiene su lógica, ya que el principal objetivo de este conjunto de empresas analizado es que buscan un impacto positivo en la sociedad y no un beneficio económico; es decir, no podemos relacionar los bajos resultados de estas empresas con una mala gestión de las mismas, sino con su propia esencia. También hay que destacar que son empresas que dependen en buena medida de la financiación externa, como hemos podido apreciar en el estudio de su autonomía financiera.

Viabilidad económica y rentabilidad social son dos elementos difíciles de conjugar en el ámbito de las empresas de inserción, ya que su principal

conflicto es precisamente la dificultad de armonizar objetivos de rentabilidad económica y de utilidad social. Hay que tener presente que cualquier iniciativa empresarial de por sí representa una dura labor. Y que la misma resulte rentable y contribuya a la inserción laboral de personas en exclusión social contribuye a elevar aún más la dificultad para lograr ambos objetivos simultáneamente.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Avalos, J. L. R. y Roqueñi, M. R. (2007): “Importancia del factor sector en las empresas de inserción”, en *Decisiones basadas en el conocimiento y en el papel social de la empresa: XX Congreso anual AEDEM*. Asociación Española de Dirección y Economía de la Empresa (AEDEM), Logroño.

Cachón, L. y Fundación Tomillo. (1998): *Nuevos Yacimientos de Empleo en España. Potencial de crecimiento y desarrollo futuro*. Editorial Ministerio de Trabajo e Inmigración, Madrid.

Caraballo Esteban, T.A.; Amondarain Arteché, J. y Zubiaur Etcheverry, G. (s.a.): “Análisis contable. Metodología e instrumentos”, Departamento de Economía Financiera y Contabilidad I, Universidad del País Vasco, Bilbao.

Chaves, A. R. y Sajardo, M. A. (1999): “La inserción laboral a través de la Economía Social en el ámbito de las políticas activas de empleo”. *Revista Valenciana de Estudios Autonómicos*, 24, pp. 57-81.

Chaves, A.R. y Monzón, C.J.L. (2008): “Economía social y sector no lucrativo: actualidad científica y perspectiva”, *CIREC-España: Revista de economía Pública, Social y Cooperativa*, 37, pp. 7-33.

Fundación “Un sol món” y Obra Social Caixa Catalunya. (2007): *Las empresas de inserción en España*, Barcelona.

FAEDEI (Federación de Asociaciones Empresariales de Empresas de Inserción) (2014): *Memoria social 2014*, Madrid.

FECLEI (Federación Castellano Leonesa de Empresas de Inserción) (2015): *Memoria social 2014*, Valladolid.

Maynar, A. G. y Arnal, E. (2007): “Las empresas de inserción en España: normativa y características”, *CIRIEC-España: Revista de Economía Pública, social y cooperativa*, 59, 153-178.

Monzón, J.L. y Barea, J. (1997): *Las cifras claves de la economía social*, CIRIEC-España, Valencia.

Vidal, I. (Coord.) (1996): *Inserción social por el trabajo. Una visión internacional*. Centro de Iniciativas de Economía Social (CIES), Barcelona.

Vidal, I. y Claver, N. (2008): *La evolución de las empresas de inserción españolas*. Centro de Iniciativas de Economía Social (CIES), Barcelona.

ANEXOS

Anexo A1.Ratios económicos-financiero

Ratios económicos- financieros utilizados		
Categorías	Denominación	Definición
Ratio de rentabilidad	R1: Rentabilidad de recursos propios	Result. ordinarios antes Impuestos / Fondos propios * 100
	R2: Rentabilidad del capital permanente	Result. ordinarios antes Impuestos + Gastos financieros y gastos asimilados / Fondos propios + Pasivo fijo * 100
	R3: Rentabilidad de activos	Result. ordinarios antes Impuestos / Total Activo * 100
	R4: Margen de beneficio	Result. ordinarios antes Impuestos / Ingresos explotación * 100
Ratio de operaciones	R5: Rotación del capital permanente	Ingresos explotación / Fondos propios + Pasivo fijo
	R6: Cobertura de intereses	Resultado Explotación / Gastos financieros y gastos asimilados
Ratio de estructura	R7: Ratio de solvencia a corto plazo	Activo circulante / Pasivo líquido
	R8: Ratio de liquidez o prueba ácida	Activo circulante Existencias / Pasivo líquido
	R9: Ratio de autonomía financiera a largo plazo	Fondos propios / Pasivo fijo * 100
	R10: Coeficiencia de solvencia total	Fondos propios / Total Activo * 100
	R11: Apalancamiento	Pasivo fijo + Deudas financieras/ Fondos propios* 100
Ratio por empleado (miles de €)	R12: Ingresos explotación por empleado	Ingresos explotación / Número empleados
	R13: Importancia de los costes laborales.	Gastos de personal / Ingresos explotación * 100
	R14: Coste medio de los trabajadores.	Gastos de personal / Número empleados
	R15: Recursos propios por empleado.	Fondos propios / Número empleados
	R16: Capital circulante por empleado.	Fondo de maniobra / Número empleados
	R17: Total activo por empleado.	Total Activo / Número empleados

Fuente: elaboración propia a partir de datos extraídos de SABI (2016)

Anexo A2. Datos económico-financiero según ratios anuales

Cuadro A2.1. Rentabilidad de los recursos propios

Empresas	R1:rentabilidad de los recursos propios				
	2010	2011	2012	2013	2014
TRINIJOVE EMPRESA DE INSERCIÓN SL	5,01	31,79	38,65	94,27	98,47
FORMACIO I TREBALL EMPRESA D'INSERCIÓN SL	12,85	36,53	-33,01	31,98	51,44
ITURRITEK SL	26,55	4,32	-8,37	4,16	42,36
VIVEROS EL SEMBRADOR SL	19,25	31,95	28,43	16,44	33,09
TROCA PER A LA INTEGRACIO LABORAL EMPRESA D'INSERCIÓN SL	111,88	-9,01	9,82	4,88	31,31
RECIPLANA RECUPERACIONS 2010 SL				17,77	10,53
SUPLA MULTISERVICIOS SL	0,47	11,35	25,20	20,22	10,38
FUERA DE SERIE REUTILIZACION SL	107,77	101,53	52,88	-37,36	10,01
SERVICIOS DE HOSTELERIA PEÑASCAL SL	-4,62	3,14	34,86	2,60	9,77
ALGO NUEVO SL	20,89	8,29	4,83	5,08	9,60
SERVICIOS COMUNITARIOS GRUPO CAPARRA SL	-314,82	66,50	0,81	78,71	8,61
DIMAS EMPRESA D'INSERCIÓN SOCIAL SL	3,79	9,51	-44,14	20,67	6,86
DEIXALLES SERVEIS AMBIENTALS EI SL			11,49	5,57	6,38
IKATZBIZI S.L.	18,80	86,67	449,21	74,55	5,09
BIDEBARRI ENPLEGU ZENTRUA S.L.	18,66	4,97	7,39	16,74	3,61
RECIBAIX EMPRESA D'INSERCIÓN SL	14,21	26,00	15,76	2,91	1,58
E. I SAOPRAT SL.	77,17	89,41	72,98	0,55	1,14
TRANVIASER SL	8,03	4,63	-0,87	20,51	0,75
AMAYADIGITAL SL	79,13	2.590,49	-8,87	6,36	-1,06
GOILURRA SL	-1,18	-4,40	11,13	-7,24	-2,69
BERZIOARSO SL.				7,53	-3,15
INSER OSCA SL	-75,03	35,91	-58,00	-102,78	-22,89
CONSOLIDA OLIVER SL	1,14	1,45	-44,96	15,49	-34,82
OR KONPON TABERNA SL	20,50	-12,11		0,16	-35,74
A PUNTADAS EMPRESA SOCIAL SL		12,77	43,91	18,82	-100,40
EMPRESA PARA LA INCORPORACION SOCIAL AISOL SL	-16,56	-1,23	-22,39	55,83	-138,35
KEIMA ANIMAZIOA SL	-19,37	6,22	1,03	1,05	
KONFIA SERVICIOS DE CONCILIACION SL (EN LIQUIDACION)	24,25	-10,48	4,46	-23,48	
EMPRESA DE INSERCIÓN EL ZAGUAN SL	3,04	-17,23	-25,69	13,67	
CARRANZA DELGADO SL.			63,35	29,09	
SOKAIRE SERVICIOS DE LIMPIEZA SL	11,33	0,54	1,41	0,30	
SALTA EMPRESA D'INSERCIÓN SL	-4.528,20	-10.006,57	-2.457,32		
EUSKAL POSTALRED SL		0,90	-39,60		

Fuente: elaboración propia a partir de datos extraídos de SABI(2016)

Cuadro A2.2. Rentabilidad del capital permanente

Empresas	R2: Rentabilidad del capital permanente				
	2010	2011	2012	2013	2014
TRINIJOVE EMPRESA DE INSERCIÓN SL	5,01	34,66	50,19	96,13	98,47
FORMACIO I TREBALL EMPRESA D'INSERCIO SL	12,85	29,19	-22,81	27,46	41,92
ITURRITEK SL	26,55	3,47	-6,39	1,68	37,22
VIVEROS EL SEMBRADOR SL	19,25	7,22	7,68	4,85	11,84
TROCA PER A LA INTEGRACIO LABORAL EMPRESA D'INSERCIO SL	111,88	-9,01	3,41	1,74	14,68
TINKO GARBIKETAK S.L.	-30,23	-23,53	-66,55	2,53	40,59
RECIPLANA RECUPERACIONS 2010 SL				18,20	10,58
SUPLA MULTISERVICIOS SL	0,47	7,92	20,47	19,28	9,07
FUERA DE SERIE REUTILIZACION SL	107,77	101,24	54,27	-36,96	9,93
SERVICIOS DE HOSTELERIA PEÑASCAL SL	-4,62	2,44	27,77	1,81	8,11
ALGO NUEVO SL	20,89	11,03	12,23	8,44	11,85
SERVICIOS COMUNITARIOS GRUPO CAPARRA SL	-314,82	67,46	0,85	76,93	8,69
DIMAS EMPRESA D'INSERCIO SOCIAL SL	3,79	10,31	-37,69	24,66	7,22
DEIXALLES SERVEIS AMBIENTALS EI SL			11,49	14,00	8,53
IKATZBIZI S.L.	18,80	11,25	19,20	8,74	2,69
BIDEBARRI ENPLEGU ZENTRUA S.L.	18,66	4,05	6,03	13,49	3,00
RECIBAIX EMPRESA D'INSERCIO SL	14,21	18,24	12,80	2,99	0,94
E. I SAOPRAT SL.	77,17	4,80	12,01	0,46	0,93
TRANVIASER SL	8,03	9,18	8,94	21,81	10,69
AMAYADIGITAL SL	79,13	-808,51	-8,20	6,37	-1,05
GOILURRA SL	-1,18	-4,03	10,87	-7,04	-2,66
BERZIOARSO SL.				7,53	-3,15
INSER OSCA SL	-75,03	38,33	-57,44	-102,60	-22,89
TODO SERVICIOS MULTIPLES SL	131,29	101,06	65,18	-136,32	-64,11
CONSOLIDA OLIVER SL	1,14	6,48	-15,50	15,86	-1,46
OR KONPON TABERNA SL	20,50	-12,06		0,22	-35,73
A PUNTADAS EMPRESA SOCIAL SL		14,50	44,64	10,30	-2,59
EMPRESA PARA LA INCORPORACION SOCIAL AISOL SL	-16,56	-1,20	-19,84	55,75	-138,31
KEIMA ANIMAZIOA SL	-19,37	9,12	7,27	5,33	
KONFIA SERVICIOS DE CONCILIACION SL (EN LIQUIDACION)	24,25	-3,63	2,64	-5,46	
EMPRESA DE INSERCIÓN EL ZAGUAN SL	3,04	-17,19	-25,69	13,67	
CARRANZA DELGADO SL.			63,35	29,05	
SOKAIRE SERVICIOS DE LIMPIEZA SL	11,33	0,60	2,15	1,74	
SALTA EMPRESA D'INSERCIO SL	-4.528,20	-9.998,19	-2.456,47		
EUSKAL POSTALRED SL		2,66	-30,10		

Fuente: elaboración propia a partir de datos extraídos de SABI(2016)

Cuadro A2.3. Rentabilidad de los activos

Empresas	R3: rentabilidad de los activos				
	2010	2011	2012	2013	2014
TRINIJOVE EMPRESA DE INSERCION SL	1,41	1,29	1,15	5,74	15,97
SERVIRAL SERVICIOS PARA LA INSERCION SL.				-54,36	-109,94
ITURRITEK SL	5,96	1,24	-1,96	1,30	19,78
VIVEROS EL SEMBRADOR SL	1,23	2,54	3,23	2,19	5,10
TROCA PER A LA INTEGRACIO LABORAL EMPRESA D'INSERCIO SL	30,36	-1,61	1,08	0,72	6,47
RECIPLANA RECUPERACIONS 2010 SL				9,66	6,83
SUPLA MULTISERVICIOS SL	0,28	5,16	13,50	12,20	6,42
FUERA DE SERIE REUTILIZACION SL	31,89	75,12	39,54	-18,95	9,02
SERVICIOS DE HOSTELERIA PEÑASCAL SL	-2,79	1,59	19,66	1,19	4,95
ALGO NUEVO SL	1,26	1,47	0,80	0,98	2,74
SERVICIOS COMUNITARIOS GRUPO CAPARRA SL	-35,49	8,59	0,10	27,27	3,35
DIMAS EMPRESA D'INSERCIO SOCIAL SL	1,81	5,52	-15,99	12,25	3,97
			3,27	1,51	2,26
DEIXALLES SERVEIS AMBIENTALS EI SL					
IKATZBIZI S.L.	1,48	8,19	10,01	6,49	0,85
	11,01	2,46	3,72	8,54	1,80
BIDEBARRI ENPLEGU ZENTRUA S.L.					
RECIBAIX EMPRESA D'INSERCIO SL	8,61	12,58	8,63	1,69	0,65
	9,89	1,62	3,85	0,16	0,36
E. I SAOPRAT SL.					
	1,46	1,08	-0,19	4,62	0,08
TRANVIASER SL					
AMAYADIGITAL SL	24,59	-56,65	-6,19	4,80	-0,79
GOILURRA SL	-1,05	-3,98	9,84	-6,63	-2,59
BERZIOARSO SL.				5,38	-2,20
INSER OSCA SL	-27,87	22,74	-22,73	-21,41	-4,79
CONSOLIDA OLIVER SL	0,36	0,49	-5,96	3,21	-5,26
OR KONPON TABERNA SL	18,16	-9,55		0,12	-27,42
A PUNTADAS EMPRESA SOCIAL SL		2,95	3,97	1,25	-2,15
EMPRESA PARA LA INCORPORACION SOCIAL AISOL SL	-11,21	-1,07	-14,96	43,12	-71,91
KEIMA ANIMAZIOA SL	-7,61	2,00	0,17	0,29	
KONFIA SERVICIOS DE CONCILIACION SL (EN LIQUIDACION)	7,79	-3,56	1,34	-4,00	
EMPRESA DE INSERCION EL ZAGUAN SL	0,48	-3,84	-19,37	11,03	
CARRANZA DELGADO SL.			-34,68	-27,62	
	7,21	0,37	0,77	0,18	
SOKAIRE SERVICIOS DE LIMPIEZA SL					
	-90,49	-160,83	-89,09		
SALTA EMPRESA D'INSERCIO SL					
EUSKAL POSTALRED SL		0,52	-10,45		

Fuente: elaboración propia a partir de datos extraídos de SABI(2016)

Cuadro A2.4. Margen de beneficio

Empresas	R4: Margen de beneficio				
	2010	2011	2012	2013	2014
TRINIJOVE EMPRESA DE INSERCIÓN SL	0,27	0,46	0,44	2,28	6,90
FORMACIO I TREBALL EMPRESA D'INSERCIÓN SL	0,85	2,39	-1,49	1,23	2,73
ITURRITEK SL	8,83	1,33	-2,58	1,25	11,67
VIVEROS EL SEMBRADOR SL	0,95	3,08	6,80	1,55	3,27
TROCA PER A LA INTEGRACIO LABORAL EMPRESA D'INSERCIÓN SL	5,99	-0,47	0,41	0,19	1,37
RECIPLANA RECUPERACIONS 2010 SL				6,33	5,60
SUPLA MULTISERVICIOS SL	0,15	3,21	6,43	5,90	3,01
FUERA DE SERIE REUTILIZACION SL	17,54	57,79	26,60	-24,13	5,51
SERVICIOS DE HOSTELERIA PEÑASCAL SL	-5,69	0,82	11,08	1,32	3,82
ALGO NUEVO SL	0,40	0,44	0,25	0,28	0,54
SERVICIOS COMUNITARIOS GRUPO CAPARRA SL	-5,86	2,02	0,02	8,34	0,95
DIMAS EMPRESA D'INSERCIÓN SOCIAL SL	0,93	2,38	-9,31	6,27	1,81
DEIXALLES SERVEIS AMBIENTALS EI SL			1,69	0,83	0,92
IKATZBIZI S.L.	3,92	17,97	19,93	13,59	1,83
BIDEBARRI ENPLEGU ZENTRUA S.L.	5,40	1,28	1,95	4,38	0,75
RECIBAIX EMPRESA D'INSERCIÓN SL	3,05	7,62	4,31	0,56	0,26
E. I SAOPRAT SL.	5,20	0,52	1,02	0,08	0,11
TRANVIASER SL	1,47	0,81	-0,15	3,04	0,09
AMAYADIGITAL SL	16,38	-21,95	-6,32	2,87	-0,58
GOILURRA SL	-4,53	-24,61	26,72	-28,11	-7,74
BERZIOARSO SL.				7,70	-4,51
INSER OSCA SL	-24,71	21,72	-54,55	-82,81	-312,77
TODO SERVICIOS MULTIPLES SL	-58,01	-117,04	-66,56	32,69	11,56
CONSOLIDA OLIVER SL	0,16	0,26	-5,70	1,84	-4,25
OR KONPON TABERNA SL	12,94	-5,92		0,10	-19,94
A PUNTADAS EMPRESA SOCIAL SL		1,24	1,11	0,44	-1,06
EMPRESA PARA LA INCORPORACION SOCIAL AISOL SL	-5,04	-0,35	-4,83	19,56	-25,51
KEIMA ANIMAZIOA SL	-6,32	1,22	0,14	0,25	
KONFIA SERVICIOS DE CONCILIACION SL (EN LIQUIDACION)	5,28	-2,64	1,00	-6,32	
EMPRESA DE INSERCIÓN EL ZAGUAN SL	0,39	-3,86	-15,76	8,27	
CARRANZA DELGADO SL.			-103,44	-58,19	
SOKAIRE SERVICIOS DE LIMPIEZA SL	4,79	0,31	0,73	0,16	
SALTA EMPRESA D'INSERCIÓN SL	-34,63	-52,04	-28,46		
EUSKAL POSTALRED SL		1,01	-18,80		

Fuente: elaboración propia a partir de datos extraídos de SABI(2016)

Cuadro A2.5. Rotación de activos netos

Empresas	R5: rotación de activos netos				
	2010	2011	2012	2013	2014
TRINIJOVE EMPRESA DE INSERCIÓN SL	18,22	69,85	87,33	41,30	14,28
FORMACIO I TREBALL EMPRESA D'INSERCCIO SL	8,98	10,58	16,46	18,08	14,31
ITURRITEK SL	2,38	2,62	2,47	1,34	3,01
VIVEROS EL SEMBRADOR SL	3,72	2,34	1,13	3,13	3,62
TROCA PER A LA INTEGRACIO LABORAL EMPRESA D'INSERCCIO SL	18,68	19,22	8,31	9,13	10,73
RECIPLANA RECUPERACIONS 2010 SL				2,81	1,88
SUPLA MULTISERVICIOS SL	2,46	1,82	2,78	2,90	2,47
FUERA DE SERIE REUTILIZACION SL	6,07	1,75	1,98	1,54	1,80
SERVICIOS DE HOSTELERIA PEÑASCAL SL	0,62	2,98	2,51	1,29	1,78
ALGO NUEVO SL	42,80	18,51	19,58	14,07	15,39
SERVICIOS COMUNITARIOS GRUPO CAPARRA SL	53,69	32,86	33,04	9,22	8,96
DIMAS EMPRESA D'INSERCCIO SOCIAL SL	3,62	3,77	4,54	3,29	3,79
DEIXALLES SERVEIS AMBIENTALS EI SL			6,78	6,69	6,96
IKATZBIZI S.L.	0,44	0,53	0,62	0,57	0,58
BIDEBARRI ENPLEGU ZENTRUA S.L.	2,74	3,17	3,09	3,08	4,00
RECIBAIX EMPRESA D'INSERCCIO SL	4,48	2,40	2,87	4,94	3,60
E. I SAOPRAT SL.	3,44	9,27	11,81	5,13	6,78
TRANVIASER SL	1,71	2,27	2,48	3,28	3,83
AMAYADIGITAL SL	2,78	37,26	1,33	2,22	1,85
GOILURRA SL	0,24	0,17	0,40	0,25	0,35
BERZIOARSO SL.				0,98	0,70
INSER OSCA SL	2,81	1,65	1,06	1,24	0,07
CONSOLIDA OLIVER SL	4,85	3,99	5,18	3,25	2,96
OR KONPON TABERNA SL	1,58	2,04		1,53	1,79
A PUNTADAS EMPRESA SOCIAL SL		10,26	39,50	23,40	2,76
EMPRESA PARA LA INCORPORACION SOCIAL AISOL SL	3,10	3,44	4,20	2,82	5,42
KEIMA ANIMAZIOA SL	2,92	3,60	2,59	2,04	
KONFIA SERVICIOS DE CONCILIACION SL (EN LIQUIDACION)	1,63	1,68	1,79	0,93	
EMPRESA DE INSERCCION EL ZAGUAN SL	7,89	4,46	1,63	1,65	
CARRANZA DELGADO SL.			-0,61	-0,50	
SOKAIRE SERVICIOS DE LIMPIEZA SL	2,36	1,73	1,94	1,79	
SALTA EMPRESA D'INSERCCIO SL	130,75	192,30	86,35		
EUSKAL POSTALRED SL		0,89	1,91		

Fuente: elaboración propia a partir de datos extraídos de SABI(2016)

Cuadro A2.6. Cobertura de interés

Empresas	R6: cobertura de intereses				
	2010	2011	2012	2013	2014
TRINIJOVE EMPRESA DE INSERCIÓN SL	35,68	12,10	4,35	51,93	
FORMACIO I TREBALL EMPRESA D'INSERCIÓN SL	2,40	7,47	-13,13	5,19	14,77
ITURRITEK SL	745,84				17,85
VIVEROS EL SEMBRADOR SL					22.733,67
TROCA PER A LA INTEGRACIO LABORAL EMPRESA D'INSERCIÓN SL					
RECIPLANA RECUPERACIONS 2010 SL				41,84	246,91
SUPLA MULTISERVICIOS SL	1,07	3,77	7,84	8,76	5,38
FUERA DE SERIE REUTILIZACION SL			33,26	-194,72	
SERVICIOS DE HOSTELERIA PEÑASCAL SL				16,43	6,21
ALGO NUEVO SL	2,20	3,78	1,65	1,85	3,28
SERVICIOS COMUNITARIOS GRUPO CAPARRA SL	-2.068,65	70,17	24,65	5.241,28	41,91
DIMAS EMPRESA D'INSERCIÓN SOCIAL SL	6,06	7,61	-8,23	6,17	20,49
DEIXALLES SERVEIS AMBIENTALS EI SL			37.840,86	1,61	3,87
IKATZBIZI S.L.	451,55	6,56	2,83	8,20	8,44
BIDEBARRI ENPLEGU ZENTRUA S.L.					
RECIBAIX EMPRESA D'INSERCIÓN SL	34,79		29,74	12,35	
E. I SAOPRAT SL.			547,68	-14,67	-18,98
TRANVIASER SL	1,50	1,25	0,96	1,84	1,03
AMAYADIGITAL SL	48,77	-86,82	-40,83	1.939,98	-596,93
GOILURRA SL	-4,65	-25,45	55,28	-78,19	-91,46
BERZIOARSO SL.					
INSER OSCA SL	-6,09	15,79	-101,63	-564,89	
CONSOLIDA OLIVER SL	1,21	1,19	-1,10	1,61	-0,13
OR KONPON TABERNA SL	74,01	-282,41		3,38	
A PUNTADAS EMPRESA SOCIAL SL		8,38	60,67		-7,36
EMPRESA PARA LA INCORPORACION SOCIAL AISOL SL		-5.834,20	-46,61	96,47	-3.168,68
KEIMA ANIMAZIOA SL	-4,19	1,83	0,92	1,11	
KONFIA SERVICIOS DE CONCILIACION SL (EN LIQUIDACION)	8,75	-4,54	3,06	-13,32	
EMPRESA DE INSERCIÓN EL ZAGUAN SL		-411,35			
CARRANZA DELGADO SL.			-148.368,01	-847,80	
SOKAIRE SERVICIOS DE LIMPIEZA SL		9,13	2,92	1,20	
SALTA EMPRESA D'INSERCIÓN SL		-1.193,23	-2.914,69		
EUSKAL POSTALRED SL		1,48	-5,16		

Fuente: elaboración propia a partir de datos extraídos de SABI(2016)

Cuadro A2.7. Ratio de solvencia corto plazo

Empresas	R7: ratio de solvencia a corto plazo				
	2010	2011	2012	2013	2014
TRINIJOVE EMPRESA DE INSERCIÓN SL	1,37	1,04	1,03	1,06	1,19
FORMACIO I TREBALL EMPRESA D'INSERCIÓ SL	1,15	1,17	1,05	1,04	1,08
ITURRITEK SL	1,23	1,28	1,20	3,63	1,87
VIVEROS EL SEMBRADOR SL	1,53	1,37	1,54	1,64	1,63
TROCA PER A LA INTEGRACIÓ LABORAL EMPRESA D'INSERCIÓ SL	1,12	1,03	1,03	1,07	1,62
RECIPLANA RECUPERACIONS 2010 SL				1,76	2,31
SUPLA MULTISERVICIOS SL	0,97	2,04	1,78	1,69	3,49
FUERA DE SERIE REUTILIZACION SL	1,40	3,08	3,55	1,69	2,39
SERVICIOS DE HOSTELERIA PEÑASCAL SL	4,09	2,21	2,84	2,46	2,75
ALGO NUEVO SL	0,65	0,76	0,84	0,92	0,96
SERVICIOS COMUNITARIOS GRUPO CAPARRA SL	1,03	1,13	1,11	1,37	1,47
DIMAS EMPRESA D'INSERCIÓ SOCIAL SL	1,84	2,15	1,41	2,24	2,14
DEIXALLES SERVEIS AMBIENTALS EI SL			1,33	1,33	1,52
IKATZBIZI S.L.	1,57	1,39	0,69	1,03	0,87
BIDEBARRI ENPLEGU ZENTRUA S.L.	2,07	0,96	0,68	1,18	1,12
RECIBAIX EMPRESA D'INSERCIÓ SL	1,68	2,40	2,25	1,89	2,42
E. I SAOPRAT SL.	1,96	1,17	1,02	1,44	1,60
TRANVIASER SL	1,38	1,11	0,96	0,97	1,00
AMAYADIGITAL SL	1,51	0,72	3,44	3,63	3,60
GOILURRA SL	18,53	15,85	9,58	10,55	20,14
BERZIOARSO SL.				3,41	3,25
INSER OSCA SL	0,26	0,20	0,21	0,21	0,11
CONSOLIDA OLIVER SL	1,03	1,05	0,91	1,38	1,14
OR KONPON TABERNA SL	4,93	2,40		3,27	2,91
A PUNTADAS EMPRESA SOCIAL SL		0,60	0,93	1,04	3,37
EMPRESA PARA LA INCORPORACION SOCIAL AISOL SL	1,75	4,30	1,74	3,15	1,03
KEIMA ANIMAZIOA SL	1,19	1,30	1,32	1,53	
KONFIA SERVICIOS DE CONCILIACION SL (EN LIQUIDACION)	3,65	2,21	1,48	1,87	
EMPRESA DE INSERCIÓN EL ZAGUAN SL	0,91	0,85	2,52	3,49	
CARRANZA DELGADO SL.			0,10	0,06	
SOKAIRE SERVICIOS DE LIMPIEZA SL	2,62	3,06	2,03	2,57	
SALTA EMPRESA D'INSERCIÓ SL	0,98	1,00	1,03		
EUSKAL POSTALRED SL		2,28	1,36		

Fuente: elaboración propia a partir de datos extraídos de SABI(2016)

Cuadro A2.8. Ratio de liquidez o prueba acida

Empresas	R8: ratio de liquidez o prueba acida				
	2010	2011	2012	2013	2014
TRINIJOVE EMPRESA DE INSERCION SL	1,37	1,04	1,03	1,06	1,19
FORMACIO I TREBALL EMPRESA D'INSERCIO SL	1,06	1,05	0,92	0,94	0,95
ITURRITEK SL	1,12	1,14	1,07	3,23	1,86
VIVEROS EL SEMBRADOR SL	0,76	0,64	0,56	0,73	1,06
TROCA PER A LA INTEGRACIO LABORAL EMPRESA D'INSERCIO SL	1,10	1,03	1,03	1,07	1,62
TINKO GARBIKETAK S.L.	2,08	1,68	0,43	0,34	0,46
RECIPLANA RECUPERACIONS 2010 SL				1,76	2,31
SUPLA MULTISERVICIOS SL	0,97	2,04	1,78	1,69	3,48
FUERA DE SERIE REUTILIZACION SL	1,40	3,08	3,54	1,67	2,39
SERVICIOS DE HOSTELERIA PEÑASCAL SL	4,09	2,21	2,84	2,46	2,75
ALGO NUEVO SL	0,65	0,62	0,39	0,44	0,92
SERVICIOS COMUNITARIOS GRUPO CAPARRA SL	1,03	1,13	1,11	1,37	1,47
DIMAS EMPRESA D'INSERCIO SOCIAL SL	1,84	2,15	1,41	2,24	2,13
DEIXALLES SERVEIS AMBIENTALS EI SL			1,33	1,33	1,52
IKATZBIZI S.L.	1,50	1,30	0,62	0,94	0,87
BIDEBARRI ENPLEGU ZENTRUA S.L.	1,92	0,80	0,52	1,04	0,98
RECIBAIX EMPRESA D'INSERCIO SL	1,68	2,40	2,25	1,89	2,42
E. I SAOPRAT SL.	1,96	1,17	1,02	1,05	1,59
TRANVIASER SL	1,38	1,03	0,96	0,97	1,00
AMAYADIGITAL SL	1,51	0,72	3,44	3,63	3,60
GOILURRA SL	18,53	15,85	9,58	10,55	20,14
BERZIOARSO SL.				3,41	3,25
INSER OSCA SL	0,26	0,20	0,21	0,21	0,11
CONSOLIDA OLIVER SL	1,03	1,05	0,91	1,38	1,14
OR KONPON TABERNA SL	4,79	2,28		3,13	2,76
A PUNTADAS EMPRESA SOCIAL SL		0,55	0,75	0,94	3,08
EMPRESA PARA LA INCORPORACION SOCIAL AISOL SL	1,75	4,30	1,74	3,15	1,03
KEIMA ANIMAZIOA SL	1,18	1,29	1,18	1,38	
KONFIA SERVICIOS DE CONCILIACION SL (EN LIQUIDACION)	3,65	2,21	1,48	1,87	
EMPRESA DE INSERCION EL ZAGUAN SL	0,91	0,72	1,99	3,49	
CARRANZA DELGADO SL.			0,10	0,06	
SOKAIRE SERVICIOS DE LIMPIEZA SL	2,62	3,06	2,02	2,56	
SALTA EMPRESA D'INSERCIO SL	0,89	0,86	0,91		
EUSKAL POSTALRED SL		2,23	1,29		

Fuente: elaboración propia a partir de datos extraídos de SABI(2016)

Cuadro A2.9. Ratio de autonomía financiera a largo plazo

Empresas	R9: ratio de autonomía financiera a largo plazo				
	2010	2011	2012	2013	2014
TRINIJOVE EMPRESA DE INSERCIÓN SL					
FORMACIO I TREBALL EMPRESA D'INSERCCIO SL	1,45	2,25	2,92	2,26	3,17
ITURRITEK SL	3,79	4,07	3,22	0,67	4,87
VIVEROS EL SEMBRADOR SL	0,22	0,29	0,37	0,42	0,56
TROCA PER A LA INTEGRACIO LABORAL EMPRESA D'INSERCCIO SL			0,53	0,55	0,88
TINKO GARBIKETAK S.L.			-5,14	-9,92	-2,33
RECIPLANA RECUPERACIONS 2010 SL					
SUPLA MULTISERVICIOS SL	4,25	1,06	2,45	5,50	2,54
FUERA DE SERIE REUTILIZACION SL	83,69	350,04	255,23	177,83	128,09
SERVICIOS DE HOSTELERIA PEÑASCAL SL	3,29	3,47	3,92	1,90	2,30
ALGO NUEVO SL	4,32	45,14		3,24	6,08
SERVICIOS COMUNITARIOS GRUPO CAPARRA SL				42,87	65,94
DIMAS EMPRESA D'INSERCCIO SOCIAL SL	7,95	16,25	22,85		
DEIXALLES SERVEIS AMBIENTALS EI SL					
IKATZBIZI S.L.	0,10	0,12	0,03	0,11	0,27
BIDEBARRI ENPLEGU ZENTRUA S.L.	3,84	4,45	4,43	4,15	4,93
RECIBAIX EMPRESA D'INSERCCIO SL	25,98	2,35	3,65	17,16	1,46
E. I SAOPRAT SL.	0,30	0,06	0,20	3,01	2,00
TRANVIASER SL	0,46	0,66	0,73	0,95	0,88
AMAYADIGITAL SL	1,35	-0,24	18,16		
GOILURRA SL	13,83	20,11	23,38	64,78	
BERZIOARSO SL.					
INSER OSCA SL	12,21				
CONSOLIDA OLIVER SL	2,29	2,42	1,92	0,63	0,57
OR KONPON TABERNA SL					
A PUNTADAS EMPRESA SOCIAL SL				1,21	0,03
EMPRESA PARA LA INCORPORACION SOCIAL AISOL SL	17,07	34,80	9,58	84,58	
MASQUEPAPELES SL					
KEIMA ANIMAZIOA SL	19,63	2,41	0,52	0,94	
KONFIA SERVICIOS DE CONCILIACION SL (EN LIQUIDACION)	0,55	0,73	0,67	0,33	
EMPRESA DE INSERCCION EL ZAGUAN SL					
CARRANZA DELGADO SL.					
SOKAIRE SERVICIOS DE LIMPIEZA SL				24,61	
SALTA EMPRESA D'INSERCCIO SL					
EUSKAL POSTALRED SL			9,79		

Fuente: elaboración propia a partir de datos extraídos de SABI(2016)

Cuadro A2.10. Coeficiente de solvencia

Empresas	R10: coeficiente de solvencia				
	2010	2011	2012	2013	2014
TRINIJOVE EMPRESA DE INSERCIÓN SL	28,14	4,07	2,99	6,09	16,22
FORMACIO I TREBALL EMPRESA D'INSERCIO SL	16,14	18,19	11,55	9,25	12,58
ITURRITEK SL	22,45	28,79	23,45	31,21	46,69
VIVEROS EL SEMBRADOR SL	6,37	7,95	11,36	13,32	15,42
TROCA PER A LA INTEGRACIO LABORAL EMPRESA D'INSERCIO SL	27,14	17,84	10,97	14,81	20,66
RECIPLANA RECUPERACIONS 2010 SL				54,35	64,88
SUPLA MULTISERVICIOS SL	59,60	45,48	53,58	60,36	61,88
FUERA DE SERIE REUTILIZACION SL	29,59	73,99	74,78	50,73	90,13
SERVICIOS DE HOSTELERIA PEÑASCAL SL	60,33	50,64	56,40	45,99	50,73
ALGO NUEVO SL	6,04	17,69	16,67	19,32	28,59
SERVICIOS COMUNITARIOS GRUPO CAPARRA SL	11,27	12,91	12,32	34,65	38,86
DIMAS EMPRESA D'INSERCIO SOCIAL SL	47,83	58,03	36,22	59,29	57,84
DEIXALLES SERVEIS AMBIENTALS EI SL			28,50	27,18	35,47
IKATZBIZI S.L.	7,88	9,45	2,23	8,71	16,72
BIDEBARRI ENPLEGU ZENTRUA S.L.	59,03	49,51	50,37	51,02	49,89
RECIBAIX EMPRESA D'INSERCIO SL	60,59	48,40	54,75	57,99	41,29
E. I SAOPRAT SL.	12,82	1,81	5,28	28,52	31,55
TRANVIASER SL	18,18	23,41	22,06	22,52	10,14
AMAYADIGITAL SL	31,08	-2,19	69,83	75,38	74,29
GOILURRA SL	89,17	90,38	88,41	91,50	96,22
BERZIOARSO SL.				71,45	69,78
INSER OSCA SL	37,15	63,32	39,19	20,83	20,95
CONSOLIDA OLIVER SL	32,05	33,64	13,25	20,76	15,10
OR KONPON TABERNA SL	88,62	78,88		79,74	76,72
A PUNTADAS EMPRESA SOCIAL SL		23,11	9,05	6,62	2,14
EMPRESA PARA LA INCORPORACION SOCIAL AISOL SL	67,73	86,51	66,81	77,23	51,98
KEIMA ANIMAZIOA SL	39,27	32,18	16,26	27,15	
KONFIA SERVICIOS DE CONCILIACION SL (EN LIQUIDACION)	32,11	33,94	30,03	17,04	
EMPRESA DE INSERCIÓN EL ZAGUAN SL	15,69	22,26	75,40	80,65	
CARRANZA DELGADO SL.			-54,75	-94,96	
SOKAIRE SERVICIOS DE LIMPIEZA SL	63,63	69,23	54,37	60,37	
SALTA EMPRESA D'INSERCIO SL	2,00	1,61	3,63		
EUSKAL POSTALRED SL		57,53	26,38		

Fuente: elaboración propia a partir de datos extraídos de SABI(2016)

Cuadro A2.11. Apalancamiento

Empresas	R11: apalancamiento				
	2010	2011	2012	2013	2014
TRINIJOVE EMPRESA DE INSERCIÓN SL	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
FORMACIO I TREBALL EMPRESA D'INSERCCIO SL	113,59	47,66	74,34	78,51	56,78
ITURRITEK SL	26,40	24,55	31,10	148,29	20,55
VIVEROS EL SEMBRADOR SL	445,12	342,59	270,10	238,75	179,51
TROCA PER A LA INTEGRACIO LABORAL EMPRESA D'INSERCCIO SL	0,00	0,00	188,30	181,41	113,30
RECIPLANA RECUPERACIONS 2010 SL				0,00	0,00
SUPLA MULTISERVICIOS SL	46,41	95,33	49,72	37,63	43,42
FUERA DE SERIE REUTILIZACION SL	1,19	0,29	0,39	0,56	0,78
SERVICIOS DE HOSTELERIA PEÑASCAL SL	30,41	28,84	25,52	58,48	49,55
ALGO NUEVO SL	466,11	2,22	195,49	134,80	16,44
SERVICIOS COMUNITARIOS GRUPO CAPARRA SL	0,00	0,00	0,00	2,33	1,52
DIMAS EMPRESA D'INSERCCIO SOCIAL SL	13,87	26,91	111,24	14,51	0,00
DEIXALLES SERVEIS AMBIENTALS EI SL			9,77	10,49	135,27
IKATZBIZI S.L.	980,64	909,93	4.154,00	974,18	452,11
BIDEBARRI ENPLEGU ZENTRUA S.L.	26,06	22,49	22,57	24,15	20,27
RECIBAIX EMPRESA D'INSERCCIO SL	3,85	42,52	27,41	5,83	68,38
E. I SAOPRAT SL.	331,57	1.763,35	544,33	39,30	89,47
TRANVIASER SL	427,49	242,14	272,11	284,53	599,26
AMAYADIGITAL SL	82,03	-1.431,40	5,51	0,00	0,00
GOILURRA SL	9,16	6,81	6,92	4,17	1,41
BERZIOARSO SL.				0,00	0,00
INSER OSCA SL	8,19	0,00	0,00	0,00	0,00
CONSOLIDA OLIVER SL	75,14	134,17	550,97	238,22	412,21
OR KONPON TABERNA SL	0,00	0,00		0,00	0,00
A PUNTADAS EMPRESA SOCIAL SL		0,00	0,00	82,77	3.317,45
EMPRESA PARA LA INCORPORACION SOCIAL AISOL SL	12,37	2,87	18,77	3,93	57,52
MASQUEPAPELES SL			0,00	0,00	0,00
KEIMA ANIMAZIOA SL	104,08	97,04	323,84	166,58	
KONFIA SERVICIOS DE CONCILIACION SL (EN LIQUIDACION)	182,24	136,60	150,28	299,75	
EMPRESA DE INSERCCION EL ZAGUAN SL	0,00	0,00	0,00	0,00	
CARRANZA DELGADO SL.			0,00	0,00	
SOKAIRE SERVICIOS DE LIMPIEZA SL	0,00	4,66	5,08	5,03	
SALTA EMPRESA D'INSERCCIO SL	0,00	0,00	0,00		
EUSKAL POSTALRED SL		18,88	135,54		

Fuente: elaboración propia a partir de datos extraídos de SABI(2016)

Cuadro A2.12. Ingreso de explotación por empleado

Empresas	R12: ingresos de explotación por empleado				
	2010	2011	2012	2013	2014
TRINIJOVE EMPRESA DE INSERCION SL	38	30	32	39	42
FORMACIO I TREBALL EMPRESA D'INSERCIO SL	24	28	27	32	31
ITURRITEK SL	83	88	68	71	109
VIVEROS EL SEMBRADOR SL	84	28	14	27	35
TROCA PER A LA INTEGRACIO LABORAL EMPRESA D'INSERCIO SL	15	14	17	21	19
RECIPLANA RECUPERACIONS 2010 SL				35	32
SUPLA MULTISERVICIOS SL	21	26	28	26	26
FUERA DE SERIE REUTILIZACION SL	99	79	37	23	29
SERVICIOS DE HOSTELERIA PEÑASCAL SL	23	53	66	52	53
ALGO NUEVO SL					
SERVICIOS COMUNITARIOS GRUPO CAPARRA SL	35	39	39	43	37
DIMAS EMPRESA D'INSERCIO SOCIAL SL	24	38	30	29	44
DEIXALLES SERVEIS AMBIENTALS EI SL			23	23	22
IKATZBIZI S.L.	34	38	37	39	36
BIDEBARRI ENPLEGU ZENTRUA S.L.	71	71	65	71	59
RECIBAIX EMPRESA D'INSERCIO SL	23	23	26	32	35
E. I SAOPRAT SL.	70	95	110	67	57
TRANVIASER SL	26	29	27	32	29
AMAYADIGITAL SL	54	53	32	31	40
GOILURRA SL	11	9	16	13	20
BERZIOARSO SL.				23	21
INSER OSCA SL	19	28	26	17	
CONSOLIDA OLIVER SL	43	37	31	36	26
OR KONPON TABERNA SL	65	66		75	61
A PUNTADAS EMPRESA SOCIAL SL		9	23	29	28
EMPRESA PARA LA INCORPORACION SOCIAL AISOL SL	22	28	26	32	
KEIMA ANIMAZIOA SL	44	87	49	61	
KONFIA SERVICIOS DE CONCILIACION SL (EN LIQUIDACION)	26	25	25	27	
EMPRESA DE INSERCION EL ZAGUAN SL	39	32	24	37	
CARRANZA DELGADO SL.			11	12	
SOKAIRE SERVICIOS DE LIMPIEZA SL	37	35	23	26	
SALTA EMPRESA D'INSERCIO SL	21	22	26		
EUSKAL POSTALRED SL		12	9		

Fuente: elaboración propia a partir de datos extraídos de SABI(2016)

Cuadro A2.13. Importancia de los costes laborales

Empresas	R12: importancia de los costes laborales				
	2010	2011	2012	2013	2014
TRINIJOVE EMPRESA DE INSERCIÓN SL	62,13	78,98	65,86	55,26	52,15
FORMACIO I TREBALL EMPRESA D'INSERCCIO SL	76,03	69,66	67,03	49,20	48,81
ITURRITEK SL	24,20	25,86	39,37	32,25	16,92
VIVEROS EL SEMBRADOR SL	22,68	54,00	74,73	57,78	48,26
TROCA PER A LA INTEGRACIO LABORAL EMPRESA D'INSERCCIO SL	83,92	88,65	83,64	77,00	73,96
RECIPLANA RECUPERACIONS 2010 SL				55,22	56,39
SUPLA MULTISERVICIOS SL	74,56	68,32	65,81	65,80	70,12
FUERA DE SERIE REUTILIZACION SL	16,25	23,06	56,75	100,05	78,85
SERVICIOS DE HOSTELERIA PEÑASCAL SL	88,37	43,20	40,02	47,82	41,93
ALGO NUEVO SL	39,93	42,98	42,33	39,88	40,59
SERVICIOS COMUNITARIOS GRUPO CAPARRA SL	48,16	48,01	51,89	45,48	53,68
DIMAS EMPRESA D'INSERCCIO SOCIAL SL	60,52	66,83	82,91	65,41	58,67
DEIXALLES SERVEIS AMBIENTALS EI SL			66,25	72,73	79,46
IKATZBIZI S.L.	69,14	57,23	53,56	55,83	53,72
BIDEBARRI ENPLEGU ZENTRUA S.L.	29,92	33,88	30,92	32,18	36,44
RECIBAIX EMPRESA D'INSERCCIO SL	75,90	77,40	78,19	60,94	66,34
E. I SAOPRAT SL.	23,70	40,66	37,77	36,23	48,25
TRANVIASER SL	78,80	75,42	78,55	76,98	72,28
AMAYADIGITAL SL	43,30	71,02	65,85	55,15	64,68
GOILURRA SL	170,18	221,05	122,79	149,67	85,99
BERZIOARSO SL.				80,56	87,12
INSER OSCA SL	56,87	33,04	100,95	50,46	0,00
CONSOLIDA OLIVER SL	58,87	74,36	87,94	69,18	83,98
OR KONPON TABERNA SL	29,38	33,44		31,55	39,14
A PUNTADAS EMPRESA SOCIAL SL		57,99	60,08	54,81	50,04
EMPRESA PARA LA INCORPORACION SOCIAL AISOL SL	85,32	74,25	82,11	73,31	95,99
KEIMA ANIMAZIOA SL	35,58	36,72	50,60	33,13	
KONFIA SERVICIOS DE CONCILIACION SL (EN LIQUIDACION)	76,94	78,05	73,88	74,71	
EMPRESA DE INSERCCION EL ZAGUAN SL	59,85	69,95	79,81	53,00	
CARRANZA DELGADO SL.			167,57	121,41	
SOKAIRE SERVICIOS DE LIMPIEZA SL	62,55	77,33	105,24	78,24	
SALTA EMPRESA D'INSERCCIO SL	69,54	86,87	69,91		
EUSKAL POSTALRED SL		146,43	180,86		

Fuente: elaboración propia a partir de datos extraídos de SABI(2016)

Cuadro A2.14. Coste medio de los trabajadores

Empresas	R14: coste medio de los trabajadores				
	2010	2011	2012	2013	2014
TRINIJOVE EMPRESA DE INSERCIÓN SL	24	24	21	22	22
FORMACIO I TREBALL EMPRESA D'INSERCCIO SL	18	19	18	16	15
ITURRITEK SL	20	23	27	23	19
VIVEROS EL SEMBRADOR SL	19	15	11	16	17
TROCA PER A LA INTEGRACIO LABORAL EMPRESA D'INSERCCIO SL	12	12	14	16	14
RECIPLANA RECUPERACIONS 2010 SL				19	18
SUPLA MULTISERVICIOS SL	16	18	19	17	18
FUERA DE SERIE REUTILIZACION SL	16	18	21	23	23
SERVICIOS DE HOSTELERIA PEÑASCAL SL	20	23	26	25	22
ALGO NUEVO SL					
SERVICIOS COMUNITARIOS GRUPO CAPARRA SL	17	19	20	19	20
DIMAS EMPRESA D'INSERCCIO SOCIAL SL	15	25	25	19	26
DEIXALLES SERVEIS AMBIENTALS EI SL			15	17	18
IKATZBIZI S.L.	24	21	20	22	19
BIDEBARRI ENPLEGU ZENTRUA S.L.	21	24	20	23	21
RECIBAIX EMPRESA D'INSERCCIO SL	18	18	20	19	23
E. I SAOPRAT SL.	17	39	41	24	27
TRANVIASER SL	20	22	21	24	21
AMAYADIGITAL SL	23	38	21	17	26
GOILURRA SL	19	19	20	20	17
BERZIOARSO SL.				18	18
TODO SERVICIOS MULTIPLES SL		11	19	13	18
CONSOLIDA OLIVER SL	26	28	27	25	22
OR KONPON TABERNA SL	19	22		24	24
A PUNTADAS EMPRESA SOCIAL SL		5	14	16	14
EMPRESA PARA LA INCORPORACION SOCIAL AISOL SL	19	21	21	23	
KEIMA ANIMAZIOA SL	15	32	25	20	
KONFIA SERVICIOS DE CONCILIACION SL (EN LIQUIDACION)	20	19	19	20	
EMPRESA DE INSERCCION EL ZAGUAN SL	24	23	19	19	
CARRANZA DELGADO SL.			19	14	
SOKAIRE SERVICIOS DE LIMPIEZA SL	23	27	25	20	
SALTA EMPRESA D'INSERCCIO SL	15	19	18		
EUSKAL POSTALRED SL		17	17		

Fuente: elaboración propia a partir de datos extraídos de SABI(2016)

Cuadro A2.15. Recursos propios por empleado

Empresas	R15:recursos propios por empleado				
	2010	2011	2012	2013	2014
TRINIJOVE EMPRESA DE INSERCIÓN SL	2	0	0	1	3
FORMACIO I TREBALL EMPRESA D'INSERCIÓN SL	2	2	1	1	2
UZIPEN SL				-2	-3
ITURRITEK SL	27	27	21	21	30
VIVEROS EL SEMBRADOR SL	4	3	3	3	3
TROCA PER A LA INTEGRACIO LABORAL EMPRESA D'INSERCIÓN SL	1	1	1	1	1
RECIPLANA RECUPERACIONS 2010 SL				12	17
SUPLA MULTISERVICIOS SL	7	7	7	8	8
FUERA DE SERIE REUTILIZACION SL	16	45	19	15	16
SERVICIOS DE HOSTELERIA PEÑASCAL SL	28	14	21	27	21
ALGO NUEVO SL					
SERVICIOS COMUNITARIOS GRUPO CAPARRA SL	1	1	1	5	4
DIMAS EMPRESA D'INSERCIÓN SOCIAL SL	6	10	6	9	12
DEIXALLES SERVEIS AMBIENTALS EI SL			3	3	3
IKATZBIZI S.L.	7	8	2	7	13
BIDEBARRI ENPLEGU ZENTRUA S.L.	21	18	17	19	12
RECIBAIX EMPRESA D'INSERCIÓN SL	5	7	7	6	6
E. I SAOPRAT SL.	5	1	2	10	6
TRANVIASER SL	5	5	5	5	4
AMAYADIGITAL SL	11	0	23	14	22
GOILURRA SL	42	49	39	52	57
BERZIOARSO SL.				23	30
INSER OSCA SL	6	17	24	14	
CONSOLIDA OLIVER SL	6	7	4	4	3
OR KONPON TABERNA SL	41	32		49	34
A PUNTADAS EMPRESA SOCIAL SL		1	1	1	0
EMPRESA PARA LA INCORPORACION SOCIAL AISOL SL	7	8	6	11	
KEIMA ANIMAZIOA SL	14	17	7	14	
KONFIA SERVICIOS DE CONCILIACION SL (EN LIQUIDACION)	6	6	6	7	
EMPRESA DE INSERCIÓN EL ZAGUAN SL	5	7	15	22	
CARRANZA DELGADO SL.			-18	-24	
SOKAIRE SERVICIOS DE LIMPIEZA SL	16	21	12	14	
SALTA EMPRESA D'INSERCIÓN SL	0	0	0		
EUSKAL POSTALRED SL		13	4		

Fuente: elaboración propia a partir de datos extraídos de SABI(2016)

Cuadro A2.16. Capital circulante por empleado

Empresas	R16: capital circulante por empleado				
	2010	2011	2012	2013	2014
TRINIJOVE EMPRESA DE INSERCIÓN SL	6	7	5	1	17
FORMACIO I TREBALL EMPRESA D'INSERCIÓN SL	6	8	8	11	11
ITURRITEK SL	84	62	1	41	32
VIVEROS EL SEMBRADOR SL	24	11	6	3	6
TROCA PER A LA INTEGRACIO LABORAL EMPRESA D'INSERCIÓN SL	0	3	4	3	3
RECIPLANA RECUPERACIONS 2010 SL				1	1
SUPLA MULTISERVICIOS SL	3	2	5	5	3
FUERA DE SERIE REUTILIZACION SL	18	7	3	14	2
SERVICIOS DE HOSTELERIA PEÑASCAL SL	37	14	22	33	23
ALGO NUEVO SL					
SERVICIOS COMUNITARIOS GRUPO CAPARRA SL	0	4	4	4	2
DIMAS EMPRESA D'INSERCIÓN SOCIAL SL	6	13	15	13	17
DEIXALLES SERVEIS AMBIENTALS EI SL			7	3	8
IKATZBIZI S.L.	17	10	3	5	9
BIDEBARRI ENPLEGU ZENTRUA S.L.	-4	-4	-2	-3	-2
RECIBAIX EMPRESA D'INSERCIÓN SL	3	7	7	5	7
E. I SAOPRAT SL.	7	9	5	11	10
TRANVIASER SL	9	8	8	10	25
AMAYADIGITAL SL	20	-1	26	12	20
GOILURRA SL	29	36	20	25	31
BERZIOARSO SL.				31	42
INSER OSCA SL	-3	0	3	0	
CONSOLIDA OLIVER SL	10	10	21	12	13
OR KONPON TABERNA SL	22	15		35	22
A PUNTADAS EMPRESA SOCIAL SL		1	3	6	7
EMPRESA PARA LA INCORPORACION SOCIAL AISOL SL	5	3	2	2	
KEIMA ANIMAZIOA SL	22	33	25	31	
KONFIA SERVICIOS DE CONCILIACION SL (EN LIQUIDACION)	4	6	7	17	
EMPRESA DE INSERCIÓN EL ZAGUAN SL	21	20	11	15	
CARRANZA DELGADO SL.			-46	3	
SOKAIRE SERVICIOS DE LIMPIEZA SL	18	24	17	19	
SALTA EMPRESA D'INSERCIÓN SL	5	5	5		
EUSKAL POSTALRED SL		16	12		

Fuente: elaboración propia a partir de datos extraídos de SABI(2016)

Cuadro A2.17. Total activo por empleado

Empresas	R17: total activo por empleado				
	2010	2011	2012	2013	2014
TRINIJOVE EMPRESA DE INSERCIÓN SL	7	11	12	16	18
FORMACIO I TREBALL EMPRESA D'INSERCCIO SL	10	10	10	13	13
ITURRITEK SL	122	94	90	68	65
VIVEROS EL SEMBRADOR SL	65	34	30	19	22
TROCA PER A LA INTEGRACIO LABORAL EMPRESA D'INSERCCIO SL	3	4	6	6	4
RECIPLANA RECUPERACIONS 2010 SL				23	26
SUPLA MULTISERVICIOS SL	12	16	14	13	12
FUERA DE SERIE REUTILIZACION SL	55	61	25	29	17
SERVICIOS DE HOSTELERIA PEÑASCAL SL	47	27	37	58	41
ALGO NUEVO SL					
SERVICIOS COMUNITARIOS GRUPO CAPARRA SL	6	9	10	13	11
DIMAS EMPRESA D'INSERCCIO SOCIAL SL	12	16	17	15	20
DEIXALLES SERVEIS AMBIENTALS EI SL			12	13	9
IKATZBIZI S.L.	90	82	75	82	78
BIDEBARRI ENPLEGU ZENTRUA S.L.	35	37	34	37	25
RECIBAIX EMPRESA D'INSERCCIO SL	8	14	13	10	14
E. I SAOPRAT SL.	37	30	29	34	18
TRANVIASER SL	26	22	21	21	35
AMAYADIGITAL SL	36	20	32	18	29
GOILURRA SL	47	54	44	56	59
BERZIOARSO SL.				32	43
INSER OSCA SL	17	27	61	65	
CONSOLIDA OLIVER SL	19	19	30	21	21
OR KONPON TABERNA SL	46	41		62	44
A PUNTADAS EMPRESA SOCIAL SL		4	6	10	14
EMPRESA PARA LA INCORPORACION SOCIAL AISOL SL	10	9	8	14	
KEIMA ANIMAZIOA SL	36	53	40	53	
KONFIA SERVICIOS DE CONCILIACION SL (EN LIQUIDACION)	18	18	19	43	
EMPRESA DE INSERCCION EL ZAGUAN SL	32	33	20	28	
CARRANZA DELGADO SL.			33	25	
SOKAIRE SERVICIOS DE LIMPIEZA SL	25	30	22	23	
SALTA EMPRESA D'INSERCCIO SL	8	7	8		
EUSKAL POSTALRED SL		23	17		

Fuente: elaboración propia a partir de datos extraídos de SABI(2016)