



Universidad de Valladolid

CURSO 2015-2016

Facultad de Filosofía y Letras

Grado en Periodismo

Booktubers. Nuevos modelos de crítica
literaria en YouTube.

Alumna: Patricia Tabarés Martín

Tutora: María Monjas Eleta

Convocatoria: 1

RESUMEN

La llegada de Internet ha supuesto un profundo cambio en la sociedad y, por supuesto, en los medios de comunicación que han tenido que adaptarse a las nuevas tecnologías para sobrevivir. La forma de ejercer el Periodismo ha cambiado, al menos en teoría. Los géneros periodísticos se han acomodado a la estructura digital, con sus normas y características propias, o se han creado nuevos formatos. En el presente trabajo se muestra y se analiza la crítica literaria que se encuentra en forma de vídeo en la plataforma YouTube. La finalidad es reunir datos suficientes para comprobar su estructura, eficacia e independencia del poder editorial.

Palabras clave: Periodismo, crítica; crítica literaria; YouTube; reseña, booktuber,

ABSTRACT

The advent of Internet has been a profound change in society. The media has also changed; they had to adopt new technologies looking for a way to survive in the Digital Age. The way to practice Journalism is different, too; at least in theory. Journalistic genres have adapted to the digital structure, which has its own rules and characteristics, or they have created new formats. This work shows and analyzes the literary criticism found in the video platform YouTube. The purpose is to gather enough data to check its structure, effectiveness and independence of the editorial power.

Key words: Journalism, review, literary criticism, YouTube, booktuber

ÍNDICE

1. Introducción General.....	4-8
1.1 Justificación.....	4
1.2 Objetivos e hipótesis.....	4-5
1.3 Metodología.....	5-7
2. Marco Teórico.....	7-20
2.1 YouTube, medio de comunicación.....	8-9
2.2 Booktubers.....	9-12
2.3 Crítica literaria y reseña.....	13-14
2.4 Funciones de la crítica literaria.....	14-15
2.5 Estructura tradicional.....	16-17
2.6 La crítica en Internet.....	17-18
2.7 La figura del crítico.....	19-20
3. Análisis. La crítica literaria en YouTube.....	21-41
3.1. Sebastián García Mouret o <i>El coleccionista de mundos</i>	21-25
3.2. Javier Ruescas.....	25-29
3.3. Esmeralda Verdú o <i>Fly like a butterfly</i>	29-33
3.4. Andrea Izquierdo o <i>Andreo Rowling</i>	33-37
3.5 Comparativa entre booktubers.....	37-41
4. Conclusiones.....	41-42
5. Bibliografía.....	43-47
6. Anexos.....	48-125

1.1 JUSTIFICACIÓN

La crítica cultural y, en especial la literaria, han sido fundamentales en la evolución del periodismo. Las primeras publicaciones con cierta regularidad en Europa surgieron debido al interés por la literatura, algunas de ellas son *Le Mercure Galant (El Mercurio Galante)* del siglo XVII o el *Diario de los Literatos de España* del siglo XVIII.

Dada la relevancia de la crítica literaria en el mundo del periodismo y de la cultura, existen numerosos estudios acerca de sus principios básicos y de sus funciones en los medios tradicionales, sobre todo, en papel. No obstante, el paso del tiempo ha obligado a la crítica literaria a adaptarse a los nuevos formatos que traía consigo el avance tecnológico. Existen varios estudios que abordan la crítica literaria en su formato audiovisual y, especialmente, en YouTube. Los análisis se han realizado desde diversos enfoques, como el pedagógico o la animación a la lectura. Algunos de estos textos han sido elaborados por Luciana Monteblando, Giuliana Pates o Alejandra Raventtinno. Sin embargo, este trabajo se presenta como original porque trata de comprender y analizar el uso de la crítica en la plataforma YouTube, así como los cambios que se aprecian en ella respecto a la crítica tradicional.

Una segunda justificación a la temática elegida en este trabajo es, como no puede ser de otra manera, el interés personal. El gusto de la autora por la lectura se consolidó desde una edad muy temprana. Es por ello, que la búsqueda de nuevas lecturas de calidad despertó el interés hacia la crítica literaria y, posteriormente, hacia sus variantes audiovisuales como es el caso de YouTube.

1.2 OBJETIVOS E HIPÓTESIS

El desarrollo de este trabajo de Fin de Grado se concreta en una serie de objetivos a cumplir y unas hipótesis que se verificarán tras el correspondiente análisis del material seleccionado en la metodología.

En primer lugar, se muestran los objetivos que se pretenden conseguir:

1. Analizar la adaptación de la crítica literaria al formato audiovisual de YouTube.
2. Determinar si los vídeos analizados se corresponden con una crítica o una reseña.

3. Conocer el tipo de libros que los booktubers muestran en los vídeos.

La investigación de la crítica literaria en YouTube se concreta en las hipótesis:

1. La crítica de los booktubers está influenciada por el interés editorial.
2. Los autores de los vídeos no se ciñen a la estructura tradicional de la crítica.
3. Las valoraciones dadas a los libros se corresponden más con los gustos personales del crítico que con elementos objetivos.

1.3 METODOLOGÍA.

La metodología seleccionada para elaborar este Trabajo de Fin de Grado se corresponde con uno de los más habituales en el estudio de las ciencias sociales: el análisis de contenido. Se denomina análisis de contenido al conjunto de técnicas de investigación destinadas a examinar e interpretar un determinado material que pertenece a un ámbito concreto de las ciencias sociales. Los procedimientos del análisis pueden ser tanto cuantitativos, se extraen estadísticas a través de un número concreto de unidades de muestra, o cualitativos, mediante la combinación y comparación de varias categorías. El fin último consiste en extraer datos relevantes que sirvan para determinar la situación en la que se ha producido el material analizado o realizar una predicción acerca de sus condiciones futuras (Piñuel, 2002).

La muestra seleccionada para realizar el análisis está compuesta por 5 vídeos de cuatro personas. En total, se han analizado un total de 20 vídeos, los cinco últimos que se subieron a la plataforma desde el 21 de mayo de 2016. En todos ellos, se atiende tanto a la forma como al contenido del discurso que presentan, manteniendo presentes las pautas marcadas por la ficha situada en los anexos.

Los booktubers elegidos son dos varones y dos mujeres de nacionalidad española. El criterio empleado para seleccionar a los booktubers estuvo basado en el número de suscriptores que había el canal de cada uno de ellos. Los vídeos analizados pertenecen a los canales de:

- “El coleccionista de Mundos”. Este canal está gestionado por Sebastián García Mouret (1996), estudiante de Periodismo por la Universidad Carlos III de Madrid. Actualmente, se encarga de otros tres proyectos en YouTube: “Sebas

Life”, “Con Sebas” y “o Rocho das Ideas”; en los que desarrolla una actividad dedicada a un ámbito más personal de su vida; el último de ellos en gallego. Además, es redactor en la revista “*El templo de las mil puertas*” y lector editorial. “El coleccionista de Mundos” cuenta con un total de 157.216 suscriptores a 13/4/2016 (García Mouret, 2015).

- “Javier Ruescas”. Se encuentra dirigido por el booktuber del mismo nombre. Nacido en 1987, Ruescas es Licenciado en Periodismo, escritor, editor y también comparte su afición a la lectura en la plataforma YouTube. Ha realizado varias ponencias sobre el mundo editorial y los hábitos de lectura juveniles. Además, en 2013 fue reconocido como integrante de los Global Shapers, una red de líderes menores de 30 años a nivel internacional creada por el World Economic Forum. Ha publicado un total de 16 libros desde 2009, entre ellos la trilogía *Play o Pulsaciones*, este último con Francesc Miralles. En total cuenta con 113.822 suscriptores a 24/4/2016 (Ruescas, 2015).
- “Fly like a butterfly”. La administradora de este canal es Esmeralda Verdú Mínguez (1991). Cursó un Grado Superior en Administración y Finanzas. Es también coautora de la novela “Besos entre líneas” junto a la booktuber May R. Ayamonte. El canal cuenta con un total de 107.080 suscriptores a 13/4/2016 (Verdú, LinkedIn).
- Andreo Rowling. Este canal se nombra con el pseudónimo de su creadora; Andrea Izquierdo (1995), que fue elegido por el apellido de la autora de la saga fantástica y juvenil de *Harry Potter*. Izquierdo es estudiante de Derecho y Administración de Empresas en la Universidad de Zaragoza. y cuenta con un total de 71.974 suscriptores a 13/4/2016 (EFE, 2015).

El análisis de contenido del material audiovisual que componen la muestra se ha realizado a través de una ficha de elaboración propia, tomando como referencia la bibliografía consultada sobre la crítica literaria. La ficha de análisis se ha dividido en tres bloques diferenciados. En primer lugar, se encuentra la información general que hace referencia tanto al autor del vídeo como a los datos principales del libro criticado. En referencia al booktuber, se incluye el nombre o, en su defecto, el del usuario del canal; su sexo; el enlace del vídeo y su duración y se especifica si se trata de un libro que ha recibido por iniciativa de la propia editorial o del autor o bajo pedido del

booktuber. En cuanto a la información del libro, se recoge el autor, el título, el género literario y la franja de edad a la que va dirigido.

En las categorías referentes al género y a la edad, se establece una serie de respuestas predeterminadas. Cabe destacar que, previa inspección de la muestra, la inmensa mayoría de las obras que son objeto de la crítica, entran dentro de la categoría de novela, por lo que se clasifican dependiendo de temática predominante en ellas. De esta manera, en la categoría de género se establecen como opciones la ciencia ficción, el romántico, el dramático, la fantasía, la no ficción y otros. En cuanto a la edad a las que se dirigen las lecturas, se distinguen tres: middle grade (de 8 a 12 años), juvenil y adulto.

El segundo bloque de análisis está dedicado a la estructura formal del discurso. Se trata de observar las principales diferencias entre la crítica tradicional, normalmente en papel, y la que se ofrece en YouTube. Para ello se incluye, de nuevo, el autor (en este caso con la intención de conocer si se tratan datos biográficos o detalles sobre su persona) la existencia o ausencia de ficha técnica, así como la inclusión en el vídeo de un resumen de la trama, especificando si este desvela detalles importantes, lo que en inglés se conoce como “spoilers”. Además, se analiza si se hace referencia al paratexto (en caso de respuesta positiva mencionar lo que se expone sobre él en el vídeo); el tipo de narrador; la estructura de la obra (lineal; in media res, hacia la mitad de la historia; evocación retrospectiva; o anticipación del futuro; la relación espacio-temporal de la obra; el vocabulario y el estilo del autor.

El último de los apartados se dedica a la propia valoración o conclusión del booktuber acerca del libro que juzga. Se destacan la posición en el vídeo de su opinión, la propia valoración y los argumentos que emplea para defenderla.

2. MARCO TEÓRICO

A fin de clarificar todos los conceptos empleados en el presente trabajo, el apartado teórico comienza con la plataforma YouTube, de la que se explica brevemente qué es y su historia. A continuación, se presenta a los booktubers, una de las comunidades que forma parte de la web de vídeos.

En los siguientes apartados se incluye una definición de crítica y reseña, así como sus diferencias básicas. Además, se muestra las funciones fundamentales de la crítica, su

estructura, tanto tradicional como en formato digital y un apartado específico dedicado a la figura del crítico.

2.3.YouTube, medio de comunicación.

YouTube es un sitio web que permite a personas y empresas de todo el mundo «encontrar, ver y compartir» vídeos de temática variada. A su vez, estos intercambian información y crean contenido propio y original (YouTube). Es, en definitiva, una plataforma online que muestra el contenido audiovisual de sus usuarios a todo aquel que acceda a él.

No obstante, es también para algunos una red social. YouTube posee características propias de las redes sociales como son: registrar una cuenta para poder acceder a un canal; la posibilidad de enviar mensajes y peticiones de amistad; suscribirse o seguir un canal; opinar mediante los comentarios o las valoraciones de “me gusta” o “no me gusta”; y compartir el contenido con otras personas (Info Hitic, 2014).

La aventura de YouTube comenzó con PayPal. PayPal es una página web que permite pagar y cobrar el importe de una compra o venta a través de Internet, siempre que los usuarios y las empresas dispongan de un correo electrónico. Se considera una forma segura de realizar estas operaciones económicas (PayPal). A priori, nada tiene que ver una empresa de pagos por Internet con otra dedicada generar contenido en vídeo. Sin embargo, los tres fundadores de YouTube fueron trabajadores de PayPal: Steve Chen, Chad Hurley y Jawed Karim (ColdFusion, 2015; Elliott, 2011).

El primer intento de Chen, Hurley y Karim en Internet fue una página web llamada “Tune In, Hook Up”, un sitio web de contactos. La dinámica de Tune In consistía en subir vídeos a la página describiendo a la pareja ideal. La iniciativa no tuvo éxito (Dredge, 2016). La idea de YouTube surgía poco después ante la dificultad de encontrar y compartir vídeos en la Red. Existen dos teorías al respecto. La primera de ellas afirma que Karim no podía encontrar un vídeo de un concierto de Janet Jackson y Justin Timberlake, en el que ella tenía un problema de vestuario. La segunda explica que la idea surge tras las limitaciones que encontraron Chen y Hurley para subir un vídeo tras una fiesta (Elliott, 2011).

YouTube se inauguró de manera oficial el 14 de febrero de 2005. El primer vídeo se subió el 23 de abril del mismo año. En él se muestra a Karim en el zoo de San Diego

frente al recinto de los elefantes. El vídeo aún se encuentra en la plataforma y cuenta con 30 millones de visualizaciones. (Jawed, 2005).

A partir de entonces, YouTube tendría cada vez más repercusión en la sociedad, primero americana y, después, mundial. Grandes empresas como Nike, también en 2005, emplearon la plataforma para lanzar sus campañas publicitarias; candidatos a la presidencia de Estados Unidos mostraron sus candidaturas en esta red en 2007; o también su aportación en exponer la Primavera Árabe y su lucha por la libertad. Además, ofreció la oportunidad a millones de personas de crear sus propios vídeos y compartirlos, explosión que llegó en 2006 (ColdFusion, 2015). Ese mismo año, La revista Times le concedía el premio al “Mejor Invento del Año 2006” (Associated Press, 2006). Dado el éxito de la plataforma de vídeos, el gigante Google fijó su punto de mira en ella. En octubre de 2006, Google compró YouTube por 1.300 millones de dólares. (ColdFusion, 2015).

La propia página web ofrece datos estadísticos respecto a su rendimiento. De esta manera, YouTube cuenta con más de mil millones de usuarios y, cada día, se visualizan y generan millones de horas de vídeo. El tiempo dedicado a ver material audiovisual en este sitio web se ha incrementado un 40% desde marzo de 2014. Además, se puede entender que la plataforma funciona como una televisión a la carta que personas de edades comprendidas entre los 18 y los 49 años prefieren antes que la propia televisión en Estados Unidos. Sin embargo, el 80% de las reproducciones de vídeos en YouTube se producen en el resto del mundo, pues la plataforma está presente en 88 países y en un total de 76 idiomas. Además, la mitad de las visualizaciones se realizan desde dispositivos móviles, siendo la media de tiempo por sesión de 40 minutos (YouTube).

2.7 Booktubers.

El término “booktuber” hace referencia a una persona, cuya pasión son los libros, que graba todo tipo de vídeos en los que la temática gira en torno al mundo de la literatura. No se trata solo del acto de leer y reseñar, sino que el booktuber muestra el deseo de conseguir un determinado ejemplar, la espera, su compra, la apertura del paquete (también llamada “unboxing”), su colocación en la estantería y, por su puesto, su lectura y crítica (Raventtinno, 2015; Ruiz, 2016). Algunas de las temáticas de los videos se corresponden con una serie de términos anglosajones:

- “Book tag”. Se trata de diferentes retos o preguntas que contesta el booktuber. Pueden ser planteados por otros compañeros booktubers o por sus seguidores.
- “Book haul”, “IMM” o “In My Mailbox”. Estos términos hacen referencia a los últimos ejemplares conseguidos en un momento determinado, ya sea a través de un envío editorial, regalados o comprados. Se incluye el unboxing.
- “Wrap up”. El booktuber reseña algunos de los libros que ha leído. Puede tratarse de una crítica de un solo ejemplar o de varios de ellos, normalmente, los leídos durante un mes. No obstante, a veces también se reseñan sagas.
- Book talk. Se trata de conversaciones sobre libros. Suelen darse datos sobre la trama.
- “Book shelf tour”. El booktuber enseña su colección de libros. Puede mostrarla mientras ordena su estantería.
- “Whishlist” o lista de deseos. Son los libros que el youtuber quiere conseguir o de los que se espera una traducción.
- Otros. Como consejos para los lectores, lecturas conjuntas con otros youtubers, preferencias, manías a la hora de leer o colaboraciones con otros booktubers.. (De Almandoz, 2016; Pates, 2015).

En este trabajo se tratan tan solo los vídeos que están dentro de la categoría de “wrap up”, en especial aquellos a los que se reseña en solitario. Por otro lado, al conjunto de personas que son denominadas como booktubers se les considera parte de la comunidad de BookTube, que se encuentra dentro de YouTube.

Si bien la procedencia de este movimiento suele establecerse en Estados Unidos en 2009. El movimiento surge en Latinoamérica en el año 2012 y goza de una gran aceptación (Pates, 2015). El origen de los booktubers es incierto, no obstante, parece que pertenece a un subgrupo de los “Video Hauls”, es decir, vídeos en los que los youtubers muestran sus nuevas adquisiciones o su nuevo botín (“haul”) a sus seguidores. Principalmente la temática estaba relacionada con el mundo de la moda, aunque también existía material similar sobre productos electrónicos. (Escritoras.com, 2013; Ruiz, 2016). Lo que sí se sabe con certeza, es que 2013 fue el año en que su presencia se hizo notable en España (Carbajo, 2014). Uno de los españoles pioneros es

Javier Ruescas, escritor, periodista y booktuber, que se inició en el mundo de YouTube en 2012 (De Almandoz, 2016).

Cabe destacar que la mayor parte de la información encontrada acerca de los booktubers se ha extraído de fuentes latinoamericanas. Se trata de una muestra de su aceptación y de su influencia en América Latina.

Además de sus canales de YouTube, se valen de redes sociales como Twitter, Facebook, Tumblr o Instagram y de webs dedicadas a compartir opiniones sobre libros como es el caso de Goodreads (Ruiz, 2016). Estos youtubers leen diferentes tipos de géneros literarios y para todas las edades, aunque destacan especialmente por sus abundantes lecturas juveniles. Además, al contrario de lo que dicta el tópico, son capaces de leer una gran cantidad de libros al mes; alrededor de diez, lo que supone un total de 120 libros al año. (Pates, 2015). Tras consultar varios canales de booktubers, se comprueba que, en realidad las cifras son bastante inferiores a las anteriormente citadas, y es que estos jóvenes pueden llegar a las 60 lecturas al año. Raventtinno (2015) asegura que predominan las lecturas con un lenguaje preciso, en las que importa el contenido y no tanto la estructura y domina claramente la acción frente a la reflexión. Suele tratarse de éxitos en ventas. Entre las características comunes de las novelas comentadas por los booktubers se encuentran la gran cantidad de sagas comentadas, el predominio de la fantasía y la aventura épica o la preferencia por la literatura extranjera y globalizada. Algunos ejemplos de ello los encontramos en la saga de *Harry Potter* de J. K. Rowling, *Canción de hielo y fuego* de George R. R. Martin (mejor conocida como *Juego de tronos*) o las novelas del afamado escritor John Green, entre ellas, *Bajo la misma estrella* (Raventtinno, 2015; Montebancho, 2015).

Por otro lado, el uso de las nuevas tecnologías es una práctica extendida entre los jóvenes, y, a su vez, estas herramientas son la mejor manera de acercarse a ellos. Es aquí donde radica gran parte del éxito de los booktubers. Críticos tradicionales y periodistas han perdido, o nunca han tenido, influencia entre los lectores de menor edad. A través de sus vídeos, que no suelen superar los diez minutos, un lenguaje distendido con ciertos toques de humor y efectos audiovisuales sencillos; los booktubers comparten con otros su experiencia en el placer de leer. El lector actual nada tiene que ver con el tipo de lector que contemplan los diferentes planes para fomentar la lectura, por lo que la forma de aproximarse a ellos debe ser diferente; ese es el mérito de estos nuevos

críticos (Navarro, 2014; Monteblanco, 2015). Por otra parte, la eficacia de los mensajes de literatura en YouTube se fundamenta en dos pilares principales: el formato multimedia y la cercanía de los booktubers (Prado, 2015). A esto debe añadirse la gran cantidad de personas que acceden a la plataforma de vídeo y las horas que invierten visualizando su contenido diariamente.

No obstante, el trabajo de los booktubers no es visto solamente como un simple entretenimiento; también puede convertirse en un negocio, concretamente para las editoriales. Mediante estos youtubers las editoriales tienen la oportunidad de promocionar sus libros casi gratuitamente (exceptuando el caso de los lectores editoriales) por el módico precio equivalente a unos ejemplares; por lo que ambas partes obtienen un beneficio. Algunos booktubers destacan el impacto de sus vídeos en las ventas, especialmente, de literatura juvenil. Dos de ellas son Drew y Aiza que consideran que el movimiento booktuber ha fomentado la lectura de determinados libros entre sus seguidores. También Javier Ruescas considera que el movimiento es útil porque las editoriales pueden medir los efectos de una obra en su público (Oquendo, 2015; Corroto, 2016).

Cabe destacar que, en principio, son los propios booktubers los que deciden leer o reseñar una obra; nada les viene impuesto y no se les somete a presiones de ningún tipo. No obstante, como en el caso del crítico tradicional, a veces surge la pregunta acerca de su vinculación con las editoriales y si afecta esta a su independencia; aunque, a simple vista, todo parece indicar que son sinceros. Además, también se plantea la duda sobre si las propias empresas envían a los booktubers libros cuya temática les agrada para asegurarse una crítica positiva. No se debe olvidar que el libro es, en definitiva, un negocio (Oquendo, 2015; Corroto, 2016).

El principal objetivo de los booktubers es compartir con otros su pasión por la literatura y, con ello, incentivar la lectura entre los jóvenes a través de herramientas de Internet. Sin embargo, no son las únicas iniciativas destinadas al fomento de la lectura. Son muchos los estados e instituciones que se han preocupado por los hábitos lectores de la población, en especial de corta edad. También los alumnos y profesores de la UVA en Segovia se interesaron por animar a la lectura a niños de Educación Infantil y Primaria con diversos talleres en noviembre de 2015.

2.1 Crítica literaria y reseña.

Armañanzas y Díaz Noci recogen en su libro, *Periodismo y argumentación. Géneros de opinión*, una definición general de crítica. Se refieren a ella como «la valoración, por parte de un experto, de las novedades o las reposiciones de obras de creación, dentro del ámbito de las Artes Plásticas, del Cine, del Teatro, de la Música, del Ballet, que se muestran al público» (1996:135). El artífice de la crítica, como refleja la definición, es siempre un experto en la materia, aunque no necesariamente un periodista. Trasladando la definición al campo de estudio tratado en este trabajo, el objeto a juzgar se transforma en literatura. Es decir, la crítica literaria es un género de opinión que analiza, explica, argumenta y enjuicia las cualidades y valores de una obra literaria.

La crítica debe ser un texto rico en ideas y, a la vez, preciso y claro. Es imprescindible un correcto manejo de los adjetivos. Posee un carácter claramente valorativo, aunque las opiniones ofrecidas se encuentran fundamentadas en datos objetivos. (Armañanzas y Díaz Noci; 1996). Algunos autores consideran que la crítica no debe mostrar la opinión del crítico, sino que se encuentra limitada a ofrecer información sobre la obra de la que habla y de la valoración del propio autor para que el lector pueda sacar sus propias conclusiones. No obstante, Yanes Mesa (2004) considera la opinión como parte fundamental en la crítica, el profesional debe arriesgarse y mostrar su valoración personal, aunque siempre basada en hechos objetivos y no tan solo en gustos personales. Para asumir la responsabilidad que conlleva emitir juicios de valor públicamente, Yanes Mesa destaca la importancia de la especialización y la constante formación del crítico.

Por otro lado, según Armañanzas (2009), la reseña es un texto breve sobre una obra determinada que muestra sus datos elementales y emplea abundante adjetivación para valorarla, aunque no se profundiza en los argumentos. En ciertas ocasiones, algunos autores emplean ambos términos indistintamente, entre ellos Gonzalo Martín Vivaldi, que define la crítica como una «reseña valorativa de una obra humana-literaria, artística o de un espectáculo» (Martín Vivaldi en Armañanzas, 2009). Sin embargo, para otros autores la reseña no contiene ningún tipo de valoración. Entre ellos se encuentra Yanes Mesa quien considera a la reseña como un texto que describe una determinada obra sin llegar a opinar sobre ella. Siguiendo esta definición, la reseña se situaría dentro del género del periodismo informativo, cerca de la noticia (Yanes Mesa, 2004).

Crítica y reseña poseen en común ciertas características. Ambas pretenden informar a los destinatarios y valorar la obra que tratan. Además, tienen un título propio y, en el caso de la segunda, puede incluir firma y ficha técnica. Por el contrario, la crítica cuenta con una mayor extensión que la reseña y contiene una tesis, debidamente argumentada y razonada, que culmina en unas conclusiones. La reseña solo contiene una valoración general sobre el autor, el género o el argumento; acompañada de una breve opinión. (Armañanzas, 2009).

2.2 Funciones de la crítica literaria.

La crítica, como género especializado del periodismo cultural, cumple unas funciones concretas que se enumeran y explican en el siguiente apartado. Aunque no todos los autores consultados no le otorgan los mismos usos, comparten mismas las líneas generales.

En primer lugar, la crítica cumple con una función de guía (Silva; 2004). En la actualidad existe una cantidad ingente de obras literarias en todo el mundo, y, cada día, se editan nuevos volúmenes. Ante esta situación, un mercado inundado de libros, es comprensible que el lector vacile a la hora de adquirir uno. Es en este escenario donde la crítica sirve como orientadora, exponiendo qué se debe o no leer; por supuesto, en opinión del crítico. Por otro lado, puede entenderse que este género periodístico no solo guía, sino que, además vigila que los ciudadanos accedan a lecturas de calidad con el fin de alcanzar el bien común (Bértolo; 2008). El mismo autor en su libro, *La cena de los notables*, destaca, sin embargo, que la institución de la crítica se encuentra en crisis debido a que la noción de bien común está desapareciendo. La misma postura es compartida por el Premio Nobel, Mario Vargas Llosa, quien cree que existe una crítica académica dirigida a expertos en literatura, cuyo fin no es orientar al lector. También expone la existencia de una crítica puramente informativa que, en muchas ocasiones, es hija de la publicidad. El resultado de este modelo de crítica es que los lectores tienen serias dificultades a la hora de jerarquizar las diferentes obras que encuentran en el mercado, de tal manera que no saben distinguir entre «gran literatura y una literatura repetitiva» (Vargas Llosa, 2011). Mary Luz Vallejo (1993) añade que la crítica debe servir para analizar las nuevas tendencias literarias y crear un ambiente de reflexión y debate en torno a ellas. A este respecto, uno de los mayores peligros en los que puede caer el profesional es en las modas literarias de corta vida y baja calidad. El crítico

puede sucumbir al círculo vicioso que consiste en recomendar libros pobres porque abundan entre los lectores.

En segundo lugar, al tratarse de un género de opinión, resulta evidente que la crítica cumple con una función valorativa (Silva; 2004). A través de su texto, el crítico juzga diversos aspectos de la obra; desde su temática, pasando por estilo narrativo, hasta llegar a los conceptos más simbólicos que las palabras solo dejan entrever. No obstante, la crítica valora, además, la pertinencia o no de la publicación de una obra (Bértolo; 2008; 203).

Además de tratarse de un género opinativo, la crítica posee carácter informativo. Si el texto es fiel a su estructura tradicional, tiene por tarea presentar la obra al público, de manera que este pueda identificarla debidamente y le sea posible adquirirla; y dar a conocer a su autor, de modo que sus lectores le asocien a con su libro (Silva; 2004). En este sentido, se genera un eterno debate al discutir si la crítica posee una intención persuasoria o si, por el contrario, solo está orientada hacia la oferta de información. No obstante, la función de la crítica varía en función de quién sea el receptor y del bagaje cultural de este (Armañanzas y Díaz Noci; 1996).

Manteniendo presente al escritor, a este género periodístico se le otorga otra función, la de mediación. La crítica actúa como un nexo de unión entre el autor de la obra y el lector; todo ello siempre a través de los medios de comunicación (Silva; 2004) (Ayala; 1990). La razón por la que se estima que la crítica es un puente entre ambas partes es que, mediante su empleo, los lectores conocen al escritor y entienden mejor su obra, mientras que, a la vez, sus percepciones pueden llegar hasta él. Bértolo cree también en la crítica como un sistema de mediación, pero entre el lector y la editorial. Es la editorial, que no el autor, la que toma la decisión de publicar un libro y desechar otro. Por ello, la responsabilidad social y cultural, áreas que un crítico debe tener presente, que supone su puesta en circulación recae sobre la entidad (Bértolo; 2008).

Por último, la crítica cumple un papel documental. Mediante el estudio y la lectura de textos críticos es posible conocer la acogida y la repercusión de una determinada obra en un momento concreto de la Historia (Silva, 2004), si bien no es hasta el siglo XVIII cuando aparece la crítica tal como se la conoce actualmente (Eagleton; 1999) (Conte; 1990).

2.4. Estructura tradicional.

Armañanzas y Díaz Noci establecen en *Periodismo y argumentación. Géneros de opinión*, una estructura básica y general para toda clase de crítica, que se muestra en el presente apartado. No obstante, también apuntan que no existe un modelo universal para este género periodístico y que varía dependiendo del objeto al que se dedica. Por ello, ambos autores tratan, además, unos puntos fundamentales para que la crítica cumpla correctamente con las funciones que le han sido dadas.

La estructura planteada por estos dos autores se compone de cuatro partes diferenciadas para el conjunto de la crítica. Esta consta de título, ficha técnica, cuerpo o desarrollo y conclusión. Se explican a continuación de manera más detallada:

- Título. Se caracteriza por ser de breve extensión y por contener la valoración del crítico. Se le considera un resumen de la tesis principal del texto.
- Ficha técnica. En ella se incluyen los datos principales de la obra que se somete a juicio, desde su título y autor hasta su número de páginas o precio. Suele resaltarse en una tipografía diferente a la del texto principal.
- Cuerpo o desarrollo. Se encuentra dividido, a su vez, en dos partes diferenciadas. En la primera de ellas, se expone la tesis sobre la que se fundamenta la crítica y que se argumenta a medida que se avanza en el texto. La segunda parte del cuerpo se emplea en el análisis de la obra. Se tratan diversos campos, como la estructura que presenta, la temática, los valores que promueve y las formas empleadas en su construcción. Además, se aporta una breve sinopsis que introduce la historia y presenta a los personajes, pero que no revela detalles importantes de la trama (siempre que no sea hartamente conocida por los posibles lectores de la crítica). A la vez, se procede al planteamiento de los argumentos y se buscan las conexiones que pueda tener con la actualidad.
- Conclusión. Ofrece una valoración conjunta de la obra juzgada. Por norma general, se muestra la opinión del crítico de manera contundente.

Los puntos anteriormente tratados muestran la estructura básica de toda crítica, sin embargo, existen ciertos detalles que deben constar en ella si el objeto que se somete a juicio es la literatura (Armañanzas y Díaz Noci; 1996).

En una crítica literaria es imprescindible la figura del autor de la obra. Por ello, debe aparecer su nombre junto con otras cuestiones de igual relevancia, tales como, la generación y el movimiento al que pertenece, sus trabajos principales y sus datos biográficos más importantes.

Un libro no solo está formado por la historia que relata o la teoría que apoya. Notables son también los textos que aparecen a lo largo de todas sus páginas, el llamado paratexto. Este se compone de prólogos, agradecimientos, dedicatorias, entrevistas previas o los títulos de los capítulos, entre otras opciones. Todos los textos se encuentran bajo la mirada implacable del crítico antes de realizar su trabajo.

Una vez inmersos en el texto principal del libro, se analizan la temática y los personajes, así como la relación de estos con su entorno literario. Es imprescindible tomar en cuenta la persona en la que escribe el narrador, la estructura de la obra y el tiempo y el espacio en que se crea (Armañanzas y Díaz Noci; 1996).

Otra parte fundamental del análisis de una obra literaria es el vocabulario empleado por el autor.

2.5. La crítica en Internet.

La manera de ejercer el Periodismo varía dependiendo del formato del medio en el que se trabaje. No se emplea el mismo lenguaje en radio, televisión y prensa, así como tampoco aspectos como el estilo, el sonido o la imagen poseen mayor importancia en unos que en otros. De igual modo sucede si el medio de comunicación es digital. Internet cuenta con su propio lenguaje y con características singulares. En la web prima la inmediatez. Por ello, el texto debe exponer cuanto antes las ideas principales, evitando así detalles menores; el periodista debe ser breve y preciso para atraer al lector. También el acceso a las fuentes ha sufrido cambios, existe una cantidad ingente de información que el profesional debe saber encontrar y seleccionar. Además, algunas de las características más representativas de Internet son la hipertextualidad, que consiste en enlazar páginas diferentes entre sí, dentro del mismo sitio web o fuera del mismo; la multimedialidad, pues conviven textos, imágenes, vídeos y audios; y la interactividad entre usuarios (Salaverría, 2005; Tejedor, 2010).

La aparición de Internet y la posterior incorporación de los medios a esta plataforma han propiciado la transformación de los géneros periodísticos tradicionales y la aparición de

otros nuevos. Dada la orientación de este trabajo hacia la crítica literaria y la reseña, el presente apartado se encuentra enfocado a los géneros periodísticos de opinión o argumentativos.

A diferencia de los géneros informativos e interpretativos, los textos de opinión no han sufrido grandes modificaciones en su adaptación al modelo digital. En muchas ocasiones, son los mismos textos publicados en la versión impresa los que el medio vierte sin transformación previa en Internet. Es decir, no se aprovechan de las herramientas y características que Internet pone a su disposición. El texto opinativo se presenta a los lectores sin apenas hipertexto que enlace a otras páginas, ni siquiera, del mismo medio (Edo, 2005; Salaverría, 2005). Tampoco es usual el empleo de elementos multimedia para acompañar al artículo de opinión, a no ser que se trate de la viñeta humorística, que tampoco ha experimentado modificaciones significativas con respecto a su homóloga en papel. Por otro lado, la interactividad muestra una pequeña mejoría en su aplicación respecto a las dos características anteriores. Suelen incluirse los correos electrónicos de los autores de los textos, aunque se trata de una interactividad limitada y privada. Para Salaverría, uno de los mejores ejemplos dentro del campo de la interactividad lo componen los blogs. Otra opción es la aportada por los foros, en los que lectores y profesionales pueden comunicarse e intercambiar opiniones (Salaverría, 2005). Para algunos autores, como J. I. Armentia, consideran a los foros un nuevo género de opinión, siempre que exista algún tipo de mediación por parte del periodista (Edo, 2005).

En los medios nativos digitales se observan ciertas diferencias respecto a los tradicionales. Introducen leves modificaciones: textos breves, diferencias tipográficas, fotografías... En definitiva, se trata solo de diferentes formas de presentar el mismo contenido, heredero aún del papel (Edo, 2005).

La crítica y a la reseña no ocupan un lugar específico dentro de los medios digitales, sino que se encuentran en las secciones dedicadas al objeto del que trata. Así, la crítica dedicada a la literatura se encuentra dentro de Cultura. Al igual que los otros géneros argumentativos, apenas se aprovechan los recursos de Internet y los textos suelen ser un vertido directo de la edición en papel. Todo ello demuestra que aún queda mucho por hacer en la evolución en Internet de los géneros opinativos, y periodísticos en general (Salaverría, 2005).

2.6.La figura del crítico.

Se considera crítico profesional a la persona que genera y participa en un discurso público y que acerca la cultura a una sociedad consumista con un mercado que contiene cada vez una mayor cantidad de productos. «Es alguien que pone en cuestión las palabras que el autor pronuncia y que los ciudadanos escuchan» (Bértolo; 2008:165). Se trata de un orientador que guía al lector a través de la ingente cantidad de libros que se publican de forma habitual. Gonzalo Martín Vivaldi lo describe como una persona «competente, sagaz y desinteresada» (Martín Vivaldi en Armañanzas y Díaz Noci; 1996:145) que pretende persuadir a la sociedad con su opinión acerca de una obra y, al mismo tiempo, conseguir que esta se interese por el objeto cultural que analiza. Por otro lado, Juan Gutiérrez Palacio considera que el crítico escribe para personas que no conocen la obra y su intención es acercarse a ella; para quienes sí la conocen y desean contrastar opiniones o para aquellos que solo contemplan la opción de recabar información sobre ella. (Gutiérrez en Armañanzas y Díaz Noci, 1996). Para Vallejo (1993) un crítico es, ante todo, un lector con un gran bagaje cultural que combina con espontaneidad con la finalidad de lograr que su mensaje sea inteligible. Entre las cualidades de un buen profesional, Vallejo destaca tener una mente abierta, ser independiente e incorruptible, poseer espíritu crítico, facilidad para la escritura y, ante todo, honestidad consigo mismo y con el lector.

A todo profesional que se dedique a la crítica se le debe demandar altos grados de experiencia y conocimiento en la materia de su especialidad. Por ello, no tiene permitido descuidar su desarrollo intelectual y artístico para percibir las nuevas tendencias en su campo de estudio (Armañanzas y Díaz Noci; 1996). Las exigencias pedidas a la figura del crítico se deben a responsabilidad que este contrae con la sociedad cuando ofrece su valoración sobre una obra determinada de manera pública. El especialista busca con su texto orientar a la sociedad en el ámbito cultural para así contribuir a su progreso, es decir, el bien común (Bértolo; 2008).

No obstante, el bien máspreciado para cualquier crítico es su independencia. El profesional se encuentra en una situación privilegiada, con una valoración positiva es capaz de promocionar un espectáculo o una obra, pero con una crítica negativa puede hundir un proyecto en el que, por lo general, se ha invertido gran cantidad de dinero. Como represalia, muchas empresas con críticas negativas pueden perjudicar al medio en

el que trabaja el especialista; un ejemplo común sería la retirada de la publicidad. También es recurrente la práctica de sobornar o comprar el favor del profesional mediante efectivo o todo tipo de regalos. Sin embargo, el crítico no debe caer en la trampa, pues, a largo plazo, su credibilidad se vería comprometida y perdería la confianza de sus lectores (Armañanzas y Díaz Noci; 1996).

Rafael Conte (1990) consideraba que «para ser crítico (literario) hay que ser sobre todo un lector, amar la lectura y ser tenaz, aguantar, soportar y resistirlo todo frente a viento y marea: mantener esa independencia de lector frente a los escritores, los editores, las empresas que nos pagan, los amigos, las modas, y muchas veces, los otros críticos». Es también relevante destacar otra postura frente a la presión que supone publicar críticas negativas. Se trata del simple hecho de evitar este tipo de obras para no comprometer a ninguna parte interesada.

En muchas ocasiones el crítico no es un periodista, sino se trata de un experto en un ámbito específico. Este hecho posee tanto ventajas como desventajas. Por un lado, al tratarse de una persona ajena a la redacción del medio que colabora ocasionalmente con su crítica, es independiente de la línea editorial; pero, al mismo tiempo, no domina el lenguaje periodístico. Por otra parte, el periodista se encuentra inmerso en la línea editorial del medio en el que trabaja, pero conoce la técnica de comunicación de su profesión, aunque es probable que no domine el tema que critica al mismo nivel que el experto. Con este motivo suele distinguirse entre crítica periodística y académica (Armañanzas y Díaz Noci; 1996).

3. ANÁLISIS. LA CRÍTICA LITERARIA EN YOUTUBE.

Una vez se han establecido la metodología y el marco teórico empleados en el trabajo; en esta tercera parte se procede a explicar los datos recopilados tras el análisis de los cinco vídeos de los booktubers. Los youtubers han sido ordenados por número de suscriptores, siendo el orden resultante: Sebastián García Mouret, Javier Ruescas, Esmeralda Verdú y Andrea Izquierdo.

3.1 Sebastián García Mouret o *El coleccionista de mundos*.

Este booktuber de origen gallego cuenta con el mayor número de seguidores de las cuatro personas seleccionadas para realizar este trabajo, alrededor de 160.000 suscriptores. Además, es también el que tiene una mayor cantidad de reseñas en su canal y el único que intenta publicarlas con regularidad, pues, actualmente, el youtuber dedica los sábados a este tipo de contenido. No obstante, debido a situaciones personales que él mismo acostumbra a explicar en sus vídeos, no siempre puede cumplir los plazos.

Las críticas que sube a la plataforma YouTube no superan los 10 minutos de duración. De hecho, la media de tiempo de los vídeos analizados es de 5:50 minutos. Se trata, por lo tanto, de vídeos cortos en los que no se puede analizar la obra en profundidad.

En cuanto a los libros que se muestran en esta sección del canal, se han analizado dependiendo de su género y de la edad de los lectores a los que se dirige. Por un lado, en *El coleccionista de mundos* existe variedad en los géneros literarios: ninguna de las fichas implementadas repite las mismas respuestas. En primer lugar se encuentra un libro clasificado en género como “otros”, que en este caso, se corresponde con la novela histórica; el segundo es de ciencia ficción; el tercero pertenece al género romántico; el cuarto, de nuevo dentro de la categoría de “otros”, a satírica o humorística y, finalmente, el quinto, a dramática. Por otra parte, existe un predominio claro de la narrativa juvenil frente a cualquiera de las otras categorías (middle grade y adulta). De las cinco reseñas analizadas, tan solo una se corresponde con la literatura adulta, mientras las cuatro restantes son la juvenil. Esto supone un 80% de la muestra.

Con el fin de medir la influencia de las editoriales en la opinión de los booktubers, se incluyó en la ficha de análisis el método mediante el que se consiguió el libro reseñado. En el caso de Sebastián García Mouret, el origen de los ejemplares se desconoce en el 60% de los casos porque no se menciona. En el 20% restante, su compra fue

recomendada por terceras personas. Cabe destacar que muchas de las reseñas de este canal se realizan una vez que ha transcurrido bastante tiempo desde su primera lectura; aunque el youtuber relea los libros para hacerlas, y que, por ello, la obtención del ejemplar pasa a ser algo que no se destaca en los vídeos. La posible influencia de las editoriales sobre las opiniones plasmadas en YouTube, en este caso concreto, no es aplicable.

Una vez concluida la explicación de los datos principales, comienza el análisis de la información relacionada con la estructura tradicional de la crítica. En primer lugar, la ficha técnica. En el canal de *El coleccionista de mundos* siempre se incluye una ficha técnica, desde los inicios de la sección, si bien ha evolucionado en diseño con el paso del tiempo. Dentro de ella se encuentran los siguientes apartados: el precio del libro, su número de páginas, la editorial, el autor y el título.

Los autores de los libros solo se mencionan, el booktuber no aporta ningún tipo de información sobre ellos. En algunos casos, dada la fama del escritor, puede darse por sentado que ya es conocido por los suscriptores. En los inicios de la sección de reseñas se incluía una ficha con los datos fundamentales del autor como su lugar de nacimiento, sus estudios o sus obras más relevantes.

Un elemento común en todos los vídeos es la sinopsis. Sebastián García Mouret dedica al menos la mitad de cada vídeo a explicar el argumento de la trama. Sin embargo, es siempre de manera superficial, sin adelantar acontecimientos fundamentales del libro. Suele tratar hechos generales que ya se exponen en la contraportada y de los primeros capítulos.

En ninguno de los vídeos analizados el booktuber menciona el paratexto, el tipo de narrador, la estructura narrativa de la obra, el vocabulario o el estilo del autor. A lo sumo, de este último pude incluir algún comentario positivo pero nunca explica el porqué del mismo.

En cuanto al tratamiento de los personajes, en la mayoría de los casos, un 60%, no se describen ni psicológica ni físicamente. Solo se menciona sus nombres y una serie de acontecimientos en los que participan, ya sean protagonistas o personajes secundarios. En el 40% restante, se expone el aspecto psicológico. No obstante, se hace de manera

muy superficial y breve, pero el espectador construye una imagen de su personalidad al incluir el contexto en el que se desarrolla la historia, aunque es una idea incompleta.

La valoración de los libros que se reseñan es siempre positiva. El propio youtuber afirmaba en uno de sus videos antiguos, que no se incluye en el análisis, que solo hablaba de obras que personalmente le hubiesen gustado¹. Es una manera de recomendar y compartir las experiencias positivas.

Tradicionalmente la valoración de las obras que son objeto de crítica se encuentra al final de la misma. Si bien los vídeos analizados muestran una estructura clara: (introducción, presentación de la obra, sinopsis, valoración, argumentos y despedida), a veces la valoración personal de booktuber se adelanta al principio. Esta opinión no incluye argumentación, que aparece hacia el final del vídeo, simplemente muestra su gusto particular por el libro. En la muestra seleccionada tan solo un vídeo contiene la valoración al final, mientras que el 80% adelanta la opinión personal al inicio de los vídeos.

Las reseñas analizadas de este canal están siempre argumentadas. Entre los juicios emitidos destacan, por recurrentes, la construcción realista de los personajes, la ambientación y los escenarios; el trabajo de documentación del autor o la originalidad de la trama. Todos ellos son argumentos objetivos basados en la propia novela y no exclusivamente en los gustos personales del youtuber.

Tras analizar, los datos se puede concluir que los vídeos analizados se corresponden con reseñas, como el mismo booktuber señala en su saludo. Si bien es cierto que siguiendo la teoría de Yanes Mesa (2004) se trataría de una crítica por el hecho de incluir una valoración, los elementos restantes del vídeo lo señalan como reseña. El material cuenta con características similares a la crítica como como son la ficha técnica o el análisis psicológico de los personajes, aunque superficial; pero no reúne otras tan importantes como la presentación del autor, hablar de su estilo, descripciones detalladas de los personajes o el paratexto. Por otro lado, la estructura de los vídeos es similar a la estructura tradicional de la crítica (título, ficha técnica, cuerpo y valoración) con ciertas modificaciones. Es, en definitiva, lo que no posee es lo que le convierte en reseña en vez de en crítica.

¹ <https://www.youtube.com/watch?v=A1vkJkFgpyw&index=25&list=PLIQU5Qd3a377ECGAZ-Nsnn2i5Wod3xWMX>

Sebastián García Mouret emplea, como otros booktubers, recursos audiovisuales en sus vídeos, que son propios del formato de YouTube. Estos pueden clasificarse en rótulos o efectos visuales y sonidos. Entre los recursos visuales se encuentran:

- Los rótulos. Uno de ellos con el nombre del youtuber al inicio y al final de cada reseña. El otro se corresponde con la ficha técnica de los libros.

- El nombre del canal en la introducción del vídeo, comúnmente denominada intro. Además de la pequeña animación sobre un fondo de páginas impresas, la intro está acompañada por una música característica del propio canal y que actúa como un claro identificador del mismo entre sus seguidores. Tras la intro, aparece brevemente la mira o carta de barras de color.

- Escenas del vídeo en blanco y negro. Resaltan momentos específicos dentro del vídeo. Hacen las veces de paréntesis en un texto, pues el booktuber aparece hablando a otra persona, consigo mismo o realizando comentarios de manera humorística. Estos momentos ayudan a que el vídeo sea más ameno y entretenido.

- “Enough” (suficiente). Es habitual el empleo de términos anglosajones en todo el monólogo (o diálogo, en ciertas ocasiones) que mantiene el youtuber; pero tan solo uno de ellos se encuentra presente de manera escrita. “Enough” se utiliza para aclarar que se ha terminado de hablar de la trama del libro y comienza la valoración. De nuevo, se acompaña de un pitido.

- Cierre. Muestra la dirección de su página web con unas animaciones suyas que pertenecen a otros de sus canales. Está acompañado por música.

Por otra parte, los sonidos que se emplean en los vídeos de Sebastián García Mouret son:

- Música de la introducción.

- Un sonido que sirve para cambiar de plano o que indica una variación del tema a tratar. En cierta medida también se utiliza como la ráfaga en radio cuando el discurso del youtuber es demasiado extenso.

- Música de fondo. La emplea a la hora de mostrar la ficha técnica de cada libro y en el momento de hablar sobre parte de la trama. En un punto determinado la música desaparece y reaparece para acompañar a la valoración final del libro.

- Pitido que acompaña al “enough”.

- Música de cierre.

Todos los vídeos analizados muestran una edición cuidada y unos efectos audiovisuales bien utilizados en cada momento. La finalidad de todos ellos es conseguir que vídeos de temática más seria (en comparación con otros canales humorísticos que triunfan entre el público de todas las edades) entretengan y mantengan la atención de los espectadores.

Además de todos estos elementos que diferencian el canal de Sebastián García Mouret del de otros miembros de la comunidad de BookTube, el propio youtuber establece una línea propia al crear sus vídeos a través de su personalidad. Entre estos rasgos está el saludo a los espectadores del vídeo que consiste, en la gran mayoría de las ocasiones, en la misma frase: « ¡Hey! ¿Qué tal, coleccionistas? Yo soy Sebas. Bienvenidos a una nueva reseña del canal de literatura de *El coleccionista de mundos*». También la despedida sigue un mismo patrón; recomienda el libro, insta a comentar el vídeo y, tras ello, vuelve a presentarse y concluye con «Hasta el siguiente vídeo y hasta entonces, recordad, larga vida a los libros». Estas muletillas, lejos de cansar a los suscriptores, ayudan a mantener su fidelidad y les mantiene expectantes: esperan oír su frase. Además, son característicos de este youtuber la ironía, el sarcasmo y el humor que acompañan a las reseñas.

3.2. Javier Ruescas.

En la segunda posición de este análisis se sitúa Javier Ruescas, pionero en España en el mundo de booktube y escritor y periodista. Su canal, del mismo nombre, alcanza alrededor de los 126. 000 suscriptores. El número de reseñas que sube al canal se ha visto reducido en la actualidad, pues el youtuber sube principalmente vídeos en los que muestra sus preferencias literarias o *book tags* y juegos. Es por ello que las reseñas analizadas son más antiguas que de costumbre.

Las vídeo-reseñas del canal de Javier Ruescas se caracterizan por la brevedad de sus vídeos. Ninguna de las analizadas supera los seis minutos. La media de duración del material es de cuatro minutos.

Los libros que aparecen en las cinco reseñas incluidas en este trabajo se corresponden con varios géneros. Existe una cierta diversidad, aunque tres de ellos son del mismo autor, John Green² y son muy similares entre sí, en estructura y en la personalidad de los personajes. El primero de los ejemplares se corresponde con la temática fantástica, lo que constituye un 20% de la muestra. Con otro 20%, aparece también una obra de ciencia ficción. El 60% restante se ubica en la categoría de “otros”, todos estos ejemplares pertenecen al autor norteamericano nombrado anteriormente. Dos de ellos, pertenecen al género de la novela contemporánea y el tercero, a la novela humorística. Todas estas obras tienen en común el rango de edad a la que van dirigidas. Como no podría ser de otra manera en un canal dedicado a jóvenes, todas ellas se engloban dentro de la literatura juvenil. No obstante, cabe destacar que el escritor contiene reseñados en su canal novelas dirigidas a todas las edades, también algunas denominadas como clásicos.

Los libros se obtuvieron por diferentes vías. Uno de los ejemplares se obtuvo a través de la editorial, un 20%. Se trata de una edición especial del libro que no se puede conseguir en librerías. Otro de ellos, se adquirió en tienda debido a las recomendaciones de terceras personas, de nuevo, un 20% del total. Los tres ejemplares restantes incluidos en la ficha de análisis no poseen un origen concreto, pues no se menciona en los vídeos. La reseña del libro obtenido a través de la editorial no cuenta, en principio, con un interés editorial: no existen elementos que hagan pensar lo contrario. El booktuber ha mostrado su predilección por las obras de la autora, Laura Gallego³, en diferentes vídeos de su

² John Green es un escritor estadounidense y un vlogger (persona que realiza vídeos que sube a su blog). Es autor de varios best sellers de literatura juvenil como *Buscando a Alaska*, *El teorema Katherine*, *Ciudades de papel* o *Bajo la misma estrella*, novela por la que fue reconocido y que también ha sido llevada al cine. Ha recibido varios galardones, entre ellos, el premio Michael L. Printz de literatura juvenil (2006) o el Premio Edgar en 2009. Sus novelas se han traducido a más de una docena de lenguas (Green).

³ Laura Gallego es una escritora española de literatura infantil y juvenil especializada en la temática fantástica. Cursó estudios de Filología Hispánica en la Universidad de Valencia. Comenzó su carrera como escritora en 1999, año en el que ganó el premio El Barco de Vapor por su novela *Finis Mundi*. En 2001, fue galardonada de nuevo con el mismo premio. Algunas de sus obras más reconocidas son la saga *Crónicas de la torre*, *Dos velas para el diablo*, *Donde los árboles cantan* o, especialmente, su trilogía de *Memorias de Idhúm*. Laura Gallego ha escrito más de veintisiete novelas juveniles y varios cuentos infantiles. Sus obras se han traducido a dieciséis idiomas (Gallego).

canal, por lo que, esta crítica en concreto, y las demás en general, parecen genuinas y honestas. No obstante, se debe recordar que él mismo trabaja para una editorial.

En el ámbito de la publicidad, es llamativo que en algunos de sus vídeos, especialmente, dentro de la categoría de *book tag*, anuncien o promocionen algunos productos ajenos al mundo de la lectura. Dos ejemplos de ello son una marca de galletas y objetos de belleza.

En cuanto a la parte del análisis relativa a la estructura tradicional de la crítica, cabe decir que se omiten gran parte de los datos propuestos. En primer lugar, no aparece ninguna ficha técnica que muestre a los espectadores los datos fundamentales sobre el libro del que se va a hablar. Tampoco se hace referencia al autor, más allá de nombrarlo. Esto puede deberse, en parte, a que la mayoría de los libros reseñados son de escritores ya reconocidos a nivel internacional, como es el caso de Laura Gallego y de John Green. Tampoco se trata el estilo narrativo del autor. A lo sumo, el booktuber menciona que posee una narrativa «maravillosa» o «increíble», sin profundizar más en ello. A la figura del narrador se alude solo en una ocasión, para constatar que la historia se relata en primera persona, un 20% del total. Por último, nunca se hace referencia al vocabulario empleado por el autor.

El paratexto de los libros es mencionado únicamente una vez. Javier Ruescas alude a los títulos de los capítulos de *Todas las hadas del reino* de Laura Gallego. Le resultaron molestos porque avanzaban partes importantes del capítulo, de aproximadamente tres páginas de extensión. Supone un 20% en esta pregunta del total analizado en este youtuber.

Por otro lado, el periodista habla de los personajes principales de las novelas. Si bien aporta datos relacionados con su personalidad, en el 80% de los vídeos, estos son de manera rápida y breve, sin profundizar en él. Estos datos junto con la información que aporta la sinopsis de la trama, ayuda al espectador a imaginarse de manera incompleta al personaje.

Al igual que en el caso anterior, todas las reseñas del canal incluyen una sinopsis del libro. El periodista es extremadamente cuidadoso a la hora de avanzar partes de la trama. Llega a omitir detalles que, aunque relevantes, ocurren al inicio de la obra para que sea el propio lector el que los descubra.

La estructura de los vídeos es igual a la que se explicaba en el apartado anterior. Consta de un saludo a los suscriptores, la presentación del libro, narración de la sinopsis, valoración, argumentos y despedida. De nuevo, es una estructura similar a la crítica tradicional, omitiendo la parte de saludos y despedidas, pero con algunas modificaciones en forma y contenido.

En ocasiones, Javier Ruescas también adelanta su valoración sobre un título hasta el inicio del vídeo. Se trata de mostrar la opinión subjetiva con pocas palabras para después aportar los argumentos correspondientes al final. En el canal del escritor esto sucede un 40% de las veces, frente al 60% en el que solo se emite el juicio de valor al concluir el vídeo.

El 100% de las reseñas analizadas son positivas. Los videos sirven como presentación de los libros y a la vez, como recomendación. Es por eso por lo que los booktubers prefieren compartir obras que hayan disfrutado en vez de aquellas que no les gustaron. Todas las opiniones dadas en las reseñas están argumentadas. Entre los argumentos mencionados por el escritor se encuentran la labor de documentación del autor, la ambientación de la historia, los personajes realistas, o la imagen realista que se ofrece de la juventud. No obstante, Javier Ruescas incluye también los aspectos negativos del libro. Un ejemplo de ello son comentarios en los que expresa que la novela es predecible o que los personajes siguen el mismo patrón que en títulos anteriores. Este hecho, le aporta credibilidad a las reseñas, a pesar de que siempre sean positivas.

Una vez expuestos los datos principales del análisis de contenido, falta dictaminar si los vídeos se corresponden con reseñas o con críticas. En este caso, como en el anterior, existen elementos propios de la crítica como la estructura, modificada por el formato; o el tratamiento de los personajes, aunque le falta profundidad. Sin embargo, los elementos que no aparecen; el estilo, el autor o la ficha técnica, provocan que el vídeo sea una reseña.

Otra parte interesante de los vídeos es la constituida por los efectos audiovisuales empleados en las reseñas. Entre los recursos visuales están:

- Cortes de edición. Se producen al eliminar partes del bruto grabado. Crea una rotura de la linealidad del vídeo.

- Imagen del final. Sobre un fondo negro se muestran los últimos vídeos del canal.

- Otros. En determinadas ocasiones, Javier Ruescas hace bromas incluyendo alguna animación de él mismo grabada en otro momento, por ejemplo, explica que un autor se ha inspirado en los cuentos clásicos, como también hizo él en sus libros, y aparece un vídeo enseñándolos.

Por otra parte, los recursos sonoros son:

- Sonidos que resaltan acciones. Se usan en determinados momentos para destacar ciertas acciones del booktuber.

- Canción final. Se trata de una canción interpretada por el propio booktuber que da la bienvenida al canal e invita a seguir al canal.

En los videos de Javier Ruescas no hay una gran cantidad de efectos audiovisuales. Esto se debe principalmente a que predomina el discurso ante la espectacularidad. Al igual que Sebastián García Mouret, el escritor cuenta con una frase para saludar a sus suscriptores: «Hola a todos, supervivientes, y bienvenidos a un nuevo videoblog de mi canal». Actualmente se ha modificado un poco: «Hola a todos y bienvenidos a un nuevo videoblog de mi canal. Yo soy Javier Ruescas y, aquí, se habla de libros». En el momento de despedirse simplemente llama a la participación de los seguidores y afirma que los espera en el próximo vídeo. De nuevo es una parte importante a la hora de diferenciarse y de fidelizar a los seguidores que ya esperan escuchar la frase. Otras características que aporta el booktuber a su canal tiene que ver con su personalidad. Destacan la naturalidad con la que se dirige a la cámara y la empatía que tiene con sus seguidores.

3.3. Esmeralda Verdú o *Fly like a butterfly*

Esmeralda Verdú ocupa el tercer lugar por número de seguidores de los cuatro booktubers analizados. Cuenta con alrededor de los 118.000 suscriptores. A pesar de ello, el canal posee muy pocas reseñas. Dentro de la lista de reproducción dedicada a este apartado se encuentran tan solo 13 vídeos, de los cuales siete se corresponden con reseñas.

Las reseñas del canal de *Fly like a butterfly* se caracterizan por ser de corta duración, entre los tres o los cuatro minutos. La media de los vídeos analizados es de cinco minutos. Esto se debe a que uno de ellos dura alrededor de nueve. No obstante, una

parte está dedicada a la respuesta de un *book tag* y solo tres minutos y medio se dedican a la crítica.

Los libros que se reseñan pertenecen a tres géneros diferentes. Uno de ellos se corresponde con la literatura de no ficción, es decir, un 20% del total del análisis. El 80% restante se divide por igual entre dos géneros: la fantasía y la ciencia ficción. A cada uno de ellos le corresponde un 40%. En el caso de Esmeralda Verdú, la variación en el tipo de lecturas es menor que en los booktubers anteriores. Además, respeto a la edad recomendada a la que se encuentran dirigidos estos libros, destaca por unanimidad la literatura juvenil.

En esta ocasión existe variedad en el modo de obtención de los ejemplares. En el primer caso, la autora del libro se puso en contacto con la booktuber para hacerle llegar una obra antes de que saliese a la venta para conocer su opinión, aunque la editorial también tiene importancia en esta decisión. Esta opción se corresponde con un 20% del total. Un 40% de los libros se consiguieron por iniciativa propia de la youtuber al ser recomendados por terceras personas. En otro de los casos es la editorial la que decide enviar el libro a Esmeralda Verdú. Por último, se desconoce el origen de uno de los ejemplares. Cada una de los resultados anteriores supone un 20% del total. No obstante, y a pesar de que muchos de los libros se obtuvieron a través de editoriales o autores, no se aprecia una opinión condicionada y parece genuina y honesta. Es cierto, sin embargo, que en uno de los vídeos muestra un título que aún no había salido a la venta en librerías y que anima a su compra a los espectadores, al menos, en tres ocasiones en un vídeo de cinco minutos. En esta ocasión, sí se aprecia el interés editorial.

En las reseñas literarias de este canal nunca se incluye una ficha técnica. La booktuber solo aporta los datos más esenciales del libro, es decir, el título, el autor y la editorial. No obstante, tampoco profundiza a la hora de hablar del escritor, solo menciona su nombre. En uno de los vídeos analizados aporta un pequeño apunte al decir la nacionalidad de la autora y aclarar el género literario en el que está especializada, la fantasía.

Al igual que en los casos anteriores, en los vídeos de Esmeralda Verdú siempre hay una sinopsis de la obra reseñada. Por norma general, no suele adelantar acontecimientos de la trama durante la crítica, en un 60% de los casos. No obstante, dos de los vídeos incluyen referencias a hechos importantes de la novela que son desvelados a los

espectadores. En uno de los casos revela la identidad del narrador de la historia, algo que el lector descubre conforme avanza en la lectura y una parte fundamental de la misma. En ninguna de estas dos situaciones advierte de la posible revelación de acontecimientos del libro. En otra ocasión, no desvela directamente uno de los acontecimientos de la obra, pero sí lo insinúa levemente.

Son muchos los elementos destacados en la ficha de análisis que no tienen cabida en los vídeos de la youtuber. En primer lugar, y como es habitual, no se hace mención alguna al paratexto de los libros. Tampoco se especifica cuál es la voz del narrador ni el estilo del autor o el vocabulario que emplea a la hora de construir su novela. Si bien es cierto que en uno de los vídeos se alude a la narración en retrospectiva de uno de los ejemplares; un 20% del total de la muestra. Respecto a los personajes, no se incluye ningún tipo de descripción física o psicológica, ni siquiera breve e incompleta como en el caso de *El coleccionista de mundos*. Simplemente se menciona el nombre de los protagonistas y de personajes secundarios destacados, así como algunos de los hechos en los que participan.

Tras concluir con la explicación de las dos primeras partes de la tabla, comienza la exposición de los datos relacionados con la valoración de la youtuber sobre el libro que reseña. En primer lugar, de nuevo todas las críticas elaboradas en el canal de *Fly like a butterfly* son positivas. Al final, las reseñas cumplen un papel de recomendación lectora más que aportar información e interpretación para que los lectores elijan su próxima lectura basándose en sus impresiones.

Las vídeo-reseñas siguen una estructura clara: introducción o saludo, presentación y sinopsis del libro, valoración, argumentos y despedida. Sin embargo, como ocurre con los youtubers analizados con anterioridad, se suele adelantar la valoración personal dentro del vídeo. Los argumentos no aparecen hasta el final. En el material analizado del canal de Esmeralda Verdú se extrae que en el 80% de los casos la opinión subjetiva se encuentra al principio de la visualización. Solo en una ocasión se podía ver en la mitad del vídeo. Esto se debe, principalmente, a que además de la reseña se incluía otro contenido, un *book tag*, una vez concluida esta.

Las valoraciones a los libros están argumentadas en la mayoría de los casos, en el 80% de los vídeos analizados. Tan solo uno de ellos carece de una opinión basada en hechos objetivos y utiliza para justificar su reseña juicios subjetivos basados en su gusto

personal y en las emociones que le transmite la historia. En otros casos, los argumentos carecen de fuerza o son más escasos. Algunos de los juicios destacables son: trama original y personajes principales o secundarios definidos y bien contruidos. Un detalle a destacar es que la booktuber, además de resaltar los puntos positivos de la novela, también señala los elementos que le han resultado molestos o que ha echado en falta para que la obra fuese, en su opinión, perfecta.

Una vez concluida la explicación de los datos extraídos de la ficha de análisis, es momento de esclarecer si los vídeos de la booktuber se corresponden con críticas o reseñas. Una vez más, se trata de reseñas. En el canal de *Fly like a butterfly* no se profundiza en los elementos fundamentales de la crítica, tales como los personajes, el autor o su estilo narrativo, que, en muchos casos, ni se mencionan. La única característica que comparte con la crítica es la estructura de los vídeos cuyas partes, salvo modificaciones de formato, se corresponden con el título, el cuerpo y la conclusión de la misma.

En cuanto a los efectos audiovisuales, de nuevo, se dividen en sonidos e imágenes. Entre los recursos visuales se encuentran:

- El rótulo. Se muestra al inicio de los vídeos y presenta a Esmeralda Verdú y a sus redes sociales. Está acompañado de un efecto de sonido.
- Fondo de libros. Al final de vídeo emplea una imagen fija de libros para poner sobre ella el nombre del canal, las redes sociales y un vídeo destacado del canal. Mientras se muestra esta pantalla, suena la música característica del canal.
- Cortes de edición. No se trata de un efecto en sí, pero al eliminar partes del vídeo original mediante técnicas de edición, se aprecia una pequeña discontinuidad en la imagen. Se trata de algo positivo porque rompe la monotonía y aporta dinamismo; siempre que se realice de manera adecuada.
- Otros. En ocasiones especiales en las que presenta un libro que aún no se encuentra a disposición del público o no tiene el ejemplar físico, incluye una imagen de la portada.

En cuanto a los efectos de sonido, se corresponden con los siguientes:

- Sonido que acompaña al rótulo.

- Música de fondo. Aparece al comenzar a hablar de la obra como acompañamiento a las palabras de la booktuber. Al final del vídeo se sube el volumen a modo de despedida. La melodía se mantiene durante la recomendación de otro vídeo del canal.

En general, los vídeos Esmeralda Verdú no contienen efectos de edición destacables: ni siquiera tiene una intro. Es un canal en el que se apuesta por la sencillez en aras de destacar el discurso sobre la forma.

A la hora de presentar un vídeo emplea, como en casos anteriores, una frase característica: «Hola a todos y bienvenidos a un nuevo vídeo más de mi canal», que la identifica ante sus seguidores. También cuenta con una muletilla para despedirse, y es que, después de recomendar sus redes sociales e incentivar a sus suscriptores a dejar comentarios, siempre concluye con «os deseo felices lecturas». Como aspecto destacable de su personalidad en el canal, es la naturalidad. Con el paso del tiempo se aprecia que ha ganado confianza y fuerza ante la cámara.

3.4. Andrea Izquierdo o *Andreo Rowling*,

La última posición de esta lista de cuatro youtubers la ocupa Andrea Izquierdo que posee cerca de los 83.000 suscriptores en su canal. Aunque no sube reseñas con una periodicidad concreta como en el caso de *El coleccionista de mundos*, sí lo hace cada cierto tiempo, intercalándolas entre diversos contenidos.

Las vídeo – reseñas encontradas en el canal de *Andreo Rowling* no superan los diez minutos, al igual que sucedía con los booktubers anteriormente analizados. La más larga entre las cinco que se incluyen en la ficha cuenta con una duración de 7:12 minutos y la más corta, apenas supera los cuatro. La media de tiempo de estos vídeos es de cinco minutos.

En cuanto a los géneros literarios, dentro de la novela, de nuevo, existe variedad, pues ninguno de ellos se repite. La primera novela reseñada, que tiene cabida en este análisis, se corresponde con la literatura romántica; un 20% del total. La segunda y la tercera entran dentro de la categoría de otros, pero cada una pertenece a un género diferente, narrativa contemporánea y thriller respectivamente. Ambas suponen un 40%. Las dos obras restantes contienen una temática relacionada con la fantasía, en el primer caso, y con el drama, en el segundo. Cada una de las dos opciones anteriores es un 20% del total. En este caso, tampoco existe variedad en la edad de las personas a las que se

dirigen las novelas. Los datos recogidos en la ficha de análisis muestra, de manera unánime, el predominio de la literatura juvenil.

Todos los ejemplares que aparecen en las reseñas analizadas, a excepción de uno, comparten el mismo origen, Andrea Izquierdo los recibió de manos de la editorial. Es decir, un 80%. El modo de obtención del quinto libro no se menciona en el vídeo, por lo cual, se desconoce. Supone el 20% restante. Aunque la gran mayoría de las obras se han conseguido a través de la editorial, no existen indicios que hagan pensar que la opinión de la booktuber pueda estar influenciada por el interés económico de esta. Las reseñas, nuevamente, parecen sinceras y honestas. No obstante, hay dos casos particulares que se debe destacar. Es cierto que todas las novelas de las que hablan los booktubers y que cuentan con una crítica positiva son más propensas de ser compradas entre sus seguidores, con el consiguiente beneficio de editorial y autores, pero esa es, en definitiva una de las consecuencias de toda crítica. En el primer caso al que se hace referencia, sin embargo, se trata de un libro que, no solo no ha salido a la venta, sino que tampoco existe una edición definitiva para ello. Se trata de una galerada, es decir, una versión de prueba de lo que será el ejemplar definitivo. Dejando la sinceridad de la youtuber a un lado, este hecho promociona enormemente la obra y crea incluso expectación entre los suscriptores. En la segunda circunstancia, Andrea Izquierdo reseña un libro en cuya firma pública se encontrará presente junto con el autor en pocos días. De nuevo, las valoraciones que emiten sobre las obras parecen genuinas, pero se muestran ciertas actividades que se realizan junto a las editoriales, siempre parciales e interesadas.

El 80% de los vídeos analizados no contiene una ficha técnica con los datos más importantes del libro. Esta tan solo hace su aparición en una reseña y los elementos que destaca son los siguientes: el título de la obra, su autor, su pertenencia o no a una saga, el número de páginas, la editorial, el género literario y la puntuación que le otorga el booktuber, en este caso, cuatro y medio sobre cinco. En vídeos anteriores se incluía la ficha técnica, pero desde hace unos años, decidió eliminarla.

Un elemento común y constante en todos los canales analizados en este trabajo es la sinopsis del libro. Se encuentra presente en el 100% de los vídeos, no solo de este canal, sino de todos los booktubers. En esta ocasión, además, cabe destacar que Andrea Izquierdo es especialmente cuidadosa a la hora de revelar detalles importantes de la

trama. Llega a omitir pequeños hechos, en principio, sin importancia porque asegura ella que disfrutó descubriéndolos mientras leía y le desea lo mismo a sus suscriptores.

Algunos de los elementos que nunca se mencionan en los vídeos del canal *Andrea Rowling*, son los relativos al autor del libro que es objeto de crítica., así como tampoco su estilo o el vocabulario que emplea. Tampoco se habla de aspectos fundamentales dentro de una novela como son los personajes, tanto su descripción física como psicológica; la voz en la que el narrador cuenta la historia o la propia estructura narrativa que se ha empleado para construirla.

Por otro lado, Andrea Izquierdo es la única booktuber que menciona el paratexto de los libros que reseña. Solo lo hace en el 40% de los vídeos, pero anima a los suscriptores a leer todos los textos que componen una obra y que, hasta ese momento, podían haber pasado por alto. En ambos casos, el paratexto destacado se corresponde con los agradecimientos del autor.

La estructura de las reseñas coincide con la de los tres booktubers analizados anteriormente. Consta de un saludo a los espectadores, la presentación del libro (donde se menciona el título y el autor), la sinopsis, la valoración final, los argumentos y la despedida que cierra el vídeo. De nuevo, en algunos casos la valoración personal se adelanta al inicio del vídeo. En las reseñas de Andrea Izquierdo incluidas en el trabajo, solo dos de cinco, un 40%, tienen una opinión al principio. El 60% restante mantiene el veredicto de la obra al final del vídeo como en la crítica tradicional.

La valoración de los libros es, en el 100% de los casos, positiva. Una vez más, los vídeos tienen una doble función: presentar los libros a los seguidores y recomendárselos. No obstante, todas ellas no cuentan con una argumentación objetiva. En el 40% de los vídeos, la booktuber basa sus opiniones en meras impresiones emocionales y subjetivas. En uno de ellos simplemente expone que la novela es divertida. En el 60% restante se encuentran argumentos más sólidos como el realismo de los personajes, la capacidad del escritor para introducir al lector en su obra, lectura ágil con bastantes giros en la trama. Es destacable que Andrea Izquierdo también menciona los detalles del libro que no han sido de su agrado

Los vídeos analizados en el canal de Andrea Izquierdo se corresponden con reseñas. Como en ocasiones anteriores, es mucha la información que no se incluye en ellos

(personajes, autor, estilo, tipo de narrados...) que el material obtenido resulta incompleto para tratarlo como una crítica literaria. Es cierto que hay elementos propios de este género periodístico, como son la ficha técnica, presente en uno de los videos, o la estructura que se sigue, pero, otra vez, vuelven a pesar más los elementos que no se encuentran presentes.

El canal *Andero Rowling* también utiliza elementos audiovisuales para amenizar los vídeos. Entre los recursos visuales se emplean:

- Introducción. Se compone de una animación con el logo del canal, a cuyos lados se pueden ver cuatro palabras (wrap up, reseñas, vlogs y unboxings) que hacen referencia a algunos de los contenidos que se suben habitualmente, y una melodía de fondo.
- Rótulo. Al inicio de los vídeos aparece el nombre de la booktuber en el interior de un rectángulo decorado con dibujos, entre ellos, un corazón.
- Ficha técnica. En las reseñas en las que aparecía, los datos se encontraban en el interior de un rectángulo decorado. Cabe destacar que era de dimensiones muy reducidas.
- Cortes de edición. Rompen con la linealidad del vídeo.
- Redes sociales. Durante la despedida de la booktuber, aparecen en pantalla las diferentes redes sociales en las que tienen un perfil activo.
- Final. Una vez concluida la reseña, aparece sobre una imagen de fondo, el vídeo anterior que se ha subido al canal, acompañado de una melodía característica para *Andreo Rowling*.

Por otro lado, entre los recursos sonoros se distinguen tres:

- Música de la intro. Acompaña a la animación que presenta los vídeos.
- Melodía de fondo. Durante las explicaciones de la booktuber siempre suena una melodía de fondo a un volumen muy bajo.
- Música final. Complementa a la recomendación de otros vídeos del canal.

Los efectos empleados en el canal de Andrea Izquierdo son similares a los del resto de booktubers analizados, se podría decir que todos ellos siguen un modelo estándar a la

hora de editar los vídeos. Son los pequeños detalles los que diferencian a unos de otros. Algunos de estos elementos son la intro y el logotipo propio del canal y las melodías empleadas. Dentro del discurso, existen frases que se repiten constantemente en todos los vídeos tanto en el saludo como en la despedida. Al comenzar a grabar la booktuber usa este enunciado: «Hola a todos, pequeños *rowlings* y bienvenidos una vez más a mi canal». De nuevo, al utilizar un término para denominar a todos sus seguidores, les convierte en parte de un grupo o comunidad y ello conlleva a una mayor fidelidad y empatía de los suscriptores. Para concluir el vídeo, la youtuber no cuenta con una metililla como tal, sino que recuerda sus redes sociales, da un beso a todos sus seguidores y se despide. En el aspecto personal, la booktuber aporta al canal su naturalidad y empatía, es capaz de congeniar con los espectadores y no se siente incómoda o insegura ante la cámara.

Por último, y como dato curioso respecto a los demás youtubers analizados, en el canal de *Andreo Rowling* se enseña y, en ocasiones, se comenta, el diseño de la portada, el lomo y la contraportada. Es bastante crítica con las ilustraciones y los colores que aparecen en ellos y muestra su opinión de manera abierta sobre si se adecúa o no con sus gustos, a pesar de que la reseña en su conjunto sea positiva. Constituye otra diferenciación con otros canales.

3.5 Comparativa entre booktubers.

Una vez se han expuesto los datos de los booktubers seleccionados, se procede a realizar una comparación entre ellos.

En primer lugar es descabale la duración del material. Ninguno de los vídeos que se incluyen en este trabajo supera los diez minutos de duración. No obstante, la vídeo-reseña más larga pertenece al canal de Esmeralda Verdú y dura un total de 8:55 minutos; frente al más corto presentado por la misma persona con 3:11 minutos. Está seguida de cerca por Sebastián García Mouret con un vídeo de 3:15 minutos. La corta duración de los vídeos se explica en el perfil del usuario de Internet. Los internautas buscan informarse y entretenerse rápidamente, por lo que encontrar un vídeo de más de diez minutos supondría que muchos de ellos ni siquiera lo reprodujeran. Por el otra parte, es la falta de tiempo la que impide profundizar en el análisis de la obra, por los que siempre quedarán elementos fundamentales por comentar y, en consecuencia,

siempre se tratará de reseñas y nunca de críticas, entendiendo por reseña la definición ofrecida por Armañanzas (2009).

Existe una variedad importante en cuanto al género de los ejemplares reseñados. Todos ellos, sin embargo, reseñaron al menos un libro de temática fantástica; Esmeralda Verdú mostró dos ejemplares. Tres de los booktubers, Sebastián García Mouret, Javier Ruescas y Andrea Izquierdo, coinciden también a la hora de mostrar una obra de ciencia ficción. Las últimas coincidencias se encuentran en la elección de un libro romántico por parte de Sebastián García Mouret y Andrea Izquierdo. En la temática de “otros” se encuentran géneros literarios de toda clase, desde la historia hasta el humor. Solo Esmeralda Verdú mostró ejemplares que no se ajustaban a la categoría de “otros”.

Aunque hay variedad en temáticas, no es así para la edad a la que se dirigen. Tan solo uno de los veinte títulos mostrados pertenece a un rango de edad diferente, esto es, a la literatura adulta, escogida por Sebastián García Mouret. No quiere decir que no se lea ese tipo de literatura entre los booktubers o incluso entre sus seguidores, pues existen ciertos vídeos recomendando libros de temática más madura e incluso clásicos, como en el caso de Javier Ruescas. Sin embargo, el público principal de los youtubers se constituye de gente joven, muchas veces adolescentes, que prefieren las lecturas juveniles. Cabe destacar este tipo de literatura es también consumida por lectores de mayores que, en principio, han superado la franja de edad a la que se dirige. Por otro lado, la literatura juvenil es la preferencia de los booktubers y, en algunos casos como en Javier Ruescas, es también su profesión. En definitiva, los lectores más jóvenes consumen lecturas acordes a su edad de temáticas muy variadas, desde la novela romántica hasta la ciencia ficción.

Respecto a los libros que aparecen en los vídeos, un dato llamativo es que, a pesar de que la muestra seleccionada es pequeña, varios ejemplares reseñados se repiten en diferentes canales. En general, John Green y Laura Gallego son una constante en la mayoría de los youtubers, a veces incluso los dos autores. Es una muestra de que, aunque la oferta literaria es enorme, al final siempre existe un conjunto de autores que son leídos por una amplia mayoría de personas.

Los libros se han obtenido de diversas formas, dependiendo del booktuber, pero en general existe variedad. Entre los booktubers que recibieron más libros de las editoriales destaca Andrea Izquierdo, que obtuvo cuatro de los cinco libros a través de este método.

Por otro lado, Sebastián García Mouretu Javier Ruescas son los youtubers que reseñaron más libros sin hacer referencia a su origen, tres de cinco en ambos casos. Sin embargo, el hecho de haberlos adquirido a través de las editoriales no constituye una prueba de su influencia en las críticas. Hay ciertos elementos que muestran un pequeño interés de los booktubers, en especial en el caso de las dos mujeres, aunque todas las reseñas cuentan con un alto grado de credibilidad y sinceridad.

En cuanto a la estructuración de las reseñas, se sigue un mismo patrón en todos los casos: saludo, presentación del libro, narración de la sinopsis, valoración, argumentos y despedida. Todos ellos incluyen una sinopsis del libro, la mayoría pone gran cuidado en no avanzar detalles de la trama y solo en dos ocasiones, Esmeralda Verdú revela detalles relevantes en la historia. En cuanto a la ficha técnica, tan solo Sebastián García Mouret la incluye en todos los vídeos, mientras que Andrea Izquierdo la mostraba anteriormente. En general la estructura se parece a la de la crítica tradicional, pero son muchos los elementos de esta que se omiten de manera regular. Ninguno de los booktubers menciona nunca la figura del autor, su estilo o el vocabulario utilizado. Por norma general tampoco se trata el paratexto de los libros, a excepción de Andrea Izquierdo que habla de él, brevemente, en dos de los cinco vídeos analizados en su canal y Javier Ruescas que destaca un detalle que le pareció molesto respecto a los títulos. En cuanto a los personajes, solo son tratados por los booktubers masculinos, de manera breve y superficial. Se menciona el aspecto psicológico. El youtuber gallego lo hace únicamente en dos ocasiones, mientras que Javier Ruescas, en cuatro de las cinco analizadas. Finalmente, tanto el tipo de estructura narrativa como el tipo de narrador son mencionados en una ocasión. En el primer caso, lo hace Esmeralda Verdú diciendo que la obra posee pasajes en retrospectiva. El narrador es mencionado Javier Ruescas en otra ocasión y resalta que es en primera persona. Este tipo de elementos los mencionan cuando resultan llamativos y sin profundizar en ellos.

El 100% de las reseñas analizadas en este trabajo son positivas. La explicación a esta unanimidad reside en que ninguno de los booktubers sube a su canal vídeos de reseñas negativas. El hecho de que todas las reseñas sean positivas tampoco quiere decir que les apasionen todas las lecturas que hacen. En los vídeos denominados como *wrap up* comentan todos los libros leídos en un tiempo determinado y muestran su desaprobación con alguno de ellos. No obstante, ello quiere decir que en las reseñas

individuales desean destacar una obra que ha causado una impresión especial en ellos. De este modo, la reseña, además de transmitir información, sirve como recomendación.

A pesar de que todas las reseñas son positivas, no todas ellas se basan en argumentos objetivos. Una vez más, son los booktubers masculinos los que argumentan mejor y de manera constante las valoraciones que aportan sobre las novelas que reseñan. Suelen emplear argumentos que incluyen el realismo de los personajes o de la trama o el gran esfuerzo documental del autor. En cambio, las dos youtubers emplean juicios subjetivos; Andrea Izquierdo recurre a ello en dos ocasiones de cinco y Esmeralda Verdú, en una. En ambos casos argumentan que la historia es bonita o divertida. Cabe destacar que en las otras ocasiones, explican los motivos que les lleva a valorar positivamente la obra de manera similar a los booktubers masculinos. Un detalle relevante es que todos los booktubers, a excepción de Sebastián García Mouret, destacan elementos que les han resultado menos atractivos o que menos les agradaron de algunas de las novelas reseñadas

La posición de la valoración cuenta con dos posturas diferenciadas. Por una parte, se encuentran Sebastián García Mouret y Esmeralda Verdú que adelantan la opinión personal principio del vídeo en cuatro de los cinco casos analizados. Por otra parte, Javier Ruescas y Andrea Izquierdo, omiten esta primera impresión sobre el libro y la desplazan al final de los vídeos en tres de cinco casos, mientras que los dos restantes la resaltan al inicio de los mismos.

Los elementos audiovisuales empleados en las vídeo-reseñas se distinguen dos grupos: los que los emplean y los que apenas cuentan con recursos de esta clase. En el primer grupo se encuentran Sebastián García Mouret y Andrea Izquierdo. Ambos poseen una introducción característica del canal, rótulos para presentarse y para mostrar la ficha técnica de los libros; en el caso de la booktuber, esto se empleaba anteriormente; y música de fondo. A pesar de ello, es el youtuber gallego el que emplea un mayor número de efectos. El segundo grupo lo componen Javier Ruescas y Esmeralda Verdú. Estos dos youtubers apenas utilizan recursos audiovisuales y se centran especialmente en hacer llegar su mensaje de forma sencilla y clara.

En general, son las reseñas de los dos booktubers masculinos las que están más completas y mejor argumentadas respecto a las de las youtubers femeninas, aunque a todos ellos les faltan elementos. Y entre ambos, son las de Sebastián García Mouret las

que aportan más datos de manera constante. Esto se debe, especialmente a la inclusión de la ficha técnica en todos los vídeos.

Para concluir, al inicio de este trabajo sorprendía la poca información existente en Internet sobre los booktuber, a pesar de que contasen con tantos seguidores. En realidad, esta primera impresión no es del todo cierta, pues ellos mismos cuentan detalles de su vida diaria en sus vídeos. Esencialmente hablan de sus gustos y sus experiencias en diferentes ámbitos como, por ejemplo, la universidad. De esta manera entablan una relación más personal con sus suscriptores, ofrecen confianza, imprescindible en un crítico.

4. CONCLUSIONES

Tras exponer los datos del análisis, solo queda verificar o refutarlas hipótesis que se establecieron antes de comenzar el tratamiento de los vídeos:

La primera de ellas rezaba de esta manera: la crítica de los booktubers está influenciada por el interés editorial. Esta hipótesis ha quedado refutada porque existen casos en los que se puede dudar en cierta medida de la imparcialidad de los booktubers, pero se trata de momentos puntuales que no se repiten de manera constante; por los que esta hipótesis no se verifica.

La segunda hipótesis vaticinaba que las críticas en YouTube no se correspondían con la estructura tradicional más propia de los medios impresos. De nuevo, aunque no se trate de críticas, sino de reseñas; guardan cierta similitud con las partes fundamentales de la crítica aunque carezca de elementos importantes en su análisis. Esto, unido a la falta de profundidad provoca que se califiquen como reseñas una vez concluida la recopilación de datos. Por lo tanto, tampoco se verifica.

En tercer lugar se estableció que las valoraciones de los youtubers se basaban esencialmente en sus gustos personales y no tanto en argumentos objetivos. Una vez más, la hipótesis no es verificada, pues solo en tres ocasiones no se emplearon juicios basados en datos objetivos y solo se utilizaron las preferencias del autor. Esto supone tan solo un 15% del total analizado. Por lo cual se concluye, que en la mayoría de los casos los argumentos sí son objetivos.

Para finalizar el trabajo, se establecen algunas líneas futuras de investigación que se pueden seguir dentro del campo de los booktubers son las siguientes:

En primer lugar, se puede investigar, con métodos más clarificadores que los empleados en este trabajo, las influencias del mundo editorial en la opinión de estos nuevos referentes en recomendaciones literarias.

Por otra parte, sería también interesante comprobar hasta qué punto influyen en sus seguidores a la hora de elegir lecturas. Para ello podrían analizarse los comentarios de los usuarios de la plataforma YouTube en los vídeos de diferentes booktubers, tanto españoles como latinoamericanos.

6. BIBLIOGRAFÍA Y WEBGRAFÍA

Anderson Imbert, E. (1984). “Métodos de crítica literaria”. Madrid, España: Alianza.

Armañanzas, E. (2009). La crítica de las artes en los suplementos culturales. *Espéculo. Revista de estudios literarios*.

Armañanzas, E. & Díaz Noci, J. (1996). “Periodismo y argumentación. Géneros de opinión”. Bilbao, España: Universidad del País Vasco.

Associated Press (2006). “YouTube gets 'Invention of the Year' honor from Time magazine”. *USA TODAY*. Consultado el 22/4/2016 en: http://usatoday30.usatoday.com/tech/news/2006-11-06-time-youtube_x.htm

Ayala, F. (1990). “Crítica de la crítica: Crítica y Promoción”. *ABC literario*. Consultado el 29/2/2016 en: <http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/1990/07/14/058.html>

Ballester, G. T. (1990). “Crítica de la crítica: La crítica como necesidad”. *ABC literario*. Consultado el 29/2/2016 en: <http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/1990/07/14/058.html>

Bértolo, C. (2008). “La cena de los notables”. Cáceres, España: Periférica.

Carbajo, S. (2014). “BookTubers o la pasión por los libros”. *Toyoutomeblog*. Consultado el 24/4/2016 en: <http://toyoutome.es/blog/booktubers-o-la-pasion-por-los-libros/26718>

ColdFusion (2015). “The Surprising History of YouTube!” ColdFusion. Consultado el 17/4/2016 en: <https://www.youtube.com/watch?v=P4dT-1W9260>

Conte, R. (1990). “Crítica de la crítica: Jugar al Billar”. *ABC literario*. Consultado el 29/2/2016 en: <http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/1990/07/14/058.html>

Corroto, P. (2016). “Son los 'booktubers', tienen 20 años y han llegado para salvar al libro”. *El Confidencial*. Consultado el 2/5/2016 en: http://www.elconfidencial.com/cultura/2016-04-21/son-los-booktubers-tienen-20-anos-y-han-llegado-para-salvar-al-libro_1186978/

De Almandoz, B. (2016). “Booktubers: El negocio literario en Youtube”. *Glamour*. Consultado el 24/4/2016 en: <http://www.glamour.es/work-techno/articulos/booktubers-el-negocio-literario-3-0/22855>

Dredge, S. (2016). “YouTube was meant to be a video-dating website”. *The Guardian*. Consultado el 17/4/2016 en: <https://www.theguardian.com/technology/2016/mar/16/youtube-past-video-dating-website>

Eagleton, T. (1999). “La función de la crítica”. Barcelona, España: Paidós Studio.

EFE (2015). “Los 'booktubers', un nuevo canal en la red para animar a los jóvenes a leer”. Agencia EFE. Consultado el 25/4/2016 en: <http://www.efe.com/efe/espana/cultura/los-booktubers-un-nuevo-canal-en-la-red-para-animar-a-jovenes-leer/10005-2602222>

Edo, C. (2005). “El lenguaje y los géneros periodísticos en la narrativa digital”. *Jornalismo digital de terceira geração*, pp 7-22. Consultado el 18/5/2016 en: http://observatorioidaimprensa.com.br/wp-content/uploads/2015/02/jornalismo_digital_terceira_geracao.pdf#page=10

Elliott, A.(2011). “10 Fascinating YouTube Facts That May Surprise You”. *Mashable*. Consultado el 17/4/2016 en: <http://mashable.com/2011/02/19/youtube-facts/#sftXUlg3uqi>

Montebiano, Luciana (2015). “Comunidades en red en la Sociedad de la Información: informan, comunican, conectan. El fenómeno Booktube”. *Informatio*, revista del Instituto de Información de la Facultad de Información y Comunicación. Consultado el 12/6/2016 en: <http://informatio.eubca.edu.uy/ojs/index.php/Infor/article/view/167/253>

Escritoras.com (2013). “Booktubers, pasión en vídeo por los libros”. Escritoras.com. Consultado el 24/4/2016 en: <https://escritoras.com/articulos/booktubers-pasion-en-video-por-los-libros/>

Gallego García, Laura. “Biografía. ¿Quieres saber algo más sobre mí?”, Laura Gallego. Consultado el 24/6/2016 en: <http://www.lauragallego.com/biografia/>

García Mouret, S. (2015). “Biografía”, *sebasgmouret.com*. Consultado el 13/4/2016 en: <http://sebasgmouret.com/biografia/>

Green, John. “John Green’s Biography”, John Green, New York Times bestselling author. Consultado el 24/6/2016 en: <http://johngreenbooks.com/bio-contact/>

Info Hitic, (2014). “Youtube como red social: El videomarketing”. H!TIC. Consultado el 17/4/2016 en: <http://hitic.es/youtube-redes-sociales-videomarketing/>

Jawed (2005). “Me at the zoo”. Consultado el 18/4/2016 en: <https://www.youtube.com/watch?v=jNQXAC9IVRw>

Navarro, M. F. (2014). “Conoce a los Booktubers, los nuevos críticos literarios en línea”. *Excelsior*. Consultado el 28/4/2016 en: <http://www.excelsior.com.mx/expresiones/2014/10/01/950074#view-1>

Oquendo B., C. (2015). “‘Booktubers’, los videoblogeros de la literatura”. *El Tiempo*. Consultado el 2/5/2016 en: <http://www.eltiempo.com/entretenimiento/musica-y-libros/booktubers-los-videoblogeros-de-la-literatura/15721260>

PayPal. “Acerca de nosotros”. PayPal. Consultado el 18/4/2016 en: <https://www.paypal.com/es/webapps/mpp/about>

Piñuel Raigada, J. L. (2002). “Epistemología, metodología y técnicas del análisis de contenidos”. *Estudios de sociolingüística* 3 (1), pp1-42. Consultado el 19/5/2016 en: https://www.ucm.es/data/cont/docs/268-2013-07-29-Pinuel_Raigada_AnalisisContenido_2002_EstudiosSociolingüísticaUVigo.pdf

Pates, Giuliana (2015). “¿Los/as jóvenes no leen? Experiencias de lecturas en booktubers. SEDICI. Consultado el 10/6/2016 en:

http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/46664/Documento_completo.pdf?sequence=1

Prado, D. (2015). “El beneficio Booktube”. *El Archivo Booktube*. Consultado el 1/5/2016 en: <https://debooktube.wordpress.com/>

Ravettinno Destefanis, Alejandra (2015) “Booktubers y performances virtuales: modos contemporáneos de difundir y compartir literatura juvenil en la Red”. Consultado el 10/6/2016 en: http://dspace.uces.edu.ar:8180/xmlui/bitstream/handle/123456789/3343/Ravettino%20Destefanis_%20Booktubers.pdf?sequence=1

Ruescas, Javier (2015). “Bio”. El blog de Javier Ruescas. Consultado el 13/6/2016

Ruiz Mateo, E. (2016). “Booktubers: un gran fenómeno en la red”. Estandarte. Consultado el 24/4/2016 en: http://www.estandarte.com/noticias/varios/booktubers-en-espanol-jovenes-recomendando-libros-en-youtube_2696.html

Salaverría, R. (2005). *Cibermedios. El impacto de internet en los medios de comunicación de España*. Sevilla, España: Comunicación Social Ediciones y Publicaciones.

Salaverría, R. (2005). *Redacción periodística en internet*. Ediciones Universidad de Navarra S.A.

Silva A., J. I. (2004). “La función de la crítica literaria”, *Critica.cl*. Consultado el 28/2/2016 en: <http://critica.cl/literatura/la-funcion-de-la-critica-literaria>

Tejedor Calvo, S. (2010). “Libro de Estilo para Ciberperiodistas”. Santo Domingo, República Dominicana: Editorial ITLA. Consultado el 18/5/2016 en: <https://escrituraperiodisticamultimedia.files.wordpress.com/2012/10/libro-ciberperiodismo-completo.pdf>

Vallejo Mejía, Mary Luz (1993). *La crítica literaria como género periodístico*. Navarra, España. EUNSA.

Vargas Llosa, M. (2011). “Sobre la crítica literaria”, *El Norte*. Consultado el (17/3/16) de: <https://www.youtube.com/watch?v=QIOY5uyARJo>

Verdú Mínguez, E. *Linkedin*. Consultado el 13/4/2016 en:
<https://es.linkedin.com/in/esmeralda-verd%C3%BA-m%C3%ADnguez-a91736100>

Yanes Mesa, Rafael (2004). Géneros periodísticos y géneros anexos. Madrid, España. Editorial Fragua.

YouTube. “Acerca de YouTube”. YouTube. Consultado el 17/4/2016 en:
<https://www.youtube.com/yt/about/es/index.html>

YouTube. “Estadísticas”. YouTube. Consultado el 17/4/2016 en:
<https://www.youtube.com/yt/press/es/statistics.html>

7. ANEXOS

Información general.

Fecha de codificación:

Fecha de publicación del vídeo:

Nombre del crítico o booktuber:

Sexo:

Hombre

Mujer

Enlace del vídeo:

Duración:

Título del libro:

Autor:

Género literario:

C. ficción Romance Drama Fantasía No ficción Otros

Categoría de edad:

Middle grade

Juvenil

Adulto

Obtención del libro:

Envío editorial Envío del autor Pedido o compra personal Desconocido

Estructura de la crítica.

Incluye ficha técnica:

Sí

No

Datos que aporta:

Incluye datos del autor:

Sí

No

¿Cuáles?

Incluye sinopsis del libro:

Sí

No

¿Adelanta detalles de la trama?

Sí

No

¿Advierte en caso de adelantar detalles de la trama?

Sí

No

Incluye paratexto:

Sí

No

Paratexto mencionado:

Dedicatoria

Prólogo

Título

Agradecimientos

Otros

Incluye el tratamiento de los personajes:

Aspecto físico

Aspecto psicológico

No lo incluye

Tipo de narrador:

Primera persona Segunda persona Tercera persona No se menciona

Incluye el tipo de estructura narrativa:

Sí No

Tipo de narración:

Lineal In media res Evocación retrospectiva Anticipación

Mención al vocabulario:

Sí No

Valoración del vocabulario:

Pobre Rico

Incluye el estilo del autor:

Sí No

¿Qué menciona del estilo del autor?

Conclusión final.

Valoración del libro:

Positiva Negativa

Incluye argumentos:

Sí

No

Argumentos mencionados:

Posición de la valoración en el vídeo:

Inicio

Medio

Final

Conclusiones del análisis:

El material analizado, ¿se corresponde con una crítica o con una reseña?

Crítica

Reseña

Análisis

Número de ficha: 1

Información general.

Fecha de codificación: 22/5/2016

Fecha de publicación del vídeo: 8/5/2016

Nombre del crítico o booktuber: Sebastián García Mouret o El coleccionista de mundos

Sexo:

Hombre

Mujer

Enlace

del

vídeo:

https://www.youtube.com/watch?v=TG4_cNSF2OY&list=PLIQU5Qd3a377ECGAZ-Nsnn2i5Wod3xWMX&index=1

Duración: 7:11 minutos

Título del libro: Trilogía Martín Ojo de Plata. Compuesta por: *Tierra firme*, *La venganza de Sevilla* y *La conjura de Cortés*.

Autor: Matilde Asensi.

Género literario:

C. ficción Romance Drama Fantasía No ficción Otros

Categoría de edad:

Middle grade Juvenil Adulto

Obtención del libro:

Envío editorial Envío del autor Pedido o compra personal Desconocido

Estructura de la crítica.

Incluye ficha técnica:

Sí No

Datos que aporta:

Precio: 23'90€

Páginas (total): 952

Editorial: Planeta

Autora: Matilde Asensi

Título: *Trilogía Martín Ojo de Plata*

Incluye datos del autor:

Sí No

¿Cuáles?

Incluye sinopsis del libro:

Sí No

¿Adelanta detalles de la trama?

Sí No

¿Advierte en caso de adelantar detalles de la trama?

Sí No

Incluye paratexto:

Sí No

Paratexto mencionado:

Dedicatoria Prólogo Título Agradecimientos Otros

Incluye el tratamiento de los personajes:

Aspecto físico Aspecto psicológico No lo incluye

Tipo de narrador:

Primera persona Segunda persona Tercera persona No se menciona

Incluye el tipo de estructura narrativa:

Sí No

Tipo de narración:

Lineal In media res Evocación retrospectiva Anticipación

Mención al vocabulario:

Sí No

Valoración del vocabulario:

Pobre Rico

Incluye el estilo del autor:

Sí No

¿Qué menciona del estilo del autor?

Conclusión final.

Valoración del libro:

Positiva Negativa

Incluye argumentos:

Sí No

Argumentos mencionados:

Personaje fuerte, escenarios maravillosamente contruidos de la época de las colonias españolas, la autora consigue trasladar al lector a la época, gran trabajo de documentación, trato de los indígenas, guerrillas internas entre amos y criados...

Posición de la valoración en el vídeo:

Inicio Medio Final

Conclusiones del análisis:

El material analizado, ¿se corresponde con una crítica o con una reseña?

Crítica Reseña

Número de ficha: 2

Información general.

Fecha de codificación: 22/5/2016

Fecha de publicación del vídeo: 30/4/2016

Nombre del crítico o booktuber: Sebastián García Mouret/ El coleccionista de mundos

Sexo:

Hombre Mujer

Enlace del vídeo:

https://www.youtube.com/watch?v=tgOB7_biy4s&list=PLIQU5Qd3a377ECGAZ-Nsnn2i5Wod3xWMX&index=2

Duración: 6:30 minutos.

Título del libro: Desconexión

Autor: Neal Shusterman

Género literario:

C. ficción Romance Drama Fantasía No ficción Otros

Categoría de edad:

Middle grade Juvenil Adulto

Obtención del libro:

Envío editorial Envío del autor Pedido o compra personal Desconocido

Estructura de la crítica.

Incluye ficha técnica:

Sí No

Datos que aporta:

- Precio: 16,95€
- Páginas: 416
- Editorial: Anaya
- Autor: Neal Shusterman.
- Título: Dexconexión.

Incluye datos del autor:

Sí No

¿Cuáles?

Incluye sinopsis del libro:

Sí No

¿Adelanta detalles de la trama?

Sí No

¿Advierte en caso de adelantar detalles de la trama?

Sí No

Incluye paratexto:

Sí No

Paratexto mencionado:

Dedicatoria Prólogo Título Agradecimientos Otros

Incluye el tratamiento de los personajes:

Aspecto físico Aspecto psicológico No lo incluye

Tipo de narrador:

Primera persona Segunda persona Tercera persona No se menciona

Incluye el tipo de estructura narrativa:

Sí No

Tipo de narración:

Lineal In media res Evocación retrospectiva Anticipación

Mención al vocabulario:

Sí

No

Valoración del vocabulario:

Pobre

Rico

Incluye el estilo del autor:

Sí

No

¿Qué menciona del estilo del autor?

Conclusión final.

Valoración del libro:

Positiva

Negativa

Incluye argumentos:

Sí

No

Argumentos mencionados:

Varias ideas originales, plantea reflexiones adultas en literatura juvenil (¿qué es la religión? ¿Qué es el alma? ¿Dónde empieza y acaba la vida?), temática variada y compleja, hace pensar a los padres sobre la gran capacidad de reflexión de sus hijos.

Posición de la valoración en el vídeo:

Inicio

Medio

Final

Conclusiones del análisis:

El material analizado, ¿se corresponde con una crítica o con una reseña?

Crítica

Reseña

*Anotaciones. Aporta una descripción psicológica de los personajes muy superficial. A su vez desvela algún detalle menor de la saga que se conoce al principio de la novela (accidente que sufren los protagonistas). Al final del vídeo pide la participación de sus suscriptores.

Número de ficha: 3

Información general.

Fecha de codificación: 25/5/2016

Fecha de publicación del vídeo: 16/4/2016

Nombre del crítico o booktuber: Sebastián García Mouret/El coleccionista de mundos

Sexo:

Hombre

Mujer

Enlace del vídeo:

https://www.youtube.com/watch?v=2QACDo53_LM&index=3&list=PLIQU5Qd3a377ECGAZ-Nsnn2i5Wod3xWMX

Duración: 5:27 minutos.

Título del libro: Enlazados

Autora: Rainbow Rowell

Género literario:

C. ficción Romance Drama Fantasía No ficción Otros

Categoría de edad:

Middle grade Juvenil Adulto

Obtención del libro:

Envío editorial Envío del autor Pedido o compra personal Desconocido

Estructura de la crítica.

Incluye ficha técnica:

Sí No

Datos que aporta:

Precio: 16'95€.

Páginas: 451.

Editorial: Alfaguara.

Autora: Rainbow Rowell.

Título: Enlazados.

Incluye datos del autor:

Sí No

¿Cuáles?

Incluye sinopsis del libro:

Sí No

¿Adelanta detalles de la trama?

Sí No

¿Advierte en caso de adelantar detalles de la trama?

Sí No

Incluye paratexto:

Sí No

Paratexto mencionado:

Dedicatoria Prólogo Título Agradecimientos Otros

Incluye el tratamiento de los personajes:

Aspecto físico Aspecto psicológico No lo incluye

Tipo de narrador:

Primera persona Segunda persona Tercera persona No se menciona

Incluye el tipo de estructura narrativa:

Sí No

Tipo de narración:

Lineal In media res Evocación retrospectiva Anticipación

Mención al vocabulario:

Sí

No

Valoración del vocabulario:

Pobre

Rico

Incluye el estilo del autor:

Sí

No

¿Qué menciona del estilo del autor?

Conclusión final.

Valoración del libro:

Positiva

Negativa

Incluye argumentos:

Sí

No

Argumentos mencionados:

Original, hace reír, recrea de manera fidedigna el final del milenio (esa impresión de que iba a ocurrir algo grande)

Posición de la valoración en el vídeo:

Inicio

Medio

Final

Conclusiones del análisis:

El material analizado, ¿se corresponde con una crítica o con una reseña?

Crítica

Reseña

*Anotaciones. Menciona la estructura de la novela que consiste en la alternancia entre los capítulos del protagonista y los de los personajes secundarios, que se componen por correos electrónicos.

Número de ficha: 4

Información general.

Fecha de codificación: 25/5/2016

Fecha de publicación del vídeo: 14/3/2016

Nombre del crítico o booktuber: Sebastián García Mouret/El coleccionista de mundos

Sexo:

Hombre

Mujer

Enlace del vídeo:

<https://www.youtube.com/watch?v=kW2N6HR1m7Y&index=4&list=PLIQU5Qd3a377ECGAZ-Nsnn2i5Wod3xWMX>

Duración: 4:01 minutos.

Título del libro: Will Grayson, Will Grayson

Autores: John Green y David Levithan

Género literario:

C. ficción Romance Drama Fantasía No ficción Otros

Categoría de edad:

Middle grade

Juvenil

Adulto

Obtención del libro:

Envío editorial Envío del autor Pedido o compra personal Desconocido

Estructura de la crítica.

Incluye ficha técnica:

Sí

No

Datos que aporta:

Precio: 14'95€.

Páginas: 330

Editorial: Nube de tinta

Título: Will Grayson, Will Grayson

Autores: John Green y David Levithan

Incluye datos del autor:

Sí

No

¿Cuáles?

Incluye sinopsis del libro:

Sí

No

¿Adelanta detalles de la trama?

Sí No

¿Advierte en caso de adelantar detalles de la trama?

Sí No

Incluye paratexto:

Sí No

Paratexto mencionado:

Dedicatoria Prólogo Título Agradecimientos Otros

Incluye el tratamiento de los personajes:

Aspecto físico Aspecto psicológico No lo incluye

Tipo de narrador:

Primera persona Segunda persona Tercera persona No se menciona

Incluye el tipo de estructura narrativa:

Sí No

Tipo de narración:

Lineal In media res Evocación retrospectiva Anticipación

Mención al vocabulario:

Sí No

Valoración del vocabulario:

Pobre

Rico

Incluye el estilo del autor:

Sí

No

¿Qué menciona del estilo del autor?

Conclusión final.

Valoración del libro:

Positiva

Negativa

Incluye argumentos:

Sí

No

Argumentos mencionados:

Los autores logran que el lector sufra con los protagonistas, novela llena de sensibilidad y a la vez escrita con humor.

Posición de la valoración en el vídeo:

Inicio

Medio

Final

Conclusiones del análisis:

El material analizado, ¿se corresponde con una crítica o con una reseña?

Crítica

Reseña

*Anotaciones. Se incluye una descripción psicológica de los personajes superficial y que prácticamente aparece en la contraportada del libro.

Número de ficha: 5

Información general.

Fecha de codificación:25/5/2016

Fecha de publicación del vídeo:

Nombre del crítico o booktuber: Sebastián García Mouret/ El coleccionista de mundos

Sexo:

Hombre

Mujer

Enlace del vídeo:

<https://www.youtube.com/watch?v=Zyzi5ebzvZY&index=5&list=PLIQU5Qd3a377ECGAZ-Nsnn2i5Wod3xWMX>

Duración: 6:09 minutos.

Título del libro: Cartas de amor a los muertos

Autora: Ava Dellaira

Género literario:

C. ficción Romance Drama Fantasía No ficción Otros

Categoría de edad:

Middle grade Juvenil Adulto

Obtención del libro:

Envío editorial Envío del autor Pedido o compra personal Desconocido

Estructura de la crítica.

Incluye ficha técnica:

Sí

No

Datos que aporta:

Precio: 14'25€.

Páginas: 349.

Editorial: Nocturna.

Título del libro: Cartas de amor a los muertos.

Autora: Ava Dellaira.

Incluye datos del autor:

Sí

No

¿Cuáles?

Incluye sinopsis del libro:

Sí

No

¿Adelanta detalles de la trama?

Sí

No

¿Advierte en caso de adelantar detalles de la trama?

Sí

No

Incluye paratexto:

Sí No

Paratexto mencionado:

Dedicatoria Prólogo Título Agradecimientos Otros

Incluye el tratamiento de los personajes:

Aspecto físico Aspecto psicológico No lo incluye

Tipo de narrador:

Primera persona Segunda persona Tercera persona No se menciona

Incluye el tipo de estructura narrativa:

Sí No

Tipo de narración:

Lineal In media res Evocación retrospectiva Anticipación

Mención al vocabulario:

Sí No

Valoración del vocabulario:

Pobre Rico

Incluye el estilo del autor:

Sí

No

¿Qué menciona del estilo del autor?

Conclusión final.

Valoración del libro:

Positiva

Negativa

Incluye argumentos:

Sí

No

Argumentos mencionados:

El lector siente la angustia, la inquietud o los deseos de la protagonista, posee un mensaje extraordinario.

Posición de la valoración en el vídeo:

Inicio

Medio

Final

Conclusiones del análisis:

El material analizado, ¿se corresponde con una crítica o con una reseña?

Crítica

Reseña

*Anotaciones. El estilo de la narración incluye una estructura epistolar similar a la de un diario pero con un destinatario claro.

Número de ficha: 6

Información general.

Fecha de codificación: 27/5/2016

Fecha de publicación del vídeo: 7/4/2016

Nombre del crítico o booktuber: Esmeralda Verdú o Fly like a butterfly

Sexo:

Hombre

Mujer

Enlace del vídeo: https://www.youtube.com/watch?v=r-4-c-rTDTc&list=PLjin_HA2EpSjkm2v-ttv4LSuAInLEioC8&index=1

Duración: 5:10 minutos.

Título del libro: *Arena Roja*

Autora: Gema Bonnín

Género literario:

C. ficción Romance Drama Fantasía No ficción Otros

Categoría de edad:

Middle grade

Juvenil

Adulto

Obtención del libro:

Envío editorial Envío del autor Pedido o compra personal Desconocido

Estructura de la crítica.

Incluye ficha técnica:

Sí

No

Datos que aporta:

Incluye datos del autor:

Sí

No

¿Cuáles?

Incluye sinopsis del libro:

Sí

No

¿Adelanta detalles de la trama?

Sí

No

¿Advierte en caso de adelantar detalles de la trama?

Sí

No

Incluye paratexto:

Sí

No

Paratexto mencionado:

Dedicatoria

Prólogo

Título

Agradecimientos

Otros

Incluye el tratamiento de los personajes:

Aspecto físico

Aspecto psicológico

No lo incluye

Tipo de narrador:

Primera persona Segunda persona Tercera persona No se menciona

Incluye el tipo de estructura narrativa:

Sí No

Tipo de narración:

Lineal In media res Evocación retrospectiva Anticipación

Mención al vocabulario:

Sí No

Valoración del vocabulario:

Pobre Rico

Incluye el estilo del autor:

Sí No

¿Qué menciona del estilo del autor?

Conclusión final.

Valoración del libro:

Positiva Negativa

Incluye argumentos:

Sí

No

Argumentos mencionados:

Novela madura y adulta, a pesar de ser juvenil; protagonista fuerte e independiente.

Posición de la valoración en el vídeo:

Inicio

Medio

Final

Conclusiones del análisis:

El material analizado, ¿se corresponde con una crítica o con una reseña?

Crítica

Reseña

*Anotaciones: pequeños apuntes negativos (no se conoce a los personajes secundarios), pequeños rasgos de personalidad del personaje no aporta ficha técnica porque aún no ha salido a la venta. Promociona mucho el libro y varias veces durante el vídeo. Argumentos pobres.

Número de ficha: 7

Información general.

Fecha de codificación: 27/5/2016

Fecha de publicación del vídeo: 8/1/2014

Nombre del crítico o booktuber: Esmeralda Verdú o Fly like a butterfly

Sexo:

Hombre

Mujer

Enlace del vídeo: https://www.youtube.com/watch?v=r-4-c-rTDTc&list=PLjin_HA2EpSjkm2v-ttv4LSuAInLEioC8&index=1

Duración: 4:24 minutos.

Título del libro: *La ladrona de libros*

Autora: Markus Zusak

Género literario:

C. ficción Romance Drama Fantasía No ficción Otros

Categoría de edad:

Middle grade Juvenil Adulto

Obtención del libro:

Envío editorial Envío del autor Pedido o compra personal Desconocido

Estructura de la crítica.

Incluye ficha técnica:

Sí No

Datos que aporta:

Incluye datos del autor:

Sí No

¿Cuáles?

Incluye sinopsis del libro:

Sí No

¿Adelanta detalles de la trama?

Sí No

¿Advierte en caso de adelantar detalles de la trama?

Sí No

Incluye paratexto:

Sí No

Paratexto mencionado:

Dedicatoria Prólogo Título Agradecimientos Otros

Incluye el tratamiento de los personajes:

Aspecto físico Aspecto psicológico No lo incluye

Tipo de narrador:

Primera persona Segunda persona Tercera persona No se menciona

Incluye el tipo de estructura narrativa:

Sí No

Tipo de narración:

Lineal In media res Evocación retrospectiva Anticipación

Mención al vocabulario:

Sí No

Valoración del vocabulario:

Pobre Rico

Incluye el estilo del autor:

Sí No

¿Qué menciona del estilo del autor?

Conclusión final.

Valoración del libro:

Positiva Negativa

Incluye argumentos:

Sí No

Argumentos mencionados:

Posición de la valoración en el vídeo:

Inicio Medio Final

Conclusiones del análisis:

El material analizado, ¿se corresponde con una crítica o con una reseña?

Crítica

Reseña

*Anotaciones: incluye spoilers de la trama (bastante importantes) sin avisar en absoluto.
Da razones emotivas y basadas en sus gustos personales.

Número de Ficha. 8

Información general.

Fecha de codificación: 27/5/2016

Fecha de publicación del vídeo:14/10/2014

Nombre del crítico o booktuber: Esmeralda Verdú o Fly like a butterfly

Sexo:

Hombre

Mujer

Enlace del vídeo:

https://www.youtube.com/watch?v=cyfmCNPylw&list=PLjin_HA2EpSjkm2v-ttv4LSuAInLEioC8&index=6

Duración: 3:59 minutos.

Título del libro: *Memorias de Idhún I. La resistencia.*

Autor: Laura Gallego

Género literario:

C. ficción Romance Drama Fantasía No ficción Otros

Categoría de edad:

Middle grade Juvenil Adulto

Obtención del libro:

Envío editorial Envío del autor Pedido o compra personal Desconocido

Estructura de la crítica.

Incluye ficha técnica:

Sí No

Datos que aporta:

Incluye datos del autor:

Sí No

¿Cuáles?

Incluye sinopsis del libro:

Sí No

¿Adelanta detalles de la trama?

Sí No

¿Advierte en caso de adelantar detalles de la trama?

Sí No

Incluye paratexto:

Sí No

Paratexto mencionado:

Dedicatoria Prólogo Título Agradecimientos Otros

Incluye el tratamiento de los personajes:

Aspecto físico Aspecto psicológico No lo incluye

Tipo de narrador:

Primera persona Segunda persona Tercera persona No se menciona

Incluye el tipo de estructura narrativa:

Sí No

Tipo de narración:

Lineal In media res Evocación retrospectiva Anticipación

Mención al vocabulario:

Sí No

Valoración del vocabulario:

Pobre Rico

Incluye el estilo del autor:

Sí

No

¿Qué menciona del estilo del autor?

Conclusión final.

Valoración del libro:

Positiva

Negativa

Incluye argumentos:

Sí

No

Argumentos mencionados:

Fantasía pura con seres y mundos inventados por la propia autora, empatía con los personajes principales y buenos personajes secundarios.

Posición de la valoración en el vídeo:

Inicio

Medio

Final

Conclusiones del análisis:

El material analizado, ¿se corresponde con una crítica o con una reseña?

Crítica

Reseña

*Anotaciones: no adelanta parte de la trama directamente pero sí de manera indirecta (una chica entre el personaje bueno y el villano). Los argumentos son flojos.

Número de ficha: 9

Información general.

Fecha de codificación: 27/5/2016

Fecha de publicación del vídeo: 24/6/2015

Nombre del crítico o booktuber: Esmeralda Verdú o Fly like a butterfly

Sexo:

Hombre

Mujer

Enlace del vídeo:

https://www.youtube.com/watch?v=XIEZ3jioJmI&index=9&list=PLjin_HA2EpSjkm2v-ttv4LSuAInLEioC8

Duración: 3:11 minutos

Título del libro: *Todas las hadas del reino.*

Autora: Laura Gallego

Género literario:

C. ficción Romance Drama Fantasía No ficción Otros

Categoría de edad:

Middle grade

Juvenil

Adulto

Obtención del libro:

Envío editorial Envío del autor Pedido o compra personal Desconocido

Estructura de la crítica.

Incluye ficha técnica:

Sí No

Datos que aporta:

Incluye datos del autor:

Sí No

¿Cuáles?

Autora española, escribe libros de fantasía. Muy conocida en España y en Latinoamérica

Incluye sinopsis del libro:

Sí No

¿Adelanta detalles de la trama?

Sí No

¿Advierte en caso de adelantar detalles de la trama?

Sí No

Incluye paratexto:

Sí No

Paratexto mencionado:

Dedicatoria Prólogo Título Agradecimientos Otros

Incluye el tratamiento de los personajes:

Aspecto físico Aspecto psicológico No lo incluye

Tipo de narrador:

Primera persona Segunda persona Tercera persona No se menciona

Incluye el tipo de estructura narrativa:

Sí No

Tipo de narración:

Lineal In media res Evocación retrospectiva Anticipación

Mención al vocabulario:

Sí No

Valoración del vocabulario:

Pobre Rico

Incluye el estilo del autor:

Sí No

¿Qué menciona del estilo del autor?

Conclusión final.

Valoración del libro:

Positiva

Negativa

Incluye argumentos:

Sí

No

Argumentos mencionados:

Trama original, guiños a cuentos tradicionales, personajes bien descritos con los que se tiene empatía, final inesperado.

Posición de la valoración en el vídeo:

Inicio

Medio

Final

Conclusiones del análisis:

El material analizado, ¿se corresponde con una crítica o con una reseña?

Crítica

Reseña

Número de ficha: 10

Información general.

Fecha de codificación: 27/5/2016

Fecha de publicación del vídeo: 22/5/2014

Nombre del crítico o booktuber: Esmeralda Verdú

Sexo:

Hombre

Mujer

Enlace del vídeo:
https://www.youtube.com/watch?v=EJTRrXXEjWo&list=PLjin_HA2EpSjkm2v-ttv4LSuAInLEioC8&index=14

Duración: 8:55 minutos.

Título del libro: *Blackout*.

Autor: Carlos Fajardo Calpe

Género literario:

C. ficción Romance Drama Fantasía No ficción Otros

Categoría de edad:

Middle grade Juvenil Adulto

Obtención del libro:

Envío editorial Envío del autor Pedido o compra personal Desconocido

Estructura de la crítica.

Incluye ficha técnica:

Sí No

Datos que aporta:

Incluye datos del autor:

Sí No

¿Cuáles?

Incluye sinopsis del libro:

Sí No

¿Adelanta detalles de la trama?

Sí No

¿Advierte en caso de adelantar detalles de la trama?

Sí No

Incluye paratexto:

Sí No

Paratexto mencionado:

Dedicatoria Prólogo Título Agradecimientos Otros

Incluye el tratamiento de los personajes:

Aspecto físico Aspecto psicológico No lo incluye

Tipo de narrador:

Primera persona Segunda persona Tercera persona No se menciona

Incluye el tipo de estructura narrativa:

Sí No

Tipo de narración:

Lineal In media res Evocación retrospectiva Anticipación

Mención al vocabulario:

Sí No

Valoración del vocabulario:

Pobre Rico

Incluye el estilo del autor:

Sí No

¿Qué menciona del estilo del autor?

Conclusión final.

Valoración del libro:

Positiva Negativa

Incluye argumentos:

Sí No

Argumentos mencionados:

Contenido original, historia realista, giros inesperados.

Posición de la valoración en el vídeo:

Inicio Medio Final

Conclusiones del análisis:

El material analizado, ¿se corresponde con una crítica o con una reseña?

Crítica Reseña

*Anotaciones: la opinión se encuentra en el medio porque en el vídeo se incluye otro contenido, pequeños apuntes negativos (final precipitado, no conecta con los personajes).

Número de ficha: 11

Información general.

Fecha de codificación: 1/6/2016

Fecha de publicación del vídeo: 4/6/2014

Nombre del crítico o booktuber: Andrea Izquierdo o Andreo Rowling

Sexo:

Hombre Mujer

Enlace del vídeo: <https://www.youtube.com/watch?v=mMozgfv3wBA>

Duración: 7:12 minutos

Título del libro: *Algo tan sencillo como tuitear te quiero*

Autor: Blue Jeans

Género literario:

C. ficción Romance Drama Fantasía No ficción Otros

Categoría de edad:

Middle grade Juvenil Adulto

Obtención del libro:

Envío editorial Envío del autor Pedido o compra personal Desconocido

Estructura de la crítica.

Incluye ficha técnica:

Sí No

Datos que aporta:

Incluye datos del autor:

Sí No

¿Cuáles?

Incluye sinopsis del libro:

Sí No

¿Adelanta detalles de la trama?

Sí No

¿Advierte en caso de adelantar detalles de la trama?

Sí No

Incluye paratexto:

Sí No

Paratexto mencionado:

Dedicatoria Prólogo Título Agradecimientos Otros

Incluye el tratamiento de los personajes:

Aspecto físico Aspecto psicológico No lo incluye

Tipo de narrador:

Primera persona Segunda persona Tercera persona No se menciona

Incluye el tipo de estructura narrativa:

Sí No

Tipo de narración:

Lineal In media res Evocación retrospectiva Anticipación

Mención al vocabulario:

Sí No

Valoración del vocabulario:

Pobre Rico

Incluye el estilo del autor:

Sí

No

¿Qué menciona del estilo del autor?

Conclusión final.

Valoración del libro:

Positiva

Negativa

Incluye argumentos:

Sí

No

Argumentos mencionados:

Personajes definidos, introduce al lector en la obra, argumento sencillo y, a la vez, bonito y entretenido, trata temas de interés para los jóvenes (drogas, racismo anorexia...)

Posición de la valoración en el vídeo:

Inicio

Medio

Final

Conclusiones del análisis:

El material analizado, ¿se corresponde con una crítica o con una reseña?

Crítica

Reseña

*Anotaciones: enseña la portada, lomo y contraportada; narrado en presente, trata el espacio y el tiempo (pequeño y limitado)

Número de ficha: 12

Información general.

Fecha de codificación: 1/6/2016

Fecha de publicación del vídeo: 14/5/2015

Nombre del crítico o booktuber: Andrea Izquierdo o Andreo Rowling

Sexo:

Hombre

Mujer

Enlace del vídeo: <https://www.youtube.com/watch?v=8fAVnguUTRw>

Duración: 4:03 minutos.

Título del libro: *Desde que te fuiste*

Autor: Morgan Matson

Género literario:

C. ficción Romance Drama Fantasía No ficción Otros

Categoría de edad:

Middle grade

Juvenil

Adulto

Obtención del libro:

Envío editorial Envío del autor Pedido o compra personal Desconocido

Estructura de la crítica.

Incluye ficha técnica:

Sí

No

Datos que aporta:

Título: Desde que te fuiste

Autor: Morgan Matson

Saga: no

Páginas: 282

Editorial: Plataforma Neo

Género: juvenil contemporánea

Puntuación: 4'5/5

Incluye datos del autor:

Sí

No

¿Cuáles?

Incluye sinopsis del libro:

Sí

No

¿Adelanta detalles de la trama?

Sí

No

¿Advierte en caso de adelantar detalles de la trama?

Sí

No

Incluye paratexto:

Sí No

Paratexto mencionado:

Dedicatoria Prólogo Título Agradecimientos Otros

Incluye el tratamiento de los personajes:

Aspecto físico Aspecto psicológico No lo incluye

Tipo de narrador:

Primera persona Segunda persona Tercera persona No se menciona

Incluye el tipo de estructura narrativa:

Sí No

Tipo de narración:

Lineal In media res Evocación retrospectiva Anticipación

Mención al vocabulario:

Sí No

Valoración del vocabulario:

Pobre Rico

Incluye el estilo del autor:

Sí No

¿Qué menciona del estilo del autor?

Conclusión final.

Valoración del libro:

Positiva Negativa

Incluye argumentos:

Sí No

Argumentos mencionados:

Novela divertida.,

Posición de la valoración en el vídeo:

Inicio Medio Final

Conclusiones del análisis:

El material analizado, ¿se corresponde con una crítica o con una reseña?

Crítica Reseña

Número de ficha: 13

Información general.

Fecha de codificación: 1/6/2016

Fecha de publicación del vídeo: 1/8/2015

Nombre del crítico o booktuber: Andrea Izquierdo o Andreo Rowling

Sexo:

Hombre

Mujer

Enlace del vídeo: <https://www.youtube.com/watch?v=3790eQizEak>

Duración: 4:10 minutos

Título del libro: *Princesa de hielo y fuego*

Autor: Svend Mortgense

Género literario:

C. ficción Romance Drama Fantasía No ficción Otros

Categoría de edad:

Middle grade

Juvenil

Adulto

Obtención del libro:

Envío editorial Envío del autor Pedido o compra personal Desconocido

Estructura de la crítica.

Incluye ficha técnica:

Sí

No

Datos que aporta:

Incluye datos del autor:

Sí

No

¿Cuáles?

Incluye sinopsis del libro:

Sí No

¿Adelanta detalles de la trama?

Sí No

¿Advierte en caso de adelantar detalles de la trama?

Sí No

Incluye paratexto:

Sí No

Paratexto mencionado:

Dedicatoria Prólogo Título Agradecimientos Otros

Incluye el tratamiento de los personajes:

Aspecto físico Aspecto psicológico No lo incluye

Tipo de narrador:

Primera persona Segunda persona Tercera persona No se menciona

Incluye el tipo de estructura narrativa:

Sí No

Tipo de narración:

Lineal In media res Evocación retrospectiva Anticipación

Mención al vocabulario:

Sí No

Valoración del vocabulario:

Pobre Rico

Incluye el estilo del autor:

Sí No

¿Qué menciona del estilo del autor?

Conclusión final.

Valoración del libro:

Positiva Negativa

Incluye argumentos:

Sí No

Argumentos mencionados:

la trama interesante que le recuerda a Wikileaks, lectura ágil, acción, bastantes giros

Posición de la valoración en el vídeo:

Inicio Medio Final

Conclusiones del análisis:

El material analizado, ¿se corresponde con una crítica o con una reseña?

Crítica Reseña

Anotaciones: es una galerada enviada por la editorial,

Número de ficha: 14

Información general.

Fecha de codificación: 1/6/2016

Fecha de publicación del vídeo: 10/8/2015

Nombre del crítico o booktuber:

Sexo:

Hombre Mujer

Enlace del vídeo: <https://www.youtube.com/watch?v=J7oHd4Zj1CY>

Duración: 5:50 minutos

Título del libro: *Sueños de piedra*

Autor: Iria G. Parente y Selene M. Pascual

Género literario:

C. ficción Romance Drama Fantasía No ficción Otros

Categoría de edad:

Middle grade Juvenil Adulto

Obtención del libro:

Envío editorial Envío del autor Pedido o compra personal Desconocido

Estructura de la crítica.

Incluye ficha técnica:

Sí No

Datos que aporta:

Incluye datos del autor:

Sí No

¿Cuáles?

Incluye sinopsis del libro:

Sí No

¿Adelanta detalles de la trama?

Sí No

¿Advierte en caso de adelantar detalles de la trama?

Sí No

Incluye paratexto:

Sí No

Paratexto mencionado:

Dedicatoria Prólogo Título Agradecimientos Otros

Incluye el tratamiento de los personajes:

Aspecto físico Aspecto psicológico No lo incluye

Tipo de narrador:

Primera persona Segunda persona Tercera persona No se menciona

Incluye el tipo de estructura narrativa:

Sí No

Tipo de narración:

Lineal In media res Evocación retrospectiva Anticipación

Mención al vocabulario:

Sí No

Valoración del vocabulario:

Pobre Rico

Incluye el estilo del autor:

Sí

No

¿Qué menciona del estilo del autor?

Conclusión final.

Valoración del libro:

Positiva

Negativa

Incluye argumentos:

Sí

No

Argumentos mencionados:

Acción, adictivo, contraste entre magia y realidad, ambiente, crítica feminista, historia unificada a pesar de estar escrita a cuatro manos

Posición de la valoración en el vídeo:

Inicio

Medio

Final

Conclusiones del análisis:

El material analizado, ¿se corresponde con una crítica o con una reseña?

Crítica

Reseña

Número de ficha: 15

Información general.

Fecha de codificación: 2/6/2016

Fecha de publicación del vídeo: 4/1/2016

Nombre del crítico o booktuber: Andrea Izquierdo o Andreo Rowling

Sexo:

Hombre

Mujer

Enlace del vídeo: https://www.youtube.com/watch?v=OoBg8Y_Q29Q

Duración: 4:43 minutos

Título del libro: *Cartas de amor a los muertos*

Autor: Ava Dellaira

Género literario:

C. ficción Romance Drama Fantasía No ficción Otros

Categoría de edad:

Middle grade

Juvenil

Adulto

Obtención del libro:

Envío editorial Envío del autor Pedido o compra personal Desconocido

Estructura de la crítica.

Incluye ficha técnica:

Sí

No

Datos que aporta:

Incluye datos del autor:

Sí No

¿Cuáles?

Incluye sinopsis del libro:

Sí No

¿Adelanta detalles de la trama?

Sí No

¿Advierte en caso de adelantar detalles de la trama?

Sí No

Incluye paratexto:

Sí No

Paratexto mencionado:

Dedicatoria Prólogo Título Agradecimientos Otros

Incluye el tratamiento de los personajes:

Aspecto físico Aspecto psicológico No lo incluye

Tipo de narrador:

Primera persona Segunda persona Tercera persona No se menciona

Incluye el tipo de estructura narrativa:

Sí No

Tipo de narración:

Lineal In media res Evocación retrospectiva Anticipación

Mención al vocabulario:

Sí No

Valoración del vocabulario:

Pobre Rico

Incluye el estilo del autor:

Sí No

¿Qué menciona del estilo del autor?

Conclusión final.

Valoración del libro:

Positiva Negativa

Incluye argumentos:

Sí No

Argumentos mencionados:

Originalidad, reflexiones interesantes

Posición de la valoración en el vídeo:

Inicio Medio Final

Conclusiones del análisis:

El material analizado, ¿se corresponde con una crítica o con una reseña?

Crítica Reseña

Número de ficha: 16

Información general.

Fecha de codificación: 14/6/2016

Fecha de publicación del vídeo: 19/3/2015

Nombre del crítico o booktuber: Javier Ruescas

Sexo:

Hombre Mujer

Enlace del vídeo: https://www.youtube.com/watch?v=1A9S-k2B2l8&list=PL4bAERE_B5Yb59-UgIF5WKAm0KXoNgEjA&index=18

Duración: 5:42 minutos

Título del libro: *Todas las hadas del reino*

Autor: Laura Gallego

Género literario:

C. ficción Romance Drama Fantasía No ficción Otros

Categoría de edad:

Middle grade Juvenil Adulto

Obtención del libro:

Envío editorial Envío del autor Pedido o compra personal Desconocido

Estructura de la crítica.

Incluye ficha técnica:

Sí No

Datos que aporta:

Incluye datos del autor:

Sí No

¿Cuáles?

Incluye sinopsis del libro:

Sí No

¿Adelanta detalles de la trama?

Sí No

¿Advierte en caso de adelantar detalles de la trama?

Sí

No

Incluye paratexto:

Sí

No

Paratexto mencionado:

Dedicatoria

Prólogo

Título

Agradecimientos

Otros

Incluye el tratamiento de los personajes:

Aspecto físico

Aspecto psicológico

No lo incluye

Tipo de narrador:

Primera persona

Segunda persona

Tercera persona

No se menciona

Incluye el tipo de estructura narrativa:

Sí

No

Tipo de narración:

Lineal

In media res

Evocación retrospectiva

Anticipación

Mención al vocabulario:

Sí

No

Valoración del vocabulario:

Pobre

Rico

Incluye el estilo del autor:

Sí

No

¿Qué menciona del estilo del autor?

Solo lo mencionó: «una auténtica maravilla»

Conclusión final.

Valoración del libro:

Positiva

Negativa

Incluye argumentos:

Sí

No

Argumentos mencionados:

Ambientación basada en los cuentos tradicionales, personajes complejos,
documentación grande de la autora, guiños a los cuentos tradicionales, historias dentro
de la historia

Posición de la valoración en el vídeo:

Inicio

Medio

Final

Conclusiones del análisis:

El material analizado, ¿se corresponde con una crítica o con una reseña?

Crítica

Reseña

* Anotaciones: tres páginas por capítulo (títulos molestos porque adelantan la trama)

Número de ficha: 17

Información general.

Fecha de codificación: 14/6/2016

Fecha de publicación del vídeo: 29/1/2015

Nombre del crítico o booktuber: Javier Ruescas

Sexo:

Hombre

Mujer

Enlace del vídeo:
https://www.youtube.com/watch?v=4hveNBfjNuQ&index=19&list=PL4bAERE_B5Yb59-UgIF5WKAm0KXoNgEjA

Duración: 5:17 minutos

Título del libro: *Buscando a Alaska*

Autor: Jonh Green

Género literario:

C. ficción Romance Drama Fantasía No ficción Otros

Categoría de edad:

Middle grade

Juvenil

Adulto

Obtención del libro:

Envío editorial Envío del autor Pedido o compra personal Desconocido

Estructura de la crítica.

Incluye ficha técnica:

Sí

No

Datos que aporta:

Incluye datos del autor:

Sí

No

¿Cuáles?

Incluye sinopsis del libro:

Sí

No

¿Adelanta detalles de la trama?

Sí

No

¿Advierte en caso de adelantar detalles de la trama?

Sí

No

Incluye paratexto:

Sí

No

Paratexto mencionado:

Dedicatoria

Prólogo

Título

Agradecimientos

Otros

Incluye el tratamiento de los personajes:

Aspecto físico Aspecto psicológico No lo incluye

Tipo de narrador:

Primera persona Segunda persona Tercera persona No se menciona

Incluye el tipo de estructura narrativa:

Sí No

Tipo de narración:

Lineal In media res Evocación retrospectiva Anticipación

Mención al vocabulario:

Sí No

Valoración del vocabulario:

Pobre Rico

Incluye el estilo del autor:

Sí No

¿Qué menciona del estilo del autor?

Conclusión final.

Valoración del libro:

Positiva

Negativa

Incluye argumentos:

Sí

No

Argumentos mencionados:

personajes realistas, radiografía real de la juventud, naturalidad, protagonistas y secundarios bien contruidos, ambientación

Posición de la valoración en el vídeo:

Inicio

Medio

Final

Conclusiones del análisis:

El material analizado, ¿se corresponde con una crítica o con una reseña?

Crítica

Reseña

*Anotaciones: Si bien la reseña en su conjunto es positiva, comenta bastantes aspectos negativos (predecible, mismos estereotipos en los personajes...), no estuvo a las alturas de las expectativas que crearon las personas que se la recomendaron

Número de ficha: 18

Información general.

Fecha de codificación: 14/6/2016

Fecha de publicación del vídeo: 20/11/2014

Nombre del crítico o booktuber: Javier Ruescas

Sexo:

Hombre

Mujer

Enlace del vídeo:

https://www.youtube.com/watch?v=KKFgpoVkfc&list=PL4bAERE_B5Yb59-UgIF5WKAm0KXoNgEjA&index=20

Duración: 3:15 minutos

Título del libro: *El teorema Katherine*

Autor: John Green

Género literario:

C. ficción Romance Drama Fantasía No ficción Otros

Categoría de edad:

Middle grade Juvenil Adulto

Obtención del libro:

Envío editorial Envío del autor Pedido o compra personal Desconocido

Estructura de la crítica.

Incluye ficha técnica:

Sí No

Datos que aporta:

Incluye datos del autor:

Sí No

¿Cuáles?

Incluye sinopsis del libro:

Sí No

¿Adelanta detalles de la trama?

Sí No

¿Advierte en caso de adelantar detalles de la trama?

Sí No

Incluye paratexto:

Sí No

Paratexto mencionado:

Dedicatoria Prólogo Título Agradecimientos Otros

Incluye el tratamiento de los personajes:

Aspecto físico Aspecto psicológico No lo incluye

Tipo de narrador:

Primera persona Segunda persona Tercera persona No se menciona

Incluye el tipo de estructura narrativa:

Sí No

Tipo de narración:

Lineal In media res Evocación retrospectiva Anticipación

Mención al vocabulario:

Sí No

Valoración del vocabulario:

Pobre Rico

Incluye el estilo del autor:

Sí No

¿Qué menciona del estilo del autor?

Conclusión final.

Valoración del libro:

Positiva Negativa

Incluye argumentos:

Sí No

Argumentos mencionados:

Realismo en el argumento, personajes realistas, gráficos, tono humorístico, diálogos.

Posición de la valoración en el vídeo:

Inicio Medio Final

Conclusiones del análisis:

El material analizado, ¿se corresponde con una crítica o con una reseña?

Crítica Reseña

Número de ficha: 19

Información general.

Fecha de codificación: 14/6/2016

Fecha de publicación del vídeo: 10/10/2014

Nombre del crítico o booktuber: Javier Ruescas

Sexo:

Hombre Mujer

Enlace del vídeo: https://www.youtube.com/watch?v=zkoqd-NgEqU&index=21&list=PL4bAERE_B5Yb59-UgIF5WKAm0KXoNgEjA

Duración: 4:48 minutos

Título del libro: *Amanecer Rojo*

Autor: Pierce Brown

Género literario:

C. ficción Romance Drama Fantasía No ficción Otros

Categoría de edad:

Middle grade Juvenil Adulto

Obtención del libro:

Envío editorial Envío del autor Pedido o compra personal Desconocido

Estructura de la crítica.

Incluye ficha técnica:

Sí No

Datos que aporta:

Incluye datos del autor:

Sí No

¿Cuáles?

Incluye sinopsis del libro:

Sí No

¿Adelanta detalles de la trama?

Sí No

¿Advierte en caso de adelantar detalles de la trama?

Sí No

Incluye paratexto:

Sí No

Paratexto mencionado:

Dedicatoria Prólogo Título Agradecimientos Otros

Incluye el tratamiento de los personajes:

Aspecto físico Aspecto psicológico No lo incluye

Tipo de narrador:

Primera persona Segunda persona Tercera persona No se menciona

Incluye el tipo de estructura narrativa:

Sí No

Tipo de narración:

Lineal In media res Evocación retrospectiva Anticipación

Mención al vocabulario:

Sí No

Valoración del vocabulario:

Pobre Rico

Incluye el estilo del autor:

Sí

No

¿Qué menciona del estilo del autor?

Solo menciona que es increíble

Conclusión final.

Valoración del libro:

Positiva

Negativa

Incluye argumentos:

Sí

No

Argumentos mencionados:

Realismo de los personajes y sus sentimientos, adictivo, personaje protagonista carismático, manera de escribir del autor

Posición de la valoración en el vídeo:

Inicio

Medio

Final

Conclusiones del análisis:

El material analizado, ¿se corresponde con una crítica o con una reseña?

Crítica

Reseña

Número de ficha: 20

Información general.

Fecha de codificación: 14/6/2016

Fecha de publicación del vídeo: 11/7/2014

Nombre del crítico o booktuber: Javier Ruescas

Sexo:

Hombre

Mujer

Enlace del vídeo:

https://www.youtube.com/watch?v=AAinGK2cvCk&index=22&list=PL4bAERE_B5Yb59-UgIF5WKAm0KXoNgEjA

Duración: 4:17 minutos.

Título del libro: *Ciudades de papel*

Autor: Jonh Green

Género literario:

C. ficción Romance Drama Fantasía No ficción Otros

Categoría de edad:

Middle grade

Juvenil

Adulto

Obtención del libro:

Envío editorial Envío del autor Pedido o compra personal Desconocido

Estructura de la crítica.

Incluye ficha técnica:

Sí

No

Datos que aporta:

Incluye datos del autor:

Sí

No

¿Cuáles?

Incluye sinopsis del libro:

Sí

No

¿Adelanta detalles de la trama?

Sí

No

¿Advierte en caso de adelantar detalles de la trama?

Sí

No

Incluye paratexto:

Sí

No

Paratexto mencionado:

Dedicatoria

Prólogo

Título

Agradecimientos

Otros

Incluye el tratamiento de los personajes:

Aspecto físico

Aspecto psicológico

No lo incluye

Tipo de narrador:

Primera persona Segunda persona Tercera persona No se menciona

Incluye el tipo de estructura narrativa:

Sí No

Tipo de narración:

Lineal In media res Evocación retrospectiva Anticipación

Mención al vocabulario:

Sí No

Valoración del vocabulario:

Pobre Rico

Incluye el estilo del autor:

Sí No

¿Qué menciona del estilo del autor?

Conclusión final.

Valoración del libro:

Positiva Negativa

Incluye argumentos:

Sí No

Argumentos mencionados:

Personajes realistas y bien contruidos, voz narrativa impresionante, relaciones y diálogos realistas, ambientación

Posición de la valoración en el vídeo:

Inicio Medio Final

Conclusiones del análisis:

El material analizado, ¿se corresponde con una crítica o con una reseña?

Crítica Reseña

*anotaciones: incluye aspectos negativos (lenta)