



Universidad de Valladolid

CAMPUS DE SEGOVIA

GRADO EN EDUCACIÓN INFANTIL

TRABAJO DE FIN DE GRADO:

**"Participación familiar en la escuela: desde el
punto de vista de las familias"**

Noelia Navas Galán

Tutor Académico: Ángel Carrasco Campos

Resumen

Las familias y las escuelas deben trabajar de manera conjunta en la educación de los niños, ya que son los dos grandes agentes educativos. En los últimos años se ha venido observando una mayor implicación por parte de las familias en las escuelas, pero todavía queda camino que recorrer. Con este trabajo hemos querido realizar una investigación sobre la valoración que tienen las familias con respecto a la participación familiar en las escuelas.

Palabras Clave

Familia, sociedad, implicación familiar, escuela, investigación, entrevista.

ÍNDICE

ÍNDICE DE GRÁFICOS.....	4
ÍNDICE DE TABLAS.....	4
1. Introducción	5
2. Objetivos.....	6
3. Justificación del tema.....	7
4. Marco Teórico	9
4.1 La diversidad familiar	9
4.1.1 Concepto de familia y su evolución.....	9
4.1.2 Factores del cambio familiar en España.....	13
4.1.3 Tipos de familias.....	14
4.2. La educación Infantil y la participación familiar	16
4.2.1 AMPAS.....	17
4.2.2 Pautas de actuación para docentes	19
4.2.3 Formas de participación familiar en la escuela.....	22
4.3 La relación escuela- familia.....	26
4.3.1 La importancia de la familia en Educación Infantil	27
4.3.2 Continuidad o discontinuidad entre familia-escuela.....	29
5. Metodología.....	30
6. Análisis de datos obtenidos	34
Expresar los diferentes tipos de participación familiar	34
Observar los diferentes canales de comunicación que se llevan a cabo en la relación familia-escuela	36
Conocer las ventajas e inconvenientes que se encuentran las familias a la hora de participar	37
Comprender las dificultades de las familias en la participación familiar	40
7. Conclusiones.....	44
8. Referencias Bibliográficas	45

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1: Matrimonios y Uniones Disueltas	11
---	-----------

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Cambios en la evolución del concepto familiar	12
Tabla 2: Participación familiar (AMPAS)	22
Tabla 3: Causas de la ausencia de participación familiar en la escuela	23
Tabla 4: Formas de participación familia I	25
Tabla 5: Formas de participación familiar II	26
Tabla 6: Porcentaje de participación familiar	36
Tabla 7: Porcentaje de canal de comunicación	37
Tabla 8: Inconvenientes y ventajas encontradas por las familias	40
Tabla 9: Dificultades en la participación familiar	43

1. Introducción

Hoy en día existe un claro esfuerzo por parte de los centros para que los dos grandes agentes educativos de un niño - familia y escuela- colaboren de forma conjunta, no solo en la educación de sus hijos, sino también en la toma de decisiones del mismo centro.

Estos esfuerzos se reflejan en la Ley Orgánica para la Mejora de la Educación (2013), en su preámbulo II:

La realidad familiar en general, y en particular en el ámbito de su relación con la educación, está experimentando profundos cambios. Son necesarios canales y hábitos que nos permitan restaurar el equilibrio y la fortaleza de las relaciones entre alumnos y alumnas, familias y escuelas. Las familias son las primeras responsables de la educación de sus hijos y por ello el sistema educativo tiene que contar con la familia y confiar en sus decisiones.(p.2)

Bolívar (2006) muestra como la participación familiar en la comunidad educativa se tiene que dar como una realidad en la sociedad actual, el papel fundamental de agente educador le tiene la familia, pero este papel está compartido tanto por las escuelas, como por los medios de comunicación, es decir, por toda la sociedad.

Lo que pretendemos con este trabajo es conocer la valoración que obtienen los padres y madres sobre la participación que tienen las familias en el centro escolar. Observar y comprender como la realidad de la situación de los centros (en cuanto a implicación familiar) está cambiando o por el contrario sigue estancada.

Hemos vivido un período en que, de modo consciente o inconsciente, se ha "cargado" a los centros escolares con todos los problemas que nos agobiaban, provocando insatisfacción con su funcionamiento y malestar de los docentes al no poder responder a tal cúmulo de demandas y sentirse culpados. Los cambios sociales en las familias han contribuido también a delegar la responsabilidad de algunas funciones educativas primarias al centro educativo. Frente a esta tendencia, los nuevos enfoques apelan a planteamientos comunitarios, articulando la acción educativa escolar con otros ámbitos sociales y/o acometiendo acciones paralelas. (Bolívar, 2006, p.121)

2. Objetivos

El objetivo principal que queremos alcanzar en este trabajo, es poder aproximarnos a los diferentes tipos de familias para conocer la valoración que tienen sobre la implicación de estas en los centros educativos.

Los objetivos específicos son:

- Analizar los diferentes tipos y modalidades de participación familia desde un punto de vista teórico.
- Observar los diferentes canales de comunicación que se llevan a cabo en la relación familia-escuela, así como conocer las valoraciones de estos canales por parte de las familias entrevistadas.
- Conocer las ventajas e inconvenientes que se encuentran las familias a la hora de participar.
- Comprender las dificultades de las familias en la participación familiar.

3. Justificación del tema

La familia es la base de la educación del niño, la primera y la más importante institución tanto educativa como social del ser humano. Por esta razón las familias deben tener una implicación activa en la escuela, colaborar con la segunda institución más importante para el niño.

La escuela debe dar apoyo a las familias en la difícil tarea de educar a los niños, esto no quiere decir que solo sea responsabilidad de esta. En los últimos años hemos venido observando cómo esta creencia poco a poco está cambiando y como las familias cada vez tienen mayor implicación aunque todavía con reticencias, como nos explica Garreta (citado por Llevot & Bernad, 2015):

La escolarización universal y el desarrollo en determinados países de los sistemas educativos que la hacen posible es relativamente reciente, así como también lo es la implicación de las familias en los centros educativos, dado que no siempre se ha considerado necesaria y, cuando así ha sido su aplicación práctica ha comportado resistencia por parte de las dos instituciones: familia y escuela. (p.58)

Los docentes también comparten la responsabilidad de educar a los niños, y de colaborar con las familias, así está recogido en el artículo 91, funciones del profesorado, de la Ley Orgánica de la Educación:

c) La tutoría de los alumnos, la dirección y la orientación de su aprendizaje y el apoyo en su proceso educativo, en colaboración con las familias.

h) La información periódica a las familias sobre el proceso de aprendizaje de sus hijos e hijas, así como la orientación para su cooperación en el mismo. (pp.60-61)

En algunas ocasiones las familias se encuentran con dificultades a la hora de llevar a cabo esa participación, horarios, trabajo, centros poco implicados... Por eso, en este trabajo queremos dar a conocer la opinión y valoración que realizan las familias sobre la todavía escasa participación en los centros educativos.

Las competencias que destacamos comprendidas en el siguiente trabajo son:

- Adquirir conocimiento y comprensión para la aplicación de aspectos principales de terminología educativa.
- Características sociológicas de carácter fundamental
- Ser capaz de analizar críticamente y argumentar las decisiones que justifican la toma de decisiones en contextos educativos
- Ser capaz de integrar la información y los conocimientos necesarios para resolver problemas educativos, principalmente mediante procedimientos colaborativos.
- La capacidad para iniciarse en actividades de investigación.
- Desarrollar la capacidad de analizar críticamente y reflexionar sobre la necesidad de eliminar toda forma de discriminación, directa o indirecta.

Los objetivos que destacamos a alcanzar en el siguiente trabajo son:

- Colaborar con los distintos sectores de la comunidad educativa y del entorno social. Asumir la dimensión educadora de la función docente y fomentar la educación democrática para una ciudadanía activa.
- Mantener una relación crítica y autónoma respecto de los saberes, los valores y las instituciones sociales públicas y privadas.
- Valorar la responsabilidad individual y colectiva en la consecución de un futuro sostenible.

Por último, a título personal, la elección del tema ha estado motivado por la observación de la baja implicación familiar en los centros, experimentado en el prácticum I y II. Mi interés me ha llevado a buscar las causas de esta baja implicación familiar en los centros educativos desde el punto de vista de las propias familias.

4. Marco Teórico

4.1 La diversidad familiar

Sanz Abad et al. (2013), nos explican como en los últimos años el concepto de familia ha ido evolucionando al mismo tiempo que la sociedad. Estos cambios son de carácter social (feminismo, anticonceptivos, incorporación de la mujer al mundo laboral...) y de carácter legal (matrimonio civil, divorcio, la adopción...), este último propiciado por la llegada de la democracia. Estos cambios han traído como consecuencia que el concepto de familia tradicional (constituída por padre y madre con hijos biológicos) evolucione a la diversidad familiar y que todos los distintos tipos de familia tengan los mismos derechos. En las siguientes páginas nos proponemos analizar estos cambios y su influencia en la actual diversidad familiar.

4.1.1 Concepto de familia y su evolución

El concepto de familia es quizá uno de los conceptos más complejos y controvertidos que pueden existir. Según nos explica Altarejos Masota (2009), el concepto de familia antiguamente podría ser más fácil de definir, ya que solo existía un "tipo de familia". Sin embargo, la sociedad ha ido evolucionando, y con ella la familia. Como nos afirma Giddens (2007):

De todos los cambios que ocurren en el mundo, ninguno supera en importancia a los que tienen lugar en nuestra vida privada, en la sexualidad, las relaciones, el matrimonio y la familia. Hay en marcha una revolución mundial sobre cómo nos concebimos a nosotros mismos y cómo formamos lazos y relaciones con los demás. (p.26)

Por esta continua transformación se nos hace muy difícil crear una definición para la familia. Podemos aproximarnos a ella desde la ONU y su Declaración de los Derechos Humanos, por la que establece en el artículo número 16, tercer apartado "la familia es el elemento natural y fundamental de la sociedad y tiene derecho a la protección de la sociedad y del Estado".

En la época de Dictadura franquista la familia era uno de los pilares más fuertes del régimen. Según Chacón & Bestard (2011), el modelo familiar que se llevaba a cabo era el de la Iglesia católica, y al igual que en todos los modelos fascistas, uno de los objetivos de estas políticas natalistas era aumentar la población por los fallecidos que se

habían registrado tanto por la Guerra Civil (1936-1939) como por la Segunda Guerra Mundial (1939-1945). En los primeros años del Régimen, el discurso de Francisco Franco era más agresivo con connotaciones imperialistas, pero con la caída de la Alemania nazi, Franco adoptó una posición menos agresiva donde incluyó las aportaciones de la iglesia católica. Chacón & Bestard (2011) continúan explicando que el eje de la familia era el hombre, mientras que la mujer tenía un papel secundario en el que su función era procrear, el cuidado de la casa y el sometimiento a la autoridad masculina; es decir, un modelo patriarcal. En esta época estaba prohibido incluso con penalización de cárcel cualquier situación que atentara contra esta estructura familiar, como podían ser los anticonceptivos, el matrimonio civil, adulterio, aborto o incluso la coeducación en las escuelas. La política familiar llevada a cabo en el régimen de Franco tuvo especial importancia en la época de la autarquía, con el plus que se le daba directamente al hombre de la familia, donde tuvo una gran popularidad ya que el país atravesaba una gran crisis y los salarios no eran reales (Chacón & Bestard, 2011).

En los años 60, comienzan pequeñas transformaciones en las políticas del régimen de Franco. Siguiendo con Chacón & Bestard (2011), la llegada de los tecnócratas los discursos sobre las familias cada vez fueron más flexibles. A este acontecimiento debemos de sumarle la llegada del turismo y con ellos la mentalidad más abierta que tenía Europa, la creciente incorporación de la mujer al mundo laboral, la escolarización de ambos sexos, reducción de paro, "un cierto bienestar económico"... Estos acontecimientos fueron las bases para los cambios de las siguientes décadas.

En España comienza a cambiar la situación y la estructura de las familias, como podemos ver en el documental de *50 años de familia* de la autora Laura Mañá (2012), sobre todo la Ley del divorcio en 1985, hace que los padres y madres vivan solos con los hijos, la regulación de la natalidad, etc.

En los años 60 comienza haber en España los métodos anticonceptivos y con ellos la planificación familiar. La anticoncepción hormonal no se legalizó hasta 1978; este y otros factores han hecho que la población tenga un nivel bajo de información y conocimiento no solo de la píldora, sino de todos los métodos anticonceptivos que existen en el mercado, este desconocimiento que existe está siendo mitificado por planificación familiar.

La autora Menéndez Álvarez-Dardet (2001) nos explica también como en los años 60 la situación de España comienza a modificarse, pero de una forma moderada y lenta, gracias a la transición que vivió el país en 1975 que supuso el punto de partida para el cambio de la sociedad española. Se arrancó con diferentes cambios, igualdad legal entre ambos sexos, la incorporación de la mujer al mundo laboral, la ley del divorcio, la legalización de los anticonceptivos.

En los años 70, la autora Laura Mañá (2012) nos sigue explicando como la vida laboral de la mujer aumenta considerablemente en España, ya sea por necesidades económicas o por la realización y desarrollo del ámbito profesional de la mujer.

En cuanto a las madres solteras, en los años finales del régimen franquista eran juzgadas e ignoradas por la sociedad, donde lo que importaba era la reputación de la familia entera, es decir, de los padres de la madre soltera. Como podemos observar en las cifras facilitadas por el INE en 2010, las madres solteras se situaban en 178,2 (miles).

En 1981 se legaliza el divorcio empujado por las necesidades de la sociedad española, una ley que todavía necesitaba pulir, ya que todavía se necesitaba poner como pruebas las causas de la separación. En las cifras facilitadas por el INE (gráfico 1) en 2010 podemos observar el siguiente gráfico de matrimonios y uniones disueltas:

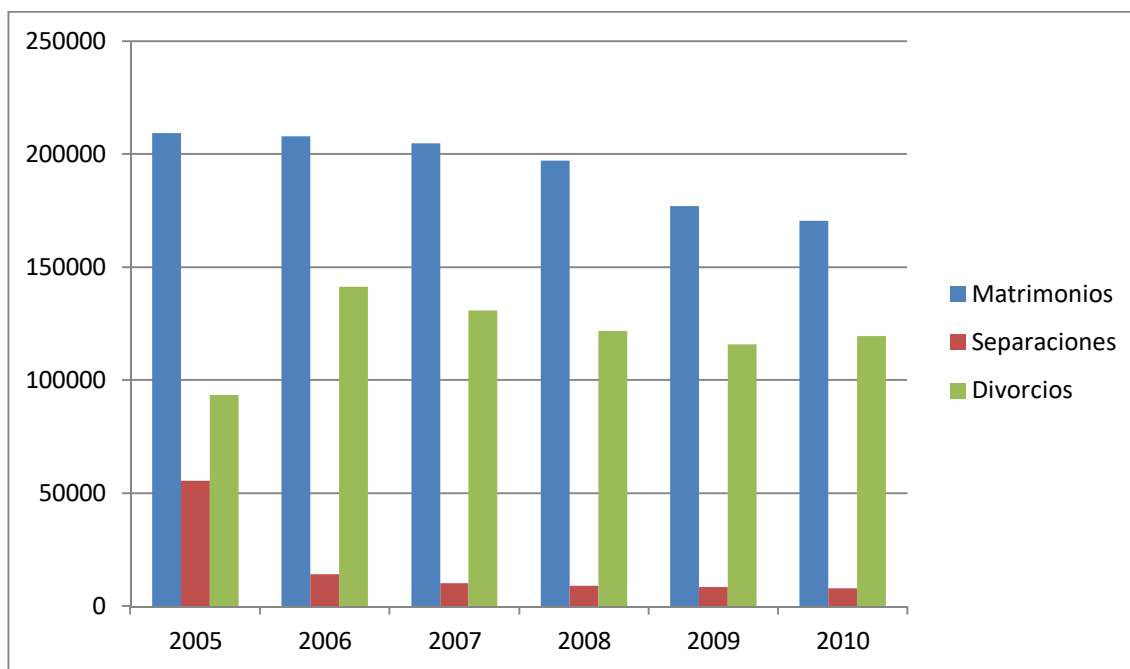


Gráfico 1: matrimonios y uniones disueltas (2005-2010). Fuente: Movimiento Natural de la Población. Estadística de Nulidades, Separaciones y Divorcios. INE.

En Julio de 1985 se regularon las interrupciones del embarazo en España. Sólo se podía interrumpir el embarazo en tres casos:

- Riesgo para la salud física y psíquica de la mujer
- Violación
- Malformaciones en el feto.

En junio del 2005, Laura Mañá (2012) nos dicta el último gran cambio que se ha dado en la sociedad española con respecto a las familias: se legaliza los mismos derechos civiles para las personas homosexuales y heterosexuales.

Por otra parte, el autor Flaquer (1990) nos señala algunos de los cambios que se han producido en las últimas décadas que han propiciado la evolución del concepto familiar, tal y como figura en la tabla 1:

Cambio	Entrada en Vigor
Movimiento Feminista	Reivindicaciones desde los años 60
Incorporación de la mujer en el mundo laboral	En el período de 1969-1974
Anticoncepción hormonal	Legalizada en 1978
Divorcio	Ley de Divorcio aprobada en 1981
Legalización del aborto	En 1985 bajo tres posibles casos

Tabla 1: Cambios en la evolución del concepto familiar. Fuente: Elaboración propia

Como conclusión podemos señalar que, en la actualidad, la mujer sigue teniendo menos derechos que un hombre, las bases del sistema español están muy arraigadas todavía en la sociedad actual. Esto se ve reflejado en la vida laboral de una mujer que todavía sigue lidiando con problemas de compaginar ser madre con el trabajo, y aunque las tareas del hogar cada vez son más compartidas el mayor peso de la familia y el hogar sigue recayendo en la figura de la mujer. Explicado por el autor Alba (2000), aunque hoy día se persiga la igualdad entre el hombre y la mujer, la realidad es otra muy distinta, ya que existen todavía grandes diferencias tanto en el entorno laboral como en el familiar. También destaca que la jornada laboral de la mujer se concentra en tiempo parcial, por el contrario el hombre destaca con una jornada completa, en cuanto a las tareas del

hogar siguen siendo ellas las responsables tanto si trabajan en el hogar como fuera de este.

4.1.2 Factores del cambio familiar en España

La familia, así como el sistema educativo están inmersos en la sociedad, por lo que estos están sujetos a un continuo cambio. El concepto de familia ya le hemos descrito anteriormente; ahora describiremos qué entendemos por sociedad. Mut (1974) recoge varios enfoques sobre el concepto de sociedad, donde destacamos:

Se utiliza también la palabra "sociedad", para designar unidades bastantes vastas, las naciones, p. ej., que son siempre colectivos, pero también para designar la unidad máxima, *la humanidad*, que no puede existir más que en singular. Sólo se puede aplicar el término "sociedad" a las entidades específicas y limitadas como es la nación. La noción de humanidad desempeña un papel central en moral. (p. 15)

Codés, Álvarez & Fernández (2009), nos señalan la gran complejidad que existe a la hora de señalar los diferentes factores que cambian las estructuras familiares ya que existe una gran variedad y todas tienen conexión entre sí. A continuación, vamos a describir los factores más significativos que son responsables del cambio familiar en España, según estos autores:

- La evolución del papel de la mujer en el entorno social, familiar y laboral: en el modelo mediterráneo la estructura de la familia siempre ha sido patriarcal. Esto nos quiere decir que quien sustentaba y tenía el poder en la familia era el hombre, mientras que el papel de la mujer quedaba en un segundo plano, cuidando de la casa y de los hijos. En España este modelo estuvo respaldado por la ley, sobre todo en la época del Régimen Franquista la situación de la mujer era igualable a la de los niños e incluso al de las personas deficientes; en el terreno profesional y académico la mujer también estaba en un segundo plano. El papel de la mujer ha ido cambiando, como hemos podido observar en el epígrafe anterior, como el aumento de la mujer en el mundo laboral, aumento de edad a la hora de contraer matrimonio, aumento de la edad maternal, descenso de la natalidad, apoyo social, el reparto de las tareas del hogar, etc. Estos cambios han hecho que la mujer vaya teniendo cada vez un papel más importante.

- El incremento de la diversidad en las sociedades: la evolución de la estructura familiar en España, nos refleja como cada vez existen más estructuras familiares las cuales atienden a las diferentes necesidades de la sociedad. En la sociedad actual se han incrementado las formas de convivencia diferentes a las "tradicionales". Podemos relacionar este aumento de la diversidad familiar con los modelos de desarrollo que se están viviendo en Europa a merced del mercado; es decir, la familia está sujeta tanto a los cambios políticos, guerras, oscilaciones y recesiones de los mercados, factores religiosos, sociales... esto hace que las personas emigren a otros países intercambiando las culturas.
- Los cambios económicos: la familia como ya hemos señalado esta en continua conexión con la sociedad y está a su vez en relación con la economía. Las autoras, nos señalan como la familia es el gran apoyo de las personas, es decir, en atención a los mayores, a los hijos, cuidado en enfermedades, situaciones de paro o difícil situación económica...La economía española ha ido mejorando pero aún hoy se arrastran algunos datos de los noventa, como por ejemplo, la población más afectada por la pobreza son madres solteras, mujeres separadas, viudas, mujeres que viven solas y en paro de larga duración; todavía existe un elevado porcentaje de analfabetismo

4.1.3 Tipos de familias

Como podemos observar en el libro de las autoras Mérida Serrano, Ramírez García, Corpas Reina & González Alfaya (2012), existen varios tipos de familias:

- Familia extensa: no solo formada por padres e hijos, puede incluir tíos, abuelos, primos...
- Familias nucleares: la familia "tradicional", compuesta por padre y madre con sus hijos biológicos.
- Familias monoparentales: formada por un solo padre o madre (por varias circunstancias) con sus hijos biológicos o con los hijos de la pareja que ya no está.

- Familias reconstituidas o ensambladas: aquellas familias formadas por madre y padre con hijos biológicos de anteriores relaciones, donde aparece la figura de "padraastro o madrastra".
- Familias homoparentales: familia compuesta por una pareja del mismo sexo.

También existe otra tipología de familias que se rige según su procedencia (Mérida Serrano, Ramírez García, Corpas Reina & González Alfaya 2012). Acorde con esta tipología pueden ser:

- Familias biológicas: aquellas familias que están formadas por mantener una unión de consanguineidad, es decir, la unión de hijos e hijas con sus padres.
- Familias adoptivas o acogedoras: aquellas familias compuestas por acoger a uno o varios menores mediante la adopción, con un tiempo limitado donde más adelante se deberá de insertar al menor en su entorno familiar habitual.
- Familias inmigradas: formada por uno o los dos miembros de la pareja de origen diferente del país donde viven.

Por otra parte, Jiménez (1998) establece los diferentes tipos de familias:

- Extensa o patriarcal: en este tipo conviven en el mismo hogar más de dos generaciones. Novel & Sabater (citado por Jiménez 1998), destacan que este tipo es típico de la sociedad preindustrial, donde el hombre y la mujer contraen matrimonio, pero siguen viviendo con los padres.
- Nuclear: este tipo está formado por padres e hijos biológicos. A su vez se puede distinguir entre familias con parientes próximos (con familia en la misma localidad), sin parientes próximos (sin familia en la misma localidad), numerosa (con más de dos hijos) o ampliada (si en el hogar conviven con más personas).
- Binuclear: este tipo de familia se da cuando uno de los cónyuges después del divorcio se vuelve a casar y en el hogar conviven hijos de distintos progenitores.
- Monoparental: este tipo está constituida por un solo padre o madre y los hijos.
- Personas sin familia: en este tipo se incluye al adulto soltero, viudo sin hijos o los jóvenes emancipados.

- Equivalentes familiares: constituida por personas que viven en un mismo hogar sin constituir un núcleo familiar, parejas homosexuales, amigos que viven en comuna...

Los autores Sanz Abad et al. (2013) diferencian los siguientes tipos de familias:

- Monoparentalidad por elección: aquellas familias constituidas por una sola figura parental y con hijos/as dependientes de ella con elección voluntaria de ser padre/madre solo.
- Recomposición familiar: son aquellas familias que están constituidas por parejas que no tienen hijos en común.
- Homoparentalidad: aquellas familias formadas por personas homosexuales con hijos.
- Formación tardía: aquellas familias que en pareja o solo tienen a su primer hijo a partir de los 35 años o más.
- Adopción: aquellas familias que recurren a la adopción por diferentes factores, ya sea soltero/a o en pareja.

4.2. La educación Infantil y la participación familiar

La escuela y la familia son los dos agentes educativos más importantes en la infancia del niño. Las autoras Reparaz & Naval (2014) nos explican como la participación familiar en el ámbito educativo es un derecho en la sociedad actual, así lo refleja la legislación vigente. Existen muchas investigaciones las cuáles reflejan en sus resultados los grandes beneficios que aporta, tanto para los estudiantes como para la escuela, padres y madres.

Jeynes (citado por Reparaz & Naval, 2014) obtiene del análisis de sus ensayos clínicos cómo existe una alta relación entre la implicación familiar y el rendimiento académico de los alumnos/as. También nos indica en los resultados como el proyecto educativo del centro o las expectativas de los padres sobre sus hijos son condicionantes claves para el rendimiento académico. El citado autor cuenta con una gran cantidad de ensayos sobre las familias por la relación que existe entre estas y el éxito del rendimiento académico,

adquiriendo una postura a favor de la participación familiar para combatir los problemas actuales de la escuela.

Sanders & Sheldon, (citado por Reparaz & Naval, 2014) nos dan a conocer los diferentes beneficios que se obtienen en los diferentes niveles de la educación gracias a la participación familiar, en educación infantil se ve un incremento del nivel de lectoescritura cuando en la familia existe rutina de lectura entre padres e hijos, así como el vocabulario, la comunicación...

Grant y Ray (citado por Reparaz & Naval, 2014) da más importancia a los beneficios de los padres y la escuela. El beneficio para los padres destaca el desarrollo de las actitudes más positivas, mejor relación con el profesorado y adquirir mayores responsabilidades en la escuela. Los beneficios para los profesores es observar como su tarea es facilitada y valorada con mejores resultados académicos. Por lo que podemos resumir que las escuelas con mejores resultados son aquellas que colaboran con las familias de los alumnos/as, por esta razón la escuela debe fomentar estas relaciones.

4.2.1 AMPAS

Con las AMPAS (cuyas siglas atienden: Asociación Madres y Padres de Alumnos) nos referimos a la asociación sin ánimo de lucro de padres y madres en el ámbito educativo. Las autoras Llevot & Bernad (2015) nos explican que el consejo escolar y las AMPAS son los dos grandes grupos de cohesión entre las familias y la escuela, donde el consejo escolar se ha quedado en un segundo plano. Aunque legalmente es el primer órgano reconocido, estas autoras reconocen que "la participación de los padres como colectivo se suele vertebrar a través del AMPA" (p. 64).

Desde 1985, como nos exponen Collet & Tort (2008), la LODE (Ley Orgánica reguladora de Derecho a la Educación) intentó buscar la participación familiar. Mediante las asociaciones de madres y padres (AMPA) y los consejos escolares se estableció que las familias podían influir de forma directa en la escuela, aunque las decisiones y el poder seguían estando en el profesorado. Todavía había que recorrer mucho camino en cuanto a la participación familiar, pues esta medida tuvo una baja acogida por parte de las familias: se tuvieron consejos formalizados, pero no en las decisiones importantes. en cuanto a las AMPAS comenzaron a dedicarse a los servicios que no estaban acogidos por la administración.

Las leyes posteriores no consideraron la participación familiar como algo relevante, ignorando la relación existente que hay entre familia y la calidad educativa, ni la LOGSE (Ley Orgánica General del Sistema Educativo) en 1990, ni la LOPEGCE (Ley Orgánica de la Participación, la Evaluación y Gobierno de los Centros Educativos) en 1995, aún ya conociendo que internacionalmente sí se había puesto de manifiesto como por ejemplo en la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos) en 1991. La LOE (Ley Orgánica de la Educación) en 2006 no cambia demasiado el tema señalando, que "las familias habrán de colaborar estrechamente y deberán comprometerse con el trabajo cotidiano de sus hijos y con la vida de los centros docentes", mientras que con la LOMCE (Ley Orgánica para la Mejora de la Calidad Educativa) en 2013 podemos observar que alude a las familias en el preámbulo de la siguiente manera:

La realidad familiar en general, y en particular en el ámbito de su relación con la educación, está experimentando profundos cambios. Son necesarios canales y hábitos que nos permitan restaurar el equilibrio y la fortaleza de las relaciones entre alumnos y alumnas, familias y escuelas. Las familias son las primeras responsables de la educación de sus hijos y por ello el sistema educativo tiene que contar con la familia y confiar en sus decisiones. (p.2)

Pero en la Ley no existe una regulación para las AMPAS, aunque sean la primera actuación que eligen los padres y madres, mientras que en consejo escolar si está registrado en la Ley.

Observamos en los datos de Collet & Tort (2008) que "la inscripción a las AMPAS está en el 57,5% de las familias, la asistencia a las reuniones de la misma es del 18,3% y la asistencia a las actividades organizadas es del 32%". La Educación Infantil no solo goza de identidad propia con respecto a las demás etapas educativas, también goza de mayor colaboración familiar.

Otros datos que nos facilitan las autoras Llevot & Bernad (1995): aunque las familias que están inscritas en los AMPAS son un 75%, se confirma la baja asistencia de las familias a las reuniones concertadas y a las actividades programadas, coincidiendo de esta manera con los datos anteriormente expuestos.

Bolívar (citado por Reparaz & Naval, 2014), nos expone las nuevas líneas que están siguiendo las AMPAS para que haya mayor implicación familiar:

- Mejorar la comunicación tanto formal como informal entre la escuela y la familia, que sea una comunicación frecuente y fluida.
- Colaborar en la elaboración y difusión del proyecto educativo, en la organización y funcionamiento.
- Prestar servicios complementarios, que el AMPA llegue donde no llega la administración.
- Colaborar no solo con los órganos educativos también con los órganos municipales y de la comunidad, creando así no solo comunidades educativas sino ciudades educativas.
- Desarrollar programas, donde se tenga espacio para relacionar las actividades educativas y diferentes programas comunitarios en el cual el nexo de unión sean las familias.

4.2.2 Pautas de actuación para docentes

Como ya hemos señalado, la participación familiar en la escuela es vital para la calidad educativa, pero esta responsabilidad no solo recae en la familia; también en el centro y en el profesorado. Son muchos los autores que defienden la formación del profesorado en el ámbito familiar, para conocer la mejor manera de integrar a la familia en la escuela. Reparaz & Naval (2014) afirman: "es la familia la que necesita de la escuela en primer lugar, y, para conseguirlo, la escuela necesita de la familia".

Epstein (citado por Reparaz & Naval, 2014) expone que hay una escasa formación del profesorado, que en muchas ocasiones reconocen no saber conducir la situación con las familias, escuela y sociedad. Por lo que nos plantea que en la formación inicial de los maestros se den estos contenidos, formando en la importancia de tener empatía con las familias para promover estas relaciones.

Grant & Ray (citados por Reparaz & Naval, 2014) muestran que la formación del profesorado debe ir en una dirección más sensible con la participación familiar, es decir, aceptar la diversidad de las familias y que esta puede enriquecer al aula. Coincidiendo con Epstein, formar al maestro con empatía para poder ser respetuosos con las familias y comprender los diferentes enfoques de educación que tengan cada familia, dar la

posibilidad de conocer su cultura, sus problemas o limitaciones en cuanto a la participación familiar.

En esta misma línea Hernández & López (citado por Reparaz & Naval, 2014) proponen una formación continua y desde el inicio para la participación de las familias en la escuela con el objetivo de mejorar dichas relaciones.

En la Ley Orgánica 2/2006, 3 de mayo, de Educación, artículo 91, podemos observar las diferentes funciones del profesorado de una forma general, donde recogeremos las que afectan a las familias:

c) La tutoría de los alumnos, la dirección y la orientación de su aprendizaje y el apoyo en su proceso educativo, en colaboración con las familias.

h) La información periódica a las familias sobre el proceso de aprendizaje de sus hijos e hijas, así como la orientación para su cooperación en el mismo. (pp. 60-61)

Así como en el artículo 12, centrado en los principios generales de la Educación Infantil recoge: "con objeto de respetar la responsabilidad fundamental de las madres y padres o tutores en esta etapa, los centros de educación infantil cooperarán estrechamente con ellos".

Sin embargo, las autoras Mérida Serrano, Ramírez García, Corpas Reina y González Alfaya (2012), nos muestran más específicamente diferentes modelos de cómo hacer frente a la orientación o asesoramiento con las familias:

1. Modelo de asesoramiento o intervención individualizada: este modelo es usado cuando el problema ya ha aparecido, es "clínico- terapéutico" e individualizado. Está centrado en diagnosticar, catalogar y clasificar a los alumnos/as, el profesor se deja a un lado y quien toma las decisiones es el especialista, ya sea del propio centro educativo o vinculados a este. La herramienta más utilizada es la entrevista directa.

2. Modelo de servicios: un modelo que ha evolucionado del modelo de intervención individualizada. Atiende a las necesidades y las demandas de sistema educativo, dirigido para alumnos con necesidades educativas especiales actuando fuera del centro educativo, según las autoras "no tiene objetivos previos establecidos, sino que en función de la necesidad y demanda arbitra

actuaciones de información, de diagnóstico, de evaluación, de prevención, actuaciones terapéuticas, formativas y de apoyo al profesorado y a la familia".

3. Modelo de consulta: la ayuda de este modelo es de una manera indirecta, es decir, la persona (alumno/a, padre, madre, profesor/a...) hace una petición de ayuda al orientador del centro educativo, este proporciona información y recursos para que se pueda intervenir en el problema, de esta manera se trabaja de manera cooperativa. Existen diversas actuaciones:

- El especialista y el profesorado trabajan conjuntamente.
- El especialista ayuda al profesorado tanto con sus alumnos/as, como con las familias.
- El equipo educativo pide ayuda al especialista para crear e implantar un programa.
- El equipo directivo pide ayuda al especialista para ayudar en el ambiente con el equipo educativo.

4. Modelo de programas: este modelo surge de la prevención, desarrollo e intervención social y respaldado por los objetivos marcados en la Ley, dirigido a todo el alumnado y a toda la comunidad educativa, teniendo como objetivo general el desarrollo integral del niño/a. Es un modelo que interviene directamente con el grupo. Existen varios programas de los cuales destacamos:

- a) Programa de desarrollo personal: resolución de conflictos, autoestima, autoconcepto, valores...
- b) Programas preventivos: para prevenir dificultades en el alumnado en el contexto familiar, educativo y social.
- c) Programas para la transición: pasar de una etapa educativa a otra.
- d) Programa de orientación familiar: trabajar con la familia para una vida óptima, generar recursos, relación familia-escuela-comunidad.
- e) Programas de compensación de carencias ambientales, del contexto...

4.2.3 Formas de participación familiar en la escuela

La participación, según Santos Guerra (citado por Llevat & Bernad, 2015), puede definirse como "una acción social que consiste en intervenir activamente en las decisiones y acciones relacionadas con la planificación, la actuación y la evaluación de la actividad que se desarrolla en el centro y en el aula". Mientras que Giménez (citado por Llevat & Bernad, 2015) es conciso en sus palabras, afirmando que "participación significa intervenir, involucrarse, cooperar, corresponsabilizarse".

En la actualidad la participación y la comunicación entre familia y escuela está emergiendo, pero todavía existe un gran camino que recorrer, esta afirmación la podemos contrastar con el estudio de las autoras Llevot & Bernad (2015), en el que observamos como las reuniones y las actividades extracurriculares del AMPA tienen un mayor porcentaje de participación, y por el contrario vamos que la colaboración y la socialización con los libros tienen el menor porcentaje (tabla 2):

Participación familiar AMPAS	%
Reuniones	57,8
Actividades organizadas	46,5
Actividades extracurriculares	68,3
Servicio Comedor	25,2
Colaboración organización centro	11,6
Socialización de los libros de texto	10,2

Tabla 2: Participación familiar (AMPAS). Fuente: Elaboración propia

Una de las preguntas que como docentes nos hacemos son las causas de por qué existe ausencia de las familias. Según Comellas (2009), una de las causas por las que no hay participación en las escuelas es por el ritmo de vida que se lleva en el siglo XXI; es decir, el ámbito profesional no concilia con el mundo educativo de los hijos, por lo que se propuso hacer reuniones en un horario de tarde-noche para así poder tener un espacio y momento para crear participación de las familias. Aun así, las familias excusaron no participar en estas reuniones por falta de tiempo, por ser demasiado tarde, por madrugar, etc.

En el estudio que llevaron a cabo Garreta, Llevot & Bernad (citado por Llevot & Bernad, 2015) observamos que los directores encuestados ponen de manifiesto las diferentes causas de la ausencia de la participación familiar en la escuela, donde se

manifiesta que la causa más común es el interés por la educación, seguido por el nivel educativo de los padres y por último la disponibilidad de tiempo (tabla 3):

Causa	%
Interés por la educación	60,1
Nivel educativo de los padres	50,1
Disponibilidad de tiempo	46,2

Tabla 3: Causas de la ausencia de participación familiar en la escuela. Fuente: Elaboración propia

Con la presencia familias extranjeras se añade factores culturales y geográficos. Mientras que algunos docentes señalan que el nivel socioeconómico y educativo de la familia también influye en la participación familiar.

Sin embargo, en el estudio etnográfico que realizaron Garreta, Llevot & Bernad (citado por Llevot & Bernad, 2015), observamos que existen varios factores a tener en cuenta para las construcciones de la participación familiar en la escuela:

- Los espacios del centro y su entorno: puesto en casi todos los centros las familias no cuentan con espacios dedicados para que se puedan dar este tipo de reuniones, el centro puede colaborar en el horario, aunque no en la arquitectura del propio centro. Para que las familias conocieran el entorno y el espacio del centro, un 81,9% ha implantado las jornadas abiertas, donde las familias pueden conocer el centro, mientras que el 95,5% de las escuelas ha tomado alguna otra medida.
- La organización del centro: en los centros es el equipo directivo quien determina como se van a dar las relaciones entre la escuela y las familias, aunque parte de estas directrices estén recogidas por Ley. En el estudio de los autores Garreta, Llevot & Bernad (citado por Llevot & Bernad, 2015), el 97,2% de los centros ha dado a conocer la organización del centro, el 68,2% de estos aprovechan las reuniones colectivas para informar sobre la organización del centro, mientras que las circulares con un 15,2% y las páginas web con un 4,7% son menos utilizadas.
- Los canales de comunicación y su eficacia: Llevot y Garreta (citado por Llevot & Bernad, 2015) señalan que es muy importante la comunicación para fortalecer las relaciones entre escuela y familia. El 91,3% de los equipos directivos

reconoce estar preocupado por la comunicación entre familia-profesorado. Mientras que el profesorado la herramienta que más utiliza es la tutoría individual con un 61%, y haciendo una adaptación al horario que compatibilice con el de las familias.

- La actitud y las expectativas de las familias: en el estudio de Garreta, Llevot & Bernad (citado por Llevot & Bernad, 2015) las familias muestran la importancia y el papel protagonista que desempeña el director, que favorezca las relaciones y la participación familiar a través del AMPA y del Consejo Escolar.

- La gestión y funcionamiento del AMPA: la principal función que registra el AMPA es mantener la conexión entre la escuela y las familias, y "llegar donde no llega la administración".

García Bacete, Auduc & Garreta (citado por Llevot & Bernad, 2015), distinguen dos formas de participación familiar:

- Individual: las familias participan en la escuela de una manera individual, asistiendo a las tutorías, reuniones, participando en actividades ... Pero de una manera personal con respecto a su hijo.

- Colectiva: participando de una manera más global en la comunidad educativa, mediante las AMPAS, Consejo Escolar, en la organización del centro...

Jordan (citado por Llevot & Bernad, 2015), muestra dos tipos de participación familiar "baja densidad", la familia apoya solo al docente en la tarea educativa de su hijo, y de "alta densidad" la familia se implica en la organización del centro.

Investigadores del Proyecto Includ-ed (citado por Reparaz & Naval, 2014) distinguen las siguientes formas de participación (tabla 4):

Tipo de Participación	Definición
Informativa	El centro emite a las familias información mediante diferentes herramientas, sin dar la posibilidad de participar.
Consultiva	La familia participa en la organización del centro pero solo de consulta
Decisoria	La familia junto con el centro toma decisiones en los contenidos de enseñanza y la evaluación.
Evaluativa	La familia participa en los procesos de evaluación tanto de los alumnos/as como del centro.
Educativa	La familia participa de manera activa en el proceso de enseñanza-aprendizaje del hijo.

Tabla 4: Formas de participación familiar I. Fuente : elaboración propia

Existen otro tipo de formas de participación aparte de las ya mencionadas Codés, Álvarez y Fernández (2009), nos explican diferentes formas de participación familiar (tabla 5):

Forma de Participación	Descripción	Diferentes herramientas
Diversidad de vías de colaboración entre familias y escuelas	en esta forma de colaboración la familia tiene un papel fundamental, ya que está recogerá la mayoría de la información sobre las conductas que se producen en el hogar.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Comunicación formal: aquella información que se obtiene mediante el cuerpo directivo del centro. 2. Comunicación informal: es aquella comunicación que obtiene directamente el equipo docente con los padres. 3. Comunicación formativa: es aquella comunicación que forma a los padres de una manera formal.
Comunidades de Aprendizaje	Las comunidades de aprendizaje "son el espacio en el que los diferentes agentes educativos se encuentran y se ayudan con el objetivo de satisfacer sus necesidades de aprendizaje".	<p>Para los alumnos: un mayor rendimiento académico, menor absentismo, mayor inclusión en las aulas...</p> <p>Para las familias: se obtiene mayor participación e inclusión de los padres en las aulas, por lo que deriva en una mayor confianza de los padres.</p>
Mediación Escolar	esta participación se centra en los conflictos que pueden surgir tanto en el centro educativo como fuera de este. Implica a toda la comunidad educativa.	

Tabla 5: Formas de participación familiar II. Fuente: Elaboración propia.

4.3 La relación escuela- familia

La escuela debe adaptarse a los cambios que surgen en la sociedad, ya que uno de nuestros principales objetivos es educar a nuestros alumnos/as para la sociedad actual y no quedarnos en un modelo tradicional o anticuado, como podemos observar en la cita:

La responsabilidad de educar a los hijos ha recaído durante muchos años en el grupo familiar y progresivamente, la escuela y otros agentes educativos han ido asumiendo la tarea y la responsabilidad de satisfacer las necesidades que plantea el desarrollo de los niños y niñas y de preparar su futuro en el seno de la sociedad. (Mir, Batle & Hernández, 2009, p.47)

Por su parte Comellas (2009), nos relata el deber de la escuela en la sociedad actual, debemos tener una educación flexible, que de autonomía y seguridad para que las personas que eduquemos puedan interpretar y afrontar los problemas desde una actitud crítica y lo más objetiva posible.

En este proceso de educación y aprendizaje la escuela comparte responsabilidades con la familia, por lo que tienen que trabajar en cooperación algunas cuestiones (Comellas, 2009):

- Los dos ámbitos tienen que mostrar interés por la información que se les proporciona.
- Información sobre la cultura tanto de la familia como de la escuela.
- Contar con espacios y tiempo para realizar las diferentes tareas.
- Valoración personal e individual, atendiendo a las diferentes necesidades de cada uno.
- Exigir responsabilidad y madurez dependiendo de la etapa evolutiva del niño/a.
- Participación en los diferentes contextos para una óptima socialización.

Debemos tener en cuenta que la familia y la escuela deben de compartir no solo responsabilidades, sino también inquietudes, compartir información, etc. Deben establecer acuerdos sobre cuál será la mejor manera de actuar con respecto a las necesidades del alumno/a.

4.3.1 La importancia de la familia en Educación Infantil

Desde hace años se viene destacando la importancia que tiene la familia en la Educación Infantil. Clarke Stewart (citado por Vila, 1998) explicó cómo los buenos resultados que obtenían los alumnos/as de Educación Infantil estaban claramente relacionados con la implicación de la familia con los demás agentes educativos.

Bronfenbrenner (citado por Vila, 1998), nos muestra en su perspectiva ecológica sobre el desarrollo humano como el niño de 0-6 años está en el estadio de microsistema, es decir, el desarrollo infantil es la resolución de los retos y desafíos con los que se enfrentan en la vida cotidiana.

El mismo Bronfenbrenner (1987) añadió en su perspectiva ecológica el estadio de mesosistema:

Un mesosistema comprende las interrelaciones de dos o más entornos en los que la persona en desarrollo participa activamente -por ejemplo, para un niño, las relaciones entre el hogar, la escuela y el grupo de pares del barrio; para un adulto, entre la familia, el trabajo y la vida social. (p. 44)

Vila (1998) nos explica que en Educación Infantil son dos contextos los que interactúan entre sí que son la familia y la escuela, de aquí la importancia de que existan buenas relaciones y acuerdos para potenciar el buen desarrollo del niño en estas edades.

Las autoras Mir, Batle & Hernández (2009) nos señalan que la educación de los hijos tradicionalmente ha recaído en las familias, poco a poco esta situación se ha ido modificando hasta entrar otros agentes educativos, como por ejemplo la escuela, el compartir la responsabilidad de la educación de las personas es de toda la sociedad.

- Como ya hemos explicado, la familia es el primer agente socializador y educador del ser humano, por lo que las relaciones y las experiencias previas que se tengan en esta etapa son las que desarrollaran la personalidad de la futura persona, así como la identidad de la persona se verá influenciado por las características que tenga el núcleo familiar. Los padres no solo tienen que velar por un buen clima en la estructura familiar, también serán responsables de los cuidados básicos y de satisfacer las necesidades del niño así poco a poco es como se creará el vínculo conectando a padres e hijos.
- Barudy (citado por Mir et al. 2009) nos explica como la familia tienen la responsabilidad de garantizar un bienestar al niño para crear adultos estables, críticos y con una buena autoestima. Para ello la familia tendrá que "responder correctamente a las necesidades infantiles de cuidado, protección, educación, respeto, empatía y apego". Si los padres no atienden las necesidades de los niños, esto podría desencadenar trastornos en el niño como en el apego, en el comportamiento...
- La familia tiene el papel más importante en la vida del niño, Bronfenbrenner (citado por Mir et al. 2009), apuestan que el desarrollo del ámbito emocional y cognitivo del niño en estos primeros años de vida son decisivos para el resto de su vida. Estas conductas sociales se sostienen en el vínculo que hace el bebé con la madre, adquiriendo seguridad en el entorno para posteriormente seguir explorando ese entorno.

4.3.2 Continuidad o discontinuidad entre familia-escuela

Lacaa (2000) nos expone como en la actualidad existen diferentes discontinuidades entre los dos grandes agentes educativos de la Educación Infantil:

- El alumno/a pasa de tener una atención individualizada a una atención más general, Jackson (citado por Lacaa, 2000) pone como ejemplo como las tareas que se realizan en el aula se hacen en presencia de los compañeros y esto trae consecuencias en la vida del alumno/a.
- En el hogar familiar el trabajo se realiza de una manera más libre y más informal, en el aula el trabajo se realiza sometido a directrices como el horario, la organización...
- En el aula lo que predomina es el código escrito, mientras que en el hogar predomina la expresión oral.
- El aprendizaje en el hogar es de manera natural, en contextos reales con consecuencias inmediatas; mientras que el aprendizaje en el aula es más artificial, formal y deliberado y no supone una consecuencia inmediata.

Altarejos (2002) nos explica cómo la escuela surgió para dar respuesta a la necesidad de ayudar a las familias con la educación de los hijos, así como el apoyo en diferentes instituciones, pero el apoyo de las instituciones no significa el traspaso de todas las obligaciones y responsabilidades. Es entonces cuando se originan las diferentes discontinuidades entre familia y escuela:

- La participación familiar no puede quedarse solo en el AMPAs, tiene que traspasar fronteras, llegar desde la comunidad hasta la dirección del centro.
- Eliminar el llamado "criterio de zonificación", si las familias son apoyadas por el centro, tendrían que tener el derecho de elegir qué centro es el más adecuado con respecto a su manera de educación.
- La administración debería de dotar a los centros de recursos tanto humanos como materiales.

5. Metodología

La metodología que vamos a llevar a cabo para nuestra investigación es la entrevista, como define Mc Crakent (citado por López & Deslauriers, 2011) "uno de los instrumentos más poderosos de la investigación".

Pero, ¿qué es la entrevista?

Tremblay (citado por López y Deslauriers, 2011), nos lo explica cómo el momento en el que se da una conversación íntima, recíproca, donde el entrevistado asume una responsabilidad social en cuanto a la información que da.

Swartz & Jacobs (citado por López y Deslauriers, 2011), por su parte definen a la información como la reconstrucción de la realidad, con una valiosa información general, facilitando datos de la sociedad y la cultura.

Canell & Kahn (citado por López y Deslauriers, 2011), dan importancia a los entrevistados siendo estos los protagonistas ya que vivieron la situación que nosotros como investigadores no hemos podido ser testigos. De esta manera ellos nos muestran sus propias experiencias y nosotros solo seremos espectadores en una comunicación directa.

Podemos observar que hay diferentes tipos de entrevistas cualitativas, aunque debemos destacar como elemento común que estas son flexibles y dinámicas (Taylor & Bogdan, 1992), nunca deben ser directivas, sino lo contrario, abiertas, como si se tratase de un diálogo.

Taylor & Bogdan (1992) por su parte destacan los diferentes tipos de entrevista en profundidad:

- Historia de vida: el investigador trata de comprender las experiencias más destacadas del entrevistado elegido para el estudio, es decir, el mismo narra su vida con sus propias palabras y desde su punto de vista, como si de una autobiografía se tratase.
- Entrevista en profundidad: el investigador pretende aprender sobre acontecimientos o actividades que no se han podido observar de una manera

directa. En este tipo de entrevista, el entrevistado nos informa no solo de su visión sino también de como otras personas lo perciben y el investigador queda en un segundo plano de mero observador.

- Entrevista cualitativa: este tipo consiste en obtener una gran cantidad de entrevistados y llevar a cabo las entrevistas en un corto período de tiempo. Los investigadores realizan un *rapport*, es decir, mantienen el contacto con los entrevistados repitiendo las entrevistas cada cierto tiempo de esta manera crean una comprensión exhaustiva de las experiencias de los entrevistados.

La entrevista que vamos a utilizar en nuestro trabajo es entrevista en profundidad, Grawitz (citado por López & Deslauriers, 2011) apunta que el investigador o entrevistador elige el tema concreto a tratar, este tiene libertad a la hora de llevar la entrevista, así como el entrevistado, libertad para responder. El investigador observará, recogerá la información y analizará los datos de manera cualitativa, pero debemos destacar que el objetivo es limitado.

Taylor & Bogdan (1992) expresan que en la entrevista cualitativa tienen un diseño flexible, a la hora de comenzar no se sabe bien el número de entrevistados, comenzamos con una idea general sobre estos, pero en el curso de la investigación se pueden cambiar. No se tiene un número determinado de personas a entrevistar, el número en muchas ocasiones carece de importancia, lo importante es el potencial de la entrevista, sabemos que llegamos al final cuando ya no obtenemos aprendizajes nuevos.

A la hora de llevar a cabo la entrevista debemos tener en cuenta algunos puntos importantes, Mayer y Ouellet (citado por López & Deslauriers, 2011) destacan:

- Inspirar confianza
- Motivar y mantener el interés
- Escuchar y no interrumpir, excepto en momentos puntuales
- Disminuir las distancias que pueden crear las diferencias entre el entrevistado y el entrevistador
- Reducir las barreras psicológicas y dándole la vuelta a los mecanismos psicológicos utilizados

- Aprovechar los conocimientos del tema a tratar del entrevistado

Por su parte, Taylor & Bogdan (1992) señalan:

- Los motivos e intenciones del investigador: explicar a los entrevistados cuál es el objetivo de nuestra investigación, en este caso una investigación educativa.
- Anonimato: informar a nuestros entrevistados que será totalmente anónimo, y se emplearán seudónimos para referirnos a la hora del análisis.
- Palabra final: una vez finalizada la entrevista debemos informarles que una vez acabado el trabajo podrán leer tanto sus entrevistas como el trabajo final.
- Logística: habrá que establecer el lugar y el horario, las entrevistas durarán lo que marque las agendas del entrevistado.

Por último, debemos destacar el uso de la grabación, la presencia de una grabadora puede cohibir al entrevistado por lo que el investigador tiene que hacer posible que el entrevistado se sienta cómodo, se relaje y olvide el instrumento de grabación (Taylor & Bogdan, 1992).

No obstante debemos destacar que estamos trabajando de una manera cualitativa y abierta, aunque para tener cierta sistematicidad hemos empleado un breve guión de acuerdo a los objetivos señalados, contemplando de esta manera un listado concreto de temas, los cuales son:

- Tipos y modalidades de participación familiar
- Los diferentes canales de comunicación que se llevan a cabo en la relación familia-escuela
- Ventajas e inconvenientes que se encuentran las familias a la hora de participar.
- Las dificultades de las familias en la participación familiar.

Para ello hemos escogido dos familias de diferentes tipos de familia (tradicional, homoparental, monoparental, reconstituida, adoptiva) obteniendo un total de 10 entrevistados, los códigos utilizados son los siguientes:

F.T.1: Familia Tradicional, compuesto por matrimonio y 2 hijas

F.T.2: Familia Tradicional, compuesto por matrimonio y 3 hijos

F.H.3: Familia Homoparental, compuesto por dos hombres y 2 hijos

F.H.4: Familia Homoparental, compuesto por dos hombres y 1 hijo

F.M.5: Familia Monoparental, compuesto por una madre y 2 hijos

F.M.6: Familia Monoparental, compuesto por una madre y 1 hijo

F.R.7: Familia Reconstituida, compuesto por un matrimonio casado por segunda vez con 4 hijos

F.R.8: Familia Reconstituida, compuesto por un matrimonio casado por segunda vez con 2 hijas

F.A.9: Familia Adoptiva, compuesta por un matrimonio con 1 hijo

F.A.10: Familia Adoptiva, compuesta por un matrimonio con 2 hijos

Los códigos serán utilizados para mantener el anonimato de las familias. Las entrevistas fueron realizadas en la primavera de 2017, con una duración media de 30 minutos, siendo registradas y transcritas para realizar el análisis.

El centro educativo es de carácter público, laico y con un nivel socioeconómico medio, situada en la capital de Segovia.

La mayoría de las entrevistas se llevaron a cabo en sus hogares, excepto dos de ellas que se llevaron a cabo en el campus de la Universidad de Valladolid, siempre escogieron ellos el lugar donde se sintieran más cómodos.

6. Análisis de datos obtenidos

Las entrevistas que hemos llevado a cabo nos han ayudado para conocer la valoración de las familias en algunos aspectos sobre la participación familiar. A continuación vamos a realizar el análisis por las temáticas referidas en los objetivos ya mencionados, comparando las valoraciones de los diferentes perfiles familiares.

Expresar los diferentes tipos de participación familiar

El primer objetivo que hemos querido alcanzar es manifestar el conocimiento que tienen las familias en cuanto a los tipos de participación familiar. En las diferentes entrevistas hemos observado como las familias tienen poca información sobre los tipos que existen a la hora de participar en un centro, pues se limitan a conocer los AMPAS y las tutorías individuales con los docentes.

F.T.2: ...seguramente haya más tipos de participación familiar pero yo no conozco más que el AMPA y las tutorías, vamos y cuando colaboras en alguna celebración o teatro...

F.M.6: Doy más importancia a las AMPAS y a la comunicación que mantengo directa con la profesora de la niña, las demás participaciones las desconozco...

Ninguna de las familias entrevistadas toma decisiones en conjunto con la directiva, mientras que en las tutorías individuales todas las familias colaboran y manifiestan que le dan más importancia porque se trata directamente de la educación de sus hijos.

F.T.1: Las reuniones a las que me llama la profesora de mi hija, tanto de la pequeña como de la mayor, son más importantes, por lo menos desde mi punto de vista, es ahí realmente cuando conozco la situación de mis hijas, las demás participaciones no creo que me informen directamente de mis hijas.

En cuanto a las tutorías grupales, la mayoría de las familias creen que son importantes para conocer el grupo con el que convive su hijo, aunque también recalcan que en estas tutorías se aprovecha para mantener contacto directo con los profesores.

F.H.3: Nosotros asistimos a todas las reuniones que nos comunica la profesora, así nos enteramos de que se va realizar durante el curso, si hay algún problema...

Mientras que en el AMPA están inscritas todas las familias entrevistadas, pero ninguna cuenta con un puesto en el Consejo Escolar del centro de sus hijos. Estos datos los podemos cotejar con lo explicado por las autoras Llevot & Bernad (2015), el Consejo Escolar se ha quedado en un segundo plano y el AMPA es la participación más utilizada para las familias.

Aunque las familias están inscritas solo el 30% de las familias acude a las reuniones y mantiene una relación de colaboración y disponibilidad.

F.A.9: Siempre me ha gustado colaborar en diferentes proyectos, si colaboro con el AMPA y me mantengo activa en las actividades que salen adelante y que planteamos, no sé, son actividades que mi hijo puede realizar y se puede aprovechar de eso, y no solo él sino que la mayoría de las actividades se pueden realizar en familia

Solo dos familias se han mostrado con una actitud pasiva a la hora de implicarse más en la participación familiar, ninguna de las familias pasivas era del tipo tradicional, siendo estas reconstituida y homoparental, alegando falta tiempo y de interés.

F.H.4: ...no tengo tiempo para estar yendo al colegio, en cuanto tengo algo de tiempo libre, lo empleo en mi o mi familia, puede parecer egoísta pero...

F.R.8: ...sinceramente no voy a estar sacando tiempo para esforzarme y trabajar aún más, ya trabajo en mi trabajo y en casa ¿ahora también en el colegio?

La participación más importante para las familias es la tutoría individual, donde tienen una relación directa con el profesor de sus hijos, al igual que en el AMPA están inscritas, pero no todas participan; frente a la nula participación en el consejo escolar (tabla 6).

Tipo de participación	%
Tutoría individual	100
Tutoría grupal	80
AMPAS	100
Consejo Escolar	0

Tabla 6: Porcentaje de participación familiar. Fuente: Elaboración Propia

Podemos observar por los siguientes datos, que las familias prefieren una participación individual antes que la colectiva.

Un dato que destacan es que la participación familiar es más importante en la Educación Infantil, donde ponen más énfasis. Aquellas familias que, además, tienen hijos en la Educación Primaria tienden a relajarse en su participación, pero todas las familias entrevistadas reconocen que la participación familiar es fundamental en la escuela.

F.T.2: ...por supuesto que es importante nuestra implicación, los niños se sienten importantes y queridos, que te preocupas por sus cosas igual que te preocupas por tu trabajo...

Grant & Ray (citado por Reparaz & Naval, 2014), destacan los diferentes beneficios no solo en los niños y en su rendimiento escolar, sino también para los propios padres desarrollando una actitud más positiva y aumentando la autoestima de los profesores.

Observar los diferentes canales de comunicación que se llevan a cabo en la relación familia-escuela

Las familias con hijos en la Educación Infantil afirman mantener a diario o casi a diario comunicación con el profesor. Por el contrario, en la Educación Primaria los padres solo mantienen la comunicación cuando se reúnen en las tutorías o grupales o individuales.

Resaltan que la comunicación en Educación Infantil es más oral y directa con el profesor, mientras que en Educación Primaria es indirecta y escrita.

Dicha comunicación la mayoría de las familias las mantiene por escrito, solo una familia de las 10 utiliza una aplicación, las demás reconocen que de vez en cuando visitan las páginas web del centro, pero no utilizan las nuevas tecnologías.

F.M.6: ...pues lo mismo de siempre...la profesora pone una nota en la cartera de la niña y yo la leo...

F.M.5: ...whats app es más personal, el email no le utiliza, pero si mantenemos comunicación mediante una aplicación llamada Classdojo, es gratuita y es a través de fotografías o videos de las actividades que realizan en clase puedes visualizarlo y puedes hablar con el profesor por el chat privado que tiene...

F.H.3: ...lo preferimos así, no tenemos ni idea de tecnologías, si la profesora nos puede facilitar la vida se lo agradecemos...

Estos datos nos demuestran que los centros deben adaptarse a la sociedad, en una sociedad 2.0 como en la que vivimos, Comellas (2009) expone como la educación debe ser cambiante y flexible, con autonomía. crítica y lo más objetiva posible.

Canal de Comunicación	%
Escrita	90
Email	0
Aplicaciones	10
Oral	100

Tabla 7: Porcentaje de canal de comunicación. Fuente: Elaboración propia

Conocer las ventajas e inconvenientes que se encuentran las familias a la hora de participar

Para llevar a cabo una participación activa las familias se encuentran con diferentes obstáculos.

Todas las familias coinciden en que el tiempo es el principal inconveniente con el que se enfrentan a la hora de tener una mayor implicación, ya que la mayoría del tiempo lo emplean trabajando.

F.R.7 ...me gustaría disponer de más tiempo, pero con 4 hijos y trabajando los dos es prácticamente imposible poder sacar más tiempo, sino tienes que llevar a uno a piscina, el otro tiene que ir a fútbol, sino ha quedado con las amigas...es un lío organizarse ya solo ellos, pues si tuviera que añadir el organizarme yo para poder asistir a reuniones, actividades...ya sería el caos total...

F.T.2: ...en mi contra juega el tiempo, en algunas ocasiones no puedo asistir a todas las actividades o reuniones, cuando puedo asistir es porque mi marido me ayuda, y en algunas ocasiones incluso me he llevado a la mayor alguna reunión...

La falta de información por parte del centro es otro de los puntos en que las familias se quejan, aclaran que en muchas ocasiones son las familias quienes tienen que acudir al equipo directivo para poder conocer la información sobre actividades, programas...

F.T.2: ...yo reconozco que en muchas ocasiones he hablado con madres y padres que no tenían ni idea de que el sábado había alguna actividad, se que yo me entero y estoy bien informada porque acudo a las reuniones del AMPA con regularidad...

F.A.10: ...algunas actividades nos las hemos perdido por no habernos enterado de que se hacían, eso molesta mucho porque el lunes los niños comentan y mi hijo se ha sentido desplazado, y no ha sido por falta de tiempo ni nada, sino porque no lo sabíamos...

F.H.3: ...de las actividades que nos enteremos sí que hacemos por ir, sobre todo por lo niños, pero hay muchas veces que no nos enteramos de las salidas o actividades que realizan...

La mayoría de las familias inciden en que los recursos de los que disponen para llevar a cabo una participación familiar activa son escasos, no solo los recursos materiales, sino los humanos y los espacios. Consideran que no tienen espacio propio en los centros y que invaden la intimidad del profesor de quien corresponde esa aula en el que se les mete.

F.A.9: ...no estaría mal, te ves allí metido en el aula de no sabes que profesor, con sus cosas, sus notas, sus cuadernos, y te sientes invadiendo, se debería de tener una clase para nosotros y poder almacenar allí los documentos...

La falta de apoyo por parte del equipo directivo es uno de los inconvenientes que más destacan, por el contrario, explican que el apoyo de los profesores es destacable porque son los que mantienen más contacto directo tanto con los niños como con las familias.

F.T.1: ...entiendo que el equipo directivo se tiene que encargar de muchas cuestiones, pero a lo mejor un poco de empujón a las familias no estaría mal, a lo mejor de esa manera nosotros tendríamos más participación...

F.M.6: ...muchas de las actividades programadas para que se realicen con los padres están promovidas por nosotros (AMPA), el equipo directivo en muchas ocasiones termina su jornada laboral y se marchan...

F.H.3: ...solo hemos hablado en una ocasión con el equipo directivo, cuando hemos tenido algún problema o duda hemos hablado con el que nos hace caso que es el profesor...

F.M.5: ...si tuviéramos más apoyo por parte de la sociedad y el colegio las familias podríamos tener más implicación en la comunidad educativa...

Estos datos contrastan con el estudio llevado a cabo por Garreta, Llevot & Bernad (citado por Llevot & Bernad, 2015), donde dan a conocer que el equipo directivo tiene una alta implicación con las familias y da a conocer la organización del centro.

Las ventajas que destacan la mayoría de las familias son la ayuda que pueden ejercer para los profesores, en la situación actual con la crisis económica y los recortes en educación recalcan que es un alivio para ellos.

F.M.5: ...con todos los recortes que hay en todos los sitios, supongo que si las familias ayudamos a los profesores lo agradecerán y eso repercutirá en la actitud que tengan con nuestros hijos...

F.R.8: ...todos estamos sufriendo recortes, no por eso nosotros tenemos que estar ayudando a los profesores, es su trabajo igual que yo tengo el mío y mi familia no puede ir ayudarme...

La importancia de conocer la realidad donde pasan la mayoría del tiempo sus hijos, que problemas existen, que fortalezas tiene el centro...

F.T.2: ...estar inscrita en el AMPA y acudir regularmente a las reuniones me permite conocer el colegio, como es su proyecto, como realmente se trabaja...

F.A.9: ...es una ventaja tener participación activa, que puedes ver todo desde dentro y saber que se cuece...alguna ventaja tenía que tener...

Aquellas familias que mantienen una participación activa destacan que ellos mismos se sienten más unidos, potenciando la autoestima de la familia y potenciando su propia unión.

Otra ventaja que enfatizan es dar protagonismo a sus propios hijos, al dar importancia a su educación, sus hijos se sienten respaldados y apoyados por su familia.

El inconveniente más común que tienen las familias es la falta de tiempo, seguido de la falta de información por parte del centro, mientras que en las ventajas en primer lugar está la importancia de la educación de sus hijos (tabla 8):

Inconvenientes	Ventajas
Falta de tiempo	Importancia a la educación de sus hijos
Falta de información	Ayuda a los profesores
Falta de recursos	Fomenta la unión familiar
Falta de apoyos por parte del equipo directivo	Conocer la realidad de sus hijos

Tabla 8: Inconvenientes y ventajas encontradas por las familias. Fuente: Elaboración propia

Comprender las dificultades de las familias en la participación familiar

Todas las familias entrevistadas señalaron que no se sienten apoyados por la sociedad, como ya señalado anteriormente, y a la hora de participar o simplemente tener ayudas se encuentran con muchas dificultades, muestran un malestar generalizado por ausencia de ayudas cuando expresan que la familia es la base del sistema, debemos destacar que tanto las familias tradicionales como el resto de tipos de familias tienen el mismo apoyo.

Del propio centro la mayoría de las familias se quejan que tienen poca implicación, lo que exponen en las páginas web o en las reuniones es todo un lavado de imagen para captar un aumento de matrículas.

F.T.1: ...el centro siempre debería de estar implicado, no unas veces sí y otras no...

F.R.7: ...no es pedir demasiado, pienso yo, para familias como la mía que no existe tiempo material, podían tener más dedicación, o bueno, no más

dedicación pero sí podían poner alguna medida, si estas en una reunión que hagan alguna actividad donde puedas dejar los niños ...

F.A.10: ...nosotros no obtenemos ninguna información y de repente vemos en la página que se han hecho millones de actividades y fotos y videos, entonces tú te quedas con una cara diciendo ¿esto de donde ha salido?, información ninguna pero todo tipo de pruebas de que se ha hecho...

Por otro lado, apuntan a la mala organización del sistema educativo, un dato que coinciden todas las familias entrevistadas, donde plantean que el problema reside en la mala gestión del gobierno con las leyes de Educación, y que esto solo afecta a las familias, es decir, a los niños y a los profesores, con los que no cuentan con ningún apoyo, ni del centro ni de la sociedad.

F.H.4: ...no podemos pedir que un sistema de educación funcione de las mil maravillas, ni pedir a las familias que respondan cuando los primeros que tienen que responder que el gobierno, seguido del centro no responde, cuando tienes suerte y te encuentras con un buen profesor que tiene vocación, dedicación está solo, se tiene que pelear con el centro para tener más recursos y sino con la familia para que responda, sinceramente creo que al final en este sistema estamos todos mal...

F.M.5:...cuando decides tener hijos nadie te prepara, si es verdad que te dicen muchas cosas, pero nadie te prepara para saber cuál es la mejor o peor educación que puedes darles, de repente, te encuentras que tiene que elegir un colegio, donde realmente solo te ponen información general y que realmente no sabes cómo funciona, y ahí te la juegas, y sabiendo que el sistema de educación que tenemos en España es malísimo...

Ligado a estos últimos datos, demuestran su insatisfacción con el gobierno por las pocas o nulas políticas de conciliación familiar. Expresan que las familias están desprotegidas ante la ley y más en el ámbito profesional, donde la mujer tiene más complicaciones que el hombre.

F.M.6:...tengo muchas ventajas, pero soy consciente de que yo soy funcionaria, en cualquier momento me puedo salir si a mi hija la pasa algo...

F.A.10:...eso para nosotros es impensable, nosotros no podemos salir del trabajo, en alguna ocasión cuando el niño se ha puesto malo han tenido que ir mis padres a por él...

F.H.3: ...tenemos una chica de confianza para estos casos, nosotros si fuésemos y le dijésemos a nuestro jefe "oye que se ha puesto malo mi hijo me tengo que ir" nos dice vale perfecto, pero mañana no vengas, es tu derecho, y ellos tienen la obligación de dártelo, todo está muy bonito escrito, pero a la hora de la verdad no existe, y más en los tiempo de crisis que hay, si tu no lo haces, hay 100 personas mínimo que lo harían encantados y sin hijos seguramente...

La última gran dificultad que establecen es el nivel socioeconómico que tenga la familia, no todas las familias están de acuerdo con esta dificultad, la mayoría piensa que si la familia está en un nivel socioeconómico bajo tendrá mayor dificultad para establecer una participación activa, mientras que otra familia que tenga un nivel socioeconómico alto tiene mayores posibilidades de ir a las actividades, salidas, etc. El nivel económico que tenga la familia sí que varía en la valoración que realiza la familia, sobre todo en actividades propuestas que requieran algún coste.

F.T.2:...no tengo problemas económicos, pero yo creo que aquella familia que este apurada de dinero no podrá hacer todas las actividades y lo que quiera, porque aunque solo sea ir al colegio o hacer una salida al campo ya implica que tienes que comprar cosas, gasolina...

F.M.5: ...yo tengo que hacer cuentas para saber que me puedo gastar y que no, si ese mes podemos hacer más actividades pues adelante, si por el contrario no se puede, pues no se puede...

Existen dos grandes dificultades a las que se enfrentan las familias, la organización del sistema educativo y la falta de una buena política conciliadora con las familias, aunque también tienen un alto porcentaje la poca implicación del centro y el nivel socioeconómico de las familias (tabla 9).

Dificultades	%
Poca implicación del centro	80
Organización del Sistema Educativo	100
Falta de una buena política conciliadora con las familias	100
Nivel socioeconómico de las familias	70

Tabla 9: Dificultades en la participación familiar. Fuente: Elaboración propia

7. Conclusiones

A lo largo del trabajo hemos querido dar a conocer la valoración y opinión que tienen las familias en cuanto a la participación familiar en las escuelas.

En primer lugar, las familias muestran un gran desconocimiento en los tipos y modalidades en los diferentes tipos de participación familiar, dando más prioridad a la participación individual que a la colectiva. Dejando en un segundo plano lo que por ley sería la participación más importante que es el Consejo Escolar y centrando sus esfuerzos en las AMPAS. Creando un ambiente de mayor participación en la Educación Infantil que en la Educación Primaria.

Los diferentes canales de comunicación que utilizan son los mismos que en décadas pasadas, las notas escritas. En este terreno los canales se han quedado anticuados, ya que si vivimos en una sociedad interconectada entre sí, donde las tecnologías están a la orden del día, las programaciones por ley tienen que tener un mínimo de uso de las TIC, entonces se debería empezar dando ejemplo, por lo que los canales de comunicación podrían avanzar hacia emails, aplicaciones, etc.

En cuanto a los inconvenientes que se encuentran las familias a la hora de participar activamente en la escuela son propiciados por el sistema, es decir, no están en sus manos corregir esas medidas para que obtengan más ayudas, son consecuencias indirectas que recaen directamente a ellas. Sin embargo, las ventajas repercuten directamente a las familias, es decir, aumenta la unión y la autoestima tanto de las familias como de los profesores.

Todas las familias señalan que las dificultades con las que se topan se verían solventadas si el gobierno tuviese una mejor política familiar, donde no solo se obtiene un cambio de leyes en la educación cada vez que toma posesión un partido político nuevo, sino también una pésima conciliación entre la vida laboral de los padres y la familia.

No obstante, debemos tener en cuenta la limitación de esta investigación, donde la muestra abarca poca variedad y tiene una limitación de tiempo. Nuestra investigación podría seguir desarrollándose creando un programa para mejorar las relaciones familia-escuela y que estas tuvieran mayor participación en el centro.

8. Referencias Bibliográficas

- Abad, J.S et al. (2013). Diversidad familiar: apuntes desde la antropología social. *Revista de Treball Social*, (198), 30-40
- Alba, A. (2000). *La riqueza de las familias: mujer y mercado de trabajo en la España democrática*. Editorial Ariel.
- Altarejos, F. , Bernal, A. , Castillo, G. , Rodríguez, A. y Noval, C. (2009). *La familia como ámbito educativo*. Madrid: Ediciones Rialp.
- Altarejos, F. (2002). La relación familia-escuela
- Bolívar, A. (2006). Familia y escuela: dos mundos llamados a trabajar en común. *Revista de educación*, 339(2006), 119-146.
- Cano, R. (2013). *Orientación y tutoría con el alumnado y las familias*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Chacón, F. &Bestard, J. (2011). *Familias. Historia de la sociedad española (del final de la Edad Media a nuestros días)*. Madrid: Ediciones Catedra.
- Codés, M., Álvarez, B. y Fernández, A. (2009). *Orientación familiar. Contextos, evaluación e intervención*. Madrid: Sanz y Torres
- Collet, J. & Tort, A. (2008). Espacios de participación. *Cuadernos de Pedagogía*, 57-60
- Estrada, R. E. L., & Deslauriers, J. P. (2011). La entrevista cualitativa como técnica para la investigación en Trabajo Social. *Margen: revista de trabajo social y ciencias sociales*,(61), 2-19.
- Garreta, J. (2015). La comunicación familia-escuela en Educación Infantil y Primaria. *Revista de la Asociación de Sociología de la Educación*, 8(1), 71-85.
- Giddens, A. (2007). *Un mundo destacado. Los efectos de la globalización en nuestras vidas*. México: Taurus.
- Giner, S. (1990). *España Sociedad y Política*. Madrid: Editorial Espasa-Calpe
- Instituto Nacional de Estadística (2010). Población y familia. *Cifras INE*. (http://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica_C&cid=1254736176825&menu=resultados&idp=1254735576508)

- Laca, P. (2001). Entorno y educación: la intersección de dos escenarios educativos. *Psicología de la educación escolar*. 597-622
- Llevot, N & Bernad, O. (2015). La participación de las familias en la escuela: Factores Clave. *Revista de la Asociación de Sociología de la Educación*, 8 (1), 57-70
- Ley Orgánica 8/2013, de 9 de diciembre, para la mejora de la calidad educativa. BOE nº 295, 10 Diciembre de 2016
- Ley Orgánica de Educación 2/2006, de 3 de mayo, de Educación. BOE nº 106 jueves 4 de mayo de 2006.
- Maña, L. (2012). 50 Años de...Familia. Recuperado de <http://www.rtve.es/alacarta/videos/50-anos-de/50-anos-familia/1541845/>
- Menéndez, S. (2001). La diversidad familiar en España. Un análisis de su evolución reciente y su aceptación. *Apuntes de psicología*, 19 (3), 367-386
- Mérida, R., Ramírez, A., Corpas, C. y González, A.M. (2012). *La orientación en Educación Infantil*. Madrid: Pirámide.
- Mir, M., Batle, M. y Hernández, M.,(2009). Contextos de colaboración familia-escuela durante la primera infancia. *IN. Revista Electrónica d'Investigació i Innovació Educativa i Socioeducativa*, 1 (1), 45-68
- Mut, E. (1974). *Introducción a la Sociología*. Zaragoza: Editorial Librería Zaragoza
- Organización de las Naciones Unidas. (2008). *Declaración Universal de los Derechos Humanos*, United Nations. Recuperada de <http://www.un.org/es/universal-declaration-human-rights/>
- Reparaz, C. & Naval, C. (2014). Bases conceptuales de la participación de las familias
- Taylor, S.J & Bogdan, R. (1992). *Introducción a los métodos cualitativos en investigación. La búsqueda de los significados*. España: Paidós, 100-132
- Vila, I. (1995). Familia y escuela: dos contextos y un solo niño. *Aula de innovación educativa*, 45, 72-76