



Universidad de Valladolid

Facultad de Educación de Segovia

Grado en Maestro de Educación Infantil

Curso 2016-2017

**LOS MOVIMIENTOS DE
RENOVACIÓN PEDAGÓGICA
Y LA EDUCACIÓN DESDE Y
PARA LA DIVERSIDAD**

Alumna: Carolina Sanz Talavera

Tutor: Luis Torrego Egido

*“Aceptar y respetar la diferencia es una de esas virtudes
sin las cuales la escucha no se puede dar”*

(Paulo Freire)

RESUMEN

Este trabajo de Fin de Grado tiene como objetivo indagar en las ideas y experiencias relacionadas con la diversidad e igualdad transmitidas por maestras y maestros inmersos en los colectivos de los Movimientos de Renovación Pedagógica (MRP). De igual modo, se pretende dar a conocer su papel relevante a lo largo de la historia y los principios educativos que defienden, entre los cuales es básico e imprescindible la consecución de una escuela desde y para la diversidad que sea inclusiva e igualitaria.

A este respecto, se ha llevado a cabo una investigación en la cual se ha utilizado una metodología cualitativa; en concreto, se ha realizado una iniciación a un estudio de casos, centrado, básicamente, en la realización de entrevistas como herramienta de recogida de datos. Se han establecido diferentes categorías con el fin de organizar y analizar la información recabada. En conclusión, los resultados obtenidos evidencian un desajuste entre la idea de diversidad surgida en el estudio y la realidad educativa, debido a que aunque los docentes muestran optimismo y esperanza por lograr construir una escuela desde y para la diversidad, a nivel real esto no se produce en la mayoría de sus escuelas.

ABSTRACT

The purpose of this dissertation is to research in the ideas and experiences connected with the diversity and equality given by teachers who belong to the Pedagogical Renewal Movement collectives. Likewise, it is expected to promote their significant role throughout history and the educational principles which they stand, among which it is a basic and indispensable requirement the pursuit of a school from and for the diversity which can be inclusive and egalitarian.

In this regard a research has been carried out in which a qualitative methodology has been used in order to conduct this study; in particular, an introduction to case study, focused primarily on the conduct of interviews as a tool of data collection. Different categories have been established in order to organize and analyze the information collected. In conclusion, the results obtained show a mismatch between the idea of

diversity emerged from the study and the educational reality due to the fact that although teachers show optimism and hope so as to be able to build a school from and for the diversity on a real level this is not generated in most of their schools.

PALABRAS CLAVE

Movimientos de Renovación Pedagógica (MRP), escuela, diversidad, igualdad y metodología cualitativa.

KEYWORDS

Pedagogical Renewal Movement, school, diversity, equality and qualitative methodology.

Índice

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN.....	1
1. INTRODUCCIÓN.....	1
2. OBJETIVOS.....	2
3. JUSTIFICACIÓN.....	2
CAPÍTULO II: FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA Y ANTECEDENTES...	5
1. QUÉ SON LOS MOVIMIENTOS DE RENOVACIÓN PEDAGÓGICA. PRINCIPIOS EDUCATIVOS QUE DEFIENDEN.....	5
1.1 Antecedentes y contexto histórico.....	7
1.2 Evolución de la legislación y los MRP.....	11
1.3 Distribución de los MRP.....	13
1.3.1 Principales MRP en Cataluña.....	14
1.3.2 Principales MRP en Madrid y Castilla y León.....	15
1.4 Realizaciones de los MRP.....	16
2. LA DIVERSIDAD Y LOS MRP.....	20
2.1 Diversidad, diferencia y desigualdad.....	21
2.1.1 La educación para la igualdad que permita la diversidad.....	23
2.2 Escuelas inclusivas.....	24
2.2.1 Actitudes del profesorado, familias y alumnado.....	26
2.2.2 Fines de una escuela desde y para la diversidad.....	27
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	30
1. METODOLOGÍA.....	30
1.1 Definición del problema y acceso al campo.....	31
1.2 Selección de informantes.....	32
1.3 Técnica e instrumentos de recogida de datos.....	34
1.3.1 Entrevistas.....	34
1.3.2 Codificación y establecimiento de categorías.....	36
CAPÍTULO IV: ANÁLISIS DE ENTREVISTAS DE MIEMBROS DE LOS MRP EN RELACIÓN A UNA ESCUELA DESDE Y PARA LA DIVERSIDAD.....	40
1. ANÁLISIS Y RESULTADOS DEL ESTUDIO.....	40
1.1 Los conceptos de diversidad e igualdad en el campo educativo.....	40

1. 2 La influencia que ha ejercido sobre los maestros el haber pertenecido a un MRP.....	43
1. 3 El contexto social y su influencia en el fomento de la diversidad en la comunidad educativa.....	44
1. 4 Los integrantes de los MRP y su visión crítica con respecto al sistema educativo y la escuela.....	48
1. 5 Experiencia propia de los miembros de los MRP con la diversidad.....	51
CAPÍTULO V: CONSIDERACIONES FINALES.....	57
1. CONCLUSIONES.....	57
2. LIMITACIONES DEL ESTUDIO.....	60
Lista de referencias.....	61
Anexo I.....	66
Anexo II.....	68
Anexo III.....	83
Anexo IV.....	95
Anexo V.....	101

CAPÍTULO 1: INTRODUCCIÓN

1. INTRODUCCIÓN

El trabajo *Los Movimientos de Renovación Pedagógica y la educación desde y para la diversidad*, está dividido en cinco capítulos. En el primero de ellos se encuentran recogidos los objetivos que nos hemos planteado, los cuales hemos utilizado como base para realizar este proyecto. Asimismo, hallamos la justificación, mediante la cual mostramos los motivos por los que hemos seleccionado esta temática y el por qué de los objetivos planteados.

El segundo capítulo del trabajo contiene la fundamentación teórica, dividida en dos epígrafes vinculados: el primero, *qué son los Movimientos de Renovación Pedagógica. Principios educativos que defienden* y el segundo, *La diversidad y los MRP*; esto se debe a que uno de los pilares básicos para los MRP es la diversidad, pretendiendo así crear una escuela desde y para la diversidad en la que se incluya a todo el alumnado. Con el objetivo de conseguir una base teórica sólida hemos indagado e investigado diferentes fuentes bibliográficas, entre las que destacamos: Pinto (2016), Aragón (2003), Pericacho (2014, 2015), Llorente (2003), Martínez (2002), Rogero (2003, 2010), Esteban (2016), Concejo (2016), Ferré (2015), Torrego (s.f), Gimeno (2002) y Santos (2002), entre otros. Asimismo, también hemos utilizado como herramienta informativa diferentes documentos acerca de diversos encuentros y congresos de los MRP: XVIII Encuentro Estatal en Gandía (1999), XXI Encuentro Estatal en Almagro (2004), XXVIII Encuentro Estatal en Alicante (2016), II Congreso Estatal en Gandía (1989), entre otros. La razón por la que hemos consultado estos autores se debe a que un gran número de éstos forman parte activa de los MRP, y por ello, consideramos que los datos y la información que podemos encontrar en sus documentos es adecuada para nuestro proyecto.

En el tercer capítulo podemos encontrar la investigación que hemos llevado a cabo. Para ello, hemos decidido utilizar la metodología cualitativa, ya que consideramos que la misma responde a los objetivos que nos hemos planteado. Este epígrafe se subdivide en las siguientes partes: definición del problema y acceso al campo, selección de informantes y la técnica e instrumentos de recogida de datos empleados.

En este caso, hemos utilizado la entrevista como técnica para la recogida de datos con el fin de analizar la información obtenida. Asimismo, hemos codificado los datos recopilados y establecido cinco tipos de categorías.

En el cuarto capítulo exponemos el análisis y los resultados de las entrevistas realizadas utilizando como base las diferentes categorías.

Por último, pasamos a revelar las conclusiones de la investigación.

2. OBJETIVOS

En el presente estudio pretendemos lograr alcanzar los siguientes objetivos:

- Conocer la relevancia del papel que han desempeñado los MRP en el campo educativo a lo largo de la historia española.
- Establecer la finalidad educativa de una escuela desde y para la diversidad pretendida por los MRP.
- Analizar y valorar las ideas y experiencias de docentes inmersos en los MRP con respecto al fomento de la diversidad e igualdad en sus comunidades educativas.

3. JUSTIFICACIÓN

En la presente investigación hemos decidido desarrollar la temática seleccionada debido a la gran relevancia que han tenido los Movimientos de Renovación Pedagógica en el campo educativo de nuestro país. En la actualidad nos encontramos con numerosas escuelas que utilizan como base la pedagogía defendida por los MRP, la cual tiene sus orígenes en otras propuestas de movimientos, entre las cuales destacamos la Institución Libre de Enseñanza (ILE), la Escuela Nueva y la Escuela Moderna de Ferrer i Guardia, entre otros. Por esta razón, consideramos importante dar a conocer las influencias y el recorrido histórico de estos colectivos, haciendo hincapié en las ideas progresistas y renovadoras que defienden, así como mostrar los objetivos vitales que los caracterizan: Construir una escuela pública, democrática, gratuita y de calidad cuyos principios se basan en la diversidad e igualdad de todo el alumnado.

Por otra parte, el hecho de no haber estudiado ninguna asignatura referente a los MRP durante el Grado en Educación Infantil ha generado en nosotros una inquietud a la hora de acercarnos a estos colectivos, ya que pensamos que forma parte indispensable

en nuestra formación como futuros maestros y maestras conocer el papel tan importante que han desempeñado los MRP en la enseñanza, marcando así un hito en el pasado y futuro de la educación española. Ante esta falta de conocimiento en relación a los MRP ocurre lo descrito por Martínez (2002), según el cual “hay mucha gente en las escuelas que no sabe identificar las siglas MRP” (p. 89), por lo cual mediante la realización de este trabajo buscamos generar curiosidad en estas personas acerca de estos grupos con el fin de que puedan conocerlos.

Asimismo, la otra pieza fundamental de nuestro estudio se centra en indagar sobre la diversidad e igualdad en la enseñanza, ya que uno de los pilares básicos que sostienen todas las actividades y/o intervenciones educativas y escolares de los MRP son la diversidad e igualdad. Por este motivo, añadimos que “la diversidad es algo consustancial al género humano, pero también es un objetivo socialmente deseable (siempre que no incluya o enmascare la desigualdad)” (XVIII Encuentro Estatal de MRP Gandía, 1999, p.4), mientras que la igualdad “es considerada en su sentido social, es decir, en tanto en cuanto supone no discriminación ni de hecho ni de derecho en el seno de una sociedad entre personas y entre grupos sociales” (XVIII Encuentro Estatal de MRP Gandía, 1999, p.4).

En nuestra investigación buscamos analizar el fomento o no de la diversidad e igualdad en las comunidades educativas de las que forman parte las maestras y maestros inmersos en los MRP, con el fin de conocer si en las escuelas en las que trabajan estos docentes se fomenta “[...] un clima escolar, unos métodos, unas formas de desarrollar el currículo, unas relaciones humanas y unas actitudes que toleren la expresión de las singularidades [...]” (Gimeno, 2002, p.55).

Respecto a las causas que nos han llevado a tratar esta nueva temática, destacamos no solo lo mencionado líneas atrás, sino también la motivación que ha generado en nosotros el hecho de tratar un tema totalmente desconocido hasta ahora. La realización de este trabajo ha sido para nosotros en cierta medida un reto, ya que hemos sabido transformar la carencia de conocimientos que teníamos con respecto a los MRP en un elemento motivador para nuestro aprendizaje. También, nos gustaría destacar, que el haber realizado este último año de prácticas en una Comunidad de Aprendizaje ha despertado en nosotros un gran interés a la hora de conocer pedagogías activas e

innovadoras que nos permitan ser docentes competentes capaces de construir una escuela mejor, contextualizada y actualizada.

En definitiva, entre los motivos que nos han llevado a elaborar este Trabajo de Fin de Grado destacamos lo expresado líneas atrás, gracias a lo cual hemos podido conocer de una manera más precisa a los MRP, amplificar nuestro campo de conocimiento con respecto a estos colectivos e indagar acerca de las ideas y experiencias relacionadas con la diversidad e igualdad transmitidas por docentes inmersos en los MRP.

CAPÍTULO II: FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA Y ANTECEDENTES

1. QUÉ SON LOS MOVIMIENTOS DE RENOVACIÓN PEDAGÓGICA. PRINCIPIOS EDUCATIVOS QUE DEFIENDEN

En primer lugar, estimamos como fundamental realizar una aproximación al concepto de MRP.

Para ello, es necesario realizar una breve introducción acerca de lo que estos grupos entienden como renovación de la enseñanza. Tal y como defiende Pinto (2016), los MRP se encargan de asumir e impulsar esta renovación pedagógica. De esta forma, a través de la renovación pedagógica se produce la búsqueda de alternativas educativas “vinculadas a cambios sociales de carácter global y no sólo educativos” (Aragón, 2003, p. 87).

Pericacho (2014) afirma que las experiencias de renovación pedagógica llevadas a cabo tanto años atrás como actualmente nos han proporcionado una nueva visión acerca de la escuela fomentando una actitud de “[...] innovación constante con el fin de mejorar la respuesta que ofrecía dicha institución a los retos educativos que la sociedad planteaba.” (Pericacho, 2014, p.48)

En cuanto a los MRP, tras la lectura de los artículos de Martínez (2002, s.f) y Rogero (2010), consideramos oportuno realizar una pequeña síntesis acerca de estos colectivos. Los MRP son movimientos sociales autónomos constituidos por maestros y maestras de las diferentes etapas educativas (Educación Infantil y Primaria básicamente, aunque también de Secundaria y Universidad), los cuales realizan debates fundamentados en una metodología participante y cooperativa en la que prima la capacidad de crítica de los docentes, cuyo objetivo es narrar y compartir sus saberes o su propia experiencia a raíz de la reflexión sobre su práctica educativa.

Los MRP “[...] generaron espacios de reflexión, de intercambio y de investigación didáctica [...]” (Llorente, 2003, p.72), posibilitando “un diálogo crítico

con el Estado [...]. Un diálogo de creación (pedagógica) y un diálogo de formación (docente)” (Martínez, 2002, p. 86). Por lo cual, tal y como afirmó el congreso MRP en Gandía (1989) los MRP mantienen una búsqueda continua por la “renovación didáctica, pedagógica e ideológica del centro y del profesorado [...] promoviendo [...] la lucha política y social contra una escuela clasista y conservadora y a la consecución de una escuela crítica, popular y cooperativa”(II Congreso MRP en Gandía,1989,p.12)

De acuerdo a Aragón (2003) citado en Pinto (2016) los MRP se ocupan de renovar la teoría y práctica educativa (las cuales están interrelacionadas) mediante el fomento de la investigación-acción.

En segundo lugar haremos referencia a los principios educativos de los MRP mediante una enumeración de los mismos. Tras la lectura de los diferentes documentos que hemos utilizado para la elaboración de nuestro marco teórico, hemos podido comprobar cómo los MRP buscan combatir y corregir la ineficacia de la escuela tradicional, exponiendo una perspectiva educativa particular acerca de la escuela pública, democrática, igualitaria y de calidad.

Los MRP, en general, defienden el desarrollo de una escuela con las características anteriormente nombradas basándose en los siguientes principios educativos:

- Escuela pública y democrática, “de todos y para todos”. (Roger, 2010, p. 146).
- Escuela científica e investigadora; fomentando el espíritu crítico, capacidad intelectual y creatividad de los educandos desde la libertad.
- Escuela en y de la diversidad, cuyo punto de partida fundamental es el respeto y el derecho a la diferencia. (Roger, 2010).
- El alumno es el propio protagonista de la educación, es decir, es el centro de la actuación educativa.
- Gratuita, garantiza una escolarización de calidad universal.
- Laica y pluralista, respetando y mostrando actitud de tolerancia con la libertad de elección y expresión personal de todos. (Pinto, 2016).
- Importancia de un currículo escolar único, renovado y real que atienda y se adapte a las diferencias del alumnado, al contexto y a la sociedad que nos rodee en cada momento.

- Importancia de la formación permanente y activa del profesorado capaz de adaptarse a diversas situaciones educativas.
- Conexión vital entre sociedad y escuela, propiciando una educación en la convivencia positiva en la que tiene cabida toda la comunidad. (Pinto, 2016)
- Promover experiencias de aprendizaje mediante metodologías y actividades en las que el niño descubra, manipule e investigue, uniendo teoría y práctica.
- Aulas que impulsen el trabajo colaborativo y cooperativo con la finalidad de conseguir un fin común.
- Escuelas inclusivas e integradoras implicadas de forma activa en conseguir una escuela más justa e igualitaria.
- Predominio de una educación que prepare y sirva para la vida (educación funcional), dando lugar a una conexión directa con el medio físico, natural y social y con la realidad en la que nos encontramos inmersos.
- Implicación, inclusión y participación activa de todos los sectores de la comunidad escolar en la educación.
- Fomento de la educación en valores.
- Perspectiva interdisciplinar y global de la educación que posibilita la formación integral de los educandos.
- Importancia de la comunicación entre la escuela y la familia de los alumnos como elemento positivo y de mejora.

1. 1 Antecedentes y contexto histórico

En primer lugar, consideramos necesario conocer los orígenes de los MRP, para ello pasaremos a nombrar las influencias más relevantes que han servido como punto de partida para el fomento de la pedagogía igualitaria promovida por dichos grupos.

No podemos obviar las ideas que nos transmiten Rogero (2010) y Pericacho (2015), según los cuales la base de la pedagogía de los MRP tiene sus orígenes en otras propuestas de movimientos que, según Esteban (2016), plantean una renovación del sistema educativo con el fin de transformar no sólo la realidad educativa sino también la social. Algunas de estas influencias básicas son la Institución Libre de Enseñanza (en adelante ILE), la Escuela Nueva y la Escuela Moderna de Ferrer y Guardia, a la vez que se incorporan las ideas, el pensamiento y la actividad llevada a cabo por Freinet, Freire, Milani y Neill, entre otros.

A continuación realizaremos una breve enumeración acerca del papel desempeñado por las influencias anteriormente nombradas:

- **La Institución Libre de Enseñanza:** Institución privada fundada en 1876 (Pericacho, 2014). Destaca la figura del catedrático Francisco Giner de los Ríos junto a otros personajes comprometidos con la renovación pedagógica de España. Según Esteban (2016, p. 267) “Giner de los Ríos en el discurso inaugural del curso 1880-1881, explicaba que la Institución no pretendía limitarse a instruir, sino cooperar a la formación de hombres útiles al servicio de la humanidad...”. Desde 1876 hasta la Guerra Civil de 1936, la ILE “se convirtió en el centro de gravedad” (Esteban, 2016, p. 267) y en la vía para introducir en España nuevos planteamientos y teorías pedagógicas que estaban teniendo lugar en Europa, defendiendo “*una educación activa, integral, armónica, gradual, co-educativa y laica*” (Pericacho, 2014, p. 51).
- **La Escuela Nueva:** (Conocida también como Escuela Activa, Escuela del Trabajo o Escuela Moderna). Movimiento que surge a finales del siglo XIX como una alternativa a la escuela tradicional que defendía un sistema heteroestructurante, la cual según (Narváez, 2006, p.630) fomenta “el formalismo y la memorización, didactismo, competencia, autoritarismo y la disciplina”. Frente a la escuela tradicional se encuentra La Escuela Nueva, defendiendo un sistema autoestructurante en el que “se concibe que el niño tiene la capacidad de educarse a sí mismo: por ello... privilegia la experimentación, el taller, la actividad espontánea; el maestro es apenas un mediador en el proceso pedagógico” (Jiménez, 2009, p. 106). Asimismo, sus orígenes se remontan “a la Ilustración y Revolución Francesa, que propusieron un nuevo tipo de hombre y sociedad, a partir de los conceptos de libertad e igualdad.” Jiménez (2009, p.106). De esta forma, el modelo pedagógico tiene su base en la obra *El Emilio* realizada por Jean-Jacques Rousseau la cual defiende el desarrollo espontáneo y natural del niño, en los aportes del darwinismo acerca de que la pasividad lleva a la desaparición y en la importancia de la infancia del niño en su formación como individuo (Jiménez, 2009). Algunas de las figuras destacadas fueron: María Montessori, Ovide Decroly, John Dewey, Georg Kerschensteiner, Edouard Claparède, Adolphe Ferrière, Roger Cousinet y Célestin Freinet. No

obstante se habla de otros precursores desde la antigüedad, como Sócrates, Platón, San Agustín... (Narváez, 2006). Una de las máximas defendidas por los pedagogos anteriormente nombrados es la siguiente: “La Escuela Nueva busca hacer del niño un ser humano feliz y capaz de interactuar en sociedad” (Jiménez, 2009, p. 107), presentando un programa educativo estructurado “de escuela única, pública, gratuita, laica, activa y mixta, desde la educación infantil hasta la universidad” (Esteban, 2016, p.272) que concretaba las proposiciones generales educativas que anteriormente habían planteado la ILE y la Escuela Moderna.

- **La Escuela Moderna de Ferrer i Guardia:** Proyecto que surge en Barcelona en 1901 y posteriormente se extiende por España y el extranjero, cuya función principal es promover una enseñanza basada en el libre pensamiento y la coeducación (Pericacho, 2014). De esta forma, Ferrer i Guardia defiende una escuela abierta en la que tienen cabida “dinámicas de la vida social y laboral” (citar literal), a la vez que promueve actividades relacionadas con la propia libertad del alumnado, en las que uno de los elementos fundamentales de aprendizaje son la propia reflexión de los niños acerca de sus vivencias. (Fundació Ferrer y Guàrdia , 2016).). Asimismo, dicho autor nos dice que Ferrer crea un modelo de enseñanza racional y laico basado en los siguientes principios: “Erradicación de los exámenes, las calificaciones y los castigos físicos; coeducación de sexos y de clases; y eliminación de todo conocimiento que no pudiese ser demostrado mediante el método científico” (Pericacho, 2014, p.52); Ferrer i Guardia “justifica la educación como un instrumento que podía transformar la sociedad... defiende que hay que crear escuelas nuevas para favorecer el espíritu de la libertad” (Esteban, 2016, pp. 267-268).

A juicio de Martínez (2002) el contacto con las pedagogías libertarias de Paulo Freire y Celestin Freinet ha servido como punto de partida para diversos movimientos y colectivos de maestros que posteriormente “los MRP han ido incorporando, desarrollando y complementando” (Martínez, 2002, p.92). Destacamos especialmente “las técnicas de Freinet, y de sus propuestas transformadoras de la vida real de la escuela, de profundo contenido pedagógico [...]” (Hernández, 2011, p. 89).

En segundo lugar, tratamos de aportar una visión general y panorámica del contexto histórico en el que se desarrollaron los MRP, nombrando las etapas más relevantes que han intervenido en la historia de este movimiento social.

Tal y como afirma Pinto (2016), los MRP surgen en una fase que se remonta a la España dictatorial franquista, durante la cual éstos se encontraron a mediados de 1960 en un estado de semiclandestinidad que terminó con la llegada de la transición española y el fomento de la garantía de los derechos, deberes y libertades democráticos fundamentales de los ciudadanos.

Haciendo hincapié sobre lo anteriormente dicho, de acuerdo a Hernández (2011), los MRP comienzan a germinar al final de la dictadura de Franco (años 70), en un contexto tenebroso y represivo en el que primaba según Navarro (1989), la defensa de una escuela sumisa y confesional caracterizada por una pedagogía conservadora que da lugar a la separación de sexos, el patriotismo y al fomento de “una escuela pobre en cantidad y calidad” (Navarro, 1989, p. 167).

Por lo tanto, a razón de Pericacho (2015), tras la Guerra Civil (1936 - 1939) y la llegada de la Dictadura se produce un proceso de retroceso e involución tras los avances conseguidos en la II República (1931 - 1939), rechazando todo aquello que supusiera renovación o innovación. De acuerdo al autor anteriormente citado, una de las consecuencias fue la desaparición durante el franquismo de numerosas iniciativas innovadoras surgidas en la II República, resurgiendo en la clandestinidad los últimos años de la dictadura y los años de la Transición.

En pocas palabras, el fin del régimen dictatorial trajo consigo el florecimiento de diversas iniciativas de renovación pedagógica en diferentes territorios españoles, los cuales desarrollaron” [...] una actitud de crítica, innovación y mejora [...]” (Pericacho, 2014, p.49) de la escuela tradicional (conservadora y retrógrada). Estos grupos buscan un tipo de escuela alternativa caracterizada por las siguientes pretensiones pedagógicas: “[...] Escuela activa en su metodología, democrática en sus estructuras y abierta en su relación con el medio” (Pericacho, 2014, p.49) y teniendo como principal objetivo reivindicar una escuela pública (Llorente, 2003).

En 1982, el Partido Socialista Obrero Español (en adelante, PSOE), presidido por Felipe González, gana las elecciones del país, lo cual supone un cambio de dirección

importante para el campo educativo de una España que salía de la convulsa y duradera dictadura franquista (Hernández, 2011) y (Ruíz, s. f).

Según Ruiz (s. f) el papel del ministro socialista, José María Maravall, fue vital a la hora de defender que el núcleo duro de la política socialista en el campo educativo es:

... la igualdad de oportunidades y el derecho a la educación. Esa política de igualdad de oportunidades y de garantía de derecho a la educación tiene que pasar también indiscutiblemente por el derecho a la calidad, que no solamente significa aumento de las inversiones, sino que significa también ayudas pedagógicas a quien más lo necesite. (Hernández, 2011, p. 103)

En los años posteriores, se produjo un vaivén de los diferentes partidos políticos, entrando en escena el Partido Popular (PP) junto a sus ideales conservadores, los cuales no concordaban con los planteamientos renovadores de los MRP.

Tras este breve recorrido a lo largo de la historia de los MRP, podemos concluir que estos grupos han dejado un gran legado pedagógico que de acuerdo al pensamiento transmitido por Marta Mata en (Ruiz, s.f) actuará como impulso para el fomento de nuevos y actuales “movimientos más creativos e innovadores y la defensa de una Escuela Pública de calidad” (Ruiz, s.f, p.50).

1. 2 Evolución de la legislación y los MRP

En el presente apartado, expondremos la evolución de las leyes educativas vigentes en cada momento histórico y el papel desempeñado por los MRP durante las mismas con el fin de mejorar y cambiar el campo educativo.

En la educación de los años 70, señalamos como una etapa clave de cambios la implantación de la Ley 14/1970, de 4 de agosto, General de Educación y Financiamiento de la Reforma Educativa, también conocida como Ley de Villar Palasí (y, en adelante, LGE). Codina (2002) expone que esta ley reconoce oficialmente el legado de renovación pedagógica que tanto los MRP como otros grupos han ido extendiendo a través de sus reuniones y encuentros.

Es determinante para Pinto (2016) y Codina (2002) el papel que desempeña la LGE en cuanto a la inclusión de una nueva metodología a través de la cual el niño es el

protagonista de su aprendizaje (“pedagogías activas”); se incrementa la escolaridad obligatoria hasta los 14 años; formación pedagógica inicial de los maestros; se atiende al alumnado con necesidades educativas. Búsqueda continua de la integración de todas y todos los alumnos independientemente de sus características físicas, sociales, motrices y cognitivas en el aula escolar.

En definitiva, esta legislación defiende que “[...] el final del franquismo y la transición hacen algo más permeable y abierta a la administración educativa para que incorpore algunas novedades [...]” (Hernández, 2011, p.86) fomentando las novedades pedagógicas que introducen los MRP a la hora de combatir y mejorar la incapacidad de una escuela arcaica y autoritaria. Gracias a la instauración de la LGE “[...] Se va a generar en España un clima pedagógico especial, un hervidero de iniciativas pedagógicas renovadoras, que también se convierte por ello en referente de observación nacional y punto de interés internacional [...]” (Hernández, 2011, p. 86).

Manteniéndonos en el campo de la Educación, se acontecen en el tiempo sucesivas reformas educativas. En primer lugar, tras la LGE se instaura una nueva legislación: la Ley Orgánica de Ordenación General del Sistema Educativo (LOGSE) de 1990 promulgada por el partido socialista (PSOE), cuya principal característica, según aparece en el Título 4 de la misma, es impulsar una enseñanza de calidad. Pinto (2016) afirma que esta ley defiende la perspectiva constructivista del proceso enseñanza-aprendizaje. Busca avanzar en la lucha contra la discriminación y la desigualdad (atención a la diversidad); fomentar una metodología más flexible; etc.

Más tarde, es el Gobierno del Partido Popular (en adelante, PP) quien impulsa la Ley Orgánica de Calidad de la Educación (posteriormente, LOCE) en el año 2002. A tenor de Rogero (2003) esta legislación es un ataque directo a la Escuela Pública, democrática, científica-crítica y laica. Cabe destacar las palabras que transmite el ministro de Educación francés Luc Ferry con respecto a las similitudes existentes entre el modelo educativo francés y las propuestas que realiza la LOCE: “[...] Eficacia, rendimiento, mérito, esfuerzo, disciplina, competitividad, tradición, conocimiento verdadero, centralidad del currículo académico... [...]” (Rogero, 2003, p.39). Ante este panorama, los MRP siguen acudiendo a sus encuentros y congresos con el objetivo de luchar contra esta ley conservadora y defender la Escuela Pública como un espacio para

todos y todas. Los MRP, ante esta ley, son “[...] un espacio de resistencia, [...] de propuesta, de creación [...]” (Rogerero, 2003, p.42).

En estos últimos años, como respuesta a la LOCE se promulga la LOE (2006), la cual posteriormente es modificada por una nueva legislación: la LOMCE. La primera ley tiene como principal objetivo fomentar la calidad educativa universal a través de la colaboración entre todas las personas que forman parte de la comunidad educativa (Pericacho, 2015). La LOMCE rompe una lanza en contra de la Escuela Pública; y por lo tanto, en oposición a los ideales defendidos por los MRP; promoviendo: “[...] competitividad, [...] selección de alumnado por encima de la igualdad de oportunidades, [...] asimilación del sistema educativo al modelo empresarial, etc.” (Concejo, 2016).

1. 3 Distribución de los MRP

En esta sección mostraremos algunas iniciativas que consideramos representativas en cuanto a la difusión de las ideas progresistas e innovadoras de los MRP, cuya distribución tiene lugar a lo largo de todo el territorio español. Sin embargo, nosotros únicamente nos centraremos en los principales MRP de algunas Comunidades Autónomas, entre las que destacamos: Cataluña, Madrid y Castilla y León.

Durante el franquismo nace “la primera alternativa organizada portadora de las propuestas pedagógicas Freinet” (Pinto, 2016, p.103), más conocida como el movimiento transformador de Freinet (ACIES, Asociación para la Correspondencia y la Imprenta Escolar). Basándonos en Pinto (2016) y Hernández (2011), más tarde, ACIES pasa a llamarse MCEP (Movimiento Cooperativo de Escuela Popular), con la finalidad de buscar diferentes alternativas a una escuela arcaica y poco progresista.

De acuerdo a Pericacho (2015) y Pinto (2016) aunque los MRP mayoritariamente se manifiestan en los años 70, los primeros movimientos se constituyen (la mayoría de ellos en Madrid y Cataluña) en los años 60: *la Escola de Mestres Rosa Sensat* y el MCEP, el cual es un MRP que no está dentro de la federación de MRP. De acuerdo a Codina (2002) ambos movimientos sociales comienzan en un estado de clandestinidad o semiclandestinidad debido a la época represiva franquista, compartiendo un objetivo común: “el concepto de escuela como centro de educación integral de la personalidad de los niños” (Codina, 2002, p. 94)

1.3.1 Principales MRP en Cataluña

De acuerdo a Pericacho (2015) nos centraremos en Cataluña como la Comunidad Autónoma pionera de la renovación pedagógica española, destacando como movimiento significativo la ya citada: *Escola de Mestres Rosa Sensat* como primer MRP que surge en 1965 y cuya fundadora principal es Marta Mata. A partir de este momento, de acuerdo a Hernández (2001) esta institución convoca las primeras Escuelas de verano.

A mitad de los años 60, maestros de las escuelas creadas en los 50, junto con algunos padres de esas escuelas y en relación con diversas entidades, logran que los esfuerzos por la formación de maestros cristalicen en la Escuela de Maestros “Rosa Sensat” (Codina, 2002, p. 94)

La *Escola de Mestres Rosa Sensat* de acuerdo a Pinto (2016) y Pericacho (2014) actúa como un elemento de inspiración para los siguientes MRP que surgen en España. Así mismos, actúa como principal influencia en la formación de maestros comprometidos con la renovación pedagógica.

En 1967, ante esta difusión de los ideales renovadores, los creadores de la fundación *Rosa Sensat* establecen por escrito una guía en la cual anunciarán las directrices esenciales de sus actuaciones y de las características básicas de la renovación tras el nacimiento de esta institución catalana (Codina, 2002). A continuación de acuerdo a las ideas de Codina (2002) planteamos una pequeña enumeración de algunas de las características esenciales promovidas por la *Escola de Mestres Rosa Sensat*:

- Promover la pedagogía activa.
- Contacto directo con la realidad, es decir, con el medio natural, social y físico que rodea al alumnado. (Codina, 2002, p. 95).
- Fomento de la educación integral, consiguiendo así cubrir los intereses y necesidades afectivas, motrices, cognitivas y sociales del alumnado.
- “La realidad vivida da sentido” (Codina, 2002, p.96)
- La reflexión como elemento primordial a la hora de generar una evolución significativa en los educandos.
- Desarrollo de un clima de trabajo positivo, en el que destaca el trabajo en equipo. “Nos dábamos cuenta que en el trabajo, la participación de todos

comporta lentitud. Pero estábamos convencidos que era preferible llegar juntos, aunque fuese algo más tarde, a llegar en solitario” (Codina, 2002, p. 98).

Estimamos necesario mencionar que en Cataluña, aparte de este MRP, también existen o han existido distintos colectivos de renovación pedagógica de acuerdo a Pinto (2016): *Mestres del Beguerdá*, *Escola d'Éstiu de les comarques*, *Grup de Mestres de Lleida*, *Moviment Educatiu del Maresme*, *Casal del Mestres de Santa Coloma de Gramenet* y *Grup de Mestres del Ripollés*, entre otros.

1.3.2 Principales MRP en Madrid y Castilla y León

Destacamos la institución *Rosa Sensat*, como influencia fundamental “en la posterior creación en Madrid de los MRP: *Acción educativa* y *Escuela abierta*, entre otros” (Pericacho, 2014, p. 56). Señalamos el apoyo recibido en sus momentos de máximo auge por parte de la *Revista Perspectiva Escolar* y la revista *Infancia* (Pinto, 2016).

En primer lugar, realizaremos una breve descripción de los dos colectivos promovidos en Madrid anteriormente nombrados:

- **Acción educativa:** Surge en Madrid en 1975 como uno de los proyectos más importantes de la transición española (Pericacho, 2015). Este mismo autor nos dice que esta iniciativa está formada por profesionales de la enseñanza. En su página web observamos cómo este movimiento promueve ambientes de reflexión con la finalidad de revolucionar la escuela desde la praxis de los maestros. Busca construir una escuela democrática y popular cuyos objetivos son desarrollar: “...la formación permanente, la reflexión crítica sobre la práctica educativa, el intercambio de experiencias y la investigación continua” (Pericacho, 2015, pp. 141-142)
- **Escuela abierta:** Surge en 1980 en Madrid y está formada por individuos relacionados con el terreno educativo de forma directa o indirecta (maestros, alumnos, padres y madres...) (Pericacho, 2015). Tal y como nos transmite este autor, *Escuela abierta* ampara el mismo modelo de escuela que promueve *Acción educativa* con la finalidad de defender la renovación pedagógica. Busca el fomento de la “reflexión sobre la práctica educativa, intercambio de

experiencias, organización de jornadas de formación,[...] trabajo en colaboración con otras instituciones [...]” (Pericacho, 2015, pp. 142-143).

La Comunidad de Madrid consta de numerosos grupos de renovación pedagógica, entre los que podemos encontrar tal y como apunta Pinto (2016): *El Taller de Pedagogía de Alcorcón, MRP Móstoles, Sierra Norte, Alharilla, La Llave y Colectivo Ama-gi, entre otros.*

En segundo lugar, creemos conveniente mencionar el MRP más destacado de Castilla y León, el cual recibe el nombre de *Concejo Educativo*. A continuación expondremos una síntesis de las características principales del mismo:

- **Concejo Educativo:** “Es una alternativa de renovación pedagógica organizada” (Aragón, 2003, p.89) cuyo eje principal son las personas, las cuales son vistas siempre desde un punto global. Esta organización social busca proporcionar una educación “de toda la persona, para todas las personas” (Aragón, 2003, p.89), defendiendo el trabajo cooperativo y colaborativo con el objetivo de fomentar la igualdad de oportunidades entre todos los individuos, sin que exista ningún tipo de distinción. La actuación de dicho movimiento consta de algunos rasgos destacables, entre los que destacamos el cambio constante de los miembros que forman parte de *Concejo* y sus ideas parten de la práctica educativa. (Aragón, 2003).

1. 4 Realizaciones de los MRP

Como ya sabemos, hablar de MRP implica hablar de las Escuelas de verano, las cuales, a lo largo de los años, han sido su actividad primordial y por tanto, han marcado un hito en cuanto a la difusión de los ideales innovadores e igualitarios de los MRP. Por esta razón, en primer lugar en este apartado haremos especial mención a las Escuelas de verano.

Las primeras Escuelas de verano “nacieron en la *Escola d’Estiu* de 1966 en Barcelona” (Pinto, 2016, p. 47) como respuesta al panorama político desconcertante que se estaba desarrollando en estos momentos.

Por lo tanto, “las Escuelas de verano son lugares de encuentro y reflexión para profesionales de la enseñanza que pretenden formarse y dar una respuesta adecuada al

contexto escolar” (Juárez, 1983; Codina i Mir 2010 citado en Pinto, 2016, p.48). Tal y como afirma Codina (2002), en oposición a la educación memorística y mecánica transmitida en la Dictadura situamos a las Escuelas de verano.

Gracias a la llegada de las Escuelas de verano “se origina un periodo de transformación de la escuela tradicional” (Pinto, 2016, p. 47), consiguiendo ser dichas escuelas una respuesta innovadora ante la estática pedagogía. Así mismo, estos lugares de encuentro y reflexión en sus bases defienden la pedagogía activa promulgada por pedagogos de la Escuela Nueva, fomentando una educación integral en la que “la actividad- intelectual, afectiva, social, moral o física...- era la condición necesaria para que el alumno se formase y llegase a ser autónomo y libre” (Codina, 2002, p.95).

A su vez Codina (2002), destaca como elementos fundamentales la defensa del contacto directo y manipulación del medio que rodea a los niños, destacando “la educación en libertad”, “coeducación”, “educación de la sociabilidad”, reflejando la idea de “la escuela como servicio, como proyecto educativo sin ánimo de lucro” (Codina, 2002, pp. 99-100).

La consolidación de aquellas Escuelas de verano, jornadas, semanas pedagógicas hizo posible la continuidad de iniciativas más organizadas, de grupos más estables, y de ofertas de innovación pedagógica más sólidas en todo el mapa educativo de España, en cualquiera de sus dimensiones. (Hernández, 2011, p. 88)



Figura 1. Escuela de verano (1992). Fuente: Ferré (2015)



Figura 2. Escuela de verano (1968). Fuente: Ferré (2015)

Para terminar este apartado, es pertinente señalar que los MRP no sólo han organizado y organizan Escuelas de verano, ya que también han llevado a cabo y siguen desarrollando diferentes Congresos, Jornadas Pedagógicas, Encuentros, etc. Por esta razón, a continuación haremos hincapié sobre algunas de estas reuniones que se han ido sucediendo a lo largo de los años.

Cabe destacar que los MRP, durante su primer periodo de clandestinidad, nos han dejado un fuerte legado pedagógico que podemos ver recogido a lo largo de las conclusiones del I Congreso Estatal de Movimientos de Renovación Pedagógica (1985), cuyo objetivo es transformar la escuela para crear un nuevo modelo educativo para la Escuela Pública. Estos grupos llevan a cabo dos funciones: “[...] una labor de reciclaje no cubierta por la Administración, y [...] una labor de concienciación a nivel socio-político-cultural” (p.119).

Volvemos a recalcar el I Congreso Estatal de Movimientos de Renovación Pedagógica (1985), ya que los MRP generan una serie de consecuencias al pasar de encontrarse en un estado de clandestinidad a convertirse en un movimiento reconocido. De esta forma, los MRP originan diversos “aspectos positivos [...] (entiéndase difusión, subvenciones, etc.) a la vez que aspectos negativos [...] (pérdida de identidad o independencia)” (Confederación MRP, p. 119)

Asimismo, en el II congreso de MRP en Gandía en 1989 se hace referencia a la defensa de la Escuela Pública, para lo cual es necesario potenciar la capacidad de todos los niños mediante la “[...] polivalencia, flexibilidad, educación integral, evaluación de procesos [...] educación en la diversidad, y rechazar el individualismo que conduce a la

competitividad.” (MRP, 1989, p. 1). Además, en este congreso se hace referencia a la importancia de la relación familia-escuela y a la importancia de los materiales didácticos como herramientas para fomentar la creatividad y la capacidad crítica de los educandos. (MRP, 1989).

Tal y como se expuso en las conclusiones del Congreso celebrado en Segovia en 2014, es necesario fomentar la democracia real en las comunidades educativas con el objetivo de conseguir una educación transformadora. Para ello, es necesario hacer “[...] de la escuela un espacio profundamente humano [...]” (4º Congreso de Movimientos de Renovación Pedagógica en Segovia, 2014, p. 9) en el que se potencia el aprendizaje significativo y globalizado a través de la inclusión de todos y todas las personas que forman parte de la comunidad educativa (MRP, 2014).

Por otro lado, cabe destacar el congreso que tuvo lugar en Alicante en 2016, cuyo objetivo principal es sentar las bases a la hora de transformar la escuela. En las conclusiones de este Congreso podemos apreciar la búsqueda continua de fomentar la actuación con coherencia, consiguiendo así dejar atrás la organización no democrática. Para ello, en este congreso se establece como necesidad vital el conocer la realidad en la que vive el alumnado. De esta forma, se propone partir hacia y desde la práctica. Por esta razón, este XXVIII busca como fines generales de la educación: “[...] el derecho igual de todos los seres humanos a una educación básica de calidad [...]” (28º Encuentro de Movimientos de Renovación Pedagógica en Alicante, 2016, p. 12) definiendo así “[...] los intereses educativos universales y objetivos, de todos los educandos escolarizados para crecer, a lo largo de su vida, como personas, como ciudadanos del mundo y como profesionales competentes.” (28º Encuentro de Movimientos de Renovación Pedagógica en Alicante, 2016, p. 12)

También, señalamos como discurso histórico el realizado por el Ministro de Educación José María Maravall en el V Encuentro de los MRP (1983) en Salamanca, el cual tras dialogar con Marta Mata busca “[...] cauces de colaboración estables entre el M.E.C y los MRP que ayudasen a transformar la escuela hacia un modelo de Escuela Pública [...]” (Ruiz, s.f, p.47).

Destacamos la importancia del Encuentro que tuvo lugar en Almagro en 2004, ya que en dicha reunión se establecen los ejes principales para el progreso del

movimiento pedagógico renovador que tendrá lugar los años posteriores. En Almagro se plantea el desarrollo de “[...] una alternativa global a la enseñanza” con el objetivo de construir una Escuela Pública [...]” (Hernández, 2011, p. 91).

En definitiva, gracias a la realización de estos Encuentros, Jornadas Pedagógicas y Congresos, entre otras cosas, los MRP consiguieron difundir sus ideas progresistas y renovadoras por gran parte del territorio español.

2. LA DIVERSIDAD Y LOS MRP

En esta sección, buscamos contextualizar la otra pieza fundamental de nuestro trabajo de investigación: la diversidad. Como ya hemos hecho referencia líneas atrás, uno de los pilares básicos que sostienen todas las actividades y/o intervenciones educativas y escolares de los MRP es la diversidad, consiguiendo así hacer de la escuela un espacio profundamente humano en el que se atiende a la diversidad de alumnado con el fin de utilizar dicha diversidad como elemento transformador (MRP, 2014).

La idea principal y esencial que subyace a todo esto es que, de acuerdo a la legislación y política vigente, vivimos en una sociedad diversa e igualitaria- aunque esto no se produzca a efectos reales y prácticos-; por lo cual, es indispensable la necesidad de construir una escuela desde y para la diversidad en la que la igualdad sea un factor vital.

El término diversidad es un concepto equívoco que en numerosas ocasiones se utiliza de una forma incorrecta, usándose incluso cuando las actuaciones, hechos, situaciones o el contexto al que se hace mención y se refiere no respeta verdaderamente la diversidad biológica o cultural existente y por lo tanto, no se promueve la igualdad. Con el fin de esclarecer su significado, pasaremos a mostrar una serie de definiciones extraídas de diversas fuentes.

Previamente a la exposición de estas definiciones, estimamos oportuno adelantar la etimología de diversidad, para lo cual hemos utilizado como herramienta de apoyo el Diccionario Etimológico (2017). Este concepto está formado por el prefijo di- (que significa divergencia, separación múltiple), la raíz del verbo vertere (verter, girar, dar vueltas) y el sufijo -dad. Como podemos observar, la propia palabra lleva consigo un prefijo que asocia dicho término con la separación, es decir, con la acción de alejar o de

desunir, por lo tanto, hasta su significado etimológico en un principio nos ofrece un concepto de diversidad erróneo. De esta forma, “la palabra diversidad expresa la cualidad [...] de lo diverso o diferente, que por ser diverso necesariamente ha de ser múltiple y abundante” (Diccionario Etimológico, 2017, párr. 5).

En primer lugar, hemos acudido a las definiciones que la RAE, o Real Academia Española (2017) nos aporta:

- “Variedad, desemejanza, diferencia” (párr.1).
- “Abundancia, gran cantidad de varias cosas distintas” (párr.2)

Tal y como podemos percibir, estas dos definiciones mantienen un nexo común acerca del concepto “diversidad”, ya que ambas relacionan la diversidad con la diferencia, es decir, aquello que se sale fuera de los estándares que se consideran habituales, lo cual lleva implícito en sí mismo la aceptación de la desigualdad.

En segundo lugar, utilizando como base las palabras expuestas en el XVIII Encuentro Estatal de MRP Gandía (1999) pasamos a definir el concepto de diversidad. A su modo de entender, la diversidad “es lo habitual, es un hecho positivo” (XVIII Encuentro Estatal de MRP Gandía, 1999, p.5), asimismo, es enriquecedora siempre y cuando se trabaje de la manera adecuada. De esta forma, de acuerdo a lo expuesto en el congreso celebrado en Gandía en 1999, la diversidad genera retos a superar que no deben ser vistos como algo negativo, sino como parte de una evolución profesional e indispensable que nos permita avanzar.

Por otro lado, Torrego (s.f) nos dice que la diversidad hace referencia a la circunstancia -aunque quizá sería más oportuno hablar de esencia y no de circunstancia- de los seres humanos de que somos distintos, diferentes entre nosotros.

A continuación, en los posteriores epígrafes, orientaremos el concepto estudiado hacia el espacio educativo, cimiento primordial y básico de una sociedad desde y para la diversidad.

2. 1 Diversidad, diferencia y desigualdad

En el apartado anterior, Torrego (s.f) ha defendido que nosotros, los seres humanos, somos diferentes entre nosotros, es decir, somos diferentes por naturaleza, ya que nacemos distintos en aptitudes, debido a que somos diferentes en el ámbito biológico y psicológico, sin olvidarnos de que también lo somos cultural y socialmente. Por tanto, “somos y existimos por la diversidad biológica” (Arroyo, 2010, p. 15), así como las sociedades son y existen por la diversidad cultural (costumbres diferentes, idiomas diferentes...) (Torrego, s.f). De esta forma, los seres humanos tenemos los mismos derechos o naturaleza pero aparentamos, somos, pensamos, razonamos, sentimos y actuamos de maneras diferentes (Gimeno, 2002).

Por lo cual, desempeña un papel fundamental el entorno o contexto en el que vivimos y nos desarrollamos, así como la asimilación que hacemos de éstos. El concepto de diversidad reúne este rasgo distintivo, el cual es vital en una sociedad y escuela desde y para la diversidad, en la que el famoso lema “la diversidad enriquece” es aval del fomento de la autonomía y libertad de las personas (Torrego, s.f). Dewey (1995) lo veía muy claro cuando se preguntaba: “¿cómo puede haber una sociedad realmente digna de ser servida si no está constituida por individuos de cualidades personales significativa?” (p.109). En ese aspecto, la meta de la educación es atender aquello que cada niño o niña da de sí mismo (Torrego, s.f).

Sin embargo, no siempre son enriquecedoras las diferencias que distinguimos en las personas, debido a que hay diversidades que construyen y por el contrario, otras que excluyen (Arroyo, 2010). El problema aparece cuando esas diferencias se convierten en “diferencias de poder, de llegar a ser, de tener posibilidades de ser y de participar de los bienes sociales, económicos y culturales” (Gimeno, 1999, p.67 citado en Torrego, s.f, p.1).

Especialmente hemos de ser sensibles a dos grupos de diferencias y desigualdades de hecho: las que nos hacen desiguales ante la posibilidad de alcanzar y ejercer los derechos básicos, participar en la sociedad y poder disfrutar de los bienes culturales y las que nos enfrentan a los demás. (Gimeno, 2002, p. 54)

Tal y como hemos dicho anteriormente “la diferencia, lo diverso, lo desigual, nos viene dado [...] en la vida, como en la naturaleza, existen diversidad y

desigualdades dadas” (Gimeno, 2002, p. 52). Por lo tanto, se necesita una escuela que fomente la diversidad, en la que se incluya a todo el alumnado - el cual es heterogéneo, diferente, tanto cuantitativamente como cualitativamente en sus rasgos infinitos (ambientales, psíquicos, físicos...), lo cual defendía Darwin afirmando que toda esa diversidad era producto de la evolución de los seres humanos- consiguiendo así combatir la escuela “que se convierte en desigualdad y atenta contra los principios de igualdad” (Arroyo, 2010, p. 16).

2.1.1 La educación para la igualdad que permita la diversidad

Previamente a la exposición de la necesidad de fomentar una escuela desde y para la diversidad que sea inclusiva, estimamos oportuno clarificar que “igualdad” y “diversidad” no son términos opuestos, ya que lo contrario de “igualdad” es “desigualdad”, mientras que lo contrario de “diversidad” es “uniformidad” (XVIII Encuentro Estatal de MRP Gandía, 1999).

De esta manera, estimamos adecuado clarificar ambos conceptos. Tal y como hemos descrito en líneas anteriores “la diversidad es algo consustancial al género humano, pero también es un objetivo socialmente deseable (siempre que no incluya o enmascare la desigualdad)” (XVIII Encuentro Estatal de MRP Gandía, 1999, p.4). Por otro lado, la otra cara de la moneda de la diversidad es la igualdad, la cual “es considerada en su sentido social, es decir, en tanto en cuanto supone no discriminación ni de hecho ni de derecho en el seno de una sociedad entre personas y entre grupos sociales” (XVIII Encuentro Estatal de MRP Gandía, 1999, p.4).

Por tanto, es necesaria una escuela que fomente la diversidad, en la que vivan todos y cada uno de los escolares en un mundo compartido, en el cual desarrollen actitudes de apego, respeto y tolerancia entre ellos, haciendo de la heterogeneidad una cualidad positiva en la escuela (Gimeno, 2002). Por esta razón, Arroyo (2010) ampara que es tan importante el hecho de que el principio de igualdad se ha convertido en un principio educativo como el de respetar la diversidad. Sin embargo, el problema radica en que la igualdad no es evidente, es decir, mientras que la diversidad es algo natural, la igualdad es un principio originado por el ser humano, “la igualdad va contra los hechos y el curso establecido para ellos” (Gimeno, 2002, p. 54).

En consecuencia, se ha construido el principio de igualdad con el objetivo de “frenar y corregir las diferencias que desigulan a las personas en el logro de sus derechos básicos, puesto que consideramos que todas ellas tienen la misma naturaleza y el mismo valor como seres humanos” (Gimeno, 2002, p.54).

Por último, la igualdad no debe ser aplicada de manera indiscriminada a cualquier tipo de desigualdad o diversidad, sino que es necesario establecer una serie de normas éticas que podemos clasificar en tres bloques (Gimeno, 2002):

- En primer lugar, suprimir aquella diversidad que incluya la desigualdad de los educandos para hacer uso de sus derechos o posibilidades reales (Gimeno, 2002).
- En segundo lugar, tolerancia y respeto a toda la diversidad que no agreda lo anteriormente dicho o a la convivencia en sociedad (Gimeno, 2002).
- En tercer lugar, no podemos olvidarnos de que existe una diversidad que es necesario crear (Gimeno, 2002).

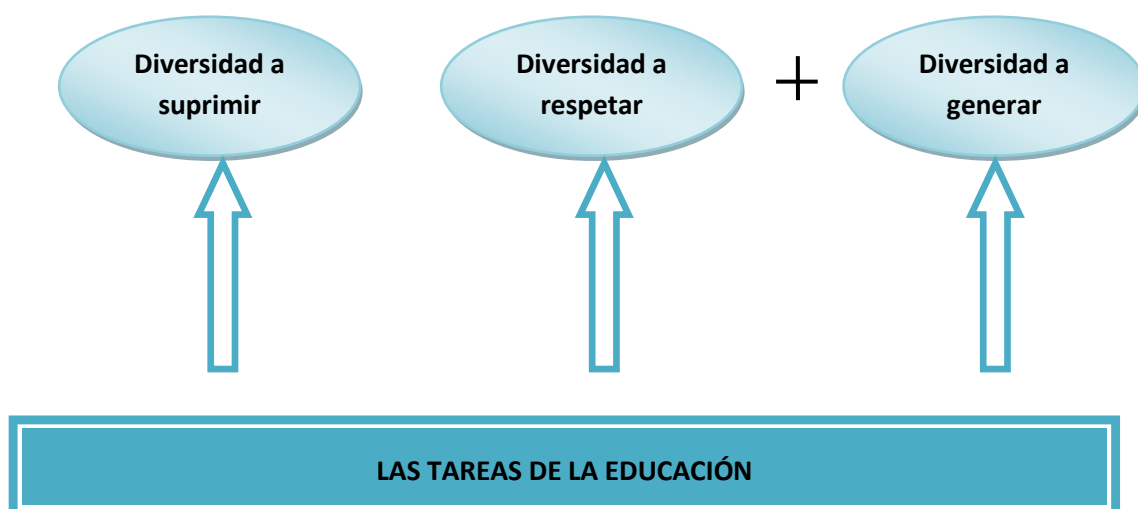


Figura 1: Los retos de la educación ante la diversidad. Fuente: Gimeno (2002)

2.2 Escuelas inclusivas

En el apartado interior, Gimeno (2002) nos habla sobre la necesidad de fomentar una escuela en la que vivan todos y cada uno de los escolares. Una escuela que

promueve la inclusión de todo el alumnado es una escuela inclusiva cuyo objetivo es que “todas las personas alcancen, realmente, un aprendizaje que les posibilite crecer como personas y participar socialmente como ciudadanos y ciudadanas” (XVIII Encuentro Estatal de MRP Gandía, 1999, p. 8)

Según informa la UNESCO en sus “Directrices para la inclusión”:

La educación inclusiva o inclusive education es concebida como un proceso amplio que permite abordar y responder a la diversidad de necesidades de todos los educandos a través de la mayor participación en el aprendizaje, las actividades culturales y comunitarias y reducir la exclusión dentro y fuera del sistema educativo. Lo anterior implica cambios y modificaciones de contenidos, enfoques, estructuras y estrategias basados en una visión común que abarca a todos los niños y niñas. (UNESCO, 2005, p.14)

Rodríguez y Torrego (2013) explican que la educación inclusiva consta de varios elementos centrales que consideramos importante mencionar:

- El reconocimiento y la valoración de la diversidad de los seres humanos mantiene una estrecha relación con la inclusión como principio educativo general.
- “La inclusión no es un hecho puntual” (Rodríguez y Torrego, 2013, p. 38) sino que es un proceso implicado en promover mejoras e innovaciones con el fin de dar una respuesta positiva a la diversidad de los educandos.
- La inclusión lleva a cabo una búsqueda continua de incrementar la presencia, participación y el rendimiento escolar y aprendizaje de todos los niños y niñas.
- Las barreras y facilitadores o recursos para la inclusión, las cuales entendemos como las actitudes o creencias de las personas que pertenecen a la comunidad educativa son un aspecto importante de este proceso inclusivo. Estas barreras pueden promover la marginación, exclusión de los alumnos y alumnas, etc.

La educación inclusiva, más que un tema marginal que trata sobre cómo integrar a ciertos estudiantes a la enseñanza convencional, representa una perspectiva que debe servir para analizar cómo transformar los sistemas

educativos y otros entornos de aprendizaje, con el fin de responder a la diversidad de los estudiantes. El propósito de la educación inclusiva es permitir que el profesorado y estudiantes se sientan cómodos ante la diversidad y la perciban no como un problema, sino como un desafío y una oportunidad para enriquecer el entorno de aprendizaje. (UNESCO, 2005, p.15)

2.2.1 Actitudes del profesorado, familias y alumnado

Santos (2002) explica que para que una escuela sea inclusiva y no genere las barreras anteriormente mencionadas por Rodríguez y Torrego (2013), se tienen que cumplir una serie de condiciones, entre las que destaca la actitud de los maestros, padres y de los educandos. Santos (2002) divide esta actitud en cuatro apartados distintos:

- **Flexibilidad**

La rigidez en las instituciones imposibilita llevar a cabo adaptaciones y cambios con el ritmo y la profundidad idónea de acuerdo a las necesidades e intereses del alumnado. Tal y como sostiene Santos (2002) para que se produzca la flexibilidad en la escuela, debe existir autonomía y contar con los medios necesarios para poder llevar a cabo nuevas iniciativas, a la vez que debe existir una adaptación rápida. Sin embargo estos dos requisitos no son suficientes si hay falta de decisión o de asunción de los riesgos que implica.

- **Permeabilidad**

Con el objetivo de responder a la diversidad es necesario que el centro educativo se abra al entorno, ya que “la permeabilidad supone la posibilidad de penetración en ambos sentidos. Desde el centro hacia el entorno y desde el entorno hacia el centro” (Santos, 2002, p. 79) .El diálogo abierto es una herramienta fundamental entre la escuela y la sociedad, pero la buena actitud de los protagonistas no es suficiente para que la permeabilidad sea positiva. Por tanto, el interés es importante, “pero hay que canalizarlo en lugares y momentos en que el intercambio pueda producirse. Una escuela que se encapsula no está en condiciones de aprender y de desarrollarse” (Torres, 2002, p. 79).

- **Creatividad**

En una escuela inclusiva es vital fomentar un modelo educativo tolerante al error, que abra fronteras para la experimentación e innovación (Santos, 2002). El miedo que respira la autoridad que controla los centros supone poner freno a la creatividad, ya que “todo lo que se salga de la normalidad, todo lo que pueda resultar arriesgado, o se impide o se contempla con recelo” (Santos, 2002, p. 79). Por otro lado, la presión social a la que están sometidas las escuelas es un elemento que poco impulsa los cambios.

- **Colegialidad**

El individualismo es un factor que no tiene cabida en la escuela inclusiva ya que afecta negativamente a los maestros que desempeñan su trabajo en la misma. En una escuela desde y para la diversidad “la colegialidad exige un planteamiento cooperativo que permite no sólo que todos aprendan juntos, sino que unos aprendan de otros y que unos estimulen a que los otros aprendan” (Santos, 2002, p. 80). De esta forma, este planteamiento fomenta un aprendizaje más satisfactorio que multiplica su eficacia. Por tanto, “si las demandas innovadoras que se plantean en un aula o en una escuela no tienen arraigo democrático, es fácil que se conviertan en un simple maquillaje” (Santos, 2002, p.80).

2.2.2 Fines de una escuela desde y para la diversidad

Desde la UNESCO (2005) se indica que para que una escuela sea inclusiva se tienen que cumplir varios requisitos, entre los que destaca la necesidad de ser una escuela desde y para la diversidad. De esta manera, hemos realizado la siguiente tabla con el objetivo de especificar los fines educativos correspondientes a una escuela desde y para la diversidad siguiendo las ideas expuestas en el congreso celebrado en Segovia en 2014 y en el encuentro estatal celebrado en Gandía en 1999:

Tabla 1. Fines de una escuela desde y para la diversidad.

EN UNA ESCUELA DESDE Y PARA LA DIVERSIDAD...
1. El objetivo primordial es la educación integral del alumnado, basada en los Derechos Humanos.
2. Se evitan o se intentan disminuir todo tipo de desigualdades (sociales,

culturales, económicas...).
3. Destacan las agrupaciones diversas y heterogéneas en cuanto a sexo/ género, cultura, nivel socioeconómico, contexto rural/ urbano, capacidades y ritmos de aprendizaje, utilizando estas diferencias como hecho enriquecedor en el proceso de aprendizaje.
4. El aprendizaje es el resultado de la interacción social (XVIII Encuentro Estatal de MRP Gandía, 1999). Por ello es fundamental crear un clima afectivo entre todos los miembros de la comunidad educativa.
5. Se promueve una educación que persiga la igualdad de resultados a través del respeto a las diferencias (4º Congreso de Movimientos de Renovación Pedagógica en Segovia (, 2014)
6. Se persigue una educación de calidad para todos: Diversa e inclusiva.
7. El intercambio e interacción social es positivo y crea valores de tolerancia y solidaridad, a la vez que ayuda a fomentar el juicio crítico (XVIII Encuentro Estatal de MRP Gandía,, 1999)
8. Se crean espacios de diálogo y comunicación, ya que son elementos vitales para promover una convivencia positiva.
9. Son necesarios recursos humanos y materiales que compensen las desigualdades (MRP, 1999)
10. Destacan la cooperación y el trabajo en equipo en toda la comunidad educativa
11. La personalización del aprendizaje es positiva, ya que es necesario que todos los niños sean atendidos, “pero no desde la concepción de que se aprende aislado de los demás” (XVIII Encuentro Estatal de MRP Gandía,, 1999, p.12). Defensa de la igualdad de oportunidades para todos.
12. Educación intercultural y participación e implicación activa de toda la comunidad educativa.

13. Se abre el centro al entorno social, natural y cultural de los educandos

14. Se considera al conflicto como una oportunidad para aprender a dialogar, reflexionar y compartir los diferentes puntos de vista de los niños, aprendiendo así a regular sus conductas.

15. Los protagonistas de su propio aprendizaje son los niños. Búsqueda continua del máximo desarrollo de cada una de las capacidades y posibilidades de los mismos.

Fuente: Elaboración propia a partir del XVIII Encuentro Estatal de MRP Gandía (1999) y del 4º Congreso de Movimientos de Renovación Pedagógica en Segovia (2014).

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

1. METODOLOGÍA

En el presente apartado vamos a exponer la metodología utilizada en nuestra investigación.

En nuestra investigación hemos decidido utilizar la metodología cualitativa debido a que consideramos que la misma responde a los objetivos que nos hemos planteado. Así es, la investigación cualitativa “produce datos descriptivos: las propias palabras de las personas, habladas o escritas, y la conducta observable” (Taylor y Bogdan, 2010, p.20). De esta forma, en nuestro estudio aprovecharemos como herramienta fundamental las palabras de los miembros que forman parte de los MRP, las cuales nos permiten analizar e interpretar el fomento o no de la diversidad e igualdad en sus comunidades educativas.

Es preciso añadir que en esta investigación estimamos que la mejor manera de recibir información acerca del fomento o no de la diversidad e igualdad en las comunidades educativas es mediante la utilización de la metodología cualitativa en lugar de la cuantitativa. La razón por la que nos basamos en la metodología cualitativa se debe a que consideramos que nos aporta una información más rica a la hora de recibir, analizar e interpretar las respuestas de los sujetos partícipes.

Por otro lado, en cuanto al tipo de diseño de nuestra investigación, cabe añadir que se trata de una iniciación a un estudio de casos. No podemos obviar ni dejar de lado que un estudio de casos es mucho más complejo, así como requiere un mayor número de técnicas de las que nosotros hemos hecho uso, como, por ejemplo, la observación participante. “Los análisis cualitativos, por lo general, estudian un individuo o una situación, unos pocos individuos o unas reducidas situaciones” (Ruiz, 2007, p. 63). De esta manera, “para el investigador cualitativo, todas las perspectivas son válidas” (Taylor y Bogdan, 2010, p. 21). Tal y como hemos hecho referencia líneas atrás, nuestro proyecto se centra en el fomento o no de la diversidad e igualdad en las escuelas que trabajan los docentes pertenecientes a diferentes MRP.

Haciendo referencia a lo anteriormente dicho, el estudio de casos tiene como una de sus bases principales el plan de recogida de datos (Stake, 1999). Por este motivo, este autor defiende que no solo tienen un papel principal los objetivos que se pretenden alcanzar y el tema seleccionado, sino que también son muy importantes: la organización de la recogida de datos (invertir bien el tiempo disponible en el campo de estudio), el acceso y permisos al campo de estudio, la observación y reflexión, la descripción de contextos, la entrevista, la revisión del plan de acción y de los documentos.

Pensamos que a lo largo de nuestro proyecto algunos de los asuntos anteriormente citados sí se plantean, entre los que destacamos la organización en la recogida de datos, el acceso y permisos al campo de estudio, la realización de entrevistas y a su vez, la revisión de diferentes documentos de los MRP que aparecen en la página web de éstos con el fin de llevar a cabo un análisis de contenido de los mismos.

En pocas palabras, de manera inicial hemos realizado un estudio de casos y hemos llevado a término una parte de dicho estudio. Lo que queda hasta completarlo desemboca en los límites de un Trabajo de Fin de Grado.

1. 1 Definición del problema y acceso al campo

En este apartado, siguiendo las ideas de Rodríguez, Gil y García (1999) “muchos investigadores, para identificar problemas relevantes, empiezan por revisar la literatura teórica más novedosa” (Rodríguez et al., 1999, p. 102). Asimismo, de acuerdo a Taylor y Bogdan (2010) los investigadores cualitativos “comienzan sus estudios con interrogantes [...] vagamente formulados” (Taylor y Bogdan, 2010, p. 20). De esta forma, nos hemos planteado las siguientes preguntas:

- ¿Se fomenta en cada una de las comunidades educativas de las que forman parte los miembros de los MRP la diversidad e igualdad de todo el alumnado, respaldando así la opción política y educativa de los colectivos a los que pertenecen?
- ¿Tienen estos miembros una idea de la diversidad y de la igualdad configurada o influenciada por su pertenencia a los MRP?

En cuanto al acceso al campo, según Rodríguez et al. (1999), podemos agregar que el campo comprende “el contexto físico y social en el que tienen lugar los fenómenos

objeto de la investigación” (Rodríguez et al., 1999, p. 103). En ese aspecto, acceder al campo y concertar las entrevistas con los diferentes docentes ha sido algo complicado, ya en un primer momento se planteó la posibilidad de desplazarnos a Cuenca, debido a que allí se celebró el XXIX Encuentro Estatal de MRP. Sin embargo, aunque la asistencia a dicho encuentro no fue posible, sí he podido conocer y mantener conversaciones muy enriquecedoras con diferentes miembros de MRP consiguiendo así aprender mucho más acerca de estos colectivos.

En el momento en que determinamos quienes serían los maestros y maestras participantes en nuestra investigación pasamos a llevar a cabo las entrevistas, adaptándonos en todo momento al horario disponible de cada uno de los docentes. Así, realizamos las entrevistas vía telefónica o por Skype con los sujetos partícipes.

1. 2 Selección de informantes

Acorde a las ideas expuestas por Rodríguez et al. (1999), con respecto a otras metodologías destaca como rasgo distintivo que “los informantes considerados en investigación cualitativa se eligen porque cumplen ciertos requisitos que, en el mismo contexto educativo o en la misma población, de grupo indiferenciado de personas con unas características definitorias comunes” (Rodríguez et al., 1999, p. 135).

Al mismo tiempo, de acuerdo a los diversos tipos de elección expuestos por Báez y Pérez (2007), hemos hecho uso de una selección “intencionada” (p. 116), ya que cada uno de los sujetos partícipes a los que hemos realizado las entrevistas mantenían como nexo de unión el hecho de ser docente y miembro de un MRP.

De todos modos, hemos intentado acceder a cuatro tipos de profesionales del campo educativo: aquel cuyo recorrido en la enseñanza es muy extenso (por encima de los 40 años de experiencia), aquella cuya trayectoria en el campo educativo es amplia (aproximadamente unos 30 años de experiencia), aquel cuya experiencia podría considerarse como intermedia (alrededor de los 15 años de experiencia) y por último, una maestra cuyo recorrido en la enseñanza acaba de comenzar este año (es interina). Cabe destacar que estos cuatro tipos de docentes pertenecen a diferentes MRP, que en líneas posteriores pasaremos a detallar.

Por otro lado, además de contar con maestros y maestras que tienen diferentes años de experiencia en el campo educativo (desde un maestro jubilado hasta una maestra interina), es interesante mencionar que en nuestro proyecto contamos con mujeres y hombres (hemos entrevistado a dos hombres y a dos mujeres) con el fin de comprobar también si existen diferencias según el género de los docentes

En líneas posteriores pasaremos a determinar las características específicas de cada uno de los cuatro maestros y maestras entrevistados:

El primer sujeto entrevistado fue un maestro de Educación Secundaria (ESO) que ha trabajado sobre todo con grupos de diversificación, el cual posee 42 años de experiencia y está recién jubilado. Asimismo, el centro donde trabajaba es un centro urbano que cuenta con 92 o 93 docentes debido a los recortes, el cual está situado en un barrio que ha sido bastante conflictivo en el cual existe un porcentaje alto de población gitana. El maestro jubilado forma parte del MRP *Concejo Educativo de Castilla y León*.

La segunda persona entrevistada fue una maestra de Educación Infantil aunque también es maestra en ciclo superior de Educación Primaria dónde lleva a cabo un taller de teatro, la cual posee aproximadamente unos 30 años de experiencia. El centro donde trabaja se sitúa en un medio más o menos rural en un pueblo de 2600 habitantes y cuenta con 250 alumnos y 21 maestros. Esta maestra pertenece al MRP del *Grup de Mestres del Ripollés* y es vicepresidenta de los MRP de Cataluña.

El tercer participante fue un maestro de Educación Secundaria (ESO) que trabaja en un ACE (Aula de Compensación Educativa) con educandos de 15 años que tienen riesgo de exclusión social, el cual posee 17 años de experiencia en la enseñanza. El centro donde trabaja es urbano y cuenta con un número de 105 profesores y profesoras. En este caso, dicho maestro forma parte del MRP *Escuela Abierta*.

Por último, la cuarta persona entrevistada fue una maestra de Educación Infantil y Primaria que atiende más el primer ciclo de Primaria aunque también da sociales a segundo de Educación Secundaria (ESO). Esta maestra posee la especialidad de Educación Especial con Pedagogía Terapéutica. Se trata de una profesional interina que ahora mismo está haciendo una sustitución, la cual está comenzando su andadura en el campo educativo. El centro donde trabaja es urbano y cuenta con un número de 25 o 30 docentes. Esta maestra participa en encuentros estatales (más cercanos a *Escuela*

Abierta) y también participó en el proceso de creación del MRP *Disoñando una escuela* que ahora mismo está parado.

Tal y como hemos podido constatar al llevar a cabo nuestras entrevistas “la selección de informantes en la investigación cualitativa no responde a un esquema o plan de acción fijado de antemano, más bien es fruto del propio proceso que se genera con el acceso al campo del investigador” (Rodríguez et al., 1999, p. 136).

1. 3 Técnica e instrumentos de recogida de datos

En esta sección, en primer lugar expondremos la recogida de datos y después, pasaremos a tratar la técnica que hemos utilizado en nuestra investigación, las entrevistas.

Con respecto a la recogida de datos, en primer lugar, concreté con cada uno de los entrevistados el día y la hora a la que podían realizar las mismas, adecuándome en todo momento al horario de éstos. Posteriormente, el día 21 de Abril de 2017 realicé dos entrevistas, la primera al docente que forma parte del MRP *Escuela Abierta* y la segunda al maestro jubilado que forma parte del MRP *Concejo Educativo* de Castilla y León. Posteriormente, el día 24 de Abril de 2017 realicé la entrevista a la maestra que pertenece al MRP del *Grup de Mestres del Ripollés* y es vicepresidenta de los MRP de Cataluña. Finalmente, este proceso de realización de entrevistas culminó con la entrevista a la maestra que participa en encuentros estatales (más cercanos a *Escuela Abierta*) y también participó en el proceso de creación del MRP *Disoñando una escuela* que ahora mismo está parado el día 26 de Abril de 2017.

Por otro lado, para la realización de estas entrevistas empleamos una sala de reposo de una casa rural situada en un ambiente apartado, tranquilo y muy relajante lo cual fue un punto positivo a la hora de grabar cada una de las entrevistas, consiguiendo así que no existieran problemas o contratiempos con el audio.

A continuación, en el siguiente epígrafe pasaremos a tratar la técnica de la entrevista de una forma más específica.

1.3.1 Entrevistas

En primer lugar, estimamos oportuno pasar a definir qué es una entrevista.

Para ello, partiendo de las palabras de Rodríguez et al. (1999), “la entrevista es una técnica en la que una persona (entrevistador) solicita información de otra o de un grupo (entrevistados, informantes), para obtener datos sobre un problema determinado” (Rodríguez et al., 1999, p. 167). Asimismo, Denzin y Lincoln (2005) afirman que la entrevista es “una conversación, es el arte de realizar preguntas y escuchar respuestas” (Denzin y Lincoln, 2005, p.643). Por tanto, a lo largo de nuestra investigación la entrevista es una herramienta necesaria, ya que a través de la misma lograremos conocer si se fomenta o no la diversidad e igualdad en las comunidades educativas a las que pertenecen los miembros de los MRP entrevistados.

Al mismo tiempo, Vargas (2012) señala que “los entrevistadores cualitativos están inmersos en la comprensión, en el conocimiento y en la percepción del entrevistado [...]” (Vargas, 2012, p. 123). Por esta razón, estimamos que los datos recogidos en cada una de las entrevistas llevadas a cabo son un elemento vital y clave para conseguir alcanzar los objetivos nombrados anteriormente en dicho proyecto y con el fin de realizar nuestra investigación.

En cuanto a la planificación de las entrevistas, cabe destacar que “la entrevista [...] constituye el fluir natural, espontáneo y profundo de las vivencias y recuerdos de una persona mediante la presencia y el estímulo de otra que investiga [...]” (Fernández (2001, p. 15). Por esta razón, en nuestro caso, determinamos confeccionar un guión previo de la entrevista plasmando en el mismo un lenguaje común y cotidiano que resultara sencillo para los sujetos partícipes. Asimismo, este guión se consultó además con el tutor del TFG, con otras dos personas expertas en la renovación pedagógica y en la historia de la educación, respectivamente (véase anexo I).

Con respecto al tipo de entrevista que hemos utilizado, a juicio de Rodríguez et al. (1999) y Taylor y Bogdan (2010) hemos llevado a cabo una entrevista en profundidad. Como rasgo distintivo de estas entrevistas en profundidad destaca que “el entrevistador desea obtener información sobre un determinado problema y a partir de él establece una lista de temas” (Rodríguez et al., 1999, p. 168). Cuando hablamos de la entrevista en profundidad, Díaz et al. (2013) diferencia entre la entrevista estructurada, semiestructurada y no estructurada; en relación a nuestro proyecto, de acuerdo a Díaz et al. (2013) hemos utilizado la semiestructurada, ya que las preguntas de la entrevista fueron elaboradas previamente, pudiendo ajustarse a los entrevistados. Su ventaja “es la

posibilidad de adaptarse a los sujetos con enormes posibilidades para motivar al interlocutor, aclarar términos, identificar ambigüedades y reducir formalismos” (Díaz et al., 2013, p. 163).

A lo largo del siguiente apartado de nuestra investigación pasaremos a abordar este listado al codificar y establecer diversas categorías. Con el objetivo de conseguir “excavar” la máxima información posible del entrevistado empleamos como herramienta de apoyo la grabadora, debido a que “un grabador permite al entrevistador captar mucho más que si reposara únicamente sobre su memoria. Los datos del entrevistador son casi exclusivamente palabras” (Taylor y Bogdan, 2010, p. 130)

En último lugar, recordamos que para conseguir efectuar adecuadamente nuestra investigación, entrevistamos a dos maestras y dos maestros que son miembros de diferentes MRP. Cabe añadir que entre los sujetos entrevistados encontramos desde un maestro con un recorrido educativo muy extenso hasta una maestra cuyo recorrido educativo acaba de empezar, esto es posible constatar durante las conversaciones con los entrevistados de dicha investigación y en las transcripciones de las entrevistas, las cuales podemos hallar en los anexos II, III, IV y V.

1.3.2 Codificación y establecimiento de categorías

En el presente epígrafe nos hemos centrado en la codificación y en la implantación de un sistema de categorías, ya que “en la investigación cualitativa, los investigadores analizan y codifican sus propios datos” (Taylor y Bogdan, 2010, p. 159).

En primer lugar, pensamos que es necesario ahondar sobre el significado de codificar y categorizar; para lo cual, nos basamos en las palabras de Taylor y Bogdan (2010) “en la investigación cualitativa, la codificación es un modo sistemático de desarrollar y refinar las interpretaciones de los datos. El proceso de codificación incluye la reunión y análisis de todos los datos que se refieren a temas, ideas, conceptos, interpretaciones y proposiciones” (Taylor y Bogdan, 2010, p. 167). Asimismo Rodríguez, Gil y García (1996) afirman que el sistema de categorías es “una herramienta que utiliza el investigador para organizar sus datos y se constituye en un primer resultado del análisis” (Rodríguez et al., 1996, p.214).

Por otro lado, pasamos a desglosar y exponer las fases de análisis de datos cualitativos que hemos empleado como base para llevar a cabo el análisis de dicha investigación. Para ello, tomamos como referencia a Taylor y Bogdan (2010) y Rodríguez et al. (1999), los cuales establecen una secuencia de etapas que podemos simplificar en:

1. La primera fase de este análisis cualitativo “es una fase de descubrimiento en progreso: identificar temas y desarrollar conceptos y proposiciones” (Taylor y Bogdan, 2010, p. 159).
2. La segunda etapa tiene lugar “cuando los datos ya han sido recogidos, incluye la codificación de los datos y el refinamiento de la comprensión del tema de estudio” (Taylor y Bogdan, 2010, p. 159).
3. En la última fase, “el investigador trata [...] de comprender los datos en el contexto en que fueron recogidos” (Taylor y Bogdan, 2010, p. 159).

De acuerdo a las etapas del análisis de datos cualitativo descritas, hemos conseguido codificar los datos que aparecen en cada una de las entrevistas llevadas a cabo. Por esta razón, a continuación exponemos las categorías establecidas para realizar la presente investigación:

- Los conceptos de diversidad e igualdad en el campo educativo
- La influencia que ha ejercido sobre los maestros el haber pertenecido a un MRP
- El contexto social y su influencia en el fomento de la diversidad en la comunidad educativa
- Los integrantes de los MRP y su visión crítica con respecto al sistema educativo y la escuela
- Experiencia propia de los miembros de los MRP con la diversidad

Posteriormente, teniendo presentes las ideas transmitidas por Taylor y Bogdan (2010), pasamos a exponer en las distintas categorías establecidas anteriormente las correspondientes preguntas de la entrevista, teniendo en cuenta que, en ocasiones, las respuestas a las preguntas pueden contener alusiones a otras categorías distintas a aquella en la que han sido clasificadas:

- Los conceptos de diversidad e igualdad en el campo educativo

- En base a tu experiencia como docente, ¿Qué significa para ti diversidad? ¿Es un elemento relevante en la educación? ¿Por qué?
- ¿Qué significa para ti la igualdad en educación? ¿La igualdad es importante en la educación? ¿Por qué?
- La influencia que ha ejercido sobre los maestros el haber pertenecido a un MRP
- ¿Ha influido en tu manera de pensar sobre las cuestiones que venimos hablando tu experiencia como integrante de los Movimientos de Renovación Pedagógica? ¿Cómo? ¿Por qué?
- El contexto social y su influencia en el fomento de la diversidad en la comunidad educativa
- ¿Consideras que la sociedad en la que vivimos promueve la igualdad o desigualdad? ¿Influye la sociedad en la escuela?
- ¿Los proyectos y organización del centro son planteados de acuerdo a las necesidades de todos y al contexto social en el que se encuentra el centro? ¿Es esto importante para la diversidad en educación?
- ¿Piensas que tu centro establece condiciones para incluir la participación de las familias? ¿Es esto importante para la diversidad en educación?
- ¿En tu centro hay minorías étnicas (búlgaros, marroquíes...) o un sector importante de alumnado con discapacidad? ¿Participan dichos grupos en la escuela de forma activa? ¿Se rebajan los objetivos y contenidos didácticos dependiendo del nivel sociocultural o de las capacidades del alumnado?
- Los integrantes de los MRP y su visión crítica con respecto al sistema educativo y la escuela
- ¿Procuras fomentar la educación integral de todos los educandos, fomentando así su derecho de aprender lo máximo posible? ¿Cómo?
- ¿El currículo educativo parte de la idea de diversidad o tiende a desarrollar una educación uniformadora?
- ¿La educación que predomina en la actualidad es inclusiva? ¿Por qué?
- La escuela pública, ¿ofrece ventajas para trabajar en pro de la diversidad y de la igualdad en educación o es indiferente que sea pública o privada?
- Para finalizar, ¿es posible conseguir una Escuela de calidad? ¿Qué hace falta para llegar a esta meta?
- Experiencia propia de los miembros de los MRP con la diversidad

- ¿Cuál es la ratio media de alumnos que has tenido en el aula? ¿Y de maestros en el colegio? ¿Influye la cantidad de alumnos por aula y de maestros en el colegio en la educación de los niños?
- ¿Consideras que los recursos humanos y materiales compensan las desigualdades en la escuela?
- ¿Qué tipo de agrupaciones del alumnado se utilizan en tu centro? ¿Crees que son inclusivas? ¿Por qué?
- ¿En alguna ocasión algún alumno ha necesitado el apoyo de los especialistas? ¿Cuál ha sido la actuación de éstos? ¿Han sacado al alumno del aula con el objetivo de aprender aislado?
- ¿La diversidad en el aula genera situaciones de igualdad o desigualdad? ¿Has tenido alguna experiencia en la que se haya visto reflejada alguna de estas situaciones? ¿Qué estrategias utilizas al encontrarte con situaciones de partida desiguales?

En último lugar, consideramos oportuno destacar que con el fin de analizar las respuestas de los entrevistados hemos creado una codificación en nuestra investigación. Por esta razón, hemos llevado a cabo las siguientes designaciones: el entrevistado con un recorrido educativo más extenso se corresponde con E1, la participante con una trayectoria en la enseñanza amplia con E2, el informante con una experiencia intermedia en el campo educativo se corresponde con E3 y finalmente, la última entrevistada que acaba de comenzar su recorrido en la enseñanza con E4.

Una vez hemos realizado esta codificación, en el posterior epígrafe expondremos un análisis detallado de la información obtenida para llevar a cabo esta investigación.

CAPÍTULO IV: ANÁLISIS DE ENTREVISTAS DE MIEMBROS DE LOS MRP EN RELACIÓN A UNA ESCUELA DESDE Y PARA LA DIVERSIDAD

1. ANÁLISIS Y RESULTADOS DEL ESTUDIO

En este nuevo apartado pasamos a analizar las entrevistas realizadas utilizando como base las diferentes categorías establecidas. Tal y como hemos descrito anteriormente, hemos creado las siguientes categorías con el objetivo de analizar los datos recolectados: “Los conceptos de diversidad e igualdad en el campo educativo”, “La influencia que ha ejercido sobre los maestros el haber pertenecido a un MRP”, “El contexto social y su influencia en el fomento de la diversidad en la comunidad educativa”, “Los integrantes de los MRP y su visión crítica con respecto al sistema educativo y la escuela” y “Experiencia propia de los miembros de los MRP con la diversidad”.

A continuación, pasamos a estudiar la información recolectada en cada una de las categorías expuestas líneas atrás.

1. 1 Los conceptos de diversidad e igualdad en el campo educativo

Teniendo en cuenta que uno de los aspectos fundamentales que nos compete analizar en la presente investigación son los conceptos de diversidad e igualdad, en nuestra entrevista hemos decidido incluir diferentes cuestiones con respecto al significado que tiene para los profesionales de la enseñanza los conceptos de diversidad e igualdad, con el fin de indagar si todos tienen la misma idea acerca de estos términos.

En primer lugar preguntamos a los docentes qué significa para ellos la diversidad, a lo cual todos los informantes respondieron que la diversidad es algo innato en las personas, es la vida, es la realidad que nos encontramos en las aulas educativas, las cuales están conformadas por alumnos con diferentes capacidades de aprendizaje, diferentes niveles socioeconómicos y culturales, diferentes intereses y necesidades, etc.

De esta forma, diversidad de acuerdo a las palabras de la segunda informante significa: “la vida, [...] existe en todo, en la naturaleza, en las personas por supuesto, [...] la diversidad es la vida, es también una fuente de riqueza para la vida” (E2, p. 84). A modo de ejemplo también destacamos la respuesta de la maestra entrevistada en cuarto lugar, la cual comentó que para ella la diversidad es:

...la realidad que tenemos, diversidad es la pluralidad de niños, de edades, de situaciones familiares, económicas, de culturas, del momento evolutivo de los chavales, del aprendizaje de los chavales, la diversidad es lo que somos, la realidad que tenemos. (E4, p. 102)

Tal y como podemos constatar al analizar cada una de las respuestas conseguidas, todos los informantes coinciden en la siguiente idea:

...la diversidad se refiere a la circunstancia [...] de los seres humanos de que somos distintos, diferentes entre nosotros. Y lo somos por naturaleza, pues nacemos distintos en aptitudes, porque biológica y psicológicamente somos diferentes, pero también lo somos social y culturalmente [...] (Torrego, s.f, p.1).

Por otro lado, los sujetos partícipes nos explicaron las razones por las que consideran relevante la diversidad en la enseñanza, a lo cual en líneas generales todos comentaron que es un elemento vital y básico a tener en cuenta, ya que estamos educando a seres vivos, a personas que son totalmente distintas en sus vivencias, en sus maneras de entender... es decir, son diferentes en todo, no existen dos personas iguales. Por esta razón, las palabras del tercer entrevistado reflejan adecuadamente el pensamiento transmitido por todos los docentes:

...es relevante en todo, al menos en todo lo que se esté haciendo con seres vivos, la diversidad se da en todos los sitios. Supongo que si te dedicas a hacer máquinas o un ordenador todos los que hagas pueden ser iguales, pero los seres vivos son todos distintos. (E3, p. 96)

Tras las respuestas recibidas por parte de los entrevistados en relación a la primera pregunta, a modo de síntesis, todos defienden la importancia del fomento y el respeto hacia la diversidad, ya que en el aula hay alumnos con diferentes necesidades e

intereses, lo cual el maestro debe aprovechar como un elemento positivo atendiendo a cada uno de ellos de forma personalizada.

Con respecto a la segunda cuestión, recibimos respuestas muy parecidas acerca del significado que cada uno de los entrevistados da al concepto de igualdad. Todos mencionan que es equidad en la educación del alumnado, una atención individualizada del aprendizaje de cada niño y niña con el fin de conseguir el máximo desarrollo de cada educando. En relación a esta pregunta sobre el significado de la igualdad destacamos las siguientes respuestas de los docentes entrevistados: “la igualdad en educación para mí significa que todas las personas tengan posibilidades desde la felicidad de desarrollarse y conseguir sus metas, la diversidad y la ayuda que los adultos podemos ir poniendo por ahí” (E2, p. 84), “para mí es que todo el mundo tenga las mismas posibilidades de acceder y de desarrollarse educativamente” (E1, p. 72)

Posteriormente, preguntamos a los maestros y maestras por qué consideran o no importante la igualdad en el campo educativo. Las respuestas obtenidas por parte de casi todos los entrevistados defienden que es importante para que todos los educandos tengan las mismas opciones en las sociedades democráticas, justas y libres, ya que tal y como describe el tercer entrevistado: “es importante la igualdad de oportunidades para que realmente exista una democracia. (E3, p. 96)

Cabe añadir algunas de las reflexiones obtenidas por parte de los docentes: “Las personas viven en desigualdad, en una sociedad que es desigual y que va siendo cada vez más desigual. Entonces, trabajar la igualdad en educación significa primero que tú atiendas a todo el mundo, que todo el mundo tenga las mismas opciones [...]” (E1, p. 72)

En conclusión, podemos afirmar que todos los profesionales de la enseñanza entrevistados comprenden el significado de los términos diversidad e igualdad, a la vez que afirman que en todo momento intentan propiciar dichos conceptos en el aula aunque sin embargo tal y como expone la segunda entrevistada: “A veces la educación lo que hace es que nos corta las alas en vez de dejarnos unas alas para llegar y a lo mejor puedes llegar tú solo o puedes llegar con la ayuda de tus compañeros. La escuela debe también crear una red de ayuda entre iguales” (E2, p. 84). Por esta razón, concluimos que es fundamental el fomento de “[...] un clima escolar, unos métodos, unas formas de

desarrollar el currículo, unas relaciones humanas y unas actitudes que toleren la expresión de las singularidades [...]” (Gimeno, 2002, p.55)

1. 2 La influencia que ha ejercido sobre los maestros el haber pertenecido a un MRP

En la presente investigación, tal y como hemos descrito líneas atrás, uno de los objetivos perseguidos es indagar acerca del fomento o no de la diversidad e igualdad en cada una de las comunidades educativas de las que forman parte los miembros de los MRP, puesto que estimamos que por el hecho de pertenecer a un MRP tienen características parecidas. Por esta razón, consideramos como imprescindible preguntar a los docentes entrevistados acerca de los MRP.

En este caso, solo hemos realizado una cuestión acerca de la influencia que ha tenido en la manera de pensar de los docentes el hecho de formar parte de los MRP a la hora de fomentar o no la diversidad e igualdad en el aula. Hemos realizado dicha pregunta con el fin de comprender qué aporta a estos maestros y maestras el pertenecer a los MRP.

En general hemos constatado que las respuestas son bastante similares. En este caso, casi todos los sujetos entrevistados sostienen que ser miembro de un MRP les ha ayudado y beneficiado mucho como docentes y como personas, entre estos beneficios destacamos la atención a nivel personal (cuando nos encontramos con dificultades en el centro, bajones, etc.), la adquisición de un compromiso ético, el diálogo con otras personas que tienen expectativas de cambio social, la reflexión colectiva, la posibilidad de tomar conciencia de que la educación transfiere de las escuelas y del currículo, la motivación que generan y su respaldo y protección para seguir defendiendo unos intereses ideológicos comunes y renovadores.

A modo de ejemplo destacamos las palabras de algunos de los entrevistados acerca de dicha cuestión:

...el contraste con gente que piensa en una educación más liberadora y que tenga distintos ámbitos y además te ha atendido de una forma personal a mí me parece que es una riqueza enorme, te sostiene como profe, como renovador y como todo. (E1, p. 77)

...a mí me ha ayudado mucho porque a veces en algunas escuelas te sientes solo porque tú tienes una idea y ves que en la escuela no están por la labor o están por otros derroteros y tener un grupo afín ideológicamente como son los MRP a mí me ha determinado mi manera de ser como maestra. (E2, p. 88)

En concordancia a las ideas defendidas por los MRP, considero que es necesario fomentar una escuela en la que es necesario “educar ciudadanos capaces de convivir en el seno de una sociedad abierta, integradora, capaz de aceptar todas y cada una de las personas como ciudadanos-sujetos activos protagonistas de su vida y de su historia” (Rogerio, 2003, p. 34).

Por esto, actualmente el legado de los MRP sigue presente, a la vez que pensamos que su importancia cada vez va siendo mayor. Así como reconocemos la gran influencia que ha ejercido sobre las personas participantes la pertenencia a los MRP.

1. 3 El contexto social y su influencia en el fomento de la diversidad e igualdad en la comunidad educativa

En esta tercera categoría, buscamos indagar acerca de la influencia del contexto social en la escuela y su importancia para el fomento o no de la diversidad e igualdad en educación, puesto que para los MRP “hay que potenciar la capacidad de transformación en donde nace la propuesta de aprendizaje: el entorno social” (XVIII Encuentro Estatal de MRP Gandía, 1999, p. 6)

Primeramente, centrándonos en la sociedad en que vivimos, preguntamos a los entrevistados si consideran que ésta promueve la igualdad o desigualdad. A lo cual, todos los informantes (exceptuando a la cuarta participante, que se mostró dubitativa) defienden que vivimos en una sociedad que promueve la desigualdad, ya que basándonos en las palabras del tercer informante “, vivimos en una sociedad de clases, darwinista, en la que cada uno somos distintos y por lo que se propicia las diferencias de cuna” (E3, p. 96). Como ya hemos dicho, los MRP buscan combatir esta desigualdad, lo cual se aprecia en la respuesta de la segunda participante “toda la corriente general, el río, nos lleva hacia la desigualdad, pero yo siempre tengo mucha esperanza de la cantidad de personas, la cantidad de semillas que hay esparcidas por ahí, de la gente que quiere trabajar por la igualdad” (E2, p. 85)

A continuación, a la pregunta acerca de la influencia de la sociedad en la escuela, todos los entrevistados de manera unánime respondieron afirmativamente, transmitiéndonos que la escuela es una institución social, es sociedad, por lo cual es un apéndice más de la misma y por tanto, la influencia entre sociedad y escuela es mutua. Asimismo, destacamos el atisbo de esperanza hacia el cambio que caracteriza a los MRP en la respuesta de la segunda maestra partícipe: “claro que influye [...] la escuela tendría que ser una ayuda para que esta sociedad vaya mejorando, [...] pero yo siempre quiero creer que no nos determina, que al final siempre tenemos la posibilidad de hacer cosas para cambiar esta influencia” (E2, p. 85)

En segundo lugar, les preguntamos acerca de los proyectos y organización de centro, con el fin de saber si son planteados de acuerdo al contexto social y a las necesidades del alumnado. Acerca de dicha cuestión obtenemos diversas respuestas. Mientras que E1, E3 y E4 afirman que sus centros han caminado hacia atrás, es decir, los proyectos y la organización de los mismos se deben a los intereses principalmente del equipo directivo y de los maestros, no trabajando así en pro del alumnado. Estos entrevistados nos transmiten lo mismo que la cuarta participante, la cual afirma que

...ahora mismo los proyectos que conozco del centro no son proyectos que estén pensados por situaciones concretas del alumnado ni nada, los proyectos que hay en el centro se han propuesto por inquietud solamente del profesorado no los veo que tengan una cercanía con las necesidades del alumnado o a lo mejor son propuestos por editoriales porque te regalan los libros. No es un proyecto que vea yo más centrado al barrio, a la multiculturalidad de la escuela en la que estoy. (E4, p. 105)

Sin embargo, E2 afirma que los proyectos de su escuela tienen en cuenta hacia dónde van y de dónde vienen, partiendo en todo momento del entorno en el que vive el alumnado, de esta forma han creado el plan de entorno educativo en el cual se encargan

...de que todos los niños puedan hacer todas las actividades y después que estas actividades estén relacionadas no solo con el estudio concreto del momento sino con el futuro, con lo que queremos que sea nuestro pueblo. Nosotros estamos al servicio del pueblo. (E2, p. 89)

A modo de síntesis, podemos apreciar como mayoritariamente los proyectos y organización de centro de los docentes entrevistados se rigen por intereses corporativos, sin mostrar una cercanía con el contexto social y las necesidades del alumnado.

Respecto al tercer interrogante, obtenemos distintas respuestas relativas a la inclusión o no de las familias en la escuela. Por un lado, el E3 afirma que en su escuela “todo se hace desde un sistema informático que es unidireccional [...] para imposibilitar el diálogo entre las familias y con el profesorado” (E3, p. 99). Por otro lado, E1 y E2 (E4 se muestra dubitativo) defienden, en líneas generales, que sus escuela quieren mejorar con las aportaciones de todo el mundo, es básica la participación de las familias, por lo que

...para trabajar de forma inclusiva hace falta no solamente tener una forma inclusiva con el alumnado que es de allí, sino que la inclusión supone el abrirte a lo que tienes alrededor, el abrirte en espacio, el abrirte en actividad con el barrio, el abrirte con las familias... Todo eso tiene que entrar y tiene que entrar dejando que su gente deje su huella dentro del centro porque si no no está entrando, les tienes de visita. (E1, p. 79)

Seguidamente, otra de las preguntas que planteamos a los participantes en dicha investigación fue nos explicaran si es importante o no para el fomento de la diversidad la inclusión de las familias en la escuela. Las respuestas obtenidas caminaban todas entorno a la idea transmitida por la segunda entrevistada “[...] no es cuestión de la gente que viene, es cuestión de nosotros como somos capaces de recibirles, la acogida que les damos, lo que les queremos, lo que queremos aprender de ellos.” (E2, p. 91)

Por lo tanto, como podemos observar en las respuestas que nos han dado los entrevistados, todos están de acuerdo en que la inclusión de las familias es una herramienta fundamental para el fomento de la diversidad en la escuela, sin embargo no en todas las escuelas de los docentes participantes se incluye activamente la participación de las mismas. Por esta razón, tal y como se defiende en el XVIII Encuentro Estatal de MRP Gandía, es necesario potenciar la participación e implicación de las familias en los centros y aulas con el objetivo de generar posibilidades de intercambio y negociación para conseguir una escuela democrática e inclusiva.

Por último, preguntamos a los entrevistados sobre la presencia y participación de minorías étnicas o alumnado con discapacidad en sus escuelas, a lo que todos respondieron que sus centros estaban conformados por un alto porcentaje de personas con diferentes culturas (marroquíes, sudamericanos, búlgaros, gitanos...) y también por alumnado con necesidades especiales o que ha estado mal escolarizado. Sin embargo, de forma generalizada, de acuerdo a las palabras del primer, tercer y cuarta informante, la participación activa de dichos grupos en la escuela es baja, a diferencia de lo que ocurre en la escuela de la segunda entrevistada, en la cual participan en gran medida en comparación con los centros del resto de informantes.

A modo de síntesis, consideramos fundamental “organizar el aprendizaje y la convivencia de acuerdo con la idea de que las diferentes formas culturales han de acogerse en pie de igualdad, estableciendo un diálogo crítico y persiguiendo un avance de todas las personas implicadas” (XVIII Encuentro Estatal de MRP Gandía, 1999, p. 9)

A su vez, a la cuestión acerca de si se rebajan o no los objetivos y contenidos didácticos dependiendo del nivel sociocultural o las capacidades de los educandos, obtenemos varias respuestas en contra de las adaptaciones curriculares. A modo de ejemplo mostramos las palabras de la segunda informante:

...No, nosotros no estamos a favor de las adaptaciones curriculares, no puedes rebajar objetivos, tú tienes que ir andando ¿sabes? Tú vas andando con el niño al lado ayudándole, venga animándole, riéndote con él y llorando algunas veces, vas avanzando hasta donde llegas [...] lo que voy a hacer es estimularle y vamos a ir andando, ahora aquí sí que tiene que haber un compromiso fuerte de los maestros [...]. (E2, p. 92)

Aunque por otro lado, me gustaría destacar la sorprendente respuesta del tercer entrevistado: “en mi caso mi programa está totalmente rebajado porque son niños de 15 años lo que les enseñamos es a sentarse en clase y no escupir” (E3, p. 100)

Por tanto, mientras que unas escuelas no se rebajan los objetivos y contenidos didácticos, en otras sí lo hacen, lo cual va en contra de los ideales defendidos por los MRP. De esta idea subyace lo siguiente, como maestros no debemos cortar las alas ni las expectativas a los educandos, debemos ayudarles a caminar.

1.4 Los integrantes de los MRP y su visión crítica con respecto al sistema educativo y la escuela

De acuerdo a lo expuesto a lo largo de este documento, los colectivos de MRP defienden que uno de los objetivos básicos de la enseñanza es la educación integral de los educandos, consiguiendo así formar personas críticas capaces de proponer ideas renovadoras que construyan un mundo mejor. De igual modo, los miembros de estos grupos apoyan la escuela pública, democrática, laica, diversa, igualitaria y de calidad. Para ello, estos colectivos se reúnen y desarrollan proyectos alternativos mediante los cuales buscan hacer frente y renovar el sistema educativo que se promueve desde las instituciones.

La primera cuestión pretendía conocer el fomento o no de uno de los objetivos básicos de los MRP, la educación integral de todos los educandos y cómo consiguen fomentarla. Las respuestas que hemos obtenido han sido bastante similares, pues estos docentes afirman que a nivel de principio general intentan fomentar la educación integral del alumnado en el día a día, partiendo siempre del momento evolutivo en el que cada niño se encuentre, observando sus comportamientos, escuchando sus intereses y necesidades, motivándoles, etc. Aunque en ocasiones, a nivel de lo que es real dependerá de lo que el maestro o maestra haga en el aula.

A modo de síntesis de las respuestas obtenidas, añadimos que este objetivo básico del que venimos hablando, el fomento de la educación integral de todos los niños y niñas, en numerosas ocasiones no se desarrolla a nivel real en los centros de los informantes. Por esta razón, como futuros docentes consideramos necesario fomentar la educación integral del alumnado a nivel real en las escuelas, consiguiendo así formar personas críticas capaces de proponer ideas renovadoras que construyan un mundo mejor. Puesto que los MRP se caracterizan “por ofrecer posibilidades de cambio; por sus ganas de actuar para propiciar cambios en la realidad, con propuestas viables con posibilidades de éxito” (XVIII Encuentro Estatal de MRP Gandía, 1999, p.2)

En segundo lugar, preguntamos acerca del currículo educativo, buscando saber si éste parte de la idea de diversidad o tiende a desarrollar una educación uniformadora. Las respuestas obtenidas afirmaban que el currículo promueve una educación uniformadora, puesto que aunque en todos los escritos preliminares de los currículos se

hace referencia a la diversidad, en la práctica, lo real es que el currículo es cerrado puesto que tal y como ha respondido la segunda entrevistada el currículo significa “que tenemos una meta y tenemos que pasar por un camino y no podemos pasar por otro, que esto [...] hace que haya gente que se sienta mal al no poder ir por ese camino y no poder llegar a la meta” (E2, p. 84)

A modo de ejemplo, la respuesta que nos ha dado el primer participante resume a la perfección el sentir general de todos los maestros y maestras entrevistados

...el currículo ahora mismo está pensado para un perfil único, y luego a mí me parece que culturalmente también está pensado para restringir [...] además, no tiene en cuenta (y no lo tiene) todo lo que puede ser actitudes formas de procesar información, divergencia que puede tener la gente a la hora de enfrentar un problema [...]. (E1, p. 71)

En síntesis, de acuerdo a lo expuesto en el XVIII Encuentro Estatal de MRP en Gandía “la uniformidad frena el avance histórico” (p.9). Por lo tanto, como futuros profesionales de la enseñanza desarrollaremos un currículo abierto pensado para un perfil divergente, mediante el cual propiciemos el desarrollo integral de todos los alumnos y alumnas.

Por otro lado, los entrevistados nos respondieron a una pregunta relativa al predominio o no de la educación inclusiva en la actualidad. Las respuestas que obtuvimos fueron muy parecidas, ya que todos afirmaron que predomina una educación excluyente en la cual se tiende a poner etiquetas al alumnado.

A modo de ejemplo de las respuestas obtenidas, reflejamos las palabras del primer entrevistado, el cual afirma que en educación “cuando hay un modelo único, cuando las condiciones sociales hacen que pueda uno estudiar o no estudiar y eso no se cuestiona a nivel institucional o se cuestiona muy poco, el nivel de compensación es inexistente, claramente excluye” (E1, p. 76)

En resumen, como futuros docentes, al encontrarnos actualmente con esta educación excluyente, pensamos que es necesario fomentar esta escuela inclusiva, desde y para la diversidad, ya que tal y como afirma la UNESCO (2005) es un derecho humano esencial y la base de la cooperación social.

Respecto al cuarto interrogante, obtuvimos respuestas, en general, bastante similares relativas a la escuela pública y las ventajas que ésta ofrece para trabajar en pro de la diversidad y de la igualdad en educación, entre las que destacamos: “toda la escuela que pueda tener más diversidad, más contraste, tiene más opciones de aprendizaje, y la escuela pública es la que tiene todas las opciones de contraste [...] y por lo tanto más riqueza” (E1, p. 76), “el concepto de escuela pública no solo por la cuestión económica es mucho más abierto, yo creo que se han dado muchos más pasos en la escuela pública a favor de la inclusión que en la escuela privada o concertada” (E2, p. 87), “la escuela pública concretamente es la escuela más diversa porque es la escuela accesible a cualquier persona” (E4, p. 104)

Tras analizar las respuestas que nos han dado los entrevistados a esta pregunta, constatamos que todos los sujetos partícipes miembros de un MRP defienden una escuela afín a una ideología común. Asimismo, podemos comprobar que estas respuestas mantienen una estrecha relación con lo expuesto líneas atrás por Llorente (2003), Pericacho (2014) y Rogero (2010) acerca de estos maestros y maestras que forman parte de algún MRP, los cuales defienden “un modelo de escuela pública, democrática y laica” (Llorente, 2003, p. 72), cuyo punto de partida fundamental es el respeto y el derecho a la diferencia (Rogero, 2010).

En último lugar, como ya hemos explicado a lo largo del presente documento, los MRP buscan crear una escuela de calidad. Para ello, preguntamos a los profesionales de la enseñanza acerca de la posibilidad de conseguir una escuela de calidad y cómo sería posible llegar a esa meta. Tras analizar las respuestas obtenidas podemos afirmar que para conseguir llegar a una escuela de calidad es necesario, en primer lugar, el compromiso del profesorado, lo cual lleva consigo el crecer no solo como profesional sino también como persona. También, es muy importante divertirse, ayudar y transmitir amor, ya que tal y como nos dice la neurociencia si aprendemos divirtiéndonos, las neuronas espejo del docente se van a conectar con las de los educandos, es decir, divirtiéndonos vamos a aprender todos.

Asimismo, todas y cada una de las respuestas recogidas tenían como nexo común las palabras utilizadas por el primer informante

...una escuela de calidad [...] es todo lo que hemos dicho: Que sea inclusiva, que sea inclusiva con el alumnado y su entorno, que trabaje hacia la igualdad, que procure una educación integral... y que sea pública porque tiene que tener a todo el alumnado presente. (E1, p. 81)

En conclusión, tal y como afirma la segunda entrevistada

...el maestro tiene que ser una persona que aprende, las escuelas deben ser lugares donde se aprende, no donde aprenden los niños dónde aprendemos todos, si se dan estos tres condicionantes la escuela va a cumplir su objetivo que es el de ayudar a la sociedad a ser un poco mejor. (E2, p. 94)

1. 5 Experiencia propia de los miembros de los MRP con la diversidad

En esta última categoría buscamos dar a conocer las experiencias que han vivido los docentes entrevistados en relación con la diversidad, ya que consideramos como fundamental conocer sus propias vivencias en el aula con el fin de comprobar si promueven o no la diversidad.

La primera cuestión pretendía conocer la ratio media de alumnos en el aula y maestros en el colegio de los entrevistados. La respuesta que nos dieron de forma mayoritaria los docentes fue que la ratio media de alumnos que han tenido en el aula abarca desde los 15 niños hasta los 22 aproximadamente, mientras que a la pregunta relacionada con la ratio media de maestros en el colegio se han mostrado más indecisos a la hora de responder, aunque como idea general coinciden en que con la llegada de los recortes presupuestarios cada vez ha ido habiendo menos docentes en los colegios.

Seguidamente preguntamos a los entrevistados acerca de la influencia de la cantidad de educandos por aula y maestros en el colegio en la educación del alumnado. Las respuestas obtenidas caminan todas en la misma dirección, es decir, todos los informantes reconocen que la cantidad de alumnos en el aula influye bastante, ya que cuantos más alumnos y alumnas haya en el aula más difícil es propiciar una educación personalizada, aunque también afirman que esta influencia no es determinante, ya que de acuerdo a las palabras del primer participante “influye el número de alumnos por aula pero influye mucho más la forma en que se trabaje” (E1, p. 69). Coinciden en afirmar que el hecho de que haya más maestros en el colegio no tiene porqué ser

positivo, ya que tal y como dice la cuarta entrevistada “[...] puedes encontrar más maestros afines o con ganas de implicarse más, pero a la vez puede ser negativo porque somos más gente para ponernos de acuerdo a la hora de llegar a un mismo enfoque pedagógico” (E4, p. 102)

En segundo lugar, planteamos a los informantes una pregunta que pretendía valorar la posibilidad de compensar las desigualdades mediante los recursos humanos y materiales disponibles. Respecto a esta pregunta, casi todos los sujetos partícipes de esta investigación respondieron, de forma generalizada, que en la escuela actual son necesarios más recursos materiales y humanos pero a su vez, tal y como afirma la segunda entrevistada “sabemos que los recursos son necesarios pero tampoco que los recursos sean lo que nos corte las alas y entonces nos justifiquemos todos diciendo claro como no hay maestros, somos pocos, como tengo tantos niños...” (E2, p. 85)

A modo de síntesis de las respuestas recogidas, los recursos humanos y materiales pueden compensar las desigualdades pero no necesariamente las compensan, es decir, como docente cuantos más recursos tengamos más posibilidades de hacer tenemos, pero esto no quiere decir que lo que se esté haciendo se esté haciendo de la manera adecuada en el aula. Como defiende el primer entrevistado “el recurso es importante pero el recurso tiene que ir como un instrumento para unas ideas que tú pongas en acción, si no no te vale para nada” (E1, p.74)

Respecto a la tercera cuestión, preguntamos a los docentes acerca del tipo de agrupaciones que se utilizan en su centro. En cuanto a las respuestas recogidas podemos decir que mayoritariamente en todos los centros los educandos están distribuidos por edad.

Sin embargo, podemos encontrar dos grupos diferenciados, el primero está formado por el primer y la segunda informante y el segundo grupo por la tercera y la cuarta persona entrevistadas.

Por un lado, los docentes pertenecientes al primer grupo afirman que en su centro las agrupaciones intentan ser heterogéneas e inclusivas en la medida de lo posible, ya que no separan a los niños por dificultades, etnia o sexo, y trabajan en grupos cooperativos.

A modo de ejemplo mostramos las palabras del primer informante

...los cursos se han intentado hacer generalmente lo más heterogéneos posibles, es decir, para formar los grupos se intentaba tener un mínimo perfil diferenciador de toda la gente que venía, entonces se intentaba que en cada grupo hubiera chicos, chicas, gente que en primaria hubiera fracasado, gente que hubiera ido bien... (E1, p. 77)

Por otro lado, los participantes que forman parte del segundo grupo afirman que en sus centros las agrupaciones no son inclusivas. Como dato curioso mostramos las palabras del tercer entrevistado el cual nos dice

... Bueno yo trabajo en un ACE y mis alumnos como en teoría son más conflictivos tenemos horarios distintos, estamos en instalaciones distintas, con profesorado distinto, no tienen como quien dice ni contacto con el resto de los 1300 alumnos que tiene el centro. (E3, p. 98)

A modo de síntesis, tras analizar las experiencias de los docentes entrevistados con respecto al tipo de agrupaciones que se fomentan en sus centros, podemos afirmar que en la enseñanza actual siguen presentes elementos discriminatorios y excluyentes que generan desigualdad. Sin embargo, de acuerdo a lo expuesto anteriormente a lo largo del presente documento, los MRP rechazan aquellas medidas que “optan por la segregación y los grupos homogéneos como medidas habituales, y por todas aquellas que producen [...] un aumento de la segregación e incluso de la exclusión” (XVIII Encuentro Estatal de MRP Gandía, 1999, p. 8). En este sentido, como maestros y maestras debemos luchar por una escuela desde y para la diversidad que sea inclusiva, ya que otra escuela es posible.

En cuarto lugar preguntamos a los docentes acerca de si en alguna ocasión algún alumno ha necesitado el apoyo de los especialistas y cuál ha sido la actuación de éstos. Las respuestas que nos dieron fueron todas afirmativas y en relación a la actuación que desempeñan los mismos las respuestas fueron diversas.

Al igual que en la tercera cuestión, nos encontramos con los dos grupos diferenciados mencionados anteriormente.

Por un lado, E1 y E2 afirman que en sus escuelas los especialistas están integrados en el centro y toman las decisiones conjuntamente con la maestra del alumnado. Así, tal y como defiende el primer entrevistado

...los especialistas en el centro entran en la clase, están trabajando con el profe y aunque su atención se dirige ante determinado alumnado que está marcado de alguna manera pero su actuación es más general, es decir, ayuda en la clase y pone el foco en donde le dicen, eso yo creo que tiene que ser así, yo creo que sacarles fuera no tiene ningún sentido excepto si tienes que hacer una rehabilitación del lenguaje o cosas muy concretas... (E1, p. 80)

Sin embargo, E3 y E4 afirman que en sus escuelas se tiende a sacar al alumnado con necesidades especiales de su aula ordinaria. Como dato destacable mencionamos las palabras del tercer entrevistado

...mis alumnos todos están ya fuera de su aula, mis alumnos es un programa especial que ya no están en la ESO, se les ha desescolarizado y se les ha metido en un programa específico para ellos, ya están fuera del aula todos. (E3, p. 100)

En las respuestas obtenidas comprobamos que en dos de las cuatro escuelas de los sujetos entrevistados se está retrocediendo en relación a la enseñanza inclusiva e integradora que defienden los MRP, ya que se está etiquetando y rebajando las expectativas sobre lo que son capaces de realizar determinados niños y niñas (tal y como se puede apreciar en la escuela del tercer informante).

Respecto a la última pregunta que realizamos relativa a si la diversidad en el aula genera situaciones de igualdad o desigualdad obtuvimos varias respuestas: “La diversidad genera situaciones de singularidades” (E2, p. 86), “puede generar las dos cosas, lo que genera la diversidad en el aula que también me parece importantísimo es contraste” (E1, p. 74), “lo que hace o no que haya igualdad en la escuela o desigualdad no es solo la diversidad de la naturaleza, son las intenciones del sistema educativo o de la sociedad” (E3, p. 97)

Como podemos comprobar en las respuestas recogidas, los dos primeros entrevistados coinciden en que en su escuela la diversidad genera contraste, lo cual es

positivo, ya que donde hay variedad y diferencia hay más aprendizaje. Por esta razón, siguiendo los ideales de los MRP, no podemos permitir las situaciones de desigualdad que tienen lugar en las escuelas del tercer y cuarta informante, debemos aprovechar que “todas las personas que convivimos en la escuela somos diferentes, venimos de una diversidad vivida y condicionada” (XVIII Encuentro Estatal de MRP Gandía, 1999, p.7), consiguiendo aprovechar esta realidad diversa y plural como un elemento enriquecedor que promueva una escuela inclusiva e igualitaria en la que tengan cabida todos los educandos sean cuales sean sus posibilidades económicas, su etnia, su sexo, etc.

La siguiente cuestión que planteamos a los entrevistados en esta investigación era que nos comentaran alguna experiencia que hayan tenido y en la cual hayan visto reflejada alguna situación de desigualdad. Todos los informantes nos comentaron que habían vivido alguna experiencia en la que destacara una situación desigual (alumnado con discapacidad motora, alumnado de etnia gitana, etc.)

Las respuestas obtenidas con respecto a las experiencias de los docentes participantes en las que se hayan visto reflejadas alguna situación de desigualdad fueron muy variadas:

...he tenido a una niña con gran discapacidad motora, solo movía los ojos ni andaba ni podía juntar las manos y encontré cosas para que ella pudiera ir aprendiendo y pudiera ir de alguna manera alcanzando lo que ella quería y para mí esto es de una riqueza incalculable y para el grupo lo que han aprendido no tiene marca, han aprendido muchísimo, no son problemas. (E2, p. 86)

...Desigualdad todos los días, trabajo en un aula de compensación educativa, mis alumnos tienen 15 años y no tiene ningún tipo de posibilidades comparadas con el resto de compañeros que vivan en otros barrios o con unas condiciones socioeconómicas mejores. (E3, p. 97)

Tal y como defiende la segunda entrevistada, uno de los problemas habituales en el campo educativo es que

... los maestros cuando se enfrentan a la diversidad creen que es un problema, este es el problema, lo demás no es el problema. Si hace falta tener

mucha voluntad y también una preparación teórica, hay que ver hay que saber cómo los individuos van madurando y avanzando, hay que conocer las diferentes culturas de los alumnos de tu clase... Esto sí, esto requiere un trabajo pero una vez haces esto, no es un problema. (E2, p.86)

Seguidamente, preguntamos a los sujetos partícipes acerca de las estrategias que han utilizado ante estas situaciones, a lo cual nos respondieron que aunque las posibilidades que tienen son algo limitadas en todo momento intentan dar cariño y las mayores oportunidades de desarrollo e igualdad a todos los educandos.

En conclusión, de acuerdo a las respuestas obtenidas, comprobamos que estos docentes están de acuerdo con las palabras de la segunda entrevistada

...mi estrategia siempre es querer mucho a los niños que me parece que es una cosa básica, el amor es una cosa que da alas y tener las máximas expectativas sobre todo el mundo y escuchar también, los maestros a veces solo hablan, hay que escuchar y hay que saber que quiere hacer cada uno. (E2, p. 86)

CAPÍTULO V: CONSIDERACIONES FINALES

1. CONCLUSIONES

Durante el análisis llevado a cabo en líneas anteriores hemos ido plasmando pequeñas reflexiones y conclusiones que han ido surgiendo a raíz de la valoración de cada categoría específica y el nivel de adecuación de cada experiencia a las mismas. En este epígrafe buscamos realizar una consideración más general, utilizando como base este análisis, en particular las referencias a documentos de los MRP (Encuentros y Congresos, fundamentalmente), y la información condensada en las entrevistas localizadas en los anexos II, III, IV y V.

En esta investigación hemos intentado dar a conocer el papel tan relevante que han desempeñado los MRP en la historia de la enseñanza, así como constatar si los maestros y maestras entrevistados pertenecientes a estos colectivos fomentan o no la diversidad e igualdad de todo el alumnado en sus comunidades educativas, respaldando así la opción política y educativa que estos grupos defienden.

El hecho de realizar este estudio nos ha ayudado a comprender el papel tan relevante que han desempeñado los MRP en la historia de la educación, así como la importancia de dichos grupos a la hora de transformar la escuela obsoleta y memorística, con el fin de construir una escuela renovadora y progresista en la que la diversidad de alumnado sea un elemento positivo y enriquecedor.

En las siguientes líneas, mostramos las conclusiones conseguidas en cada una de las categorías establecidas.

En cuanto a los conceptos de diversidad e igualdad en el campo educativo, podemos constatar que todos los informantes están de acuerdo en que diversidad es la vida, algo innato en las personas, es la realidad que nos encontramos en las aulas educativas, las cuales están conformadas por alumnos con diferentes capacidades de aprendizaje, diferentes niveles socioeconómicos y culturales, diferentes intereses y necesidades, etc. Así como también coinciden en que la igualdad se traduce en equidad en la educación del alumnado, una atención individualizada del aprendizaje de cada niño y niña con el fin de conseguir el máximo desarrollo de cada educando. Por lo tanto, podemos deducir

que estos rasgos comunes que muestran los entrevistados a la hora de definir ambos conceptos y su intención por fomentarlos en el aula se deben al hecho de ser miembros de un MRP, gracias a lo cual han comprendido la necesidad de atender a las diferencias y luchar contra las desigualdades en la escuela. Sin embargo, el conocer a la perfección el significado de estos términos no es suficiente a la hora de fomentar a nivel real los mismos en la escuela, ya que hoy en día la educación corta las alas a estos docentes frenando así sus ideales renovadores e igualitarios.

Respecto a la influencia que ha ejercido sobre los maestros el haber pertenecido a un MRP, podemos apreciar como estos colectivos comparten unos ideales e inquietudes comunes. Puesto que todos los participantes defienden que el hecho de formar parte de un MRP ha ayudado a los informantes tanto a nivel profesional como a nivel personal, así como se han sentido respaldados por unos intereses ideológicos comunes y renovadores, lo cual ha generado en ellos una mayor motivación y han podido dialogar con otras personas que tienen expectativas de cambio social produciéndose así una reflexión colectiva, han adquirido un compromiso ético y a su vez, han tomado conciencia de que la educación transfiere de las escuelas y del currículo. Los entrevistados afirman que ser miembro de estos colectivos ha determinado su manera de ser como maestros y maestras, aunque en ocasiones las administraciones se lo impidan.

En relación a la influencia del contexto social en la escuela y su importancia para el fomento o no de la diversidad e igualdad en educación, basándonos en las respuestas recogidas por los entrevistados deducimos que la escuela es sociedad, es decir, es un apéndice más de la misma, por lo que la influencia sociedad-escuela es mutua.

Cabe añadir que todos los informantes afirman que vivimos en una sociedad que promueve la desigualdad y esto se refleja en dos de las cuatro escuelas de los docentes entrevistados, en las cuales los proyectos y organización de centro se rigen básicamente por intereses corporativos. Esta situación para los MRP es inaceptable, ya que estos grupos defienden la necesidad de luchar por crear proyectos abiertos al entorno social y a los intereses de los educandos, lo cual en la mayoría de las comunidades educativas analizadas no se está produciendo a nivel real. Por tanto, consideramos importante y necesario hacer proyectos afines a las necesidades de los niños y niñas y las familias de los educandos, siendo esto fundamental para fomentar una escuela desde y para la diversidad.

Por otro lado, todos los entrevistados están de acuerdo en que la inclusión de las familias y de las minorías étnicas en la escuela es una herramienta fundamental para el fomento de la diversidad en la escuela (deducimos tal y como hemos dicho anteriormente que estos rasgos comunes se deben al hecho de estar inmersos en los MRP), sin embargo en casi todos los centros de los docentes participantes no se incluye a éstos activamente.

En cuanto a la visión crítica de los integrantes de los MRP en relación a la escuela y el sistema educativo, los entrevistados razonan acerca de la necesidad de dar un giro de ciento ochenta grados al sistema educativo vigente. A este respecto, todos los sujetos partícipes miembros de un MRP defienden una escuela afín a una ideología común, apoyando así la escuela pública, democrática, laica, diversa, igualitaria y de calidad. Así como formar personas críticas capaces de proponer ideas renovadoras que construyan un mundo mejor.

Respecto a las propias vivencias de los entrevistados con la diversidad e igualdad destacamos que en la enseñanza actual siguen presentes elementos discriminatorios y excluyentes que generan desigualdad, ya que se siguen fomentando en algunas comunidades educativas agrupaciones homogéneas, así como éstas no gozan de los recursos humanos y materiales necesarios y en las mismas se tiende a rebajar las expectativas y etiquetar a los niños con necesidades especiales.

Por otro lado, refiriéndonos a los dos primeros objetivos expuestos anteriormente en el presente documento, destacamos que gracias a la realización de este estudio hemos podido comprobar la importancia de los MRP en el campo educativo en la historia española. Además, hemos contribuido a dar a conocer la finalidad educativa de una escuela desde y para la diversidad pretendida por los MRP.

Respecto al último objetivo, cabe añadir que tal y como se puede comprobar en el análisis de las respuestas de los docentes inmersos en los MRP y la valoración de sus ideas y experiencias en relación al fomento de la diversidad e igualdad en sus comunidades educativas hemos podido comprobar como el hecho de formar parte de estos colectivos ha generado en ellos unas características comunes.

En definitiva, consideramos oportuno mencionar que los resultados obtenidos evidencian un desajuste entre la idea de diversidad surgida en el estudio y la realidad

educativa, ya que aunque todos y cada uno de los entrevistados muestran optimismo y esperanza por lograr construir una escuela desde y para la diversidad en la que la inclusión de todos los educandos sea un factor vital, esto no se produce a nivel real en las comunidades educativas de todos los sujetos partícipes.

2. LIMITACIONES DEL ESTUDIO

A la hora de realizar el análisis hemos autorreflexionado, encontrando así algunas limitaciones que no podemos obviar.

- Existen categorías que engloban un gran número de cuestiones, por lo cual se podrían subdividir y dar lugar a otras categorías, consiguiendo así que el análisis realizado sea más riguroso.
- Esta investigación se podría haber completado utilizando una muestra mayor o sirviéndose de otras técnicas de investigación, como la observación participante.

LISTA DE REFERENCIAS

- Arroyo, M. J. (2010). *La lengua en la integración del alumnado inmigrante. Estudio de las aulas aliso en la provincia de Segovia*. (Tesis doctoral). Universidad de Valladolid, Segovia. Recuperado de: <https://uvadoc.uva.es/bitstream/10324/827/6/TESIS99-110426.pdf>
- Báez, J., y Pérez, T. (2007). *Investigación cualitativa*. Madrid: ESIC.
- Codina i Mir, M. T. (2002). Rosa Sensat y los orígenes de los Movimientos de Renovación Pedagógica. *Historia de la educación: Revista interuniversitaria* (21), 91 – 104. Recuperado de http://campus.usal.es/~revistas_trabajo/index.php/0212-0267/article/viewFile/6857/6840
- Concejo Educativo (2016). Parar la aplicación de la LOMCE en 2016-2017. Manifiesto público. *Concejo Educativo de Castilla y León*. Recuperado de: http://www.concejoeducativo.org/article.php?id_article=794
- Denzin, N. K., y Lincoln, Y. S. (2005). *The Sage Handbook of Qualitative Research*. London, Inglaterra: Sage.
- Dewey, J. (1995). *Democracia y educación*. Madrid: Morata.
- Díaz Bravo, L., Torruco García, U., Martínez Hernandez, M., & Varela Ruiz, M. (2013). La Entrevista, Recurso Flexible y Dinámico. *Investigación en Educación Médica*, 62-167.
- Diccionario Etimológico (2017). *Etimología de Diversidad*. Chile: dechile. Recuperado de: <http://etimologias.dechile.net/?diversidad>
- Escuela Abierta. (1980). *Movimiento de Renovación Pedagógica: Escuela Abierta*. Madrid: Nirvana & WordPress. Recuperado de <http://colectivoescuelaabierta.org/>

- Esteban Frades, S. (2016). La renovación pedagógica en España: Un Movimiento social más allá del didactismo. *Tendencias pedagógicas*, (27), 259-284.
- Fernández, R. (2001). La entrevista en la investigación cualitativa. *Revista Pensamiento Actual*, 2 (3), 14 – 21.
- Ferré, J. (2015). Un recorrido por 50 años de las escuelas de verano de Rosa Sensat. *El Diari de l'Escola d'Estiu*. Recuperado de: <http://diarieducacio.cat/escolaestiurosasensat/2015/06/29/un-recorrido-por-50-anos-de-las-escuelas-de-verano-de-rosa-sensat/>
- Fundació Ferrer y Guàrdia (2016). *La Escuela Moderna*. Barcelona: España: Ferrer Guardia. Recuperado de <http://www.ferrerguardia.org/es/la-escuela-moderna>
- Gimeno J. (2002). Hacerse cargo de la heterogeneidad. *Cuadernos de Pedagogía*, 311 (pp. 52-83).
- Hernández, J. M. (2011). La renovación pedagógica en España al final de la transición. El encuentro de los movimientos de renovación pedagógica y el ministro Maravall (1983). *Educació i Història: Revista d'Història de l'Educació*, (18), 81-105.
- Jiménez Avilés, Á. M. (2011). La escuela nueva y los espacios para educar. *Revista Educación y Pedagogía*, 21 (54), 103-125.
- Ley, 14/1970, de 4 de agosto, General de Educación y Financiamiento de la Reforma Educativa (LGE). (*BOE*, 187, 4 de agosto de 1970).
- Ley Orgánica 1/1990, de 3 de Octubre, de Ordenación General del Sistema Educativo (LOGSE). (*BOE*, 238, 4 de Octubre de 1990)
- Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación (LOE). (*BOE*, 106, de 4 de mayo de 2006).

- Ley Orgánica 8/2013, de 9 de diciembre, para la mejora de la calidad educativa (LOMCE). (BOE, 295, de 10 de diciembre de 2013).
- Ley Orgánica 10/2002, de 23 de diciembre, de calidad de educación (LOCE). (BOE, 307, 24 de diciembre de 2002)
- Llorente Cortés, M. A. (2003). Los Movimientos de Renovación Pedagógica y la lucha contra la mundialización neoliberal. *Tabanque: Revista Pedagógica* (17), 71 – 86. Recuperado de <http://uvadoc.uva.es/bitstream/10324/8853/1/Tabanque-2003-17-LosMovimientosDeRenovacionPedagogica.pdf>
- Martínez, J. (2002). ¿Qué son los MRP? *Cuadernos de Pedagogía*, (311), 85-89.
- Martínez, J. (s.f.). ¿Qué son los Movimientos de Renovación Pedagógica? Yo Estudié en la Pública [pdf]. Recuperado de <https://www.yoestudienlapublica.org/descargas/31MovimientosRenovacionPedagogica.pdf>
- Movimientos de Renovación Pedagógica. (1985). *Conclusiones. 1º Congreso de Movimientos de Renovación Pedagógica*. Barcelona: Ministerio de Educación y Ciencia. Recuperado de: https://drive.google.com/folderview?id=0B7awxxz1YMTYVmNpbS1XemphbUk&usp=sharing_eid&tid=0B7awxxz1YMTYMkRYNHdya0pZS1E#list
- MRP. (1999). 18ª Encuentro estatal de la Confederación de Movimientos de Renovación Pedagógica. *Trabajar con la diversidad, superar la desigualdad: claves pedagógicas*. Encuentro llevado a cabo en el congreso de Movimientos de Renovación Pedagógica, Gandía.
- MRP (2004). 21º Encuentro Estatal de Movimientos de Renovación Pedagógica. *Educación y cambio social*. Encuentro llevado a cabo en el congreso de Movimientos de Renovación Pedagógica, Almagro.
- MRP. (abril, 1989). 2º Congreso de Movimientos de Renovación Pedagógica. Conferencia llevada a cabo en el congreso Movimientos de Renovación Pedagógica, Gandía.

- MRP. (febrero, 2014). 4º Congreso de Movimientos de Renovación Pedagógica. *Educación y aprender en un nuevo escenario*. Conferencia llevada a cabo en el congreso Movimientos de Renovación Pedagógica, Segovia.
- MRP. (marzo, 2016). Conclusiones. 28º Encuentro de Movimientos de Renovación Pedagógica. *Una educación para un mundo más justo*. Encuentro llevado a cabo en el congreso de Movimientos de Renovación Pedagógica, Alicante.
- Narváez, E. (2006). Una mirada a la Escuela Nueva. *EDUCERE. Artículos arbitrados*, (35), 629-636.
- Navarro, R. (1989). El franquismo, la escuela y el maestro (1936-1975). *Historia de la Educación: Revista Interuniversitaria*, (8), 167-180.
- Pericacho, F. J. (2014). Pasado y presente de la renovación pedagógica en España (de finales del siglo XIX a nuestros días). Un recorrido a través de escuelas emblemáticas. *Revista Complutense de Educación*, 25(1), 47-67.
- Pericacho, F. J. (2015). *Actualidad de la renovación pedagógica en la Comunidad de Madrid: un estudio a través de escuelas emblemáticas. Evolución y experiencias actuales ante los retos socioeducativos de la sociedad del siglo XXI*. Universidad Complutense, Madrid.
- Pinto, J. M. (2016). *Los Movimientos de Renovación Pedagógica de la Comunidad de Madrid. Análisis de su influencia en el desarrollo profesional docente* (Tesis Doctoral). Universidad de Valladolid, Facultad de Educación de Segovia, Segovia.
- Real Academia Española (2014). *Diccionario de la lengua española* (23ª ed.). Madrid: Asociación de Academias de la Lengua Española.
- Rodríguez, G., Gil, J., y García, E. (1999). *Metodología de la investigación cualitativa*. Málaga: Aljibe.
- Rogero, J. (2003). El marco ideológico de la LOCE y los MRPs. *Tabanque*, (17), 33-50.

- Rogero, J. (2010). Movimientos de Renovación Pedagógica y profesionalización docente. *Revista Latinoamericana de Educación inclusiva*, 4 (1), 141-166.
- Ruiz, A. (s.f). El impulso a los Movimientos de Renovación Pedagógica, 45 – 50. Recuperado de: <https://studylib.es/doc/5181629/el-impulso-a-los-movimientos-de-renovaci%C3%B3n-pedag%C3%B3gica>
- Ruiz, J. I. (2007). *Metodología de investigación cualitativa*. Bilbao: Universidad de Deusto.
- Santos, M. A. (2002). Organizar la diversidad. *Cuadernos de Pedagogía*, 311 (pp. 76-80).
- Stake, R. (1999). *Investigación con estudio de casos*. Madrid: Morata.
- Taylor, S. J., y Bogdan, R. (2010). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona: Paidós.
- Torrego, L. (s.f). *Diversidad, diferencia y desigualdad*. Material no publicado.
- Torrego, L. & Rodríguez, H. (2013). *Educación inclusiva, equidad y derecho a la diferencia*. Madrid: Wolters Kluwer.
- UNESCO (2005). *Guidelines for inclusión: Ensuring Acces to Education for All*. París: UNESCO. Recuperado de: <http://UNESCO.org/educacion/inclusive>
- Vargas, I. (2012). La entrevista en la investigación cualitativa: nuevas tendencias y retos. *Calidad en la Educación Superior*, 3(1), 119-139.

ANEXO I. GUIÓN DE LAS ENTREVISTAS

- ✓ MRP del que eres miembro
- ✓ ¿Actualmente trabajas en un centro rural o urbano? Describe tu centro.
- ✓ ¿Qué etapa educativa atiendes como maestro/maestra? ¿Cuántos años de experiencia profesional tienes como docente?
- ✓ ¿Cuál es la ratio media de alumnos que has tenido en el aula? ¿Y de maestros en el colegio? ¿Influye la cantidad de alumnos por aula y de maestros en el colegio en la educación de los niños?
- ✓ En base a tu experiencia como docente, ¿Qué significa para ti diversidad?
- ✓ ¿Es un elemento relevante en la educación? ¿Por qué?
- ✓ ¿El currículo educativo parte de la idea de diversidad o tiende a desarrollar una educación uniformadora?
- ✓ ¿Qué significa para ti la igualdad en educación? ¿La igualdad es importante en la educación? ¿Por qué?
- ✓ ¿Consideras que la sociedad en la que vivimos promueve la igualdad o desigualdad? ¿Influye la sociedad en la escuela?
- ✓ ¿Consideras que los recursos humanos y materiales compensan las desigualdades en la escuela?
- ✓ ¿La diversidad en el aula genera situaciones de igualdad o desigualdad? ¿Has tenido alguna experiencia en la que se haya visto reflejada alguna de estas situaciones? ¿Qué estrategias utilizas al encontrarte con situaciones de partida desiguales?
- ✓ ¿La educación que predomina en la actualidad es inclusiva? ¿Por qué?
- ✓ La escuela pública, ¿ofrece ventajas para trabajar en pro de la diversidad y de la igualdad en educación o es indiferente que sea pública o privada?
- ✓ ¿Ha influido en tu manera de pensar sobre las cuestiones que venimos hablando tu experiencia como integrante de los Movimientos de Renovación Pedagógica? ¿Cómo? ¿Por qué?
- ✓ ¿Qué tipo de agrupaciones del alumnado se utilizan en tu centro? ¿Crees que son inclusivas? ¿Por qué?
- ✓ ¿Los proyectos y organización del centro son planteados de acuerdo a las necesidades de todos y al contexto social en el que se encuentra el centro? ¿Es esto importante para la diversidad en educación?

- ✓ ¿Piensas que tu centro establece condiciones para incluir la participación de las familias? ¿Es esto importante para la diversidad en educación?
- ✓ ¿En tu centro hay minorías étnicas (búlgaros, marroquíes...) o un sector importante de alumnado con discapacidad? ¿Participan dichos grupos en la escuela de forma activa? ¿Se rebajan los objetivos y contenidos didácticos dependiendo del nivel sociocultural o de las capacidades del alumnado?
- ✓ ¿En alguna ocasión algún alumno ha necesitado el apoyo de los especialistas? ¿Cuál ha sido la actuación de éstos? ¿Han sacado al alumno del aula con el objetivo de aprender aislado?
- ✓ ¿Procuras fomentar la educación integral de todos los educandos, fomentando así su derecho de aprender lo máximo posible? ¿Cómo?
- ✓ Para finalizar, ¿es posible conseguir una Escuela de calidad? ¿Qué hace falta para llegar a esta meta?

ANEXO II. ENTREVISTA 1

✓ MRP del que eres miembro

Sujeto 1: *Concejo Educativo* de Castilla y León

✓ ¿Actualmente trabajas en un centro rural o urbano? Describe tu centro.

Sujeto 1: Actualmente me he jubilado este año pero trabajaba en un centro, vamos sigiendo a un centro urbano (El instituto Galileo). Es un centro que fue de FP, bueno es un poco monstruo aunque no tiene muchos alumnos pero somos casi 100 profes o éramos y tiene 5 familias profesionales de FP, Bachillerato, ciclo de garantía social y la ESO y 3 líneas de ESO o 2 depende porque van disminuyendo, entonces es un centro en un barrio que ha sido bastante conflictivo sigue teniendo un porcentaje de población gitana alto y antes estaba al lado de un centro de recogida de una barriada gitana que no era exactamente bien visto por los gitanos incluso, sino que había muchos enfrentamientos, entonces era un centro de tráfico de drogas y tal, estaba en un sitio más o menos conflictivo, ahora yo creo que es mucho menos pero bueno el porcentaje de población... Así como inmigrantes sí que hay pero no tantos, el porcentaje de personas gitanas ha ido aumentando mientras que el de inmigrantes ha ido disminuyendo porque también se han ido. Entonces es un centro complicado de llevar que durante bastante tiempo funcionó en base a un grupo de profes que estuvimos peleándolo y de alguna manera el equipo directivo salía de ese equipo de profes, entonces bueno tenía un grado de innovación y de participación yo creo que alto, había disputas con gente que no estaba de acuerdo en hacer ese tipo de cosas pero eso ahora se ha ido perdiendo con gente que se ha ido desapuntando. Ahora es un centro bastante normalizado con problemas que pueden llegar a ser más serios

✓ ¿Qué etapa educativa atiendes como maestro/maestra?

Sujeto 1: Pues fundamentalmente la ESO porque en Bachillerato no he dado prácticamente nada, siempre he estado en la ESO y dentro de la ESO me he dedicado sobre todo, pero no solo a grupos de diversificación

✓ ¿Cuántos años de experiencia profesional tienes como docente?

Sujeto 1: Pues hasta que me he jubilado este año 42

✓ **¿Cuál es la ratio media de alumnos que has tenido en el aula?**

Sujeto 1: En los grupos normalizados que tenía podía haber veinte alguno que quedaban disminuidos a 19 o 18 y en los grupos de diversificación si que podíamos llegar entre 12 o 15 porque si que ha habido años que eran 15, incluso han llegado a ser 16 porque estaba bastante gente, pero en los grupos de primero de diversificación eran 8 o 10, había alguno menos

✓ **¿Y de maestros en el colegio?**

Sujeto 1: Nosotros somos en total 110 profes pero con esto de los recortes nos quedamos en 92 o 93, primero quitaron 14 luego fueron quitaron alguno más y nos quedamos en noventa y tantos, de esos hay mucho profe de FP tanto de taller como de ingeniería, entonces son 60 o 40, o sea podemos ser 50 profes más o menos de la ESO y dentro de los profesores de la ESO pues generalmente son licenciados e ingenieros o ingenieras, ha habido siempre un porcentaje de hombres mayor que de mujeres, ahora menos, porque cuando era de FP las ramas que tenía eran más profesionales había automoción, electrónica... Entonces había un porcentaje masculino mayor, de hecho el equipo directivo hasta ahora que están accediendo las mujeres ha sido prácticamente con alguna excepción de hombres. Y luego de maestros de primaria llegaron 6 y de esos 6 al sustituirles ya los sustituyen por profesorado de secundaria normal pues tirábamos

✓ **¿Influye la cantidad de alumnos por aula y de maestros en el colegio en la educación de los niños?**

Sujeto 1: Sí claro, sí que influye. Influye el número de alumnos por aula pero influye mucho más la forma en que se trabaje, es decir, yo por ejemplo hace 3 cursos iba a dar un grupo de 2 de la ESO y me dijeron pues se divide en 2 (bueno no sé si te he dicho que el centro es bilingüe también entonces tiene 2 bilingües), entonces el bilingüe se intenta repartir en todos los grupos para que no sea un centro aparte, pero eso significa que hay asignaturas en las que están separados y en otras que no, a mí me tocaba en las que estaban separados porque yo no daba inglés, entonces daba a los no bilingües, que quiere decir eso, que reagrupan gente, en ese grupo de segundo eran veinte bastantes y decían de dividirlos para tener 2 profes. Bueno yo elegí estar 2 profes con el grupo de 28 porque me parece que con la misma cantidad de recursos (que son 2 profes) para un grupo de 28 (casi 30) que era el grupo que había, a mí me parece que el

aprovechamiento se puede hacer de forma diferente dependiendo del tipo de trabajo que quieras hacer, entonces para mí me es mucho más útil y da muchas más posibilidades de atender al curso siendo 2 profes en el aula planificando y trabajando juntos que no haber dividido y haber tenido un grupo de 14 en el que me estaba moviendo yo solo

✓ **En base a tu experiencia como docente, ¿Qué significa para ti diversidad?**

Sujeto 1: Pues mira a mí me parece que con la diversidad hay un concepto que es erróneo. A mí me parece que desde incluso la época del PSOE se entiende diversidad como atender dificultades y yo creo que no es verdad, eso será atender dificultades, es decir, que es una cosa distinta, como que desprestigia la idea de diversidad. Para mí un grupo de chavales siempre es diverso, porque de 20 personas hay 20 perfiles, eso seguro, luego tú podrás intentar agruparles en el sentido de hay gente que es parecida gente que es menos parecida, hay gente que tiene unos intereses gente que tiene otros... Eso es verdad, y luego habrá dificultades de aprendizaje eso también es verdad. Pero para mí diversidad siempre ha sido que en un grupo de 20 hay 20 personas y esas 20 persona son distintas, entonces para mí la diversidad quiere decir que está atendiendo de una forma más personalizada a la gente que está en el grupo, ¿Qué en esa atención personalizada hay dificultades? Pues de acuerdo pero aunque no hubiera dificultades tu tendrías que estar trabajando diversidad, y yo creo que lo que se da normalmente como trabajo para la diversidad es que si tienes una diversidad muy grande quiere decir que tienes muchas dificultades, vale, pero son dos cosas distintas, a mí me parece que eso no lo podemos calcular, a mí me parece que es importante entender que la diversidad no es eso, no son dificultades, la diversidad es diferente

✓ **¿Es un elemento relevante en la educación? ¿Por qué?**

Sujeto 1: Es fundamental, si tú no tienes en cuenta que las personas son distintas estás educando con un perfil medio y entonces todos los demás se alejan del perfil que tú estás definiendo, y ese perfil que estás definiendo si tú no tienes diversidad a ti te parece bueno, seguramente el que se parece más a ti. Hay un chiste en el que la maestra va viendo a todos los alumnos y va viendo las pegadas de cada uno y solamente se fija en el último o la última y dice éste si que es como tiene que ser y se parece, está calcada a ella, o sea si tú defines un modelo único, con ese modelo único los demás se apartan de ahí, tienes que compensarles y recuperarles para ese modelo único. Entonces, claro que

influye, tú tienes que partir de que en clase hay de todo y que te tienes que adaptar al trabajo que tienes o tienen que hacer entre todo el mundo entonces eso no implica que después no haya o tengan cosas o no parecidas. A mí me parece que la idea de diversidad, de trabajo dentro de la diversidad implica una concepción de trabajo que es completamente distinta

✓ **¿El currículo educativo parte de la idea de diversidad o tiende a desarrollar una educación uniformadora?**

Sujeto 1: El que hay ahora, es uniformadora por varias cosas, primero porque cuanto más cerrado están (y ahora la LOMCE lo cierra muchísimo más) más idea de currículo único y de persona y de perfil único se entiende, si ese currículo además no tiene en cuenta (y no lo tiene) todo lo que puede ser actitudes formas de procesar información, divergencia que puede tener la gente a la hora de enfrentar un problema, es decir, todo lo que hay ahora se basa en que tú hagas un examen de una manera, unos estándares de aprendizaje de una determinada manera, todo completamente aquilatado, ¿qué quiere decir eso? Que tú estás pensando en un modelo único de persona y que todo lo demás se sale de ahí, todo el que sea divergente (por poco que sea) divergente no quiere decir mejor o peor, quiere decir divergente, entonces todo lo que sea divergente no está cumpliendo con lo que después se quiere hacer que te lo van a poner además en estándares, reválidas, inspecciones... Entonces, a mí me parece que el currículo ahora mismo está pensado para un perfil único, y luego a mí me parece que culturalmente también está pensado para restringir, es decir, en prácticamente ningún sitio se ven culturas de las que existen seguramente en el mismo entorno de dónde se está viviendo, no se atiende dentro del currículo. En el Galileo (que es donde estoy) en primero y segundo (porque luego disminuyen claro) hay un porcentaje que puede ser del 30% de cultura gitana, ¿la cultura gitana está presente en el currículo? No, si tú quieres meter alguna cosa, eso queda aparte. No es que sea la cultura por decir vamos a dar el himno gitano y demás, no, pero la forma de atender y de entender y todo lo demás de una persona gitana está desatendida, es decir, tú tienes que atender el perfil de persona que tienes con el bagaje cultural que tienen, es decir, no es lo mismo un centro donde vienen un aluvión de personas que vienen de pueblos y del campo, pues tendrás que atenderlos también y todo eso en el currículo no está, es decir, el currículo es único en cuanto a selección de contenidos y es único en cuanto a exigencia, en cuanto a lo que es la evaluación y lo que se va a pedir al alumnado

✓ **¿Qué significa para ti la igualdad en educación? ¿La igualdad es importante en la educación? ¿Por qué?**

Sujeto 1: Para mí significa una cosa que es muy complicada, para mí es que todo el mundo tenga las mismas posibilidades de acceder y de desarrollarse educativamente. Para mí la educación básica (otra cosa sería escuela postobligatoria) debería desarrollar a las personas al máximo posible, eso no quiere decir que tú no tengas unos mínimos que cubrir pero esos mínimos que cubrir tienen que estar en relación con los ámbitos de vida que tú ... ya que tú de alguna manera estás formando a gente que es ciudadana a una edad y que va a ser ciudadana adulta después, entonces sí que hay que cubrir unos aprendizajes para ser ciudadano ciudadana, es decir por ejemplo, en el terreno de los cuidados y del trabajo en casa eso en el currículo no está y tendría que estar porque tú tienes que preparar a una persona para que conviva con su pareja por ejemplo o con sus amigos y se necesita una preparación. ¿Entonces para mí igualdad qué significa? Que hay gente que tiene muchas menos opciones y esas menos opciones le han dado menos expectativas y esas expectativas hay que generárselas

✓ **¿Consideras que la sociedad en la que vivimos promueve la igualdad o desigualdad?**

Sujeto 1: Las personas viven en desigualdad, en una sociedad que es desigual y que va siendo cada vez más desigual. Entonces, trabajar la igualdad en educación significa primero que tú atiendas a todo el mundo, que todo el mundo tenga las mismas opciones, es decir, si alguien aterriza por ahí con menos expectativas tú tienes que fomentar esas expectativas, que tengan experiencias de vida lo más ricas posibles, es decir, hay gente que conoce medio mundo y en cambio otros con 15 años por ejemplo te preguntan: ¿Pero tú has visto el mar? Pues no habían visto el mar... Es decir, a alguien así como haces tú para que tenga las mismas posibilidades dentro del contenido del currículo o de lo que quieran aprender, eso hay que aportarlo también, no lo tiene que aportar únicamente el sistema educativo yo creo, es verdad que socialmente tendría que haber instituciones que dieran esas opciones a la gente que no las tiene porque es la misma sociedad quien se la está quitando. El sistema educativo no es el único que tiene que aportar esas opciones y compensar, pero sí que tiene que aportar en la medida que pueda lo que pueda hacer para compensar, para que todo el mundo tenga opciones reales de formarse, no de formarse como licenciados que a lo mejor también, sino de formarse

como ciudadanos y ciudadanas, yo creo que eso sería fomentar la igualdad, que no puede hacerse desde el sistema educativo solo pero que el sistema educativo es responsable como otras instituciones de la sociedad

✓ **¿Influye la sociedad en la escuela?**

Sujeto 1: Sí claro que influye. El otro día en una discusión de Concejo una de las cosas que hablaba la gente (porque también sirve para desahogarse) es siento una soledad terrible de las cosas que estamos haciendo en la escuela, es verdad que la soledad era por dos cosas, porque dentro del centro la entendían poco y la otra porque desde fuera se está educando a la gente de una manera concreta, se está educando no solamente en los medios de comunicación o el móvil sino en todo, es decir, aun chavalín normal le parece que es normal tener semana santa de vacaciones pero eso es un tipo de educación y de criterio que te han puesto artificial, es decir, que nos parecen naturales cosas que se han ido imponiendo de alguna manera. Entonces, la sociedad de alguna manera está formando a la gente y las personas vienen con unos criterios que se han impuesto socialmente y con unos valores que se han impuesto socialmente, y luego la sociedad también quita o pone posibilidades a la gente, es decir que además de que le forman de una determinada manera luego si tú estás intentando hacer un trabajo con esas personas lo mismo no puedes trabajar de la misma manera, es decir, si por ejemplo viene alguien con TDH que ahora las modas de enfermedades están de moda, van pasando por etapas, antes era la dislexia y ahora resulta que como no está de moda hay muchos menos disléxicos, ¡pues no puede ser verdad! Ahora son todos TDH y todo el mundo está esperando para que les den la pastilla para en vez a lo mejor de trabajar de otra manera y luego si es verdad que lo tiene tendrá que tener un tratamiento, ahora se confía en un tratamiento médico para que me solucionen un problema, entonces es solo la escuela, no, eso es una historia social, una historia del mercado d medicamentos por una parte y en categorizar o catalogar a la gente por otra, o sea las ideas sociales están influyendo en la escuela todo el tiempo. Los recursos sociales están influyendo en que la escuela pueda ser más o menos y la coordinación con otras instituciones sociales están haciendo que la escuela tenga más ámbito de trabajo o menos. Y luego, los mismos criterios sociales están influyendo en los profes, los profes tenemos unos criterios sociales instaurados y son los que luego les exigimos a los alumnos. Entonces, la escuela es una institución social y tiene que estar influida por lo social necesariamente

✓ **¿Consideras que los recursos humanos y materiales compensan las desigualdades en la escuela?**

Sujeto 1: Los recursos humanos y materiales pueden compensar pero no necesariamente compensan yo creo que hay determinados trabajos que no se pueden hacer si no tienes determinados recursos, ahora, que tú tengas los recursos no quiere decir que ese trabajo se haga (puede que sí o puede que no). Cuando alguna vez en algún centro hay un trabajo y ese aporta una serie de recursos pues a lo mejor lo están utilizando de determinada manera porque lo han vivido y porque han peleado por esos recursos pero si esos recursos se generalizan a muchos más centros a lo mejor ni los utilizan tanto a nivel de recurso material como de recursos humanos, es decir, hay veces que nosotros no sabemos qué hacer con personas que te llegan de apoyo cuando estás necesítandolas por encima de todo. Entonces, a mí me parece que tanto recursos humanos como materiales son necesarios para hacer determinadas cosas, con más recursos hay más posibilidades de hacer cosas, es decir, las posibilidades de actuación serán mayores pero no quiere decir que con que haya recursos se esté haciendo, lo mismo quiere decir que haya una ratio de profes de 10 alumnos por profe, pues puede que se esté trabajando muy bien o puede que se esté dando la misma clase con el mismo método y de la misma manera que si hubiera 50 alumnos por profe, o sea yo creo que el recurso es importante pero el recurso tiene que ir como un instrumento para unas ideas que tú pongas en acción sino no te vale para nada

✓ **¿La diversidad en el aula genera situaciones de igualdad o desigualdad?**

Sujeto 1: Yo creo que puede generar las dos cosas, lo que genera la diversidad en el aula que también me parece importantísimo es contraste, es decir, es bueno que haya diversidad, es bueno que haya contraste ¡claro! Donde todo sea uniforme a nivel de aprendizaje el aprendizaje es mucho más pequeño, mucho menor, igual que en una sociedad endogámicas las enfermedades son endémicas, o sea que en las sociedades de pueblos pequeñitos por ejemplo de montañas hay enfermedades que son endémicas porque no hay variedad donde poder traducir y tener una interrelación con más gente distinta. Entonces, yo creo que eso traducido al aula es también así, es decir, si tú en el aula tienes muchas diferencias de gente estás aprendiendo de muchas diferencias de gente, si tú estas diferencias las traduces o bien desde la institución como un enfrentamiento porque éste va a ir contra tu interés habrá más conflictos, sino no tiene

porqué haber más conflictos, yo creo que hay más conflictos porque puede haber más vida pero esos conflictos no es que sean malos, esos conflictos se solucionan si se saben solucionar, es decir, ¿hay conflictos por ejemplo cuando hay mucha diversidad de chavales con niños de 4 años? Pues claro, pero como cuando no los hay, quiero decir que hay conflictos porque hay conflictos si los saben solucionar que lo solucionen Yo creo que son conflictos que se dan a nivel personal y a ver si es porque se entienden las cosas distintas, pero a mí me parece que la diversidad lo que genera es contraste y por tanto, riqueza, el asunto está en si sabemos aprovechar esa riqueza o no

- ✓ **¿Has tenido alguna experiencia en la que se haya visto reflejada alguna de estas situaciones? ¿Qué estrategias utilizas al encontrarte con situaciones de partida desiguales?**

Sujeto 1: Dando clase por ejemplo en diversificación esas situaciones se dan claramente. A mí me parece que las expectativas son importantísimas, y he tenido niños de diversificación que tenían unas familias que les estaban potenciando el continuar estudiando y han acabado licenciados y otro alumnado que trabajaba bien y que tenía una cabeza que te mueres ha acabado en la ESO y poco más, o sea que depende de que sitio proceda, de que familia tenga la exigencia que se pone y el ámbito social en el que se mueven es distinto, entonces hay quién se conforma con decir bueno por lo menos acaba la ESO y hay quien se conforma con decir tú acabas la ESO pero luego haces más y se consiguen cosas distintas, yo no digo que uno sea más feliz que otro pero sí que tiene más opciones dependiendo del ámbito social en el que se está moviendo. Por ejemplo a mí me parece que ahora mismo entre personas gitanas (que es un poco la referencia que yo más tengo) el ámbito social le hace ir para atrás, es decir, hay muchas veces que una familia que potencia que su hijo o hija estudie lo que quiere es separar y no juntarse con gente gitana para que no le condiciones hacia atrás. A mí me parece que hay situaciones de desigualdad que no se tienen en cuenta después a la hora de traducirlo a una nota de un 6 por ejemplo. Entonces, situaciones de estas hay muchas, yo estoy pensando ahora mismo en un chaval que le costó muchísimo acabar no porque tuviera mala cabeza sino porque tenía la cabeza en otra cosa distinta, ese hombre después a través de un bachillerato que era más sencillo, de una escuela de periodismo que era privada y luego pública acaba siendo periodista y otra gente que el año pasado sacaba sobresalientes y acabó genial, ese chaval como la familia a partir de la

postobligatoria la familia no le exigía demasiado empezó haciendo un bachillerato que podía con él de sobra y sin embargo se fue a FP porque tampoco era tan importante

✓ **¿La educación que predomina en la actualidad es inclusiva? ¿Por qué?**

Sujeto 1: No, en absoluto, lo que hace es excluir a mucha gente, cuando hay un modelo único, cuando las condiciones sociales hacen que pueda uno estudiar o no estudiar y eso no se cuestiona a nivel institucional o se cuestiona muy poco, el nivel de compensación es inexistente, claramente excluye

✓ **La escuela pública, ¿ofrece ventajas para trabajar en pro de la diversidad y de la igualdad en educación o es indiferente que sea pública o privada?**

Sujeto 1: Yo creo que toda la escuela que pueda tener más diversidad, más contraste, tiene más opciones de aprendizaje, y la escuela pública es la que tiene todas las opciones de contraste, otra cosa es que diversidad no quiere decir que sea un perfil único de alumnado muy conflictivo de un sitio marginal, eso no es diversidad porque eso es un sector de la población nada más, es decir, si a la escuela pública la dejan relegada a ser subsidiaria y a atender nada más a quién tiene muchas dificultades no está trabajando diversidad porque no se está atendiendo lo que es la escuela pública. La escuela pública tiene la posibilidad de admitir a todo el alumnado, y si lo sabemos hacer será donde haya más contraste y por lo tanto más riqueza

✓ **¿Ha influido en tu manera de pensar sobre las cuestiones que venimos hablando tu experiencia como integrante de los Movimientos de Renovación Pedagógica? ¿Cómo? ¿Por qué?**

Sujeto 1: A mí me parece que es importantísimo hablar y pensar sobre lo que estás haciendo, con los compis del instituto, es importantísimo hablar con gente que no sea del centro y que de alguna manera tenga expectativas de cambio social porque te dan una visión y tu das una visión también de algo que tu solo es muy difícil que lo puedas contrastar y te dan muchísima fuerza. A mí los MRP en concejo en concreto, primero porque se me ha atendido a nivel personal o sea ya no solo es a nivel de hablar y teórico sino porque en concejo se sigue un trabajo donde la persona tiene mucho que ver y las pegas, las dificultades, los bajones que tienes, si estás desesperado en tu centro... Todo eso se va atendiendo, pero además se van dando ideas desde el punto de vista externo

que a ti te vienen bien para decir oye esto que yo estoy haciendo... es que me estoy metiendo por este sitio y tal vez si fuera por otro... Es decir, el contraste con gente que piensa en una educación más liberadora y que tenga distintos ámbitos y además te ha atendido de una forma personal a mí me parece que es una riqueza enorme, te sostiene como profe, como renovador y como todo

✓ **¿Qué tipo de agrupaciones del alumnado se utilizan en tu centro?**

Sujeto 1: Los cursos se han intentado hacer generalmente lo más heterogéneos posibles, es decir, para formar los grupos se intentaba tener un mínimo perfil diferenciador de toda la gente que venía, entonces se intentaba que en cada grupo hubiera chicos, chicas, gente que en primaria hubiera fracasado, gente que hubiera ido bien, gente de los 3 o 4 coles que corresponden al cole que tienen una cultura diferente... Todo eso mezclado con que no hubiera gente que tuviera problemas de relación fuerte porque lo dijeron desde el cole lo de la familia... El tipo de agrupación se ha hecho heterogéneo, entonces a mí me parece que eso es positivo y siempre cuidando que hubiera gente que no estuviera sola y en el tipo de agrupación si que se ha tenido en cuenta no hacer divisiones por niveles, ni por asignaturas... Todo lo contrario, eso genera un problema, ya que a la hora de trabajar cosas el grupo se te rompe, porque por ejemplo en 3 y 4 hay asignaturas que son optativas y si hay gente que elige de optativa francés no será lo mismo de los que eligen automoción, entonces el perfil será distinto, pues intentamos que en todos los grupos haya gente que elija unas optativas y otras porque así hay cuanto más riqueza mejor en cada grupo y tienes el problema de que cuando vayas a dar esas asignaturas se rompe el grupo o sea, hay más dificultad para conectar el grupo. Pero a mí me parece que las agrupaciones en general se han intentado hacer de forma heterogénea y ahí ha habido un problema que yo creo que hay que tenerlo en cuenta, que cuando hay bilingüismo por mucho que intentes hacerlo heterogéneo hay muchas dificultades. Lo que más valoro es que sí que se han hecho agrupaciones heterogéneas y que si se ha hecho alguna agrupación distinta para algún trabajo (nosotros dudamos mucho en hacer diversificación porque al fin y al cabo es hacer una agrupación diferente de gente que tiene dificultades) pues es porque se va a hacer un trabajo distinto que revierta de alguna manera en el alumnado sino no se haría

✓ **¿Crees que son inclusivas? ¿Por qué?**

Sujeto 1: Tal y como se han hecho dentro de las posibilidades que había sí yo creo que mucho más que haber hecho como en otros institutos que hacían nivel A, nivel B, nivel C... o por optativas de religión, yo creo que sí que son más inclusivas dentro de lo que pueden ser porque luego depende ya del trabajo que se haga pero en principio yo creo que sí

- ✓ **¿Los proyectos y organización del centro son planteados de acuerdo a las necesidades de todos y al contexto social en el que se encuentra el centro?**

Sujeto 1: Yo creo que ahí hemos caminado para atrás yo creo que el centro de alguna manera sí ha tenido algunas cosas que le han hecho... pero en un centro de 100 es muy difícil hacer algo que sea muy lanzado o muy rompedor porque hay mucha gente que piensa de forma distinta, pero aun así por ejemplo sí que es un centro que se ha incluido en la actividad del barrio, sí que ha tenido en cuenta a la gente que venía con actividades para hacer de las familias, sí que se ha atendido durante mucho tiempo las demandas que surgían desde el AMPA había por ejemplo reuniones del AMPA con el alumnado para ver que pegas había, es decir, ha habido intentos (seguramente que tendría que haber habido más) pero sí que ha habido intentos de que el centro estuviera dentro del contexto en el que nos movíamos y que atendiera un poco a la población que tenía alrededor y a la que no tenía alrededor . Entonces, ¿por qué digo que se ha ido yendo para atrás? Porque yo creo que la dinámica del centro se movía en base a un grupo de profes más o menos amplio que tiraba de la dinámica y eso se fue perdiendo, en el momento en que el equipo directivo se va cerrando en las necesidades que le van surgiendo sale adelante como puede con las pegas que le van surgiendo y yo creo que hay un trabajo de la inspección ahora mismo grandísimo de exigencia de papeles y nada más que les obliga a no atender otras necesidades distintas sino solamente atender a aquello que es más académico, entonces a mí me parece que eso ha hecho que el centro vaya un poco para atrás

- ✓ **¿Es esto importante para la diversidad en educación? ¿Piensas que tu centro establece condiciones para incluir la participación de las familias? ¿Es esto importante para la diversidad en educación?**

Sujeto 1: EL atender las necesidades de todo el mundo me parece fundamental, fíjate la primera reunión a la que vinieron madres gitanas al centro dijeron: ¿Pero cómo puede

ser que nuestros hijos no quieran venir aquí si me apetece venir aquí a mí? Es decir, o los chavales inmigrantes y gitanos se encuentran que ese es su centro entonces van a trabajar aunque sea con conflictos pero van a trabajar en su centro o sino si no tienen nada que hacer allí, no tienen nada que perder allí entonces si que se genera un conflicto, es decir que a mí me parece que para trabajar de forma inclusiva hace falta no solamente tener una forma inclusiva con el alumnado que es de allí, sino que la inclusión supone el abrirte a lo que tienes alrededor, el abrirte en espacio, el abrirte en actividad con el barrio, el abrirte con las familias... Todo eso tiene que entrar y tiene que entrar dejando que su gente deje su huella dentro del centro porque sino no está entrando, les tienes de visita, entonces a mí me parece que la inclusión es eso

✓ **¿En tu centro hay minorías étnicas (búlgaros, marroquíes...) o un sector importante de alumnado con discapacidad?**

Sujeto 1: Hay un porcentaje alto de alumnado ANCE (gente que ha estado mal escolarizada) hay montones e incluso gente que no viene con la etiqueta puesta y ACNEES también hay, sí que hay alumnado que tiene discapacidades y no hay recursos específicos suficientes para trabajarlos pero sí que es verdad que hubo un tiempo en el que hubo personas sordas porque era un centro de integración de personas sordas, pero después ha seguido habiendo gente con dificultades de aprendizaje y no había más que medio AL, eso no quiere decir que haya uno y medio y se trabaje mejor, pero sí que hacen falta más recursos en base a lo que tú tengas que trabajar. Entonces sí que hay minorías étnicas (sobre todo gitana pero también ahora marroquíes hay más, gente de Ecuador y búlgaros han desaparecido bastantes) y luego sí que hay personas con un límite de capacidad que yo creo que se ha producido por una mala escolarización, aunque bueno, no en todos claro

✓ **¿Participan dichos grupos en la escuela de forma activa?**

Sujeto 1: Depende, cuando son actividades más concretas sí, por ejemplo cuando trabajamos en diversificación la asistencia de las familias gitanas e inmigrantes estaba al mismo nivel que los demás, es decir, cuando estaban trabajando normalmente los chavales y chavalas que eran distintos, de otra etnia y estaban en el grupo no se diferenciaban en el sentido de que fueran unos desganados sino que podían ser más o menos vagos o trabajadores y las familias acudían exactamente igual y tenían el interés

igual que los demás, cuando no se ofrece algo que ellos vean que está más de acuerdo con lo que quieren yo creo que la participación baja, de todas maneras hay mucha diferencia hay familias inmigrantes que están preocupadísimas con la preparación de sus hijos o hijas y otras familias inmigrantes (que en algunos casos es porque no lo están pasando bien) lo pasan bastante mal, yo creo que ahí hay bastante diferencias, entonces con la etnia gitana lo mismo

- ✓ **¿Se rebajan los objetivos y contenidos didácticos dependiendo del nivel sociocultural o de las capacidades del alumnado?**

Sujeto 1: Depende como definamos los contenidos didácticos, es decir, a mí me parece que sí, si el sentido de contenido didáctico es los marcadores que pone la LOMCE sí, si el sentido del objetivo didáctico es aprendizaje incluido contenido de distintas maneras depende de qué actividad sea. Yo te pongo el ejemplo de lo que yo más conocí, yo creo que el instituto hay mucha gente que piensa que hay que dar el máximo contenido posible y yo creo que hay que dar contenido, es decir, no puedes dejar a la gente sin saber cosas pero sin saber cosas no es lo mismo que dar todos los estándares de evaluación, son dos cosas distintas. Yo por ejemplo en diversificación una conversación que tuve con una profe que era de matemáticas me dice ya todos los chavales gitanos han conseguido el título con diversificación y dice ella bueno pero eso no es un título. Ellos están haciendo trabajos en diversificación que no hacen en el grupo normal pero están haciendo un trabajo de exponer fuera, de implicarse en el barrio que les exige un contenido concreto que no es igual que el otro pues lo están haciendo y no lo están haciendo otros cursos, por eso te digo que si el nivel lo medimos, esos niveles didácticos lo medimos con los estándares de evaluación de la LOMCE se rebajan, si lo medimos con aprendizaje en general a veces sí otras no depende de lo que hagas

- ✓ **¿En alguna ocasión algún alumno ha necesitado el apoyo de los especialistas? ¿Cuál ha sido la actuación de éstos? ¿Han sacado al alumno del aula con el objetivo de aprender aislado?**

Sujeto 1: Sí, ahora mismo los especialistas en el centro entran en la clase, están trabajando con el profe y aunque su atención se dirige ante determinado alumnado que está marcado de alguna manera pero su actuación es más general, es decir, ayuda en la clase y pone el foco en donde le dicen, eso yo creo que tiene que ser así, yo creo que

sacarles fuera no tiene ningún sentido excepto si tienes que hacer una rehabilitación del lenguaje o cosas muy concretas, pero exige también que haya un tiempo de planificación y eso a veces se tiene o no porque los profes de aula normales a veces tenemos nuestro reino y nos da mucho miedo que alguien entre ahí. Entonces, en el centro de mucho tiempo eso sí que se ha conseguido, es decir, los especialistas entran en el aula a no ser que el profesor se niegue rotundo, yo creo que se han conseguido hacer determinados que sino, no se hubieran conseguido pero los mismos especialistas se quejan de que necesitan un tiempo y ponerse más de acuerdo con el profe porque luego las actitudes de los profes son diferentes.

- ✓ **¿Procuras fomentar la educación integral de todos los educandos, fomentando así su derecho de aprender lo máximo posible? ¿Cómo?**

Sujeto 1: Eso en el instituto en general completo como propuesta sí, más o menos, ya digo que hemos ido para atrás pero como propuesta sí. Eso en un instituto va a depender muchísimo de que equipo de profes les toque o de que tutor o tutora les toque, es decir, todo el mundo te va a decir que sí que intenta una educación integral pero después resulta que ves que lo que se le está exigiendo en la clase no es una educación integral, es decir, una educación integral pasa por hacer solo ejercicios escritos y exámenes escritos, no, o tú haces más cosas o no estás dando una educación integral, ¿pasa solo porque tú tengas que obedecer y hacer los ejercicios lo mejor posible y de determinada manera y no te puedas salir un ápice de lo que te están exigiendo? Pues no, una educación integral pasa por más cosas, entonces, a nivel de principio general yo creo que sí y a nivel de lo que es real, de lo que llega al chaval y a la chavala en el aula va a depender de qué profesores le caigan

- ✓ **Para finalizar, ¿es posible conseguir una escuela de calidad? ¿Qué hace falta para llegar a esta meta?**

Sujeto 1: ¿Qué sería una escuela de calidad? Porque una escuela de calidad se supone que es todo lo que hemos dicho: Que sea inclusiva, que sea inclusiva con el alumnado y su entorno, que trabaje hacia la igualdad, que procure una educación integral.... Y que sea pública porque tiene que tener a todo el alumnado presente. Todo esto aunque suene a utopía hay que intentarlo, es decir, una escuela de calidad depende de qué niveles de calidad te exijan. ¿Una escuela de calidad es que estén atendidos y limpios? Pues eso es

fácil, ahora una escuela de calidad es que entienda todo eso que hemos estado diciendo y que me has estado preguntando yo creo que sí, es decir, eso aunque suene una utopía ya sabes tú lo que dice Galeano que hacia eso hay que caminar. Entonces, vas a conseguir un grado mayor de calidad en función de lo que tú intentes llegar a ese nivel que a lo mejor nunca llegas porque siempre va a haber un mejor grado de calidad más allá, pero que eso te va ayudar a que todas esas cosas de inclusividad, de eliminar la desigualdad, trabajar con la diversidad, tener en cuenta a todo el alumnado, meterte en el entorno... Todo eso tu vayas avanzando, entonces no sé si se puede llegar a una escuela de calidad yo creo que se puede mejorar la calidad de las escuelas, yo creo que eso sí, pero llegar a una escuela de calidad de un máximo pues nunca pero no pasa nada

ANEXO III. ENTREVISTA 2

✓ MRP del que eres miembro

Sujeto 2: Yo soy del MRP del *Grup de Mestres del Ripollés* y bueno soy también la vicepresidenta de los MRP de Cataluña

✓ ¿Actualmente trabajas en un centro rural o urbano? Describe tu centro.

Sujeto 2: Mi centro es un centro de 250 alumnos en un medio más o menos rural, es una escuela graduada pero en un pueblo pequeño, un pueblo de 2600 habitantes

✓ ¿Qué etapa educativa atiendes como maestro/maestra?

Sujeto 2: Estoy en parvulario en Educación Infantil y también en ciclo superior de Primaria que hago un taller de teatro

✓ ¿Cuántos años de experiencia profesional tienes como docente?

Sujeto 2: No sé un montón 30

✓ ¿Cuál es la ratio media de alumnos que has tenido en el aula?

Sujeto 2: En el aula empecé con 58 en mi primer año de maestra y ahora la media está en unos 25, 22, 27

✓ ¿Y de maestros en el colegio?

Sujeto 2: En el colegio somos 21 maestros

✓ ¿Influye la cantidad de alumnos por aula y de maestros en el colegio en la educación de los niños?

Sujeto 2: Si, influye pero yo diría que no es determinante porque claro ayuda pero bajo ningún concepto es determinante esto

✓ En base a tu experiencia como docente, ¿Qué significa para ti diversidad?

Sujeto 2: La vida, el día que no tengamos que hablar de diversidad es cuando tendremos las cosas bien puestas y cuando sabremos realmente lo que es la educación.

La diversidad es la vida, existe en todo, en la naturaleza, en las personas por supuesto, es que la diversidad es la vida, es también una fuente de riqueza para la vida

✓ **¿Es un elemento relevante en la educación? ¿Por qué?**

Sujeto 2: Básico, tener en cuenta a cada persona, el que se educa es el grupo, pero también es la persona, entonces tener en cuenta a cada persona es una cuestión absolutamente necesaria es que no se puede ver desde otro punto de vista.

✓ **El currículo educativo parte de la idea de diversidad o tiende a desarrollar una educación uniformadora?**

Sujeto 2: Bueno el hecho de que haya currículo ya nos lleva hacia una educación que a veces como pone metas pues hay gente que le cuesta llegar a la meta, ¿sabes lo que te digo? Por eso el currículo como tal ya no ayuda, el currículo bajo mi punto de vista debe ser como unas orientaciones generales muy abiertas para que nadie sienta que no llega a la meta. En el momento en que tenemos una meta y tenemos que pasar por un camino y no podemos pasar por otro, que esto sería el currículo, hace que haya gente que se sienta mal al no poder ir por ese camino y no poder llegar a la meta. Por lo tanto el currículo como unas orientaciones generales para ver lo que es conveniente pues podría estar de acuerdo, pero el currículo como tal no porque a pesar de que en todos los escritos preliminares en los currículos todo el mundo está de acuerdo con la diversidad, en la práctica después como tenemos estas metas que te digo y estos caminos tratados pues esto hace que sea muy difícil que la gente sea feliz en la escuela

✓ **¿Qué significa para ti la igualdad en educación? ¿La igualdad es importante en la educación? ¿Por qué?**

Sujeto 2: Pues la igualdad en educación para mí significa que todas las personas tengan posibilidades desde la felicidad de desarrollarse y conseguir sus metas, la diversidad y la ayuda que los adultos podemos ir poniendo por ahí. La igualdad es esto, que tengas la posibilidad de hacer lo que realmente quieres o que tengas la posibilidad de hacer todo lo que puedan hacer los demás y entonces que tú decidas. Tú puedes decir, hombre hay gente que no anda y que si no anda como va a poder llegar, ¿no? Pues entonces teniendo en cuenta evidentemente algunas limitaciones que tenemos, que son muy pocas, de hecho las personas podemos llegar muy muy arriba. A veces la educación lo que hace es

que nos corta las alas en vez de dejarnos unas alas para llegar y a lo mejor puedes llegar tú solo o puedes llegar con la ayuda de tus compañeros. La escuela debe también crear una red de ayuda entre iguales

- ✓ **¿Consideras que la sociedad en la que vivimos promueve la igualdad o desigualdad?**

Sujeto 2: La desigualdad ya sabemos que el capitalismo lo que hace es que promociona que la gente consuma, que la gente sea de una manera determinada, la sociedad occidental, la sociedad en general, la que yo conozco de primera mano es una sociedad que no ayuda a la igualdad, pero sí que hay muchas personas que trabajan por la igualdad y esto también se ve. O sea que toda la corriente general, el río, nos lleva hacia la desigualdad, pero yo siempre tengo mucha esperanza de la cantidad de personas, la cantidad de semillas que hay esparcidas por ahí de la gente que quiere trabajar por la igualdad

- ✓ **¿Influye la sociedad en la escuela?**

Sujeto 2: Claro, es que la escuela es sociedad, la escuela está al servicio de la sociedad, de la tribu que a mí me gusta decir. Yo siempre digo a mis compañeros que nosotros trabajamos para la sociedad no para que la sociedad sea mejor y depende, claro que influye porque los niños no están aquí como un laboratorio, la escuela tendría que ser una ayuda para que esta sociedad vaya mejorando, claro que influye claro, pero yo siempre quiero creer que no nos determina que al final siempre tenemos la posibilidad de hacer cosas para cambiar esta influencia

- ✓ **¿Consideras que los recursos humanos y materiales compensan las desigualdades en la escuela?**

Sujeto 2: Hacen falta recursos humanos y materiales hacen falta, pero lo que realmente compensa es la filosofía que tiene la escuela para trabajar por esto, los recursos hacen falta pero se encuentran, te aseguro que cuando tienes claro que tienes que encontrar recursos se encuentran. Lo que es importante es esto que sabemos que los recursos son necesarios pero tampoco que los recursos sean lo que nos corte las alas y entonces nos justifiquemos todos diciendo claro como no hay maestros, somos pocos, como tengo tantos niños... Eso no es justificable porque aquí tiene que haber un componente muy

fuerte que es el compromiso ético de todos los enseñantes, de todos los maestros, de todos los adultos, que las personas tengan la voluntad que queremos mejorar el mundo

- ✓ **¿La diversidad en el aula genera situaciones de igualdad o desigualdad?
¿Has tenido alguna experiencia en la que se haya visto reflejada alguna de estas situaciones?**

Sujeto 2: La diversidad genera situaciones de singularidades, porque hay niños que son diferentes pero es una gran fuente de riqueza, a mí nunca me ha ocasionado ningún problema la diversidad en el aula, al contrario, yo he tenido niños con dificultades muy grandes a nivel de discapacidad, he trabajado con niños de etnia gitana, con niños que vienen de diferentes culturas y la verdad que para mí esto siempre ha sido una riqueza y no es un decir, no es hablar políticamente correcto, es que es una riqueza, lo que pasa que depende cómo lo encauces, es lo que te decía de la carrera, si tu pones una sola meta y un solo camino pues unos pasan por aquí los otros pasan por allí y el maestro se vuelve loco pero si tú tienes un campo muy grande donde todo el mundo puede ir por una senda u otra entonces esto cambia, es el planteamiento de escuela el que dificulta la atención a esta diversidad y el ver la diversidad como una riqueza. Es el planteamiento no es la diversidad, la diversidad es la vida, es que negar esto

- ✓ **¿Qué estrategias utilizas al encontrarte con situaciones de partida desiguales?**

Sujeto 2: Mi estrategia siempre es querer mucho a los niños que me parece que es una cosa básica, el amor es una cosa que da alas y tener las máximas expectativas sobre todo el mundo y escuchar también, los maestros a veces solo hablan, hay que escuchar y hay que saber que quiere hacer cada uno. Si tienes en cuenta esto... Yo ya te digo que no he tenido dificultades en esto, lo que se me han puesto delante son retos. Yo he tenido a una niña con gran discapacidad motora, solo movía los ojos ni andaba ni podía juntar las manos y encontré cosas para que ella pudiera ir aprendiendo y pudiera ir de alguna manera alcanzando lo que ella quería y para mí esto es de una riqueza incalculable y para el grupo lo que han aprendido no tiene marca, han aprendido muchísimo, no son problemas. El problema es que los maestros cuando se enfrentan a la diversidad creen que es un problema, este es el problema, lo demás no es el problema. Si hace falta tener mucha voluntad y también una preparación teórica, hay que ver hay que saber cómo los

individuos van madurando y avanzando, hay que conocer las diferentes culturas de los alumnos de tu clase... Esto sí, esto requiere un trabajo pero una vez haces esto, no es un problema

✓ **¿La educación que predomina en la actualidad es inclusiva?**

Sujeto 2: Yo creo que en algunas escuelas sí, yo te diría que en mi escuela yo estoy muy orgullosa de este hecho, creo que el claustro de maestros está por esta labor aunque es difícil porque es lo que decías tú antes, la sociedad te lleva hacia unos derroteros y tú sabes que tienes que ir hacia otros porque tienes tu compromiso a nivel social pero bueno en mi escuela yo creo que hay muchas ganas de hacer, pero en general aunque me duela yo diría que no

✓ **¿Por qué piensas que no?**

Sujeto 2: Creo que hay un mal planteamiento, se ve como un problema como que el maestro va a estar sobrepasado y no sabrá cómo atenderlo, entonces como se vive así de partida todo lo que él hace quiere decir que el maestro va a tener más trabajo, le van a salir constantemente cosas que no va a saber atender y como se vive así, pues entonces ya sabemos que los miedos se viven con mucho miedo y paralizan, yo creo que va por aquí la cosa. Claro que después hay que pedir dónde haga falta los recursos... Esto hay que pedirlo, pero no es lo más importante, creo que lo que pasa es que hay un gran miedo hacia la diversidad y también falta de preparación

✓ **La escuela pública, ¿ofrece ventajas para trabajar en pro de la diversidad y de la igualdad en educación o es indiferente que sea pública o privada?**

Sujeto 2: Bajo mi punto de vista yo estoy a favor de la escuela pública por lo que representa, en la escuela pública cabe todo el mundo porque hay una cosa que ya hay un rasero que es la cuestión económica, si tú tienes que ir a una escuela privada o concertada y tienes que pagar pues tú ya tienes una cosa que aquí no va a caber todo el mundo ¿no? Yo creo que el concepto de escuela pública no solo por la cuestión económica es mucho más abierto, yo creo que se han dado muchos más pasos en la escuela pública a favor de la inclusión que en la escuela privada o concertada, es más, hay algunas escuela privadas que llegan a decir que está bien que los niños vayan solos en la escuela y las niños en otra, es una cosa que no se coge bajo ningún punto de vista

cuando piensas en la educación social, en la educación de la sociedad . Por lo tanto yo creo que hay mucha más posibilidad de atender la diversidad en la escuela pública que en la privada. Otro aspecto es la laicidad, en la escuela privada mucha es de orientación religiosa, en el momento en que pones una religión estás descartando a gente. Atender a la diversidad es atender a todo el mundo que quiera venir a esta escuela, por lo tanto los que ponen pegas para que entren unos u otros, difícilmente podrán atender a la diversidad

- ✓ **¿Ha influido en tu manera de pensar sobre las cuestiones que venimos hablando tu experiencia como integrante de los Movimientos de Renovación Pedagógica? ¿Cómo? ¿Por qué?**

Sujeto 2: A mí muchísimo, porque yo tuve mucha suerte, yo acabé la carrera y enseguida por cosas del azar de la vida pude ir a un primer encuentro en Santiago de Compostela hace muchísimos años, ahí vi a gente que decía cosas tan bien dichas, que yo quizá me las había planteado pero no las había reflexionado. A mí me ha ayudado mucho porque a veces en algunas escuelas te sientes solo porque tú tienes una idea y ves que en la escuela no están por la labor o están por otros derroteros y tener un grupo afín ideológicamente como son los MRP a mí me ha determinado mi manera de ser como maestra, o sea a mí sí que me ha ayudado mucho, me ha influido me ha ayudado y la verdad que yo estoy muy agradecida de una casualidad que en un momento dado me llevó a formar parte de los miembros de los MRP

- ✓ **¿Qué tipo de agrupaciones del alumnado se utilizan en tu centro?**

Sujeto 2: En mi centro es una cosa que hemos discutido mucho porque en estos momentos hay gente que coge niños de diferentes edades y nosotros tenemos los grupos ordenados por edades, los de 3 años, 4, 5... Porque nos parece que el mismo grupo de 5 años ya tiene suficiente diversidad como para poder trabajar y nunca en actividades de refuerzo se saca a los niños del aula, nunca, sólo en casos de logopedia que son actuaciones muy concretas en las que se necesita una reeducación individual pero siempre que podemos trabajamos dos maestros en el aula y siempre estamos con todos los de la edad. Después, tenemos unas actividades de taller que son interescuela, no son solo de los de infantil o primaria sino son interescuela, en estas actividades tenemos padrinos de lectura, que hay niños de 5º de primaria que leen juntos con los de 5 años, o

hay talleres de plástica que a veces estamos todos juntos o talleres libres que están en la escuela y los niños cuando libremente pasan por estos talleres pueden hacerlo y lo hacen con quien tienen al lado. O sea que tenemos un grupo base que es el del aula de tu edad y hay situaciones en las que puedes trabajar de forma indistinta, intentamos que sea lo más variado posible pero respetamos el grupo de edad porque nos parece que puede ser muy diverso. Pues en los grupos de edad hay niños que pueden ser de altas capacidades y otros que tendrán una dificultad, habrá niños que son catalanes y habrá quienes vienen del resto del estado, habrá quienes vienen de Marruecos, tenemos niños chinos de Sudamérica... Pues esto ya nos da bastante diversidad, es así como los agrupamos

✓ **¿Crees que son inclusivas? ¿Por qué?**

Sujeto 2: Sí, yo creo que sí. Porque nosotros nunca separamos a los niños ni por dificultad, ni por etnia, ni por sexo... Los niños siempre trabajan en grupo cooperativo, las clases están organizadas en grupos cooperativos y en los grupos cooperativos unos se ayudan a los otros porque nuestro objetivo es llegar a una meta donde podamos llegar todos

✓ **¿Los proyectos y organización del centro son planteados de acuerdo a las necesidades de todos y al contexto social en el que se encuentra el centro?**

Sujeto 2: Totalmente, de esto hay información en la página web del centro, está el proyecto educativo colgado allí lo verás que es una cosa que nosotros tenemos en cuenta siempre, o sea no se hacen proyectos seta que decimos, un proyecto que sale como una seta y se va y se ha acabado. Los proyectos que hacemos en la escuela tienen en cuenta hacia dónde vamos, si tú haces un proyecto de la naturaleza, por ejemplo, y no tienes en cuenta el sitio en el que vives, los problemas ecológicos del planeta y los problemas sociales que puede crear una estación de esquí por ejemplo. Nosotros tenemos una estación de esquí y hemos decidido que los niños van a esquiar todos, no solo los que tienen posibilidades económicas, la escuela tiene un grupo de trabajo en el cual estoy yo que se llama el plan de entorno educativo que somos los que nos encargamos de que todos los niños puedan hacer todas las actividades y después que estas actividades estén relacionadas no solo con el estudio concreto del momento sino con el futuro, con lo que queremos que sea nuestro pueblo. Nosotros estamos al servicio del pueblo

✓ **¿Es esto importante para la diversidad en educación?**

Sujeto 2: Claro, es la diversidad, la diversidad en educación no es nada la diversidad es la vida y educación es una palabra muy grande que significa querer ayudar a caminar a hacerse mayor teniendo en cuenta los principios éticos y morales para que los niños sean buenos ciudadanos y ciudadanas. Todo esto es vida, no es nada raro la diversidad, de verdad que creo que en tu trabajo tienes que dedicar un espacio para hablar de esto, la diversidad no es nada raro, es la vida

✓ **¿Piensas que tu centro establece condiciones para incluir la participación de las familias?**

Sujeto 2: Mi centro una de las cosas que tenemos implantadas es la participación, nosotros nos llamamos tribu y esta tribu entre todos hemos ido diseñando como queremos que sea esta escuela, o sea que las familias participan muchísimo, es básico que las familias participen. Mira, una cosa que nosotros hemos dedicado mucho tiempo nosotros tenemos un 20% de familias que algunas vienen de Sudamérica y otras de Marruecos, nosotros hemos dedicado mucho tiempo, casi 25 años, ahora estamos en una situación muy buena pero hemos trabajado mucho para eso, si se hace un acto en la escuela participa todo el mundo porque, ¿qué pasaba en un primer momento? Pues que algunas cosas no conectaban con la cultura de nuestros alumnos que venían de otras realidades culturales. Nosotros nos hemos esforzado mucho para que ellos participen, para que digan como lo ven o si querrían añadir alguna cosa o para que también comprendan que tenemos una tradición como pueblo catalán y que estas tradiciones se traducen al aula en algunas maneras de ver la vida pero con las ganas de aprender de todo el mundo que viene de fuera. La palabra es el amor y el cariño, cuando una familia llega a la escuela y resulta que en aquella escuela lo reciben diciendo ¡La diversidad, me llega la diversidad, tú eres distinto y ahora tienes que aprenderte todo lo que hacemos aquí! A mí me cogerían ganas de decir pues no, ahora voy a hacer la mía y me quedo con lo mío y con los míos y se acabó, pero si tu llegas a un sitio en el que te quieren y te explican cómo funciona ese sitio, que ese sitio quiere ganarte y mejorar con las aportaciones de todo el mundo... Yo en mi escuela de verdad, hay una paz entre todos muy bonita porque se ha ido construyendo entre todos y todas

✓ **¿Es esto importante para la diversidad en educación?**

Sujeto 2: Es básico. Si tú llegas a un sitio que es distinto, tú imagínate que ahora tienes un hijo y resulta que por cuestiones de trabajo, que te puede pasar porque a tu generación la puede pasar, pues te tienes que ir a Alemania a trabajar, pues te vas a Alemania y tú eres del sur porque eres española, pues bueno llegas a una escuela en la que te dicen esto es así y así y tú eres un pobre inmigrante que no se qué, cuando tu has estudiado tú tienes tu cultura... Pues vas allí a la casa de España y te vas a reunir la mayor parte de veces con personas de tu nacionalidad, y cada vez estarás más ligada con la gente de la gente de España y menos con la gente de Alemania, ¿entiendes lo que te digo? Es que no es cuestión de la gente que viene, es cuestión de nosotros como somos capaces de recibirles, la acogida que les damos, lo que les queremos, lo que queremos aprender de ellos... Claro es que son del sur pero yo he aprendido muchas cosas de gente de otras culturas, especialmente a relativizar la mía y a no tenerla como un referente único, ¿sabes? Dices yo he aprendido esto así pero dices qué bonito he podido aprender otras cosas y puedo beber de otras fuentes

- ✓ **¿En tu centro hay minorías étnicas (búlgaros, marroquíes...) o un sector importante de alumnado con discapacidad?**

Sujeto 2: Nosotros tenemos marroquíes y sudamericanos, que a ellos no les gustaría que lo dijera porque también tenemos a colombianos, venezolanos... Pero si que beben un poco de la misma cultura, tenemos un 20%. Y después de niños con discapacidad, como somos la escuela grande de la zona porque hay escuelitas pequeñas todos los niños que tienen una discapacidad importante como nosotros tenemos más recursos nos los suelen traer. En la escuela hay todos los niños con discapacidad que hay en la zona porque si hay un niño que tiene parálisis cerebral aunque sea de un pueblín de al lado suelen venir a nuestra escuela y también por nuestro planteamiento de inclusión

- ✓ **¿Participan dichos grupos en la escuela de forma activa?**

Sujeto 2: Sí, te diré una cosa, yo he sido 25 años directora en la escuela y hay algún maestro que a veces me dice: “Éste papá no viene” y él no la hace con el sentido de decir es que es marroquí, bueno ese papá no viene y es marroquí pero este que es catalán tampoco le digo yo, es lo que te digo o sea participan en la medida que participa la gente que es muy alto. En comparación, yo hago alguna cosa de formación en otros

centros y se realidades de otros centros, en mi escuela se participa en gran medida, sí que participan

- ✓ **¿Se rebajan los objetivos y contenidos didácticos dependiendo del nivel sociocultural o de las capacidades del alumnado?**

Sujeto 2: No, nosotros no estamos a favor de las adaptaciones curriculares, no puedes rebajar objetivos, tú tienes que ir andando ¿sabes? Tú vas andando con el niño al lado ayudándole, venga animándole, riéndote con él y llorando algunas veces, vas avanzando hasta donde llegas pero te imaginas la cosa esta de decir “tú que eres disléxico no vas a llegar a la universidad porque con una dislexia ya te voy a rebajar para que no puedas llegar” No, ahora hay que tener en cuenta que es disléxico este niño para darle medidas compensatorias pero no para adecuarle los objetivos, esto es una cosa horrible, yo lo encuentro horrible porque se cortan las alas a una persona. Ahora imagínate que un niño muy tímido en E.I casi no habla y en su casa tiene un nivel sociocultural muy bajo que hace que en su familia no hablen de algunas cosas que hablamos en la escuela pues dices: “le voy a adecuar los objetivos” “¡No, no!” Lo que voy a hacer es estimularle y vamos a ir andando, ahora aquí sí que tiene que haber un compromiso fuerte de los maestros, porque tu quieres que llegue al final del todo entonces tienes que tener cuidado cuando haces la evaluaciones, pues cuando haces una adaptación curricular si después dices claro ya ha aprobado porque como es gitano y además resulta que va un poco cojo ya ha aprobado porque bastante ha hecho, ¡no, no! Porque precisamente por ser de la etnia gitano yo se que tienen otra manera de ver la vida y porque además yo se que tiene otro problema en la cadera que hace que no camine del todo bien, lo que hay que poner es ayuda pero no hay que cortarles las alas nunca y menos la expectativas. Si a ti te ponen una piedra encima de la cabeza y te dicen venga ve creciendo guapa, ¡No! No puedes crecer porque te han puesto esa losa encima de la cabeza

- ✓ **¿En alguna ocasión algún alumno ha necesitado el apoyo de los especialistas? ¿Cuál ha sido la actuación de éstos?**

Sujeto 2: Claro, pero los especialistas forman parte del centro no son gente que está fuera del centro. Es una cosa por la que hemos luchado mucho porque siempre se diría de los tipos de asesoramiento de gente que está en las escuelas y después se van. Nosotros tenemos reuniones periódicas con personas que tenemos al alcance que

pueden estar y hacia las logopedas, fisioterapeutas para niños con problemas motores o ya sea algún psiquiatra o psicólogos con niños con problemas de conducta, intentamos que esté integrado y que no sean especialistas que toman sus decisiones sino que son decisiones tomadas conjuntas pero sí que hay niños a veces que a nivel terapéutico necesitan... El caso de la logopedia es un caso muy claro, hay cosas que se pueden abordar desde el aula y siempre que podemos lo hacemos pero hay momentos que hay niños que con una ayuda sabes que puede superar algunos problemas y entonces los usamos siempre que estén dentro de este proyecto de ayudar al niño

✓ **¿Han sacado al alumno del aula con el objetivo de aprender aislado?**

Sujeto 2: No, esto muy pocas veces, solo en cosas muy puntuales, normalmente todas las ayudas se dan dentro del aula. En mi escuela una de las cosas que tenemos es que intentamos ser dos siempre que podemos dentro del aula. Por ejemplo, yo que he estado 8 años de directora no tenía horas de dirección para que hubiera más horas para poder estar dos en el aula o dos cargos que normalmente se hacen fuera del horario escolar

✓ **¿Procuras fomentar la educación integral de todos los educandos, fomentando así su derecho de aprender lo máximo posible? ¿Cómo?**

Sujeto 2: Lo malo es que si no lo hiciera me tendrían que... O sea, yo doy permiso que si no hago esto o procuro hacerlo que me encierren en la cárcel, si es que es nuestro trabajo, la cosa es el compromiso si miras en la web de nuestro centro hay un apartado que es el compromiso ético del profesorado, yo siempre me baso en esto, o sea la atención a la diversidad se basa en que es mi trabajo, tienes algún momento que no duermes de pensar a ver a éste niño como le voy a ayudar porque es como lo haría con un hijo mío o como lo he hecho. Cuando uno tiene, cuando una escuela tiene compromiso encuentra recursos, encuentra maneras para ayudar a los niños

✓ **Para finalizar, ¿es posible conseguir una Escuela de calidad? ¿Qué hace falta para llegar a esta meta?**

Sujeto 2: Claro, primero el compromiso, mientras haya el compromiso, es que las personas que tenemos el compromiso generalizado quiero decir, las personas que tenemos este compromiso no dejar que a veces el ánimo te caiga por el hecho de decir yo aquí estoy haciendo esto y otro está haciendo... Mira, cada uno hace lo que puede

porque también para adquirir este compromiso se necesita crecer como persona y no todos los maestros han crecido, esto ya lo sabemos. Entonces la cosa está en no decaer, en continuar luchando para llegar a esta escuela de calidad y otra cosa, me parece fundamental decirte yo siempre me he divertido en este trabajo, yo no me he quemado nunca, mira cansada sí llego a casa y no valgo para nada, pero yo cansarme en el sentido de decirme es que no voy a continuar haciendo esto, ¡no! Porque mira el trabajo que has escogido es el mejor del mundo, es un trabajo que te va ayudar como persona, es un trabajo en el que vas a tener que trabajar mucho pero como persona ríete, la gente a veces escoge una coach para que la ayude a crecer pero si tú te pones en la escuela con compromiso y con ganas de ayudar y amor es lo más maravilloso del mundo y divertirse es muy importante en la escuela también, yo creo que divirtiéndote y con compromiso y sabiendo y teniendo ganas de aprender siendo una persona a la que no se la acaban las ganas de aprender. El maestro tiene que ser una persona que aprende, las escuelas deben ser lugares donde se aprende, no donde aprenden los niños dónde aprendemos todos, si se dan estos tres condicionantes la escuela va a cumplir su objetivo que es el de ayudar a la sociedad a ser un poco mejor. La cosa es esta divertirse y si tienes que empezar por una cosa el compromiso creo que debes pedir, pero la segunda cosa el divertirse, no dejes que en la escuela los problemas, somos tantos niños, y estoy yo sola... nada, busca la manera de divertirse. La neurociencia también nos ha ayudado ahora y nos dice que si no se aprende con placer no se aprende, aquello de la letra con la sangre hecha no es verdad, era una mentira que nos decían. Entonces, ¿qué tenemos que hacer? Divertirnos, porque entonces tus neuronas espejo se van a conectar con las de tus niños y niñas y divirtiéndose vais a aprender todos

ANEXO IV. ENTREVISTA 3

- ✓ **MRP del que eres miembro**

Sujeto 3: *Escuela Abierta*

- ✓ **¿Actualmente trabajas en un centro rural o urbano? Describe tu centro.**

Sujeto 3: Mi centro es urbano, es un centro de educación secundario con ESO bachillerato y grados medios diversos

- ✓ **¿Qué etapa educativa atiendes como maestro/maestra?**

Sujeto 3: Es un ACE, en Castilla y León no existe ese término, es un aula de compensación educativa con chicos de 15 años con riesgo de exclusión social

- ✓ **¿Cuántos años de experiencia profesional tienes como docente?**

Sujeto 3: 17

- ✓ **¿Cuál es la ratio media de alumnos que has tenido en el aula?**

Sujeto 3: No sé muy bien contestar eso, supongo que 13

- ✓ **¿Y de maestros en el colegio?**

Sujeto 3: Mi centro 130, no no, menos, 105

- ✓ **¿Influye la cantidad de alumnos por aula y de maestros en el colegio en la educación de los niños?**

Sujeto 3: Sí claro bastante. Porque cuanto más alumnado tengas en el aula más difícil puedes atenderlos y por la otra parte cuanto más profesorado es más difícil conseguir un proyecto educativo común, una cohesión una organización y gestión adecuada, tanto una cosa como la otra dificulta tu trabajo

- ✓ **En base a tu experiencia como docente, ¿Qué significa para ti diversidad?**

Sujeto 3: ¿Qué significa diversidad? Algo innato, es algo que existe en la naturaleza, algo que existe en todos los lados, diferencia...

✓ **¿Es un elemento relevante en la educación? ¿Por qué?**

Sujeto 3: Es relevante en todo, al menos en todo lo que se esté haciendo con seres vivos, la diversidad se da en todos los sitios. Supongo que si te dedicas a hacer máquinas o un ordenador todos los que hagas pueden ser iguales, pero los seres vivos son todos distintos

✓ **¿El currículo educativo parte de la idea de diversidad o tiende a desarrollar una educación uniformadora?**

Sujeto 3: Uniformadora, tiende simplemente a conseguir hormiguitas trabajadoras para el sistema

✓ **¿Qué significa para ti la igualdad en educación?**

Sujeto 3: La igualdad en educación supongo que es llevar a efecto la compensación educativa para intentar propiciar la igualdad de oportunidades de todos, la igualdad de oportunidades y el máximo desarrollo de cada persona

✓ **¿La igualdad es importante en la educación? ¿Por qué?**

Sujeto 3: La igualdad de oportunidades es importante en las sociedad democráticas, justas y libres, si se entiende por eso si por igualdad se entiende dar a todos los mismo es algo horrible. Creo que la igualdad no es importante para la educación, la educación está dentro del sistema y es importante la igualdad de oportunidades para que realmente exista una democracia

✓ **¿Consideras que la sociedad en la que vivimos promueve la igualdad o desigualdad?**

Sujeto 3: La desigualdad, vivimos en una sociedad de clases, darwinista en la que cada uno somos distintos y por lo que se propicia las diferencias de cuna

✓ **¿Influye la sociedad en la escuela?**

Sujeto 3: Supongo que la influencia es mutua tanto en uno como en otro, pero sí, realmente la escuela simplemente es un apartado más de la sociedad y contribuye a lo

que quiere la sociedad que contribuya, es un apéndice de la sociedad, está dentro de la sociedad y funciona por y para ella

- ✓ **¿Consideras que los recursos humanos y materiales compensan las desigualdades en la escuela?**

Sujeto 3: En la ideal o en la actual. En la actual está simplemente para que cada vez haya más desigualdades, es un apéndice de la sociedad y lo que pretende es la estratificación social no pretende en ningún momento la igualdad social

- ✓ **¿La diversidad en el aula genera situaciones de igualdad o desigualdad?**

Sujeto 3: Creo que no tiene nada que ver la diversidad con igualdad, nada, no influye absolutamente en nada, lo que hace o no que haya igualdad en la escuela o desigualdad no es solo la diversidad de la naturaleza son las intenciones del sistema educativo o de la sociedad

- ✓ **¿Has tenido alguna experiencia en la que se haya visto reflejada alguna de estas situaciones?**

Sujeto 3: Desigualdad todos los días, trabajo en un aula de compensación educativa, mis alumnos tienen 15 años y no tiene ningún tipo de posibilidades comparadas con el resto de compañeros que vivan en otros barrios o con unas condiciones socioeconómicas mejores

- ✓ **¿Qué estrategias utilizas al encontrarte con situaciones de partida desiguales?**

Sujeto 3: Bueno, uno intenta solventar en la medida de lo posible pero el aula o la escuela es un apéndice como he dicho más de la sociedad se pretenden ciertas cosas que realmente el problema es global, las posibilidades que tenemos son algo limitadas, pero bueno uno intenta darle las mayores oportunidades de desarrollo y de igualdad a todo su alumnado

- ✓ **¿La educación que predomina en la actualidad es inclusiva? ¿Por qué?**

Sujeto 3: ¡Uy! Supongo que inclusiva te refieres a conseguir el máximo desarrollo de todos para una igualdad de derechos en la sociedad. No, en absoluto, tenemos una triple

vía de escuela (privadas, concertadas y públicas), dentro de la pública hay ciertas vías, igual dentro de la concertada y la inclusividad no, solo se pretende a ciertos alumnos ponerlos ciertas etiquetas para excluirlos del sistema no para incluirlos dentro del sistema

- ✓ **La escuela pública, ¿ofrece ventajas para trabajar en pro de la diversidad y de la igualdad en educación o es indiferente que sea pública o privada?**

Sujeto 3: Entre una y otra está claro que la pública ofrece más posibilidades ya que no tenemos unos jefes directo ni atendemos a las condiciones del mercado, creo que una de las grandes culpas que tiene la escuela pública es su no conciencia del profesorado pero creo que la escuela pública posibilita mucho más que la privada una educación inclusiva o igualitaria o compensatoria, creo que solo es posible dentro de la pública

- ✓ **¿Ha influido en tu manera de pensar sobre las cuestiones que venimos hablando tu experiencia como integrante de los Movimientos de Renovación Pedagógica?**

Sujeto 3: Muchísimo, mucho más que haber estudiado magisterio en la universidad

- ✓ **¿Cómo? ¿Por qué?**

Sujeto 3: Bueno uno toma conciencia de lo que es el sistema educativo mayormente y realmente como ciertas medidas o ajustes educativos, legislativos no son tan bondadosos sino que tienen una doble intención, creo que me ha dado la posibilidad de analizar cosas que desde el aula a veces no se ven, tendemos a pensar que la educación solo es estar en un aula e impartir un currículo pero que da fallo. Creo que eso me lo ha posibilitado los MRP, ver que la educación transfiere de las escuelas y del currículo, que el currículo es lo menos importante de la escuela

- ✓ **¿Qué tipo de agrupaciones del alumnado se utilizan en tu centro?**

Sujeto 3: Por edad como en todos lados, primero de la ESO, segundo, tercero...

- ✓ **¿Crees que son inclusivas? ¿Por qué?**

Sujeto 3: Mi escuela (risas) en absoluto, en absoluto... bueno yo trabajo en un ACE y mis alumnos como en teoría son más conflictivos tenemos horarios distintos, estamos en

instalaciones distintas, con profesorado distinto, no tienen como quien dice ni contacto con el resto de los 1300 alumnos que tiene el centro

- ✓ **¿Los proyectos y organización del centro son planteados de acuerdo a las necesidades de todos y al contexto social en el que se encuentra el centro? ¿Están planteados de acuerdo a las necesidades del equipo directivo y en segundo punto a las necesidades del equipo docente? ¿Es esto importante para la diversidad en educación?**

Sujeto 3: No, son intereses corporativos, o sea simplemente es por intereses de los trabajadores principalmente por los que mandan que es el equipo directivo y segundo por los segundos que más mandan que es profesorado, nunca en visión o en pro del alumnado, en mi centro eh... en otros centros no es así

- ✓ **¿Piensas que tu centro establece condiciones para incluir la participación de las familias?**

Sujeto 3: En absoluto, es más, todo se hace desde un sistema informático que es unidireccional y como se indica en el PE del centro justo para imposibilitar cualquier diálogo entre las familias entre ellas o con el profesorado, es unidireccional

- ✓ **¿Es esto importante para la diversidad en educación?**

Sujeto 3: ¿El qué la unidireccionalidad o la posibilidad? Creo que la posibilidad de intercambio y de negociación es importante para la educación y para la democracia, para una escuela participativa y pública que se paga con el dinero de todos, pero cada vez se tiende a menos

- ✓ **¿En tu centro hay minorías étnicas (búlgaros, marroquíes...) o un sector importante de alumnado con discapacidad? ¿Participan dichos grupos en la escuela de forma activa?**

Sujeto 3: Si. En absoluto hay participación activa de nadie que no sea el equipo directivo ni el profesorado, ningún estamento más funciona, no hay nada más

- ✓ **¿Se rebajan los objetivos y contenidos didácticos dependiendo del nivel sociocultural o de las capacidades del alumnado?**

Sujeto 3: Bueno, como sabes en secundaria no existen adaptaciones curriculares ni nada parecido, en mi caso mi programa está totalmente rebajado porque son niños de 15 años lo que les enseñamos es a sentarse en clase y no escupir

- ✓ **¿En alguna ocasión algún alumno ha necesitado el apoyo de los especialistas? ¿Cuál ha sido la actuación de éstos? ¿Han sacado al alumno del aula con el objetivo de aprender aislado?**

Sujeto 3: Mis alumnos todos están ya fuera de su aula, mis alumnos es un programa especial que ya no están en la ESO, se les ha desescolarizado y se les ha metido en un programa específico para ellos, ya están fuera del aula todos

- ✓ **¿Procuras fomentar la educación integral de todos los educandos, fomentando así su derecho de aprender lo máximo posible? ¿Cómo?**

Sujeto 3: Sí claro, pues intentando desarrollando sus posibilidades, primero que se motiven con el aprendizaje que vean que es la manera de poder salir del mundo en el que están, que vean que es lo que les va a dar oportunidades ya que no son de una cuna alta, lo único que les puede posibilitar algo es la educación y que tengan interés justo para poder participar activamente en esta sociedad

- ✓ **Para finalizar, ¿es posible conseguir una Escuela de calidad? ¿Qué hace falta para llegar a esta meta?**

Sujeto 3: Sí claro, pues simplemente que la educación, que la sociedad quiera, creo que tenemos la escuela que quiere el pueblo, el pueblo quiere la escuela que tenemos y es la que decidimos tener, cuando esta sociedad quiera tener una escuela mejor la tendrá, es un reflejo de la sociedad

ANEXO V. ENTREVISTA 4

✓ MRP del que eres miembro

Sujeto 4: Pues mira ahora mismo al estar en Madrid participo un poco en los encuentros que se hacen estatales, más cercano a *Escuela Abierta* de Madrid de Getafe y estuve en el proceso de creación de un colectivo que se llama *Disoñando una escuela* de soñar, en Cádiz que ahora mismo está parado

✓ ¿Actualmente trabajas en un centro rural o urbano? Describe tu centro.

Sujeto 4: Estoy en un centro urbano en Fuenlabrada de interina haciendo una sustitución ahora mismo. Decirte que es un centro que tiene dos líneas, no es excesivamente grande, es una escuela normal

✓ ¿Qué etapa educativa atiendes como maestro/maestra?

Sujeto 4: Soy especialista por lo que tengo clase con todas las edades desde 3 años hasta 12, doy también sociales a 2º. Estoy a lo mejor más en el primer ciclo de Primaria

✓ ¿Cuántos años de experiencia profesional tienes como docente?

Sujeto 4: En la Escuela Pública este curso como maestra en la Escuela Pública, como docente con niños trabajando llevaré entorno a 6 años más o menos

✓ ¿Cuál es la ratio media de alumnos que has tenido en el aula?

Sujeto 4: He tenido aulas de 15 y aulas de 24, 25 o 26

✓ ¿Y de maestros en el colegio?

Sujeto 4: De maestros... ¿Cuántos compañeros he tenido? La verdad que no lo tengo claro... en una escuela de líneas de 2 seremos 30 a lo mejor compañeros, 25 o 30

✓ ¿Influye la cantidad de alumnos por aula y de maestros en el colegio en la educación de los niños?

Sujeto 4: La cantidad de niños por aula por supuesto, el atender correctamente al alumnado si son 24 niños es muy difícil siendo una maestra y el hecho de que haya más

maestros dependiendo puede ser algo positivo porque puedes encontrar más maestros afines o con ganas de implicarse más, pero a la vez puede ser negativo porque somos más gente para ponernos de acuerdo a la hora de llegar a un mismo enfoque pedagógico

- ✓ **En base a tu experiencia como docente, ¿Qué significa para ti diversidad?**

Sujeto 4: Diversidad es la realidad que tenemos, diversidad es la pluralidad de niños, de edades, de situaciones familiares, económicas, de culturas, del momento evolutivo de los chavales, del aprendizaje de los chavales, la diversidad es lo que somos, la realidad que tenemos.

- ✓ **¿Es un elemento relevante en la educación? ¿Por qué?**

Sujeto 4: Claro que sí, porque como he dicho es la realidad, es relevante porque cada una de las personas que participamos en la educación de los alumnos y cada uno de los alumnos con sus compañeros tenemos vivencias diferentes, maneras de entender las cosas diferentes, entonces es importante.

- ✓ **¿El currículo educativo parte de la idea de diversidad o tiende a desarrollar una educación uniformadora?**

Sujeto 4: El currículo educativo en cierta manera hace el amago de atender a la diversidad, lo tienen presente porque saben que es algo que se reivindica, pero la escuela y el currículo en sí lo que hacen, lo que pretenden es uniformar siempre. Por lo menos la escuela convencional en la que vivimos se enfoca mucho a que todos tengamos el mismo patrón, a que estemos cortados por un mismo patrón

- ✓ **¿Qué significa para ti la igualdad en educación?**

Sujeto 4: Igualdad es un concepto que está un poquito trillado, igualdad es difícil porque todo el mundo somos diferentes, una equidad en educación, una igualdad de oportunidades en educación sería que de verdad hubiese una atención individualizada en los procesos de aprendizaje de los chavales que se atendiesen todas las realidades que cada uno tiene en su casa

- ✓ **¿La igualdad es importante en la educación? ¿Por qué?**

Sujeto 4: Es importante que se atienda a la diversidad más que igualdad, la diferencia es importante que se atienda y que se tenga presente que somos diferentes

- ✓ **¿Consideras que la sociedad en la que vivimos promueve la igualdad o desigualdad?**

Sujeto 4: La sociedad en la que vivimos va a tirar más tendiendo a que se entienda más la pluralidad de personas que somos en la escuela, promueve la desigualdad si nos referimos en educación a poner demasiadas trabas para los chavales, cuando establece el bilingüismo en la escuela, cuando de repente hay chavales que por no tener dinero no tienen la misma implicación dentro de la escuela. Por ejemplo al comprar libros, al no poder asistir a eventos

- ✓ **¿Influye la sociedad en la escuela?**

Sujeto 4: Claro, la sociedad en la escuela y la escuela en la sociedad, al final la escuela es un pequeño reflejo de la sociedad que tenemos, de las estructuras que tenemos a nivel político también, yo creo que sí influye

- ✓ **¿Consideras que los recursos humanos y materiales compensan las desigualdades en la escuela?**

Sujeto 4: Sí

- ✓ **¿La diversidad en el aula genera situaciones de igualdad o desigualdad?**

Sujeto 4: La diversidad en el aula genera situaciones de... Me resulta raro decir igualdad al ser... Yo creo que sí que es más de igualdad que de desigualdad

- ✓ **¿Has tenido alguna experiencia en la que se haya visto reflejada alguna de estas situaciones?**

Sujeto 4: Sí, hace poco me he visto en una actividad en la que había chicos que no podían entrar por no haberlas pagado, por no haber tenido dinero para pagarlas, o sea ya ahí estamos estableciendo desigualdades por ejemplo

- ✓ **¿Qué estrategias utilizas al encontrarte con situaciones de partida desiguales?**

Sujeto 4: Hay situaciones que cuando una llega a una escuela la última o llega para estar un periodo muy corto de tiempo no tiene mala intención. ¿Estrategias? Yo replantearía todas las actividades que son de pago en el centro y cómo afrontarlas. En otras escuelas en las que yo he participado con las que yo soy más afín a nivel ideológico hay un fondo común en la escuela para cualquier actividad que sea de pago, que todas las personas que son de la escuela puedan disfrutarlas

✓ **¿La educación que predomina en la actualidad es inclusiva? ¿Por qué?**

Interina: No. Porque a las personas que tienen dificultades de aprendizaje las sacan del aula. La escuela directamente ya te está separando a los q van a cole bilingüe y a los que no. Tú tienes a una persona que tiene una necesidad de atención un poco mayor y a lo que se tiende es a sacarla del aula y no incluirla en el aula, entonces ya de partida no trabajas la inclusión

✓ **La escuela pública, ¿ofrece ventajas para trabajar en pro de la diversidad y de la igualdad en educación o es indiferente que sea pública o privada?**

Sujeto 4: Yo creo que la escuela pública concretamente es la escuela más diversa porque es la escuela accesible a cualquier persona. Si una escuela no se convierte en gueto, como por ejemplo hay zonas en las que hay un boom de escuelas privadas y gente con un nivel adquisitivo y con unas ideas que matriculan a sus niños en escuelas privadas o concertadas y hacen que en la escuela pública solamente queden aquellas personas que no tienen recursos para pagarse otros tipos de escuelas. Entonces mientras una escuela no sea un gueto de este tipo, sea una escuela de barrio cualquiera habrá más diversidad

✓ **¿Ha influido en tu manera de pensar sobre las cuestiones que venimos hablando tu experiencia como integrante de los Movimientos de Renovación Pedagógica? ¿Cómo? ¿Por qué?**

Sujeto 4: Sí. Por un lado mi inquietud a nivel pedagógico e ideológico me hizo buscar los MRP por no estar de acuerdo en las formas en que se lleva a cabo la educación en la escuela en la actualidad. Pero por otro parte el haberme encontrado con estos espacios o

colectivos y poder hablar sobre estas situaciones, hacer formaciones pues claro que influye

✓ **¿Qué tipo de agrupaciones del alumnado se utilizan en tu centro?**

Sujeto 4: En el centro están distribuidos por edad ya que es una escuela urbana y no es una escuela rural en la que se puedan mezclar las edades. Es más aun pudiéndolo hacer no tienen esa iniciativa de mezclar a los niños por edades. Dependiendo del aula se nota también un poquito el enfoque pedagógico del tutor o tutora que tenga

✓ **¿Crees que son inclusivas? ¿Por qué?**

Sujeto 4: En el aula por ejemplo dependiendo de cómo estén sentados, dependiendo de cómo estén sentados del tutor del alumno veo agrupaciones más inclusivas y menos. Si es a nivel de centro no tanto, porque están cada uno por edad y no por necesidades o realidades. Hay niños que acaban de llegar y no tienen el idioma aun adquirido...

✓ **¿Los proyectos y organización del centro son planteados de acuerdo a las necesidades de todos y al contexto social en el que se encuentra el centro?**

Sujeto 4: Ahora mismo los proyectos que conozco del centro no son proyectos que estén pensados por situaciones concretas del alumnado ni nada, los proyectos que hay en el centro se han propuesto por inquietud solamente del profesorado no los veo que tengan una cercanía con las necesidades del alumnado o a lo mejor son propuestos por editoriales porque te regalan los libros. No es un proyecto que vea yo más centrado al barrio, a la multiculturalidad de la escuela en la que estoy

✓ **¿Es esto importante para la diversidad en educación?**

Sujeto 4: Claro que es importante hacer proyectos que sean más afines a las necesidades de los chavales, que se tengan en cuenta la misma pluralidad que hay en el centro me parece que es importante que es necesario

✓ **¿Piensas que tu centro establece condiciones para incluir la participación de las familias?**

Sujeto 4: Pienso que cualquier centro puede establecer las condiciones

✓ **¿Es esto importante para la diversidad en educación?**

Sujeto 4: Claro que sí, para entender más la diversidad, cuantas más personas estemos implicadas en la realidad de la escuela mejor

✓ **¿En tu centro hay minorías étnicas (búlgaros, marroquíes...) o un sector importante de alumnado con discapacidad?**

Sujeto 4: Mi centro lo van a hacer el curso que viene escuela P.A y aparte tiene un alto porcentaje de gente con diferentes culturas, hay marroquíes,, senegaleses, bastantes personas de América latina, de allí mismo de Fuenlabrada de toda la vida

✓ **¿Participan dichos grupos en la escuela de forma activa?**

Sujeto 4: Participa el alumnado más o menos por igual y la familia participa poco en la escuela, igual si que es verdad que muchos inmigrantes están en el comedor por ejemplo o en el apoyo académico extraescolar

✓ **¿Se rebajan los objetivos y contenidos didácticos dependiendo del nivel sociocultural o de las capacidades del alumnado?**

Sujeto 4: No se rebajan, pueden cambiar dependiendo del nivel, pero no del nivel sociocultural, está claro que hay que adaptarlos a la realidad sociocultural que tenemos, a los niveles de aprendizaje de los chavales, pero eso está en la mano del profesorado no es que se rebajen por el tipo de chavales que tengamos

✓ **¿En alguna ocasión algún alumno ha necesitado el apoyo de los especialistas? ¿Cuál ha sido la actuación de éstos? ¿Han sacado al alumno del aula con el objetivo de aprender aislado?**

Sujeto 4: Claro. Han sacado al alumno del aula menos por ejemplo a un niño que tenemos en 3 años autista que cuando van a apoyarlo entra dentro del aula porque a ese chaval no lo pueden sacar de la clase porque entra en crisis, pero sino seguramente los especialistas lo sacarían porque se tiende a eso. Por eso digo que la escuela tal y como está organizada ahora mismo no es muy inclusiva una escuela cualquiera que te puedas encontrar como estoy yo ahora de sustituta

- ✓ **¿Procuras fomentar la educación integral de todos los educandos, fomentando así su derecho de aprender lo máximo posible? ¿Cómo?**

Sujeto 4: Yo lo intento claro, lo intento en el día a día y depende de la situación en la que me encuentre pero claro a veces hay situaciones que están por encima de mí como por ejemplo cuando me hacen seguir un libro de texto. La educación integral de los chavales la intento fomentar partiendo del momento en el que está cada uno, intentando entender más su manera de entender, escuchándolos mucho, observando cómo funciona cada uno, como funciona con las propuestas que yo le hago para intentar que todos estén atendidos lo máximo posible. Ahora cuando por ejemplo a mí me obligan a seguir un libro de texto ahí yo no puedo... o sea puedo estar pendiente pero siento que no estoy atendiendo una educación integral

- ✓ **Para finalizar, ¿es posible conseguir una Escuela de calidad? ¿Qué hace falta para llegar a esta meta?**

Sujeto 4: Posibles es, para tener una escuela de calidad necesitamos los maestros trabajar mucho mucho, formarnos mucho, buscar abrir la escuela al barrio, estar en continua autoformación, en continuo análisis y crítica del trabajo que hacemos y un poco aprender a surfear las leyes educativas que nos vengán, a darles las vueltas a traducirlas, hacer de la escuela un poquito más comunidad, abrirla al barrio a la comunidad, hacerla un poquito más comunidad

