



Universidad de Valladolid

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, JURÍDICAS Y DE LA COMUNICACIÓN

Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos

TRABAJO DE FIN DE GRADO

[Desempleo y Salarios en España y la Unión Europea]

Presentado por [Laura Franco Tapia]

Tutorizado por [Juan Pablo Mateo Tome]

Segovia, [04/07/2017]

ÍNDICE

RESUMEN.....	5
ABSTRACT.....	5
PALABRAS CLAVE.....	5
ABREVIATURAS.....	5

CAPITULO 1 DESEMPLEO Y SALARIO EN ESPAÑA Y LA UNION EUROPEA

1.1 INTRODUCCIÓN Y JUSTIFICACION.....	9
1.1.1 Introducción.....	9
1.2 TEORIAS.....	10
1.2.1 Teoría Neoclásica.....	10
1.2.2 Teoría de Keynes.....	11

CAPÍTULO 2 CONCEPTOS BÁSICOS

2.1 Desempleo.....	15
2.2 Salario.....	15
2.2.1 Coste laboral unitario Real y coste laboral total.....	16

CAPÍTULO 3 COMPARACIONES EN LOS PAISES DE ALEMANIA, ESPAÑA, ITALIA, POLONIA Y REINO UNIDO

3.1 COMPARACIÓN DE DESEMPLEO EN DIFERENTES PAÍSES DE LA UE.....	21
3.1.1 Desempleo en diferentes países de la UE.....	21
3.2 SALARIO.....	22
3.2.1 Salario Mínimo Interprofesional.....	24
3.2.2 Coste Laboral Unitario.....	25
3.2.3 Costes Laborales Españoles.....	26
3.2.4 Costes laborales en la UE.....	27
3.3 RELACION DESEMPLEO Y SALARIO EN LOS PAISES DE LA UNION EUROPEA.....	28
3.3.1 Resumen.....	32

CONCLUSIONES.....	33
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:.....	34

RESUMEN

La Unión Europea en las últimas dos décadas ha pasado por etapas muy distintas en las variables del desempleo y los salarios, desde el año 2000 hasta el año 2007 tuvo una época de crecimiento económico, a partir del año 2007-2008 se encontró con una crisis económica financiera, hoy en día algunos países siguen notando esa recesión, el desempleo aumento superando incluso el desempleo del año 2000 y los salarios disminuyeron. Hay diferentes motivos por los que los países a partir del año 2014-2015 han salido de la crisis económica y otros no, el PIB de cada país crece de manera diferente, cada país ha intentado frenar la crisis económica con diferentes políticas, tanto activas como pasivas, a la hora de incentivar el empleo y los salarios de los empleados.

ABSTRACT

La Unión Europea en las últimas dos décadas ha pasado por etapas muy diferentes en las variables del desempleo y los salarios, desde el año 2000 hasta el año 2007 tuvo una época de crecimiento económico, desde el año 2007-2008 se encontró con una crisis Economía financiera, hoy en día algunos países siguen notando esa recesión, el desempleo aumento superando incluso el desempleo del año 2000 y los salarios disminuyeron. Hay diferentes motivos por los que los países a partir del año 2014-2015 han salido de la crisis económica y otros no, el PIB de cada país crece de manera diferente, cada país ha intentado frenar la crisis económica con diferentes políticas, tanto activas como Pasivas, a la hora de incentivar el empleo y los salarios de los empleados.

PALABRAS CLAVE

Desempleo, Salarios, Neoclásicos, Rigideces del mercado laboral, Inflación, Coste Laboral Real Unitario,

ABREVIATURAS

Instituto Nacional de Estadística	(INE)
Producto Interior Bruto	(PIB)
Coste Laboral Unitario	(CLU)
Salario Mínimo Interprofesional	(SMI)

CAPITULO 1

DESEMPLEO Y SALARIOS EN ESPAÑA Y LA UNIÓN EUROPEA

1.1 INTRODUCCIÓN Y JUSTIFICACION

1.1.1 Introducción

La UE hasta el año 2007 incluyendo ese año, se encontraba en una época de expansión económica, durante esa época tuvo una tasa de desempleo baja, crecían los negocios, se creaban nuevas empresas, se incrementó el turismo y aumentaron tanto las importaciones como de las exportaciones... Según OCDE (2017) desde el año 2000 hasta el 2007 el producto interior bruto per cápita a precios constantes anuales, ha variado en todos los países de la Unión Europea, encontrándose con un crecimiento del PIB anual per cápita a precios constantes de: Alemania 2,9%, Italia 3,7%, Polonia un 4,6%, España 4,8% y Reino Unido un 3,4%. A partir del año 2007-2008 y una vez entrado en una época de recesión profunda a la que se la denomina como una crisis financiera, afectando a los países de la UE, dejando unas tasas de desempleo elevadas, peores condiciones salariales, una menor exportación. El Producto Interior Bruto per cápita muestra como en los primeros años de la crisis decreció: en el año 2009 es cuando hubo un menor crecimiento del PIB per cápita a precios constantes, encontrándose los países con un porcentaje negativo: Alemania -5,3%, Italia -6%, Polonia 2,7%, España -4,4% y Reino Unido -5%. En el año 2015 se siguió notando las consecuencias de la crisis, el PIB apenas se ha incrementado en los distintos países: Alemania 0,8%, Italia 0,9%, Polonia 3,9%, España 3,3% y Reino Unido 1,4%.

Mi objeto de estudio es el desempleo y los salarios en España, Alemania, Italia, Polonia y Reino Unido, desde el año 2000 hasta el año 2015. Con mi trabajo pretendo esclarecer lo que es el desempleo, las causas del desempleo (la tasa de paro viene dada por la relación entre las personas paradas y la población activa de un país), las remuneraciones salariales y la evolución que ha tenido a lo largo de la última década. La muestra escogida la realizare observando a través de gráficas desde el año 2000 hasta el 2015 ya que durante esos años se muestra una época de expansión económica en todo la Unión europea, y una época de recesión la cual ha afectado a casi todos los países. Tanto el desempleo como las remuneraciones salariales las relacionare a través de la inflación, observando en las gráficas si al aumentar el salario ha subido el promedio de los precios de consumo y a causa de ello se ha incrementado el desempleo. Realizare una comparativa entre cinco países de la Unión Europea, para ver si la recesión económica les ha afectado de la misma manera que ha España. Los países escogidos para la comparativa son Alemania, Italia, Polonia, España y Reino Unido: tres con la misma moneda Alemania, Italia y España y dos con monedas naciones Reino Unido con la libra 1€=0,87 libras, y Polonia un país con las mismas características que España, pero con diferente moneda el Zloty 1€= 4,27 Zloty. Todo ello lo vincularé a la teoría neoclásica, y como esta teoría daría una respuesta a lo que ocurre en la actualidad.

Considero que el tema escogido de mi trabajo fin de grado es un tema de gran repercusión social. El desempleo y los salarios son dos variables importantes en cualquier economía, al existir un alto nivel de desempleo los salarios serán más bajos, en cambio si existiera un nivel bajo de desempleo la oferta de trabajo será menor por lo tanto los salarios se incrementarían. Desde el año 2000 se observan varios incrementos y disminuciones en ambas variables, no solo en España también en el resto de países. El desempleo y los salarios en la Unión Europea son un tema muy amplio, por lo que he decidido concretarlo y hacer una comparativa solamente de 5 países. Los datos obtenidos en diferentes bases de datos, los cotejare con los de los países escogidos, y veremos como a afectado la crisis en ellos y si son similares u opuestos a los datos españoles.

1.2 TEORIAS

1.2.1 Teoría Neoclásica

En este apartado voy a comentar como la teoría neoclásica explica el desempleo y los salarios. El individuo busca su máxima utilidad, actuara de forma racional para conseguir su rentabilidad (el ocio, el disfrute que puede tener un trabajador), cada persona aporta el valor del producto marginal, es decir, gana lo equivalente a lo que aporta al proceso productivo. En cambio, las empresas buscaran su propio beneficio. De esta manera las personas ofrecerán su trabajo a las empresas y las empresas contrataran su trabajo por un salario a cambio de su productividad, llegando así a un punto de equilibrio entre la oferta y la demanda.

Para los neoclásicos el estudio del desempleo es importante; ellos interpretan la existencia del libre mercado, por lo tanto los precios serán flexibles tanto al alta como a la baja, ajustándose las necesidades de las empresas, de esta manera la competencia es perfecta. Los trabajadores se mueven con facilidad entre la demanda de las empresas, para encontrar trabajo al salario de equilibrio. Si en algún momento existiera desempleo seria friccional, es decir, temporal ya sea a causa de los estudiantes que acabasen de estudiar y tuvieran que buscar trabajo, o porque en ese momento el individuo no esté buscando trabajo, en todo caso el desempleo seria de corto plazo. Si alguna empresa aumentara el salario por encima del de equilibrio, los trabajadores pueden optar por dos opciones, la primera opción es que los empleados trabajen menos horas, ya que ganan más dinero y con ese tiempo disfrutar de más tiempo de ocio, a lo que los neoclásicos llaman efecto ingreso, o la segunda opción, es el efecto sustitución: los empleados trabajan más horas y prefieren tener menos tiempo de ocio, eso les va a permitir tener más dinero. Aunque son los propios trabajadores de forma individual los que deben decidir el coste de oportunidad de cada elemento, es decir, cual les produce una mayor satisfacción si trabajar más y ganar más dinero, aunque tengan que renunciar a tiempo de ocio, o al revés si trabajar menos y tener más tiempo de ocio. Por todo ellos los neoclásicos defienden el libre mercado.

En el segundo y tercer párrafo he explicado el estudio de los neoclásicos y su visión de desempleo y del salario, para ellos como he mencionado anteriormente, si en algún momento existe desempleo seria temporal, pero si no fuera así si en algún momento existiera desempleo de larga duración, o si los trabajadores no pudieran moverse libremente por el mercado, o este no se ajustara solo, sería por causa de interferencias del estado, de leyes que hayan regulado, o por causa de los sindicatos que distorsiona el ajuste del mercado.

Autores como Bernanke y Frank (2012). Krugman y wells (2014) mencionan de forma genérica las rigideces producidas por la intervención del estado, algunos de cuyos ejemplos son los que enumeras a continuación:

- Salarios mínimos: Si se establece un salario mínimo por encima del que se equilibra en el mercado, el número de personas que quieren trabajar es superior a las personas que los empresarios están dispuestos a contratar. El salario mínimo, crea ineficiencia económica y conduce a un desempleo estructural. La razón de que el gobierno ponga un salario mínimo, es que las personas tengan ingresos suficientes para vivir cómodamente.
- Sindicatos: Los sindicatos son organizaciones que intervienen entre los empresarios y los trabajadores, en las negociaciones llegan a acuerdos sobre jornadas de trabajo, los tipos de contratación, las indemnizaciones por despidos, los salarios. Normalmente cuando no consiguen ciertas condiciones que piden, amenazan con la huelga y eso lleva a cabo que los salarios estén por encima de los del mercado, que sea más difícil despedir a los trabajadores por las altas indemnizaciones...

- El seguro de desempleo: EL sistema de protección al empleo, tiene dos vertientes unas contributivas y otras asistenciales. En las primeras, es el derecho que el trabajador ha adquirido durante el tiempo de trabajo, que ha estado cotizando al sistema de Seguridad Social, cuando el trabajador pierde su empleo recibe una indemnización por un periodo corto de tiempo. Aunque para poder recibir la indemnización, debe tener cumplidos ciertos requisitos que varían dependiendo de los países, algunos de esos requisitos comunes de los países se encuentran: que el trabajador este desempleado y esté buscando trabajo, que no rechace puestos de trabajo acordes a su cualificación, no haber abandonado el puesto de trabajo voluntariamente, ni haber sido despedido precedentemente, también es muy importante que el trabajador tenga un periodo de carencia, es decir, que el trabajador haya estado trabajando durante un tiempo suficiente para poder recibir la prestación, tanto la indemnización de la prestación como el periodo de carencia, depende de las leyes que dicte cada país. En cuanto a la segunda vertiente, la protección por desempleo en ayudas asistenciales no la tienen todos los países, suelen ser cuando se acaba la indemnización de prestaciones contributivas. Se hacen para garantizar a la persona que en esos momentos está desempleado, la obtención de un nivel mínimo para él y para su familia. Esta prestación suele estar financiada por el Estado, y cesa la prestación cuando algún miembro de la familia recibe una renta superior al mínimo establecido.

Aunque el recibir una prestación contributiva de desempleo, hace que muchas personas no busquen tan activamente trabajo como deberían, o que rechacen ciertos trabajos, si en el empleo que le ofrecen, el salario es menor de la remuneración que recibe por la prestación, hace que el desempleado no quiera el trabajo ya que estando en su casa recibe más dinero que hiendo a trabajar. Hiendo a trabajar aunque el salario sea menor, tendrá más gastos como el ir y volver del trabajo, si tiene que comer fuera de su domicilio, por lo tanto el sueldo que le queda al final de mes, termina siendo mucho menor que el recibe de la prestación.

1.2.2 Teoría de Keynes

La teoría general de Keynes trata de la gran depresión y de una respuesta a insuficiencias del enfoque neoclásico, critica a algunos autores como a Smith, Marx... Usa un enfoque macroeconómico, al contrario que los neoclásicos, Keynes no piensa que sean los salarios los que determinan el nivel de ocupación, y es contrario a la teoría, para que el nivel de empleo sea mayor tengan que disminuir las remuneraciones de los trabajadores. La oferta de trabajo no depende solo del salario real, los trabajadores y los empresarios no pueden modificar el salario real, lo que se negocia entre trabajadores y empresarios es el salario nominal. Aunque Keynes critica la idea de los neoclásicos, sí que acepta que el salario real sea igual al producto marginal del trabajo, es decir, está de acuerdo con la teoría de que el salario, es lo equivalente a lo que un trabajador aporta. Lo cual nos lleva a la conclusión de que la explotación de los trabajadores no existe.

Keynes opinaba que la economía capitalista es fluctuante, hay ciclos económicos y por lo tanto puede existir desempleo, aunque exista desempleo puede haber un equilibrio en la oferta y la demanda, el objetivo de Keynes era explicar el volumen de empleo en un momento dado, habiendo un equilibrio macroeconómico sin la utilización plena de la fuerza de trabajo. Keynes pone una mayor atención al a la demanda agregada, tanto de consumo como de inversión, la que explica el nivel de empleo y este es lo que determina la productividad marginal del trabajo y el nivel del salario. Él nos diría que el empleo no aumenta debido a la caída de los salarios, sino que el empleo se modifica cuando cambia alguno de los siguientes elementos:

CAPÍTULO 1

1. Producto Marginal de Consumo: determina que parte de la renta se va a determinar el gasto de consumo, e influye en la producción de las empresas.
2. Eficiencia Marginal del Capital: tasa de beneficio del capital, es decir, la rentabilidad que proporciona una unidad más de capital.
3. Tasa de interés

Como he mencionado anteriormente, Keynes manifiesta que sí que puede existir desempleo, al nivel del salario real vigente hay personas que no encuentran trabajo, por lo tanto se encuentran en desempleo involuntario. Para él puede existir el desempleo, pero se pueden tomar ciertas decisiones estatales que lleven a la eliminación del desempleo, ya que si existe es debido a una demanda agregada insuficiente. El desempleo no es un problema del mercado de trabajo, sino un problema del sistema económico. Una disminución de la caída de salario, llevaría a una disminución de la demanda agregada, que sufriría una bajada de la producción y por lo tanto conlleva a un aumento del empleo.

Keynes indica que los salarios son una fuente de la demanda, ya que con ellos es el origen de sus ingresos de una importante parte de la población, las personas gastan el dinero en los bienes y servicios necesarios para sobrevivir. El salario se determina independientemente al volumen del empleo. Los salarios no son totalmente flexibles en la economía, suelen ser rígidos a la baja, se puede disminuir el salario real, con un aumento de precios de bienes y servicios, y con un aumento del salario nominal. Una caída de los salarios implica una redistribución de la economía, el producto marginal de consumo va a caer, redistribuyendo la renta de los más pobres a los más ricos, y la demanda agregada no se incrementaría. Una caída salarial puede llevar a una disminución generalizada de los precios, lo que nos llevaría a una deflación, si esta es elevada y continuada en el tiempo se sufriría una crisis todavía más profunda, que conduciría a una caída del PIB, una disminución de la inversión, aumentarían las personas o países con deudas...

Keynes propone algunas ideas políticas durante las épocas de recesión, para que estas no sean tan graves y se subsanen lo antes posible: se debe incidir en la demanda agregada, de esta manera el nivel de ocupación se incrementaría y disminuiría el desempleo. El estado, debe asumir nuevas inversiones e infraestructuras, creando un efecto multiplicador. También recomienda una reducción de los tipos de interés y una colaboración con las empresas privadas. Ya que Keynes no plantea socializar las medidas de producción. Keynes pretende reformar un sistema económico, incurriendo al déficit público en época de recesión. Para Keynes, lo importante es aumentar la inversión y si aumenta la inversión se ahorrará más, y por lo tanto disminuirá el desempleo.

CAPITULO 2
CONCEPTOS BASICOS

2.1 Desempleo

Según la Oficina Internacional de Trabajo (OIT), parados “son todas aquellas personas que no tienen empleo asalariado o empleo independiente, están actualmente buscando empleo y están disponibles para trabajar”. El autor Vicente Ramos, S. (2015), explica el desempleo natural y el desempleo real como:

Desempleo natural = Desempleo friccional + desempleo estructural

Desempleo Real = Desempleo natural + desempleo cíclico

$$Tasa\ de\ desempleo = \frac{n^{\circ}\ de\ desempleados}{Fuerza\ laboral} * 100$$

Algunos autores como Bernanke y Frank (2012), Krugman y wells (2014) explican de una manera general los tipos de desempleo que existen, varios ejemplos los menciono a continuación:

- Desempleo friccional: surge debido al constante movimiento de las personas, entre regiones y empleos o a través de las diferentes etapas del ciclo de vida. EL mercado de trabajo está cambiando constantemente, y este tipo de desempleo se da en todas las economías, incluso con pleno empleo. Suele ser voluntario, puesto que los desempleados friccionales, suelen cambiarse de empleo o buscar oportunidades mejores. Los costes son bajos, ya que es de corta duración.
- Desempleo estructural: suele ser de largo plazo, esto es debido a que normalmente hay más personas que buscan empleo, el cual les es más difícil encontrar un puesto de trabajo adecuado para ellos. También influyen otros factores como: las dificultades lingüísticas, la discriminación, el salario mínimo... Los costes económicos, son más costosos que el friccional ya que al estar más tiempo en desempleo. Psicológicamente para el trabajador que está desempleado, es mucho más duro, ya que ve que su cualificación está desfasada y que debe adquirir nuevas cualificaciones.
- Desempleo cíclico: Este tipo de desempleo se produce durante las épocas de recesión. Tienen unos costes relativamente altos ya que el PIB real tiende a disminuir

2.2 Salario

En el mercado de trabajo, el “precio” es la remuneración que se paga a los trabajadores, a cambio de sus servicios, el salario se expresa por unidades monetarias, lo normal es que las remuneraciones totales sean a precios corrientes o a precios constantes. La remuneración a cobrar depende de lo acordado con el empresario en tu contrato de trabajo, del grupo de cotización en el que te encuentres, o de lo que haya negociado los sindicatos con las organizaciones empresariales, sobre el convenio colectivo en el que te halles ya sea de nacional, de sector o de empresa.

En lo que se refiere a los empleados, la compensación recibida por su trabajo, más comúnmente llamados salarios o ganancias, por lo general representa su principal fuente de ingresos, por lo tanto tiene un gran impacto en su capacidad de gasto y ahorro. Mientras que los salarios / ingresos brutos incluyen las cotizaciones sociales que pagan por el empleado, los ingresos netos, se calculan después de la deducción de estas contribuciones y las cantidades que se deben a gobierno, tales como impuestos sobre la renta. A medida que la cantidad de impuestos generalmente depende de la situación del hogar en términos de ingresos y la composición, las ganancias netas se calculan para varias situaciones típicas del hogar

Desde el punto de vista de las empresas, representa un coste, que incluye no sólo los sueldos y salarios pagados a los empleados, sino también los costes no salariales, principalmente las contribuciones sociales a cargo del empleador. Por lo tanto, es un factor determinante de la competitividad de las empresas.

2.2.1 Coste laboral unitario Real y coste laboral total

Según Pérez Porto, J y Gardey, A (2008) se entiende por productividad: el vínculo que existe entre lo que se ha producido y los medios que se han empleado para conseguirlo (mano de obra, materiales, energía, etc.). La productividad suele estar asociada a la eficiencia y al tiempo: cuanto menos tiempo se invierta en lograr el resultado anhelado, mayor será el carácter productivo del sistema.

Según la OCDE (2017) Los costes laborales unitarios, miden el coste medio de la mano de obra por unidad de producción. Se calculan como la relación de los costes totales de mano de obra a la producción real (es aquella que se calcula en forma monetaria tomando como base los precios de un período o año y refleja el incremento físico real de la producción una vez eliminada la variación o fluctuación de los precios), o de forma equivalente, como la relación de los costes medios de mano de obra por hora a la productividad del trabajo (producción por hora).

El crecimiento de la productividad es debido al:

1. Incremento en el capital físico: son recursos manufacturados tales como maquinas, edificios, el capital físico hace más productivas a los trabajadores.
2. Incremento en el capital humano: mejora en el trabajo generado por la educación y el conocimiento incorporado en la fuerza del trabajo.
3. Progreso tecnológico: un avance en medios técnicos de reducción en bienes y servicios.

En la siguiente ecuación cuando hablo de salario a precios corrientes, me refiero a salario por trabajador a precios corrientes (cuando se toman los precios actuales del año y se comparan con los del año anterior teniendo en cuenta la medición de la inflación). A la hora de explicar la productividad a precios constantes es cuando se toma como referencia un año base para establecer una comparación con los años posteriores. E decidido escoger esta fórmula ya que era la que usaban los neoclásicos.

$$CLU = \frac{\text{salario a precio corriente}}{\text{productividad precios constantes}}$$

Beneficiarios de prestaciones

En mi opinión las personas beneficiarias de prestaciones tanto a nivel contributivo como a nivel asistencial son importante en mi trabajo, para informar cuantas personas que se encuentran en desempleo involuntario reciben un salario para poder sobrevivir. En la siguiente tabla, se muestra a las personas beneficiarias de la prestación del desempleo, tanto a nivel contributivo como a nivel asistencial, desde el año 2007 hasta el año 2016, mostrando los beneficiarios de los diferentes sectores existentes en España: sector agrario, industria, construcción y el sector servicios, sin incluir el subsidio para trabajadores eventuales agrarios.(SEPE 2017).

Tabla 1 Beneficiarios de prestaciones

AÑOS (media anual)	TOTAL (1)	NIVEL CONTRIBUTIVO					NIVEL ASISTENCIAL				
		Total (2)	Agrario	Industria	Construcción	Servicios	Total (2)	Agrario	Industria	Construcción	Servicios
2007	1.246.290	780.205	21.895	104.123	105.210	546.392	400.485	12.038	66.820	38.827	235.675
2008	1.648.366	1.100.879	30.848	131.638	211.770	724.438	479.920	15.475	71.437	57.169	285.680
2009	2.522.313	1.624.792	55.698	273.554	393.930	901.072	801.979	64.019	110.988	143.735	446.701
2010	2.888.973	1.471.826	51.554	248.436	323.263	844.507	1.291.468	96.501	154.299	262.694	719.110
2011	2.698.455	1.328.020	46.758	207.548	256.692	808.248	1.184.119	93.943	150.655	235.934	670.075
2012	2.801.858	1.381.261	51.845	205.924	238.042	881.771	1.186.824	104.001	155.339	225.137	676.112
2013	2.731.810	1.310.915	51.324	193.923	184.223	878.741	1.180.643	115.353	154.176	210.702	675.080
2014	2.414.833	1.059.799	53.798	146.739	115.521	741.823	1.093.246	118.669	140.957	177.763	630.968
2015	2.101.750	838.392	49.131	104.516	72.580	610.663	980.108	117.300	121.500	140.010	576.235

España: sector agrario, industria, construcción y el sector servicios, sin incluir el subsidio por trabajadores eventuales agrarios. La información procede del Servicio Público de empleo Estatal (SEPEE 2017).

En la tabla se muestra claramente que el nivel asistencial es mucho menor que la contributiva, esto es debido, a que muchas personas no reciben el nivel asistencial por no cumplir los requisitos necesarios, el más común es un miembro de la unidad familiar recibe una remuneración mayor del mínimo establecido, exceptuando el sector agrario, que es mayor el nivel asistencial que el nivel contributivo. Como podemos comprobar, el año que todos los sectores que recibieron una menor prestación asistencial fue en el 2007, justo antes de entrar en la crisis económica y a partir de ese año se fue incrementado cada vez más. En el sector agrario, los ciudadanos que más recibieron asistencia fue en el año 2010 con un total de 1.291.468 personas, aunque varía en los diferentes sectores, en el sector agrario el mayor número de personas fue en el año 2014, con 118.669 individuos con una diferencia arrasadora ya que en 7 años se ha incrementado a 106.631 ciudadanos, que reciben esa prestación en el sector agrario. En el sector industrial, el año que más personas recibieron la prestación fue en al año 2012, con un total de 155.339 y una diferencia del año 2007 de 88.519 personas. En la construcción se ve claramente que ha sido el mayor sector que ha notado la crisis económica, en el 2007 tuvo un nivel asistencia de 38.827 personas, en cambio su mayor índice se muestra en el año 2010 con un total de 262.694 personas, dejando una diferencia en solamente 3 años de 223.867 personas que tuvieron que pedir ayudas asistenciales. El último sector el sector servicios tiene su mayor registro en el año 2010 con 719.110 personas y una diferencia del año 2007 de 483.435 personas que reciben un nivel asistencial.

El año el cual más personas recibieron la prestación contributiva fue en el 2009 con 1.624.792 ciudadanos, esto varía en los diferentes sectores, en el sector agrario el mayor número de personas recogido fue de 53.798 que recibieron ayuda contributiva en el año 2014, en el sector industrial se registra con 273.554 personas, en el año 2009 habiendo una diferencia de 169.438 personas desde el año 2007, en la construcción apreciamos una diferencia del 2007 al 2009 de 288.720 personas, en el año 2009 pidieron prestación contributiva 393.930 personas, en el sector servicios es donde se recoge un incremento mayor de personas que pidieron asistencia con 901.072 ciudadanos, en cambio en el 2007 se recogen 546.392 personas, incrementándose en dos años 354.680 individuos.

Podemos observar en el año 2007 las personas que recibieron ayuda contributiva fue mayor que las personas que recibieron prestación asistencial, es debido a la situación de crecimiento económico. Una de las causas son los contratos precarios, las empresas contrataban por un tiempo temporal a un trabajador, una vez que a este se le terminaba el contrato la empresa no le renovaba, y el empleado se iba al INEM a cobrar la prestación contributiva en lo que encontraba otro trabajo, mientras que la empresa contrataba a otra persona diferente, para realizar la misma actividad que el trabajador al que no había renovado, de esta manera se evitaba el tener que realizar un contrato indefinido a los trabajadores. En la época de crecimiento económico, era más fácil que los ciudadanos rotaran en diferentes empresas, y por los distintos trabajos ya que como he mencionado, las empresas terminaban con un empleado pero contrataban a otro, en cambio a partir del año 2008 cuando se entra en una época de recesión económica, las empresas dejaron de contratar a personas, asignado el trabajo que venían realizando estas a los empleados indefinidos que tenía la empresa, dando el doble de carga de trabajo a estas personas que se quedan en la empresa. Los empleos temporales entre las edades comprendidas de 15 a 65 años, en diferentes países de la Unión Europea, todos los países han aumentado los contratos temporales el que tuvo un mayor incremento fue Polonia aumentando en 8 años 2665.8 contratos temporales. Exceptuando Reino unido que justo antes de entrar en la crisis en el año 2008 redujo sus contratos temporales en 2.348,8 (Eurostat 2017)

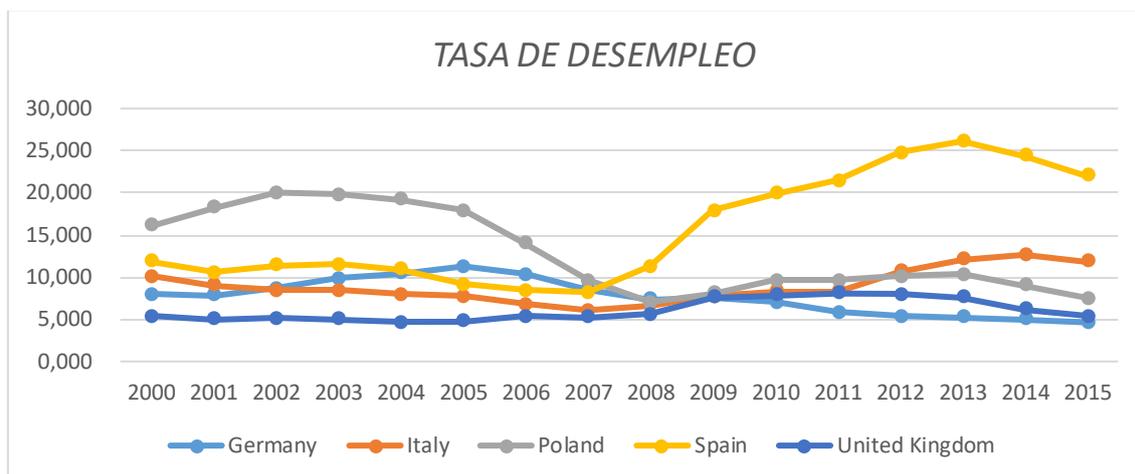
CAPITULO 3

COMPARACION DE LOS PAISES DE ALEMANIA, ESPAÑA, ITALIA, POLONIA Y REINO UNIDO

3.1 COMPARACIÓN DE DESEMPLEO EN DIFERENTES PAÍSES DE LA UE

3.1.1 Desempleo en diferentes países de la UE

La gráfica 1 nos muestra el desempleo ha variado mucho en los diferentes países de la Unión Europea desde el año 2000 al 2015, la siguiente gráfica nos muestra cómo ha disminuido el desempleo en la época de crecimiento económico y como ha aumentado en época de la crisis financiera



Gráfica 1: Comparativa de la evolución de las tasas de desempleo desde el año 2000 hasta el 2015 de los países Alemania, España, Italia Polonia y Reino Unido. La información procede de OECD (2017)

La tasa de paro viene dada, por la relación entre las personas paradas y la población activa de un país. En la gráfica anterior podemos comprobar el aumento de desempleo de larga duración, a lo largo de los años desde el año 2007 hasta el año 2013, este aumento es debido al ciclo económico en época de recesión, una recesión a causa sobre todo de la crisis financiera, según el INE(2017) en España desde el año 2000 hasta el año 2007 se ve claramente como el desempleo ha ido disminuyendo, teniendo en ese año su pico más bajo con un 8,3% de paro, a partir de ese año el desempleo aumenta considerablemente, situándose el país con más paro teniendo en el 2013 un 26,1% de desempleados. Italia tiene su menor porcentaje de parados justo antes de la crisis, con un 6,1 % incrementándose así hasta el año 2013 en 6,1%, doblando el número de parados en 6 años. Alemania es el país que en el año 2013 se encuentra con un desempleo inferior con un 5,3% , aunque en época de crecimiento económico hasta el año 2005 incremento el número de desempleados, y a partir de ese año es cuando se empezaron a reducir los parados. Polonia es el país que menos ha incrementado su tasa de desempleo en un 0,7% , su tasas de desempleados se sitúa en el año 2013 con 12,2 % . Aunque Reino Unido fue el país con una tasa de paro más baja en la época de crecimiento, en el año 2008 empezó a incrementarse, y en el año 2013 se sitúa en segundo lugar detrás de Alemania con 7,5% de parados. Podemos decir que Alemania no noto la crisis económica en el desempleo, ya que como he señalado anteriormente la tasa de desempleo de Alemania es descendiente, el país que más noto la crisis económica en el desempleo fue España incrementándose el desempleo en 17,8% . También podemos comprobar como el PIB per cápita a precios constantes ha variado mucho desde el año 2000 hasta el 2015, encontrando su mayor tasa de variación en el año 2006, por ejemplo Polonia en el año 2006 tiene un 6,3% PIB, en los años de recesión económica el PIB obtiene tasas negativas, situándose algunos países con tasas de -6% PIB como Italia por ejemplo y es a partir del año 2015 cuando todos los países vuelven a encontrarse con un porcentaje positivo.

En conclusión desde el año 2000 al 2015 se muestra tres etapas en el desempleo, la primera desde el año 2000 al 2007 se muestra una época donde el desempleo es bajo en la mayoría de los países, la segunda a partir del año 2008 el desempleo sube considerablemente en muy pocos años, estando incluso mucho más alto que en el año 2000, y por último la tercera etapa a partir del año 2013 muestra como el desempleo empieza a disminuir aunque lentamente.

3.2 SALARIO

PROMEDIO SALARIO ANUAL

La siguiente tabla nos muestra el promedio salarial anual por trabajador a precios constantes de Alemania, Italia, Polonia, España y Reino Unido en dólares, desde el año 2000 hasta el año 2015.

Tabla 2 Promedio Salarial Anual

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Germany	37.801	38.120	38.371	38.294	38.307	38.264	38.237	38.247	38.497	38.616	38.819	39.323	39.913	40.334	40.865	41.840
Italy	31.289	31.455	31.302	31.297	31.912	32.183	32.433	32.426	32.453	32.634	32.953	32.490	31.424	31.495	31.645	31.950
Poland	9.400	9.960	9.909	10.049	9.851	9.818	9.879	10.181	10.741	10.720	11.019	11.026	10.904	11.042	11.268	11.533
Spain	28.733	28.645	28.922	28.817	28.581	28.742	28.619	28.955	30.146	32.184	31.595	31.144	30.272	30.301	30.250	30.553
United Kingdom	40.336	42.378	43.064	44.132	45.213	45.070	46.187	47.465	46.252	47.035	46.912	45.856	45.706	45.413	45.218	45.678

Tabla 2: comparativa promedio salarial anual por trabajador a precios constantes en distintos países de la UE en dólares. OCDE (2017)

Las tasas de crecimiento promedio anual, para calcularla he utilizado los datos de la tabla de promedio salarial anual a precios constantes OCDE (2017), el valor presente es el salario mínimo del último año, es decir el salario mínimo que tenían los países en el año 2015, el valor pasado corresponde al año inicial, al salario mínimo que se tenía en el año 2000, y “n” pertenece al número de periodos de tiempo, en mi supuesto son 15 años.

$$Tasa\ de\ crecimiento = \left[\left(\frac{\text{valor presente}}{\text{valor pasado}} \right)^{\frac{1}{n}} - 1 \right] * 100$$

$$Tasa\ de\ crecimiento\ anual\ de\ Alemania = \left[\left(\frac{41.840}{37.801} \right)^{\frac{1}{15}} - 1 \right] * 100 = 0,68\%$$

$$Tasa\ de\ crecimiento\ anual\ de\ Italia = \left[\left(\frac{31.950}{31.289} \right)^{\frac{1}{15}} - 1 \right] * 100 = 0,14\%$$

$$Tasa\ de\ crecimiento\ anual\ de\ Polonia = \left[\left(\frac{11.533}{9.400} \right)^{\frac{1}{15}} - 1 \right] * 100 = 1,37\%$$

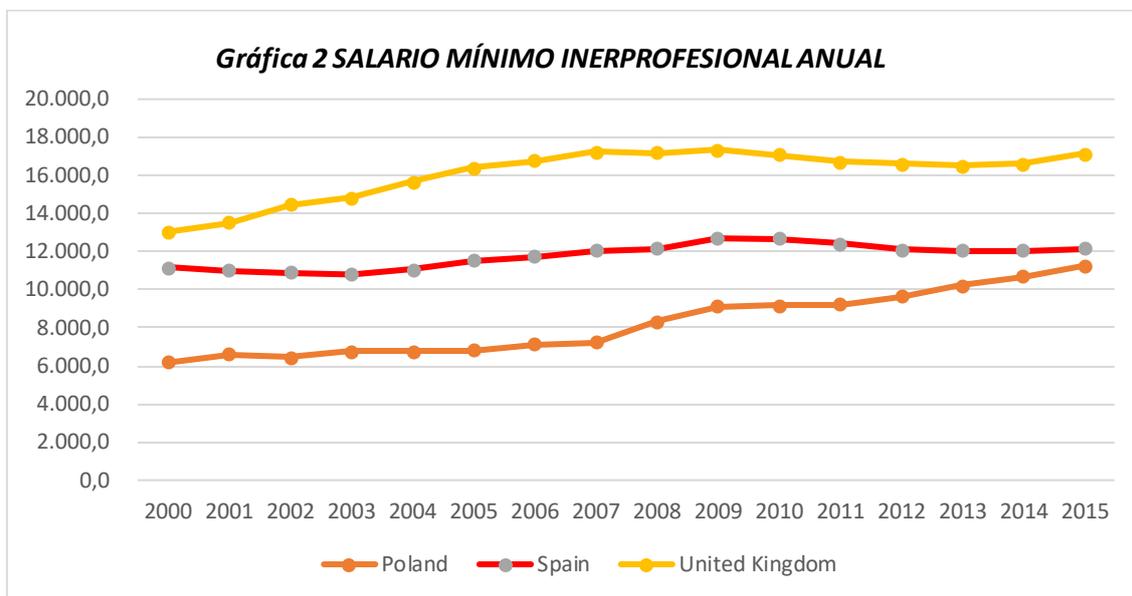
$$Tasa\ de\ crecimiento\ anual\ de\ España = \left[\left(\frac{30.553}{28.733} \right)^{\frac{1}{15}} - 1 \right] * 100 = 0,41\%$$

$$Tasa\ de\ crecimiento\ anual\ de\ Reino\ Unido = \left[\left(\frac{45.678}{40.336} \right)^{\frac{1}{15}} - 1 \right] * 100 = 0,83\%$$

La tabla anterior nos muestra el promedio de las remuneraciones anuales a precios constantes, de los distintos países de la Unión Europea en dólares de cómo han ido variando a lo largo de los años hasta el año 2015. Alemania ha ido incrementado su salario hasta el año 2015 en 4.720 dólares, encontrándose con un promedio salarial de 41.840 dólares. Italia, Polonia, España y Reino Unido han incrementado sus salarios pero en el año 2011 tuvieron un descenso de ellos dejando a Italia con 32.490 dólares, Polonia 11.026 dólares, España 31.144 dólares y Reino Unido con 45.856 dólares. En el año 2015 Alemania tuvo un promedio salarial anual de 41.840 dólares, Italia 31.950 dólares aumentando en comparación al año 2000 en 661 dólares, Polonia es el país con un menor promedio salarial, con 11.533 dólares habiendo aumentado en 15 años en 2.133 dólares, España se encuentra en el año 2015 con un promedio salarial de 30.553 dólares incrementándose desde el año 2000 en 1.820 dólares, y por último Reino Unido es el país que tiene un promedio salarial mayor con 45.678 dólares, también es el país que más ha incrementado su promedio salarial en los 15 años en 5.342 dólares. Como conclusión aunque a partir del año 2008 se habla de una época de crisis económica en el promedio salarial no se nota ya que ha ido aumentando incluido durante los años de crisis, aunque también es cierto que en algunos países aunque han pasado muchos años su promedio salarial a aumentado en pocas cantidades. Se puede comprobar como la tasa de crecimiento anual de todos los países apenas ha superado el 1%, Alemania se encontró con una tasa de crecimiento anual desde el año 2000 hasta el 2015 de 0,68%, Italia es el país que menos ha aumentado su tasa de crecimiento en un 0,14% al año, por el contrario Polonia es el país que más ha aumentado su tasa de crecimiento en un 1,37%, España ha incrementado su tasa de crecimiento anual en un 0,41%, y por último Reino Unido es el segundo país que más ha aumentado su tasa de crecimiento anual aunque no ha llegado al 1%, se a encontrado con una tasa de 0,83% anual.

3.2.1 Salario Mínimo Interprofesional

La siguiente grafica nos muestra el SMI anual, de los países de Polonia, España y Reino Unido desde el año 2000 al 2015, Alemania no se muestra en la gráfica porque no tuvo un SMI hasta el año 2015, y en Italia no existe una ley que regule el SMI.



Gráfica 2: evolución del SMI anual a precios constantes en los países España, Polonia y Reino Unido. OCDE (2017)

Las tasas de crecimiento promedio anual, para calcularla he utilizado los datos de la tabla del SMI a precios constantes OCDE (2017), el valor presente es el salario mínimo del último año, es decir el salario mínimo que tenían los países en el año 2015, el valor pasado corresponde al año inicial, al salario mínimo que se tenía en el año 2000, y “n” pertenece al número de periodos de tiempo, en mi supuesto son 15 años.

$$Tasa\ de\ crecimiento = \left[\left(\frac{valor\ presente}{valor\ pasado} \right)^{\frac{1}{n}} - 1 \right] * 100$$

$$Tasa\ de\ crecimiento\ de\ Polonia = \left[\left(\frac{11.254,8}{6.172,3} \right)^{\frac{1}{15}} - 1 \right] * 100 = 4,08\%$$

$$Tasa\ de\ crecimiento\ de\ España = \left[\left(\frac{12.170,5}{11.182,5} \right)^{\frac{1}{15}} - 1 \right] * 100 = 0,56\%$$

$$Tasa\ de\ crecimiento\ de\ Reino\ Unido = \left[\left(\frac{17.125,5}{13.039,5} \right)^{\frac{1}{15}} - 1 \right] * 100 = 1,83\%$$

El gráfico nos muestra claramente como los niveles del salario mínimo interprofesional a precios constantes varían entre los países de la Unión Europea, desde el año 2000 al 2015. Polonia es el país con el salario mínimo más bajo, en el año 2000 tenía un salario mínimo anual de 6.172,3\$ su SMI ha aumentado en 15 años 5.082,5\$, aunque sea el país con un SMI más bajo es el que más ha aumentado según (Appso.eurostat.ec.europa.eu, 2017), su tasa de variación es un 45%, España es el siguiente país de los analizados con un salario mínimo inferior, en el año 2000 tenía de SMI anual 11.182,5\$ y en el año 2015 12.170,5\$ incrementando así en 988\$, a partir del año 2009 España redujo su SMI anual, actualmente no ha recuperado el salario que disminuyó en los años de recesión. Reino Unido hasta el año 2015, era el país con SMI superior al del resto de países, en el año 2000 contaba con un SMI anual de 13.039,5\$, en el año 2009 empezó a reducir su SMI llegando al 2015 con un SMI anual de 17.125,5\$. A partir del año 2015 Alemania es el país con un salario mínimo superior al de resto de los países analizados, con SMI de 20.948,2\$, pero cabe informar que Alemania no introdujo un salario mínimo interprofesional hasta el año 2015, por eso no hay datos en los años anteriores. En Italia no existe el salario mínimo interprofesional como tal, ya que no está estipulado por la ley, solo hay acuerdos por categorías, las convenciones colectivas. Aunque el SMI haya aumentado en los últimos 15 años podemos comprobar como el promedio de la tasa de crecimiento apenas se ha incrementado, Polonia es el país que más ha aumentado su tasa de crecimiento en un 4,8% anual, España es el país que menos la ha incrementado, ya que su tasa de crecimiento apenas se ha modificado encontrándose con un promedio anual de 0,56%, Reino Unido también tiene un promedio bajo en los 15 años, encontrándose con 1,83% de la tasa de crecimiento anual.

El salario mínimo se establece sobre todo para los trabajos de baja cualificación, haciendo que las personas incrementen su poder adquisitivo, aunque el salario mínimo también se puede reducir, ya que si las empresas tuvieran que pagar un menor salario a los trabajadores, en teoría contratarían más trabajadores porque por un mismo salario pagas la remuneración a dos trabajadores, y las empresas obtendrían el doble de beneficio. La pregunta es ¿un salario mínimo alto, es un obstáculo para que las empresas contraten a más trabajadores, o las personas a tener menor nivel adquisitivo consumen menos y la economía se ralentizaría más? Los neoclásicos la respuesta a esta pregunta lo tendría claro, ya que para ellos el establecer un salario mínimo es una rigidez del mercado laboral, por lo que provocara desempleo.

3.2.2 Coste Laboral Unitario

La productividad no crece de manera uniforme, en las recesiones es más difícil encontrar trabajo, es menos probable que suban los salarios de las personas que tienen empleo, los beneficios son más bajos, es más difícil conservar el puesto de trabajo y que aumente el número de empresas que quiebran. Sobre todo, es más difícil para las personas que tienen más probabilidades de perder el empleo, y más dificultades para encontrar trabajo. Una tasa de desempleo elevada, nos indica que los puestos son escasos. En cambio durante la expansión es más fácil encontrar empleo, es mayor el número de personas que consiguen subidas salariales, y ascensos, la mayoría de empresas prosperan. Cuando se está en expansión la gente no se queja del ciclo económico. Una tasa de desempleo baja, nos indica que los puestos de trabajo son fáciles de encontrar.

En el cuadro 1 se puede observar cómo la tasa de variación del coste laboral unitario real ha ido incrementándose y disminuyendo en diferentes países de la Unión Europea desde el año 2000 hasta el 2015. Utilizando como fórmula CLU es igual al salario a precio corriente entre productividad a precios constantes

Tabla 3 Tasa de Variación del Coste Laboral Unitario Real

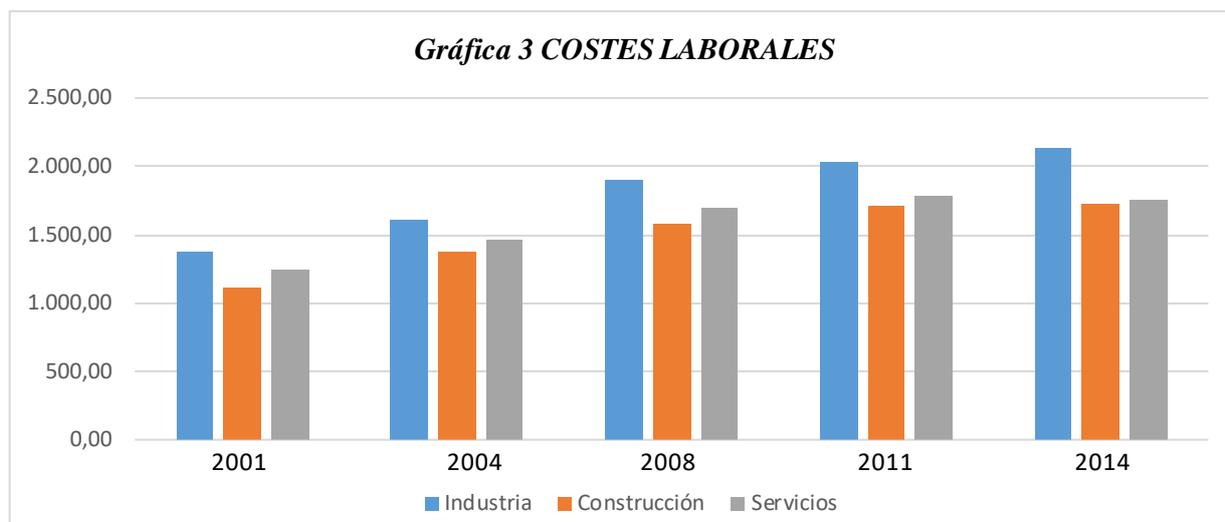
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<u>Germany</u>	0,7	-0,3	0,6	1,1	-0,5	-0,4	-2,4	-0,8	2,4	6,9	-1,5	0,5	3,0	1,7	1,7	1,5
<u>Italy</u>	-0,4	3,3	4,1	4,9	2,1	2,7	1,9	2,3	3,4	5,1	0,1	0,5	1,4	0,7	0,1	0,3
<u>Poland</u>	4,5	6,2	-2,2	-2,7	-1,5	0,7	-0,7	3,1	8,1	0,8	2,1	1,0	2,3	0,3	0,7	-0,6
<u>Spain</u>	2,4	3,0	3,0	3,0	2,9	3,4	3,4	4,2	5,9	1,6	-1,6	-0,9	-2,4	-0,3	-0,4	0,1
<u>United Kingdom</u>	3,0	3,9	0,8	2,2	3,3	1,5	4,4	3,4	1,9	5,1	1,6	-0,1	1,3	1,4	0,0	0,5

Tabla 3: tasa de variación de los costes laborales unitarios en porcentajes de los diferentes países de Europa, los indicadores son anuales, desde el año 2000 hasta el 2015. OCDE (2017)

La tabla anterior nos muestra el coste laboral unitario anual en los distintos países de la Unión Europea, a lo largo de los años desde el 2000 hasta el 2015 tuvieron varios aumentos y disminuciones, aunque podemos comprobar como en todos los países se detecta su mayor CLU en los años 2008-2009 que coincide con la crisis económica: Alemania 6,9%, Italia 5,1%, Polonia 8,1% siendo el país con el mayor porcentaje de todos, España 5,9% y Reino Unido 5,1%. La tasa más baja la tuvieron en diferentes años Alemania -2,4%, Italia -0,4% y Polonia -2,7% la tuvieron antes de la crisis económica, en cambio España -2,4% y Reino Unido -0,1% la tuvieron durante la época de recesión. En el año 2015 se situaron con un CLU entre el -1% y el 1,5%: Alemania es el país con mayor CLU en el año 2015 con un 1,5%, Italia 0,3%, Polonia -0,6%, España 0,1% y Reino Unido 0,5%.

3.2.3 Costes Laborales Españoles

La gráfica 3 nos muestra los costes labores españoles en los diferentes sectores, en el sector de la industria, la construcción y el sector servicios, desde el año 2000 hasta el 2014. Los costes laborales son el total del gasto salarial y otros gastos que una empresa tiene que pagar por tener contratado a un trabajador.



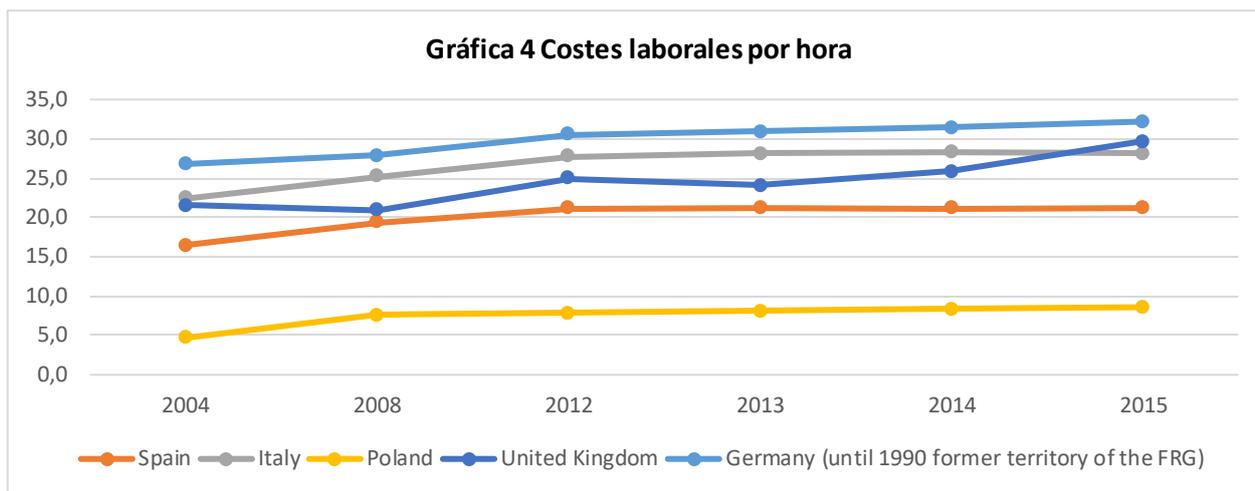
Gráfica 3: España: costes laborales en el sector, industria, construcción y el sector servicios. La información procede del Instituto Nacional de Estadística INE (2017)

A la hora de analizar los costes labores españoles, podemos comprobar cómo han ido incrementándose en todas las actividades económicas desde el año 2000 hasta el año 2014. El que más ha aumentado ha sido en el sector de la industria con 755.86€, obteniendo una tasa de variación de 1.4%. En la construcción los costes salariales se han incrementado en 14 años en 611.97€, con un índice en el año 2014 de 92.5%, y los costes laborales de la actividad de servicios han sido los menos afectada por las subidas de los costes salariales, aunque han aumentado en 497.33€ y comparando los índices con el año 2014, es superior a la de la construcción ya que este es de 95.7%.

Como conclusión se puede ver como el sector que más costes laborales desde el año 2000 al 2008 fue el sector de la construcción pero como a partir del año 2008 ese mismo sector se quedó prácticamente estancado. En cambio los costes laborales de la industria has seguido incrementándose

3.2.4 Costes laborales en la UE

Los costes laborales por hora es el total del gasto salarial y otros gastos que una empresa tiene que pagar por tener contratado a un trabajador durante una hora. La gráfica que se encuentra a continuación nos muestra los costes laborales por hora en distintos países de la Unión Europea, desde el año 2004 hasta el 2015 en los sectores de la industria, la construcción y los servicios, se excluye la administración pública.

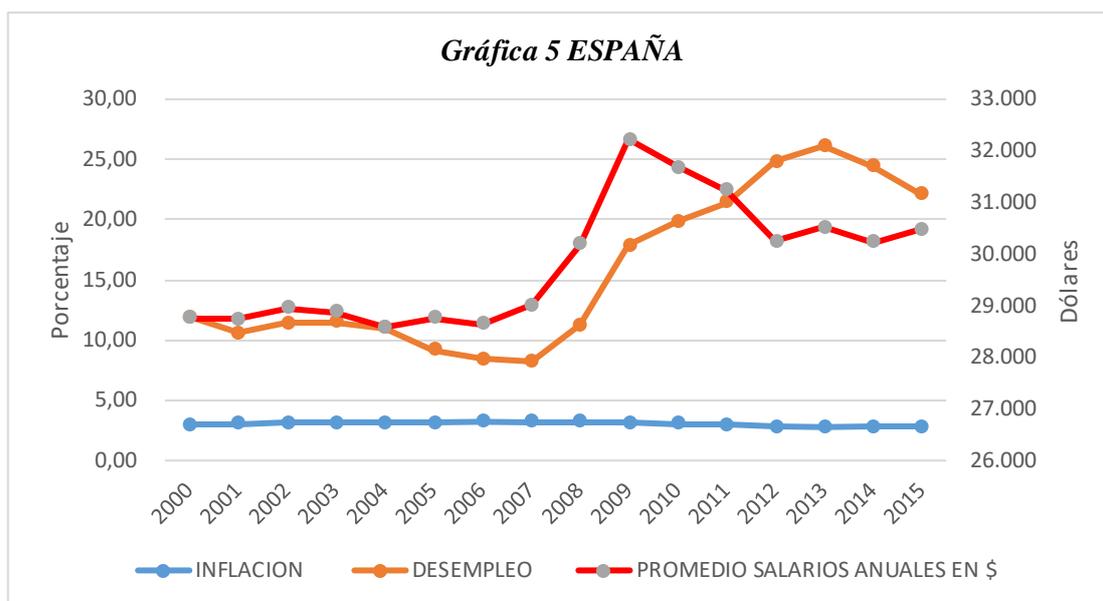


Gráfica4: comparativa de los costes laborales por hora de los diferentes países de la Unión Europea, de los sectores de la Industria, construcción y servicios (excepto administración pública, defensa, seguridad social obligatoria). Eurostat (2017)

El grafico nos muestra los costes laborales de cada país tomando como el año de referencia el 2004, el país con un menor coste laboral por hora se encuentra en Polonia, con un 5% aumentando hasta el 9% en el año 2015, el país que le sigue es España superando en 10% a Polonia, España en el año 2004 incremento su coste laboral por hora hasta el 21%. El Reino Unido es el país que más ha variado su coste salarial, y el que más le ha aumentado en la última década, aunque en el año 2004 empezó prácticamente en el mismo porcentaje que Italia, en el año 2008 disminuyo el coste salarial al 20% incrementándose en el año 2012 hasta el 25%, manteniendo Italia ese porcentaje hasta el 2014 que en ese año volvió a ver otra subida hasta el 29% en el año 2015. Italia ha ido incrementando su coste laboral, empezando en el 2004 con un 22% hasta el 2015 con un 28%. Por ultimo tenemos a Alemania que en los últimos 10 años ha aumentado su porcentaje de coste laboral en un 5%. Siendo así Alemania el país que en el año 2015 se encontró con un coste laboral por hora de 32,2% siendo el país con mayor porcentaje de coste laboral por hora.

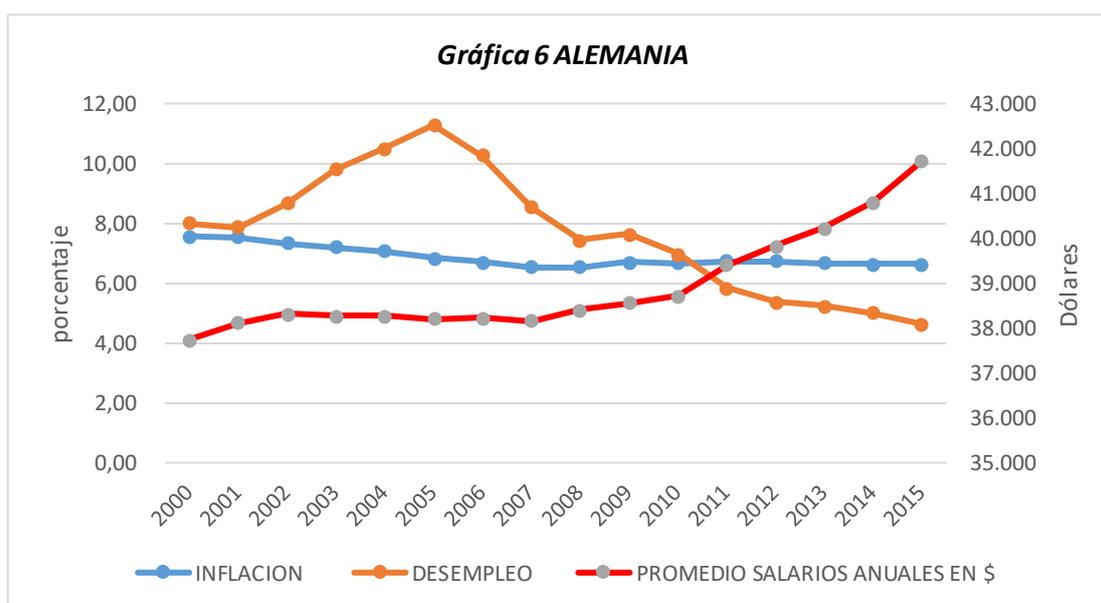
3.3 RELACION DESEMPLEO Y SALARIO EN LOS PAISES DE LA UNION EUROPEA

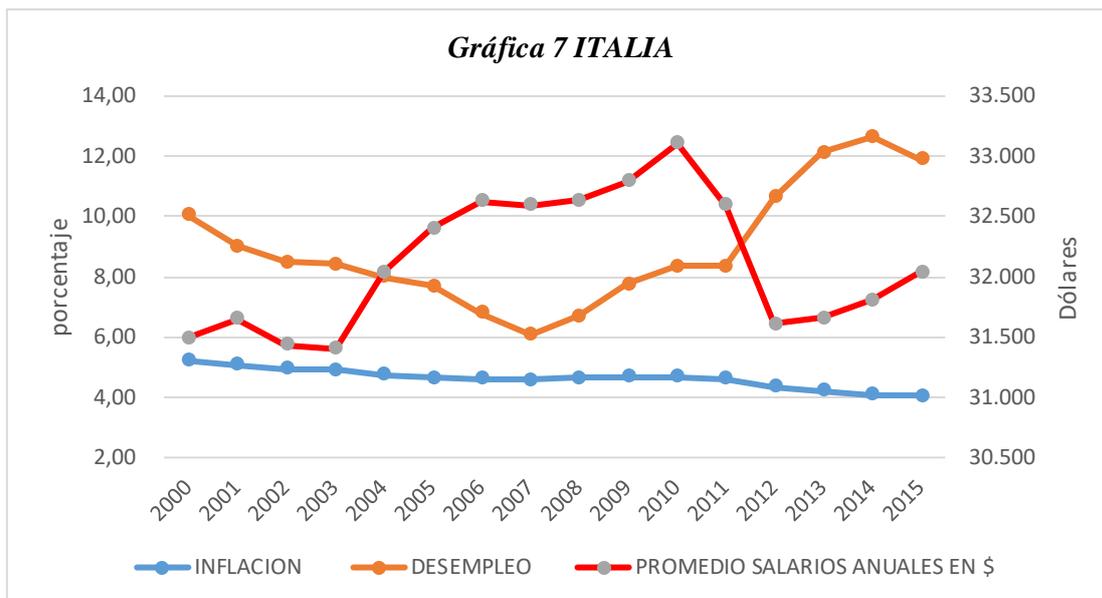
Para relacionar el desempleo y los salarios lo hare a través de la inflación según Pontón, (2008) la inflación “es el aumento sostenido en el nivel promedio de precios” de esta manera compare si cuando sube el desempleo aumenta la inflación o viceversa o si cuando suben los salarios disminuye la inflación. La relación la hare desde el año 2000 hasta el 2015 la tasa de desempleo es el total de todas las personas que en edad de trabajar están buscando empleo y no encuentran trabajo, el salario es a precios constantes en dólares, la inflación está basada en el gasto de consumo final privado del año anterior de los hogares e instituciones sin fines de lucro al servicio de los hogares expresado en paridades de poder adquisitivo.



Grafica 5: España: desempleo y tasa de inflación medida en porcentajes en el eje derecho y salarios en el eje izquierdo a precios constantes y en dólares. OCDE (2017)

El análisis se realizó desde el año 2000 hasta el 2015, podemos comprobar como en España la inflación apenas ha variado, en época de crecimiento económico aumentó un 0,2% y en la época de recesión a partir del año 2007 empezó a disminuir, aunque también en un porcentaje minúsculo un 0,3%, llegando al año 2015 con una inflación de 5,1%. Justo en el año 2007, cuando la inflación empieza a disminuir tanto el desempleo como los salarios empiezan a crecer, el pico más alto del promedio salarial lo tenemos en el año 2009 con 32.200\$, a partir de ese año los salarios descienden hasta el 2012, para tener varias subidas y bajadas hasta el año 2015. Por otra parte el desempleo tuvo su tasa más baja en el año 2007, teniendo su pico más alto en el año 2013, para disminuir en un 5% aproximadamente hasta llegar al año 2015. Cuando el margen fue inferior entre la inflación y el desempleo y los salarios fueron en el año 2006-2007, justo antes de entrar en la crisis económica financiera. El punto más alejado entre la inflación y los salarios está situado en el año 2009, en cambio con el desempleo el margen más grande se sitúa en el año 2013.

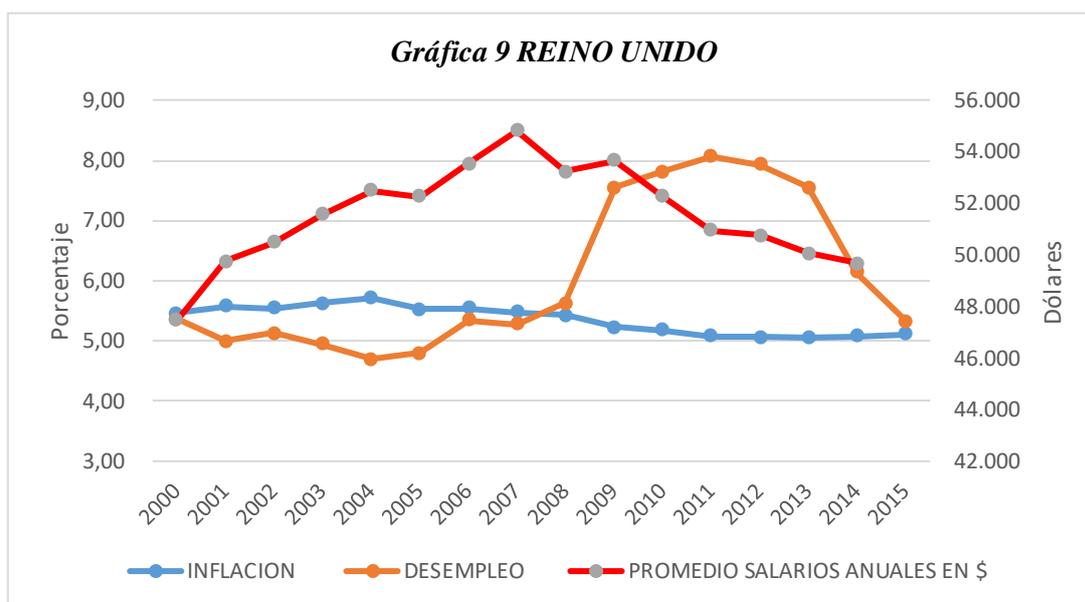
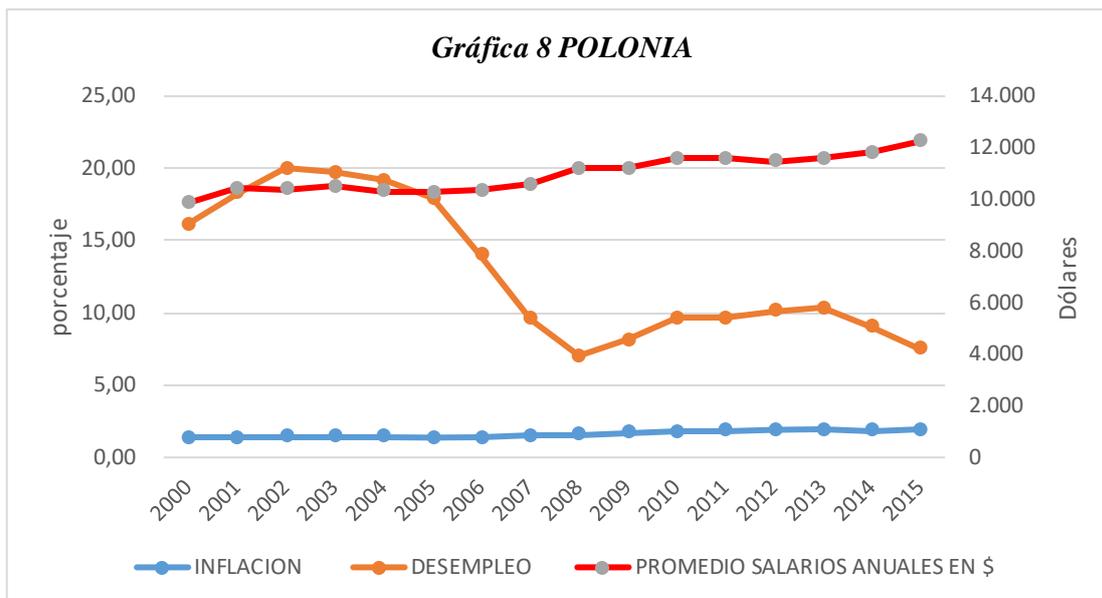




Gráfica 6 y 7: Alemania e Italia: desempleo y tasa de inflación medida en porcentajes en el eje derecho y salarios en el eje izquierdo a precios constantes y en dólares. OCDE (2017)

En Alemania durante la época de crecimiento económico, el desempleo aumento hasta el año 2006 donde se encuentra su punto más elevado, a partir de ese año fu descendiendo hasta el año 2008, que aunque aumento lo hizo en una tasa de desempleo muy baja y después continuo descendiendo hasta llegar al año 2015, con la tasa más baja de desempleo del país en los últimos 15 años. El salario por el contrario fue aumentando, no hay ninguna brecha significativa en las remuneraciones salariales, en el año 2000 empezó con 38.000\$ y en el año 2015 tiene unas remuneraciones salariales anuales de 42.000\$.

La inflación ha ido disminuyendo a lo largo de los 15 años en un 0,9%. El margen menor entre la inflación, los salarios y el desempleo se sitúa en los años 2010-2011 ya que se cruzan las tres variables. La inflación en Italia es descendiente, el desempleo fue descendiendo desde el año 2000 hasta el año 2007, llegando a un desempleo del 6%, a partir de ese año el desempleo empezó a aumentar hasta llegar al año 2015, doblando su tasa de desempleo, la mayor tasa en los últimos 15 años, el promedio salarial por el contrario ha tenido varias subidas y bajadas, en el año 2003 se encuentra el punto más bajo del salario anual con 31.400\$ después de ese se incrementó llegando a 33.000\$ anuales a partir del año 2010 empezó a descender hasta el año 2012 con 31.600\$ y por ultimo hasta el año 2015 fue aumentando su promedio salarial.



Gráfica 8 y 9: Polonia y Reino Unido: desempleo y tasa de inflación medida en porcentajes en el eje derecho y salarios en el eje izquierdo a precios constantes y en dólares. OCDE (2017)

Polonia tuvo una inflación descendiente hasta el año 2007 que comenzó a aumentar. El promedio salarial anual fue incrementando hasta llegar al año 2015, no tuvieron ninguna brecha salarial significativa, comenzó en el año 2000 con un promedio salarial de 11.000\$, y en el año 2015 tenía un promedio salarial de 12.000\$. El desempleo en los años de crecimiento económico, obtuvo una gran caída disminuyó en un 9%, llegando así al año 2008 con una tasa de desempleo del 7% la más baja en los últimos 15 años, a partir de ahí aumentó hasta el año 2010, manteniéndose a hasta el 2013 la misma tasa de desempleo, para después volver al año 2015 con una tasa de desempleo igual a la del año 2008 del 7,5%.

En el Reino Unido la inflación se incrementó hasta el 2005 con un porcentaje de 5,71% , después de ese año fue descendiendo hasta el año 2015 llegando a una inflación del 5,1%, durante los 15 años ha estado siempre entre el 5% y 6% . Los salarios fueron aumentando hasta el año 2004, que durante un año descendieron para después volver a incrementarse, teniendo su punto más alto justo antes de la crisis financiera en el año 2007, obteniendo un promedio salarial de 54.800\$, a partir de ahí decreció hasta el año 2014 llegando a un promedio salarial igual que tenían al año 2001 con 49.800\$. El desempleo tuvo varias subidas y bajadas a lo largo de los 15 años, la más significativa fue en el año 2008, ya que en un solo año aumentó un 2%, que siguió creciendo hasta el año 2011 llegando al 8% a partir de ese año fue disminuyendo, el año que más disminuyó la tasa de desempleo fue en el año 2013 que redujo su tasa parados en 1,4%, en el 2015 tenía el mismo desempleo que en el año 2000 un 5,3% de parados.

3.3.1 Resumen

La tasa de Inflación no ha variado mucho en los diferentes países a lo largo de los últimos 15 años, en Alemania y en Italia la Inflación es decreciente hasta el año 2007, a partir de ese año creció, en el resto de los países fue creciente hasta entrar en la crisis económica que a partir de ahí la tasa de inflación disminuyó. La variable del desempleo es la más afectada en la crisis económica ya que a excepción de Alemania ha sido la que más se ha elevado. Desde el año 2000 hasta el 2007 mientras que la inflación crecía el desempleo disminuía, y cuando llegó la época de recesión la inflación bajó pero el desempleo creció. El promedio salarial anual también varía en los distintos países en Alemania y Polonia que es creciente durante los 15 años, en cambio en España, Italia, Reino Unido el promedio salarial creció hasta entrar en la gran recesión, que disminuyó hasta el año 2014, que llegaron aproximadamente a la misma cantidad que en el momento del estallido de la crisis en el año 2008.

Se supone que al tener un mayor salario aumentara la tasa de consumo de las familias (por el aumento del poder negociador de los trabajadores ante las mayores posibilidades de encontrar un empleo), lo que, unido al crecimiento de la productividad de las empresas y al incremento sostenido de los salarios, hace que aumente la competitividad empresarial, lo que conlleva a que las empresas tengan que contratar a más empleados para poder atender a la demanda, que implica un descenso del desempleo. Al incrementar los salarios se incrementan los CLU de las empresas que responden aumentando el precio de los productos y al aumentar los precios hacen que los trabajadores modifiquen sus salarios nominales más elevados en la negociación salarial. Los salarios más altos vuelven a incrementar los precios de los productos. Cuando aumenta la tasa de paro, disminuye el poder negociador de los trabajadores, lo que disminuye los salarios nominales y por lo tanto disminuye la tasa de inflación.

El enfoque neoliberal se basa en la oferta, ellos nos informarían que las rigideces de mercado implican que incremente el salario nominal, y que a causa de esto origina inflación (Si los salarios suben el precio de las mercancías sube) y por lo tanto aumentara el desempleo. Esta es la fuente de que exista desempleo en todos los países ya que si el mercado fuese libre se regularía por sí solo las empresas contratarían a una remuneración y los trabajadores estarían dispuestos a trabajar por ese salario de esta manera la competencia sería perfecta. Según Sorensen, P. y Whitta-Jacobsen, H. (2005) Milton Friedman y Edmund Phelps sostenían que “sólo podía existir una relación estable entre inflación y paro si los negociadores de salarios predecían sistemáticamente una inflación inferior a la efectiva, y era improbable que siempre se equivocaran a la baja. La tasa de paro no podría sostenerse indefinidamente por debajo de un determinado nivel al que llamaban “tasa natural de paro”, puesto que eso daría lugar a incrementos en los precios y en el momento en que los negociadores de salarios percibieran el incremento de precios exigirían salarios más elevados generando aún más inflación y caídas en la producción y el empleo”

CONCLUSIONES

El presente trabajo me ha servido de gran ayuda para comprender, interiorizar, desarrollar... conceptos que creía aprendidos pero realmente no lo estaban. Partía de la idea de existencia de que el desempleo era la variable dependiente de los salarios, y que dependiendo de estos de si subían o bajaban habría más trabajo o menos trabajo. Me he basado en el enfoque neoclásico, ya que pensaba que era el más apropiado para mi trabajo, sabiendo que los neoclásicos tenían su enfoque hacia la oferta, puesto que pensaban que habiendo las rigideces en el mercado, si el salario subía mucho el desempleo también subiría. Después de analizar empíricamente mi trabajo, me he dado cuenta de que el enfoque neoclásico no es el más apropiado, comparando los salarios y el desempleo de España el primero es inferior y el segundo superior al de Alemania o el Reino Unido, estos tienen un salario alto y una tasa de desempleo baja. Al realizar mi análisis me he dado cuenta de que los neoclásicos no tenían muchas variables en cuenta, como puede ser un nivel de vida digno, la explotación de los trabajadores o el salario real ya que aunque los salarios han aumentado han sido los nominales no los reales, y por tanto el nivel adquisitivo no se ha incrementado. Comprendo que reducir el desempleo se trata de un proceso difícil y dilatado en el tiempo, y que al reducir el desempleo aumentaría la inflación, aunque creo que habría que analizar otras variables y diferentes enfoques económicos, para ver porque ciertos países tienen un desempleo bajo en época de recesión, cuando España solo tuvo esa tasa de desempleo en su máximo esplendor. De esta manera, fijándonos en la forma de actuar de esos países, y aplicando políticas parecidas conseguiremos que el desempleo sea inferior, intentando conseguir que la inflación no aumente y unos salarios superiores.

En conclusión, existe un desempleo elevado que ha llevado a una desigualdad de muchas familias, ya que como hemos visto hay demasiadas personas que solo reciben la ayuda de las prestaciones para poder sobrevivir. El sueldo laboral es escaso, ya que al no haber una buena movilidad en el mercado, los trabajadores para no ser despedidos en la empresa y poder subsistir en la sociedad aceptan el sueldo que el empresario les ofrece. El empleo que se aprecia en la actualidad es precario y de peores condiciones que hace unos años. Las gráficas nos muestran, como en época de crecimiento económico la mayoría de los países disminuyeron el desempleo, aunque sus salarios nominales aumentaron, la inflación también lo hizo. Pero en la época de crisis económica la mayoría de los países incrementaron el desempleo, los salarios se quedaron estancados e incluso disminuyeron y la inflación también decreció. España es el país con más desempleo duplicando la tasa de parados, los salarios prácticamente se quedaron estancados, ya que si aumentaron fueron en pequeñas cantidades y muy lentamente a lo largo de los 15 años, y en algunos países hasta descendió el promedio salarial anual en los años de recesión económica financiera, la tasa salarial anual solo llegó al 1% en Polonia en el resto de países se quedaron por debajo del 1%.

Por eso, estudiar el desempleo y los salarios es esencial para completar mi conocimiento, y las consecuencias a medio y largo plazo que existen sobre ellos. Son diversos los factores que explican la importancia del empleo y los salarios en la economía. Los salarios responden a elementos de oferta y demanda: a la composición de la fuerza de trabajo, a la productividad que aporta el capital humano y tecnológico y a la presión de fuerzas competitivas, tanto internas como externas. El cambio tecnológico y a globalización internacional ha llevado a una competencia cada vez más agresiva para las empresas, lo que nos lleva a que las estructuras del empleo sean cada vez peores y esto se ve visto en la repercusión de los trabajadores.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

- Appsso.eurostat.ec.europa.eu. (2017). Citar un sitio web - Cite This For Me. [online] obtenido de: http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?query=BOOKMARK_DS-076596_QID_4A55F5C3_UID_3F171EB0&layout=TIME,C,X,0;GEO,L,Y,0;CURRENCY,L,Z,0;INDICATORS,C,Z,1;&zSelection=DS076596CURRENCY,EUR;DS076596INDICATORS,OBS_FLAG;&rankName1=CURRENCY_1_2_1_2&rankName2=INDICATORS_1_2_1_2&rankName3=TIME_1_0_0_0&rankName4=GEO_1_2_0_1&sortC=ASC_1_FIRST&rStp=&cStp=&rDCh=&cDCh=&rDM=true&cDM=true&footnes=false&empty=false&wai=false&time_mode=ROLLING&time_most_recent=true&lang=EN&cfo=%23%23%23%2C%23%23%23.%23%23%23
- Anon, (2017). [Online] recuperado de: http://ec.europa.eu/economy_finance/publications/pages/publication6730_es.pdf.
- Bernanke, B., Frank, R., Kaufman, R. and Rabasco Espariz, M. (2007). Microeconomía. España: McGraw-Hill Interamerican
- Contreras Martínez, A. (2014). Análisis del desempleo juvenil en España. Distribución geográfica.
- Cataño, J. F. (2004). La teoría neoclásica del equilibrio general. Apuntes críticos. *Cuadernos de economía*, 23(40), 175-204.
- datosmacro.com. (2017). *SMI - Salario Mínimo Interprofesional 2017*. [Online] recuperado de: <http://www.datosmacro.com/smi>
- Ec.europa.eu. (2017). *Database - Eurostat*. [Online] obtenido de: <http://ec.europa.eu/eurostat/web/lfs/data/database>
- Ec.europa.eu. (2017). *Eurostat - Tables, Graphs and Maps Interface (TGM) table*. [Online] obtenido de: <http://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&init=1&language=en&pcode=tec00001&plugin=1>
- Ec.europa.eu. (2017). Eurostat - Tables, Graphs and Maps Interface (TGM) table download. [Online] recuperado de: <http://ec.europa.eu/eurostat/tgm/download.do?tab=table&plugin=1&language=en&pcode=tec00118>
- Ec.europa.eu. (2017). *Eurostat - Tables, Graphs and Maps Interface (TGM) table*. [Online] recuperado de: <http://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&init=1&plugin=0&language=en&pcode=teina225&tableSelection=1>
- Ec.europa.eu. (2017). *Labour market - Statistics Explained*. [Online] obtenido de: http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Labour_market
- Ec.europa.eu. (2017). *PEEIs - Eurostat*. [Online] recuperado de: <http://ec.europa.eu/eurostat/web/euro-indicators/peeis>
- Ec.europa.eu. (2017). *Eurostat - Tables, Graphs and Maps Interface (TGM) table*. [Online] obtenido de: <http://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&init=1&language=en&pcode=tec00001&plugin=1>
- Empleo.gob.es. (2017). *WELCOME.HTM*. [online] obtenido de: <http://www.empleo.gob.es/estadisticas/PRD/welcome.htm>
- García, F. G., Ibáñez, C. U., & Sanz, Y. R. (2002). Nuevas estimaciones de la NAIRU de la economía española: métodos directos. *Estudios de Economía Aplicada*, 20(3), 509-530.
- INE (2017). Seccion prensa / Encuesta de Población Activa (EPA). [Online] recuperado de: http://www.ine.es/prensa/epa_prensa.htm
- INE (2017). Tabla Series por sectores de actividad y componentes del coste (11219). [Online] obtenido de: <http://www.ine.es/jaxiT3/Tabla.htm?t=11219>

- Krugman, P., Obstfeld, M. and Melitz, M. (2014). Economía internacional. Madrid: Pearson Educación.
- OECD (2017), Unemployment rate (indicator). doi: 10.1787/997c8750-en obtenido de: <https://data.oecd.org/unemp/unemployment-rate.htm>
- OECD(2017) labour, earning, Miniun Wage at current prices in NCU. Recuperado de: <http://stats.oecd.org/#>
- OECD(2017) labour, earning, real minium wages obtenido de: <http://stats.oecd.org/#>
- OECD(2017) Productivity, productivity and ULC- anual, total economy. Recuperado de <http://stats.oecd.org/#>
- Paul Krugman y Robín Wells editorial (2014) Macroeconomía tercera edición “Reverte S.A.”
- Pérez Porto, J y Gardey, A (2008) Recuperado de: <http://definicion.de/productividad/>
- Pontón, R. T. (2008). ¿Qué es la inflación? Invenio: Revista de investigación académica, (21), 7-9.
- Rodríguez, Q. (2017). *El salario mínimo interprofesional en España y en el resto de Europa*. [Online] Teinteresa.es. recuperado de: http://www.teinteresa.es/empleo/salario-minimo-interprofesional-espana-europa_0_1138686147.html
- Stats.oecd.org. (2017). Unit Labour Costs - Annual Indicators: Real Output & Total Labour Cost. [Online] obtenido de: <http://stats.oecd.org/Index.aspx?queryname=343&querytype=view>
- Sorensen, P. y Whitta-Jacobsen, H. (2005). "Introducing Advanced Macroeconomics: Growth and Business Cycles". E. Mc Graw-Hill. Recuperado de: https://www.ucm.es/data/cont/docs/518-2014-12-02_Tema%203_curva%20de%20oferta%20agregada%20y%20curva%20de%20Phillips.pdf
- Unión Europea - European Commission. (2017). *El euro - Unión Europea - European Commission*. [online] recuperado de: https://europa.eu/european-union/about-eu/money/euro_es
- Vicente Ramos, S. (2015) Introducción a la macroeconomía. Recuperado de: <http://stats.oecd.org/Index.aspx?queryname=343&querytype=view#>