



Universidad de Valladolid

LA CONSPIRACIÓN EDUCATIVA

ESTUDIO DE CASOS SOBRE EL NACIMIENTO DE
UN MOVIMIENTO DE RENOVACIÓN PEDAGÓGICA
EN SEGOVIA

AUTOR: DIEGO GONZÁLEZ PASCUAL
TUTOR: LUIS TORREGO EGIDO

RESUMEN:

Este trabajo de fin de master tiene por objetivo conocer el caso de la Conspiración educativa, un MRP que surge en Segovia desde la amistad de unos cuantos profesores con inquietudes sociales, planteamientos críticos y ganas de reformar la vida en sus centros escolares. Conocer y analizar que lleva a los mismos a pasar de la fase de queja a la de acción, que les aporta ser miembros de la misma y dar a conocer los beneficios personales y profesionales.

Para ello hemos optado por una metodología basada en estudio de casos, haciendo uso de la entrevista y del análisis de documentos para llegar a nuestras conclusiones, la principal de toda la investigación: "Si quieres cambiar las cosas, no estás solo"

PALABRAS CLAVE:

"ESTUDIO DE CASO" "MOVIMIENTO DE RENOVACIÓN PEDAGÓGICA" "CONSPIRACIÓN EDUCATIVA"
"SEGOVIA" "EJES DE LA EDUCACIÓN"

ABSTRACT:

The purpose of this dissertation is to know the case of "La conspiración Educativa", a Pedagogical Renewal Movement which is born in Segovia, rooted on the friendship of a bunch of teachers that have social concerns, critical examinations and will to change their schools. Knowing and analyzing what makes this teachers go from a complaint phase and move into action, what brings them, personally and laborally, being a part of this group and announce their benefits.

To achieve this we approach this investigation as a Case Study, using the interview and document analysis to reach our conclusions, the most important: "If you want to change things, you're not alone".

KEY WORDS:

"CASE STUDY" " PEDAGOGICAL RENEWAL MOVEMENT " "CONSPIRACIÓN EDUCATIVA" "SEGOVIA"
"AXES OF EDUCATION "

ÍNDICE

1.	CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN	6
1.1	JUSTIFICACIÓN	7
1.2	PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN	8
1.3	OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN	9
2.	CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	10
2.1	BREVE HISTORIA DE LOS MRP	12
2.2	ESTADO DEL ARTE	17
3.	METODOLOGÍA	188
3.1	PARADIGMA (CUALITATIVO)	24
3.2	DISEÑO (ESTUDIO DE CASO)	25
3.3	TÉCNICAS DE OBTENCIÓN DE DATOS	28
3.3.1	Análisis de documentos	28
3.3.2	Entrevista: Principal herramienta	28
3.3.3	Diario del investigador	29
3.4	ANÁLISIS DE LOS DATOS	29
3.4.1	Rigor del estudio	29
3.4.1.1	Credibilidad	31
3.4.1.2	Transferibilidad	31

3.4.1.3	Consistencia o Dependencia	31
3.4.1.4	Confirmabilidad o reflexibilidad	32
3.4.1.5	Relevancia	32
3.4.1.6	Adecuación teórico-epistemológica	32
3.5	CUESTIONES ÉTICO-METODOLÓGICAS	33
4.	CAPÍTULO IV: ANÁLISIS Y RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN	35
4.1	CODIFICACIÓN Y ESTABLECIMIENTO DE CATEGORIAS	36
5.	CAPÍTULO V: DISCURSIÓN	403
6.	CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES	477
7.	REFERENCIAS	499
8.	ANEXOS	5353

INDICE DE FIGURAS

FIGURA1: CARACTERÍSTICAS COMUNES A LOS MOVIMIENTOS DE RENOVACIÓN PEDAGÓGICA_	<u>11</u>
FIGURA 2: PRINCIPALES MRP PRESENTES EN ESPAÑA ANTES DE LA GUERRA CIVIL ESPAÑOLA	<u>16</u>
FIGURA 3: EJEMPLOS DEL RESURGIR DEL PAPEL DE LOS MRP EN LA ÚLTIMA PARTE DE LA DICTADURA. _____	<u>17</u>
FIGURA 4: EVOLUCIÓN E HITOS IMPORTANTES DURANTE LA DÉCADA DE 1980 _____	<u>18</u>
FIGURA 5: COMIENZO DE LA DECADENCIA DE LOS MRP: AÑOS 1990-1996. _____	<u>19</u>
FIGURA 6: INTRODUCCIÓN DE LA LOGSE Y SUS EFECTOS PRINCIPALES _____	<u>21</u>
FIGURA 7: CRITERIOS DE RIGOR CIENTÍFICO EN INVESTIGACIÓN CUALITATIVA ATENDIENDO A NOREÑA ET. AL. (2012) _____	<u>30</u>
FIGURA 8: ASPECTOS ÉTICOS PARA LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA. GRUPO LACE (2013, P. 13-14) _____	<u>33</u>
FIGURA 9: BLOQUE SOBRE LOS EJES DE LA EDUCACIÓN ATENDIENDO A LA CONSPIRACIÓN EDUCATIVA _____	<u>37</u>
FIGURA 10: SOBRE LA CONSPIRACIÓN EDUCATIVA EN LOS DOCUMENTOS Y ENTREVISTAS _____	<u>40</u>
FIGURA 11: PROBLEMAS DE LA SOCIEDAD Y DEL SISTEMA EDUCATIVO _____	<u>42</u>
FIGURA 12 : CARACTERÍSTICAS DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES _____	<u>45</u>

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

1. INTRODUCCIÓN

El presente trabajo se presenta dividido en 6 grandes bloques. En el que nos encontramos procedemos a explicar los objetivos planteados así como a delimitar el campo de nuestra investigación.

El segundo capítulo tiene por objetivo presentar la fundamentación teórica que sustentará nuestro trabajo. Este apartado se encuentra dividido en dos grandes apartados. El primero de ellos es el Marco Teórico. El objetivo del Marco teórico es delimitar el tema que vamos a tratar en nuestra investigación y ayudar, tanto al lector como al investigador, a través de una lógica discursiva a ver las discrepancias que existen entre diferentes significados de categorías y conceptos y analizar porque toma una definición u otra el investigador. Para ello, se realiza una búsqueda en las fuentes bibliográficas que hablan sobre los Movimiento de Renovación Pedagógica (MRP a partir de ahora). De esta búsqueda son innumerables los autores pero algunos de los importantes que se han seleccionado para fundamentar la presente investigación destacan: Aragón (2003), Ortiz (2016), Santamaría (2016), Ferrer i Guardia (1903), Escolano (2002), Pericacho(2014,2015), Bonafé (2002), Esteban (2016) por mencionar a algunos. Posteriormente, tras marcar la investigación en el corpus del conocimiento científico, pondremos en paralelo nuestra investigación con otras que sean similares en cuanto a su contenido. Pretendemos en este Estado del Arte hacernos una idea de las conclusiones que han arrojado investigaciones parecidas para posteriormente poder discutir nuestros hallazgos con las mismas.

El tercer punto es el que nos sirve de guía de la presente investigación, la metodología. Así, será aquí donde pongamos las bases desde las que tratar la investigación y el enfoque de la misma. Adelantar únicamente que se trata de un Estudio de casos intrínseco, atendiendo a Stake (1995) y se enmarca dentro del paradigma interpretativo. En este apartado además de presentar las herramientas utilizadas encontramos un apartado sobre la ética de la investigación y otro apartado sobre los criterios de rigor de la presente investigación y cómo hemos intentado lograr que se cumplan los mismos.

Una vez tenemos toda la teoría presentada pasamos al análisis de la información recogida. Para ello, y puesto que partimos sin hipótesis de trabajo, vamos a trabajar con una metodología inductiva, generando el conocimiento en dos grupos, los hallazgos percibidos de modo estricto y, por otro lado, los asertos, esto es, la interpretación que el investigador hace de las diferentes informaciones y que tienen como base la experiencia previa, formación e incluso ideas preconcebidas del propio investigador. Se buscará que en todo momento queden bien diferenciadas y justificadas las unas y las otras.

Finalmente, y basándonos en el apartado de Historia del Arte, procedemos a situar en el espacio teórico los resultados de nuestra investigación, analizando la concordancia o discrepancia hallada con otras investigaciones. De este modo podemos explicar más detalladamente y contextualizadamente nuestras conclusiones. Por último, se presenta una reflexión sobre el papel del investigador en el caso como sugiere Creswell (1998) así como se propondrán futuras vías de investigación y se hablará de las limitaciones de la presente investigación.

Una vez contamos con el guion de nuestra investigación añadir que se han decidido incluir diferentes frases relevantes al final de cada capítulo para que el lector pueda reflexionar sobre lo que se ha tratado en el mismo. Además son frases de gran importancia para el investigador lo que puede ayudar a conocer mejor al mismo por parte del lector.

1.1 JUSTIFICACIÓN

La investigación que a continuación se presenta tratará sobre la creación de un MRP. El movimiento en el que nos hemos fijado para realizar la investigación se llama la Conspiración Educativa (Cons. E. a partir de ahora). Este movimiento surge en la provincia de Segovia para dar satisfacción a las necesidades de algunos profesores de realizar su labor docente de una manera diferente.

A nivel personal, la elección de la investigación surge de (1) la inquietud propia por el elevado fracaso escolar y (2) una preocupación como agente educador que está tutorizando a menores en situación de desamparo y que vive la educación de los mismos con preocupación ante metodologías que a este año continúan siendo memorísticas y muy superficiales.

En cuanto a la selección de la Cons. E. frente a otro tipo de MRP viene motivada porque circunscriben su nacimiento a la provincia donde resido y trabajo y también por su corto periodo de vida (tres años desde su creación) permitiendo una investigación que pueda recoger todo el proceso de nacimiento y crecimiento. En este sentido, se ha visto que no existen investigaciones específicas que traten de un nacimiento de un MRP, resultando de gran interés llevarla a cabo para poder dar a conocer a otros profesionales educativos con inquietudes, las dificultades y beneficios que ha tenido para los miembros de la Cons. E. constituirse como tal.

1.2 PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

La investigación se ha concebido desde el paradigma interpretativo. Esto quiere decir que partimos sin hipótesis de trabajo previas, si bien existen ciertas preguntas de investigación, modificables según entremos al campo. Es decir, nos hallamos ante una guía de investigación previa y será la propia investigación la que vaya definiendo nuevas posibles rutas.

Las preguntas planteadas, que se relacionan con los objetivos de la investigación son las siguientes:

1. ¿Cómo surge la idea de crear entre el grupo de profesores un MRP?
2. ¿Cómo llegan a las aulas los cambios que la Cons. E. propone?
3. ¿Qué aporta a los miembros de la Cons. E. el pertenecer a la misma?
4. ¿Cómo se ve a sí misma la Cons. E. en el futuro?

Las diferentes preguntas de investigación se distribuyen en dos grandes bloques que se pretende analizar en la presente investigación. El primero de ellos atiende a las personas que

forman parte del grupo y el segundo grupo hace referencia al propio grupo, o al menos a cómo una parte del mismo lo ve.

1.3 OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN

Durante la presente investigación hemos planteado 2 objetivos generales:

- Conocer las inquietudes de los profesores que han entrado a formar parte de la Cons. Educativa.
 - Entrevistando a algunos miembros.
 - Analizando los diferentes documentos que ha redactado el MRP.
- Analizar el impacto que ha tenido la Cons. E. en la realidad de las aulas.
 - Evaluando la consecución de los diferentes objetivos que se han ido planteando.

2. CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

“No podéis preparar a vuestros alumnos para que construyan el mundo de sus sueños, si vosotros ya no creéis en sus sueños; no podéis prepararlos para la vida, si no creéis en ella; no podríais mostrar el camino si os habéis sentado, cansados y desalentados en la encrucijada de caminos” (Célestin Freinet)

Lo primero de todo es comenzaremos exponiendo la idea previa del investigador sobre los MRP: “son un colectivo de personas que intervienen en el ámbito de la educación y que buscan un tipo de escuela que haga las cosas diferentes al grupo predominante.”

Como puede observarse, es bastante somera, hecho que pone de manifiesto que la presencia y publicidad de los MRP no es el que debería si una persona de la educación no ha tratado los mismos durante sus estudios universitarios.

Si bien esta es una definición sumamente austera, será la base que nos sirva para ir analizando lo que algunos autores han ido añadiendo a la idea previa que tenía el investigador. Ahora bien, “nos encontramos, en los últimos años, con que apenas hay colectivos de MRP” (Esteban, 2016, p. 259). Esto concuerda con la percepción del investigador. Ahondando ahora ya en diferentes aspectos que tienen estos grupos, incluimos la siguiente figura 1 en la que aparecen las características comunes a los movimientos de Renovación pedagógica(Esteban, 2016, citado en Santamaría, 2016, p.27)



Figura1: Características comunes a los movimientos de renovación pedagógica

Para seguir analizando qué son los MRP y cuáles son sus señas de identidad, resulta de interés observar la autodefinición que ellos hacen de sus propias organizaciones en la web de la Confederación de Movimientos de Renovación Pedagógica. Allí, en la página de inicio, se proclaman las ideas que defiende el colectivo de los MRP, el ideal por el que se mueven:

Por una escuela pública: universal, gratuita, laica, inclusiva, crítica. Su objetivo: el desarrollo integral del educando como persona y como ciudadano.

Por una escuela pública abierta, innovadora, integrada en su entorno, democrática, comprometida con la transformación social y compensadora de desigualdades.

Por una escuela pública que considera al educando protagonista de su aprendizaje, promotora del progreso sostenible y respetuosa con la diversidad. (Confederación MRP, s.f., párraf. 1)

En ese mismo sitio web, los MRP se presentan como un colectivo que persigue la instauración de un modelo alternativo frente al modelo educativo tradicional o mayoritario (modelo educativo existente, en sus palabras). De concretarse sus propósitos ese modelo educativo existente se transformaría en otro con los rasgos anteriormente señalados, surgiendo un modelo “universal, ético, crítico, inclusivo, científico, laico, democrático que incluya la participación en la sociedad como meta y el desarrollo integral de la persona” (Confederación MRP, sf, párraf. 2).

Además de buscar otra escuela, los MRP buscan también ser una plataforma para la formación del profesorado, una formación del profesorado que se caracteriza también por su oposición a la mayoritaria, a la existente, pues persigue apoyar la educación con los rasgos antes anunciados.

Otro rasgo de identidad esencial de los MRP es la defensa de la escuela pública. La escuela pública que se propugna no es la escuela pública actualmente existente, sino una escuela que aún está por concretarse en la mayoría de los centros públicos. Así lo expresa Julio Rogero, una figura destacada de los MRP de la Comunidad de Madrid:

En el modelo de 'Escuela Pública' el pueblo está, tanto en el lugar del beneficiario de la enseñanza, ya que al ser pública la enseñanza que imparte tiene que ser para todos, como en el lugar del beneficiante, del sujeto del poder colectivo que realiza la acción de enseñar. (Rogerio, 2002, p. 4)

Rogerio enfatiza que el 'todos' que realiza la acción de enseñar y el 'todos' que realiza la acción de aprender es el 'pueblo', el mismo pueblo. Sólo entonces puede afirmarse que la escuela es verdaderamente pública. Se presenta así la escuela pública como una organización democrática del pueblo.

Además de ser una estructura democrática, la escuela pública promovida desde los MRP es también un espacio de calidad humana. Es una escuela inclusiva e incluyente porque todos están en ella más allá de cualquier diferencia, enriqueciéndose plenamente porque esa diferencia se respeta, se promueve y se cultiva en la igualdad y en la fraternidad (Attali, 2000).

En realidad, los MRP son movimientos sociales porque se entiende que son grupos que buscan cambiar no sólo la realidad educativa sino también la social, pues la lógica que preside su acción y sus fines es social y política, entendiendo la educación como un proceso social que tiene consecuencias sociales. Esto ha sido así en el momento en el que surgen y ha continuado siéndolo hasta nuestros días, como puede comprobarse si se leen los documentos generados en sus Congresos y Encuentros. Tal y como afirma Santiago Esteban no sólo pretenden cambiar la metodología utilizada en la escuela, la didáctica educativa o la organización escolar, “sino que defienden una filosofía que influya en la sociedad para mejorar la dignidad de los seres humanos y poder conseguir mejores condiciones de vida, de riqueza cultural y mayores cotas de libertad” (Esteban, 2016, p. 266).

Este mismo autor habla de la inclinación de los integrantes de los MRP hacia los más desfavorecidos y al carácter utópico de sus propuestas, entendida la utopía en términos del inédito viable de Paulo Freire o, en palabras de Torrego y López:

Es preciso rescatar la utopía que se encuentra en los procesos educativos y el compromiso ético como una dimensión esencial de nuestra práctica, puesto que nuestro cometido no puede ser simplemente algo tan limitado como hacer memorizar contenidos de

asignaturas, servir los futuros intereses del mercado o entretener a personas en edad juvenil. (Torrego y López, 1999, p. 51)

Añadimos una definición que ahonda en de la implicación social y política de los MRP:

“El concepto de Movimiento de Renovación Pedagógica, que debe sintetizar y cultivar un nuevo movimiento social cuyo objetivo sea esta transformación educativa, más allá del marco estricto de la escuela, y de los enseñantes, es decir, responsabilizando al conjunto de la sociedad y de sectores estratégicamente comprometidos”(Doménech y Viñas, 1992 p.78)

Pero, además de los principios y valores que defienden, los MRP tienen también una vocación de ser útiles a sus miembros como lugar o espacio de “encuentro para poner en marcha cambios y contrarrestar la soledad de acción” (Confederación MRP, s.f., párraf. 3). Un espacio que, en realidad, es una red, que se autoorganiza y se autogestiona, que pretende la independencia tanto de sectores de la administración, de partidos o de sindicatos o de organizaciones privadas, pero que, desde su ideología, busca también ser plural y, como ellos mismos afirman, abierta a otros sectores, no sólo al profesorado.

Cada MRP tiene su propio ámbito de actuación, en el que goza de autonomía. En un mismo territorio los MRP que allí actúan se constituyen en federación, como las federaciones de Madrid o de Catalunya, que engloban numerosos MRP.

Pero, además de esta actuación propia de cada MRP, se considera imprescindible dar también respuestas globales al sistema educativo, “por lo que existe una Confederación Estatal de MRP, manteniendo siempre el pluralismo interno y la autonomía en cada territorio, así como, por supuesto, la independencia respecto a las administraciones educativas” (Confederación MRP, s.f., párraf. 3).

Desde las consideraciones anteriores, Miguel Ángel Aragón, alma de Concejo Educativo, el MRP de Castilla y León, reflexiona sobre el carácter minoritario de los MRP: “puestas así de

globales y "militantes" las cosas, no es de extrañar que los Movimientos de Renovación Pedagógica sean minoritarios. Lo extraño es que, incluso, existan." (Aragón, 2003, p. 92)

Sostiene Aragón que nuestra sociedad está especializada en la parcialización, por lo que se hace muy difícil defender una perspectiva tan global. A ello hay que sumar que hoy en día se ha sustituido la idea de ciudadanía por la de consumidor que, por tanto, pide que las organizaciones lo sean de "servicios a clientes" y no de logro de ideales, en la que se enfatiza tanto la acción individual, a veces disfrazada de actuación profesional o cuando se piensa que con movilizar en momentos determinados, aunque sea con algo superficial, es suficiente.

Para finalizar su reflexión, Aragón (2003) dice que esa gente, escasa en número, que cree que hay que organizarse en un movimiento social en el ámbito educativo, suele estar en otros colectivos y organizaciones que se ocupan de temas socialmente sensibles: "por eso la gente que está en los MRPs anda en mil cosas, lo que dificulta algunos avances específicos, aunque facilita otros" (Aragón, 2003, p. 93).

Con estas definiciones en mente enfocamos la investigación. Nos definimos pues en el conjunto de los investigadores que consideran que la pertenencia a un MRP implica una decisión política además de social y que nos hallamos ante una renovación que, basada en la metodología, busca cambios sociales más profundos. Existen autores que van un paso más allá y atacan e identifican como enemigo de la Educación pública al sistema de vida de la sociedad actual, llegando a decir que "Los MRP son, entonces, la articulación de un espacio social de resistencia al capitalismo en el territorio concreto de la escuela" (Bonafé, 2002, pág. 87)

2.1 BREVE HISTORIA DE LOS MRP

Para la realización de este apartado no hemos querido extendernos mucho por lo que haremos unos pequeños apuntes de aspectos temporales atendiendo a (Esteban, La renovación pedagógica en España: Un movimiento social más allá del didactidismo., 2016) (J. Domènech y J.

Viñas, 1992) (Pericacho F. , 2014) (Pericacho J. , 2015) entre otros. Nos resulta interesante este apartado para ver las raíces de la Cons. E., y poder posteriormente analizar si ha mamado más de unos movimientos y corrientes que de otras.

Así pues presentamos las diferentes etapas que se han vivido en España en diferentes figuras, sobre las cuales se procederá posteriormente a explicar someramente cada uno de los periodos. Cabe puntualizar que si bien el diseño de los gráficos figura con flechas entre cada uno, no quiere decir necesariamente que uno surja del otro si no que su aparición en el tiempo es posterior.

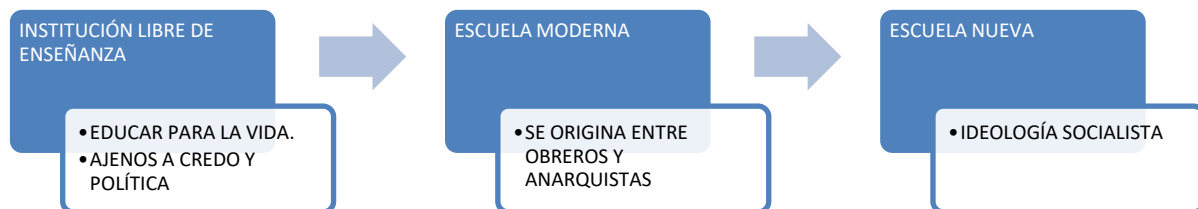


Figura 2: Principales MRP presentes en España antes de la Guerra Civil Española (Elaboración propia)

Estas tres primeras organizaciones que se dan antes de la dictadura franquista en España sientan las bases de los posteriores. De los mismos, podemos decir que buscaban “La apertura de nuevos horizontes pedagógicos y bases de un nuevo modelo de escuela como elemento esencial de transformación social” (Aymerich, 2014, p. 14) y por otra parte añade Rogero que nos encontramos en este momento con unos MRP que se ven como “Mecanismo capaz de sacar a un pueblo de la degradación y la ignorancia a que le tenía sometido una clase caciquil y autoritaria” (2014, p. 17-18)

Tanto durante los periodos de las dictaduras de Primo de Ribera como con los primeros años de la dictadura franquista se da un parón total a los MRP. Si bien es cierto, que continúan reuniéndose algunos pedagogos. Ya durante el franquismo comienzan a aparecer en la clandestinidad diferentes movimientos:

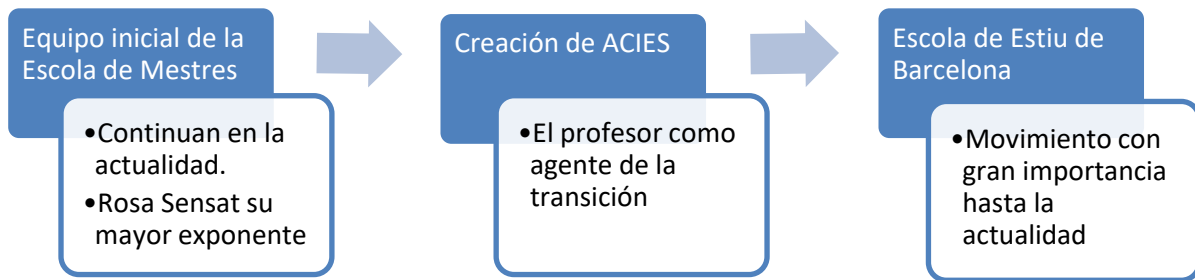


Figura 3: Ejemplos del resurgir del papel de los MRP en la última parte de la dictadura. (Elaboración propia)

Durante este segundo gran periodo podemos diferenciar dos fases. Una primera cuando la dictadura era más férrea en la que se manejaban en grupos pequeños, la mayoría provenientes de las antiguas organizaciones de pedagogos, juntándose con profesores militantes contra el régimen (Mainer, 2008). Posteriormente encontramos la que se puede considerar como la etapa heredera de los grandes MRP de antes de la dictadura con dos grandes hitos: La muerte del dictador y el desarrollo normativo de la Ley General de Educación (aprobada en la década de los 60 pero sin el desarrollo necesario posterior)

Como sostiene Jaume Martínez Bonafé, “Freinet o Freire ofrecieron un legado discursivo de la escuela pública y popular que los MRP han ido incorporando, desarrollando y complementando” (Martínez Bonafé, 2002, p.88). Precisamente, el movimiento que intenta cambiar la escuela siguiendo los postulados de Freinet, durante el franquismo, se denominaba Asociación para la Correspondencia y la Imprenta Escolar (ACIES); esta “... fue la primera alternativa organizada en un marco de intervención estatal...” (Hernández, 2011, p.89), la cual hizo llegar a la práctica de miles de docentes sus propuestas e iniciativas pedagógicas. Estamos, pues, ante un precedente muy sólido de educación transformadora, que luego dio paso a lo que hoy se conoce como Movimiento Cooperativo de Escuela Popular.



Figura 4: Evolución e hitos importantes durante la década de 1980 (Elaboración propia)

Se siguen logrando objetivos ahora de una manera más organizada. Se realiza en Barcelona en 1983 el I Congreso Estatal de MRP, desde el cual se habla, como posteriormente veremos en los documentos de la Cons. E., de la necesidad de ser “Mosca Cojonera”, aunque podemos decir atendiendo a las actas del mismo, que existe una “necesidad de hacer frente a los poderes fácticos y colectivos reticentes” (Actas del Congreso 1983). Del mismo modo es importante mencionar que empezamos a ver algunos elementos comunes con la figura 1 y que posteriormente se observa también en los documentos de la Cons. E.: Participación de todos los agentes en la escuela, laicidad, coeducación, la importancia de lo público... La consideración de la educación cambia de un privilegio a un derecho para todos los ciudadanos.

Santiago Esteban reflexiona sobre la historia de la renovación pedagógica y resume, muy acertadamente en nuestra opinión, los precedentes históricos que desembocan en el surgimiento de los MRP:

(...) Se podría afirmar que para llegar a la coyuntura histórica de la creación de los MRP en la década de 1970 hay unas causas basadas en una estructura de períodos largos y medios. Se ha comprobado como la renovación pedagógica y las ideas de una escuela nueva arrancan desde finales del siglo XIX, llevan un proceso alcista y positivo, sobre todo con la II República Española, se paralizan con la dictadura y resurgen y se expresan con toda su fuerza en el período de transición democrática. (1973-1980). (Esteban Frades, 1996, p.434).

También se introduce en este periodo la Educación infantil, se crea un tronco de asignaturas comunes hasta los 16 años y se crea una enseñanza postobligatoria nunca antes vista en este país. Con esta situación entramos en los años 90, con la introducción de la LOGSE.

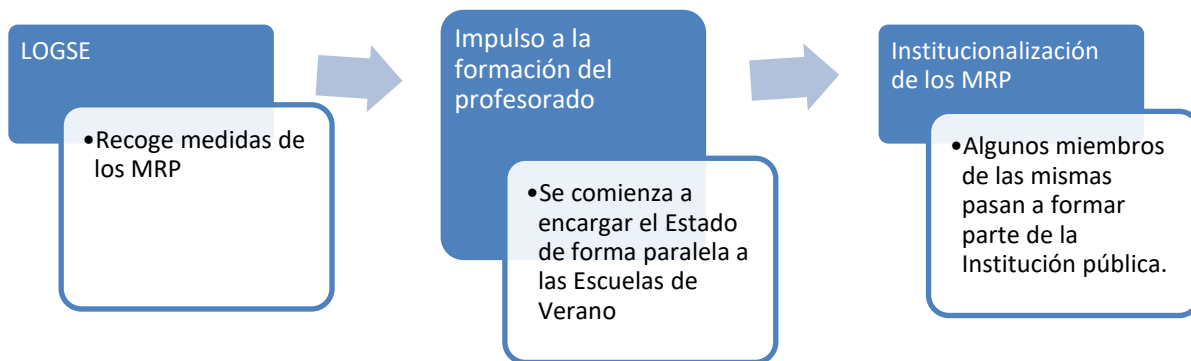


Figura 5: Comienzo de la decadencia de los MRP en la década de los 90: pérdida de las Escuelas de Verano. (Elaboración propia)

La introducción en la LOGSE de elementos que venían defendiendo los MRP provoca cierto adormecimiento en los mismos en los que buscan nuevos objetivos por los que luchar. El problema es que “el hecho de que una ley refleje cierto progreso no garantiza que cambie la realidad de cada día” (Domènech y Viñas, 1992). “Con el constructivismo y la reforma la renovación pedagógica escapó de las aulas” siendo sustituida por la de los tecnócratas (Bonafé, 2002, pág. 89). Además, las escuelas de verano van perdiendo fuerza con lo que eso supone para los MRP que se hacían especialmente visibles a través de las mismas. De esta manera, la introducción de una formación permanente impartida desde el Estado más que ser complementaria a la que aportaban los MRP les hacen la competencia por lo que algunos autores como Martínez definían como “encuentros que regeneran el espíritu de los maestros que llegan a Junio con las energías y los recursos bajo mínimos (2014, p. 18) pierden participantes. Se cambia de unos encuentros basados en la cooperación y comunicación entre iguales con la que reflexionan con su propia práctica a un modelo más de escanciador de metodologías (Groves, 2011). En lo que se refiere a las Escuelas de Verano, se puede considerar que son la creación más

característica de los MRP. De este modo, Rosa Ortiz (2016) sintetiza el origen y la magnitud que alcanzaron las Escuelas de Verano y así afirma, siguiendo a Aymerich (2014) que nacieron en 1914, aunque las bases de los MRPs se constituyeron a mediados de los años sesenta y desde esa época comenzaron a desarrollarse las Escuelas de Verano que han llegado a nuestros días. Recoge esta autora una cita de Martínez Bonafé (1993) en la que afirma que la Escola de Mestres Rosa Sensat (creada por Marta Mata en 1965), que ya puede considerarse un MRP, fue la que convocó la primera Escuela de Verano, en Barcelona, en 1966. Arranca así una de las estrategias de intervención de los MRP, la más conocida de todas y quizás la más influyente, que han reunido algunos años a más de 20.000 maestros y maestras (Martínez, 1993). Estas "... fueron, durante mucho tiempo, el único lugar en el que era posible realizar una formación permanente que supliera las características de la propia formación inicial" (Domènech et al., 1992, p.76). En sus inicios, los profesionales de la educación se reunían e intercambiaban prácticas y experiencias de aula; con el paso del tiempo se fue evolucionando "... hacia la reflexión teórico-práctica sobre la función de la pedagogía crítica y sus estrategias de implantación en la escuela..." (Martínez, 1993, p.108).

En palabras de Aymerich (2014), en 1970 las Escuelas de Verano se habían expandido prácticamente a todos los lugares de España y en ellas los MRP defendían una nueva educación que fuese coherente con una nueva sociedad.

Por su parte, Noelia Santamaría (2016), que narra su experiencia como participante en el Encuentro de Movimientos de Renovación Pedagógica, celebrado en Alicante ese mismo año, hace balance de la trayectoria de los MRP y dice que muchos de los miembros de estos colectivos consideran que el futuro de los MRP es incierto, pues necesitan que la gente joven se anime a involucrarse y a defender los principios de estos movimientos pedagógicos favoreciendo que la esencia de los MRP continúe latente y no desaparezcan. Eso sí, acto seguido resalta que en la reunión de Alicante se han presentado grupos nuevos como el de Cons. E., objeto de estudio en este trabajo, MRP de Girona, Disoñando la Escuela o Amestì (Asociación de Maestros Grupo de trabajo por la Infancia), grupo del País Valenciá. Santamaría opina que, gracias a la creación de estos nuevos colectivos, los MRP pueden seguir presentes y quizá en un futuro puede que aumente el número de miembros de los MRP.

Ahora bien, la maniobra que provoca el decaimiento de los MRP en este periodo, ya sea intencionada o no intencionada, es la inclusión de algunos de los cabezas de los MRP o de sus participantes en los propios cursos de formación permanente del profesorado, así como en las instituciones. De esta manera se limita bastante la beligerancia ya que ese poder fáctico ahora es nuestro antiguo compañero y la lucha se lleva de otra manera.

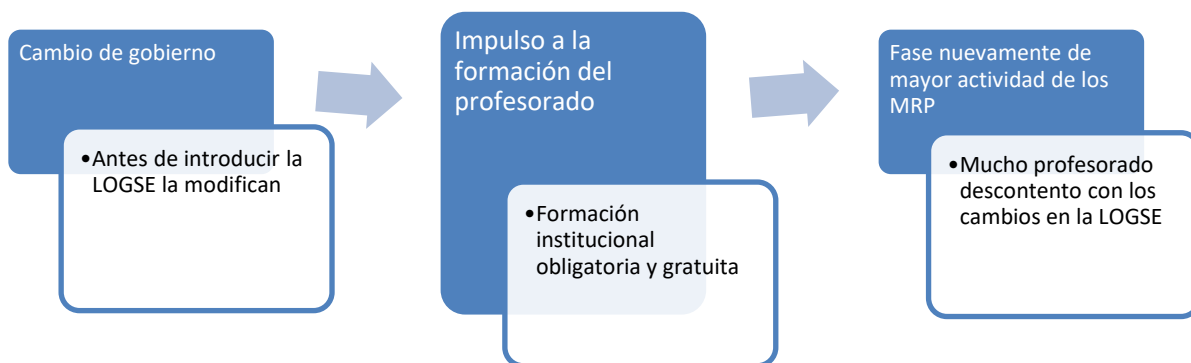


Figura 6: Introducción de la LOGSE y sus efectos principales

Tras este periodo que abarca hasta 1996 con la llegada al Gobierno del Partido Popular, nos encontramos nuevamente con un intento de auge de los MRP pero el que ha sido su principal altavoz para llegar a las aulas se ha visto casi herido de muerte, y es que las Escuelas de Verano prácticamente desaparecen. Eso unido a aspectos que se analizarán posteriormente como la pérdida del compromiso social docente en las fases de formación inicial y permanente, un sistema educativo que se rige por el sistema de poder dominante en el que interesa más una escuela puramente transmisora y academicista, así como la tendencia a la mercantilización de todo y la visión en términos económicos hace que los MRP se vean obligados a realizar un proceso interno de reconversión a otra manera diferente de actuar en un tablero de juego que se ha visto modificado con el tiempo, así como en la obligación de además de defender los logros de etapas anteriores analizar hacia donde enfocar sus esfuerzos.

2.2 ESTADO DEL ARTE

Tras la búsqueda de investigaciones en las diferentes bases de datos concluimos que son especialmente relevantes para nuestra investigación dos artículos (Aragón, 2003) y (Esteban, 2013), pues se encuadran en el ámbito territorial de Castilla y León al igual que la Cons. E. y ambos se presentan como estudios de casos. En este sentido consideramos que la información sobre un nuevo MRP en el ámbito autonómico complementa las informaciones presentadas por los otros autores.

Para no condicionar la categorización durante el proceso de análisis, estos documentos que son encontrados durante la búsqueda bibliográfica para la realización del Marco Teórico, se decide leerlos con posterioridad al análisis de los datos de tal manera que su contenido y las relaciones o inexistencia de las mismas con los asertos y hallazgos de nuestra investigación.

3. CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

“El aspecto más triste de la vida actual es que la ciencia gana en conocimiento más rápido que la sociedad gana en sabiduría” (Isaac Asimov)

En el apartado que empieza a continuación vamos a explicar el diseño de la investigación y cómo se ha llevado a cabo la misma. Se explicará también la muestra que se ha tomado, cómo se han obtenido los datos así como ha sido el proceso de análisis de los datos

3.1 PARADIGMA (CUALITATIVO)

Lo primero que hemos tenido en cuenta a la hora de formular la metodología en que se iba a basar la investigación ha sido el paradigma. Entendemos como paradigma

“Metateoría para explicar el modo en que se construyó el “conocimiento” científicamente válido (Episteme) a partir de “la cultura científica” de una determinada comunidad y de la “Cultura general” de una determinada sociedad” (Moya, 2002)

Dentro de todas las consideraciones y calificaciones que existen de los paradigmas, existen autores que consideran la existencia de únicamente dos paradigmas como Hernandez, (1995), Bogdan y Bilken (1982), Cook y Reinhart (1979), otros autores defienden la clasificación en tres paradigmas. Es en esta clasificación en la que nos hemos fijado para seleccionar el tipo de paradigma desde el que vamos a trabajar. Atendiendo a la clasificación de Khun (1975) enfocamos la investigación en el paradigma interpretativo.

Una vez que hemos definido el paradigma en el que se encuadra la investigación, y puesto que el enfoque es de estudio de caso, procedemos a explicitar aquellos asuntos que se presentan en Ceballos (2008), de tal manera que la investigación sea lo más completa posible.

- Asunto ontológico: Desde este paradigma se considera que la propia realidad se construye con las personas implicadas en la situación que se estudia. Este es uno de los principales motivos de la posterior selección de la entrevista como principal herramienta de recolección de datos en la presente investigación. Este punto es de gran importancia pues la comprensión que se va a hacer de la investigación es única del investigador hasta cierto punto y será más veraz cuanto más tenga en común con la comprensión de los implicados en la investigación (Stake, 1995)

- Asunto epistemológico: En el paradigma interpretativo se busca minimizar la influencia del investigador sobre lo que se investiga. En este apartado y dadas las circunstancias personales del investigador durante el periodo de la investigación, no se ha podido prolongar la observación de la Cons. E. como hubiera sido deseo del investigador y como proponen Guba y Lincoln (1981). Se intentará para compensar este problema triangular la información a modo de confirmación de la misma con un miembro no entrevistado de la Cons. E..
- Asunto axiológico: Puesto que hemos dicho que lo la comprensión del investigador es en cierto punto única de este, se hace necesario explicitar quién es el investigador y sus juicios previos. En este sentido, presentaremos un pequeño apartado en el apartado de análisis que explicará brevemente los antecedentes del investigador y se situará el pensamiento de este respecto de la investigación a fin de que se pueda conocer los sesgos que pueda tener.
- Asunto retórico: Puesto que se va a recurrir a una narrativa personal de los diferentes entrevistados y de los documentos de un MRP, será a raíz de esos datos de donde se obtenga el glosario de términos de la investigación, es decir, los significados y las definiciones y concepciones emergen de los informantes y no del investigador. Haciendo una analogía, el lenguaje sigue el mismo proceso que las preguntas de investigación, comenzando con unas preguntas éticas que son aportadas previamente por el investigador y las éticas, las que surgen de los participantes del propio caso.
- Asunto metodológico: Se realizará de manera inductiva, desarrollando las categorías o temas basándonos en los informantes. Este diseño se denomina emergente o también se denominó Bottom-Up, y será con el que realicemos el análisis de los datos.

3.2 DISEÑO (ESTUDIO DE CASO)

Para los objetivos que nos hemos planteado se ha decidido utilizar el estudio de caso. Existen dos visiones diferentes en lo que respecta al estudio de caso: una visión propuesta por Stenhouse (1978) que considera el estudio de caso como un método de investigación. Por otra parte, hemos seleccionado considerarlo como un enfoque de la investigación atendiendo a Creswell, Meriam y Robert (1983). Definimos este trabajo como un "Estudio de caso interpretativo".

La razón de esta denominación, dentro de la opción metodológica del estudio de casos, es doble:

- Es "de caso" porque se trata de un estudio que engloba un único caso: el colectivo Cons. E..
- Es "interpretativo" porque nos interesa recoger no sólo las acciones o las producciones del grupo y de sus integrantes, sino pulsar su modo de ver la realidad y de entenderla.

Al revisar las diferentes clasificaciones posibles sobre estudios de casos, encontramos que, según Stenhouse (1984), hay tres grandes tipos de Estudios de Casos: investigación-acción; evaluativos y naturalistas; por otra parte, es ya conocida la clasificación en que se considera que los estudios de caso pueden ser de tres tipos: factual, interpretativo y evaluativo; en cuanto a Devís (1996), considera que los grandes tipos de estudios de caso son: Descriptivos, Interpretativos y Evaluativos. En cualquiera de las tres clasificaciones, nuestro trabajo se aproxima en mayor grado a los estudios de casos interpretativos o naturalistas que a cualquiera de las otras dos opciones.

Quizás antes de nada, interese responder a la pregunta de qué es un "estudio de caso". Martínez Bonafé (1990, p. 58) responde a nuestra cuestión afirmando que un "estudio de casos" es una familia de métodos y técnicas de investigación que van a centrarse en el estudio en profundidad de un determinado ejemplo o caso". Esta respuesta nos conduce a un doble significado de "Estudio de Caso", puesto que puede ser un enfoque -la estrategia que orienta el proceso de investigación, una estrategia metodológica, según Devís (1994)-; y puede ser, además, una herramienta metodológica de la propia investigación. En lo que respecta a esta doble interpretación, Rodríguez, Gil y García (1996, p. 92) consideran que el estudio de caso no es un método de investigación, sino una estrategia de diseño de la investigación.

Nos interesa detenernos en la respuesta de Sáez y Carretero (1994, p. 167) a la cuestión que ya hemos planteado sobre qué es un caso, quienes afirman que un caso es "un Proceso Social en desarrollo"; es decir, una acción que tiene lugar en una realidad determinada. Dicha acción evoluciona en un tiempo concreto y tiene una historia previa cargada de intenciones, deseos y

planes, así como una historia propia de cambios, de modificaciones, e incluso de extensiones y ramificaciones, y también de problemas y dificultades. Por su parte, Stake (1998, p. 11), considera el estudio de casos como el estudio de la particularidad y de la complejidad en un caso singular, con el fin de llegar a comprender su actividad en circunstancias importantes.

En Rodríguez, Gil y García (1996, p. 91-92) puede encontrarse una recopilación de definiciones sobre el concepto “estudio de caso”, tras la cual concluyen afirmando que:

“Todas las definiciones vienen a coincidir en que el estudio de casos implica un proceso de indagación que se caracteriza por el examen detallado, comprehensivo, sistemático y en profundidad del caso objeto de interés”.

Somos conscientes (y nos anticipamos ya a la especificación de los criterios de rigor o de calidad de nuestro trabajo, apartado que abordaremos más adelante) de que un estudio de caso como el nuestro debería apostar por conseguir la denominada validez democrática, que, según Torrego (2014), hace referencia al grado de colaboración del investigador con las personas implicadas en el proceso. También por conseguir la denominada validez local, “por la que las preguntas de la investigación surgen de un contexto concreto y específico y las alternativas o soluciones son ajustadas y adecuadas para ese contexto” (2014, p. 119). Sin embargo, estas cuestiones han de ser abordadas con tiempo y con plazos largos y, en nuestro caso, estos son ingredientes que no han acompañado la elaboración de la investigación.

Sáez y Carretero (1994) y Stake (1998), se han ocupado de estudiar los inconvenientes de los estudios de caso, entre los que citan el papel y la perspectiva que debe adoptar el investigador, la necesidad de asegurar la confidencialidad de los datos expresados por las personas que integran el caso o emitidos por ellas, y el proceso y el producto de redacción del informe final. Estos son, también, inconvenientes aplicables a nuestra investigación.

3.3 TÉCNICAS DE OBTENCIÓN DE DATOS

3.3.1 Análisis de documentos

Se analizarán los documentos que se han redactado desde la Cons. E. desde su formación. Esta información ha sido negociada su acceso con miembros de la Cons. E. Se analizará por un lado las entradas que se presentan en su blog, por otro lado las actas y la evaluaciones que han llevado a cabo del segundo encuentro. Por último se analiza además los datos en bruto obtenidos de los participantes en el tercer encuentro de la Cons. E..

3.3.2 Entrevista: Principal herramienta

Nos encontramos ante una Entrevista etnográfica por lo que hemos de tener en cuenta que se introducen dos aspectos a tener en cuenta: Por un lado hay que valorar la relación que se genera entre el investigador y el contexto así como con los entrevistados. En este sentido se ha de tener cuidado con no desdibujar el papel de uno y de otro durante de las mismas Se debe buscar el equilibrio que llevé a un diálogo sincero en el que exista confianza. Para lograrlo, primero se participa con las personas entrevistadas en el 3º Encuentro de la Cons. E.. Por otro lado, este tipo de entrevista lleva consigo unida el interés por conocer, no de verdades absolutas, sino las verdades propias de cada persona, sus interpretaciones y explicaciones.

En cuanto al tipo de entrevista, nos encontramos ante una entrevista semiestructurada, en la que existe un guion previo de cuestiones sobre las que ir creando un diálogo que posteriormente enriquezca la investigación. En este sentido, las preguntas son contestadas sin orden según se va desarrollando la conversación. La entrevista contaba con preguntas descriptivas, estructurales y de contraste, propias de una conversación en la que se debe tener especial cuidado de entender lo que el informador de verdad quiere transmitir.

3.3.3 Diario del investigador

Se añadirán aquellas informaciones que aportan el investigador y los análisis sobre las mismas conclusiones del análisis y de los asertos. No se presentará como tal como anexo dado el escaso valor que tiene añadiendo aquellas reflexiones que sean relevantes. En el mismo se detalla los días que se ha trabajado, las reflexiones realizadas y los artículos trabajados. Se considera una herramienta más útil para el desarrollo del propio investigador que para la investigación presentada.

3.4 ANÁLISIS DE LOS DATOS

Para realizar el análisis de los datos obtenidos se va a partir de la estrategia Bottom-up, término que proviene del mundo de la informática y que hace referencia al procesamiento de la información. En nuestro caso, partimos en el análisis sin categorías previas, siendo el propio discurso el que irá generando las mismas y las relaciones existentes entre ambas. De este modo, el análisis de las entrevistas y de los documentos que han ido generando la Cons. E. serán los que marquen las categorías para llegar a las conclusiones. Recordar que en el paradigma interpretativo “la verdad no es única, sino que surge como una configuración de los diversos significados que las personas le dan a cada situación” (Briones, 1994), de ahí que se haya decidido una aproximación sin consideraciones previas.

3.4.1 Rigor del estudio

Puesto que nos encontramos ante una investigación es importante analizar los criterios de rigor de la misma. Nuevamente encontramos a diferentes autores con distintos modelos y concepciones de análisis del rigor. En el caso que nos ocupa hemos decidido analizar cuatro aspectos

Crterios	Característica del criterio	Procedimientos
Credibilidad Valor de la verdad/ autenticidad	Aproximación de los resultados de una investigación frente al fenómeno observado	<ul style="list-style-type: none"> - Los resultados son reconocidos "verdaderos" por los participantes - Observación continua y prolongada del fenómeno - Triangulación
Trasferibilidad Aplicabilidad	Los resultados derivados de la investigación cualitativa no son generalizables sino transferibles	<ul style="list-style-type: none"> - Descripción detallada del contexto y de los participantes - Muestreo teórico - Recogida exhaustiva de datos
Consistencia Dependencia/replificabilidad	La complejidad de la investigación cualitativa dificulta la estabilidad de los datos. Tampoco es posible la replicabilidad exacta del estudio	<ul style="list-style-type: none"> - Triangulación - Empleo de evaluador externo - Descripción detallada del proceso de recogida, análisis e interpretación de los datos - Reflexividad del investigador
Confirmabilidad o reflexividad Neutralidad/ objetividad	Los resultados de la investigación deben garantizar la veracidad de las descripciones realizadas por los participantes.	<ul style="list-style-type: none"> - Transcripciones textuales de las entrevistas - Contrastación de los resultados con la literatura existente - Revisión de hallazgos por otros investigadores - Identificación y descripción de limitaciones y alcances del investigador
Relevancia	Permite evaluar el logro de los objetivos planteados y saber si se obtuvo un mejor conocimiento del fenómeno de estudio	<ul style="list-style-type: none"> - Configuración de nuevos planteamientos teóricos o conceptuales - Comprensión amplia del fenómeno - Correspondencia entre la justificación y los resultados obtenidos
Adecuación teórico-epistemológica	Correspondencia adecuada del problema por investigar y la teoría existente	<ul style="list-style-type: none"> - Contrastación de la pregunta con los métodos - Ajustes de diseño

Figura 7: Criterios de rigor científico en investigación cualitativa atendiendo a Noreña et. Al.

(2012)

Como podemos observar hemos tomado una concepción de rigor científico basada en modelos etnográficos y que hace especial referencia a las investigaciones enfocadas desde el trabajo con estudio de casos.

3.4.1.1 Credibilidad

Para lograrlo se presentan los hallazgos y asertos de la investigación a un miembro de la Cons. E. así como a un profesional del sector educativo (Profesora de Educación Secundaria de la misma provincia). Con todo ello buscamos que los hallazgos puedan ser dados como reales y que no se haya dado una interpretación errónea por parte del investigador. Cabe señalar también que se explicitarán e interpretará como afecta la visión del propio investigador en relación con la materia estudiada.

3.4.1.2 Transferibilidad

Puesto que nos encontramos con un estudio de casos intrínseco, es importante recalcar que el objetivo no es la búsqueda de verdades y conocimientos generales sino la comprensión del caso de estudio. Esto también es importante porque el muestreo dentro de todos los MRP ha sido por muestreo intencional. Por todo ello, buscamos explicar lo mejor que se pueda las características del contexto en el que se realiza la investigación. Somos conscientes de la limitación del muestreo y que esto puede llevarnos a una falacia holística en la que engrandemos las conclusiones a las que lleguemos, motivo por el cual, aquella información que no sea común a todos los informantes se presentará como asertos. Así en el informe de la investigación aparecerán por un lado los asertos y por otro los hallazgos.

3.4.1.3 Consistencia o Dependencia

Hacemos referencia en este apartado a la estabilidad de los datos. Como ya sabemos en investigación cualitativa es muy complicada de lograr así como la estabilidad de los datos también es imposible. Nos encontramos pues ante una tarea muy complicada que en la investigación que nos ocupa hemos intentado disminuir usando los siguientes procedimientos: (1) descripción detallada del proceso de recogida de información; (2) Explicitación de los aspectos que

aporta el investigador (3) comparación con investigaciones previas. Para el punto 2 y el punto 3 se añadirán apartados específicos.

3.4.1.4 Confirmabilidad o reflexibilidad

Se conoce también como neutralidad. Para lograrlo, en todo momento se informa al tutor de la investigación de los diferentes pasos que se han ido dando en la misma. Las entrevistas y demás informaciones analizadas son transcritas literalmente y se añaden anexadas al final de la presente investigación de manera que quien quiera pueda tener acceso a las mismas. También se añadirán las reflexiones y la maduración que ha tenido el investigador durante la presente investigación.

3.4.1.4 Relevancia

Este apartado será de difícil evaluación en el transcurso de la investigación. Pretendemos con esta investigación aumentar el conocimiento sobre la creación de MRP en el contexto autonómico así como dar un feedback sobre su función a la Cons. E. que se ha analizado desde su nacimiento. La posible configuración de nuevos planteamientos la generación de nuevos MRP en el ámbito territorial del estudio son dos aspectos que aunque pretendidos, no se podrán evaluar hasta después de la presentación del presente trabajo, quedando como posibles vías de investigación futuras.

3.4.1.5 Adecuación teórico-epistemológica

La elección del Estudio de casos como enfoque de la investigación lo justificamos atendiendo a la tabla presentada en Yin (1994). Atendiendo a la misma, nos concentramos en acontecimientos contemporáneos, y las preguntas de investigación atendiendo a ¿Cómo? Y ¿Por qué? Puesto que nos encontramos ante un caso que es importante en sí mismo y no buscamos hacer generalizaciones con la presente investigación consideramos que es la manera más correcta de enfocar la misma.

3.5 CUESTIONES ÉTICO-METODOLÓGICAS

De gran importancia en todas las ciencias sociales al igual que en las experimentales como medicina de quien se heredan las mismas. En nuestro caso, tomamos de referencia la tabla presentada por el Grupo LACE y que realiza basándose en otros autores y sintetizándolos.

CRITERIO	EXPLICACIÓN
Negociación	Entre los participantes sobre los límites del estudio, la relevancia de las informaciones y la publicación de los informes.
Colaboración	Entre los participantes, de tal manera que toda persona tenga el derecho tanto a participar como a no participar en la investigación.
Confidencialidad	Tanto con respecto al anonimato de las informaciones (si así se desea) y especialmente con el alumnado, como con respecto a la no utilización de información o documentación que no haya sido previamente negociada y producto de la colaboración.
Imparcialidad	Sobre puntos de vista divergentes, juicios y percepciones particulares y sobre sesgos y presiones externas.
Equidad	De tal manera que la investigación no pueda ser utilizada como amenaza sobre un particular o un grupo, que colectivos o individuos reciban un trato justo (no desequilibrado ni tendencioso), y que existan cauces de réplica y discusión de los informes.
Compromiso con el conocimiento	Que quiere decir, asumir el compromiso colectivo e individual de indagar, hasta donde sea materialmente posible, las causas, los motivos y las razones que se encuentran generando y propiciando los acontecimientos estudiados.

Figura 8: aspectos éticos para la investigación cualitativa. GRUPO L.A.C.E. (2013, p. 13- 14)

Se procura llevar todas las actuaciones que proponen en la anterior tabla con la mayor meticulosidad. Es al fin y al cabo y como estamos viendo con los MRPs una opción que decidimos tomar en la investigación, opción política de investigación ética y respetuosa con las personas con quienes hemos compartido el desarrollo de la investigación así como sus resultados, con la Cons. E..

4. CAPÍTULO IV: ANÁLISIS Y RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

“No solo anhelan reformar (...) la didáctica, lo organizativo, lo estructural etc. Sino que defienden una filosofía que influya en la sociedad” (Esteban, La renovación pedagógica en España: Un movimiento social más allá del didactidismo., 2016)

Como ya hemos explicado previamente la metodología para el análisis ha sido un proceso inductivo empleando la herramienta informática Atlas Ti. Durante el uso de la nos hemos guiado por la siguiente reflexión: “Uno de los procedimientos analíticos que asegura la riqueza explicativa, y de relaciones teóricas entre categorías, es la saturación teórica o de contenido” (Martín 2014, p. 112) los diferentes documentos hasta que han ido surgiendo las diferentes categorías, pues recordamos, partíamos en la investigación sin ninguna categoría previamente establecida. También tomamos como referente en este apartado del tratamiento de los datos cualitativas a L. Mesa, S. Torres y J. Lara (2016) y Vallés (2002)

4.1 CODIFICACIÓN Y ESTABLECIMIENTO DE CATEGORIAS

El proceso de categorización ha sido lo más riguroso posible buscando la saturación en los documentos. Ahora bien, es importante destacar que algunos de los documentos contenían aspectos de organización interna, distribución de funciones, etc. la cual no ha sido categorizada pues no era relevante en la presente investigación. La presentación de las figuras se corresponde a tres grandes grupos de categorías que han surgido durante el análisis. Se generan desde la propia herramienta de análisis de datos cualitativos una vez se saturan los documentos.

En el primero de ellos hemos decidido presentar aquellos aspectos que van apareciendo en las informaciones y que hacen referencia a los ejes de la educación que consideran relevantes los miembros de la Cons. E..

El segundo muestra y atiende a aspectos propios del MRP Estudiado, a saber, sus ideas, reflexiones, momentos de crisis, etc. Hemos englobado aquellas características que atienden a su historia y posicionamiento.

La última figura que se va a presentar hace referencia al contexto en que nos encontramos entendido este de manera amplia. Aquellas quejas sobre el sistema de vida actual, el sistema educativo, etc., así como las reflexiones sobre el mismo aparecen aquí reflejadas. Procedemos a continuación a presentar las tres figuras con sus respectivas explicaciones y justificaciones.

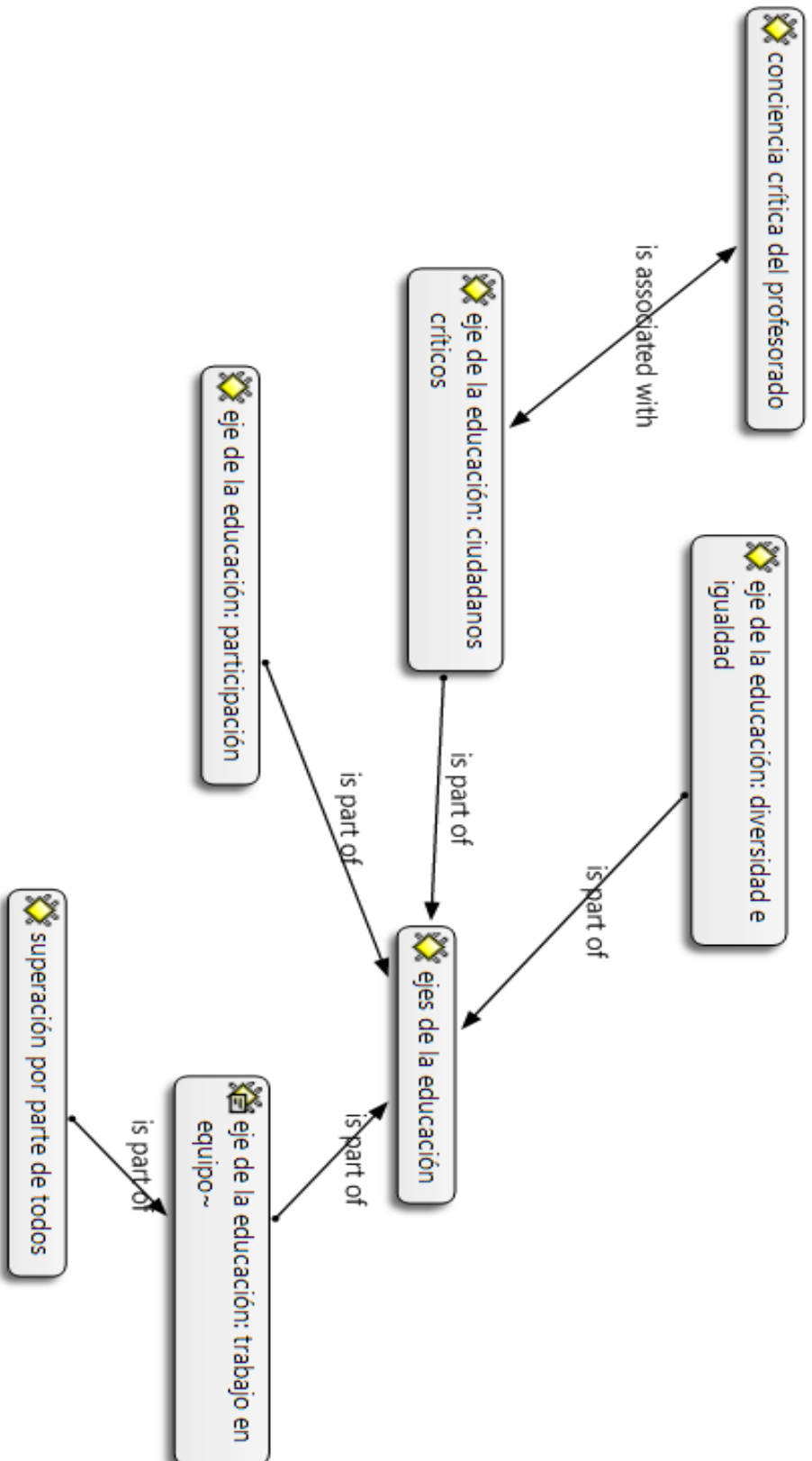


FIGURA 9: BLOQUE SOBRE LOS EJES DE LA EDUCACIÓN ATENDIENDO A LA CONSPIRACIÓN EDUCATIVA

En la figura 9 vemos un poco los diferentes ejes de trabajo que toma la Cons. E., aquellos elementos en los que pone énfasis. Así, tenemos una referencia clara a los ejes que defiende la Cons. E. en su acta del día 20 de febrero, donde explicita:

- ✓ La consideración de la diversidad como riqueza y el fomento de la igualdad, promoviendo una escuela inclusiva.
- ✓ La apuesta por la participación de las familias y otros agentes de la comunidad y la incorporación de estructuras democráticas en la organización escolar y académica.
- ✓ La promoción de las interacciones, la cooperación y el trabajo en equipo como principio metodológico.
- ✓ La utilización “subversiva” de las TICs, de manera que promuevan la formación de una ciudadanía crítica.

La ventaja de haber decidido trabajar de la manera que se ha explicado el análisis de los datos nos permite ver la gran coherencia que está teniendo el MRP segoviano. Sus miembros en las entrevistas así como en el análisis de documentos cargan esas categorías especialmente. Pasemos a verlas por separado cada una de las mismas:

- **Diversidad e igualdad:** En este apartado, si bien aparece reflejado en varios fragmentos de entrevistas y documentos, decidimos quedarnos con un ejemplo real de lo que los miembros de la Cons. E. están haciendo en sus centros. En la entrevista en el CRA El Pizarral, nos relatan la ahora directora y la jefa de estudios que frente a como actuaban antes de entrar a formar parte de la Cons. E. ahora que son miembros del MRP no solo innovan metodológicamente. El ejemplo que presentaban era el de las excursiones, antes se organizaban y se iban a las mismas, desde que han llegado a la directiva buscan por todos los medios posibles que las mismas tengan algún tipo de subvención, de tal forma que no pueda haber ningún niño que se quede sin ir por ese motivo. De igual modo, y como esta educación que defienden no se centra solo en el aula si no en el trabajo en red, informan de manera pormenorizada de los objetivos que persiguen con cada una de las actividades, informando a los adulto a cargo de los niños. De esta manera si algún

padre por diversas circunstancias no conoce que utilidad pueda tener una visita a un museo de ciencia se le explica que beneficios va a tener para el menor.

- Ciudadanos críticos: este apartado está íntimamente ligado con la conciencia crítica del profesor. ¿Sería posible crear pensadores críticos sin que lo sea el profesor? Nuestro aserto al respecto es que no sería posible, y de hecho es la sensación que tenemos al hacer las entrevistas, viendo que el resto de profesores no le da la misma importancia. Ahora bien, lo que si se hace mención en muchas ocasiones, y en eso están de acuerdo todos los estudios, es en la capacidad transformadora de la Escuela. “La escuela está mal porque la sociedad está mal...pero la Escuela puede cambiar la sociedad” nos decía S. en la entrevista. Por su parte Patricia llegaba a decirnos que quizá, entre sus alumnos, a los que intentaba inculcar unos valores democráticos, se encontraba el próximo presidente del gobierno.
- Participación: Hablamos aquí de una participación global, de un trabajo en red de toda la comunidad. Participación de las familias dentro de las aulas y de la vida de los centros escolares, respetando cada uno los roles del otro y trabajando en común por el beneficio del niño. (Reflexión del III Encuentro de la Cons. E.). Participar no desde grandes cambios gargantuescos e irrealizables si no desde pequeñas grandes acciones. Esta idea de la participación la tiene la Cons. E. presente desde sus orígenes cuando entre sus primeras estrategias estaba la de “Desbordar el ámbito de centro y asociarse con otras personas que trabajan o forman parte de la educación” (Acta resumen de su fundación)
- Por último nos encontramos con el que se considera en la investigación es el más relevante, siendo mencionado en más ocasiones que ningún otro: El trabajo en equipo. Añadimos al esquema un apartado que hace referencia a la superación de todos, pues debemos superar la pasividad de la rutina en un primer momento, y después ser capaces de pasar del momento de la queja a la acción, y para eso todos debemos creernos tan buenos como somos y no como nos dicen que somos cuando queremos hacer diferentes las cosas. En este apartado, expresiones como “Bicho raro” “isla” son frecuentes, la sensación de nadar contra corriente, contra los equipos directivos incluso en algunos casos o contra compañeros enquistado en la burla (“para que haces eso si luego vas a ganar lo mismo que yo”) o en el ataque a

las formas de trabajar diferentes a las suyas y que en algunos casos llegan a sentirse increpados por ver el buen trabajo de los compañeros.

Es este punto el que queremos que se quede como el elemento central de nuestra investigación, y el que queremos transmitir, el mensaje a aquellas personas que son islas en sus centros, que son esos bichos raros maravillosos que quieren cambiar el mundo, no estáis solos, como dice Patricia, quien esos momentos de lucha dialéctica en su Escuela se apoya en el grupo de la Cons. E.. Este aspecto también se ve en los resúmenes sobre los encuentros de la Cons. E., que si bien aún no son multitudinarios, si juntan a muchas personas con inquietudes y aspectos comunes.

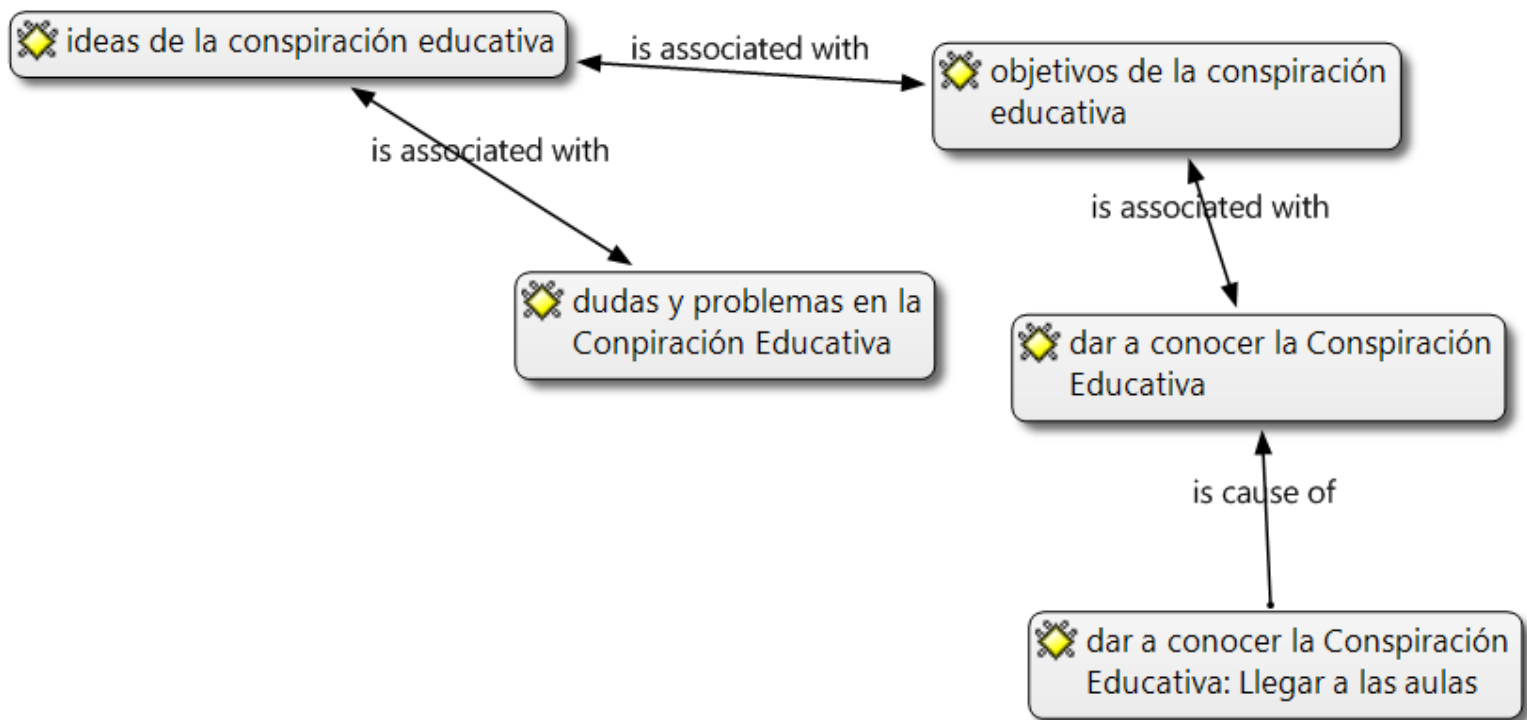


FIGURA 10: SOBRE LA CONSPIRACIÓN EDUCATIVA EN LOS DOCUMENTOS Y ENTREVISTAS

La anterior figura surge de ir analizando las ideas de la Cons. E., su proceso de llegada a las aulas y las actuaciones que han ido tomando. También en los diferentes documentos y en las entrevistas se nos ha hablado de momentos de crisis de identidad de la misma organización.

La principal manera con la que están llegando a los alumnos, a las aulas es a través de ellos mismos. Son ejemplo diario en sus centros de que otra manera de hacer educación es posible, y poco a poco convencen a sus compañeros en primer lugar de ver las novedades sin escándalo, posteriormente pasan algunos a crear grupos de trabajo que aplican metodologías diferentes e incluso, en alguna ocasión, renovar el espíritu vocacional y crítico en compañeros de sus centros. Teniendo unos 15 miembros la Cons. E. se puede pensar que no son demasiadas 15 aulas, y eso debieron pensar también cuando se propusieron tomar los equipos directivos, presentando programas coherentes e ilusionantes basados en una Escuela Democrática, y algo han estado haciendo bien cuando más de un tercio de sus miembros ocupan cargos directivos. ¿Qué se consigue con esto? Poder ir aplicando esos principios, poco a poco no vayan a asustar a sus respectivos claustros, e incluyendo aspectos pequeños pero en el fondo muy grandes: ¿Esa chirigota de carnaval, nos hemos parado a ver lo que dice la letra? ¿Es acorde a la coeducación que queremos promover? ¿Esa excursión de 10 euros, se pueden conseguir los objetivos pretendidos gastando menos para que todos puedan tener acceso? Así lentamente y sin obligar a nadie se van consiguiendo que funcionen las cosas de manera diferente.

Por otro lado nos encontramos los encuentros que ya en tres ocasiones ha convocado la Cons. E.. Se asistió al último y más que metodologías innovadoras hubo muchos porqués y para qué. Plantear en el dialogo con compañeros interesados en cambiar la escuela, compartir las experiencias y generar lazos, sentimiento de pertenencia a un grupo, que no se queda en la Cons. E. si no que trasciende a esta y que une a los MRP y a profesores, el grupo que piensa que se pueden hacer las cosas de una manera mejor para los niños. En este encuentro también hubo una cosa muy importante de destacar y que no aparece en ningún documento ni en las entrevistas se vio, pero al asistir al Encuentro se pudo observar. Esta clase de gente que quiere cambiar la escuela, que quiere soñar con que otra manera de hacer las cosas diferente, que lucha y ha luchado por lo que cree, transmite muy buen rollo.

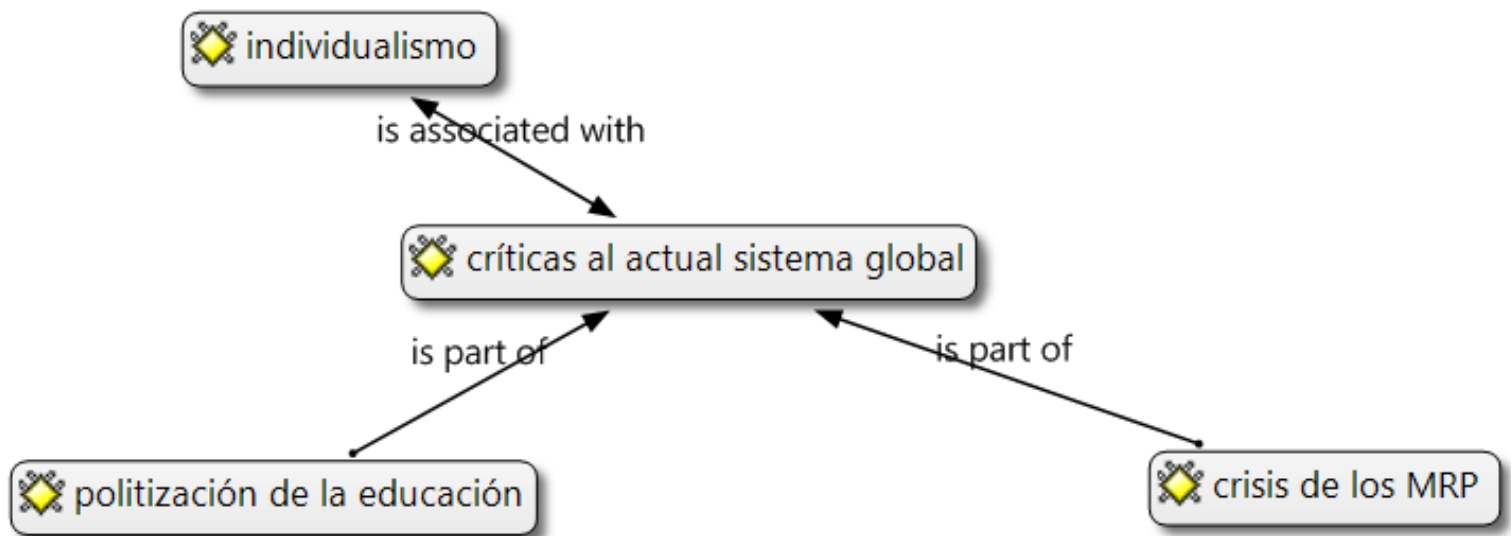


FIGURA 11: PROBLEMAS DE LA SOCIEDAD Y DEL SISTEMA EDUCATIVO

En este último punto queríamos contextualizar qué opiniones tiene la Cons. E. sobre su contexto, sobre nuestra sociedad y las escuelas. Ya hemos mencionado alguna de las ideas positivas anteriormente, pero existen también ideas negativas que en algunas ocasiones desaniman mucho. Nos encontramos al fin y al cabo en una cultura capitalista, en la que prima el consumismo, el mercantilismo y la inmediatez. Se está perdiendo poco a poco la cultura del esfuerzo. Relaciones desiguales y de poder frente a las de cooperación, del mismo modo que se premia el individualismo, el pasar por encima del otro (Añadir como reflexión personal, que incluso en las etapas universitarias, en las que se proponen muchos trabajos en grupo, únicamente por cada x alumnos uno puede conseguir una Matrícula de Honor, es decir, tenemos metodologías de aprendizaje grupales pero el premio se lo queda solo el mejor. En este punto, también se puede ver que la Conspiración comulga en bastantes aspectos con los ecofeministas. También en uno de sus actos hablan de que la propia cultura e inercia capitalista está

contaminando la escuela e incluso a los MRP. Este hecho, es muy similar a la paulatina incorporación de miembros de los MRP y la casi desaparición de las escuelas de verano que se ha dado desde la entrada en vigor de la LOGSE. Terminar el análisis de los datos con la siguiente reflexión: “la escuela no es como yo la sueño y por eso quiero cambiar la escuela”.

5. CAPÍTULO V: DISCURSIÓN

Basándonos en los principios que propuso Esteban (2016) y que se presentaron en la figura 1 de la presente investigación, nos parece interesante ver la Cons. E. y analizarla con respecto esa propuesta. De esta manera, tenemos que este movimiento de corto recorrido temporal, comparten las mismas fuentes ideológicas. Consideran que debe existir un modelo de profesor comprometido, así como la necesidad de crear una escuela como queremos que sea la sociedad del futuro: democrática y cívica. Si bien es cierto que la coeducación no aparece mencionada en ninguno de sus documentos, podemos ver como esa idea se encuentra presente en el ideario de la Conspiración y de sus miembros.

Ahora bien, no se ve que exista una defensa de un proyecto educativo global, igual que tampoco se ve que actualmente estén intentando cambiar las políticas educativas. Todo esto se observa a una dimensión menor, en sus centros. Ahora bien, se observa también esa intencionalidad de lograrlo al “unirse” a Concejo Educativo, un MRP de gran trayectoria y el más importante de toda la autonomía, pudiendo desde esa colaboración lograr estos objetivos.

El último apartado que presentaba Esteban (2016) es el Laicismo. Sobre el mismo no existe ninguna mención en la documentación ni en las entrevistas tampoco sale mencionada. Por ello se consulta con uno de los miembros que corrobora que también la Cons. E. defiende un modelo de escuela y de país laico.

Otro de los autores consultados asegura que “la renovación pedagógica se produce de forma espontánea a partir del compromiso de los profesionales en su labor cotidiana” (Doménech y Viñas, 1992 p. 77). En el caso que hemos estudiado esto es así totalmente, añadiendo quizá la conspiración un elemento más: la amistad que unía previamente a parte de sus miembros y que une a día de hoy al corpus de la Cons. E.. Su compromiso lo demuestran diariamente en sus aulas y con sus obras. Un ejemplo, el día que se asiste al CRA el Pizarral, y pese a que no tiene horario partido, las dos miembros de la Conspiración acaban de terminar de pintar las vallas de entrada junto con las familias y están organizando cosas en un tiempo que, oficialmente, no corresponde con su horario de trabajo, y es ahí donde en esta sociedad chirrían más la situación y pone aún más de manifiesto su implicación por la causa de una Escuela diferente.

Volvemos nuevamente a apoyarnos en el texto de Esteban(2016) para comparar con la Cons. E. una de las afirmaciones que sostiene. “No solo anhelan reformar (...) la didáctica, lo organizativo, lo estructural, etc. Sino que defienden una filosofía que influya en la sociedad”. Este pensamiento, si bien actualmente está instaurado que los MRPs deben contar con un componente filosófico, y por ende, político y social, no siempre ha sido así. De hecho, el “tatarabuelo de la Cons. E.”, La Institución Libre de Enseñanza, surge en un ambiente universitario en el que lo que se busca son renovaciones metodológicas. Al respecto, nos encontramos con un perfecto ejemplo de lo mismo en S. y Sa., que nos decían , “antes desde el grupo de trabajo nos importaba mucho la metodología, pero la base teórica por así decirlo, filosofía e ideas, esas estaban más olvidadas, íbamos a lo inmediato, que hago con mis chicos, y ahora por ejemplo sí que reflexionamos más, nos paramos y pensamos el para qué de las cosas” Podemos ver ese cambio que dio la propia corriente de los MRPs en sus inicios sigue dándose gracias a grupos como la Conspiración, que invitan a todos los interesados a querer soñar en una escuela diferente.

La última reflexión que hacemos respecto a la bibliografía previamente leída, tiene que ver con la siguiente cita: “Una auténtica transformación educativa solo lo será si forma parte de un movimiento transformador, pues sin dinamismo, sin relación y sin conflicto social, la innovación puede ser relevante didácticamente, pero restringida en su carácter crítico y en su relevancia”(Ibáñez, 2003, p.14)

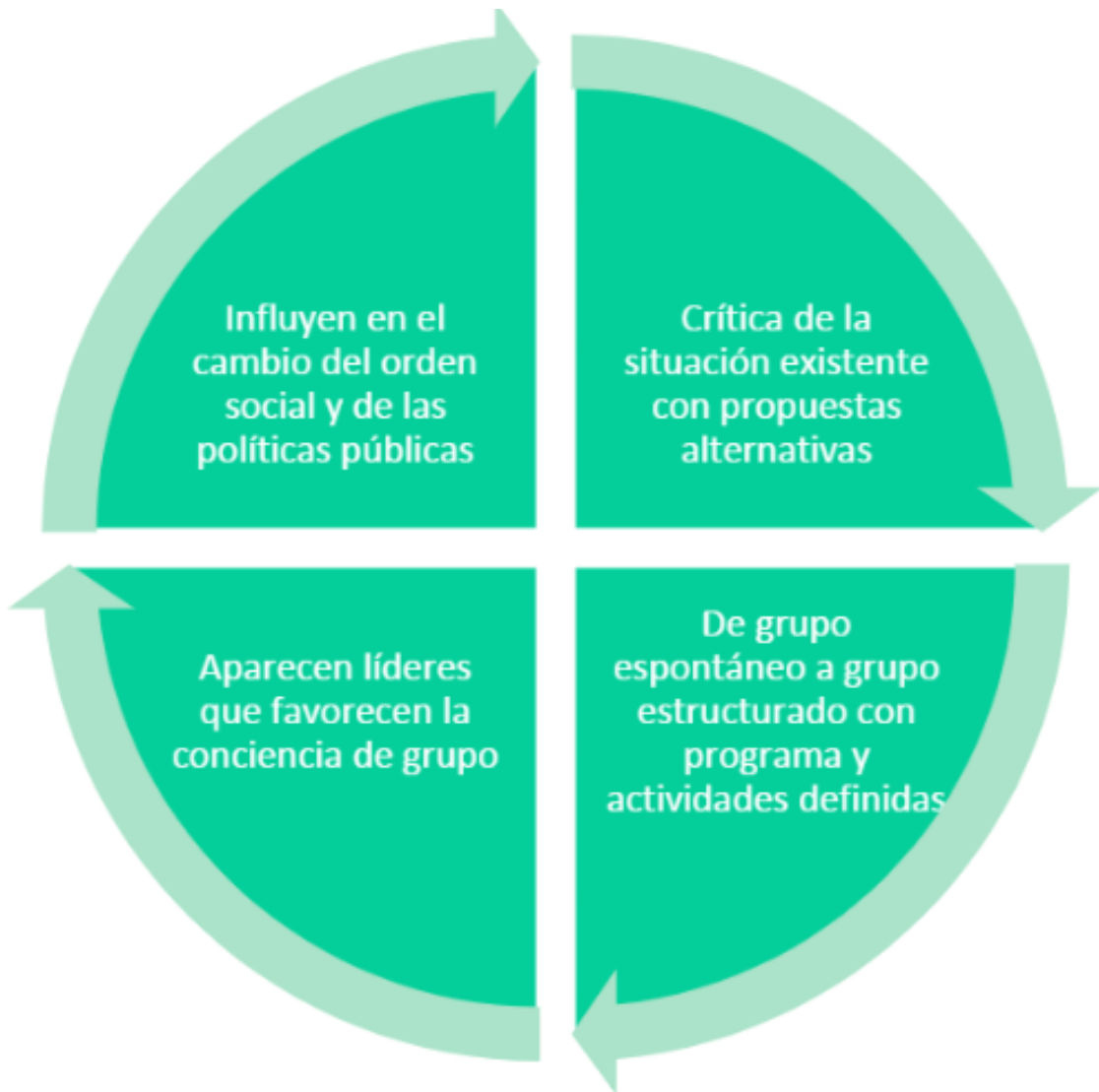


Figura 12 : Características de los Movimientos Sociales. (Esteban, 2016)

Haciendo uso de la figura 12 podemos analizar, con lo oído en las entrevistas y lo leído en los documentos de la Conspiración, todo su proceso de crecimiento continuo. Lo primero que hay que destacar es que como puede observarse consideramos a la Conspiración como un movimiento social, que si bien actualmente trabaja en el ámbito de la educación aspira a superar esa barrera. Comenzamos con los momentos de crítica, de quejas, pues así empezó la Conspiración, “un grupo que partimos en parte de la queja, de que es lo que no nos gusta de la Escuela, que queríamos cambiar y a partir de ahí decidimos que había que dejar la queja a un lado y que si queríamos cambiar las cosas que había que actuar” nos explicaba S., palabras que repetía en su entrevista Patricia.

Posteriormente se juntan en esa primera comida a la que muchos no sabían para que era y que pensaban que era una comida de amigos y de la que surge y se funda la Conspiración allá en el 2014. De cómo ese movimiento social y de renovación pedagógica va estructurando un programa y unas actividades. Comentan los miembros de la conspiración, que si bien todos trabajan juntos aprovechando de lo que cada uno hace mejor, existen dos personas muy relevantes.

Este es el recorrido de la Cons. E. hasta ahora lo que deparará el futuro ni ellos mismos lo saben cuándo se les pregunta, solo saben que hoy están aquí luchando por lo público, por lo democrático, por lo cívico y por la Escuela que desean, el tiempo dirá si llegan a ese último paso, a influir en el cambio de las políticas públicas, para nuevamente, y con unos objetivos más utópicos volver a formular nuevas propuestas.

6. CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES

Durante la realización de esta investigación se han producido varios cambios en el investigador, el cual partía de un conocimiento casi nulo sobre los MRPs. Que durante la investigación ha podido el mismo profundizar en debates éticos personales como agente de educación no formal, sobre su manera de educar y sobre si, aunque no pertenezca a un MRPs transmite a los menores con los que trabaja los mismo valores de civismo y democracia.

Se ha conocido parte de la historia de los MRP en nuestro país, pudiéndose ver cómo iban avanzando y retrocediendo, entrando en etapas más calmadas cuando conseguían sus objetivos hasta que surgía la necesidad de ir más allá.

Dejando de lado esas reflexiones del investigador, importantes en todo Estudio de Casos, hemos podido conocer de primera mano la evolución de unos profesores enfadados hasta convertirse en un movimiento que convoca a más de 100 personas en su tercer encuentro, lo cual supone una trayectoria corta pero muy positiva. Se ha podido conocer algunas de las metodologías que aplican en sus aulas, y nos consta que existen nuevos maestros deseando unirse para conspirar.

Se pretendía al principio conocer que lleva a los profesores a entrar en un MRP y poder con la presente investigación lanzar un mensaje en una botella, y que quizá algún estudiante o profesor que revisa lea sobre los Conspiradores de Segovia y quiera emular su experiencia en su contexto más cercano, que esas discusiones sobre lo mal que está la educación pueda dejar paso a la acción, a la búsqueda activa del cambio social, y es que todos somos pues aunque en el momento podamos pensar que estamos solos en nuestras ideas, es en el momento de compartir y abrirse a otros cuando vemos que concuerdan y se ayudan a crecer en grupo, en red.

Nos proponíamos como objetivos al principio de la investigación, conocer las motivaciones de los miembros de la Cons. E. y analizar el impacto de sus ideas.

Consideramos cumplido el primero de los objetivos. En cuanto al segundo, se ve como poco a poco va llegando a los centros en los que se encuentran destinados, siendo muy positivo, pero las semillas que plantan en los encuentros y dándose a conocer, entre algunos jóvenes futuros maestros nos lleva a preguntarnos que quizá estos sigan los pasos de estos Conspiradores en el futuro, donde ellos lo dejaron, para seguir avanzando en la increíble y maravillosa tarea que tiene los profesores y que persiguen los Conspiradores como otros antes que ellos:

**Cambiando la Escuela a mejor,
Podemos crear un mundo mejor.**

7. REFERENCIAS

Bibliografía

Adelman C., Jenkins D. y Kemmis S. (1980). Re-thinking case study: notes from the second Cambridge Conference. *Center for Applied Research in Education*, 45-61. Obtenido de <http://dx.doi.org/10.1080/0305764760060306>.

de Andrés, J. (2000). El análisis de estudios cualitativos. *Atención primaria*, 42-46.

Aragón, M.A. (2003). Los MRPs, su sentido y sus formas de actuación: El caso de Concejo Educativo de Castilla y León. . *Tabanque*, (17), 87-98.

Attali, J. (2000). *Fraternidades*. Barcelona: Paidós.

Aymerich, R. (2014). Las escuelas de verano y los MRP: legado y nuevos retos. *Aula de innovación educativa*, 12-17.

Báez J. y Tudela P. (2007). *Investigación Cualitativa*. Madrid: ESIC.

Bonafé, J. (2002). ¿Qué son los MRP? *Cuaderno de Pedagogía*, 85-89.

Briones, G. (1994). Incompatibilidad de paradigmas y compatibilidad de técnicas en Ciencias sociales. *Revista de Sociología*, (9), 25-33.

Confederación MRP (s.f.). *Inicio*. Recuperado de <http://confederacionmrp.com/>

Cook T. y Reinhart C.. (1979). *Qualitive and Quantitive research methods in evaluation research*. Estados Unidos: SAGE.

Creswell, J. (1998). *Qualitative inquiry and research design. Choosing among five traditions*. Estados Unidos (No figura): SAGE.

Devís, J. (1996b). Investigación colaborativa en Educación Física. Un estudio de casos. En Del Villar Álvarez, F. (Coord). *La investigación en la enseñanza de la Educación Física* (301-340). Cáceres: Universidad de Extremadura

Domènech J. y Viñas J. (1992). Los movimientos de Renovación Pedagógica. *Cuadernos de pedagogía*, (199), 72-78.

- Domènech, J., Viñas, J., Sosa, R., Duran, M., Madariaga, M. J., Ordóñez, E., Rogero, J. (1992). Movimientos de Renovación Pedagógica. *Cuadernos de Pedagogía*, (199), 72-78.
- Esteban, S. (1994). *La Renovación Pedagógica y el movimiento de Enseñantes en Castilla y León. Concejo Educativo*. Tesis doctoral inédita. Universidad de Salamanca.
- Esteban, S. (2013). Estudio de un grupo social de renovación pedagógica: el movimiento de enseñantes en castilla y león. concejo educativo. *Historia de la educación*, (14), 433-452.
- Esteban, S. (2016). La renovación pedagógica en España: Un movimiento social más allá del didacticismo. *Tendencias pedagógicas*, (27), 259-284.
- Groves, T. (2011). Las Escuelas de Verano: Una reforma desde abajo. En P. C. Perandones, *Arte y Oficio de enseñar* (págs. 145-154). Madrid: SEDHE.
- Ibáñez, J.E. (2003). Movimientos y redes para una cultura transformadora. *Tabanque*, (17), 11-32
- Hernández, T. (2016). El resurgir de los mMovimientos de Renovación Pedagógica. Un presente que se proyecta al futuro. *Aula de innovación Educativa*, (252), 35-39.
- Khun, T. (1975). *La estructura de las revoluciones científicas*. Madrid: Tecnos.
- L.A.C.E., G. (2013). *Los estudios de caso*. Barcelona: Universidad de Barcelona.
- L.Mesa, S. Torres y J. Lara. (2016). Estrategias de aprendizaje emergentes en la modalidad E-learning. *RED-Revista de Educación a Distancia*, (48), recuperada en : <https://doi.org/10.6018/red/48/5>.
- Mainer, J. (2008). *La Renovación Pedagógica en España: crónica de una pertinaz desmemoria (1945-1990)*. Zaragoza: Fundación Sindicalismo y Cultura CCOO.
- Martín, D. S. (2014). Teoría fundamentada y Atlas. ti: recursos metodológicos para la investigación educativa. *Revista electrónica de investigación educativa*, 104-122.
- Martín, D. S. (2014). Teoría fundamentada y Atlas.ti: recursos metodológicos para la investigación educativa. *Revista Electrónica de Investigación Educativa* (16), 104-122.
- Martín, D. S. (2014, (16)). Teoría fundamentada y Atlas.ti: recursos metodológicos para la investigación educativa. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 104-122.

- Martínez, J (1990). El estudio de casos en la investigación cualitativa. En Rodríguez, J. B. *Hacia un enfoque interpretativo de la enseñanza*. (57-69). Granada: Universidad de Granada
- Martínez, J. (1993). Los MRPs o el compromiso en la escuela. *Cuadernos de Pedagogía*, (220), 104-109.
- Martínez, J. (2002). ¿Qué son los MRP? *Cuadernos de pedagogía*, (311), 85-89.
- Moscoso, P. (2011). Un acercamiento a los movimientos de renovación pedagógica, a partir de las rupturas epistemológicas de los nuevos movimientos sociales. *Estudios pedagógicos*, 255-267.
- Moya, J. (2002). Una revisión Crítica de la teoría de los paradgmas en el marco de las Ciencias Sociales (II). *El guiniguada*, (11), 133-143.
- Pericacho, F. (2014). Pasado y presente de la renovación pedagógica en España (de finales del Siglo XIX a nuestros días). Un recorrido a través de escuelas emblemáticas. *Revista Complutense de Educación*, (25), 47-67, 47-67.
- Pericacho, J. (2015). Actualidad de la renovación pedagógica en la comunidad de Madrid: Un estudio a través de escuelas emblemáticas. Evolución y experiencias actuales ante los retos socioeducativos de la sociedad del Siglo XXI. *Tesis doctoral de la Universidad Complutense de Madrid*.
- Ortiz, R. (2016). *Los Movimientos de Renovación Pedagógica y la Educación Democrática*. [Trabajo de Fin de Grado]. Facultad de Educación de Segovia, Universidad de Valladolid. Recuperado de <https://uvadoc.uva.es/handle/10324/17471>
- Rodríguez Gómez, G; Gil Flores, J; García Jiménez, E (1996). *Metodología de la investigación cualitativa*. Málaga: Aljibe
- Rogero, J. (2002). La calidad de la escuela pública. Recuperar la llama. *Profesorado, revista de currículum y formación del profesorado*, 6 (1-2), 3-17
- Rogero, J. (2003). El marco ideológico de la LOCE y los MRPs. *Tabanque*, 33-50.
- Rogero, J. (2014). Incidencia de las Escuelas de Verano en el sistema educativo y la profesionalidad docente. *Aula de Innovaición educativa*, (231), 17-20.
- Sáez, M. J. y Carretero, A. (1994). El estudio de caso en evaluación o la realidad a través de un calidoscopio. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*,(20), 163-178.

- Santamaría, N. (2016). *Los MRP y la identidad profesional docente*. [Trabajo de Fin de Grado]. Facultad de Educación de Segovia, Universidad de Valladolid. Recuperado de <https://uvadoc.uva.es/bitstream/10324/17487/1/TFG-B.847.pdf>
- Salinas, M. (2003). Los MRPs, su sentido y sus formas de actuación: el caso de Concejo Educativo de Castilla-León. *Tabanque: Revista pedagógica*, (23), 87-98.
- stake, R. (1995). *Investigación con Estudio de casos*. Madrid: Morata.
- Stenhouse, R. (1978). Case Study and Case Records: towards a contemporary history of education. *BERJ*, 21-39.
- Torrego, L. (2014). ¿Investigación difusa o emancipatoria? Participación e inclusión en investigación educativa. *Magis*. 7 (14), 113-124.
- Torrego, L. y López Pastor, V. (1999). La didáctica y la democracia: Algunas cuestiones olvidadas en la calidad del trabajo docente en la Universidad. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 2 (1), 47-54.
- Vallés, M. (2001). Ventajas y desafíos del uso de programas informáticos (e.g. ATLAS.ti y MAXqda) en el análisis cualitativo. Una reflexión metodológica desde la grounded theory y el contexto de la investigación social española. En F. C. andaluces, *Documentos de trabajo serie sociología (S2001/05)* (pág. 26). granada: Fundación Centro de estudios andaluces.
- Viñao, A. (2006). *Sistemas educativos, culturas escolares y reformas*. Madrid: Morata.

8. ANEXOS

ANEXO I: GUIÓN ENTREVISTA

Hablando sobre ti:

1. ¿Cómo te llamas? ¿Cuál es el nivel educativo en el que trabajas y cuánto tiempo llevas en el mismo?
2. ¿En qué centro trabajas actualmente?
3. ¿Qué lleva a un profesor a hacerse miembro de una MRP? ¿Porque la Conspiración Educativa?
4. ¿Cuánto tiempo hace que eres miembro de la Conspiración Educativa?
5. ¿Qué labores realizáis desde la Conspiración?
6. ¿Qué te aporta a ti ser miembro de este MRP?, a nivel personal y profesional
7. En muchos artículos se habla sobre el compromiso social docente, ¿Dónde y cuando surge en ti ese sentimiento?

Hablando un poco más sobre los MRP en general:

1. Según Santos guerra, existen diversos tipos de profesores, uno de los cuales sería el crítico que lucha por cambiar las cosas. A la vista está que es un grupo minoritario, recibes presiones para unirse a la masa
2. En diversos artículos sobre renovación pedagógica, se presenta a los mismos como un elemento que tiene un enemigo...¿Cual es el enemigo de la Conspiración Educativa? ¿A quien le interesa que la pedagogía crítica no llegue a las aulas?
3. ¿Consideras posible que pueda existir un MRP innovador en la práctica sin que este comprometido socialmente? ¿Y políticamente?
4. A través de los últimos años los MRP han visto disminuida su actividad y seguimiento, crees que esto se debe a que ha sido silenciada su influencia o por una pérdida de interés de los profesores desde la formación inicial?

Hablando del futuro

1. Actualmente la Conspiración educativa está formada por profesores de distintos niveles educativos, consideráis el poder incluir a otro tipo de personal educativo, como educadores sociales por ejemplo
2. ¿Cuál es el futuro de los MRP? ¿Y de la conspiración educativa?

ANEXO 2: ENTREVISTA NUMERO 1

Entrevista número 1 realizada el 25 de mayo 2017.

La entrevista se realiza a una mujer miembro de la conspiración educativa.

Entrevistador (E): lo primero, cómo te llamas y en qué nivel educativo está trabajando.

(P): estoy en educación infantil.

E: ¿y en qué centro?

P: Estoy en Aranda de Duero en el Simón de Colonia, pero espero que me den pronto más cerca.

E: ¿Cuánto tiempo llevas en ese centro?

P: Pues llevo, en ese centro, 4 años.

E: Vale perfecto. Y, ¿A ti a nivel personal, que te lleva a ti como profesora a hacerte miembro de un movimiento de Renovación Pedagógica?

P: bueno realmente no me hice miembro de un movimiento de renovación pedagógica quiere decir que bueno, la escuela no es, no es como yo la sueño y quiero cambiar la escuela y como compartirá mucho con compañeros de carrera y tal pues decidimos unirnos hombre que siempre hemos estado vinculado siempre da alguna manera al concejo educativo o bien en charlas o bien a través de la universidad o algo pero bueno el constituirnos como conspiración educativa ya nos dio un esperar un poquito la la posibilidad de hacer algún poco más serio, más respaldado por los MRP.

E: te iba preguntar por qué elegiste la conspiración educativa empero, estuviste tu entre los que lo creas seis pues nada, así que ¿cuánto tiempo llevas siendo miembro de la conspiración educativa?

P: Pues conspiración educativa llevamos por el tercer año.

E: ¿qué labores realizáis desde que la conspiración educativa para intentar cambiar el sistema educativo?

P: conspiración ha tenido muchos momentos. La primera fue un poco juntarnos y una fase de queja pues empezamos que estábamos mal en nuestros centros que había problemas un que eso porque teníamos que hacer algo pero luego ya dejamos de quejarnos y pasamos a la acción. nosotros como pasamos a la acción pues elegimos varios días en una de ellas fue tomar los equipos directivos y ahí hay varios compañeros que están ahí el ello. Y otra de las vías que hacíamos era dotar de seriedad las acciones que hacíamos. Por ejemplo contar con expertos universitarios en las acciones que hacíamos por ejemplo en mi caso yo quería meter los grupos interactivos en el aula y vino L. a explicar que sólo grupos interactivos al profesorado y a las familias y a partir de ahí poder trabajar. Y eso a pesar del centro en el que estaba que todo lo que ya algo estaba mal visto.

E: Llegaremos a eso. ¿A ti a nivel personal y profesional que te aporta ser miembro la conspiración educativa?

P: buena nivel personal ahí se mezclan un poco emociones porque estoy con mis mejores amigas y coincide que son parte de lo que surge y creo que hay un elemento pasional y nos conocíamos de hace muchos años y éramos muy buenas amigas antaño. No todas si no quiero decir que, estamos muy unidas de ahí hay un potencial emocional muy fuerte. Y entonces era la excusa también para vernos, es decir, quedábamos y así ya también nos veíamos. La posibilidad de quedar con los niños, eran momentos lúdicos, los niños jugaban y nos reuníamos durante horas. Y...la pregunta era....

E: y...la pregunta era que te aporta a ti a nivel profesional y personal?

P: Me aporta también, a nivel profesional, una tranquilidad de saber que no estoy sola, que hay gente tan rara como yo, en nuestra rareza somos originales, no estás sola, no eres el bicho raro

que llega al cole y quiere cambiar porque cree en una escuela pública de verdad, es lo que me ayuda.

E: Pero entonces, tu a nivel de tu centro, te sientes sola, o hay algún soñador más?

P: No, estoy sola....pero...yo creo que esto al final se contagia. El primer año no, pero luego yo creo que la gente se acerca, le gusta, ve que tiene resultados, ve que lo haces de forma diferente, te ve con la camiseta, oye que es eso. Algún compañero ha venido, mira, por ejemplo este año han venido madres del primer año que yo estuve y con mucha ilusión.

E: Al final recoges los frutos de haber luchado sola al principio.

P: Y es que uno de los objetivos que nos proponíamos era empoderar a las familias yo creo que las familias deben estar en el aula.

E: ¿Así que consideras que las familias son un elemento esencial de la educación?

P: Claro, y al principio tuve mogollón de problemas por ello, pero al final se han empoderado, y al estar ya dentro, y exigirlo ya de cierta manera en primaria, aunque no les han dejado, pues se puede enseñar otro tipo de educación.

E: Ya lo estuvimos hablando que no dejan en secundaria (Lo hablamos en el tercer encuentro de la C.E.

En muchos artículos de los que ido leyendo momentos de renovación pedagógica se habla siempre el compromiso social docente. Es decir OSS civismo y esas ganas de cambiar un poquito la sociedad a través de la escuela a ti es tan claro que ese sentimiento tú le tienes dónde y cuándo te surge a ti o siempre hemos tenido desde que es hasta estudiar para ser Profesora.

P: yo creo que en tenemos un tesoro gran en nuestras manos que son los niños personal presente en un ciervo toro. Y creo que podemos cambiar el mundo en la labor de maestra en qué es lo más

bonito que tiene es que puede soñar con coraje futuro lo tienes en tus manos un camión aec olvidar que presenta son ellos han pero también el futuro de claras ejemplo citó le das otra manera tan sólo el conflicto son otra manera de trabajar en equipo acceso crecer en les base posiblemente un el germen de otras sociedades menor nueve menos tenemos en la mejor vete tras haber un acciones Armiñán mañana va se presenta gobierno.

E: bueno, hablando de un poquito o del olmo entre la renovación pedagógica un poco más en General ha de tener nuevo hombre en teniendo como referencia Santos guerra habla de distintos tipos de profesores uno de ellos es el las que quiera cambiar las cosas bueno que es un grupo muy minoritario otros a hacer rectamente perder en extremo se recrean el encuentro hubiéramos comparando con en cuanto los dos es el caso agobiaba pues una muestra muy pequeño... ¿tú recibes presiones de tus compañeros para dejar de hacer lo que haces?

P: por supuesto todos los días. Vamos a ver el de la mosca cojonera mí, yo le decía alguna vez yo se la mosca cojonera y también tenemos que tener en cuenta lo que somos de préstamos y como somos así pues tenemos que estar con la dialéctica luchadora todo el día en la boca para poder argumentar tipos de cerca lo vas a hacer y que lo vas a seguir haciendo que los jodan pese a que les castigue pasmosa servir haciendo....Julio Rogero en dijo en una ponencia Segovia dijo que había tres tipos de escuela: la escuela pública, la escuela estatal y la escuela privada. Retos la titularidad pública conviven la pública y la estatal y estamos compañeros de la escuela pública y demás actos. Así que si por ejemplo mi director pienso que modelo de D de escuela estatal en pues vamos hasta alto del día porque en el momento en el que haya un niño en porque ya me preocupo por su bienestar social y afectivo y el medieval que estén lñaki a la masa en casa bueno puerta de dejarle pues no sea tu pasa ya no pasó quienes han presentado el conflicto porque el está discriminando y yo no.

ANEXO 2: ENTREVISTA NUMERO 2

Entrevista número 2: Realizada el día 29 de mayo en un CRA de la provincia de Segovia.

Se realiza conjuntamente con dos integrantes de la Conspiración Educativa: S. y Sa. (Directora y Jefa de Estudios del centro).

E: ¿Cómo te llamas? ¿Cuál es el nivel educativo en el que trabajas y cuánto tiempo llevas en el mismo?

(Le suena el teléfono a Sa. y tiene que ausentarse, comenzamos sin ella)

S.: Trabajo en educación primaria desde hace 12 años pero llevo desde el 88, primero en infantil y luego 12 años seguidos en primaria. Soy la directora del centro

E: ¿En qué centro trabajas actualmente?

CRA El Pizarral, cabecera Santa Maria de Nieva

E: ¿Qué lleva a un profesor a hacerse miembro de una MRP? ¿Porque la Conspiración Educativa?

S.: Fue un poco por casualidad, yo la verdad es que no los conocía, aquí en castilla y león no hay tanta tradición. Fue un poco por casualidad, yo conocí a P. y me invitó a una reunión de profes. Yo no sabía muy bien a que iba, no fui a comer y fui a tomar café y a partir de ahí me encontré con una gente que encajaba en lo que yo pensaba. Y a partir de ahí empezamos a seguir reuniéndonos y a partir de ahí conocimos también concejo educativo que es el único MRP que hay en Castilla y León y todo fue gracias a P., debemos todo esto a patri.

Sa.: Pero también hay que añadir que anteriormente en el colegio Sota y yo trabajábamos en intentar cambiar la escuela através de un grupo de trabajo que tenemos desde hace 7 u 8 años en nuestro cole....perdón, no me he presentado, Me llama Sa. y soy tutora de infantil. En este CRA 11 años y entre infantil, primaria secundaria adulto y todo....voy a hacer 15 años. Actualmente soy la Jefa de Estudios. Retomando, cuando llegué al cole te encuentras con un grupo de compañeros pero que intentas siempre buscar tu sitio, y bueno, así a lo tonto viendo que había profesores que congeniábamos con esta filosofía de escuela y que queríamos cambiar las cosas hicimos un grupo de trabajo en el centro que llevábamos 8 años y S. y yo siempre hemos estado allí, así que cuando surgió lo de la Conspiración Educativa pues claro, a parte, conocía ya a M., a P.a L. también. En un principio yo me lo tomé como una reunión de amigos.

S.: No sabíamos a qué íbamos exactamente, todavía no estaba formada la Conspiración y ni sabíamos a lo que íbamos, se formó ese día. Es que hay un grupo muy potente que se conoce

desde hace muchos años, entonces ese grupo fue el que lo impulsó con L. también en la cabeza. P. nos conocía, sabía un poco de nuestra filosofía y nos decidió avisar para que nos acercáramos. En principio pensábamos que era una reunión de maestros amigos. Encontré gente con ideas que encajaban con la mía de escuela.

¿Cuánto tiempo hace que eres miembro de la Conspiración Educativa?

Desde el principio

¿Qué labores realizáis desde la Conspiración?

S.: Dentro de la conspiración somos un grupo sobre todo de reflexión, partimos en propio de la queja, de que es lo que no nos gusta de la Escuela, que queríamos cambiar y a partir de ahí decidimos que había que dejar la queja a un lado y que si queríamos cambiar las cosas que había que actuar, entonces creo que somos un grupo de reflexión que estamos concienciados con que la escuela tiene que cambiar a una más democrática e inclusiva, todas estas cosas y son planteamientos que en todas las reuniones salen a flote. Luego que pasó también dentro de ese grupo, pues una de las cosas cuando empezamos con las primeras sesiones, decir quienes somos y que nos planteamos, una de las cosas que dijimos es que para cambiar la escuela había que tomar los equipos directivos, que era una forma de impulsar un cambio es a través del equipo directivo, entonces si que fue un compromiso, de echo nosotros en nuestro proyecto, bueno, la idea de presentarnos a la directiva salió un poco de ahí.

Sa.: El año pasado presentamos porque se acababa el mandato del anterior equipo directivo, así que dijimos, bueno pues nosotras queremos hacer algo bonito por la escuela, que sea inclusivo, participativo y lo que siu que teníamos claroe s que éramos equipo, si no es con S. no me presento

S.: Y al revés.

Sa.: Entonces si que tneamos una idea igual de lo que tiene que ser una ecuela y estamos contentas porque poco a poco estamos consiguiendo cosas, dando pasitos cortos, pero contentas porque la gente nos está respondiendo mejor de lo que esperábamos.

E: Entonces con la directiva anterior teníais alguna vez algún problema...

Sa. y S.: No, no hemos tenido problema, ellos no apoyaban nada pero nos han dejado hacer. Si tu quieres trabajar puedes trabajar.

S.: Hay otros que no te dejan. Nos presentamos par aempujar un cambio porque si que es cierto que el cole llevaba unos años en una situación inmovilista de funcionar por inercia

Sa.: De hecho yo llevo aquí 11 años y yo me he sentido siempre aquí supera gusto trabajando en mi aula y con las familias. Eso me ha animado pues a decir que vamos a hacerlo extensivo al centro. Eran como micro mundo nuestras aulas dentro del centro y cuando cambiaban a otra clase se cortaba lo que habíamos hecho, por lo menos ese año que se llevan por delante, que otros años aprenderían otras de otra manera.

S.: Y en este sentido de equipos directivos la Conspiración somos 3 directoras y 2 jefas de estudio dentro de un grupo de unos 15 no están mal.

E: ¿Qué te aporta a ti ser miembro de este MRP?, a nivel personal y profesional

S.: A nivel profesional es como no sentirte una isla, es decir, hay más gente que tiene ideas de cambio. La conspiración lo que busca es la capacidad transformadora de la escuela que la escuela pueda transformar la sociedad. La escuela está mal porque la sociedad está mal, pero la escuela puede cambiar la sociedad.

Sa.: A nivel personal para mí o para nosotras en el centro por ejemplo la idea de inclusividad que como que lo llevas...no te lo planteas, a veces hacemos cosas que no lo son, y ayuda a reflexionar,, pensar todo más profundamente y te planteas muchas más cosas a la hora de organizar actividades que puedan ser inclusivas. Cuesta mucho la conciencia colectiva, pero poco a poco o a posteriorí evaluando actividades pensamos que lo puedan llegar a tener en cuenta.

S.: Sobretudo yo creo que hemos reflexionado en lo que es la filosofía de la educación, es decir, antes desde el grupo de trabajo nos importaba mucho la metodología, pero la base teórica por así decirlo, filosofía e ideas, esas estaban más olvidadas, íbamos a lo inmediato, que hago con mis chicos, y ahora por ejemplo sí que reflexionamos más, nos paramos y pensamos el para qué de las cosas. Lo hemos incluido en las autorizaciones para hacer participes a los padres también.

Sa.: Ha sido un paso fundamental el hacernos pensar

En muchos artículos se habla sobre el compromiso social docente, ¿Dónde y cuando surge en ti ese sentimiento?

Según Santos guerra, existen diversos tipos de profesores, uno de los cuales sería el crítico que lucha por cambiar las cosas. A la vista está que es un grupo minoritario, recibes presiones para unirte a la masa

En diversos artículos sobre renovación pedagógica, se presenta a los mismos como un elemento que tiene un enemigo...¿Cual es el enemigo de la Conspiración Educativa? ¿A quien le interesa que la pedagogía critica no llegue a las aulas?

¿Consideras posible que pueda existir un MRP innovador en la práctica sin que este comprometido socialmente? ¿Y políticamente?

A través de los últimos años los MRP han visto disminuida su actividad y seguimiento, crees que esto se debe a que ha sido silenciada su influencia o por una pérdida de interés de los profesores desde la formación inicial?

Actualmente la Conspiración educativa está formada por profesores de distintos niveles educativos, consideráis el poder incluir a otro tipo de personal educativo, como educadores sociales por ejemplo

¿Cuál es el futuro de los MRP? ¿Y de la conspiración educativa?

ANEXO 3: Apuntes de reflexión sobre el II Encuentro de Conspiración Educativa

Comienza aquí un intento de reflexión, que se pretende compartida, sobre el Encuentro de Conspiración Educativa y sobre la propia Conspiración Educativa. Por eso reproducimos aquí las valoraciones de un par de integrantes de la Conspiración.

Son escritos individuales, con estructura diferente, elaborados de forma independiente, que hemos “pegado”, sin más (se usa incluso un tipo de letra distinto). Si se añaden otras reflexiones, creemos que serán útiles para evaluar nuestro Encuentro y mejorar nuestra capacidad transformadora.

Si pensamos junt@s estaremos en condiciones de mejorar nuestra acción transformadora.

SENSACIONES:

Mis sensaciones han sido muy positivas en este encuentro.

He recargado las pilas de la ilusión por el trabajo en la escuela.

Me he reafirmado en mis convicciones y principios básicos como educador.

Me ha ayudado a ver los procesos educativos desde una perspectiva más global.

Me ha clarificado la posición de las familias y su impresión a cerca de la situación actual de la educación.

He visto experiencias que demuestran que otra escuela es posible con voluntad, trabajo y paciencia.

Estos son nuestros poderes:

Lo más valorado es **la fuerza, la energía, lo emocional** (lo dicen los cuestionarios y se dice en los blogs, en las redes). Lo nuestro es el power, como diría Pony. El Encuentro fue una exhibición de eso, como lo fue el anterior, pero esta vez con más potencia. Debemos ser conscientes de que cumplimos una función: “poner las pilas” a quien se relaciona con la Conspiración Educativa. Somos dinamizadores y eso es mucho.

También se valoran las **formas de expresión** que utilizamos. La presentación de P. y de M. fue genial, llena de viveza y de ingenio y despertó a todo el mundo... Nos dejó con la boca abierta. Y, para quienes no estuvisteis, os tengo que decir que seguía la tradición ya iniciada en Alicante (Encuentro de MRP), donde la presentación de la Conspiración causó sensación por su originalidad y frescura.

Nuestra **presencia en las redes y en los blogs** es otro activo. Es impresionante lo que sale de esa persona y el alcance que tiene. Y nuestro Facebook está permanentemente en movimiento y es muy visitado. Esto es muy positivo.

Esto nos lleva a otro valor importante: **la variedad de aportaciones al equipo**. Hay quien mantiene el Facebook, hay quien tuitea hasta el último lugar de la galaxia, hay quien actúa, hay quien se

ocupa del logo o de los detalles artísticos, hay quien nos ha hecho la canción, hay quien no descuida la intendencia ni un momento, hay quien se ocupa de poner sensatez, hay quien tiene un contacto, quien tiene otro... podría seguir enumerando contribuciones variadas y enriquecedoras. Eso, la diversidad de las aportaciones, nos hace un equipo. Y un equipo donde no se deja de aprender y nos enriquecemos humanamente.

Mario: bueno, yo no sé si es de la Conspi o no, pero es un regalo. Es energía, afectividad, expresividad, posibilidad de entrar en un plano diferente, de recordarnos lo humanos que somos, de la calidez de la palabra... Es difícil imaginar un Encuentro sin Mario. Que no nos falte.

Nuestro nombre. Podrá llamar la atención esto porque, mira, hemos tenido el asunto del libro de Marina y Julio Rogero nos ha dicho que a él no le gusta. Pero esa es precisamente nuestra suerte: la reacción contra la propuesta de Marina nos ha servido para que más gente se fije en nuestro movimiento y Julio nos ha regalado otro formato de nuestro nombre: Co-inspiración. En mi opinión debemos usar los dos: seguir siendo Conspiración y mencionar muy frecuentemente a la co-inspiración. Si nos quedáramos sólo en co-inspiración parece que renunciaríamos a nuestros orígenes etimológicos y es que queremos estimular no sólo ideas –que también- sino acciones.

Precisamente ese es otro activo: **nos queremos**, nos alegramos de cada reencuentro, de cada momento compartido, vemos cualidades valiosas en las otras personas y sentimos **el orgullo de pertenecer a este grupo** humano. Creo que esta es la base que nos sostiene y debemos cuidarla.

Nuestras necesidades:

La formación: Nos falta y es necesaria. Es necesaria para saber más y para construir nuestro propio discurso de defensa de la escuela pública, inclusiva, democrática. Sería bueno que, además de la que cada persona pueda adquirir mediante sus propias lecturas, cursos, actividades formativas o por propias vivencias, también hiciésemos alguna común. La fórmula más sencilla es la formación pedagógica dialógica: se elige un texto (artículo, capítulo de libro, etc.) y se debate

entre las personas asistentes a la reunión de la Conspi. Creo que no debería faltar en ninguna de nuestras reuniones.

Responder a un reto o una duda. Hay un cierto tono de duda sobre **nuestra continuidad** (lo dijo Julio Rogero y he encontrado algo de eso en las referencias digitales), como si se dudase o si hubiese alguna inquietud de que tuviésemos una existencia efímera, de poquito tiempo. No podemos ser flor de un día. Debemos asumir la continuidad como reto; somos activistas de la buena educación y hay que mantener nuestro objetivo de transformar la educación en la medida de nuestras posibilidades. Vendrán momentos peores y tendremos que recordar esto.

Lo pongo como necesidad, pero, en realidad, ya está siendo cubierta: hasta hace unos meses nos faltaba **la relación y el intercambio con otros grupos y movimientos**. Es importantísimo y ya lo estamos haciendo, sobre todo, con MRP, de los que estamos bebiendo su discurso de renovación, que nos sirve para alimentar el nuestro, que ha de ser propio, pero no aislado. Además de otros grupos y movimientos –hay que mantener la conexión con Concejo, que no se nos olvide- está claro que debemos relacionarnos –también hemos iniciado este camino- con otros sectores de la comunidad educativa: la mayoría somos maestros y maestras, pero hay que contar con el profesorado de secundaria, con otros profesionales educativos, con las familias, con los estudiantes de Magisterio,... hasta con profesorado de la universidad.

Algunas cuestiones modificables del Encuentro:

ORGANIZACION GENERAL

Valoro muy positivamente la organización general del encuentro. Me parece muy complejo organizar a tantos ponentes y asistentes. La recepción impecable así como el reparto de bocatas. Creo que la comida de bocadillos ha sido un acierto, ha permitido un relajado tiempo de pausa y de encuentros. Exquisitos cafés, pastas y bizcochos en cantidad más que suficientes. Los movimientos de personas han sido ágiles y no se ha perdido demasiado tiempo. Personalmente me despistaron

un poco los cambios de último momento y no tuve muy claro los momentos de cambio de actividad.

El tiempo: está claro que hemos sobrecargado de contenidos el Encuentro. Hay que dar tiempo, precisamente, para el “encuentro” de las personas, para conocer gente e intercambiar experiencias o, simplemente, impresiones. Y también hay que dar más tiempo para construir con la participación de todos y todas.

Si queremos abordar este asunto y mantener la estructura de este Encuentro (yo pienso que la estructura ha funcionado muy bien) la cuestión es sencilla. Bastaría con suprimir dos de las experiencias de la mañana y aprovechar ese espacio para el trabajo en grupos.

Comento cada uno de los momentos del encuentro y los valoro.

PONENCIAS\ENTREVISTA

Creo que hemos contado con un nivel de ponentes muy alto, con mucho que ofrecernos a todos.

Considero también que la mayoría no ha tenido el tiempo necesario para poder desarrollar sus aportaciones con tranquilidad y que tampoco hemos tenido el tiempo necesario para la interacción de los ponentes con los asistentes. Además se generó un clima de estrés con el tiempo que no es nada interesante.

Por lo tanto PROPONGO que de mantener un formato similar para el siguiente encuentro, reducir el número de ponentes para poder profundizar más y estar más relajados. De este modo, dejaría un tiempo más largo para nuestra presentación, para contar a la gente quién somos, de dónde venimos y adónde queremos ir. Después, un ponente. Café. Otro ponente. Comida. Quizá sea más arriesgado, pero considero que si liamos a gente de la calidad de este año el tiempo es adecuado y la profundización y participación se facilitarían mucho.

Presentación o motivación inicial: hay que mantenerla, aunque a mí me alucina cómo conseguir la viveza de ese momento. Debemos contar con el vídeo, que, habrá que cambiar para actualizarlo,

pero que es sensacional. La teatralización del Quijote fue impresionante, con una imaginación desbordante. Algo que empieza así tiene la mitad del camino hecho.

Charlamos con: David y Julio llegaron muy hondo a la gente que asistió a la entrevista. Yo, que he oído a Julio en plan ponencia, me quedé sorprendido: siempre me ha parecido que dice cosas interesantes, pero el hecho de responder una serie de preguntas, hace que su discurso llegue mucho más al corazón. Puede que hayamos descubierto un mecanismo muy valioso. Podemos tener un tema o un personaje con el que reflexionemos tranquilamente, abordando pocas cuestiones, pero valiosas y profundas. No debemos pedir lo mismo que este año, pero sí esa combinación de reflexión, conversación humanizadora y exposición de ideas.

Experiencias: Todas fueron diferentes, pero me parece que gustaron mucho. Naturalmente, me gustaron más algunas que otras, pero esto no es lo decisivo. Lo decisivo es que elegimos bien, porque tuvimos una intervención para reforzar la idea de comunidad educativa y recoger la voz de las familias, con José Luis Pazos, la de traer a Granollers en Transició, un grupo centrado en cuestiones como la interdependencia y la ecoddependencia que hay que llevar sí o sí a la escuela; la de contar con Rosa y con esa idea de tribu, de la escuela como proyecto común, comprometido con el entorno, la escuela artística y con una función social; la de traer a Carmen Cañabate y su énfasis en la inclusión desde el trabajo en el aula, en el refuerzo de la autonomía y de la creatividad. Eso sí, creo que una solución sencilla para el próximo Encuentro es que nos quedemos sólo con dos experiencias y no con cuatro. Tendríamos una hora y veinte minutos más para hablar en grupos, para ir por los pasillos co-inspirando y tejiendo redes.

Mario: ya está dicho antes. Queremos tanto a Mario...

Garbiñe y Ramón (No me cuentes historias ¡dibujámelas!) No sé qué decir. Han dado una enorme difusión al Encuentro y esto del dibujo tiene lo suyo, pero no sé qué pasos adelante podemos dar en este asunto, salvo volver a caminar a su lado. Quizás sólo debamos hacer eso, volver a contar con ellos y punto.

Estuvo muy bien el **Musitictac**. No sé si hay posibilidad de repetirlo, pero estaría bien hacerlo.

Trabajo en grupos y puesta en común: está claro que esto requiere más tiempo. Quizás, además de eso, haga falta centrar más los debates y no dejarlos flotando en un marco tan libre como el que tuvieron. Sigo teniendo una duda grande: ¿qué hacemos con lo que salga en los grupos?

MOMENTO DE REFLEXION EN GRUPOS

Ha sido un momento muy fructífero, con una gran participación donde todos hemos participado desde la libertad. Aunque cuesta romper el hielo, una vez comenzado el debate este fluye solo y con gran profusión de ideas, opiniones y sentimientos. Tener infiltrados a los ponentes en los grupos también ha sido muy valioso para reconducir los debates en algunas ocasiones. PROONGO aumentar el tiempo dedicado a estos momentos. Observé la necesidad de algunas personas de hacerse oír... Creo que podemos y debemos ser también un espacio de escucha.

Posibles mejoras organizativas

PARTICIPACION

Tengo la sensación de que los participantes se han ido del encuentro con una sensación muy positiva, por lo que creo que debemos felicitarlos. La gente se ha implicado activamente en los distintos momentos y creo que con un gran disfrute.

Creo que debemos replantearnos el método de inscripción ya que se ha puesto de manifiesto una falta de compromiso con un elevado número de bajas sin notificar. PROPUESTA: Poner una cuota de inscripción, 15€ por ejemplo, para que la gente se lo tome en serio. Se podrían "becar" inscripciones a parados o personas en situaciones especiales. No me gusta mucho, por principios, esta idea, pero viendo lo que ha pasado creo que si la gente tiene que pagar algo, se lo va a tomar más en serio. A veces las cosas gratuitas no se valoran cómo se merecen por el hecho de ser gratuitas.

La inscripción nos plantea un problema, precisamente, por el éxito que tiene. Se nos llenan las plazas y luego quien se ha apuntado va dándose de baja y hay un grupo que, al final, ni viene ni

avisa. Creo que para esto hay alternativas: ampliar un poco más el número de plazas (en vez de 120, 140, por ejemplo) y que haya insistencia en que si no se puede venir, hay que avisar. Podemos meter esto en la información inicial y en un correo semanal que les mandemos desde que se abra la inscripción.

Tendremos que plantearnos la posibilidad de que exista **un servicio similar a una guardería**. Ya nos lo han reclamado más de una vez y sería fundamental.

A mí la **comida** me pareció una muy buena manera de solucionar un problema serio: dónde narices comer en esa zona y en esa fecha (estoy dando por supuesto que el lugar y la fecha me parecen adecuadas; somos de primavera y de Escuela de Magisterio). Sin embargo, hay cosas que tenemos que mejorar, pues parece contradictorio hablar de sostenibilidad, de ecoddependencia, de coherencia con la escasez de recursos... y todos esos bocatas envueltos en papel de aluminio. Ojo, que los gestos cuentan.

El **telegram**: Funciona muy bien. Eso sí, hay que tener en cuenta, que puede tener dos inconvenientes: a veces hay una saturación de mensajes que cuesta seguir. Por otra parte, no sirve para el debate analítico sobre un tema y, a veces, pretendemos hacer eso; no sé cómo puede discutirse un asunto complejo por telegram. Ah! Y a veces hay un efecto eco que no sé si es bueno: alguien lanza un mensaje y se reciben aplausos y confirmaciones sin haber leído o reflexionado las cosas con detenimiento.

Trabajo previo a las reuniones: Sería bueno llegar con alguna tarea realizada antes de las reuniones presenciales de la Conspiración. Entre esas tareas podrían estar lecturas de textos o documentos, elaboración de escritos, borradores de propuestas,... lo que se nos ocurriera. Y sobre todo, la lectura del resumen o acta de la sesión anterior.

Ampliación del grupo: si paso lista, creo que ahora la Conspiración presencial está compuesta por Patricia, Elena, Alicia, Pony, Pili, Gema, Malú, Judith, Marta, David, José Ángel, Sa., S., Luis y Rosa cuando puede. Tenemos gente virtual en este momento, como Nuria, y probablemente haya nuevas incorporaciones, ahí están, por ejemplo, Charo y Laura. Tendremos que adoptar un

criterio, pero yo creo que se impone por sí mismo uno que es de sentido común: conspirador o conspiradora es quien quiere ser y se compromete a ello. Eso sí, creo que sería importante definir lo que defendemos: siempre hemos tirado del acta de nuestra primera reunión, pero habría que ir incorporando cosas a ella, que ya tenemos claras y que han ido saliendo. Por ejemplo, eso de la relación con otros grupos y movimientos o lo de la ecodependencia o la interdependencia. Deberían ser pocas cosas, pero que las tengamos claras, de manera que quien se quiera unir, sepa que se convierte en activista de esa educación.

Bueno, quedan más cosas, pero para otro momento: cuestiones de organización de las reuniones presenciales del grupo, financiación,...

ANEXO 4: Síntesis trabajo en grupos y clausura II Encuentro de Conspiración Educativa

Palabras de Clausura del Encuentro

Concluido el II encuentro de Conspiración Educativa llega el momento de agradecer. En primer lugar a nuestros generosos ponentes, que de forma altruista se han desplazado desde distantes lugares para compartir con nosotros este día. Nos han ofrecido sus experiencias y puntos de vista acerca de la educación como proceso necesariamente colectivo. Muchas gracias a Julio Rogero, Granollers en transició, José Luis Pazos, Carmen Cañabate, Rosa Gibert, Ramón Besonías, Garbiñe Larralde y Mario San Miguel.

Tenemos que dar las gracias también a los participantes. Personas ligadas a la educación desde distintas posiciones que se han encontrado en este día para compartir, reflexionar y soñar la escuela que queremos necesariamente entre todos. Gracias por vuestra presencia, por vuestra energía, por compartir con nosotros este sueño de cambio.

Hay que agradecer también a la gente de la Conspiración Educativa por la ilusión, las ganas, los desvelos y las preocupaciones, y sobre todo por el gran trabajo que supone la organización de un encuentro así. Gracias por no renunciar a vuestra capacidad de contagio y por transmitir la energía positiva y la ilusión de que otra escuela es posible y está en nuestras manos y en nuestro corazón.

A modo de síntesis, vamos a hacer a continuación un breve recorrido por algunas ideas fundamentales que han atravesado esta jornada.

La defensa de una escuela que no existe, pero hacia la que queremos ir: la escuela pública, democrática, abierta, respetuosa, laica, inclusiva...

La puesta en marcha de un camino revolucionario que parte de pensar juntos, de

encontrarse. La revolución empieza cuando pensamos juntos. Somos conspiración y co-inspiración.

La visión de la escuela como un espacio necesario, común, público, como un derecho de todos y de todas, un sueño de igualdad y diversidad.

Una escuela que vive los procesos educativos con intensidad y pasión, desde el amor, la belleza y el compromiso... Y también desde una visión valiente y crítica de la realidad en la que se desarrolla.

Por eso, recogemos el guante del reto tan bien expresado por Julio Rogero y nos comprometemos a lo que él ha enunciado como más importante: dar continuidad a este movimiento y establecer relaciones con otros colectivos transformadores.

Grupo Naranja

El debate se inició planteando la siguiente situación: “Ahora estamos absorbiendo informaciones y alientos para la escuela necesaria, pero, el lunes, cuando volvamos a nuestros centros, ¿qué haremos? ¿Cómo podemos empezar a caminar hacia esa escuela que queremos?”

Y a partir de ahí las aportaciones que surgieron:

on pasión. Actuar desde el corazón teniendo en cuenta la cabeza. Caminar al mismo son, corazón con corazón.

Ser conscientes de que no estamos solos -familias y profesorado queremos lo mismo- y tejer redes con personas que están por la transformación educativa. Eso implica tener una actitud positiva e ir dando pequeños pasos, sin que nos desilusione un fallo en el primer paso.

Hay que tener claro que los cambios profundos son procesos, por eso no hay que abrumarse con la meta final, sino considerar los pasos del camino. Esos pasos, si se dan en conjunto, si se construyen colectivamente, serán más sólidos.

Eso sí, tenemos que partir de un cambio personal para que nuestro reflejo sea un apoyo para el cambio colectivo. Además, es necesario el contagio educativo: que nuestra ilusión y motivación “infecten” a quienes no tienen el ánimo suficiente.

Naturalmente, habrá gente que se enfrente a los proyectos de transformación (hay gente que no quiere a los niños y niñas). En esa confrontación son útiles el humor, la risa, la ironía suave y humana. Por otra parte, hay que entrar en una dinámica ganadora con otros sectores del claustro o de la comunidad educativa: qué me ofreces tú, qué te ofrezco yo, y ambos nos beneficiamos. Win – win ganas tú, gano yo...ganamos todos.

Nuestra actitud debe ser propositiva: hacemos propuestas, no damos soluciones; las soluciones son construcciones colectivas.

También se abordó la situación de las familias que no saben lo que pasa en las aulas. Por eso es conveniente, dejar la puerta abierta para que se conozca el trabajo que hacemos y no tener miedo a hacer transformaciones en el aula si tenemos un porqué y un para qué.

Grupo Azul

El debate abordó las barreras que nos impiden el cambio educativo que buscamos.

Se habló de la costumbre de juzgar a las familias, convirtiéndolas en un blanco fácil de nuestra crítica. Hay que evitar esa tentación.

También se constató que hay una minoría en contra de la educación transformadora que hace mucho ruido y se sugirió que por qué no gritar nosotros con sonrisas y con la alegría de hacer lo que queremos. Sería un ruido desde el amor por la educación que nos proporcionaría poder para idear iniciativas propias. Así, además, no perderíamos energía con la pelea.

Otra barrera es el desconocimiento de la normativa, pues mucha resistencia al cambio se escuda en una supuesta normativa que no dice tal cosa. Así, por ejemplo, la LOMCE hay que conocerla para saltársela.

Siempre pensar... ¿Para qué? Justificar nos da poder interno para defender lo que hacemos.

Se habló de la importancia de que haya liderazgos pedagógicos democráticos, de ahí la necesidad de tomar el poder en los colegios para devolverlo a la comunidad y utilizar el cauce del consejo escolar. En caso de que no sea posible, partir de acciones de aula, para ir caminando hacia la formación de una red que nos sostenga o de un barco donde cada uno es capaz de dar lo que puede e integrarnos todos para navegar con un mismo rumbo. Se señaló la importancia de la idea de tribu y también la necesidad de diálogo, debate y reflexión en los centros para lo que habrá que pensar en el cuándo y en el cómo.

Existe una amplia diversidad de profesorado y de alumnado; y eso es una riqueza, por eso hay que reforzar el respeto. La barrera, en realidad, es el profesorado que no sabe manejar lo distinto.

En cuanto a nuestras actitudes para el cambio, se habló de la generosidad, de regalar propuestas a nuestros compañeros y compañeras, de ser lluvia fina que cala y que va empapando la escuela de transformación. Y también de analizar nuestros miedos, porque cuando los conocemos, los podemos combatir, y del concepto de ir “despacio y juntos”.

”

Grupo Blanco

En el grupo se habló de un estado de “caos cerebral”. Hay mucha información que hay que asimilar y hay que buscar estrategias para ello, comenzando por diferenciar lo sustancial. Se sugiere que quizás se debería haber grabado el Encuentro para, posteriormente, reflexionar con más tiempo.

Se piensa que el cambio ha de ser profundo y por eso no hay que entrar en transformaciones como si fuéramos “elefantes en una cacharrería”. Hay que ir poco a poco, sin prisas, pero también sin pausas porque el cambio debe hacerse. Además, hay que tener en cuenta el ritmo individual de cada uno a la hora de incorporarse a ese

cambio colectivo.

El cambio hay que hacerlo desde el amor “fuerte”, no “ñoño”. Por eso, hagamos lo que hagamos, lo importante es hacerlo con pasión y para ello hay que motivar y entusiasmar a las familias.

Se propusieron diversas estrategias para el cambio:

Que el maestro o la maestra sea un espejo en el que se reflejen el crecimiento personal y el cambio colectivo.

La utilización de la escritura creativa para reflexionar y crecer.

Hay que crear redes colectivas dentro de las escuelas; no estamos en soledad.

Intercambiar nuestras experiencias con el compañero o compañera de la puerta de al lado.

Generosidad con compañeros y compañeras para encontrarnos y ayudarnos, no sólo para cumplir con requisitos absurdos de la administración.

Se señala la importancia de que ayudemos al alumnado a pensar, a sentir, a vivir, a afrontar el mundo.

Se subraya la necesidad de disfrutar de lo que hacemos y de celebrar los logros, por pequeños que sean.

En el diálogo se constató la necesidad de crecer en cadena, de fomentar el pensamiento crítico, de que hagamos todo con pasión... y de pasar a la acción.

Grupo Amarillo

Se inicia el diálogo recordando que no debemos caer en el vicio de que, por el mero hecho de ser innovadores, nos creamos en posesión de la verdad y la necesidad de escuchar a los compañeros y compañeras que no están en la innovación.

Se prosigue luego con una defensa de la alegría en nuestro trabajo y como recurso de “contagio”; las sonrisas pueden ser los elementos de construcción del edificio de la transformación educativa.

Se propone que cada persona traslade los debates que ha habido en el Encuentro a sus centros y aprovechar así la carga de “pilas” que suponen y se habla de la necesidad de contestas –con educación y humanidad- las cosas negativas que se nos dicen cuando trabajamos para conseguir la educación que soñamos. No hay que guardar silencio. También se habla de la necesidad de ser coherentes entre lo que pensamos, decimos y hacemos.

Se dialoga sobre el papel y la situación de los Movimientos de Renovación Pedagógica (MRP) y su vigencia o no. Se argumentó que quienes están a favor del sistema que padecemos intentan eliminar los referentes que suponen los MRP y se valoró el hecho de que sean quienes han mantenido el discurso del sentido de la renovación.

El diálogo se extendió a la motivación del alumnado que estudia o acaba de estudiar Magisterio y se insistió en abordar la frecuente falta de motivación del mismo y también a la necesidad de denunciar una falsa oferta de innovación: la del triángulo libro digital, pizarra digital y tableta. Se habló del derecho y el deber de convertirse en activista de una educación humanizadora.

Se enunciaron convicciones sobre la transformación educativa: todo cambio pasa primero por lo personal, antes que por lo profesional; el primer cambio surge del esfuerzo por trabajar con quien es diferente a nosotros y nosotras; no habrá cambio si no explicamos a las familias lo que se hace en las aulas; hay que pasar de formar grupos de trabajo a formar equipos (que sea el interés global el que nos dirija); hay que dar voz a las familias, al alumnado, al resto de la comunidad educativa... y escuchar.

ANEXO 5: Resumen cuestionarios evaluación II Encuentro Conspiración Educativa

RESUMEN DE LOS CUESTIONARIOS DE EVALUACIÓN RECOGIDOS AL FINALIZAR EL ENCUESTRO

Como recordaréis en la parte final del Encuentro se entregó a las personas participantes un cuestionario de evaluación. Se recogieron 56 –quizá este número sea debido a ese hecho de entregarlos al final de la actividad-. Este es un resumen de su contenido (se estructura según los apartados del cuestionario), que nos ayudará a aprender para el futuro. Gracias por vuestras aportaciones:

1- Impresiones globales del encuentro

La gran mayoría opina que es una experiencia muy positiva. Utilizan también calificativos como genial, ilusionante, alegre, creativa, potente, amorosa, reconciliadora, inspiradora, de continua reflexión, insuperable, integradora... Hay quien opina que mejor incluso que el año pasado y quien la resume como: encuentro de “apasionados” por el intento del buen hacer en la educación.

2- Frase que defina el Encuentro

Esta es una selección de frases que definen el Encuentro, según las personas participantes:

- “Caminando juntos para crecer e innovar.”
- “Con-pasión.”
- “Tiempo y espacio para la reflexión, desde el corazón, tanto individual como colectiva.”

- “Los maestros estamos vivos y sentimos nuestro trabajo.”
- “Me llevo mucha emoción al verme rodeada de estupendos profesionales de la educación que están en el mismo barco.”
- “Tenemos que enseñar a nuestros niños a pensar.”
- “Bacanal informativa. Muchos datos, para hacer una digestión lenta pero segura.”
- “Un baño de energía y esperanza para nuestras vidas.”
- “Todo se puede.”
- “Una buena semilla en busca de tierra fértil.”
- “Grano a grano se hace granero.”
- “Empoderamiento de los alumnos. Todos a la vez”
- “I’ve the power! We’ve got the power! (Dibujito de una pila cargada)
- “Felicidad. La escuela se mueve.”
- “Apostar por la co-inspiración siendo positivos y celebrando los pequeños logros.”
- “Cuánto me queda por aprender.”
- “He alimentado mis ganas de seguir cambiando el mundo y hacerlo entre todos.”
- “Simplemente agradecer a la vida, encontrarme con personas como vosotros.”

3- Me llevo...

En este apartado hay muchos dibujos que traducimos, con la pérdida de expresividad que conlleva

...en la cabeza

Montones de ideas nuevas y reforzadas, ganas de volar alto, un bonito caos que florecerá, compromisos, sueños, compañeros, sonrisas, nuevos retos, preguntas, inquietud, tranquilidad por saber que hay profes con ganas, nuevas herramientas para intentar superar barreras, crisis, conocimiento de otras realidades, reflexiones y experiencias, necesidad de compartir,...

...en el corazón

Pasión por lo que hacemos, emoción, ilusión, con-pasión, amor, generosidad y abrazos, viaje por las islas, ganas de cambio, nuevas amistades, compañía, participación para todos, sentimientos positivos (podemos juntos mejorar), esperanza porque mis hijos encontrarán educadores, agradecimiento y felicidad por el encuentro,...

...en las manos para la acción

Un puñadito de semillas (pensamientos), tiempo para todos con ritmos distintos, fiesta de lo logrado, ideas para continuar, gratitud y aplausos, muchas ideas y la seguridad de que se pueden llevar a cabo, empezar o seguir mañana, lluvia fina que cala, nuevos cuerpos para abrazar y comprender, decisión, un lápiz del árbol de Mario San Miguel con el que dibujaré y escribiré poemas, fuerzas para continuar, red/contactos/encuentros, compartir, sin pausa pero sin prisa buscar alianzas, mucho por hacer, el cambio empieza en uno mismo, (dibujo de bola de cristal de esas que tienen nieve en el fondo) agita lo que sabes y observa el cambio,...

...y en general

- “Educar desde y con el *corazón*, pasando por la *cabeza*, para realizarlo con las *manos*.”
- “Un montón de experiencias; el calor de la gente que navega en el mismo barco.”
- “con-pasión/ in-“sumisión”=en mi misión/integración y acción/yo-conmigo + yo – contigo/ Para qué?/ Amor, ilusión, ganas, reflexión personal/Interés por descubrir/Interés por la educación y por educar/Interés por aprender/Educar en la risa y con la risa/ GRATITUD ¡TRIBU! AHOOOOOOOOO”
- “Mirar a lo grande. Dar la mano al de al lado. Dar 1 paso, encontrarse con el otro, dar otro paso, equivocarse, dar otro paso,...
- “Paso a paso, poco a poco, con empatía, con compañeros, alumnos y familias hacer desde ya, transformaciones en nuestra práctica.”
- “Buscar apoyos, no barreras. La escuela abierta: la escuela es más que

la suma de sus partes. Sacar la escuela a la calle...”

- “Redes. Apoyo. Personas preciosas. Colectivo. Herramientas y reflexiones. Una conspiración florecida.”

4- Lo que menos ha gustado, posibles mejoras

Hay muchas encuestas en las que este apartado está vacío o quien pone que ha estado todo fenomenal y da las gracias.

La mayoría de las quejas o de las mejoras se refieren al tema del tiempo; hay quien se queda con ganas de más información en cada una de las experiencias y echa en falta

un tiempo de debate y preguntas, quien echa de menos los ratos informales, un pequeño descanso entre ponencias, ya que en el “pasilleo” se gestan muchas ideas y propicia el intercambio de información, sobre todo señalan la intensidad de la mañana y demandan que sea más dinamizada o al menos combinarla,... pero también hay quien plantea que aunque es muy intenso, ¿cómo se podría hacer de otra manera? Hay quien propone dos días de encuentro y visita por Segovia y todo

Esta es una reflexión que reproducimos más extensamente:

“ En estas cosas siempre pecamos de lo mismo: si creemos que la educación debe ser flexible, hay que dar tiempos para la flexibilidad, tiempos para que una ponencia pueda extenderse, para que un turno de palabra se enrede...si no son necesarios, siempre servirán para encontrarnos.”

También hay unas cuantas personas que piensan que habría que seguir en contacto, que deberíamos hacer más por mantenernos unidos, que el encuentro se queda en un solo día y plantean la necesidad de hacer un seguimiento del mismo vía redes sociales, por ejemplo...

Algunos comentarios aislados que también deberíamos tener en cuenta:

- “Que llegue a más gente que se pueda unir.”
- “Podría haber venido más gente, creo que no se ha completado el aforo, pero al mismo tiempo se ha quedado fuera gente que le hubiese gustado venir.”
- “Docentes (ponentes) con otras formas de pensar para conocer sus motivaciones.”
- “Grabar las ponencias para poder compartirlas y para volver a escucharlas y disfrutarlas.”

- “Más participación de las familias con sus experiencias y dudas o intereses, que nos den un punto de vista de sus ideas y de las dificultades que encuentran al llegar a la escuela.”
- “Entiendo que el encuentro es de maestros pero quizás faltan más profesionales transversales de la educación.”
- “En la puesta en común de los grupos: escuchar más y dejar hablar a todos. NO JUZGAR.”
- Cierta desconsideración a la educación privada, en la que también hay gente que ama esta profesión y conspira.”
- “Hacía calor en el auditorio.”
- “Bocadillo: menos pan y más tortilla!!!”

5- Aportaciones y reflexiones

En este apartado aparecen de nuevo comentarios referentes a la escasez de tiempo y también muchas propuestas para trabajar en red y crear grupos de trabajo porque el encuentro en un sólo día se queda cojo y así trasplantar la semilla que aquí se lanza.

Valoran muy positivamente la participación en este encuentro de las familias y echan de menos al alumnado de Magisterio.

Como aportaciones se plantea la necesidad de revisar la postura gremial de los maestros y maestras, porque a veces se juzga demasiado a las familias, también la importancia de conseguir la complicidad de la ciudadanía, porque lo más importante sería abrir los ojos a sus realidades y ahondar en el sentido social de la educación y hay quien cree que en el encuentro se habló mucho de las barreras externas pero no de las internas y personales. Ah! Y se pide hacer unas chapas en las que ponga “Yo soy maestro, esta es mi tribu”.

Un par de comentarios literales:

- “Me quedo con la sensación de que los grandes maestros que conozco y he conocido hoy se quedan pequeños frente al monstruo de la educación convencional”
- “¡Muchas gracias! Yo me quiero colar en vuestros coles: me ha encantado la experiencia de Camprodon con esa maestra dedicada al arte.”

Hay numerosas expresiones de gratitud hacia la organización, a la que se le agradece el entusiasmo y el haber hecho posible un espacio de reflexión tan necesario para la educación y la sociedad.

En los cuestionarios de evaluación, se recoge esta carta escrita por una madre, que reproducimos.

Queridos maestros:

Gracias, gracias por enseñar a mis hijos capacidades para seguir siendo aquello que vinieron a ser.

Gracias por hacerles entender que la creatividad no es una línea recta sin saltos, sino una espiral creciente y decreciente.

Gracias también por equivocaros y aprender de vuestras equivocaciones porque a través de ellas transmitís a mis hijos que la perfección no es una virtud humana sino una espada de frustración y miedo.

Gracias por escucharles cuando no hablen y seguir hablándolos cuando no escuchan, sabiendo siempre que oyen y oyen palabras de aliento, de ánimo, de generosidad y de ilusión.

Gracias por no perder la ilusión, las ganas y las fuerzas pese a que tan a menudo reméis contra corriente, contra molinos de intolerancia, contra vientos de incomprensión y tormentas de juicio que no quieren entender.

Gracias por contagiar a nuestros hijos virus tan beneficiosos como la ilusión, la alegría, la pasión, el respeto, la motivación, la curiosidad, la fuerza, el trabajo, las sensaciones, la capacidad de seguir aun sabiendo que habrá zancadillas.

Y sobre todo, gracias por seguir enseñando, enseñando a enseñar, enseñando lo interesante de lo que se piensa, enseñando lo grande de lo que se siente, enseñando el valor del amor y amar.

ANEXO 6: Acta resumen fundacional 24mayo2014

CONSPIRACIÓN EDUCATIVA – Pascuales, 24 de mayo de 2014

Las personas reunidas amamos la escuela pública y la educación que la da sentido: queremos una escuela abierta, una escuela construida desde la participación educativa efectiva de la comunidad, una escuela inclusiva donde no se segregue ni se deje al margen a ningún niño o niña, una escuela donde se cuide la dimensión colectiva y no se vea la educación como un proceso individual.

Esa educación se basa en el compromiso ético del profesorado para constituirse en defensor de los derechos de la totalidad de niños y niñas, para educar en la igualdad de las diferencias, para recuperar el sentido social que tiene nuestro trabajo en pro de construir una sociedad mejor, para procurar una educación entendida como desarrollo integral de todas las potencialidades (cognitivas, afectivas, sociales,...) y del pensamiento crítico. El compromiso ético realimenta las buenas practicas docentes y la emoción positiva.

No renunciamos a forjar y a disfrutar de la belleza de la educación. Queremos caminar la senda del sueño de una escuela de tod@s y para tod@s y nos comprometemos a luchar por ella y por conseguir una educación transformadora. Por eso damos el primer paso para esta conspiración contra la rutina y la educación gris que encadena.

Con ese propósito repasamos las sensaciones y la situación de cada una de las personas reunidas en sus centros. Hablamos de logros y de situaciones duras, de

frustraciones y de esperanzas concretas... Y luego, para armar la conspiración, empezamos a hablar de **estrategias**. Estas fueron las que salieron:

- Tomar las direcciones de los centros para impulsar las transformaciones necesarias.
- Juntarnos, buscar aliados en los centros para evitar la soledad y para trabajar en equipo.
- Evitar los enfrentamientos directos, salvo casos muy extremos. Es mejor ser viento o lluvia fina que va calando.
- Utilizar el efecto espejo: reflejar lo que se hace en otros centros, lo que hacen compañeros y compañeras en el cole de al lado.
- Meter un intruso, por ejemplo, un pretendido experto universitario (o de donde sea) para ayudarnos a que se acepte una idea o un plan.
- Desbordar el ámbito de centro y asociarse con otras personas que trabajan o forman parte de la educación. Servirse de las redes sociales para esto.
- Desarrollar, en cuanto sea posible, la comunidad educativa: implicar a las familias, utilizar voluntariado,... Hay que tener en cuenta que el desarrollo de la comunidad educativa implica no sólo “servirse de ella”, sino darla poder, capacidad de participación...
- Cuidar los aspectos emocionales y afectivos. Hay que preocuparse del cuidado de toda la gente valiosa (y de la que no creamos tan valiosa...)

También se propuso utilizar el paraguas de Concejo Educativo, el movimiento de renovación pedagógica de Castilla y León, de manera que constituyamos un grupo de trabajo autónomo que se dote de un lema o título para trabajar el tema que queramos. Nuestro único compromiso sería reunirnos una vez al año con el resto de grupos de Concejo.

ANEXO 7: Acta resumen nº2 21 junio 2014

CONSPIRACIÓN EDUCATIVA – Pascuales, 21 de junio de 2014

Las personas reunidas en Pascuales en este estival día de junio, decidimos hacer un repaso por los logros que habíamos ido conquistando en este último tiempo de

reflexiones y acciones, en gran medida impulsados por el espíritu de la Conspiración educativa.

Judith nos comentó que a raíz de la implantación de la LOMCE, han aprovechado para quitar el libro de Conocimiento del Medio para el próximo curso.

Gema habla sobre las reacciones de las familias. Hay un sentimiento de felicidad. Habla de miedos y de ilusión.

S. destaca que el mayor logro de su centro, de su grupo, han sido los grupos interactivos.

Luis nos cuenta que los comienzos suelen ser duros, difíciles...Recuerda que en la Escuela de Prádena el arranque fue duro, tuvieron una reunión muy áspera. Sin embargo después esto empieza a cambiar. Van poniéndose en funcionamiento los grupos interactivos y las tertulias.

Y habla de tres maestras comprometidas en el cambio: Esther, Teresa y Marisa.

Luis reflexiona, nos cuenta que antes iba por los coles muy sólo, ahora sin embargo ya son un pequeño-gran grupo: Roberto, Ruth, Miriam...

Sa. nos cuenta sus logros en tres años. El gran reto para ella ha sido trabajar con familias inmigrantes, familias de otros pueblos y alumnos de La Saleta.

Está contenta y satisfecha con la participación de todas las familias. Y apunta que las que más se han involucrado en la participación (en los grupos interactivos, las ferias, etc.), han sido las familias búlgaras. Para el próximo curso ya cuenta con diecisiete familias. ¡Todo un logro!

Malú apunta como gran logro, la reflexión pedagógica que se ha despertado en su ciclo de infantil. Además, para el próximo curso, las compañeras han solicitado y pedido un seminario de formación en gestión emocional, resolución de conflictos...

Elena destaca que cada vez percibe a un número mayor de personas implicadas en el cambio en educación. Y señala que no se refiere sólo a los docentes, más bien a las familias. Percibe que la sociedad en general ve la necesidad de transformación en la Escuela.

Gema comparte con nosotros un logro a nivel personal, ya que su tendencia natural, dice, es huir. Piensa que en definitiva un equipo directivo apoyándote o no, no es tan importante, porque siente que el cole tiene más cosas positivas que negativas. En este sentido está experimentando un cambio personal importante.

En este punto hablamos de la LOMCE y sus vacíos, ya que puede ser una buena estrategia aprovechar esos vacíos.

También se oyen voces que hablan del poder de las familias y de la valentía de los docentes.

Judith habla de la huída de su cole (una gran fuga de talentos). Gente muy válida que acaba concursando por encontrarse con una fuerte y desagradable oposición del equipo directivo.

Sa. nos comenta que por lo menos en su cole le dejan hacer, por eso no huyó, no concursó.

Y señala de nuevo la respuesta de las familias y algunas compañeras, pues han respondido a las propuestas de cambio. Por ello destaca como **otro gran logro el efecto contagio**.

Gema saca a debate otro tema que le preocupa, pues se siente responsable del paso de los alumnos de infantil a primaria y de primaria a secundaria. Nos habla de un grupo de trabajo formado por profes de primaria y secundaria. Le gusta el hecho de que por lo menos estén trabajando juntos profes de primaria y secundaria.

Luis habla en este punto de que la ESO está diseñada para favorecer la separación entre buenos y malos.

Patri nos habla de Diego Sobrino, un profe de secundaria que trabaja en Ayllón.

Se manifiesta la posibilidad por parte de todos los Conspiradores de abrir la puerta del debate y la reflexión a profes de secundaria.

Nuria habla de la necesidad de que cada uno vaya haciendo su cambio. Lamenta lo que se comenta del paso a secundaria pero confía en que lo sembrado queda. Ve inevitable que haya cierto sufrimiento, aunque si en primaria se les han dado recursos...

Pony apunta como su mayor logro el reencuentro, **la creación de la Conspiración**.

Se muestra insatisfecha con un centro tan grande, con las dificultades que ello conlleva, aunque sea simplemente el hecho de conocer a cada uno de tus alumnos y sus circunstancias personales.

Y señala como otro logro el concierto con Fernando, "Devuélveme mi plaza".

Gema señala que supuso un acercamiento con las familias.

Luis le propone a Pony que se lance a hacer grupos interactivos y tertulias en música.

Pony ve como un problema la ausencia de un espacio para desarrollar sus sesiones de música, aunque se atreverá a empezar con una jornada de puertas abiertas.

Patri nos comenta que ella entró en su escuela a 200 km/hora. Comiéndose el mundo y siente que le han dado por todos los lados.

Como logro sin embargo, considera muy exitosa la puesta en marcha de talleres con las familias. Aunque para que todo saliera bien ve la necesidad de tenerlo todo muy atado y programado.

Como otro logro comenta el contagio, para romper miedos y barreras.

Otro de sus logros personales fue el trabajo por rincones, aunque en este sentido aún expresa miedo al caos y la desorganización, por ello también nos cuenta que se ha “prostituido” con letrilandia.

Otro logro fue poder realizar un curso de ABN y ponerlo en marcha en su aula, así como introducir el material de Numicon.

José Ángel siente que en su cole se funciona bien. Aunque no existe un proyecto, un documento escrito, el equipo directivo se muestra permisivo con el claustro y les deja hacer.

Su mayor logro este año, ha sido empezar a hablar en su centro de Comunidades de Aprendizaje.

Siente que tampoco tiene un buen espacio para trabajar, aunque reconoce que se ha acabado acostumbrando.

Judith propone que se coordinen Pony y José para desarrollar actividades y propuestas de grupos interactivos en música.

Nuria nos comenta como un gran logro el haber conseguido acabar el curso con un grupo de familias conflictivas. Otro logro importante para ella, ha sido en relación a su compañera de nivel. Ha conseguido no quemarse aceptando la realidad, la relación. Para ello ha valorado en su compañera las cosas que proponía, reforzándole lo positivo, ya que es una persona con muchos miedos, inseguridades y exigencia extremas de perfección.

En definitiva cuenta, ***“respetando mi yo y aceptando su yo”***.

Luis señala que en este proceso al final las personas más beneficiadas son la *Doctora NO, la Borra-Borra, la Frigi...*

Nuria retoma sus logros hablando de que lo más importante ha sido trabajar la persona. Sus alumnos terminaron el curso hablando no tanto de conflictos, sino de cómo resolverlos. Y las propias familias se lo han confirmado.

Para Nuria otro de los logros es el surgimiento y expansión de las escuelas libertarias. Percibe que la educación interesa a mucha gente, no sólo a maestros.

Luis sin embargo manifiesta una gran preocupación en este punto, ya que percibe peligros en este tipo de escuelas porque suelen ser colectivos que se niegan a pagar impuestos para educación; y porque aunque la escuela es un elemento antinatural, tiene que servir para que todos tengan las mismas oportunidades.

En este momento del encuentro, nos planteamos las reflexiones para el cambio.

- LOMCE: a nivel organizativo aún no hay nada claro. Por ello vemos la posibilidad con el nuevo planteamiento, hacer responsable a los directores de TODO. Hasta que viva en un “infierno de demandas”. Luis habla del regalo envenenado para los directores. Sería una estrategia que las familias escriban dicha demandas.
- EL EQUIPO: coincidimos que el poder está en hacer equipo, con las familias, con los compañeros que podamos... Luis proponer, para no simplificar la realidad, organizarse, para que haya un proceso, una secuenciación.
- INVITAR A LOS PROFES DE SECUNDARIA a formar parte de la Conspiración Educativa.
- CELEBRAR UN ENCUENTRO, UNAS JORNADAS a nivel nacional en Segovia. Podríamos hacerlo a través del CFIE.
- INVOLUCRAR AL CFIE en el cambio educativo. Luis comenta que ya se ha puesto en contacto con ellos, por la prohibición en Valladolid de que entren personas ajenas al centro.
- CONTINUAR CON EL GRUPO DE TRABAJO DE PROFESORES que ya lleva funcionando cinco años. Sa. comenta que ellos ya llevan cinco años sirviéndose del CFIE para desarrollar su grupo de trabajo, “Medidas de éxito educativo”. Poco a poco han ido formándose y van consiguiendo pequeños-grandes cambios.
- GESTIONAR UN BANCO DE RECURSOS.
- COMPROMETERNOS A DEJAR RECOGIDA EN LOS DOCUMENTOS DEL CENTRO, todos los cambios que nos proponemos el próximo curso.
- Luis propone juntarnos para reflexionar y ACTUAR. Para ello surgen compromisos como el de Patri, de continuar con los talleres y comenzar con los grupos interactivos en su cole. Luis y Pony proponen sentarse a programar una sesión de grupos interactivos en música.

Se informa a todos los Conspiradores de que en septiembre se celebrará una jornada en Magisterio para dar soporte teórico al cambio en educación.

Acordamos reunirnos el sábado 4 de octubre de 2014 en Pascuales City.

ANEXO 8: Acta reunión Pascuales, 7 de Marzo de 2015

“Queremos caminar la senda del sueño de una escuela de tod@s y para tod@s

Y nos comprometemos a luchar por ella y por conseguir una educación transformadora.

Por eso damos un paso más para esta conspiración contra la rutina y la educación gris que encadena”.

Reunidos miembros de la Conspiración este sábado en Pascuales, y teniendo en cuenta que la fecha del encuentro que decidimos organizar está muy próxima, acordamos dedicar toda la sesión para dejar organizado al máximo **el Primer Encuentro Abierto de la Conspiración Educativa**. Por eso a continuación, detallaré todos los acuerdos que después de mucho debate llegamos a concluir:

- Se acuerda modificar la fecha de celebración del Encuentro, ya que hay mucho por hacer y el 7 de Marzo, que fue la fecha que en la anterior reunión se acordó, está demasiado próximo. De esta manera, se propone cambiarlo para **el 23 de Mayo**.
- Ponemos título a la jornada- encuentro, se llamará: **“Primer Encuentro Abierto de la Conspiración Educativa”**.
- Definimos cuatro **posibles objetivos** que queremos tratar en nuestro Primer Encuentro Conspirador (habría que formularlos bien):
 1. Cambiar la mirada de la educación
 2. Construir una red para hacer fuerza y coger impulso.

3. “Somos islas dispersas en el océano que unidos nos sentimos más fuertes”.
(Buscar esos momentos)
4. Pequeñas grandes acciones versus pasividad.

- Organizamos **el horario del Encuentro**:

HORARIO DEL ENCUENTRO

9 -9.30h RECEPCIÓN DE PARTICIPANTES

9:30-10h. PRESENTACIÓN de la conspiración y nuestros OBJETIVOS

10- 11:30h. “Momento de catarsis”: ideas/ problemas/ realidades de los centros + posibles soluciones por grupos.

11.30-12h. ALMUERZO

12-14h PONENCIA. Pepa Moya como posible ponente.

14-16h COMIDA (Restaurante del hotel “Sirenas”)

16-18h MICROPONENCIAS (Cuatro ponentes, cada una de 30 minutos y se irá rotando en grupos para poder disfrutar de todas)

18-19h CONCLUSIONES Y PUESTA EN COMÚN del Encuentro

19-20h CLAUSURA Y BROCHE MUSICAL: (Pony, Fer y Mario San Miguel)

- **Posibles ponentes** que nos gustaría que nos visitaran y contaran.....:

1. Pepa Moya(Escuela Holística)
2. Antonio Fraga (Redes sociales y proyectos colaborativos)
3. Miguel Ángel (Concejo Educativo)
4. Nuestra Gran Sote (y sus andanzas por escuelas inclusivas- innovadoras)
5. Mario San Miguel (y la Fabulosa Formula de la Felicidad en el aula)
6. Cesar Bona. (Finalmente descartado)

- Se decide que la ponencia de Pepa Moya será en la sesión de la mañana para todos los participantes y la del resto serán a modo de “microponencias” y en pequeño grupo por la tarde.
- La idea del “**momento de catarsis**”, es que los participantes nos cuenten las realidades de sus centros, malestares, trabas, problemas o logros y entre todos trabajar sobre ello. Utilizaremos postit para las ideas e intentaremos hacer un análisis de los diferentes aspectos que hayan surgido.
- Planteamos una **división de tareas**, para que el trabajo sea más operativo:
 - Luis: se encargará de diseñar el programa y solicitar el espacio de la Escuela de Magisterio.
 - Sa.: diseñará el cartel, un logo “conspirador” y buscar pomperos económicos
 - Judith: creará evento en facebook
 - Patri: elaborará powerpoint o prezzi para la presentación.
 - Malú: buscará block de notas económico.
 - Pony: gestionará comida en el restaurante y la nota musical.
- Se nos plantea una pequeña duda sin importancia.....¿¿¿**cómo pagar a los ponentes**??? Y decidimos que se haga una aportación de los propios conspiradores a modo de crowdfunding, sobre unos 10 euros. De esta manera nos autogestionamos y autofinanciamos, así no dependemos de ninguna entidad e institución.

Además colocaremos una “gorra” ese día y al final de la jornada quien quiera aportar un dinerito nos vendrá fenomenal para poder invitar a los ponentes a comer y abonarles la gasolina.
- **Los asuntos pendientes** para trabajar en la próxima reunión serán:
 - Formular bien los objetivos del Encuentro
 - Hablar con Concejo Educativo

- Diseñar el cartel de la jornada
 - Organizar el almuerzo: café, té y demás...
 - Elaborar la plataforma on-line
 - Diseñar un logo de la Conspiración
 - Gestionar tema menús del restaurante.
 - Diseñar un cuestionario para el trabajo en equipos.
 - Elaborar un modelo de evaluación del Encuentro.
 - Solicitar el espacio de la Escuela de Magisterio para desarrollar la jornada (Luis).
 - Para terminar, se convoca a tod@s los conspirad@res el **próximo 25 de Abril** en Pascuales City para seguir creando esta conspiración, para seguir conspirando....
- Y colorin colorado.....

Besos,

Judith

ANEXO 9: Acta 25 de abril de 2015

VI ENCUENTRO EN PASCUALES CITY

FECHA: SÁBADO 25 DE ABRIL DE 2015

Siguiendo el programa que elaboramos en la anterior reunión, nos planteamos ir punto por punto concretando la organización del encuentro.

Antes de eso concretamos algunos aspectos como:

- Hemos decidido cerrar el número de inscripciones en ochenta participantes. Fecha límite de inscripción 15 de mayo o hasta completar

el aforo.

- Nos hacemos camisetas para hacernos más visibles a efectos de organización. HACEMOS UNAS CAMISETAS PARA LOS PONENTES, en total unas 20 camisetas. Sa. propone verde pistacho la camiseta y el logo en morado y blanco.

- LA HUCHA: se encargan Gema y Pony.

- POMPEROS: Sa. propone poner alguna frase para imprimir en las pegatinas de colores que irán pegadas en los pomperos. Cada grupo se identificará con un color.

Se proponen diferentes frases:

"Mucha gente pequeña, en lugares pequeños, haciendo cosas pequeñas,

pueden cambiar el mundo" (E. Galeano)

"PUEDES HACER LO IMPOSIBLE"

"LA CONSPIRACIÓN FLORECE"

"La educación es la herramienta más poderosa para cambiar el mundo"

Tras someterlo a votación sale la frase de Eduardo Galeano.

Al hilo de la organización del encuentro, y deteniéndonos en la parte de la presentación de nuestro grupo, surgió un debate del que solo quedan reflejadas algunas frases, reflexiones e ideas. Un debate que sería interesante recuperar en

próximas reuniones y que por falta de tiempo posponemos.

-“Sería interesante exponer y clarificar nuestros objetivos, para no dispersarnos. Porque además tenemos una herramienta muy poderosa”.

- “Capacidad transformadora”.

-“Empezar por metodologías no por las ideologías. Crear una red de gente”.

-“Éste es un movimiento político. Entendiendo la política desde su verdadera

dimensión y definición. Como un asunto común”.

-“Yo quiero ser político, no quiero ser idiota”.

José Luis Sampedro defendía que la educación puede servir para

cambiar el mundo o para perpetuarlo.

Después del intenso debate de qué queremos, quiénes somos...

decidimos retomar la organización del Primer Encuentro Abierto.

PROGRAMA

9:00/9:30 hrs. RECEPCIÓN de las personas participantes:

- colocar mesas en los soportales. Personas encargadas de recibir a los participantes: **Sa., José, Sote y Elena.**
- Se registran los participantes y se les da el pompero.
- Se les da su pegatina identificativa. **Sote** se encarga de realizar las pegatinas con los nombres y los vales para la comida.
- **José** recoge el dinero para la comida y les entrega el vale para la comida.
- **Patri** propone hacer un cartel para el **photo call** y encargarse de hacer las fotos.
- **Luis** será el conserje del evento, *“el chico para todo”*.

9:30/10:00 hrs. PRESENTACIÓN DE LAS JORNADAS Y DEL MOVIMIENTO DE CONSPIRACIÓN EDUCATIVA.

Patricia se encarga de hacer un **montaje audiovisual** con el vídeo grabado por los conspiradores, un mapa, las opiniones e ideas de los niños que han acudido a los encuentros de conspiración durante un año, etc.

Malú intentará “humanizar” la presentación reflejando la “diversidad” del grupo y los objetivos. Para ello solicita correos donde nos animemos a escribir unas líneas expresando lo que para nosotros es la Conspiración, lo que nos proponemos,...

Además comentaremos la existencia de LA HUCHA, ya que es un encuentro autofinanciado.

Al final de la presentación se explicará la dinámica de funcionamiento de los cuatro grupos, así como la distribución de los mismos en los diferentes espacios.

Para ello José ha elaborado un organigrama que se adjunta a esta acta.

GRUPOS DE COLORES: AMARILLO, VERDE, NARANJA, ROSA (azul, fucsia...dependiendo de las pegatinas que encontremos)

Las aulas están en la primera planta.

GRUPO AMARILLO: SALÓN DE ACTOS; GEMA Y MARISA

GRUPO VERDE: AULA 11; LUIS Y PONY

GRUPO NARANJA: AULA 12; MARTA Y PATRICIA

GRUPO ROSA FUCSIA/AZUL: AULA 13; JUDITH Y MALÚ

SOTE HACE CARTELES PARA SEÑALIZAR LAS AULAS.

10:00/11:30hrs. DESHACIENDO NUDOS. Se hacen cuatro grupos acompañados por dos conspirador@s.

Se necesitan cuatro cámaras de vídeo para grabar a los diferentes grupos. Además dos personas en la puerta para infraestructuras y recibimiento de los que lleguen más tarde. Sa., Sote, Elena y José se

incorporarán posteriormente a las diferentes aulas.

Cámaras: Gema, Judith. Marisa va a preguntar en el CFIE.

Trípodes: Patricia, Malú

Post it: para el momento de catarsis, se encarga **Gema**.

MODERADORES: dos por grupo. Uno hace de secretario y recoge las ideas, quejas y demás; y el otro de moderador. Para después contrastar con las opiniones del final del encuentro. Uno de los dos conspirador@s se encargará de realizar fotos de su grupo.

SALÓN DE ACTOS: Marisa y Gema

AULA 11: Luis y Pony

AULA 12: Marta y Patricia

AULA 13: Malú y Judith

Elaboramos un **GUIÓN** ORIENTATIVO PARA EL MOMENTO DE CATARSIS. Grupos para compartir, analizar y discutir nuestras realidades educativas. **Sa., Sote y Malú** trabajan en la elaboración del guión y se comprometen a pasarlo al resto del grupo para que le echen un vistazo.

Luis propone para los post it dos cuestiones: **quejas y sueños**.

Sa. al final propone que cada grupo reflexione y saquen los compromisos. Recogerlo en los post it y en los últimos 30 minutos

que cada portavoz exponga las conclusiones de su grupo.

Pony: pregunta qué se hace con los post it. Dónde se ponen y demás.

Gema: los secretarios también recogen las quejas por escrito, además de dar un post it a nivel individual.

Marisa va a traer **cartones grandes** tanto para el photo call como para los post it.

José: hacer una rueda para que todos vean los pos it de los demás.

11:30/12:00 hrs. Cafetito y tentempié (en el hall del Salón de Actos)

- Habrá tres paneles diferentes colocados en el hall del Salón de Actos:

QUEJAS

SUEÑOS

LA HUELLA: COMPROMISOS, UNA FRASE, UN ENCUENTRO, UNA IDEA, UNA IMPRESIÓN...

Sa.: propone que a la hora del café, cada participante vaya con sus dos post it: **mi queja y mi sueño**. Y los pegamos en los murales. **Los carteles los rotularán Marisa y Patricia.**

Los camareros y camareras serán los recepcionistas, aunque el resto de l@s conspirador@s estaremos echando una mano.

Intendencia:

Cafeteras: Sote, José y Gema.

Sa. y Malú traen ladrones.

Jarras calientaagua: Sote, Marisa y Malú.

Judith se encarga de **comprar**: café y descafeinado, té, infusiones, azúcar, servilletas, ¿papel higiénico?, cucharillas, vasos, galletas y algún saladito. Botellitas de agua y garrafas.

Hacemos bizcochos: Patri, Malú, Marisa y José.

12:00/14:00 hrs. PONENCIA DE PEPA MOYA: ZAMBOMBAZO DE AMOR.

14:00/16:00 hrs. COMIDA

16:00/18:00 hrs. Talleres simultáneos de diálogos: tejiendo palabras.

Mirar el organigrama de José para ver espacios, equipos, rotación... además propone cinco minutos de “parada” antes de meternos de lleno en la reflexión.

- ❖ *El taller de SOTE será en el aula 11*
- ❖ *El taller de FRAGA será en el aula 12*
- ❖ *El taller de Miguel Ángel será en el aula 13*
- ❖ *El taller de Mario será en el Salón de Actos*

Al abordar la organización de los talleres surgieron estos comentarios:

Luis habla de la posibilidad de que se den cuatro conspiraciones

paralelas. Otro sistema para unificar por tanto, es hacerlo a través de los secretarios.

Esos talleres simultáneos de diálogo son para que desde ese espacio se siga debatiendo y discutiendo.

Luis habla de la finalidad del encuentro. Porque dependiendo de esa finalidad, como sacar ideas concretas, habrá que plantearlo de otra forma.

Sa.: uno toma nota, otra después de las ponencias saca las conclusiones. Nos hemos quejado de esto y como solución hemos pensado lo siguiente...

Gema, el hecho de que quede un poco abierto no quiere decir que no se asuman compromisos a nivel personal e individual.

Luis: un encuentro tiene tres factores subliminalmente, tres objetivos:

- **Energéticamente tiene que ser un subidón,**
- **que te afecte sobretodo emocionalmente.**
- **Para conocer personas e ideas interesantes. Una cosa concreta que le ha aportado algo.**

Pony: si mi finalidad coincide con la de los participantes. Que se queden con ganas de más.

Marisa: como no me caiga bien el grupo que me ha tocado... ¿se pueden revolver los grupos?

Gema: se va a poder hablar en los talleres o no? Se abre un debate en este punto y acordamos por mayoría que sean 20 minutos de

exposición y diez de participación del grupo (trataremos este tiempo de forma flexible).

Se responde que se habló de hacer intervenciones de quince minutos y que los participantes puedan intervenir preguntando a los tejedores de palabras del taller.

Tras los talleres simultáneos de diálogo nos quedamos en el último espacio y compartimos 45 minutos de impresiones (conclusiones, debate, reflexiones...)

18:05/18:45 hrs. REFLEXIÓN

Sa. propone que después de los talleres simultáneos de diálogos haya un rato para reflexionar sobre el encuentro. Durante unos 45 minutos se realizará una reflexión y posterior puesta en común de los portavoces de los diferentes grupos.

Que consiste en:

1. los cuatro grupos se vuelven a reunir para compartir lo vivido hasta el momento.
2. salen los secretarios de cada grupo, 4 minutos cada uno para exponer lo que ha pasado en su grupo.

Sa. propone que los que estaban de **repcionistas** al final **entregan** un **post it de huella** para que dejen su huella. Lo entregarán cuando estén reflexionando.

En el momento que nos volvemos a reunir en el salón de actos, ponemos nuestra huella en el panel.

18:45/19:30 hrs. TODOS AL SALÓN DE ACTOS.

Además de uno de los moderadores invitamos a una persona del grupo para exponer las conclusiones. Cada portavoz cuenta de cuatro minutos.

Luis cierra el encuentro y presenta el momento pompero, que consiste en echar al exterior nuestro ALIENTO conspirador. Citamos a Jovellanos.

Mientras estamos en el exterior, **Pony y Mario** se preparan para el **concierto** y esperamos a que nos llamen.

José comenta que sería interesante dejar las vías para seguir en comunicación. Para ello vamos a elaborar carteles con los hagtast. Un buen momento para recordar las vías de comunicación a través de las redes (el blog, facebook, twitter, etc.)

Pony habla del equipo para el concierto. Además tendremos que preveer el momento para preparar el equipo de sonido para el encuentro. Intentaremos que sea a las ocho de la mañana.

José y Malú se encargan del **organigrama y del programa**.

Luis nos anima: "no hay que preocuparse, esto va a salir bien. Porque además de la organización, ponemos ilusión, ganas...y

encima lo compartimos.

Es más sencillo de lo que parece”.

José nos aporta su dirección de correo, pues no le llegan nuestros mensajes vía e-mail: jaimanrique1975@gmail.com

Sote, la tesorera, ha recogido hoy 116 euros. Finalmente acordamos que para facilitar el pago de los diez euros a los conspiradores que hoy no estaban en Pascuales y querían aportar dinero, facilitaremos los datos de la cuenta de Concejo Educativo por guasap. Aclarar que poniendo en el concepto algo les cobran comisión.

Quedaremos el viernes por la tarde para ultimar detalles: pomperos, carteles, photo call, etc. Dejamos en una de las aulas los carteles.

Quedamos en la antigua Escuela de Magisterio el viernes 22 de mayo a las 19:00 horas. (Pues a las 20:45 hrs se cierra la Escuela).

El sábado por la mañana hemos quedado a las 8:30 hrs. en la Escuela.

Y a las “mil y una hora” de un sábado 25 de abril de 2015, se da por finalizada la reunión.

Aún quedan muchos, muchíiiiiisimos asuntos que tratar. Y ganas, muchíiiiiimas ganas de contagiar y transformar.

Queda patente una vez más en Pascuaes City, que...

LA CONSPIRACIÓN FLORECE.

ANEXO 10: Acta 20 de febrero de 2016

CONSPIRACIÓN EDUCATIVA – LAS LASTRAS, 20 de febrero de 2016

Asistentes: Patricia, Sote, José Ángel, Luis

Presentación de la Conspiración en Alicante:

Se decide que se abrevie el vídeo de presentación: supresión del rótulo de “hace justo un año”, localización geográfica muy rápida, suprimir las transiciones entre las intervenciones de los niños... y todo aquello que Patricia considere posible. Salen a presentar Patricia (que se encarga del vídeo) y Malú, que expondrá qué es la Conspiración Educativa, cómo surgió, qué pretendió, algunos logros (cambios en centros y encuentro del año pasado, y alguna iniciativa futura: el encuentro del 21 de mayo). Todo esto breve, que tenemos diez-doce minutos.

Encuentro del 21 de mayo:

Este segundo Encuentro se dedicará a tratar cuatro ejes fundamentales de la educación que defendemos:

- ✓ La consideración de la diversidad como riqueza y el fomento de la igualdad, promoviendo una escuela inclusiva.
- ✓ La apuesta por la participación de las familias y otros agentes de la comunidad y la incorporación de estructuras democráticas en la organización escolar y académica
- ✓ La promoción de las interacciones, la cooperación y el trabajo en equipo como principio metodológico
- ✓ La utilización “subversiva” de las TICs, de manera que promuevan la formación de una ciudadanía crítica.

Trataremos de buscar una experiencia interesante de cada uno de los ejes señalados.

El Encuentro comenzará con una presentación inicial común en la que se recordarán algunos momentos y cuestiones fundamentales del I Encuentro (para el montaje de la presentación se ofrece Patricia) y se presentarán tanto los objetivos del II Encuentro como la organización del mismo.

A partir de ese momento inicial, las personas participantes se distribuirán en los cuatro talleres de experiencias.

Se trata, en cada uno de estos talleres, de presentar una experiencia, aclarar y resolver dudas por parte de cada ponente, y que el grupo trate de ver qué riqueza tiene la experiencia, cuáles son sus puntos fuertes. A partir de ello, se pensará qué alternativas se pueden idear para fomentar y extender esa riqueza a otros centros y ver qué obstáculos hay que remover y cómo hacerlo y qué posibilidades existen y cómo aprovecharlas.

Cada participante asistirá a dos talleres.

Es muy importante que en la puesta en común de las sesiones de talleres se comparta esto que hemos llamada riqueza, las alternativas, los obstáculos y las posibilidades.

A lo largo de la jornada se cuenta con la participación de Mario como dinamizador (habrá que hablarlo con él para que elija su modo de hacerlo)

Posible horario:

9:00-9:30: Recepción de participantes

9:30-10:15: Presentación del Encuentro

10:15- 11:30: Primera sesión de talleres de experiencias

11:30- 12:00 Pausa café

12.00-13:15: Segunda sesión de talleres de experiencias

13:15-14:00: Puesta en común de las sesiones de talleres de experiencias

14:05': Comida donde sea (ojo con esto, que es un punto clave)

16:30: Explicación: Qué es un Visual Thinking o Mapa Mental

16:45- 18:00: Elaboración del Mapa Mental, distribuidos en grupos

18:00-19:00: Exposición de los Mapas Mentales y elaboración de conclusiones, de las que debe salir un inventario de compromisos de los participantes y de formas de acción para desarrollar los cuatro ejes fundamentales (ojo, que esto hay que tenerlo en cuenta previamente en la elaboración de los mapas mentales)

19:00: Fin de Encuentro con un chispún de Mario.

Patricia señala que hay que hacer un momento flower power, como las burbujitas del pompón del año pasado.

Hacemos un llamamiento a la participación de todas las personas en las próximas sesiones.

Estamos embalad@s y la cosa pinta estupenda..., así que subiros al carro que estamos que lo tiramos !!!!!

ANEXO 11: Acta 9 de abril de 2016

DEL XXVIII ENCUENTRO CONFEDERACIÓN ESTATAL MRP "UNA EDUCACIÓN PARA UN MUNDO MÁS JUSTO",

- **DE NUESTRO PRÓXIMO ENCUENTRO DEL 21 DE MAYO**
- **Y OTROS ESTUPENDOS ASUNTOS...**

Estimadas compañeras y estimados compañeros,

como ya sabéis el pasado fin de semana, días 4,5 y 6 de marzo, varias conspiradoras (Alicia, Patricia, Judith y Malú) y un conspirador (Luis), acudimos a Alacant.

Tanto el programa, así como otros documentos interesantes, os los pasaremos en nuestra próxima reunión.

Esto pretende ser una hoja de apuntes, de reflexión, sobre lo que el encuentro, más allá del programa, nos aportó.

En primer lugar aparecen las personas, que nos hacen sentirnos como en casa y nos transmiten una idea importante: hay espacios comunes de diálogo donde estamos muy cerca. Tan cerca, que pareciera incluso que somos viejos y viejas amigas.

Además existe otro nexo durante todo el encuentro, la conciencia sobre nuestro papel como maestros y maestras; y el deseo de transformar la escuela con un compromiso real hacia ese proceso de transformación, teniendo una visión más crítica y más justa.

Percibimos en el ambiente unas ganas y un sentir “militante” para recuperar lo público, lo justo, lo coherente, lo honesto, lo “nuestro”, muy sincero y de una forma generosa. Con una entrega hacia la escuela que amamos aunque a veces esté herida, total y absoluta. Escapando del individualismo; recurrente la palabra colectivo, en este encuentro.

Algunas nos perdimos la primera parte del programa, la bienvenida y recibimiento del viernes.

Consistió en Lágrimas y sonrisas: primero el llanto y después lo positivo.

Aunque enganchamos para empezar el sábado, con una ponencia extraordinaria, la de Yayo Herrero, de Ecologistas en Acción: *“Pensar en clave ecofeminista para construir un mundo en el que quepamos todas las personas”*.

¿Por qué es necesario escuchar a Yayo Herrero?

Porque:

- Habla de que lo primero son las personas.
- De que la cultura capitalista se desentiende de los límites del planeta.
- De riesgo, de desigualdad y de urgencia.
- De que se superan los límites.
- De que somos una especie hiperdependiente.
- De que hay unas relaciones desiguales (entre el norte global y el sur global)
- De que hay una crisis de cuidados.
- De que la cultura patriarcal se desentiende del cuidado.
- De cómo las mujeres se han encargado del cuidado.
- Del ecofeminismo.
- De la urgencia, de cómo hemos llegado hasta aquí.
- De la producción que reduce todo el valor a un precio.
- De la hegemonía política, económica y cultural.
- De la necesidad de pensar en otras estructuras de empleo, trabajo, etc.
- De los trabajos socialmente necesarios. entre ellos, el nuestro.
- De las vías para crear otras estructuras: transición justa, planificado desde las instituciones y la ciudadanía.
- Por ello algunos ejes para realizarlo desde la escuela serían: que vivan en la escuela la idea de la interdependencia; trabajar la antropología de los límites del planeta, los límites del amor y la libertad, de la libertad y el respeto...

Pero... ¿cuál ha sido el impacto con tacto, tras escuchar a Yayo?

- Redescubrir que somos seres globales, interdependientes y conectados con un planeta finito. Y de ahí la necesidad de trabajar en la escuela priorizando estas ideas con urgencia.
- Recuperar la idea de la COHERENCIA (después del ejercicio de amargura que nos propuso Yayo, otro ejercicio de coherencia).
- Entender que la escuela sí es política. Las personas que nos gobiernan y nos han gobernado hasta ahora, también lo saben. Por ello debemos tomar más conciencia de los intereses que les mueven a ellos al no permitirnos transformar la escuela para que esa más crítica, más justa... Tomar más

conciencia de los intereses que nos mueven a nosotras y nosotros para transformar la escuela.

- Impacto personal de: DESPERTAR, REIVINDICAR, SUMAR, CREAR, TRABAJAR...para una escuela pública de verdad.
Y tras escuchar a Rosa, más que una escuela pública, un servicio público.

Tras la ponencia se sucedieron experiencias interesantes y muy interesantes:

- MeSumaría: asociación que presenta un proyecto intergeneracional. Mediante el “arte como disculpa”. Proyecto “Imaginate”.
<http://mesumaria.org/>
- C.E.I.P. Hererats L’Alcudia: escuela inclusiva, Comunidad de Aprendizaje, con gran apoyo del Ayuntamiento y que lleva varios años funcionando.
<http://mestreacasa.gva.es/web/heretats>
- Red Khelidôn: Red de centros para el aprendizaje cooperativo.
<http://cife-ei-caac.com/khelidon/>
- Granollers en transición: de un seminario a...una nueva relación con la naturaleza; una relación de compromiso y cooperación de la escuela con la sociedad y de la sociedad con la escuela; una recuperación de la idea política de la escuela proactiva. Para una justicia global.
<https://granollersentransicio.wordpress.com/>

EL MOMENTAZO: tras las experiencias, por la tarde, nos dividimos en dos grupos para valorar tres puntos de los tratados por la mañana, vinculados a la educación. Además reflexionamos sobre qué cosas deberían estar incluidas en el currículum y qué hay que hacer en los centros y en las aulas.

En este punto añadir otras sensaciones vividas por Judith; ya que comparte con nosotr@s, que desde el primer momento se sintió como en casa, como en familia, hablando un lenguaje común. Además menciona el hecho de haber vivido por un lado momentos privilegiados al compartir los debates con personas tan sabias, históricamente tan representativas en la educación y a la vez tan llenas de gratitud y humildad, mencionando por ejemplo a Pere.

Además tanto en su propio grupo de debate, como ahora, lanza la pregunta de la crisis de los MRP. A lo que Rosa responde, que la crisis se debe a que hubo una época en que se fueron a cargos de gobierno. Cuando tienes el viento a favor es más difícil mantenerte, mucho más que cuando estás en un momento de reacción.

Luis comparte con nosotr@s los acontecimientos del año 82, la Escuela de Verano de Concejo Educativo, con 2500 personas en Palencia renunciando a certificados. El objetivo era echar la religión de las escuelas.

En paralelo, un cuarto grupo debatió partiendo de un documento preparado por la Mesa Confederal, sobre los fines educativos que pretendemos.

El domingo, ya pensando en el regreso y sin embargo tantas cosas por tratar...

Hablamos de:

-los fines de la educación, la educación como derecho.

-Grupos emergentes; se presentan cuatro grupos emergentes, entre ellos el de Conspiración Educativa:

- ❖ MRP de Girona. <http://mrpdegirona.blogspot.com.es/>
- ❖ Diseñando otra escuela. Cádiz.
<https://disonandootraescuela.wordpress.com/blog/>
- ❖ Amesti, Valencia. <http://www.amestieducacio.com/>
- ❖ Conspiración Educativa, Segovia.
<http://laconspiracioneducativa.blogspot.com.es/>
- ❖ Movimiento Cooperativo de Escuela Popular, MCEP.
<http://www.mcep.es/index.php>

Y para terminar la Confederación de los MRP, presentó LA EDUCACIÓN QUE NOS UNE. Un documento que se ha estado trabajando y que se puede consultar en la página

Web: <http://confederacionmrp.com>

Blog: <https://confederacionmrp.wordpress.com/>

Además de informar sobre el estado de la Confederación.

Para cerrar el Encuentro hubo algunas intervenciones a modo de evaluación, entre las que destaco la de Miguel Ángel, de Concejo Educativo, ya que hizo alusión a nuestra presentación, que le hizo pensar que quizás estemos cambiando por lo menos el discurso.

Otros participantes hablaron de ESPERANZA, al haber conocido a los grupos emergentes, y hablaron de que en este sentido ha sido un encuentro REVITALIZADOR.

También se habló de dotar de mayor visibilidad nuestra lucha y de ser altavoces del cambio. De ahí surgió la idea de aprovechar la generosidad y el buen hacer de Agustín Corominas, director de cine, y hacer un cortometraje de la evolución de los MRPs.

Y COMO DIJO ROSA, RECORDANDO A UNA AMIGA Y COMPAÑERA RECIENTEMENTE FALLECIDA: “Y EL LUNES, ¿QUÉ?”

Bueno no era lunes, pero sí un SÁBADO 9 DE ABRIL, cuando retomamos tras el encuentro, nuestra actividad como “mosca cojonera”.

David se presenta como un nuevo militante en Conspiración Educativa, el recibimiento y la acogida es, como no podía ser de otra manera tratándose de un grupo con tanta energía y tanto amor, con efusivos besos, abrazos y palabras de las que le dejan a uno el alma calentita...o esa era nuestra intención, David...jjjjj

Y tras leer y charlar con tranquilidad, emoción y reflexión, estas notas, nos hemos puesto manos a la obra. Empezando de nuevo por el principio de los tiempos de nuestro colectivo, por el principio de un debate inconcluso:

- Se expone una emoción generalizada de haber perdido momentáneamente “el norte” .
Es cierto que se mencionan aspectos de índole personal, aunque también una falta de compromiso y organización.
- En este punto Luis relee partes del primer acta y nos recuerda que dentro de poco celebramos nuestro segundo cumpleaños. A lo que Judith responde que como dijeron los compañeros de Granollers, es importante celebrar las pequeñas metas, los pequeños éxitos.
- Además hablamos de la intencionalidad política y la “mala hostia” que nos falta poner en nuestro activismo. Hay una inercia capitalista que también contamina la escuela, incluso los MRPs; por ello Rosa propone para próximos encuentros trabajar sobre las relaciones de poder. En este sentido Pili nos comenta que existe otro peligro que ella está viviendo en estos momentos, ya que de repente asumes la dirección de un centro y estás en la fase de gestión. Por eso nos parece interesante traer, entre otros aspectos a la gente de Granollers, ya que cambia las estructuras de poder; apostando por una estructura más horizontal.
- Hablamos de una crisis de crecimiento en nuestro grupo. Aunque reconocemos que tenemos un energía y un poder, del que podemos sacar un mayor aprovechamiento por el fin común que nos une.
Marta señala que tenemos que definir aún más qué queremos. Pues siente que nos falta conexión y coherencia. Y plantearnos además qué ofrecemos a los demás.
- En este punto Luis recoge y nombra algunas necesidades como grupo: formativas, profundizar en la reflexión...aunque insiste en no renunciar al objetivo de ser “mosca cojonera”, “de la mala hostia”.
- Sote señala nuestra falta de organización, además de la falta de tiempo. Por ello surgen algunas propuestas que se retomarán para ser compartidas y repensadas en grupo, relativas a la organización. Rosa nos comenta que los compañeros y compañeras de Concejo Educativo de Castilla y León, se reúnen un fin de semana entero (e intensivo), para plantear las líneas de trabajo para el curso. Nos cometa además, de cara a la realización de otros encuentros, que ell@s en su zona, para preparar las Escuelas de verano, pasan encuestas a maestr@s de la comarca, con sus necesidades de formación.

- David nos aporta un rayito de luz en este “gabinete de crisis”, ya que comparte con nosotr@s lo que supuso para él asistir al Encuentro del año pasado. Fue un encuentro que le renovó las ganas en un momento de crisis personal y profesional (“tirando la toalla”).
- Acordamos que aunque sólo sea por: ser un balón de oxígeno para personas que se encuentren desinfladas, por celebrar nuestro segundo cumpleaños, por obligarnos a repensar y sentar nuestras bases pedagógicas...merece la pena intentar de nuevo un IIENCUENTRO.
- Aquí os dejo algunas ideas y reflexiones que surgieron en este momento de debate tan enriquecedor, así, tal cual, como fueron llegando...(perdonad porque algunas de las ideas ya han sido reflejadas anteriormente. Es mi obsesión por repetir y que además las que no estuvieron, puedan sentirse allí, entre nosotr@s. Con un Vermú en una mano y la otra entre los bollos de Marta, que hablando de celebraciones, celebraba su cumpleaños...)

REFLEXIONES DE GRUPO:





- Luis: Crisis de crecimiento como grupo
- Marta: Reflexionar sobre lo que queremos y lo que ofrecemos como grupo.
- Luis: No renunciar al objetivo de ser mosca cojonera.
- David: No debemos renunciar a nada. Se plantea un proceso de crecimiento que requiere un trabajo profundo, lento y más de capilla que de oradores. Aunque se necesita emocionar y emocionarnos, contagiar...bajar al terreno. Conocer experiencias y ver qué puedo hacer yo en mi aula. Es fundamental la parte de desarrollo político pero también la parte de mostrar y compartir.
- Judith: No es incompatible la idea de desarrollar un encuentro abierto con la conjugación de una necesidad del grupo para seguir transitando y creciendo.
- Luis: Llevamos un camino recorrido y una crisis, aunque lo que se deriva de aquí es que somos activistas. Entonces tendremos que seguir haciendo activismo, siendo impulsores de cambio.
- Marta: aparte de la formación, reflexión. Y nos habla de una amiga que es activista, intentando cambiar desde fuera y lleva a los coles su proyecto. Comenta la posibilidad de hacerle un huequito en el encuentro, dándonos la visión de lo que se puede hacer desde fuera.
- Malú: rescata la reflexión de Rosa del trabajo de militancia política e ideológica, una manera de percibir y sentir el mundo desde lo colectivo. “El cambio será colectivo o no será”.
- Surgen fórmulas y estrategias de funcionamiento. Para adquirir un mayor compromiso, para no desanimarnos, para funcionar mejor...
- Seguimos con la propuesta de mantener el Encuentro Abierto el 21 de mayo, sábado.
- Lluvia de ideas para el II Encuentro de Conspiración Educativa:

- Judtih: invitar a Julio Rogero, de Escuela Abierta.
- Malú: partir de la idea del cambio colectivo.
- Pili: posibilidad de que acudan los colectivos emergentes del encuentro de Alacant. Se trabaja de talleres por la mañana y por la tarde puesta en común.
- Tener en cuenta el tiempo real.
- Traer a Julio en un formato tipo entrevista.
- LOGOTIPO: “El cambio será colectivo, o no será”.
- Hacer sobres con semillas y una poesía, de cuatro colores diferentes, para hacer los grupos de debate.
- Encargar más camisetas, y en la solicitud preguntar si quieren camiseta.
- Para dinamizar por la tarde, la dinámica de la vaca negra: en cinco minutos la gente escribe palabras sobre un tema, escritura automática. Después se organizan los pos it, desechando en primer lugar lo que no vale, clasificando lo negativo y lo positivo. Ir haciendo dos grupos y después un cartel.
- Mario como dinamizador: en la recepción, para cerrar, un poema para el sobre, etc.
- Aportar 10 euros para gastos iniciales.
- Hacer pegatinas con los nombres de los participantes.
- Diseñar carteles y organigramas.
- Carteles de gomaeva con el logotipo de la Conspiración para decorar las puertas.
- Hacer tickets para los bocadillos.
- Reutilizar los cartones tipo photo call del año pasado

PROPUESTA DE PROGRAMA PARA EL II ENCUENTRO DE CONSPIRACIÓN EDUCATIVA.

“EL CAMBIO SERÁ COLECTIVO...O NO SERÁ”

HORARIO

-  9:00/9:30: recepción.
-  9:30/9:50: presentación del encuentro: quiénes somos; proyección del vídeo de Conspiración 2ª parte; aclaraciones del programa; nuestra hucha como forma de gestión.
-  9:50/10.45: entrevista abierta a Julio Rogero.
-  10:45 /12:05: dos experiencias invitadas.

- **1º GRANOLLERS EN TRANSICIÓN**, como experiencia colectiva de grupos que transitan hacia otro modelo de escuela. Queremos conocer su experiencia transformadora, cómo han empezado a funcionar, cómo transitan el cambio y cómo tejen redes a nivel social.

2º FEDAMPA, como el colectivo de madres y padres. Queremos conocer la transición desde las familias, qué están haciendo y que además sientan que en este proceso de cambio colectivo, comenzamos con ell@s, huyendo del corporativismo.

+ 12:05/12:30: Pausa-café.

+ 12:30/14:00: dos experiencias invitadas.

3º ROSA GIBERT, como modelo de organización que hace posible una escuela democrática.

- o **4º CARMENCA**, queremos saber qué hace en su trabajo diario en el aula para generar un tipo de sociedad más cooperativa, más justa, inclusiva, democrática, crítica...

+ 14:00/16:00: comida de bocata.

+ 16:00/16:20: un chispún de Mario para calentar motores. Dinámica de grupo tipo biodanza y reparto de sobres con semillas.

+ 16:30/18:00: debate en pequeño grupo; cuatro grupos por colores diferenciados con sus respectiv@s dinamizador@s. Se realiza la dinámica de la escritura automática de LA VACA NEGRA que consiste en que en cinco minutos la gente escribe palabras sobre un tema, escritura automática. Después se organizan los pos it; desechando en primer lugar lo que no vale, clasificando lo negativo y lo positivo. Ir haciendo dos grupos y después un cartel. Pueden ir surgiendo debates mientras se desarrolla la dinámica, o se inician a partir de las palabras que han ido saliendo. Sería interesante no perder de vista en este debate nuestro lema de partida: “EL CAMBIO SERÁ COLECTIVO...O NO SERÁ”.

DINAMIZADORAS Y DINAMIZADORES DE GRUPO:

- Marta y Pili.
- Patricia y Alicia.
- Judith y David.
- José, Elena y Malú.

- ✚ 18:00/18:30; **VISUAL THINKING** se proyecta la presentación de los dibujos que se han ido haciendo a lo largo del día, y después nos cuentan su proceso.
- ✚ 18:30/19:00; **exposición acompañada de visual thinking**. Cada dinamizador y dinamizadora, va exponiendo las ideas que han salido en su grupo durante el debate.
- ✚ 19:00; **CHISPÚN DE MARIO**.

REPARTO DE RESPONSABILIDADES PARA ORGANIZAR EL ENCUENTRO:

- COMIDA: Patricia.
- CAMISETAS: José y Malú.
- INSCRIPCIÓN: Luis (incluir si quieren camiseta y la talla; también si quieren bocata y de qué. Recoger posibles gustos o intolerancias alimentarias).
- ALOJAMIENTO: intentar alojar a los ponentes y si se puede al resto, Pony.
- EVENTO EN FACEBOOK: Marta y Judith.
- VÍDEO: Patricia.
- DESAYUNO y PUERTA: Judith y José
- PRESENTACIÓN: Malú.
- ENTREVISTA A JULIO ROGERO: David.
- DINAMIZADORAS DE GRUPOS: Marta y Pili; David y Judith; Patricia y Alicia; José, Elena y Malú.
- CARTEL: Sa..
- PROGRAMA/ORGANIGRAMA: José.
- CÓDIGO QR: José.
- PILI se encarga de mandárselo por correo electrónico a todos los coles de Segovia y a FEDAMPA para que lo divulguen.
- COMPRAR PLANCHAS DE GOMA EVA, PAPEL CONTINUO, POS IT, ROTUS: Pili.
- SOBRES SEMILLAS: Sa. y Sote.
- PEGATINAS CON LOS NOMBRES Y LISTADO DE ASISTENTES: Sote.
- TICKET DE BOCADILLOS con un elemento diferenciador dos colores (bocadillo de tortilla o de lomo): Elena y Pony.
- COMPRAR LECHEs DIVERSAS, CAFÉ, INFUSIONES, VASOS DE PAPEL, CUCHARILLAS, SERVILLETAS, FRUTA, BIZCOCHOS, PASTAS,...: Marta y Judith. Aunque como el año pasado, se propone que intentemos traer cada uno de nosotros y nosotras, algún bizcocho o dulce.
- PLANOS DE SEGOVIA: Pili.
- PREPARAR LA ENTREVISTA DE JULIO: entre todos, el día 8 de mayo las ponemos en común. Se manda un enlace a un vídeo de Julio por telegram.

- PEDIR CUENTA DEL AÑO PASADO A CONCEJO: Patri.

- Material que no tenemos que olvidar el día del encuentro:
 - Tres cafeteras, dos jarras Kettle caliente agua, ladrones, bizcochos, mesa plegable, tablero y borriquetas , mantel de papel...

ORGANIZACIÓN DEL ENCUENTRO:

- EN LA RECEPCIÓN: Josito, Sote, Sa. y Judith. Se dan las pegatinas y se recoge el dinero del bocadillo. Se les da el ticket del bocadillo.
- EN LA PRESENTACIÓN: Patri y Malú.
- EN LA ENTREVISTA: David.
- PRESENTANDO LAS EXPERIENCIAS: Elena y Pony.
- EN EL REPARTO DE BOCADILLOS: Sote, Sa., Judith, José.

Preguntar a las personas que intervienen en las experiencias, si quieren quedarse al bocadillo o prefieren ir a n restaurante. Si deciden ir al restaurante, algún@s de nosotr@s tendríamos que acompañarles. Podrían ser: Rosa, Luis, etc.

Si hace bueno comemos el bocata en los jardines, sino en los soportales o en la entrada del salón de actos.

Pondremos cajas diferenciadas con los dos bocatas, el agua y la fruta.
- MARIO “SOLO”, SE PRESENTA A SÍ MISMO Y LA DINÁMICA.
- CADA DINAMIZADOR Y DINAMIZADORA SE ENCARGA DE SU GRUPO. Recordamos que habrá cuatro grupos:
 1. Marta y Pili.

2. Patri y Alicia.
 3. Judith y David.
 4. José, Elena y Malú.
- PRESENTANDO A LOS DE VISUAL THINKING: Patri.
 - EXPOSICIÓN DE IDEAS DEL DEBATE: l@s dinamizador@s.
 - EL CHISPÚN: Mario.

QUEDAMOS EL DOMINGO 8 DE MAYO EN CASA DE JOSÉ, EN LOS ÁNGELES DE SAN RAFAEL. PARA FACILITARLES EL TRASLADO A LAS PERSONAS QUE VIENEN DESDE MADRID

CONTENT@S Y AGOTAD@S, NOS DESPEDIMOS CON LA AGRADABLE SENSACIÓN DE HABER VUELTO A CASA.

ABRAZOS CONSPIRADOR@S...