

# 2016

## SITUACIÓN ECONÓMICA Y SOCIAL DE CASTILLA Y LEÓN

### CALIDAD DE VIDA Y PROTECCION SOCIAL



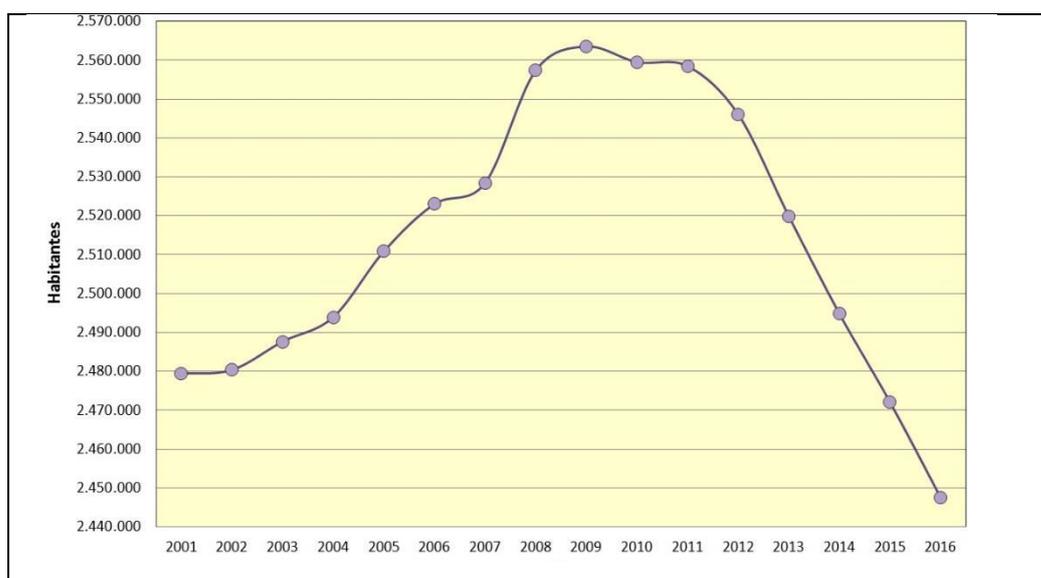
Consejo  
Económico y Social  
de Castilla y León

### 3.1 Dinámica demográfica

#### 3.1.1 Evolución reciente de la población y su distribución espacial.

Desde 2012, cuando España alcanzó el máximo de su población con 47,3 millones de habitantes, las pérdidas se suceden por cuarto año consecutivo y suman más de setecientas mil personas, imponiéndose en la mayor parte del territorio. En Castilla y León es el séptimo año consecutivo de pérdida de población. Cabe destacar que solo Madrid (+30.000) y Cataluña (+14.490) muestran ganancias anuales significativas entre 2015 y 2016, en menor medida lo hacen ambos archipiélagos y, por muy estrecho margen, también Navarra y el País Vasco, al igual que Ceuta y Melilla, aunque durante el último quinquenio todas las Comunidades Autónomas vieron reducirse su población. Castilla y León domina el balance adverso con casi veinticinco mil residentes menos en 2016 con respecto al año anterior, además de situarse al frente de este ranking también en términos relativos, ya que ha perdido en un año el 1% de su población (la media española fue del -0,1%). De esa merma el 27% se debe al menor número de extranjeros residentes en la Comunidad, si bien las concesiones de nacionalidad española (2.888 durante 2015) esconden una caída todavía mayor de los residentes autóctonos a la señalada por la *Estadística del Padrón Continuo*. Con todo, tanto el saldo natural como el migratorio, independientemente de que los desplazamientos hayan sido nacionales o internacionales, muestran balances adversos.

**Grafico 3.1.1**  
**Evolución de la población de Castilla y León, 2001-2016**



Fuente: Padrón Municipal de Habitantes (INE).

Las pérdidas afectan a todas las provincias. Zamora, Ávila, Segovia, León, Soria y Salamanca se encuentran entre las once provincias españolas donde el balance negativo supera el 1% y en las tres restantes se supera con creces el promedio del 0,14%. Destacan Ávila y Zamora con el peor resultado. La excepción es León y se debe sobre todo a la rápida caída de la cifra de residentes extranjeros, un 7,2% menos en tan solo un año, correspondiendo también a ellas el saldo total más negativo, seguido por los de Salamanca y Burgos.

**Cuadro 3.1.1-1**  
**Población en Castilla y León por nacionalidad y provincias (2015-2016)**

| Provincia     | Población total Residentes |                   |                   | Población extranjera Residentes |                  | Variación 2015-2016 | % del total población |             |
|---------------|----------------------------|-------------------|-------------------|---------------------------------|------------------|---------------------|-----------------------|-------------|
|               | 2015                       | 2016              | Variación 2015-16 | 2015                            | 2016             |                     | 2015                  | 2016        |
| Ávila         | 164.925                    | 162.514           | -1,46             | 11.500                          | 10.739           | -6,62               | 6,97                  | 6,61        |
| Burgos        | 364.002                    | 360.995           | -0,83             | 26.765                          | 25.675           | -4,07               | 7,35                  | 7,11        |
| León          | 479.395                    | 473.604           | -1,21             | 20.613                          | 19.129           | -7,20               | 4,30                  | 4,04        |
| Palencia      | 166.035                    | 164.644           | -0,84             | 6.300                           | 6.190            | -1,75               | 3,79                  | 3,76        |
| Salamanca     | 339.395                    | 335.985           | -1,00             | 12.798                          | 12.215           | -4,56               | 3,77                  | 3,64        |
| Segovia       | 157.570                    | 155.652           | -1,22             | 17.625                          | 16.774           | -4,83               | 11,19                 | 10,7        |
| Soria         | 91.006                     | 90.040            | -1,06             | 7.424                           | 7.196            | -3,07               | 8,16                  | 7,99        |
| Valladolid    | 526.288                    | 523.679           | -0,50             | 25.325                          | 24.343           | -3,88               | 4,81                  | 4,65        |
| Zamora        | 183.436                    | 180.406           | -1,65             | 6.786                           | 6.372            | -6,10               | 3,70                  | 3,53        |
| <b>C y L</b>  | <b>2.472.052</b>           | <b>2.447.519</b>  | <b>-0,99</b>      | <b>135.136</b>                  | <b>128.633</b>   | <b>-4,81</b>        | <b>5,47</b>           | <b>5,26</b> |
| <b>España</b> | <b>46.624.382</b>          | <b>46.557.008</b> | <b>-0,14</b>      | <b>4.729.644</b>                | <b>4.618.581</b> | <b>-2,35</b>        | <b>10,14</b>          | <b>9,92</b> |

Fuente: Estadística del Padrón Continuo (INE).

La sangría demográfica se extiende cada año a un mayor número de municipios y si en 2010 eran 1.299 los que mostraban signo negativo, en 2015 esa situación afectó a 1.684, el 75% del total, siendo otros 146 los que no variaron sus cifras y 418 en los que aumentaron. Desde la perspectiva territorial la imagen es todavía más preocupante, dado que la superficie de los municipios localizados en franjas concéntricas a las ciudades, los únicos con ganancias poblacionales en su conjunto, suele ser más reducida (la mayor densidad se traduce en una mayor fragmentación administrativa). Así, la superficie donde la despoblación se acentuó el último año supone el 81% de la regional, cuando cinco años antes se limitaba al 58%, aunque solo gracias al aporte de residentes extranjeros recibido durante la década precedente. En consecuencia, el modelo de distribución espacial de la población consolida la tendencia a extremar los desequilibrios entre una inmensa mayoría del territorio cuyas pérdidas solo se reducen merced al agotamiento demográfico (en 2015-16 fueron de 29.124 habitantes menos frente a los 31.986 de 2014-15), y una minoría concentrada en algunos –no todos- de los

municipios localizados en áreas periurbanas y de influencia urbana, cuyas ganancias conjuntas han devenido no obstante a márgenes ínfimos (+1.422 residentes). El grupo integrado por centros de servicios de tercer orden presenta asimismo un balance favorable, pero se debe a la inclusión de municipios que han cambiado de categoría por sus pérdidas demográficas.

**Cuadro 3.1 1-2**  
**Residentes según tipo de municipio, 2015-2016**

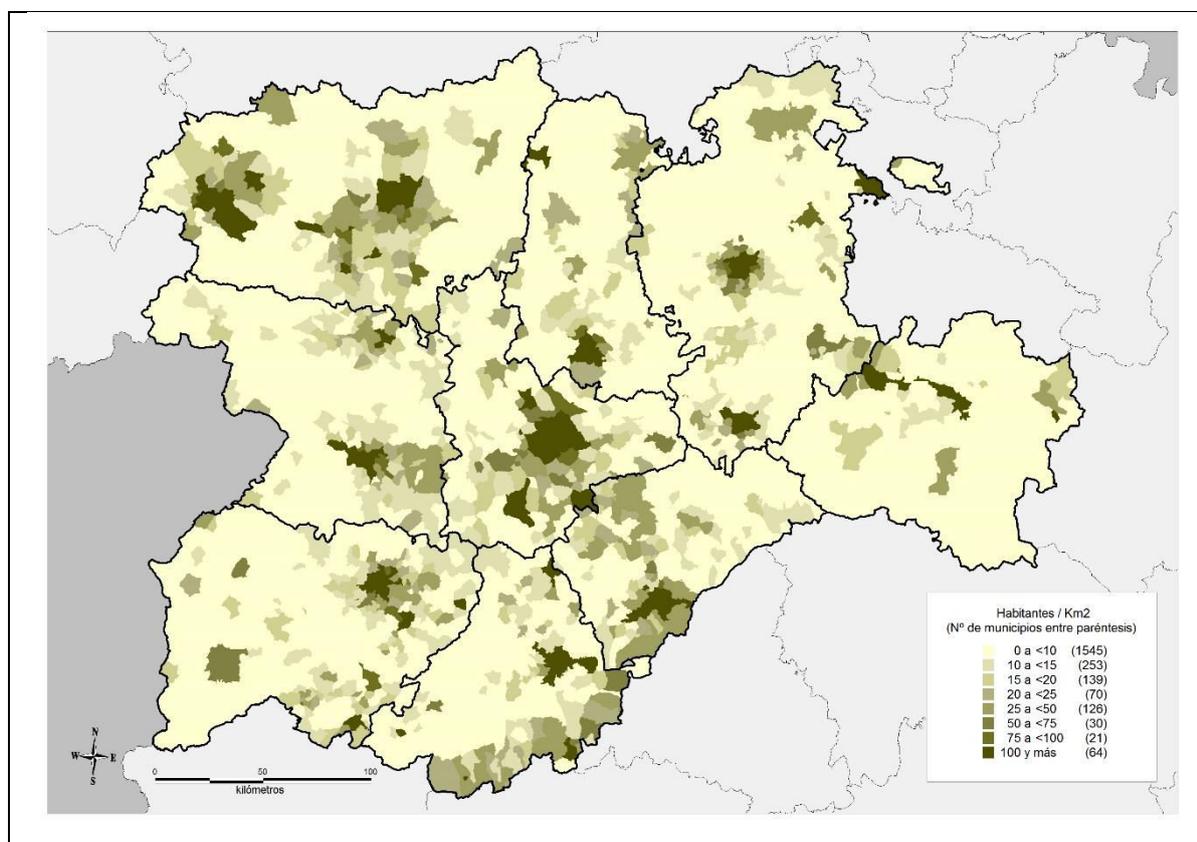
| Ámbito                       | Población        |                  | % Población   |               | Nº de municipios |              | % de municipios |               |
|------------------------------|------------------|------------------|---------------|---------------|------------------|--------------|-----------------|---------------|
|                              | 2015             | 2016             | 2015          | 2016          | 2015             | 2016         | 2015            | 2016          |
| Capitales                    | 1.048.940        | 1.041.490        | 42,41         | 42,53         | 9                | 9            | 0,40            | 0,40          |
| Otras ciudades               | 224.203          | 222.092          | 9,06          | 9,07          | 9                | 9            | 0,40            | 0,40          |
| Áreas periurbanas            | 188.603          | 189.337          | 7,63          | 7,73          | 24               | 24           | 1,07            | 1,07          |
| Influencia urbana            | 150.302          | 150.990          | 6,08          | 6,17          | 133              | 133          | 5,91            | 5,91          |
| Centros de 1er orden         | 160.250          | 158.266          | 6,48          | 6,46          | 23               | 23           | 1,02            | 1,02          |
| Centros de 2º orden          | 143.141          | 134.893          | 5,79          | 5,51          | 48               | 45           | 2,13            | 2,00          |
| Centros de 3er orden         | 51.647           | 56.602           | 2,09          | 2,31          | 33               | 36           | 1,47            | 1,60          |
| Rural Profundo (<2.000 hab.) | 506.325          | 495.202          | 20,47         | 20,22         | 1.970            | 1.970        | 87,59           | 87,59         |
| <b>Castilla y León</b>       | <b>2.473.411</b> | <b>2.448.872</b> | <b>100,00</b> | <b>100,00</b> | <b>2.249</b>     | <b>2.249</b> | <b>100,00</b>   | <b>100,00</b> |

Nota: Se incluye en las áreas de influencia urbana el municipio alavés de la Ribera Baja (área de influencia de Miranda de Ebro) por lo que el total de municipios suma 2.249.

Fuente: Estadística del Padrón Continuo 2016 (INE).

Los problemas de este poblamiento desequilibrado son sobradamente conocidos y afectan tanto al mantenimiento de infraestructuras como de servicios públicos y privados, dependientes estos últimos de la existencia de una masa crítica de demanda. La consolidación de la red de centros comarcales podría servir de acicate para fijar población en el medio rural, pero sucede lo contrario: de los 104 núcleos que cumplen esa función, 97 terminaron el año 2015 con menos residentes de los que tenían al comenzarlo. Con todo, el 41% de la población rural se concentra en ellos, repitiendo en este ámbito los desequilibrios generales ya expuestos, con un piélagos de 1.970 municipios cuyo promedio es de 251 residentes y una densidad de 6,7 hab/km<sup>2</sup>.

**Mapa 3.1.1-1**  
**Densidad de población, 2016**



El mapa de densidad de población es la imagen que mejor refleja la situación descrita, aunque pueda dar lugar a malinterpretaciones derivadas de los umbrales utilizados, la mayoría fijados entre valores muy reducidos para poder apreciar las diferencias dentro de un territorio tan escasamente poblado. En la Unión Europea la densidad media es de 117 hab/km<sup>2</sup>, en España de 92 y en Castilla y León de 26, situándose entre el 5% de las 276 regiones europeas -NUTS2- menos pobladas, hecho todavía más destacable al ser la cuarta por superficie. Por tanto, en la lectura del mapa, debe considerarse que, salvo los dos mayores, todos los demás umbrales señalan espacios de baja densidad. El 43% del territorio cuenta con menos de 5 hab/km<sup>2</sup>, con un promedio de 3 (igual que el de Islandia) y otro 26% posee entre 5 y 10 hab/km<sup>2</sup>, con un promedio de 7 (la mitad que Noruega). En el marco urbano el cociente asciende a 534 hab/km<sup>2</sup>, descendiendo al ampliarse el radio a sus franjas periurbanas (213 hab/km<sup>2</sup>) y de influencia, donde la heterogeneidad del espacio rururbano la hace caer a 36 hab/km<sup>2</sup>. Las áreas dominadas por centros de servicios siguen una pauta similar, desde los 49 hab/km<sup>2</sup> en las periféricas a los de primer orden hasta tan solo 14 hab/km<sup>2</sup> en los de menor entidad. La influencia de las capitales se extiende por algunas comarcas, concentrando en ellas población frente a otras más alejadas; es el caso de la

Tierra de Pinares vallisoletana, que con 41 hab/km<sup>2</sup> ha logrado frenar en mayor medida la despoblación que la colindante Tierra de Pinares segoviana, en franca recesión desde la crisis de 2008 (18 hab/km<sup>2</sup>). Asimismo, han frenado la despoblación, con menor intensidad que los anteriores, las comarcas del Guadarrama, El Bierzo, Tierra del Pan o Benavente.

### **3.1.2 Movilidad espacial de la población e inmigración extranjera.**

Desde 2008 la movilidad general de la población siguió una curva descendente y en 2015 la cifra de migrantes se había reducido en un tercio con respecto a la inicial, afectando a todos los tipos de desplazamientos. Con una intensidad muy inferior a la alcanzada durante la etapa inmigratoria, las migraciones internacionales muestran sin embargo una ligera recuperación a partir de 2012, debida a flujos de salida protagonizados principalmente por la población autóctona y aportando en consecuencia un balance cada año más negativo, pues el saldo final entre los extranjeros es reducido. Durante esos mismos cuatro años el número de desplazados entre Castilla y León y otras Comunidades Autónomas, en torno a sesenta mil anuales apenas ha variado, manteniendo sus históricos números rojos. El número de inmigrantes y emigrantes interiores se recoge en el cuadro 3.2.1-2. Por el contrario, los flujos limitados al interior de la Región tienden a decaer, en parte debido al predominio de la emigración hacia fuera de ella y en parte también a la menguante población del medio rural. Los interprovinciales, de menos entidad, han disminuido el 28% en el último quinquenio y los intraprovinciales el 29%. En definitiva, los cambios en el poblamiento dependen mucho más de las migraciones a escala interregional e internacional que de elementos internos.

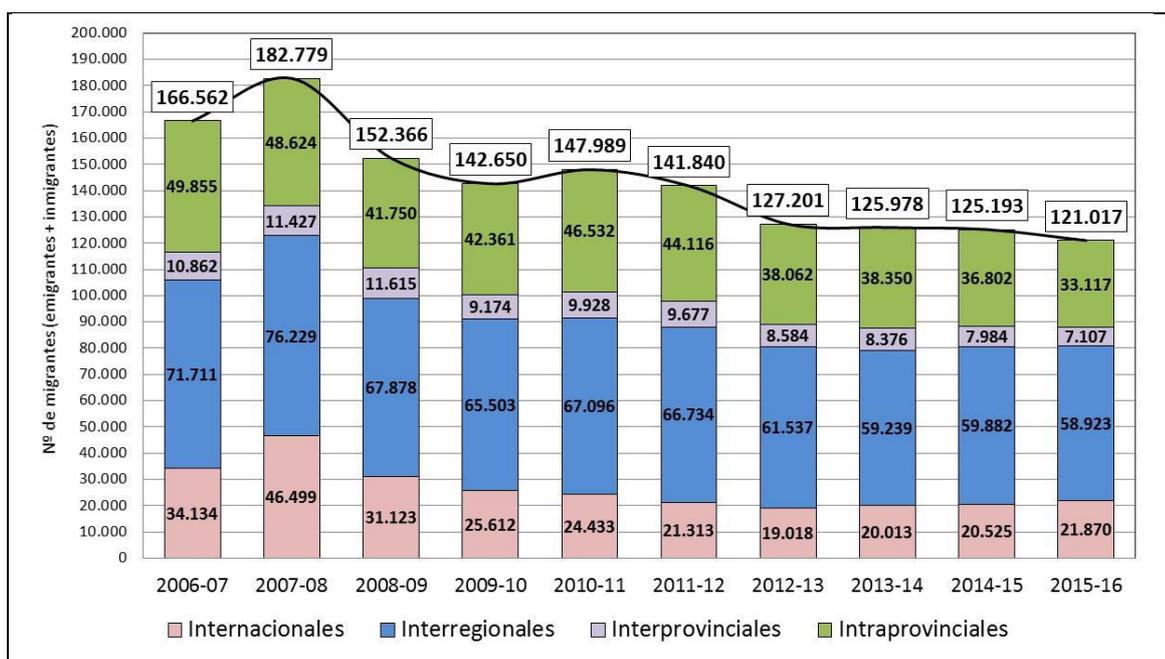
**Cuadro 3.1 2-1**  
**Población por nacionalidad y tipología municipal (2016)**

| Ámbito                       | Población total |        | Españoles  |        | Extranjeros |        |
|------------------------------|-----------------|--------|------------|--------|-------------|--------|
|                              | Residentes      | %      | Residentes | %      | Residentes  | %      |
| Capitales                    | 1.041.490       | 42,5%  | 983.947    | 42,4%  | 57.543      | 44,7%  |
| Otras ciudades               | 222.092         | 9,1%   | 209.429    | 9,0%   | 12.663      | 9,8%   |
| Áreas periurbanas            | 189.337         | 7,7%   | 182.837    | 7,9%   | 6.500       | 5,0%   |
| Áreas de influencia urbana   | 150.990         | 6,2%   | 144.729    | 6,2%   | 6.261       | 4,9%   |
| Centros rurales de 1er orden | 158.266         | 6,5%   | 145.882    | 6,3%   | 12.384      | 9,6%   |
| Centros rurales de 2º orden  | 134.893         | 5,5%   | 124.450    | 5,4%   | 10.443      | 8,1%   |
| Centros rurales de 3er orden | 56.602          | 2,3%   | 52.534     | 2,3%   | 4.068       | 3,2%   |
| Rural profundo (<2.000 hab.) | 495.202         | 20,2%  | 476.308    | 20,5%  | 18.894      | 14,7%  |
| Castilla y León (1)          | 2.448.872       | 100,0% | 2.320.116  | 100,0% | 128.756     | 100,0% |

(1) Incluye el municipio alavés de La Ribera Baja en el área de influencia de Miranda de Ebro,

Fuente: Estadística del Padrón Continuo 2016 (INE).

**Gráfico 3.1.2-1**  
**Evolución del número de migrantes con origen o destino en Castilla y León**



Fuente: Estadística de Variaciones Residenciales (INE)

El análisis de las migraciones se realiza tanto a partir de los datos originales de la *Estadística de Variaciones Residenciales* como de los corregidos por el INE en la *Estadística de Migraciones*, pero solamente la primera los ofrece a escala municipal. El saldo interior anual, siempre negativo, superó en 2015 al precedente en un 18% y, pese al menor número de desplazamientos, al haber un mayor desequilibrio entre entradas y salidas, significó la pérdida de entre ocho y nueve mil residentes. Ávila, Burgos, León y Salamanca fueron las más perjudicadas, superando con amplitud el millar, mientras en Zamora se rozó esa cifra. La mayor tasa migratoria correspondió a Ávila, seguida por Zamora, Segovia y Soria. A escala regional el 17% del saldo se debe a la población extranjera, triplicando holgadamente la cuota correspondiente a su peso relativo en la Comunidad y confirmando la mayor movilidad espacial de este colectivo, aunque con grandes diferencias entre provincias. En Burgos, Salamanca y Segovia llegan a concentrar hasta una cuarta parte de las pérdidas por flujos migratorios interiores, mientras en Soria y Valladolid apenas varían el balance en una decena de personas. En cuanto a su distribución por sexos, las diferencias son ínfimas, un 51% de hombres entre los españoles y 52% en los extranjeros, masculinizándose más los flujos allí donde mayor es su intensidad, pero sin superar nunca el 55%. Los datos difieren según la fuente utilizada debido a las correcciones en el cómputo de altas y bajas padronales que el INE realiza al elaborar la *Estadística de Migraciones*, al considerar que los retrasos en su registro obligan a enmarcarlas en años precedentes, estimando la fecha de ocurrencia y aplicando un retardo -por ejemplo, en el caso de bajas de extranjeros que se hacen de oficio tiempo después de haberse ido del municipio el interesado sin haberlo comunicado- y eliminando también las correspondientes a estancias inferiores a doce meses de una misma persona, al suponerlas estancias temporales. En consecuencia, reduce entre un 18 y 26% las cifras pero las diferencias de intensidad de los flujos coinciden.

**Cuadro 3.1.2-2**  
**Migraciones interiores por provincias (2015-2016)**

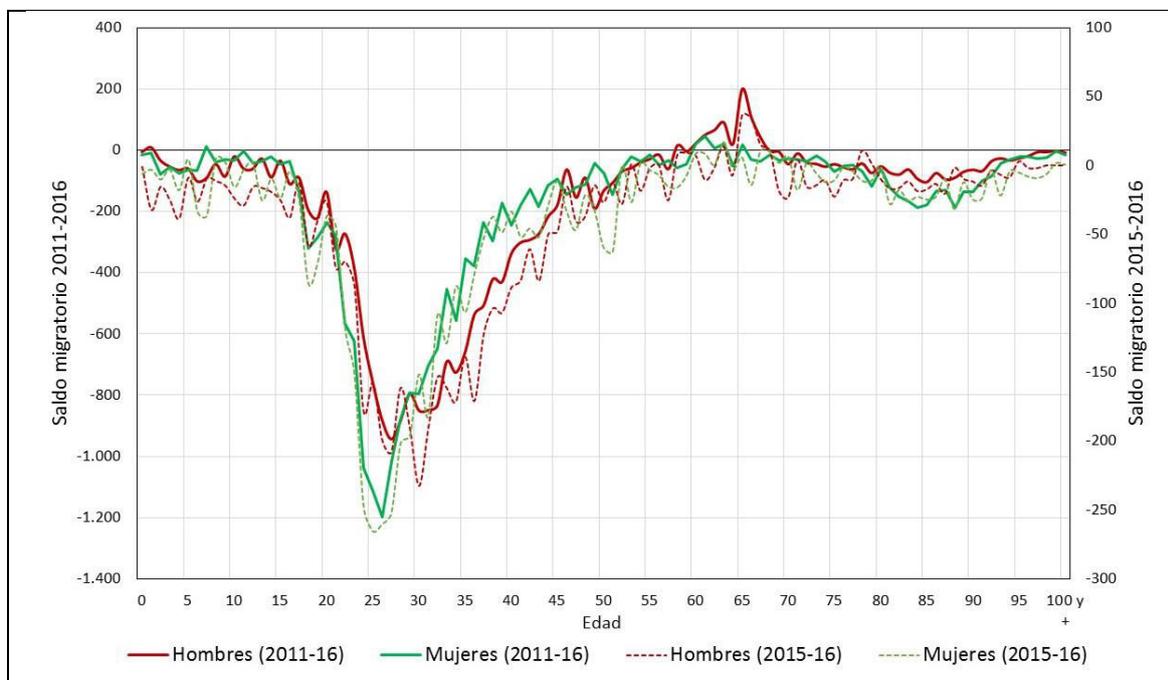
| Provincia    | Población media  | Según la EVR  |               |               |              | Según la EM   |               |               |              |
|--------------|------------------|---------------|---------------|---------------|--------------|---------------|---------------|---------------|--------------|
|              |                  | Inmigrantes   | Emigrant      | Saldo         | Tasa (‰)     | Inmigrantes   | Emigrantes    | Saldo         | Tasa (‰)     |
| Ávila        | 164.925          | 3.066         | 4.371         | -1.305        | -7,91        | 2.392         | 3.448         | -1.056        | -6,40        |
| Burgos       | 362.499          | 5.065         | 6.350         | -1.285        | -3,54        | 3.762         | 4.847         | -1.085        | -2,99        |
| León         | 476.500          | 6.015         | 7.783         | -1.768        | -3,71        | 4.500         | 6.031         | -1.531        | -3,21        |
| Palencia     | 165.340          | 2.237         | 2.633         | -396          | -2,40        | 1.679         | 2.099         | -420          | -2,54        |
| Salamanca    | 337.690          | 4.187         | 5.679         | -1.492        | -4,42        | 3.186         | 4.645         | -1.459        | -4,32        |
| Segovia      | 156.611          | 2.819         | 3.705         | -886          | -5,66        | 2.135         | 2.927         | -792          | -5,06        |
| Soria        | 90.523           | 1.483         | 1.874         | -391          | -4,32        | 1.108         | 1.476         | -368          | -4,07        |
| Valladolid   | 524.984          | 6.515         | 6.955         | -440          | -0,84        | 4.886         | 5.415         | -529          | -1,01        |
| Zamora       | 181.921          | 2.282         | 3.344         | -1.062        | -5,84        | 1.759         | 2.663         | -904          | -4,97        |
| <b>C y L</b> | <b>2.460.991</b> | <b>33.669</b> | <b>42.694</b> | <b>-9.025</b> | <b>-3,67</b> | <b>25.407</b> | <b>33.551</b> | <b>-8.144</b> | <b>-3,31</b> |

Nota: No se contabilizan los flujos migratorios dentro de la propia provincia. La tasa migratoria se expresa en saldo por cada mil habitantes.

Fuente: *Estadística de Variaciones Residenciales, Estadística del Padrón Continuo y Estadística de Migraciones* (INE).

La distribución por sexo y edad de los saldos interiores mantiene las estructuras del último quinquenio, con balances negativos para hombres y mujeres en la mayoría de los grupos etarios, localizándose los positivos en torno a las edades propias de la jubilación –flujos de retorno-, aunque una vez superadas el signo vuelve a ser negativo, con mayor presencia de mujeres merced a su también más elevada longevidad. Este saldo que afecta a las personas mayores es en gran parte consecuencia de la aparición de problemas de dependencia, de la viudez o de ambos factores, conllevando el abandono de la vivienda familiar y el cambio de residencia a otra más cercana a la de los hijos o a una residencia, en ambos casos fuera de la Comunidad cuando aquellos son emigrantes, algo muy frecuente en Castilla y León. Como era de esperar, los máximos coinciden con grupos de activos jóvenes, entre los 20 y 40 años, algo mayores en el caso de los hombres. El pico más destacado corresponde a las mujeres de veinte a treinta años, edades en las cuales presentan niveles de formación superior a los varones y parten en busca de trabajos más cualificados. Los saldos de menores de edad responden a desplazamientos de carácter familiar y por tanto, al haber una reducida proporción de familias con hijos entre los grupos migrantes mayoritarios, son igualmente negativos aunque por escaso margen. En resumen, las migraciones interiores, pese al cada año menor peso de la población adulta joven, continúan nutriéndose de este grupo, afectando casi por igual a hombres y mujeres, mermando la entidad ya reducida de las cohortes en edad de formar parejas estables y reproductoras y, a medio plazo, interfiriendo en la evolución de la dinámica natural, socavando la base de la pirámide de población mucho más de lo que podría deducirse del mero saldo migratorio de los menores de edad.

**Gráfico 3.1.2-2**  
**Saldos migratorios interiores anual y quinquenal por sexo y edad (último año y quinquenio)**



Fuente: Estadística de Migraciones (INE)

El destino de los emigrantes procedentes de Castilla y León que se dirigen a otros territorios españoles ha variado muy poco en décadas, manteniéndose la fuerte atracción de la capital del Estado, elegida por el 36% de ellos, y con una intensidad claramente inferior el País Vasco (8%), Cataluña (8%), la Comunidad Valenciana (7%) y Andalucía (7%). A ellas se suman otros destinos favorecidos al igual que el País Vasco por la cercanía geográfica, como Galicia y Asturias, dependiendo en cada caso de la provincia de origen de los desplazados. Similares pautas, si bien en una cuantía inferior, siguen los flujos de inmigración interior, pero más por la proximidad que por los flujos de retorno. Solo el 2,5% de los llegados en 2015-16 habían nacido en Castilla y León, aunque entre los procedentes de Asturias, Cantabria, Madrid, el País Vasco y La Rioja los retornados sumaron entre el 5 y 6%. Todas estas cifras no incluyen los cambios de residencia dentro de la propia Comunidad Autónoma, dado que no inciden en su potencial demográfico total. Sí lo hacen en el modelo de poblamiento, más a escala municipal -hubo 33.117 desplazamientos- que provincial -7.107-, favoreciendo a las periferias urbanas en perjuicio de los núcleos centrales y, sobre todo, del espacio rural. Las migraciones interprovinciales en poco modifican este esquema, siendo Valladolid la más beneficiada y, con Burgos, las únicas donde ese saldo resultó positivo, pero en cuantías reducidas (+472 y +56 habitantes), mientras las pérdidas de las restantes provincias

estuvieron muy repartidas, superando el centenar solamente en Ávila (-107). Conviene centrarse por tanto en el análisis de las migraciones intermunicipales, pues sus consecuencias en los desequilibrios territoriales adquieren una destacada relevancia.

Las fuentes disponibles sobre migraciones a escala municipal se limitan a la *Estadística de Variaciones Residenciales*, cotejando altas y bajas por cambio de residencia, o al cálculo indirecto mediante la ecuación compensadora de población, comparando variaciones del total de residentes entre dos fechas con las derivadas del saldo natural. En ambos casos los saldos incluyen todo tipo de flujos migratorios y no solo los interiores, como se ha hecho en los cuadros precedentes, siendo lo más adecuado si el objetivo radica en comprender su mencionado impacto territorial. Las diferencias entre ambos métodos son mínimas en el conjunto de Castilla y León, ofreciendo saldos totales negativos de 12.604 y 12.631 habitantes, respectivamente. Las capitales y el resto de las ciudades mantienen sus balances negativos, pero si hace unos años se debía al crecimiento de las franjas periurbanas y áreas de influencia, las ahora pobres ganancias de estas no lo justifican, por lo que pasan a suponer pérdidas netas de población en el conjunto de los ámbitos urbanos.

De igual forma, el declive del espacio rural profundo no solo deja de compensarse por un incremento de los residentes en centros de servicios, sino que pasa a afectar a todo el medio rural, cuyas pérdidas migratorias suponen el 63% de las regionales y contrastan con la estabilidad e incluso ganancias que presentaban los centros de primer y segundo orden una década antes.

**Cuadro 3.1.2-3**  
**Altas y bajas padronales y migración neta según tipología municipal (2015-16)**

| Tipo de municipio                        | Población media | Cambios padronales |         | Migración neta |          |
|--|-----------------|--------------------|---------|----------------|----------|
|  |                 | Altas              | Bajas   | Saldo          | Tasa (‰) |
| Capitales                                | 1.048.940       | 30.419             | 34.721  | -4.302         | -4,10    |
| Otras ciudades                           | 224.203         | 6.236              | 7.129   | -893           | -3,98    |
| Áreas periurbanas                        | 188.603         | 9.246              | 9.227   | 19             | 0,10     |
| Áreas de influencia urbana               | 150.302         | 7.885              | 7.420   | 465            | 3,09     |
| Centros rurales de 1 <sup>er</sup> orden | 160.250         | 4.880              | 5.984   | -1.104         | -6,89    |
| Centros rurales de 2 <sup>o</sup> orden  | 137.071         | 4.561              | 5.399   | -838           | -6,11    |
| Centros rurales de 3 <sup>er</sup> orden | 57.717          | 1.805              | 2.179   | -374           | -6,48    |
| Rural profundo (<2.000 hab.)             | 506.325         | 24.296             | 29.873  | -5.577         | -11,01   |
| Total medio rural                        | 861.363         | 35.542             | 43.435  | -7.893         | -9,16    |
| Castilla y León (1)                      | 2.473.411       | 89.328             | 101.932 | -12.604        | -5,10    |

Nota: (1) Incluye el municipio alavés de La Ribera Baja en el área de influencia de Miranda de Ebro.

Fuente: *Estadística de Variaciones Residenciales* (INE).

Tras alcanzar un mínimo en 2012 con 19.018 desplazamientos, los flujos internacionales que afectan a Castilla y León remontan muy lentamente su cuantía, ascendiendo a 21.870 en 2015 según la *Estadística de Variaciones Residenciales* y algo menos de acuerdo a los datos estimados por la de *Migraciones* (19.455), que será la utilizada en este análisis. La cifra de inmigrantes sube el 3,3% pero la de emigrantes lo hace el 27,2%, por lo que el saldo exterior se mantiene al alza. Un saldo resultante en su mayoría del comportamiento de la población autóctona, sobra la cual recae el 95% de las pérdidas. La tasa migratoria neta exterior supera significativamente el promedio nacional y se sitúa en el -1,29‰, inferior a la interior, pero empieza a tener consecuencias visibles en todas las provincias de la Comunidad salvo Ávila, donde todavía el resultado es positivo, mientras dos de las más favorecidas durante la etapa de llegada de extranjeros, Burgos y Valladolid, son ahora las mayores perjudicadas. Los datos provisionales para el primer semestre de 2016 señalan el mantenimiento de esa tendencia general, con un saldo negativo entre los españoles que abandonan Castilla y León para dirigirse a otros países frente al positivo de los extranjeros llegados a ella, entre los cuales había un 28% de menores, confirmando la creciente importancia del reagrupamiento familiar ya vislumbrado en años anteriores frente a la mengua de los flujos de entrada de carácter laboral. Sin embargo, la emigración española al exterior, tanto a escala nacional como regional, ha de ser matizada considerando la importante presencia entre quienes se van de los extranjeros naturalizados. De los 11.310 emigrantes que en 2015 protagonizaron estos flujos en la Región, 4.632 eran de nacionalidad española, pero solo 3.710 habían nacido en el país. En otras palabras, aproximadamente una quinta parte de los castellanos y leoneses que figuran como emigrantes internacionales son en realidad extranjeros que habían obtenido la nacionalidad española.

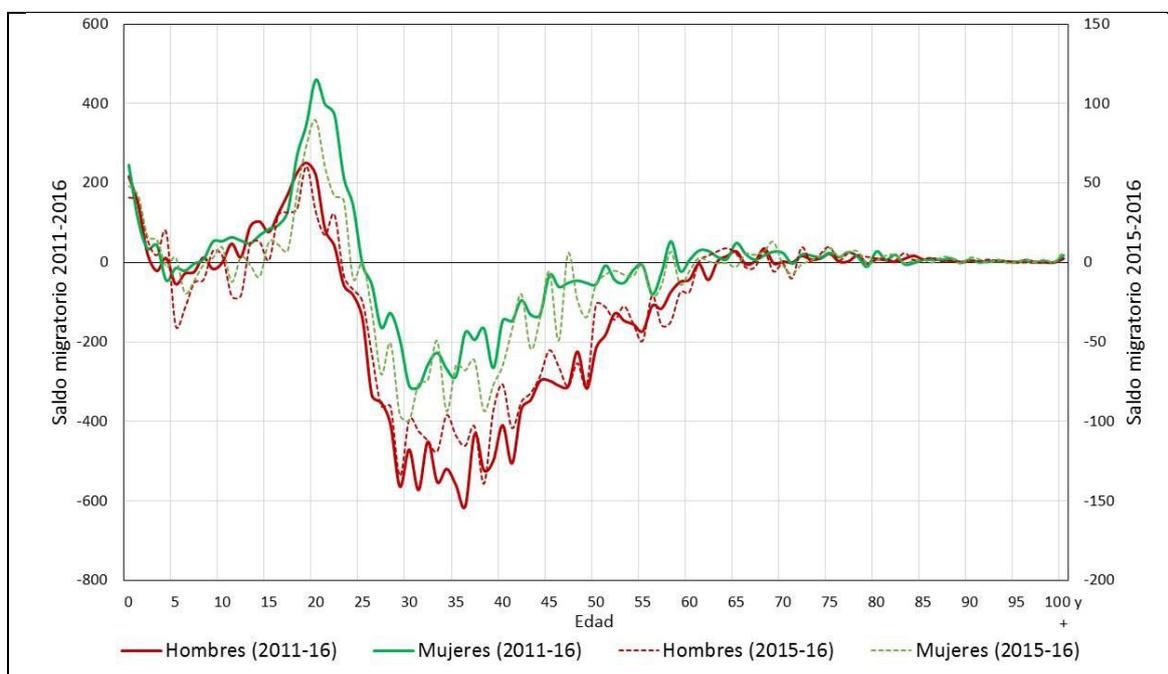
**Cuadro 3.1.2-4**  
**Migraciones internacionales por provincias (2015-16)**

| Provincia     | Población media   | Inmigrantes    | Emigrantes     | Saldo migratorio |               |               | Tasa migratoria (‰) |
|---------------|-------------------|----------------|----------------|------------------|---------------|---------------|---------------------|
|               |                   |                |                | Españoles        | Extranjeros   | Total         |                     |
| Ávila         | 164.925           | 598            | 557            | -167             | 209           | 41            | 0,25                |
| Burgos        | 362.499           | 1.434          | 2.232          | -568             | -230          | -798          | -2,20               |
| León          | 476.500           | 1.345          | 1.932          | -667             | 80            | -587          | -1,23               |
| Palencia      | 165.340           | 357            | 496            | -169             | 30            | -139          | -0,84               |
| Salamanca     | 337.690           | 1.303          | 1.604          | -497             | 195           | -302          | -0,89               |
| Segovia       | 156.611           | 709            | 875            | -123             | -44           | -167          | -1,06               |
| Soria         | 90.523            | 371            | 407            | -151             | 115           | -36           | -0,40               |
| Valladolid    | 524.984           | 1.580          | 2.613          | -578             | -455          | -1.033        | -1,97               |
| Zamora        | 181.921           | 448            | 592            | -102             | -43           | -145          | -0,80               |
| <b>CyL</b>    | <b>2.460.991</b>  | <b>8.145</b>   | <b>11.310</b>  | <b>-3.022</b>    | <b>-143</b>   | <b>-3.165</b> | <b>-1,29</b>        |
| <b>España</b> | <b>46.590.695</b> | <b>342.114</b> | <b>343.875</b> | <b>-42.536</b>   | <b>40.775</b> | <b>-1.761</b> | <b>-0,04</b>        |

Fuente: Estadística de Migraciones y Padrón de Habitantes (INE).

La distribución por edad de la migración exterior coincide con la interior en los grupos de activos y sobre todo, activos jóvenes, pero difiere en cuanto a los menores de edad, cuyo saldo es positivo debido al reagrupamiento familiar ya enunciado entre los extranjeros, más intenso cuando la permanencia de sus progenitores en la Comunidad ha sido prolongada (los hijos superan los 10 años) y menos cuando, al ser más reciente y también más jóvenes los padres, lo son también sus descendientes (menores de 5 años). A ellos se suman los grupos de 18 a 25 años entre los que hay tanto nuevos trabajadores como hijos de extranjeros ya afincados, sobre todo mujeres, cuya llegada responde asimismo al proceso de reagrupación. A partir de esa edad los saldos devienen en negativos y derivan sobre todo de la emigración de población autóctona, aumentando ligeramente el componente masculino con respecto al año anterior. A partir de edades ya cercanas a la jubilación los saldos internacionales devienen nulos.

**Gráfico 3.1.2-3**  
**Saldos migratorios exteriores anual y quinquenal por sexo y edad (último año y quinquenio)**



Fuente: Estadística de Migraciones (INE)

Los resultados finales de los flujos internacionales, con saldos escasos o incluso positivos para los extranjeros, pueden parecer contradictorios si se comparan con las cifras de los

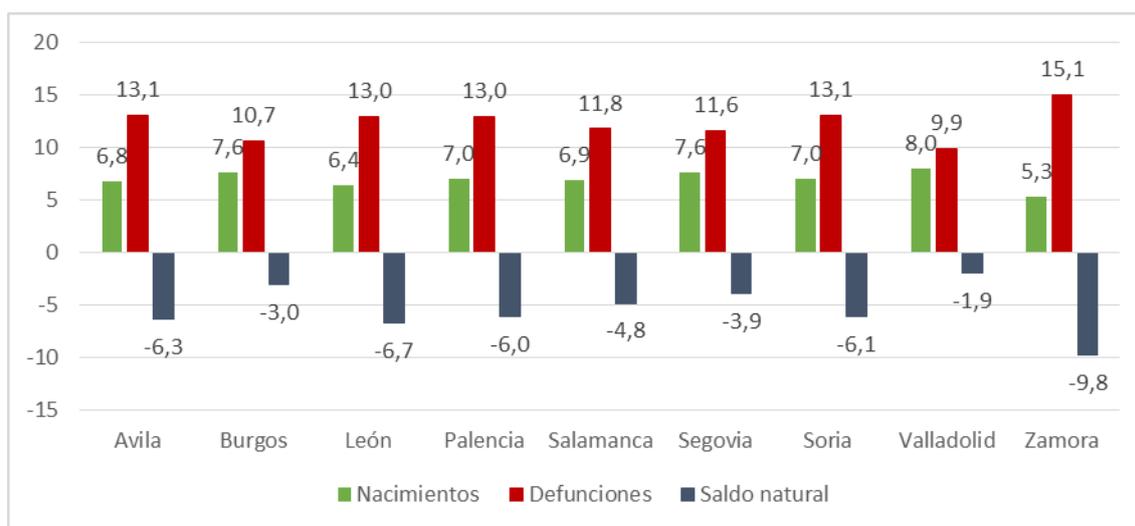
mismos que aparecen como residentes en la Comunidad, tendentes a la baja. La explicación se encuentra en el mismo proceso de naturalización expuesto, por el que quienes más años llevan viviendo en España acaban obteniendo la nacionalidad y, en consecuencia, ahora figuran como españoles (2.888 lo consiguieron en 2015). Por eso, de las 113 nacionalidades presentes en Castilla y León, solamente en 15 aumentó el número de residentes entre 2015 y 2016 y pertenecían a grupos minoritarios, de los cuales solamente algunos latinoamericanos (hondureños, paraguayos y cubanos) superan el millar de afincados. Los restantes han llegado de países europeos y, sobre todo, de antiguas repúblicas soviéticas o corresponden a flujos recientes, con poco peso relativo entre la comunidad foránea (India, Ghana, Nicaragua, Bangladesh o Costa de Marfil). El resultado es que los grupos dominantes en cuanto al número de residentes se reducen, aunque continúan siendo los mismos: rumanos, búlgaros, marroquíes, portugueses (más de veinte mil en cada caso), chinos en menor cuantía y también muy presentes latinoamericanos: colombianos, dominicanos, brasileños, ecuatorianos o bolivianos (todos ellos superando los dos mil residentes). El predominio de los hombres es notable entre los llegados de África y Oriente Medio (entre 2 y 4 varones por cada mujer), aumentando la masculinización en los portugueses (1,6) y disminuyendo, por el reagrupamiento familiar, la de los marroquíes (1,3). Por el contrario, todavía persiste el predominio femenino entre los latinoamericanos, rusos y colectivos minoritarios, donde al haber muy pocos residentes el desequilibrio entre sexos puede variar fácilmente de un año a otro.

### **3.1.3 Evolución reciente de la dinámica natural.**

El decrecimiento natural de la población castellana y leonesa prosiguió acentuándose en 2015 porque, aunque la natalidad apenas varió su tasa bruta (7,1‰), el número de mujeres en edad fértil se redujo otro 3% y su fecundidad fue de 1,18 hijos por mujer, inferior a la española (1,33), descendiendo así el total de nacimientos a 17.389, mientras las defunciones llegaron a 29.302 al proseguir el incremento de la tasa bruta de mortalidad (11,9‰). Las mujeres de nacionalidad extranjera aportaron 2.158 nacidos vivos, el 12,4% de los que hubo en la Comunidad en 2015 y su fecundidad fue de 1,50 hijos por mujer frente a los 1,15 de las españolas. En ese mismo año España registró por primera vez un saldo vegetativo adverso, aunque su natalidad fue dos puntos superior a la regional (9,02‰) y su mortalidad inferior en tres (9,07‰), consecuencia de un proceso de envejecimiento más intenso en Castilla y León al que se une la emigración de adultos jóvenes en edad de procrear, no compensado por el proceso de reagrupación familiar de los residentes extranjeros. En consecuencia, la Comunidad batió un nuevo record a la baja, alcanzando un decrecimiento vegetativo del 4,8‰

–solamente inferior al de Asturias, del 6,8%- que llegó hasta el 10% en Zamora y superó el 6% en Ávila, León, Palencia y Soria. Ninguna provincia alcanzó el promedio nacional de natalidad ni se situó por debajo en mortalidad.

**Gráfico 3.1.3-1**  
**Nacimientos, defunciones y crecimiento natural por provincias (2015-2016)**  
**(Tasas en acontecimientos por mil habitantes)**



Fuente: Movimiento Natural de la Población (INE).

**Cuadro 3.1.3-4**  
**Nacimientos, defunciones y crecimiento natural por provincias**  
**(2015-2016)**

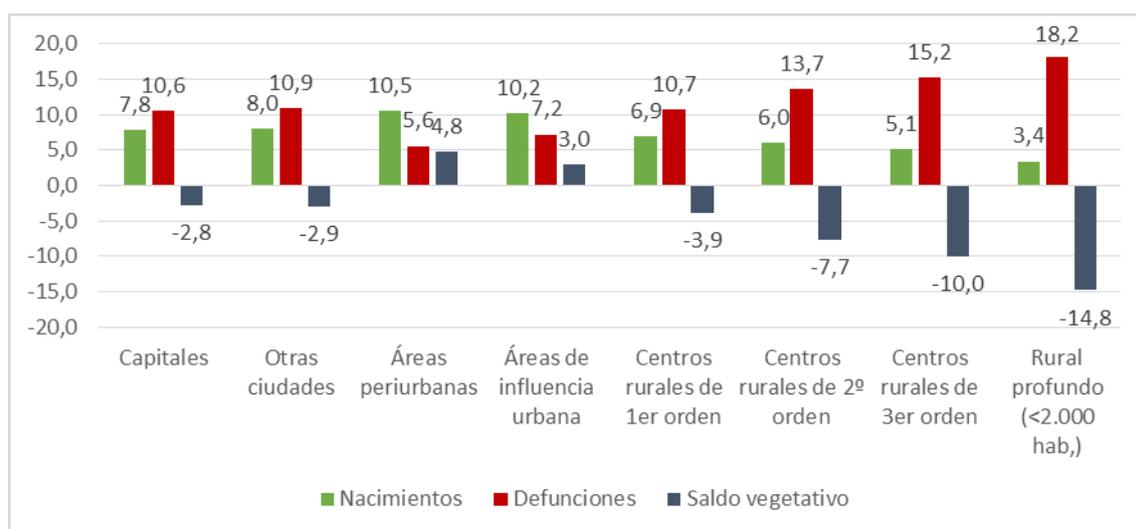
| Provincia  | Nacimientos | Defunciones | Crecimiento vegetativo |
|------------|-------------|-------------|------------------------|
| Ávila      | 1.107       | 2.146       | -1.039                 |
| Burgos     | 2.760       | 3.865       | -1.105                 |
| León       | 3.026       | 6.218       | -3.192                 |
| Palencia   | 1.162       | 2.156       | -994                   |
| Salamanca  | 2.342       | 3.973       | -1.631                 |
| Segovia    | 1.197       | 1.814       | -617                   |
| Soria      | 634         | 1.189       | -555                   |
| Valladolid | 4.192       | 5.194       | -1.002                 |
| Zamora     | 969         | 2.747       | -1.778                 |

Fuente: Movimiento Natural de la Población (INE).

Es preciso descender a la escala municipal para encontrar poblaciones donde el saldo natural fue positivo, pero cada año son menos. En 2015 solo 152 municipios lo lograron, pero la

mayoría contaba con menos de un millar de habitantes y un pequeño cambio en el número de nacimientos o defunciones podía hacer cambiar el signo. Por grandes conjuntos, solo las periferias urbanas mantuvieron, como en años anteriores pero ahora por escasa diferencia, el superávit de nacimientos, con un crecimiento vegetativo del 0,5‰ en los municipios periurbanos y del 0,3‰ en los ubicados en áreas de influencia urbanas. Con todo y pese a residir en ellos la población más joven de la Comunidad, la tendencia actual es preocupante, porque de los 24 municipios periurbanos en 5 el saldo fue ya negativo, mientras de los 132 en áreas de influencia lo fue en 58. En cuanto a las ciudades, Ávila y Aranda de Duero fueron las únicas con más nacimientos que defunciones, a las que se sumaron siete centros de servicios rurales de diferente entidad de un total de 104.

**Gráfico 3.1.3-2**  
**Nacimientos, defunciones y crecimiento natural por municipios (2015-2016)**  
**(Tasas en acontecimientos por mil habitantes)**



Fuente: Movimiento Natural de la Población (INE).

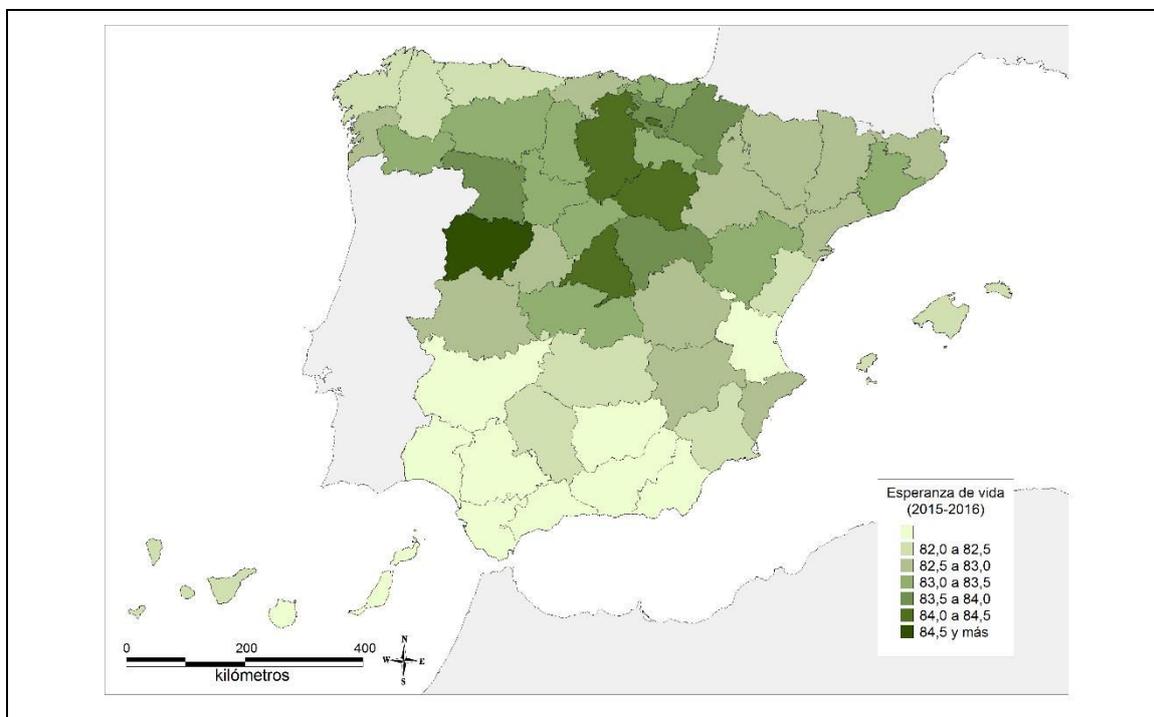
**Cuadro 3.1.3-3**  
**Nacimientos, defunciones y crecimiento natural por municipios (2015-2016)**

| Tipo de municipio                        | Nacimientos | Defunciones | Saldo vegetativo |
|--|-------------|-------------|------------------|
| Capitales                                | 8.181       | 11.068      | -2.887           |
| Otras ciudades                           | 1.791       | 2.441       | -650             |
| Áreas periurbanas                        | 1.971       | 1.060       | 911              |
| Áreas de influencia urbana               | 1.526       | 1.080       | 446              |
| Centros rurales de 1 <sup>er</sup> orden | 1.100       | 1.717       | -617             |
| Centros rurales de 2 <sup>o</sup> orden  | 865         | 1.968       | -1.103           |
| Centros rurales de 3 <sup>er</sup> orden | 265         | 784         | -519             |
| Rural profundo (<2.000 hab.)             | 1.706       | 9.195       | -7.489           |

Fuente: Movimiento Natural de la Población (INE).

Cierto es que este envejecimiento deriva de una emigración constante y prolongada en el tiempo de la población autóctona que no se logró interrumpir ni en los años de bonanza económica, pero también en parte de una esperanza de vida situada entre las mayores de España y, por ende, del mundo. Varias de las provincias de la Comunidad se encuentran entre las más destacadas en este aspecto y en todas se sobrepasa el promedio nacional. Entre los varones es ya de 80,87 años (79,93 en España) y para las mujeres llega a los 86,47 (85,42), habiendo aumentado por sexo 2,81 y 1,74 años en los últimos diez, algo menos que la media, pero es lógico puesto que cuanto más elevada es la esperanza de vida, más lentamente se incrementa. Como también lo es que a mayor edad alcanzada, mayor sea la probabilidad de sobrevivir hasta edades superiores, lo que se denomina esperanza de vida restante. Y en Castilla y León el número de años por vivir al cumplir los 65 es de 19,5 y 23,6 en hombres y mujeres, en ambos casos un año más que la media nacional.

**Mapa 3.1.3-1**  
**Esperanza de vida en las provincias españolas (2015-2016)**



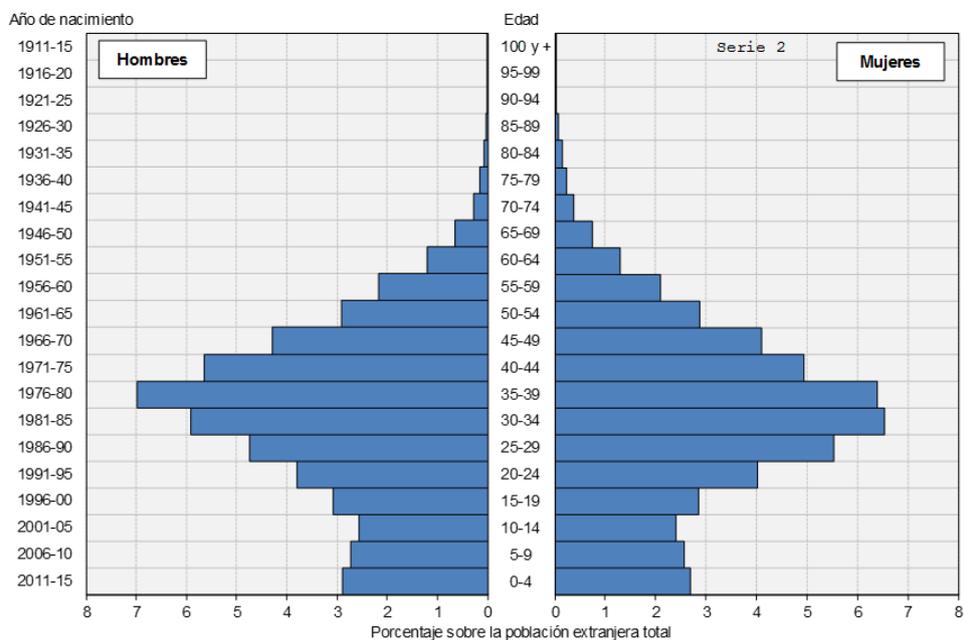
Fuente: Movimiento natural de la población

### 3.1.4 Estructuras demográficas: las pirámides de población

Tanto en España como en la Comunidad prosigue el ensanchamiento de las cohortes de edad en la cúspide de las pirámides de población y el adelgazamiento de sus bases, un doble proceso de envejecimiento agravado en Castilla y León por el predominio de la población activa mayor frente a los más jóvenes. Con edades superiores a los 75 años, las generaciones surgidas durante la Guerra Civil se ven reemplazadas en los límites de la jubilación por otras cada año más numerosas, acelerando la acumulación de efectivos en edades de inactivos mayores, a la par que el descenso de nacimientos marca un nuevo mínimo histórico en el grupo de inactivos menores. Paralelamente, la prolongación de la esperanza de vida por encima de los ochenta años contribuye al ensanchamiento de los grupos cimeros, evidenciando las diferencias de longevidad masculina y femenina. En el marco de esta caracterización, válida para ambas poblaciones, la castellana y leonesa presenta una distribución etaria adelantada en diez años a la evolución del perfil nacional, con desequilibrios más intensos debidos a la mayor erosión de su mitad inferior y engrose de la superior. Los adultos jóvenes son proporcionalmente menos, al mermar su número no solo por pertenecer cada año a generaciones más reducidas o por la emigración exterior, sino también como consecuencia de un fuerte impacto de la interior, hechos que condicionan asimismo la persistente caída de la natalidad.

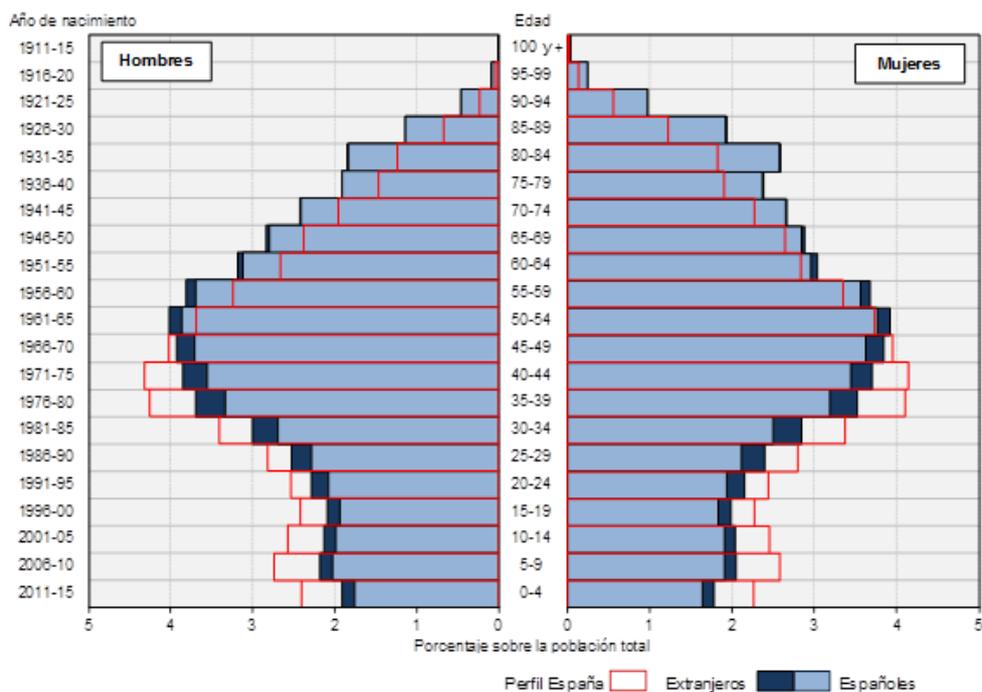
La población extranjera muestra una estructura por edades mucho más joven, concentrándose en las cohortes de adultos en edad activa y con un peso relativo de mayores de 65 años muy reducido, el 2,8% del total, ascendiendo los menores de 16 años al 31,5%, lo que supone un índice de envejecimiento de solo el 0,17. A pesar de los cambios en los procesos migratorios, la edad media de los extranjeros se mantiene todavía baja, 33,4 años en 2016, cuando la de los españoles llega a 47,7 años y en el conjunto de la población, a 46,8. También se aprecian diferencias según la nacionalidad en la estructura por sexos ya que, al contrario de lo que sucede entre los españoles, en el caso de los extranjeros predomina la población masculina, si bien las diferencias son reducidas (49,3% de hombres en la población de nacionalidad española y 50,1 en la extranjera).

**Gráfico 3.1.4-1**  
**Pirámide de población extranjera de Castilla y León en 2016**



Fuente: Padrón Municipal de Habitantes, 2016 (INE)

**Gráfico 3.1.4-2**  
**Pirámide de población de Castilla y León en 2016**



Fuente: Padrón Municipal de Habitantes, 2016 (INE)

Con la inversión de los flujos migratorios internacionales hacia saldos negativos y la limitación de los nuevos aportes extranjeros a los vinculados a la reagrupación familiar, el cambio de coyuntura supone la aceleración del envejecimiento, superándose a escala nacional el umbral de un mayor de 65 años por cada menor de 15 (1,1) y casi duplicándose este índice en la Región (1,9), haciéndolo en León, Palencia, Salamanca y Soria e incluso triplicándolo Zamora, donde la edad media supera los 50 años y más del 12% de sus habitantes son octogenarios. Todos estos indicadores de la estructura etaria manifiestan la relación inversa entre la entidad demográfica de los núcleos y el envejecimiento en el mundo rural, donde la edad media de la población en los centros de servicios más potentes se acerca a los 45 años, a los 50 en los de menor rango, llega a 55 en municipios menores de mil habitantes y culmina en los 60 en los 243 que poseen menos de cincuenta residentes empadronados. El mundo urbano responde a una lógica diferente, pues los adultos jóvenes trasladaron hace tiempo su hogar hacia áreas residenciales periféricas donde la oferta de vivienda poseía mayor atractivo y, en consecuencia, el envejecimiento es mayor en las ciudades, superando los 45 años, que en las franjas periurbanas y de influencia urbana, en torno a los 40. Disparidades con incidencia en el presente y futuro de la población potencialmente activa no solo por su edad, sino por la capacidad de mantenerla. El índice de reemplazo de activos ya es inferior a la unidad en España y en todos los ámbitos territoriales de la Comunidad, ya sean urbanos o rurales, pero en los municipios menores de dos mil habitantes se reduce a 0,4.

Cuadro 3.1.4-1

## Principales indicadores de estructuras etarias por provincias y tipología municipal, 2016

| Ámbito espacial                  | Índice de envejecimiento | Tasa de sobre envejecimiento | % de Octogenarios | Edad media | Edad                 | Índice de reemplazo activos | Grandes grupos de edad |       |        |
|----------------------------------|--------------------------|------------------------------|-------------------|------------|----------------------|-----------------------------|------------------------|-------|--------|
|                                  |                          |                              |                   |            | media de los mayores |                             | < 16                   | 16-64 | 65 y + |
| Ávila                            | 1,97                     | 39,78                        | 10,09             | 47,10      | 77,82                | 0,73                        | 12,85                  | 61,77 | 25,38  |
| Burgos                           | 1,63                     | 37,60                        | 8,54              | 45,76      | 77,36                | 0,68                        | 13,91                  | 63,37 | 22,72  |
| León                             | 2,26                     | 40,32                        | 10,51             | 48,12      | 77,82                | 0,59                        | 11,53                  | 62,40 | 26,07  |
| Palencia                         | 2,01                     | 39,11                        | 9,50              | 47,30      | 77,57                | 0,58                        | 12,09                  | 63,62 | 24,28  |
| Salamanca                        | 2,06                     | 38,97                        | 10,06             | 47,43      | 77,73                | 0,67                        | 12,54                  | 61,65 | 25,81  |
| Segovia                          | 1,55                     | 40,44                        | 8,97              | 45,22      | 77,90                | 0,84                        | 14,26                  | 63,56 | 22,18  |
| Soria                            | 1,96                     | 43,04                        | 11,01             | 47,17      | 78,38                | 0,78                        | 13,06                  | 61,37 | 25,57  |
| Valladolid                       | 1,50                     | 31,72                        | 6,86              | 44,99      | 76,34                | 0,66                        | 14,39                  | 63,98 | 21,63  |
| Zamora                           | 2,93                     | 41,10                        | 12,33             | 50,09      | 78,07                | 0,57                        | 10,23                  | 59,77 | 29,99  |
| Capitales                        | 1,70                     | 34,48                        | 8,06              | 45,91      | 76,83                | 0,68                        | 13,74                  | 62,88 | 23,38  |
| Otras ciudades                   | 1,57                     | 37,11                        | 8,15              | 45,30      | 77,26                | 0,74                        | 13,97                  | 64,07 | 21,95  |
| Áreas periurbanas                | 0,64                     | 29,81                        | 3,60              | 39,43      | 75,72                | 0,91                        | 18,97                  | 68,96 | 12,06  |
| Influencia urbana                | 0,78                     | 33,74                        | 4,78              | 40,61      | 76,56                | 0,92                        | 18,19                  | 67,63 | 14,18  |
| Centros de 1 <sup>er</sup> orden | 1,47                     | 38,12                        | 7,86              | 44,73      | 77,46                | 0,81                        | 13,99                  | 65,38 | 20,63  |

|                         |             |              |             |              |              |             |              |              |              |
|-------------------------|-------------|--------------|-------------|--------------|--------------|-------------|--------------|--------------|--------------|
| Centros de 2º orden     | 2,06        | 40,81        | 10,13       | 47,26        | 77,93        | 0,71        | 12,05        | 63,13        | 24,82        |
| Centros de 3º orden     | 2,87        | 41,44        | 12,34       | 49,87        | 78,14        | 0,61        | 10,36        | 59,88        | 29,76        |
| Rural profundo (<2.000) | 5,25        | 44,35        | 16,03       | 54,27        | 78,66        | 0,41        | 6,88         | 56,97        | 36,15        |
| <b>Castilla y León</b>  | <b>1,90</b> | <b>38,19</b> | <b>9,33</b> | <b>46,81</b> | <b>77,49</b> | <b>0,66</b> | <b>12,90</b> | <b>62,66</b> | <b>24,44</b> |
| <b>España</b>           | <b>1,13</b> | <b>31,40</b> | <b>5,67</b> | <b>42,16</b> | <b>76,04</b> | <b>0,86</b> | <b>15,98</b> | <b>65,97</b> | <b>18,05</b> |

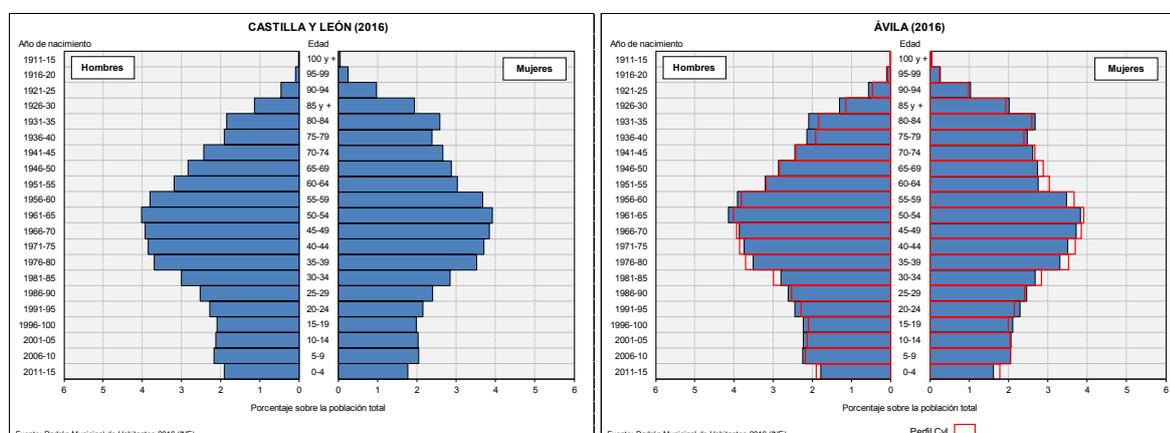
Índice de envejecimiento: Cociente entre mayores de 65 y menores de 16; Tasa de envejecimiento: % mayores de 65; Tasa de sobre envejecimiento: % mayores de 80 sobre mayores de 65 años y más; % de octogenarios: % mayores de 80 sobre el total; Proporción de activos: % de 16 a 64 sobre el total; Índice de reemplazo de activos: cociente entre 15-19 y 60-64.

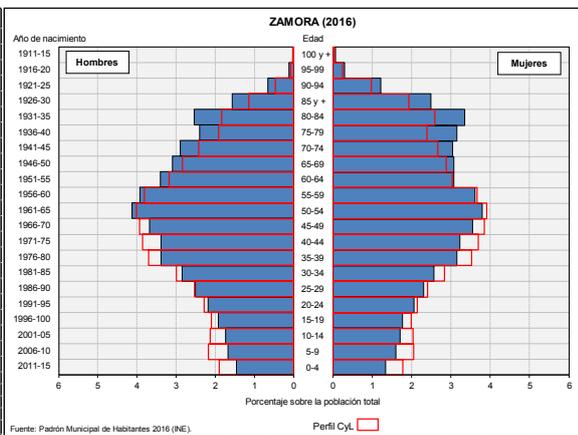
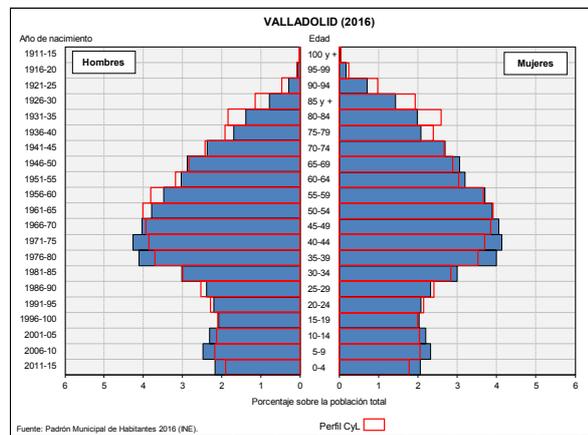
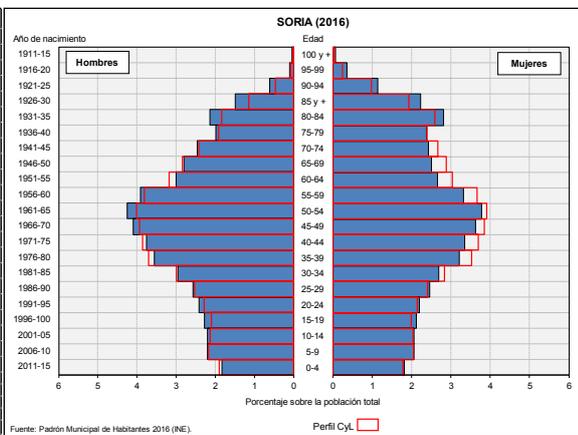
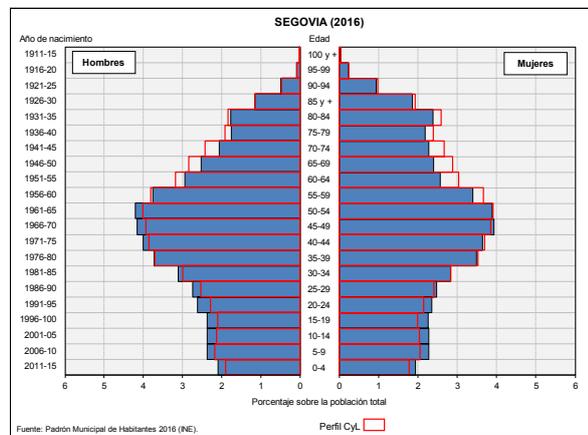
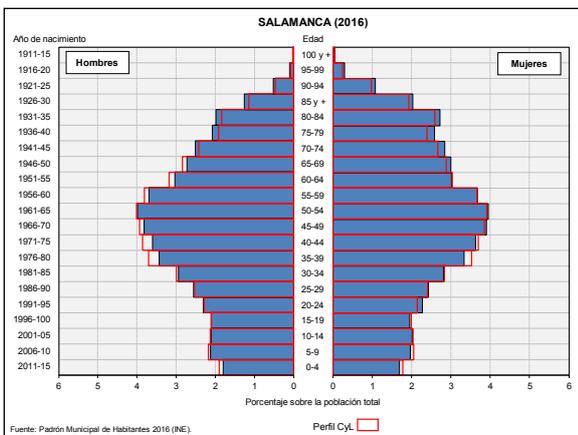
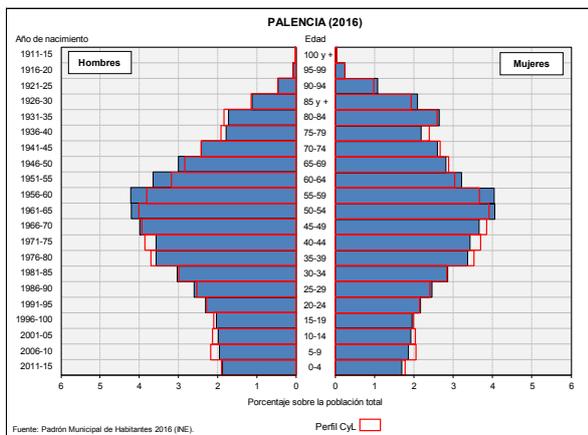
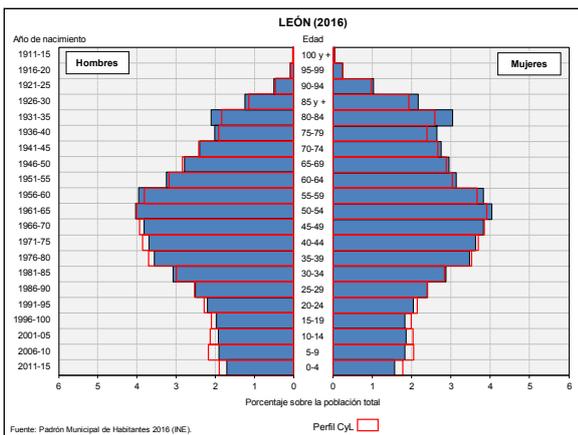
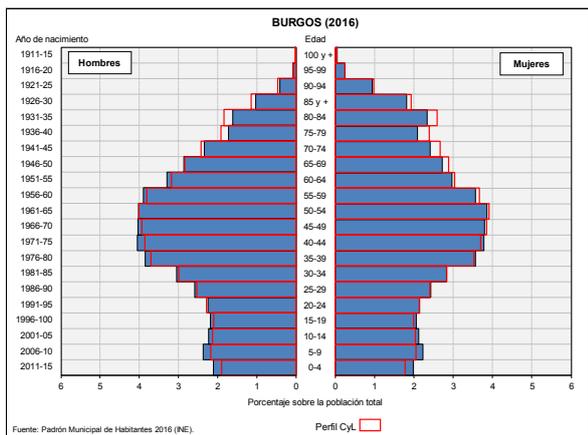
Fuente: Estadística del Padrón Continuo (INE).

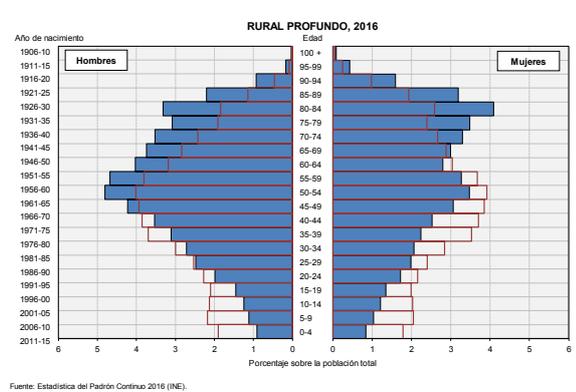
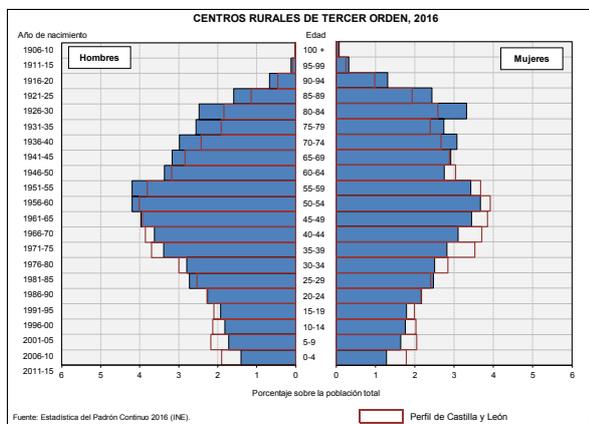
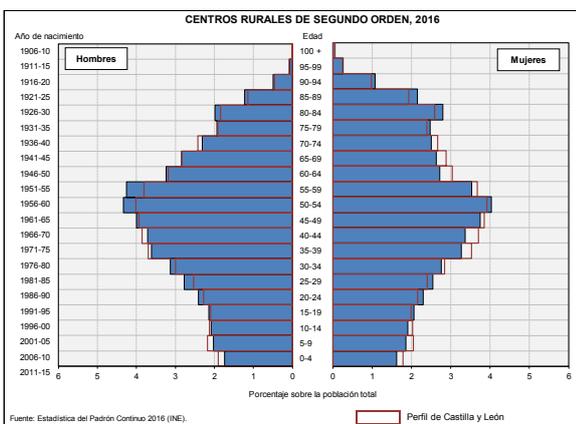
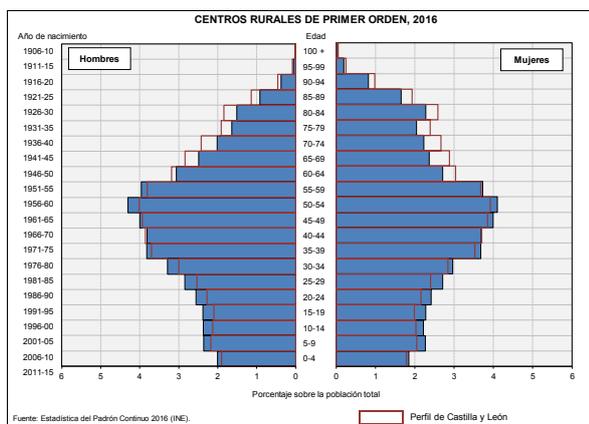
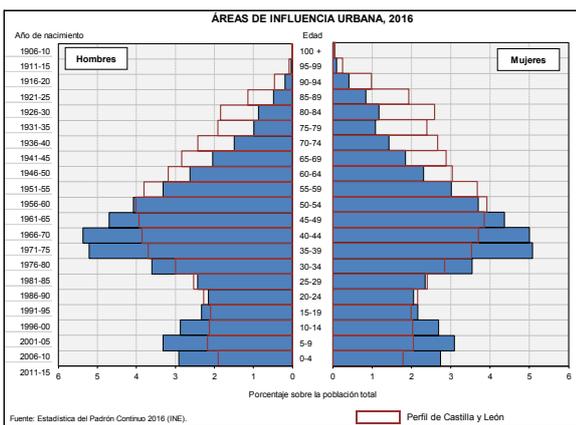
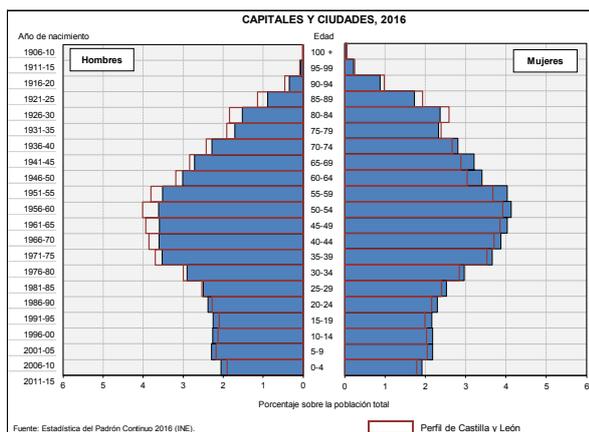
Los municipios más poblados marcan su impronta en el perfil de la pirámide regional, muy semejante a la de capitales, ciudades y centros rurales de mayor entidad, y según descende su entidad demográfica la forma de bulbo se asemeja paulatinamente a la de una peonza, con el máximo desequilibrio entre base y cúspide. Solamente en las periferias urbanas la pirámide mantiene una forma de as de picas, con abundante población adulta joven y menor de edad, sin comparación alguna con la estructura regional. Menores son las diferencias a escala provincial, pero también las hay y bastante nítidas, especialmente entre las menos envejecidas, con menor carga en su mitad superior en comparación con el perfil regional (Burgos, Segovia y Valladolid) y las más (León y Zamora), menguadas sus bases y acrecentadas su cúspides.

### Gráfico 3.1.4-3

#### Pirámides de población por provincias y tipología municipal Castilla y León, 2016







Fuente: Padrón Municipal de Habitantes (2016)

### 3.1.5 Avance de cifras de población 2017.

Aunque siempre susceptibles de verse modificadas una vez subsanados los posibles errores, las cifras provisionales que la Estadística del Padrón Continuo ofrece para 2017 muestran algunas diferencias relevantes con respecto al año precedente tanto en la evolución general de la población como en su dinámica natural y movimientos migratorios. La primera y posiblemente más certera es la desaceleración del decrecimiento, que pasa del -0,14% anual al -0,04% a escala nacional, una pérdida de tan solo 17.982 personas que contrasta con las 67.374 a lo largo de 2015. Es más, también la caída de residentes extranjeros se reduce considerablemente e incluso en Cataluña, Madrid y el País Vasco su número vuelve a ascender, pese a que las concesiones de nacionalidad aminoran su saldo final. Solamente en tres Comunidades Autónomas las pérdidas demográficas aumentan (Andalucía, Comunidad Valenciana y Extremadura), en la Región de Murcia se retoma el signo positivo y, donde ya lo era (Baleares, Canarias, Cataluña, Madrid, Navarra y País Vasco), el crecimiento se eleva. La situación también mejora, dentro de su gravedad, en las Comunidades Autónomas con población decreciente, al disminuir sus balances negativos, sobre todo en Aragón y Castilla-La Mancha. En Castilla y León esa disminución es solo de un 6% y, tras la Comunidad Valenciana, presenta los resultados más negativos en términos absolutos, siendo la primera en relación a la cuantía total de sus habitantes. Tampoco mejoran mucho los datos en Asturias y Galicia, aquejadas igualmente por el envejecimiento.

**Cuadro 3.1.5-1**  
**Evolución de la población en España y las Comunidades Autónomas (2016-2017)**

| España y CC.AA.        | Población total  |                     |              | Población extranjera |                     |              |             |                     |
|------------------------|------------------|---------------------|--------------|----------------------|---------------------|--------------|-------------|---------------------|
|                        | Residentes       | Residentes          | Var.         | Residentes           | Residentes          | Var 16-      | % del total |                     |
|                        | 2016             | 2017 <sup>(1)</sup> | 16-17        | 2016                 | 2017 <sup>(1)</sup> | 17           | 2016        | 2017 <sup>(1)</sup> |
|                        |                  | 46.539.02           |              |                      |                     |              |             |                     |
| España                 | 46.557.008       | 6                   | -0,04        | 4.618.581            | 4.549.858           | -1,49        | 9,92        | 9,78                |
| Andalucía              | 8.388.107        | 8.370.368           | -0,21        | 620.006              | 599.879             | -3,25        | 7,39        | 7,17                |
| Aragón                 | 1.308.563        | 1.307.395           | -0,09        | 132.813              | 132.134             | -0,51        | 10,15       | 10,11               |
| Asturias               | 1.042.608        | 1.034.681           | -0,76        | 40.318               | 38.798              | -3,77        | 3,87        | 3,75                |
| Baleares               | 1.107.220        | 1.115.255           | 0,73         | 188.896              | 186.340             | -1,35        | 17,06       | 16,71               |
| Canarias               | 2.101.924        | 2.106.624           | 0,22         | 249.414              | 245.821             | -1,44        | 11,87       | 11,67               |
| Cantabria              | 582.206          | 580.140             | -0,35        | 30.451               | 29.388              | -3,49        | 5,23        | 5,07                |
| <b>Castilla y León</b> | <b>2.447.519</b> | <b>2.424.395</b>    | <b>-0,94</b> | <b>128.633</b>       | <b>121.536</b>      | <b>-5,52</b> | <b>5,26</b> | <b>5,01</b>         |
| Castilla-La Mancha     | 2.041.631        | 2.030.661           | -0,54        | 168.112              | 160.815             | -4,34        | 8,23        | 7,92                |
| Cataluña               | 7.522.596        | 7.551.285           | 0,38         | 1.023.398            | 1.038.455           | 1,47         | 13,6        | 13,75               |
| C. Valenciana          | 4.959.968        | 4.935.010           | -0,5         | 673.379              | 636.595             | -5,46        | 13,58       | 12,9                |
| Extremadura            | 1.087.778        | 1.079.224           | -0,79        | 33.707               | 31.388              | -6,88        | 3,1         | 2,91                |
| Galicia                | 2.718.525        | 2.707.700           | -0,4         | 87.966               | 86.881              | -1,23        | 3,24        | 3,21                |
| Madrid                 | 6.466.996        | 6.504.584           | 0,58         | 792.627              | 793.513             | 0,11         | 12,26       | 12,2                |
| Murcia                 | 1.464.847        | 1.469.656           | 0,33         | 201.255              | 197.737             | -1,75        | 13,74       | 13,45               |
| Navarra                | 640.647          | 642.797             | 0,34         | 54.826               | 54.431              | -0,72        | 8,56        | 8,47                |
| País Vasco             | 2.189.534        | 2.193.205           | 0,17         | 139.425              | 142.392             | 2,13         | 6,37        | 6,49                |
| Rioja (La)             | 315.794          | 315.009             | -0,25        | 35.602               | 34.765              | -2,35        | 11,27       | 11,04               |
| Ceuta                  | 84.519           | 84.959              | 0,52         | 5.433                | 5.643               | 3,87         | 6,43        | 6,64                |
| Melilla                | 86.026           | 86.078              | 0,06         | 13.320               | 13.347              | 0,2          | 15,48       | 15,51               |

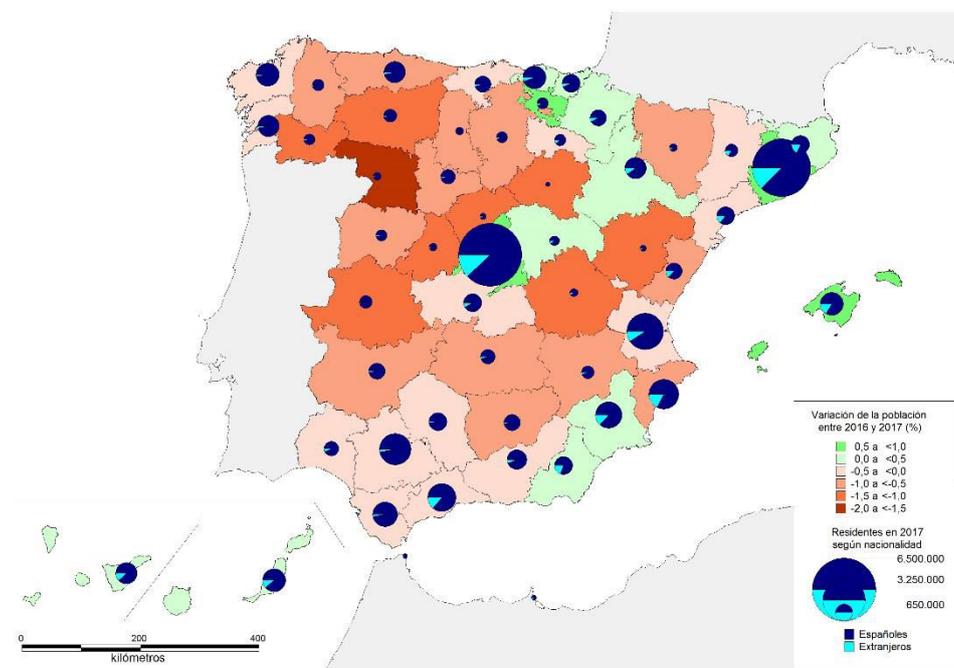
(1) Las cifras corresponden a los Datos provisionales a fecha 1 de Enero de 2017 y no son definitivas.

Fuente: *Estadística del Padrón Continuo 2016 y Datos provisionales 2017* (INE).

El panorama a escala provincial refleja más detalladamente la mejoría señalada, así como la persistencia de fuertes contrastes. Gerona, Guadalajara, Murcia, Navarra, Las Palmas, Vizcaya y Zaragoza se suman a las otras siete con población creciente en 2015-16 (Álava, Almería, Baleares, Barcelona, Guipúzcoa, Madrid y Santa Cruz de Tenerife), aunque las tasas de crecimiento son inferiores al 0,5% en la mayoría de ellas. En el otro extremo se encuentra el interior peninsular, con menor presencia de inmigrantes extranjeros, mostrando los saldos más negativos. De las nueve provincias donde las pérdidas superan el 1%, cinco (Zamora, Soria, Ávila, León y Segovia, por ese orden), pertenecen a Castilla y León y hasta en Valladolid, la mejor situada, el porcentaje (-0,5%) está muy por encima del promedio nacional. A diferencia de España, donde el saldo final negativo se debe exclusivamente a la población extranjera –el número de españoles aumentó en 50.741 personas, al menos en teoría (véase el comentario final del epígrafe)-, en la Comunidad el 69% deriva de la merma de residentes autóctonos (16.027), descollando en este aspecto Palencia, Zamora y, en menor medida,

León y Salamanca, algo lógico al tratarse de las provincias donde la presencia relativa de estos inmigrantes es menor, inferior al 4% de su población total.

**Mapa 3.1.5-1**  
**Variación de la población entre 2016 y 2017**



Fuente: Padrón Municipal de Habitantes de 2016 y Avance del Padrón Municipal de Habitantes de 2017 (INE).

**Cuadro 3.1.5-2**  
**Evolución de la población en Castilla y León y sus provincias (2016-2017)**

| Castilla y León y provincias | Población total   |                     |              | Población extranjera |                     |              |             |                     |
|------------------------------|-------------------|---------------------|--------------|----------------------|---------------------|--------------|-------------|---------------------|
|                              | Residentes        |                     | %            | Residentes           |                     | %            | % del total |                     |
|                              | 2016              | 2017 <sup>(1)</sup> |              | 2016                 | 2017 <sup>(1)</sup> |              | 2016        | 2017 <sup>(1)</sup> |
| Ávila                        | 162.514           | 160.452             | -1,27        | 10.739               | 10.181              | -5,20        | 6,61        | 6,35                |
| Burgos                       | 360.995           | 358.056             | -0,81        | 25.675               | 24.235              | -5,61        | 7,11        | 6,77                |
| León                         | 473.604           | 467.933             | -1,20        | 19.129               | 18.004              | -5,88        | 4,04        | 3,85                |
| Palencia                     | 164.644           | 163.356             | -0,78        | 6.190                | 6.061               | -2,08        | 3,76        | 3,71                |
| Salamanca                    | 335.985           | 333.300             | -0,80        | 12.215               | 11.656              | -4,58        | 3,64        | 3,50                |
| Segovia                      | 155.652           | 154.041             | -1,04        | 16.774               | 15.918              | -5,10        | 10,78       | 10,33               |
| Soria                        | 90.040            | 88.830              | -1,34        | 7.196                | 6.695               | -6,96        | 7,99        | 7,54                |
| Valladolid                   | 523.679           | 521.023             | -0,51        | 24.343               | 22.915              | -5,87        | 4,65        | 4,40                |
| Zamora                       | 180.406           | 177.404             | -1,66        | 6.372                | 5.871               | -7,86        | 3,53        | 3,31                |
| <b>Castilla y León</b>       | <b>2.447.519</b>  | <b>2.424.395</b>    | <b>-0,94</b> | <b>128.633</b>       | <b>121.536</b>      | <b>-5,52</b> | <b>5,26</b> | <b>5,01</b>         |
| <b>España</b>                | <b>46.557.008</b> | <b>46.539.026</b>   | <b>-0,04</b> | <b>4.618.581</b>     | <b>4.549.858</b>    | <b>-1,49</b> | <b>9,92</b> | <b>9,78</b>         |

(1) Las cifras corresponden a datos provisionales a fecha 1 de Enero de 2017 y no son definitivas.

Fuente: Estadística del Padrón Continuo 2016 y Datos provisionales 2017 (INE).

Las variables relativas a la dinámica natural del primer semestre de 2016 indican que la tendencia al descenso de la natalidad y nupcialidad se mantiene, alcanzando mínimos históricos en ambos casos, mientras las tasas de mortalidad son semejantes a las de 2015 salvo algunas variaciones a escala provincial. En consecuencia, el crecimiento vegetativo, ya nulo en España el año anterior, pasa a ser negativo, mientras en Castilla y León continúa descendiendo, llegando en el caso extremo de Zamora a duplicar el promedio regional que, a su vez, decuplica el nacional. La fecundidad, que ya era muy baja, también cae, acercándose a valores no registrados desde mediados de los años noventa y reduciéndose las distancias entre España y la Comunidad. No obstante debe tenerse en cuenta que tanto la distribución mensual de nacimientos como de defunciones dista de ser homogénea, por lo que estos indicadores puede sufrir modificaciones sensibles cuando se publiquen los datos definitivos de 2016.

**Cuadros 3.1.5-3****Dinámica natural de la población por provincias en el primer semestre de 2016**

| Provincia              | Matrimonios   |             | Nacimientos    |             | Defunciones    |              | Crecimiento vegetativo |              | Fecundidad  |              |
|------------------------|---------------|-------------|----------------|-------------|----------------|--------------|------------------------|--------------|-------------|--------------|
|                        | Nº            | ‰           | Nº             | ‰           | Nº             | ‰            | Nº                     | ‰            | ISF         | ‰            |
| Ávila                  | 173           | 2,14        | 548            | 6,79        | 996            | 12,34        | -448                   | -5,55        | 1,14        | 32,58        |
| Burgos                 | 324           | 1,80        | 1.305          | 7,26        | 1.926          | 10,71        | -621                   | -3,45        | 1,19        | 34,14        |
| León                   | 506           | 2,15        | 1.418          | 6,02        | 3.037          | 12,90        | -1.619                 | -6,88        | 1,01        | 28,88        |
| Palencia               | 174           | 2,12        | 535            | 6,52        | 1.078          | 13,15        | -543                   | -6,62        | 1,11        | 31,74        |
| Salamanca              | 400           | 2,39        | 1.052          | 6,29        | 1.961          | 11,72        | -909                   | -5,43        | 1,04        | 29,84        |
| Segovia                | 198           | 2,56        | 536            | 6,92        | 804            | 10,38        | -268                   | -3,46        | 1,12        | 31,92        |
| Soria                  | 103           | 2,30        | 298            | 6,66        | 626            | 14,00        | -328                   | -7,33        | 1,14        | 32,67        |
| Valladolid             | 647           | 2,48        | 2.002          | 7,67        | 2.402          | 9,20         | -400                   | -1,53        | 1,21        | 34,50        |
| Zamora                 | 172           | 1,92        | 477            | 5,33        | 1.434          | 16,03        | -957                   | -10,70       | 0,96        | 27,46        |
| <b>Castilla y León</b> | <b>2.697</b>  | <b>2,21</b> | <b>8.171</b>   | <b>6,71</b> | <b>14.264</b>  | <b>11,71</b> | <b>-6.093</b>          | <b>-5,00</b> | <b>1,11</b> | <b>31,72</b> |
| <b>España</b>          | <b>68.560</b> | <b>2,95</b> | <b>195.555</b> | <b>8,40</b> | <b>208.553</b> | <b>8,96</b>  | <b>-12.998</b>         | <b>-0,56</b> | <b>1,26</b> | <b>35,88</b> |

Nota: Tasa de natalidad, tasa de mortalidad y crecimiento vegetativo en acontecimientos por cada mil habitantes e ISF en hijos por mujer. Poblaciones medias de referencia tomadas de la Estadística del Padrón Continuo.

Fuente: *Movimiento Natural de la Población y Estadística del Padrón Continuo* (INE).

**Cuadro 3.1.5-4**  
**Migraciones en el primer semestre de 2016**

| Ámbito territorial     | Migraciones exteriores |                |               | Migraciones interiores |                |               | Inmigración    | Emigración     | Saldo         |
|------------------------|------------------------|----------------|---------------|------------------------|----------------|---------------|----------------|----------------|---------------|
|                        | Inmigración            | Emigración     | Saldo         | Inmigración            | Emigración     | Saldo         |                |                |               |
| Ávila                  | 291                    | 272            | 19            | 1.076                  | 1.637          | -561          | 1.367          | 1.909          | -542          |
| Burgos                 | 805                    | 1.296          | -491          | 1.877                  | 2.375          | -498          | 2.682          | 3.671          | -989          |
| León                   | 633                    | 628            | 5             | 1.980                  | 2.840          | -860          | 2.613          | 3.468          | -855          |
| Palencia               | 233                    | 135            | 98            | 857                    | 1.008          | -151          | 1.090          | 1.143          | -53           |
| Salamanca              | 625                    | 530            | 95            | 1.476                  | 2.023          | -547          | 2.101          | 2.553          | -452          |
| Segovia                | 396                    | 273            | 123           | 960                    | 1.221          | -261          | 1.356          | 1.494          | -138          |
| Soria                  | 217                    | 95             | 122           | 508                    | 643            | -135          | 725            | 738            | -13           |
| Valladolid             | 851                    | 742            | 109           | 2.318                  | 2.429          | -111          | 3.169          | 3.171          | -2            |
| Zamora                 | 234                    | 174            | 60            | 809                    | 1.303          | -494          | 1.043          | 1.477          | -434          |
| <b>Castilla y León</b> | <b>4.285</b>           | <b>4.145</b>   | <b>140</b>    | <b>11.861</b>          | <b>15.479</b>  | <b>-3.618</b> | <b>16.146</b>  | <b>19.624</b>  | <b>-3.478</b> |
| <b>España</b>          | <b>186.059</b>         | <b>155.555</b> | <b>30.504</b> | <b>216.904</b>         | <b>216.904</b> | <b>0</b>      | <b>402.963</b> | <b>372.459</b> | <b>30.504</b> |

Nota: Las cifras totales no coinciden exactamente con la suma de las dadas en el texto según nacionalidad de los migrantes debido al método indirecto utilizado por el INE para corregir los datos procedentes de altas y bajas padronales.

Fuente: *Estadística de migraciones* (INE).

Las cifras provisionales de la *Estadística de Migraciones* referida al primer semestre de 2016, por el contrario, rompen la tendencia de los años precedentes, otorgando a España un superávit de inmigrantes sobre emigrantes. El balance exterior se vuelve también positivo en Castilla y León, aunque las migraciones interiores siguen mostrando resultados adversos que, a la postre, determinan un saldo migratorio total deficitario extensible a las nueve provincias. La causa del cambio en los flujos internacionales se encuentra en el saldo migratorio de los extranjeros, favorable a escala nacional en 50.506 personas (158.278 inmigrantes y 107.772 emigrantes), mientras entre los españoles la emigración continuó siendo dominante, dando como resultado la pérdida de 20.203 residentes (27.781 inmigrantes y 47.784 emigrantes). Lo mismo sucede en Castilla y León, sumando 1.057 residentes extranjeros (3.510 inmigrantes y 2.453 emigrantes) y restando 919 autóctonos (774 inmigrantes y 1.693 emigrantes). Con todo y de confirmarse estas cifras, es la primera vez desde 2009 en España y 2011 en Castilla y León en que el saldo migratorio internacional obtiene un resultado positivo, reduciéndose además las pérdidas causadas por la emigración de españoles en el mismo periodo de referencia semestral.

Los tres conjunto de datos analizados, evolución de la población, saldo natural y saldo migratorio, presentan a priori una contradicción al ser comparados –al menos a escala

nacional-, pues no se explicaría cómo aumenta el número de residentes españoles si tanto el balance vegetativo como migratorio han sido negativos durante el primer semestre de 2016 y difícilmente se habrá conseguido cambiar esa situación en el segundo. La causa, nuevamente, debe buscarse en la naturalización de inmigrantes extranjeros, por lo que la población nacida española y residente en el país en realidad está disminuyendo y si se ha elevado la cifra de españoles, es gracias a las concesiones de nacionalidad.