



43

BIBLIOTECA  
DE LA UNIVERSIDAD DE VALLADOLID.  
Estante n.º  
Tabla  
Número

143

Del Colegio de la comp<sup>a</sup> de J<sup>es</sup>us Valtto



*J. M. Toleda*

*Este libro es del Collegio de S.  
Ambrosio desta Compania de S.  
de Valladolid. es desta libreria.*

**Philosophorum hac nostra tempestate Mo-  
narche Augustini Niphi Suessani In duodecimum  
Metaphysices Aristotelis ⁊ Auerrois volu-  
men ad etatis nostre decus Antonium  
Justinianum patritium Venetum:  
Commentarij in lucem casti-  
gatissimi nuperrime  
prodeuntes.**



**HIERONYMI PATER NI. SALODIENSIS IN  
laudem Comentarij supra xij<sup>o</sup> Metaphysices Aristo-  
telis ⁊ Auerrois a Philosophorum principi  
Augustino Nipho Suessano  
editi: Carmen.**

**Solus Aristotelis nodosa volumina nouit  
Larduba: ⁊ obscuris exprimit illa nodis.  
Gloria parthenopes Niphus: bene nouit vtrūq;  
Et nitidum media plus facit esse die.  
Niphi causa igitur: tantum prestabit vterq;  
Obscuris quantum lucidiora solent.**

PROHOEMIVM.



**G**ram Hieronymus

Bernardus domini Petri filius vna nobiscum Antoni Iu-  
stiniane gratias nostrę splendor vivebat: semp vt aliqua scri-

berem eiusmodi in xij<sup>o</sup> libro sollicitavit: assignans et tibi: et mihi bonam rationem: quod ceteri libri  
etsi vtilis sunt: hic tamen totius metaphysices fructus est: propter quod Alexander hunc Carpon  
vocat: nullam ob aliam causam: nisi quod totius scientię diuinę fructus est. Tu vero addere soles: quod  
etiam physicarum et mathematicarum fructus est. Nam (vt Alexander ait in probemio phy-  
sici auditis) disciplinę physice eo sunt vt intellectus materialis perficiatur: qui intellectus spe-  
culativi adeptio: quo perfecto: eoue acquisito mox intellectus agens. videlicet Deus (cuius est liber iste)  
copulatur illi: et nobis illo mediante vt forma: qua mox ipsi beamur. Disciplinę vero que mathematicę dicun-  
tur: eo sunt: vt materialis intellectus corpori vnitus circa abstractorum cognitionem se preererceat: vt videli-  
cet facile sit sibi simpliciter abstracta intelligere: vnde et scientię exercitij dicebatur: propter quod apud anti-  
quos eas ante ceteras discipuli addiscebant: hinc librum hunc omnium scientiarum finem dicebas. his ratio-  
nibus: et alijs plurimis frequenter ad rem hanc excitastis. Hieronymus noster deorum consilio (vt ceteri mor-  
tales) obijt: nec Comentarolum nostrum videre potuit: quod nostrum Comentarolum explicat et vesper-  
tine: ipse luce matutina contineatur. Tu vero qui post ipsum alius noster et communis Mecenas factus es: Co-  
mentarolum accipe. ipsum quom postulabas: intelligere rem queebas: nunc cum. ipsum habes: queo abste-  
ipsum corrigi. Nam (vt tibi Romę nuper dixi) ieuauit pauperula Philosophia: et ois fere bonitas. Illa pau-  
cula in te relicta est. Est tamen tanta: quanta pro disciplinarum reuocatione sufficit. In ista enim disciplinarum  
omnium iactura nisi semina sine inchoatina superessent: perditum irent omnes scientię: semen quod discipli-  
narum seruas: tantum et tale existit: quod sufficit: et inchoare: et perficere illas. Comentarolum itaq; hoc accipe:  
et rogo perlegas: et (si placet) et de. Inuenies primo verba textus Aristotelis per grecos codices per me passim  
castigata: nec volui ob elegantiam lingue quedam ommittere: quedam addere: quedam mutare: nam Aristote-  
lis verba: et ordine: et efficacia vocum magnum habent momentum. Malo namq; a Grammaticulis incusari: quod  
a Philosophis qui rerum peritiam habent. Eadem quoq; singulis locis: vt clara essent exposui: non conten-  
tus translatione sola. vsus sum quoq; antiqua consuetudine: quam Auerroes circa textus obseruabat: nam lz  
ipse barbarus Aristotelis sensus passim (vt puto) non acceperit: multa Alexandri Themistij: et ceterorum gre-  
corum fragmenta colligens: quedam (et si non ad verba) satis ad aures Aristotelis adijcit. Quia itaq; cometa  
(vbi mihi visum est) declarauit: quedam inutilia omittens: quedam mutans non verba exponens: sed sensus  
exhaustis. Quom enim ipm propria in lingua non legerim: verba non seruauit. Insuperq; in vtriusq; expone  
dubitatioes quasdam subieci: vt amboꝝ sine clariores essent. Summa tu seruauit breuitate laudem a peritiorib; cu-  
piens quod a pueris. Secutus vero suz Alexandri Aphroditij expone (vt plurimum) et fragmenta quedam ceterorum gre-  
corum. Accipe itaq; mi Antoni: et (vt corrigas) queso. Vale. Et me (vt soles) Ama.

Es de la Biblioteca  
de la Real Uni-  
versidad de Va-  
lladolid.



**D**e substantia quidem theoria est. nā substantiarūz principia z cause queruntur.



**I**sto Libro seruabim<sup>9</sup> mores nrm. Nā pmo vba Aristotelis. quē admodū in greco iacent: declarabunt: z erata latinoz (si qua erūt) reyciemus. Scōo cōmēta Auerrois z maxime ea que necessaria z vtilia sunt exponemus: lz videat supfluum. Naz cū barbarus sit: grecoz mētez ad plenū intelligere nō potuit. veyz ga multa bona fragemēta ex veteribus collegit: z maxie hic: z ēt quia nostro tpe famosus est: ita vt nullus videat peripateticus: nisi Auerroicus: cogoz ipm exponere. Adest p̄terea rogat<sup>9</sup> nroz scholarium: cui nō parere: difficile videbit. exculatus tñ me volo: ga cū ipm in pprio idiomate non legerim: nec eius snias ex pprio fonte potauerim: satis erit si eius snias colligere duxi. Excuso ḡ me tertio in fine cōmēti si qua vera dixerit: an vera sint: disputabimus. Nec expectes a me diuisiones z sbdiuisiones: hoc enim euenit ex debilitate discretice. vt dicit Auerro. Ad nostrum ergo redeo. Aristoteles rōcinat intentionez libri sic. Cuiuscūqz principia z cause q̄runt: theoria est sube. p̄ncipia z cause querunt. ḡ ex obliquis p̄missis: sube theoria est. apponit p̄ omem: z ingt de suba gdez theoria hoc est speculatio: z intētio est. apponit minozes. z ingt. nam subarū p̄ncipia z cause querunt. Quō differat causa z principia: satis in 5<sup>o</sup> dixit Aris. variat aut numerum casus Az. nam p̄ de suba in singulari p̄ponit. z<sup>o</sup> in p̄batione substantiarū p̄ncipia z c. dicit esse querenda in plurali: qd̄ ideo facit: vt notaret qd̄ intentio est de substantijs pluribus: vntate tamen analogie: vt dicemus in cōmento.

**D**ixit Alexander. p̄mo proponit Auerroes syllm Alexandri quō circa s̄fam formauit ipm. z<sup>o</sup> p̄sequitur expositionez z reliqua nēcia. Syllm Alexā. est de ente z principijs z causis entis est theoria. Debes scire qd̄ p̄ma phia hoc ē metaphysica considerat duo: ens inquantū ens: z p̄ncipia entis in eo qd̄ ens. Ens quidē eni inquantū ens: cōsiderat p̄ncipalr: z tanq̄ subitū p̄mū. p̄ncipia vō eius p̄siderat p̄ attributionem z sc̄ario. Et dixit. Circa illa verba in barbara translatione. Consideratio gdez z c. Auerrois exponit dupliciter. Uno mō limitādo itētionē ad p̄ntem 12<sup>m</sup>. ita qd̄ sit intentio nō totius metaphysice: sed p̄ntis duodecimi. Alio modo limitādo itētionē ad totā metaphysicā: ita vt sit itētio totius prime phie. z hoc veyz est ga tota metaphysica ē de suba saltem p̄ncipalr: h̄ est tāq̄ partis p̄ncipalis z p̄me sp̄i entis. p̄mo mō p̄cedit prima expō. z<sup>o</sup> mō p̄cedit sc̄ba expō. Sed melius est. Cōparat has expōnes z vult p̄m esse meliorē. Et p̄terea dicit melius esse incipere cū intentionē eius. i. sube q̄ cū intētionē entis cui<sup>9</sup> cām subtrahit: q̄ si ergo dicat qd̄ meli<sup>9</sup> est limitare p̄siderationē z intentionē in considerando de suba ad tractatū istum: q̄ limitare intētionē eius. i. sube ad totā metaphysicā. Et fm hoc. Dubitabis tu si intentio est de suba in h̄ libro z suba dī de ḡnabili z eterna. de qua nā substantia est p̄sens itētio: R̄ndet qd̄ intentio est de vtraqz hoc est de quodā cōi analogo sube eterne z generabili. dico de quodā analogo: ga p̄ncipalr loquitur de suba eterna z de p̄ncipijs eius sc̄ario z p̄ attributionez de suba sensibili ḡnabili. naz de suba ḡnabili dixit in 2<sup>o</sup> z 3<sup>o</sup> tractatu hoc est 7<sup>o</sup> z 8<sup>o</sup> libris. Et etiā. 12<sup>o</sup> ambiges: de his dixit in nālibus vt physcis. ḡ superfluit dicere hic. R̄ndet vt dixit 7<sup>o</sup> huius cōmētis 5<sup>o</sup> z 9<sup>o</sup> qd̄ vtraqz sc̄ia. i. metaphysica z nālis cōsiderat de suba: aliter tñ z aliter. nā nālis cō-

siderat de suba z principijs sube in eo qd̄ mobilis z trāsmutabilis metaphysica de suba z principijs sube in eo qd̄ suba cōmunis mobili z imobili. lz ergo cōueniant in rōne mālī: com tñ in rōne formali: penes quā secant artes z sc̄ie. de his latius dicemus cōmētis 5<sup>o</sup> z 8<sup>o</sup> huius. Et ideo icēpit. Ap̄ponit corollariū. qd̄ sic dirige: cū vtraqz suba hic pertractatur: z sensibilis est notior z p̄<sup>o</sup> quo ad nos: ideo de ea primo z sc̄do de reliqz: p̄terea facit mētionē de oibus declarat de ipsa alibi. Et ideo. Concludit diuisionē huius libri in duas pres. nā in prima de ḡnabili. In sc̄da vō de eterna loquitur. Sed circa hec ambiges p̄ in quo differt suba inquantū suba z suba inquantū trāsmutabilis. Sc̄do ambiges: nam Auerrois v̄t velle ens inquantū ens ēē hic subz. qd̄ ē 4<sup>o</sup> huius cōmēto p̄ z cōmēto 5<sup>o</sup> annotauit: alibi vō vt in p̄ physicoz cōmēto vltimo. Et alibi genus subaz abstractarū duplex ē subm. ḡ v̄ d̄dictio. Tertio ambiges vtrū ens finitum sit subz in metaphysica quēadmodū omnes dī cūt de mēte Auerrois. Ad p̄<sup>m</sup> debes scire qd̄ suba inquantū suba z suba inquantū est trāsmutabilis differunt duplr: penes subiecta z penes obiecta. penes subiecta gdez: qm̄ suba inquantum suba accipit inquantū qd̄daz cōe sube abstracte intrāsmutabili z substātie mālī trāsmutabili. Metaphysicus enim considerat sua considerata put conueniunt abstractis z mālībus: z p̄terea dicit Ari. in huius libri 6<sup>o</sup> Sigdē ergo nō est aliq̄ altera suba p̄ter nā cōsistētes: physica vtiqz erit p̄ma sc̄ia. qd̄ pro tāto dicit ga cōsiderata physica sunt cōmunia solis mālībus. Cōsiderata vō metaphysica sunt cōia mālībus z imālībus. z p̄terea si nō essent suba imāles (vt dixerūt herculei) p̄dicata physica cēnt p̄: z per cōsequens physica esset prima. Sc̄do differunt penes obiectū seu rōnē obiectiua: nā quō dico in eo qd̄ suba intelligo inquantū nec includit nec excludit principia motus z trāsmutationis. z p̄ p̄ns inquantū est qd̄dam abstractus per non inclusionem a mā. Sed cū dico inquantū trāsmutabilis intelligo inquantū includit p̄ncipia trāsmutationis z motus in se vel in suis inferioribus. Ex his sequit qd̄ duo sunt considerata a metaphysico: quedam per exclusionē a mā vt moto zes orbium: que cēntialiter excludunt mām. q̄dam per non inclusionē materie vt sunt p̄dicata cōia materialibus z abstractis. Cōsiderata vō physica sunt vno mō tñ: nā lz abstrabant a conditionib<sup>9</sup> materie: ga sunt vniuersalia: non tamen abstrabant a materia: ga nec a natura que dicit de mā z forma. Et p̄ hec satisfit ad 3<sup>m</sup>. nam apd̄ Aueroem subiectū capī q̄qz pro genere cōi ad oia cōsiderata: quandoqz pro p̄ncipalissima specie generis. Capiendo ḡ subiectū pro genere: ens in eo qd̄ ens est subiectus. Capiendo pro p̄ncipalissima specie: genus substantiarū z c. est subz. Ad 3<sup>m</sup> dixi ego quādoqz qd̄ de mēte Auerrois ens in finitum non datur: nec in q̄litate: nec in quātitate: nec simul: nec aliter. Et p̄terea nō differt ens realr: vel ens nature: z ens. quare si ens est subiectus z ens finitū est subiectum. sunt. n. nomina multiuoca idem significantia. quemadmoduz cullus z gladius. Amplius non cōmunius est obiectum metaphysice q̄ obiectum intellectus. modo obiectum intellectus coniuncti memorijs sensibus z experientijs est ens finitum: quare z subiectum metaphysice. est. ens finitū. Sed de hoc disputare tempus sit in rursum.



**N**enim vt totum quoddā sit omne: substantia est prima pars. z si eo qd̄ est p̄sequenter: ad huc sit primū substantia. deinde quale aut quantum.

Sc̄do rōcinat eandem snē sic. de p̄ma pte entis est p̄ma z principalis intētio vel hui<sup>9</sup> vel totius metaphysice: suba est prima pars. ergo de suba est p̄ncipalis intētio vel totius

p<sup>o</sup> dubi<sup>o</sup>.  
Secūda.

De suba metaphysice dicto.

Ens nāc. Ens finitum idē.

Cōmētū p̄mum.

metaphysice vel huius partis. Duius sylli ponit tñ proba-  
tionez minoris p testimoniū antiquoz. Ubi debes scire q  
antiqui posuerunt vniuersum ens duplr: vel vt totum inte-  
grale sicut est nauis vel aial: vel vt totum ordine r attribu-  
tione ad vnū vt exercit⁹: q vnus est ordine ad vnū pncipē.  
Parmenides qdem r Melissus vniuersuz ens posuerūt p  
modo. Democrius ho scdo mō. Ambe ho be secte ponūt  
pma oim partū subam. Ingt etenim si oē i. ens sit vt qd  
dā totū. i. integralitate. Substantia est pma ps. et si oē sit vt  
totum: eo qd est pnter. i. attributione r ordine vt Democri-  
ty dicit: adhuc sic. suba est pmutz deide qle aut quātū: r re-  
liqua predicamēta. vocat aut ens oē / more Platonis q totū  
omne ponit deum. r deum vocat omne.

Opio an-  
ticipoz.  
Parme.  
Melissus  
Democrit⁹

Com. 2<sup>m</sup>

Intendit. Pretermittit Auerroes litere continuationez:  
qm per se pspicua est. Ampli⁹ ptermittit lre sylm: qm faci-  
le strui pōt. Sz tñ hba text⁹ conat exponere. r pmittit  
duas Alexādrī expōnes. 2<sup>o</sup> refellit scdam expōne: postmo-  
dum transit ad reliqua vt videbit. Circa primaz debes  
scire q totū est duplex apud Alex<sup>m</sup> pntinuū vt lignū r aial: r  
totuz ordine vt ciuitas vel exercitus. vult mō Alexāder q  
ens siue sit totum cōtinuum: siue sit totum ordie suba semp  
est pma pars: r sic habet pbatio minoris. ait Auerrois q  
hec est expositio vera: si supple itelligit vt dicit postmo<sup>m</sup>.  
[Dixit r pōt.] Apponit scdam expōnem r vult q p qsi vni-  
uersum Ari. itelligat genus: r p qd dicit ps pmi itelligat  
spēm. q si ergo dicat q si ens est qsi genus: spēs p<sup>m</sup> est suba.  
r sic p fideratio principalior erit de suba. Et hec expō cadit  
in p hbo tñ. ga 2<sup>m</sup> hbu vult eē itelligēdū iuxta p<sup>m</sup> expō-  
sitionē. Deide debilitauit. Cōtra hāc expōne obyt Alex.  
nā verū gen<sup>o</sup> nō hz spēs pōzes se adiucem sed oēs sūt fm  
vnū ordinē r equales. g expō est icōgrua. Dico g. Ponit  
expōne ppriā circa pmutz hbu text⁹. Subticuit aut expōne  
circa 2<sup>m</sup>. ga postea redibit ad hec. Expō g Auerrois est illa  
quā Alexāder debilitauit. Et vult q ens duob<sup>o</sup> modis pōt  
itelligi se hie ad decē pdicamēta vel vt genus vt herculei  
fingunt. vel vt pure analogū vt piparetici dicit: siue g ens  
sit vt genus: siue vt analogū: semp suba est pma ps: r sic bī  
minor. Debes aut scire q duplex est analogū. qdā cui  
nulla respōdet nā: r tale est equiuocum vt ens. qdā cui  
respōdet aliqua nā vt genus vt 7<sup>o</sup> pbyfice auscultatiōis dī.  
Tūc pōt exponi textus quātū ad vtrūqz hbu sic. etenim si  
oē id est ens sit vt totū qdā. i. vt gen<sup>o</sup>: suba est pma ps. r sit  
eo qd est pnter. i. vt pure analoguz adhuc sic suba est pmi:  
deide quale aut quātū. p<sup>m</sup> g hbu r 2<sup>m</sup> itelligūt de toto ana-  
logo. sz p<sup>m</sup> hbu verificat de toto analogo gīe. 2<sup>m</sup> ho de to-  
to analogo puro. Multa enī que sunt. Nūc rīdet ad ar-  
gumenta Alexādrī r negat maiorē: ga (vt dicit) multa que  
sunt eiusdē gnis sunt priora adiucē vt sunt sube pōzes iter  
se. q. d. q est ibi ordo perfectionis cuz quo stat vnitas gene-  
ris. naz prioritas inuenitur in eodem genere vt ordo perfe-  
ctionis: r in diuersis generis vt ordo analogie que admodū  
ens dicitur de decē predicamentis. hec g est expō Auerro.  
[Scdm hoc igitur.] Recolligit nunc dīam inter Alex. r se  
r vult q Alexander per totū itelligat totū cōtinuum r indi-  
uiduū. ipse ho itelligit totū vlt collectū ex spēbus in qb<sup>o</sup>  
inuenit ordo. Auerrois g expōsuit pmi hbu sed dedit itel-  
ligere expōnez scdi hbi. sed de hac expōne latius dicemus  
post. Themistius aut. Dic narrat expōnem Themistiy.  
vbi debes scire q Themistius exponit solum Alex. expō-  
nem. Alexāder. n. itelligit p totū vnū pntinuū: r id qd ē con-  
sequēter itelligit hic pns illud posterius. Themisti⁹ ergo  
exponit hba Alexā. r vult q totū pntinuū est triplex: vt vni-  
tate: vt aial r planta: vel contiguitate vt nauis r domus: vt  
ordine vt exercitus vel ciuitas. Amplius p hoc pns r id po-  
steri⁹ Alexāder itelligit ordinē essentialē qlis est in nūeris.

Analogū  
duplex.

Solo ar-  
gumentū  
Alexādrī

Expō Alexan.

Tūc collige expōne Aris. q si ens sit vt totū B est vel vni-  
tate: vel pntiguitate: vel ordie: vel sit vt pnter ens hoc est or-  
dinatū eēntialr: suba est pōz vt cor aialis est pma ps totius  
aialis. vel sic cā pōz causato. Sz ipse. Cōtra arguit Auero.  
duplr. Alex. enī dixit absolute si ens est vnū pntinuū vt vnuz  
ordine essentiali. vt Themistius addit ad pmi moduz: vel  
vnū pntiguū vel vnū sepatione. mō hec additio est supflua:  
nā nullus opinatus est q multitudo entū sit vnū pntiguita-  
te vel separatione: r per pns hec additio est supflua: cuz ad  
nullam sit vtilitate. Sed sua expositio Arguit scdo cōtra  
idem. nā si Alexāder itelligit per hoc prius r idē posterius  
ordinē eēntialē in numeris: cū talis ordo stet cū vnitate ge-  
neris: tūc ens eēt vnū genus. Sz hoc videt Alex. vult enī  
in scdo verbo per hoc prius r hoc posterius ordinē attribu-  
tionis analogie. nam ens nō est genus ad subam r ad reliq  
decē pdicamēta: r sic expō Themistiy est supflua: ga addit  
nō necessaria: est falsa ga iponit Alexādro falsuz: r id quod  
ipse nō dixit. Expō igit. Nouet Auerroes hic qōnes  
cōtra Alex. qm pma est. nā Aris. declarauit in 7<sup>o</sup> q suba sit  
prima r quō prima. g idē replicare hic videt supflūū. Sz  
tñ. Rīdet q Aris. nō replicat idē ex pncipali pposito: sed  
ex scdario ad denotandum q aduersariū: q quōcūqz ens sit  
semp suba est pma r pncipalis ps entis: r p pns theoria est  
pncipalr de suba. Et cuz differimus. Nouet scdam  
qōnem. nā Alex. exponit p totū: totū pntinuuz. mō vt falsum  
nā non vt q dispō r modus se hādi sube ad alia nouē pdi-  
camenta sit talis. ens enim nō vt vnū pntinuū: ga pntinuū est  
cui<sup>o</sup> mor<sup>o</sup> est vnus nō sic. 10. pnta. Nisi itelligat. Rīdet  
q Alexā. itelligit p vnū pntinuū: pntinuū vnitate r continui-  
tate nāe. Ita q itelligit ens eē vnū cōde genus ad plura spe  
distincta: pntia tñ in vno cōtinuo adunato: in quib<sup>o</sup> pōt esse  
ordo vt pz in mēbris bois in qb<sup>o</sup> est vnū cause genus vt po-  
te corpus qd pntet in vno cōtinuo vt pote aial. Alexā. igit  
itelligit per vnum cōtinuū vnū pntinuitate nature. Et fm  
hoc. Ex hoc ifert corollariū. v3. q per talez expōne sequit  
q nulla dīa est inter ordinē hunc nunc dicitū r ordinem in  
numeris r figuris: ga vterqz stat cuz vnitate generis: nisi in  
hoc tñ q ordo in illis nunc dicitis est in continuis: ordo ho  
in his est in discretis. Sic igitur pz corollariuz. Et cum ita  
sit. Nunc verificat totā expōne r quasi dicat q sequit ex  
dicitis q suba nō potest itelligi pcedere alia nouem predi-  
camenta vera pcessionē: nisi accidentalr vel essentialr. Ac-  
cidentaliter qdē quō res eiusdē generis pcedunt se adin-  
uices p prioritate perfectionis r accitralr. Essentialr ho quō  
cā pcedit effectū: p prioritate cāe. r hoc mō res eiusdē ana-  
logi pcedunt se p attributionē ad vnū pmi. deinde appli-  
cat sniaz verbis r sermo pz. Et accepit Ar. Soluit ter-  
tiam qōnem in verbis. Posset enim aliquis dicere. Si per  
te Aristo. itelligit p vniuersum genus: qre loco vniuersi nō  
dixit genus r erat sermo facilior r absqz scrupulo. Rīdet  
q Aris. fecit hoc arte r industria ad tollēdū dubitationem  
Alexā. per quā debilitauit scdam expōnez. Nam genus est  
duplex: vnum pntinēs spēs eqliter r vniuoce: alterū pntinens  
spēs ordine quodā. vniuersum aut semp cōtinet pres ordie  
quodam. ergo ad tollendum hanc amphibologia: ptermi-  
sit genus r loco eius accepit vniuersum r sic est expositio  
vera. Themistius ho. Redit ad Themistiū r ipsuz rep-  
bendit in tribus. pmo ga ipse posuit intentionem pme pns  
textus in scda. nā itentio pme ptis est q si ens est gen<sup>o</sup>: sub-  
stātia est pma spēs. Themistius ho exponēdo scdam ptez  
textus ait: q si ens esset sicut numerus / suba esset pma spēs:  
mō tāū est dicere si ens est vt gen<sup>o</sup> quantū est dicere si ens  
est vt numerus: ga etiā numerus est genus: r p pte rea bene  
inquit Auerroes q Themistius transmūtavit expositiōes  
ga posuit sensum pme pncule in scda. 2<sup>o</sup> erat ga Themisti⁹  
addit

Argumē-  
ta Auero.

Dōnce 5  
Alexādē  
Pria qd

Scda.

Coro<sup>m</sup>

Verifica-  
tio expōis

Tertia qd

Errores  
Themistiū



addit qd si ens esset cóninuū: vel vnū: vel p̄tiguū: vel ordie. Suba eēt p̄ma ps. mō suba nō hz talē cōparatiōē ad aliā p̄dicamēta: sicut p̄tes vnus p̄tiguū vel vni<sup>o</sup> fm ordinē. r p̄ p̄terea recte inq̄t Auerroes qd Themistius exposuit p̄mas partē in modū quē nō hz suba cū alijs accitib<sup>o</sup>. 3<sup>o</sup> errat qd Themistius p̄termisit verā cōparatiōē in 2<sup>o</sup> p̄te textus que est cōparatio analogie. r p̄pterea dicit recte Auerroes qd Themistius p̄termisit verā comparatiōē que est analogie: quā suba hz cū alijs p̄dicamentis. Concludit igit qd expō Alexādrī est vera subaudi intelligēdo ipsaz mō p̄xposito. lz incomplete ponat eā Alexāder. Themistū aut. l Ponit causas erroris Themistū r vult qd cā est diminutio que accidit in expōne Alexādrī. nā Alexāder p̄ vniuersum intelligebat p̄tinuū. r non exposuit q̄le p̄tinuū r quō. In 2<sup>o</sup> etiā p̄te exposuit p̄ aliqd p̄segf ad aliqd hoc p̄m<sup>o</sup> r B 2<sup>m</sup>. r nō exposuit vtrum in eodem ḡie vel in diuersis ḡiibus: r bec erat diminutio in expōne Alexādrī. Themistius aut ex debilitate sui intellectus nesciuit supplere Xbis Alexandrī r p̄pterea errauit. Sed circa p̄ntes expōnes tria occurrūt. P̄mū vtrū rōnes Auerrois concludūt Themistius. 2<sup>m</sup> est vtrum sub vno ḡie possit esse ordo. 3<sup>m</sup> vtrū mēbra sint eiusdē ḡnis r diuersa spē. Circa p̄mā difficultatem vī qd rōnes Auerrois non concludant. p̄ qdē rō. naz p̄ditionalis pōt esse necia r aīs esse ipole r p̄ns ēt. modo lz nullus ponat p̄dicamenta eē vnum p̄tiguū vel ordine: tñ bec cōditio nalis valet si oia p̄dicamēta essent vnus p̄tinuū vel p̄tiguū vel ordine suba esset p̄mū lz aīs sit ipole. Scda ē rō nihil valet. non enī vult Themistius: qd ens sit genus. Sz sit tāq̄ aliqd p̄tinens plura ordie quodas. X. g. vt numerus: B enim accipit vt exempluz r nō vt ita sit. pōt dici qd Auerroes nō arguit Themistū demratiue. sed pbabilr. nam nālis non vniur p̄pōnibus logicis nisi raro sed veris. Amplius qñ possumus eque bñ concludere p̄positū cū p̄ditionali vera vel minus impoli melius est qd p̄cludet p̄positū cū p̄ditio nali facta ex p̄tib<sup>o</sup> ipolibus: r sic expō Auerrois est melior. Circa 2<sup>m</sup> vī esse dōm absqz argumentis qd ordo est ou p̄lex: accidētalis. f. p̄fectionis r eētialis. f. cāe ad causatus. Tūc dōm qd ordo accidētalis pōt stare cum vnitare generis vt. 10. huius cōmento 7<sup>o</sup> dicit Auerroes. ait enim qd in vno quoz ḡie est dare vnū p̄fectū penes cuius accessus r recessum mensurant oia que sunt illius ḡnis. Si hō accipiat ordo 2<sup>o</sup> modo ordo nō pōt saluari sub vno genere: lz nec sub vno vniūoco r talis est ordo sube ad cetera p̄dicamēta causam huius declarauit Au. p̄ auscultationis physice cōmento 56. Et in destructionibus r tu quere ibidem. Circa 3<sup>m</sup> vī qd nō. naz si differūt specie. hñt formas específicas p̄prias. Ad bec videt breuiter quibusdaz qd mēbra nō hñt formas p̄prias específicas qb<sup>o</sup> differāt spē r genere cōueniāt: nam non vident dari tales forme partiales in doctrina Auerro. vt 7<sup>o</sup> metaphysice cōmentis. 35. r. 39. accipitur: vbi dicit qd digitus separatus est equoce digitus. qd nō esset veruz: nisi corumpere quātum ad suaz formā: r p̄ p̄ns forma ei<sup>o</sup> est forma totius. Idē vī pbare Joānes in q̄busdaz suis q̄onibus. Supponit enim duo. p̄m<sup>o</sup> est qd cor est p̄ genitum qd p̄stea generat oia alia mēbra vt in libro de morte r vita accipitur. 2<sup>m</sup> est qd simile ḡiat file r sit a simili vt 7<sup>o</sup> metaphysice cōmentis. 22. 23. r. 27. r infra cōmēto. 18. Tūc arguitur sic. Cor ḡiat alia mēbra ex p̄ concesso. r bec ḡiatio est filis ex filis ex 2<sup>o</sup> concesso: ergo vna spēs est vtriusqz. r p̄ p̄ns vna forma oium mēbroz. Volūt qd p̄ eadē formā cor est cor r caro est caro: r os est os: r alia. Alij dicunt opp<sup>m</sup> per Xba Auerrois hic qui clare dicit qd differūt spē. Cōueniūt hō genere: r idem Auero. 6. physicoz. cōmēto. 59. Sz ga hic locus est incidentalis: bic p̄pterea non determino nunc: teneatur ergo vtraqz pars. Ad p̄mā p̄me p̄tis Auerroes cōmēto

39. Ibidem glossat dices qd iō dī digitus equoce ga puatur operatione digitū: r sic equocatio est penes actum 2<sup>m</sup>: r non p̄mū. Ad 2<sup>m</sup> dōm qd in illo libello nō habet qd cor generet alia mēbra effectiue: sed dispositiue: B est qd cū ipz sit genitus virtus genitiua mediāte ipso ḡiat alia. r bec auctoritas hz alias glossas de qbus alibi. Ad aliā alterius p̄tis: tu vides qd Auerroes loquitur exēplariter. potest ēt dici qd bec mēbra differant accidētāl spē r sic intelligit scda auctoritas. vt ipsemet Auerroes ibidē vī glossare. Sigs tñ legerit omnia Xba Aristotelis r Auerois pōt videre apte qd magis inclinatur ad vnitatem forme oium mēbroz: sicut in libro p̄ de aia cōmētis. 58. 89. 90. 91. r. 92. videre potes: sed h̄ speculatio longum requirit tempus de quo als.

**S**imul autē nec entia vt est simpliciter dicere alia sed qualitates r mot<sup>o</sup>: aut r non album r non rectum: dicimus ergo esse r bec: puta est non album. Amplius nihil aliorum separabile: testant aut r antiqui opere: naz substantie querebāt principia r elementa r causas.

Erāt syls de p̄ma r p̄ncipali specie entis est p̄ma r p̄ncipalis intētio sed suba est p̄ma r p̄ncipalis ps entis. ergo de suba p̄ncipalis est intētio. pbauit minorē duab<sup>o</sup> rōnibus. nunc r eadē 3<sup>o</sup> pbat sic simpliciter ens est p̄mū r p̄ncipalē p̄ntē fm qd. Sz suba est simplr ens r accidēs est ens fm quid. ḡ suba est p̄ncipale ens. Diuis tangit vim minoris. et inquit. Simul aut alia. p̄dicamēta a suba nec sunt entia vt est simplr dicere: sed q̄litates r motus. i. sed determinatiōnes r predicata entis. lz dicit qd de quo p̄dicat ens quocūqz modo est ens. lz de alijs p̄dicamētis p̄dicat ens aliquo modo: ḡ sunt ens. q̄si responderit qd maior est falsa: ga si sit vera: tūc puationes essent ens. nā de puationibus aliquo mō p̄dicat ens. inq̄t. aut r nō albū r nō rectuz. dicimus ḡ esse r bec r omne: vt puta/est nō albū. r sic puationes eēt ens qd est absurdum. debes p̄ scire qd modi entis sunt duobus modis: quidaz per modū permanētis vt quātitates p̄tinue: qualitates de 2<sup>o</sup> p̄ r 4<sup>o</sup> spē: r qdā p̄ modū fieri r fluxus: r propterea dixit qualitates notādo stables: r motus notādo fluxibilia. 2<sup>o</sup> debes scire qd tam de noibus q̄ de habitibus dicitur ens rōne subiecti. Sed differunt qñ subuz habitus hz oē quid. Subiectū hō puationis hz eē deficiēs qd. Quidam noui pbant trib<sup>o</sup> rōnib<sup>o</sup> qd entia positiua nō sint ens per se r formāl. p̄ ga causant a suba. 2<sup>o</sup> ga non p̄nt existere absqz suba. 3<sup>o</sup> ga dicunt attributionē ad subam. Debes scire qd per se pōt determinare totaz cōpōnē vt sit sensus. bec enim est per se qualitas est ens. r pōt determinare p̄dicatū cōpōnīs vt sit sensus q̄litas non est ens qd est p̄ se r formāl. p̄ modo solet p̄cedi accidētia esse ens p̄ se. 2<sup>o</sup> mō solet negari. Ego autēz nolo disputare bec: ga ad 7<sup>o</sup> huius p̄inent. Sed argumēta huius boni hoīs nulla sunt. primuz nō: qñ apud ipsos 2<sup>o</sup> intelligentia causat a p̄ma. r tñ est p̄ se r simpliciter ens: lz nō ita p̄ncipale sicut deus vñ causalitas non tollit eē formale r p̄ se. Scda minime: qñ forma nō potest existere p̄ naz absqz mā: r tñ forma ē p̄ncipalē ens q̄ mā. vt 7<sup>o</sup> huius dī. nec 3<sup>o</sup>. Qm̄ oēs sube p̄dicamētū sube dicunt per attributionem. Ad p̄mū apud Aueroem r tñ sunt ens per se: ga sube. bec ḡ sunt puerilia. Amplius 4<sup>o</sup> pbat idem. Separabile ab alijs r alia nō separabilia ab eo est p̄ncipaliter: suba est separabilis r nō accidētia a suba. ḡ p̄ncipalis inquit. Amplius nihil alioz. f. nouem p̄dicamentoz sepabile subandi r substātia sic: r bec fuit minor. Sz ambiges qd intelligit Ari. per subaz eē sepabilem r accidēs non. R̄ videre vident qdam qd accidēs est inseparabile: ga p̄p̄riuz est sibi in

Ens de qd bus dī. Expōre centioz.

Dubōnes circa expōnes.

Prima.

Secda. Dīdo 2<sup>o</sup>.

Tertia de formā p̄tate.

Suel. sup. 12. metaph. A 3

esse. Substantia vero absoluti ab inesse. Voluit quod suba in-  
telligit res separabilis: ga absoluti a modo accideris. sed fal-  
ua pace istud videt puerile. Quoniam per idem accitns erit sepa-  
rabilis: sepa a modo sube. ppea alij fingunt quod id suba est se-  
parabilis: ga est indepēdēs. accidētia autē simplr depēdēt.  
Sed nec hec placet. quoniam forma subalis suba est: et tñ depen-  
det a mā sūm Auerroem in libro de suba orbis et alibi. pōt  
gō dici quod aliqua ppō est vera p se que est falsa per accitns. vt  
oē aial pōt videre nō gde de oi sed iquātū aial. Sic hec est  
per se suba est sepabilis ab accitns. Quoniam in quātū suba est se-  
parabilis quoniam intelligo put ipsa pōt hie esse cōpletū et per se  
subsistens ab lqz dependentia ad accitns. Accitns vero nō. et hec  
vera est per se. ga aliq suba est cui nec accidēs inest nec ipa  
accidēti inest: et hec vī glossa Auerrois infra vt dicemus: sed  
de hoc als. Testant autē. Probatur idem testimonio vete-  
rum. et inqt. Testant autē et antiq ope. i. facto. nā sube quere-  
bāt pñ et elnta et causas: credētes subaudi q̄rere cās: elnta:  
et pñ entis: et sic vī apud eos suba esse pñ et pncipale ens.

Co. 3<sup>m</sup>

Hec est alia cā. Ostendit Auerroes hac forma minorem  
predicam. Simplr ens est pncipale in intētiōe: sed suba  
est simplr ens et accitns est dispō entis. gō suba est pncipalis.

Absolutu  
m 3<sup>o</sup>.

Debes scire quod triplex est absolutum. scilicet terminus a fun-  
damento et a cā. et p oppositū triplex est relatiuus: ad termi-  
num ad fundamētū seu subiectū: et ad cām. relatio est relati-  
ua his tribus modis. deus est absolutus his tribus modis.  
Sola ergo suba est absoluta. Et ga aliquis. Mouet et sol-  
uit qōnez in textu et sermo pspiciuus ga nos sequimur hanc  
expositiōe. Et cū dixit. Auerroes aliter exponit textum:  
ipse enī vī velle quod Arist. ibi. Amplius nihil alioz. Idet cām  
rōnis poste. sed hec expō est extranea. textus enim grecus  
facit rōnem per se. reliquuz cōmenti perspicuum.

**Q**ui igitur quidē nunc: vniuersalia sub-  
stantias magis ponūt. nā genera vni-  
uersalia: que dicunt pncipia et sub-  
stantias esse. magis pp logice inquire-  
re. Qui vero antiquitus: particularia. vt ignez et  
terram: sed non cōmune corpus.

Quia accipit testimoniuz ab antiqs quod suba sit pma et pnci-  
palis pars entis: cogit ponere pōnes antiquoz et dīā eo-  
rum. vult gō quod tā moderni quā antiq pueniāt in ponēdo rerū  
causas esse subas: sed differunt duplr. p ga moderni ponūt  
vltia magis esse subas: quā particularia. Econuerso antiq po-  
nūt particularia magis esse subas vltibus. z<sup>o</sup> differūt quoniam mo-  
derni negāt pncipalia esse causas. et ponūt vltia cās eē et pnci-  
palia rez. antiq vero totū oppositū. hāz differentiaz tangit  
primaz tñ. Inquit: qui quidē igitur nunc: h est Platonici po-  
nūt vltia eē magis subas subaudi quā particularia: cuius causas  
subscribit et inqt: nā genera vltia subaudi sunt: que dicūt pñ  
et subas esse. quasi arguat pncipia sūt magis talia pncipia  
vltia sunt pñ. gō et c. hec autē nō dicūt demfatiue: sed magis  
pp logice ingere: hoc est pbabilib<sup>9</sup> syllogisimis. Tunc sub-  
scribit antiquoz positiōez. et inqt. qui vero antiquitus: pncipa-  
ria subaudi ponunt pñ et cās rez. vt igne et terrā: s; nō eōe  
corpus et vte: vt ponunt primi. Ecce ergo quō conueniunt  
quantū ad hoc quod cause rez sunt substantie: s; differant.

Co. 4<sup>m</sup>

Cum narrauit. Preponit continuationē et breuiter enar-  
rat Platonis positionem: que ga exponēdo textuz pz relin-  
quimus. Vltia enim. Cogitur Auer. declarare dīam inter  
Platonē et Arist. et p preaccipit opinionē Ari. breuiter. et in-  
quit. vltia enī apud Ari. sunt collecta ex particularib<sup>9</sup> in in-  
tellectu qui accipit inter ea consimilitudinez et facit ea vnā  
intentionem. debes scire quod vlr acceptum pro intentione hz  
tres causas. prima est materialis seu receptiua. z<sup>o</sup> est agens.

est dispositiua. Cū dicit ab intellectu qui accipit inter ea con-  
similitudinem: intelligit mām seu subtrū. v. intellectuz mā-  
lem: gō est mā seu subiectum intellectoz: cuius dicit: ex pnci-  
laribus tangit cām dispositiuz. cuius dicit: et facit ea vnā in-  
tentionem tangit agentē qui est intellectus agēs: qui est vnus  
cum possibili in re s; differant mō et rōne. Plato vero pone-  
bat. Nunc narrat pōnē Platonis gō duo posuit. p<sup>m</sup> quod vltia  
sunt. z<sup>m</sup> quod sunt perfectiora singularibus. p<sup>m</sup>ū gdem verifi-  
cat pro tanto ga scie et definitiones sunt de singularibus: qd  
esse non posset nisi vltia sint. z<sup>m</sup> vero ex hoc ga sunt pncipia  
et cause particularium. Et intendit. Exponit quid intēdit  
Arist. p logice ingere. et debes scire quod falsaz ppōntuz que-  
dam sunt cōuenientes. i. pbabiles: quedam nō pueniētes. i.  
improbabiles et remote. quasi dicat quod Plato pbat intēuz  
quod pōnes falsas et improbabiles. Quoniam hec dixit in dispu-  
tādo. vbi accidit ppter multas causas dicere extranea et na-  
tura remota. Multa quidem enim dicit homo disputādo  
que non dicit legendo. Reliquum cōmenti perspicuus: hic  
esset de vniuersalibus pertractandum: sed quoniam millies  
alibi diximus: nunc sit dictum intātum.

**S**ubstantie vero tres sunt: vna quidem  
sensibilis. cuius alia quidē sempiter-  
na: alia corruptibilis: quam oēs cōfi-  
tentur: vt plante et animalia. Sempit-  
terna autē cuius elementa necesse est accipere si-  
ue vnuz siue multa. Alia vero immobilis: hanc di-  
cunt quidaz esse separabile: hi quidē in duo di-  
uidentes: alij in vna natura spēs ponētes et ma-  
thematica: alij horum mathematica solum.

Omnes pueniūt quod Arist. psequat ppositum. et quod ponat  
prime sube dīuisione. deinde mēbroz expōnez inquit. sube  
vero spēs tres sunt. et vltuz illud sube est casus genitiui et gre-  
ce sic scribitur vltias: vbi cōstat ibi esse casus genitiui. expo-  
nit eas dices: vna gdem sensibilis: cuius duo subscribit mem-  
bra et. d. cuius alia quidē est sempiterna (vt celus) et alia cor-  
ruptibilis: quā oēs confitent vt plante et aialia. sempiterna  
autē subaudi est cuius elementa. i. pncipia necesse est ac-  
cipere siue elementū sit vnuz siue sint plura. he gō due sunt.  
deinde subscribit z<sup>am</sup> et inquit. Alia vero immobilis. i. insensibi-  
lis. hanc quidē (vt Platonici dicūt) esse separabile a sensibi-  
libus. Sed circa hāc diuersi sunt Platonici. nā hi gde in  
duo sunt diuidentes talem subaz immobilē: vtpote in ideas.  
et mathematica. alij sunt ponentes species et mathematica  
in vna natura. et per sequez nō diuidunt. Alij horū philo-  
sophoz solū ponunt mathematica separata et negāt ideas  
vt pitagorici. Dubitatur circa hāc pmo: cū suba sit vnū  
genus: qui a dīuisione inceptit et non a definitione. z<sup>o</sup> vī quod  
sube sint tñ due. i. sensibilis et insensibilis: si dicas quod ipse  
computat etiaz mēbra subdiuisa: hoc nihil est. Quoniam suba in-  
sensibilis etiaz diuidi pōt. et sic erunt plura quā tres. z<sup>o</sup> dubita-  
bis ga videt quod substantie sempiternae non dent elementa.  
quare male dixit cuius elementa et. Nam elementa cause  
sunt mātes. Multa alia occurrunt que in cōmento dicent.  
Ad pñū gō dicat quod Ari. sumit hic subam nō pncipiam  
taliter: sed analogice vt p sua vba pstat: et ga est qdā mul-  
tiplex: ppterea inceptit a dīuisione. Ad z<sup>m</sup> dīm quod si enu-  
merent genera nō sūt nisi duo tñ. Si enumerent spēs: ve-  
re species et reales sunt tres. i. sempiterna sensibilis: et corru-  
ptibilis sensibilis: et immobilis. Sed si enumerent spēs vere  
et extimate: sunt plures vt cōstat. Arist. autē enumerauit ve-  
ras spēs tñ. Ad z<sup>m</sup> dīcēdū quod elemēta sumit pncipijs:  
vt expositor dicit. vel dīcēdū et melius quod ptes apud Arist.  
elementa

Dubōnes  
Prima.  
Secūda

Tertia.

Solo.

Ed. 5<sup>m</sup>

elemēta dicuntur totius vt 2<sup>o</sup> p<sup>h</sup>ysice aufcultationis dī. 2 qz substantia celestis 2 itelligētia pres sunt orbis vt dicemus: sumit elemēta pro bis p<sup>h</sup>ibus de qbus dicitur est.

**C**Dicit qz s<sup>h</sup>stātie. Auerrois p<sup>h</sup> ponit sensuz text<sup>o</sup> claz<sup>o</sup> 2 bre nē. 2<sup>o</sup> ibi. Et dixit cui. Digredit<sup>o</sup> p<sup>h</sup> ps p<sup>h</sup>. Circa scōdam ptem debes scire qz textus barbarus est mācus: 2 sic iacet. [Ut plante 2 aialia cuius elnta nece est accipe.] Dubitat g<sup>o</sup> illud relatiuū cui<sup>o</sup> qd refert an. l. substātia g<sup>o</sup>āibilem: an eternā: an vtrāqz: hec dubitatio nō cadit in textu greco: qz sic iacet. [Ut plante 2 aialia sempiterna aut cuius elnta ne cesse est accipe.] Ecce quō suū aīis bētur in textu. 2 p<sup>h</sup>pterea multe qōnes Auerrois sunt p<sup>h</sup>siones potius: 2 pcedunt ex malo textu: s<sup>h</sup> (vt dixi) qz famosus est opz ipm seq. [Alexā der dixit.] Rūdet 2 ponit rñsiones Alexandri: qui vult qz Ari. p id relatiuū cui<sup>o</sup> refert vtrāqz subam. s<sup>h</sup> g<sup>o</sup>āibile 2 eter naz: qm vtriusqz p<sup>h</sup> n<sup>o</sup> hic uestigar: vt loco suo dicef. [Et Ale xander dixit.] Remouet dubium: nam qz possēt dicere qz metaphysicus nō loqur de pncipys substātie eterne: neqz g<sup>o</sup>āibilis: sed nālis. qz nālis loquif de pncipys eterne in. 8. p<sup>h</sup>ysicoz. de reliqs loqur in reliqs libris: vt de mā 2 foza in p<sup>h</sup> 2 2<sup>o</sup>. Ad hāc rñdet Alexāder negādo aīis. nam de/ m<sup>h</sup>are p<sup>h</sup> n<sup>o</sup> entium an sint: est metaphysici. 2 sic negat aīis.

**C**Ad rōnem dōm. qz nālis vti<sup>o</sup> bis tanqz p<sup>h</sup>cessis 2 vt pō/ nibus declarat in metaphysica. ecōuerso d<sup>o</sup> pncipys corpo rum nālium: qz nālis declarat illa an sint. 2 metaphysicus vti<sup>o</sup> illis vt p<sup>h</sup>cessis: 2 sic duo pcedit Alexāder. p<sup>h</sup>imuz est/ substātiās abstractas eē pbat metaphysicus 2 bis tanqz cō/ cessis vti<sup>o</sup> nālis. 2<sup>o</sup> est mā 2 formā esse pbat nālis: 2 bis tanqz p<sup>h</sup>cessis vti<sup>o</sup> metaphysicus. p<sup>h</sup>mo g<sup>o</sup> soluit 2 inquit. 2 Alexander dicit. dem<sup>h</sup>are enim p<sup>h</sup> n<sup>o</sup> entium que sint est p<sup>h</sup>mi p<sup>h</sup>bi. 2 sic negat aīis. deinde sub/cribit solonem ad argumē/ tum 2 ingt. 2 qz istis vtatur nālis: est nō qz declarat ea: s<sup>h</sup> qz ponit ea tanqz p<sup>h</sup>cessa. hoc est p<sup>h</sup>imum x<sup>h</sup>bus Alexandri. de/ inde dat rōnem huius 2 ingt. substantia enim imobilis est p<sup>h</sup> n<sup>o</sup> 2 cā rerum nālium: de quo modo loqur principat. 2 per p<sup>h</sup>is opus est vt loqur de illa fm oēm moduz 2 qz sit: 2 qd sit. qz est eius pncipale p<sup>h</sup>sideratum. Deinde ponit 2<sup>o</sup> verbum 2 ingt. Illa aut alia pncipia sunt tm nālis. s<sup>h</sup> ad de/ clarandū qz sint: 2 bis vti<sup>o</sup> metaphysicus tanqz concessis. [Et dixit.] Reddit cām sue expōnis. nam postqz dixit alia qdem sempiterna alia corruptibilis. subdit: cuius elnta 2c. Ecce quō idem relatiuz refert totum illud aīis: 2 addit qz ita inuenit in vna scriptura. [Et in alia.] Nunc ponit scōdam expōnē iuxta scōdam l<sup>h</sup>am veram. 2 ponit l<sup>h</sup>az que sic iacet. Sempiterna aut cuius elemēta neceffe est accipe. 2 hāc ex/ ponit Alexander 2 intēdit per elnta p<sup>h</sup> n<sup>o</sup> 2 cām p<sup>h</sup>imam cor/ poris diuini: qz hic loqur Arist. de tali p<sup>h</sup> n<sup>o</sup> 2 causa. [Dixit s<sup>h</sup> prima.] Cōparat ambas l<sup>h</sup>as iter se: 2 vult Alexāder qz p<sup>h</sup> ma l<sup>h</sup>a sit melior 2 dat duas rōnes. prima qz cum p<sup>h</sup> n<sup>o</sup> libri ponit qz intētio est loq de pncipys substātie. mō sub substā tia itelligit vtrāqz: qz sub genere itelligunt spēs. [Et etiam ipse.] Scōda rō est: qz istud cor<sup>h</sup>respondet p<sup>h</sup>secutioni. Nam in p<sup>h</sup>sequēdo de substātia vti<sup>o</sup> pncipys vtriusqz substātie. 2 p<sup>h</sup>imo loqur de pncipys substātie g<sup>o</sup>āibilis: deinde tran/ sit ad pncipia substātie eterne. p<sup>h</sup>ma ergo scriptura est me/ lioz: tum qz cor<sup>h</sup>ridet itentioni: tum qz cor<sup>h</sup>ridet p<sup>h</sup>secutioni. [Sed hanc qōnem.] Debes scire qz qd inter Auerroem 2 Alexandrū mouet sub hac forma s<sup>h</sup> ipse nō dicat. v<sup>h</sup> vtruz substantias abstractas eē p<sup>h</sup>betur a nāli: 2 est annexuz. vtrū mā 2 formā esse p<sup>h</sup>sideret solus nālis. Circa cuius qō/ nis titulum debes scire qz substantia triplex est: abstracta a mā 2 p<sup>h</sup>ditionibus māe. quedam p<sup>h</sup>iuncta māe 2 p<sup>h</sup>ditioni ma/ terie. quedam media. Substātie abstracte due sunt mane/ ries. nam quedā sunt deputate ad mouendū stellas: qz sunt tot quot motus 2 mobilia celestia. vt. 4. 8. cōmento dicef. 2

be quādoqz v<sup>h</sup>es substātie nuncupant: vt in libro de substā tia orbis 2 in libro de somno. Nuncupant et itelligētie se/ parate. vt 3<sup>o</sup> de aia. cōmētis. 5. 2 4. Quādoqz vt forme ce/ loz: vt in p<sup>h</sup> aufcultationis p<sup>h</sup>ysice cōmento vltimo. 2 infra cōmento 3<sup>o</sup>. 2 p<sup>h</sup>mo celi cōmētis. 5. 95. 2 2<sup>o</sup> celi cōmento 3<sup>o</sup>. Vulgo aut angeli dicunt vt meminit Auerroes in de som/ no. alie x<sup>o</sup> nō deputate ad mouēdum stellas que apō quof dam sunt itellecus agens 2 possibilis: ex qbus aiam dicūt fieri rōnalem: sed an veruz sit: in libro de anima diximus. Substātia x<sup>o</sup> māe 2 p<sup>h</sup>ditionibus māe p<sup>h</sup>iuncta est substan tia mālis quam 2 oēs cōfident. vt aialia 2 plante. vt ad p<sup>h</sup> n<sup>o</sup> aufcultationis p<sup>h</sup>ysice. Media x<sup>o</sup> est celesste corp<sup>o</sup>. est qui dem abstractū a mā. Qm est corpuz simplex vt in libro d<sup>o</sup> substātia orbis. Est etiam ingenitū 2 incorruptibile. 2 q<sup>h</sup>uz ad hec cum p<sup>h</sup>ma puenit substātia. h<sup>h</sup> x<sup>o</sup> p<sup>h</sup>ditiones materie qz accitua mālia vt motū 2 lucē 2 q<sup>h</sup>ritatem. vt capitulo 2<sup>o</sup> libri de substātia orbis. 2 in 2<sup>o</sup> celi cōmento 4. 2<sup>o</sup> dicitur est. 2 p<sup>h</sup>pterea media nūcupat 2 ligamētū eternoz 2 g<sup>o</sup>āibilitū. vt p<sup>h</sup>mo celi cōmento 22<sup>o</sup> dicebamus. qd ergo itelligitur de substātijs abstractis 2 nō oibus: sed deputatis ad mouēdū stellas: qz de alijs non loqur Alexander 2 nos qnqz locuti sumus. Scōdo debes scire qz esse accipitur qnqz pro eo a quo sumit nomē ens: qnqz pro nota extremo: que nō pōt itelligi absqz extremis: vt in peri hermenias diximus. hic accipit 2<sup>o</sup> mō. Et sic sensus qōnis est vtrū hec ppō substā tie abstracte deputate ad mouēdū stellas sunt: sit vera: In tellecto g<sup>o</sup> sensu qōnis Auerroes recitat duo illa que ponit Alexander glossando illa. scōdo p<sup>h</sup>ut ea. inquit. [Sed hnt qōnem. cum enim dixit qz dem<sup>h</sup>are pncipia entium est p<sup>h</sup>mi p<sup>h</sup>bi 2 non nālis: 2 qz nālis ponit ea pōne 2c. ] que verba ipse glossat 2 legat l<sup>h</sup>a suspensue 2 dicit. i. sed intēdebat qz p<sup>h</sup> n<sup>o</sup> entium de qbus p<sup>h</sup>bs p<sup>h</sup>siderat 2 que nālis pcedit esse: sunt p<sup>h</sup> n<sup>o</sup> substātie sensibilis eterne que sūt substātie abstra cte: vt pote substātie mouētes stellas: 2 hoc fuit p<sup>h</sup>imum. De/ de ponit scōm 2 ingt. [Et qz p<sup>h</sup> n<sup>o</sup> de qbus considerat nālis declarādo ea esse sicut pncipia g<sup>o</sup>āibilis 2 corruptibilis: 2 h<sup>h</sup> est scōzerit sermo nō rectus.] Ecce quō ait ambo verba cē falsa. Substātia enim eterna. p<sup>h</sup>bat p<sup>h</sup>imum eē falsum: qm in 8<sup>o</sup> declarā 2 solus nālis pbat 2 in nullo libro decla raut id nisi in 8<sup>o</sup>. 2 per rōnes nāles: sicut declaratur in p<sup>h</sup>ri/ cipio illius libri p<sup>h</sup>horuz de mā 2 forma. [Et quō est rectū.] Secundo pbat 2<sup>o</sup>. nam hec est vna exclusiua. v<sup>h</sup> nālis tm p<sup>h</sup>siderat pncipia substātie generabilis: modo huius exclu siue. p<sup>h</sup>ma est vera. v<sup>h</sup> nālis p<sup>h</sup>siderat pncipia g<sup>o</sup>āibilis. sed se cunda est falsa. v<sup>h</sup> 2 nulla nō pncipia generabilis p<sup>h</sup>siderat. qm etiam p<sup>h</sup>sideret pncipia eterne. [Considerat eniz.] Red/ dit cām huius qz nālis cōsiderat de ente mobili. modo sub ente mobili p<sup>h</sup>inet tam substātia eterna qz g<sup>o</sup>āibilis. g<sup>o</sup> p<sup>h</sup>ri/ cipia vtriusqz p<sup>h</sup>siderat naturalis. [Si igitur aliqs.] Obicit Auerrois sibi 2 qd sic componit. Nulla sciētia h<sup>h</sup> probare sua pncipia: sed subm scientie nālis est corpus mobile: 2 e<sup>o</sup> pncipium est substātia abstracta. ergo nālis non h<sup>h</sup> p<sup>h</sup>bare subam abstractā. [Dicemus.] Soluit 2 p<sup>h</sup>mo concedit mi nozez quō dicit dicemus qz hoc. i. minor v<sup>h</sup> est. deide glos/ fat maiorē qz nulla scientia probat pncipia sui subiecti de mōstratione a p<sup>h</sup>iori: s<sup>h</sup> dem<sup>h</sup>atione signi que est dem<sup>h</sup>atio a posteriori nō est incōueniens. p<sup>h</sup>imum pbat qz vel esset p<sup>h</sup> cessus in infinitū: vel dem<sup>h</sup>atio esset generis scientie subal ternātis. Scōdam p<sup>h</sup>ez pbat per file. qz nālis nō probat sua pncipia ppuz subiecti nisi dem<sup>h</sup>atione signi non autem de/ monstracione simplici. i. p<sup>h</sup>pter qd. [Et ideo impossibile.] Soluta qōne redit ad p<sup>h</sup>dicendū Alexandro 2 arguit p<sup>h</sup>mo sic. via mot<sup>o</sup> solū declarā subas abstractas eē: s<sup>h</sup> via motus est p<sup>h</sup>bi 2 nālis 2 non metaphysica. g<sup>o</sup> p<sup>h</sup>ice decla/ rat subas abstractas esse. minor p<sup>h</sup>stat p se. maior aut pbat:

Dif. Auerrois

# Undecimi

qz via motus dclarat idē: r oēs alie vie quas conatur dare  
 Auicēna in loco pprio sunt pbabiles: r non demāntes vt  
 supponit: r nos dicemus. qre rē. Et si essent. 1.º arguit: qz  
 si vie Auicēne eēt bone: eēt enūerate ab Ari. in p̄ pbia. ḡ  
 vel Az. mācus: vel ille vie sunt inutiles: r p̄pterea cōcludit  
 esse ipole p̄ma p̄n demāri in metaphysica. Contra. naz  
 Alexāder dicit oppositū. R̄ndet q̄ fmo Alex. nō est intel  
 ligendus fm sui manifestū r vt x̄ba sonant: sed mō quo di  
 cet post. Et tñ Auicēna. Ponit p̄ctm Auicēne r p̄stitit  
 in duab⁹ ppōnib⁹. p̄ma est mām r formā siue nām esse p̄  
 bat metaphysicus: r nālis vñ illis vt p̄cessis. 2.º ppō meta  
 physicus p̄bat subas abstractas eē r nālis sumit illas vt cō  
 cessas. Sylls aut̄ Auicēne fuit. Nulla scia p̄bat sua p̄n: nec  
 demāratione signi nec demāratione simplr: s̄z mā r forma r  
 sube separte sunt p̄n subū scie nālis: mā qdem a forma p̄n  
 sunt intrinseca corpis mobilis. sube x̄o separte p̄ncipia sunt  
 extrinseca corpis mobilis eterni r ḡnabilis. ergo nālis vñ  
 illis vt p̄cessis r metaphysicus p̄bat: ecce quo mō Auicē. di  
 xit illud absolute r sine d̄stōne: qz nō d̄stinxit inter subas  
 eternā r ḡnabilē: nec iter p̄ncipia intrinseca r extrinseca: nec  
 iter demārationē simplr r demārationē qz: s̄z absolute p̄ulit  
 verbū suū: r nō d̄stinxit iter duas subas. s̄. eternā r ḡnabi  
 lem. Si igit̄ aliqs. Obicit sibi r qd̄ sic componit. p̄muz  
 p̄hs p̄siderat de principys entis in eo q̄ ens est. Suba est  
 ens in eo q̄ est ens. ḡ p̄siderat prima p̄n sube. Tunc vltra  
 p̄siderat p̄n sube. sed p̄n sube sunt p̄n subiecti nālis p̄hie.  
 qz mā r forma sunt p̄n subiecti nālis p̄hie. ḡ cōsiderat p̄n  
 subiecti nālis p̄hie: r p̄ns metaphysicus p̄bat bec r nālis  
 vñ illis vt cōcessis. Dicemus nos. Soluit r solo sua  
 breuiter p̄stitit in B̄ q̄ metaphysicus multa p̄siderat de for  
 ma r mā r de substātys separtis: sed non nisi supposito illas  
 esse pro p̄stātū in p̄bia nāli. x̄. ḡ. postq̄ constans est in p̄bia  
 nāli mām r formā eē: s̄llr r p̄positus eē: metaphysic⁹ oñdit  
 mām eē potētiā r p̄tē sube: r formā eē actum: r p̄tē sube.  
 demārat s̄llr formā eē p̄fectiorē p̄posito. Amplius postq̄  
 p̄stāt substātias abstractas eē per motū eternū: demārat in  
 illis ordinē. r de deo q̄ est p̄mū p̄n r p̄ cā. ecce q̄ mō d̄ffe  
 rūt iste p̄siderationes. nālis. n. vt terminare q̄onem an sint:  
 metaphysicus x̄o terminat q̄onēz qd̄ sint. r sic p̄p̄cia est  
 solo ad formā. Sed qz modus. Dubitabit qz: cum in  
 tentio sit de substātys eternis: que appositū r d̄ nō eternis:  
 Soluit r ingt. sed qz. Modus p̄siderādi in hac scia est de  
 p̄ncipys substātie in eo q̄ est substātia siue eterna siue nō:  
 Incepit declarare in B̄ tractatu de principys substātie non  
 eterne tanq̄ de māifestiori r notiori quo ad nos. Et fecit.  
 Dubitabit adbc qz. nā de his dixit in libris nālis p̄hie.  
 ergo supfluit hoc. R̄ndet q̄ B̄ facit rememoratiue r nō p̄n  
 cipaliter. Un̄ accipit tanq̄ p̄n ea que declarata sunt in nāli  
 bus: r de his p̄siderat hic p̄ pprias rōnes r per ppria buic  
 scie: r exponit quō r sermo p̄z. Sic igit̄. Epilogat r vult  
 q̄ metaphysica p̄sideratio r nālis conueniant r differant.  
 Conueniunt qd̄ q̄tum ad rem consideratam: nam vtraqz  
 de substantia r p̄ncipys substātie loqur. Differunt x̄o q̄m  
 ad rōnem p̄siderādi. Qm̄ nālis p̄hs p̄siderat de substātia r  
 p̄ncipys substātie in eo q̄ mobilis. metaphysicus p̄siderat  
 substātia r p̄n substātie in eo q̄ substātia. 2.º differunt qm̄  
 nālis terminat q̄onē an sint p̄n substātie. metaphysic⁹ x̄o  
 terminat q̄onē qd̄ sint: r qualia sint p̄n illa. Et forte hunc  
 modū. Vis expeditis glossat verba Alexātri pp̄ aucto  
 ritatem vñ r vult q̄ Alexāder velit q̄ mathematicus p̄si  
 derat p̄n substātie q̄tum ad qd̄ sint per rōnes pprias sibi.  
 nālis x̄o q̄tū ad an sint per principia ppria ei. Sed hac.  
 Contra banc expōnem arguit Auerroes: nam Alexāder  
 dicit q̄ metaphysic⁹ p̄bat bec p̄ncipia. r q̄ nālis vñ  
 bis vt supponibus: modo hac via p̄siderationis non idiget

Positio  
Auicēne.

Qd̄ cōtra  
Auerroc

Solutio.

Nālis et  
metaphy  
sicus d̄ffe  
rūt cōiter.

# Metaphy.

nālis: nec est necesse ei ponere ipsum. nālis enīz nō vñtur  
 his principys sub his rōnib⁹: sub q̄bus p̄siderat illa meta  
 physicus. Et forte etiam. Aliter glossat r vult q̄ nālis p̄si  
 deret p̄n substātie p̄pinque vt mām ppriam r p̄pinquā:  
 formā ppriam r p̄pinquā: r reliqua p̄n p̄pinqua. Meta  
 physicus x̄o p̄n remota r vltra. r dicit q̄ si iste sermo non  
 sic glossat est dubitabilis r forte falsus. Quod aut̄ Alexā  
 der. Ostendit Auerroes q̄ sc̄da s̄ra que hētur in sermone  
 n̄ro greco que sic iacet. Sempiterna aut̄ cuius elemēta rē.  
 est verior: qz de substātia eterna est p̄ma intētio: r de reliq̄  
 est minus p̄ncipalis intētio. Reliquū cōmentū est p̄spiciū.  
 Debes scire q̄ hāc q̄onem quā hic Auerroes mouet cōtra  
 Alexandrum r soluinego p̄scrutatus sum ad plenū in libro  
 n̄ro. d. d. octaua disputatione: r in cōmento solonis p̄mi du  
 by. Et dixi oia possibilis: eēt trāsp̄ositio. Sed qm̄ dixit Aue  
 roes q̄ nālis r metaphysicus q̄tum ad rem p̄sideratā con  
 ueniunt. sed q̄tum ad rōnem p̄siderandī nō: qz metaphysi  
 cus p̄siderat in vli: nālis in particulari: id̄ videtur dicere q̄  
 metaphysicus p̄siderat qd̄itates rerum in vli r nō in par  
 ticulari. Propter hec querimus vtrum verus sit. r vide  
 tur q̄ nō: qm̄ metaphysicus p̄siderat eētias intelligentia: r  
 p̄stāt q̄ tales eētias sunt p̄ncipales: ergo p̄siderat in p̄nci  
 lari. Sed debes scire q̄ per p̄ncipale intelligit qd̄ sp̄ale q̄si  
 sit sensus. Utrū metaphysicus p̄sideret qd̄itates rerum in  
 p̄ncipali. i. in sp̄ali. Ad vñam p̄siderationis rerum fm̄ tran  
 scendentia. Circa istud questum Auicenna in sua meta  
 physica sentire videt q̄ metaphysicus p̄siderat quiddita  
 tes rerum in vli: hoc est sub rōne transcendentī r particula  
 ri. i. rōne p̄ntali. Ad hoc recentiores ponunt multas rōnes  
 r potissime sunt due. prima qz ens est subiectum adequatū  
 metaphysice. ḡ oia entia p̄tenta sub ente considerant a me  
 taphysico. sc̄da qz p̄ma cognitio de re pertinet ad metaphy  
 sicum: vt Auerroes hic cōmento p̄mo: sed qd̄ditas est p̄ma  
 cognitio de re: qre ad metaphysicum p̄tinet. r bec vñ ratio  
 Arist. circa p̄n. 6. metaphysice. Dicunt ergo q̄ metaphysi  
 ca est scia totalis r vlis continens in se duas sp̄ales. s̄. nālem  
 r mathematicam tanq̄ p̄tes subalternatas sibi. qz p̄siderat  
 de accitibus qd̄ditatibus r non per se de qualitate. Cuius  
 exemplum est: qz de linea cōsiderat geometria: de linea x̄o  
 inq̄tum vñtuali p̄siderat p̄spectiuus. sic de hoie vt hō meta  
 physicus considerat. Sed de homine vt mistus vel mobi  
 lis: nālis. huic vñ Auerroes consentire 4.º buius cōmēto 7.º  
 vbi inquit. r qz ois scia cōsiderat de his p̄ncipys modo pro  
 prio: manifestum est q̄ scia que vñt eis per se: r ḡnāliter: e  
 vniuersalis in omnibus sciētys r est p̄hia. Ecce quō vult q̄  
 p̄hia sit totum qd̄dam r reliqua sint tanq̄ partes. Sed  
 contra banc positionem est Auerroes hic r 2.º metaphysice  
 cōmento 6.º r 7.º buius cōmento 39.º versus p̄ncipium. r p̄i  
 mo auscultationis p̄hie cōmento 1.º. r alibi pluries. Recē  
 tiores pro parte Auerrois arguunt: qz tunc relique sciētie  
 omnes essent supflue: qz sola metaphysica satis eēt. Ampli  
 us nos nō videmus Ari. tractare de definitionibus omniū  
 rerum in p̄ncipali in metaphysica: esset enī liber nimis pli  
 xus. Sed he rōnes p̄mo aspectu vident nullas. qm̄ sciētie in  
 feriores nō sunt supflue qz considerant accitua que fluunt  
 a substātys pprijs: qz (vt Auerroes ingt) metaphysic⁹ p̄si  
 derat qd̄itates absolutas rerum vt hominis vel lapidis.  
 physicus x̄o hoiem vt nālis: ḡnabilis rē. Aut enim Aue  
 roes 7.º metaphysice cōmento 5.º. In physico audim p̄scru  
 taf de p̄ncipys corpōris fm̄ q̄ nālis. i. fm̄ q̄ mouet r quie  
 scit. Sed hec p̄scrutatio est de eis fm̄ q̄ substantia tñ: r  
 p̄pterea nō supfluit. Sc̄da tollit qm̄ p̄siderando de vno  
 considerat de quolibet: qm̄ si scitur q̄ hō est substantia: sc̄  
 tur de equo: ideo nō curauit facere sermonem p̄ncipalē in

Etz meta  
physic⁹ cō  
siderat qd̄  
itates re  
rū in vli r  
p̄ncipalē.

Positio  
Auicēne.

Ab sol. 5  
Auerroē  
rónem.

quolibet et sic non est liber prolixus: nec est inconueniens sci-  
entias inferiores esse de ente per accūs cuius est causa p se:  
alr oēs scie subaltermate essent supflue: vt p̄spectiua z musi-  
ca: z cetera que p̄siderāt essent p accūs. Sz hec solo v̄ contra  
Auerroē z rōnē. Contra Auerroē qdē: nam 2<sup>o</sup> p̄physice au-  
scultationis. cōmēto 17<sup>o</sup> exp̄sse ponit q̄ v̄nemet sciētia est  
q̄ p̄siderat de subto z de accūsibus p̄p̄ys. Contra rōnē hō:  
qm̄ accūsia sciunt̄ per qd̄ qd̄ est subū vt p̄ de aia colligitur.  
q̄ non p̄t p̄siderare accūsia nisi z definitiōes subū. Adhuc  
tunc mala eēt diuissio scie in tres: quam ponit 6<sup>o</sup> metaphysi-  
ce. Possēt dici p̄ hac pte ad p̄mā q̄ Auerroes loquitur in acci-  
dētālib̄ q̄ sunt eiūsdē rōnis scibilis. q̄tr nō sunt hec. Ad  
z<sup>o</sup> d̄m q̄ scia inferior v̄t̄ p̄ncipys sup̄ioris z supponit il-  
la: z hoc mō v̄t̄ definitiōe accepta a metaphysico. Ad  
tertiā dic q̄ nihil est: qm̄ illa diuissio non est eētialis nec p̄-  
p̄ria: sed posita est gr̄a breuitatis p̄p̄ria. Vt ergo mihi q̄ p̄  
nulla pte sint demōnes. Sed p̄culdubio opinio Auerrois  
est firmior z magis p̄ona h̄bis auctoz z h̄z. consiluit aut̄  
in duabus p̄p̄nib̄. p̄mā sube abstracte tam in v̄lī q̄ in p̄-  
culari p̄siderant̄ a metaphysico: hoc est dicere tam si acci-  
p̄iantur sub rōnibus cōibus: q̄ si accipiant̄ sub rōnibus p̄-  
p̄ys. hec 2<sup>o</sup> pluribus locis p̄p̄cia est. z<sup>o</sup> p̄p̄o est qd̄itates  
seu p̄p̄ie definitiōes rez p̄icularium in specie cōsiderari  
debēt in sciētys sp̄alibus: vult dicere q̄ res p̄ntales sub ra-  
tionibus transcēditibus ḡialissima p̄siderant̄ a metaphysi-  
co. sed sub rōnibus p̄p̄ys sub p̄ntis contētis considerant̄ a  
sciētys sp̄alibus: z hec p̄p̄cia est in pluribus locis. z h̄ ad-  
uertēs Arist. dicit metaphysicū p̄siderare oia vt contingit.  
Sed sunt q̄ōnes. p̄mā qz in nullo loco metaphysice vi-  
demus h̄z. tractare de qd̄ditatib̄ subaz sepataz: z de eis  
p̄tractat sub rōnib̄ cōibus in ordine ad sensibilia: nec plus  
potuit facere. Contra scōas ēt̄ qm̄ in nullo loco scie sp̄a-  
lis p̄tracta de qd̄ditatibus in p̄iculari: sed solū per p̄dicata  
accepta ab accūsibus valde cōib̄. Adhuc z fortius nō ma-  
gis v̄t̄ ratio q̄ metaphysicus debeat p̄siderare de qd̄ditati-  
bus subaz sepataz q̄ de qd̄ditatibus in p̄iculari: qd̄ decla-  
ro z suppono q̄ ad h̄ q̄ aliq̄ p̄sideret̄ a metaphysico reg-  
rat̄ q̄ sit abstractū fm̄ rōnē a motu z a mā: vt p̄z de ente z  
vno que p̄siderant̄ a metaphysico: z tñ non sūt fm̄ rem ab-  
stracta a motu z a mā. Tunc arguo qd̄itates rei in p̄-  
culari sunt abstracte a motu z mā fm̄ rōnē: ergo metaphy-  
sice sunt p̄siderationis. z si nō: querit̄ q̄re magis ille q̄ iste.  
Ad has dicēdum z ad p̄mā q̄ pro tanto sube sepate qd̄-  
ditatiue p̄tinet̄ ad metaphysicū: qz si possent̄ definiri pure  
qd̄ditatiue: earum definitiōes eēt̄ p̄p̄ie metaphysico. p̄  
tanto hō qd̄itates p̄iculares considerant̄ a physico: qz si  
definirent̄: eēt̄ p̄p̄ie ei. Ad z<sup>o</sup> p̄ncipale dicēdum ad  
hoc: q̄ aliq̄ sit metaphysice p̄siderationis regrit̄ q̄ vel sit  
abstractū fm̄ eē a mā z motu: vel possit p̄misceri auz ab-  
stracto fm̄ eē a mā. Exēplum p̄imi: vt sube separate. Exē-  
plum secundi: vt actus: potētia: ens: vnum: suba z reliq̄. hec  
enim sunt cōmunia mālib̄ z imālibus: z sic dici p̄t̄ abstra-  
cta fm̄ esse permittit̄. Debes scire q̄ iste due secte p̄t̄  
concordari: naz p̄siderare qd̄itates in p̄iculari ē dupl̄r.  
vno mō sistendo in illis. alio modo abstrabēdo ab illis. p̄i-  
ma secta forte itelligit scōo modo. scōa secta itelligit primo  
modo: rōnes hō p̄p̄cie sunt ex dictis.



**I**lle qd̄em iḡ naturales: cum motu  
enim sunt. hec aut̄ alterius. Si nullū  
illis p̄icipiū cōe est. Sensibilis hō  
suba mutabilis. Si aut̄ mutatio est  
ex oppositis v̄l̄ medijs: sed oppositis nō oib̄:  
nō albus enim vox. Sed ex contrario: necesse

subesse. z quid mutabile in p̄trarietate: nō enīz  
p̄traria transmutant̄. Amplius hoc qd̄em ma-  
net: aliud hō p̄trariū nō manet. Est iḡit̄ aliq̄d  
tertium p̄ter contraria materia.

Dicit̄ est eē tres subas. i. insensibile: sensibile mobile: z in-  
sensibile immobile: nunc q̄ si adycit̄ oīam quādam q̄ si dicat  
q̄ inter has tres subas hec est oīa: qz sbe sensibiles sine cor-  
ruptibiles siue p̄petue p̄tinet̄ ad p̄siderationē nālis phice: q̄  
determināt de ente mobili. qz be sube sūt cum motu. Suba  
hō separabilis z immobilis p̄tinet̄ ad p̄siderationē alterius  
scie z nō ad eādē. hoc tñ intelligēdo si nullum p̄m̄ sit cōe  
v̄t̄ r̄isq̄ subtis: qz si in aliq̄ ueniat̄: p̄tinebit v̄trariūq̄ subaz  
p̄sideratio ad illam que illud cōe p̄siderat. z p̄pterea scien-  
tia nālis solum de sensibilibus considerat: metaphysica v̄o  
de v̄traq̄z in q̄tūm cōicant̄ in h̄ q̄ sūt entia z sube: z hoc in-  
quit ille qd̄ez iḡit̄. s. ambe sensibiles: eterna: z corruptibilis  
sūt nāles: z phice p̄siderationis: nā sunt cū motu. hec aut̄. s.  
sensibilis est alterius v̄tpote metaphysici. Si nullum illis  
ambabus. i. sensibili z insensibili p̄m̄ cōmune est: qz si cōue-  
niūt̄ in aliquo cōi p̄m̄: erūt̄ scie: que est de illo p̄m̄. Sz q̄  
res dat̄s ideis z mathematicis vt qd̄am dicunt: cuius p̄is  
phice eēt̄. Uidet̄ p̄dictus Ari. q̄ sint p̄siderationis me-  
taphysice: qz sube sunt insensibiles. Certe iste locus est mihi  
valde occultus. Ari. ponit q̄ sole sensibiles sube que eterne  
siue corruptibiles sint nāles. Ex hoc sequit̄ q̄ oēs alie sint  
metaphysice: oppositum aut̄ huius op̄z dicere. qz si darent̄  
idee eēt̄ phice p̄siderationis: z mathematica eēt̄ mathe-  
matice consideratiōis. alr destruerent̄ oēs alie scie. Tene a  
me hanc p̄nem: q̄ si darent̄ idee z mathematica: sola meta-  
physica esset. z p̄ p̄is Arist. bñ dixit: z tu in hoc p̄siste qz est  
difficile. Sensibilis hō suba. Dis acceptis syllogizat̄ ad  
eē māe: z v̄t̄ syllo hypo<sup>o</sup> hoc mō: si mutatio est de oppo-  
sito d̄io in oppositū d̄ium z suba sensibilis oīs transmuta-  
tur: necesse est subesse qd̄ mutabile in d̄ietate: nam d̄ia nō  
trāsmutant̄ subiectiue: sed bñ sunt termini trāsmutationis.  
pone ḡāns z h̄bis p̄is. ingt. Sensibilis hō suba est muta-  
bilis: hec est vna ps: si aut̄ mutatio est ex oppositis vel me-  
dijs: sed oppositis nō oibus. nō albu enī vox est: z tñ ex vo-  
ce nō sit albu: sed ex d̄io qd̄ est oppositū p̄ se necesse est subeē  
z qd̄ mutabile in d̄ietate. Cuius p̄ntie cām subscribit z in-  
quit: non enim d̄ia trāsmutant̄. s. vt subm: sed bñ vt termi-  
ni. Amplius z<sup>o</sup> p̄bat idem z ingt. Amplius hoc qd̄e manet:  
illud hō d̄ium nō manet: est iḡitur aliq̄d 3<sup>o</sup> p̄ter d̄ia mā.  
Hec deductio aptius declarabit̄ in cōmento.

Lō. 6<sup>o</sup>

Dixit Alexāder. Duo tangit Alexāder. p̄mūz q̄ nālis cō-  
siderat de oī suba māli. z<sup>o</sup> est q̄ nālis v̄t̄tur principys de-  
claratis a metaphysico. z hec duo Auerroes colligit de mē-  
te ei. Sed iam declarauimus. Contra hec Auerroes  
arguit: maxie h̄ scōam p̄te: qz est totum oppositū. naz nālis  
potius declarat̄ p̄m̄ metaphysico: nō qd̄ demōne simpl̄r:  
sz demōne signi. Sed dices q̄ metaphysica subalternatur  
phice: qz p̄m̄ sua accipit ab illa. Dic q̄ non sufficit: qz op̄z il-  
la p̄m̄ esse declarata a p̄ori: vel adhuc sunt necē alie p̄ditio-  
nes: q̄s Arist. in posteriorib̄ adycit̄. Et p̄sideratio de sba. Nunc  
venit ad textum z ponit p̄nem textus. s. q̄ considera-  
tio de suba immobili est alterius scie ab hac nāli: p̄tinet̄ enī  
ad metaphysicum: cui cām dicit̄ z p̄mo p̄z. Alexander. p̄  
Reddit̄ causam Alexandri q̄re Ari. incepit̄ venari p̄ncipia  
sube mobilis: z vult hoc esse qz mathematici est̄ inuestigare  
talia p̄m̄: nālis hō supponit illa. Et ad hoc. Nūc exegit̄ur  
pro p̄nibus tria enīz p̄fecit̄: nā posuit̄ int̄tione: diuissioez.  
z ordinē. de sensibili suba p̄egit̄ur venando p̄mo p̄ncipium  
māle illius. Et ponit duas p̄p̄ones loco aūt̄is. p̄ia est om-  
nis sensibilis suba est trāsmutabilis: quod itelligit vel mo-

Dubitatio  
Solutio.

tu locali vel alteratione vel gitatione vel augmentatione. secunda est: oē qd trāsmutat: trāsmutat de p̄trario in cōtrarium. De enim sunt due ppōnes verissime hic. [Sed ea.] **C**ontra scōam ppōnem mouet qōnē. nā aliqua trāsmutatio est de medio ad extremū: nā tepidū pōt fieri calm: et tñ non dicitur extremo. [Quia illa que.] Rīdet q̄ medium est mistū ex extremis: et sic ex medio fit trāsmutatio ratiōe dū in eo inclusi. et sic saluari pōt oēm trāsmutationez fieri ex p̄trario. **D**ebes scire q̄ intentio Auerois est mediū nihil aliud eē nisi extrema mista cuz tanta vel tanta p̄portione: vt 10° hui⁹ cōmēto 23°. et 5° p̄physice auscultationis. cōmentis 6° et 52° et 4° celi. cō 10° 26°. Sed an h̄ sit veruz: alibi relinquat. [Et quō dixit.] **D**ebes scire q̄ quadruplex ē oppō. s. dūa vt albedo nigrū: dicitoria vt albū esse et nullū esse albū. p̄natiua: vt visū cecitas. relatiua: vt p̄i filius. verbum q̄ h̄z. apud Alexandrū intelligit de oppositis cōiter acceptis ad p̄natiua opposita et ad dūa. et hec expō Alexandri. [Et quō declarauit q̄ necesse.] Nunc format syl̄m bypotheticū hoc pacto. **S**i ois trāsmutatio est de dūo in cōtrariū: et ois sensibilis suba trāsmutabilis: necesse est esse aliqd subin quod trāsmuteat in dūitate illa: ita q̄ in aliq̄ boza sit sub vna pre dūo: et in alia sit sub alia pre. [Impossibile eni.] **P**robat p̄ntiam duplr. **T**um qz vnū dūum non recipit aliter: tum qz necesse est aliqd p̄manere: q̄ necesse est dare tertius. et hāc expōnē laudat Auerois. [Sed hoc qd dicit.] **C**irca dicta Alexandri h̄i. digrediē speculādo vba eius: et ponit duas ppōnes. p̄ma nālis dat cām mālem et efficientem: ga est et quid est: ita q̄ terminat vtraqz qōnes. 2° ppō 13 meta p̄physicus det formā et finē esse nō tñ qd sint vt ostendit Auerois: et hec patebunt post. [Sedm̄ igit̄ hunc.] **A**pponit corollariū: et vult q̄ h̄z hunc modū. s. de mā et agēte tractet nālis mō p̄dicto et de sine et foia metaphysicus. **T**raetat metaphysicus de eltis sube sensibilis: qz de duobus eoz vel de oibus in eo q̄ p̄n⁹ entis absolute: et exponit se et sermo p̄z. [Sedm̄ hoc igit̄.] **C** Nūc ad formā rīdet et vult q̄ nālis de duab⁹ causis loquat̄ mō p̄dicto. **E**go solitus sum dicere metaphysicū p̄siderare oēs: sed nālis duas pp̄cie considerat vt mā et agēs. metaphysicus duas: finem et formā. **S**ed postmodū dicemus forte. **E**t in hac scia. **D**ec est 2° ps corollary et vult q̄ h̄z p̄ tractet has duas cās. s. materiam et agēs. 2° de sine et forma: et hoc vt ille due p̄me sint vie ad has duas vltimas. et iter has duas p̄mas p̄ de mā: 2° de agēte vt videbimus. **D**eclarat aut̄ has duas p̄imas eisdem ppōnibus: q̄bus vtebat̄ in nāli p̄bia. **C**irca hec dicta est difficultas. nam p̄hs p̄tractat de oibus terminando qōnem an sint: et metaphysicus de oibus terminādo qōnez qd sint: q̄re ergo dixit metaphysicū de duab⁹ vtpote forma et sine: et nālem de mā et agēte ingreere: et maxie qz cōmētuz hoc videt̄ dūuz cōmēto 5° lecto. **A**dbuc Aueroes p̄ auscultationis p̄physice cōmēto p̄ dicit metaphysicā p̄siderare de q̄tuor causis tres et mā et p̄mittere. et cōmēto 5° huius dixit q̄tuor et hic duas ecce d̄dictio manifesta: et hec est qd nō pua. **R**ecentiores in p̄ p̄physicor̄: p̄cordāt dictum Auerois positū in p̄ p̄physicor̄: et verbum suum positū in 5° cōmēto hui⁹ 12° tñ: et volūt verbum illud p̄mi p̄physicor̄ esse itelligendum de metaphysica q̄tum ad. 1 et 2. a medietate vltra. **D**ec peccat duplr. p̄ qz 13 concordet illa: tñ ad huc remanet verbum p̄ns p̄cordandum. **A**mplius per idem dici posset p̄physicū librum nō eē de mā: qz a 3° vltra nihil dicit de mā. **A**lter ergo viri magni dicūt et p̄cordāt 5° cōmētum cum 6°: et volūt metaphysicū in p̄siderando duas cās p̄siderare. sed in dem̄fando duas. s. finē et formā. **N**ālis h̄o contra facit p̄siderat̄ itez quatuor: sed per mā et agens demōstrat. **S**ed hec peccat duplr. p̄mo qz qd de cōmēto p̄ p̄mi p̄physicor̄. 2° q̄re si metaphysicus p̄siderat̄ q̄tuor cās per ipsas

nō dem̄fate est enim h̄ voluntarium. **S**olius sum ego dare solonem aliam ex cōmēto 3° tertij huius: q̄. s. nālis et metaphysicus pp̄cie p̄sideret oia ex pp̄rietate tñ p̄physic⁹ tres s. mā et formā et agens tanq̄ magis circūcernētes motū: metaphysicus duas. s. formā et finem tanq̄ magis separabiles a motu. **A**ppropriatius tñ p̄physicus duas mā et agēs: metaphysic⁹ vna. s. finem: et sic p̄nt dicta oia p̄siderari. **T**u h̄o p̄sidera dicta mea in p̄ p̄physicor̄. vel dic q̄ p̄physica et metaphysica p̄siderat̄ de q̄tuor s̄m p̄mitatem cōitatis et quelibz de duabus s̄m p̄mitate eēntie. q̄n̄ h̄o dicit p̄ p̄physicor̄. metaphysicum de tribus p̄siderare: sumit agēs vt nō distinguitur h̄ formas et finē. [Et ideo v̄.] **C**onoueret qōnem q̄: Arist. p̄bat mā esse: vel q̄ tanq̄ p̄physicus vel tanq̄ metaphysicus. et sic pro Alexandro rīdet q̄si corollarie ex dictis et p̄ ad rem: et vult q̄ hec faciat tanq̄ nālis: et nō tanq̄ metaphysicus. sed pp̄ duas cās recapitulat idem hic: tum qz vicine: tum qz istud declaratū in nālibus facit ad noticiā declarandouz. [Sed tñ.] **A**lter rīdet et vult q̄ hoc faciat tanq̄ metaphysicus. sed alio mō q̄ q̄n̄ fecit h̄ tanq̄ p̄physicus. **T**anq̄ metaphysicus enim tractat de eodē: sed vltius et per rōnes magis pp̄rias metaphysico. **E**t huius ponit exēplum: qz d̄clarato q̄ mā sit p̄n⁹ sube sensibilis: d̄clarat quō est p̄n⁹ sube in eo q̄ suba abstrabēs a sensibili et isensibili. s̄li mō et de forma et h̄ba eius patēt. [Et ideo.] **E**pilogat solutiones ambas et eius sermo p̄z. [Et s̄m hoc.] **N**unc verificat tria dicta Alexandri per ordīnē: et omnia illa verificat de duab⁹ causis. s. forma et sine: et sermo eius p̄z. [Et cecidit dubitatio.] **C**onouet. qz dicitū est q̄ p̄sideratio p̄mi finis ē alia a p̄sideratiōe p̄mi mouentis. **C**ontra: qz hec tria p̄mus finis: p̄ma forma: et p̄mum mouens sunt idem subo. q̄ consi deratio est vna. [Sedm̄ aut̄.] **S**oluit qz 13 idem sint subto: illa differūt rōne. et hec dūa sufficit pro dūa p̄siderationuz. nam p̄mum ens in eo q̄ mouens a nāli p̄sideratur: sed in eo q̄ cā p̄ma entis in eo q̄ ens a p̄mo p̄ho. **S**edm̄ hoc igit̄ tur. [Ad formā rīdet p̄cedendo illa tria esse eadē subto: sed differre modo.] **E**t ideo sermo. **C**oncludit verbū Alexandri nō esse itelligendū vt ip̄m Auicēna itellexit: et est dubitabilis sermo pp̄ illam modicam dūam inter vnam et alterā p̄siderationē. **L**nius signū ponit: qz **T**hemistius reliquit illum tanq̄ fallum. **D**ec de cōmēto et textu. **C**irca dicta est questio vtrum iste due scie de eadem re subo differēt rōne sit vna: et videt̄ q̄ sic: qz scientie foriunt̄ esse tñ a subiectis: vt in 6° huius et in 3° de aia diximus: qz similis est diffinitio et identitas. **R**espondet q̄ scie p̄nt considerari in rōne forme et in rōne habitus. s̄i p̄siderent̄ in quātuz forme quō forma sit vna qz ab agente vno: et subm̄ sit vnū agens: ambe ille erunt vna forma: re et subiecto: distincte ratione. **S**i in rōne habitus: cum stet vnum deberi altera acq̄sita: erunt distincti habitus et re et ratione: et sic perpicua est solutio. **D**ebes scire q̄ ex hoc loco solet sumi q̄ inseparatis a mā hec tria forma finis et agens sunt vnum in subiecto et differunt rōne. **T**u h̄o an sit ita: considera.

Rīfio p̄ p̄ria.  
Alia solō

25 optia

Rīfio re cēuozum.

Scda re sponfio.

Questio.

Rīfio.

**S** itaqz transmutationes sunt q̄tuor: aut s̄m qd: aut s̄m q̄tūtatē: aut s̄m qualitatem: aut vbi: et generatio quidem simpliciter et corruptio s̄m hoc et augmentum et decremētum que s̄m quātitatē: alteratio autē que s̄m passiōē: latio autē que s̄m locum. **S**i in cōtrarietates vtiqz erunt eas: que singule trāsmutationes: necesse itaqz transmutari materiam potentem ambo.

**T**erminavit questionem an sit materia. Nunc hō qd sit ostendit: et concludit hanc eius descriptionē. v3. mā est ens in potentia: vti autem syllogismo hypothetico: cuius antecedens sunt due ppōnes categorice per notam copulatiōis coniuncte hoc pacto: si transmutationes sunt quatuor vt generatio et corruptio i suba. Augumētatio et diminutio i quāto: alteratio in quali: loci mutatio in vbi: et singule inter contraria vel media: necesse est transmutari materiam potentem ambo. Si igitur qs ponat añs: erit et pñs pcessus. Ingt. Si itaq; transmutationes sunt quatuor: quax; expositionē subscribit. d. aut fm quid/hoc est fm subam aut fm q̄tum aut fm q̄le aut fm vbi: et hoc exponit. d. et generatio quide; simplr et corruptio contra scdm hoc. i. fm subam sunt. dixit simplr: q; generatio et corruptio fm qd pñt esse in quolibet pnto. et augumētum et decrementum que fm q̄tum. alteratio aut que fm passionē. et dixit fm passionē: q; solum in 3<sup>a</sup> specie qualitatis est alteratio. latio aut que fm locuz. hec est pma categorica. Si vtiq; in eas cōtrarietates erunt: que sunt singule transmutationes. hec est scda categorica. qbus addit pñs et inquit. necesse itaq; trāsmutari mām potētem ambo. s. extrema. est ergo mā ens (vt in prima demonstratione dixit) potens: vt in presenti dicimus.

Co. 7<sup>m</sup>.

**Q**uomodo declaravit. Debes scire tria in pñti cōmento solū qd reliqua patēt. p̄mum est qd Auerroes aliter introducit textum. vult enim qd Arist. declarat quor sunt modi contrarietatis: et qd sint quatuor. v. g. In suba for<sup>a</sup> et puatio. In q̄litate calor et frigus. In tactu dur et lene. In gustu dulce et amarum. In visu album et nigrum. In quantitate magnus et paruum. Scdo debes scire qd ex hoc vult vt sequatur materiam esse fm successionem subm recipiens vtrūq; et per pñs ens in potentia. Tertio debes scire qd qdam antiquoz posterunt mām esse actu: et habere formā in sui substantia: ita qd forma erat sibi ratio recipiendi. et contra hos arguit Auerroes: qd mā nō est mā nisi in quantum transmutatur: et non transmutatur nisi prout est potentia: ergo non est soza aliqua de essentia materie. Reliqua cōmenti patent.

**Q**uoniam at duplex est ens trāsmutatur omne ex potētia ente in actu ens: vtputa ex potentia albo in actu albu. Si r aut et in augumēto et decremēto: quare non solum fm accidens contingit fieri ex non ente: sed ex ente sunt oia. potentia qdem ente: ex non ente hō actu.

**V**eteres negauerūt oino gñatiōem et vtebant syllogismo diuisio a destructione oium p̄mum et p̄cludēbāt oppositū dati hoc mō. v3. si gñatio sit vel ex ente vel ex non ente: sed destruit pma ps: qd si ex ente: g res eēt anteq; fieret. destruitur 2<sup>a</sup> qd ex nihilo nihil fit. hoc eni p̄terruit oēs p̄hos: ergo p̄cludit d̄dictozum dati. v3. nulla gñatio est. Arist. ergo in hoc loco inducit solonez que sumit ex declaratione nature mae. Tum vt soluat ambiguitatē eoz. tum vt hēat qd ea qd dixit de mā sunt bene dicta: qd ex illis soluitur omnis qd accidens in re. Inuit aut ad hoc solonem per distinctionez: et vult qd vtrūq; mēbrum sit p̄cedendum fm vnum modū et negandū fm alium. et hoc duplr. p̄t enim dici qd generatio est ex ente et ex nō ente duplr. ex ente per accidens hoc est p̄uatio. que dī non ens per accidens: et ex non ente per se: h est ex forma: sed ex p̄uatio que est non ens per se. Scdo p̄t dici qd gñatio est ex non ente potentia vtpute mā: et ex nō ente actu. qd mā est ens potentia et non ens actu. Debes scire qd p̄uatio dī ens et nō ens. dī quidem ens per accidens pro quanto accidit enti: hoc est mae que est ens. dī hō nō ens per se pro quāto nullā bz entitatem formalem:

ergo qui dicit generationem fieri ex p̄uatio: dicit illam fieri ex ente vno mō: et ex non ente alio modo. et ex ente per accidens: et ex non ente per se. Ampli<sup>9</sup> materia dī ens et nō ens. dī qdem ens potentia: non ens hō actu. ergo qui dicit generationē fieri ex mā p̄cedit gñationem fieri ex ente et ex nō ente. ex ente qdem potētia: nō ente hō actu. Secūdo debes scire qd solutio accepta a p̄uatio differt a solutio: ne accepta a mā: qd gñatio fit a p̄uatio tanq; a termino a quo: a mā hō tanq; ex subiecto. Sed vtraq; solutio satis facit q̄nō. Ingt. qm autē duplex est ens vtpute potentia et actu vel per se et per accidens trāsmutat oino. s. compositū ex potentia ente vtpute mā in actu/ens vtpute in formam. Cuius exemplum subscribit. d. vtpute ex potentia albo in actu album. Si r aut et in augumēto et decremento trāsmutatur ex potentia magno in actu magnus: et ponit exempla in accubus vt solutio sit aptior. Tunc soluit ad formam q̄nōis et inquit: quare non solū fm accidens p̄tingit fieri ex nō ente. et hic dedit itelligere p̄mam solutionē. sed ex ente sūt oia potentia quidem ens nō ente hō actu: hoc est ex mā qd dicit vtrūq; modo. Et sic p̄ solo questionis.

Co. 8<sup>m</sup>.

**Q**uomodo declaravit. Epilogat et ponit intentionez par tis in vli et in particulari. epilogando dicit esse declaratum qd p̄ncipia sint substātie. i. predicata essentialia p̄rioroz: qd oē p̄mum est p̄ncipium et non ecouerso. hic est epilogus: Inuentio hō est declarare mām et essentiam mae: et hoc in vli. In particulari hō declarabit qualr ens in singulo p̄nto di uiditur in duo. s. in actu et potētia. Et Alexander. Soluit questionem. nam posset dicere qs Arist. est valde breuiter: ergo diminutus. Respondet Alexander vt refert Auerrois et dicit. qd hoc declarauit est in tractatu 9<sup>o</sup> sufficientis in quo loquitur de potentia et actu: et ideo nō curauit hic dista se dicere. Et itelligebant. Et qs dicit. quid itelligit Alexander per illud p̄nomen hoc: R̄idet Aū. qd non itelligebat per illud p̄nomen hoc referre qd illa diuisio sit posita in 9<sup>o</sup>. sed itelligit duo. v3. qd in 9<sup>o</sup> sit dictum quō potētia p̄cedit actum: et quot impossibilia contingunt negantib<sup>9</sup> potentiam esse: et eam esse simul cum actu. Et hoc. Contra. nulla scia. p̄bat suum subm esse. R̄idet qd non p̄banit illic potētiā eē: sed ad p̄firmandum qd potētiā eē est p̄ se manifestum. Et cum posuit. Accipit nūc vnam sup positionem ad declarandum intentum. v3. qd ois trāsmutatio est ex ente potētia ad ens actu nulla specie trāsmutatio nis: id est nulla specie motus veri: h declarat inductione in generatiōe: corruptione: et alteratiōe. Et intēdebat. Quia qs dicere posset quō ens actu sit ex ente potentia: an eiusdē generis an diuersi. Et qd oē ens actu sit ex ente potētia eius dem generis et eiusdem p̄nti et non alterius. Et quia hoc. Nunc ponit defectū antiquoz et tria facit. p̄ ponit errorem eoz. 2<sup>o</sup> ibi. Et mouit eos. Ponit argumentum eoz. 3<sup>o</sup> ibi. Et cū posuit qd generatio. Soluit q̄nōnem duplr vt diximus in lra et fmo eius p3. Fecit igit. Dic soluit q̄nōnem quādam. nam videt Ari. valde breuis: et non declarat quō gñatio fiat ex ente. R̄idet Aū. qd hic loquitur non p̄ncipaliter sed rememoratiue: et ideo ipse copiose declarat quo mō ex ente per accidens et ente per se generatio fiat et sermo ei<sup>9</sup> p3. Et Alexander. Nunc colligit quōdam verbum Alexandri hic et reducit id ad suum p̄positum et totum patet.

**H**oc est Anaxagore vnū. Bignius eniz est qd simul omnia. et Empedoclis mixtura et Anaximādris: et vt Democritus aut nobis erant omnia potentia: actu hō minime. quare materiam vtiq; erant tangentes.

De princ  
pio mali  
positives.

**C** De principio mali apud antiquos fuerunt tres secte: que  
oēs pueniunt in quodā: & differūt in quodam. Conueniunt  
qdem in hoc qd pñ<sup>m</sup> māle ponunt ens: & potētia aliquomō.  
ens qdē qz oēs cōueniūt ex nihilo nihil fieri. potētia xō qz  
res factas nō ponūt oīno preeffe in illo pncipio penit<sup>o</sup> eodē  
mō sicut sunt in effectu: qz tūc gnō esset supflua. Differunt  
xō circa hāc potētia. nā Anaxagoras ponit quodaz vnum  
chaos: & dicit in illo pncipiō oia actu entitatio: nō tñ omnia  
actu effectuali. & sic dicit id esse in potētia non ad formas:  
sed ad exitus in effectu formaz. Emped. xō & Anaximander  
sīlīr dicit pñ<sup>m</sup> māle esse ens: qz dicunt esse quādā mistu  
rā: sed esse in potētia nō ad esse: qz ibi oia sunt sed ad ordi  
nē mēbroz. Democritus xō dicit potētia illā eē ad eē: qz  
ponit corpa atbomalia esse pñū pñ<sup>m</sup> māle & in eo eē potē  
tiam ad esse per pgregationē. Ergo Anaxagoras dicit potē  
tiam illaz esse ad effectus. Empedo. & Anaximander: dicit  
potētia illam esse ad ordinē. Demo. xō potētia ad esse  
dicit. ergo in duobus cōueniunt. qz ponunt pncipium mate  
riale esse ens & potētia: sed differunt in mō ponēdi id pnci  
pium & illā potētia. **C** Ex his pz qualiter omnes teri  
gerunt mān: qz cū hz. eam posuerunt aliquo mō ens. & cū  
eodem concesserunt potētia aliquo modo ad formā. Sed  
desecerūt qz id pncipiū posuerunt ens actuale: & qz potē  
tiam non ponunt simplr ad formā sed ad pditiones forma  
rum. & hec dicit: & hoc. s. materia nostra est id vñū Anaxago  
re qd chaos vocat. Subaudi & hoc vñū nostrum est meli<sup>o</sup>  
illo vno Anaxagore: dignius eniz est qz simul oia qd chaos  
vñ: vel sī oia. Idem eniz sunt: & hec nostra mā sīlīr est mistu  
ra Empedoclis & Anaximādrī: & hec nostra materia est vt  
Democritus ingt in carmine erāt oia potētia actu xō mini  
me. mā enim hz cum his tribus pueniētia in duobus: & qz  
ens: & qz in potētia: ppea pcludit qre mān vtiqz erant tan  
gentes: s; nō potuerunt venire vsqz ad summū illius.

Co. 9<sup>m</sup>

**C** Vult declarare. **S** Ex facit in cōmento. pmo enim ponit  
intentionē & epilogū pdictoz. 2<sup>o</sup> ibi | & istā nām cōtra decla  
rata. | Ponit opinionē Anaxagore & cōparationē illius opi  
nionis ad illā Ar. 3<sup>o</sup> ibi | Et istā mā. | Idē facit de Empedo  
cle | & ponebat iste. | Idem facit de Anaximandro. 4<sup>o</sup> ibi |  
Democritus omnia. | Idem & de Democrito 5<sup>o</sup> ibi | dicit  
Alexander. | Docet moduz quō Ar. correxit xbum Demo  
critū: 6<sup>o</sup> ibi | & nā veritatis. | Dat intelligere quātā vim habe  
at veritas & quo appozimati sūt veritati. & oia que dicit sūt  
manifesta per se. Debes tñ pmo scire qd ex cōmēto & textu  
pōt colligi bonū argumentuz ptra Auicennā. tenebat enim  
Auicenna oia elementa manere in misto actu & formaliter  
s; posuit ea non habere ibi esse liberum. qz solum qualita  
tes sunt remisse. modo ex xbis Ar. pōt argui qd data posi  
tione Auicenne ex misto nō posse ppra generatione gene  
rari elementum: qz vel elementum qd presuit: vel qd nō p  
fuit. Si qd presuit: ergo est alteratio: & non simplex genera  
tio. Si qd non presuit: quare elementum nō presuit actu in  
misto. & hoc est fortissimum argumentum. 2<sup>o</sup> debes scire qd  
Democritus dixit omnia esse in potētia. Ar. autem ady  
cit: actu xō non. Sed quo modo sit istud secundo de gene  
ratione visum est.

Cōtra aut  
cē. de mi  
tura.



**A**bnia xō mān hñt quecunqz trans  
mutant: sed alias & sempiternoz que  
cūqz nō gñabilia: mobilia aut latione:  
itez nō generabilē habēt: s; vñ quo.

**C** Conclisit mān esse & ipsam esse in potētia subiectum &  
per testimonium veterum: nūc remouet. q. dictum est enim  
mām esse subm in potētia ad ambo hoc est ad formam &  
ad puationem. & qd oia sensibilia habent mān eiusmodi.  
**C** Cōtra. nā corpa celestia sunt corpa sensibilia: & tamē nō

habent potētia ad ambo. qm sunt sempiterna. **C** Rñdet  
pcedendo assumptū. s. qd oia corpa sensibilia hñt mān: sed  
potētia vñ analogice. nā mā celestiaz corpoz est potētia  
ad formā loci & ad puationē loci. mā xō gñabilem est po  
tētia ad formā subalez & puationem sube: vtraqz g mā est  
potētia: sed celestis est potētia ad ambo accidentia. Gene  
rabilium xō ad ambo subalia inquit. | Omnia xō māz ha  
bent quecunqz transmutant. | Qm in omni motu opz intel  
ligere subm & sic cōcedit assumptum. | Sed quecunqz non  
generabilia: mobilia aut latione tñ. | que | et. | de numero.  
| sempiternoz. | sunt. | habent & alia. | hoc est dictum equo  
ce. | verum nō gñabilem. | hoc est in potētia ad terminos  
gnōis. | Sed vñ quo. | id est in potētia ad terminos mot<sup>o</sup>.

Co. 10<sup>m</sup>

**C** Et si oia. | Ponit quādā gñalem ppōnē & differētia iter  
mām & fundamentum. | Differentiarū. | Generalis qdes p  
positio est: oia sensibilia habent mān. differentie xō mate  
riarum sunt due. nam eternoz mā est in actu: qz omne qd  
mouet est ens in actu. generabiliū xō mā est in potētia: qz  
omne qd generat est in potētia. Scda dīa: materia eter  
noz est in potētia ad terminos oppositos accidentales in  
motu: mā generabiliū est in potētia ad terminos substan  
tiales. Fundamētum aut est. qz māe differunt fm differen  
tiam motuūz gbus subyciunt: & per habitudines ad diuer  
sas formas. | Et ideo qd. | Corollariū est qd nullum trāsmu  
tabile qd est eternū hz mān in potētia: vult dicere ad ter  
minos substantiales. & hoc subscribit cum dicit | quasi dicat  
rē. | Ergo mā cum est non est in potētia & est in potētia: nō  
est in potētia qdem ad terminos substantiales. est xō in  
potētia ad terminos accidentales. | Et ex hoc. | Dic colligit  
peccantia Auicenne & pmo pponit hoc contra Auicennaz  
& inquit. & ex hoc videt corpus celeste non habere potētia  
diuisibilem. i. formā extensiuam fm diuisiones corpozis. s.  
formā mālez. | Nam si. | Hoc arguit & vtitur sīllo hypothe  
tico sic. si celum haberet formā diuisibilem ad diuisionē sub  
iecti: in eo esset mā que esset in potētia ad terminos substā  
tiales. destruit pñs. d. & iam declaratum est qd nullum eter  
num hz potētia vt corumpat 2<sup>o</sup> celi rē. ergo oppositū  
antecedentis. deinde subscribit peccantia Auicēne & patet.  
**C** Sed ptra. Qm suba celi subycit motoz: ergo pōt recipere  
illum: pōt recipere: ergo in ea est potētia ad substantiā.  
**C** Rñdeo qd sba celi est in potētia ad motozem & per pñs  
dici pōt. subm & mā respectu illius. S; hec potētia est fm  
dimidium ptingentis hoc est ad esse nū: & non ad vtrūqz. i.  
ad esse & non esse. Tūc vide dicta nostra in libro de celo:  
vbi de materia celi diffuse disputatū est.

Dubitatio  
Solutio.

Qual potētia in ce  
lo.



**D**abitabit aut aliqs ex quali nō ente  
est generatio: tripliciter eniz nō ens.  
Si itaqz est aliqd potētia: tñ nō si  
militer ex quocūqz: s; alterum ex al  
tero: neqz sufficiens: qz simul res oēs: differūt  
eni mā: qm quare infinita facta sunt: s; nō vñū.  
Intellectus enim vnus: quare si mā vna: illud  
factū est & actu: cuius & materia erat potētia.

Dubitatio  
Aristo.

**C** Mouet circa dicta Aristoteles. q. nam accepit gñationez  
esse ex non ente ad ens. 2<sup>o</sup> querit quō gnō sit ex non ente.  
Inquit: dubitabit aut aliqs ex quali nō ente sit gñatio. red  
dit cām. q. dices. triplr enim nō ens: & nō expressit: qz phyfi  
ce auscultationis satis dixit. Ibidem enim dixit nō ens qñ  
qz sumi pro nihilo simplr: & hoc modo vocat puationē toti<sup>o</sup>  
entis oīno. qñqz pro puatione forme tñ: que qdem est ens  
p accidens pro quāto accidit enti. s. māe. qñqz sumit p ente  
in potētia: & sic materia vñ nō ens: eo qz non est ens in actu.  
Ideo est dubitatio satis rationalis. triplici enim nō ente  
accepto



accepto. ex quali triū est gñatio. [Si itaq] dubitationē apd me non soluit quia vult esse solutam ex pmo auscultatiōis pphice. v3. q generatio fit ex non ente duplr. i. pñatiōe z mānō autem ex nō ente simplr. Sed soluit aliaz. q. incidētē ad pñcipalem solonē: ga si generatio fit ex nō ente. s. ex mā. ergo quodlibet fit ex quolibet. ¶ Rñdet pcedēdo antecedens z negādo pñs. d. Si itaqz est aliqd potētia subaudi ex quo fiunt gñationes: tñ nō simlir qōlibz fit ex quo cūqz: sed alteruz. s. determinatū ex altero. s. determinato: eo ga lz omnia generabilia conueniant in vno pñcipio cōi materialit: nō tñ in pñcipio: imo differunt in materys proprijs. [neqz sufficiens. j. refellit. q. Anaxagore ad. q. scōam. Rñdet enim Anaxagoras q ideo gñata sunt multa: quoniaz lz mā sit vna: in ea sunt simul oia. ppter ea qñ gñatur aliquid generatur ex suo cōpari. ¶ Contra arguit duplr. p ga supponit falsum. mā enim non est vna oium: qd iredigit de proxima. z ga nō posset reddere cāz: quare oia generabilia sunt multa: imo deberent esse vnum ga agens vñū: z mā vñuz: z per pñs factum vñū. d. neqz sufficiens. s. dicere ga simul res oēs snt: nam hoc videt falsuz: differunt eniz mā. ¶ Scōo arguit. Qñ pp quid infinita facta sunt: sed nō vñū: quod videtur debere esse. Intellectus eni vñus qui est motor oium apud ipsum: quare si materia vna illud factum est actu: cuius z materia erat potentia: z per consequens vnum: agens vnum: z potentia vna. ergo factum vnum.

Co. 11<sup>m</sup>. ¶ Vult. j. pponit intentionez in vli z in particulari: in generali qdem: qñ Arist. intēdit declarare q mā sit vna potentia tñ z habitudine sit plures: z q quodlibet ens mistū cum mā cōmuni bz per mā pñā determinatā nām. In speciali xō ga soluit qōnez z sermo patet. [Et quō posuit.] Dic soluit qōnem z videt q nō soluat. q. pñcipalē: s3 aliā que accidit illi soloni: vt dixim<sup>9</sup> in textu. [Et dixit hoc.] Digredit z ideo debet scire q materia est vna subto simplr: z per pñs vna sibi inest potentia: que est suum accidēs: nāz non potest esse subiectuz vnum: z pñā accidentia plura z bec potentia est vna oium sicut mā est vna oium. est etiam eterna sicut z materia eterna. Sūt tamē in mā multe habitates de nouo: quas noui vocāt potentias respectiuas: que non eterne sunt materic: sed noue. per potentia enim cōem pñmo materia recipit elemēta: post elementozū receptiōez ipñi materie accidit quedā noua habitas cōtrahēs māz ad banc formam suscipiendā magis qz ad hanc. Receptis xō formis consimilibus emergit quedā alia potentia plus cōtrahens: z sic mā est vna: potentie xō noue sunt multe: que differunt per ordines ad diuersos actus: z pp missiones diuersas: z hoc declaratū fuit pñmo pphicoz. [Et ga antig.] ¶ Dic ostendit quō antiqui fm eorum positiones de mā nō possunt saluare gñationē nec entū multitudinem. z pñmo ostēdit hoc in positione Anaxagore. z<sup>9</sup> ibi z simile contingit. ¶ Ostendit idem in positione Democriti. z<sup>9</sup> ibi z quō dixit. j. applicat totū verbis Aristotelis: z sermo ei<sup>9</sup> est pspi cuius: est enim ex textu manifestus. [Et intendebat.] ¶ Deductio Auerrois fundatur in tribus ppositionibus. pma est q Anaxagoras nō posuit formas latitare in materia s3 diuersas dispositiones: quia iam ibi essent abstracte. statim enim quādo materia disponit respectu vni<sup>9</sup> forme: illa forma reduciē ad lucem. z<sup>9</sup> ppositio ab vno agente re z rōne prouenit vnum tñ. z<sup>9</sup> ppositio est q vel Anaxagoras posuit vñū agens re z rōne esse cām oium: vel posuit solā materiam esse sufficientē. Ex his habetur ppositum. nam si forme sint diuersae in materia: vel sunt ab ipsa mā tñ: vl ab agēte tñ: vel dispositionibus diuersis: z quicqd dicit p3 eē falsuz. Anaxagoras ergo non potuit saluare entium pluralitatem. Debes scire q ppositio Arist. eget tribus conditionibus. pma in agente proximo. scōa mediāte dispositio

ne vnica. tertia in agente naturali. Est ergo propositio vniuersalis ab agente vno proximo mediāte vnica dispositio: ne: z ipso existente naturali in passum proximum z vnica dispositione z naturali effectus est vnus.

Ab vno agēte. pñer nit vnuz.



Res itaqz sunt cause: z tria pñcipia duo quidem contrarietas: cuius hoc qdem ratio: z ex quo z species: illud xō pñatio: tertiū xō materia: post bec qd non sit materia nec species. Dico autē vltima. Omne nāqz trāsmutat aliqd: z ab aliquo: z in quid: a quo quidem pñmo mouēte: cuius xō mā: in quod xō spēs. In infinitum ergo sunt: si non solum es sit rotundum: sed z ipm rotūdū aut es: necesse est itaqz stare.

¶ Vult nūc de forma agere: z pñmo quasi que dixerat: epilogat. z inquit. Tres itaqz sunt cause: z tria pñcipia: qd exponit. d. duo quidem dñetas. l. duo dñia: cuius dñietatis s3 quidem est ratio more peripatetico. z ex quo more Anaxagore. z spēs more Platonico. forma eni bis trib<sup>9</sup> modis dī. Illud xō pñatio. bec enim duo sunt extrema cōtrarietatis. z<sup>9</sup> xō his subiectū mā. Dic igit est epilogus. sed dices quō sunt tres cause imo tria sunt pñcipia z quatuor cause. vt z<sup>9</sup> pphicoz dicit. Dicēdū q vñū est quōz esse causas: s3 ipse loquit in pposito. q. d. in pposito nostro tres sunt cāz: z tria pñā. Simplr xō cause sūt plures. j. post bec. Inūc de forma tractaturus accipit quoddā cōmune forme z māe: z est forma pñma z mā pma: vel qd idēz est forma vltima z mā vltima sunt ingenerabiles z incorruptibiles. z syllogismus est cuiuslibz generati est aliquid in quo a quo z in quod: s3 materie z forme non sunt in quo a quo z in qd: ergo nō sunt generate: accipit maiorem z pclusionē: z inquit post bec accipiendū q nō sit mā: neqz species: dico autēz vltima. Qñ mā composita z forma cōposita sunt. sed non sunt vltime. bec est pclusio syllogismi. Deinde sumit maiorem. d. omne nāqz trāsmutat aliqd: z ab aliquo z in quid. i. cuiuslibet trāsmutatū tria sunt subiectū in quo: agens a quo: z forma in quam. bec est maior: z subdit d. a quo quidēz subaudi est vt a pñmo mouēte: cuius xō. i. in quo xō est mā: in quod xō est species. bec est maior: z maioris expō: subicit autē minozē: sed ponit illius pbatōnē p ipole. z inq. In infinitum g sunt si nō solū es. i. mā sit rotūdū: sed z ipm rotūdūz aut es fiant. q. d. si mā sit z forma sit: tūc materie esset mā z forma forme: z sic ad infinituz: necesse itaqz stare. Ex his pspiciū tā cōiter qualiter mā vltima z forma vltima sint ingēta z incorrupta: z s3 est pñmū demōstratū de forma.

Co. 12<sup>m</sup>

¶ Cum declarauit. j. pñmo epilogat oia declarata. z<sup>9</sup> ibi z cum oia ista. j. exponere incipit textum z totum patet. [Forma non generat neqz mā.] Auerroes accipit hanc pñōnez compositū generat: z neqz forma: neqz mā. pmo pbat ppositionez vt fecimus in lra. z<sup>9</sup> ibi z hoc qd dixit. j. exponit illam: z quosdaz terminos textus: z tonis sermo est pspiciens.

¶ Circa bec dubitabis. An forma vel compositū per se generetur. Dico autē de forma vltima: ga de forma mista vel composita nihil pñbet. In ista difficultate cōis positio est q compositū p z per se generat: capiēdo pmo z per se vt dicit causalitatem: z sic in qd generatur z forma per se pñmo in quo. Utitur autē bec positio plurib<sup>9</sup> argumentis. z pñcipue ppositione Arist. in litera. z pro hac parte sunt auctoritates infinite per Auerroem inducte. vt 7<sup>9</sup> pñme philoso phie cōmentis. z. z. 6. z. 7. 31. 33. z 8<sup>9</sup> metaphisic. cōmento 3<sup>9</sup> z alibi pluries. vnde 7<sup>9</sup> huius dicit forma nō est gñabilis neqz corruptibilis nisi per accidēs: z simlir est de mā. gene

Quel. sup. 12<sup>9</sup> metaph. B

Proppa.

rabile enim et corruptibile in rei veritate est individuum compositum ex forma et materia. hoc ipse commento. 23. ¶ Uide- tur autem mihi dicendum esse de mente Averrois quod forma simpliciter et primo generatur. compositum vero per accensum. hoc declaro ex dictis eius. nam generatio proprie et primo est ad esse. est enim transmutatio de non esse ad esse. 5. physice auscultationis. Sed id quod vere est. actus est. ut dicit Aver. in. 7. com- mento scilicet de anima: quare proprie et principaliter forma ge- neratur. ¶ Amplius corruptio et generatio habent fieri cir- ca idem. sed corruptio est forme principaliter et primo ut Aver- roes inquit primo physice auscultationis commento. 68. ergo et ge- neratio habet esse circa formam. Adhuc propter quod unumquodque tale et illud magis. sed compositum generatur propter formam. et forma magis. Rursum id generatur quod extrahitur de potentia ad actum. sed forma sola extrahitur de potentia in actum. et com- positum ratione forme. ut. 8. metaphysice commento. 15. et. 7. metaphysice commento. 31. et infra commento. 18. ergo forma generatur principaliter. Postremo composito. nullum correspons- det esse preter esse forme apud Averroem. 7. huius. eo quia com- positum non dicitur tertium esse. forma enim totius et forma partis idem sunt apud ipsum quia materia non est pars quid- dam. ergo composito non correspondet generatio alia a ge- neratione forme. et sic per se et principaliter forma generabi- tur. he rationes non sunt demonstrationes. sed sunt satis pro- bables et mihi bene sicut et oppositae aduersarij sunt proba- biles. Sed propter rationes oppositorum debet sciri quod genera- tio est ad esse aliquid aut esse est dupliciter. vel ut per se existens. vel ut per se subsistens. id quod per se existit. quod est et alia sunt propter ipsum. et hoc modo forma per se existit. id vero per se subsistit quod est et nullius pars est. et sic compositum per se sub- sistit quoniam est et nullius neque pars neque accensum est. Tunc pro- pter quod forma principaliter generatur ut per se existens. et hoc modo ratio- nes mee sunt probabiles. Compositum vero principaliter generatur ut per se subsistens. et hoc modo sonant rationes et auctoritates oppositae partis. et sic perspicuum quo modo forma per se ge- neratur et per accidens. et sic compositum per se generatur et per accidens. aliter tamen et aliter. et sic de questione.

**H**ec quaequecumque ex uniuoco fit substantia. nam et que non sunt substantie et alia. Aut enim arte. aut natura fit. aut fortuna. aut casu. Ars quidem igitur principium est in alio. natura autem prin- cipium in ipso. homo namque hominem generat. relique vero cause. horum priuationes.

¶ Proponit Aristoteles hanc conclusionem. omnia suba fit ab uniuoco. dico omnem subam fieri ab uniuoco. tamen de naturali quae arte facta. Sed quo accepit conclusionem hanc. difficile est. potest tamen dici quod hoc de causa accepit hanc. quia dicitur compositum ge- nerari. et ideo potest dici si compositum generatur. quomodo generatur an ab uniuoco vel quomodo. vel forte hoc est maior et ratiois huius modo. videlicet. omne quod generatur generatur ab uniuoco. forma et materia ultime non generantur ab uniuoco. quod non generantur. et sic hoc videtur 2<sup>o</sup> ratione. testatur autem huic modus loquendi Aristoteles qui dicit. ¶ Post hoc quod. ¶ Hoc autem denotat hic velle ta- gere scilicet rationem. Et forte nullus ante me in spem ad hoc et valde consonat textui greco. dicit enim meta tauta. quod non consuevit ponere. nisi quando dicitur plures rationes ad idem. primo ergo accipit maiores. et inquit. Post hoc quod quecumque substantia fit ex uniuoco subaudi fit. loquor autem hic am- ple. quod de suba nam et que non sunt substantie et alia. et quod non sunt a natura. sed arte. quod de sumo in maiori suba large prout se extendit ad non factum et ad arte factum. Subicit autem mi- nor. que deberet esse. sed forme et materia ultime non sunt ab uniuoco.

hoc. quare non generantur. sed quia minor et conclusio sunt pro- spicue. conuertit totum sermonem eius ad maiorem. et probat illam ibi aut enim. et videtur quod sua probatio sit inductio. quia res potest fieri quatuor modis. vel natura. vel arte. vel for- tuna. vel casu. horum quatuor sunt duo boni et reliqui sunt pri- uationes. Ad hoc constat quod non factum fit ab uniuoco. ut homo ab homine. et arte factum similiter. nam domus in re fit a do- mo in mente. relique vero cause ut fortuna et casus non sunt cause sed priuationes causarum. et ideo non est cura si que sunt casu et fortuna non sunt ab uniuoco. Inquit. nam omne quod fit. aut arte aut non fit aut fortuna. aut casu. differt vero casus a fortuna. quia casus est natura agens preter intentionem. et fortuna est intellectus agens preter intentionem. et appo- nit incidentaliter differentiam inter factum arte et factum natura. dicit ars igitur principium est in alio. natura vero principium est in ipso. ut 2<sup>o</sup> physice dixit. Facta diuisione idcirco in ge- neratione naturali. et inquit. homo namque hominem generat subaudi et domus in mente generat domum in re. Subicit autem exemplum in arte. quoniam in 7<sup>o</sup> posuit exemplum de sa- nitate. ut dicit Averroes ibidem commento. 23. Et quia indu- xit in arte factum et natura. ne quis credat ipsum esse insuffi- cientem. addit relique vero cause. ut pote casus et fortuna. horum scilicet artis et nature priuationes sunt. quia cause per accidens. ideo effectus illarum non sunt ab uniuoco. et hoc expositio est optima. et nullus latino intelligit locum hunc.

¶ Quo modo declarauit. ¶ Averroes ponit intentionem et cau- sam intentionis. Intentio quidem est loqui de causa agente. causa intentionis est quia compleuit sermonem de forma et materia. et tu vides quo modo hoc expositio differt a nostra et est bona. et apud Averroem Aristoteles sumit hanc conclu- sionem. omne generatum fit ab uniuoco in nomine et defini- tione. ut homo ex homine et equus ex equo. et sic de ceteris. ¶ Et dicit Alexander. ¶ Contra hanc propositionem arguit Alexander tribus argumentis. primo quia animalia ex pu- tri materia orta. naturaliter fiunt. quia neque casu. neque arte. neque fortuna fiunt. et tamen non sunt ex simili in nomine vel definitione. ¶ Neque etiam. ¶ Secundo mulus est a natura ge- nitus. et tamen non fit a mulo et sibi simili in nomine et defi- nitione. ¶ Quid autem. ¶ Tertio obicit. nam Aristoteles facit hanc copulatiua. que fiunt a natura. fiunt ab uniuoco et alia que explicat ut arte casu et fortuna. ergo videtur velle quod omnia facta fiunt ab uniuoco. hoc autem id est verum in natura et arte facta. non tamen in casu et fortuna generatur. nam hoc non fuit ab agente determinato. sed ab infinito. ut scilicet physico- rum colligitur. Et forte. ¶ Soluit et primo ultimam que- sitionem quod id Aristoteles accepit illam vlem omnis sub- stantia generata fit ab uniuoco. post tamen in fine textus fa- cit exceptionem volens hanc esse intelligendam de vere gene- rato. modo que casu et fortuna fiunt non vere sunt generata. et propterea sermo Aristotelis non verificatur in illis. quod autem hoc non vere generentur. pro quia non per generationes. sed per pri- uationes generationis fiunt. id est per defectus et errores in ge- neratione. per hoc enim quod sperma ab aliquo accidente im- peditur. generatur aliquando manus cum duobus vel pluribus digitis. Et breuiter ad formam dicendum quod genita casu non sunt genita. quia id Aristoteles vniuersaliter prouult verbum limitat id in fine. ¶ Confirmat autem hanc solutionem Ale- xandri per hoc quod in tractatu 2<sup>o</sup> hoc est in. 8. satis ample de- dit hanc solutionem. ¶ Et esse. ¶ Soluit primam questio- nem et vult quod id genita non fiunt a simili specie vel nomine. fiunt a simili in operatione hoc est in virtute. nam generantur a calore stellarum qui est virtualiter similis genitis illis. et hoc satis est. potest etiam dici quod quando generatur aliquid pu- trefactorum. ut pote vespa. prius fit quoddam corpusculum sim- permati quod habet duas partes. alteram quidem calidam que

Co. 13

2ones 3  
Aristo.

que est velut spiritus formatius. alteram vero humidam ex qua format corpus. Ille ergo spiritus est similis animali genito saltem in virtute: de his ample dicemus in com. 18. [Dicitur etiam.] [Aliter respondet ad 3. q. 7. est solo apud quosdam. volunt enim qd litera non debet legi copulatiue: sed singulum debet referri ad singulum.] Intelligitur ergo sic qd omne quod fit fit ab vniuoco fm speciem modi faciendi et no fm spem rei facte. verbi gra. omne quod fit a natura fit ab ente nature et non ab ente artis: et omne quod fit ab arte fit ab ente artis et no ab ente nature. Similiter et de casu fato et fortuito. et sic vniuocale verum est omne quod fit fieri ab vniuoco sui gnis et non sue speciei. [Ars est pncipiuz.] [Dic ponit differentiam inter artem et naturam: que differentia ex declaratione litere perspicua est.] [Et cum no dixit.] [Dubitaret forte aliquis. dixit Aristoteles generata generari quatuor modis et subicit de genitis voluntate: et sic videntur quinque modi.] Respondet qd voluntas reducit ad arte qd est pncipiuz agendi in alteruz que admoduz et ars. agit eniz in potentis executiuis que sunt alie ab ea: et apud quosdam voluntas agat in seipsum actum volendi: et hoc relinquunt qd non est peripateticum. [Domo enim.] Facta diuisione inducit nunc et vtitur vno exemplo. Colligit Alexander hic qd Aristo. loquitur in suo sermone de generatis primarie: hoc est per se et non de generatis secunda intentione que vocantur gniata per accidens et casu. Cuius signum dat: qd ea que fortuna et casu generantur vocat generata primarie et non absolute: et Auerrois primo ponit verba Alexandri. 2<sup>a</sup> ibi et vt dicit Alexander. Ierponit verba illa. [Dixit Alexander.] Aliter respondet Alexander ad primam et vult qd generata ex putrefactione sunt casu et non per se et sicut excluduntur a copulatiua. addit tamen esse manifestum ex alijs libris ab arte facta fieri ab vniuoco. qd. 7. metaphysice comento. 23. declarauit sanitatem in re fieri a sanitate existente in anima medici. Quoniam vero mulus. [Ad 2<sup>am</sup> de mulo respondet qd mulus fit ab vniuoco fm speciem primam et non fm speciem specialissimam eo qd asinus: equus: et mulus sunt eiusdem speciei subalterne et no specialissime.] [Et hoc quod dixit Alexander.] Recitatis expositionibus et questionibus et solutionibus Alexandri. in isto loco vult Auerroes aliquantulum moderare dicta Alexandri. et primo obicit nam lz artificialia sint ab vniuoco: tamen non apparent ex textu. In textu enim non plus habetur nisi qd substantie sunt ab vniuoco: et causa erroris est: qd litera non est legenda copulatiue vt legit Alexander. sed illa particula et alia. que in barbara translatione iacet et illa alia residua. non tenetur copulatiue. sed illa particula et est pncipiuz noui sermonis cuius appositum est: et illa alia residua aut sunt artificia liter et reliqua. [Et in alia.] Confirmat qd in alia translatione non inuenitur scriptum illud artificiale et signum est qd est additum extra. [Et idem.] Tertio qd sermo iste ponitur in 7. vbi non ponit illa particula/artificiale. [Et inuenimus.] Quarto arguit qd in alio sermone hec litera copulatur hoc modo. [Necesse est vt hoc sit.] et reliqua vbi post non reperiri verbum illud: sed solum qd omne quod fit aut fit naturaliter aut per se. i. casu. [Et reputo.] [Pro Alexandro arguit et ostendit qd litera debet legi copulatiue sic qd illa particula et alia. vel vt habet barbara translatione et illa alia residua.] debet legi cum precedenti et non qd sit pncipium noui sermonis: et signum huius ponit qd probat illis verbis subscibit. [Aut enim.] [Modo hec particula enim vel hec particula: quonia dat intelligere qd sermo no incipit ab illa particula. et alia. vel ab illa et illa alia residua.] et certe Alexander loquitur iuxta verba greca. hec. vs. que enim natura sunt substantie sunt: et alia. vel enim arte et. [Et hoc inuenimus.] Idem confirmat per translationem Joannis et repetit vba

precedentis textus cum verbis presentis: vbi patet illa particula. Quoniam esse additam vt reddat causam eius qd precessit. [Et qd plus.] Tertio probat idem qd addit artificia liter facta: modo constat illa fieri ab vniuoco. hec faciunt pro parte Alexandri: est ergo questio ambigua pro vtraq parte. [Sed videtur mihi.] Cum questio erat ambigua pro vtraq parte. Auerroes nunc ponit opinionem propriam et vult qd propositio solum vera sit in substantis. Quonia per illud vbi et alia. quod in barbara translatione habet. et illa alia residua. intelligit accidentia. qd. substantie fiant a natura et a sibi simili: et illa alia residua. i. accidentia sunt aut casu aut fortuna: et hoc pacto vult Auerroes literam esse legendam. [Sed ad argumenta no respondet que erant pro Alexandro: posset tamen dici pro Auerroeo negando translationes: et hoc quia Alexander habuit salum textum.] Tu vero in his considera. [Et fm hoc.] Contra. quia si propositio Aristotelis esset vera in substantis: tunc animalia ex putrefactione orta fierent ab vniuoco. [Respondet et concedit antecedes et consequens et consequentiam: et hoc probat duabus rationibus. prima quecuqz sunt casu non habent ordinem: sed orta ex putrefactione habent ordinem: ergo non sunt casu. secunda ibi et plura eorum.] Et est quecuqz sunt in temporibus terminatis non sunt casu: sed hec orta ex putrefactione fiunt in periodis terminatis. ergo non a casu. [Hoc autem quod.] Reprehendit Alexandrum in alio. quoniam Alexander allegauit solones suam de aialibus ex putrefactione ortis in phisicis: mo dicit Auerroes. Alexander peccasse per obliuionem: qd talis solutio no reperitur in libro phisicorum. excusatur tamen ipsum eo qd forte liber phisicorum est diminutus in libro eius. Sed hec excusatio est fuga. forte enim Alexander intelligit per phica omnes libros naturalis phie. nam in libro de generatione aialium dedit solutionem illam Aristoteles. [Et cum diximus.] Quia accepit hec aialia fieri ab vniuoco: exponit quo. na Alexander voluit in prima expositione qd sunt ab vniuoco in virtute. i. a calore solis et stellarum multiplicato in aere. ipse dicit qd sunt dupl. ab vniuoco: vno modo (vt dicit Alexander) a calore solis et aliarum stellarum. secundo modo a virtute formatiua reperta in particula seu corpusculo putrefacto. Imaginatur enim qd sicut a patre et matre deciduntur duo spermata e quibus fit quoddam corpus quod embrio dicitur: sic a calore solis et stellarum generatur corpusculum quoddam simile embioni: et sicut in embione est pars subtilis spirituosa que spiritus formatiuus dicitur sicut in corpusculo illo adest pars subtilis aerea spiritiuosa. ergo duplex est vniuocatio: et vniuersalis qualis est inter calorem celestem et animal id est particularis reperta in particulari semine. Virtus autem illa que est in corpore vel in semine illo assimilatur arti apud Aristotelem: et ideo est similis illi genito: et quasi probat hoc Auerroes: ars generat sibi simile: sed virtus illa cetera in semine est similis arti: ergo generat sibi simile. pbat minorem. qd nulla videtur differentia inter illa tria: sed inter virtutem que est in corpusculo in semine et arte: nisi in hoc tamen qd illa que fuit in semine decisa est a patre et matre: ea vero que est in corpusculo decisa est a sole tamen: cuius signum dicit qd Aristo. dicit. Dominum generari ab homine et sole. [Et ideo.] [Corollarium contra Themistium.] Themistius enim probauit pro Platone formas et ideas esse vt saluaret generationem aialium ex putrefactione ortorum. dicit mo Auerroes qd nulla est propter hoc necessitas: qd talia animalia generant a sole et corpusculo illo loco seminis facta. Sed in hoc comento adfunt questiones. prima est expositio. Arguit enim calidum in corporibus inferioribus generari a sole et no a calido. ergo pro falsa. Amplius 2<sup>o</sup> celi comento. 42. Calor causatur a motu et luce: et tamen non sunt vnius rationis. Adhuc in substantis arguit. na 3<sup>o</sup> de celo

Moderate Auer.

Suelf. sup. 12. metaph. B 2

cōmento. 56. Pōnit q̄ ignis potest generari ab igne ⁊ a con-  
 cussione lapidū: quādo ergo generabī a concussione: certū  
 est q̄ non generabī a conueniēti in nomine ⁊ definitiōe. q̄  
 re p̄positio falsa. Rursū motor celestis corpozis efficit  
 motū: ⁊ tñ motus ⁊ motor nō sunt vniū speciei. ¶ Circa  
 banc expositionem Alexander dedit tres expōnes. ⁊ prima  
 est q̄ debet intelligi in vere genitis ad excludendū genita  
 casu ⁊ fortuna que generantur. qui errores sc̄do de vniuo-  
 catione in forma vel in virtute: ⁊ hoc p̄pter aialia genita ex  
 putrefactione. ¶ Sc̄da expositiō fuit q̄ debz intelligi vni-  
 uersaliter in omnibus. s̄z similitudo debet esse in genere vt  
 si ē ens nāle a nā: ⁊ si artificiale ab arte ⁊c. ¶ Tertia expo-  
 sitio fuit q̄ d̄z intelligi in vere genitis ⁊ de vniuocacione in  
 specie specialissima vel subalterna: dico in vere genitis: ex-  
 cludendo animalia ex putrefactiōe ⁊ casu facta: dico in spe-  
 cie specialissima vel subalterna p̄pter ḡnationem multi ex  
 his oēs rationes cessant. Themistius autē vt dicit cōmēto  
 ⁊ 4. glossat p̄positiōē tribus conditionib⁹ seruand⁹. s̄. in agē-  
 te principali p̄p̄inquo: ⁊ eētiali: ⁊ tu vide ibidē. Auerroes  
 autē videt glossare banc in substāty: ⁊ videt velle omnem  
 subam fieri a sibi filii. in accidētib⁹ autē vult p̄p̄ōnē non h̄re  
 locum. S̄z bec solo vt falsa. p̄mo p̄ ignē qui ḡnā ab igne  
 ⁊ ab excussione lapidis. ⁊ videt falsum q̄ vel intelligit p̄  
 vniuocacionē in virtute vel in forma. si in virtute erit vni-  
 uersalis in oibus. si in forma est falsa in substāty genitis ⁊  
 putrefactione. ⁊ bec videtur maxima ipsi. Adhuc contradi-  
 cit sibi. ga. 7. huius cōmēto. 30. dicit p̄positiōē esse veraz  
 solum in generatis ex patre ⁊ matre. ⁊ hoc vult esse vniuer-  
 saliter in oibus substāty: ⁊ vtinam eēt solo aliqua p̄ ipso  
 que eēt vtilis. forte propter bec recentiores fingunt p̄posi-  
 tiōē esse verā in omnibus tam substāty q̄ accidētibus.  
 Quoniā omne q̄ sit ab vniuoco sit: vel in forma ⁊ mō eēt:  
 di forme: vel in forma tñ: vel specialissima: vel generica: vt  
 virtute: ⁊ sic constituunt gradus quatuor vniuocatiōis: ⁊ tu  
 vide eos. Sed bec solo est contra textum qui tñ videt ve-  
 rificare in substāty. Adhuc etiam casu videntur fieri ab  
 vniuoco isto modo. Et p̄pterea videt mibi esse dicēdū cū  
 Auerroē. vbi debes scire q̄ Auerroes vult hic per ḡnatio-  
 nē vniuocam eam in qua effectus ⁊ agens sunt conueniētia:  
 in forma: sed formam sumit tā per gradū a quo sumit spe-  
 cies q̄ p̄o gradu a quo. sumit genus p̄dicamēti. Tunc ipse  
 vult duas p̄p̄ōnes. prima solū substātia generatis ab vni-  
 uoco in forma p̄dicamēti. hoc est dicere / solum substātia  
 fit a suba principalr. ⁊ / aliqua substātia fit a filii in specie ⁊  
 aliqua a simili in p̄dicamēto. p̄ma pars p̄. 7. huius cōm-  
 30. ⁊ 2. pars patet in animalibus generatis ex putrefactiōe.  
 In accidētibus autē non est sic. Quā accidēs p̄t generari  
 ab accidēte ⁊ a substātia. ¶ Tūc r̄idēt ad argumēta p̄ra  
 hoc. primuz tollit eo q̄ ignis ḡnātur principalr a ferro ⁊ a  
 lapide s̄z dispositiue a motu. ¶ Ad 2. d̄z q̄ itelligit vni-  
 uocacionē forme p̄nti ⁊ nō forē sp̄ei. ⁊ sic nō p̄t intelligi ac-  
 cidēs sic fieri. Quā accidēs q̄q̄ ab accidente: q̄q̄ a suba fit.  
 ¶ Ad tertiā p̄z q̄ nō d̄dit per secūdam conclusionem.

**S**ubstantie autē tres sunt: mā q̄dem:  
 hoc aliquid existēs apparere. nā que-  
 cūq̄ sunt tactu ⁊ non connaturalita-  
 te: mā: ⁊ subiectuz: nā h̄o: ⁊ h̄ aliq̄  
 inquantum ⁊ habitus quidaz. Amplius tertia  
 q̄ est ex his singularis vt Socrates ⁊ Callias.  
 In quibusdam q̄ igitur hoc aliquid nō est pre-  
 ter compositam substātiā: vt species domus:  
 si nō est ars. Sed nec est ḡnatio nec corruptio

horum: sed alio mō sunt ⁊ non sunt vt domus  
 que sine materia ⁊ sanitas. ⁊ oē q̄d̄ s̄m artem.  
 Sed siquidem in eis: que sunt natura.

**I**nceptit tractare de forma ⁊ declarauit primo qualr ipsa  
 per se nō est generabilis sed vt pars compositi: ⁊ sic de ea  
 locutus est in comparatione ad agens: nunc iterū de ea lo-  
 quitur in comparatione ad materiam ⁊ ad substātiāz com-  
 positam: ⁊ hoc vt contradicat Platoni ⁊ ad substātiāz com-  
 positam: ⁊ hoc vt contradicat Platoni ⁊ ad substātiāz com-  
 positam: p̄mo tamē iterum diuidit substātiāz sensibiles. Sūt  
 enim prima diuisio in tres partes: vt in substātiāz sensibi-  
 le eternam: ⁊ subam sensibilem ḡnabile: ⁊ subam insensibi-  
 le. Nunc diuidit substātiāz sensibile ḡnabile: ⁊ hoc in tres  
 vt in mām formā ⁊ compositū. ⁊ singuluz propria declara-  
 tione declarat. Inquit. substātie autē. s̄. sensibiles sunt tres.  
 mā quidez hoc aliquid existēs apparere. debes scire q̄ ali-  
 quid est hoc aliquid vere: vt forma vel cōpositum. ⁊ h̄ ga  
 est actus vel h̄is actum. Aliud dicit esse hoc aliquid appa-  
 rēter: non ga sit hoc aliq̄d: sed ga apparet eē tale. eo quia si-  
 cut substātia cōposita subicitur accidētibus. sic mā suby-  
 citur formis. Expositio: ⁊ sequaces h̄ba bec ad antiquos re-  
 ferunt. dicit enim q̄ antiqui solam mām cognouerunt ⁊ p̄-  
 p̄pterea differunt solam illam eē substātiā: reliqua h̄o acci-  
 tiā. S̄z isti peccant valde. nō enim Aristoteles ad antiquos  
 loquitur sed illudmet dicit q̄d in p̄phycis accepit. Dixit en-  
 mām non eē scibile nisi p̄ similitudinē ⁊ ad formā ⁊ ad sub-  
 iectum compositū. ⁊ hoc vt dicere hic. Inquit. n. materia q̄  
 dem hoc aliquid existēs apparere. ⁊ ista particula appa-  
 rere debz legi in ablatiuo: nam grece sic tacet. materia qui-  
 dem hoc aliquid existēs to pbene h̄e. modo grece vtiunt  
 datiuo p̄o ablatiuo: quasi ergo dicat. materia quidem hoc  
 aliquid existēs apparere: hoc est quādam similitudinē ⁊ p̄-  
 portione. non q̄ sit vere hoc aliquid sed similitudinē ⁊ p̄o-  
 portione ad hoc aliquid. omne eniz similitudinarie tale p̄t  
 dici tale: huius autē causam subscribit Aristo. d. nā q̄cunq̄  
 sunt tactu ⁊ non connaturalitate: vt sunt opera artis: vt do-  
 mus: arca: ⁊ h̄. sunt materia ⁊ subiectuz ⁊ nihil tertiū ex his  
 aut preter bec. ⁊ hac similitudine materia ad formā dicitur  
 hoc aliquid. Fecit autē errare expositores mala translatio:  
 eo q̄ in translatione eorum habebat substātiāz appare-  
 re. ⁊ hoc non sic habet in greco: sed existēs apparere. ⁊ tu  
 vides q̄o ex mala trāslatione cadunt. Natura. ¶ Nūc for-  
 mā exponit. ⁊ inquit. nā h̄o ⁊ hoc aliquid. sumit autē natu-  
 ram p̄o forma: q̄ nā dicit de vtraq̄: sed per quādam ex-  
 cellētiā de forma. bec autē dicit vere hoc aliq̄d ⁊ non ap-  
 parentiā: vel similitudinē: sed absolute. S̄z quoniaz forma  
 d̄ q̄q̄z priuatio: adicit ad quā ⁊ habitus qdā subaudi re-  
 dicit: nam forma efficit habitus quādo in mā permanet.  
 ¶ Amplius. Describit tertiā. ⁊ ingt. Amplius tertia que est  
 ex his. s̄. materia ⁊ forma est singularis: vt Socrates ⁊ Cal-  
 lias. ¶ In quibusdam q̄ igitur. ¶ p̄missā diuisione substan-  
 tie sensibiles corruptibiles: nunc p̄sequitur de forma. ⁊ p̄ su-  
 mit hanc conclusionē in formis artificialibus. v3. forme ar-  
 tificiales nō sunt separate a subiectis seu substāty cōpo-  
 sitis. ⁊ sumit hanc hypotheticam si que forme sunt separa-  
 te a substāty cōpositis: ille sunt nāque: non tamen ipse acce-  
 ptat antecedens nec consequens: sed loquitur hypothetice.  
 inquit. In quibusdā quidem igitur hoc aliquid. i. forma nō  
 est preter compositāz substātiāz ⁊ exponit se. d. vt domus  
 sp̄s. i. forma. ¶ Nisi sit ars. ¶ Soluit tacitam. q. ga quis p̄t  
 dicere q̄ domus species est ars existēs in mēte artificis ⁊  
 non in re: domus ergo est separata. ¶ Soluit ⁊ arguit con-  
 tra. d. nisi sit ars. Contra arguit. d. quecūq̄ sunt in mente nō  
 generantur neq̄z corruptūtur: sed species domus genera-  
 tur ⁊ corruptūtur. ergo nō est in mente. Pōnit maiore. d. S̄z  
 nec

nec est generatio nec corruptio horum: puta que sunt in mente: sed alio modo sunt et non sunt: quia per doctrinas vel disciplinam. s. domus que sine materia. i. que est in mente et sanitas et omne quod secundum artem. hec est prima conclusio et eius declaratio. ponit secundam. d. Sed siquidem subaudi sunt forme abstracte: sunt in eis que sunt natura: hanc autem non declarari: sed potest declarari per consequentia post. hec ergo est expositio huius loci sane iuxta verba greca.

hanc expositionem. quasi dicat. quia ideo materia est hoc aliquid per comparationem: quoniam sic se habet ad formas sicut subiectum ad accidentia artis. addit Alexander quod Aristoteles forte videtur hoc verbo hoc aliquid loco huius verbi aliqua substantia. Inquit Averroes. hec igitur sunt verba Alexandri. Accipe ergo quatuor expositiones bonas et ego ultimam tamen teneo. Intentio autem primi. Exponit nunc per ordinem omnia dicta Alexandri. et primo expositionem secundam de partis textus. et quasi dicat. dico materiam esse solam substantiam: quoniam in rebus artificialibus cum contingunt se sola materia est substantia et ens: reliqua sunt accidentia et ponit exempla et sermo patet. Intentio autem tertie. Exponit tertiam et vult quod materia proxima sit existens hoc aliquid ipso apparere. i. respectu substantie sensibilis: quia ipsa est in quantum est pars substantie compositae. et supra hoc exponitur id quod subscribitur. d. nam quecumque sunt tactu et non conaturalitate est materia et subiectus: quod dicitur eo quod materia proxime se tangunt: quoniam tactus est corporum modo materiae proxime sunt corpora: que non conascuntur primo sunt elementa: que non se tangunt: sed cum mixto conascuntur. et huius ponit exemplum et patet. Intentio quarte. Exponit quartam et vult quod Aristoteles velit tres esse substantias. materiam et formam et compositum: et materiam vult esse hoc aliquid ipso apparere. i. ipsa proportione ad formam. esse enim materie est esse relatum ad formam. Est autem hec proportio similitudo quedam sic quod ita se habet materia ad formas sicut substantia ad formas artificiales: et per hoc patet prima et secunda pars textus. Et omnia. Vult modo ponere quintam expositionem. et primo premitit causam sue necessitatis: et vult quod ideo est ponenda quinta expositio quoniam ex his quatuor Alexandri nihil novum scitur de materia quod non est omnibus commune: et propterea est ponenda quinta ut salvetur sensus literarum: cum hoc habeatur aliquid novi in ipsa materia nondum compertum. Et videtur mihi. Premissa causa necessitatis quinte expositionis nunc prosequitur et primo premitit intentiones partis. et inquit. et videtur mihi quod intendebat dare differentiam inter naturam materiae in esse: et naturam forme universalis: et maxime illius forme universalis quod est genus. hec ergo est intentio. Reputatur enim. Probat necessitatem. et inquit. reputatur enim ab antiquis quod prima materia habet naturam rei universalis predicabilis de pluribus: et hoc quia commune multis: imo omnibus generabilibus et corruptibilibus quo fundamenta quidam extimant materiam esse corpus: et forte tangit Avicennam ut primo philosophorum commento. 63. et forte tangit Platonem: ut primo peribermennas: et forte tangit alios. Et si ita esset. Contra ergo hanc positionem adducit duas rationes quas clarius scripsit in primo huius commento. 17. et inquit. et si ita esset haberet forma subaudi qua subaretur: tenet consequentia quia omne corpus est tale propter formam. et sic non esset pura potentia. Et non est. Et arguit si materia est universale genus virtute corpus non est una secundum numerum sed secundum formas subaudi mediam inter potentiam et actum. modo dictum est alibi ipsam esse unam numero. ergo etc. Demonstrandum igitur. Sed dubitatur. quia si materia est una numero non videtur posse reperiri in pluribus. ut primo huius commento. 28. 31. 46. quo enim aliquid potest esse unum numero et reperiri in pluribus: videtur enim implicare contradictoria. Docet quidem. Rursum questionem et distinguit de uno numero: quoniam unum numero duplex est in actu et in potentia. In actu quidem ut Socrates et Callias: quia quilibet horum est unus propter formam unam. tale quod unum numero impossibile est reperiri in pluribus. Sed unum numero in potentia et potentia bene potest pluribus in esse. Quod non habet. Solonem declarat et ostendit quod materia est una numero et communis pluribus. una numero quidem per se quia caret formis individualibus quibus numeretur et plurificetur. communis vero quia caret

Expositio  
Alex. sup  
dictis Alex  
randri.

5º expº

omnibus  
300

cb. 14.

Expº 1º

1º expº

Expº 1º  
expº 1º

Expº 2º

3º expº

4º expº

Quelq. sup. 12. metaph. B 3

Solona.

vna forma qua res dicatur vna numero z non per formas  
 comunem: sicut genus. ergo fm carentia formarum indivi  
 dualium est vna numero: depra enim causa pluralitatis re/  
 linquitur vnitas. Sed carentia z forme individue est  
 comunis pluribus: quonia res est vna per vnam formam:  
 ga depra causa vnitatis relinquitur pluralitas. z commu  
 nitas. ergo ma est vna numero z comunis pluribus. z solu  
 fundamētū est qz est ens in potentia. [Forme eni.] [C] S  
 circa dicta mouet. q. quonia similr erit de vlibus. naz vlia  
 sunt entia in potentia. ergo qdlibet vniuersale erit vnum z  
 comune sicut ma: antedēs pbatur. qm scire vlc est scire in  
 potētia. z hoc pro tato qm vlc est ens in potentia. ergo vlc  
 erit vnum numero z comune sicut ma. [Coniunctio igitur.]  
 [R]idet qz comunitas vlis z materie differunt: qm vni  
 tas rei vlis est extra aiam in potētia: qm rōne forme que ē  
 vniuersale potentia. Sed vnitas materie est pp priuationē:  
 ga nō intelligit talis nisi ppter ablationē formarū: mō pri  
 uatio est ens rōnis z non est ens extra animam. [Materia  
 igitur.] [C] Corollariuz cōcludit z dicit. mā igitur non habet  
 eē extra aiam fm hunc intellectum. s. in quārum cōis oibus  
 generabilibus z corruptibilibus. quādo non intelligitur sic  
 nisi fm priuationē: mō priuatio est ens in aia. [Et quō ita.]  
 [C] Soluit. q. ga si sic tunc mā nō differt a priuationē nec est  
 ens extra aiam. [R]idet qz differt a priuationē z est extra ani  
 mā in quārum subiectū individui sensibilis qd videt z nō p/  
 pter illud qd intelligit ex ea. i. ppter priuationē. ergo in quā/  
 tum subiectū est ens extra animā. sed in quārum priuata: est  
 ens in aia. [Et hec.] [N]unc declarat qualiter se habeat eius  
 dicta hic. z inquit. z hec est perfecta imaginatio materie co  
 qz scitur eius vnitas z eius cōitas: z per cōsequēs eius nā. z  
 hoc expresse nūqz dixit Aristo. in aliquo loco sed inuenit  
 ex eius verbis: supra quibus dicit Joānes: z hoc est veruz:  
 qz in pmo metaphysice dicit. qz in fundamēto nature nihil  
 est distinctū. z Auerroes cōmēto 17<sup>o</sup> ibidē declarat qualr.  
 z 7<sup>o</sup> huius dicit qz ipsa nec est quid/ neqz quale/ neqz quāū/  
 neqz aliquid alioz qbus diuisum est ens. Ex bis duob<sup>o</sup> pōt  
 sumi sententia Auerrois de mā. Ego autē ex alijs locis col  
 ligo intellectum Auerrois de mā. dicit enim Arist. s. meta  
 physice. neqz omnis mā est: sed quoz generatio est z trans  
 mutatio: vbi Auero. cōmēto. 1. 4. dicit. z ex hoc verificatur qz  
 prima mā rerū generabiliū z corruptibiliū est eadem. s. qz  
 omnia generabilia z corruptibilia alterant adinuicēz. z. 10.  
 huius dicit. mā enim negatione ostendit. vbi Auero. com/  
 mēto. 24. idēz colligit. Id ergo inuenit ex verbis Aristo.  
 nō tamē ita explicate atqz ita colorate sicut dicit Auerroes.  
 [C] Sed circa dicta sunt questionēs non pue. Prima si ma  
 teria est comunis pluribus (vt dicit Auerroes) ergo predi  
 catur de pluribus. cōsequens est cōtra Aueroem pmo hu  
 ius cōmēto. 17. z cōtra rōnē: qm si predicat de pluribus:  
 vel predicatur in qd vel in quale: si in quid erit genus: si in  
 quale erit dōia. [C] Scōdo dubitat. ga si genus est ens ex ani  
 mā in potētia. ergo qnqz erit ens extra aiaz in actu: qm fru  
 stra est illa potentia que non reducitur ad actum. primo celi.  
 [C] Tertio qro quō forma est fundamētūz vniuersalitatē:  
 vel qz ipsa forma z vlc idem simpliciter: vel qz forma gnat  
 vltimatē: qd est saluz: qz intelligēs gnat vltimatē. [C] Quarto/  
 cuilibet entī postitūo debet vnitas postitua: qz eadē rō en  
 tis z vnus entis: vt 4<sup>o</sup> hui<sup>o</sup> scribit. s. mā est ens postitūuz:  
 qz suba z illius spēs. vt per diuisionē superius postā in te  
 xtu p3. g. z vnitas ēt erit postitua. [C] Quinto/ qz tūc mā eēt  
 vna numero priuatiue z plures numero. vna qdēz qz caret  
 pluribus formis quib<sup>o</sup> diuidat. plures hō qz caret vna qua  
 vnificet. g. vna z plures. [C] Sexto/ tunc per idē dicit posset  
 vna specie priuatiue z vna genere: ga caret plurib<sup>o</sup> formis  
 specificis qbus sint multa. [C] Septio/ vlt salum qd dicit. s.

qz priuatio sit ens in aia: qm pncipiū transmutationis rea  
 lis est reale. mō priuatio est pncipiū ginationis z corruptio  
 nis realis vt diximus: qre erit reale quoddā. [C] Prima  
 quidē soluit Auerro. 7<sup>o</sup> huius cōmētis. z3. z. 24. z 8<sup>o</sup> huius  
 cōmēto. 6. z. 9. metaphysice cōmēto. 12. z videtur mihi qz  
 sua solo consistit in hoc qz mā potest sumi duplr. Vno mō  
 vt pars: z sic nō predicatur nisi de seipsa. Alio mō vt totū.  
 verbi grā. pro materiato/ z sic predicatur de pluribus qz de  
 oibus gñabilibus. quodlibet enim gñabile est materiatus.  
 [C] Tunc ad auctoritatem dico qz mā nō pdicat in qd sz in  
 quale: qm nō est quidditas nec ps gdditatis sed additus ei:  
 z sic pdicatur in quale: qz pdicat aliqd extra essentiaz: qm g  
 dicit mām non pdicari: dicit mām non pdicari ad modum  
 generis. s. in quid. nec ppter hoc est dicere: qz nō predicatur  
 in quale essentiale vt dōia. Secūda tollit. qz non opz qz oē  
 in potentia reducatur ad actū eodē mō quo fuit in potentia:  
 z ideo vult dicere Auerroes qz vlc extra animā acceptum  
 actu est singulare: potentia hō vniuersale: mō non oportet  
 vt tale fiat vniuersale extra animam. [C] Ad tertiam rīdet  
 Auerroes pmo huius cōmēto. 27. qz forma dicitur funda  
 mentum vniuersalitatē propter tria. Primo/ qz ppter for  
 mam repertam in cōposito intellectus cōcipit compositiuz  
 vniuersalr. Scōdo/ qz vniuersale nō est nisi forma concepta  
 sub rōne totū absqz additionib<sup>o</sup> mae. Tertio/ qz a forma est  
 pdicatio essentialis. ergo forma dicitur fundamētū vniuer  
 salitatis z per cōtrariū puatio vt vides. [C] Ad quartaz mi  
 hi videt esse dicendū qz vnitas numeralis materie pōt cō/  
 parari ad subiectū remotum: vt pote ad essentiaz mae z sic  
 dicitur postitua: vel ad subiectū pximus: vt pote ad priua  
 tionē mediante qua intelligit materia vna: z sic vnitas est  
 priuatiua. [C] Ad quintā/ Auerroes cōcedit totum: est enim  
 materia vna numero z plures numero: z dicit hoc non esse  
 inconueniens in ente in potentia: sed bene esse inconueniens  
 in ente actu. vñ vnum priuationē z plura priuationē nō op  
 ponuntur: sed bene vnus potest esse z plura. [C] Ad sextam  
 cōceditur totum. potest enim dici vna specie per priuatio  
 nem plurium formarum specificarum z vna genere simi  
 liter. Sed Auerroes non expresse hec propter breuitatem.  
 [C] Ad vltimam dōm qz priuatio formaliter est ens in aia  
 tñ. sed fundamentaliter est ipsa potentia materie. mō non  
 est inconueniens aliqd esse pncipiū per accidens trāsmu  
 tationis realis z esse ens in aia: z tu vide alios: ex his pz to  
 ta sententia Auerrois de materia. plura dici possunt: s. bec  
 satis. [C] Si igitur. [C] His expeditis venit ad expositionem  
 verborum Aristotelis. z pmo premitit vtilitatē expositio  
 nis z hoc ex quatuor. primo/ ga facit intelligere esse mae qd  
 est valde difficile. 2<sup>o</sup> qz est pxius huius scientie. naz pby  
 sicus declarat esse materie p trāsmutationē: metaphysicus  
 per ordinem ad formam: z propterea hic sermo est pxius  
 metaphysico. 3<sup>o</sup> quia nullus pōt intelligere eē materie nisi  
 mō isto. 4<sup>o</sup> qz quō verba Aristo. inspereris inuenies hanc  
 expositionē non remotā ab eis plus alijs quinque: z dixit  
 quinqz qz reuera quatuor sunt: sed quia dixit qz intelligit h  
 in loco ei<sup>o</sup> quod diceret qz est aliqua substātia: ppterea vo  
 cat expositiones esse quinque. sed reuera quatuor sunt quia  
 illa quinta cadit in vno verbo tñ. [C] Et fm hoc. [C] Nūc ve  
 nit ad rem. Vbi primo debes scire qz apud Aueroem ma  
 teria nullum bz esse de se: sed esse eius est in comparatione  
 z ordine ad formam eo qz mā dependet in esse z conserua  
 ri a forma. Utrum hō forma dependeat sic a mā: alibi di  
 ximus. opz g supponere qz mā nec est ens/ nec qd/ neqz q  
 le/ nec aliqd alioz pdicamētoz nisi pp formā. Et ad h sup  
 ponēdum pcepit Auerroes mām esse vna numero puatio  
 ne forme z cōem etiā: z hoc ad demōstrationem intelligere  
 totum esse mae esse ppter formā vel ordinē ad illā: h ergo  
 premisso

Digressio  
 nes.

pmisso: facile est exponere verba Arist. dicit enim mā est h  
aliquid exis apparere hoc est ipsa pportione ad formā. nāz  
ipsa fm se nulluz hz esse nisi vel ppter formam vel ppter  
ordinē ad formā. [Et qz esse.] [Exponit secundam prem  
textus: z vult qz det cām pxiimi verbi: ingt. nam quecūqz  
sunt casu. i. quozūcūqz esse est in ptractu z comparatione ad  
aliud z non pñalitate. i. z nō forma. i. z eius esse nō est foza:  
est mā z subm. nam sola mā est per eius esse in cōparatiōe  
ad aliud. Barbara aut trāslatio quaz Auerroes cōmentā  
at hz sed in id redit: z ppterea assumpsi nostram literam.  
[Et qñ intendit.] [Epilogat expōnem z vult qz per oia bec  
Ari. inuit esse māe: z qz ipsa nullum hz esse nisi in cōparatiō  
ne: z sic per ptractum itelligit compationem: z per pñalitatē  
itelligit formā: z tu applica totum hoc verbis suis.] [Sed  
dubitā. nā bec expō nō differt a pma Alexandri: vt pz in  
tuenti.] [Dicendū qz qñuz ad modū expōnēdi nō differt:  
sed bñ qñtum ad rem expōsitam. nā Auerroes voluit Arist.  
per bec dare itelligere esse māe z nō Alexander. Sed quō  
mā depēdeat a forma z non ecōuerfo: alibi enucleauimus.  
nunc hō bec supponēda sunt: qz ex 2<sup>o</sup> auscultationis pbyssi  
ce clare babeat.] [Et forte intendit.] [Dat scōdam expōnem: z  
hanc vocat manifestiorem fm verba: z vult qz Arist. inuat  
dīam iter formā z mām. nam mā est sensibilis z forma in  
telligibilis: ppterea mā sensu pcpit: forma hō itellectu. z  
iuxta hoc exponit scōdam prem. z quasi dicat. nam quecūqz  
sunt casu z nō pñalitate. i. forma sunt mā z subiectum: id est  
sunt māe pxiime que dicunt subiectuz z quasi tangit elemē  
ta. elemēta enim sunt ptractu z nō sunt vnū in forma. z pro  
pterea sunt materie z subm. i. sunt materie actu z pxiime. z  
ppterea hic sermo verus solū de materis pxiimis. nā bec  
sunt sensibilia z pprie apud nos nota.] [Et dicit fm ptractū.]  
[Tūc ponderat verbū cur. s. Arist. dixit quecūqz sunt casu z  
nō misione. Rūdeo qz tactus est cōior: qz est tam mistozū  
in vna forma qz vnitoz sed non in vna forma. vt ergo vte  
ret fmone vniuersalioz: dixit tactu. Sed dices. Tūc bec  
expō non differt a tertia Alexandri. Respondet vt supra: qz  
quātum ad modū expōnēdi eadem sunt. nō aut qñtum ad  
rem expōsitam.] [Et cum dixit hoc.] [Hoc reliquum cōmen  
ti pspicuz est per se: z maxime ex expōne textus facta per  
me: nec in hoc est aliqua vtilitas.]



**Q**uapropter utiqz non male Plato  
ait: qz species sunt quecunqz natura.  
Si qdem sunt species: alie ab his vt  
ignis: caro: caput: omnia enim mate-  
ria sunt: z maxime substantie vltima.

[Quasi corollarie pducit qñtum ad quid Plato bene dixit  
vbi debes scire qz pditionalis est duplex: quedam necessa  
ria necessitate rei: z quedam necia necessitate illatiōis: z po  
test addi tertia que est necessaria fm rem z illationem. qui  
pcedit ergo pditionalē necessarias vtroqz modo bñ: aut qz  
fimplr z ex toto verum ponit. qui hō pcedit hypotheticas  
necessaria vno mō tm nō male dicit: qñ dicit pxiim verum  
pxiim salum. z hoc Plato pcedit. Ponit eni hanc hypothet  
ticam: si idee sunt: forme nāles debent esse tales idee: z non  
forme artificiales. modo bec hypothetica ē necessaria vno  
mō. s. fm pñitiaz z nō fm rem: z ideo nō male ait Plato: in  
quit. quapropter utiqz nō male ait Plato spēs eē quecūqz:  
natura si qdem spēs sunt alie ab his. Dixit aut Plato nō  
male dicere sed nō dicit ipsum bñ dicere: vtens inuida lau  
datione: qñ Plato dicit hypotheticam vno mō tm veraz  
z nō vtroqz modo. exemplum subscribit eoz a qbus spēs  
debēt esse alie: si debēt esse idee. v. vt ignis: caro: caput. Cu  
ius cām subscribit: oia enim mā sunt z maxime substantie

vltime. qñ dicit qz sublatis formis z positis illis in abstra  
ctione vt Plato. ingt: oia reliqz sunt vltima mā maxime sub  
stantie que indiuiduū dī. qñ vt in pñtis dī pprie z pncipa  
liter z maxime substat. Sed de hoc dicit in cōmento.

[Dixit Alexander.] [Que dicit continuando parent. Debes  
scire qz sermo Arist. pōt duplr itelligi. Uno modo qz pla  
to velit formas ipsas nāles compositioz esse abstractas.  
Alio mō qz Plato velit formas formaz substantiaz pposit  
tarum eē abstractas: z ppterea dat duas expōnes. pma  
supponit Platonem sentire pxiim itellectū. 2<sup>o</sup> hō suppo  
nit 2<sup>o</sup> itellectū. differūt ergo he expōnes: qñ pma vult apd  
Platonē ipsas formas ppositoz esse sepatas. scōda vult ipsa  
rum formas existere sepatas.] [Dicit z erit.] [Docet pstruere  
hba z debes scire qz textus barbarus sic stat: qz ista si fue  
rūt alio mō: sunt oia que existunt fm nām) vult mō Auer  
roes qz siue pxiimo siue scōdo mō exponat textus: ista v3 legē  
transposite. v3. qz bec particula ista construat cum ly sunt z  
ly forme subintellecte construat cum ly fuerunt alio mō. i.  
si forme habent esse: z hoc modo certe legē in translatione  
nostra vt vidistis: z hba Auerrois (vt puto) sūt corrupta  
hic ex ignorātia verboz ei<sup>o</sup>.] [Et omnes.] [Reducit totā sen  
tentiam in duo. nam opinio Platonis potest dupliciter itel  
ligi. Uno mō qz ipse substatie que sunt forme ponantur ab  
stracte: vt forma aque z forma ignis zc. z sic itelligit pma  
expōitio. Alio mō vt itelligat Plato formas formaz. i.  
vniuersalia formaz esse abstractas. vtputa vniuersale ho  
minis z vniuersale leonis zc. z sic itelligit secunda expo  
itio. pma ponit tm spēs indiuiduoaz separatas. 2<sup>o</sup> ponit  
vniuersalia spērū esse sepata. Ambe ergo expōnes vere  
sunt in pte pro quāto solum in formis nālibus loquuntur: z  
nō in artificialibus.] [Duo enim.] [Ponit conuenientiam z  
differentiam inter has expōnes. Conuenientia est qz sunt pro  
prique qñtum ad hoc qz nō male dicunt excludendo artifi  
ciales formas. differunt hō: qz pma per scrutatio est nālis. i.  
vttrum forme compositoz abstracte sint. Sed scōda est me  
taphysica. i. vttrum forme abstracte sint alie a formis sensi  
bilibus: qñ tractare de distinctione z differentia est ppriū  
metaphysici.] [Et ex hoc fm Alexandrum.] [Literam illaz  
duplr exponit Alexander. Uno mō vt excipiat ad huc bec  
a ppōne Platonis. v3. ignis: caro: caput: z cetera membra. z  
sic forme nāles sūt idee: exceptis illis que sunt velut partes  
alioz integrales: z sic habet pma expōitio. Vel potest  
intelligi vniuersalioz vt excipiantur quecunqz sunt vt ma  
teria: vt itelligatur forme naturales sunt abstracte: exceptis  
illis que sunt vt materia.] [Intelligēda esset.] [Debes scī  
re qz litera barbara sic iacet: z bec substantia est illud quod  
est maius valde: z illud postremum z indiuisibile. pma ex  
positio itelligit per substantiam/compositū: z per illud itel  
ligit mām: quasi dicat z bec substantia. s. pposita est maius  
valde: z illud. s. mā est postremum z indiuisibile. z hāc Ale  
xander vocat corpus cōe. potest 2<sup>o</sup> mō itelligi p subiectuz:  
mistum: z per illud elta vt sit sensus: z bec suba est illud qd  
est maius valde: hoc est mistum est nobiler: z illud. i. elemen  
tum est postremum z indiuisibile. Juxta bec certe pōt eligi  
bonus intellectus in verbis grecis positus. lege ergo sic: qz  
propter utiqz non male Plato ait species esse quecunqz na  
tura: siquidez sunt spēs alie ab his que sunt alioz materie:  
vt ignis: caro: caput. nam oia sunt mā vltima z eius substā  
tie que maxime est. Ignis eni ē mā vltima misti z caput z  
reliqua quare exceptio debet fieri ab his: z quantū ad hoc  
ponit textum suū Alexander.] [Dicit Alexander.] [S3z du  
bitat. nā elementa z talia non sunt mā vltima maxie sube.  
Rūder qz per mām vltimā non itelligit indiuisibilem.  
Cuius causam dicit ipse Auerroes: qz Arist. comparat in  
ter substātiā compositas z actuz entes. Itelligit ergo ma

Lō. 15<sup>m</sup>.

teriam vltimam. i. primā que dicitur vltima compositio-  
ne z prima resolutione. Quantum ergo ad duo Plato bene  
dicit. s. q. forme artificiales non possunt esse idee: q. for-  
me naturales possunt esse idee sed nō omnes: sed sole he que  
nec sunt mā nec partes integrales alicuius totius. z hoc qz  
talia nō possunt existere per se. Sed q̄tum ad reliqua ma-  
le dicit: qm̄ reuera idee non sunt neqz dari possunt vt pluri-  
ma argumenta ostendunt. z p̄pterea recte inquit Platonē  
non male dicere. sed cum dixit ipsum bene dicere: pro quā-  
to in parte verum dixit z in parte falsum.

**M**ouentes quidem igitur cause: velut  
prius facte existentes. que autem vt  
ratio: simul. Quando enim sanatur  
homo: tunc sanitas est: z figura gree  
sp̄here simul z gree sp̄h̄era.

**A**ccipit primo formas artificiales nō posse separari a cō-  
positis: z q. si que separari possunt ille sunt naturales. ady-  
cit z tertio q. nec istud est vniuersaliter verum: qz nō in for-  
mis que sunt vel partes integrales alicuius totius vel misti.  
Nunc ergo vltiter ostēdere vult q. nulla forma potest sepa-  
rata esse. z vti tali syllogismo. Omne separatum ab aliquo  
preexistit generationi illius z remanet post corruptionem  
eius. S; nulla forma preexistit generationi compositi: nec  
remanet post corruptionem eius. ergo nulla forma est sepa-  
rata. maiorem tanq; perspicuam supponit: z minorem de-  
clarat per vltimam inter causas mouētes z formales. Subti-  
luit autē cōclusionem: qz prius eam dedit intelligere. inquit.  
Mouentes qdem igit cause sunt velut prius facte. dixit/ve-  
lut prius facte: qz non semp cause efficientes sunt prius fa-  
cte: qz quandoq; sunt p̄pterea vtrāq; ex parte: que autē vt  
ratio. i. cause formales sunt simul. s. cum ipsis factis. Cuius  
probationem subscribit per exempla. d. quando enim sana-  
tur homo: tunc sanitas est etiam z non prius nec post. Et si  
gura gree sp̄here tunc est quando simul est gree sp̄h̄era. pa-  
ter ergo veritas minoris.

**C**um declarauit. Averroes videtur velle Aristo. ex prin-  
cipali proposito declarare differentias inter cām formales  
z agentem: z hoc nulla alia causa nisi vt declararet naturam  
forme z nām agentis: z certe expositio potest stare. Ego vō  
textum introduxi modo dicto z p̄pter causam predictam:  
verba cōmenti perspicua sunt.

**S**ed autem z aliquid manet posterius:  
perscrutandum est. In quibusdam  
enim nihil prohibet: vt si est anima ta-  
le: non omnis: sed intellectus. omnes  
nāq; impossibile forsan.

**M**inor habebat duas partes: z q. nulla forma preexistit  
generatiōi compositi: z q. nulla forma remanet per se post  
compositi corruptionem: z probauit primā partē per diffe-  
rentiam datā inter agentes causas z formales. Nunc ergo  
de secunda vult se excusare: s; addat quandam veritates q̄  
primo aspectu apparet: z inquit. Si autem z aliquid. s. de  
numero formarum manet posterius: hoc est post compositi  
corruptionem: p̄scrutandum est: opponit tñ id qd̄ p̄mo vi-  
detur aspectu z inq. In quibusdam enim nihil prohibet: ex-  
ponit in qbus z. d. vt si est aia tale non ois sed intellectus:  
omnem nāq; separari est impossibile forsan. Sed quō intel-  
ligitur textus iste: in cōmento aperte disputabitur: quoniam  
expositioz contradicit Averroistis.

**C**um dicit Alexander. J. proponit. q. Aristo. z fundamentum  
q. est ergo questio. Utrum aliqua formarum remaneat post  
compositi corruptionem. J. Deinde narravit. J. ponit funda-

mentum q̄onis z cōponit sic. aia seu intells bois est forma  
bois: aia z intells bois remanet post corruptionem bois. ḡ  
aliq̄ forma manet post corruptiones cōpositi. J. Sed non. J  
Ridet Alexander p̄ vba Aristo. Ubi debes scire q. partes  
aie rōnalis quedam sunt depēdentes in cē z in conseruari a  
mā vt cibalis: concupi: cibilis: sensibilis zc. Silr intellectus  
mālis qui dicitur virtus aie apud Alexandrum: quedā sunt nul-  
lo mō dependentes a mā z corpe: vt intells adeptus z intel-  
lectus agēs: z tales remanēt post corruptionem: vt in 3<sup>o</sup> de  
aia dictum est. Tunc cōstrue lram sic: vt si est aia tale non  
ois. i. non tota sed intells z intelligitur adeptus vel agēs: om-  
nem nāq; impossibile est forsan separari. addit tñ cur Aristo.  
adycit forsan. z vult qz est p̄prium alterius libri. J. Et hoc qd̄  
dicit. J. Nunc declarat pōnem Alex. z vult q. apud Alexan-  
drum sit triplex intellectus: z forte quadruplex. Unus est in-  
tellectus agens eternus. z vnus mālis eductus de potentia  
māe. z tertius compositus aliquo mō: z est itells in habitu:  
vt diximus 3<sup>o</sup> de aia. quartus est intells adeptus qui ē ipse  
intellectus agens vt cognitus a possibili. vult modo Alexā-  
der verbum p̄hi esse verum solum de adepto. hic enim i-  
nascit hoi de nouo: z tñ non corrūpit hoiē corrupto: sed po-  
sterius remanet. J. Sed nō est. J. Recitata positioe Alex. nar-  
rat pōnem Themistū z Theophrasti: z ponit omnes pro-  
positiōes quas p̄cesserūt hi. p̄ma/intells mālis remanet  
post bois corruptionē. z<sup>o</sup>/intells agēs est quasi forma intel-  
lectus mālis. z nō dicunt absolute esse formā qz hz modus  
forme: vt dixit in 3<sup>o</sup> de aia. z p̄pterea vocat compositus q̄  
si ex mā z forma. 3<sup>o</sup>/intellectus agens creat intellecta vno  
mō z recipit alio mō. creat qdem per se in q̄tum intellectus:  
z recipit eas per accēs in q̄tum iungit intellectui possibili  
qui recipit eas: z sic recipit eas per accidēs. J. Nos autem. J  
Epilogat oia que dixit in libro de aia breuiter: z ponit  
multas p̄pōnes breuiter: que ad longum sunt declarate in  
3<sup>o</sup> de aia. quarum p̄ma est. Intellectus agēs est quasi foza i-  
tellectus mālis. Tum qz hz rōnem p̄fecti z intellectus mā-  
lis hz rōnem ip̄fecti. Tum qz iungitur ei aliquo mō: s; nō  
mediāte dispōne qd̄ ditatiua z q̄stratiua: z p̄pterea non dē  
vera forma sed quasi forma. z<sup>o</sup> est q. itells agens agit intel-  
lecta per se z recipit ea per accidēs: pro quāto copulat in-  
tellectui possibili qui per se recipit illa. 3<sup>o</sup>/intellectus mālis  
est ḡnabilis z corruptibilis vt dicit. 4<sup>o</sup>/itells in habitu hz  
p̄tem generabilem. s. phantasmata ipsa: z p̄tem incorrupti-  
bilem. s. intellecta ipsa vltia. dictum est enim q. corrumpitur  
q̄tum ad id per qd̄ est ens verū: z eternum q̄tum ad illud  
per qd̄ est vnum entium in mūdo. z qz dixit q. itells mālis  
est corruptibilis declarat quō z vult q. corrūpat q̄tum ad  
actionem z nō q̄tum ad essentiam. 5<sup>o</sup>/intellectus mālis ab  
extrinseco itrat nos: qm̄ non reducit ex semine sed deforis  
aduenit. q. autem intellectus mālis veniat deforis: suppo-  
nit. J. Si enim esset. J. Quia accepit q. intellectus materialis  
respectu agentis est velut locus z nō quasi materia. potius  
enim assimilāt loco q̄ materie: qm̄ mā est res indiuidua.  
Sed intellectus mālis est res vltis. J. Amplius/mā depen-  
det a forma: sed intellectus mālis nō depēdet qz est eternus:  
z propter multa alia que dixit in cōmento 6<sup>o</sup> terty de ani-  
ma. J. Et si actio. J. Probat scōz partem. s. q. ipsius intellectus  
agentis opatio est corruptibilis put copulat possibili: qz si  
non: erit ergo eterna. sed in eternis actio eterna est eius sub-  
stantia: vt dicit cōmēto 5<sup>o</sup>. ergo erit suba itells. Tūc vltra  
si actio bec erit suba eius. ḡ semp erit stinuis ipsi intellectui  
māli: z quo ad subam z quo ad opationē: cum substantia ei<sup>o</sup>  
z opatio idem sint. J. Sed quō. J. Ponit ḡ quō nra opatio est  
corruptibilis vbi inuit talem distinctionem q. ipsius intel-  
lectus agentis opatio duplex est. vna est illius vt agens est:  
z bec est creare intellecta: z talis debetur sibi in principio



quo intellectus possibilis incipit perfici in nobis: alia est ei<sup>9</sup> vt forma est. & hec est ipsemet intellectus agens vt copulat ipsi possibili: & hec debet ei in fine. s. quādo intellectus mālis adeptus est totū intellectum speculatiuum. ergo vult qd actio eius prout copulat cum māli in pncipio sit alia a substantia eius. Actio xō ei<sup>9</sup> put copulat in fine est substantia & forma alij nō sibi. [Et ideo.] Cōzollariū qm actio agentis est alia ab eius substantia: ideo fuit possibile vt aliquod eternum vtpote intellectus possibilis intelligat aliqd corruptibile. s. virtute agentis de nouo abstrahentis. [Si igitur.] Cōdis declaratis vult declarare qd sit prosperitas & quādo: vbi debes scire qd donec remanet aliqd pducibile faciendum: semp agens hz potentiam actiuam. Qm cuiuslibet potentie passiue correspondet actiua. ergo per ouersionez per contrapositionē si nullum est pducibile: nulla erit potentia actiua in agente: quare quō oia speculabilia & intelligibilia sunt actu intellecta nihil remanet amplius pducere. ergo cessat potentia ab agente: & per pns destruetur hec actio: que est alia ab eo. Est ergo supponendum intellectum agentē quicqz remanere absqz actione que est alia ab eo ppter rationem dicitur. [Et tunc.] Nunc arguit: posito casu qd actio hec cessauit nō intelligemus omnino per hunc intellectum: aut intelligemus per eius substantiaz. sed est impossibile vt aliqd bonū nō intelligamus per ipm aliter esset ociosus. ergo intelligemus per ipm in qm actio est eius substantia. & h est vltima prosperitas. s. vt intelligamus per eius substantiā si cū ipse intelligit se. Cōsed quid sit iste intellectus agens per cuius essentia intelligimus. Utrum deus vel aliqd intelligētia inferior: dicitur est 3<sup>o</sup> de aia & in libro nro de intellectu. Amplius vtrū felicitas sit ipse intellectus: an aliqd medium quo vnimur ipsi intellectui: dicitur est ibidem. Adhuc etiam quō puenimus ad hec quicqz & gbus: diximus ibidem. hec eni dicta sunt in trāscursu & transitu & per modum epilogi. Cōdis vltis veniamus ad verba textus. vide enim ex textu sumi ptra Auerroem rōnalem aiām nō pexistentez corripit: vt dicit Auerroes: qui ponit eaz eternam a pte ante & post & vnam. Qm quātum ad hoc puenit cum verbis Aristotelis: & videt remanere post hominis corruptionem: qm quantum ad hoc differt ab alijs. ergo ex textu aperte sumitur qd incipit & nō desinit. Inqz enim. In quibusdam enim nihil pibet vt si est aia tale non omnis: qz nō quelibet: qz non sensitua nec vegetatiua sed intellectus. i. sed sola rōnalis. vocat enim intellectum aiām rōnalem: omnem nāqz animam & sensitua & vegetatiua & rōnalē separari est forsan ipossibile. Ecce quō aperte sumit rōnalis aia incipere: quē admodum & alie forme & remanere: & in hoc differt ab eis. & in hac glossa multam letat expositoz contra Auerroez: s. pace sua dixerim. ipse nō pcepit verba nec sensum verboz Aristotelis. s. enim pō sua sit veritas: nec sumus: nec volumus: nec appetimus p radicare veritati. Sed in hoc est falsitas qd ipse credit talem veritatem esse in verbis Aristotelis hic & alibi. Ad sunt etiaz alij pclarissimi theologi: qui Aristotelem in tali questio eē semper dubium asserunt: sed quocumqz modo sit ex verbis his nō colligit. Propterea debes scire qd apud Auerroem rōnalis aia non est compositus ex intellectu agente & intellectu māli vt credit Joānes. hec eni est vera fictio nec ab Auerroem alicubi inueni. sed rationalis anima apud Auerroem est quoddā compositum ex parte sensitua & pre intellectua. Accipiat enim totum illud anime qd ex semine radicat: & ponatur loco partis mālis: & totus id qd deforis aduenit loco partis formalis: & ex his constituitur rōnalis anima constituens compositum in esse specifico: & plures fm numerum indiuiduoz speciei hominis s. intellectus sit vnus oibus. tale autē pstitutum incipit simul cum composito: quē admodū omnes forme māles & aliqd

eius remanet: vtpote intellectus: & in hoc differt ab alijs: & hec expositio multum consonat textui. dicit enim in quibusdam enim nihil prohibet vt si est anima tale non omnis s. est non tota sed aliqd eius. i. intellectus. omnem nāqz. i. totā nāqz impossibile est forsan: qz saltem fm prem sensibilem traducit ex semine. & qd hec sit mens Aristotelis patet. nam Aristoteles nullibi sumit intellectum pro anima. dicit eniz grece intellectus nus. anima xō grece dicitur pŷche: nec alicubi vltus est variare terminos. & hoc quia anima dī totum quoddam: intellectus xō ps eius vt in principio tertū dicitur est: imo intellectus nō dī forma nisi equiuoce: vt dicitur est in cōmento. Ex his apparet talem veritatem non colligi ex verbis Aristotelis. qz idem sit catholice dicitur atqz nullatenus ambigendum.



Alam itaqz quia non oportet ppter hoc esse ideas. homo enim hominez generat: qui xō singularis singulariter aliquem. Similiter autem in artibus. medicinalis enim ars: ratio sanitatis est.

Constatuit pōnem Platonis & declarauit qm veritatis p̄inebat. Nunc g vult soluere arg<sup>m</sup> eius. erat aut argumentum eius: qz oē qd sit: sit ab yniuoco: sed non pōt esse aliqd yniuocū nisi idee: g opz ideas esse. Soluit. d. palaz itaqz qz nō opz p hoc subaudi argumentū eē ideas. nam hō gnat hoiem: sed qui singularis singulr aliquez. etiam vltis vlem nec vltis particularem gnat. Sitr autem in artibus subaudi opz dici. nam medicinalis ars est rō & similitudo sanitatis a q fit. non ergo opz ponere ideas vt res pducant a sili: quō in ferius inueniat simile a quo suum simile pducant. & sic positio Platonis nullo mō est necessaria: nec qm ad positionem ipsam nec qm ad argumentum positionis.

Lum declarauit. Auerrois puenit nobiscum in exponendo Aristotelis textum: sed vult qd Aristoteles pber in litera suā solonē ex loco a simili. nam sicut in arte ita in nā. sed in arte omne qd sit: sit a simili & nō ab idea. ergo i nā oē qd sit: sit a quodam sili hūte formā rei facte in potentia actiua. tu xō scis istud nō esse ita: vt pz in textu greco: sed vtcumqz totum est bonū. [Themistius.] Digreditur cōtra Aristotelis dicta. Et primo inducit Themistij positionem & argumenta Themistij. Themistius ergo opinat qd idee sint sed quo pacto dicemus: vtiē argumento ex eis que fiunt absqz patre & matre: vbi certus est talia fieri a sili & nō a patre. ergo ab idea. Et huius argumentum ait Aristotelem fuisse oblitum. & dixit argumētū nō bonū. [Et nos.] Remouet Themistius dubium. diceret eniz qd talia aialia fieri casui & nō ab agente p se: vt diximus cōmento. 13. Cōtra arguit & syls eius est: oē id ante cuius giationem procedit debitus ordo & debitus processus nāe fit per se & ab agente: sed in oibus talibus pcedit ordo & pcessus nature. ergo generantur ab agente. minor pz in aialibus factis ex semine. & eodez mō pz in animalibus factis ex putrefactione. nullum enim horum sit nisi pcesserit quedam resolutio. i. dispo habilis per quā ita hoc qd nō id producat. vt pz in animalibus ex semine generatis & ex putrefactione etiam. [Dicit & non decipiat.] Cōtra. qz non vī simile in animalibus pfectis & talibus vilibus. ergo s. animalia perfecta pducant ordine & debito pcessu: animalia talia vilia non sic: & ppterea casu pducuntur. Cōtra arguit: qz vilitas nō tollit ordinez rei generande. nam videmus aliquē gñare rem a luto & ab auro: & in ytroqz modo facit euz ordine & debito processu. [Et sit bene.] Scdo pncipalr arguit Themistius animalia perfecta fiunt ordine & debito processu. & hoc qz pcedit resolutio seu dispositio certa in materia ad illa btermiate. quero

Co. 18<sup>m</sup>.

Digressio  
& pō The  
mistij.

De aia & i  
telli apd  
Auerroē

ergo a quo talia gignantur: & certum est qd non a patre & matre: qm̄ hec nihil faciunt ad ppositionem hois: lz faciunt ad ipsum fieri nihil tm̄ ad factū. nam corpus nihil facit ad corpus nisi in extremitate, sed nā facit in ipso corpore irifeco: ergo talia erunt ab agente alio & tale est idea. Et non est. ]

**C**ōtra. qm̄ nā dirigit se tali mō: vt simul cū idea producat debitū effectum. Rūdet qd hoc facit inq̄tum dirigit ab intelligentia nō errāte que est aia in terra: hoc est in sphaera actiuoz & passiuoz de qua Plato dicit, qd fit ex dys secundis: & vocat eam in Tymeo aiaz mundi. & Aristoteles dicit eam fieri ex sole & orbe declinū. i. cōdiaco. Et ideo. ] Cōcludit propositum qd lz nā nō intelligat qd facit: tm̄ agit ordiate pro quanto dirigit ab illa aia qm̄ ppbete loquunt futura lz nō itelligant illa: qz dirigunt ab intelligentia nō errante. ]

**S**ed dubitat qm̄ nō corpus potest fieri a corpore: qz ḡ talis aia nō sit corpus: non videt posse fieri a sole & orbe declinū. Amplius si ppbete loquunt futura cum loq̄la subordinet rōni: videt qd debeant p̄scire futura. ] Debes ergo scire qd hāc mundi animam declarauimus in libro nro de aia. & Themistius in libro de anima caplo 23o declarauit omnia hec. Possimus ergo dicere qd Themistius sic intellegit non vt dixi. nam aia duplex est: vna terrena que nō dicitur anima mundi: sed aia ḡnabilis: & hanc vocat Themistius aiam in terra: & talis apud Platonem fit a dys secundis. i. ideis. apud Aristotelem hec fit a sole & orbe declinū tanq̄ a causa vli. & ab agente primo tanq̄ ab instrō. Possit itelligi per aiam in terra aiam mūdi vt dixi: & tūc tu solue argumentum. ]

**A**d 2m̄. forte ipse loquitur more astrologoz: qui ppbetas euenire a virtutibus celoz asserunt: vt qm̄ p̄fuerit aliqua magnaz p̄iunctionum Saturni & Jouis: & maxime qm̄ talis p̄iunctio mutauerit triplicitatem. & Saturnus fuerit in 2a domo vel 3a ab ascēdente p̄iunctionis: vt Albulmasar inquit: tunc certus est tales esse & futura predicere: qui tm̄ non p̄cognoscunt futura qm̄ ab impem loquant. vli hoc itelligit de melancholicis apud medicos vel de demoniacis. Tu hō hec considera. ] Et vliter necesse est. ] Dedit Themistius necessitatē ponendi ideas. Nunc vult p̄cludere qd nō sufficiunt & supponit vnum. v3. qd oē qd fit: fit a debito p̄ncipio māli simili & p̄portionali rei facte: qz nō qdlibet fit ex quolibet. Ex hoc legitur qd o3 forma anteq̄ fiat p̄existere in materia tota & tota debet educi de potētia agentis: & hec est positio Themistiy: & verba sua vide. ] Et appareret qd iste. ]

**R**eprobatur nunc positio Themistiy in duobus. primo qz nescit qm̄ fit generatio. 2o qz nescit qm̄ generatum sit a conuenienti in noie & definitione. Hec ergo duo que credebatur declarare videt Themistium ignorare. ] Quō enim intellexit. ] Declarat hec simul & p̄ponit qd de mente Themistiy generatum sit de nouo pro quanto agēs creat formam & ponit eam in mā: ac si nullo modo p̄tineat in mā: sed esset aliud in mā & aliud in effectu. ] Arguit modo si ita esset: tunc essent forme creatantes animalia & plātas & generata ex putrefactione: ita qd darent formas: animas: lineationes: creationes: & esse talibus. Est ergo enthymema Auerrois si esset: vt Themistius inqt. Tunc darent substantie creatrices. ] Et contingit. ] Destruit p̄ns predicium hoc modo: si forme creatrices sunt. ergo tales erūt anime. tenet p̄ntia: qm̄ aia creatur ab anima qm̄ deat esse silitudo. Tūc vltra: si aie vel abstracte & imateriales nullo mō dependentes in esse & p̄seruari: vel non abstracte & dependentes in esse & p̄seruari a mā. hec est diuisio sylli hypothetici. ] Sed si fuerint. ] Destruit alteram partem & infert alteram quas iterum destruet: & per p̄ns falsum dixit. Debes autē scire qd forma dici pōt abstracta dupliciter: p̄m esse & instrumētū & p̄m esse tm̄: non tamen p̄m instrumentum. Exemplus primi vt deus. Exemplum secundi vt virtus formatiua: que

qdem est abstracta & virtus instrumētō corporeo. p̄mo quo destruit p̄mam p̄tem. d. si fuerint non abstracte: ita qd fuerit coniuncte instrumētis pp̄iys & formis mālibus qbus vti vt instris sic: qd neq̄ subiecta in qbus sunt etiam sint abstracta: itaq̄ nullo mō sint abstracte neq̄ subiecto neq̄ instrō: sed hēant de p̄ncipys instrālibus calorem aialem: si inq̄as hoc dicat: tunc erunt facte. Est ḡ enthymema si dicat tales formas creatrices esse māles & p̄m subiectum & p̄m instrū. Tunc erunt facte: & tūc erit qd a quo tales fiant qm̄ oē qd fit o3 fieri a sili: & p̄pterea dat aliud mēbrum qd op3 tales creatrices formas esse abstractas & ideas. ] Et hoc non tm̄. ]

**D**estruit hanc scdm̄ p̄tem: nam si dicat tales eē abstractas hoc non tm̄ erit in aialibus ex putrefactione genitis: lz ex semine genitis. nam in feminibus sunt virtutes & forme similes formis artificialibus que formāt corpora & tales facte sunt: vt etiam ille in putrefactis. ergo ab alijs: & per p̄ns op3 deuenire ad ideas simplices eternas: quo Themistius h3 idem dicere & in animalib9 genitis semine & putrefactione quare argumentum eius non est necessarium. ] Unde qdam. ]

**H**is adductis pro & contra: nūc narrat opinionēz Auicēne & Themistiy: & hi volūt duo. p̄mam qd omnes forme substantiales ḡnabiliū sunt ab vna vli abstracta a mā que ab Auicēna dicitur colcodea: hoc est dator formarum. 2o dicit qd talis colcodea sit intellectus agens. ergo apud eos colcodea & intellectus agens sunt idem subiecto & differunt ratione. d. qdem enim colcodea p̄ quāto creat formas. d. hō intellectus agens pro quanto abstrahit sensibilia a materijs. ] Et rōcinat. ]

**N**unc ponit fundamentum huius p̄onis: & supponit duas supponēs. p̄ma: tm̄ quatuor sūt qualitates actiue. v3. caliditas: frigiditas: humiditas: & siccitas: tales. n. actiue dicunt qz agunt similia. ] Forme autē substantiales. ]

**S**cda suppo: nulla forma substantialis est p̄m actiuum sue oppōnis vel sui similis qd exponit: ita qd ignis qm̄ fecerit alium ignem sibi similem ex corpore graui. v3. ligno: forma substantialis que est in eo vtpote qz leuitas grā exēplū non agit leuitatem sibi similem. & hec suppositio p3 ex verbis Aristotelis in libro de ḡnatione: & in libro d̄ sensu & sensato. ] Et cum ita sit. ] Tunc arguit cum alijs ignis generat: vel forma eius consequitur primo facta: ita qd fiat concomitatiue vel sit principalr. Si cōcomitatiue: tunc forma ignis fieret ex non forma ignis: & per p̄sequens generatio fieret non a sibi simili. ] Et hoc non. ]

**S**ecundo arguit: nam saltem in aia oportet dicere qd fiat ab idea. nam non dicunt eodē mō in aia & alijs. modo nos nō vidimus aiam fieri ex aia i his: sed potius ex non aia. sit enim aia ex sp̄mate qd non est aia: ergo si generatio est ab vniuoco op3 saltem aiam fieri ab aia: & per p̄ns op3 esse ideam abstractā a qua fiunt aie oēs. ergo lz q3 possit fugere in elementis: saltem in aia non posset fugere. ] Et hoc iā. ]

**C**ōfirmat hec auēte Themistiy. nā Themistius p̄mo de aia. caplo. 23. idem confirmat. Similiter & hic idem dicit. dicit enī aiam mālem apud Platonem fieri a dys secundis: apud Aristō. hō a sole & orbe declinū. hec ḡ est positio Auicēne. ]

**S**ed circa hāc p̄nem sunt difficultates. p̄ma nā cuiuslibet intelligentie corrūdet orbis p̄petuus. Quero ḡ q3 orbis corrūdet illi intelligentie. 2a queritio: talis intelligentia est prima: vel quem ordinem tenet in numero intelligentiarum apud Auicēnā: & a qua produci? & multe possunt esse qōnes: sed breuitatis cā relinquuntur. qz eam nō intendimus sequi. ]

**A**d p̄mas: videtur quibusdam illi intelligentie correspondere vnus orbis per se & alterū p̄ accūs. hec enim intelligentia p̄mo & per se gubernat spheram lune. 2o & per accūs gubernat spherā actiuoz & passiuoz: sic apud eos intelligentia lune est colcodea: & intells agens: intelligentia lune qdē pro quāto mouet spherā lune. Colcodea hō pro quanto secundario gubernat spheram

actiuoz & passiuoz. Intellectus autem agens pro quanto  
 creat intellecta: & mouet intellectum malem. Sed re vera hec  
 est fabula. Auicena enim in pluribus locis tenet talem intel-  
 ligentiam esse solum respectu sphere actiuoz & passiuoz:  
 nec vult eam esse intelligentiam lune: & talem vocat intelli-  
 gentiam agentem qua posuit abstracta ppter duo. s. pp intel-  
 lectione & pp gnorem: & ego adducere multos textus suos.  
 sed tu vide per te loca eius. ¶ Ad 3<sup>m</sup> vdm apud eu: qd intel-  
 ligentia lune intelligedo supiozem apud ipm: vtpote illam  
 mercury pduxit hanc sphere medie. Intelligendo ho se p-  
 duxit animam orbis lune: & sic apud Auicenam ex duplici  
 rone pducendi intelligentia lune duas pduxit res. ¶ Et ista  
 questio. ¶ Nunc vult ridere qoniz pmo pponit difficultate  
 questionis: & quomodo ipse vult loqui in hac ma. ¶ Ibi dica-  
 mus. ¶ Prosequitur & prima ps perspicua est. ¶ Circa scdas  
 ipse omnes pones reducit ad extrema duo: & ad medium:  
 nam qdam differunt latitacionem omnium formaz: & alij  
 extremi his dny dicunt creatione omnium formarum. pmi  
 dicunt quatuor: quoz pnum est qdlibet ee in quolibet. Se-  
 cundum est gnationem esse solum exitum reru de confuso  
 ad distinctum. Tertium est agens esse solum distinguens &  
 no gnans. Quartum erat qd agens solum disponit mouendo  
 mam: sed intellectus ille creauit oia simul. hec ergo quatuor  
 erunt de mente hoz quoz princeps fuit Anaxagoras. ¶ Di-  
 centes aut creatione. ¶ Scdam enarrat ponem & vult ea po-  
 nere duo. pnum qd agens creat totum esse copositi ex nubi-  
 lo. 2<sup>m</sup> qd nulla est necessitas mae vt psupposite gnationi: &  
 hec vt dicit est opinio legis sue & legis christianozum: & ad-  
 dit de qua dicit Joanes christianus (vtpote euangelista) qd  
 tota potentia est in deo: & sine ipso nihil factu est: & qd omnia  
 in ipso erant: & hoc narrauit Alpharabius de Joane christia-  
 no: qd ipse no vidit: sed forte pot tangere Joanem philopo-  
 num: qui fuit de primis christianis: & talis quantum ad hoc  
 dicit Aristotelis: vt dicemus. Debes scire qd Auerois falsu  
 iponit nostre religioni: no enim christiana religio vult agens  
 male nihil facere: sed vult qd si deus veller posset oia crea-  
 re: tamē corpora phica produxit: & dedit eis vtutes actiuas:  
 sed de his postmodum. ¶ Opiniones aut medie. ¶ Nunc  
 narrat medias & vult illas esse duas: sed qz vna subdiuidit  
 ideo sunt tres: sed ponit pmo ea in gbus differunt: & ea in g-  
 bus pueniunt sunt tria. pnum est qz apud eos generatio est  
 trāmutatio in substantia. 2<sup>m</sup> est qd in omni generatione e ne-  
 cessarium subiectum: & per pns nihil fit ex nihilo. 3<sup>m</sup> est qd  
 omnis generatio est ab vnioco & sibi sibi. ¶ Una aut. ¶ Por-  
 sitis his in gbus pueniunt: ponit ea in gbus differunt: & narrat  
 positione Auicene: & hec pssit in duobus. pmutz omnis for-  
 ma creat in ma ab agente & ppter hoc dicunt agentia mate-  
 rialia disponere mas tm & non agere principalr. 2<sup>o</sup> dicunt  
 tale agens esse abstractum: vtpote intellectum agemem: & talē  
 vocant dotozem: & hec est positio Auicene. Themistius ho  
 dicit qd rerum genitaz quedam sunt valde imperfecta & ma-  
 terie prime ppinque vt elemēta & mista inaiata. & quedam  
 sunt pfecta & nobilia: & hec duobus modis. quedam habent  
 similia vt homo & equus &c. quedam ho no hnt similia vt  
 putrefactione orta. Tūc Themistius dicit qd p primis no  
 opz recurrere ad agens abstractuz: qz pro generatōe ignis  
 satis est ignis: nec pro pfectibus hntibus similia: qz pro ge-  
 neratione bois satis est homo: & ppterea ponit ideam p ge-  
 nitis sponte: que sunt pfecta mista & viuaz: & per psequēs opz  
 ponere agens ei similes: & sic hz dicere agens in generatōe  
 duplex. s. abstractū qd ponitur tm ppter generationes aia-  
 lium ex putrefactione genitorum: & male qd ponit propter  
 alia: & hec videtur opinio Alpharaby in libro de duab<sup>9</sup> phi-  
 losophis: s. satis ambigue loquatur. ¶ Tertia aut. ¶ Nūc  
 narrat ponem Aristotelis: & ponit id in quo fere tota consti-

tit: & ingi. & est qd agens phisicum no facit nisi composiuoz  
 ex ma & forma. In hoc enim pssit totum fundamētū Ari-  
 stotelis. ergo videt velle qd generatio non est inductio for-  
 me in ma: & hoc ptra Platonez / Themistium / & Auicēnaz.  
 Nec fit forme manifestatio vt sentit Anaxagoras: sed est co-  
 positi ex ma & foza acceptio esse post non esse. ¶ Et hoc fit. ¶  
 ¶ Declarat istud & vult qd generationem copositi pcece-  
 dit quedam dispō: que est inquantum agens mouet alterā-  
 do mam de dispōnibus precedentibus ad dispōnes sequē-  
 tes facientes pro noua forma tādiu o3 qd diu exit qd erat in  
 potentia ad actum: & pducit coposituoz pfecte. ergo apud  
 Ari. forma no inducit nec pducit: sed copositu generat  
 ppter forme educationem. ¶ Et in ista. ¶ Assimilat hanc possi-  
 tionem pōnibus antiquoz ad hoc vt ostendat no esse fictā:  
 & pmo assimilat illam opinioni Empedoclis. Empedocles  
 enim voluit agens solum pgregare separata vel disgregare  
 congregata. & sic apud ipsum generatio no erat nisi inordia-  
 toz ordinatio vel ordinatoz separatio: ait tm qd in precedē-  
 ti caplo ipse nihil dixit de agente: sed vtrūqz sit agēs apud  
 Ari. no est pgregans inter duo in rei veritate. i. actualia: sed  
 est extrahens id qd erat in potētia ad actum: & quasi cōgre-  
 gat inter potētiā & actum. i. inter mam & formam non de-  
 struendo mam pristinam sed illam pdisponendo donec in  
 coposito fiant duo. i. ma & forma vnum cōponētia. patet  
 ergo qd sit generatio apud Arist. & qd agens: & ex his pz qlt  
 ter omne generans apud Aueroem est dispōnēs & alterās:  
 vt 7<sup>o</sup> huius cōmenti. 31. Dixit. generans enim in qm pducit  
 copositu est gnans. in qm: & ho educit formā est dispo-  
 nens. ¶ Sed ptra: qm 2<sup>o</sup> phisice anscultationis vult Ari-  
 stoteles qd disponens sit aliud a dante formam vt exempli  
 ficat in artibus. Amplius / lumen disponit oculos: & colores  
 inducunt sensationez. Adhuc apud Aueroistas species sen-  
 sibilis vtpote phantasma disponit ad intellectionem: sed in-  
 tellectus agens causat intellectionem. posset dici pro nunc /  
 qd verbum Auerois intelligit in actione phisica & corru-  
 ptiuā: vel forte verbum illud intelligit quando dispositio  
 essentialiter ordinat ad actionem pncipalis agentis: cuius-  
 modi no est forte in illis: & alias glossas dixim<sup>9</sup> in 3<sup>o</sup> de ant  
 ma. Scias tamen qd illa ppō non acceptatur ab oibus. dici-  
 mus enim nos nāle agens vtpote hominem disponere pro  
 anima rōnali: & deum illam creare: & sic apud nos opz esse  
 falsam hanc ppōnē. ¶ Et etiam. ¶ Scda similitudo est ad se-  
 ctam sectam. Scda enim secta voluit formas creati: mo-  
 do hec puenit & disconuenit. Conuenit qdem pro quanto in  
 creatione fit qd erat potētia fieri. Silt in generatione fit qd  
 erat potentia fieri. differunt ho qm in creatione fit qd erat  
 possibile fieri potentia in agente: & ppterea fit ens ex no en-  
 te: vtpote forma ex non forma. ¶ Et silt. ¶ Tertia similitudo  
 est ad latitantes: nam latitantes ponit formam pesse: & hoc  
 modo Aristoteles. Sed differunt qm Aristoteles vult illaz  
 pesse potentia existente in vtroqz. Anaxagoras vult illas  
 pesse totalr: addit qd opinioez Aristotelis voluerunt dice-  
 re antiqui: sed non potuerūt. ¶ Intentio igif. ¶ Epilogat intē-  
 tionem Aristotelis: & vult qd Aristoteles intēdat simile fie-  
 ri a sibi simili totalr vel aliquid: non qd agens nāle ad-  
 ducat ab extra formam in ma illa nullo pacto precedente:  
 sed agens est qd adducit ab intra: forma ad extra: vt dictuz  
 est. ¶ Et sic est. ¶ Soluit qonem vtrum hoc sit veruz vlr.  
 Et respondet qd est vlr verum in decem pntis. & exemplifi-  
 cat in tribus vt in calido: magnitudine: & motu. Quando n.  
 generatur calidum opz imaginari calidum pesse in ma: &  
 qd agens educit ipsum de potentia ad actum. Ampli<sup>9</sup> / simi-  
 li modo & de magnitudine. nulla enim quātitas fit de nouo:  
 sed gnō qūtitatis nihil aliud est nisi terminatio dimētionuz  
 interminatuz: & h pacto dixit Aueroes dimēssiones inter-

minatas esse coeternas materie z nō vt Joānes fingit: sed de hoc in libro nostro de suba orbis: qz illud dicit exemplariter. Adhuc de motu simili mō est dicēdum. nō enim inducitur: sed educit (vt diximus.) Debes scire qz inducere est agere nullo p̄supposito: educere nō est agere aliquo p̄supposito. sed qd sit illud p̄suppositum dicemus suo loco. [Et ideo.] [C] Primū corollariuz qz nō opz agēs assimilari oib⁹ modis effectui: s̄z satis est similitudo virtualis. [Venerans igit.] [C] Scdm corollarium est qz gñans aiām terre: nam nō ponit aiām in mā defozis: sed eam ab itra extrahit faciendo cōpositio: vt dixit. [C] Un̄ ignis. [C] Tertium est qz ignis gñari pōt a pluribus agētib⁹: vt pote ab igne z a motu. vt pz in exussione lapidis cū ferro: nā ad gnōnem regri p̄ueniētia z silitudo in forma: s̄z p̄ueniētia in v̄tute. mō motus hz potentiam p̄ducēdi ignem sicut z ignis. [Et intētio.] [C] Vult soluere. q. quō iaiata p̄sit agere aiata z arguit sic. omne extrahens aliqd de potētia in actuz dz hēre aliq̄ mō illud: sed v̄tutes in semine extrahunt p̄portiones z formas que sunt in potentia in mā ad actum. ergo debēt habere ali quo mō aiata z nō oib⁹ modis. [Virtutes igit.] [C] Declarat quō v̄tutes existentes in seminibus hnt aias quas inducūt in mās: z vult qz tales v̄tutes habeant aias potētia z non actuz: quē ad modū domificator hz domū potētia z nō actuz. Signū aut̄ huius est: qz Aristo. assimilat tales v̄tutes arti. [C] Circa hec debes scire qz reperiunt̄ hec tria. v̄z. v̄tutes seminales: semen: z seminariuz. Semen qdem est corpus qd̄dam cuius forma non est intenta p̄pter se: sed vt ex illo generet̄ aliqd simile agenti a quo decisum est. Seminariū nō est exordium cuiuslibet rei: z p̄pterea seminariuz apud Platonem est inchoatio forme: v̄tutes nō seminales sūt rōnes quedam existentes in semine: inclinantes semen ad actum. vt. s̄. p̄ducāt aliqd simile ei a quo decise sunt: s̄z v̄tutes sint substantie vel actūs posterius dicetur. [Et dicit in libro de aialibus.] [C] Aueroes nunc intendit declarare quales sint tales v̄tutes: declarauit enim eas esse aliquo mō similes aiatis z aliquo modo dissimiles. declarat modo quales: qd̄: z quō: z duo ostendit. p̄mo qz diuine. z qz similes itellectui. diuine qdem: qz dant vitam. p̄p̄riuz enim diuinorū dare vitam: z hoc diuinum dī. Similes nō itellectui: qm̄ ad ducunt ad finem certum. p̄p̄rium enim est rōni per debita media venire ad finē. [Et qz ista semina.] [C] Declarat modo instrumentuz v̄tutis seminalis: z per hoc magis declarabit̄ q̄lis ipsa sit: z p̄mo accipit qz virtus seminalis v̄t̄ calore tanq̄ instrumentoz: z non probat hoc: qz ex libro de aialibus declaratū relinq̄t. [Et calor ignis.] [C] Ostendit qualis calor: z vult qz hic calor non est igneus: z syllogismus suus est nullus: calor igneus facit animationē z figuram: talis calor facit aiationem z figuram. ergo non est igneus. [Et dicit Aristoteles.] [C] Scdo idem probat auctē Aristotelis: qui dicit qz iste calor non est ignis neqz igneus. [Ignis enim.] [C] Tertio idem p̄bat: nam calor igneus corumpit: iste calor generat. ergo non est igneus. [Et ideo videt̄.] [C] Quarto calor similis arti nō est igneus. sed iste calor est similis arti. ergo non est igneus. [Et ista forma.] [C] Soluit dubiuz. s̄. que est illa forma que conseruat talem calorem z ipsum ducit ad debitum finem. z primo ponit qz talis virtus vtens tali calore non est aia actu sed potentia productiua. Secūdo dicit qz est similis arti vt dicit Aristoteles: z intellectui. Arti qdē pro quanto ordinez z mensurā feruat in sui opatione. Intellectui nō pro quanto non v̄t̄ determinata parte corporis tanq̄ sui organo. Tertio dicit qz iste calor est in seminibus. Quinto dicit qz sit ab h̄ite semen z a sole: vt pz per verba Aristotelis. z sic pz que est illa forma: z qz z qualis sit calor qui ē instrumentuz forme. nam forma illa est virtus seminalis: nō qdem forma caloris inherens sed directiua: calor nō non

est igneus sed aialis. z sic duplex dicitur calor. [Et factus.] [C] Declarauit q̄lis sit calor seminalis: nunc qualis sit calor similis calori seminali declarat. z dicit p̄mo qz ille calor putredinalis v̄mificatiuus sit in terra z aqua. In terra pro aialibus terre: s̄z in aqua pro aialibus aquaticis: a calore solis admisto. i. contracto per calorem aliaz stellarum. est. n. calor solis nimis cōmunis vt dicit Ptolemus in libro qua tripartiti p̄mo. sed receptis in alyz stellis p̄bitur ad certaz spēm rei generande. p̄bat aut̄ hoc: qz sol z alie stelle sūt actiua p̄ncipia oium v̄uentium. z hoc Dermes testatur. ḡ nūc triplex est calor. s̄. elemental̄: aialis: z putredinalis: z quō fiant pz. [Calor igit.] [C] Ex his concludit p̄posituz z declarat qualis est calor celestis: z ingit. Calor igit solis z stellarū multiplicatus z diuisus in aqua z terra per medium: qd̄. s̄. ē aer generat animalia ex putrefactione nata: z v̄t̄er omnia que fluunt ex non semine vt berbe z plante. Scdo dicit cōtra Themistium: nō qz illic in orbe decliui z in sole sit anima in actu inuēta sicut narrat Themistius. Addit z omnia ista declarata sunt in libro de animalibus. Debes scire vt Ptolemus sentit in primo sui quatripartiti: qz aer est materia solis z lune z aliarum stellarum: z medium materia qdem pro quanto est valde passiuus respectu alioz elementoz: medium nō qz defert actiones corporoz celestium ad nos. Sol enim z luna z alie stelle alterantes aerem alterāt nos mediante illo. z hoc dixit Aristoteles. S. p̄hice auscultationis. [Ergo calores.] [C] Contra. qz calores isti celestes deberent esse absqz regula z mensura: qz non hnt intellectum. [C] Rādet z declarat quō isti calores animalis z putredinalis regunt a calore celesti: z vult qz isti calores habent talē mensuram z ordinem p̄pter duo: z p̄pter quātitatem motuum stellarum: z p̄pter appropinquationem z remotionē. Sapientes enim astrologi volunt qz planeta veloz aliam hēat mensuram z aliā planeta tardus. aliam retrogradus: z aliam directus: z aliā eleuatus in suo paruo circulo: z aliā depressus. ergo ex quātitatibus motuum varian̄ calores z effectus. adhuc volunt qz varian̄ calores p̄pter aspectus. alium enim calorem p̄ducit Luna qm̄ aspiciet̄ a Marte de quarto: z alium qm̄ aspiciet̄ a Sole de trino: alium qm̄ Joui vel Veneri iungit̄: z alium qm̄ iungit̄ Saturno vel Marti. bi enim aspectus fiunt per remotionem z appropinquationem stellarum iter se z ad tertiam: z hoc eget longa declaratione que est propria astrologis. Satis autem est scire qz calor celestis multiplicatus ad nos varias mensuras suscipit ex varia cōstellatione: que habet̄ ex varia motū dila z aspectuum. hinc enim sit vt iste calor qm̄qz ad nos transmissus sit v̄mificans: quandoqz mortificans: quandoqz fatalis: quandoqz h̄ius. Erit ergo iste ordo: naz calores aialis z putredinalis regulantur a calore celesti: z celestis regulatur a cōstellationib⁹ varijs: z p̄pterea pz qz calores sunt quatuor: vt igneus: aialis: z putredinalis: z celestis: z oēs reliqui sunt regulati: solus celestis est regula: sed v̄trum isti differāt specie: satis in libro de substantia orbis. [C] S̄z p̄tra. hec est dubitatio magna: qz si oia que hic fiunt: fiunt a calore celesti. Tunc frigiditas z pluuia z oia calori h̄ia fierent a calore. hoc est falsum: qm̄ nullum contrarium gñat reliquum. Adhuc multi sunt hic effectus qz non p̄nt reduci ad calorem: vt sunt impetus fatales quos Ptolemus z Sirmicus ponūt: z Aristoteles in libro de bona fortuna. ergo calor ille nō potest esse v̄lis causa oium eoz que hic fiunt. [C] Amplius in terre visceribus multa fiunt ad que calor nō potest per aerem multiplicari. ergo opz ponere aliud p̄ncipiuz a calore. [C] Circa hec debes scire qz astronomi opinantur corpora celestia agere in nos mediante aere alterato: z hoc triplici instrumento vt pote motu: lumine: z influenza. Motu z lumine qdem: pro quāto multiplicatur calor per illa ad nos qui est

Virtus seminalis. Semen. Seminarium.

Ordo calozum.

Quatuor calores.

Alm̄ sūt oia a celesti calore.

qui est p̄ncipium oīum viuētū. Influentia h̄o pro quāto penetrat in viscerib⁹ terre: z p̄ quāto illa alterando aerem. Complexionem nostram in hora exitus filij a matrice alterat. que quidem relicta nostre complexionī est p̄ multoꝝ operum saltē prop̄essūū: variū s̄m variāz celoꝝ p̄stellationem. z hanc Aristoteles impetū: astrologi fatum appellant. Ab hac q̄dem eleuant hoīes ad pl̄ia: ad furtā: ad honores: z ad cetera bona que nobis īsunt. Ab hac epidimie: ab hac diuinia: penurie: fames: z cetera acc̄tia mundi emergunt. Et p̄terea sectarum mutationes: z cometarum apparitiones. z alia fere infinita. yebitur enim bec ad nos mediante aere z alterat nos per quā aer alteratus alterat nos. sicut in magnete: magnes enim alterat aerē z aer alteratus alterat ferrum z sic ferrum acquisiuit impetum quēdā quo mouetur ad eam. Dec autē influētia nec est calida: nec frigida: nec humidā: nec sicca. sed pp̄tia virtus stellarū quēadmodum calor propria virtus ignis z frigiditas pp̄tia aque z cetera celoꝝ z bec q̄dem est que accipit mensuras diuersas s̄m diuersas stellarū constellationes. ¶ Sed an bec influētia sit necessaria: in multis nostris editionibus diximus. S̄z modo que sentiat Auerrois explicamus. Debes ergo scire ap̄d Auerroem z forte apud Arist. q̄ esse omniū z opera oīū sunt velut vita: nam viuere viuētibus est esse z operari: z sic lapidis eē z eius operatio vita est lapidis vt ita loquar: sicut esse pl̄te z eius operatio est sicut velut vita eius. ad huc z in aialibus z hoibus est sicut. esse enim aialium z hoīū est velut vita eoz z opationes eaz similr siue bone siue male: vita autē oīs a calido est vt Arist. dicit. Videt ergo q̄ totius vniuersi perfectio z omnium viuētium opera a calore debeat esse. Ex his emergit Auerrois sententia: q̄. s̄omnia q̄ sunt: sunt z fiunt a calore celesti: qui motu z lumine in aere multiplicatur: z mediante aere ad nos z cuncta reliqua z p̄pter hoc Arist. in principio octauī p̄physice auscultationis dicit q̄ motus eternus est velut vita omnibus que nā subsistunt. secūdo sequitur q̄ calor iste est potentia omnia: est. n. potentia a qua potentia frigiditas potētia omnia quecunq̄ sunt nec contrariā aque nec frigiditā: nec alicui cū omnia sit potentia. z quia est quoddam v̄le semen oīum. ideo opz vt determinetur a corporibus celestibus a diuersis eozum motibus z a diuersis aspectibus z a diuersis sitibus stellarum. Sic enim determinatus efficitur pp̄tius ita ad pluuiā q̄ nō ad ventum: ita ad id q̄d non ad illud: z p̄pter bec nulla est necessitas ponēdi influētias vt astronomi ponunt cuz calor iste sufficit: est enim potentia oīa. z ad actūz deducit per determinatas cōstellationes. ¶ Tūc ad p̄mū dōm calorem istum nulli eoz que sunt hic contrariari. nō opz h̄ia esse eiusdem generis. ¶ Ad 2<sup>m</sup> dōm q̄ z impetus reducitur ad talem calozē: ga lz iste vt sic non sit fatalis: tñ determinatus per certam p̄stellationē sit fatalis. ¶ Ad 3<sup>m</sup> dōm q̄ calor iste ad viscera terre penetrat: nam alterat aerem z aer alterat superficiem terre: z sic per partem post partem alterat viscera zc. ¶ Et ista mensura. ¶ Soluit questionēz aliam. nāz iste calor potentia est omnia z determinatur ad diuersa p̄pter diuersas mensuras z tunc est questio. Unde sunt be mensure: Respondet q̄ iste mensura sunt ab arte intellectuali diuina que ars est cura dei: z hoc declarat: nāz cura dei est velut ars vniuersalis sicut militaris sub qua cōtinentur plures artes particulares. sicut enī sub militari cōtinetur frenefactina: z alie multe ad vnum finem ordinate: sic sub cura dei sunt plures cure particulares pp̄tiorū motorum proprias s̄phas gubernantium. ¶ Scdm hoc igit. ¶ Tunc verificat sermonem antiquozum: z vult q̄ hoc pacto natura particularis agit ordinate z ad debitum sinez quāuis non intelligat: quoniā facit bec quasi rememorata: z vt directa ab intelligentijs gubernantibus. Secūdo dicit q̄ vir-

tutes z proportionēz que fiunt in elementis a motibus solaris z aliarū stellarum sunt be quas reputat Plato esse formas z eas intendit: sed non potuit ad hoc pertingere. ¶ Aristoteles autē. ¶ Cōsūtatis hic repetit fundamentūz Aristotelis q̄d est q̄ agens non p̄ducit formam per se: qz tunc crearet eam: z sic aliqd fieret ex nihilo q̄d est contra p̄mos philosophantes. z<sup>o</sup> dicit q̄ de mente Aristotelis forma nō per se p̄ducit sed per acc̄tis p̄pter compositum. Dicit q̄ quando homo cōseruauerit tale fundamentū nō accidit ei error. Dicit quarto q̄ imaginatio super creationes induxit homines ad ponendum ideas z induxit loquētes triū legū que sunt nunc: dicere aliquid fieri ex nihilo. Ecce quot bona emergunt ex fundamento Aristotelis. ¶ Sed dubitat circa bec quia non videtur bene dictum q̄ ga forma per se p̄ducit p̄terea creēt: qm̄ posito q̄ per se p̄ducit: nō sequitur ergo creatur: qm̄ p̄t supponere potētiam in mā. Debes q̄ scire q̄ apud p̄hos creatio est productio alicuius nulla p̄te illius p̄supposita. Ex his accipitur solo. q̄ si forma p̄ se p̄ducit cum nulla pars illius p̄supponat. ergo creat vt p̄z per definitionēz creationis. sed de composito nō est ita: qm̄ si compositū per se p̄ducit: quō eius aliqua pars p̄supponitur (vt pote in mā) ideo non creat. z sic patet differentia. ¶ Et cum loquentes. ¶ Redit ad opinionē loquentijs in sua lege: z enumerat oīa mirabilia que concesserunt in suis fundamentis: z dicit p̄mo cū loquētes nostre legis opinabant q̄ agens agit creando formas ex nihilo z nulluz h̄s agens viderunt hic: dixerunt vnum esse agens omnia sine medio: z dixerunt secūdo q̄ actio istius agentis transit in vno instanti in actiones contrarias: quia simul calefacit z infrigidat. z conuenientes: quia agit consimilia. z infinitas s̄m numerum agentijū particulariūz. Dicit tertio ita q̄ negat ignē comburere z aquam humectare: z dicunt omnia bec indigere creatione. Dicit quarto q̄ corpus non creat corpus neqz facit venire in corpore aliquam dispositionē z aliquā formam. ga quāntitas nō est de p̄ncipijs actiuis. Dicit quinto adeo q̄ dicunt q̄ homo nō mouet lapides z expellens non est mouens sed illud agens creat motū. Dicit sexto z negat utrum p̄pter hoc potētia esse in rebus. Cōtra quos dicit septimo z error istozum est manifestus nec contra contradicere illis. ¶ Debes scire q̄ sapientes legis nostre nō dicunt bec fabulosa: que dicunt mabumerani. nos enī concedim⁹ virtutes z potentias actiuas z passiuas in rebus: sed q̄ dicunt mabumerani de facto nos dicimus de posse: quoniā p̄t deus suspendere actiones oīum causarum: z p̄uenire illas: sed de facto non facit. z p̄terea que dicit Auerrois h̄ eos non sunt contra nos. ¶ Istis etiaz hoibus. ¶ Adducit alia mirabilia contra eos z dicit p̄mo istis eēt hoibus accidit mirabile z est q̄ ap̄d eos bene p̄t deus creare ex nihilo: z nō priuare in nihil. q̄ potest creare z non annihilare z huius cā erat apud eos: qm̄ actio agentis nō est nisi aliqd facere: z p̄sequens annihilatio non est actio: z sic deus nō p̄t annihilare. ¶ Considera igitur. ¶ Cōtra arguit qm̄ non maior rō est de vno q̄ de altero: imo annihilatio faciliōz eē videt: qz facilius est destruere q̄ construere. ¶ Si igit. ¶ Dubitat quō agens facit priuationēz. R̄ndet q̄ per acc̄tis. z dicit p̄ q̄ pro quanto agens extrahit generatū de potētia ad actū. nam generando. a. corripit. b. qm̄ generatio vniūz ad corruptio alterius. Dicit 2<sup>o</sup> q̄ oīs potētia non exit in actum: nisi p̄pter extrahēs q̄d est in actu: z p̄terea agens generādo corripit z hoc mō fiūt p̄uationes per accidens. ¶ Si igit potētia. ¶ Contradicit 2<sup>o</sup> aly dicto loquentius z dicit p̄mo. Si igit potētie non est ens z in reruz nā existens: nō inueniret agens aliqd: z si non esset agens aliqd nec actu nec potētia: nihil esset omnino hic in actu: z omne ens in actu est agens. Dicit scdo quō potest dictum eozū tolerari z vult q̄

Suesf. sup. 12. meta.

C

omnes proportiones et forme sunt in potentia in prima materia et sunt actu in primo motore: et huius exemplum est in formis artificialibus que aliquo modo habent esse in materia artificialis. Ergo modo possunt dicere verum: quod si deus facit omnia aliquo modo tamen causa vltima: sed quod omnia faciat tamen causa particularis et proxima: non verum dicunt. Sed dubitatur quomodo sunt omnes forme actu in primo motore. si enim ita esset: tunc omnes res presensissent. Dicendum quod per esse actu intelligit ea esse in potentia actiua: nam potentia actiua est actus respectu potentie passiuæ: et sic dicere solent alii quod sunt in primo motore actu. in actu virtuali. Sed circa finem huius commentum multa essent digna consideratione. sed quia ea sepe tetigimus in alijs meis libris. nunc de inchoatione formarum generalium breuiter quidam differendum. Quidam ergo ex latinis et magis opinati sunt inchoationem formarum generalium esse in materia: appellant autem tales inchoationes formas imperfectas que postmodum virtute agentis perficiantur. Et propter hoc differunt ab Anaxagora. quoniam Anaxagoras ponit formas perfectas et perfectas et totas. sed ait illas esse indistinctas: et quod agens solum dat distinctionem et ordinem. Isti vero opinantur quod forme preexistunt imperfecte et confuse. Imperfecte: quod non tunc. Confuse: quia non proprijs quantitatibus separe. Vident autem isti hoc dicere propter multa sed precipua sunt: quoniam materia et potest et est apta recipere formas. modo potentia et aptitudo differunt: quoniam potentia est ratione materiae et aptitudo ratione forme: propter quod primo auscultationis philosophice Aristotele. tradit materiam appetere formam. modo appetit? ut dicit ibidem Auerrois commento. 80. est ratione forme. et in materia operis preesse tot aptitudines appetitus: quot formas potest suscipere: et per omnes operis formas preesse et non subesse perfecto: quia tunc generatio nulla esset. et subesse imperfecto. 2º dicunt hoc propter euitare creationem. nam si forma per se producantur: operis ad hoc ut non creentur? ut aliquid earum preesset. et per omnes operis formas imperfectas preesse. Sed tunc circa hoc diuersi diuersa dicunt: nam quidam volunt formas preesse imperfectas quantum ad partes formarum et sic per inchoationes intelligunt partes formarum. Et contra hoc rationes multas sunt demonstratiue: sed precipue est illa quae commento. 11. diximus: quia si agens sit vnum: et potentia vna factum erit vnum: et alia multa que relinquo. Alii euitantes hoc fingunt formas preesse totas secundum essentias: et non secundum esse. sunt autem essentie quidditates specificæ acceptæ: et hoc presuerunt tempore esse autem earum sit. sed proculdubio apud hos generatio nulla erit. Quia si tota essentia Socratis presens: generatio Socrates nec acquirit nomen nec definitionem: et per corruptionem non perdit nomen nec definitionem. Amplius: cum esse sit accidens essentie. ergo generatio terminaretur ad accidens. et per omnes esset alteratio. Alii fingunt et nos aliquando quod forme preexistunt in forma a qua sumitur genus corporis: opinantur enim cum materia forma corporis de genere substantie coeter. nam. et quoniam omnes forme generabiles continentur sub forma corporali dixerunt inchoationes indiuiduales esse formam talem: hoc enim forma est media inter puram potentiam et purum actum: et propter hanc euitant creationes: quoniam aliquid forme generatur de presens ut potest aliquid generis: non autem indiuidui. Amplius propter hanc saluat appetitum materie: et eius aptitudinem: quoniam non appetit et est apta nata propter tale formas. Adhuc propter hanc generatio nihil aliud est quam extractio formarum ex potentia formali huius generabilis forme: et alia multa: et nos diximus in alijs locis quod hoc est mens Auerrois / Linconiensis et multorum: et Simplicius in predicamentis videtur inspicere illam. Nec expecta a me exponere huius: quoniam in libro de subiecto orbis satis. Sed proculdubio Auerrois in presenti commento non tetigit eam: et propterea nunc dicamus per ea que pronuntiat Aristoteli et Auerrois hic. Et primo quomodo forme sunt in materia ante generationem apud Auerroem. 2º quomodo potest euitari crea-

tio apud ipsos. Quantum ad primum ex verbis Auerrois commento 2º huius. 12. forma potest intelligi preesse in materia tribus modis. Uno modo secundum potentiam remota secundum quam nihil preest de forma nec de dispositione eius: et hoc modo potentia est sempiterna materia ut dicit Auerroes primo celi commento. 120. et hoc modo potentia nihil est forme: sed mere potentia passiuæ ad formam. 2º modo preest forma in materia in potentia propinqua quodam modo intellectus nata ad formam per qualitates naturales: et hoc potentia apud Auerroem dicitur respectiua: et non est eterna: sed noua inducta ab aliquo agente extrinseco ut primo physicoz commento. 71. 3º modo potest preesse non tamen in potentia passiuæ remota: vel propinqua: sed actiua: et hoc modo forme sunt in potentia in seminibus: ut dicit Auerroes hic et commento. 62. primi physici. et hoc modo forma equi est in semine equi: et forma oliue in semine oliue: et talis potentia est noua et generabilis ut vides. Tunc breuiter patet quomodo Auerroes concederet inchoationes. Voluit enim formas omnes preesse passiuæ: et hoc eterno tempore dispositiue: et hoc non eterno tempore: et effectiue saltem in virtutibus seminum. Sed nullo modo concessit inchoationes formarum ut primi dixerunt: et hoc in presenti commento. quia forte alibi secus est. Quantum ad 2ºm dicendum quod euitari potest creatio seruando fundamentum Aristotelis. v3. quod forme non generant nisi per accessum pro quanto generant ad generationem totius quod per se generatur: modo generatio et creatio hoc modo differunt quod rei create nihil preest ut pars rei generande operis aliquam partem preesse modo si compositum per se generatur aliqua eius pars presens: sic euitatur creatio: propter spiritum cum ergo quo modo ponat Auerroes inchoationes: et quo modo euitet creationes hoc satis de ista materia: quoniam tot scribunt: et etiam nos alibi tot diximus: que repetere esset confusio. Satis enim sit nobis locum monstrasse.

**C**ause autem et principia aliorum sunt: ut est: aut ut non. Si quis dicat vniuersali et secundum proportionem eadem omnium. Subiabit autem utique aliquis. utrum altera aut eadem sint principia et elementa substantiarum et eorum que sunt ad aliquid. et cuiuslibet predicamentorum categoriarum sit. Sed inconueniens si eadem omnium. ex eisdem enim erunt que ad aliquid et substantia. Quo modo igitur hoc erit: nam extra substantiam et alia predicamenta nihil est commune. prius autem est elementum. quam quorum est elementum. Neque non et substantia elementum est horum que ad aliquid nec horum aliquid substantie.

**E**git de substantijs sensibilibus et de principijs eaz aliquo modo. Nunc circa principia vult magis insistere et vult de clarare de principijs quedam secundum rationem propriam metaphysico. nam idem et diuersus sunt rationes proprie metaphysico. primo tamen proponit veritatem rei. et inquit. Cause autem et principia sunt aliorum alia et intelligit per causas et principia non nomina multitudine: sed per causas intelligit intrinsecas: et per principia extrinsecas: quia dixit esse alia aliorum exponit quomodo. ut est hoc est vno modo aut ut non: alio modo: quod exponit. d. si quis dicat vlt et saltem proportionem sunt eadem: simpliciter autem non sunt eadem. Est ergo veritas questionis quod omnium predicamentorum cause et principia sunt eadem. vno modo. scilicet. proportionem et vlt: et sunt non eadem simpliciter et particulariter. Dubitabit autem. Veritas hoc est valde obscura et propterea mouet questiones circa hanc et hoc ut veritas plenius comprehendatur. inquit. Dubitabit autem utique aliquis utrum altera aut eadem sunt principia et elementa substantiarum et eorum que sunt ad aliquid: et cuiuslibet

cuiuslibet pdicamentoy similr: r intelligit per elementa id quod intellexit p causas hoc est causas intrinsecas r per pncipia causas extrinsecas. Sz cur spalem mētionem fecit de relationibus: in cōmēto dicit. ¶ Pro nūc tñ dōm q̄ ideo est qa qdā nō enumerarūt illas iter decē pnta: qa nō hñt eē vel solū eē caz est in aia. Expositoz aut̄ finxit aliā causas: r est totū bonum. sed incōueniēs. ¶ Arguit ad ptes qōnis r vñf̄ sylo hypothetico a destructionē pntis ad destructionē aūtis hoc mō. Si sunt eadem oium relatiua r sube erūt ex eisdē pncipiis. Sz destruit pntis qa vel illa pñ<sup>o</sup> erūt ex sub- stātia r alia pnta: sub suba: vel aliquo. p̄ pntoz. q̄ nō pnt eē extra suba: arguit sylo cathegorico sic. oē ele- mētū est pns eo cuius est sz ex subam r alia pnta nihil aliō est cōe r pns. q̄ nō sunt ex suba: Nec pōt dici talia pñ<sup>o</sup> esse sub suba vel aliquo. p̄ pntoz qd̄ relinqt tāq̄ manifestū. r h̄ ingt. Sed incōueniēs si eadē oium. ex eisdē eni erūt que ad aliqd̄ r suba bec est maior: destruit pntis. r inquit. quō igit̄ h̄ erit r destruit p̄<sup>m</sup>. r p̄ accepit maiorē. d. nā ex subam r alia p̄ dicamēta nihil est cōe. s. pns: deide ponit maiorē. d. pns aut̄ elntū q̄ ea quoz est elntū bec est maior: deinde d̄struit z<sup>m</sup> mēbzū. r ingt. Et nō necq̄ suba elntum est boz quo ad ali. quid nec aliqd̄ boz que ad aliqd̄ est aliqd̄ elntum sube. h̄ la ergo nec pnt esse extra decē pdicamenta nec contenta in aliquo. 10. pdicamentoz. bec est pma ratio ad qōnem.

Co. 19<sup>m</sup>. ¶ Ista qd̄. ¶ Introducit textū r p̄ dicit ista qd̄ iā inducta est in pncipio istius artis vt in 3<sup>o</sup> libro r mō intrat eaz ad sol. uēdū eā. bec est itroductio r cōtinuatio. ¶ Dicit 2<sup>o</sup> r est qd̄ bec. v. v. v. pñ<sup>o</sup> r elnta. 10. pntoz sunt eadem aut diuerfa. bec est q̄stio. ¶ Dicit 3<sup>o</sup> q̄ solo q̄stionis est q̄ bec pñ<sup>o</sup> sunt eadē vlr r p̄portione r nō simplr. Et qa hoc. ¶ Mouet q̄stionem fralem: cur. s. spalem mētionē fecit de relatione. r dicit vt nos diximus: qa apud quosdā relones nō numerā- tur inter entia: sed sunt q̄si scōo intellecta hoc est ens rōnis. ad dandum q̄ intelligere ea esse in numero. 10. pntoz p̄prie mētionem fecit de his. ¶ Deinde icept̄ dicere. ¶ Auerroes format rōnem sic. Si eadem sunt pñ<sup>o</sup> oius vel illa eēt ex 10. pnta r cōmunia r p̄iora. 10. pntis. vel essent in aliquo p̄ dicamēto nō extra pdicamēta cōmunita r p̄iora: qa tūc esset aliqd̄ prius r cōius. 10. pntis: r sic esset postio Plato- nis. Si nō bec essent sub aliquo. 10. pntoz. v. v. v. sub gñe substātie: tunc oia essent suba: qm̄ pncipia opz esse eiusdem generis cū pncipiatis: nec pnt poni in genere relonis: q̄ tūc suba esset relatio p̄ idem. Amplius tūc suba resoluetur in re- lationes: qa corruptum resoluitur in sua pncipia r maxime materialia: q̄ nullo modo: r per consequens pncipia non sunt eadem omnium r verba eius sunt perspicua.



**A**mplius quo mō ptingit esse elemē- ta oius eadē. nullum eniz pōt esse ele- mentozum ex elementis composito. Idem vt ei quā est ba. b. aut. a.

¶ Scōo arguit ad qōnem et̄ hypothetice sic. Si elnta oius 10. pntoz sunt eadem: elemētū esset idē misto ex elemētis destruit pntis: qa ipole est elemētū r mistū esse eadē vt ei qd̄ est ba. ipole est. a. aut. b. eē idem. ¶ Vñ<sup>o</sup> nō ponit nisi destru- ctionē pntis. r inquit p̄ exēplū. Ampli<sup>o</sup> quō ptingit elnta eē oium eadem. q. d. non est pole r nō facit syllm: sed destruit pntis tñ. d. nullū eni elntoz esse pōt idēz cōposito ex elntis vt ei qd̄ est ba. misto. b. aut. a. nō pōt eē idem: sz quō valeat pntia: difficile est: pōt tñ dici q̄ oē qd̄ est est sub aliquo. 10. pntoz. r per pntis recipit predicationē alicuius eoz: ex hoc deducitur pntia: si pñ<sup>o</sup> eēt eadem oius: tūc pñ<sup>o</sup> illa essent. q̄ sub aliquo pdicamēto: r sunt pñ<sup>o</sup> illius: q̄ pñ<sup>o</sup> recipiūt pdi- cationem pncipiati. r p̄ pntis idē sunt illi. qd̄ saluum est: q̄ nihil est sui p̄ncipium. r hoc mō perspicua est pntia r

salitas psequētis: de qbus statim in cōmento dicitur. Co. 20<sup>m</sup>.

¶ Manifestum est. ¶ Auerroes format rōnez textus vt nos fecimus hoc mō. v. v. si eadē eēt elnta oium: tunc elemētūz r mistū ex elntis eēt eadē: vult vt pntis habeat p̄ impolit: r per pntis oppositiū aūtis est pcedendus. ¶ Et Alexander. ¶ Ut dicebat pntia est multū obscura: r nō vī valere: r p̄p̄ea po- nit multas formas deducendi illā r oēs volūt pntiam non valere nisi p̄ accis r nō p̄ se: qm̄ argu<sup>m</sup> p̄ se tenet in oī mā: r p̄p̄erea tenet p̄ accis qa solū in casu r in p̄senti mā. q̄ aut̄ non tenet absolute p̄: qm̄ lz elntuz r mistū sint eiusdē na- ture: differūt qa elntū est res simplex r mistū res cōposita. Dicit 1<sup>o</sup> q̄ pntia valet stātib<sup>o</sup> duob<sup>o</sup>. s. q̄ elntum est vnum illoz. s. p̄ntum sub aliquo eoz. r q̄ sit vle elntū oium. 10. pntoz. Stātib<sup>o</sup> q̄ bis sequit̄ p̄posita psequētia: nam per scōam elntuz est oium cā r elntuz r ipm̄ est vñ<sup>o</sup> eoz. q̄ est elntum r elntatū: r sic p̄ pntia. ¶ Et hoc nō vī. ¶ Contra bāc deductionem arguit Auerroes hoc mō: qa lz sit vera tñ nō appet ex suis x̄bis. ¶ Et ideo dicit Alexander. ¶ 2<sup>o</sup> d̄du- ctio etiā fundat̄ in duab<sup>o</sup>: quoz p̄<sup>m</sup> est vt eē habeat elntuz. 2<sup>m</sup> est vt elnta que dicunt̄ eē oium sunt ens extra. 10. pnta. Ex his arguit per scōam. elntuz illud est ens prius r cōius 10. pdicamētis: r per p̄mā oē ens bz elntum. q̄ tale habebit elemētū: r sic vel erit p̄cessus in infinitū vel idē erit elntuz suimet. ¶ Et hoc qd̄. ¶ Contra hoc obicit Auerroes qa p̄- positio illa oē ens est ex elemēto nō est vlis: qa oē ens vel est elntum vel ex elnto: r p̄p̄erea nō opz vt omne ens ha- beat elntū. ¶ Nisi. ¶ R̄ndet p̄ Alexandro q̄ x̄bū Alexan- dri intelligit̄ de entib<sup>o</sup> in actu: qa ens in actu est cōpositū: r sic scōa deductio fundat̄ in duob<sup>o</sup>: quoz p̄<sup>m</sup> est q̄ oē ens in actu bz elntuz. 2<sup>m</sup> est q̄ que sunt entia sunt in actu: r sic p̄ primam elntuz illud cōius r p̄us cū sit ens erit in actu. p̄ se- cūdam q̄ habebit elntuz p̄ p̄mā r sic vel erit p̄cessus in infi- nitum vel idē erit elntuz sui. ¶ Et h̄ dissoluet̄. ¶ Dat̄ intellectū prime p̄p̄osis. s. quō intelligitur q̄ oē ens in actu habeat ele- mentuz: vult eniz q̄ hoc sit verū de elnto actu vel potētia: mista enim hñt elnta actuz: qa quoz corpora. sz corpus sim- plex habz elnta potētia: qa mān r formā: mā eniz r forma elnta dicunt̄ in potentia. Sz certe bec defensio Alexandri non placet. petit eniz pñ<sup>o</sup> qa supponit oia entia esse in actu. Forte enim diceret aduersariuz q̄ elnta. 10. pntoz nō sunt entia in actu. r propterea bene dicit Auerrois q̄ est proba- bilis r non demonstratiua: qa forte est ex cōcessis r nō sim- pliciter. ¶ Themistius autē. ¶ Tertius modus deducēdi pntiam est Themistū. pntia q̄ erat. Si elnta sūt oius eadē. q̄ idem elntuz erit misto. p̄bāt. qa tale elntū vel p̄dcat̄ de eis vel subycit̄ eis. Si p̄dicat̄ de eis: tūc aliqd̄ est prius. 10. pntis qd̄ est impossibile. Si subycit̄ eis: tūc qd̄libet eoz p̄- dicabit̄ de eo: r sic composito esset idē: r sic p̄ eē idē intelli- git̄ fm̄ pdicationē. ¶ Et inuenimus. ¶ Dicit q̄ Alexander adhuc dat̄ 4<sup>m</sup> modū r non ponit illū nec scio q̄ scit. Dicit 2<sup>o</sup> q̄ in q̄daz scriptura inuenit aliter r ponit illaz r fmo p̄- spicius est. bis q̄ tribus modis pōt deduci pntia.



**N**ec vtiqz intellectualiū elementozuz est: vt vñū aut ens. Insunt enim bec r vnicuiqz cōpositoꝝ. nihil igit̄ erit eoz: nec substātia: nec ad aliquid. sed necessariū. nō sunt igit̄ oium eadē elemēta.

¶ Remouet qōnem tacitam qm̄ q̄ dicere pōt q̄ duo sunt oium pdicamentoz elementa: v. v. v. ens r vñū. r bec est opinio Platonis: mō bec verificant̄ de 10. generibus. q̄re nihil prohibet elementuz esse idē composito. ¶ Cōtra bec obicit Arist. r vñf̄ isto sylo. v. v. v. ens insunt vnicuiqz 10. pdicamētoz: sed nullū pdicamentū inest alicui. 10. pdi- Suelk. sup 12<sup>o</sup> metaph. C 2

camentoz. g nullū. 10. predicamentoz est vñū vel ens. pmo ponit obiectiones. 7 inqt. Nec vñiqz intellectualiū elemēto rū est vt vnum 7 ens. vocat autē bec intellectualia elnta more Platonis: deinde accepit maiorem. 7 inquit. Insunt eni bec vñicuiqz compositoz hoc est vñicuiqz. 10. pntoz: appellat enim pdicamenta composita: 7 hoc si habeat elnta. Subtrahit minorem 7 dat pñez. d. igitur nec suba nec ad aliquid nihil erit eoz. s. nec ens nec vñū: 7 per pñs ēt fm Platonez elemētū differt a misto. deinde pcludit pñē pncipalē. d. non sunt igit oium eadem elnta. 7 bec est pclo ex his argumentis conclusa. Debes scire qd in textu latino reperit fmo sic. Sed necessariū est pñ<sup>o</sup> propinqua eē diuersa. non igit sunt oium eadem elnta. Ego autē non inueni in sermone greco istud nec video quō possit istud stare: 7 ppterea lege sic. Nihil igitur erit eorum nec suba nec ad aliquid. bec est pclusio spili predicti: 7 intendit: ergo nec substantia nec ad aliqd est ens vel vnum. sed necessariū. q. d. qd est falsum: ga neciū est substantiam vel quoduis pdicamentozum esse ens vel vñū. 7 ppterea dicit. Sz necessariū est quodlibet pdicamentozū esse ens 7 vñū/ non igit sunt eadez omniū elemēta. 7 ego laboranti in ista litera 7 non inueni latinos laborasse ad verba sed solum sunt contenti in sensu litere.

Co. 21<sup>m</sup> ¶ Cum declarauit. ¶ pmo ponit cōtinuationē hoc mō. v. 3. qd Arist. declarauit elemēta eadem sensibilia non posse eē oium. 10. pntoz. nunc declarat qd nec eadem elemēta itelligibilia qualia essent vnuz 7 ens bec est intentio 7 ordo. ¶ Et Alexander. ¶ Alexander exponit rōnē Arist. verba eni Az. sunt. bec enim duo existunt in omni cōposito. 7 bec in trāslatione arabica. Ex his verbis vult Alexander Arist. hie tale entibymema. vnum: 7 ens sunt in omni composito. ergo nō sunt elnta compositoz. deducit g Alexander pñtia: dupli. ceter. primus modus supponit duo. pñū ens 7 vñū demōstrant simplicia sicut composita hoc est ens 7 vñū verificatur de composito sicut de simplici: nā bec est vera/ cōpositū est ens 7 simplex est ens. 2<sup>m</sup> in oī cōposito sunt duo. s. simplex 7 compositū: cuius neutrū sit dignius esse elemētus alterius: sequit qd nullum erit elntū idem omniuz. ¶ Aut sic. ¶ Scdo deducit pñtia sic ga tunc compositus 7 simplex essent idem: qm vñū dicit de simplici. ergo vñū est simplex 7 vñū dicit de cōposito. g vñū est cōpositū. ergo vñū erit simplex 7 compositus. he sunt due deductiones Alexandri. ¶ Et Alexander dicit. ¶ Sequit alia ps textus. v. 3. nihil igit erit eozuz nec suba nec ad aliquid sed necessariū. Circa hāc literam vult Alexander qd debeat copulari ad textum cōmentū precedentis. ¶ Dicit qm hoc. ¶ Reddit cām quare oz copulari ad illum textus 7 nō ad pñtem: ga vterqz loquit de elemētis absolute 7 nō de elemētis intellectualib<sup>9</sup>. ¶ Dicit 7 intendit. ¶ Nunc exponit vim rationis. q. d. si ens 7 vñū sint elementa: tunc nullum pdicamentoz erit ens neqz vñū. pñtia tenet ga nullum elemētū est elementū. mō hoc est falsum: ga necessariū est vt vñū 7 ens dicant de quolibz: 7 sic illa particula nullum refert pdicamentoz: bec est vna expositio. ¶ Dicit 7 possibile. ¶ 2<sup>o</sup> exponit literaz aliter 7 vult qd illa particula nulluz eoz referat nullum eozū. s. nec ens nec vnum. q. d. nec ens nec vnuz erit substantia vel zē. Et hoc est verum: qm ad hoc vt bec duo sint elementa. 10. predicamentoz nō debēt esse in aliq̄ decē genēz: sed potius qd vnum qd qz. 10. pntoz sit ens 7 vnum. format ergo ratio sic. Si ens 7 vñū erūt elemēta nullū eoz erit suba vel aliqd altoz pdicamentoz: hoc est falsuz: ga nihil est extrinsecuz a. 10. pntis. omne enim qd est dz esse in aliquo pdicamentozum. a pmo ergo ad vltimū vnum 7 ens nō sunt. g nullū pdicamentozum est ens: qm qdlibet pdicamentozum est vnuz 7 ens. g si bec non sunt: nec aliqd pdicamentoz erit. vel sic/ si ens 7 vñū erūt elemēta oium cum non possint esse intrin-

secuz extrinsecuz: extrinsecuz ergo erūt non entia. sed. 10. pdicamenta sunt mista entia. ergo mista entia erunt ex non entibus: sed hoc est impossibile qm necessarium est vt mistuz ens sit ex entibus. ¶ Et abbreviatio. ¶ Abbzeuiat ratiōes ambas in hoc caplo. prima est si vnum 7 ens essent elementa: tunc compositum 7 simplex essent idēz: cōsequētia sunt exposita. Scdo vnum 7 ens sunt entia in anima 7 nō extra animam: qm sunt vñia. g nō sunt elnta entium realliū. Tercio si ens 7 vñū essent elnta oīuz: tūc pdicamēta eēnt nō entia vt fuit deductū prime barum triū rōnuz. scda est addita ab Auerroi ad bene esse. tu vides quō mō in isto cōmentō est confusio. 7 propterea sequere expositionem nostram: quia cum illa textus est per se perspicuus.



¶ At vt dicimus: est qdem vt est: est aut vt nō. pnta forsan sensibiliū cozpoz: vt quod species: calidū. 7 alio modo: frigidum pñario. Abateria hō in potentia bec pñmū fm se. Substantia hō: 7 bec: 7 que ex his: quozum sunt pñcipia bec. aut siquid ex calido 7 frigido sit vnum vt caro 7 os. Alterum enim necesse est ab illis eē qd factum est. horum quidem igitur eadez elementa 7 pñcipia: aliozuz hō alia. oium autē ita quidem dicere: non est: sed pportionaliter: quemadmodum si quis dicat qd pñcipia sunt tria: species: 7 pñario: 7 materia. Sed horuz vñū quodqz alteruz circa genus vñū quodqz: vt in colore album/ nigrū/ superficies/ lumē/ tenebra/ aer. ex his autem dies 7 nox.

¶ Duo ppositū. v. 3. qd omniuz sint eadē pñcipia pportionaliter: 7 qd oium sint eadez pñcipia vlt: nunc ergo declarat pñmū. s. qd oium sint eadē pñ<sup>o</sup> pportionaliter: 7 pñm<sup>o</sup> declarat hoc in elntis 7 pñcipijs intrinsecis que sunt mā forma 7 pñario: 7 vult qd quodā mō sit vez eadem esse pñ<sup>o</sup> oīuz 7 quodā mō nō est veruz: 7 bec est solō pme pñs qōnis. d. aut vt dicimus est qd vt est. qm dicat. vno mō est vez: est autē vt nō. i. alio mō nō est vez. 7 pñcipia illa/ aut j q̄ grece scribitur he non est soloz: declarat primo quō non eadē: 7 dicit vt pte sensibiliū forsan cozpoz vt quidē spēs 7 forma calidum subaudi se bz. Et alio mō frigidū: pñatio. materia hō: qd potētia bec pñmū fm se. bec ergo tria. s. calidū/ frigiduz/ 7 mā sunt pñcipia oium sensibiliū cozpoz eadez: vt sunt quatuor elementa 7 mista ex eis. Sed quia dixit 7 voluit intelligere bec tria pñcipia esse substantiaz: 7 per cōsequens esse subas: 7 ga dixit forsan esse pñcipia ipsemet se declarat cur dixit forsan. 7 inquit. Sz 7 bec 7 que ex his q̄rum sunt pñcipia bec sunt substantia: aut siqd ex calido et frigido sit vnum vt caro 7 os. q. d. voco bec esse pñcipia substantie vel si non substantie saltem eius qd sit vnum ex his vt sunt caro 7 os. 7 propterea dixit forsan. Debes scire qd reuera calidum 7 frigidum sunt accidentia 7 qualitates 7 non substantie: 7 ppterea dicit qd vel sunt pñcipia substantie vel saltem eius qd ex eis sit quicqd sit illud. addit. alterum enim necesse est qd factū est esse ab illis. 7 propterea dixit. vnum: vel melius ga qd dicere pōt qd pñcipia 7 res ipa nō sunt in eodem genere. dicit. Sed 7 bec 7 que ex his: quozuz sunt pñcipia bec sunt substantia. aut pro 7 siquid 7 calido 7 frigido sit vnum vt caro 7 os: subaudi iterum est substantia. reddit causam cur debet esse vnum 7 dicit. naz alterum necesse est ab illis esse qd factū est. pcludit nunc quomodo non eadem. 7 inquit. horum quidem igit eadem elemēta 7 pñcipia



principia alioꝝ. No: alia ergo oium nõ eadẽ. z sic pz zº pars solonis. Subscribit post quõ oium eadẽ. z ingt. oiuꝝ autem ita quidez dicere nõ est. f. nõ p̄dicto. Sed p̄portionabil. ḡ esse eadem p̄nº oiuꝝ sp̄mõ est: esse aut eadez p̄portione est. Declarat quõ eadẽ p̄portione z dicit. quẽadmodũ si q̄s oĩcat q̄ p̄ncipia sunt tria: sp̄s z p̄uatio: z m̄a. hec ḡ est idẽtas p̄portionis: q̄ sicut in suba sunt tria p̄ncipia sic z in quo libet genere: non tñ idẽtas specifica. q̄õ declarat dicens: sed boz vnum q̄õqz alterũ est z diuersus: circa vnu q̄õqz genus: vt in genere q̄litaris. v. z. in colore album/ nigrũ/ superfi- cies: nam albũ formam: nigrũ p̄uatio: superficies m̄a. Aliõd exẽplum subscribit. d. lumen: tenebra: aer. ex his autẽ sunt dies z nox. nam lumen est vt forma: tenebra vt p̄uatio: aer vt materia. Ecce ergo quõ eadẽ esse p̄ncipia oium. fm̄ spe- ctem falsum est. sed eadẽ fm̄ p̄portionẽ z similitudinem ni- bil p̄bibet. z sic vtraqz pars solutionis patet.

Ló. 22<sup>m</sup>. ¶ Cum induxit. ¶ Lómentum istud est fere perspicuũ. tñ q̄ sunt aliqua x̄ba vtilia z aliqua obscura: ip̄sum exponã quã- rum ad aliqua eius x̄ba. Solo ḡ q̄õnis vt ponit Auerro. in hac prima parte est q̄ simplr non sunt oium eadem elnta. nec simplr oium sunt diuersa elementa: s̄z medio modo. v. z. eadem p̄portione z analogia: z huius causa est vt Auer. i. nuere videtur. Quonã suba antecedit alia p̄dicamenta z est causa alioꝝ. ḡ sube z alys p̄dicamentis nihil est cõe vni- uocũ: z per q̄ns nec p̄ncipys sube z p̄ncipys alioꝝ aliquid est cõe vniuocũ: z hanc sniaz applicat verbis. ¶ Et Alexã- der. ¶ Dubitaret quis quõ Aristoteles ponat p̄uatiõnẽ esse subam. Qui r̄idet Alexandr q̄ hoc dicit pro tanto: q̄ non sumit p̄uatiõnem pro carentia forme simplr sed pro forma imperfecta quõ dicimus frigidũ esse p̄uatiõnẽ. dic- zº q̄ frigidũ z calidũ z b̄s qualitates sunt substãtie z ac- cidentia sunt q̄õ sube elntoꝝ simpliciuꝝ. accidentia. No mi- stoꝝ: z hec est opinio Alexandri cõtra quã Auerroes argu- it 5º p̄physice auscultationis cõmẽto. 10. z nunc transeat. ¶ Et quõ ista sint. ¶ Ex verbis Aristotelis colligit p̄mo q̄ oia p̄ncipia sube sunt suba. Ita q̄ hoc nomen suba dicit de p̄ncipi- pys z de cõpositis ex his. q̄õ nõ est intelligendũ eodẽ m̄o: sed q̄ si equiuoce. zº dicit q̄ omne cõpositum est aliud a suis cõponentibus: z Auerroes dat cãm q̄a bz alias formã: sed in hoc est dubium q̄a alibi dixit. z iu. tu. No intellige sic q̄ cõpositũ est aliud q̄a superaddit ordinẽ: p̄tes No abso- lute non dicunt ordinẽ: z sic per formas intelligit ordinẽ. ¶ Et intendebat. ¶ Colligit nunc q̄ in substantiis nõ sunt ea- dem p̄nº simplr nec diuersa simplr nõ eadẽ q̄õ: q̄m̄ misto- rum p̄ncipia p̄xima sunt materia z forma cõposite. simpli- cium No m̄a z forma sunt simplices. eadem No p̄portiõẽ. Qm̄ p̄ncipia remota sunt eadẽ oium subaz z simpliciuꝝ z cõpositõz. ¶ Et q̄a etiã. ¶ Declarat m̄o quõ alioꝝ p̄- dicamẽtoꝝ p̄nº sint z an eadez vel diuersa z sermo perspi- cius. ¶ Et intelligendum. ¶ Remouet. q. vtrum aliq̄ mo- do possunt esse eadem p̄ncipia oiuꝝ. R̄idet q̄ p̄ncipia remota p̄nt esse eadem oium: s̄z ordine quodã p̄ z p̄ se sube. alioꝝ No p̄ accũs z scõo. m̄a enim z forma z p̄uatio subales sunt p̄ncipia p̄xima sube. z p̄nter oiuꝝ alioꝝ p̄dicamẽto- rum. Qm̄ q̄õqz est causa cause: est causa causatorum.



¶ Quoniam autẽ nõ solum que insunt cau- se: sed eoz que extra. vtputa mouens palam q̄a altez p̄ncipiũ z elemẽtuꝝ cause No ambo. z in hec diuidit p̄ncipiũ. Qd No vt mouens aut sistens: p̄ncipiũ est q̄õdam z causa. Quare elementa quidem fm̄ analogiam: tria: cause autẽ z p̄ncipia: qua- tuor. Sed aliud in alio z prima cã: vt mouens

aliud aliq̄. Sanitas/ infirmitas/ corpus/ mouens/ medicatina. Species inordinatio talis. Late- res/ mouens/ edificatoria vtiqz in ea diuiditur p̄ncipiũ.

¶ Nunc secũdo ostẽdit q̄ cause extrinsece z intrinsece sunt alie alioꝝ: z non oium decez p̄dicamẽtoꝝ eadem. z p̄ docet dũam inter elntũ z p̄nº z cãm. zº ostendit quot sunt elemẽta z quot p̄nº. v. z. ḡ p̄ q̄ elntum differt a p̄nº z causa. nã ele- mentum dõ solũ de causis intrinsecis. cã No z p̄nº z de intrin- secis z de extrinsecis. p̄nº No z cã idẽ z conuertibilia. ingt. Qm̄ autẽ nõ solũ que insunt sunt cause: s̄z illa de numero co- rum que extra vt mouens: palã q̄a z altez p̄nº z elntũ: naz elntum de intrinsecis z p̄nº cõe est vtriscqz. cause No ambe sed m̄o diuerso. q̄a elemẽtum est cã vt sp̄s illius. p̄nº est cã: vt conuertibile illi: z propterea aducit z in hec diuidit p̄ncipiũ: dicimus enim p̄nº duplex. i. intrinsecũ z extrinsecum quẽadmodũ z cãm duplicem: z hoc declarat. d. que No vt mouens aut sistens: p̄nº est quoddã z causa. Ecce quõ p̄nº z cã conuertunt: sed elemẽtũ videt sp̄s vtriusqz. p̄missa hac differẽtia ostẽdit quot sunt elnta z quot sunt cause. z inquit. quare elemẽta qdẽ tria sunt z eadez oium fm̄ p̄por- tiõnẽ. cause autẽ z p̄ncipia sunt quatuor addendo. i. mouens enumerauit p̄uatiõnẽ inter elnta saltẽ p̄ accidẽs. ¶ Dis duobus p̄missis ostẽdit nũc cõiter quõ cause est quatuor sint. Inon tñ sunt oibus eadẽ z hoc ostendit per exempla. d. sed aliud. i. p̄nº in alio est. z p̄ma causa alia in alio: vt mouens aliud aly inest. x̄bi ḡra. In medicatiuis sanitas: infirmitas/ corpus/ mouens/ medicatina. nam sanitas vt forma: infirmi- tas vt p̄uatiõ: corpº vt materia. z ars medicinẽ vt mouens. In edificatiuis vt species est inordinatio talis. Lateres mo- uens est edificatoria. z in ea vtiqz diuiditur p̄ncipiũ: q̄a idem est p̄ncipiũ cause. cause ergo est quatuor: nõ tamen eadem omnium: sed cur p̄termisit finem: est dubi- tatio. Expositor singit quia finis non habet rationem p̄ncipi- py: quia mouet vt est intentio. sed hoc stare nõ potest quia saltem erit causa: ergo z si non sit p̄ncipiũ: erit causa. De- lius ergo est: q̄a finis nõ ponit in numero cuz forma: z ideo computat finem in computatione forme.

¶ Cum locutus. ¶ Lómentum perspicuum est: sed aduerte circa p̄ncipiũ q̄ Auerroes videtur ponere iter hec tria- talem differentiaz q̄ elemẽtũ dõ de intrinsecis tñ. p̄ncipiũ dicitur de extrinsecis tñ. cã de vtriscqz. z hoc dõ itelligi fm̄ rõnem p̄p̄iaz: q̄a vt dicit cõmento p̄mo p̄mi p̄physicoꝝ. q̄nt accipiuntur cõiter cõfundunt p̄ eodẽ. zº p̄bat hoc p̄ verba Aristotelis p̄mo p̄physice auscultationis in p̄bemio. z tu vi- de verba eius hic z ibi. zº ponit differẽtiaz inter agẽs z mo- uens. nam vult q̄ mouens sit in plus: q̄a agens soluz est q̄õ agit passiones z passibiles qualitates: z p̄ abiectiõnẽ cõtra- ry: z sicut refertur ad patiens. mouens No est cõe ad omnẽ modum p̄ducendi. z hoc idẽz dicit. 3. p̄physicoꝝ cõmento. 3. ¶ Dicit q̄ aut. ¶ Debes scire secũdo circa hec q̄ ex litera non habetur hec dũa: sed videtur diuersa: propterea ex vna litera accipitur dũa predicta. ex alia accipit q̄ elemẽtum z p̄ncipiũ differunt. q̄a elemẽtũ de intrinsecis: p̄ncipiũ de extrinsecis dicitur: sed causa z p̄ncipiũ p̄uertunt. z p̄pterea adducit diuersas translationes z tu in his considera. ¶ De- dicina enim alia. ¶ Remouet dubiũ q̄m̄ sanitas in aia. v. z. medicatina ars est vniuoca sanitati reali. ergo faciet opera- tionem sanitatis realis. ¶ Respondet q̄ s̄z sint similes dis- ferunt tamen. Quoniam sanitas in re bz eẽ reale. In mente No habet esse intentionale. z p̄pterea non facit operatiões sanitas que est in anima: q̄les z sanitas realis: q̄a tunc medi- cus diceretur sanus formalr a sanitate mentali q̄õ est falsus. ab illa enim dicitur artifex. reliquũ cõmenti p̄picuum est.

Ló. 23<sup>m</sup>



Quoniam autem mouens. In physicis quidem: homo. In his autem que a mente: Species autem contrarium: modo quodam tres utique erunt cause. sic autem quatuor. nam sanitas aliqua ars medicinalis: et domus species edificatoria: et homo hominem generat. Adhuc preter hec: ut primum omnium: mouens omnia.

Docet reducere quatuor causas et quatuor principia in tria. dixit enim esse quatuor principia: ut materia/forma/privatio et agens: nunc autem illas reduci in tres causas: quoniam materia et forma et agens quasi in idem veniunt: et propterea computentur pro una. gerunt tres cause seu tria principia. hoc ergo adducit per modum syllogismi hypothetici: et dicit. Quoniam autem mouens in physicis quod dicitur: hoc est: in his autem que a mente. id est quod principium est mens: ut sunt res artificiales: mouens est species: et hoc in operatione recta: aut primum spiritus: et secundum in operatione obliqua. Concludit modo quodam tres utique erunt cause: sic autem hoc est modo alio: quatuor. et secundum declarat. dicitur namque sanitas aliquo modo ars medicinalis est. et species domus aliquo modo ars edificatoria: et homo hominem generat. et propterea homo generans et homo genitus idem specie sunt. Adhuc autem propter hec est: ut mouens omnia omnium principium quod fere est omnibus idem. ergo cause ut differunt sunt quatuor ut reducuntur: sunt tres.

Co. 24. Cum declaravit. Averroes in prima parte ostendit quo modo cause erunt tres et quomodo quatuor: et vult quod sint tres reductivae et quatuor seorsum accepte. ostendit quoque forma que est agens est idem quodam modo forme produce: et vult quod hoc pro tanto est quoniam forma agens est illis forme produce: et simile potest dici idem: et hoc ostendit per exempla in physicis et in artificialibus ut fecimus in supra. Et quia dispositio. Remouet per hec verba quod cur. Aristoteles adicit id verbum. Adhuc propter hec etc. Et prima responsio Averrois est quod illud dictum est ut ostenditur quod omnia sunt quodam modo primum mouens: quoniam primum mouens est sicut mouens propinquum: et hoc quantum ad modum agendi. et primum mouens mouet ad omnia. ergo videtur quodam modo omnia pro quantum primum omnia. Alexander. Alexander dicit hoc verbum esse additum propter duo: et ut ostendat esse aliud mouens a predictis ceteris omnibus illis: et ut ostendat agens: et re factam esse quodam modo idem solus in primo agente: quia in remoto: non. et huius due sunt rationes. prima quia nullum agens remotum est simile facto. modo secundum mouens est agens remotum. et ratio: quia mouens ad perfectionem rei non videtur esse effectum: et primum motor non videtur agere nisi ad perfectionem rei facte et non ad perfectionem eius. et propterea non videtur debere assimilari rebus quas produce. Et veritas est. Respondet quod primum principium rebus non conuenit in particulari et secundum modum quo est principium proprium et particulare: sed bene conuenit aliquo modo vbi. vbi debes scire ut dicitur commento. scilicet quod deus est quodam modo omnia eminenter et potentialiter quomodo sicut ignis est omnia calida: et sic conuenit in ratione entis et quomodo sicut illud: commento. scilicet dicitur. Et Themistius. Nunc ponit explicationem Themistii. qui vult quod ideo Aristoteles fecit mentionem de primo motore ut ostendat quod est aliud ab istis proximis motoribus: et quod est intentus et questum nostrum in isto libro. et hanc explicationem laudat. et ait et sibi videri. Et Alexander. Quia Alexander dicit in litera agens conuenire rebus factis: et propter quod factum sit a conuenienti: glossa Alexander hanc propositionem et vult eam esse veram tribus seruatibus. videlicet in agentibus causis propriis et non remotis per se et non a casu: et dicit non a casu: propter animalia orta ex putri materia: que apud ipsum: quia sunt a casu non conuenient cum factoribus et agentibus. Et in sermone. Sed contra: quia corrigere agit dolorem: et tamen non assimilatur a scissione. Respondet tibi talia etc.

hec sunt instrumenta non agentia et propterea additum est in agentibus modo agentia sunt species ferantis et percutientis et illis speciebus assimilantur hec. Dicit igitur. Colligit glossam propositionis. videlicet quod hec propositio intelligitur in agente non in instrumento et in propinquo non in remoto et in agente essentialiter non accidentaliter. dixit in agente: propter effectum ferre et corrigere et talium. dixit propinquo: propter primum principium quod agit cuncta: et tamen non assimilatur cunctis. dixit essentialiter: propter genita a casu: ut animalia ex putrefactione orta. et hec est intentio Alexandri in isto loco. Et his soluntur multe et prolixae questiones circa propositionem illam. quarum submeminit ipse commento. 13. et 18. et alibi.



Quoniam autem sunt hec quidem separabilia. Illa autem inseparabilia: ille subiectus et propter hoc omnium cause hec: quia si ne substantiis non sunt passionibus et motibus. Beinde hec erunt anima forsan et corpus: aut intellectus: et appetitus: et corpus.

Precepit quomodo sunt omnium principia proportionem et similitudinem. Nunc ostendit quod sunt eadem simpliciter ordine quodam. primo ostendit quod subiectus sunt cause accidentium. et quomodo principia subiectus sunt et principia accidentium. pro primo vult ratione hoc modo entium hec sunt separabilia hec inseparabilia: et subiectus sunt separabiles accidentia inseparabilia. et subiectus sunt cause accidentium. dicit. Quoniam autem sunt hec quodam separabilia: illa autem inseparabilia. hec est prima pars antecedentis ille substantie. sunt separabiles: et subiectus accidentia sunt separabilia. hec est secunda pars. tunc dat primum et ingit. et propter hoc omnium cause sunt hec. scilicet subiectus: cuius ceterum reperit. et inquit. quia sine substantiis non sunt passionibus et motibus. Debes scire primo quod de ratione cause in actu sunt duo. scilicet prioritas et separabilitas. causa enim in actu est prior et est separabilis. post quidem: in eo quod causa. Separabilis vocatur eo quod effectus: e contrario de ratione effectus: est enim posterior et inseparabilis. hinc patuit ratio Aristotelis. quia enim subiectus sunt separabiles: et accidentia inseparabilia. Amplius subiectus prioritas: et accidentia posteriora: hinc fit quod subiectus sunt cause accidentium omnium: et sic entium membra precepit in antecedere duas partes. et debes scire quod omnia accidentia vel sunt ad modum habitus vel ad modum motus: et quia habitus et passio idem sunt: propterea dixit: quia sine substantiis non sunt passionibus et motibus: volens per hec omnia accidentia numerare. Deinde hec erunt. et loco concludit quod remota cause sunt omnium eadem. nam materia et forma sunt cause omnium substantiarum compositarum: et subiectus compositarum sunt cause omnium accidentium. et materia et forma sunt cause omnium accidentium. ingit. Deinde de hec anima forsan et corpus sunt cause omnium accidentium celestium. Debes scire quod via resolutionis prima cause accidentium sunt subiectus. et cause accidentium sunt principia subiectarum. e contrario via compositionis. et propterea dixit deinde. dedit enim ordinem resolutionis: et non compositionis. Sed ambiges de quibus principia loquitur Aristoteles in libro primo. Videtur expositio expositio hic diuersa a nostra. Ipse enim vult quod Aristoteles in primo verbo loquat de principis intrinsicis: ita quod quia principia intrinseca sunt cause subiectarum: propterea sint cause accidentium: que non possunt esse absque substantiis. In verbo vero primum vult quod Aristoteles ostendat ordinem in substantiis: et quod in substantiis sint principia prima omnium subiectarum ut sunt anima et corpus celestia: et anima dicit fere equo. dixit vel intellectus et appetitus et corpus. corpus enim celeste habet de potentibus anime hec duo. videlicet intellectum et voluntatem. Vult igitur quod hec duo sint principia omnium substantiarum effectiua. videlicet intellectus corpus: et sic consequenter dicit primum principia etiam accidentium. Habes igitur de mente eius duo: quorum primum est eadem esse principia accidentium intrinseca: et hoc in verbo primo. et quod sunt quedam prima principia subiectarum

substantiarum et sequenter accidentium que sunt partes celestis corporis. sed pace sua textus non consonat expositio ni tali. nos enim videmus apte in textu ordinem. nam primo concludit substantias esse principia omnium accidentium prioritate et separabilitate: deinde subdit quo principia substantie sunt principia accidentium: quia quicquid est causa cause est causa causati. **A**mplius quoque non loquatur de principijs: precipuum: sed enim intellectus pertinet ad principium actuum: non corpus et materia nullo modo pertinet ad principium actuum. Melius ergo videtur mihi quod loquatur de principijs intrinsecis: quoniam accidentia sunt duobus modis: quedam materia ut ea que insunt corporibus generabilibus: et quedam immaterialia ut quecumque insunt corporibus celestibus. et propterea dixit. deinde hec anima forsitan et corpus ab accidentia primo advertens: subscribit. aut intellectus et appetitus et corpus ad accidentia celestia alludens. Sed dicitur contra: quoniam anima et corpus non sunt verba principia omnium accidentium materialium: quoniam non sunt principia accidentium elementorum: potest dici quod sic: quoniam corpus est mixtum quoddam continens elementa: et per se continet materiam et formam: que sunt verba principia omnium. Nec videtur mihi expositio presentis loci. sed res que se habet: dicitur in commento.

**C**um declaravit. **P**roponit intentionem et tria inquit. primo ordinem quia declaravit quomodo eadem sunt omnium principia proportionem. Nunc quod substantia sit causa omnium. 2<sup>o</sup> intentionem et causa intentionis. Intentio quidem: quia declarabit quod principia substantie sunt principia reliquorum: causa intentionis vero: quia materia subiecte forma et privatio sunt cause divinitatis in omnibus rebus. 3<sup>o</sup> excusat Arist. nam hec declaravit in 7<sup>o</sup>. Sed nunc quasi rememorativum submeminit. et propterea non superfluum. **E**t intendit. **P**roposita continuatione nunc persequitur. et primo accepit distinctionem: et vult quod res quedam sunt separabiles: quedam inseparabiles. Separabiles sunt subiecte inseparabiles: sunt accidentia. dicuntur quidem subiecte separabiles: quoniam possunt esse absque accidentibus et sunt prioris definitione: eo quod ponuntur in definitione accidentium et non e converso. Accidentia vero inseparabilia sunt: quia nullum accidens existit absque subiecto. Quoniam sunt passionem et motus substantiarum ut diximus in textu. hec est distinctio. **E**x hac distinctione sumitur quod subiecte sunt cause accidentium et non e converso. Quia ut declaravi in textu subiecte sunt priora et separabilia. accidentia sunt posteriora et inseparabilia: sic subiecte sunt cause et accidentia effectus. nec expressit in quo genere cause de quo alibi. **E**t sciendum. **R**emouet. quod dictum est enim substantiam esse separabilem. modo hoc non verum: quoniam substantia mixta vel materialis non potest esse absque accidentibus. nam accidentia sunt dispositiones quibus servatur forma in materia. ergo non potest esse absque accidentibus. **R**idetur verbum Aristotelis esse verum saltem de substantia intelligibili. nam substantia sensibilis non potest esse absque accidentibus. **S**ed dubitatur quoniam si substantia materialis non potest esse absque accidentibus. ergo ex verbis Aristotelis non concluditur substantiam materialem esse causam accidentium: magis quod e converso accidentia esse causam subiecti materialis. **A**mplius tunc verbum Aristotelis non esset verum nisi de substantia intelligibili. **M**odo substantia intelligibilis non est causa materialis accidentium. potest dici quod aliqua proportio est vera in generali que est falsa in particulari apud Averroem: vel vera per se que est falsa per accidens. et hoc ponit Averroes. 6. auscultationis physice. **C**ommento 15. et 7<sup>o</sup> physice auscultationis. **C**ommento 2<sup>o</sup>. **T**unc dicendum quod hec est vera: omnis substantia est separabilis ab accidente per se: quia omnis substantia est separabilis in eo quod substantia. Quoniam aliqua substantia est separabilis ut intelligibilis. non tamen omnis substantia de facto est separabilis quia non substantia mixta. ex his solent argumenta trahi. **E**t post hoc. **C**onuenit Averroes cum expositore quantum ad hoc. scilicet quod Aristoteles hic declarat ordinem in substantijs. vult enim quod Aristoteles primo declaravit sub-

stantiam esse principium omnium. 2<sup>o</sup> quod etiam in substantijs declaratur primam: et sic vult quod primo in substantijs sit anima et corpus: aut intellectus et voluntas et corpus. **N**ec enim sunt principia omnium substantiarum. **E**t inquit corpora. **R**emouet questio nem. posset enim quis dicere quod intelligit per animam et corpus: ideo declarat verba Aristotelis verificari in corpore celesti tantum ergo per animam intelligit formam celestis corporis: et per corpus intelligit materiam eiusdem. **N**ec enim duo sunt prima principia omnium substantiarum. 2<sup>o</sup> dicit et probat corpora celestia esse anima: et vitur tali syllo. quecumque sunt principia animarum et inanimatarum per se sunt animata: modo corpora celestia sunt principia animarum et inanimatarum: ergo animata. et per se sunt eorum principia sunt anima et corpus. et dicitur forte quia declarabit post demonstrationem. **N**ec est expositio Averrois: et cum eo convenit expositio: et nos contra diximus huic perfecte. **A**lexander autem. **A**lexander exponit aliter: et vult quod Aristoteles primo accepit substantiam esse omnium causam: ex qua voluit hinc principia subiecte esse principia omnium aliorum: et propterea declarans que sunt illa principia dixit: ut anima et corpus. et hec in animalibus generabilibus. vel in intellectus et corpus. et hec in corporibus celestibus. et hec est expositio nostra. **E**t ideo. **D**icitur quod cur non dixit materiam et materiam: 2<sup>o</sup> cur dixit forte: viturque respondet. et primo ad primum: quia materia et natura sunt inseparabilia: et ipse precepit substantiam esse separabilem. 2<sup>o</sup> ridetur quod ideo dixit forte propter animam que apud aliquos est abstracta: apud aliquos non: sed per hec innuit corpora celestia: et per intellectum et voluntatem innuit primum motorem. **V**s. deum. quibus dicit Averroes: et viturque istorum est alteri propinquum: quoniam iste due expones non multum differunt: quia viturque accipit principia substantiarum. **R**eliquum commenti persequitur.



**A**mplius autem alio modo proportionatur principia eadem: ut actus et potentia: et hec alia alijs et aliter. **I**n quibusdam quidem enim idem: quoniam quid est actus: quoniam non potentia ut viturque aut caro: aut homo. **C**adunt autem et hec in dictas causas. actus quidem enim spes si sit separabilis: et quod ex ambobus. privatio vero ut tenebre aut laborans. potentia autem materia. hoc enim est quod potest fieri ambo. **A**lter autem actu et potestate differunt ea quorum non est eadem materia. quorum non est eadem spes: sed altera. **Q**uemadmodum vero causa sunt elementa ignis et terra ut materia et spes propria: et siquid aliud extra: ut pater. et preter hec sol et obliquus circulus: neque materia entia: neque spes: neque privatio: neque forme sed moventia.

**E**xpositor videtur doctissime exponere hunc textum quia est nimis brevis: et in aliquibus propter brevitatem manebus. propterea dicamus quod Aristoteles declarat nunc. **S**ecundo modo quomodo primo sunt omnium eadem proportionem: et ideo accipit rem et inquit. **A**mplius autem alio modo proportionatur principia eadem sunt omnium ut actus et potentia. ergo si considerentur principia in quantum actus et potentia ut sic: sunt omnium eadem. **S**ed quoniam in identitate proportionis regitur differentia: declarat quod potentia et actus in diversis differunt et quantum ad rem et quantum ad modum: et hoc proponit. **S**ed et hec sunt alia alijs. et hoc quantum ad rem: et hoc quantum ad modum rei. **S**ervat autem talem ordinem: quia primo declarat quomodo sunt alia alijs quantum ad modum. 2<sup>o</sup> quantum ad rem. debes ergo scire quod omnia in modo stat cum identitate in subiecto: modo videntur res in subiecto differunt in modo per se: quoniam quod est in actu quod est in potentia.

Et hoc dicitur quibusdam quidem enim idem quibus quidem est actu quibus non potentia: cuius exemplum adducit ut vinus aut caro aut homo: quodlibet enim horum quibus est in actu: quibus potentia. Ecce igitur quomodo erit una res: sed modus diuersus. [Ladunt autem.] Remouet quoniam. posset enim quod dicere verum actus et potentia computentur inter principia predicta: an non: quod si non: tunc non erunt principia quatuor. vs. materia: forma: priuatio: et mouens. R. sicut et docet quomodo hec duo reducuntur ad illa principia predicta. et primo proponit hoc et inquit. Ladunt autem et hec in dictas causas. nam actus quod est species: si sit separabilis ut dixit Plato. et si est quod ex ambobus quod d. quod actus siue sit separabilis siue non: semper cadit in speciem et est forma. et quod aliquis actus est dicens imperfectionem: subscritbit. priuatio non sunt actus bi ut tenebre et egrotans. aliquis ergo actus cadit in speciem: ut ille qui dicit perfectionem: et aliquis in priuationem: ut ille qui dicit diminutionem. potentia non est materia. ergo potentia cadit in materiam. nam hoc. s. potentia est quod potest fieri ambo quoadmodum et ipsa materia: et sic proprietas est solo questionis. [Aliter autem.] Redit ad rem et declarat quomodo hec duo differunt in diuersis rationibus. verbi gratia. actus et potentia ex quibus existentia hominis consistit: sunt alterius rationis ab actu et potentia ex quibus existit alia existentia: ut pote corporis celestis. ergo actus alterius est alterius rationis. similiter et potentia. et hoc inquit. Aliter autem actus et potentia differunt ea quorum non est materia eadem: et quorum non est species eadem sed diuersa: cuiusmodi sunt homo et corpus celeste. et hoc declarat. d. quoadmodum homo causa sunt elementa cuiusmodi sunt ignis et terra: ut materia: et propria species ut anima. et signum aliud extra sit ut patet: et hoc ut agens primum: et preter hec sol et obliquus circulus qui signifer dicitur grece zodiacus. et hec tanquam agentia remota. addit quod hec videlicet pater sol: et zodiacus neque sunt materia neque species: neque priuatio: neque forma: sed sunt mouentia. hec ergo sunt principia hominis et per hunc actus et potentia eius. in aliis non. Quiliter sint non explicauit propter breuitatem. Sed dubitat quod videtur quod actus sit eiusdem rationis in omnibus et potentia similiter: quoniam ut dicit Averroes sunt rationes vniuersales omnium predicamentorum. Dicendum quod actus et potentia prout considerantur in ratione physica et in ratione metaphysica. Si considerantur in ratione metaphysica: sunt eiusdem rationis in omnibus: quoniam ratio metaphysica abstractit ab omni materia. Sed si considerantur in ratione physica: sic in aliis atque aliis sunt diuersi. et hoc ut probat ratio Aristotelis.

Et 26. Cum declarauit. Commentum preterens. 26. est perspicuus omnibus: neque dicit aliquid extra litteram.

**A**lter autem videre oportet quod hec quidem est vltimum dicere: hec autem non. omnium igitur prima principia: quod actu primus specie. et aliud quod potentia: illa quod est igitur vltima non sunt: principium enim singularium: singulare. homo quidem enim homo vltimum. Sed non est nullus. Verus pelles achillis: tui non patet. et hoc. b. huius ba. oino autem. b. simpliciter. ba. deinde si iam que subest alia vtriusque aliorum cause et elementa: sicut dictum est: eorum que non in eodem genere colorum: et sonorum: et subest: et quantitatis. prout proportionaliter: et eorum que sunt in eadem specie diuersa: non specie: sed quod singularium aliud: et tua materia et species et mouens et species et mea. vniuersali autem ratione: eadem.

Certe textus iste est multum latens: et propterea videtur quod Aristoteles velit aliquo modo verificare opinionem eorum suo tempore vigentem. Erat. n. famosum suo tempore esse vltima separata et esse causas omnium. modo videtur stultum dicitur antique opinioni nisi aliquo modo verificet: et propterea intendit declarare quomodo procedi potest vltima esse principia rerum: et per hoc habebit quomodo eadem sunt principia omnium vltimum: quod erat secundum principale propositum. Debes autem scire quod vltimum dupliciter est. vno modo per essentiam: et sic illud erit vltimum quod per essentiam erit abstractum a materia et conditionibus materie. et hoc modo potest dici intelligentie vltima: eo quod per essentiam excludunt materiam et conditiones materie. 2o modo participatione quomodo vltimum materie et vltimum corpus dicunt vltima. quoniam per eorum essentias sunt in materia. sed in quantum participant: sunt abstracta a materia et conditionibus materie. de his dixit Averroes quod sunt actus indiuidua. potentia non vltima. Iuxta hanc distinctionem Aristoteles videtur procedere duas subcontrarias. prima est vltima sunt rerum principia. 2a est vltima non sunt rerum principia. prima propositum verificat de vltimis participatione. nam homo vltimus est principium hominis vniuersalis: et hic homo huius hominis. 2a verificat de ideis. declarat ut est. n. quod nulla est idea que sit causa singularium: quod ad hec satis sunt singularia. hoc ergo proponit et dicit. Adhuc autem videre oportet quod hec quidem sunt vltimum dicere. hec est vna pars subcontrarietatis: hec autem non hec fuit altera. deinde declarat primam subcontrariam et inquit. omnium igitur prima principia sunt hec duo. vs. quod actu specie primum. i. est primus actus acceptus communiter secundum speciem et aliud quod potentia. Actus ergo et potentia sunt prima principia vltima omnium. et sic hoc modo vniuersalitates vniuersalia sunt principia rerum. deinde declarat secundam subcontrariam. d. illa quidem igitur que vltima ut pote idee non sunt: cuius causam subscribit dicens. nam principium singularis est singulare: homo quidem enim homo vltimum: sed non est illius. s. principium: sed alicuius aliquo modo inuenti in singularibus: est ergo superflua idea pro tanto quod homo homo est principium et huius hominis hic homo. et hec per exempla ostendit. d. verus pelles achillis: tui non pater. et hoc. b. demonstratum est principium huius. ba. compositi demonstrati. oino autem. b. i. vniuersale. b. Simpliciter. i. vniuersale est principium vniuersalis huius quod est. ba. ergo per hec perspicuum est qualiter superflue sint idee. [Deinde si iam.] Remouet vnam dubitationem: quod dictum est principia substantie esse eadem omnium reliquorum. queret quod vtrum dici prout eadem omnium vniuersalium: Respondet. d. deinde si iam que substantiarum subandi principia sint omnium eadem: erunt vtriusque aliorum cause et elementa et non simpliciter et numero eadem quod ostendit. d. sicut dictum est: eorum que non sunt in eodem genere principia non est dicere simpliciter eadem: ut pote colorum et sonorum et substantiarum et quantitatis. dico non sunt eadem simpliciter preterquam proportionaliter. Quoniam proportionaliter sunt omnium eadem. et eorum que sunt in eadem specie non diuersa specie: sed quod singulorum aliud et tua materia: et species: et mouens. aliud subandi et species et mea materia et meu mouens. quod d. quod principia non sunt eadem eorum que sunt diuersa genere: nec eadem eorum que sunt diuersa numero. [Sed vniuersali ratione eadem.] Ergo solutio est hec: quod sunt principia substantiarum sint eadem omnium: tamen non sunt eadem simpliciter: quod diuersorum generum diuersa sunt principia genere: et diuersarum specierum diuersa principia specie. quadam tamen ratione vniuersali sunt eadem: ex his perspicuus primo quomodo vniuersalia sint principia et quomodo non. 2o quomodo procedi potest. omnium esse eadem principia et quomodo non. Et sic perspicuum est quod erat secundum.

Dicto quod principia. [Introductio Averrois differt a nostra. nam Averrois velle videtur quod principium rei est dupliciter. s. vniuersale et particulare: et quod Aristoteles comparat inter hec duo. et quod verum principium rei est particulare et non vniuersale. 2o videtur Averrois probare totum hoc: quod principium debet esse prius principiatio: et hec prioritas est secundum esse et non secundum rationem]

Et 27.

nem. 2<sup>o</sup> qz pprie Individuū est prius alio fm rem: 2<sup>o</sup> vlt nō est prius alio nisi fm rōnem: ideo vera cālitās reperit i sin-  
gulari. 3<sup>o</sup> dicit qz re vera vlt non est cā rei vltis: qz vniuersa  
le. nec gñatur nec gñat: sed oī qz hō boiez gñat vlt. hō ergo  
vltis nō gñat boiem vltis: sed hō boiem gñat vlt. ¶ Sed  
dices que dīa est iter bec: Dicēdum qz aliud est res gñata:  
aliud est modus gñandi. nam res generata semp est singu-  
laris: eo qz gnōnes 2 opationes sunt semp singularium: sed  
modus gñandi pōt esse vltis: 2 sic lz hō gñans sit singularis:  
qz tñ generat boiez pp nām cōem vltis: ideo bec genera-  
tio est vltis fm modū: lz fm rem semp sit picularis. pp qd  
tria pñderant in gnōne. s. rō generādi: 2 dīo generantis: 2  
ipm generās. generās. n. singularē est: rō generādi vlt. 2 dī-  
o generātis est designatio. 2 tu pñste super hoc qz est pul-  
chrum. ¶ Et qz residuū. ¶ Dic Auerrois dicit p qz Alexander  
nō pls de textu exposuit. 2 B forte qz hēbat reliquū textus  
manifestū. Dicit 2<sup>o</sup> qz quēadmodū cāta sūt diuersa genere  
sic 2 cause: vtpote coloz: sonoz 2 quātoz 2 subarum pñ<sup>o</sup> 2  
cāe sunt diuersa. Dicit 3<sup>o</sup> qz ex bis Ari. voluit habere qz que  
dam sunt cāe nō dīntes. specie hō pueniētes: vt Socrates  
2 Plato. v lspecie dīntes: gñe hō pueniētes: vt hō 2 equus:  
vel genere dīntes sed pueniētes pportione: 2 hoc pacto en-  
tium diuersoz pntoz pñ<sup>o</sup> sunt diuersa genera pportione ea-  
dem. ¶ Et post hoc. ¶ Dic ēt dicit tria. dicit enī p qz ēt in eodē  
genere sube sunt cāta diuersa nō specie 2 genere: 2 silt pñ<sup>o</sup>  
in subys sunt diuersa nō specie 2 genere. Et dicit 2<sup>o</sup> qz per  
formā vltm itelligit genus: 2 p formā picularē itelligit spe-  
cie. qñ g velit cāta in genere sube qdā eē eiusdē forme vltis:  
quedā eiusdē forme picularis. Dicit 3<sup>o</sup> qz ex oib<sup>o</sup> his vult  
bēre qz lz pñ<sup>o</sup> subaz dīant genere: nō pp hoc dicunt eadez  
pportione fm vicinitatē. Reliquū cōmēti pspicūū ē. 2 cer-  
te fere totū cōmētū est inutile ad fmonem Arist.

**Q**uerere hō qz pncipia 2 elnta subaz  
2 ad aliqd 2 qlitatū: vtz eadē aut di-  
uersa: palam qz multiplr dictoz sunt  
vniuscuiusqz. diuersoz hō nō eadez:  
sed altera: pter qz sic 2 oīuz. Sic aut eadē: aut  
eo qz pportionantur: qz mā: spēs: pūatio: mo-  
uens: 2 sic subaz cāe vt cause oīuz: qz destruū  
tur destructis. Amplius qz primū endelechia:  
sic altera pūa quecūqz ptraria: que nec vt gñā  
dicunt: nec vt multiplr dicunt: 2 adhuc māe.  
que qdem igit pncipia sensibilia. 2 quot 2  
quō eadem: 2 quō altera dictum est.

¶ Epilogat quecūqz dicta sunt: 2 p per modū qōnis 2 solo-  
nis 2 ingt. Querere hō que pñ<sup>o</sup> 2 elnta subarum 2 eoz que  
sunt ad aliqd 2 qlitatū: querere dico vtrū eadē vel diuersa.  
¶ Rñdet palā qz pñ<sup>o</sup> sunt vniuscuiusqz multiplr dictoz 2 nō  
eodē mō oīum. bec est solo. hāc solonē declarat 2 recapitu-  
lat qz trib<sup>o</sup> modis dīci pñt eadē oīum. p pportio: qñ sicut  
in suba sunt tria: mā: forma: 2 pūatio. sic 2 in quolibet pnto  
vident esse tria ita se hñtia. 2<sup>o</sup> reductiue: qñ pñ<sup>o</sup> sube sunt  
eadē oīum: eo qz sine suba nulluz est alioz. 3<sup>o</sup> qz actus 2 po-  
tentia sūt pñ<sup>o</sup> vltia oīum: eo qz qdlibet pntoz diuiditur per  
actum 2 potentia. Ad hoc g dicit diuersoz hō: non eadem  
sed altera pter qz sic 2 oīum: exponit se. d. quō sic 2 oīum 2 i-  
quit. sic aut eadem aut eo qz pportionant: qz mā: species: p-  
uatio: mouens sunt pportione quedā in oib<sup>o</sup> pntis. ponit 2<sup>o</sup>  
modum. d. 2 sic subaz cāe vt cāe oīum: qz oīa destruunt de-  
structis substantijs. addit 3<sup>o</sup> modū. d. Amplius qz pñ<sup>o</sup> actus  
2 subaudi potentia. g eadē sunt pñ<sup>o</sup> oīum tribus modis: vel  
qz pportione: vel reductiue: vel vlt. ¶ Sic altera. ¶ Soluit. q.

dictū est enī quō pñ<sup>o</sup> eadez oīum sunt. ¶ Queret g qz vtz  
pñt dīci eadem dīa oīum. h. g. forma 2 pūatio dicant ea-  
dem oīum. ¶ Rñdet sic quecūqz dīa pūa dicenda sunt  
altera. 2 exponit quō. d. que nec vt gñā dicūt: quasi dicat qz  
nec genere dicenda sunt eadē: nec vt multiplr dicunt. i. nec  
sunt dicēda equoca. 2 adhuc materie esse debēt: qz nec oīuz  
eadē genere nec oīum equooca. Sunt ergo tria pñ<sup>o</sup> oīum p-  
portione eadem 2 analogia. resumit ergo totū dicens. que g  
dem igit pncipia sensibilia: 2 quot: 2 quō eadē: 2 quō alte-  
ra: dictū est. Est ergo solutio qōnis ex toto p pūa. Et com-  
pletus est sermo de pncipijs sensibilia entium.

¶ Cum questuit. ¶ Hoc cōmētum est pspicūū: 2 nihil cōtinet  
extra textum: 2 expō eius est posita in nra expōne. ¶ Sed  
circa finē bulus. q. emergit difficultas. vti enī ex hōbis pñi su-  
mi qz accñs nō sit forma simplex: cuius oppositū dixit i r:  
2 pñtia deducit: qz vniūqz qz componit ex suis pncipijs. sed  
cuiuslibet accñs sunt pūa pñ<sup>o</sup> vt Arist. dicit. ergo qdlibet  
accñs est cōpositū. Amplius in quolibet pūcamēto sunt h  
duo: actus 2 potentia: g saltes oē accñs componit ex aliquo  
actuali 2 potenciali: 2 per pñs nullū accñs erit simplex. De-  
bes scire qz accñs pōt capi duplr. vno mō in abstractio 2 sic  
nō est in genere quēadmodū nec humanitas est in genere.  
declaraum est enī in topicis qz album est in genere non au-  
tem albedo. Alio modo pōt capi in cōcreto 2 sic est in gene-  
re. Tunc debes scire 2<sup>o</sup> qz oē qd est in genere est cōpositum  
ex genere 2 dīa: 2 per pñs ex actu 2 potentia vel mā 2 for-  
ma. Sed bec est dīa iter subas 2 accñtia qz sube cōponun-  
tur ex pūijs pncipijs sui generis. accñtia hō qz sunt dimi-  
nuta componunt ex genere seu pñ<sup>o</sup> potēntiali sui gñis 2 pñ<sup>o</sup>  
actuali alterius gñis. pñ<sup>o</sup> qdēz potēntiale est accñs cōe vt al-  
bicoloratum. actuale hō est dīa eius que sumit a substan-  
tia. suba. n. est pūa dīa accñtis. ¶ Ad. q. g oīm qz in acci-  
dente pōt itelligi triplex compō. vna ex mā 2 forma: 2 bec  
sit totalr ex pncipijs alterius gñis: vel saltem ex mā alteri<sup>o</sup>  
generis 2 forma eiusdem. Alia est compō ex actu 2 potēntia:  
2 bec siltreō qz actus est forma pñ<sup>o</sup> mā. alia est compositiō  
ex genere 2 dīa: 2 bec est ex genere qdē sui pūcamēti. dīa  
hō alterius. Ex his soluit dīctio. nam Arist. vult qz acci-  
dens sit forma simplex per exclusionē cōpositiōnis sui ge-  
neris. hic hō dicit ipsum esse cōpositum saltem concretiue  
acceptum 2 per pncipia alterius generis.

**Q**onias aut erant tres sube: due qui-  
dem que pbyfice: vna hō que imobi-  
lis: de hac dicendum est. Quia neces-  
se est esse sempiternam aliquā subaz  
imobilem. nam sube pme entiu. Et si omnes  
corruptibiles: oīa corruptibilia: s; impossibile  
motū aut fieri aut corrumpi. Semp enī erat:  
nec tps: nec enim possibile prius 2 posterius  
esse cum nō sit tps. 2 motus ergo sic est conti-  
nuus vt tps: aut enim idēz aut motionis est ali-  
qua passio: motus aut non est pūnuus nisi qui  
fm locum: 2 huiusmodi qui circulo.

¶ Nunc de tertia substantia dicere pponit. Erant enim sub-  
stantie tres: vtpote sensibilis corruptibilis vt aialia 2 plan-  
tesensibilis eterna vt corpus celeste: de his dictum est mō.  
3<sup>a</sup> hō est insensibilis immobilis simplr 2 de hac dicendum.  
pponit ergo intentionem 2 ingt. Qñ autē erant tres sube:  
due quidem que nāles: vtpote que corruptibilis 2 eterna.  
vna hō que immobilis. de hac 3<sup>o</sup> dicēdum est. Et qz omni tra-  
ctatui supponēda sunt quedam vt pncipia: pponit vnum  
quasi pncipium oīum eoz que dicent: 2 est qz aliqua suba

Co. 28<sup>m</sup>



est sempiterna et immobilis. et sic (ingr) quod necesse est esse sempiternam aliquam substantiam. hec est prima pars. immobilis, ibec est secundum quod pars supponit, probat primam partem scilicet ad impossibile hoc modo. destructis primis principis reliqua omnia principia destruantur, sed sempiternae substantiae sunt principia corruptibilium, ergo destructis substantiis sempiternis et primis reliqua omnia destruantur, accepit minorem et inquit, nam substantiae sempiternae sunt prima et principia. Deinde addit conclusionem et inquit, et sic omnes corruptibiles: omnia corruptibilia, hec erat vis conclusionis, deinde destruit conclusionem et vult habere oppositum maiorem: et hoc inquit, sed impossibile est motum aut fieri aut corrumpi: sempiternum enim erat. Amplius nec tempus potest corrumpi, quare conclusio impossibilis est tum propter motum, tum propter tempus, probat secundum quod et sic ostendit primum et inquit, nec enim potest esse prius et posterius esse quod non sit tempus ex hoc vult habere tempus esse eternum. Et hoc concludit et motum esse eternum et inquit, et motus ergo sic est primum et sempiternus ut tempus. Cuius causam subscribit, d. nam tempus est aut idem motui: et hoc secundum quod antiquos: aut tempus est aliqua passio motus, et hec est pars Aristotelis. Sed quod quod obycere potest de augmento aut de alteratione quorum nullus est primum, addit, motus autem non est primum, i. sempiternus nisi qui secundum locum, et quod non quilibet talium, addit, et hoc est sempiternus qui circulo, i. circularis, ex his vult habere impossibilitatem continuationis: et per primum vult habere oppositum maiorem, scilicet sunt alique substantiae sempiternae. Et hec erat suppositio nostra saltem quantum ad primam partem.

Co. 29<sup>m</sup>

Per hoc quod. Averrois pro dicit in epologo Aristotelis, quod intelligat per primum substantiam sensibilium: et vult quod intelligat materiam formam: primum et movens, et quod sunt tria uno modo: et quatuor alio modo ut diximus, 2<sup>o</sup> dicit quod declaratum est quod sunt eadem et quod non, nam sunt eadem proportione et non sunt eadem simpliciter. Considerandum autem. Mouet Averroes quod non videtur quod Aristotelis loquitur de sensibili substantia intelligat eternam et corruptibile vel corruptibilem tantum: Alexander autem. R. R. dicit Alexander quod de utraque intelligit: sensibile enim est esse eternum et corruptibile, nam platea et aialia corruptibilia sunt, et corpora caelestia eterna: et utraque sensibiles sunt substantiae. In substantia enim. Probat quatuor rationibus quod antea locutus sit de eterna sensibili, primum quod locutus est de quatuor principis: et illa reperiunt secundum proportionem in eterna sensibili quemadmodum et in corruptibili, 2<sup>o</sup> Aristotelis ponit divisionem in tres, scilicet dicit duas esse naturales: et hoc dat intelligere de his dixisse, 3<sup>o</sup> quod dicit omnem esse de eterna et immobili, 4<sup>o</sup> de alijs dixisse supponit aliter esset diminutus, 4<sup>o</sup> quod sicut fecit in primo istius libri, dixit enim de duabus insensibilis et postmodum de immobili tantum. Ex his quatuor videtur dicendum quod Aristotelis loquitur de primo substantiae generabili, talis autem est eterna insensibilis, dicitur enim est dupliciter esse substantia eterna et corruptibilis, et quod eterna est primo corruptibilis. Et hec est determinatio Averrois. Sed quod sermo. Soluitur, quod cur Aristotelis locutus sit de utraque substantia, satis enim esset loqui de substantia eterna quod corruptibilis est propria philosopho. R. dicit quod Aristotelis loquitur de substantia simpliciter: sed hoc loqui de membris eius, sunt autem duo membra eius, scilicet eterna et corruptibilis: ideo de ambabus loquitur. Et ideo divisit, concludit vnum corollarium. Ex his ergo patet librum hunc merito esse divisum in duas partes, scilicet in primam ubi tractatur de principis substantiae generabilis: que habet aliquam convenientiam cum eterna. In 2<sup>a</sup> loquitur de substantiis eternis et principis eorum. Sed quod. Mouet dubium, nam per idem debuit loqui de primo substantiae generabili: non tantum supponendo sed determinando et demorando. Sed tantum. R. dicit quod Aristotelis fecit sicut fecerunt homines scribentes: qui sempiternam accipiunt aliquam principia tanquam suppones. Supponit ergo philosophis esse aliquam substantiam sempiternam, deinde declarat que et qualis hec per propositiones eodem utriusque scientie reliqua commentum principium est per se. Sed circa textum et commentum obycit: quod videtur quod

philosophus de tempore nulla sit: quod supponit ante tempus esse prius. Diceret enim aduersarius tempus incipit per remotionem de primum modo nunc non est tempus et immediate post hoc erit, et sic non legitur ante tempus fuisse tempus. Sed certe hec solo frivola est, nam Aristotelis supponit duo, primum quod tempus non incipit esse per se, sed propter aliquid quod per se incipit esse. Et huius ratio est: quod tempus est actus: et nullum actus per se incipit esse per se, sed propter sui subiectum. 2<sup>o</sup> supponit: nihil incipit esse nisi propter generationem: hoc enim supponit ex sensu omnium qui de natura loquuntur et per testimonium omnium sensuum. Ex his facile deducitur si tempus incipit: tempus profuisse, nam si tempus incipit: aliquid incipit: ad cuius inceptionem incipit tempus: et hoc per primum acceptum, et oem quod incipit per generationem: et oem generationes precessit alteratio: et ois alteratio est in tempore, ergo ante generationem fuit aliquid prius et per primum ante tempus fuit tempus. Et hec est deductio Aristotelis. Si vero tu fueris ad creationem: Aristotelis philosophus: qui videtur medys sensatis: vel eductis ex sensatis: negaret, imo nullus philosophus habet ponere illam: cum sit quod supranaturale, et de his diximus in libro destructionis. Et theologus quod videtur lumine supranaturale ponit illam: et nos testimonio theologico debemus ei credere, secus est apud naturam: qui solum videtur testimonio sensus.



Non si fuerit motuum aut effectuum: non operans aut aliquid: non erit motus. Contingit enim potentiam habere non agere, nihil ergo prodest: nec si faciamus substantias sempiternas quemadmodum qui species: si non aliqua potens inerat principium transmutare: non ergo neque ipsa sufficiens neque aliqua substantia propter species, nam si non egerit: non erit motus. Adhuc autem neque si ager: substantia autem ipsius potentia, non enim erit motus sempiternus. Contingit enim potentia existeret: non esse, opus igitur principium esse tale cuius substantia actus. Amplius igitur tales opus esse substantias sine materia. Sempiternas enim esse opus: siquidem et aliquid sempiternum: actu igitur quoduis dubitatio, videtur enim agens quidem oem posse: potens vero non oem agere: quare prius esse potentias. Et vero si hoc: nihil erit entium: contingit enim quoddem posse esse: non dum vero esse, et etiam si ut dicunt theologum qui ex nocte generant: aut ut physici erant simul res omnes: dicunt idem impossibile: quod enim movebunt si non fuerat actu causa, non enim materia ipsa seipsam movebit: sed tectonica nec menstrua: nec terra: sed semina et genitura, propter quod faciunt quod sempiternum ut Leucippus et Plato. Sempiternum enim dicunt esse motum: sed quare et quem: non dicunt, nec si, nec causam. Nihil enim ut contingit movet, sed opus aliquid sempiternum existere, quemadmodum nunc natura quoddem sic, vi vero aut ab intellectu aut alio sic: deinde qualis prior: differt enim imensum quodcumque. Nunc probat secundam partem supponit, scilicet quod talis substantia sempiterna sit immobilis hoc est immutabilis et simplex, et propter supponit vnum quod sit aliqua substantia sempiternum: hoc est aliquid substantia cuius essentia sit actus a quo sempiternum operatio eveniat, videtur autem ad hoc hypothetico syllo sic: si agens motum sit motuum aut effectuum potentia: non operans aut aliquid: non erit motus, primum est impossibile:

ergo et ante opz qd aliqd esse agens motu p eentiam et b igt. At xō si fuerit. s. oē mouens motuū aut effectiuū. non operans aut aliqd: nō erit motus. pbat hāc hypotheticā. d. contingit enī potentia hīs non agere. nā potentia hīs est pole. pole xō est ptingēs. Cōtingēs aut vt in pī hermenias et priorib⁹ dixi: est vel qd est et pōt nō esse: vel qd nō est et pōt eē. g. potentia hīs pōt nō agere si agit vel pōt agere si nō agit: et sic pspicua est hypo. q. sigs destruat pīs potest dare op postum aūtis et est ppositū. [Nihil ergo.] Ex dictis remouet positionē Platonis de ideis et Pythagoricoz de mathematicis. nam isti ponūt de tanq̄ pncipia gnōis. mō ostendit hec nō esse p̄n<sup>m</sup> motus: et p pīs supfluit. et hoc dicit. nihil ergo pdest nec si facimus subas sempiternas: quēadmodū qui spēs ponūt vt Platonici. dico nihil prodest nisi aliqd sit p̄n<sup>m</sup> potēs trāsmutare. mō supponit nullum eaz esse p̄n<sup>m</sup> tale potēs trāsmutare. et hoc nō pbat sed relinquit notum ex hoc: qz Plato posuit spēs vltia nō vltē non est p̄n<sup>m</sup> actionis: qz oē agens est singularē: et p̄pterea pcludit p̄tra Platonēz et p̄tra Pythagoram simul. d. nō ergo neqz ipa est sufficiens: neqz alia suba pter spēs vt mathematica. nam si nulla eaz egerit: nō erit motus. modo pz nullam eaz agere: qz nulla eaz est singularē: qd esse possit p̄n<sup>m</sup> actionis. [Adducit.] Dedit duo et q ad sempiternū motuz nō sufficit agens esse potēs mouere sed esse actu mouens. et q idē et mathematica ca nihil p̄sunt ad motū: mō vult dare tria. i. q. talis substantia agens p̄m sui essentiam et subam sit actus. Debes xō scire q aliqd dī per essentiam actus qñ ei nihil potētie et p̄ntingētie admisceat. Id xō dī p̄nticipatione actus qñ sue eēntie admisceat potentia aliqua p̄ntingens. et p̄pterea ostēdit Arist. subam sempiternam que mouet motu sempiterno nihil habere potētie dicit. Adducit aut neqz si ager. i. semp. ei⁹ in suba sit potentia. et hoc pbat dicens. nō enim erit motus sempiternus. hoc pbat per definitionē polis et hoc ingt. p̄ntingit. n. potentia existens nō esse. nā pole est vel qd est et pōt nō eē: vel qd non est et pōt eē. Ex his pcludit 3<sup>m</sup> ppositoz et ingt. Opz igitur p̄n<sup>m</sup> esse tale cuius suba est actus. et sic tria dedit nūc: et q ad sempiternū motum nō sufficiat agens esse potētia tale. et q idee et mathematica nō p̄sunt: et q agens motū sempiternuz dī esse per essentia actus. [Amplius.] [Dis declaratis declarat sedam p̄rem supponis. i. q. aliq̄ substantia sit imālis simplex et imobilis. et p̄mo proponit p̄nem. d. Amplius igit tales. i. subas per essentia actus: opz esse sine mā hoc ē simplices et imobiles: hoc ostēdit hypotheticē sic: si aliquid aliud v̄pote motus et tps sit sempiternū: opz esse substantias sine mā sempiternas. Vult hīc aūtis pōnem et p̄sequētis ēt ingt. sempiternas enī esse opz subaudi simplices et absqz mā. sigdem et aliqd aliud sempiternū et p̄pterea pcludit ppositum. Igit actu et simplices et imāles. Expositor hic fingit rationes Arist. esse ex suppone. i. q. motus sit eternus. et hanc supponem aliquo modo declarauit hic ex eternitate t̄pis. Vult ipse breuiter q rō Arist. nulla sit vt visum est supra. et p̄pterea fingit ipse q pōt p̄bari p̄clusio eazdem Arist. ex p̄ductione. nam si aliqd producit opz esse p̄ducens. et tunc querit an tale sit factum vel eternuz. et si eternuz: erit ppositum. et si factum: adhuc erit aliud pducens: et cum non sit p̄cessus in infinituz stabit ad pducens in p̄ductum: et simplex et imobile vt dicit Arist. [Sed pace tanti viri vt mibi q̄ ablata via motus eterni: nulla substantia pōt p̄bari esse sempiterna simplex: qz siue accipitur via expositoris siue cuiusuis semp p̄supponit non esse p̄cedē dum in infinitum. et sic ois rō erit ex suppone: modo aduersarius suppositum tale negabit. dicit enim nihil p̄hibere p̄cedi in infinitum. Et quomodo pōt improbari nisi supponendo motum esse eternum: Et p̄pterea bene dicit Auerroes q omnes alie vie p̄ter viam motus eterni sunt dialecti

ce: et nō demonstratiue: qz oēs sunt ex suppositione p̄babilis et nō per se nota. p̄pterea supposita eternitate mot⁹ sequuntur gnqz declarata. i. q. aliqua est substantia eterna. Ampli⁹ sequitur esse aliqd mouens semp actu. Adhuc sequitur eē aliqd mouens semp cuius entia est actus. Rursus sequitur tale mouens esse simplex et nullo mō mistum cum mā. Ultimo sequit ideas et mathematica non p̄desse ad motus p̄petuitatem. oia ergo hec gnqz per ordinem p̄bata sunt ex vna sola suppone: et hoc exclamat Auerroes in multis locis. et hec gnqz que sūt in p̄senti loco declarata. [Quāuis dubitatio.] [Ad dicta mouet q̄nem quā et in 9<sup>o</sup> tetigit. i. vtrū actus sit prior potentia: vel econuerso potentia sit prior actu. Est autēz rōnabilis hec questio duplici de causa. p̄mo qz posuit aliquaz substantiam sempiternā semp mouentem et actu. et sic vt qz p̄ma substantia dī esse actus: et p̄pterea petit an actus sit prior potentia: vel econuerso potentia sit prior actu. 2<sup>o</sup> qz ex se est hec questio rōnabilis in hoc loco: qm̄ ex solone hui⁹ scietia m̄as p̄mas substantias esse puras simplices et non mistas potentie. ostendit aut p̄mo potentiam esse priorē actu: qz prior p̄m p̄ntiam: et hoc ingt. Quāuis dubitatio. videt enim agens qdem oē posse. potens xō nō oē agere. quare vt pri⁹ esse potentiam actu. [At xō.] [Ad oppositū arguit et ostēdit p̄mas substantias esse actu et non potentia hoc argumēto. s. nam si in prima entia vel p̄me substantie sunt potētia: ergo de facto p̄ntingit ipsas aliqñ non esse: et hoc ex definitione p̄ntingentis seu possibilis. et cuz oia dependant ab eis: cōtingit nihil esse. et hoc ingt. At xō si hoc: nihil erit entium. nā p̄ntingit qdem posse esse: nōdum xō esse: et hoc per definitionem possibilis. si ergo p̄ma entia nō sunt: cauata ab eis nō erunt. et sic ipsi nō entibus nihil erit. [Et etiam.] [Remouet vnam r̄ntionem antiquoz. nam qdam antiquoz p̄cesse runt p̄is et p̄ntiam. qdam nāqz dixerunt oia q̄ntē eē nihil: p̄pterea qz ex nocte et p̄uacione simplr oia generant. alij xō dixerunt omnia esse nihil: et p̄cesse in quodam chaos: et sic consequens tale non est inconueniens. dicit ergo non eē inconueniens. [Contra arguit et inquit. et etiam si vt dicit Theologi qui ex nocte. i. p̄uacione: simplr generant. aut vt p̄bici erant simul res omnes dicunt idem impossibile quō enim mouebunt hec. i. ex se si non fuerat actu causa aliqua. ergo opz actum p̄cesse a quo talia moueant. et hoc declarat d. non enim mā ipsa seipsam mouebit: vt pote lignum non pōt se mouere ad formā artis: sed ipsa tectonica que est ars et actus. nec menstrua materia mouebit se ad formam embrionis. nec terra ad formam plantarū. sed semina ad plantas: et genitura ad embriones illas mās mouebunt. Ex his perspiciuum qualr opz oino p̄cesse actum: si debeant possibilia reduci ad actuz. [Propter qd faciunt.] [Approbat suā positionem auctoritate antiquoz et inquit: pp qd faciunt qdem semp actum vt Leucippus et Plato. nam semp eē motum dicunt. et sic apud hos opz dicere actū esse semp: et per p̄is ipsum p̄cedere potentiam. [Sed q̄re.] [Quia approbauit auctoritatem hoz: ostendit in quo ēt ipsi defecerunt: ne qz credat eū oino illis assensisse et inquit. Sed quare et quē an. i. locale vel alios non dicunt nec sic. i. certe determinant nec cām. et hanc enitiū explicare. d. nihil enim vt p̄ntingit. i. a casu et absqz cā mouet. sed opz aliqd semp existere. et pōnit exēpla. d. quēadmodum nūc: nā qdem sic: vt xō aut intellectu aut alio v̄pote arte sic. 2<sup>o</sup> obicit eis q̄tum ad aliud dīcens. deide qualis prior subaudi nō dicunt an sit prior v̄iolentus motus vel nālis. Differt enim multum quodcūqz dīcatur ab alio. et sic perspiciuum qualiter ipsi p̄m vnam partem bene: p̄m aliam partem male dixerunt. [Dixit Alexander.] [Doc cōmentum touz esse p̄spiciuum et parū aut nihil dicit extra textum. S3 volo notare vnu verbum Alexandri ibi. Alexander aut dixit.] [Et ad motum

Lō. 30<sup>m</sup>.

eternum requiruntur tria. primum qd agens necio agat ita qd ipso ablato auferat r motus. 2<sup>m</sup> est qd moueri nihil admisceat potētie: vt in textu declarauimus. 3<sup>m</sup> est qd mobile cuius est: r motus talis sit eternum r nobilissimū. cui<sup>9</sup> causam dicit. nam tale corpus dz moueri pp desideriu: r nō pp desiderium rei vilis r corruptibilis sed pp ipsum. qd dz esse eternum r nobile. ¶ Sed dices: qm̄ infra dicit qd corpa celestia mouent pp nos. Ideo intellige xbum qd corpa celestia mouent p pp se: r scōario pp nos. nec incōuenit finem scōario esse vlt: r vltiozē eis que ordinant in finē. ¶ Sed circa textū r cōmentū dubitatio emergit non pauca. dicitur est enim qd motor sempitern<sup>9</sup> dz esse actus purus: r nihil habere potens. Sed h<sup>9</sup> falsum: qz si sic oēs intelligētie eēt pri me subequeū nulla est liberata a po<sup>9</sup> pter p̄mā: vt cōmē. 5<sup>o</sup>. r 14<sup>o</sup> tertij de aia diximus. Et sic oēs essent eque p̄me: r nulla dependeret ex altera: cuius oppositū sentit Auerrois infra. r Auerroes cōmē. 44<sup>o</sup>. 2<sup>o</sup> v<sup>o</sup> qd ois intelligētia sit cōposita ex mā r forma: qm̄ quelibet est idiuidua r vna nūo: r qdlibet idiuiduū r vnum nūo hz mā: vt 3<sup>o</sup> de aia. cōmen 5<sup>o</sup>. qd quelibet intelligētia hz mā: nulla est simplr. ¶ Circa hanc qōnem p̄ est sciēdum qd oēs volunt Arist. bec qnqz attribuisse p̄mo motor: ita qd volūt qd prim<sup>9</sup> motor sit sempiternus: r qd sit sempiternus: r qd non sit idea vltis: r qd sit per essentiā actus: r qd sit imitus: r qd non loquat de reliquis. r bec v<sup>o</sup> pō Joānis in p̄nti. r 2<sup>o</sup> sup h<sup>9</sup> r̄ndet ad qōnē. ¶ Sed pace eoz v<sup>o</sup> mibi qd pō Arist. sit vltis: qz est ex motu eterno. modo nō tñ p̄mus motor mouet motu eterno: sed oēs. r p̄ p̄terea pbatio videt esse vltis oibus: lz sit cōfusus p̄mo ei<sup>9</sup>: qz nōdum declarauit motorz pluralitatem. ¶ Debes ergo scire qd apud phos mā sumitur triplr. vno modo pro potētia transmutationis ad esse r non esse. 2<sup>o</sup> mō pro potētia motus ad motū r quietē: que dicit mā ad vbi. 3<sup>o</sup> pro imp̄fectione: r sic ois imp̄fectio dz mā respectu p̄fecti. de his satis habes xba Auerrois in multis locis. Tunc dicendum p̄ mo vlt qd nulla intelligētiāz est m̄sta materie vel p̄mo vlt secundo mō: r hoc declarauit Arist. in litera. Qm̄ si suba semper mouens esset potētia passiva primo vel scōdo mō: tūc cum illa sit potētia p̄tingentis: posset esse absqz actu: r tu discurre per dicta in textu. Dicendus 2<sup>o</sup> qd sola prima est liberata a mā tertio mō. sed cur: r p̄pter qd: ex textu nō accipitur. pōt tñ accipi ex eo qd p̄ma. nam vlt actus est prior potētia quocunqz accepta. r ergo qz prima suba est oibus prior: ideo est oino liberata a potētia. Debes scire qd aliq (vt recitat Joānes) voluerunt qlibet intelligētiāz esse in genere: r p̄terea dixerunt qualibet intelligētiāz cōponi ex genere r oia. ¶ Sed arguit Joānes. nam si quelibet intelligētia eēt sic cōposita: quelibet esset corruptibilis. r hoc deducit: qz differentia vna est opposita alteri: r opposita habent fieri circa idem: vt x<sup>o</sup> huius dictū est. quare si omnis intelligētia sit sic cōposita: quelibet esset corruptibilis r variabilis. Sed reuera bec pbatio non demonstrat: qz lz opposita habeant fieri circa idem: tñ oīe non sunt p̄prie opposita de qbus loquitur Arist. loquitur enim ipse in oppositis circa subm r non circa genus. Aliter ergo declaratur illa p̄ntia apud Auerroem 2<sup>o</sup> celi cōmen. 49<sup>o</sup>. nam apud Auerroem genus vel est materia vel sumit a re h̄ste mā. s. potētia mā: r p̄terea omne cōpositūz ex genere r oia est cōpositūz ex mā r forma apud ipsum nō qd genus sit mā: sed sumit a potētia mā: nec oia est forma sed sumitur a forma vltima. r tu vide cōmentum n̄m in illo loco.



**A** No nec platonis possibile dicere quod estimant aliquando principium esse id quod ipsum seipsum mouet. posterius enim r simul cuz

celo anima vt ait.

¶ Platonici vt forte Xenocrates enitebantur dare causam motus eterni. voluit enim cam motus eterni esse aiam mū: di: vt in Timeo v<sup>o</sup> dicere Plato. ¶ Contra hoc obicit Arz. nam v<sup>o</sup> bec rō irrōnabilis: qz cā dz p̄cedere effectuz. modo aia mundi v<sup>o</sup> posterior motuz: apud ipm̄ ipsa est facta sil cū celo: qd factum fuit post motū iordinatum. r sic volētes dare cam veri assignant falsam cam. Ingt. Arz. No nec Platonis fuit possibile dicere qd estimant qdam. v<sup>o</sup> aliqñ p̄ncipium esse id qd ipsum seipsum mouet qd in Timeo vocat aiam mundi: cuius cam breuem subscribit. d. nam posteri<sup>9</sup> r simul cum celo est aia vt ait: mō nō v<sup>o</sup> posterius esse cam prioris. Debes scire qd qdam Platonici entunt r̄ndere pro Platone. nam dicit motū esse duplicē. s. iordinatū r ordinatum. dicunt ergo aiam mundi esse cam motus ordinatū: r talis motus fuit post celi r aie esse. r hoc velle v<sup>o</sup> Doctius in 3<sup>o</sup> libro de consolatione metro. 9. dicit enim.

Tu triplicis mediam nature cuncta mouentem Connectens animam per consona membra resoluīs Que cum secta duos motum glomerat in orbes In semet reditura meat: mentemqz profundas Circuit: r simili conuertit imagine celi.

¶ In his versibus vides quo pacto mūdi aia motus inordinati causa non existit sed ordinati tñ. Et hoc pacto viri isti Platonem enitunt defendere. Sed que sit Platonis positio non hic disputare volo: esset enim transgressio. Sed bec r̄n̄sio nulla est. p̄mo qz vel motus ordinatus r inordinatus sunt vnum in subro vel differunt: r si differunt tunc neuter erit per petuus: cuius oppositum Plato intendit. Et si sine vno motus: tunc erit eius vna causa: r sic v<sup>o</sup> anima mundi causa amborum. r hoc Arist. impugnavit.



**P**otentiam quidem igitur existimare priorem actu: est quidem vt bene: est autem vt non. dictum est autem quomodo. qd autem actus prius: testat Anaxagoras. Intellectus enim actus. r Empedocles amicitiam r litem: r semper dicentes motum esse vt Leucippus. Quare nō fuit infinito tempore chaos aut nox: sed eadez semper aut reditio: aut aliter siquidem est prior actus potētia.

¶ Quia induxit argumenta pro qualibet parte qōnis: nunc soluit eam r remittit eam ad 9<sup>m</sup> huius. dicit potētiāz qdē igit estimare priorem actu: est qdem vt bñ: est aut vt non. Nam actus simplr prior est potētia. sed potētia in vno r eodem prior est actu. r hoc subscribit. d. dictum est aut quo mō. s. in 9<sup>o</sup> metaphysice. Deinde v<sup>o</sup> p̄firmare solutionem q auctoritatem antiquoz. r ingt. qd aut actus prius: testatur Anaxagoras. nam intellectus est actus: r hūc dicit esse p̄mūz simpliciter: r testat Empedocles dicens amicitiam r litem esse prima simplr: que sunt actus et: r testant dicētes semp motum esse vt Leucippus. Ex his oibus testimonijs v<sup>o</sup> verum esse actum simplr esse priorē potētia. Quare non. ¶ Nunc qñ ex dictis p̄cludit errorem antiquoz: qui dicit vel chaos tpe eterno p̄cedere vel noctē. Et hoc qz estimant potētiāz p̄cedere actu simplr. Ingt. Quare non fuit infinito tpe chaos aut nox. r hoc si act<sup>9</sup> prior est potētia simplr. addit autem qūo concedi pōt istud. d. Sed eadem semper erunt duplr: vel reditioe hoc est fm̄ spēm: non enim corruptum reddi potest nisi fm̄ spēm. aut aliter hoc est fm̄ nūmez r hoc fm̄ Anaxagoram: qui ponit formas ab eterno p̄cessisse in chaos. deinde iterum redire easdem numero in chaos

Ed. 31<sup>m</sup>. p̄p̄cūm est.



In chaos et non differre nisi quantum ad modum. dico hoc esse impossibile et falsum: siquidem prior est actus potentia.

66. 32<sup>m</sup> Cum declaravit. Probatur primo Averroes in hoc commento tribus rationibus quod actus sit prior potentia quam colligi possunt ex 9<sup>o</sup> huius. prima quod potentia extrahitur ab actu vel ab habente actum: et extrahitur est prius eo quod extrahitur. 2<sup>o</sup> quia tunc potentia moueret se. nam accipio illam in illo priori tempore et cum in illo tempore priori non sit actus: igitur ipsa mouebit se. 3<sup>o</sup> probatur idem auctoritatibus antiquorum. Anaxagore Leucippii et Empedoclis et res est perspicua. Tu vero vide in 9<sup>o</sup> huius argumenta ad hanc questionem. 2<sup>o</sup> verificat quod procedi potest eadem semper esse et verificat altero modo: quia vel secundum spem et hoc pacto intelligitur in mixtis: vel secundum partem: et hoc verificat in elementis. nam apud ipsum elementum nunquam totum corrumpitur: sed secundum partem: et propterea redit secundum partes: et sic triplex est perpetuum. apud Averroes. vel secundum totum: et secundum partem ut corpora celestia: vel secundum totum et non secundum partem ut elementa: vel neque secundum totum: neque secundum partem: sed secundum spem ut mixta. 3<sup>o</sup> ostendit solutionem. quod est quod actus simpliciter et absolute precedit potentiam: sed potentia precedit actum secundum numerum: hoc est in vno et eodem. deinde ostendit quedam conuerti: et sunt si quedam entium permanet in specie: ut mixta et quedam in numero ut corpora celestia: et que permanet numero sunt cum permanentium specie: necesse est potentiam esse prioris actum in eodem et e contrario actum prioris potentiam simpliciter. Sic 2<sup>o</sup> e contrario uerso. 3<sup>o</sup> actus simpliciter est prior potentia simpliciter et potentia prior actum in vno et eodem. quedam permanentia numero sunt cause quorundam permanentium specie. Sed debes scire quod potentia dicitur prior actum in vno et eodem: quoniam potentia plus denotat rationem generalem: et postea actus. V. g. Socrates generandus prius est potest fieri et postea actus generatus. Actus vero dicitur simpliciter precedere potentiam quoniam inest alicui priori. Inest enim primo motori qui est prior eo cui inest potentia. Ex his concluditur uerbo Averroes enim conuertuntur. Sempiternum in numero est causa sempiterni in specie. quod actus simpliciter est prior potentia: quia actus inest priori et e contrario in eodem potentia est prior actum: quia denominat rem generabilem prius et sequitur uerbum actus simpliciter est prior potentia. ergo sempiternum est causa rei generabilis: que quidem est sempiterna in specie.

**S** igitur idem est semper et circulariter: necesse est ut agat sic per se: et sic per alterum. Celum igitur primum eternum.

Textus iste est extra codicem grecum. Et credo fuisse extra in margine libri et quasi glossa: et propterea non expono: patet etiam per se.

66. 33<sup>m</sup> Dixit Alexander. Hic Averroes de mente Alexandri facit multa entymemata pro declaratione textus: quorum primum est. Si generatio est semper: est necesse aliquid semper generari: et hoc est corpus quod circulariter mouetur. potentia est perspicua: quoniam generatio est motus: et in omni motu oportet intelligere mobile. potentia etiam potest quoniam motus celi est semper generatio partis noue: nam est admixtus potentie et in celo semper aliquid corrumpitur: ut pote renouatio una et alia generatur. ut forte potentia est legi actiue hoc modo. quod est necesse aliquid semper generare: et sic proculdubio celum est: quia semper generat quod si non in polo: necesse est alibi. 2<sup>o</sup> entymemata: si nulla una generatio est semper neque vlla una corruptio et ma non constituitur: tunc duo debet esse. scilicet generans et corrumpens que sunt diuersa: vel saltem est necesse esse vnum et idem in subiecto corrumpens et generans: diuersis tamen dispositionibus. 3<sup>o</sup> entymemata est: si nulla una generatio neque vlla una corruptio est perpetua: sed in specie: necesse est aliquod eternum esse quod sit causa vnius actionis eterne: et esse aliquod eternum quod agat duas actiones diuersas. s. nunc generationem nunc corruptionem.

Et potentia tenet per se quod omnis actio eget agente. hoc sunt tria entymemata satis nota. Et hoc est. Nunc declarat hoc. primum quid sit agens vnam actionem semper. secundo quid agens de uersas actiones. Ad primam vult quod primum mobile concurret quod mouetur motu diurno: quo etiam motu reliqua mouentur motu raptus. primum enim mobile fuit ut continuam faciat generationem et nunquam eas deficere. Ad 2<sup>am</sup> fuit orbis stellatus in quo est godiacus seu orbis declinatus sub quo discurrit sol e contrario motui primi et planete omnes huius sol sit maximus. nam sol remotus et propinquus facit contraria. nam remotus est causa corruptionis plurium entium: huius est generet plura. nam est causa corruptionis in parte nostra et generationis in parte meridionali. Similiter quando fuerit propinquus generibus capitibus nostrorum: erit causa generationis plurium huius et causa corruptionis plurium illis. applicat autem sententiam huius et sermo perspicuus. Debes scire pro omnibus quod generatio et corruptio et sunt semper et non sunt semper: vel si magis logice velimus loqui: semper est generatio et corruptio et nulla una generatio et corruptio est semper. Inquit quid est semper est generatio et corruptio: fuit necesse esse primum mobile quod motu vno et simplici mouetur: siue istud sit non celum apud quosdam astrologos: aut octauum apud Aristotelem: vel decimum apud alios. In quantum vero nulla generatio vel corruptio est semper: fuit necessarium mobile motu obliquo. s. octauus orbis: sub quo peragentur sol et luna ceterisque omnes planete: ad hoc ut accessu generationes recessu corruptionem faciant maxime autem sol: ut dicitur.

**S** itaque periodo semper oportet aliquid manere: semper similiter agens. Si autem debeat fore generatio et corruptio: aliud oportet agens esse aliter et aliter. necesse est. igitur quidem sic secundum se agere. sic secundum alios. aut ergo secundum alterum aut secundum primum: necesse igitur secundum hoc. rursus enim ipsi et causa illi. dignius generatio primum. etenim causa erat illud ipsum semper similiter. ipsum autem aliter alterum. eius autem quod est semper aliter: palam quoniam ambo. ergo et si sic se habet motus: quod ergo alia oportet querere principia. Quoniam autem ita contingit: et si non sit ex nocte: erunt simul omnia et ex non ente: soluentur utique hec: et est aliquid semper motu motu incessabili. hic autem: qui circulo. et hoc non solum ratione sed opere palam. Quare sempiternum erit utique primum celum.

Omnes expositores conuenerunt nunc Aristotelem probare agens perpetuitate ex generationis perpetuitate: et non tamen huius imo ex generationis perpetuitate et eius alteritate declarabitur duo agens eorum: quorum vnum vni forme est: alterum difforme dependens ab illo primo. Debes vero scire quod generatio et est perpetua et est aliquo modo altera. perpetua quidem pro quanto nunquam deficit: aliquo modo altera: quia nunc hic est generatio et alibi corruptio: nunc hoc generatur et illud corrumpitur: nunc e contrario. et duo sunt in generatione simpliciter perpetuitas et alteritas: que etiam perpetua est. Ex his duobus repertis in generatione Aristoteles dat duo agens: quorum vnum est vni forme: et hoc est causa perpetuitatis simpliciter. alterum est difforme et est causa alteritatis generationis. et hoc 2<sup>o</sup> dependet a prima virtute. primum agens apud Aristotelem est primum mobile quod mouetur motu simplici et ex se vni forme semper ab oriente ad occidentem: iterum redeundo ad orientem. et hic motus est diurnus et apud astronomos est communis omnibus stellis saltem rari. Quod tamen mouetur hoc motu impetu suo (ut ita loquar.)

Suelf. sup 12<sup>o</sup> metaph. D

Trabit secum oēs alios orbes sub ipso p̄tētos. 2<sup>m</sup> & o mobī  
 le est cōdiacus qui est circulus qdē intersecans egnoctiales  
 ad angulos spherales. poli autē huius declinant a polis eg/  
 noctialis. Sub isto cōdiaco decurrunt septē planete 2 ma/  
 xime sol 2 h̄rio primū. hic enim incipit ab occidente ad oriēs  
 rediēs iterus ad occidēs. lz nō pari tpe planete istū pagrēt:  
 de quo in libris astrologorūz relinquat. hic ergo motus so/  
 lis 2 planetarūz sub isto cōdiaco cā est alteritatis gnōnis. s.  
 q̄ nunc sit hic ḡnatio alibi corruptio nūc econuerso. 2 h̄ dic  
 Aristoteles. Si itaqz redditione vtpote s̄m spēm: semper  
 oportet aliquid manere: s̄m s̄m agens opz manere. Ecce  
 quō 2 p̄p̄tate ḡniationis absolute bz p̄p̄tate agē/  
 tis absolute. Quoniā effect<sup>9</sup> nō est absqz cā: nec mot<sup>9</sup> absqz  
 agēte. hoc ergo est p̄mū entymema. [Si autē.] Nūc ex al/  
 teritate generationis 2 corruptionis concludit agēs. 2<sup>m</sup>. s. al/  
 ter se habēs 2 videtur facere 2<sup>m</sup> entymema. inquit. si autē  
 debeat fore altera s̄m generatio 2 corruptio aliud a p̄mo  
 opz agēs eē se habēs aliter atqz aliter. [Dubitatur contra  
 p̄mū entymema: v̄z enīz q̄ ex p̄p̄tate ḡniationis nō  
 sequitur p̄p̄tatis p̄mi motus. nam ex p̄p̄tate ḡniationis  
 videt argui p̄p̄tatis ḡniationis modo celū p̄mū nō est ge/  
 nerabile. [Ad hoc dōm q̄ ex p̄p̄tate ḡniationis ar/  
 guit Aristoteles p̄p̄tate agētis 2 non subiecti: ad p̄p̄/  
 tate accidētis requiritur p̄p̄tatis agētis 2 subiecti. mō  
 agēs huius non pōt eē aliquod vnū numero ḡnabile quan/  
 do nullum tale sit p̄p̄tatis nec oia ḡnabilia que sunt vel  
 possunt eē: qm̄ hec nō sunt actu simul. opz autē agēs simul  
 eē eum effectū. ergo p̄ viā diuisionis opz eē aliquid vnifor/  
 me s̄m manēs: tale autē est p̄mū celūz. [Ad rōnē p̄z so/  
 lūto. nā ex ḡniatione p̄p̄tatis non t̄m arguitur agēs p̄p̄tatis  
 sed ḡnabile p̄p̄tatis: qd est p̄ma mā. Aristoteles autē non  
 loquit nūc de mā sed de agēte. Necessē est igit. [Ad  
 uet dubitationē circa 2<sup>m</sup> entymema. dicitur est enīz q̄ opz  
 eē aliquid agens quod aliter 2 aliter se habeat: vtpote co/  
 diacus: mouet ḡ circa hoc q̄stionem 2 supponit p̄mo q̄ tale  
 agēs aliter se habēs agit virtute p̄p̄ia 2 propter alterum.  
 nā virtute p̄p̄ia agit alteritate. p̄pter alterū agit p̄p̄tatis  
 tem. hoc ergo suppositio querit v̄rū tale agēs aliter se h̄ns  
 ex quo agit aliquo modo virtute alteri<sup>9</sup>: agit virtute p̄mi  
 celi vel virtute alterius a p̄ celo q̄qd sit illud. Dicit neces/  
 se est igit qdē sic s̄m se agere: vtpote p̄p̄ia virtute inq̄tūz  
 agit alteritate. sic s̄m aliū. hoc est inquātūz agit p̄p̄tate.  
 hec est suppositio quasi ex dictis sequēs. [Tūc querit aut  
 ergo s̄m alterū a p̄mo celo agit p̄p̄tate aut s̄m p̄mū. scz  
 celum. hec est qd. Necessē est igit. [Cui r̄ndet breuiter di/  
 cēns. necessē est igitur s̄m hoc. s. p̄mū celum. Cuius cāz bre/  
 uiter subdit rursum enim ipsi. s. agenti aliter se habēt. illi:  
 scz p̄p̄tate ḡniationi est cā. est ergo solutio q̄ agens aliter se  
 habētis inquātū agit p̄p̄tate ḡniationis agit virtute p̄mi  
 celi: qd non t̄m est cā p̄p̄tatis ḡniationis: sed ēt illi<sup>9</sup> agen/  
 tis aliter se habētis. [S; dubitat. v̄z enim p̄mū agens  
 non eē cā s̄m agētis: qm̄ p̄mū agēs est p̄mū celū. s̄m  
 agēs est vel celū 2<sup>m</sup>: vtpote octauū vel cōdiacus: vel septē  
 planete: quoz p̄nceps est Sol. Nō constat p̄mū celū nul/  
 loz hoz eē cā. Dicit pōt q̄ forte est cā oium. hoz quo ad  
 motū p̄ncipalr 2 sc̄ario quo ad s̄bam. vel forte est cau/  
 sa rōne p̄tis formalis: vtpote p̄mi motoris a quo oia de/  
 p̄dēt. Tu h̄o cōsidera qz postea explicabimus. Dignius  
 ergo. q̄st p̄ viā corollary cōcludit ordinē hoz. d. g. p̄mū:  
 scz agēs vniforme est dignius 2 agente difformi. Subscri/  
 bit cām 2 debes scire q̄ tria sunt in ḡnabilibus. 1. p̄p̄tatis  
 ḡniationum: alteritas reciproca ḡniationis 2 corruptionis: 2  
 p̄p̄tatis alteritas reciproca ḡniationis 2 corruptionis. per/  
 p̄tatis ḡniationis quidē causa est p̄mū mobile vnifor/  
 me: alteritatis h̄o reciproca: agēs aliter se habēs. p̄p̄tatis

etis alteritatis: reciproca aut v̄rūqz. s. vniforme 2 difforme  
 d. eteni cā erat illud. s. p̄mū ipsi<sup>9</sup> s̄m s̄m ipsius aut alter:  
 cā est alterū: vtpote 2<sup>m</sup> agēs. Cuius autē qd est s̄m alter:  
 ambo palā. s. agēs p̄mū 2 2<sup>m</sup>. [Quoniā ergo.] [Solut 2 re/  
 mouet nūc positiones antiquorūz 2 maxie Platonis. Pla/  
 to enim saluans hec tria ponebat ideas. Aristoteles ergo ar/  
 guit hec supfluere. Quoniā ad hec tria satis sunt. p̄mū agēs  
 seorsum. 2 2<sup>m</sup> seorsum: 2 ambo simul. inquit. Quoniāz ḡ 2 s̄  
 sic se habēt motus. s. isti quos diximus. qd ḡ opz alia q̄rere  
 p̄ncipia: vtpote ideas vel alia. Ego legi illā p̄ncipulā oti cū  
 sequēti particula. v̄z. cum illa p̄ncipulā. ḡ lz alij legāt cum p̄  
 cedēt: s; est totum bonum. [Quā autē.] Ippobat hec p̄ ar/  
 gumētum ad impossibile 2 dicit: si nō sic: tunc ex nocte erūt  
 vt Theologi: 2 ex simul omnib<sup>9</sup>: hoc est ex chaos. vt alij: 2  
 ex nō ente vt alij. modo hec nō p̄nt solui nisi ponendo sunt  
 damēta dicta. 2 hoc subseribit. d. solūtur v̄rūqz hec 2 est ali/  
 quid s̄m motūz motū incessabili. q. d. per dicta nostra hec  
 duo bona habebimus. q̄ soluent hec 2 dabit aliqd s̄m p̄  
 motūz motū incessabili: ne accidat q̄stioni exponit hoc. d.  
 hic autēz. s. motus instabilis est qui circulo. [Amplius/  
 idē confirmat dicēs: 2 hoc nō rōne solū: que nūc dicta ē: sed  
 ope hoc est sensu p̄p̄tatis. Declarauit enim ipse p̄mo celi  
 hoc p̄ sensum. hoc mō ga p̄ memoriā omnium inuicē tradi/  
 tā: quibus omnibus adq̄t s̄nē. d. quare sempiternum erit  
 v̄rūqz p̄mū celū. hec ḡ est p̄clusio 2 hec sunt argumenta Ari/  
 stotelis breuiter resumpta dic. alibi t̄m diffuse recitata.

[Per hoc quod dixit.] Que dicit Auerroes hic p̄p̄tatis  
 sunt oibus 2 ex litera patēt. Debes t̄m scire apud ips q̄ Ari/  
 stoteles per motum vel agens aliter se habēs intelligit mo/  
 tum oium planetarū. nā Aristoteles t̄m duos motus perce/  
 pt in corporibus celestibus. s. motūz cōem q̄ diurnū est ga  
 ex ipso dies sumitur. 2 qm̄ ipso oēs mouent cōtra successio/  
 nē signorum saltē impetu vel propēsiōne illius p̄mi. Lo/  
 gnouit ēt motūz planetarū huius d̄m. s. s̄m successiōnem s̄  
 gnorū. hoc enim motū oēs planete mouent aliq̄ tardi<sup>9</sup> aliq̄  
 velocius: vt dicunt astronomi. Reliquos autem mot<sup>9</sup> quos  
 addiderunt noui astronomi: non cognouit Aristoteles. non  
 enim erant tempore eius famosi. Naz Pythagoras q̄ plus  
 v̄sus est perfectus non plus p̄cepit: nec Eudoxus: nec La/  
 lippus qui erant p̄ncipalr in hac arte tempore Aristotelis.  
 Ptolemeus autē multos alios motus addidit quos enume/  
 rat in libro Almagesti 2 p̄cepit plures orbes: de qb<sup>9</sup> suo lo/  
 co dicemus. [Amplius nouit Aristoteles inter planetas  
 maximum eē solē. Et q̄ reliq̄ parū vel nihil agant. 2 Pro/  
 lemeus in quatripartito dixit duos eē maximos. Solē. s. vt  
 virum. Lunam h̄o tāqz vxorē. p̄pter qd iuncta domicilia  
 habuerūt. nā Sol leonē. Luna h̄o cācrū domicilia tenent.  
 Sol ḡdē oriētalis diurnus 2 masculinus. Luna h̄o ecōuer/  
 so occidētalis nocturna 2 feminina. Et sic Arist 2 Auerroes  
 volunt solem esse datorem vite atqz annorum eo quia ipse  
 est p̄nceps omnium: a quo emanat calor: qui cuncta v̄ni/  
 ficat. Astronomi autē alij: vt Julius Firmicus maternus in  
 libro sue matheoseos: videt velle datorem vite nō eē solem  
 s̄m sed d̄m geniture. Est autē d̄ns geniture planeta qui  
 est d̄ns signi sequētis signum Lune geniture tēpore. h̄. g. s̄  
 Luna geniture tēpore ipsius Socratis sit in Ariete: sequēs  
 signūz est Taurus 2 bulus domina Venus existit: hec d̄na  
 geniture erit: hec est p̄ncipalis d̄nrix annorū. Vult t̄m So/  
 lē 2 Lunā eē participes valde 2 tu vide eū. Alij autē fere oēs  
 vt Dalirodoā/Debenragel/Dabraamus: 2 multi alij opti/  
 nantur datorem annorū atqz vite esse Alcocoden. i. v̄rūz et  
 h̄ylegē. i. vxorē. qd q̄liter cōtingat. vide eos. volūt t̄m Solē  
 addere s̄m 2 Lunā. 2 sic participē solē faciunt. qd autē velit  
 Ptolemeus: non satis habet. Tu h̄o hec relinque. nā n̄m  
 transcēdunt p̄p̄tatis: nec habent causam naturalem.

Ed. 34.



**E**st igitur aliquid quod movet. Quoniam autem quod movetur. et movens medium. Igitur est aliquid quod non motum. movet sempiternum et suba et actus eius.

Hunc textum expostores hinc corruptum tunc directum et coactum a veritate bene et subtiliter dicitur et certe contenti esse debemus in verbis eorum. nam medulla tetigerunt. ideo nimirum si ille bonus Thomas primus expostorum habeat. religio enim non sunt digni expostores appellari. nec curassem exponere verba Aristotelis ipso exponente. nam nec melius nec verius dici potest. Sed pro nonnulla verba que ipse male translata habebat. cogor exponere hec. scilicet bonus vir veritate et doctrina compulsus raro aut nunquam errat. et veritatem omnem latini laborassent circa textum. sicut ipse fecit. forte enim non occupati essent in quibusdam capituliculis et puerilibus quonibus. sicut et non fere tota universitas occupatur. Ad rem ergo veniendo Aristoteles per concludit. nempe que ex dictis haberi potest. 2º loco concludit. immobilitatem primi moventis contra Platonem. Et tu debes scire quod Plato et Aristoteles differunt et conveniunt. Conveniunt quidem quoniam ambo ex eorum principibus conungunt ponere agens quod dicitur quod movet hec. differunt. quoniam Aristoteles ponit tale esse primum et immobile. Plato vero ponit ipsum primum et seipsum movens. et sic ponit ipsum motum et movens. primo ergo Aristoteles dat primum in quo cum Platone convenit. et inquit. Est igitur aliquid quod movet. Sequitur autem istud primum ex dictis. nam accepit hic esse generationem perpetuam et corruptionem perpetuam. Et ex his dedit agens tale et movens. Quoniam autem. Nunc addit illud in quo differt a Platone et videtur entymemate hoc modo. sunt duo. scilicet motum tamen et medium movens et motum. ergo est medium movens. et etiam subaudi motum. ergo est aliquid quod non motum movet explicat quale. d. sempiternum et substantia et existens actus. Sed cur valeat entymema istud. dicemus in commento.

Co. 35º. Dicit Alexander. Primo proponit intentionem et excusat Aristotelem. dicit ergo primo quod Aristoteles intendit probare esse aliquid primum immobile. et hoc ratione brevis quoniam diffuse est dicta in 8. audulatiois physice et hic est rememorata. Et est fundata. Componit nunc rationem textus de mente propria hoc modo. omne compositum ex duobus quorum alter per se esse potest. possibile est ut alter per se sit. Medium est compositum ex moto et movente. et motum potest esse per se. ergo est movens per se. ita quod nullo modo motum. maior est perspicua una conditione. videlicet quod compositio illa non sit ex subiecto et accidente. tamen hoc casu stante regula non tenet. et maior tunc per exemplum de hydromelle. quod est compositum ex aqua et melle. et ideo quod mel esse potest per se. et aqua etiam. sic esse poterit. Ecce quod per Alexandrum una sola conditio requiritur. scilicet quod non sit tale compositum ex substantia et accidente. in omnibus alia regula est videlicet. et propterea concludit tale movens esse movens tamen. et nullo modo potentia passiva ad motum. et in nulla materia existens. Concludit scilicet esse tria apud intellectum. scilicet motum ultimum. movens primum et medium. scilicet quod movetur et movet. ergo oportet ut primum nullo modo moveatur. nec medium dici potest primum si movebitur. Hec est prima deductio. Aut si dicamus. Hec est secunda deductio et sic componitur. omne compositum ex duobus oppositis est tale quod si unum illoz inveniatur per se. et reliquum inveniri necesse est. Sed medium componatur ex oppositis. scilicet movente et moto et invenitur motus per se. ergo et movens. dicit scilicet quod hec maior nulla eget conditione nisi quod compositio sit ex oppositis extremis. Eget dico nulla nisi forte conditioe Alexandri quod unum oppositum non accidat reliquo. hec est 2º deductio. Potest enim dicere. Ex his deducit entymema dupliciter. uno modo scilicet si medium et reliquum extre-

mum sint. ergo et 3º. ut si motus et medium sint. ergo et movens. 2º modo sic. si extrema ambo et medium sunt. ergo unum extremorum non erit medium. hoc est si movens et motus et medium sint. ergo si motus est mobile tamen et non movens. ergo movens erit et nullo modo motum et quomodocumque exponatur perspicuum primum motorem esse et nullo modo motum. Affert autem signum quod hec 2º expositio sit melior prima. quoniam in verbis eius sumit medium. modo medium non datur nisi respectu extremorum. et propterea si unum extremorum a medio separatur et reliquum necesse est prescindi et separari et reliquum comenti perspicuum. Sed circa dicta dubitatur. et primo contra primam deductionem. nam materia et forma et compositum sunt tria. ergo si forma potest esse absque materia. et materia absque forma. hoc autem est falsum. ergo prima nulla est. Amplius si valet arguo sic. aliquid est intellectum non intelligens ut lapis. et aliquid intelligens intellectum ut homo. ergo aliquid intelligens non intelligitur. hoc autem falsum est. scilicet expositio falsa est. Quoniam vel ipse intelligit in vere oppositis et hoc falsum est. nam movens et motum non sunt vere opposita. Si de oppositis comunitur. tunc datur instantia de materia et forma. et de intellectu et intelligente. et intelligibili. Quidam occasione horum rationem hanc dicunt esse male intellectam. videtur enim Aristoteles supponere duo. primum quod magis dependet motum a movente quam econverso et hoc cuilibet est perspicuum. Aliud est quod si que magis dependet possunt esse per se. et que minus. poterunt etiam. et sic ratio valet. et in textu capitulatur. arguit enim si est quod movetur tamen. et quod movetur et movet. ergo per locum a maiori erit quod movetur tamen. Et certe hec deductio est plus consona litere et securior et ad eam minora sequuntur. Sed ad obiecta illa pro Averroes respondetur sicut ipsemet Averroes respondet in 8. audulatiois physice commento. 3º. quod maior debet intelligi in substantiis 2º oppositis eo modo quo oppositio potest repiri in illis. 3º intelligit per se existentes. et sic Aristoteles presupponit tria quorum unum est quod movens mobile et medium sint sube. 2º supponit quod sint opposite aliquo modo. 3º supponit quod sint per se existentes. hec enim tria potest colligere ex declaratis. et tunc non componitur quecumque sube simul misse per se existentes opposite si in medio esse possunt. et per se esse possunt. Cui adde minorem. et sumitur conclusio. Et hoc modo potest intelligi illa prima deductio. nec cures dictum eius quoniam dicit verbum hoc nulla alia egeret conditione nisi quod sit medium ex extremis oppositis. loquitur enim bono sensu. et sic tollit instantia de materia et forma. quoniam neutra est existens in actu. tollitur etiam et intelligibili et intelligente et inter hec medio. Quoniam hec non habent rationem oppositorum. proprie nec contra. possent hic enumerari omnes demonstrationes Aristotelis et recentiorum ad probandam immobilitatem primum. sed brevitatis causa relinquo. Debes scire quod conclusio textus non tamen est presentis entymematis. sed est orium ditorum. et propterea plus sumit in consequente quam acceperit in antecedente. ut vides.



**M**ovet autem sicut appetibile et intelligibile movet non motum. horum prima hec. Occupabile quidem enim ipsum apparet bonum. voluntabile autem ipsum primum existens bonum. appetimus autem quod videtur magis quam videtur quod appetitus. principium est enim intelligentia. Intellectus autem ab intelligibili movetur quod quidem est in re.

His expeditis in vi. nunc quasi primus vult declarare. et ostendit quo pacto se habeat ad reliqua. potest litera continuari ad proximum verbum. nam Aristoteles prime declaravit esse primum movens tamen. et nullo modo motus. prope opus est altius repetere et quoniam. primum movet non motum. et hec est conclusio. Sicut. sup. et meta. D 2

inatio et intentione Aristoteles facit novum principium hic et placet expositori. Sed iste locus cum primo continuari debet. nam quod ipse accepit primum esse movens tamen opus est hoc alius reperere. Debes ergo scire quod triplex est movens: quod dicitur quod alterius gratia solum agit ut movens naturale: sicut ignis. Quoddam est quod movetur quoniam gratia eius cuncta moveatur: ut finis: et quoddam est quod movetur alterius gratia et eius gratia multa moveatur ut corpus celeste. Ex his accipitur quod solum finis est movens tamen: et nullo modo motus. quia igitur primum accepit primum esse movens tamen. videtur consequi ipsius non movere nisi ut finis: ergo opus est declarare qualiter finis movetur: et hoc declarat nunc: et dicitur. movetur autem subaudi finis primum sicut appetibile et intelligibile. nam finis habet rationem appetibilis et habet rationem intelligibilis. appetibilis quidem enim in quantum bonum quoddam. Intelligibile vero in quantum ens et verum. propterea dicitur. movetur autem sicut appetibile et intelligibile movetur non motum. hoc est. que movetur et que movetur primum sunt hoc. scilicet appetibile et intelligibile. quod dicitur primum movere ut appetibile: et appetibile est duplex. scilicet sensu et voluntate declarat quod appetibilitate primum movetur. et inquit. Concupiscibile quod dicitur. ipsum apparens bonum est. voluntabile autem ipsum primum existens bonum. ergo differentia est quod appetibile sensu apparet bonum: appetibile voluntate existit bonum: et hoc philosophus dicit etiam. 6. ethicorum. modo subscribitur quo appetitum primum nos appetamus. et inquit. appetimus autem subaudi primum quia videtur bonum et est. magis quod videtur quia appetimus. quod dicitur. nos appetimus appetitum rationali eo quia ipsum appetimus quod videtur et est bonum: et non videtur et est bonum quia appetimus. Ecce quod appetitum noster dependet a bonitate eius et non eius bonitas a nostra voluntate. Tunc causam subscribitur. dicitur. nam illius appetitus est principium intelligentie. intellectus autem ab intelligibili movetur quod quidem est in re: propterea est bonum in re. Ecce igitur quo pacto primum movetur in motu. nam movetur ut finis et hoc movere est movere ut movetur intelligibile et appetibile: et dico appetibile rationaliter et non propter concupiscentiam. Expositor hunc locum non potuit recte exponere quia textus est male translatus ut vides: tamen sententia sua posset tolerari et satis textui consonare. Ego vero legi textum in greco et apud me sic videtur exponendus.

Ed. 36<sup>m</sup>  
Averrois  
ordo,

Et videtur primum. Averrois videtur hanc literam facere illatam. Itaque videtur velle quod litera precedens sit sicut antecedens et preteritis sicut preteritis. hoc modo si primum movens movetur tamen et nullo modo movetur: neque per se ut corpora physica: neque per accidens: ut anima que est in corpore physico: necesse est iste motor primum moveatur ut intellectus et affectatus movetur nos. hanc consequentiam Averrois non deducit: quoniam postea patebit. nam sola hoc duo. videlicet appetibile et intelligibile movetur non mota: quoniam sunt ut finis qui movetur tamen. Addit 2<sup>o</sup> huic tale corollarium: quare actio. scilicet totius universi videtur esse bonum: quoniam dividitur in finem optimum. hoc expositio Averrois et certe est studiosa: sed littere grece non consonat. nam in greco ponitur una adverbium que scribitur de et sic non videtur corollaria littera: sed potius explanatoria. Et quia modi. Dicitur est primum movere ut intelligibile et appetibile: propterea ostendit quod et videtur enthymemate tali appetibile sensu et appetibile ratione apud nos differunt: quia dicitur. ut. 6. ethicorum maxime declarat. nam appetitus sensitivus distat de perceptione. rationalis vero de fuga. quod in corporibus celestibus: idem est simpliciter appetibile et intelligibile. quod dicitur. nullo modo est ibi differentia inter appetibilia: quia omne appetibile est in illis rationale. tenet consequentiam: quoniam in corporibus celestibus non est discordia. quod in illis omne appetibile est intelligibile et rationale. Desideratum enim. Ponitur probationes antecedentis ex hoc quia appetibile sensibile est respectu potentie sensitivae appetibile vero intelligibile est respectu potentie intellectus

ue. ergo differunt quia non sub una et eadem potentia continentur. [Corpora igitur.] Probatur idem 2<sup>o</sup> ratione sic: corpora celestia carent sensu. ergo esse appetibile in eis est per intellectus tamen et rationale: antecedens probatur: quod sensus non datur animalibus nisi pro salutem hoc est ut evitent incommoda vite: ut dicit Averro. 2<sup>o</sup> celi commento. 37. nam cum corpora celestia sint perfecta non possunt eis accedere incommoda contraria vite: et propter sensus essent eis ociosi: et sic perspicuum in corporibus celestibus esse appetibile solum rationale et intelligibile et e converso. intelligibile esse appetibile: et sic patet quod voluptuosus et intellectivus sunt idem in eis. Et ex hoc. Duo datur corollaria simul. Primum quod corpora celestia sunt animata. Secundum quod animatio est equivoque quia non habet de virtute anime nisi solum intellectus et voluntatem per quam movetur in loco. hoc duo corollaria ex dictis sic possunt deduci quod quocumque moventur propter appetibile quod est simpliciter intelligibile et quo sunt ea corollaria que diximus. Et hoc. Declaratur primum et 2<sup>o</sup> corollarium in simul paulo altius et per dicta Aristotelis alibi. primum sic. omne cuius movens in nulla est materia est animatus animatio ne equivoque dicitur ut supra. sed corpora celestia moventur per motorem non existentem in materia et separatum. ergo sunt animata equivoque. Amplius. Secundo idem probatur sic quod quocumque movetur per formam que est intellectus: sunt animata equivoque animatione sed corpora celestia moventur per formam que est intellectus per dicta in libro de anima. anima animata et est movens. Corollarium est quod motor corporum celestium movetur dupliciter ut agens et ut finis. Deinde autem. Declaratur istum 3<sup>o</sup> corollarium paulo altius. et primo proponitur tamen quare nos non sumus agens et finis motus: et videtur per se dare hanc causam quia males sumus. nam res extra animam habet duplex esse in anima et extra animam. et propterea duo sibi competunt modi causarum quia in quantum res est in anima concepta movetur ut agens: in quantum vero est extra animam: movetur ut finis: exemplum est de balneo: nam balneum duplicem habet formam. unam intentionalem quam concipimus balneum in re: et alteram realem per quam balneum est balneum. primum primum movetur effectus nos: secundum alias extra movetur ut finis. ergo differt finis ab agente propter esse in materia: quia in materia est causa quod forma habeat duplex esse. scilicet intentionale et reale. ex hoc sequitur quod si balneum non est in materia non moveret aliter ut finis et aliter ut agens per conversionem per compositionem. Tunc per omnia hoc vult habere hanc vlem: quod quocumque non sunt in materia eadem movetur ut finis et ut agentia. sed motores orbium non sunt in materia: ergo idem sunt fines et agentes: et hoc declarat: quoniam motores celorum sunt res intellecte et res reales. possunt enim considerari secundum esse intentionale: et sic sunt agentes: et secundum esse reale et sic sunt fines. quod idem est in eis finis et agens ratione solum differens. Queret autem. Dubitar Averroes contra nunc dicta. nam habitibus presentibus in materia cessat motus. quod quod finis sit presentis agentis in corporibus celestibus quia sunt idem: cessabit motus. totum hoc declarat exemplo de arca: vel potest formari sic: si corpora celestia moventur vel propter finem que habet: vel propter finem que non habet. si tunc motus esset ociosus. si tunc agens et finis non sunt idem in eis. Dicamus. Solutio. et breviter solutio consistit in hoc quod motores corporum celestium moventur et propter se et propter formas males. propter se quod quod intelligunt quod eorum esse consistit in motu: sicut facit ille qui vult conservare sibi sanitatem per exercitium: movetur enim non propter finem acquirendum: sed propter habitum finem conservandum: sic corpora celestia moventur propter se et propter conservationem eorum: quia intelligunt se conservari propter motum continuu a quo si cessarent: desinerent esse. propter nos vero: quia intelligunt quod propter motum eorum extrahuntur forme de actu

actum et per se ut forme materiales generentur: mouent. Hec est solutio questionis. [Iste enim forme.] Contra, quoniam tunc forme materiales essent ante ipsarum generationem. scilicet in potentis causarum. Rñdet qđ forme materiales habet duplex esse: scilicet in effectu quod est esse in materia actuata: et esse in potentia hoc est esse quod habet in illa forma: et sic non est inconueniens formas preesse sine esse potentiale. [Et dico.] Exponit distiones et vult qđ per esse in potentia sit intelligendum esse in potentia actiua quoniam forme artificiales sunt in potentia de mente artificis. dicit secundo quasi corollarie qđ forme habent duplex esse reale et intentionale. reale quidem esse est esse in effectu. potentiale vero est esse in potentis causarum. dicit ergo qđ hoc voluerunt dicere Platonici quoniam posuerunt ideas. voluerunt enim dicere ideas esse formas generabiles in mente primi intentionali conceptas. scilicet ad hoc non potuerunt peruenire. [Sed tñ.] [Solutio 2<sup>a</sup> tacitam. q. nã finis est nobilior ordinatis in finem. modo generatio formarum non est nobilior motoribus celestibus. qđ non est finis motus eorum.] Respondet qđ motus corporum celestium non est primo et principaliter propter nos: sed principaliter mouentur pro se et scđario. propter nos. sicut ille qui exercet se propter sanitatem seruandam. primo propter se mouetur. scđo propter exercitiũ. reliquũ comẽtũ perspicuum vsqz ibi. [Et intendebat cum dixit et non exprimitur et c.] [Circa quod breuiter debes scire qđ appetit<sup>9</sup> sensitius differt ab appetitu rationali. nam bonum sensus est bonum quia appetitus. bonum intellectus est bonũ per naturã: et quia bonum per naturã ideo appetibile. [Et oia ista.] Ostendit 2<sup>o</sup> cur tot dixit Aristoteles et vitur hac rone intellectus appetit maius bonum ipso: vt patet per dñam inter intellectus et sensum: sed corpora celestia appetit pro intellectu. ergo appetunt maius bonum ipsis. [Et cum.] Tertio cõcludit quale est illud maius bonum quod corpora celestia appetit: et vult qđ debeat esse optimum simpliciter. nam illud est melius corporib<sup>9</sup> celestibus et corpora celestia sunt meliora et prestabiliora oibus his. ergo illud erit optimum. tale autem vt dicit est motor qui mouet motu diurno. Ecce quo modo de mente Auerrois primus motor mouet vt finis et vt agens primũ. [Dic essent multa ambigenda. primo vtum corporibus celestib<sup>9</sup> debentur sensus. ex quo debetur eis anima. Scđo vtũ res mouet vt finis in quantum est extra aiã vel quantum est in anima. Tertio vtum illud esse quod hñt forme in causis sit esse essentie an sit esse simpliciter: sed oia hec essent extra propositum. et alibi visa. Et propterea videndum est primo quali animatione celum sit aiatum. ipm enim esse aiatum suppono et sum contentus sermonibus Auerrois collectis bincinde. 2<sup>o</sup> quomodo motores orbium mouent propter se: propter nos: et propter primum. hec enim duo quesita sunt propria huic parti phie et huic comẽto. Quãtũ ad primũ opz supponere celũ esse aiatum. Sed qđ aiatione sit aiatũ est qđrendũ. Joãnes Fãdonus vir studiosus pluribus in locis celũ esse aiatũ per aiã non quidem inherẽtes sed assistentẽ cõfiterẽ. Imaginat enim motorem hñe propriã actualitatẽ et celũ alias propriã et qđ ex his sit vnum in opatione: quomodo ex nauta et nauẽ fieri vnũ dicimus non sine esse sed sine opationem: et sic Joannes credit aiã celi esse motorem et celum pro se motum quia vtũqz in actu per se: hec positio recitata est a me pluribus in locis: nec volo nunc dicere rationes eius quia omnes sunt lenes. [Sed breuiter hec positio videtur cõtra veritatẽ et cõtra Peripateticos. nam oẽ cõpositũ per se mobile et intelligẽ per se hñt esse formale a sua forma. sed celum est tale vt vides. qđ formale aiatum. et probat motor: quia denotat celũ intelligere vt 3<sup>o</sup> de anima comẽto. l. 4. et per se moueri: modo nullus aggregatum ex assistenti videt denotari operã formale operatiõe competẽtĩ alteri assistentiũ: nõ enim dicimus nauẽ intelligere scilicet naua intelligat. 2<sup>o</sup> celum est vnũ essentialiter et ve-

rius qđ hñt. 2<sup>o</sup> celi comẽto. 3. et in fine primi capituli de substantia orbis. Sed homo est vnũ aial formale. ergo celum. Multe alie rationes possunt adduci sed relinquãt. [Cui datur ergo mihi fore dicẽdũ qđ duplex est aiã. altera quod datur esse subiecto et constituta in eẽ per subiectũ et hoc patet cetera aialium forme sunt. dant enim spẽs eis sed dependent in esse et conseruari a subiectis: quedã sunt anime que subiectum quidẽ cõstituent in eẽ sed a subiecto nõ cõstituentur vt intellectus possibilis in hoie et motor corporis celestis. Intellectus enim possibilis constituit homines in eẽ specifico et vltimo: tñ ab esse hois non dependet cũ sit imortalis. Sicut et motor celestis corporis celũ quidẽ in eẽ constituit ipse tamẽ nec constituitur nec dependet a celo. ergo ex motore et corpore celesti sit vnũ formale et per spẽm propriã sicut ex intellectu et corpore humano: et hoc dicit Auerroes primo auscultationis phisice comẽto. 63. in fine. Inquit enĩ et fuit necesse vt forma eius eẽt liberata ab hoc subiecto hoc est nec in esse nec in conseruari dependens ab illo et vt non haberet cõstitutionem pro corpore celeste. sed corpus celeste constituitur pillã vt scies alibi. Ecce quomodo plane velleyidẽt qđ celum sit formale aiatum. [Sed tunc occurrunt questiones. Prima quia tunc substantia celi eẽt pura potentia et sic non eẽt mobile in actu. Amplius tũc motor celi mouetur per accidẽs contra Auerroẽ. 8<sup>o</sup> phisicorum comẽto. 52. vbi dicit illas intelligentias non moueri nec per se nec per accidens. [Ad hñ dicẽdum qđ substantia celi est potentia sed non sine vtũqz scilicet sine dimidiũ cõtingẽter quia est potentia ad eẽ tñ et propterea dicitur mã equiuoce et concedit qđ illa pars se sola non eẽt mobile actu sed illa pars actuata per motorũ rem est mobile actu sicut perspicuum est in hoie. [Ad 2<sup>um</sup> dõm qđ motor habz eẽ duplex. scilicet reale et quantum ad hoc est forma celi. et intentionale et quantum ad hoc est forma motoris proximi. Scđm primũ eẽ nihil prohibet ipm moueri per accidẽs quia subiectum eius mouet. Quantum ad 2<sup>um</sup> neqz per se neqz per accidẽs mouet et hoc sensit Auerro. 8. phisicorum comẽto. 52. verum de hoc in libro de substantia orbis. et in libro de dei infinitate satis. [Dis vult perspicuum est quali aiatione celum sit aiatũ: est enĩ aiatum aiatione equiuoca: quoniam anima illa cõstituit subitũ in eẽ et non econuerso. Amplius est forma materie equiuoce et nõ mã cõtingẽtis. hec de prima quõne. [Circa scđam videtur qđ vnus motus nõ debeat eẽ nisi propter vnũ finẽ principaliter: ergo motores non possunt moueri propter se principaliter et propter primũ vt dicit ipse. Debes ergo scire qđ esse vnus cuiusqz motoris constat per hoc qđ per tantũ appropinquat primo enti in gradu et per tantũ remouet ab infimo ente. hoc enim est perfectum vnus cuiusqz. appropinquat autem primo pro quanto in operatione plus primo assimilatur. et propter hoc plures fuerunt motores: quoniam non equaliter recedunt a primo. [Tunc ad questionẽ dõm qđ motores corporũ celestium primo mouentur propter cõseruationẽ sui tãqz propter id quod et propter primũ tãqz propter id quod. nã cõseruantur pro appropinqtionẽ. ad primũ ergo mouentur propter se et propter primũ equaliter scilicet diuersa rone. propter se quod tãqz propter id quod intẽdunt. propter primũ vero tãqz propter id quod se intẽdunt. Ecce quomodo vnica est itẽtio ad vtũqz scilicet ratio sit diuersa. 8. qđ eadẽ itẽtione mouemur propter sanos eẽ: et propter sanitatẽ: scilicet alia ratione: nam mouemur propter sanos eẽ tãqz propter rẽ cõseruatam: sed propter sanitatẽ tãqz propter rationẽ cõseruandã. propter nos vero mouentur scđaria ratione. per hec tollit obiectum factum vt perspicuum est.



Ad intelligibile altera coelemetatio  
 sine se et huius substantia prima. et huius que simpliciter et sine actu. Est autem vnũ et simplex nõ idẽz. vnũ quodẽ enĩz  
 Suel. sup. 12<sup>o</sup> metaph. D 3

metrū significat. simplex autē qualr se hñs ipz. At hō z qđ bonū z qđ eligibile ppter ipm in eadē coelemētatione: z optimū semp aut pporzionale qđ primū. Qđ autē est qđ cui? grā i mobilib? diuisio ostēdit: est eni alicui qđ cui? grā: quoz hoc quidē est hoc hō nō est: mouet igitur vt a motuz: motuz hō alia mouet.

¶ Per antehabita accepit p̄mū esse mouens tñ z mouere vt intelligibile z rationale appetibile. Sed qm̄ intelligibile est multiplex. s. p̄mū/mediū/z infimū. Sicut z appetibile triplex est: ostendit illud mouens esse p̄mū intelligibile z primū appetibile: z p̄ns mouere vti p̄m̄ intelligibile mouet z vti p̄mū appetibile z hoc p̄ narrat: s. intelligibile alia coelemētatio s̄m se hoc est: sed intelligibile est altera nā in altera specie cōstitutum q̄ sint mobilia z mouentia cui? serici ponit extrema. d. z huius. s. coelemētationis suba est prima: ga suba est prior accidentibus definitione tēpore: z nā/ z huius sube illa est prima que est simplex z s̄m actum. Ex his vult hñe hanc ppōnem qđ est suba simplex z s̄m actū est p̄mū intelligibile. huic potes videre hanc. sed mouēs tñ est suba simplex s̄m actum. q̄ p̄mū intelligibile erit. nec curauit pbare maiorem ga in libris p̄teritis eā pbauit. sed nec subaccepit minorem qm̄ intelligit ex dictis tā. z tūc vides quō ga p̄mū est p̄mū intelligibile ideo mouet vti p̄mū intelligibile mouet: qđ erat p̄positum. [Est autem.] Ponit dīam inter vnum z simplex: sed cur hoc faciatur non videt. Expositor reddidit cām ex hoc ne videret Arist. coincidere cū platonis opinione. Ego hō credo qđ hoc faciat vt ostendat illud primū nō eē tñ simplex s. vñū. differt itaqz vñū a simplici: qm̄ vñū (vt. 10. hui? d.) dicit mēsuram. simplex hō dicit dispōne qua aliquid caret cōpositiōe. dicit. est autē vnum z simplex nō idē: vñū qđ enim metruz significat z mēsuram. simplex autē significat q̄liter ipm sit se habens ga sic per p̄uationē cōpōnis: z ex hoc quasi cludit p̄mū eē z simplex z vnum. simplex qđ ga caret cōpōne. vñū hō: qm̄ est metrum oīum reliquoz. At hō. [D] mouēs tñ sit primuz appetibile nūc ostendit: hoc p̄pterea ga appetibile est eadē coordinatio sicut z intelligibiliū. nā sicut intelligibiliuz prima res est suba z i suba prima res est id qđ est simplex z s̄m actum: sic z appetibiliū p̄ma res est suba et in suba primū est qđ est simplex. ei qđ s̄m actū. dicit at hō z qđ bonum est z qđ ē ppter ipsuz eligibile est in eadez coelemētatione cum intelligibiliuz: z p̄ns id quod est mouens tñ est primum intelligibile: z primū appetibile: tunc adicit quid ex omnib? bis vult habere. z inquit. z pzo ergo qđ p̄mū est optimū semp aut pporzionale. Debes scire qđ p̄prie optimum dī de re summe delectabili que potius est talis propter sensum. z p̄pterea dicit aut pporzionale. nam optimum apud intellectū est optimū pporzionale ei qđ est optimum apud sensum. dicit aut illud optimum intelligibilitate: ga sūme intelligibile. bonitate: ga sūme appetibile: z motione: ga primum mouens. [Qm̄ autē.] 3. huius pbauit in immobilibus non esse fines: nunc respondet per distinctionem z vult qđ finis sumit dupl̄r. In re quō dicimus signuz esse fines sagittatoris: z in intentione cui nihil respondet. in re quo modo dicimus musici eē cantū fines. vel dicimus finem esse duplicem. s. in re existentem vt bonū vere vel apparens qđ quidem non est in re: sed videtur. Dicit modo qđ in rebus immobilibus s. non sit finis secundo mō est tñ finis primo mō. dicit. qm̄ autē qđ est cuius grā sit tēpore immobilibus diuisio ostendit. nam quod cuius grā est alicui dupliciter: quoz hoc quidem est. in re: hoc hō non est s. in intentione tñ: vel apparet: z tunc vult qđ finis p̄mo modo

ponitur esse in rebus immobilibus sed secundo modo nō. [Mouet igitur.] Ex dictis concludit differentiaz inter primum mouens z p̄mū motū. nā primum mouens mouet vt amatum z nullo mō mouet. sed p̄mū motū mouet cuncta alia in quātum z ipsum mouet dicit. mouet igit vt amatum. p̄mū hō motū mobile mouet alia. hec est differentia. dicit expostor qđ dixit vt amatum z nō vt desideratū. naz desideratum est respectu rei que nondum est. Videt autēz mibi qđ dixit vt amatum in hac parte vñ z grece scribitur: amatum amore honesto z non amore concupiscentie. desideratum etiam dicitur etiam amore lasciuie.

¶ Quomodo declarauit. [Dec p̄ma pars cōmentī dī eē de textu precedenti: facit tamē in hoc duo. p̄mo enim epilogat quecūqz plixē dixit z res patet. dicit secūdo qđ motiōis animis duo sunt principia. vnum intrinsecum z est imāgiatio per intellectū. i. intelligētia rei bone. z bec mouet vti agēs vt dixit aliud est res ad extra z propterea addit. intellect? autēz ab intelligibili mouetur z. z bec mouet vti finis. [Et quia intellecta.] Vult declarare quale intelligibile sit mouens p̄mū qđ mouet motū diurno. causa autē est qm̄ intelligibilia plura sunt. hoc quidē p̄mū id hō mediū z illō p̄stremum. Dec est intentio z cā intentionis. Debes hō scire qđ verbū hoc coelemētatio apud barbaros dicit allastogia grece hō s̄stochēia z sunt idem significātia. significātia. ordinem. tunc Auerois quattuor modis exponit hanc literam. [Intelligibile autem altera coelemētatio.] [P̄ma est] qđ hoc Arist. dixit s̄m motem Pythagore qui posuit ordines duos: alterum. s. bonoz: alterum. s. maloz. In p̄ decē bona: in 2. etiā decē mala enumerauit: z per p̄ns in primo posuit p̄mū mouens. in 2. posuit sūmū malū. z hic est p̄m? sensus. [Dixit z forte.] [2. expostio est] qđ Arist. i. elemētis posuit duos ordines: alterum. s. eozuz que se habent vti forme: alterum eozuz que se habent vti mae z p̄uaciones. Xbi gratia. Ignis z aer vti forme sunt: aqua z terra vti mae z p̄uaciones: z tunc vult qđ p̄mū mouens dī eē de p̄ ordie qz est forma simplex z per se. [Vel aliter.] [Tertia expostio est] qđ duplex est ordo. s. formaz simpliciu qđ nulla mae est admista. z alter est ordo formaz mālū mae admistarum. vult ergo qđ p̄mū mouens sit in p̄mo ordie: B est forma per se existēs z per se intelligibilis. [Aut itēdebat.] [4. expō] qđ duplex est ordo. naz i vno ponunt oēs forme: in altero ponuntur omnes materie z p̄uaciones z tunc vult qđ primum mouens ponat in ordine formaz: z qz forme sunt z sube z sunt accidentia. addit qđ est in suba. z qm̄ subaz quedam sunt p̄me/ quedā scde: addit qđ est suba prima simplr z actus z huic assentit. Ex his omnib? vult habere tale mouens esse p̄mū intelligibile z hoc ga suba: z p̄ma z simplex: z actus. [Qm̄ vñū quodqz.] [Ponit differentiam inter vñū z simplex z differentia patet. cā hō cur apponat hanc dīam est: qm̄ famozuz. Si genitiuum huius nois simplex z illius nois vñū coincidunt. z p̄pterea ne accidat confusio: fecit eam. reliquum p̄spicuum.] [Et intendebat.] [Colligit intentū sermonis z vult qđ Arist. bec fecit vt ostendat qđ tale mouens est simplr p̄fectum qm̄ elicif ppter se. z reliqui motores eliguntur ppter illū. Dicit 2. qđ duplex ē finis. s. in alio vti sanitas in corpore. z in se existēs vti dñs respectu serui. primus enim finis non est ens simplex: sed accidēs. secundus est suba per se existēs z p hoc dat intelligere qđ hoc p̄mū mouens est finis reliquoz: sicut suba z est ens per se z nō sicut accidēs z existēs in alio. hoc enīz mō nihil pbibet finē esse in rebus immobilibus. Dicit 3. qđ Arist. intendit per p̄mū motum corpus celeste: z per alia mota ea que sunt sub p̄mo corpore. s. tā alias s̄phas q̄ cuncta generabilia. Dicit 4. qđ p̄mū celum mouet ab illo primo motore metaphozice vti a fine. s. z vt assimilatur illi. eius enim p̄fectio

26. 37

perfectio est in tanta similitudine sicut diximus quemadmodum amans mouet ut affimilei rei quam amat. reliqua corpora celestia mouentur a primo corpore motu ipetus pro illud commune desiderium. Dicit 5<sup>o</sup> quod planete propter hoc habent duplicem motum scilicet eodem quo. In viginti quatuor horis mouentur ab oriente ad occidentes. Item redeunt ad illud: et proprium quo glibet mouet ad primum ut diximus. Dicit 6<sup>o</sup> quod ea que sunt sub his sunt generalia omnia mouentur mediante illis tanquam per causas principales. Dicit 7<sup>o</sup> quod motus oppositus duplex. scilicet factus a planetis sub obliquo circulo facit generationem et corruptionem. Sed motus diurnus facit perpetuitatem in generatione et corruptione ipsa. Hec sunt que videntur de eentia sicut que ita breuiter diximus conteram tempus ad inutilia. [Et est hoc videtur.]

¶ Ex dictis concludit corollarium quod deus curam habet omnium entium: et potest corollarium sic componi. Quicumque motu suo rationali generat entia: curat illa. sed deus motu suo rationali generat cuncta. ergo curat illa. Dicentes autem. [Consequenter glossat yna famosam opinionem. v. que dicit deum curare vnum quodque individuum. R. videtur hoc esse verum in parte et verum non in parte. nam individua dupliciter accipi possunt. vno modo quo ad predicata communia et competentia eis communiter: et sic deus curat illa. alio modo secundum quod differunt: hoc est scilicet differentias individuales et hoc modo non curat. et sic vult quod deus intelligat singularia sub vniuersali ratione et non sub particulari. Sed certe hec responsio videtur contraria sibi infra in commento. scilicet vbi vult quod scientia dei non est vniuersalis nec particularis: quod deus non intelligit res in vniuersali: quia tunc eius scientia esset in potentia. Ecce expressa contradictio in verbis his. sed de his latius suo loco dicemus.]

**S**iquidem igitur aliquid mouetur: contingit et aliter se habere. Quare si latio que prima et actus est scilicet quod mouetur hac contingit aliter se habere secundum locum et si non secundum substantiam. Quia autem est quoddam mouens ipsum. immobile existens actu hoc non contingit aliter se habere nullatenus. Latio enim prima mutationum: huius autem que circulo: hac autem mouet hoc. Ex necessitate igitur est ens: et in quantum necessitas bene: et sic principium. nam necessarium toties. hoc quidem vi. quod preter impetum. Illud vero quo: sine bene quod bene. hoc autem non contingit aliter: sed simpliciter. Ex tali igitur principio dependet celum et natura.

¶ Quadruplex est motus (ut ita loquar). scilicet localis: generatio vel corruptio: augmentum vel diminutio: et alteratio. Differunt autem: quoniam motus localis est id quo mobile aliter se habet secundum extrinsecum quoddam. reliqua vero sunt quibus mobilia aliter se habent secundum id quod est in re. nam per generationem generabile aliter se habet in substantia. per augmentum augmentabile se habet aliter in quantitate que est intrinseca. Ostendit ergo quo pacto mobile se habeat aliter per motum localem. et hoc ut concludat mobile in locum solum posse esse perpetuum. Dicit siquidem igitur aliquid mouetur contingit et aliter se habere. nam motus est quo res se habet aliter. ergo et mobile erit quo se habet aliter. hec est quasi vna hypothesis. Deinde arguit ratio et dicit. quare si latio que actus est et prima. scilicet eius mobilis in quantum mouetur: hoc contingit aliter se habere secundum locum: et si non secundum substantiam. ergo enthymema est quod solo motu locali mobile moueri potest: nulla facta transmutatione in substantia. Deinde sumit pri-

um esse simpliciter inuariabile et dicit. Quia autem est quoddam mouens ipsum immobile existens actu existens: hoc modo contingit aliter se habere nullatenus. Deinde 3<sup>o</sup> sumit tale mouens mouere semper motu qui circularis est dicit. Latio enim prima est mutationum: huius autem generis et est prima que circulo: hac autem et non alia mouet hoc quod dicitur immobile. Ex his concludit propositum suum et dicit: ex necessitate igitur est ens: et in quantum necessitas bene: et sic est principium. Primum ergo mouens est necesse esse et in quantum necesse esse. et sic est principium et causa motus. Debes scire quod aliter se potest ordinari et magis iuxta verba greca. Nam videtur Aristotelem concludere primum mouens immobile esse necesse esse et esse principium in quantum necesse esse: et propterea tota litera debet esse suspensa vsque ibi. [Quare si latio.] et tunc ista est ex hypothesis et supponit quinque. Primum est definitio motus vel mobilis. et dicit siquidem igitur et aliquid mouetur: contingit se aliter habere. Supponit scilicet quod prima latio sit actus mobilis in eo quod mobile et hoc sumit. quare si latio que prima et actus est ipsius mobilis in quantum mobile. Sumit tertio quod secundum hanc mobile variari secundum locum et non secundum substantiam. Sumit quarto quod primum mouens nullatenus contingit se habere aliter: hoc dicit. Quia autem est quoddam mouens ipsum immobile existens actu existens: hoc non contingit aliter se habere nullatenus. Sumit quinto tale mouens immobile mouere primum mobile circulari motu et in quantum latio enim prima est mutationum. huius autem ea que circulo. hac autem mouet hoc. Tunc ex his concludit propositum dicens. ex necessitate igitur est ens et in quantum bene necessitas: et sic est principium. Syllogismus est quod existens immobile mouet semper actu existens: est necesse esse: in quantum necesse esse et sic principium. Sed primum est existens immobile et semper actu existens mouet: necesse esse et tunc videtur quod sola quarta hypothesis sit necessaria. rest que sunt addite ut terminorum expones: et sic superfluum ad syllogismum non superfluum ad terminos: et hec expositio ut mihi videtur est utilis: nam nullam violentiam prebet sermone grecorum. quoniam necessarium multiplex dicitur et dicitur est primum esse necesse esse: posset esse dubitatio quali necessario primum sit necesse esse. Cui responderet et enumerat tres modos necessary. et ait primum esse necesse esse tertio modo. dicit nam necessary toties hoc est pluribus modis sumit. hoc quidem vi et violentia quod est APARAORMEN. Sic habet in greco et in translatione nostra habetur quod est preter impetum. et non potest stare: nam tale necessarium est propter impetum et non propter impetum. alii transulerunt quod est preter appellationem. Sed ego non inuenio quod verbum illud ORME latine sonet appellationem: nec habet sensum hec translatio: et ideo videtur mihi quod ORME grece sonet totum hoc latine. v. locus vnde aliquid incipit et mouetur: et sic translatio apud me esse debere quod est preter locum vnde aliquid incipit et mouetur. et tunc sensus est verus. nam violentia est contra naturam moti: et propter naturam loci naturalis illius. et violentum est graui sursum ferri. quoniam est contra locum vnde incepit moueri graue: et hec est perfecta expositio huius. Deinde enumerat 2<sup>o</sup> modum. Illud vero quo: sine bene quod bene: hoc est aliud est illud quo res que bene se habet nunc est sine bene. et hoc vocat necium vile. Deinde enumerat 3<sup>o</sup> modum. Hoc autem non contingens aliter sed simpliciter necessary. hac diuisione proposita sumit quo modo primum dicitur necessary. d. ex tali igitur principio. scilicet necessary 3<sup>o</sup> modo dependet celum et natura. ecce ergo qualis sit necessary. addit et nota. quoniam celum primo dependet a tali principio. nam hoc mediante celo ab eodem dependet. Sed quo genere dependente non exponit: sed postmodum dicemus.

¶ Vult declarare. Quia Aristoteles introducit aliter literam que nos fecimus: vult enim quod Aristoteles intendat declarare modum

Ed. 38<sup>m</sup>.

colligationis entium transmutabilium esse prima suba. Quia intentionis causa esse videtur. Nam est circa hoc quod si virtus ens corruptibile possit colligari eterno, videtur enim primo aspectu quod non: quia eternum non videtur esse nisi principium eterni. Dissolvendo ergo quod non supponis quatuor. Prima suppositio est: omne quod movetur a se habet, hec est manifesta in omnibus speciebus motus. 2<sup>a</sup> potest esse aliquid eternum transmutabile in loco et non in suba. Circa quas suppositionem addit Averroes hoc esse bene dictum, nam tale transmutabile loco suba non est medium iter simpliciter eterna et simpliciter corruptibile: quoniam per subam convenit cum simpliciter eternis per transmutationem in loco cum generabilibus et corruptibilibus. 3<sup>a</sup> motus in loco est primus motus: et hoc solus circularis, hec constat ex 8<sup>o</sup> physicorum. 4<sup>a</sup> primus motor movet motu circulari immediate primum mobile. Ex his quatuor colligitur duo consequentia. Primum est primum movens esse necesse esse: et quoniam necessarium apud ipsum est duplex: erit necesse esse simpliciter. Secundum primum est celum et non dependere ex tali necessario principio. Et in alia translatione. Hec pars dicitur esse in sequenti textu: sed quoniam Averroes ponit eam hic: exponas crasso modo pro nunc. Debes ergo scire quod in barbara translatione habet sic. Cum tali principio primum est celum et natura. Jicut in nobis bona dispositio parvo tempore. In quibus verbis duo apud Averroem velle videtur Aristotelem. Primum quod celum et natura colligantur cum intellectu divino summo appetibili quemadmodum: et nos cum illo continuamur. Secundum est: quod celum et non sempiterna copulatione copulantur cum illo intellectu: sed nostra copulatio cum illo est parvo tempore. huius autem causa est: quoniam medium quo copulatur nobiscum est generabile virtute phantasma. Copulatur enim nobis intellectus divinus mediantibus phantasmatis corruptibilibus et quibus generatur in nobis intellectus specularis qui etiam generabilis est. sed corpori celesti continuatur per medium eternum: quoniam per motum intrinsecum qui est anima celi, modo talis anima est sempiterna. et in his verbis dat intelligere Averroes Aristotelem, velle primum movens esse idem cum intellectu agente: nam et celum et natura dependens ab eo: et sic est primum movens. etiam et nos dependemus: et sic est primum agens. Et ex hoc. Concludit ex dictis corollarium et quod ex dictis sequitur quod forma hominum in eo quod sunt homines non est finalis propter aliud nisi propter continuationem eius cum intellectu: qui declarat in libro de anima quod sit primum agens: et hic esse movens nos: corollarium perspicuum, nam ait celum et non dependere ab eo: et nos sumus natura: ergo et nos ab illo etiam. Intelligentie enim. Reddit eam corollary hoc modo. Intelligentie abstracte sunt cause duobus modis videlicet fines et virtus agentia. ergo et nostri erunt cause se videlicet fines: ergo et nos sumus propter eas tanquam propter fines. addit 2<sup>o</sup> quod est intelligentia agens que hic dicta est primus movens: que quidem in nobis est primum necesse est ut moneat nos virtus amatum amans. ergo ut finis et per primum intelligentie: et primum intellectus erunt fines nostri: et per primum nos finalis sumus ex illa. Et si ois. Nunc arguit necessitatem copulationis hoc modo. ois movens. perfectus dicitur copulari principio a quo dependet. Sed intellectus specularis est movens dependens a principio primo et perfectus: ergo necesse est ut in postremo continetur cum isto intellectu abstracto quod exponit. Ita quod erimus dependentes a tali principio a quo celum dependet: quibus hoc sit in nobis modico tempore sicut dicit Aristoteles. Debes scire quod hic est ordo beatitudinis. nam per intellectus materialis copulatur phantasmatis. 2<sup>o</sup> mediantibus phantasmatis copulatur intellectui speculari. 3<sup>o</sup> mediante intellectu speculari copulatur intelligentie primi orbis. 4<sup>o</sup> mediante hac intelligentie mercurii. 5<sup>o</sup> mediante hac intelligentie veneris. et sic mediantibus omnibus copulabitur cum intellectu primo: virtute intellectui agenti qui est declaratus

hic et hic statur. quare cum intellectus copulatus erit: et nos sumus per illum tanquam propter formam. erimus et nos copulati cum primo principio mediantibus oibus illis ordine predicto. et in hoc statu erimus siles celo 13<sup>o</sup> via sit. Quoniam celum copulatur semper: eo quod medium est anima propria que sempiterna est: nos autem parvo tempore quod medium est corruptibile virtute intellectus specularis. Dic apparet multi errores Joannis: quorum primus est: quod dicit intellectum agentem esse partem rationis anime. constat enim hic ipsam deum esse. Secundus est: quod ipse dicit intellectum materiale non esse formam hominis. Constat enim hic intellectum materiale esse formam intrinsecam hominis per quam reponit in specie: aliter non possemus copulari illi. Tertius est: quod ipse dicit felicitatem esse intellectum ne speculari primi entis. Constat enim hic felicitatem esse deum qui a nobis intelligitur in statu presentia eius: quoniam ipse intelligit se. nec copulatio est felicitas: sed dispositio ad illam. ita enim copulatione deus efficitur nobis felicitas: sicut dispositione quantitatina et quantitativa forma efficitur perfectio corporis. per ipsum cum 4<sup>o</sup> quod non maiori felicitate deus est felix quam nos sumus. nam deo deus felix est: et nos deo. et in hoc erravit ille bonus homo. est tamen deus seipso felix: nos ipso felices et bene. Per ipsum 5<sup>o</sup> contra Averroem nos esse felices intelligentie perpetua. nam nos beati sumus deo: et deus est per se intellectio perpetua: non semper bene. quoniam medium attingendi ad illam corruptibile est. Multa alia diximus in libro de intellectu. et libro de anima et alibi. hec satis: quoniam in transcurso sunt dicta.



**D**eductio autem est qualis optima parvo tempore nobis. Sic enim semper illud est: nobis quidem enim impossibile. Quoniam et delectatio actus huius: et propter hoc vigilatio sensus: intelligentia: delectabilissimum sunt. Species vero et memorie propter hec. Intelligentia autem que secundum se: eius quod secundum se optimum. et que maxime: eius quod maxime. Seipsum autem intelligit intellectus secundum transumptionem intelligibilis. Intelligibilis enim sit attingens et intelligens. quare idem intellectus et intelligibile. Susceptibile enim intelligibilis et sube intellectus operatur autem bene. Quare illud magis isto quod videtur intellectus divinum bene. et speculatio delectabilissimum et optimum. Sic igitur sic bene se habet: ut nos quoniam deus semper mirabilis. Si autem magis: adhuc mirabilis. habet autem se sic. et vita autem virtus existit. etenim intellectus actus: vita: illud autem actus est. actus autem qui secundum se illius: vita optima et sempiterna. dicimus autem deum esse animal sempiternum optimum. Quare vita et duratio continua et eterna existit deo: hoc enim deus.

Ex dictis scimus multa. per quod primum movens movet ut amatum et intellectum. 2<sup>o</sup> quod primum mobile movet sicut amans et intelligens et per primum quod sit amatum amate et intelligere illud primum movens. 3<sup>o</sup> quod et nos amamus et intelligimus primum movens. nam primum non tunc movet primum mobile sed etiam nos. hec oia professa ex dictis quod sit mere potest. Tunc ponit etiam iter dispositionem nostram qua amamus et intelligimus primum movens et dispositionem primi mobilis qua primum mobile amat et intelligit primum movens. volens quod dispositio nostra durat parvo tempore. Illius autem primi mobilis dispositio durat semper. et inquit. deductio autem qualis optima in



nobis partio tpe est sic enim vti nos sumus: in optima dis-  
pōne semp illud p̄mū mobile est in nobis. Esse enim ipossi-  
bile est semp sic esse. dixit aut qualis optima qm̄ felicitas  
moralis p̄fectio & deductio est hoīs sed non qualis optima.  
hec est v̄ia. ¶ Sed circa hanc v̄iam dubitat primo quid  
intelligat per deductionem optimam. 2<sup>o</sup> quare illius primi  
mobilis deductio optima sit sempiterna sed in nobis modi-  
co tpe. ¶ Circa hec v̄i ḡbusdam theologis Aristo. loqui de  
amore & dilectione quos nos habemus hic. de primo est at  
hec intellectio qz est tale p̄mū. & quid quantum ad quedā  
cōmunia que p̄nt colligi ex sensibilibus. Similiter & amor est  
fructio huius primi sic intellecti quoad qz est /z quātum ad  
qd est /fm̄ illa cōmunia dicta: & iuxta hanc expōnem. Diffe-  
rentia sic intelligit q̄ optima dispositio p̄mi mobilis que ē  
i intelligēdo p̄mū motozē est sempiterna: optima v̄o nostra  
est in partio tpe. Cuius cā est: qz nostra est per cognitionem  
sensibilibus: & per p̄ns per abstractionem. phantasticam & sic  
non semper. Dispo v̄o corporis celestis qua ipm̄ primum  
motozem intelligit est per essentiam primi motozis & nō per  
abstractionē. Sed hec expō stare non pōt qm̄ Arist. v̄i vel  
le esse eādem. felicitatem p̄mi mobilis & nostram & non dif-  
ferre nisi penes tps eo qz nra est in tpe illa in eternitate. qz  
nostra non pōt esse per abstractionē a phantasticis: que  
admodum nec illa. & p̄pterea aly dixerunt Aristo. loqui de  
felicitate nra: que habebit in p̄ma. Illa enim nō erit per ab-  
stractionem a phantasticis sed per essentias p̄mi entis.  
& talem credit Aristo. semp hēre p̄mū mobile. & tunc iuxta  
hec differentia p̄cipuamam hec non est nobis semp: quia  
nō infinito p̄terito tpe. In illo v̄o p̄mo mobili est semp ex  
v̄troqz latere. ¶ Sed hec expōsitio minime stare pōt. pr-  
mo qz Aristo. ait vigiliam sensum & intelligentiam eē p̄pter  
hanc. modo hec nō vident p̄pter illam in patria. Amplius  
Aristo. loquit de nobis modo nos non sumus anima. & sic  
videtur loqui de coniuncto & nō de parte. ¶ Adhuc ambi-  
guum est apud Aristo. si deur alia patria. Videt ergo mihi  
cum Averroē esse dicendum in hoc loco: p̄mo qz Arist. lo-  
quit in statu p̄nti: vt & v̄ba & rōnes ostendunt. Secōdo qz ipe  
loquit de suprema felicitate. & tunc debes scire qz Arist. ere-  
dit p̄mū mobile esse animatū animā intelligentē & aman-  
te p̄mū motozē. Intelligentē qdem: per essentiam primi.  
amante v̄o amore fructiois illius. Secundo credit & nos  
q̄qz posse deduci ad talem statum in q̄li est p̄mū mobi-  
le semp. sit aut hec deductio hoc modo. nam p̄mo intellectus  
mālis copulabitur intellectui speculatio mediantibz phan-  
tasticis. Secōdo mediante intellectu speculatio ordine  
quodam declarato in cōmento precedenti: copulabit p̄mo  
intellectui qui hic dicitur est primus motoz. In 3<sup>o</sup> v̄o de ani-  
ma intellectus agens. vulgo v̄o deus nuncupat: & propter  
hanc causam grece nūcupatur **DIAGOGE**. latine v̄o  
deductio: eo quia non nisi pluribus medys ad illas nos de-  
uenire possumus. Ex his p̄cipua sunt duo. primus est. q̄o  
nos sumus q̄qz felices & beati vti semp est p̄mū mobile.  
2<sup>o</sup> qz causa quare nobis non semp est: illi v̄o semp est: qz  
nobis inest mediante intellectu speculatio q̄ est ḡnabilis &  
corruptibilis aliquo modo. Illi v̄o inest mediante aia eius  
que est incorruptibilis & eterna. hoc mō p̄z text. [Qui aut.]  
¶ Ponit ordinem deveniendi in illā hoc modo. nam dele-  
ctatio est p̄ intelligentiam primi motozis. delectatur enim  
p̄mū mobile in intelligendo p̄mū motozem: qz intelligit  
eum. vigilia: sensus: & intelligentia sunt delectabilia p̄ dele-  
ctationem illam. Spēs aut & memorie p̄ vigiliam sensus  
& intelligentias: quare oia sunt p̄ intellectionem primi mo-  
tozis. ergo p̄ intellectionem primi est delectatio nostra. p̄  
delectationem sunt vigilia sensus: & intellectio rerum māli-  
um: p̄pter hec sunt spēs in memoria delectabiles: cur cum

cta nostra sunt delectabilia ob illa: dicit subaudi dico deduc-  
tionem illam esse optimā dispōnes: qm̄ actus. i. speculatio  
actualis huius. s. p̄mi motozis est & delectatio. p̄ hoc vigi-  
lia sensus intelligentia sunt delectabilissimū. Spēs v̄o & me-  
morie p̄ hec. dixit spēs & memorie: qz spēs quo ad intelle-  
ctum. memorie quo ad sensum. vel dixit spēs respectu futu-  
roz: & memorie respectu p̄teritoz. Spēs ergo & memorie  
p̄ hec sunt delectabilia. Intelligentia aut que est per se: est  
eius qd est fm̄ se optimū. & ea intelligentia que est maxime:  
est eius qd maxime. hic ergo est ordo felicitatis nostre. de-  
bes scire qz intellectio quā hēmus de p̄mo vocatur intelli-  
gentia per se: qm̄ est per essentiam rei intellecte. Immo est intē-  
tio illa: & res intellecta idem. Intentio v̄o que habet de rei  
bus mālibus non est per se: qm̄ ē per abstractionem a phan-  
tasticis: & propterea eguocat de intelligentia. [Seipm̄  
aut.] Locutus est de felicitate primi mobilis & de felicitate  
nostra. nūc de felicitate dei: qui est & sibi & cunctis felicitas  
loquitur. & qm̄ non pōt loqui de illius felicitate nisi ex eis  
que sunt in nobis. p̄mo premitit quō intellectus noster intel-  
ligit ferz quomodo reddi agens & opans. debes ergo scire  
qz per vnum & idem intellectus noster fit ens intelligibile  
& operans intellectionem. nam intellectus noster est pura po-  
tentia & per p̄ns nō est fm̄ se intelligibile: ergo efficitur intel-  
ligibile ens: in q̄tum actuali ab intelligibili re. qm̄ ex se intelli-  
gibile efficit v̄nū actu: tunc reddi intelligibile ens: efficitur  
enim vnum cum illo: qm̄ trāsmittit ipm̄ atqz attingit. eodem  
etiam fit opans. nam per intelligibile efficit actu: & per p̄ns  
per intelligibile efficitur opans. actus enim & spēs morz & opa-  
tionis sunt p̄mū. 2<sup>o</sup> debes scire qz intellectus pficit magis a  
p̄stabiliori intelligibili & maxime a p̄stabilissimo. vnde quē  
admodū mā pficit a forma: & p̄fectiori forma p̄fectius: &  
a p̄fectissima p̄fectissime pfici videtur: sic & intellectus si  
actuatur & perficit ab intelligibili p̄fectiori plus: & p̄fectis-  
simo maxime perficiet. Erit ergo iste ordo qz sicut materia  
primo recipit dispōnes & formas imp̄fectas. deinde illis me-  
diantibus p̄fectitur redditur actu ab vltima forma: sic & in-  
tellectus p̄mo ab intelligibilibus mālibus. deinde illis me-  
diantibz a diuinis actuabit atqz reddetur p̄fectus. hec er-  
go duo ponit & dicit seipsum autem intelligit intellectus. s. nō  
fm̄ transumptionē intelligibilis. & dicit transumptio: qm̄ intelli-  
gibile trāssert de māli ad imāle. nam p̄ h̄ transumptionē  
fit attingens & intelligens rei intelligibilis: quare & per idem  
intellectus & intelligibile fiet idē hoc est vnum in actu: cuius  
cām subscribit. d. nam intellectus est quoddam susceptibile rel  
intelligibilis & sube. & addit sube. forte more Platōnico: qui  
subas & ideas intelligit vult trā. hoc ergo pacto intellectus ef-  
ficatur intelligibile. Sed h̄ns subaudi rem intelligibile ope-  
ratur: & per p̄ns eadem est intelligibile & operans: & hoc fuit  
p̄mū. Deinde sumit 2<sup>m</sup> per p̄ns ad hoc p̄mū: & dicit quare  
illud diuinum qd v̄i habere intellectus est magis isto māli  
& per p̄ns pficit plus per illud & speculatio illius diuini di-  
cetur delectabilissimū & optimum: hoc est vltima forma &  
supremus gradus felicitatis. Sic ergo p̄cipuz quomodo  
intellectus per abstractionē rei intelligibilis efficit intelligibile:  
& in quātum efficit intelligibile efficitur operans: & median-  
te intelligibili māli efficit in optima dispōne & in supremo  
gradu felicitatis. debes scire qz omnia hec sunt declarata in  
libro de anima. & p̄pterea hic sunt suppositiones: & ille qui  
vellet singula supposita declarare: transcenderet metas sue  
considerationis. Supponit ergo hec nunc. [Si igitur.] Ex  
his declarat felicitates primi p̄ncipij & loquitur hypothetice:  
& ponit postmodū antecedens & relinquit p̄ns hoc modo.  
Si deus se habet semper hoc modo vti nos quandoqz in  
tali optima dispōne descripta: erit deus mirabilis. & si deus  
se habet sic semp & magis q̄ nos: erit mirabilis: deus se h̄s

semper sic et magis: ergo erit mirabilis et mirabilior, et sic per specium quod sit felicitas dei, nam est qualis nostra differens in tempore et in perfectione: tunc quoniam nostra est in tempore: illa dei in eternitate. nostra pauca: illa multa inquit. Si igitur bene se habet deus semper ut nos quoniam in supradicta optima dispositione: erit mirabilis. si autem magis se habet quam nos: erit mirabilius. habet autem se sic semper ut nos quoniam: et magis: quare mirabilis et mirabilior erit. dices. Deus est felix deo: et nos sumus felices deo. ergo deus non est magis felix quam nos: quod eodem sumus ambo felices. Dicendum eodem modo felices sumus ambo: et neuter neutro est felicior quam tum ad eandem: sed quantum ad modum magis deus: quoniam deus est felix a se: nos vero sumus felices ab eo. uti paries tanta albedine albus est quanta et ipsa albedo alba. dicitur tamen albedo magis quod per essentiam eius talis est: et paries per participationes. Sic nos et deus tanta et eadem felicitate sumus felices quantum ad essentiam: Sed deus per essentiam nos vero per participationem. Et vita autem. Ostendit quod deus sit vita et quod vivat sicut dicimus vitam vivere et albedinem albam. nam sicut albedo est alba per essentiam: sic deus est vita et vivit per essentiam: et non vivit sicut nos per participationem vite. Dicitur et vita autem deus ipse vivit existit. hec est conclusio. probatur etenim actus intellectus est vita. Illud autem scilicet deus est actus. exponit quomodo actus. d. actus autem qui secundum se illis dico quod est vita optima et sempiterna hoc modo deus est actus: subicitur conclusionem: quod preposuit eam. tangit secundam rationem per sententiam vulgi. d. dicimus autem deum esse aial sempiternum et optimum. hoc enim dicitur in eodem versu. ex hoc inferit conclusionem: propositam. d. quare vita duratio continua et eterna existit deo. vita quidem existit: quod aial. nam o[mn]e aial vivit. Continua vero et eterna quod sempiternum et optimum. et quod dixit vitam inesse deo: posset credere aliis deum non esse vitam per essentiam subscribit hoc enim deus. quod deus vivit et est vita: nam vivit per eandem. ut sicut dicimus quod calor est calidus sibi et omnibus: sibi quidem per eandem: aliis vero per participationem. sit deus: sibi vivit et aliis: sibi quidem per eandem: aliis per participationem. In hoc ergo textu epilogando perspicua sunt duo. primo quod deus est summe felix et beatus. 2<sup>o</sup> est quod deus est essentialiter vivens et vita. Ad primum precepit: quomodo primum mobile et nos sumus felices: aliquo modo similes aliquo modo dissimiles. Secundo precepit quomodo intellectus non ster efficitur felix. et quo ordine procedit ad illam. Tertio accepit quomodo efficitur actus beatus operans et intelligibilis. Dec ergo sunt hic contenta.

Ed. 39. Dicit Aristoteles. Averroes aliter videtur introducere litteram quam nos videtur ergo Averrois Aristotelem in illa parte. Quoniam et delectatio actus est huius rei. Velle probare quod voluptas simpliciter est solum actio primi principii. nos enim delectamur et deus delectatur. nos quidem delectamur sed non voluptate simpliciter dicta: deus vero delectatur voluptate simpliciter. et hec est Averrois introductio. Quod vero dei sit simpliciter actio voluptas ostendit hoc modo. primo supponendo quod ipsa in intellectu res causat voluptatem in intelligente. 2<sup>o</sup> supponendo quod intellectus voluptat non in quantum est in potentia: sed in quantum est in actu. Ex his concludit propositam: quod quidem intellectus sit voluptuosa perspicuum est dupliciter. primo vigilia sensus et cognitio rerum naturalium voluptuosa sunt: et hoc non nisi propter intellectum. 2<sup>o</sup> quod spes rei future et memoria rei preterite sunt voluptuose propter comprehensiones. nam spes propter comprehensionem futuram: memorie propter comprehensionem preteritam: et sic perspicua est prima suppositio. 2<sup>o</sup> etiam declaratur. Nam intellectus noster dupliciter accipitur. uno modo ut in potentia: et sic non voluptuatur: quoniam res non voluptuatur nisi in quantum est in actu. Alio modo in quantum est in actu: et sic voluptuatur. nam in quantum in potentia non intelligit se.

In quantum vero actualiter ab intelligibili intelligit se: et sic voluptuatur. Addit autem Averroes quod in quantum actualiter ab intelligibili: intellectus intelligibile: et intellectio: unum sunt subiecto. differunt autem ratione. De quidem intellectio in quantum est quo apprehendit se. Intellectus vero: in quantum apprehendit. Res intellecta vero: in quantum intelligitur. Ex his omnibus sumendum intellectum intrinsece delectari in quantum intelligit se: et intelligit se in quantum actualiter, actualiter vero in quantum recipit intelligibile et unum sit cum eo. et hec sunt duo que accepit. Addit modo 3<sup>o</sup>. v. qualiter est deus felix. nam si intellectus noster felix est et in summa voluptate quoniam denudatur a potentia: et deus semper est denudatus a potentia: et semper existens in actu. ergo felix est et summe felix et sic mirabilis et summe mirabilis. Et Alexander dicit. Dicit Alexander solvit arduam questionem: utrum. scilicet in primo principio sit delectatio. nam multis argumentis videtur quod non. primo quod delectatio est accensio et deo nihil accidit. 2<sup>o</sup> quod delectatio et tristitia habent fieri circa idem: ergo si in deo non est possibile inesse tristitiam neque delectationem possibile est inesse. regula est secundum diuinos. et Averroes utitur ea commento. 3<sup>o</sup>. Tertio videtur quod in eo non debeat esse summa delectatio: quod comparatio sit in his que sunt eiusdem generis. constat autem deus in nullo esse genere. Aristoteles autem dixit contrarium. Breuiter videtur quod in deo sit delectatio et summa delectatio. quod quidem in deo sit delectatio: statim perspicuum erit per declarata in ethica et hic. dictum est enim delectationem consistere circa actus et operationes: et per quoniam quomodo deus sit in actu: videtur ipsum esse in operatione et delectatione. quod vero summa delectatio declarabitur. nam per quantum res cadit a potentia per unum cadit a tristitia: et accedit ad delectationem. nam potentia est causa tristitie et actus causa delectationis: ut Aristoteles dicit et probavit per exemplum de vigilia rei. Sed deus est in actu per essentiam et intellectus noster per participationes. ergo deus est in summa delectatione: et huius confirmatio est. Quoniam deus intelligit per essentiam et non per potentias precedentem actum: et propterea deus est in summa delectatione in quali intellectus non est quoniam est factus in actu. Alexander ergo respondet ad questionem et vult quod delectatio sequatur comprehensionem sicut umbra corpus. Quotuplex ergo est comprehensio: totuplex et voluptas. est autem una comprehensio cui non respondet oppositum. scilicet ignorantia: ut dei scia: ergo et delectationi tali non respondebit tristitia propter ignorantiam. Erunt ergo duplex ignorantia. scilicet habens contrariam et carens contrario. In deo ergo est delectatio. primo modo et non secundo modo: et sic dici potest delectatio equivoce et quasi metaphorice. et hoc pacto solue tu argumenta. Et dicitur de eo vita. Ostendit nunc vitam inesse sibi: et quod summa vita quod quidem vita in se respicuum. nam intelligit. ut enim dicitur secundo de anima aliquod multifariam vivere dicimus: quoniam intelligere est optimum vivere: ergo quod est purus intellectus: erit optima et summa vita: et propterea derivata est ab eo omnis vita. his quidem clarior: his vero obscurior: ut dicitur primo celi. Ex his concluditur definitio. Est enim deus sapiens atque in ultima delectatione semper constitutus perfectissima vita vivens. Et hoc putauerunt. Averroes hic digreditur contra duas positiones dictas de deo. prima fuit antiquorum. nam antiqui videntes in deo reperiri hec tria. scilicet sapientiam amorem et vitam seu essentiam: in deo posuerunt trinitatem substantiarum. Itaque voluerunt in deo esse tres substantias. scilicet substantiam vite: substantiam sapientie: et substantiam amoris. hec enim non poterant esse accidentia: quoniam deo nihil accidit. et cum deus dicitur: ergo deus erit compositio quedam. Respondentem credentes euadere deum esse trinum subaltere et unum aggregatione. huius positio fuit antiquorum. Et nesciuerunt. Et contra bos arguit Averroes. nam si substantia est numerata: ita quod deus sit

Solutio

Digressio

congregatio trium substantiarum realiter distinctarum: deus erit vnum per vnam intensionem. i. vnam formam additas illi congregato vt mistum ē vni ppter vltimam formam mistio nis que est forma specifica. et hoc est manifestum. nam omne vnum per se est vni ab vna forma: et sic sequitur in deo eē compositione: et per pns ipse nō erit eternus. Et dicit Alexander. Narrat aliam positionē. qdam enim euitantes. B argumentum dixerunt illa tria esse tres dispōnes additas essentie dei: et per pns voluerunt illa tria esse tria accidentia absoluta addita essentie. hec est scda positio addita in lege maurozum. Quapropter. Contra arguit. nam quando deus sit vnus et non ppter aliquā illarū dispōnem. ergo est vnum ppter aliam dispōnem et formā subalem additā eētie: et illis dispōnibus. Et vtriqz. Tunc arguit contra ambas infimul. nam oē cōpositum est nouum et vtriqz dispōni accidit cōpositio. ergo vtraqz dispō est noua. Et si dicat. Rūdet qd deum esse cōpositū et cōponentia eius nō cōponi ppter agens colligans illa sed eē cōposita semp et a nullo. Contra hoc arguit. nam si aliqua componerentur per se tunc exirent de potentia ad actum per se: et mouerent sine motore per se. pntia tenet supposito qd quecunqz cōponunt aliqd vnum in se sint prius diuisa. vt Arist. pmo celi declarauit. et tunc sequitur deductio Auerrois. Debes scire qd quidam et nos longo tpe credimus Auerroem contraxisse christianis et mauris et iudeis: et certe non est ita: et ppterea debes scire qd christiani dicunt. primo in vnitae essentie dei stare trinitatem psonarum: ita qd volunt deū esse trinum in psonis et vnum in essentia. Dicunt 2<sup>o</sup> qd p persone nec sunt tres sube nec tria accntia: sed addunt essentie tres relationes qbus pstruunt tres psonē que gdem cōparate ad essentiam sunt sube et trāsunt in subam. Comparete hō inter se differunt re. nō gdem absoluta s; relatiua. Et ex his tollit obiectio Auerrois. naz si trinitas esset in deo: vel quo ad subas: vel quo ad dispōnes absolutas additas: in eo esset cōpositio: tñ si ibi est solum trinitas relationum: nec ibi erit cōpositio: nec ibi aliqd noui. Auerrois ergo contradicit antiquis et mauris. antiqs gdem pro quanto posuerunt trinitatē subarum. mauris hō pro quanto posuerunt trinitatē dispositionum absolutarum. Constat autē christianos nullum horū poneret. ppterea nō christianis sed antiquis dicitur v. Sed v in dictis Auerrois cōtradictio. nā Auerroes sumit pira hos hanc vlem. omne cōpositum est nouum. Sed hec videt contra ipsuz. nam celum est cōpositū ex intelligentia et orberz ex pntate et suba ergo nouum. Cuius oppositū per ipm pstat. Amplius rōnalis anima est cōposita ex itellecu agēte et possibili: et tñ est eterna. Joānes fingit verbum pbi esse intelligendū de nouitate in se vlt quo ad accidentia. et sic vult qd omne cōpositum sit nouū: vel quātum ad subam vel quātum ad accntia. et sic est celū. est enim nouum fm vbi diuersa. Sitr et rōnalis aia est noua quo ad accidentia. Aut pot etiam dici Auerroem intelligere de cōposito ex pncipis transmutabilibus cuiusmodi nō est in pposito: naz neqz celum neqz aia rōnalis sic cōponit. Sed pace eius nulla barum est in pposito ad mentē Auerrois. pma gdem: non qm Auerroes arguit contra eos: qui dixerunt aliqua esse componibilia per se hoc modo: ga tunc extraherent se absqz motore: et constat ibi nō loqui de variatione in accidente: qm id non esset inconueniens. et vō minime: qd tunc peteret pnt qz supponeret ptes componētes deum esse transmutabiles et hoc petebat. Videtur ergo mihi saluo meliori iudicio pro nunc verbum Auerrois eē intelligendum. vt dicit ipse in libro. d. d. hoc modo: qd omne cōpositum est nouū hoc est dependens. et hoc modo bz intentum. nam celum si est cōpositum est nouum hoc est dependens. Similr et si rationalis anima sit cōposita (vt

credit Joānes) est noua hoc est dependens. et hoc modo bz Auerroes contra eos: nec aliter intelligere debes si vba sua sunt vltier vera. debes scire qd Auerroes in libro dīstructio dīstructionū. diuisiōe 5<sup>a</sup>. in solone onby terty narrat pōne christianoz. et dicit aliter qd hic dicit: et pponit se vere ptra dicere illi alibi: tu vide eum et intelliges quō hic non dicit christianis sed bñ ibi. Et sic est intelligendū. Ostendit nunc qualis multiplicitas sit in deo et qualis diuersitas. naz negare non potest qd de deo plura dicant nomina. dī eniz viuens: sapiēs: et amans: et multis alijs modis. et sic in deo vlt esse diuersitas: et qm deus est simplex et summe simplex vt predictit: videt qd sint in eo diuersitas et simplicitas. et ppterea qualiter hec deo insint: dicenduz restat. et pmo loquitur de diuersitate. Dicit ergo pmo qd deus dicit vnus et viues. Sed hec non dicunt distinctionem reale: sed rōnis qm sūt vnum in re et duo in rōne. Dicit 2<sup>o</sup> nō ita idem qd signat idē omnibus modis. s; fm rem et modum et respectu eiusdem sicut signat noia synonyma: qz frustra laborasset Aristoteles in pbando hec. Dicit 3<sup>o</sup> qd non signat idem sicut principale hoc est abstractum et sumptum hoc est concretum. qz sumptum hoc est pcretum signat illud qd pncipale et magis. dicit enim formā et subm cuius exēplum est. nam vita signat formam absolute et non subm: viuum signat formam in mā hoc est ordine quodam vtrūqz: qz pncipaliter forma et secundo subm. vt qnto huius dixit cōmento. r. q. contra Auicē nam. De igitur. Concludit corollarium ad dicta. s; quō differunt modi significandi in rebz mālibus et in abstractis: et dicit. he igit sunt positiones hoc est modi significatorum nominum in eis que sunt forme in mā. nam in illis sunt ille tres differentie dicte synonyma: pcretum et pncipale: et differentia rōne. In eis autem que sunt forme non in mā: dispositio hoc est predicatum et dispositus: hoc est subm reducuntur ad vnum in esse et duo in p̄dicatione: cuius cām dicit: qz vnam essentia est p̄dicatum et subm. nam illa vt posita est subm: vt disponens semet est predicatus: quare subiectū et predicatum erūt vnum in esse et duo in intentione: quare saltem predicatū differt a subiecto rōne. Sed tñ. Ostendit qd simplicitas insit deo: vbi debes scire qd in ppōne cathegorica necia per se: vt hō est aial p̄dicatum et subiectum differunt realiter: sed nō in esse: qm aial sumit a forma alia a qua sumit homo: sed hec sunt vni in esse: qz vni ab altero separari non pōt: et ideo sunt duo in potentia intellectiōis. pro quāto intellectus pōt intelligere illa duo deo attributa seorsum. Intellectus eni. Contra. qm intellectus intelligit rem sicut est: sed res non sunt in esse diuerse: vt hō et aial: g non potest illa sic intelligere. Respondet qd intellectus nō tñ est natus distincte intelligere p̄gregata in esse sed congregata in re: qz est natus diuidere omnia sepabilia vt formā per se et mām per se: et formā per se a cōposito ex mā et forma: et huius nulla cā est nisi qz intellectus. Dec igit dispositio. Concludit nunc quales ppōnes sunt in rebus mālibus: et vult qd qm intellectus cōponit in illis predicatum cū subiecto: vt pote formā cum cōposito: vt homo est aial: vel formā cum hūte formā vt corpus est albus: tunc intelligit illa adunata et diuersa modis diuersis. adunata gdem in quantum p̄iungit p̄dicatum et subm. diuersa hō in q̄tum intelligit deferens hoc est subm esse aliud a delato hoc est predicato. Ex his vult hēre qd cā totalis q̄re in rebus mālibus subm differt a predicato est esse in mā. nam rōne mae subiectuz subest: et rōne forme predicatū disponit. Ergo subiectū a mā predicatū a forma sument. Cum aut. Ostendit modo quō in rebus abstractis a mā subm et p̄dicatum nullo modo differūt. et huius cām dicit: qz nullus est modus quo p̄nt distingui: qz tota cā fuit esse in mā: ergo vbi nō est mā non erit distinctio. arguo ḡ sic: que distinguunt sūt in materia: vt

predicit per uersionem per compositionem que non sunt in mā non distinguunt. Et qm̄ intellectus. C Soluit dubium. nā si nulla est dīa inter p̄dicatum et subm̄ in p̄pōnibus abstractoꝝ: ergo subm̄ et p̄dicatum sunt synonyma. Respondet et uult q̄ illa duo non sunt noīa synonyma: ita q̄ p̄positio sit fm̄ nomē: ut hec tunica est uelutis: et nō fm̄ intentionē ut hec hō est rōnalis. Sed intelligit ea duo esse dīa fm̄ assimilationē: ita q̄ in talibus accipit duo: quoz̄ p̄positio adinuicē alterius ad alterū est sicut p̄positio p̄dicati ad subm̄: et ex eis componit p̄pōnem cathegoricā in illis. uult ergo Auerroes p̄dicatum et subm̄ in abstractis nō dici nisi metaphorice et per p̄pōtionem: q̄ subm̄ pp̄rie uel est mā uel sumit a mā. p̄dicatum hō uel forma uel sumit a foia. et q̄ in eis totū est forma: ideo nō p̄nt hec duo inueniri nisi metaphorice. et sic p̄positio in illis. et his v̄ fere equiuoce. Et nullam. C Adhuc dubitabis si nulla est differentia inter re: vñ est differentia inter p̄dicatū et subm̄. Respondet et dicit p̄mo nullam esse dīam inter ea oīno nisi fm̄ acceptiōnem. nam idem re accipit dispositū: hoc est subm̄ et dispositū hoc est p̄dicatum. Dicit 2<sup>o</sup> q̄ ideo intendit multitudinem fm̄ acceptiōnem q̄ intelligi p̄t intelligere: idē his duobus modis fm̄ similitudinē ad p̄pōtionē cathegoricā in reb<sup>9</sup> cōpositis: sicut multa intelligit per similitudinē: ut mā in cōparatione ad subm̄: et sic intellectus verificans hanc: hō est uiuens uel hō est sapiens per attributionē trāsumit hec in deo: et hac de causa dicuntur attributa. Et si intellectus.

C Probat hoc per impoſe hoc mō: si intellectus non accipit. In istis cōpositis dispositū et dispositum: hoc est p̄dicatum et subm̄: nō p̄nt intelligere nās eoz̄ nec declarare: nā cognitio illoꝝ est ex sensibilibus hoc mō. Et magna. C Concludit q̄lis multiplicitas sit in deo et facit entymē ma hoc pacto: que differunt re et rōne: plus differunt q̄ que rōne tm̄: ergo multiplicitas attributoꝝ in deo differunt rōne tm̄ et non re. tenet q̄ntia: qm̄ ea differunt p̄pter eē in mā. hec que differunt rōne tm̄: differunt p̄pterea q̄ sumuntur a differentibus mā. C Ultimo Auerroes addit verbū Alexandri. nā Aristoteles dicit intellectū nō intelligere se. contra arguit: q̄ uisus uidet se in speculo: et intellectus. et p̄pterea uult q̄ Aristotelis verbū intelligat recte et ad bonū sensum: et nō ponit q̄lis sit ille sensus. Tunc adde q̄ intellect<sup>9</sup> intelligit se per spēs alioꝝ et non per essentiā pp̄riā. Debes scire q̄ tota snia Auerrois in hoc q̄ attributa in deo nō sint synonyma est: q̄ subm̄ et p̄dicatum in deo non differunt. sumunt tamen a differentib<sup>9</sup> que sūt in cōpositis: ergo non sunt synonyma. q̄ igit sumunt a differentib<sup>9</sup>: p̄pterea differunt. et si dices uel illi dicit: uidet aliqd in re uel nihil dicit q̄ illi r̄ndet aliqd in re: sed nō in re dei: sed in re cāsa a deo per quā deum intelligim<sup>9</sup>: et hoc satis ad hoc ne illa differētia nō sit ficta. p̄t hec opinio p̄bari multis rōnibus. ut in libro. d. d. diuisione 5<sup>a</sup> in solone ad vltimum. sed pro nūc p̄bat p̄mo: q̄ quecuq̄ sunt in aliquo sunt in eo per modum ei<sup>9</sup>. ut 3<sup>o</sup> de aīa cōmento 5<sup>o</sup>. sed deus est sūme simplex et sūme idem: ergo quecuq̄ sunt in eo sunt in sūma simplicitate et idēitate. ergo in eo nulla p̄t poni distinctio extra aiām. sc̄o in p̄ncipio diuersitatis: quecuq̄ sibi inherētia sunt diuersa: ita in p̄ncipio idēnitatis et unitatis quecuq̄ in sunt debent esse vnum et idem: quare in deo oīa inexistētia sunt idem et per se vnum. Sic igitur illi distinctioni nihil respondet ex parte dei. Sed ex pte causati ab eo bene respondet. et p̄pterea non est ficta.



Quicūq̄ autē putant: ut p̄thagorici et Speusippus: optimum nobilissimū nō in p̄ncipio esse. p̄pter et plantarū et aīaliū p̄ncipia cās eē q̄des: bonū

hō et p̄fectum in his que ex his: nō recte existimant. nam sperma ex alteris est prioribus perfectis: et primū nō est sperma sed p̄fectum: ut priorem hoīem dicat aliq̄s esse spermate: non quī ex hoc fit: sed alterum ex quo sperma.

C Quāta sit p̄fectio p̄ncipij: iam ex hisce potes recipe re. Nunc hō q̄ sunt q̄das et magni qui dicūt oppositū: ideo narrat alioꝝ p̄sides. dicūt ergo q̄dam ut p̄thagorici et Speusippus Platonis nepos in p̄ncipio nō esse ascribendū optimum et p̄clarissimū: sed potius p̄ncipiatis. et hoc per hanc instantiam. nam p̄ncipia animalū et plantarū sunt cause: et tamē bonitas et p̄fectio nō his causis ascribunt sed causatis ab illis. nam sperma est imp̄fectius aīali et semen est imp̄fectius plāris. Per hanc instantiam uolūt hēre p̄fectionē esse ascribendam p̄ncipiatis et non p̄ncipijs. hoc p̄ponit. d. quicunq̄ autē putant ut p̄thagorici et Speusippus optimum nobilissimū nō in p̄ncipio esse: cuius cām subscribit. d. p̄pter p̄ncipia q̄dam aīalium et plantarum cās eē. bonū hō et perfectum in his esse que sunt ex his: hi nō recte existimant. hec est p̄positio et fundamentū p̄ncipij. obicit Aristoteles et respōdet ad instantiā illam: ubi debes scire q̄ dupl̄r peccant et in forma et in mā. In forma q̄dem: q̄ ex vna singulari nō sequitur v̄lis. lz enī in his esset ita: nō tm̄ in oibus esse ita opz̄. In mā hō: qm̄ p̄ncipia nō est in mā sperma in aīalib<sup>9</sup> uel semen in plantis: sed aīalē: ex quo fuit semen uel planta prior a qua fuit semen. Ita q̄ si totius congregationis hominum datur p̄ncipium simpl̄r et ceditur apud multos: illud non ē sperma sed homo: a quo sperma. propter quod nos dixim<sup>9</sup> homines p̄mo fuisse et postea semen eius. Aristoteles ergo tangens solum peccatum in materia dicit: nam sperma ex alteris est prioribus perfectis ut sperma animalium ex animalibus: et semina plantarum a plantis. et p̄mum subaudi simpliciter nō est sp̄ma sed p̄fectum: ut pote aīal uel planta: ut supple sigs dicat priorē hoīem esse spermate: non dicit euz qui ex hoc spermate fit: sed alterū hoīem ex quo sperma. Ecce ergo quō peccat argumentum in materia.



Quod q̄dem igit ex suba quedā sempiterna et immobilis separata a sensibilibus: manifestus est ex dictis. Ostensus est autē et q̄ nō p̄tingit hēre hanc subam magnitudinē vllā. v̄z sine pte indiuisibilis est. mouet enī per infinitū tps. neq̄ autes hz et potētia ifinitā finitū. Qm̄ autē oīs magnitudo uel finita aut infinita. finita q̄dem pp̄ hoc vtiq̄ nō hēbit magnitudinē. Infinita hō non: q̄ totalr nulla est ifinita magnitudo. At hō et q̄ ipassibilis et inalterabilis. oēs enim aliū motus posteriores sunt eo qui est fm̄ locū: hec q̄dem igit manifesta q̄ hunc modum habent.

C Epilogat que nunc dixit et que alibi dixit per modum epilogetiam nunc adicit dicit q̄ quidez igitur est substantia quedam sempiterna et immobilis separata a sensibilibus: manifestum ex his nunc dicitis: que hō alibi. ut in 8<sup>o</sup> dixit. nūc repetit et ostendit q̄ hec prima substantia est incorporea. et p̄mo p̄ponit rem et inquit. Ostensum autem et q̄ non p̄tingit habere hanc substantiam magnitudinem vllam verum sine parte indiuisibilis est. hec est conclusio et syllogizat hāc sic: quod mouet infinito tempore non est in magnitudine: sed prima substantia mouet infinito tēpore: ergo non est in magnitudine corporea. huius dedit minorem tm̄. d. mouet enim

Ed. 40. p̄ncipius est.

enim per infinitum tps: neq; aut finitū hz et potentiaz infi-  
nitam. cur addat hāc scđam ppōnem: statim subscribit: pōt  
quis dicere q; lz nō hēat magnitudinē finitā: hz infinitaz: et  
propterea vidit ipsaz nullā hēre. et dicit. Qm̄ aut oīs magni-  
tudo aut finita est aut infinita. finita qdem pp hoc. f. ga mo-  
uet infinito tpe non habebit magnitudinem. nā vt dicemus  
in cōmento oīs virtus in magnitudine finita est corruptibili-  
lis et finita in tempore. infinita nō non: quia totaliter nulla  
est infinita magnitudo. vt. 3. phisicorū diximus. Ex his syl-  
logica sic. nullum mouens tempore infinito est in corpore: lz  
prima suba est mouens tempore infinito. ergo prima suba  
non est in corpore. Hoc ḡ est fm̄ qd̄ reperit. reperit et 3<sup>o</sup> q  
prima suba sit impassibilis et inalterabilis: et hoc pponit. d.  
at nō et ga impassibilis et inalterabilis: cuius cās dicit. nā oēs  
aly motus posteriores sunt eo qui est fm̄ locus. ex hoc vult  
habere primam subam nullo alio motu posse moueri: ga si  
nō mouet p̄ motu. ḡ nec posteriorib<sup>9</sup> motibus moueri dig<sup>m</sup>  
est: et tunc breuiter epilogat totuz. d. bec qdem igit̄ manife-  
stum ga hunc motum habent vt longo sermone dixit.

Ed. 41. **C** Facit rememorationem. **L** cōmentum istud diuidit: ga p̄  
exponit textum: et ibi Joānes Hāmaticus. **D**igredit̄. sed  
prima pars videt̄ perspicua. tñ volo duo notare: quoz p̄<sup>m</sup>  
est q; Auerroes alr format sylm̄ q̄ nos. nāz ipse format in  
scđa figura hoc mō: oē corpus aut potētia in corpore est fi-  
nitum: sed primus motor non est finitus. ḡ nec est corp<sup>9</sup> nec  
virtus in corpore: mōz ponit̄ ibi. **M**ouet enim. **M**aior  
nō ibi. **N**eq; autēz. **E**t sic nihil in lra est supflūū. maior p̄  
syllogizatur: ga omne corpus vel est finitū vel infinituz: sed  
finitum est finitū et infinitū nō est. ḡ omne corpus vel v̄tus  
in corpore est finita. Qm̄ oē corpus est finitus: et oīs magni-  
tudo finita est corpus ga infinitū nō dat. **C**omponit̄ ḡ syls  
sic. oē corpus finitū est finitum: et oē corpus est finitū: ga in  
finituz nō dat. ḡ oē corpus est finitū quē erat maior. 2<sup>m</sup> nō  
est q; Auerroes facit tales p̄ntiam: si in corpore finito fue-  
rit potentia infinita: cōtingit corpus illud moueri in instāti  
banc p̄ntiam in. 8. phisicorū. cōmēto. 71. declarauit: et in lib.  
de suba orbis et pōt̄ declarari a p̄mo ad vltimuz: hoc mō: si  
virtus infinita est in corpore. ḡ est corruptibilis: si corrupti-  
bilis. ergo hz dicit̄: et si hz dicit̄. ḡ opz tēpore infinito resiste-  
re illi dicit̄: ab eo corrūpat̄: et si resistit dicit̄ in tpe infinito.  
ergo erit infinita in vigore et potentia: si infinita in vigore et  
potentia. ergo mouet in nō tēpore: et per p̄ns a p̄mo ad vlti-  
mum: si virtus eterna sit in corpore: illa mouet in nō tēpo-  
re. sumit enim instās per nō tēpore qd̄ dico ppter sobditas  
de quo als. bec igitur continentur in expōne lītere. **J**oan-  
nes Hāmaticus. **C** Dec est digressio in qua p̄mo mouet  
qōnem que sic cōponit̄. oē corpus per Aristotelez hz potē-  
tiam finitam: sed celū est corpus. ḡ celū hz potētia finitam.  
vltro: oē qd̄ habz potētia finitā est corruptibile. sed celum  
habz potētia finitā. ḡ celum est corruptibile. bec qd̄ est  
falsa. ergo aliqua p̄positionuz et discurre per oēs nō nisi pp  
illam. v̄z. omne corpus hz potētia finitā: et per p̄ns bec est  
falsa. **S**i igitur. **C** Resellit hic responsionez tacitam. d̄  
enim cōmuniter q; p̄uatio corruptiōis est acq̄sita in celo  
a potentia abstracta eterna: ita q; celum sui nā corruptibili-  
le est: sed est adeptum eternitatem a suba eterna p̄seruante  
ipsum a corruptiōe. **C** Lōtra arguit ga si sic tūc aliq̄d pole  
corrumpi nūq; corrūpēt qd̄ est impossibile et sunt declarata  
in primo celi. bec supponātur nunc ga declarare esset trans-  
gressio. **D**icamus. **C** Soluit ergo aliter et dicit primo: di-  
camus igit̄ q; mirū est de hoc qd̄ dicit q; oē corpus habere  
potentiam finitā est verū. nā bec maior est distinguenda et  
non simplr accipienda. **D**icit 2<sup>o</sup> q; potentia d̄z multipl̄r. est  
enim pō<sup>9</sup> in substantia vt mā et alteratione vt alterabile et  
in vbi vt mobile. **R**elinquit potentiaz ad quantitatem q; illa

est simul cum illa ad subam oē augmentabile in substan-  
tia transmutat̄. **D**icit 3<sup>o</sup> q; bec ppō A. v̄z. oē corp<sup>9</sup> hz po-  
tētia finitā: nō est cōis oī corpore cuiuscūq; potētie sit: nisi  
quādo pō<sup>9</sup> intelligit̄ potētia in vbi. bec ḡ ppō oē corp<sup>9</sup> hz  
potentia finitā intelligit̄ de potētia ad vbi. quasi dicat. q; oē  
qd̄ mouet: ex sui nā finito tēpore mouet. **Q**uō n. dicit̄. **J**

**C** Contra arguet q; per p̄uersionem in terminis oīs poten-  
tia in corpore est finita. ḡ oē corpus hz oēm potētia finitas.  
**R**ūdetur q; bec non est bona cōuersio nec in terminis: nec  
in parte: nec per p̄positionem: et ideo bñ pōt̄ p̄cedi eē potētia  
in corpore quecūq; sit esse finitā. lz q; oē corpus hēat oēm  
potētia et finitā: est falsuz: nā corpus celeste non hz potētia  
nisi tñ in vbi vt dictū est. **S**i igit̄. **C** Contra ad hnc q̄ntū  
ad potētia qua mouetur: ga cū potētia a qua mouet sit in  
eo vel igitur est finita vel infinita. **S**i infinita contingit mo-  
ueri in instanti vt deductum est 2<sup>o</sup> celi cōmento. 38. et 39. si  
nō finita possibile est gescere: qd̄ falsuz est: nā mouet semp̄  
per. **R**ūdet et vult suppositū esse falsuz: vult eniz q; illa po-  
tentia a qua mouet non sit in eo: et p̄pterea dicit ḡ non mo-  
uetur a potētia et existere in eo lz a potētia sepata: que in nul-  
lo subiecto est oīno. **E**t ergo solo q; qd̄ supponit falsum. s.  
potentiam a qua mouet esse in celo: illa enim non est in eo.

**C** Sed hic est cōtradictio: nā cōmēto. 36. expresse dixit cō-  
trarium. voluit enim corpus celeste eē aiatū et certuz est q;  
non nisi aīa existere in eo: cuius opposituz dicit̄ hic. forte q;  
Auerroes loquit̄ de primo motore qui qd̄ est cā sempiter-  
ni motus saltē vt finis. et talē nullius orbis vult esse animaz  
vel potētia sed oīno sepatus. vel forte dicit̄ pōt̄ q; per esse in  
corpore intelligit̄ p̄ntiam p̄ corpus: et per eē separati intelligit̄  
depēdēs a corpore et hoc modo potest res moderari. **S**z  
aligz. **C** Replicat̄ d̄ dicta 3<sup>o</sup> qm̄ potētia mouens primuz  
mobile est infinita mō siue intelligitur extra magnitudinē  
siue in magnitudine cum sit infinita semp mouebit in non  
tēpore. non enim v̄z maior ratio de ipso in magnitudine q;  
de ipso extra magnitudinē. **E**t dissolutio. **R**ūdet et vult q;  
primuz mobile duplicē habeat formā alterā. s. mobilem p̄  
quam est tale. alterā cōem que est talis totius cōgregari ex  
oibus orbibus et sic motus diurnus componitur ex duplici  
motore hoc est requirit duplicē motore: alterū intrinsecum  
qui est aīa eius et forma p̄pria illius et hoc mō ab illo hz mo-  
tionem finitā in tēpore que qd̄ est terminata in velocita-  
te. alterum nō extrinsecum et cōem a quo hz motionē infini-  
tam. **L**uz dicere. **C** Remouet dubiū. nā dictū est a moto-  
re p̄prio p̄mū mobile habere finitā motionez. a motore nō  
cōmuni hēe infinitam motionē. queret̄ ḡ quid intelligit̄ p̄ si-  
nitatez et infinitatē in motibus: **R**ūdet q; finitas et infinitas  
in motibus accipiunt̄ dupl̄r. vno modo extensue hoc est p̄  
duratione. alio modo intensue p̄ velocitate vel tarditate q;  
inferuntur ppter p̄positionem motoris ad mobile. nāz si  
motor supra mobile crescit: auget̄ velocitas: adeo q; si eius  
potentia crescat in infinitū: et motus efficiet̄ in nō tēpore et  
infinitus in velocitate. vult ḡ dicere q; tā motor cōis q; mo-  
tor p̄p̄rius primo mobili sunt infiniti extēsiue h̄ est in du-  
ratione. differunt nō ga motor cōmunis est infinitus in q̄li-  
tate: hoc est intensue sed motor p̄p̄rius finitus. **E**t ppter di-  
ueritates. **C** Probat banc solonē. nāz oēs aīe celoz p̄nt  
considerari dupl̄r: vel quātū ad id in quo pueniūt: vel quā-  
tum ad id in quo differūt. **Q**uātū ad id in quo pueniūt: oēs  
sunt infiniti in extēsiue et in duratione. **S**ed quātū ad il-  
lud in quo ipsi differūt: sic vnum celū mouet̄ velocius et al-  
terū tardius. **E**t ḡ vis rōnis. **S**i motores corpoz celestium  
non essent finiti in velocitate et intensue: tūc oēs mouerent̄  
equalr: et sic nulla esset differētia in velocitate et motiōe: mō  
hoc est falsum: videmus enim motus corpoz celestium  
diuerfari penes velocitates et tarditates ppter diuerfatem  
Suesf. sup. 12. metaph. **E**

proportionū motorū ad mobilia eoz. ergo oia cōueniunt. scilicet celum et motores quātū ad duratiōem eternāz ga oia sunt liberata a mā: sed differunt penes dīas pportionūz. vt scis. Et hec est. ¶ Scōdo pbat idem auctō Arist. z. celi textu cōmenti. 71. Ibi enīz facit tale enthymema. Si orbis adderetur astrum aut non moueret aut tardius moueret. hec g̃ p̃ntia valet vel p̃pterea ga celum mouet euz pena z labore z hoc nō: ergo ga destruit pportio inter motorē z mobile: nam aia celi mouet celū. ppter determinatā pportionez. addito ergo astro additur ad pportionez resistētiā: z p̃ntis tollit pportio illa: z per p̃ntis vel nō mouet vel tardius mouebitur. est autē regula hec q̃ quāto potentia motoris est maior: tanto velocius mouet. z e conuerso quāto minor: tanto tardius: z q̃n̄ potentia nō superat resistētiā: nullo modo mouet. Et hec p̃ntia declarata p̃piciū est qualiter ad mentē Aristō. motores corpōz celestiu sunt finiti intensiue: z in qualitate motus. ¶ In corpore quidez celesti. ¶ Quia accepit celū z motorē celi esse eternos z nō finitos: declarat hoc de celo p̃mo. 2<sup>o</sup> de motore. Et de ipso celo arguit: qd̃ non habz dīum non bz potētiā vt corrupat hoc est mā: sed celum nō habz dīū. ergo nō bz potētiā vt corrupat. hoc est declaratum in p̃mo celi ad longū. ¶ Motus aut. ¶ Scōdo declarat idem de motore celi z p̃mo supponit q̃ motus celi pōt corrumpi per suā subam. nā bz dīū ṽpote quietē z omne habēs dīū est corruptibile in suba. ergo motus pōt corrumpi in suba. Ex hoc arguit mot<sup>us</sup> est corruptibilis: z durat semper: vel igitur a se: z hoc mō nō: ga seipso corruptibilis ē. g̃ opz ponere aliquod sempiternū qd̃ motū faciat perpetuū. ¶ Et ideo non est in celo. ¶ Ostendit qualis est motor faciēs motū perpetuū z facit enthymema hoc modo: motus celi est corruptibilis z habz dīū: ergo celum pōt quiescere. sed nūq̃ quiescit. ergo opz ponere motorē separatū oino a mā z a potentia tam in suba vt mā q̃ accidentalr vt a mā vbi z alioz accidētū. ¶ Et ideo dicit Aristō. ¶ Accepit motū celi quātū est ppter sui subam posse deficere ga bz dīū. i. g̃. tem. hoc pbat auctoritate Aristō. in. 9. huius vt declarauit Auerroes ibidem cōmēto. 17. Ibi enīz Aristoteles dixit nō esse timendum celū q̃scere: mō timor est de possibili. ergo possibile est celum quiescere. ¶ Et ideo non est. ¶ Contra arguit: nam tūc aliqd̃ esset possibile nō esse qd̃ esset necessariū qd̃ est contra Aristō. p̃mo celi. R̃spondet z ponit duo. P̃imum in suba nihil est possibile ex se z necessariū ab alio. 2<sup>m</sup> in accidente possibile est aliquid esse possibile ex se z necessarium ab alio: p̃mū pbat qd̃ tunc nā contingens efficitur vt necessariū qd̃ patet esse falsum. 2<sup>m</sup> patet ex motu. nāz motus finis est possibilis nō ēē z necessarius ab alio z cāz huius dicit. Quoniam motus est talis a motore sepato. ¶ Si igitur motus. ¶ Concludit tria. p̃mū est si motus celi est eternus: necesse est vt fiat a motore simpliciter imobili z p se z per accidens. 2<sup>m</sup> motus permanet ab alio. substantia nō a se est eterna. 3<sup>m</sup> impossibile est in substantiis iuenire possibile ex se. necessarium nō ab alio. ¶ Omnis igit. ¶ P̃robat p̃mam p̃ntiā: erat enim hec. si motus est eternus: oportet vt fiat a motore neqz p se neqz per accidens mobili. p̃bat g̃ nunc p̃ntia: z si nō: dēt ergo oppositū p̃ntis. i. q̃ talis motor moneat per se vel per accidēs. arguo mō si mouetur per se. ergo est corpus g̃abile z corruptibile: si p accidens: cum omne qd̃ per accidens mouet possit quiescere: ga omne per accidens mobile est virtus in corpore: z p cōsequens generabile: sed motus celi nūq̃ cessat. ergo motor neqz per se neqz p accidens potest quiescere: z per p̃sequēs erit simpliciter imobilis. ¶ Dec igitur. ¶ Quia accipit omnē potentiam mobilem per accidens posse quiescere: declarat hoc auctoritate Aristō. nam Arist. in litera dicit omnis potentia in corpore est finita. vel dicit simile huic z vult dicitur

re q̃ eius actio est finita in tempore ga est mālis: z per p̃sequens corruptibilis. Dicit 2<sup>o</sup> q̃ omne corpus in quo est potentia vt transmutatur in suba: necessario transmutabitur: nec potest acquirere eternitatem ab alio: imo opz vt transmutetur: sed omne corpus in quo est potentia ad motū tūc nō opz vt deficiat eius motus: ga potest ab alio perpetuari. ¶ Sed circa hec emergūt ambiguitates. p̃ma nā videt q̃ si celum pōt deficere in motu: q̃ etiā in substantia deficeret z e conuerso. nā si celū quiescit: celū nō est. consequentia est Auerrois in libro de substantia orbis. sed per ip̃tū antecedens est possibile. ergo z p̃ntis per regulam prioristicam ga si motus potest deficere z celūz pōt etiam deficere. Amplius p̃propter qd̃ possibile nō esse in suba nō pōt effici eternum: z in accidente: maxime in motu sic. hec enīz est questio non parua. ¶ 2<sup>a</sup> questio est: nāz hic plane dicit motores orbium non esse per se nec per accidens mobiles. oppositum dixit. 8. physicoz cōmento. 52. z est necessarium: nā cū motor orbis sit aia celi z moto corpore mouetur z aia opz celi animas mouet per accidens. hec apud me est maxima qd̃. ¶ 3<sup>a</sup> questio est: dicim est p̃mo celi z demonstratū celūz nō corrumpi ga mouet motū qui non bz p̃trariū z hic dicit oppositum. i. motūz habere dīū. hec enīz est p̃radictio manifesta. ¶ Circa p̃mam debes scire q̃ possibile ēē in substantia differre a possibili esse in accidente. nam possibile ēē in suba est ppter duo. i. ppter mā z ppter dīūz. omne n. possibile esse in substantia est tale: ga multum euz mā: z quia habz dīū. Accidēs aut pōt esse pole esse ppter multa. z p̃mam z ppter dīū z ppter subiectum z ppter agēs z alijs multis. Ex his accipit q̃ eternum in suba est tale ppter carentiam causaz corruptionis: ṽpote ppter carētiā cōtrarij z materie. In accidente aut pōt esse aliqd̃ eternū ppter eternitatem cuiusuis cause. tūc p̃z cā quare eternūz in suba nō pōt esse pole nō esse. nam eternum in suba caret causis corruptionis z possibile nō esse habz causas corruptionis que non possunt cōpetere eūdē. In accidente aut scus est: qm̄ eternum accidens pōt esse ab vna sola causa. z corruptibile ab alia. z sic nō repugnat in accidente. Idē est eternūz vno mō z corruptibile alio mō. z hanc declarationē ego solus inueni. Et Joannes conatus est ad eam sed nō potuit attingere. ¶ Tūc ad rōnez dico q̃ regula illa qm̄ ad antecedēs esse sequitur consequens esse: z ad antecedēs possibile p̃ntis possibile debz itelligi in p̃ntia bona per se. mō hec est bona per accidēs quam noui vocāt bonā p̃m mā. tu nō p̃sides: ra ga habz replicā. 2<sup>a</sup> soluta est. ¶ Circa scōdam debes etiaz scire q̃ moueri per accidēs est dupl̄. vno modo dependēter: quō aia bouis mouetur per accidēs: ga ipsa dependet a corpore bouis. z hoc pacto oē per accidens mobile aliquādo quiescit q̃ est corruptibile. alio mō independēter: vt dicimus ip̃sus celi aiam moueri per accidēs. nā ipsa non dependet a celo sed e conuerso vt dixi. z hoc cōsidera. Nāz solus p̃mus simplr est imobilis simplr z per accidēs: oī mō capiēdo per accidens. de quo vide libū de dei infinitate. z Auerro. 8. physicoz cōmento. 52. ¶ Circa tertiaz debes scire q̃ celūz est in potentia mere passiva ad vbi: z ideo potest priuari oī vbi q̃tū est ex parte sui: z sic motus bz p̃trariū priuatiue: non aut positine z sic tollit p̃radictio hic. ¶ Et etiam qm̄. ¶ Alio modo declarat idē. declarauit enīz p̃mo q̃ celūz sit eternū. deinde q̃ eius motor sit eternus: nunc nō q̃ motor eōis oium vel totius congregati sit eternus declarat. Et supponit p̃mo q̃ celūz etiā vt animatum p̃o p̃ma forma pōt quiescere. z sylus eius est. nam omne per se z ex se mobile potest quiescere. sed celum est per se z ex se mobile. ergo pōt quiescere. nō pbat maiorē sed tūc exponit illam: z vult per motū per se illud qd̃ mouet per desiderius z appetitū intrinsecuz in eo: pōt tū maior p̃bari.

nam

nam motus et quies sunt opposita. et opposita sunt nata fieri circa idem. ergo omne ex se mobile potest quiescere. Dicit 2<sup>o</sup> quod quod de facto tale corpus celeste nunquam quiescit: ergo oportet dare motorem quendam simpliciter perpetuum: qui sit causa perpetuitatis motus: dico autem talem qui nec per se nec per accidens sit mobilis. Dicit 3<sup>o</sup> quod talis motor in nulla existit materia nec extensa nec naturali. Et ideo querendum. ¶ Remouet tacitam questionem. posset enim quis dicere. Sicut ualeat hec consequentia: est motus eternus ergo motor eternus: cur non ualeat hec est motor eternus per se ergo motus per se eternus: Respondet quod non est simile: nam potest motor eternus per se esse: et tamen motus non per se sed ab alio erit eternus. Sed si motus. ¶ Ponit differentiam inter motorem proprium et communem: et uult quod motor communis sit simpliciter separatus tam a corpore corruptibili quam a corpore eterno: quia nullius est forma propria: et hoc quia est causa perpetuitatis motus simpliciter et absolute. Motor vero proprius et si sit separatus a corpore corruptibili: non tamen a corpore eterno: quia est prima perfectio et primus actus celestis corporis. ¶ Et hoc quidem. ¶ Mouet circa dicta questionem. nam uidentur motor eternus superfluum esse. nam corpus celeste est in sui substantia eternum: ergo non indiget aliquo nobilitate eo a quo permanentiam sumat sube sue: cum seipso sit eternum. Confirmatur: nam hec propositio: omnis potentia in corpore est finita: non est uera nisi in corpore corruptibili. ergo per locum a contrario si est aliquod corpus in sui substantia eternum eius etiam operatio debet esse eterna. si scilicet celum secundum substantiam est eternum: motus eius etiam secundum illius naturam erit eternus. si nulla est necessitas ponendi motorem nobilitate. uel sic celum uel est de se habens esse uel de se habens non esse. Si de se habet esse. ergo est perpetuum quocumque alio circumscriptione: si de se habens non esse. ergo est corruptibile: et hanc forte intelligit Auerroes. et hec questio est difficilis. Et in hoc. ¶ Soluit et primo ponit errorem quorundam. 2<sup>o</sup> ponit fundamentum Aristotelis. dicit primo quod propter hoc argumentum errauerunt Zaby et eorum sapientes. Dicit 2<sup>o</sup> quod Aristoteles ad probandum motorem celi esse separatum sustentatur in duabus propositionibus: quarum una est omnis potentia in corpore est finita. 2<sup>o</sup> est quod motus infinitus non fit a motore finito. unde puenit quod faciens motum infinitum non sit in materia. Est ergo syllogismus iste omnis uirtus in corpore est finita primus motor faciens motum eternum non est finitus. ergo in secunda figura non est uirtus in corpore. ¶ Ad formas tamen non respondet. potest tamen dici celum esse formaliter necessarium et ab alio effectiue sicut albedo est talis formaliter et ab alio effectiue. celum ergo nec habet per se esse nec per se non esse. sed non habet per se esse: et tunc non ualeat. ergo habet per se non esse. quia ex negativa non sequitur affirmatiua. Et contradicentes. ¶ Adducit contradictionem aliquorum contra hec. et dicit primo quod quodammodo contradicunt Aristoteles in duobus. primo quia uolunt quod omne habens potentiam finitam est compositus ex materia et forma. et propterea si stelle habent potentiam finitam: erant compositae ex materia et forma. 2<sup>o</sup> dicunt quod potest aliquid esse potentie finite et esse eterne actionis. Cuius contra dicunt quia actio finitur propter alterationem motoris a moto: hoc est propter penam et laborem. quod non alterat. nec accidit ei lassitudo: potest agere actionem eternam si sit finite potentie. Syllogismus ergo eorum est quod non mouet cum pena et labore mouet eterno tempore quocumque sit. si celi motor mouet absque pena et labore. ergo mouet eterno tempore. ¶ Themistius autem. ¶ Contra hec obicit Themistius et sumit primo quod non potest aliquid habere potentiam infinitam et esse finitum. uideat enim adiectio quod sit finitum et habeat potentiam infinitam. Dicit 2<sup>o</sup> quod potentia infinita que uidetur in esse stellis non est eis naturalis. nec inquantum corpora nec inquantum talia corpora. si autem pendet a prima causa aut ab aia earum. Dicit 3<sup>o</sup> quod prima causa est illa que reuoluit omnes orbis tempore eterno. probat 3<sup>o</sup> quod stelle non possunt cessare

a motu et facit tale praesertim. d. Quia si haberent illud quod habent in potentia ut corpus et magnitudo habent: ita quod non essent semper in actu: tunc necessarium esset eis laborare et lassari. consequentia non probat. potest tamen probare quia omne animatum quiescens in sui operatione laborat: ut declarauit in 2<sup>o</sup> celi commento. 3. Ostendit 3<sup>o</sup> quod si stelle non quiescant quicquam: praesertim tamen quiescere. nam quilibet hora variant loca. nam quicquam sunt hic quicquam ibi. omne varians locum potest quiescere. ergo stelle possunt quiescere. Dicit 4<sup>o</sup> quod talia loca que stelle variant sunt ultima hoc est termini motus a quo et ad quem. nam quo modo aliquid est in potentia ad aliquid et uenit ad illud: uideat illud esse terminum illius progressus. Ex his oibus perspicuum est apud Themistium celum posse quiescere. probat quinto quod causa prima nullo modo est corpus uel magnitudo hoc modo. omnis uirtus que semper est in actu et nunquam diuersa: est neque corpus neque magnitudo. sed prima causa est semper in actu et non diuersa: ergo nec est corpus corruptibile nec magnitudo aliqua. Et uniuersa si actio. ¶ Idem ostendit et alio modo et supponit duo per antecedente. primum quod motus est defectibilis. nam actus qui est terminus exitus potentie est corruptibilis: sed motus celi est actus et terminus exitus potentie ut supponit. ergo est corruptibilis. Supponit secundo quod de facto nunquam corrumpet et harum suppositionum primo accipit secundam: deinde primam. ¶ Ex his dat 2<sup>o</sup> et uult quod potentia mouens in stellis sit infinita: quoniam stelle habere talem potentiam non modo potentia hoc est non per hoc quod fueriteducta de potentia ad actum: quia talis potentia est aia stelle. Dicit 2<sup>o</sup> quod si ita sit: tamen motus stellarum est finitus: et per consequens potentie he sunt in stellis hoc modo et secundum has dispones: quia sunt in eis tempore eterno et non recepte modo potentia. et hec fuit tota sententia Themistii et tu potes respondere ad formas questionis si placet. Et abbreviatio. ¶ Auerroes loquitur multum confuse. dicit tamen primo quod motus celi potest deficere: cuius causa sic componitur: omnis motus exiens de potentia ad actum est finitus. sed motus celi continue exit de potentia ad actum. ergo est finitus. probat 2<sup>o</sup> quod motor causans illum motum eternum est simpliciter separatus neque corpus neque uirtus in corpore et syllabus eius est. omne quod semper est in actu neque est corpus neque uirtus in corpore. sed primus motor semper est in actu. ergo neque corpus neque uirtus in corpore. ¶ Sed circa hec dubitatur primo. nam si celum potest quiescere. ergo aliqua do quiescet aliter aliqua potentia est ociosa in natura. 2<sup>o</sup> si motus potest deficere. si aliquid deficiet. Quidam dixerunt quod celum potest considerari in quantum celum et in quantum corpus. Si respondeat in quantum corpus potest quiescere: ut talpa potest uidere in quantum aia. Si in quantum celum non potest quiescere sicut nec talpa in quantum talpa potest uidere. Sed hec responsio est contra Auerroes et contra Themistium. ¶ Contra Auerroes quod dicit: quoniam Auerroes uult quod celum potest quiescere et in quantum aiatum. et hoc quia motus ille habet trium. scilicet gete. Themistius vero uult quod celum potest quiescere quia exit de potentia ad actum. propter hec dicendum quod celum simpliciter potest quiescere in eo quod corpus celeste: et in eo quod aiatum. primum constat quia est potentia passiuua: modo potentia passiuua est contradictionis. ergo potest quiescere. 2<sup>o</sup> probat. quia in eo quod aiatum est corpus finitum et omne tale potest quiescere: et prope bene dicit Auerroes quod celum etiam ut animatum potest quiescere. Imaginat enim quod motores intantum mouent in quantum appetit et intelligunt primum finem: et per consequens eternitas est a primo fine. Erat ergo motor proprius finite motionis ratione sui. sed ratione finis: eterne. Debes scire quod motus celi potest capi dupliciter. Uno modo totus secundum formam. Alio modo totum secundum materiam quod recentiores dicunt aliter. Sumitur enim ut totus categorice uel totus syncategorice. Si sumitur totus secundum formam: sic est perpetuus simpliciter ut elementum secundum totum est perpetuum. Si uero sumatur ut totum secundum materiam et

Risio 2/  
pua.

De eternitate motus

Quel. sup 12<sup>o</sup> metaph. E 2

fm partes vt sic est corruptibilis imo cōtinue vna ps cor-  
rumpit̄ r alia gñatur. ¶ Tūc ad p̄mā dōm q̄ celus potest  
quietere fm partē: nō aut̄ simplr: r ideo gescit fm partem  
r non simplr. ¶ S̄c̄ ad 2<sup>m</sup> pōt enim deficere fm partem  
r non fm totū r hoc mō deficit. ¶ Et illud super qd̄. ¶ Nunc  
breuiter ponit oīum dictoz̄ Aristō. fundamentum r ponit  
duas p̄positiones: p̄ma oīs actio equalis r sempiterna r  
infinita sit a potentia in actione r tēpore infinita intrāsmu-  
tabili per se r per accidens. 2<sup>a</sup> p̄positio est oīs potentia mo-  
uens in loco ex̄tis in corpore trāsmutabili mouet tempore  
finito. quibus possunt edi due minores. p̄ma/3<sup>a</sup> motus celi  
est actio equalis sempiterna r infinita. ergo est a potētia in-  
finita intrāsmutabili: r hic syl̄l̄ est in p̄ma figura. 2<sup>a</sup> p̄po-  
sitiō/ sed motor celestis corporis nō mouet tempore finito.  
Ergo non est virtus in corpore trāsmutabilis. ¶ Et cū ita. ¶  
Ex dictis cōcludit vna distinctionē potentiarū. s. q̄ potētie  
sunt duobus modis. quedam existētes in corporibus gñā-  
bilibus r corruptibilibus: r hec nec possunt mouere semp̄  
propter trāsmutationē in eis: ga corrum̄p̄t̄ aliq̄: r p̄  
trāsmutationem subiecti qd̄ ē est corruptibile: r p̄pterea  
ga accidit eis fessitudo atqz labor. q̄dam hō sunt potētie  
existētes in corporibus eternis r he vno mō mouent sem-  
per. Alio modo possunt nō mouere semp̄. nō mouēt semp̄  
quidē. si p̄mus motor simplr ponat̄ trāsmutabilis p̄ se v̄l  
per accidens. mouens hō semp̄. Si ponatur p̄mus motor  
simpliciter intrāsmutabilis. hoc est neqz corpus/ neqz vir-  
tus in corpore. ¶ Si igit̄ motū. ¶ Ex dictis p̄cludit duo. p̄mū  
q̄ potētia mouens corpus celeste sempiterno motu debz  
moueri a p̄mo simpliciter trāsmutabili: quod intelligit sal-  
tes finalr: r hoc applicat̄ h̄bis Arist. vt p̄ 3. 2<sup>m</sup> est/ q̄ corp̄ ce-  
leste est animatū: nam si potētia mouens celū semp̄ mouet̄  
ab alio v̄l a fine non potest esse nisi illa potētia sit aīa: r p̄  
consequens corpus motum ab ea erit aīatū. reliquum com-  
menti perspicū est p̄ se. ¶ Circa p̄sens cōmentū duo oc-  
currunt ambigua magna: quoz̄ p̄mū est. ga v̄l Auerrois d̄  
dicere sibi. nam hic plane ponit p̄mū simplr esse infinitū:  
r tamē in 8<sup>o</sup> p̄physice aūscultationis cōmēto. 79. vult q̄ nec  
sit finitus nec infinitus: imo 2<sup>o</sup> celi cōmēto. 38. r 39. ponit  
q̄ omnis forma in eo q̄ forma est finita: r q̄ p̄mus motor  
r omnes alij sunt finiti. 2<sup>m</sup> est ga Auerroes exp̄sē vult p̄-  
mū motorem mouere tribus modis. s. vt finis: vt forma:  
r agens: r q̄ hec tria sunt vnum in suba r tria in ratione vt  
cōmēto. 6. huius dixit. ¶ Circa p̄mū s̄az in multis locis  
de virtute dei an finita vel infinita sit locuti sumus. ¶ Nunc  
hō tñ qd̄ Auerroes in hac re senserit volo colligē. Debes  
ergo scire q̄ potētia infinita pōt sumi duplr: vel quantum  
ad vigorem: vel quātū ad extēssionem. quantum ad vigorem  
nulla virtus agēs pōt apud p̄hos poni infinita: qm̄ Az. p̄-  
celi docuit definire potētiās per maximum in qd̄ possunt  
vel vt placet nouis p̄ minimum in qd̄ nō possunt: r ga nos v̄l  
demus maximum esse motū celi r eē terminatū. ideo p̄hi  
nō ponerent aliquē motoz̄ celestem vel aliud cuius opus  
nō noscerent infinitum in vigoze. Ulterius de infinitate ex-  
tēssionis distinguerent: nā quoddā est tale a se vt p̄m<sup>o</sup> mo-  
tor simpliciter qui deus vulgo dicit̄. Deus enim infinit<sup>o</sup> di-  
cit̄ ga est talis r a nullo r causa oīum que talū sunt si q̄ sūt:  
qd̄dam dicit̄ infinitum ab alio vt motoz̄ orbium p̄p̄ij. r  
tales fm rez sunt infiniti ga semp̄ entes: dicunt̄ tñ finiti ga  
habent hoc ab alio: r p̄pterea ab Auerroe quādoqz dicun-  
tur potētie finite quādoqz infinite. infinite quidē quātū ad  
rem. finite hō quātū ad modū ga habent tale esse ab alio.  
¶ Tunc ad p̄mū dicendū q̄ loquēdo de primo moto-  
re possumus duplr loqui. s. in ratiōe forme vel finis: r in rō-  
ne agentis. p̄mo modo bene dicit̄ Auerro. q̄ nec est finitus/  
nec infinitus: qm̄ vt sic non agit sed in ratiōe agentis est in-

fnitus fm extēssionem ga mouet per infinitum tps: r sic tol-  
litur d̄dictio. ¶ Ad 2<sup>m</sup> Joannes Jandonus in qōne p̄p̄ia  
buic: r in 8<sup>o</sup> p̄physicor̄ voluit deum mouere tñ vt finis mo-  
uet agens. r nullo modo effectiue qd̄ r multi recentiores te-  
nent. v̄t autē pluribus rōnibus: p̄cipue tñ sunt due. p̄ria/  
quia p̄ter motorem qui mouet vt amans r intelligēs opz  
dare aliud quod mouet vt amatur r intellectus r talis mo-  
uet vt finis tñ. 2<sup>a</sup> est/ ga omne agens agit p̄pter finem nobi-  
liorem: eo modo nihil est p̄mo simplr nobilius. sed ego de-  
monstravi pluribus locis p̄mū mouere tribus modis. s. vt  
agens: vt finis: r vt forma: r nunc nolo p̄bare. ¶ Est pro lo-  
lutione sciendum q̄ quēadmodū corpus aīalis h̄z r plura  
membra diuersa: quoz̄ sunt tot forme particulares quot  
membra: sic q̄ alia est forma cordis alia epatis: r ceteroz̄  
cetera: deinde est vna forma cōmunis que totius r omniū  
membroz̄ est forma p̄ma r finis r agens. sic opz extimare  
de primo celo. Cap̄t̄ enim celū p̄ oībus orbibus aggrega-  
tis: ex quibus vnus sit aīal celeste: quoz̄ orbium sunt parti-  
culares forme vt lune p̄p̄ia intelligentia r solis alia r cete-  
roz̄ cetera. deinde est vna forma cōmunis totius nexū  
celoz̄ que est cā trib<sup>o</sup> modis. s. vt finis: vt forma: r vt agēs.  
hec enim est cā agens motum diurnum cōem vt dicemus.  
Ex his accipit̄ q̄ quemadmodum cor habz duas formas:  
vna cōem vlem. s. aīam totius que est p̄mo cordis: r p̄p̄iaz  
per quā cor est tale: sic p̄m<sup>o</sup> mobile h̄z duos motoz̄: alter. s.  
cōem qui est cā illius motus r oīum. r p̄ricularē q̄ est cā p̄-  
tissima particularis: r h̄ bñ dixit Auerroes q̄ p̄mus motus  
cōponit̄ h̄ est depēdet a duob<sup>o</sup> motoribus: quoz̄ vnus est  
infinitus. s. in extēssione ga est p̄ se talis: alter finit<sup>o</sup> dico fm  
modum r nō fm rē: qm̄ fm rē est eternus sicut r ille. Sed  
ga est infinit<sup>o</sup> a p̄ p̄pterea vocat̄ finitus: r p̄pterea a p̄mo  
simplr mot<sup>o</sup> iste est etern<sup>o</sup> a 2<sup>o</sup> p̄p̄o r p̄riculari est finitus in  
tempore v̄tpote fm reuolutionē: ga in. 24. horis. ¶ S̄z di-  
ces ad qd̄ ponit̄ motor p̄mi mobilis particularis si p̄mus  
motor mouet motū diurno: r n̄ dēf̄ ad quid ponit̄ forma  
particularis cordis si aīa tot<sup>o</sup> pōt exercere opōnes cordis:  
r p̄p̄ea dico q̄ ponit̄ vt cā particularis r determinata. de-  
enim r motor p̄ricularis sunt eque necessary: sed dissimilr:  
nā particularis motor est necessary vt prima cā: v̄lis hō  
vt v̄lis. ¶ S̄z dices q̄re d̄z motor p̄mus v̄lis si nihil plus  
agit q̄ motum diurnum. ¶ Dōm q̄ male intelligis dicta  
Auerrois. nā p̄mus motor v̄lis est: ga est cā p̄mi motus p̄-  
mi mobilis r scōs motus. s. septem planetaz̄ vt dixit Auero-  
roes cōmēto. 4. ga hō motus diurnus est p̄ncipalior: ideo  
sibi ascribit̄ per excellentiā: quēadmodum actio p̄ncipalis  
membri ascribit̄ aīe lz ipsa sit v̄lis cā oīum. ¶ Nota q̄ ego lo-  
cutus sum fm Aristō. q̄ nō nouit̄ motū stellaz̄ fixarū econ-  
trario primi vt p̄tolemeus: nā fm p̄tolemeū eēt facilior  
via. pōt enim dici q̄ p̄mus motor mouet diurno p̄mū mo-  
bile/ r motor p̄ricularis mouet ecōuerso ab oriēte ad oriēs  
tardissime. r sic non oportet ponere nonum mobile vt po-  
suit p̄tolemeus. Sed bene eundē orbē h̄e duos motoz̄:  
si octaua mouet̄ vt dicit̄. hec pauca satis: ga alibi diximus  
copiose. nō possumus totum scribere p̄pter multas causas.  
¶ Ad rōnem Joānis: ad p̄mā dōm q̄ sufficit respectu p̄-  
cularium motoz̄ eē motorē v̄nū cōem q̄ mouet vt amat<sup>o</sup> r  
intellectus. respectu sui hō vt mouens distinguit̄ a se vt fi-  
nis ratione: r hoc satis. ¶ Ad 2<sup>m</sup> dicēdum/ q̄ illa maior de-  
bet intelligi quādo motor r finis sunt in diuersis: sed quan-  
do sunt in re idem: tūc satis est distinctio rōnis.



V̄rū aut̄ vnā ponēdū est talē subaz:  
aut plures: r quot: opz nō latef. S̄z  
reminisci r alioz̄ negationes: ga de  
pluralitate nihil dixerūt: qd̄ r planū  
dicere.



dicere. Que qdē enim circa ideas existimatio: nullā perscrutationē hz ppriā. numeros qdes enī dicūt ideas: q ideas sunt dicētes. sed de numeris qñqz qdē sicut de infinitis dictuz. qñqz autē vt vsqz ad denariuz determinatis. ppter quā causam nō tanta pluralitas est numeroz: nihil dicunt studio demonstratio.

**C**um sit suba imālis et simplicia dixit. Nūc hō z<sup>m</sup> desideratū pponit p modū qōnis et dicit. vtrū autē vnā ponēdum est talem subam. dixit talē qualē. s. dixit intellectu imālez et simplicez et hō: aut plures. s. tales. **C**z<sup>a</sup> questio erit dato q plures: et quot. vtrū. 10. vel. 15. zc. Debes scire q. **Az**. concedens duos motus perpetuos. s. diurnū et conuersiuū. concessit plures esse. sed hęc fuit p fusa solo. **A**mplius. cōcedens esse vnā que mouet vt amata et intellecta. et alteraz. q mouet vt amans et intelligens: etiam concessit plures eē. Sed etiam hęc fuit solutio. confusa. vt ergo disticte soluat: petit hoc per se: et facit questum. determinatū. Ideo addit oportet nō laterē. s. hęc duo disticte et ppe. s. cōmemorare et aliorū negationes hoc est opiones negatiuas. qd ideo negationes appellat: quia vt dicit de pluralitate nihil dixerunt: et q planū sit dicere: ideo hō opinionēs negationēs nūcupantur tāqz nihil dicentes. deinde q nihil dicāt ostēdit. et p refutūit opinionem ideas ponentiū et ostendit ipsos semp. cōfuse loqui et dicit. Que qdē enim circa ideas est existimatio: nullā perscrutationē hz ppriā: hoc est certā ad aliquā duarum partium: qd ostendit. et p sumit id in quo cōueniūt. d. numeros qdē enim dicūt ideas qui ideas sunt dicētes: et in hōs quēniūt. ostēdit modo eoz incertitudinē. et inquit. sed de numeris qñqz quidē sicut de infinitis dicūt. qñ si dicat. qz qñqz ponunt numeros augeri in infinitum: et p oīs ideas q apud ipsos sunt numeri et augeri in infinituz. qñqz autē ponūt. s. numeros augeri vsqz ad. 10. ipsis existentibus finitis: et per pīs ponunt ideas finitas ad. 10. Ecce quō nihil certi dicūt. dicunt quoqz incertuz propter aliud quod scribit dicēs. ppter quam causam nō tanta pluralitas. s. denaria est numeroz: nihil dicunt studio demonstratio sed per apologias et fabulas. Ecce quo modo nihil certi habemus.

**Ed. 4z.** Cum autē. **I**stud cōmentū pspiciūz est: debes tñ scire q quidā de mēte Auerois in cōmēto sumunt qōnē pbi esse de pma suba: sic volūt querere de pluralitate deoz vtruz vna prima sit suba vel plures: hō qā istas esse plures p acceptit. Sed reuera isti errant: et error eius apparebit. loqz enim ipse in cōi de substantia imāli: et lz ipsas plures eē p acceptit: id fuit in confuso et nō disticte vt diximus.

**N**obis autē ex suppositis et determinatis dōm. principiū qdē enīz et primū entū est immobile: et fm se et fm accidens. mouēs hō primo sempiterno et vno motu. Qm autē qd mouet necesse ē ab aliquo moueri. et primū mouēs immobile eē hz se: et sempiternū motū a sempiterno moueri et vnū ab vno: videmus autē pter vniuersi simplices lationē q mouere dicimus primā subaz: et imobilē: alias lationes planetaz sempiternas eē. Sempiternū enim et instabile circulare corpus ostēsus est autē et in phisicis de his: necessez hāz lationū vnāquāqz ab imobili moueri fm se et sempiterna. naz astroz nā sempiter-

na suba quedā ens: et mouēs sempiternum: et prius eo qd mouet: et prius suba subam eē necesse est. palam itaqz q tot substantias esse necesse est nā sempiternas et immobiles fm se et sine magnitudine ppter predictam causam.

**C**um soluit qōnes per vera fundamenta. nā vt dixit solo predicta est cōfusa. et virtus rōnis eius videt esse bec. oē qd mouetur sempiterno et vno motu: hz vnū et sempiternū motum: sed pter simplicē et pma lationē sunt plura mobilia: quoqz quodlibz mouet vno et simplici et sempiterno motu. ergo erunt plures motores sempiterni. primo ponit fundamentuz quo cludit pmas motoz: et dicit. nobis autē ex suppositis et determinatis dōm. nam est sumēdū q pncipiū qdem et pma entū est immobile et fm se et fm accidēs. mouēs hō pmo et sempiterno et vno motu. et sic pspiciū est eē vnuz motorē pma: deinde ostendit plures esse motores secūdos et tot quot sunt lationes cōuersiue: et pmo accipit maiorē. d. Qm autēz qd mouet necesse est ab aliquo moueri: et est necesse pma mouēs cuiuscūqz mobilis eē immobile fm se. i. nō moueri motu sui mobilis: et est necesse sempiternū motum moueri sempiterno motore: et est necesse vnū moueri ab vno. bec est maior colligendo oīs insimul. omne qd mouet vno et simplici et sempiterno motu mouetur ab vno et simplici et sempiterno motore: deinde scribit minorē. d. videmus autēz pter vniuersi simplicē lationes hoc est pter motum diurnū q est vniuersi totius congregati qua latione simplici dicimus mouere primā et imobilem substantiam: videm<sup>o</sup> dico alias lationes planetarum existēs sempiternas. et bec est minor. exponit qd vult per sempiternū corp<sup>o</sup> et dicit. sempiternū enim et instabile est circulare corpus: et qñ excusat se. d. ostensum est autē et in phisicis de his: quibus addit cōclusionem sylli. d. necesse est et barū lationuz vnā. quāqz ab imobili. s. suba moueri. s. fm se et sempiterna. sed vtrum talis motor sit suba: nondū dixit. et si dixit: non pbat. probat ergo motores planetarum esse subas: et sylls ei<sup>o</sup> est: prius suba est suba: sed motores planetaz sūt pōres planetis qui sunt sube. g sunt sube. primo ponit mām minoris et dicit. nam astroz nā sempiterna suba quedā existens est: bec est mā minoris: et complet eas dicens et mouens sempiternuz et prius est eo qd mouetur. bec est tota vis minoris: addit maiorē. d. et qd est prius suba necesse est esse subaz. Ultimo concludit cōclusiones pncipales. d. palaz itaqz q tot substantias esse necesse est natura sempiternas et immobiles fm se et sine magnitudine propter predictam causam. s. quia tot sunt motus sempiterni et diuersi.

**C**ōmentum correspondēs huic textui perspicū est.



**A**ud qdē igitur sint sube et hāz que prima et scda fm ordinē eūdē lationibus astroz: palā. pluralitatē hō lationuz iaz ex maxime ppria pbia mathematicarum scientiarū intendere oportet ex astrologia. bec enī de suba sensibili qdes: sempiterna autē facit theorā: alie hō de nulla suba: puta que circa numeros: et geometriā. q qdē igitur plures sunt eoz que feruntur lationes: manifestum est et parum attingentibus: plurib<sup>o</sup>. n. qz vna errantiū astroz vnūquodqz fertur.

**C**um vult inuestigare scdam questionem. pbat enim plures esse subas. et sic terminauit pma qōnē. deinde quēsiuit si plures: quot. et hoc facit nunc. pmo tñ repetit solonem pteactaz addēs ordinē illi pluralitati: et dicit. qd qdē igitur

Quēst. sup. 12: metaph. E 3

sint sube. s. plures & barum quedā sit que p̄ma & quedā que  
2<sup>a</sup> p̄m ordinem eundē q̄ r̄nder lationibus astroz: palaz est  
ex dictis. hec est repetitio. deinde volēs terminare secūda  
q̄onem. s. quot. p̄ resūm̄ cuius sit iūestigare numerū latio  
num & vult id p̄tinere ad eā p̄tē mathematica: que d̄ astro  
logia: ga illa solūm de suba sensibili cōsiderat. relique due  
vt arithmetica & geometria n̄bil de suba sensibili conside  
rant: hoc p̄mittit. v. pluralitate x̄o lationū opz intende  
re ex maxime p̄p̄ia p̄p̄ia de numero mathematicaz scia  
rū. vs. ex astrologia cui<sup>9</sup> cām subdit. v. hec enī de suba sen  
sibili q̄dem: sempiterna aut facit theoziam. alie x̄o v̄pote  
que circa numeros & geometria: de nulla suba: nam magni  
tudo & numerus accūtia sunt de q̄bus he loquūtur. deinde  
volēs terminare sc̄dam q̄onē repetit q̄d est per se manife  
stum: & dicit q̄ q̄dē igit plures sint earū q̄bus ferunt latio  
nes manifestum est & paruz attingētibus. Cuius cām tāgit.  
pluribus enim q̄ v̄na latione fert v̄numquodqz astrozum  
errantium: & sic perspicuum sit plures lationes esse: sed q̄d  
remanet perscrutandum: loco eius dicitur.

**Co. 4.4** **Qm̄ autē.** Juerroes primo epilogat d̄clarata & dicit pri  
mo ex dictis esse perspicuum plures esse subas eternas. dicit  
2<sup>a</sup> patere in eis esse ordinē essentialē. nam vna est p̄ma alia  
2<sup>a</sup> alia 3<sup>a</sup>. & sic ordinate p̄m seriem & ordinē orbū. hec ergo  
duo fuerūt declarata prius. **Qm̄ autē.** Jdeclarat qualis est  
suba p̄ma in tali ordine & vult q̄ sit p̄ma valde & p̄se.  
debes scire q̄ deus d̄ suba p̄ma valde. **Qm̄ p̄m substan  
tiā** oēs alias p̄cedit vt dicit. & p̄se q̄m absolute reliq̄s p̄e  
uenit. nā p̄nt quedā relatiue dici p̄iora & posteriora: vt v̄bi  
causa. a. p̄t dici p̄ius. b. in quodā vt in fortitudine. & con  
uerso. b. est p̄ius. a. vt in iustitia. neutriū tamen neutro dicit  
absolute & p̄se p̄ius. deus x̄o quia claudit omnes nobi  
litates reliquarum vt dicitur. p̄pterea dicit p̄ior p̄se. hoc  
est ita p̄o q̄ nullo modo posterior. **A**mplius debes sci  
re q̄ orbis quem p̄mus motor mouet: p̄cedit oēs alios in  
quinque. p̄mo in intentione q̄m oēs alij intēdūt eius motuz  
tāq̄ propter finem. 2<sup>o</sup> in loco: hoc est in situ. nā ceteris orbi  
bus ille est superior: & a nobis maxie distās. 3<sup>o</sup> p̄m magnitu  
dinē. nā eius orbis est ceteris maior corpore atqz p̄tinētia.  
Cunctos enim continet a nullo x̄o continet. 4<sup>o</sup> p̄m multi  
tudines. nā octauus orbis que mouere putat Juerroes: cete  
ros p̄ualet quātum ad stellas multitudine: nam in eo. 48.  
imagines p̄ceperūt astronomi. in. M. & 22. stellas diuisas.  
sunt & alie plures non notabiles. q̄libet autē ali<sup>9</sup> orbis vnus  
stella: v̄pote planete t̄m est. 5<sup>o</sup> p̄m velocitatē motus. nā hic  
primus orbis v̄pote octauus in. 24. horis apud Aristotele  
vna reuolutione integra fertur. reliqui x̄o diuersimode: nā  
Saturnus annis. 30. suam reuolutionem. Juppiter ānis. 12.  
suam. Mars diebus. Sol dieb<sup>9</sup>. 165. atqz horis fere. 6. Ue  
nus & Mercurius fere sim̄lr. Luna x̄o. 27. dieb<sup>9</sup> atqz ho  
ris 8. omnia ergo hec faciunt talem subam primaz p̄m sub  
stantiam: & hoc modo perspicuum primuz est. Dicit hec more  
Aristotelis qui nō nouit motū p̄p̄iū stellarū fixaz in cētū  
annis gradu vno. **Qm̄ x̄o.** Jdeclarat 2<sup>a</sup>. s. q̄ p̄mus mo  
tor sit p̄se p̄ior: hoc est p̄m omnem cōditionē & in nul  
lo sit posterior: & declaratio sua est q̄m in bis quinque p̄ce  
dit reliquos omnes: & in nullo horū p̄cedit. ergo est p̄se  
p̄ior: nullo mō posterior. Sed videmus. **J** Dubitat  
contra hec q̄m in velocitate non vident orbis ordinari vt  
dicit. Quoniam velociores sunt vtiliores. nā qui sunt p̄p̄ius  
terre sunt velociores: & tamen sunt vtiliores. **E**t hoc forte. **J**  
**S**oluit sub distinctione & vult q̄ forte hec velocitas in  
est ei vel propter nobilitatem motoris vel propter parui  
tatem corporis: & hec sc̄da pars est tenenda. **S**ol autem. **J**  
**E**t 2<sup>o</sup> dubitare videt ex hoc. nā sol videt sumus in opera  
tione eo ga est cā vite. 2<sup>o</sup> p̄pterea ga reliq̄ ordinant motus

p̄m soles vt sit oibus alijs nobilioz. ḡ p̄mus nō est vt dicit.  
debes scire q̄ sol duas dignitates v̄z h̄c. p̄ma est vita. nam  
vt dicebatur ap̄ antiquos d̄tor vite pontē qui alcocoden  
inscribit. hoc est d̄tor annoz. 2<sup>o</sup> est regula: ga vt declarat  
Ptolemeus in primo quatripartiti. caplo. 8. penes mortū so  
lis ceterozum motus regulatur. nam luna respectu solis q̄  
tuoz habet variationes. nā a prima sua cōnūlatiōe vsqz  
ad suam p̄imam d̄cōthomitatez: hoc est donec fiat mediā  
habet vnam. ab hac in plenitudine vsqz: aliam ab hoc in d̄  
cōthomitatez sc̄dam: aliaz postremā habet donec occultat  
atqz cum sole coit eodem modo & in reliquis planetis. nam  
quo mō apparent a radys exeuntes vsqz in suam p̄mā sta  
tionem: p̄imaz habent variationē. ab hac prima statiōe in  
vesperinam ascensionē vsqz: alia. ab hac in sc̄dam statiōez  
vsqz: aliam. ab hac demū vsqz in eoz occultationē: vltimas  
habent variationē. Ecce quo mō variationes habent respec  
tu solis. postea videm ostēdi quantū ad alias differentias  
motuz: sed satis h̄c sunt pro exemplo. nā astrologi mal  
ta dicit h̄c. **S** velocitas. **J** **R**espōdet ad hoc & p̄ repe  
tit solonez datā ad primā q̄onē & res patet. deinde soluit ad  
h̄c & dat duas solutiōes. p̄ma ponitur h̄c. 2<sup>a</sup> ibi. **E**t forte. **J**  
Debes scire q̄ astrologi per experientias inuenere actiones  
septez planetarū in nobis de quibus Ptolemeus aliter in  
quatripartito loquitur. vt Thomas noster h̄c doctissime me  
minit. & tu vide aliter in centiloquio verbo. 87. **S** & v̄cūqz  
sit planetas ordinantur dando Soli vitas: Saturno res si  
tas: Joui clementuz: Marti vite defensionem: Veneri vo  
luptates: Mercurio sapientiaz & prudentiaz. Lune x̄o vir  
tutes nāles. **E**t his r̄idet q̄ septez planetaz p̄nt duplr  
cōparari vel respectu primi simplr. & h̄ mō eoz ordinatio  
hoc est eozum posteritas est p̄se: hoc est absoluta: ga ita  
posteriores q̄ nullo modo p̄iores. vel inter se. & sic aliquis  
eozum est p̄ior in vno: v̄pote sol respectu vite. & posterior  
in alio: v̄pote respectu permanētie ga Saturnus est p̄ior.  
non ergo inconuenit solē etiā vno mō p̄iorē & alio mō po  
steriorē: & hoc cōsiderando iplos iter se & nō respectu p̄mi.  
**E**t forte. **J** **R**espōdet 2<sup>o</sup> q̄ Aristoteles vult q̄ ordo de  
beat sumi t̄m penes vnum v̄pote penes locū. nā alia sunt  
accidentia. Solus enim locus facit dignitatem in suba: & sic  
ordinando planetas p̄m locus sol non p̄cedit nisi tres infe  
riores & postponit a tribus superioribus. hec t̄m solo nō ac  
cepta a Ptolemeo. **Q**d autē moderni. **J** **N**ūc remouet  
opinionem Auitēne. opinabatur enī Auitēna q̄ p̄ter mo  
torem p̄mi mobilis dat aliq̄ alia itelligētia p̄ior que sit vt  
finis t̄m nec sit alicui orbi p̄p̄ia: sed finis. p̄ime intelligen  
tie. **C**ōtra hoc arguit duplr. p̄ ga quelibet itelligentia est  
cā tribus modis sui orbis. s. vt finis. vt agens: & vt forma. ḡ  
non dat ali<sup>9</sup> finis sepatis. 2<sup>o</sup> q̄ Aristoteles dicit q̄ si aliq̄  
suba esset non mouens: illa esset ociosa. **Q**m̄ dicit suba est for  
ma & forme agere est p̄p̄iuz. **Q**d autē mouit. **J** **S**ylla  
Auitēne ad hoc fuit talis. oē p̄ducens plura imediate habz  
aliq̄ p̄us reallr distinctū ab eo. Sed itelligentia mouēs p̄m  
mobile. p̄ducit plura. nā p̄ducit itelligētia p̄mi orbis vt  
pote Saturni: & aiām p̄p̄iū orbis & orbē. p̄p̄iuz: ḡ hz aliq̄  
p̄ius eo. maior p̄z. nam ab vno inquantuz vnuz non proue  
nit nisi vnū. Si ergo itelligentia p̄ma mouēs p̄mūz mobile  
causat tria: opz vt hoc diuersa ratione faciat. nā put intelli  
git se: p̄m q̄ hz aliq̄id de potētia p̄ducit orbē p̄p̄iū. vt x̄o  
intelligit se prout habet aliq̄id de actu: p̄ducit aiāz sui or  
bis. vt x̄o intelligit p̄mūz p̄ncipiū: p̄ducit itelligentiaz p̄  
p̄mi orbis. ergo opz vt habeat aliq̄ p̄ius respectu cui<sup>9</sup> sit  
in potētia & sit in actu. & sit perfecta. hec est ratio eius. Dicit  
t̄m q̄ a quolibet exercitato soluitur. **J** **I**ste autē. **J** **R**̄nder  
& dicit p̄mo q̄ iste sermo est imaginabilis h̄ est fictus nihil  
h̄s in re. Dicit 2<sup>o</sup> q̄ illic. i. in substantijs sepatis nō est p̄uē  
& p̄secutio

et consecutio nec actio: hoc est non est causatio, physica per motum et transmutationem: et ordo causationis: ita quod dicamus quod una actio, id est unus effectus consequatur unum agens. et deinde illam effectum alius: et sic usque ad ultimum ut putat Averroes. tunc enim est illic causa et causatum ut intelligibilia sunt cause intelligentis. non ergo est ibi physica actio sed intellectualis. Et cum ita. Ad formam respondet quod vniuersa causa potest esse simul cum plurimum in actione intellectuali: cuius exemplum ponit Simplicius. unus enim met panis est mouens plures famelicos. Amplius vniuersum lapis causat plures intellectiones. Ergo primus motor causat omnes intelligentias una et simul: per ille intelligunt deus simul. Debes scire quod Averroes putat deum esse omnium intelligentiarum. et putat intellectionem non differre a re intellectuali: et per consequens deus est causa omnium: pro quanto mouet intellectualiter omnes. de his in destructionibus diximus satis. Illud igitur. Remouet dubium. nam si omnes causantur a primo velut ab obiectio: ergo omnes eorum equales. Rñdet quod licet causantur intellectualiter omnes et sic in intellectiones sunt diuersae: et propter ea illa cuius intellectio fuit maior est perfectior. et illa cuius intellectio fuit minor: fuit minor. et sic mensure entitatis earum sunt secundum mensuras intellectionum. de his in primo de celo commento. 90. require. Et sic est intelligendum. Remouet quodam aliud dubium huic simile. vbi debes scire quod Averroes et Aristoteles crediderunt ad motum completum vniuersae stelle. verbi gratia solis esse necesse plures sphaeras ex quibus sit unus orbis totus: et estimant quod quilibet sphaera habeat proprium motorem tanquam propria aia: et sic quot sunt sphaerae tot sunt aie. Videt ergo hoc falsum. nam tunc tales sphaerae non facerent unum orbem totalem. Rñdet Averroes et credit quod motus vniuersae stelle sunt plures et motores plures. Sunt tamen omnes unum propter vniuersam finem. Nam stellam mouet unus primus: et omnes alii aliarum sphaerarum mouet gratia illius primi. omnes ergo erunt unum vniuersae finis primi. opus est estimare motores particulares sphaerarum: illi subseruiuntur per se ab illo. communi motore: qui mouendo stellam primo mouet totum congregatum scilicet. Sed hic est quedam ardua quod. vix videntur motores illi particulares ad illum unum subseruietes beatificentur tamen in illo primo eorum: vel vltra illum intelligunt et deum. hoc quod est valde obscura: et videt ex vno quod non intelligunt nisi. illum primum: quod ille est finis eorum: quod deus est finis omnium reliquorum. ergo ibi stat. Ex alio videt quod in tali non gescant. nam intellectus noster inferior non quiescit intelligendo aliquid infra deum. Et certe quod est problema neutrum: et mihi satis est quod non mouisse. Et sic est. Concludit duo corollaria. primum est quod eodem modo omnes motores orbium totalium intendunt motum orbis stellati. ita quod mouet ut illi vicinentur: et perficiunt a motore totius atque in illo beatificentur: quem admodum dicit in vno orbe respectu motorum particularium sphaerarum. Et ideo omnes. Secundum corollarium: et ideo omnes intendunt hunc motum diuinum qui est primi motoris actio et principium aliarum actionum. hoc declarat. vbi apparet enim quod alii motus proprii et particulares: ut Saturni et Iouis et aliorum sunt propter istam motum hoc est primum eorum et adunantes in ordine cum intendit et quorum est principium. Debes scire quod motus stellarum fixarum fuit propter generationem: modo etiam alii sunt propter generationem: sed alii atque alii. nam motus stellarum fixarum est propter perpetuam generationem: et aliorum motus est propter variam generationem. quod omnes intendunt idem licet modo diuerso. et tu intellige more Aristotelis: qui credit motum stellarum fixarum esse diurnum tamen. Sed queret aliquis. Mouet quod non Averroes supra bis. et videtur duobus entymematibus. primum est si omnes orbis atque omnes orbium motores intendunt eandem actionem et eundem ordinem commune omnibus. necesse est ut habeant eandem formam intellectam commune extrinsecam a

formis: quas intendit vnusquisque per se. extrinsecam a propriis formis. consequentia non probat: sed potest probari. nam si intendunt idem: ergo vna intentione intendunt idem. sed illa intentio non potest esse nisi subiecta: quod in se patet intellectio est substantia. ergo opus ut talis intellectio sit subiecta. et non magis vnus quam alterius. ergo omnes omnium et per consequens extrinsecam. Sed et entymematibus est: si omnes habent vnā formam commune extrinsecam: ergo dabitur quedam forma veluti finis additus omnibus gratia cuius omnes mouentur: et per consequens redibit positio Averroes. quod propter primum motorem datur vna substantia prior veluti finis omnis et non agens et simplex etc. hoc est quod valde difficile. Dicamus ergo. Rñdet nunc quod breuiter: et vix negare primam consequentiam: et vult quod nulla forma sit quasi finis et omnis et vniuersalis: nisi illa ex eis que habet actionem communi: et hoc est dispositio forme mouentis primum celum motum diuino: et sic breuiter negatur prima consequentia: quod non opus vltra primum motorem agente dari primum finem. Dispositio enim. Probat hanc solutionem. per quod ita est in toto vniuerso: que ad modum in ciuitate bene legibus recta. hoc similitudo perspicua est: quoniam in ciuitate datur monarcha et dantur presidentes et ordinantur per accessum et recessus ab illo monarcha. sic et in vniuerso: sed in ciuitate monarcha habet aliquam actionem propriam aliter esset otiosus: que est omnibus aliis actionibus nobilitior: quia omnes intendunt ciues: ut pote iustitia: ergo et in vniuerso primum debet habere aliquam propriam actionem quam omnes intendere opus. Et sic accidit in artificibus. Secundo probat idem nam ista est in vniuerso sicut in arte vna totali continete plures particulares ut est militaris que continet plures primos et bicos. sed prima ars habet aliquam operationem: ut pote victoria: ergo et primus motor debet habere vnā actionem. Differentia autem. Sed quod hoc differunt: ponit eorum diuersas et inquit: inter ista et artificialia est hoc differentia: quod forme artis mouentes artifices sunt in materia. Sed forma mouens omnes intellectus separatos non est in materia: ut diximus. Modos autem. Contra arguit: nam cōiter in ore hominis est quod a primo motore scilicet motor sequitur: et quod primus motor precedit alios et filia verba: modo precedere sequi et puenire sunt conditiones agentis in tempore et non ab eterno: ergo hoc dicta falsa sunt. Respondet quod hoc dicuntur metaphoricè et non proprie quod hoc sunt conditiones agentis physici et nobis manifesti. et quod per tale agens nobis manifestum scimus agens illud: ideo de eo vultur verbis his. vnde proprie illic non est potentia nec agens: quod hoc precedit tempore acta proprie loquendo. Tamen enim est illic intellectus et intellectus: perfectum et perficiens proprie loquendo. nam posteriores intelligentie in quantum intelligunt primam ut sic perficiuntur ab ea et causantur ab illa. Quoad modum. Tribus modis declarat hoc. per ab exemplo artium. nam artes particulares perficiuntur ab arte vniuersa: et tamen non fiunt ab illa. ergo stat aliquid perfici absque factioe: et sic est in illis. 2º scientia dei videt esse veluti prima scientia: et scie alia: intelligentiarum vident esse particulares potente sub illa dei. ergo deus perficit omnes alios absque factioe proprie dicta. et hoc similitudo est Nicolai peripathetici. 3º quando homo scit deum: tunc est in vltima perfectione. ergo scia dei continet omnes alias: et per omnes omnes alie perficiuntur a prima et non fiunt vera factioe ab illa. Hoc autem. Contra: quia Plato in Timeo dicit quod creator creauit angelos manu. deinde precepit eis creare cetera mortalia et remansit ipse in quiete sine labore: ergo illa verba intelliguntur proprie. Respondet quod sunt dicta metaphoricè et non ad literam. cuius signum est. nam iudei estimantur verba illa: observant sabbatum credentes deus genuisse in illa die ab omni opere quod pararat. Et hoc quod. Ultimo redit ad declarationem quam dixit in particulari orbe respectu sphaerarum: et declarat illud per suum simile et primo perspicuum. Jam vtiq; contra Joānem hic perspicuum est primum principium

plum eē causam primi mobilis tribus modis. s. vt forma ⁊ vt finis ⁊ vt agens. vt in cōmento. 4. r. diximus. nec in hoc ē excitandum. est enim veluti p̄ncipium primū in p̄bia Auerrois. ¶ Sed circa hec dubitatur. nam Auerroes in libro de structio d̄structionū. in solone d̄nby. 18. arguit sic d̄ator formas ipsi rebus est agens. p̄mus motor est d̄ator forme in tribus separatis. ergo est illoz agens. minor p̄ylogicat ibi dem sic d̄ans sine illis dat formā. sed p̄mus motor dat illis finem. ergo dat formā. Ex his verbis ⁊ hac rōne p̄p̄rium est p̄mū motoz eē agēs substantiaz separataz. ¶ Sed p̄trarium testat hic. dicēdū q̄ agens p̄siderat. s̄m duas rōnes. p̄ma rō d̄z transmutare. seu extrahere formā de potentia in actum mediāte alteratione. ⁊ hec est p̄ma ratio eius. ⁊ ab hac vendicauit sibi nomen agētis. 2<sup>o</sup> ratio est p̄ur ipsuz est ⁊ alia nō sunt absq̄ ipso. vel pro quanto ipsum est in se p̄fectum ⁊ alia p̄ficiunt ab eo. ⁊ hec vocat depēdentia quēdam vel habitudo que nō intelligit nisi cum difficultate. vt Auerroes dicit in p̄mo eeli. cōmento. 20. ⁊ tunc solao. cōradictionem ⁊ dico q̄ Auerroes neget deum eē agentem motoz. s̄m p̄mam rōnem. sed s̄m alteraz rōnem ⁊ secundariā concedit esse agentem. ⁊ hoc modo debetur p̄radictio. [Et sciendum.] ¶ Digredit̄ circa motum stellaz. ⁊ p̄mo d̄stinguit in duo. 2<sup>o</sup> subdividit in tria. dicit q̄ mot<sup>o</sup> quos ponunt astronomi sunt tribus modis. vnus comprehendit a vulgo vt motus cōis quo mouent̄ ab oriente in occidentem. hūc oēs comprehendūt. Alius est q̄ t̄m a sapientibus cōprehendit. s. in istis ⁊ p̄siderationibus hoc est obseruationib<sup>o</sup>. ⁊ hunc 2<sup>m</sup> dividit in tres. nam vnus est cōprehensus longissimis tēporibus. vt forte motus augium ⁊ stellarum fixarū quos norunt noui. Talis enim motus nō nisi in istis ⁊ longis obseruationibus p̄pensus est. alius modus p̄uis p̄siderationibus vt motus p̄rius ab occidēte in oriens. Hunc enim in anno q̄s videre p̄t in sole ⁊ in luna in mense. Tertius autēz nec paruo nec multo t̄pe comprehendit. sed rōne t̄m ⁊ hoc declarat. nam plures motus ipsoz visu apparēt simplices. s̄z ratione opz estimare eos esse compositos. Exēplum huius est. nam quedā stelle erratice vt quęque planete. vident̄ q̄nq̄z veloces. quandoq̄z tardis. q̄nq̄z directi. q̄nq̄z retrogradi. Nōdo videt̄ hoc esse p̄trarium rōni. nam declaratū est in nāli p̄bia motum celi eē simplicissimū ⁊ vniformem. ⁊ propterea fuit neciūm vt ponat̄ astrologia. qua hec saluentur sine aliquo impossibili in nālibus. Ecce quō hec nō p̄t sine ratione subtili perpendi. [Et hoc.] ¶ Ostendit q̄t modis hoc possz contingere. ⁊ vult q̄ t̄m duobus modis. vno mō ita q̄ motus planete sit mixtus ex pluribus. sicut mot<sup>o</sup> mixti in generabilibus. aut ita q̄ dentur aliqui orbis vt eccentrici ⁊ epicycli quib<sup>o</sup> hec saluent̄. p̄mus modus est omnino impossibilis. Sed sc̄bs est oīuz mathematicoz. [Propter hoc igit̄.] ¶ Ex his p̄cludit duo corollaria. p̄imum est q̄ astronomi differunt. q̄nq̄ q̄dam d̄dicunt nālibus. q̄dam cuz nālibus p̄ncipis volunt cōclusiones astronomicas dare. [Et multotiens.] ¶ Sc̄dm est q̄ astronomia non est scientia semper vna. nam vno t̄pe inueniūt motum stellarz. ⁊ dant illi stelle illum motū t̄m. deinde in millibus annoz perquirunt per instrūm stellam illam. ⁊ eā variatam inueniūt a cōdiaco. ⁊ hoc pacto addunt alium motum. verbi gr̄a. vt facit Ptolemeus qui lune ⁊ septē planetaz ponit motum quem nullus antiquoz nouit vt motus augium ⁊ stellaz fixarū ⁊ lune motum respectiū qui est mot<sup>o</sup> diameter epicycli. vt dicemus. ⁊ motū poloz epicycloz quez nullus dat. [Istoz autē.] ¶ Contra hec arguit. p̄mo q̄z huic motui respectiū ⁊ motui poloz non dedit ad hunc astronomiam ita vt possint stare cum p̄bia nāli. 2<sup>o</sup> q̄z dat eccentricis ⁊ epicyclis centra extra centrum mundi qd̄ nō stat cum nāli p̄biolosophia. Sed de his dicemus cōmento sequenti.



Ed quot sunt he: Nunc quidem nos que dicunt mathematicoz: quidam attentionis gratia dicim<sup>9</sup> vt mēte aliq̄ pluralitas determinatas suscipiunt. ¶ Reliquum hō hec quidem querentes. opz eē ipsos. illa hō persuadentes a querentibus: si quid videat̄ preter modo dicta ab hec tractantibus: amare quidem vtrosq̄z persuaderi hō exactioribus. Eudoxus quidem igitur soles ⁊ lunam vtrosq̄z lationem in tribus posuit esse spheris. Quarum primam applanoz astrozū esse. Secundam autem s̄m eū qui animalium per mediū. Tertiam autem s̄m obliquatuz in latitudine aialium. In maiori autem latitudine obliq̄ri s̄m quā luna fert̄. q̄z s̄m quā sol. ¶ Determinatum est plures esse substātiās separatas. vtpote tot quot motus. sed quot. vtpote. 10. vel. 20. nōdum dictū est. hoc ergo nunc exquirat. p̄mittit autē quādam excusationem ⁊ propriam ⁊ mathematicoz. ⁊ vult q̄ ipse p̄mitteret opinionem mathematicoz t̄m vt excitetur. ita vt aliqua li p̄iectura pluralitas substantiaz sepataz capiat̄. ¶ Secundo dicit q̄ tractantes hec debēt hec q̄dem ingere per se. hec hō p̄traderi a querentibus. Qd̄ si aliquid addēt anti quis vltra persuasionem receptam: nos debemus amare vtrosq̄z. s. p̄mos persuadētes ⁊ nouos addētes. q̄z ambo nō bis fuerunt p̄ncipium inuestigāde veritatis. hec ergo est excusatio ⁊ plogus ad dicenda inquit. sed quot sunt he: nunc q̄dem nos que dicūt mathematicoz q̄dam attentionis gr̄a dicimus hoc est non vt vera sint. sed excitandi causa. erunt enim nobis excitamenta ad altiora ⁊ hoc subdit erunt. s. attentionis gratia. vt mente aliqua pluralitas determinata a nobis suscipiat̄. hec est vtilitas dicendoz. deinde excusationem inducit. d. reliquum hō hec q̄dem querentes opz esse ipsos hoc est de reliquo opz ipsos querere per seipos. Illa hō opz esse persuasos a querētibus. si qd̄ videat̄ preter mō dicta ab hec tractantibus amare qd̄ vtrosq̄z. s. p̄mos opz ⁊ nouos acutiores. persuaderi t̄m opz certioribus hoc est a posterioribus acutioribus. sed est excusatio ⁊ p̄ceptum. [Eudoxus.] Debes scire q̄ Eudoxus percepit tres motus t̄m in sole ⁊ luna. vnus est cōmunis. vs̄ diurnus. alius contrarius huic s̄m successionem signoz qui longitudinalis dicitur. Tertius latitudinis: vtpote a polo ad polū. ⁊ hunc tertius dedit soli ⁊ lune. s̄z lune magis pateat vt dicemus in cōmento. huic triplici motui dedit tres spheras. aliam quēdem qua motus cōmunis sit. alia qua motus longitudinalis. alia qua motus latitudinalis. e quibus tribus congregatur totus orbis. alius lune alius soli dicit. Eudoxus quidez igit̄ solem ⁊ lunam vtrosq̄z lationem in tribus posuit esse spheris. quarum primā qd̄ applanoz hoc est fixoz astrozum esse. Sc̄dm autē s̄m eū qui aialium per mediū. vtpote longitudinalē s̄m successionē signoz. Tertiam autē s̄m obliquatum in latitudine aialium. vt de polo ad polū. In maiori t̄m latitudine dicit obliquari s̄m quam luna fertur: q̄z s̄m q̄z sol. ⁊ sic cuilibet horum tres dedit spheras. Debes scire q̄ Eudoxus dicit tria contraria astronomis nostri ipis. p̄mo dicit octauam spheram nullo alio motu moueri p̄ter diurnum. cuius d̄xiū Ptolemeus p̄banit ⁊ Thebit̄ exper tus est. reperierunt enim ipsam moueri e conuerso ab occidente in oriēs. ⁊ Thebit̄ addit motū r̄mbationis circa polos de quo in almagesto satis. 2<sup>o</sup> dicit esse neciām spheraz propriam pro motu diurno solis ⁊ pro motu diurno lune:

culus et hinc tenent oēs. nā p<sup>m</sup> mobile motū cōf rapit oēs  
orbis et oēs sphaeras in viginquatuor horis semel: nec ne-  
cessaria est sphaera ppria pro hoc motu. Tertio dicit q<sup>d</sup> sol  
exit ab ecliptica et mouetur latitudinaliter vt luna: lz luna  
magis. et huius oppositū est pbatū in astronomia. Sol. n.  
nūq<sup>m</sup> exit ab ecliptica: lz oēs alij planete: sic in his ergo tri-  
bus Eudoxus dicit p<sup>r</sup>aria famosissimū temporis.

66. 45. ¶ Quare p<sup>r</sup>is. Auerroes p<sup>r</sup>mittit excusationē Aristote-  
lis. 2<sup>o</sup> loco prosequit. dicit p<sup>r</sup> q<sup>d</sup> propter diuersitatē in scien-  
tia motuū. In quibus fundat pluralitatē motuū. Logitur  
enarrare famosiorē positionē suo tpe. probat 2<sup>o</sup> q<sup>d</sup> talia  
non p<sup>r</sup>it esse nisi famosa. nā hec accipiunt a sensibus. et talia  
non p<sup>r</sup>it sentiri nisi in tpe: ad q<sup>d</sup> non ptingit vita humana:  
et per se quens op<sup>r</sup> stare p<sup>r</sup>siderationibus et obseruationib<sup>9</sup>  
famosissimū alioz. Dicit 3<sup>o</sup> q<sup>d</sup> in talibus non pōt q<sup>s</sup> vti necessa-  
rys pp<sup>r</sup> eoz difficultatē sed t<sup>r</sup>m famosissimū. Adodo famosa sūt  
dupl<sup>r</sup> vel p<sup>r</sup>cessa ab oibus: et tunc hnt potentia demonstrā-  
tionis: vel talia in q<sup>b</sup>us discordant sapientes: et tunc nihil  
sunt certi. Aristoteles q<sup>d</sup> vti talibus: q<sup>d</sup> melius est vti talib<sup>9</sup>  
q<sup>d</sup> nihil. hec est excusatio. deinde narrat textū et positionem  
Eudoxi et sermo p<sup>r</sup>is. ¶ Mathematici autē. ¶ Ponit pueniē-  
tiam iter astronomos nouos et antiquos et dicit. Cōueniē-  
tia est q<sup>d</sup> moderni dant motū in longitudine sub orbe decli-  
uis: in latitudine respectu poli aliquibus planetis. hec est cō-  
uenientia. Dicit est p<sup>r</sup>mo q<sup>d</sup> pro predicto motu in latitudine  
non est necessaria sphaera ppria: q<sup>d</sup> vna sufficit. p<sup>r</sup>terea q<sup>d</sup>  
mouet supra diuersis polis. modo q<sup>d</sup> nā potest vno instru-  
mento facere suspēdet ab alio. 2<sup>o</sup> dicit est: q<sup>d</sup> sol nō hz duos  
motus. s. longitudinalē et latitudinalē: q<sup>d</sup> sol nūq<sup>m</sup> exit ab  
ecliptica. ¶ Et sic. ¶ Vult rememorare positionē mathema-  
ticoz sui t<sup>r</sup>is. et p<sup>r</sup> narrat breuiter positionē eoz. 2<sup>o</sup> refellit  
eam: voluit ergo p<sup>r</sup> sol habeat 3<sup>m</sup> motū vel tertiā varia-  
tionē motus: vt pote velocitatē et tarditatē. modo vel sol ha-  
bet ab vno et eodē orbe: nunc velocitari et nunc tardari: vel  
habet a diuersis. et cū non ab eodē: ergo est necessariū pone-  
re eccentricos quibus saluet velocitas et tarditas: vt dicitur  
est in almagesto. ¶ Eccentricus. ¶ Contra arguit et dicit q<sup>d</sup>  
epiciclus est impossibilis: eccentricus est extra naturā. duo  
ergo probat. p<sup>r</sup> epiciclus esse rem impossibilē. secundo eccen-  
tricum esse p<sup>r</sup>ter naturā. p<sup>m</sup> dupliciter probat. p<sup>r</sup> q<sup>d</sup> omne  
corpus q<sup>d</sup> mouetur circulariter motu simpliciter et eterno mo-  
uetur circa centrū mundi: sed epiciclus non mouetur circa  
centrū mundi: ergo non est. maior est Aristotelis in p<sup>r</sup> de ce-  
lo. et minor est mathematicoz. 2<sup>o</sup> si esset epiciclus: tunc ha-  
beret centrū propriū: et cū naturaliter terra mouetur ad cē-  
trū q<sup>d</sup> cūq<sup>m</sup>: tunc terra moueret ad illud centrū: et sic daretur  
terra extra terras. Hec probatio est efficax per illam et  
media quibus destruit mundoz pluralitates. ¶ Et similiter  
forte. ¶ Ostendit secūdo q<sup>d</sup> eccentricus sit p<sup>r</sup>ter naturā:  
lis. p<sup>r</sup> q<sup>d</sup> si daret: darent plura centra. nā eccentricus habet  
centrū extra centrū mundi. vltra si plura centra: ergo plura  
corpora graua extra locum terre. hec p<sup>r</sup> vt supra: ergo non  
vnu mediū: sed haberet latitudinē et diuisionē pro quanto  
non esset simplex et vnum. Secundo probat idē. nā si dant  
eccentrici: tunc vna pars eoz esset grossior et alia subtilior:  
et quando pars grossa cū grossa mouetur: tunc inter subtilē  
et subtilē vel daretur vacuū et hoc non: vel daretur quod-  
dā corpus iplens: vt spongia ad nullū aliū finē nisi vt iple-  
at vacuū: vt in corporibus animalū fit. Datur enī in corpo-  
re animalis caro vt impleat loca vacua t<sup>r</sup>m. ¶ Sed nihil. ¶  
Nunc respondet ad argumentū de velocitate et tarditate: et  
vult q<sup>d</sup> nihil cogat ponere corpora talia. nā huiusmodi va-  
riatōes saluari possunt per motū lineae lenlab: vt Auerroes  
declarauit 2<sup>o</sup> celi. cōmento. 35. et tu vide dicta mea ibidez et  
intelliges hoc. ¶ Et sicut Ptolemeus. ¶ Quod autē huiusmodi cor-

pora non sūt necessaria: probat ipse auctoritate Ptolemei.  
nā vult q<sup>d</sup> huiusmodi diuersitates saluari possunt propter  
motū generationis: hoc est generando et multiplicādo mul-  
tos motus multaz sphaeraz: et possunt saluari per eccentricos  
et epiciclos: aut t<sup>r</sup>m q<sup>d</sup> 2<sup>o</sup> via est lenior: simplicior: et nobi-  
lior. lenior quidē q<sup>m</sup> non op<sup>r</sup> ponere nūm<sup>r</sup> tot corporū.  
nā sic esset confusio. simplicior: q<sup>m</sup> natura potens pauciorē  
bus facere aliquid: frustra vitur pluribus. nobilior 2<sup>o</sup>: q<sup>m</sup>  
saluat propositum paucioribus. Ecce quō cōcedit vtranz  
pōnē: lz laudet scōam viam. Ex hoc vult habere Auerroes  
q<sup>d</sup> hec oia possunt saluari p<sup>r</sup>ter talia extranea. ¶ Ptolemeus  
autē. ¶ Nunc declarat errorē Ptolemei: et vult q<sup>d</sup> Ptole-  
meus ignoret fundamentū antiquoz quo ponebant motū  
multiplicationis. i. multiplicabant giādo plures motus.  
nā mouebatur ex eo q<sup>d</sup> tales motus eccentrici et epicicli sūt  
impossibiles et contra naturā. ¶ Necessē est igitur. ¶ Conclu-  
dit corollariū q<sup>d</sup> propter hec impossibilia est necessē declara-  
re astrologiā antiquā q<sup>d</sup> apud ipsuz fundatur supra eodem  
orbe et polis diuersis. dico diuersis: q<sup>d</sup> duobus vel pluribus  
vt conuenit apparentibus. et hec vocat lineā lenlab. Quis  
causas subdit. nā possibile est stellis accidere motū velocē  
et tardū et progressū et retrogradationē et alios motus qui-  
bus Ptolemeus non potuit ponere astrologiā: vt est propi-  
quitas et remotio que accidit in luna respectu solis que vo-  
catur motus respectiuus. Debes scire q<sup>d</sup> oēs differentie mo-  
tū saluari p<sup>r</sup>it per hanc imaginationē vt Thebit<sup>9</sup> saluat  
motū trepidationis circa varios polos. Si quis enī varios  
polos imagineur et varias sphaeras: potest saluare has oēs  
diuersas. et hec vocat Auerroes lineā lenlab. sed id q<sup>d</sup> apparet  
de eclipsibus lune Auerroes non pōt saluari. vt 2<sup>o</sup> celi dis-  
putauimus. nā luna q<sup>d</sup> eclipsat: et eius eclipsis durat ho-  
ris pluribus: quandoq<sup>m</sup> paucis. et hoc non est nisi p<sup>r</sup>terea q<sup>d</sup>  
luna q<sup>d</sup> q<sup>d</sup> plus de vmbra: q<sup>d</sup> q<sup>d</sup> minus suscipit: et hoc non  
est nisi propter eleuationē et depressionē eius: et ad hoc non  
potest dari astronomia nisi epiciclus: sed de hoc satis in li-  
bro de celo. ¶ In iuuentute autē mea. ¶ Narrat suā despera-  
tionē et vtilitatē eoz que dixit. desperatio q<sup>d</sup> em est: q<sup>d</sup> nūc  
in senectute amplius nō sperat inuenire astronomiam con-  
uenientē p<sup>r</sup>ncipis nālibus. Utilitas 2<sup>o</sup> est: q<sup>d</sup> ex nūc dictis  
aliquis forte efficit studiosus et ingret veritatē p<sup>r</sup>ter duo.  
p<sup>r</sup> q<sup>d</sup> hec modēma contradicit p<sup>r</sup>ncipis nālibus. 2<sup>o</sup> q<sup>d</sup> dedū-  
mus p<sup>r</sup>ncipis aliq<sup>d</sup> subaudi apparentias et per lineam len-  
lab. ¶ Lune autē. ¶ Ultimo redit ad narrandū numeruz  
motū attributoz lune. et vult q<sup>d</sup> antiqui tēpore Aristotelis  
dederunt vnum motum lune vt pote scōm motū draconis.  
et respectu huius dederunt orbem toti concentricum: qui ob-  
ciur deferens caput draconis. Ptolemeus dedit quartum  
motum respectu solis et 2<sup>o</sup> hoc est quintum respectu centri  
q<sup>m</sup> mouet centrū equali: et propterea talem vocat motuz  
respectiuuz. ergo lune Ptolemeus vt Auerroes narrat dat  
quinque motus. s. cōmunē: p<sup>r</sup>rium longitudinis: draconis  
seu latitudinis: motuz sui corporis respectu solis: et motum  
sui centri respectu eiusdē solis. ergo quinque. Sed quomō-  
do sit illud in astrologia relinquat. ¶ Debes scire q<sup>d</sup> Joannes  
Fādonus fingit negare hec corpora Auerroem vno modo  
et concedere alio modo: et conatur exponere illos modos.  
Sed iste homo certe non hz mētem Auerrois: nam Auer-  
roes vbiq<sup>m</sup> nitit destruire hec oino et conatur saluare appa-  
rentias per orbis concentricos mundi: et per diuersitatem  
motū supra diuersis polis vt erat tempore Aristotelis sa-  
mosum. et oia saluat vt dicit per lineam lenlab: excepto illo  
quod apparet de eclipsibus. et propterea Joannes querens  
saluare Auerroem destruit ipsum. q<sup>d</sup> am enituntur soluere  
rationes Auerrois. dicunt enim nō esse necessē vt sphaerica  
corpora celestia mouētur oia circa vnum centrū: sed satis

est vt moueatur circa centrum proprium. ¶ Ad scdm pncipale fingunt argumētum Auerrois nihil esse. nam spissus vnus semper mouetur cum subtili alterius: et sic non opz dari vacuum nec corpus ociosum ad replendum vacuum. ¶ Debes scire qd omnes ratōes Auerrois possunt reduci ad duas possimas: et maxime has quas tetigit. Et prima fundat in duabus ppōnibus. qd idē sit locus totius et partis quando totum et pars sunt eiusdem nature: hoc videm<sup>9</sup> in omnibus elementis. nam in quolibet elemento quilibet particula feruit ad idem et in eodem numero quiescit. Nec in hac ppōsitione est ambiguitas. ¶ Secunda ppōsitiō ē qd totum celum est in loco per cētrum terre. hāc declarauit ipse 4<sup>o</sup> auscultationis pñice cōmento. 45. et pspicua est per se. nam circa cētrum mouet totū fm formā et circa ipsum quiescit fm subiectū. et hec sunt de rōne loci. Ex his constat virtus primi syllogismi. pars et totū eiusdem nature vnum habent locum numero: vt pma mōstrat ppōsitiō. sed celus et quilibet pars celi sunt pars et totum eiusdem nature simpliciter: vt declarauit Arist. 2<sup>o</sup> celi. ergo totum celū et quilibet pars eundem habent locus: sed locus totius celi per secundam ppōnem est centrum terre. ergo eidem est locus omnium spherarum: et hoc est totū posse Auerrois. nec valet fingere eūdem esse locum totius et partis loquendo de loco cōmuni. nam hoc haberet locū et forte in toto et tempore diuersarum naturarum. Nam qñ pars est eiusdem nature cum toto: opz vt sint vnus pfectionis et per consequēs vnus loci: 3<sup>o</sup> pmo totius et scdo partis. ¶ Pro intellectu secunde rationis debes scire qd cuiusqz non repugnat maius ei non repugnat minus: ex hoc sequit<sup>r</sup> qd celo in eo qd celum nō repugnat moueri omni modo: vt ex occidente in oriens et econuerso: et de septentrione in meridiem et econuerso. 3<sup>o</sup> enim hoc sit impossibile apud nām: est possibile logicum. nā eo posito in esse nullū sequitur impossibile apud mētem. hoc accepto arguo. Si eccentrici eē pñt vt dicit Ptolemeus: possibile est spissum vnus moueri cum spisso alterius: et subtile simul cū subtili. Si hoc est possibile: possibile est dari vacuum: vel dabuntur corpora ociosa. Ultima pñtia etiam perspicua ē: sed vltimū consequēs est impossibile: ergo pñmū antecedēs et hec est potissima rō. nec valent ambages recentioz. Tu hō in his considera bene: qz de disputamus.

**E**rrantium hō astroz in quatuor cuiusqz spheris. harum autem et primam quidem et secundam eandem esse illis. nam et eam que applanorū omnes ferētē esse et eam que sub ea ordinatam et fm enim qui per medium animalium lationē habentem cōmunem omnium esse. tertie hō sphere omnium polos per media animalium esse. quarte autem lationes et ea eoz que obliquantur ad medium eius. Tertie autem sphere polos: alioz quidem proprios: veneris hō et mercurij proprios.

¶ Locus est 3 spheris solis et lune: et voluit vnicuiqz tres dari: per consequēs sex sunt he. Nunc de reliquis quinque legif. et videm<sup>r</sup> vnicuiqz quinque esse necessarias quatuor spheras. ¶ Circa qd debes scire qd quilibet planetaz gnque hz motus quoz duo quidem longitudinales et duo latitudinales. pñmus longitudinalis est ab occidente ad occidens. Secundus huic oppositus est ab occidēte in oriens. Tertius est latitudinalis a meridiē in septentriones. Quartus econuerso a septentrione in meridiem. ¶ Debes etiaz scire secundo qd motus circularis est circa aliquos

polos et supra aliquam axem. et propterea poli pñmi longitudinalis sunt poli firmamenti et axis etiam eius. poli secundū longitudinales sunt poli godiaci. et axis similiter. poli latitudinalis pñmi sunt in ecliptica: vnus quidem in angulo diei alter in angulo noctis: et axis est ab vno horum ad alterum. poli vltimi sunt declinantes ab his et similiter axis. ¶ Debes scire tertio: qd quia quatuor perceperunt motus in talibus quinque: ideo quatuor perceperunt spheras concentricas. nam quilibet motus est propter certam spheram dederunt hō orbem quartum. nam pceperunt planetaz nūqz moueri versus vnū polum qd attingeret illum et rediret ad aliud redeundo ad eundem. Sed viderunt planetaz declinari ab ecliptica certo spatio deinde redire: ideo cogebant ponere duas spheras: alteram qdem vt traheret planetam versus polum vsqz in certum terminum. alteram hō vt retraheret retro versus polum contrarium. hoc ergo pacto cuiuslibet gnque planetarum dederunt quatuor. modo quatuor ducta in gnque sunt. xx. et sol et luna habēt sex spheras: ergo omnes erunt. xxvj. omnibus ergo septem erraticis tot Eudoxus credidit competere spheras. Inquit. Errantium hō astroz vnicuiusqz. 3. lationes in quatuor spheris subaudi esse ponebant. et exponit has. d. Vaz aut primam qdem. s. per quā mouentur longitudinaliter ab oriente in occidentem: et secundam. s. per quam mouentur longitudinaliter econuerso ponebant esse eandem. s. similē illis duabus solis et lune per quas similr mouent sol et luna: et he sunt due sphere necessarie pro pñmis duobus motibus in longitudinem. Clarior has exponēs subdit. nam et eam que applanorū. i. non errantium oēs ferentem esse. s. opz et ea que subordinatam: et hec est prima. nam hec subordinatē firmamento pro quanto hec mouet. Similiter et. s. opz esse lationem habentē cōmunē omnium esse fm eum circulum qui per mediū animalium. i. godiaci: et hec est secunda sphaera. he ergo sūt due sphere necessarie duobus primis motibus longitudinalib<sup>9</sup>. de alijs duabus spheris latitudinalium motuum subscribit exempla et dicit. Tertie hō sphere reliquoz. s. omnium quinque dixit esse polos per medium animalium hoc est in ecliptica. nam vnus polus est in angulo diei et alter in angulo noctis: et axis est linea ab vno ad alterū extensa. posuit autem hanc ad causandum motū lateris versus alterum polum. deinde subdit descriptionem quarte. d. quarte autem lationem posuit. s. et ea. i. eos polos de numero eoz que obliquant ad medium eius. i. ad transuersam pñmi circuli. naz hec quarta trahit in contrarium tertie: ne. s. planeta totaliter ad polum versus procedat. ¶ Debes scire qd isti perceperunt tres superiores vt Saturnum Iouem et Martem habere tres spheras concentricas et quātum ad polos et ad axes similes: sed duos inferiores aliter. 3<sup>o</sup> enim sphere Veneris et Mercurij sint concentricae: tamen poli non sunt similes cum polis trium superiorū: qz duo inferiores plus declinant qz tres supremi. et ideo subscribit. d. Tertie autē sphere polos dicit alioz quidem trium superiorum proprios: Veneris hō et Mercurij eosdem: hoc est alios proprios: qz non similiter mouentur in latus tres superiores: sicut tres inferiores. vel forte aliter intelliges hec et ego relinquo. perspicuum est spheras omnium erraticorum esse. xxvi.

¶ Cum narravit. ] pñsens cōmentum pspicuz. Debes tñ scire qd in motu planetaz signantur latitudo et longitudo. latitudo accipitur vt planeta mouet ab vno polo in altē et econuerso. qz autē hec latitudo astronomice pro quanto penes hanc sumuntur latitudines ciuitatum apud astronomos. pñice hō hec dicunt longitudo: qz vnus polus est velut sursum alter velut deorsum: vt 2<sup>o</sup> celi p3. longitudo hō astronomice sumit<sup>r</sup> put planeta fert ab ortu in occasum et econuerso: et dicit<sup>r</sup> longitudo pro quanto ciuitates sic mēsu

24. 22

Co. 46.

rantur in longum apud astronomos: re tñ vera latitudo dicitur qm̄ est a dextro in sinistrum. ¶ Scdo debes scire q̄ antiqui p̄ceperūt duplicē latitudinē. ſ. alteram ab ægnoctia li: 7 quātum ad hāc omnes mouent̄ in latus etiam sol 7 luna que potius declinatio dicenda est. alteram x̄o ab ecliptica verſus alterus poloꝝ: 7 hanc antiq̄ dederunt omnibus. Sed Ptolemeus excepiſit ſolem. Nam centrum ſolis ſemp̄ decurrit per eclipticā: nec exit ab ea. reliqua patent.

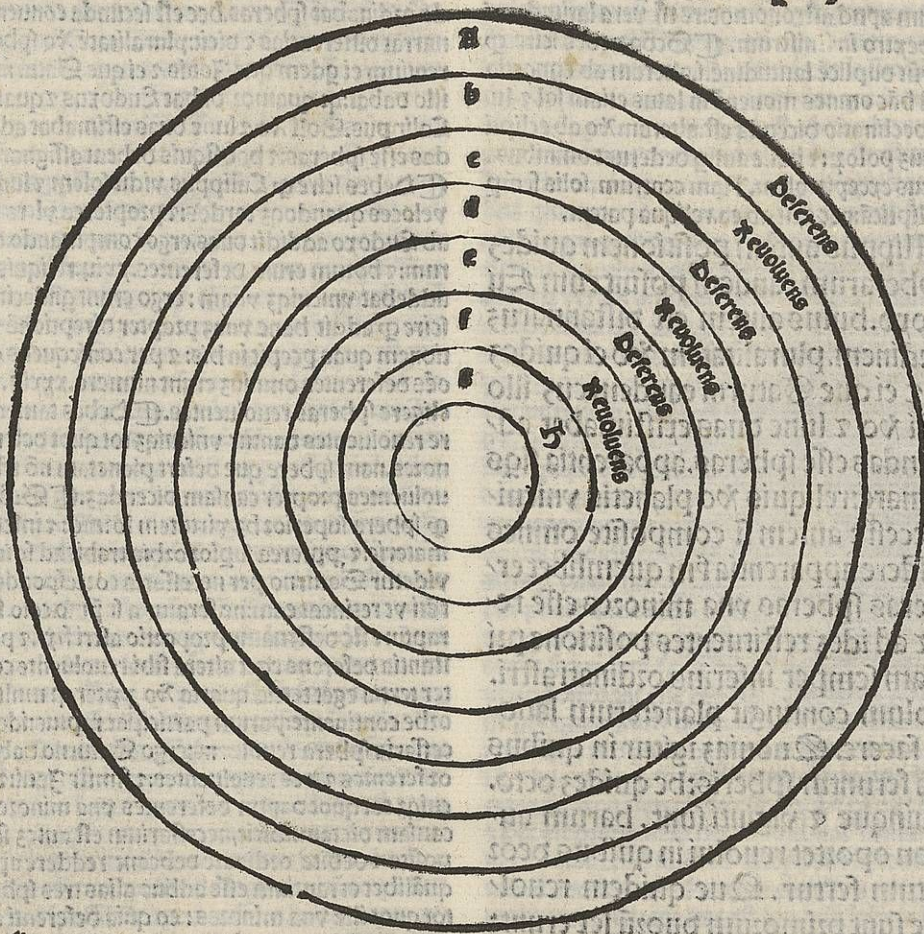


**C**alippus autem positionem quideꝝ ſp̄herarum eandem poſuit cum Eudoxo. huius autem eſt diſtantiarū ordinem. pluralitatem x̄o ei quideꝝ que Jouis 7 ei que Saturni eandem cuꝝ illo dabat. Soli x̄o 7 lune duas exiſtimabat ad huc apponendas eſſe ſp̄heras. apparentia ſigs̄ debeat assignare: reliquis x̄o planetis vnicuiqꝝ vnā neceſſe autem ſi compoſite omnes debeant reddere apparentia ſm̄ quemlibet errantium alteras ſp̄heras vnā minores eſſe reuoluentes 7 ad idē reſtituentes poſitione primam ſp̄heram ſemper inferius ordinati aſtri. Sic enim ſolum contingit planetarum latitudinem omnia facere. Quoniaꝝ igitur in quibus quidem ipſa feruntur ſp̄heris: he quideꝝ octo. he autem quinque 7 viginti ſunt. harum autem ſolas non oportet reuolui in quibus deoꝝ ſum ordinatum fertur. Que quidem reuolunt eas que ſunt primorum duorū ſex erunt: que autem eas que ſunt poſteriorū quatuor: ſerdecim. omnium itaqꝝ numerus 7 ferentiū 7 reuoluentium ea quinquagintaquinque. Si autem ſoli 7 lune non addiderit quis quos diſtinus motus: omnes ſp̄here erunt. vii. 7 xl. pluralitas quidem igitur ſp̄herarum tanta ſit.

¶ Nunc Calippi poſitionem de numero ſp̄herarū enarra re eniſ. fuit aut̄ Calippi etate poſterior Eudoxo Ariſtote- li coetaneus: vt Simpliciuſ narrat in p̄mo de celo. atqꝝ Albe- nis cū Ariſtotele moderauit conſiderationes Eudoxi. Pro huius ergo viri poſitione debes ſcire q̄ duplices credidit eſſe ſp̄heras. ſ. deferentes 7 reuoluentes. Saturno quidem 7 Joui octo deferentes tribuit: vnicuiqꝝ quatuor. Soli x̄o 7 lune deferentes decem: vnicuiqꝝ quinque. alijs deniqꝝ tribꝰ ḡndecim deferentes: vnicuiqꝝ quinque: ergo omnes deferē- tes erunt numero. xxxiiij. Reuoluentes x̄o Saturno 7 Jo- ui ſex: vnicuiqꝝ tres. Soli 7 Lune octo: vnicuiqꝝ quatuor. Marti 7 veneri 7 Mercurio duodeci: vnicuiqꝝ quatuor. omnes ergo reuoluentes erunt. xxvi. ergo congregando re- uoluentes cuꝝ deferentibus erunt omnes numero. lix. Cuius autem horum patebit in litera. ¶ Debes ſcire q̄ p̄hs in litera enumerat. lv. nam p̄termiſit vnū errantium cui quatuor ſp̄here ſunt neceſſarie. Primo ergo p̄ponit conue- nientiam 7 videntur conuenire in duobus. Primo quātuz ad numerum deferentium. Secundo quātum ad ordinem planetarum 7 hoc dicit. Calippus autem poſitionem quideꝝ ſp̄herarum eandem poſuit cum Eudoxo: quod intellige de deferentibus: hec eſt prima conuenientia eorū. deinde ponit ſecundam. d. Huius autem. ſ. viri Calippi eſt ponere ordi- nem diſtantiarum. Similr. ſ. cum Eudoxo: nam eodeꝝ mo-

do ordinabat ſp̄heras. hec eſt ſecunda conuenientia. Deinde narrat differentias 7 dicit: pluralitatē x̄o ſp̄herarum deſe- rentium ei q̄dem que Jouis 7 ei que Saturni eandem cuꝝ illo dabat: q̄ quatuor dabat Eudoxus 7 quatuor nunc dat Calippus. Soli x̄o 7 lune duas eſtimabat ad huc apponen- das eſſe ſp̄heras: 7 hoc ſiquis debeat assignare apparentia. ¶ Debes ſcire q̄ Calippus vidit ſolem 7 lunam quādoqꝝ veloces quādoqꝝ tardos: 7 propterea vltra tres datas eis ab Eudoxo addidit duas. ergo comptitādo omnes primo- rum: 7 horum erunt deferentes. xviij. reliquis x̄o planetis addebat vnicuiqꝝ vnā: ergo erunt ḡndecim. ¶ Debes ſcire q̄ addit hanc vnāz propter direptionē 7 retrograda- tionem quas p̄cepit in his: 7 per conſequens congregando oēs deferentes omnium erunt numero. xxxiiij. deinde docet eligere ſp̄heras reuoluentes. ¶ Debes tamen ſcire q̄ ſp̄he- re reuoluentes dantur vnicuiqꝝ tot quot deferentes vnā mi- nores. nam ſp̄here que deſert planetam nō r̄idet ſp̄here re- uoluentes propter cauſam dicendāz. ¶ Scdo debes ſcire q̄ ſp̄hera ſuperior hꝝ virtutem forme: 7 inferior virtutem materie: 7 p̄pterea ſupior orbis trahit ad ſe inferiores: 7 ſic videtur Saturno per neceſſaria cor̄pondēs prime deſe- renti vt retineat eam: ne feratur a ſupmo celo ſtillato nimio raptur: 7 ſic deſtruatur proportio aſtri fixi. 7 pari pacto ſub- ſtantia deſerens eget altera ſibi reuolvente coena. 7 ſimili- ter tertia eget quarta x̄o p̄pter q̄ multum diſtat ab orbe continente: parum participat raptus: ideo non ſuit ne- ceſſaria ſp̄hera reuoluens: ergo Saturno dabuntur quatuor- oz ferentes 7 tres reuoluentes: 7 ſimilr Joui: 7 breuiter vni- cuiqꝝ tot quot dantur deferentes vnā minores p̄pter hanc cauſam dictam. Dicit neceſſarium eſt autēz ſi omnes com- poſite 7 debite ordinate debeant reddere apparentia ſm̄ quilibet errantium eſſe ad huc alias tres ſp̄heras: que ſunt tot quot iſte vnā minores: eo quia deſerenti aſtrum omni- no datur ſp̄hera reuoluens: exponit hoc. d. reuoluentes 7 ad- idem reſtituentes: dico reſtituentes primum poſitione. in- ſimam ſp̄heram ſemp̄ deoꝝ ſum exiſtentem: ordinari aſtri- id eſt fixi aſtri. ecce officium harum reuoluentium eſt manu- tenere ſp̄heram inſimam in qua aſtrum ſigif: ne ipſa diuer- tatur per motum raptus ſp̄heraz ſuperiorum. ſubdit cau- ſam: q̄. ſ. opz aſtrum ſic regulariter ſertuari. d. Sic enim cō- tingit ſolum latitudinem planetarum omnia facere: hoc eſt q̄ planete ſic ſeruati ſunt omnium rez cauſe: deinde colligit numerū omnium 7 dicit. Quoniaꝝ igit̄ in quibus quidem ipſa feruntur ſp̄heris he quidem octo vt Saturni 7 Jouis vnicuiqꝝ quatuor. he autem. xxv. ſunt. nam reliqui quin- que ſunt planete: 7 vnicuiqꝝ dantur quinque: modo ḡnque in ḡnque ducta faciunt. xxv. ergo omnes ſunt. xxxiiij. Oſtē- dit in quibus non opz dare reuoluentes. d. harum autem ſo- las non opz reuolui in ḡbus deoꝝ ſum ordinatum fertur. ſ. aſtruz: quaſi dicat q̄ inſima in qua ſigif aſtrum caret reuol- uente: qm̄ propter diſtantiā eius a p̄tente orbe: parum aut nihil raptus participat: omnes relique habent reuoluē- tes. His habitis epilogat numerum oium 7 dicit: que ḡdez reuolunt eas que ſunt primorū duorūz. ſ. Saturni 7 Jouis. ſunt ſex. que x̄o poſteriorum quatuor erunt. xvi. ergo omni- um 7 ferentium 7 reuoluentium numerus ea ſunt. lix. Sed videtur Ariſto. ſubtrahere quatuor. hoc cur faciat: videbi- mus in cōmento. Deinde vult enarrare poſitionem verio- rem. d. Si aut̄ ſoli 7 lune non addiderit quis quos diximus motus vt pote ſoli duos 7 lune duos: vtiqꝝ quatuor eorūz a lv. remouebuntur: 7 qd̄ remanet erit. li. e. ḡbus iterum ſub- trahit quatuor ab vnoquoqꝝ quatuor vnā quā addebat Ca- lippus: 7 ſic oēs ſp̄here erunt. xlvij. pluralitas quidem igit̄ ſp̄herarum tanta ſit. 7 ad hanc videt̄ Ariſto. plus inclinare. Ad huius exemplum formeſt figura ſequens.

611111  
611111  
611111



Declaratio  
positionis  
Calippi.

In hac ergo figura sunt descripti septem circuli serui-  
 tes ad motum Saturni: cuius quilibet representat vnam  
 sphaeram. Saturnus ergo scribitur caractere H. reliqui vero  
 circuli designantur per a, b, c, d, e, f, g. Tunc declarantur ea  
 que Aristo dixit per Calippum, nam Saturnus mouetur i  
 xxiiij, horis ab oriente in occidentem iterum rediens ad illud  
 aliquo insensibili minus: et quantum ad hunc motum fuit  
 necessaria sphaera a. hec enim rapta a firmamento rapit cen-  
 trum Saturni in xxiiij, horis semel vt dictum est. Et quonia  
 hec sphaera moueret tanto impetu quanto mouet a firma-  
 mento: et sic Saturnus nunquam posset e contrario moueri ab  
 occidente in orientem, vt experientia precepit: hac de causa esti-  
 maui esse necessariam sphaeram b. vt scilicet detineret planetam  
 in sua mensura et in suo cursu. et quoniam precepit Saturnum pro-  
 moueri in latum poli septentrionis dedit propter hoc vnam  
 sphaeram. et quia hec sphaera impetu mouet magno: eguit sphae-  
 ra d. vt impetus ille abscindatur atque planeta moueat cer-  
 ta regula: et quoniam etiam precepit H moueri versus polum me-  
 ridianum dedit e. sphaeram: vt scilicet H trahatur ad contrarium  
 polum. et quia hec item vt prius dicta magno impetu rapit: de-  
 dit f. vt detinens atque regula. Et quoniam percepit Saturnum mo-  
 ueri ab occidente in orientem: dedit g. sphaeram cui non suppo-  
 nitur aliam inferiorem: eo quod est nimis inferior nullius impe-  
 tus particeps: et cum hoc hic est motus eius naturalis. hec fuit si-  
 cutio Calippi. et sicut dixit in Saturno: eodem modo et in re-  
 liquis potes scribere. Sed hec estimatio pluribus modis  
 deficit: primo quia sphaera a. superfluit: quoniam firmamen-  
 tum satis est ad mouendum omnes inferiores: vt Ptolemeus  
 probauit. Adhuc omnes reuoluentes videtur superfluere.  
 nam quomodo motus hi sunt naturales: videtur a proprijs  
 motoribus esse determinatos ad maximum et ad minimum.  
 nulla ergo est necessitas sphaerarum reuoluentium. Preter-

rea superfluum sphaere mouentes in latum, quoniam planete  
 declinant ab ecliptica: quoniam eorum poli declinant ab ecliptica: et  
 hac de re mouent cum hac declinatione vt dicit Ptolemeus:  
 ergo dedit eccentricos duos et vnum deferentem et epicyclum  
 et in quibusdam deferentem caput Saturno quidem et alio  
 duobus inferioribus. scilicet Joui et Marti Ptolemeus dedit tres  
 orbis. scilicet deferentem epicyclum et duos eccentricos et epicy-  
 clum. hi namque satis sunt pro omnibus moribus eorum. Soli  
 tres etiam et ei non dedit epicyclum. Is Zuerroes in suo alma-  
 gesto saluet omnes motus solis cum epicyclo tantum. Venus et  
 Mars tres et epicyclum vt de tribus superioribus dixit. Mer-  
 curius hijs quinque et epicyclum. scilicet duo dicti deferentes augem  
 equantis, duo intra hos dicti augem eccentrici deferentes.  
 Quintus deferens epicyclum in horum medio positus. Luna  
 demum habet sphaeram quatuor et epicyclum. habet enim  
 tres orbis vt sol et superiores: et hi dicuntur deferentes au-  
 gem eccentrici. tertius est in horum medio locatus qui de-  
 fert epicyclum. quartus est orbis mundo concentricus ag-  
 gregatus ex tribus alijs ambiens: qui deferens caput ora-  
 conis nuncupatur. Demonstrationes et rationes Ptolemei  
 perquirantur ab eo in almagesto. Potes ergo omnes enu-  
 merare orbis et motores si placet de mete Ptolemei: et erunt  
 xxxij. numero. Et hec positio tenetur nunc et temporibus no-  
 stris vsus tabularum et canonum omnium motuum sunt de mete  
 Ptolemei: quoniam in motu stellarum fixarum et augium: ipse ti-  
 tubet: de quo in libro magne compositionis satis.

Dicit Aristoteles. Cometa fere totum perispicuum est: **Co. 47.**  
 tamen quedam annotentur difficultia. Primus ibi. Et secundum Ale-  
 xander. Ubi primo debes scire quod debent estimari noue  
 sphaere. verbi gratia. respectu motus solis: et debet estimari  
 sol fixus esse in sphaera infima hoc est maxime propinque ver-  
 sus caput nostrum: et tunc perispicuum est circa illam primam  
 sphaeram



spheram esse octo alias sphaeras eā continētes: que sunt propter apparētia in motu solis. Ita q̄ suprema ⁊ nona erit ea que a capite nostro sūme eleuat. Inq̄. modo ⁊ fm q̄ Alexander dixit ponebat̄ oīz orbū stellaz p̄ter orbē signoz. s. firmamētū orbē qui mouet illū. ⁊. g. Solem sup̄ vnum polū ad partē d̄iaz ad quā mouet p̄mus orbis ⁊ ista sphaera in d̄ium mouēs oī reuoluēs. Tūc dicebant̄ q̄ntū orbem a parte nostra esse sub q̄rto a pte sup̄remā. ⁊ sextū quo ad nos esse sub tertio ad illam sup̄remā. ⁊ septimū quo ad nos sub sc̄do. ⁊ dicunt q̄ reuoluens ⁊ deferēs ambo mouent̄ supra eisdēz polis. nā sic cōponēdo orbēs saluant̄ apparētia. hec erat positio Calippi vt Aristo. narrat. Et ista astrologia. ¶ Contra hoc dicitur Alexandri arguit̄ Au erroes. p̄mo q̄z hec astrologia non cōuenit fundamētis datis in hoc tēpore. Sc̄do q̄ isti motus super eodēz polos de d̄iys terminis ad p̄trarios terminos sunt p̄trarij: ⁊ p̄ oīs destruūt alter alter. ¶ Sup̄ aut̄. ¶ R̄ndet̄ ḡ aliter ⁊ dicit. Super autē polos diuersos posse est. ⁊ similit̄ supra centra diuersa. Nam h̄ modo nō sunt d̄iys: deinde dat̄ sc̄dam solonem ⁊ est imaginādo orbē in quo ponit̄ stella locari inter duos orbēs: q̄ mouentur super cōtrarios polis. ¶ Sed talis. ¶ Contra arguit̄: nam talis motus est violentus: nam astruz deferēt̄ impetu vnius ⁊ alterius. ergo violentus erit eius motus. hoc autēz non accidit corporibus celestibus: vt dictum est in p̄mo de celo. ¶ Et ideo. ¶ Redit ad verā solonēz ⁊ vult q̄ isti motus. s. deferētis ⁊ reuoluentis non debēt esse supra eodēz polos nec supra vna axe. hanc p̄bat̄ p̄mo q̄a p̄ hanc positio nem saluatur velocitas ⁊ tarditas: directio ⁊ retrogradatio. 2<sup>o</sup> q̄a p̄ eaz saluat̄ latitudo a zodiaco ita q̄ p̄ eā planeta potest moueri in lat<sup>o</sup>. 3<sup>o</sup> ex h̄ fundamēto nō accidit ipole. 4<sup>o</sup> hec positio saluat̄ omnes apparentias. 5<sup>o</sup> nam motus eē supra diuersis polis concedunt̄ astronomi in motu diurno et motu obliquo. nā dicunt q̄ motus diurnus est supra polis mundi. motus h̄o obliquus est supra polis zodiaci ab illis declinantibus. ita q̄ mathematici Hispanie volunt polos zodiaci reuolui circa polos totius mūdi describendo circum paruum. Si ergo isti motus conceduntur in zodiaco: ⁊ toto mūdo. ergo non est inconueniens in talibus sphaeris. Addit q̄ mathematici Hispanie p̄cedunt talem motū polorum in orbe stellato. Dicunt enim q̄ orbis stellatus mouet̄ circa polos totius: hoc est noni orbis motu trepidatōis. Et bis p̄z veritas solonis. reliquum cōmenti patet.

**Q**uare ⁊ substantias ⁊ principia imobilia ⁊ sensibilia tot rōnabile existimare: necessariū enī dimittat̄ fortiorib<sup>9</sup> dicere. Si autē nullā posse dicere lationē nō ordinatā ad astri lationē. Amplius autē oēm nām ⁊ oēm subaz ipassibile ⁊ fm se optimū sortitā esse finē opz existimare: nulla vtiqz erit p̄ter has altera nā sed talē subarū numerū eē necesse est. Si enī essent alie: mouerēt̄ vtiqz tāq̄z finis existentes lationis. Sed alias q̄dem esse lationes ipole p̄ter dictas. hoc autē existimare ex latis rōnabile. nā si oē ferēs lati gratia natū est: ⁊ latio oīs lati alicuius est: nulla vtiqz latio sui grā erit: nec ali<sup>9</sup> vtiqz latiois: s̄z astri gratia. nā si fuerit lationis gratia: ⁊ illaz alterius oportebit esse: quare cum nō est possibile ire in infinitū: finis erit omnis lationis latozuz aliquod diuinozū corpōz fm celum.

¶ Ad dicta. ¶ Nūc addit̄ h̄nē. ⁊ inq̄. quare ⁊ substantias: ⁊ p̄ idest principia imobilia ⁊ principia sensibilia tot. s. quot lationes existimare est rōnabile. ¶ Debes scire q̄ cuiuslibz lationis duo sunt principia. alterum imobile vt intelligentia: ⁊ alterum sensibile vt sphaera seu celeste corpus: ⁊ p̄pterea quantum ad vtrūqz p̄ncipiū dixit̄ principia imobilia ⁊ sensibilia. dixit autē rōnabile hoc est pbabilr. nam vt scripsit necessariū ⁊ demonstratiū dimittat̄ dicere fortioribus: ⁊ p̄ h̄ signat̄ eius p̄bationem fuisse dialecticā ⁊ nō demonstratiue. ¶ Debes scire q̄ plures esse intelligentias vna pōt demonstratiōe sciri quia. Nam plures sunt orbēs ⁊ motus vt scimus q̄ plures sunt anime humane: qm̄ sunt plures homines animati ⁊ plures opationes hoīuz: ⁊ quātū ad h̄bum suum non h̄z locū: plures tñ in certo numero: vt pote vel. 55. vel. 47. vel. 49. non potest demonstratiōe sciri. nāz rō sic componēt̄. Quot sunt motus celestes: tot sunt orbēs ⁊ intelligentie: sed motus sunt. 55. vel. 47. vel. 49. ergo ⁊ orbēs ⁊ intelligentie erunt tot. Nōdo constat maiorē sciri certa demonstratiōe. Sed minor non scitur nisi ex famosis suo tēpore: modo famosa possunt esse falsa. Sed nulla demonstratiō ex falsis est. Syllogismus vt declaratur in posterioribus: bene ergo dicit̄ h̄ esse rōnabiliter scitum ⁊ nō demonstratiōe. ¶ Si autem nullaz. ¶ Debes scire q̄ sylls est quot sunt lationes tot sunt intelligentie: sed. 47. vel. 49. vel. 55. sūt lationes. ergo ⁊ intelligentie. potest ergo quis obycere Aristoteli: quantum ad maiorē imaginando quasdam alias substantias abstractas per se existētes: nec mouētes: nec motas: ⁊ per consequens hec via nulla est: ⁊ hec r̄sio est theologozum. dicunt enim esse quasdam intelligentias per se p̄fectas: que nullius stelle sunt motores: vt sūt angeli. ¶ Lōtra hoc obycit̄ p̄hs ⁊ supponit̄ duas p̄positiones. prima / omnis latio est p̄pter ordinatū astrum. hanc non p̄bat̄ sed sumit vt famosam. Secūda: omnis substantia ⁊ oīs natura impassibilis optimū finē sortita est. Sumatur hec secūda p̄positio vt maior ⁊ addatur hec minor. v3. sed mouere stellaz aliquaz est optimus finis. ergo omnis nā ⁊ oīs substantia abstracta est sortita aliquam stellā: ⁊ per p̄sequēs nulla est que nō moueat. harum duarum p̄positionū prima additur ad bene esse ⁊ terminozuz causa. Secūda est vt maior cui subaudiri opz minozuz dictā ⁊ dabitur conclusio nostra. Inquit. Si autēz nullā possibile est dicere lationem non ordinatā ad astri lationem: ⁊ hec est prima que paruz prodest. Deinde addit̄ aliam. d. Amplius autē omnem naturam ⁊ omnem impassibilem oportet existimare eē sortitāz optimum fm se finem: ⁊ hec est maior cui subscribe hanc sed mouere aliquam stellā est optimus per se finis dat̄ conclusionem. d. Nulla vtiqz erit p̄ter has altera natura: sed talem substantiaz numeruz esse necesse est vt dixit. Debes scire q̄ theologus debet a p̄ho discordare. Quoniam p̄ncipiūz p̄hilosophi verificatur per sensata vel mediate vel immediate. Theologus etiam potest verificare conclusionem ex principys creditis: ⁊ ideo p̄hilosophus quantū ad hanc conclusionē discordat a theologo. Nam p̄hilosophus per numerum motū nobis apparentiū concludit̄ numerū intelligentiarum. Theologus autē cōcludit̄ numerū ex creditis principys via reuelationis acceptis. ⁊ propter hec demonstratiō hec est firma p̄hilosopho: theologo h̄o credita. ¶ Si enim. ¶ Sc̄da obiectio potest esse ad minorē imaginando q̄ sunt multo plures lationes in celo q̄z que numerate sunt. nam possunt singi quedam non deprehēse a nobis: vt si earum motus essent vniiformes ⁊ in nullo diuersi: ⁊ non propter partem stellataz: sed propter partes nō stellatas: vt si quis supra octauum celum imaginaretur infinitas sphaeras mundo concentricas. ¶ Contra hoc arguit̄ et repetit̄ quod nunc concludit̄ ⁊ dicit. Si enim essent alie: mo

Suesf. sup. 12. meta.

F

uerent utiq; tāq; existentes finis cuiusdam lationis. hec ḡ  
 suppositio est q; omnis intelligentia est finis alicuius latio/  
 nis. ¶ Tunc arguit r dicit: sed alias qdem lationes eē im/  
 possibile est pter pdictas. quare tot sunt vt dixit. hoc autē. p/  
 bat hāc rāssionem ex latis. r pmo pponit hoc. d. Hoc autē  
 extimare est ex latis rōnabile: r nititur vno enthymemate:  
 culus aīns est due ppositiōes. r inquit. nam si oē qd fert lati  
 grā est natum. i. nāliter mouet grā lati. Deinde ponit secū/  
 dam. d. r oīs latio lati alicuius est: r hoc totū est aīns cui ad/  
 dit conclusionem. d. nulla utiq; latio sui gratia erit: nec alte/  
 rius lationis sed astrozum grā. pbat pntiam: r habet pntia  
 duas partes. Prima q; nulla latio sit sui gratia. r hanc non  
 probat: q; p pīcuā est. nam latoz est ppter lationem r latio  
 propter latū vt oēs pntent. Deinde pbat secūdam partem  
 d. nam si latio fuerit gratia lationis: pari ratione r illā alte/  
 rius lationis gratia oportebit esse: quoniā sunt vniūs spēi. ḡ  
 vel nulla erit propter lationem vel oēs. Dat conclusiones r  
 repetit totum. d. quare quo modo non sit possibile ire in infi/  
 nitum: finis erit cuiuslibet lationis aliqd diuinorum latozū  
 corporum fm celum/ hoc est de natura celi. Debes scire q;  
 virtus rationis est hec: si sunt alique intelligentie pter di/  
 ctas: vt dicunt aliqui: ille sunt ppter lationē. nam per latio/  
 nem optimū psequunt finem. ergo opz eē lationes aliquas  
 vltra predictas: r tot numero quot sunt itelligentie vltra p/  
 dictas: vel ergo latio quelibet illarum est propter se: vel p/  
 pter astrum: vel propter aliam lationē. Sigdem ppter se/  
 hoc est contra nām lationis. nam ferens est lationis gratia  
 r latio est lati gratia. nō ergo ppter se nec propter aliam la/  
 tionem diuersam. nam pari ratione r illa ppter alias ppter  
 similem causam. ergo vel ibitur in infinitū: vel oportet sta  
 re ad lationem: que est propter astrum: r per consequēs tot  
 lationes erunt quot astra: r sic nulle erunt lationes pter p/  
 dictas: r nec itelligentie erunt plures. Et hec est virt<sup>o</sup> de/  
 monstrationis Aristotelis.

Co. 48. ¶ Cum posuit J Comētū istud pz maxime per dicta nra in  
 precedētū textu. Debes scire q; de numero intelligentiaruz  
 disputavi in nro libro destru<sup>o</sup> destru<sup>o</sup>. dist. 14. in solone du/  
 by 4. p totū. r ibi scripsi quecūq; in iuuetute potui collige/  
 re. Nūc nō r si plus exercitatus sim: mibi nihil plus videt  
 illo. ibi enim subtiliter rem quo ad posse explicari. Tu nō  
 lege atq; perlege ea: r tibi placebunt valde.



Quod autē vnus celū: manifestū. Si  
 eniz plures essent celi vt boies: foret  
 principiū circa vniūq; d; specie vnū:  
 nūero nō mlta. S; q; cūq; sūt nūero  
 multa mām hnt. vna eniz r eadē rō multoz vt  
 boies: s; nō vnus. Qd autē qdquiderat eē nō  
 habet mām primū: endelechia enim vnum q/  
 dem igit r ratione r numero primū mouens:  
 immobile ens: r motuz ergo semper r continue  
 vnum solum: vnum ergo solum celum.

¶ Erat syllogismus Aristotelis quot spbere tot itelligentie  
 4. 7. vel. 4. 9. vel. 55. sunt spbere. ergo r tot itelligentie. Obie/  
 cit maiori r minori r satisfecit questionibus: nūc videt oby/  
 cere conclusiones. naz posset quis dicere q; plures sunt mū/  
 di: r per consequens erunt. 59. spbere duplicate. s. r 118. non ḡ  
 59. ergo conclusio falsa. Aristoteles ergo vult remouere ta/  
 lem obiectionem r arguit hypothetice dic. nā a destructio/  
 ne consequentis ad destructionem antecedētis sic: si plures  
 essent mundi plures essent primi motores: sed nō sunt plu/  
 res primi motores. ergo non sunt plures mundi. maiorem  
 supponit tāq; manifestam r probat minorem sic: quecūq;

sunt plura numero specie habent materiam. Sed primus  
 motor non habet materiam. nam est purus actus. ergo vn<sup>o</sup>  
 est primus motor. Debes scire q; qui ponit plures mū/  
 dos plures ponunt eos numero: sed specie vnuz vt Demo/  
 critus: quia aliter ponere nō possunt vt Aristoteles pmo ce/  
 li disputauit. dicit q; autem vnum celū: manifestuz. Sumit  
 celum pro mūdo: vt dicit ipsemet pmo celi. hec est pclaro:  
 deinde probat hāc hypothetice. vt dixi. d. Si enim plures  
 essent celi vt boies h est plures numero r specie vnuz: r ad/  
 dit hoc: q; a r nō pōt extimari mūdozum multitudo: foret  
 pncipiū circa vnumquodq; specie vnū: numero nō mul/  
 ta. hec est prima hypothetica r est maior: nec curat eam p/  
 bare: q; ex ante dicitis satis pz. r in libro de celo est declara/  
 ta. hinc subaudias minozē. s. oppositū cōsequentis r inferas  
 oppositum aīns qd erat pclaro: r probat minorem r dicit: s;  
 quecūq; sunt numero multa habet mām: cuius causaz bre/  
 uiter subscribit. d. vna enim r eadem ratio est multoz vt  
 hominis. s. ratio est Socratis r Platonis. Socrates nō vn<sup>o</sup>  
 propter vnam materiā. hec ergo est maior r eius probatio.  
 deinde ponit minorem. d. qd autē est primū qdquiderat  
 esse non habet mām: qd probat. d. nam endelechia. i. perfe/  
 ctibilia r purus actus dicitur: hec est tota probatio. Deinde  
 conuertit syllogismum r arguit a primo ad vltimū. d. vnū  
 quidem igit r ratione r numero est primuz mouēs imo/  
 bile existens. ergo r motum semper r continue erit vnum.  
 ergo vnum solū celum. s. vnus solus mūdos. ¶ Debes sci/  
 re q; Aristoteles in hac ratione quedam sumit r quedaz p/  
 bat. Sumit primo q; pluralitas mundozuz (si esset) nō pos/  
 set esse nisi individualis. Secūdo sumit q; vno existēte mū/  
 do vnus o; esse primus motor r conuerso. Videtur autē  
 ipse duo probare. Primū est: q; quecūq; plura numero  
 sunt specie vnum habent mām. Scdm est: q; primū qd qd  
 erat esse hoc est prima forma vel primū principium non  
 habet mām. probat autē primuz per hoc: q; vna potest eē  
 ratio multoz: r conuerso multa possunt eē vna ratio: hoc  
 autem pro tāto est/ pro quāto vna rō sumit ab vna forma:  
 sed pluralitas ab ipsis multis materijs. probat autem z<sup>o</sup>:  
 quia primū qdquiderat esse vel prima forma vel primuz  
 principium est purus acus. Queros autem hanc probat  
 per impossibile hoc modo. naz si prima forma haberet ma/  
 teriam: prima forma haberet aliam essentiā: hoc est quiddā  
 tatem distinctaz ab individuo. r si sic querat de illa qd dita  
 te si habet adhuc mām. r si non: pari rōne standuz erat. In  
 prima r si sic: erit processus in infinitū. Sed que mām sit p/  
 cipiū: indiuiduationis an mām que est compositū. Altera pz  
 vel materia totius. Recentiores altercantur. tamen de hoc  
 scripsi in locis pluribus. Comētum patet. Co. 49.



¶ De nō tradunt a senioribus r anti/  
 qs in fabule figura dimissa postero/  
 ribus: q; d; sunt bi: r q; ipsum diui/  
 num cōrinet nām totam. Reliqua nō  
 fabulose iam adducta sunt: ad psuasionē mul/  
 toz r ad vsuz qui ad leges pferēs. Cōformes  
 eniz hoib<sup>o</sup> bos r alioz aialiu; qbusdā similes  
 dicūt: r his altera psequētia r dictis similia. A  
 qbus siqs separās id accipiens q; primū deos  
 extimauerūt primas subas esse. diuine utiq;  
 esse dictum putabit r fm verisimilitudinez: r  
 sepe inuēta ad possibile vnaqua; r arte r pbi/  
 losophia: r iteruz corruptis: r has opiniones  
 illoz quasi reliquias vsq; nunc saluatas esse.  
 Queros

**C**Auerroes videt velle Aristotelem confirmare quecuq;  
dixit de deis ex testimonio antiquoz & hec est consuetudo  
eius. nam post sermonem demonstratiuum: adducit sermo  
nem probabilem. Expositoz videtur velle Aristotelem po  
nere differentiam inter opinionem eius & ea que antiqui &  
vulgares sentiunt & hec expositioes sunt optime. mihi tamē  
magis ad verbum videtur dicendum qd Aristoteles soluit  
dubitationem. Nam in contrariū sunt apologi & leges nūc.  
Tenent enim qd sint plures dy: qd sint similes hominib;  
vel animalibus: & per consequens est totum contrariū eius  
quod dixit. hoc ergo vult refellere & dat ea que vera sūt ex  
antiquozum dictis. Secundo ostendit reliqua esse falsa & fa  
bulose esse dicta ppter causas plures dicit. que xō tradun  
tur a seniozibus & ab antiquis dimissa posterioribus in figu  
ra fabule: duo subaudi sunt vere & diuine dicta. Primum  
qd dy sunt tales: hoc est perpetui & immortales nos gubernā  
tes. & qd ipsum diuinum continet totam nām. sū potentia &  
virtute. Debes scire qd dios grece latine sonat diuinus p ex  
cellentiam. in soli deo puenit. verum qm in singulari reperi  
tur. Semper accipitur pro omniū rez pfectissimo pn°. Quā  
xō pluraliter scribit vt Aristoteles hic: semp sumit pro re  
bus diuinis & non p pmo pncipio. hec ergo duo antiquozū  
dicta vera sunt. itelligēdo ea vt intelligi debent. Deinde de  
clarat quid de reliquis odm sit. dicit reliqua xō fabulose iā  
adducta sunt triplici de causa. primo ad persuasionē vulgā.  
Vulgus enim multitudo dī. Secūdo ad vsum qui fit ad le  
ges. Tertio ad conferens. s. hoibus. Debes scire vt in ethi  
cis scribitur qd vltus duplr accipi pōt. vno mō volūtarie. &  
hoc mō eam accipiunt sapientes. alio mō violētia quadā &  
ad banc tria requirunt. persuasio: lex: & cōis vtilitas: persua  
sio qdem vt vulgus velit obseruare semel leges. Lex xō p  
pena & memoria pene & alioz vtilitas deniq; vt finis. & hec  
tria Az. tetigit. Deinde explicat que & quot sūt ista. reliqua  
fabulose dicta. & videntur quatuor: & inquit conformes enīz  
hominibus hos deos dicunt. Deinde addit 2<sup>m</sup> & alioz ani  
malium qbusdā similes dicunt. deinde addit 3<sup>m</sup> & dicunt al  
tera pntia bis. & 4<sup>o</sup> dicūt quedā similia dictis. hec ergo sūt  
oīa reliqua. Debes scire qd isti dicunt hoies diuinos. & 2<sup>o</sup> ani  
malia diuina. & 3<sup>o</sup> qd ea que sunt hic obediūt hominib; illis  
& illis aialibus. 4<sup>o</sup> dicunt quedam similia ad dicta a nobis  
& innuit: vt dicit Auerroes tria que dicunt astrologi. dicunt  
enim in zodiaco figurata esse. 1. aialia. vt aries: taurus: ge  
mini: & reliqua. Secūdo dicūt. 7. planetas quos antiqui. 7.  
hoies & in illos fuisse deificatos ferūt qd enarrare esset lon  
gum. Tertio dicūt quecuq; sunt hic psequi ad illa duo vti  
effectus psequunt causas. dicunt 4<sup>o</sup> antiqui multa alia his  
similia: quod enarrare esset superfluz. Scribit quomodo  
hec verificari pnt. d. a qbus sigs sepans id solū sit accipies  
qd primū. s. in phisicis accepimus. s. qd deos existimauerūt  
primas substātas esse: diuine vtiq; esse dictū putabit & fm  
verisimilitudinem. hoc mō. ergo estimando: positio eozum  
erit vera & fabula cōueniet veritati. Deinde addit signum qd  
hec debeant sic intelligi & dicit & sepe quoad possibile fue  
runt illa vnaquaq; arte inuenta. & phia. & iterum corruptis  
& has opiniones illozū quasi reliquias vsq; nunc saluatas  
esse. Ex hoc signo vult habere qd si nunc suo tempore hec  
sunt in floze non erat impossibile ea esse in antiquo tempore:  
quia hec infinites renouantur. Debes scire qd Aristoteles  
posuit mundum eternū. & qm accidūt bella / inundationes /  
pestilentie: que corrupūt penitus artes & phiam & inconue  
niēsvi gen<sup>o</sup> humanū ifinito tpe esse sine his. ppea dixit qdā  
certo tpe hoies incepisse philofophari. & artes adinuenire. &  
hoc ifinites prout ifinites accidūt cāe corruptionis oīum  
hoz. Et similia accepit in metheozis & in libro de celo.

**C**ōmentum 50<sup>m</sup> patet.



**A**terna quides igitur opinio & que a  
primis: inquantū nobis manifesta so  
lum. Que xō circa intellectū habēt  
quasdā dubitationes. Videt qdē enī  
esse apparentiū diuinissimū. Quomō xō hīs  
talis erit vtiq; hz quasdā difficultates. Nam si  
nō intelligat: quodā vtiq; erit insigne. Sed hz  
quemadmodū vtiq; vt dormiens si intelligit.  
huius xō aliud principale. nō enim est hoc qd  
est sua substātia itelligētia: sed potētia nō vti  
q; erit optima substātia: p intelligere enīz ho  
norabile ei inest. Amplius aut sine intellectus  
sit sua substātia sine itelligētia: qd intelligit  
aut enim seipsum aut alterum aliquid. & si alte  
rū qd: aut idē semp aut aliō. Atz ergo differt  
aliquid aut nihil intelligere bonū: aut ptingēs  
aut & inconueniens meditari de quibusdā. pa  
lā ergo qd diuinissimū & honorabilissimū intel  
ligit & nō transmutat. In deterius enī transmu  
tatio: & motus aliquis iā tale. Primum quides  
igitur si nō est itelligētia sed potentia rationa  
bile est laboriosum esse ei continuationem itel  
ligētie. Beinde palam qd aliud aliquid vtiq;  
erit dignius qd intellectus. s. intellectiū. eteni  
intelligere & itelligētia substātie & indignis  
simū itelligēti: quare fugiendū hoc. eteni  
non videre quedā dignius qd videre: nō vtiq;  
erit optima itelligētia. Seipsum ergo intel  
ligit si qdem est potentissimum: & est itelligē  
tia itellectionis itelligētia. videt aut semp  
scientia & sensus & opinio & ratio. ipsius autē  
nō ex pposito. Amplius si aliquid aliud est in  
telligere & itelligi fm vtrūq; eoz qd bene est.  
non enī idem esse itelligētie & itellecto: aut  
in quibusdāz scientia: res in factiuis quidem si  
ne materia substātia. & qd quid erat esse. In  
theozia xō ratio & res & itelligētia: non al  
tero igitur existente eo qd itelligit & itellecto:  
quecuq; non mām habent idem erunt & itel  
lectio eius qd itelligitur vna. Adhuc autē re  
stat iam dubitatio: si ppositū est qd itelligit.  
Transmutabitur enim in partibus totius: aut  
indiuisibile omne qd nō habet materiā: vt hu  
manus intellectus: aut qd quidē compositorū  
habet in aliquo tempore. non enim semp bene  
in hoc aut in hoc: s; in toto quodā qd optimū  
ens aliud aliquid. Sic aut habet ipsa sui ipsius  
itelligētia qd omne eterna.

**C**ompleuit questionem de numero itelligētiar. Nunc  
ergo redit ad pimum intellectum: dictum est omnes itelli  
gētiās habere vnum primum: qd est intellectus per essem  
tiam qd est optimum & perfectū gratia cuius omnia agunt  
Suesp. sup. 12. meta. **F**

z sunt. Et quoniam optimum z perfectum dicitur propter operationem: hac de causa circa eius operationem questionem mouet. Est autem eius operatio duplex. Altera quidem ut motorem z de hac nihil nunc quia satis de motu. Altera vero inquam intellectus: z nunc de hac vult loqui. primo tamen epilogat positionem antiquorum. d. paterna quidem igitur opinio z que a primis inquantibus hoc est hoc modo nobis sit manifestum solum: ut pote fabulas interpretando ad bonum sensum ut diximus. Sed ea que circa intellectum. s. primus diximus habent quasdam dubitationes: z subscribitur circa quod sunt dubitationes. d. nam scilicet primus intellectus videtur esse diuinitissimum omnium eorum que videntur. hoc enim omnes concedunt z est probatum. Sed quo modo optime se habet talis utique sit. s. diuinitissimus z perfectus: habet quasdam difficultates. Debes scire quod hec questio aliud supponit z aliud petit: supponit enim primum intellectum esse optimum z diuinitissimum sed petit quod ipse est se habens sic. Questio ergo est de modo z non de re: z quoniam certum est quod ipse est optimum z perfectum in intellectu: propterea querit de eius intelligentia qualis sit eius. debes etiam scire quod omne intelligentis duplex potest se habere: aut quod in actu: aut in potentia seu habitu: quandoque enim quis videtur actu rationis: tunc actu intelligit. quando vero non videtur: potest tamen uti quando vult tunc dicitur habitu intelligere vel potentia ut dormiens. petit modo vel primus intellectus actu intelligit vel non actu sed habitu. si non actu sed habitu. ergo erit uti dormiens: z sic non semper felix z optimus: quia primo ethicorum tradit: felix ab infelici non differt nisi dimidio vite propter somnum. Si vero intelligit semper: querit vel intelligere est eius substantia: vel differt ab eius substantia. si differt. ergo deus non est optimus per essentiam: sed per aliquod differens ab eius essentia. Si per intelligentiam que est eius essentia: queritur quo modo intelligit: actu potest esse substantia. hoc vltimum membrum pretermitit: ut reliqua tangit. d. nam si non intelligat actu: quodam utique erit insignis z honorabile sed non simpliciter: sed habet se quemadmodum si dormiens qui est optimus habitu z non actu: sed est primus membrum. Si intelligit. s. actu: huius. s. intellectus erit quodam aliud principale. deo dignius. non enim intelligentia est hoc quod est sua substantia sed potentia. nam quando differt intellectus ab intellectu: semper intellectus est ut potentia z intellectio ut actus. z sic concludit. d. non utique erit optima substantia: nam per intelligere honorabilitas inest ei. Tertium membrum pretermitit breuitatis causa. hec itaque questio est de intelligentia ipsa. deinde mouet secundam questionem circa intelligibile. z. d. Amplius autem siue intellectus sit substantia: hoc est siue intellectus sit potentia siue intelligentia: hoc est siue actuale intelligere: ut prima questio petit: petitur nunquid intelligit: aut enim seipsum: aut alterum aliquid. z si alterum quid subaudi intelligit. petit. vel idem semper vel aliud ita quod nunc vnum nunc aliud. h. est secunda questio principalis. z si consideretur potest esse diuisa in tertiam. Deinde mouet tertiam principalem questionem circa rationem intelligendi z est: utrum referat quantum ad dignitatem intelligentis intelligere rem sub ratione boni z rem sub ratione viliis. inquit. utrum ergo aliquid aut nihil differat intelligere bonum aut contingens. s. mali. Debes scire quod contingens est fornicum: ea autem que sunt fornicum sunt mala potius quam bona. hec est tertia. Debes scire quod intellectio est operatio: operatio autem omnis perficitur propter operans: z propter operabile: z propter rationem operandi. z propterea Aristoteles tres questiones mouit circa intelligere: ut prima sit circa intellectum operantes: utrum scilicet sit potentia intellectiva an actu intelligendi. Secunda fuit de re operata: ut utrum res intellecta sit ipsemet deus an aliud. Tertia quantum ad modum intelligendi

ut utrum referat intelligere res sub ratione boni vel turpis an nihil referat. hec sunt tres questiones Aristotelis. [Aut z] Nunc soluit questionem. z primo premitit vnam suppositionem velut principium eorum que dicentur: z est quod primus intellectus intelligit aliquod diuinitissimum z honorabilissimum intransmutabiliter: ita quod non transit nunc de vno in alterum: nunc econuerso: hoc probatur primo quod talis transmutatio esset in deterius: nam postquam intelligit optimum si pretermitit intelligere illud z intelligit aliud: illud aliud non potest esse nisi prius. Secundo quia talis transitus esset motus. z sic in deo motus esset quod est falsum: quoniam est primus immobile. hec quidem suppositio habet duas partes. s. quod deus non intelligit nisi optimum. Secundum quod tale intelligit intransmutabiliter. Primum probat. d. aut z inconueniens meditari de quibusdam. palam ergo quod diuinitissimus z honorabilissimum intellectus ille intelligit: z non transmutatur. Secundo probat z. d. dicit primo: nam transmutatio esset in deterius: quoniam nihil melius est optimo. Secundo quia z iam tale. scilicet transmutari de vno in aliud. est aliquis motus qui deo est impertinens. hec est suppositio z si bene consideras: ex hac potest solui questio secunda ut dicitur. [Primum quidem.] Soluit questionem primam z respondet ad materiam. z dicit primo quod intellectus diuinus non est potentia: quod possit quandoque esse sine intellectu: ut nos sumus. z hoc probat tali enthymemate: nam si intellectus diuinus esset in potentia ad intelligere: intellectio sua continua esset sibi laboriosa. dicit primum quidem igitur si non est intelligentia sed potentia: rationabile est esse sibi continuationem intelligentem quoddam laboriosum. Sed quo modo valeat hec consequentia est obscurum z postmodum in fine dicitur. hec ergo est materia solutionis ad primam questionem. [Deinde palam.] Pponit materiam solutionis secundae questionis. videlicet quod deus nihil aliud extra se intelligit: sed seipsum tantum. Circa probationem huius solutionis debes scire quod intellectio variatur secundum rationem obiecti. nam obiecto existere nobilitate: intellectio est nobilior: z obiectio existente turpi: intellectio vilificatur: propter quod turpia videre vilius est quam videre pulchra. Ex his potest ratio sic erigi. deus intelligit optimum: sed esse dei est optimum tantum. ergo deus non intelligit nisi deum: Ipse autem arguit hypothetice hoc modo. d. Deinde palam subaudi quod deus nihil aliud extra se intelligit. nam si aliquid aliud extra se intelligeret: cum illud oportet esse nobilissimum: aliquid aliud utique erit dignius quam intellectus: scilicet intellectum: hoc est obiectus intellectus. Deinde probat suppositionem: scilicet quod intellectio sit nobilis z ignobilis ratione obiecti. z dicit etenim intelligere z intelligentia substantie sunt z indignissimum intelligenti. q. d. quod intellectio potest esse circa substantiam z circa vilissimum. quare hoc. s. vile fugiendum cuius causas subdit: etenim non videre quodam dignius quam videre: non utique erit optima intelligentia. Ex omnibus his (ut mihi videtur) vult habere hanc maiorem: optima intelligentia est optima intelligibilis. cui adde hec: sed dei est optima intelligentia z optimum intelligibile est deus. Seipsum ergo intelligit. si quidem est potentissimus. Debes scire quod tota ratio fundatur in duabus propositionibus. Prima est optimum omnium intelligibilium est deus: z hoc perspicuum est omnibus. Secunda est deus intelligit optimum intelligibile: ex his sequitur conclusio. s. quod deus non intelligit nisi deum. relique propositiones sunt superflue ad rationem syllogismi: sunt tamen utiles ad rationes terminorum z ad syllogismos. ut diximus. de syllogismo ergo principali videtur ponere minorem dum dicit. siquidem potentissimum z conclusiones ibi. seipsum ergo reliqua sunt posita maioris gratia nec potest ista bene aliter dirigi. Est et intelligentia.] Contra hanc solutionem arguit primo quod si intelligentia

Intelligentia dei est simpliciter: et ipse est intelligentia. ergo intelligentia erit intelligentia. ut in tertia figura sic arguatur: dei est intelligentia dei: deus est intelligentia: ergo intelligētie erit intelligere. Sed hoc videtur falsum. nam semper scientia et sensus et opinio et ratio est sui met per accidens et non ex proposito. inquit. et est intelligentia intelligentie intelligentia. hoc est consequens quod iam manifestus relinquit: destruit consequens. d. sed videtur semper scientia et sensus et opinio et ratio: ipsius autem intercessiue et non ex proposito. hoc est consequentis destructio. **[Amplius.]** Secundo querit cum deus sit intelligens et res intelligibilis: et tam intelligens quam intelligibile sint bona. propter quod deus est optimum. utrum ratione qua intelligibile vel ratione qua intelligens inquit. si aliquid aliud est intelligere et intelligi. nam intelligere conuenit intelligenti: intelligi conuenit obiecto: sicut utrumque eorum: quid scilicet deo bene inest: utrum scilicet in quantum intelligens vel quantum intelligibile. hoc est secunda questio. **[Aut in quibusdam.]** Respondet ad materiam harum questionum. tu vero ad formam considera. Est autem sciendum quod duplex est scientia. scilicet factiua et speculatiua. modo constat in factiuis scientiis et substantia sunt idem ut domus et scientia domus. nam domus in mente et scientia domus idem sunt in speculatiuis similiter: ut ratio res: et intelligentia idem sunt: et hoc supponit nunc ex tertio de anima. Ex hoc arguitur intellectus et intellectus idem tam in actiuis quam in speculatiuis in his que sunt sine materia: sed deus est sine materia. ergo in eo hoc idem sunt. dicitur aut in quibusdam scientia est res in factiuis quidem sine materia substantia. subaudi idem sunt scientia et res et quod quiderate esse. hoc est ut abstrahunt a materia. in speculatiuis vero ratio et res et intelligentia. subaudi idem sunt: iterum prout sunt sine materia. Ex his accipitur hoc maior: in eis que sunt sine materia idem est scientia et scibile: et hoc sumit et infert conclusionem. d. igitur non altero existente quod intelligitur et intellectus: quecumque non materiam habent idem erunt et intelligentia eius quod intelligitur una. Cui adde hanc minorem: sed deus est sine materia. ergo deus est sine intelligentia. **[Adhuc.]** Querit ultimo deus intelligit se et intelligere est dupliciter actu simplici que vocatur simpliciter intelligentia: et actu composito que vocatur compositio vel diuisio: queritur utrum deus intelligat se simpliciter vel compositum. Respondet ut mihi videtur quod deus intelligit se indiuisibiliter: et hoc probat tribus rationibus. inquit. Adhuc autem restat iam dubitatio si quod intelligitur a deo sit compositum. **[Respondet quod non.]** Primo quia si deus intelligeret se compositiue: tunc transmutaretur: hoc est transiret de quodam in quodam. nam ante actus compositionis est intelligentia simpliciter: dicitur. Transmutabitur enim in partibus totius. **[Secundo arguit quod non habet materiam intelligitur indiuisibiliter:]** ut humanus intellectus intelligit se: sed deus non habet materiam. ergo intelligit se indiuisibiliter: dicitur aut indiuisibile omne quod non habet materiam ut humanus intellectus: quando scilicet intelligit se. **[Tertio arguit quicquid intelligitur compositum non semper intelligitur:]** sed deus semper intelligitur. ergo non compositum. maior probatur: quia quando intellectus intelligit res compositas: transit de intellectione partium ad intellectionem totius tamquam de imperfecto ad perfectum: eo quia perfectio partium tota continetur in perfectione totius: dicitur aut quod quidem compositorum habet in aliquo tempore. hoc consequentia probatur et dicitur. non enim bene semper in se aut in hoc: sed in toto quodam quod optimum existens est aliud aliquid. nam in toto est optimitas: et per consequens intellectus diuinus non semper fuisset in perfectione: quia transisset de cognitione partium ad cognitionem totam. destruit

sequens. d. sicut autem ipsa simpliciter intelligentia habet eternam: hoc est res eterna: omne. i. omni tempore et non aliquando sic: et aliquando non. et hoc est destructio sequentis. **[Quia ista questio.]** **[Comentum istud habet duas partes.]** **[Prima est expositiua textus.]** **[2<sup>a</sup> ibi.]** Et sic est in aliis intelligentiis. **[Digreditur.]** Et primam partem non legemus: sed circa literam dubitando adducemus sententias Auerois ad nostrum propositum. Secundam partem passim legemus. **[Circum ergo literam emergunt quedam ambiguitates.]** et prima est circa consequentiam Aristotelis. videlicet si primus intellectus non sit sua intellectio sed potentia: tunc continuatio intellectionis esset sibi laboriosa. **[Sed contra:]** quia motus non est substantia celi sed celum est potentia pura ad motum: et tamen motus non est violentus celo. **[Secundo:]** quia labor fit propter resolutionem spirituum. ut dicit Aueroes secundo celi commento tertio. et tamen constat in deo spiritus non solui. **[Tertio:]** quia rationalis anima post mortem non intelligit per suam substantiam: et tamen intellectionis continuatio non est sibi laboriosa. **[Ultimo:]** omne entymema tenet in virtute syllogismi. quid est ergo medium syllogismi presentis: forte propter hoc et alia expositio nostra et alij latini videntur ad verba libere tenere quod hoc consequentia non sit necessaria sed probabilis. ipse etiam Philosophus hoc innuit. d. rationale: modo rationale idem est quod probabile: probabilitas tamen est ex hoc. quia ubi intellectus dei sit pura potentia: illa est contradictionis ad intelligere et oppositus intellectionis: et omnis talis est ab extrinseco. et hoc videtur rationale aliquo modo pro quanto de foris. **[Ad] ibi videtur aliter cum reuerentia tanti viri. ubi debes scire apud Aueroem hic quod deum intelligere res extra potest accipi vel simul vel successiue. simul quidem: res si intelligeret omnia intelligibilia vno et simplici actu. et hoc modo intellectionis non esset ei laboriosa: imo summe delectabilis: ut. 10. ethicorum scribit Aristoteles. Alio modo successiue: scilicet. nunc sciendo vnum et ignorando aliud et procedendo de ignorantia ad scientiam per media ut nos diximus: et hoc modo si ipse intelligeret res oportet habere sensus a quibus sumeret phantasmatum representantia nunc vnum: nunc aliud. primo modo Aristoteles non arguit. secundo modo consequentia sua est fortissima. Sumatur ergo antecedens sicut deus intelligeret in quantum est in potentia ad intelligibilia diuersa successiue: ut dixit Aueroes: intellectionis esset cum labore. probatur. nam intellectionis illa esset per concursum sensuum: et sensus sunt virtutes materiales. ergo laborarent ut in nobis videmus. nec dicit Aristoteles quod intellectionis illa esset violenta: sed quod continuatio intellectionis esset laboriosa: quia esset cum resolutione sensuum. primum membrum non destruit: quia patet per alia dicta et dicenda: scilicet quod si deus intelligeret omnia simul et subito: tunc in eo esset multitudo. Amplius perficeretur per vile. hoc modo instantie remote sunt. ut patet intelligenti. **[Secunda dubio:]** utrum in factiuis scientiis idem sit res scita et scia: et videtur quod non. nam res scibilis est extra animam. scia est in anima. **[Respondet quod scibile potest accipi sicut quod esse:]** hoc est ut habet esse cognitum. **[H] est abstractum a materia et ab indiuisis. alio modo ut habet esse simpliciter:]** hoc est esse extra animam. **[Tunc] dicitur quod quantum ad esse sicut quid idem sunt. nam domus ut habet rationem scibilis est res in anima: et sic est ars edificatiua. ergo sicut quod idem sunt. simpliciter vero sunt diuersa. Sed quia deus et sicut quid: et simpliciter separatur a materia: ideo in eo et scientia et scibile omni modo sunt idem. Simili modo de scia et scibili in scientiis speculatiuis dicendum. **[Tertia dubitatio videtur:]** quod illa sequentia nulla sit. v. deus intelligit se ut compositum. ergo transmutatur. nam dicas quod intelligit simul totum et partes vno actu. **[D]icitur quod consequentia Aristotelis saltem tenet de possibili. **[S]uel. sup. 12: metaph. **[F] 3**********

**Ed. gr.**

modo deus intelligit se vt cōpositū. q̄ pōt intelligere partes prius toto: tenet p̄ntia. nam intellectus diuinus pōt intelligere res vt sunt intelligibiles: sed partes sunt intelligibiles absolute absq; intellectu totius. q̄ potest intelligere ptes nō intellectu toto. Et tunc vltra: sed in eternis posse et esse sunt simul. ergo de facto intelligit prius partes ipso toto: et hec est pulchra deductio. ¶ Quarta dubitatio est quo mō valz hec p̄sequentia: deus est simplex et absq; mā. ergo intelligit se simplici intelligentia et non composita. videtur enī q̄ hec consequentia nulla sit. nā tunc nō possemus nos intelligere deum intellectu cōposita qd̄ falsuz est. nāz intelligimus ipsum vt ens et vt bonū et talia. Debes scire q̄ aliter nos intelligimus deum: et aliter deus intelligit se. nāz nos intelligimus deum per attributa: modo attributa sumuntur ab entibus causatis que sunt in materia. vt dixit Auerroes supra cōmento. 39. et sic deus aliquo modo est in materia p̄ quāto sibi attributa sumuntur ab entibus in materia. deus x̄o vt intelligitur a se simpliciter: intelligitur et non per attributa: nes: et per consequens non potest deus formare propositiones de se: q̄a predicatū et subiectū distinguuntur realiter. vt dixit Auerroes ibidē. bene ergo arguit Aristoteles. Si de⁹ intelligeret se cōposite tunc esset in mā: quoniam tunc formaret de se propositiones: et ois propositio habet subiectuz et predicatum: et subiectuz sumit a mā et predicatū a forma. secus est de intellectu nostra. nam nos intelligimus ipm̄ per attributionem. et hanc deductionem pauci intelligunt. ¶ Quinto dubitatur circa consequentiā vltimā. videt enī q̄ nō sequit. s. q̄ deus intelligat se in tempore: si ipse est totum. dōm q̄ totū dū intelligit rōne partū intelligitur. pars autēz intātū in quātū per operationē sumitur. hoc autēz fieri nō potest nisi in tēpore. et sic patet p̄sequentia. Multa dicit Auerroes in his verbis paruz vtilia. Tu x̄o lege per te et intelliges si textum intellexisti. Et sic debz esse. ¶ Dec est secūda pars cōmenti in qua Auerroes digredit et declarat differentiam inter intellectuē intelligentiarū et dei. et remouet questiones. p̄mo colligit cōuenientiam. scōdo differēntiam. dicit p̄mo. et sic debz esse in alijs intelligentijs abstractis: hec est cōuenientia. s. q̄ nulla intelligentiarum intelligit aliquid extra se: et q̄ in eius intellectu nō accidit labor. dicit secūdo. sed primus est simplicior eorum. et hec est differentia. s. q̄ mō simpliciori intelligit primus rem in intellectu. ¶ Tertio p̄cludit corollariuz et hec est scōda dōia. Ubi debes scire q̄ aliquis intellectus potest esse multus in intelligendo vel multiplicitate cognitoruz: et hoc esset quādo multa cognosceret: vel multiplicitate modi cognoscendi: et hoc eēt quādo intelligibile et intelligēs differunt. Est q̄ differētia secūda hec q̄ intelligentia scōda nō est multa multiplicitate modi cognoscēdi: quoniam in ea intellectus et intellectum sunt vnuz re sed bene multiplicitate intellectozum quū intelligit multa. s. se et omnes intelligentias superiores. Deus x̄o est simplex dupliciter. primo q̄a nō multa intelligit: q̄a solū se intelligit. scōdo q̄a intellectus et intelligibile idē sunt simpliciter in deo. dicit. et ideo est vnum simpliciter sine aliqua multiplicitate: quia neq; p̄pter alietates intellect⁹ et intellecti: et hoc quantum ad modum cognoscendi. neq; p̄pter multitudinem intellectozum: et hoc quantum ad rē cognitaz: probat hanc differēntiā et supponit q̄ multiplicitas cognitoruz pendet ex modo cognoscendi alio. ex eo q̄a cognituz et cognoscens distinguunt realiter. et hoc p̄. ¶ Ex h̄ arguit si intellectus diuinus intelligit multatunc intellect⁹ et intellectum distinguuntur realiter: consequentia patet ex suppositione et verba patent. ¶ Et cū Themistius. ¶ Nar rat positionem Themistiy et reprobat illaz. Themistius ergo voluit q̄ possibile est q̄ deus intelligat multa: imo oia entia mundi subito. ¶ Contra arguit Auerroes quia decla

rauimus duo. scilicet q̄ deus nihil aliud extra se intelligit: et per p̄sequēs non multa. et q̄ intellectus et intellectū sunt idē omnino. ¶ Dicit enim. ¶ Scōdo narrat motū Themistiy quod expositoz magnificat. Arguit enim sic. Intelligit se eē principium alioz. ergo intelligit alia. quoniam cognitio vni⁹ relatiui pendet ex cognitione alteri⁹ correlatiui. ¶ Contra arguit. d. et omnia ista sunt eius qui nō intelligit demonstrationem Aristotelis: et quasi vult habere rēpōsionem et non expressit illam. vult tñ eas esse intellectā ex verbis Aristotelis. ¶ Breviter ergo dōm q̄ deus intelligit se cognitione absoluta et non relatiua: et p̄ntis nō itelligit se esse p̄ncipiuz neq; p̄ncipiuz nec se sub rōne aliqua. ¶ S; tamē. ¶ Cōtra hoc arguit: nam tunc deus ignoraret se esse p̄ncipiuz et ignoraret hec et per p̄ntis esset ignorans quod deo nephas ē. ¶ Et ideo. ¶ Respondet et primo narrat positionē quorūdam. scōdo respondet p̄m veritates. Quidam itaq; dixerunt q̄ eo mō deus scit se esse p̄ncipiuz quo mō causat hec. Est autēz causa hoz vltis et non particularis: et p̄pterea hec scit scientia vlti et non particularis: et per p̄ntis scit se esse p̄ncipiuz vltis et non particulare. ¶ Et veritas est. ¶ Respondet ergo aliter vbi debes scire q̄ deus est ens per essentiā. et reliqua sunt entia participando deus. et propterea esse dei est causa oium reliquozum: et quū scientia et esse in deo sunt idēz: dicit ergo tria. Primum q̄ deus scit oia pro quanto ipse est oia: sicut calor est omnia calida. Secūdo dicit q̄ scit omnia scia que est causa rerum: nam scit omnia per essentiā: sed scientia est sua essentiā: et sua essentiā est causa rerum. ergo scientia sua est causa rerum. dicit tertio q̄ deus non ignorat reliqua quoniam aliquo modo scit illa sciendo ens: hoc est se qui est totū ens. Ex his videtur p̄cedere Auerroes q̄ deus scit oia non quidem per se: sed sciendo se: nā ipse est oia. ¶ Et ideo. ¶ Concludit quedam corollaria. Primum est q̄ scientia dei et nostra dicuntur equiuocenas sua est causa et nostra est causata a rebus. nam sua scientia est entis vt simpliciter dicit et tale est causa nostre scientie. Debes scire q̄ scientia dei est entis simpliciter: et est idē entis simpliciter. ens simpliciter est causa scie nostre: et p̄ntis scia dei est causa scientie nostre. ¶ Scientia igit. ¶ Scōdo corollarium est q̄ scientia dei nec est vltis nec particularis: hoc est q̄ ipse nec scit hec in vlti nec in particulari. p̄mū p̄bat nāz scire in vlti est scire in potentia particularia. sed in deo nulla est potentia. ergo deus non scit particularia in vlti. nec scit particularia in particulari: nam particularia sunt infinita et infinita non cōtinentur in aliqua scientia: quāto minime in scia p̄ma. ¶ Ille igitur primus. ¶ Ad formā quōntis ridet q̄ deus nec scit scia nostra nec ignorat scia nostra. nam cōtraria sunt nata fieri circa idem: si ergo deus nō scit scia nostra: vt pote vlti vel particulari. ergo nec tali ratiōe ignorabit. quare patet q̄ aliquid est sciens de quo scientia non dicit nisi equiuoce vt deus: scit enim ipse deus: et tamē nō dicit sciens nisi equoche. In multis partibus libri destru⁹ destru⁹ locuti sumus de scia dei et intelligentiarū: nec opz nūc imozari: nī pro presenti declaratione debes scire q̄ aliqd̄ pōt sciri trib⁹ modis. ¶ Uno mō in particulari quō per sensum scimus particularia in materia signata. ¶ Scōdo mō in vlti. s. scientia cōfusa vt sciēs solem scit infinitos soles si essent: et hec scientia est in potētia et in actu. est potentia quidem respectu cōtentoz et est in actu respectu sui essentiē: q̄a ipsa est aliqua perfectio. ¶ Tertio modo est causa. qui enim scit effectus in causa: scit effectus: sed nec in particulari q̄a causa non est materia effectus: et h̄ modo videt velle Auerroes q̄ deus scit oia pro quāto scit ens hoc est esse quod est causa oium. et sic sua scientia dicit equiuoce quia nec est vniuersalis nec particularis: sed casualis. ¶ S; dices de⁹ scit oia casualiter. ergo scit oia vt termini relationis cause ad illa. q̄ oia particulariter. et hoc erat argumentuz

argumentum **T**hemistii et expositoris. **R**espondeo quod in effectu tot sunt gradus quot cause sunt. deus ergo est causa omnium sub ratione entis et non sub ratione talis entis: ut videtur. Proculius sentire dum dicitur. prima creaturarum est esse. et sic concederem quod deus scit omnia eo modo quo concurrat ad esse omnium: et quod concurrat ad esse omnium sub ratione entis: ideo sub ratione entis intelligit omnia: et hoc est intelligere omnia sub ratione entis cause et non entis causati: nam sic sua scientia esset vniuersalis. Tu vero lege dicta nostra ibidem: et intelliges solutiones hanc. **D**ebes scire pro intellectu omnium istorum quod Auerroes imaginatur quod deus sit formaliter entitas vel ens formaliter: reliqua vero non sunt entitas ens formaliter. sed entia participatiue que potius (ut ita loquar) dicuntur entalia: et per consequens sicut caliditas per essentiam est formaliter calida. et reliqua sunt calida participatiue propter calorem: sic deus est ens et entitas formaliter: nos vero tales ipso deo participatiue. Ex his sequuntur primo quod deus sciendo se scit omnia. quo modo quod scit formam scit participantia illa: ut qui scit caliditate scit omnia calida. et per spicuum est quod qui scit per caliditates omnia calida: non scit calida in vniuersali nec in particulari per illam formam. nam illa forma nec est vniuersalitas illorum nec particularitas. Scit ergo omnia illa caliditate causaliter: pro quanto scit illa sciendo causam qua participando calida sunt. Secundo sequitur quod deus sciendo se gescit nec appetit scire hec. Sicut si aliquis gustaret saporem in quo essent omnes bonitates omnium saporum: non appeteret gustare alium saporem preter illum. Et quoniam deus est tota veritas et tota bonitas: in eo quod scit se scit omnia vera: et in eo quod fruitur eius bonitate que est tota bonitas: non cupit frui alia bonitate. Tertio sequitur quod ipse solus est perfecte beatus. nam intelligit verum in quo est tota veritas et fruitur bonitate in qua est ratio totius bonitatis: ergo est perfectissime beatus solum in intelligendo se. Sed quantum hec contradicant theologie et veritati: diximus in libro de destructio destructionum. et tu que hec et diligenter lege: quod reperies multa quibus nunc addere non possum (est plus expertus sum) propter negocia.

**R**escrutandum autem est qualiter habet totius natura bonum et optimum. utrum separatum quid et ipsum secundum ordinem: aut utroque modo: sicut exercitus. Etenim in ordine ipsum bene: et duplex. et magis iste. non enim iste propter ordinem sed ille propter hunc est. omnia vero coordinata sunt aliquantulum: sed non similiter et naturalia et volatilia et plante: et non sic se habent ut non sit alteri ad alterum nihil: sed est aliquid. Ad vnum quidem enim omnia coordinata sunt. sed quemadmodum in domo liberis non licet quod contingit facere: sed omnia vel plura ordinata sunt. Seruis vero et bestijs parum quod ad commune. multum vero quod contingit. Tale namque principium cuiusque ipsorum natura est. dico autem puta ad discerni necesse quoque omnibus venire. et alia sunt sic: quibus communicant ad totum.

**O**stendit quod primus motor sit primus. scilicet effectivus et primum intelligibile. et quod accepit ipsum esse primum appetibile: et non declarauit quomodo: nunc vult exponere quomodo. **E**t debes scire quod bonum est duplex. scilicet bonum ordinis: quod pro tanto bonum est pro quanto participat ratione finis: et

bonum sine et hoc dicitur optimum. finis enim vult esse vltimum: et per consequens optimum. et propterea queritur per philosophum et dicitur. **P**erscrutandum est autem qualiter totius natura hoc est mundus habet bonum. scilicet quantum ad ordinem: et optimum. scilicet quantum ad finem vocat mundus natura totius: quoniam est omnia entia: et dicitur propter hoc vniuersum. **D**einde explicat questionem. d. utrum separatum quid et ipsum per se. et hoc quantum ad finem et ad optimum: aut secundum ordinem: et hoc quantum ad bonum ordinis: et hec est questio. **D**ebes scire quod differentia est inter bonum ordinem et finem. nam bonum ordine eget aliquo: aliquo modo ad quod ordinentur cuncta illius ordinis. sed finis est id ad quod cuncta tendunt: et propterea finem vocat separatum quid et ipsum per se. **A**ut utroque modo. **S**oluit questionem et vult: quod quemadmodum in exercitu est duplex bonitas. scilicet ordo et duplex: sic in vniuerso. **Q**uid in exercitu est bonum quoddam: et ipsum milites enitentur seruare. et duplex est optimum: quod ad ipsum est ordo et milites. dicitur. aut utroque modo sicut exercitus. etenim in ordine. scilicet exercitus est ipsum bene. et. scilicet in exercitu est duplex: cui debetur ratio optimi: quia appellauit ordinem bonum: et finem separatum et per se optimum. ostendit per simile hoc esse bene dictum: et dicitur. et magis iste. scilicet duplex est quod ordinem. subdit causam. d. non enim iste est propter ordinem: princeps enim exercitus est supra ordinem: sed ille. scilicet ordo est propter hunc. scilicet ducem. Ex his sequitur quod bonum ordinis subordinatur fini: et per consequens ordo dicitur bonum et finis optimum dici debet. quoniam est sui gratia et bonum ordinis gratia eius. **O**mnia vero. **R**emouet dubium. nam posset quis dicere ordo est in eis que specie differunt: genere vero conueniunt. sed mundi partes et specie et genere differunt: ergo non coordinantur: sic philosopho opus supponit falsum. **V**idetur respondere quod duplex est ordo. scilicet vniuersus quilibet est in animalis speciebus: et analogus seu proportionis: ut est in his que sic se habent quod priora sunt vtilia posterioribus: et tandem omnia sunt ad vnum. vult ergo quod mundi partes habeant ordinem secundo modo. nam vult quod vna pars mundi est vtilis alteri: et tandem reducuntur ad vnum commune omnibus finem. dicitur. omnia vero coordinata sunt aliquantulum. scilicet analogice et proportionaliter: sed non similiter. secundum specie sunt ordinata ut naturalia et volatilia et plante: et non sic tamen se habent ut non sit alterum ad alterum nihil: sed alterum alteri est aliquid. nam ad vnum quidem omnia coordinata sunt. **E**st ergo iste ordo quod plante sunt animalium gratia: et animalia propter homines: et boies propter corpora celestia: et omnia tandem gratia primi entis in natura optimi. et sic partes mundi non habent ordinem vniuersum sed ordinem proportionis. **S**ed quemadmodum. **D**eclarat idem secundo exemplo. scilicet accepto a domo. **U**bi debes scire quod in domo sunt paterfamilias: liberi: serui: et bestie: et possessiones ut Aristoteles declarat in iconomicis. et isti omnes agunt bonum domus: et optimum domus. bonum domus est ordo agibilium: optimum est voluntas patris familie: liberi et pater ambo participant eo quod optimum: pater quidem quod ipse est optimum quod dat ordinem. filius vero quod propinquus patri: et per consequens. aliquo modo dat ordinem et recipit ordinem. **N**am liber magis accedit ad voluntatem patris. **S**erui et bestie participant bono ordinis. nam solum ordinantur in serui bestias ordinem et bestie agrum. **S**ic in vniuerso substantie separate et deus valde participat optimo. deus quidem quod ipse est optimum: substantie vero separate: quod vicine optimo. res vero generabiles multum participant bonum ordinis et parum bono optimo quod sunt elongate. hec est perfecta declaratio. **S**icut ergo in domo paterfamilias est ordinans terminus: serui et bestie et possessiones ordinate terminus: liberi vero ordinantes vno modo et ordinati alio modo: sic et

in toto mundo est deus optimum qui ordinat: et generabilia ordinata sunt: et intelligentie que quodlibet liberi sunt uno modo ordinates alio modo ordinate. dicit. Sed quemadmodum in domo liberis non licet quod pertinet facere. hoc est parum participare bono ordinis quia sunt in loco patris: sed omnia vel plura ordinata sunt subaudi que liberi faciunt: et per consequens in posse eorum videtur esse ordo pro quanto vicini sunt patri. propterea liberi videntur impare seruis in loco patris: seruis vero et bestis videtur esse parum quod communi. id est parum participat optimum quod commune patri et liberis: multum vero participat parum quod contingit: hoc est bono ordinis: quia ipsi non habent nisi ordinata sibi facere: et parum imperant. nisi bestis. **Debes scire quod bonum ordinis dicitur quod pertinet: quoniam potest variari: et est in potestate patris et aliquo modo in posse filiorum. et huic subaudiendum est quod eodem modo est in vniuersi pubus. nam sunt quedam partes multum participantes optimo et quedam parum. huius generis subaudiendi redditur causa. dicitur. tale namque principium vniuersi cuiusque eorum est natura: ergo res mundi videntur participare ordine propter eorum naturasque sunt principia exequendi ordinem: ideo res mundi licet non intelligantur. faciunt operationes ordine quoniam diriguntur ab optimo: ut dicitur Themistius. Dico autem. Exponit quod est illud quo omnia participant: et que sint ea que participant eo quod optimum: et vult quod omnia mundi entia participant vniuersi: hoc est ordine qui consistit in differentia posterioris ad prius: tale enim ordinem habent omnia per se: deus parum. Sed quedam sunt que participant quodam optimo quod est supra ordinem dicitur. dico autem utpote bonum ordine quantum ad discerni et distinguere necesse est quod omnes oibus venire et accedere tale bonum. ergo bono ordinis omnia participat: et alia sunt sic quibus omnia ad totum communicant ut sunt corpora celestia. hec enim omnia cum vniuersi duce participant optimo ad totum vniuersum perfectiendum. Sunt enim intelligentie similes liberis: et mundi entia similia seruis et bestis: et propterea intelligentie participant eo optimo: quo prius. et parum participant ordine. hec vero multo ordine et parum optimo participant.**

**Co. 52<sup>m</sup>.** Ipsa est tertia. Commentum habet duas partes: altera quod dem est tamen expositio textus: altera vero digreditur aliquantulum: et prima quidem satis nota est per ea que nos diximus in nostra expositione. Deinde ibi. Et sciendum est. Digreditur et videtur primo colligere positionem Aristoteli. et dicit. Et sciendum est quod hec est sententia Aristotelis in sollicitudine: et per ipsam soluntur omnes questiones tangentes sollicitudines. Debes scire quod ex verbis Aristotelis colligi potest quod deus habet sollicitudinem et quod non habet. habet enim sollicitudinem pro quanto ipse est quasi causa omnium et ordinans cuncta: sed non habet curam particularium. Quia igitur Aristoteles dixit deum esse causam ordinis: et nihil est causa ordinis nisi cognoscat ordinata: et per consequens deus habet sollicitudinem pro quanto ordinat. Sunt enim quidam. Narrat nunc positionem quorundam. quidam enim volunt deum omnia scire et particulariter et vniuersaliter. et huius causa est: quia sapiens non debet premittere aliquid absque sollicitudine. Dicunt se cuido quod omnes actiones dei sunt iuste: et per consequens non facit malum: quia malum non est ens. et hec est positio nostra et vera. Alia positio est Epicureorum: nolunt enim quod deus non creet hec: quoniam hec multa mala sunt que sapiens dimittere debet: ergo isti sunt in extremo contradictorio ad illos. nam isti nolunt quod nulla sit sollicitudo omnino. Et veritas. Respondet Averroes et vult quod veritas sit quod sollicitudo sit eo modo quo dixit: et probat. nam si res essent sine sollicitudine: essent a casu et extra intentionem agentis: sed per se et ex necessitate materie. Ultimo narrat propter hoc argumentum positionem Pythagoricorum. Pythagorici enim videntur multa mala esse in rerum natura et multa bona: cogunt dicere

duos deos esse quorum vnus bona: alter mala creet. Debes scire quod Pythagorici decipiuntur. nam nullum malum est: et illa mala que ipsi reputant dicuntur mala secundum quid vel respectu vnius et bona respectu alterius: et propterea malum simpliciter nihil est: non ergo valet ponere duos deos.



Quodlibet impossibile accidit aut absurdum: aliter dicentibus. Et qualia gratiosius dicentes. et in quibus minime dubitationes operum non latere. omnes enim ex contrariis faciunt omnia: neque autem omnia neque ex quod contrariis recte: nec in quibuslibet contraria existunt: quomodo ex contrariis erunt non dicunt. Impossibilia enim sunt contraria adinuicem. nobis autem soluitur rationabiliter. eo quod tertium aliquid sit. alij vero aliter contrariorum: materiam faciunt: quemadmodum quod inequale equali: aut vni multa. Soluitur autem et hoc eodem modo: materia enim que vna: nulli est contraria.

Co. 53<sup>m</sup>.

Averroes et expositor conueniunt. nam vterque vult Aristotelem hic enarrare positionem antiquorum et eas confutare. Averrois dicit Aristotelem hoc fateri: ut ostendat positionem eius esse magis rationabilem: quia per ipsam soluntur omnes questiones: non sic positiones antiquorum sunt. et textus bene et docte declaratur ab expositore. nec potest addi. et commentum similiter patet.



Amplius omnia praua participatio est extra vnum: nam malum ipsius aliterum elementorum. Alij autem nec principia bonum et malum quibus in omnibus maxime quod bonum principium. Alij vero hoc quod dem recte: quia principium. Sed quomodo bonum principium non dicunt. vtrum ut finis aut ut mouens aut ut species. Inconuenienter autem et Empedocles: amicitiam enim bonum facit: hoc autem principium et ut mouens. Congregat enim et ut materia. pars enim mixture. Si itaque et eidem accidit ut materia. et principium esse et ut mouens: sed esse non idem secundum quod duorum igitur amicitia. Inconueniens autem et incorruptibilem esse litteram. sed hoc ipsum est mali natura.

Quia quidam dixerunt duo. scilicet omnia fiant ex duobus. quod prima generata contrariorum sunt duo. scilicet bonum et malum: et contradixit bis in textu precedenti: nunc arguit contra eosdem: et vultur entymemate hoc modo. Si omnia essent ex contrariis: ergo omnia participarent malo. que presequuntur prius. nam alterum elementorum est malum et alterum est bonum: ergo omnia participarent malo excepto vno. scilicet bono. nam bonum est contrarium ipsi malo. dicit. Amplius omnia praua. id est mali participationes essent preter vnum. scilicet bonum hoc est entymema. Alij autem. Narrat positiones aliorum ut ostendat quod predictae positiones sunt remote ab oibus et dicit. alij autem nec principia bonum et malum. scilicet dicunt quibus in oibus maxime quod bonum est dicat esse principium. Est ergo scda positio quod bonum est precipue principium et non malum. Sed quomodo. Contra hoc etiam ostendit eorum diminutionem. d. Sed quomodo bonum sit principium non dicunt vtrum. scilicet ut finis aut ut mouens aut ut species hoc est forma. et sic isti videntur manchi et diminuti. Inconuenienter autem. Nunc ipsaliter narrat Empedocles positionem. Ubi debes scire quod Empedocles opinatur amicitiam esse principium et esse



bonū: q̄ amicitia sit p̄ncipiū duplici ratiōe. s. vt agēs z vt mā. vt agens q̄dem: qm̄ p̄gregat: modo congregare est act⁹ agentis. vt mā: q̄ est pars mixti. nam mixtū apud ip̄m sit ex quatuor elemētis z lite z amicitia modo esse p̄tem est p̄ditio materie dicit. Inconuenienter autē z Empedocles subaudi dicit. amicitiam. n. facit bonū. hoc autē p̄ncipiū facit dupliciter: z vt mouens. congregat enim z vt mā. pars enīz est mixture ipsa amicitia. Si itaqz. ¶ Contra arguit: naz non videt q̄ idem possit esse agens z materia fm̄ eandem rōnem. ergo opz amicitiam esse alteruz sub altera ratiōe. Utrum ergo amicitia sit vt materia magis an vt agēs. quo modo enim non sit possibile vt mā sit fm̄ eandem ratiōem vtrūqz: q̄ ergo duoz magis erit. dicit si itaqz z eidem accidit vt materie esse z p̄ncipiū z vt mouenū etiāz accidat esse p̄ncipiū. Igit̄ fm̄ q̄ duoz amicitia sit: vtruz sub rōne materie magis an sub ratiōe agentis. ¶ Inconueniens autem. ¶ Secundo arguit p̄ra Empedoclem. nam ipse p̄nit litem esse incorruptibilem z ipsam esse p̄ncipiū: vt malū natura est incorruptibilem z esse p̄ncipiū: vt malū natura est inconueniens: dicit. Inconueniens autē z incorruptibilem esse litem: sed hoc ipsum est malū natura. modo hec duo ponere videtur inconueniens.

Co. 54. et clarus



Anaxagoras autē vt mouēs quod bonum p̄ncipiū. intellectus: sed gratia alicuius mouet: quare alteruz. ex cepto vt nos dicimus. nam medicina est sanitas quodāmodo. Inconueniēs q̄ z contrarium nō facere bono z intellectu.

¶ Specialiter 2<sup>o</sup> ponem Anaxagore declarat. Anaxagoras ergo ponit q̄ bonū sit p̄ncipiū z vtrūqz syllo in 3<sup>o</sup> figura. nam intellectus est p̄ncipiū z intellectus est bonū. ergo bonū est p̄ncipiū. hec est positio Anaxagore p̄ra quem intellectus mouet alicuius gra. ergo opz vari aliq̄d alterum ab intellectu p̄mo. cuius gra primus intellectus mouet. ¶ Rūder p̄ Anaxagora: q̄ forte itelligit vt nos itelligimus. s. q̄ in separatis a mā: idem est finis z agēs: vt sanitas in mente videtur eē ipsa res medicatiua quodāmodo: ergo primus intellect⁹ erit p̄ncipiū agens z primus finis pro quāto sui gratia mouet.

¶ Secūdo arguit p̄ra Anaxagora: nam tōis opinio dicit q̄ tria sunt omnīū p̄ncipiū. ergo videt̄ inconueniens bono z intellectu non facere p̄traria. nam intellectus z bonum sunt de numero entium: z cōmunis opinio ponit contraria esse p̄ncipia omnium. Sed hec instantia parum valet p̄ra Anaxagora: sed tenet hypotheticē. s. si opinio cōmunis sit vera. s. q̄ omnia sint ex contrariis. Aristoteles autē non vult Anaxagore contradicere. naz ipse fuit plus propinquus hō omnibus alijs. verba textus patent.



¶ Quidam autē contraria dicentes nō vtuntur contrarijs nisi figuret aliquis. z q̄ re hec quidem corruptibilia: hec autē incorruptibilia nullus dicit. omnia nā qz entia faciunt ex hisdem p̄ncipijs. Ampli⁹ autem alijs quidam ex non ente faciunt entia. Alijs autem nisi hoc cogatur vnum omnia faciunt. Ampli⁹ propter qd̄ semp̄ erit generatio: z que est causa generatiōis nullus dicit. Et duo p̄ncipia facientibus: aliud necesse p̄ncipiū p̄ncipalius esse: z bis qui spēs: qz aliud p̄ncipiū p̄ncipalius. p̄pter qd̄ enim p̄ncipauit vt p̄ncipat: z alijs q̄dem necesse sapiētie z bono

ratiōe scientie aliq̄d p̄trarium esse: nobis autem nō. non enim est p̄trarium p̄ncipiū nō. nā omnia contraria māam habent: z hec potentia sunt. Contraria autē ignorantia ad contrarijs. p̄ncipiū hō contrariū nō. Amplius si nō erūt p̄ter sensibilia alia. non est p̄ncipiū z ordo z generatio z celestia: sed semp̄ p̄ncipiū p̄ncipiū. vt theologis z phisicis omnibus. Si autē erunt species aut numeri nullius cause. si autēz non: neqz motus. Adhuc quō erit ex nō magnitudinibus magnitudo z continuus: nō enim numerus facit continuum nec vt mouēs nec vt species. At hō nullum erit contrariū qd̄ q̄dem z motiūm z factiūm. Continget enim vtrūqz nō esse. At hō posterius q̄dem ip̄sum facere potentia. non ergo semp̄iterna sunt entia: sed sunt. Inter mediūm igit̄ est aliq̄d bonum. hoc autē vt dictum ē. Adhuc autē quomodo numeri vniuz aut anima aut corpus z spēs totali: z res. nihil dicit nullus: nec p̄tinget dicere si nō: vt nos: dicat: q̄ mouēs facit. Bidentes autē numez p̄ncipiū mathematicū: z sic semp̄ alia habitā subaz z p̄ncipia cuiuslibet: alia in cōnerā ipsius vniuersi subam faciunt. nihil enī alia alijs p̄fert aut ens aut nō ens z p̄ncipia multa. Entia hō nolūt male disponi: nec bonum plures p̄ncipes: vnus ergo p̄ncipes.

¶ Illi textui nō hēmus cōmentum. Expositor in opūme z p̄gregie textum hūc exponit. Nā videt̄ mihi q̄ p̄ma pars satis ps. In ea enīz cōplet p̄tationē p̄dictaz positionū. ¶ Amplius si nō erūt. ¶ Dec est 2<sup>o</sup> ps vbi dicit Herculeis q̄ subas sepatas despererūt: z solūm sensibilia acceperūt. z hos q̄ arguit entymematice sicuti nulle essent sube p̄ter sensibilia: tunc nec esset p̄ncipiū hoc est deus nec ordo: nec gnō: nec celestia: sed semp̄ p̄ncipiū erit p̄ncipiū. vt theologis z phisicis videbat̄. Sed vt in hoc entymemate qd̄. nam si nō sit generatio: nō erit p̄ncipiū p̄ncipiū. z p̄ ip̄m est p̄ncipiū p̄ncipiū. ergo d̄ dicitio. dicit̄ q̄ ex p̄pōne impossibili sequunt̄ apud p̄ncipiū d̄ dicitio: nam falsus ip̄ possibile est illud quo positio sequit̄ d̄ dicitio. hec p̄pō nihil est p̄ter sensibilia: est p̄pō falsa ip̄polis. z p̄p̄terea sequit̄ vtrūqz. s. q̄ nō sit gnō p̄ncipiū ex p̄ncipiū: z q̄ sit gnō p̄ncipiū ex p̄ncipiū: vt facile quis deducere pōt. ¶ Si autē erūt. ¶ Dec est 3<sup>o</sup> ps textus: in qua Aristoteles tāgit̄ Platonē. Plato q̄ posuit duplex genus entīū sepatoz vt ideaz z numeroz. Cōtra hoc arguit Aristoteles multipl̄. p̄ncipiū qz sit hec essent vel nullius essent cause: vel saltē motus non essent cause: qz abstrahunt a motu. dicit̄ si autē erūt spēs aut numeri: nullius cause. s. erūt. Sed si erūt: nō erūt ipsius mot⁹ qz abstrahūt ab eo. ¶ Adhuc. ¶ Secūdo arguit̄ nō corpore nō sit corp⁹: s. idea z numerus sūt nō corpora: ergo ex idea z numero nō sit corpus p̄ncipiū z magnitudo: dicit̄ ad hūc quō erit ex nō magnitudinib⁹ magnitudo z p̄ncipiū. nō enim numerus facit p̄ncipiū hoc est corp⁹: nec vt mouens z agēs: nec vt species hoc ē forma. ¶ At hō. ¶ Tertio arguit̄ si idea z numerus sūt p̄ncipia: tunc nullum d̄ncipiū erit p̄ncipiū. nam nūero nihil est d̄ncipiū: nec idee aliq̄d tale d̄ncipiū. z si nullum p̄ncipiū sit p̄trarium. ergo gnō non est: qm̄ generatio est ex d̄ncipiū in d̄ncipiū: z si ḡnatio nō est entia nō erunt semp̄

ternam nec fm spm nec fm indiuiduū. sed nos videmus en-  
 tia eē sempiterna: ergo est aliqd̄ intermediū vt nos dixim⁹.  
 Dicitur atq̄ qd̄ qdem ⁊ factiū ⁊ motiū nullum erit de nūe-  
 ro d̄ioꝝ. nihil enī numero vel idee p̄rariat̄. nam p̄tgeret  
 fideam vel numez nō esse. omne. n. habēs d̄iam pōt non  
 eē. sed. s. si hēret d̄iam p̄tgeret ipsum p̄rarium qdem no-  
 bilius ⁊ pius facere suū d̄ium. p̄pterea nam caliduz fa-  
 cit frigidū in potētia ⁊ reconuer'o. ⁊ sic si idea vel numerus  
 h̄ret d̄iam: p̄tgeret non eē qm̄ illud d̄ium faceret bec po-  
 tentia: vel bec faceret illud. nō ergo sempiterna sunt entia:  
 nec. s. fm speciez nec fm indiuiduū. destruit hoc p̄ns. d. sed  
 sunt. s. entia sempiterna. Igit̄ intermediū est aliqd̄ boꝝ qd̄ q-  
 dem nō est d̄ium sed mediū vt mā. hoc aut̄ vt dictum est.  
 [Adhuc aut̄.] C Quarto arguit̄ si nūeri vel idee cause sūt:  
 quō erūt eā veritas vel aī: vel corpōis: vel sp̄s: vel rez.  
 nullus qdem dicit quō nisi dicat̄: vt dixit in 8<sup>o</sup> huius q̄ res  
 est vna pp̄ agēs. dicit adhuc aut̄ quō si numeri vnū supple-  
 erit aīa aut corp⁹: aut sp̄s oīno ⁊ res quecūq̄ sit illa. null⁹  
 enī q̄cūq̄ dicit nec p̄tgeret dicere nisi dicat vt nos dixim⁹. s.  
 q̄ mouens facit rem esse vnū. Dicētes.] C Dec est vltia  
 pars textus in qua refert positionē Pythagoricoꝝ vbi de-  
 bes scire q̄ Pythagorici posuerūt ordinē entiuꝝ ⁊ ordinez  
 p̄ncipioꝝ r̄ndentium illi ordini entiuꝝ. posuerūt enim p̄mūz  
 entiuꝝ numez post numez magnitudines: post hanc aīas:  
 post has sensibilia. ⁊ sic dixerūt p̄ncipium numeri eē t̄m nu-  
 meri: ⁊ post p̄ncipiū numeri ponūt p̄ncipium magnitudi-  
 nis: ⁊ post hoc p̄ncipium aīaz: ⁊ post hoc p̄m<sup>o</sup> sensibiliū:  
 nec ponūt vnum p̄ncipioꝝ ex alio dependere. Sed alterū  
 seip̄io esse p̄ se. C Cōtra hoc arguit̄ Aristoteles: nam tunc  
 vniuersi suba erit icōnexa: ita q̄ nulla pars p̄ferret ad aliā  
 siue sit siue nō sit dicit̄. dicētes aut̄ numez p̄mūz mathema-  
 ticū. ⁊ sic semp̄ aliam habitū. s. sequentem subam ⁊ dicētes  
 p̄ncipia cuiuslibz de per se alia vt numeroꝝ: aliud ⁊ magni-  
 tudinū: ⁊ aliud zc. Inconēxam ipsius vniuersi faciūt subaz.  
 nam nihil aliud. s. p̄ncipiū: alij. s. p̄ncipio p̄ferret siue existēs  
 sit siue nō existēs: ⁊ erunt p̄ncipia multa inuicē imp̄mixta.  
 bec est p̄ma obiectio. C Secūdo arguit̄ si plura essent p̄m<sup>a</sup>  
 diuersa nullū h̄ntia ordinē ad vnū p̄mūentia male guber-  
 narent. nam plures p̄ncipes mali sunt. vnus ḡ p̄nceps. dicit  
 entia nō nolunt malē disponi: hoc est gubernari. nec bonū  
 plures p̄ncipes: vnus ergo p̄nceps. ⁊ sic positio bec que ne-  
 gat p̄ncipioꝝ dependētiā videt̄ erronea. C De vnitatē p̄-  
 mī aliqua p̄stringamus. naz Aristoteles in vltimo seruauit.  
 Et lz etiam plura p̄ma p̄m<sup>a</sup> simplr nō sit ab humana mēte  
 excogitabile: sitq̄ reponēdum iter positiones ac animi p̄-  
 mas p̄ponēs: t̄m q̄ Empedocles ⁊ Pythagoras pluralitatē  
 deoꝝ ac p̄moꝝ non t̄m p̄cesserunt: imo tanq̄ numerū con-  
 tēplerūt: ducimur quedā ⁊ valde pauca p̄tractare. vbi ani-  
 maduertendum q̄ recentiores enitunt vnitatem p̄mī p̄-  
 suadere q̄nque petitionib⁹ acceptis: que q̄nque sunt t̄m cre-  
 dite ⁊ nō per se notē. ⁊ ita cogunt rez per se notā facere vix  
 p̄babile: quap̄pter rōnibus eoꝝ eiectis duas Aristotelis  
 rationes quas in hoc. ⁊ z. inuit formare enitar: deinde alijs  
 acceptis alijs e locis eiusdem philosophi. C Prima accipi-  
 tur textu cōmenti. 49. que pōt sic formari. Si essent plura  
 p̄ma simplr: vel eēnt eque p̄fecta: vel vnū esset altero p̄fe-  
 ctius. Si vnū altero p̄fectius: vnū eēnt p̄mū simplr. Nā  
 p̄mū simplr id volūt ⁊ theologū ⁊ phi in quo oīs p̄fectio  
 p̄tinet: ⁊ quo nihil est p̄fectius. quare vnū t̄m erit. Si vō  
 plura eque p̄fecta: tūc erūt eiusdē speciei ⁊ plura nūero. naz  
 idindua eiusdē sp̄ei ea ipsa sunt: que q̄dez plura sunt ⁊ eius-  
 dem essentialis p̄fectionis. que aut̄ sunt plura numero: opz  
 esse talia vel p̄pter mām p̄ncipaliter: vel p̄pter mām p̄co-  
 mitariue: ⁊ oīa talia sunt corruptibilia vel saltem p̄tingētia  
 vt cōcedunt oēs. C Scōda vltia accipit̄ ab Aristotele hic q̄

ingrentia nolūt male disponi: que lz sit quasi rhetorica rō  
 ⁊ accepta ab Homero: t̄m pōt reduci ad demonstrationem  
 hoc mō. Si plura p̄ma p̄m<sup>a</sup> simplr essent: vel vnus ⁊ idem  
 effectus esset bis vel simul tpe geminus. Consequētia faci-  
 le deducit̄: qz effectus que vnū eoz p̄ducit: vel potest ab  
 alio p̄duci vel nō. si non pōt: tunc t̄m vnū esset p̄mū sim-  
 pliciter: illud. v3. q̄ pōt oīa p̄ducere. Si aut̄ pōt: vt. v3. celi  
 motū p̄mū: tunc vel duo eēnt p̄mī motus successiue. p̄du-  
 cti vel geminus qd̄ repugnat intellectui intelligere. ⁊ p̄pterea  
 ait: entia nolte male disponi: ⁊ q̄ pluralitas p̄ncipium mala  
 est: qz. v3. esset rez p̄fusio: ⁊ gemina rez replicatio vl̄ succes-  
 sua. Idem pōt suaderi ⁊ fortasse demonstrari: ex eo qz p̄m<sup>o</sup>  
 p̄ncipium ⁊ simplr est p̄ma forma: primus finis: ⁊ p̄m<sup>o</sup> mo-  
 uens. vbi enim eēnt plura p̄ma p̄ncipia simplr: essent plu-  
 res p̄me forme: plures p̄mī fines: plura p̄ma mouentia.  
 igit̄ plura p̄ma formata: plura p̄ma mota: pluraqz ordina-  
 ta in finem. ⁊ sic oīum ⁊ singularum rerū duo eiusdem per-  
 fectionis ⁊ nature vt duo Socrates: duo Platonēs: ⁊ duo  
 Aristoteles. Nec rō ab Aristotele ⁊ Auerroe colligit̄ p̄mo  
 celi textu cōmenti. 90. ⁊ 92. ⁊ tu quere dicta nostra ibidem.  
 Ex his ⁊ alijs plurimis p̄ vnū esse p̄mū p̄ncipiū sim-  
 pliciter: quem vulgares grecoꝝ p̄mū deum vocant. Cui  
 sit honor ⁊ gloria boīum nostrorum laborum.

FINIS.

Augustini Aphi Suesani philosophi ce-  
 leberrimi in duodecimū libruꝝ Metaphysi-  
 ces cōmentaria nuper diligentissime sumpti-  
 bus heredum. q. B. Octauiani Scoti ciuis  
 Aodoetiēsis ac Sociouꝝ Venetijs impres-  
 sa fuere. Anno salutiferę incarnationis Domi-  
 nice. Die. 30. Julij. 1526.

Registrum

A B C D E S Omnes sunt terni.





