

**APRENDIENDO A DESARROLLAR SISTEMAS
DE EVALUACIÓN FORMATIVA Y
COMPARTIDA EN LAS PRÁCTICAS COMO
MAESTRA DE EDUCACIÓN FÍSICA EN
PRIMARIA**



Universidad de Valladolid

**FACULTAD DE EDUCACIÓN DE SEGOVIA
CAMPUS MARÍA ZAMBRANO**



**Grado en Maestro de Educación Primaria
TRABAJO DE FIN DE GRADO**

2017/2018

CARLA FERNÁNDEZ GARCIMARTÍN

Tutor académico: Víctor M. López-Pastor

Co-tutora: Cristina Pascual Arias

En relación con la igualdad de género defendida siempre en la Universidad de Valladolid, aclaramos que la mayoría de designaciones se realizan en género masculino, generalizando y entendiendo estas como género femenino sin distinción alguna.

Todas las referencias realizadas en este trabajo están citadas bajo las normas que propone la última edición del Manual de Citación APA (American Psychological Association).

Gracias a ti, Víctor, por dedicarme todo el tiempo que has tenido a enseñarme. Gracias por ayudarme en todo lo que he necesitado y más. Gracias por la paciencia infinita. Eres y serás mi ejemplo en la Universidad. Admiro tu manera de compartir lo que sabes y te admiro a ti como persona.

Gracias Cristina por ser uno de los grandes pilares de este trabajo. Gracias por la paciencia y las horas de tutorías. Gracias por mostrarme las caras bonitas de mi trabajo y de esta profesión. Gracias por ser un ejemplo.

Gracias a Adolfo por permitirme realizar este trabajo en tu colegio. Gracias por hacer de la Educación Física una de las áreas más bonitas. Gracias por las conversaciones, la paciencia y toda la continua ayuda que me has ofrecido durante tres meses.

Gracias a mi familia. Gracias a mis abuelos, por calmarme, animarme, escucharme y consolarme. Gracias Garci, por confiar plenamente en mí. Gracias Maribel, por no dudar ni un momento de mi valía. Gracias tía Ali, por las risas para no agobiarme y por escucharme siempre. Gracias por ser el ejemplo de maestra que quiero ser. Gracias papá, por ayudarme siempre que lo necesito, por confiar en mí sin dudar ni un momento.

RESUMEN

Este Trabajo de Fin de Grado muestra una experiencia real del sistema de Evaluación Formativa y Compartida en un aula de primaria. Hemos partido de una muestra teórica sobre este tipo de evaluación para ponernos en contexto y conocer cómo debíamos trabajar. Se ha realizado una UD completa con 5º de Primaria con este sistema de evaluación tomando los siguientes instrumentos (a) y técnicas (b): (a) diario del profesor, cuaderno del alumno, fichas de observación grupales, fichas de seguimiento individual, cuestionarios de autoevaluación, fichas de autocalificación, fichas de coevaluación, escala graduada; (b) entrevistas individuales y grupales y la calificación dialogada. Esta experiencia se ha analizado con el fin de comprobar la veracidad de este sistema alternativo de evaluación. Los resultados de este análisis nos muestran la fiabilidad de este sistema de evaluación debido a la gran significatividad entre las calificaciones obtenidas por la maestra en prácticas en comparación con las calificaciones del maestro tutor del grupo.

PALABRAS CLAVE: Evaluación, Evaluación Alternativa, Evaluación Formativa y Compartida, Educación Física, Educación Primaria, Instrumentos y Técnicas.

ABSTRACT

This Final Degree Project shows a real experience of the formative and shared assessment in a class of primary school. We have started with a theoretical sample of this type of assessment to be in context and know how we should work. We have designed a unit of work for a 5th grade primary class using the following instruments (a) and techniques (b): a) a teacher's diary, student's notebooks, group observation records, individual follow-up sheets, self-assessment questionnaires, self-qualification cards, co-assessment cards and a graded scale; b) individual and group interviews and dialogue qualification. This experience has been carried out in order to evaluate the validity and reliability of this alternative assessment method. The results of this analysis shows the success of this method of assessment thanks to the great significance between the trainee teacher's qualifications and the class teacher qualifications.

KEYWORDS: Assessment, Alternative Assessment, Formative and Shared Assessment, Physical Education, Primary School, Instruments and Techniques.

ÍNDICE

1	INTRODUCCIÓN	1
2	OBJETIVO PRINCIPAL	2
3	JUSTIFICACIÓN	3
3.1	JUSTIFICACIÓN DE LA ELECCIÓN DE LA TEMÁTICA	3
3.2	RELACIÓN CON LAS COMPETENCIAS DEL TÍTULO	4
4	FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA.....	7
4.1	LA EVALUACIÓN FORMATIVA Y COMPARTIDA EN EDUCACIÓN	7
4.2	LA EVALUACIÓN FORMATIVA Y COMPARTIDA EN EDUCACIÓN PRIMARIA.....	9
4.3	LA EVALUACIÓN FORMATIVA Y COMPARTIDA EN EDUCACIÓN FÍSICA	11
4.4	LA EVALUACIÓN FORMATIVA Y COMPARTIDA Y SU APORTACIÓN A LOS PROCESOS INCLUSIVOS EN EDUCACIÓN	14
5	METODOLOGÍA.....	16
5.1	DEFINICIÓN DEL CONTEXTO.....	16
5.2	EXPLICACIÓN DEL SISTEMA DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN	18
5.2.1	Ejemplos de algunos de los instrumentos de evaluación utilizados	20
5.2.2	Sistema de calificación	26
5.2.3	Tabla resumen de actividades aprendizaje - evaluación formativa a realizar– salto a la calificación. 29	
6	EXPOSICIÓN DE LOS RESULTADOS	30
6.1	RESULTADOS EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DEL ALUMNADO	30
6.2	PRINCIPALES VENTAJAS ENCONTRADAS EN LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE EFYC 31	
6.3	PRINCIPALES INCONVENIENTES ENCONTRADOS (Y POSIBLES SOLUCIONES DE MEJORA)	32
6.4	ANÁLISIS DE LA FIABILIDAD DE LA AUTO-CALIFICACIÓN DEL ALUMNADO Y LA CORRELACIÓN ENTRE MAESTROS	33
7	ANÁLISIS DEL ALCANCE DEL TRABAJO Y LAS OPORTUNIDADES O LIMITACIONES DEL CONTEXTO EN EL QUE HA DE DESARROLLARSE.....	37
7.1	ALCANCE DEL TRABAJO	37
7.2	OPORTUNIDADES Y LIMITACIONES DEL TRABAJO.....	39
8	CONCLUSIONES	39
9	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	44
10	ANEXOS	48
10.1	ANEXO I. INFORME DE LA REFYCES ELABORADO EN EL PID DE EFYC DE SEGOVIA (MODELO DE INFORME DE “BUENAS PRÁCTICAS” EN ETAPAS NO UNIVERSITARIAS	50
10.1.1	DEFINICIÓN DEL CONTEXTO	50
10.1.2	EXPLICACIÓN SISTEMA DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN	53

10.1.3	RESULTADOS-EFECTO EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DEL ALUMNADO	66
10.1.4	PRINCIPALES VENTAJAS ENCONTRADAS	67
10.1.5	PRINCIPALES INCONVENIENTES ENCONTRADOS (Y POSIBLES SOLUCIONES DE MEJORA)68	
10.1.6	CONCLUSIONES SOBRE EL SISTEMA DE EVALUACIÓN FORMATIVA EMPLEADO 69	
10.1.7	ANEXOS.....	71
10.2	ANEXO II. ANÁLISIS DE LA FIABILIDAD DE LA AUTO-CALIFICACIÓN DEL ALUMNADO Y LA CORRELACIÓN ENTRE MAESTROS	73
10.3	ANEXO II. UNIDAD DIDÁCTICA COMPLETA	77
10.4	ANEXO III. TABLA DE CALIFICACIONES FINALES	97
10.5	ANEXO IV. MUESTRAS DE LOS INSTRUMENTOS REALES DE EVALUACIÓN	98
10.5.1	FICHA SEGUIMIENTO GRUPAL Y SEGUIMIENTO DEL CUADERNO	99
10.5.2	AUTOEVALUACIÓN SESIÓN I.....	101
10.5.3	AUTOEVALUACIÓN SESIÓN II	103
10.5.4	AUTOEVALUACIÓN SESIÓN III.....	105
10.5.5	AUTOEVALUACIÓN SESIÓN IV.....	107
10.5.6	AUTOEVALUACIÓN SESIÓN V	109
10.5.7	AUTOEVALUACIÓN SESIÓN VI.....	111
10.5.8	FICHAS DE CO-EVALUACIÓN.....	113

ÍNDICE DE TABLAS

<i>Tabla 1. Competencias generales que guardan relación con el TFG y justificación.</i>	5
<i>Tabla 2. Competencias específicas que guardan relación con el TFG y justificación.</i>	6
<i>Tabla 3. Conceptos de Evaluación Formativa y Compartida (elaboración propia basada en Blázquez, 2017; Herranz y López, 2017; López et al. 2006; y López y Pérez-Pueyo, 2017).</i>	8
<i>Tabla 4. Referencias del sistema de EFyC en la LOMCE (2013) (elaboración propia).</i>	10
<i>Tabla 5. Referencias del sistema de EFyC en el Real Decreto (2014, 2016) (elaboración propia).</i>	10
<i>Tabla 6. Instrumentos de EFyC (elaboración propia basada en Blázquez, 2017; López et al., 2002; López y Herranz, 2014; y López y Pérez-Pueyo, 2017).</i>	12
<i>Tabla 7. Horario de Educación Física en 5º de EP.</i>	16
<i>Tabla 8. Actividades de aprendizaje trabajadas en la UD (elaboración propia).</i>	17
<i>Tabla 9. Instrumentos y técnicas de evaluación utilizados (elaboración propia).</i>	19
<i>Tabla 10. Escala Descriptiva (o "Rúbrica") (elaboración propia basada en López y Pueyo, 2017).</i>	21
<i>Tabla 11. Autoevaluación sesión 1 (elaboración propia basada en López y Pueyo, 2017).</i>	22
<i>Tabla 12. Autoevaluación sesión 4 (elaboración propia basada en López y Pueyo, 2017).</i>	22
<i>Tabla 13. Autoevaluación sesión 6 (elaboración propia basada en López y Pueyo, 2017).</i>	23
<i>Tabla 14. Evaluación entre iguales sesión 6 de los alumnos de 1º EP a los de 5º EP (elaboración propia basada en López y Pueyo, 2017).</i>	23
<i>Tabla 15. Fichas de seguimiento individual (FSI) para3 alumno (elaboración propia basada en López y Pueyo, 2017).</i>	24
<i>Tabla 16. Ficha de seguimiento grupal (elaboración propia basada en López y Pueyo, 2017).</i>	25
<i>Tabla 17. Escala graduada para autoevaluación y autocalificación alumnado (elaboración propia).</i>	27
<i>Tabla 18. Sistema de calificación de mi tutor (elaborada a partir de sus explicaciones).</i>	28
<i>Tabla 19. Coherencia interna entre los elementos curriculares. Alineación curricular (elaborado a partir del informe estructurado la red de evaluación formativa en educación curso 2017-18).</i>	29
<i>Tabla 20. Resultados académicos de la UD realizada (elaboración propia).</i>	30
<i>Tabla 21. Principales inconvenientes encontrados y posibles soluciones para cada uno de ellos (elaboración propia a partir de mi experiencia).</i>	32
<i>Tabla 22. Correlación Pearson variables de evaluación (elaboración propia a partir del programa SPSS 23.0).</i>	35
<i>Tabla 23. Grado de cumplimiento de los objetivos de la UD a partir de la experiencia de EFyC (elaboración propia a partir de mi experiencia).</i>	38
<i>Tabla 24. Horario de Educación Física en 5º de EP.</i>	50
<i>Tabla 25. Actividades de aprendizaje trabajadas en la UD (elaboración propia).</i>	51
<i>Tabla 26. Instrumentos y técnicas de evaluación utilizados (elaboración propia).</i>	54
<i>Tabla 27. Escala Descriptiva (o "Rúbrica") (elaboración propia basada en López y Pueyo, 2017).</i>	56
<i>Tabla 28. Autoevaluación sesión 1 (elaboración propia basada en López y Pueyo, 2017).</i>	57
<i>Tabla 29. Autoevaluación sesión 4 (elaboración propia basada en López y Pueyo, 2017).</i>	57

<i>Tabla 30. Autoevaluación sesión 6 (elaboración propia basada en López y Pueyo, 2017).</i>	58
<i>Tabla 31. Evaluación entre iguales sesión 6 de los alumnos de 1º EP a los de 5º EP (elaboración propia basada en López y Pueyo, 2017).</i>	58
<i>Tabla 32. Fichas de seguimiento individual (FSI) para3 alumno (elaboración propia basada en López y Pueyo, 2017).</i>	59
<i>Tabla 33. Ficha de seguimiento grupal (elaboración propia basada en López y Pueyo, 2017).</i>	60
<i>Tabla 34. Escala graduada para autoevaluación y autocalificación alumnado (elaboración propia).</i>	62
<i>Tabla 35. Sistema de calificación de mi tutor (elaborada a partir de sus explicaciones)</i>	64
<i>Tabla 36. Coherencia interna entre los elementos curriculares. Alineación curricular (elaborado a partir del informe estructurado la red de evaluación formativa en educación curso 2017-18)</i>	65
<i>Tabla 37. Resultados académicos de la UD realizada (elaboración propia)</i>	66
<i>Tabla 38. Principales inconvenientes encontrados y posibles soluciones para cada uno de ellos (elaboración propia a partir de mi experiencia)</i>	68
<i>Tabla 39. Grado de cumplimiento de los objetivos de la UD a partir de la experiencia de EFyC (elaboración propia a partir de mi experiencia)</i>	69
<i>Tabla 40. Escala de puntuación porcentuada (elaboración propia).</i>	71
<i>Tabla 41. Calificaciones finales UD de 5º EP (elaboración propia)</i>	73
<i>Tabla 42. Correlación Pearson variables de evaluación (elaboración propia a partir del programa SPSS 23.0).</i>	75
<i>Tabla 43. Temporalización UD (elaboración propia).</i>	77
<i>Tabla 44. Horario de Educación Física en 5º de EP (elaboración propia).</i>	78
<i>Tabla 45. Contenidos, estándares y criterios de evaluación de la UD (elaboración propia basada en la LOMCE, 2014).</i>	81
<i>Tabla 46. Metodología de la UD (elaboración propia basada en Hernández, 2009 y Zubiaur, 1998).</i>	82
<i>Tabla 47. Sesión 1 (elaboración propia basada en el plan de PIDEMSG, 2014-2015)</i>	84
<i>Tabla 48. Sesión 2 (elaboración propia basada en el plan de PIDEMSG, 2014-2015).</i>	85
<i>Tabla 49. Sesión 3 (elaboración propia basada en el plan de PIDEMSG, 2014-2015).</i>	86
<i>Tabla 50. Sesión 4 (elaboración propia basada en el plan de PIDEMSG, 2014-2015).</i>	87
<i>Tabla 51. Sesión 5 (elaboración propia basada en el plan de PIDEMSG, 2014-2015).</i>	88
<i>Tabla 52. Sesión 6 (elaboración propia basada en el plan de PIDEMSG, 2014-2015).</i>	89
<i>Tabla 53. Adaptaciones por sesiones al alumno con NEE (elaboración propia).</i>	92
<i>Tabla 54. Calificaciones finales UD de 5º EP (elaboración propia).</i>	97

ÍNDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1. Aspectos positivos más relevantes de la aplicación EFyC en Educación Física (elaboración propia a partir de López, 2006).</i>	14
<i>Figura 2. Cursos y alumnos por curso del colegio Diego de Colmenares.</i>	16
<i>Figura 3. Gráfica comparativa de las calificaciones en función del evaluador (elaboración propia en EXCEL).</i>	33
<i>Figura 4. Gráfica comparativa de las calificaciones en función del evaluador (elaboración propia a partir de EXCEL).</i>	74

1 INTRODUCCIÓN

La temática central de este Trabajo de Fin de Grado gira en torno a la Evaluación Formativa y Compartida (a partir de ahora, EFyC). En relación a la temática central, el objetivo general de este trabajo ha sido diseñar un sistema de EFyC en el área de Educación Física durante el periodo de prácticas de Educación Primaria teniendo en cuenta la inclusión del alumnado.

La elección de este tema ha sido libre, queriendo formar parte de un tipo de evaluación (y con ello, de enseñanza) totalmente diferente a la tradicional. Debido a las experiencias personales, la evaluación de esta área siempre ha recaído en su totalidad sobre las valoraciones del maestro tutor, quitando al alumno cualquier ápice de participación. Al encontrarnos en la temprana etapa de Educación Primaria, y en el área de Educación Física, vemos necesario que el alumno participe de una manera activa e integra en su evaluación.

Siguiendo la Guía para la realización del Trabajo de Fin de Grado (2017), la Memoria de Plan de Estudios del Título de Grado Maestro -o Maestra- en Educación Primaria (2010) Universidad de Valladolid y El Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, hemos podido dar cuerpo al trabajo, concluyendo las siguientes partes.

Comenzamos presentando el objetivo general del trabajo, el cual se centra en la práctica del sistema de EFyC. Hemos justificado este trabajo con las competencias que se han desarrollado en el mismo, las cuales adquieren sentido en la fundamentación teórica y en la metodología. Para realizar la fundamentación teórica se ha revisado numerosa bibliografía en la cual López destaca como autor base para la formación en este tipo de evaluación.

La metodología toma sentido basándonos en la triple lógica del sistema de Evaluación Formativa y Compartida (aprendizaje del alumno, mejora profesional del maestro y mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje) desarrollando este sistema de evaluación en un aula real de Educación Primaria en Educación Física. Para ello hemos desarrollado unos instrumentos de evaluación coherentes a nuestros objetivos planteados. Culminamos el trabajo de intervención dando el salto a la calificación dentro de este sistema de EFyC. En el apartado de resultados hemos comparado las calificaciones dialogadas entre la maestra en prácticas y los alumnos con los resultados del maestro tutor (ha seguido su propio sistema de evaluación y calificación). Esta comparación ha dado pie a concluir la veracidad y fiabilidad del sistema de EFyC gracias a la gran similitud entre ambos resultados.

2 OBJETIVO PRINCIPAL

El objetivo principal y global de este trabajo es diseñar y poner en práctica un sistema de Evaluación Formativa y Compartida (a partir de ahora, EFyC) dentro del área de Educación Física en un centro de Educación Primaria durante mi periodo de prácticas (febrero-mayo de 2018), tomando como referencia la inclusión de todo el alumnado en los procesos de aprendizaje.

Los objetivos específicos del trabajo serán los siguientes:

- (1) Profundizar en la temática de la EFyC en el área de Educación Física y conocer las diferentes experiencias documentadas sobre la EFyC en el ámbito de la educación primaria.
- (2) Desarrollar una propuesta de intervención en Educación Primaria en el área de Educación Física basada en los sistemas de EFyC.
- (3) Mejorar el desarrollo de los alumnos en el área de Educación Física gracias a la aplicación del sistema de EFyC siendo ellos partícipes de su proceso de aprendizaje.
- (4) Evaluar la propuesta didáctica a través de instrumentos y materiales basados en los principios de EFyC.
- (5) Analizar los resultados obtenidos a partir de la puesta en práctica de dicho sistema de evaluación en ese contexto educativo concreto.
- (6) Realizar una propuesta de mejora del sistema de EFyC diseñado, a partir de los resultados obtenidos, generando un ciclo de investigación-acción sobre dicha práctica docente.

3 JUSTIFICACIÓN

3.1 JUSTIFICACIÓN DE LA ELECCIÓN DE LA TEMÁTICA

Decidí elegir el tema de la Evaluación Formativa y Compartida (EFyC) principalmente por su carácter integrador y globalizador en desarrollo de los alumnos en Educación Primaria. En mi periodo de prácticas se han comparado dos sistemas de evaluación diferentes entre sí y, también, se ha aplicado el sistema de EFyC en intervenciones reales, analizando su eficacia, ventajas y desventajas.

Cursando el Grado de Maestra en Educación Primaria (concretamente en la mención de Educación Física) he podido acercarme a diferentes tipos de evaluación que se ponen en práctica en la escuela, desarrollándome críticamente para decantarme por los más coherentes y relacionados con la legislación vigente y mi forma de entender la educación.

A medida que pasaban los cursos, me iba dando cuenta de que había un factor común en la mayoría de las evaluaciones que nos realizaban: eran completamente opuestas a las que yo había vivido en mi etapa escolar. Ahora, en cuarto de carrera, he podido ser capaz de comparar y elegir cuál es la idónea para, en un futuro como maestra, ser capaz de que mis alumnos se desarrollen íntegra y globalmente, atendiendo a sus características individuales.

En relación a mi etapa escolar de Educación Primaria, tengo más recuerdos positivos que negativos. Los positivos son los juegos y deportes modificados grupales que practicábamos ya en los últimos cursos (donde tengo más recuerdos). Los negativos se refieren a las pruebas físicas que nos hacían de forma individual (velocidad de un patio a otro, etc.). Tengo desconocimiento total de cómo se nos evaluaban para dar el salto final a la calificación, o de si esa calificación era el reflejo de los resultados de los test que nos hacían (aunque esto último lo dudo).

Esto no cambió en Educación Secundaria, sino que fue en aumento. El nivel de exigencia se incrementó, lo cual requería un esfuerzo mayor por estudiar para los exámenes finales. Añadieron a la asignatura de Educación Física un examen teórico con un porcentaje bastante alto en la nota final, lo cual hacía que, tanto mis compañeros como yo, perdiéramos algo de interés por la asignatura. Este modelo tradicional de evaluación hacía que aumentara la competitividad en mi grupo-aula y, en mi caso, disminuyera los aprendizajes a largo plazo: aprendía (más bien estudiaba) para aprobar el examen, sin retener conocimientos funcionales a largo plazo. Desde mi perspectiva, esta competitividad hacía que se viera a la clase dividida en dos grupos: “los buenos” (notas altas) y “los malos” (notas bajas); creándome así una alta autoestima si me encontraba en el primer conjunto, o baja sí, gracias a mi mala nota, me encontraba en el segundo.

Echando la vista atrás, y siendo capaz de analizar todo lo aprendido en el Grado, pienso que la evaluación nunca debe segregarse, ni mucho menos infravalorar a los alumnos por las notas finales que tengan. Todos son diferentes y, actualmente con más motivo, debemos de tener en cuenta a cada uno de ellos trabajando la inclusión en el aula. Debemos ser precisos en cómo aplicar la calificación en el proceso de evaluación, mostrando al alumno que lo importante es ser consciente del proceso de aprendizaje, tratando de ver a la calificación como parte del proceso y no como única finalidad.

De ahí que la aplicación del sistema de EFyC sea una motivación para superar el modelo tradicional de evaluación-calificación (López, 2005), ayudando así a que cada alumno encuentre su espacio en la educación, dándole protagonismo y siendo partícipe de su proceso de aprendizaje a través de la evaluación. Esto hará que el alumno crezca y evolucione con ayuda del maestro, al igual que este mejorando su práctica docente y, con todo ello, el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Son diversos los autores que abogan por: “la cesión de responsabilidad a los alumnos en los procesos de evaluación en el área de Educación Física y destacan que se avanza hacia prácticas más coherentes con sus convicciones educativas.” (López y Herranz, 2017, p. 28).

Por esto último, me parece idóneo que mi TFG esté basado en el sistema de EFyC, siendo esta una de las mejores propuestas de cambio en la educación, sobre todo para dar cabida en el aprendizaje a todos los alumnos, en este caso concreto, en el área de Educación Física.

3.2 RELACIÓN CON LAS COMPETENCIAS DEL TÍTULO

En la guía para la realización del Trabajo de Fin de Grado en Educación Primaria (2012), dentro del área de Educación Física, se establecen una serie de finalidades que, con este trabajo, se llevarán a cabo.

El trabajo deberá estar orientado a la aplicación de las competencias asociadas a la titulación, motivo por el que se espera que el estudiante evidencie que ha adquirido el conjunto de competencias asociadas al Título y a la mención Educación Física. (p. 2)

La temática escogida para este TFG se adapta a los objetivos del Plan de estudios, siendo la evaluación formativa y compartida un apoyo para ejercer como profesora de Educación Primaria dentro del área de Educación Física.

Tras una extensa documentación sobre la evaluación formativa y compartida, se puede añadir que su carácter globalizador e integrador ayudará a mostrar que se han adquirido los objetivos y competencias que en el Plan de estudios de Educación Primaria (2007) se requieren para ser maestro o maestra.

En las tablas 1 y 2 seleccionaremos las competencias generales y específicas del “Título de Grado en Educación Primaria” (Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre modificado en su versión

de 2010) que tienen una relación clara y directa con este TFG. Así, partiendo de las competencias señaladas, las justificaremos en relación al trabajo realizado:

Tabla 1

Competencias generales que guardan relación con el TFG y justificación.

COMPETENCIAS GENERALES GRADO	JUSTIFICACIÓN PERSONAL
1. Que los estudiantes hayan demostrado poseer y comprender conocimientos en un área de estudio –la Educación- que parte de la base de la educación secundaria general, y se suele encontrar a un nivel que, si bien se apoya en libros de texto avanzados, incluye también algunos aspectos que implican conocimientos procedentes de la vanguardia de su campo de estudio.	Los aprendizajes adquiridos durante el Grado se exponen en este TFG en forma de propuesta didáctica aplicando el sistema de EFyC y su posterior análisis. Se muestra así la importancia de este sistema en la educación abalado por diferentes autores especializados en la temática.
2. Que los estudiantes sepan aplicar sus conocimientos a su trabajo o vocación de una forma profesional y posean las competencias que suelen demostrarse por medio de la elaboración y defensa de argumentos y la resolución de problemas dentro de su área de estudio –la Educación-.	Este TFG demuestra la adquisición de conocimientos y aprendizajes coherentes (teóricos y prácticos) para llevar a cabo una práctica docente óptima
3-Que los estudiantes tengan la capacidad de reunir e interpretar datos esenciales (normalmente dentro de su área de estudio) para emitir juicios que incluyan una reflexión sobre temas esenciales de índole social, científica o ética.	La observación sistemática, recogida de datos a partir de instrumentos de EFyC y su consecutivo análisis son aspectos clave para desarrollar los objetivos de este TFG favoreciendo la mejora de aprendizajes e inclusión de los alumnos.
4. Que los estudiantes puedan transmitir información, ideas, problemas y soluciones a un público tanto especializado como no especializado.	Todo maestro tiene que ser capaz de comunicar en todas las situaciones que se den en el aula, así como durante su formación en el Grado. Por eso este TFG abarca esta competencia, dándose en: la propuesta didáctica (intervención real en el centro, feedback a los alumnos, entrevistas individuales y grupales, etc.), en el desarrollo escrito del documento y en la exposición del mismo.
5. Que los estudiantes hayan desarrollado aquellas habilidades de aprendizaje necesarias para emprender estudios posteriores con un alto grado de autonomía.	El conocimiento acerca del sistema de EFyC requiere de una continua formación y actualización, al igual que la educación en general. Este TFG refleja un aprendizaje bibliográfico y autónomo que favorecerá dicha autonomía.

Tabla 2

Competencias específicas que guardan relación con el TFG y justificación.

COMPETENCIAS ESPECÍFICAS GRADO: MENCION EDUCACIÓN FÍSICA	JUSTIFICACIÓN PERSONAL
5. Conocer y comprender de manera fundamentada el potencial educativo de la Educación Física y el papel que desempeña en la sociedad actual, de modo que se desarrolle la capacidad de intervenir de forma autónoma y consciente en el contexto escolar y extraescolar al servicio de una ciudadanía constructiva y comprometida.	Al tratarse de un TFG ligado a Educación Física, es muy importante tener claros los contenidos (legislativos, contenidos, desarrollo motriz del alumnado, etc.) que abarca esta área para aplicar coherentemente el sistema de EFyC en la práctica real.
6. Saber transformar el conocimiento y la comprensión de la Educación Física en procesos de enseñanza y aprendizaje adecuados a las diversas e impredecibles realidades escolares en las que los maestros han de desarrollar su función docente. a. Dominar la teoría y la didáctica específica de la E.F., los fundamentos y las técnicas de programación del área y diseño de las sesiones, así como las estrategias de intervención y de evaluación de los resultados. b. Saber diseñar procesos de enseñanza aprendizaje adaptadas al desarrollo psicomotor de los niños. d. Dominar las estrategias y recursos para promover hábitos saludables, estableciendo relaciones transversales con otras áreas del currículo.	El sistema de EFyC es integrador en sí mismo. Este TFG muestra un dominio de la teoría y la práctica acerca del área de Educación Física, aplicando el sistema de EFyC apoyado en procesos de enseñanza y aprendizaje reales en la escuela. La intervención de este TFG se realizará en mi periodo de prácticas en un colegio. Desarrollaré metodologías y estrategias de intervención en sesiones concretas de EF. Desarrollaré el sistema de EFyC en la asignatura de EF para mejorar los procesos de aprendizaje de los alumnos y mi capacidad como docente. (continua siguiente cuadro)
i. Orientar las actividades físicas que se desarrolla en el centro, en horario escolar y extraescolar, promoviendo la escuela como un entorno activo y saludable.	Todo ello dentro de un marco en el que se vea la EF como aprendizaje para llevar una vida saludable de forma autónoma, gracias a la implicación y participación del alumno en su proceso de enseñanza.
12. Comprender los principios que contribuyen a la formación cultural, personal y social desde la educación física.	El TFG se centra en el desarrollo y evaluación de una experiencia educativa en la asignatura de EF en primaria con un enfoque educativo e integral, por lo que desarrolla de forma clara y directa esta competencia.
13-Comprender el rol que la educación física juega en la formación básica vinculada a la Educación Primaria, así como las características propias de los procesos de enseñanza-aprendizaje asociados a este ámbito. Esta competencia se concretará en: a-Conocer el currículo escolar de la educación física. b-Adquirir recursos para fomentar la participación a lo largo de la vida en actividades deportivas dentro y fuera de la escuela. c. Desarrollar y evaluar contenidos del currículo mediante recursos didácticos apropiados y promover la adquisición de competencias básicas en los estudiantes.	El TFG se basa en evaluar una intervención en EF. Esto requiere de un análisis previo de la ley para crear recursos acordes a los objetivos de EF relacionados con la adquisición y reflexión de conocimientos en relación a la actividad física.

4 FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

4.1 LA EVALUACIÓN FORMATIVA Y COMPARTIDA EN EDUCACIÓN

La evaluación es uno de los elementos curriculares más importantes e influyentes en la educación y en el aprendizaje, dado que condiciona poderosamente los procesos de aprendizaje del alumnado (Berrocal y Berrocal, 2017; Herranz y López, 2017).

Los modelos de educación más tradicionales son meramente transmisivos y unidireccionales, y van ligados habitualmente a sistemas de evaluación sumativos y finales (López, et al. 2006; López, Monjas y Pérez, 2006; Herranz y López, 2017). Usando este modelo no se tienen en cuenta los aspectos del aprendizaje más difíciles de medir (aspectos subjetivos, individualizados, imposibilidad de cuantificarlos...) ya que salen fuera de esa objetivación que ofrece directamente la calificación. Tal como afirman López y Pueyo (2017), la mayoría de las personas que nos dedicamos a la educación es lo que hemos vivenciado durante nuestra vida como alumnos en el sistema escolar:

Las experiencias sobre la evaluación se limitan a aquellas que conocieron en su etapa previa a la universidad, y más recientemente durante su formación universitaria, en la que han primado los clásicos exámenes finales de carácter puramente sumativo, final y calificativo. (p. 387)

De la crítica a los modelos tradicionales de evaluación se han dado nuevas propuestas que promueven un cambio de perspectiva en cuanto al proceso de evaluación y a sus consecuentes resultados en la educación. La evaluación “debe estar, siempre y en todos los casos, al servicio de quienes son los protagonistas en el proceso de enseñanza y de aprendizaje, y especialmente al servicio de los sujetos que aprenden” (Méndez, 2001, p. 3). Investigaciones como las de Santos-Guerra (2003), Hernández y Velázquez (2004), López (2005), Fuentes y López (2017) y López y Pérez-Pueyo (2017) añaden que la implicación de los alumnos en la toma de decisiones de la evaluación es imprescindible, así como la aplicación de nuevas estrategias didácticas. De ahí nace el sistema de Evaluación Formativa y Compartida (EFyC), dentro de un marco que engloba un mayor compromiso por parte del docente en comparación con el sistema de evaluación tradicional. Para comprender mejor la base de este sistema de evaluación mostraré a continuación una tabla 3 de conceptos y sus correspondientes definiciones, basadas en López, et al. (2006), Herranz y López (2017), Blázquez (2017) y López y Pérez-Pueyo (2017):

Tabla 3

Conceptos de Evaluación Formativa y Compartida (elaboración propia basada en Blázquez, 2017; Herranz y López, 2017; López et al. 2006; y López y Pérez-Pueyo, 2017).

CONCEPTOS EVALUACIÓN FORMATIVA Y COMPARTIDA		
Evaluación formativa	Proceso de evaluación que tiene como finalidad mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje, favoreciendo así los aprendizajes del alumno. Posibilita la reorientación de la enseñanza durante el proceso con una finalidad meramente educativa. El propósito de esta evaluación es disponer de suficiente información del proceso de aprendizaje del alumno para que aprenda más junto con el profesor. Se basa fundamentalmente en la observación del alumno y el análisis de su trabajo.	El estudiante: -Toma conciencia de su progreso. -Se responsabiliza de lo que hace. -Aumenta la motivación en lo que aprende.
Evaluación compartida	Proceso de diálogo en el que forma parte tanto el profesor como el alumno. Tiene como finalidad que el alumno reflexione individualmente sobre el proceso de aprendizaje, fomentando su autonomía y su concienciación sobre lo que aprende. Es un proceso de triangulación de la información (aprendizajes y procesos de enseñanza-aprendizaje que se dan) para que no sea la opinión del profesor la única que valga.	

Desde mi opinión, este sistema de EFyC rompe con los sistemas de evaluación tradicionales cuya importancia recaía casi totalmente en la calificación. La evaluación debe ser un proceso de diálogo, una comprensión del trabajo realizado para considerar mejoras y ver la evolución del aprendizaje, así como un intercambio de conocimientos, sensaciones e ideas para aprender de manera más significativa (López et al., 2007). El sistema de EFyC favorece tanto al maestro como al alumno en el ámbito educativo, desarrollando en el alumno aprendizajes de gran calidad cognitiva, motriz y actitudinal (López, Herranz y Mínguez, 2018). Como vemos en López (2005, 2006), Herranz y López (2017) y en López, Herranz y Mínguez (2018) este sistema ofrece numerosos beneficios para ambos:

-Maestro: mayor implicación en la docencia, mejora de los procesos de enseñanza y aprendizaje (gracias a autoevaluaciones, observación sistemática, y demás instrumentos que veremos más adelante) y se da una enseñanza más individualizada consiguiendo así mayor conocimiento sobre los alumnos ayudando a que se formen integralmente.

-Alumno: favorece el análisis crítico y la autocrítica del trabajo personal, hay un mayor rendimiento académico, se da un valor formativo al aprendizaje ya que se supera la identificación de este con la calificación, mejora consigo el aprendizaje personal y favorece un intercambio de conocimientos y sensaciones junto con el maestro para tomarlo en consideración conjuntamente.

4.2 LA EVALUACIÓN FORMATIVA Y COMPARTIDA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

La evaluación debe ser el pilar que sirva al maestro de Educación Primaria (a partir de ahora EP) ver y analizar la evolución de sus alumnos, haciendo que estos avancen y se integren en su propio desarrollo del aprendizaje. La evaluación debe ser un proceso de diálogo entre quien evalúa y quien es evaluado, tal y como afirma Santos-Guerra (1993), haciendo de este intercambio de información un aprendizaje constante. El sistema de EFyC comparte esta idea, dando a la evaluación un sentido de comprensión del aprendizaje a través de ese diálogo (López et. al, 2008). Su carácter globalizador considera a cada alumno individualmente desde las perspectivas cognitiva y afectiva, tal y como dice Suárez (2007), ayudando a su desarrollo personal:

Ese aspecto globalizador de la evaluación trata de explicar las dificultades que pueden tener ciertos alumnos y, de este modo, se convierte en una herramienta «de inestimable ayuda para el desarrollo consciente» de una práctica pedagógica inclusora. La evaluación ha de ser, entonces, formativa, ha de tener carácter interactivo. (p. 196)

El enfoque globalizador, incluido en el sistema de EFyC, permitirá al alumno tener presente los contenidos de aprendizaje y su evolución (López, 2000; Suárez, 2007; López y Pérez-Pueyo, 2017). A medida que los alumnos de EP vayan ganando madurez, irán comprendiendo mejor este sistema de EFyC al cual pertenecen y participan, haciendo más significativo y coherente su aprendizaje (López, 2005; López y Pérez-Pueyo, 2017). La coherencia hace que los alumnos encuentren sentido práctico a todo lo que se les enseña, de ahí que la aplicación del sistema de EFyC sea uno de los mejores cambios educativos. Es importante que haya coherencia en todos los aspectos de la educación, y más aún en EP, siendo esta la etapa en la que se da más desarrollo madurativo e intelectual en los alumnos (Pizzo, 2006). Además, aprovechando ese desarrollo global, se asentarán las bases del aprendizaje: “La etapa de la educación primaria es especialmente importante porque con ella (...) se ponen las bases en las que asentará todo aprendizaje posterior.” (BOCYL, 2016, p. 34185).

Como dicen Pedraza, Alonso y López (2002), uno de los objetivos por los que se promueve el desarrollo de la evaluación formativa es: “Desarrollar una forma de evaluar coherente con las indicaciones legales (evaluación continua y formativa)” (p. 1). Por ello, mostraremos a continuación las relaciones directas entre el sistema de EFyC y

- (1) el referente normativo MEC;
- (2) el referente normativo de CyL.

En las tablas 4 y 5 se muestra la relación entre estas dos normativas y el uso de sistemas de EFyC en la escuela. Se escogen referencias directas sobre ello. También se aportan breves justificaciones sobre dicha relación.

Tabla 4

Referencias del sistema de EFyC en la LOMCE (2013) (elaboración propia).

LEGISLACIÓN EP	RELACIÓN EFyC
<i>“El objetivo de esta evaluación es la mejora del aprendizaje del alumno o alumna, de las medidas de gestión de los centros y de las políticas de las Administraciones.” (p. 6)</i>	Como hemos visto, uno de los objetivos de la EFyC es mejorar el aprendizaje no solo del alumnado, sino también del trabajo docente y de los procesos de enseñanza y aprendizaje.
<i>“El éxito de la propuesta de evaluaciones consistirá en conseguir que ningún alumno o alumna encuentre ante ellas una barrera infranqueable. Cada prueba debe ofrecer opciones y pasarelas, de manera que nadie que quiera seguir aprendiendo pueda quedar, bajo ningún concepto, fuera del sistema.” (p. 7)</i>	El sistema de EFyC comparte esta idea, adaptándose a cada alumno con el fin de hacerle consciente de su proceso de aprendizaje, mejoras y errores. Así ningún alumno quedará fuera del sistema educativo porque este sistema de evaluación lo incluye directamente en su proceso de aprendizaje.
<i>“1. La evaluación de los procesos de aprendizaje del alumnado será continua y global y tendrá en cuenta su progreso en el conjunto de las áreas.” (p. 14)</i>	Al igual que el enfoque globalizador de la EFyC, siendo la evaluación como un proceso de aprendizaje formativo y continuo. No se tiene en cuenta el resultado, sino el proceso de aprendizaje.

Tabla 5

Referencias del sistema de EFyC en el Real Decreto (2014, 2016) (elaboración propia).

REAL DECRETO (2014, 2016)	RELACIÓN EFyC
<i>“La evaluación de los procesos de aprendizaje del alumnado será continua y global y tendrá en cuenta su progreso en el conjunto de las áreas.” (BOE-RD 126/2014, p. 9)</i>	Uno de los principios que caracterizan al sistema de EFyC es la consideración del aprendizaje como un proceso, y no como un resultado final. Se busca en el alumno una mejora progresiva de los aprendizajes, siendo cada vez más consciente de los conocimientos. (López, 2005).
<i>Las propuestas didácticas incorporarán la reflexión y análisis de lo que acontece y la creación de estrategias para facilitar la transferencia de conocimientos de otras situaciones. (...) A este respecto, se les informará en cada unidad didáctica o sesión de trabajo sobre los contenidos a desarrollar, los criterios de evaluación aplicables y los estándares de aprendizaje que medirán el grado de adquisición de esos contenidos, favoreciendo la creación de un ambiente en el que la autoevaluación la podremos utilizar como un instrumento más dentro de una evaluación continua y significativa. (Decreto 26/2016, p. 42)</i>	En el sistema de EFyC prima la reflexión y el análisis crítico del trabajo de cada alumno. De ahí que López (2005) denomine a la evaluación como “una actividad crítica del aprendizaje”. Es un sistema de evaluación basado en el diálogo y el intercambio de ideas para mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje (López, 2006). Por ello, el docente tiene que informar al alumno de lo que espera de él al principio de cada sesión, unidad didáctica, etc. Así el alumno se responsabilizará de su aprendizaje junto con el docente, a lo que López (2007) denomina “aprendizaje como voluntad y responsabilidad compartida”.

4.3 LA EVALUACIÓN FORMATIVA Y COMPARTIDA EN EDUCACIÓN FÍSICA

Numerosas experiencias de EFyC en Educación Física confirman la veracidad de este sistema de evaluación, perfeccionando el trabajo docente y la implicación del alumno en los procesos de aprendizaje (López et. al, 2006; 2008). Para que la Educación Física se vea enfocada al proceso y no al resultado, se debe dar una relación entre: la evaluación, el discurso del docente, el currículum (como proyecto y progreso) y una racionalidad del área. (López, 2006). López, Monjas y Pérez (2006) afirman que la viabilidad de este sistema de evaluación en Educación Física se da cuando el maestro trabaja desde la inclusión y la participación, apoyando a lo que dice Santos-Guerra (2003, p.16) ya que: “cuanta más participación tengan los evaluados en el proceso de evaluación, más potencialidades formativas tendrá esta.” (p. 16). Desde mi punto de vista, veo que no sería lógico ni coherente llevar a cabo en Educación Física objetivos centrados en el rendimiento físico del alumno, ya que el enfoque integral que caracteriza a esta área no tendría lugar.

Visto así, el sistema de EFyC suplanta al tradicional basado en la realización test de condición física (a partir de ahora TCF) y en educar cuerpos (y no a personas). Como afirma López (2007), las finalidades educativas de la Educación Física no pueden “medirse con test físicos y motrices” (p. 3). Uno de los mayores problemas que nos encontramos cuando un maestro pone en práctica el sistema de evaluación tradicional es que no hay hueco para que el alumno reflexiones sobre su aprendizaje. A continuación, añado diversos motivos que completan este problema que es, en esencia, la aplicación de la evaluación tradicional, basados en López et al. (2007; 2008) y López (2013):

(1) *La aplicación de sistemas de evaluación tradicionales en Educación Física es incoherente:* los TCF y motrices no buscan el desarrollo integral de la persona ni fomentan un estilo de vida saludable en el alumno. Con un TCF no se puede medir la salud, es una falta de coherencia entre las finalidades de la Educación Física (fomentar la salud) y el instrumento para alcanzar esas finalidades (TCF).

(2) *No hay hueco para la reflexión sobre el trabajo individual:* los alumnos desconocen la finalidad de los TCF. La evaluación es aquí una simple medición para que el maestro recoja resultados y obtenga una calificación con ellos. A los alumnos no les sirve ni para aprender (dentro y fuera del aula), ni para mejorar en su desarrollo.

(3) *Desconocimiento de otros sistemas de evaluación:* los maestros, por acomodación a lo que están acostumbrados a realizar o por miedo a usar otros sistemas de evaluación, siguen evaluando de la misma manera que hace años. Algo fuera de las necesidades que demanda la sociedad democrática actual.

4. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

(4) *Evaluación compleja*: el sistema de evaluación tradicional es sencillo ya que únicamente evalúa lo que se puede medir objetivamente (lo que hace es cuantificar). Los TCF muestran la posición de un alumno dentro de un grupo. El sistema de EFyC evalúa aspectos más allá de lo que se ve, evalúa lo que se aprende (es más complejo y costoso para el maestro).

(5) *No aplicable en contextos reales*: los TCF no pueden ser válidos para aprendizajes de la vida cotidiana ya que no tienen en cuenta el desarrollo individual de cada alumno. Si un alumno no recibe explicaciones prácticas sobre lo que está aprendiendo y no participa en su aprendizaje, jamás lo interiorizará.

Una de las características que más he mencionado sobre la evaluación, es que tiene que ser coherente consigo misma y con lo que se pretende conseguir. El sistema de EFyC se adapta a cada alumno obteniendo aprendizaje de los errores (López et. al, 2008 de Torres, 2003), a lo que Blázquez (2017) denomina “didáctica clínica” (p.108). Es por ello que la EFyC sigue un modelo de racionalidad práctica en Educación Física: se considera a la evaluación como diálogo, comprensión y mejora y, además, se da una metodología cualitativa basada en la mejora de aprendizajes y procesos gracias a la participación del alumnado en esta. (López, 2006)

La EFyC en Educación Física está orientada en el aprendizaje del alumno, así como en su mejora. Para que el sistema de EFyC tenga un sentido práctico y funcional se requiere de unas técnicas e instrumentos de evaluación específicos (López, et al., 2002; López y Herranz, 2014; Blázquez, 2017 y López y Pérez-Pueyo, 2017). En la tabla 6 presentamos las técnicas e instrumentos más reconocidos por los autores indicados anteriormente:

Tabla 6

Instrumentos de EFyC (elaboración propia basada en Blázquez, 2017; López et al., 2002; López y Herranz, 2014; y López y Pérez-Pueyo, 2017).

TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE EFYC		
INSTRUMENTOS	Diario del profesor	Sirve para anotar los aspectos más relevantes de las sesiones (cuando estas finalizan). Es un instrumento de gran validez para argumentar a los alumnos aspectos concretos de su aprendizaje, así como para analizar los puntos fuertes y débiles del trabajo del docente.
	Cuaderno del alumno	Los alumnos anotan en él lo que se va a trabajar en la sesión, aspectos claves de la unidad didáctica y las actividades que se llevan a cabo. Centran al alumno en lo que se está trabajando (así siempre sabe dónde se encuentra, se contextualiza lo que hace).
	Fichas de observación grupales	Muestran información de los alumnos para facilitar su proceso de aprendizaje y para ayudarlos a llevar a cabo la evaluación y calificación. Es una evaluación de lo observado en la sesión en relación a los objetivos marcados. Si esta no se analiza, no se verá evolución en los alumnos.
	Fichas de seguimiento individual	Ayudan al maestro a tener recogida información sistemática de los procesos de aprendizaje de cada alumno de forma individual, sistemática y continua. Facilita una evaluación formativa más completa y real.

4. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

	Cuestionarios de autoevaluación	Cuestionarios en los que la evaluación es sobre uno mismo (tanto alumno como maestro). Se puede realizar de forma individual o grupal.
	Fichas de autocalificación	El alumno se califica en relación al trabajo realizado según lo que se merece. Aquí es cuando el profesor lo tiene en cuenta y llega a un acuerdo con el alumno (negociación, intercambio de ideas). No se vería la calificación como un hecho aislado del proceso de aprendizaje y de evaluación.
	Fichas de coevaluación	Evalúan entre iguales (alumno-alumno). Estas deben ser grupales y de carácter colaborativo.
	Escala graduada	Instrumento que permite al maestro dar el salto entre el proceso de evaluación formativa y continua y la calificación, bien al final del trimestre o de cada UD. El alumno se posiciona constantemente con respecto a su nivel de aprendizaje. En ella se destacan los objetivos o logros de aprendizaje a alcanzar en relación con una calificación numérica y una valoración cualitativa.
TÉCNICAS	Entrevistas individuales y grupales	Se realizan entre el maestro y el o los alumnos para intercambiar información, realizar correcciones y trabajar técnicas o tácticas de la sesión. Se realizan al finalizar la unidad didáctica o al final de trimestre.
	Calificación dialogada	Es una consecuencia lógica de la evaluación compartida, ya que profesor y alumno intercambian información y argumentos sobre la calificación para llegar a un consenso.

Estas técnicas e instrumentos se pueden llevar a cabo en todos los cursos de EP, aunque no obtendremos los mismos resultados con todos ellos. Gracias a relatos de experiencias prácticas como las que nos narran López, et al. (2005, 2007, 2008) y López y Pérez-Pueyo (2017), podemos afirmar que dependemos de varios factores para que la aplicación del sistema de EFyC en Educación Física sea óptima: (1) *Madurez del alumnado*: que los alumnos realicen una autoevaluación, autocalificación y/o coevaluación válida y objetiva, dependerá de su grado de madurez. Se ha comprobado que, cuanto más pequeños son los alumnos, menor veracidad hay en sus evaluaciones; (2) *mostrar la evaluación de manera transparente*: nada más comenzar las clases con los alumnos hay que ser claros y mostrarles cómo se va a evaluar, qué se va a utilizar para ello, cómo van a participar ellos y, sobre todo, qué ítems se van a tener en cuenta continuamente (en relación a los objetivos del maestro). Se concluye que, cuanta menos edad tengan los alumnos, más estructurados y claros deberán estar los instrumentos de evaluación que les proporcionemos (López, 2006; López et al, 2007).

Vista la relevancia e importancia de la EFyC en el área de Educación Física, en la figura 1 se presentan los aspectos más importantes a tener en cuenta para aplicar este sistema de evaluación en dicha área:

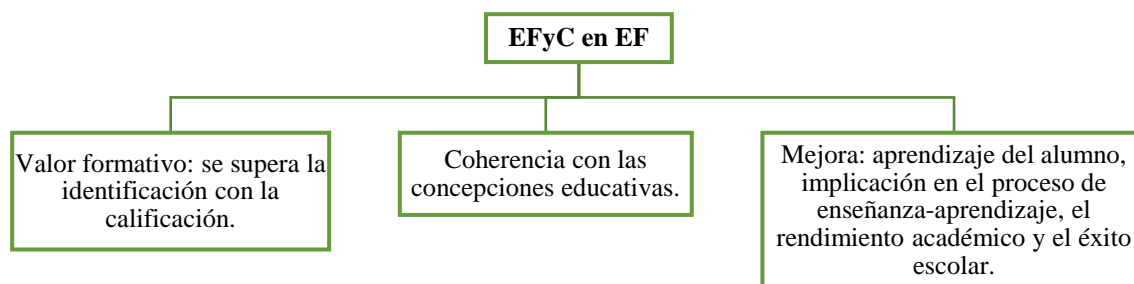


Figura 1. Aspectos positivos más relevantes de la aplicación EFyC en Educación Física (elaboración propia a partir de López, 2006).

4.4 LA EVALUACIÓN FORMATIVA Y COMPARTIDA Y SU APORTACIÓN A LOS PROCESOS INCLUSIVOS EN EDUCACIÓN

Una de las finalidades más importantes en la evaluación es educar a través de la inclusión. Así como aparece en nuestra legislación (Ley Orgánica 2/2006; Decreto 26/2016), la inclusión y el trabajo individualizado con los alumnos es esencial en Educación Primaria:

La adecuada respuesta educativa a todos los alumnos se concibe a partir del principio de inclusión, entendiéndolo que únicamente de ese modo se garantiza el desarrollo de todos, se favorece la equidad y se contribuye a una mayor cohesión social. (BOE, 2006, p. 12)

En la etapa de Educación Primaria se pondrá especial atención a la diversidad del alumnado, a su inclusión en el aula, y en el centro, al trabajo individualizado, a la prevención de dificultades de aprendizaje y a los mecanismos de refuerzo y apoyo. (BOCYL, 2016, p. 34467)

A su vez, vemos reflejada la inclusión en uno de los principios generales de la Ley Orgánica de educación 8/2013 modificada a partir de la Ley Orgánica 2/2006:

La equidad, que garantice la igualdad de oportunidades para el pleno desarrollo de la personalidad a través de la educación, la inclusión educativa, la igualdad de derechos y oportunidades que ayuden a superar cualquier discriminación y la accesibilidad universal a la educación. (p. 9)

De la mano de Martínez y Gómez (2013) conocemos lo que significa el concepto de inclusión:

Es un modelo de escuela y de educación que da cabida a cuantos niños, niñas y jóvenes estén dentro de cualquiera de las etapas educativas obligatorias. (...) La inclusión se aborda como un proceso para la superación de la exclusión no solo ambiental o curricular, sino también cultural y comunitaria. (p. 19-27)

“El área de Educación Física posee un gran potencial a la hora de facilitar y mejorar los esfuerzos genéricos de integración del alumnado” (López, Pérez y Monjas, 2007, p. 3). Este proceso inclusivo en la escuela y, más concretamente, en el área de Educación Física, se dará cuando los maestros, alumnos y todo aquel que forme parte de la vida escolar, se involucre y sea partícipe dentro de la vida del centro.

La construcción de una escuela inclusiva exige el fomento de la participación de los estudiantes en todos los ámbitos educativos que les afectan. Los principios de la educación inclusiva recuerdan la necesidad de involucrar en mayor medida al alumnado y de construir una comunidad educativa que promueva una reciprocidad simétrica entre sus miembros (Sandoval, 2011, p. 122).

Como dice Ríos (2009): “deben examinarse los obstáculos a la participación de los alumnos, dado que las dificultades educativas se derivan de la interacción entre lo que el alumnado aporta y el programa escolar.” (p. 87)

La inclusión requiere dar una bienvenida a la diversidad, beneficiar a todos los alumnos y de proporcionar igualdad de acceso a la educación aprovechando la diferencia como un aprendizaje; al igual que muestran Ainscow y Sarrionandía (2011):

La inclusión ha de ser vista como una búsqueda constante de mejores maneras de responder a la diversidad del alumnado. Se trata de aprender a vivir con la diferencia y a la vez de estudiar cómo podemos sacar partido a la diferencia. En este sentido, las diferencias se pueden apreciar de una manera más positiva y como un estímulo para fomentar el aprendizaje entre niños y adultos. (p. 32)

Es un proceso que demanda una eliminación de barreras y de un cambio en la forma de contemplar los sistemas de evaluación. En este sentido podemos decir que la EFyC es inclusiva por su propia razón de ser. Según López (2007), la atención a la diversidad debe abarcar unos instrumentos de evaluación adecuados al alumnado y ciclos de investigación-acción/evaluación sobre los aspectos más concretos de la práctica educativa. La inclusión del alumno en el proceso de enseñanza-aprendizaje se ve realmente reflejada cuando participa de la evaluación de su propio aprendizaje:

Al igual que el alumnado, al que se reconoce también el derecho a participar en el funcionamiento y en la vida del centro, instándose incluso a las Administraciones educativas a favorecer su asociación y a estimular su participación (Martínez y Gómez, 2013, p. 28).

Desde mi opinión, apoyada en Cerezo (2015), considero que el trabajo individualizado y en equipo que se lleva a cabo aplicando la EFyC en Educación Física, es una de las claves para favorecer la inclusión dentro de la escuela. Asimismo, la participación del alumno en la escuela mejora tanto su inclusión como su rendimiento académico, tal y como vemos en Sandoval (2011):

La participación contribuye a aumentar la percepción de valía y confianza en las propias competencias de los estudiantes, les ayuda a pensar críticamente, a reflexionar, y fomenta que desarrollen un fuerte sentido de pertenencia al centro (...) al asegurar la participación de los alumnos en las decisiones escolares se logra un impacto positivo en la comunidad escolar, así como en los resultados académicos de los estudiantes. (p. 117-118)

5 METODOLOGÍA

5.1 DEFINICIÓN DEL CONTEXTO

El centro educativo sobre el que se ha elaborado este trabajo es el C.E.I.P. Diego de Colmenares. Se encuentra en el paseo Conde de Sepúlveda, en la parte centro-sur de Segovia. Es un centro pequeño y familiar de una línea, por eso tiene solamente 210 alumnos. Las instalaciones del centro son muy completas, ya que dispone de gimnasio cubierto, dos patios amplios y la disponibilidad del pabellón “Emperador Teodosio”, con mucho material deportivo.



Figura 2. Cursos y alumnos por curso del colegio Diego de Colmenares.

La experiencia que presentamos en este informe la hemos llevado a cabo con la clase de 5º de Primaria. Esta clase cuenta con 24 alumnos. De los casos más destacados en cuanto a Necesidades Específicas de Apoyo Educativo (NEAE), incluimos a un alumno con problemas en el lenguaje (trabaja con la maestra de audición y lenguaje y pedagogía terapéutica) y una Alumna Con Necesidades Educativas Especiales (ACNEE) con dos años de desfase curricular (recibe apoyo de las maestras de audición y lenguaje y de pedagogía terapéutica). En cuanto a la diversidad e integración, dentro del grupo tenemos a cuatro extranjeros con un ritmo de aprendizaje (académico) más lento que sus compañeros y poco integrados en el grupo. Todos siguen un ritmo normal de clase, es un grupo muy heterogéneo, pero sin que eso afecte al aprendizaje.

Disponen de dos horas y media semanales para trabajar Educación Física. Como vemos en la tabla 1, estas horas se reparten según se indica en la tabla 7:

Tabla 7

Horario de Educación Física en 5º de EP.

LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES
12:30 – 13:00	-	09:00 – 10:00	-	11:00 - 12:00

Se llevará a cabo una experiencia de EFyC en una unidad didáctica (UD) con un curso de primaria. La UD “Me importa mi salud” (que adjuntamos de manera completa en el anexo I) está relacionada con el aprendizaje de los tipos de salud, la adquisición de hábitos saludables y la corrección de malos hábitos y mitos que se dan sobre la salud. Los objetivos principales a trabajar en esta UD son:

- (1) Conocer los diferentes tipos de salud de forma práctica a través del descubrimiento guiado.
- (2) Formar parte del proceso de aprendizaje personal de la salud.
- (3) Reconocer los errores que cometemos día a día que afectan a nuestra salud.

- (4) Llevar a cabo hábitos saludables de forma correcta en nuestro día a día.
- (5) Desarrollar un sentido crítico en relación a nuestra salud personal y a la de los demás.

En esta UD se llevan a cabo actividades de aprendizaje en relación a los objetivos planteados anteriormente:

- (1) Cuaderno del alumno: en él apuntan lo que se ha trabajado en la sesión, cómo se ha llevado a cabo, lo que se ha aprendido (como breve reflexión personal) y un dibujo libre sobre lo trabajado. Asentamos lo aprendido durante la sesión.
- (2) Explicaciones previas donde el profesor muestra el contenido a trabajar y se lanzan preguntas para que los propios alumnos sepan qué se va a trabajar y lo más importante de lo que se va a realizar. Por ejemplo: iniciamos el atletismo, el profesor pregunta qué tipos de pruebas hay y con las respuestas de los alumnos corregimos errores y llegamos a la respuesta correcta.
- (3) Calentamiento: al comienzo de cada sesión realizamos movilidad articular y estiramientos explicando los beneficios del calentamiento y las especificaciones de cada ejercicio (cómo hacerlo bien y mal, qué parte del cuerpo estamos trabajando, por qué hacemos hincapié en unas zonas y no en otras, etc.).
- (4) Actividades de aprendizaje vivenciado en las sesiones. En la tabla 8 se explica brevemente en qué consiste cada actividad de aprendizaje y en qué sesión se desarrolla:

Tabla 8

Actividades de aprendizaje trabajadas en la UD (elaboración propia).

SESIÓN	ACTIVIDAD	EXPLICACIÓN
Sesión I "Salud postural"	"Enseño a mi cuerpo"	Representación motriz (no verbal, expresión corporal) de dos situaciones cotidianas en las que se muestre cómo se realiza una postura correctamente y otra cómo se hace normalmente dañando al cuerpo
Sesión II "Salud social"	"Me pongo en tu lugar"	Cada alumno tiene un papel en la espalda (característica: feo, huérfano, violento, aplicado...) y tendrán que hacer grupos de mínimo 4 personas para hacer un trabajo de clase (situación inventada). Algunos se quedan marginados, se habla de ello. Círculo de confianza, un ciego (cruza el círculo) y un lazarillo (lo guía). No se pueden tocar, solo con la voz se comunican. Importancia salud social (familia, amigos...) para estar bien con uno mismo y no caer en enfermedades (depresión...)
Sesión III "Salud física"	"Tres en raya humano"	Trabajamos a partir de las tres en raya para conocer los mitos físicos que se dan en nuestros días. El equipo que gane se lleva un mito que compartirá con los demás al finalizar el juego.
	"Círculo físico injusto"	Círculo formado por ejercicios básicos (A) y ejercicios más fuertes (B). Por parejas, los que tengan la letra (A) comenzarán por esos ejercicios y acabarán por la letra (B), después se tomarán las pulsaciones nada más acabar (lo anota su pareja). La pareja (B) comenzará por los ejercicios de la letra (B) y terminará por los (A), se toma pulsaciones y lo anota su pareja. Se compara el esfuerzo y las pulsaciones empezando por ejercicios suaves o más fuertes.
Sesión IV "Salud"	"Rincón de los"	Técnica de Jacobson para contraer y relajar los músculos trabajando la concentración en esas partes del cuerpo.

	contrastes”	
	“Rincón de pilates “	Iniciación al pilates con tres ejercicios básicos de estiramientos, trabajo de la zona abdominal y de espalda que pueden llevar a casa como rutina diaria.
	“Rincón del spa”	Masajes por parejas según lo que va diciendo la profesora explicando qué hacemos y por qué se hace de esa manera
Sesión V “Salud alimentaria”	“Rincón del gluten”	Trabajaremos con diferentes tipos de alimentos que contengan gluten y aquellos que no lo contienen. El grupo se dividirá en pacientes y médicos, entonces los alumnos pacientes en una maqueta del aparato digestivo deberán introducir aquellos alimentos que no contienen gluten, para que después, los médicos, diseccionen el estómago y el intestino delgado para comprobar si los pacientes han ingerido los alimentos adecuados a su alergia
	“Rincón de los lácteos”	Llevamos etiquetas de productos alimentarios que hay en todas las cocinas quitando la parte de ingredientes. Los alumnos deberán señalar si estos contienen lácteos o no. Sin decirles la respuesta correcta, les daremos, ahora sí, la parte de los ingredientes y deberán relacionar cada ingrediente con su producto. Se darán cuenta de que muchos productos que al parecer no tienen los nutrientes que componen los lácteos, sí que los tienen y puede ser peligroso para cualquier persona. Fomentaremos la visualización crítica de los ingredientes de los productos. Visualización vídeo para ver por qué hay gente intolerante a la lactosa + efectos.
	“Relevos saludables”	Relevos de atletismo trabajados anteriormente. Cambiaremos el testigo por un tupper y, en cada puesto, deberán rellenarlo con un trozo de fruta para completar la carrera y hablar y comerse lo que hayan conseguido.
Sesión VII “Proyecto final”	“Me importa mi salud”	Trabajo por grupos de la pirámide NAOS. Se hace una reflexión sobre todas las pirámides y se corrigen ideas (voy pasando por los grupos). En los mismos grupos, repasamos los tipos de salud trabajados estos días y, cada uno, elige uno. Deberán preparar una explicación como si fueran algún famoso, de la tele, periodista, madre, padre, profesor, etc. y una propuesta de cómo se lleva a cabo esa propuesta saludable en nuestro día a día. (Que sean capaces de transmitir lo que han aprendido, de la importancia que tiene y que lo disfruten. El tema será libre de todo lo trabajado (alimentos, posturas...); cada grupo de una cosa.) - Enseñarlo a los alumnos de 1º EP y ellos co-evalúan a los de 5º EP.-

5.2 EXPLICACIÓN DEL SISTEMA DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN

El sistema de EFyC que se va a poner en práctica parte de una serie de instrumentos y técnicas de evaluación para evaluar de forma completa y coherente. A continuación, se muestra cómo se va a desarrollar este sistema de evaluación.

- (1) Los alumnos reciben la información sobre cómo van a participar en su evaluación y qué van a tener que hacer. Para ello se les da el primer día la rúbrica de aprendizaje (tabla 4) con todos los criterios a evaluar. Se explica y, al final de la UD, se autoevalúan rellenando la tabla 4. El maestro hace lo mismo, pero evaluando a cada alumno con la rúbrica de aprendizaje.
- (2) Los alumnos se autoevalúan al final de cada sesión (tabla 5). La profesora compara los resultados de cada autoevaluación con sus anotaciones en las FSG (tabla 7), diario del profesor y fichas de coevaluación (tabla 6).

- (3) Después de cada sesión, los alumnos trabajarán con su cuaderno en el que pondrán qué se ha trabajado, cómo se ha llevado a cabo y qué han aprendido (como reflexión personal breve). Este cuaderno lo corregirá la profesora semanalmente y se devolverá cada semana con correcciones. Este feedback le ayudará al alumno a saber cómo va trabajando y qué tiene que mejorar para la semana siguiente que la profesora se vuelve a llevar los cuadernos.
- (4) Se lleva a cabo la evaluación compartida. En una entrevista se comparan primero las rúbricas ya rellenas y se justifican. La profesora muestra los datos evidentes en los que se ha basado para completarla (FSG, diario del profesor y fichas de coevaluación) y se discuten los resultados.

En la tabla 9 se muestran esquemáticamente los instrumentos a utilizar:

Tabla 9

Instrumentos y técnicas de evaluación utilizados (elaboración propia).

TÉCNICAS DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN	PUESTA EN PRÁCTICA
Observación participante	Diario del profesor	Cuando lo necesito lo uso como “anecdotario. Anoto los aspectos más significativos en mi diario de clase tras la sesión. Todas las anotaciones sirven para llevar una evaluación más individualizada y completa de cada alumno. Así hacemos evidente y real la evaluación. El diario se utiliza también como herramienta de reflexión docente, que se explica 3 filas más abajo.
	Ficha de seguimiento grupal (FSG) (tabla 10), e individual (FSI) (tabla 9)	En cada sesión se observa a un grupo de 12 alumnos (tabla 10) y se va rotando cada día el grupo de alumnos. Dado que la UD dura 6 sesiones, cada alumno será observado durante tres días, al mismo tiempo que se organiza la clase y se interviene dando feedback. Las valoraciones se suelen realizar al finalizar la clase, porque durante la clase se está centrado en las intervenciones docentes y en dar feedback.
Revisión cuaderno del alumno	Cuaderno del alumno	Los alumnos deberán realizar su cuaderno de clase semanalmente. En él incorporarán: (1) qué se ha trabajado, (2) qué han aprendido y (3) una reflexión personal abierta (además, si quieren, hacen dibujo libre). Se corrige semanalmente recogiendo los lunes o los viernes y devolviéndolo dos días después de haberlo entregado con el feedback suficiente para mejorar el cuaderno semanalmente. Todo este seguimiento de cada alumno será anotado en la FSG.
Evaluación entre iguales	Ficha de evaluación entre iguales (tabla 5)	Evaluación entre iguales que se da de forma individual en la sesión 6 (proyecto final). Participan alumnos externos a las sesiones trabajadas (los de 1º EP co-evalúan a los de 5º EP) para mostrar una evaluación triangulada con otros puntos de vista, de cara al cierre de la UD. Se da el feedback oral al compañero y escrito en la misma ficha.

La reflexión docente	Diario del profesor	Durante cada sesión se anotan los sucesos más relevantes en el cuaderno del profesor (hora-suceso-alumno). Servirá como una prueba más de evaluación del aprendizaje de los alumnos e incluso del maestro. Tras cada sesión reflexionamos sobre lo que ha pasado, y nos sirve como autoevaluación y mejora para la siguiente sesión. Por otro lado, también utilizamos este diario como anecdotario de situaciones concretas e importantes que pasan durante la sesión (lo llevo a cabo después de la clase). Las reflexiones semanales sobre cada día de clase también las anotamos en el diario del profesor, aunque se desarrollan más en un documento a ordenador.
Evaluación compartida	Rúbrica de aprendizaje (tabla 3)	Al comienzo de la UD se lee conjuntamente la rúbrica y se explican todos los apartados. La pegarán en su cuaderno para revisarla siempre que quieran. Habrá una pegada en la pared donde se desarrolla normalmente la educación física. Al final de la UD: (1) Cada alumno se autoevalúa y se ubica donde piensa que se encuentra en cada criterio; (2) El profesor hace lo mismo con cada alumno para comparar conjuntamente. Todo este proceso se lleva a cabo a partir de diálogos individuales entre el profesor y el alumno mostrando los resultados de todos los instrumentos de evaluación utilizados durante la UD. Se intercambia información entre el profesor y el alumno entorno a los procesos de enseñanza-aprendizaje, autoevaluaciones, coevaluación, observación, feedback para mejorar, correcciones, etc. Se concluye llegando a un punto común dentro del salto a la calificación.
Entrevistas individuales y calificación dialogada	<ul style="list-style-type: none"> -Escala graduada para autoevaluación y autocalificación alumnado -Cuaderno de los alumnos -Diario del profesor -Lista de clase -FSG 	Último día de la UD: normalmente los lunes (30 minutos) se hablará con todos en grupos de 4 ó 5 alumnos. (1) Se llama al primer alumno de la lista; (2) muestra su rúbrica rellena según su evaluación y calificación personal; (3) se le muestra la rúbrica de la maestra en prácticas sobre su evaluación y calificación; (4) se comparan resultados; (5) dialogan tanto si coinciden los resultados como si no; (5) se le muestran los instrumentos de evaluación utilizados para evaluarle personalmente, datos concretos del diario del profesor, autoevaluaciones, etc.; (6) mientras se dialoga con el primer alumno, el segundo de la lista se aparta y va completando su rúbrica para llegar a una calificación común con la maestra en prácticas. Los resultados de estas entrevistas individuales se reflejarán en la FSG en el apartado de cada alumno.

5.2.1 Ejemplos de algunos de los instrumentos de evaluación utilizados

En este apartado vamos a presentar ejemplos de los diferentes instrumentos de evaluación que vamos a utilizar en el sistema de EFyC planificado (tablas 10, 11, 14, 15 y 16). El modelo de tabla 11 (autoevaluación) será diferente en cada sesión, ya que se valorarán diferentes aspectos que hay que diferenciar. Por ello se muestran dos ejemplos más de autoevaluaciones para destacar esta diferencia (tablas 11, 12 y 13).

Tabla 10

Escala Descriptiva (o "Rúbrica") (elaboración propia basada en López y Pueyo, 2017).

ASPECTOS A VALORAR	MUY ALTO	ALTO	BAJO	MUY BAJO
Participar en las sesiones de manera activa y colaborativa.	Siempre participo y me ofrezco para realizar lo que manden y ayudo a mis compañeros sin que me lo diga el profesor.	Normalmente participo en las sesiones y, a veces, ayudo a mis compañeros.	Me cuesta participar en las sesiones y no suelo colaborar con mis compañeros.	Apenas participo en las clases. No colaboro con mis compañeros.
Reconocer los errores que cometemos en los tipos de salud.	Sé reconocer los errores que cometemos en todos los tipos de salud y soy capaz de corregirlos en mi día a día.	Sé reconocer los errores que cometemos en cada tipo de salud que trabajemos y estoy intentando corregirlos.	Me cuesta reconocer los errores que se cometen en cuanto a la salud y no los corrijo en mi día a día.	No reconozco los errores que se cometen en cuanto a la salud y no los corrijo en mi día a día.
Propongo ideas relacionadas con lo que estamos trabajando de la salud.	Propongo ideas sobre salud que aplico en mi rutina. Se lo explico a mis compañeros.	Propongo algunas ideas sobre el tipo de salud a trabajar. Si me lo piden mis compañeros, se lo explico.	Me cuesta proponer ideas sobre la salud en nuestra vida si el profesor no me pide que lo haga.	No propongo ideas sobre la salud en nuestro día a día aunque me lo pida el profesor.
Cumplo las normas y respeto al material y a mis compañeros	Siempre cumplo las normas sin que el profesor me llame la atención. Corrijo a mis compañeros cuando es necesario.	Cumplo las normas sin que me lo diga el profesor.	Me cuesta cumplir las normas y, por eso, el profesor me llama muchas veces la atención.	No cumplo las normas. Constantemente el profesor me llama la atención.
Realizo el cuaderno habitualmente, anotando los objetivos y lo que hacemos en cada sesión	Al terminar cada clase hago el cuaderno como me ha dicho el profesor y de manera ordenada, limpia y reflexiva.	A veces hago el cuaderno según acaba la clase. A veces sigo las pautas que me ha mandado el profesor: ordenado, limpio y reflexivo.	Me cuesta seguir el ritmo de trabajo del cuaderno. A veces lo entrego tarde y/o muy poco elaborado.	No entrego el cuaderno el día marcado y/o no me esfuerzo en hacerlo correctamente.
Escucho activamente las explicaciones del profesor	Siempre escucho al profesor sin que me llame la atención.	Escucho al profesor aunque a veces me llame la atención.	No suelo escuchar al profesor, me llama la atención.	No escucho al profesor, me llama la atención constantemente.
Comprendo las explicaciones del profesor.	Comprendo lo que dice porque se explica muy bien y es agradable.	Entiendo lo que dice el profesor porque se explica bien.	A veces no entiendo lo que dice porque no se explica muy bien.	No entiendo lo que dice porque no se explica bien.
El profesor me ayuda a aprender y a mejorar.	Siempre me ayuda en lo que necesito, aún sin pedirle ayuda. Me explica las cosas sin que yo le llame.	Me ayuda siempre que le pido ayuda y me explica las cosas si no las he entendido.	A veces me ayuda, pero no siempre. Si le llamo, me explica las cosas.	No me ayuda nunca ni me explica las cosas que no entiendo.

Tabla 11

Autoevaluación sesión 1 (elaboración propia basada en López y Pueyo, 2017).

SESIÓN V	NOMBRE:	Mucho	Bastante	Poco	Nada	Observaciones
ACTITUDES	El profesor me llama la atención					
	Respeto el material y a mis compañeros					
	Cumplo las normas de clase					
CONCEPTOS	Reconozco las posturas incorrectas					
	Sé explicar por qué nos hacen daño las posturas mal hechas					
	Entiendo cómo se realizan las buenas posturas y para qué sirve el hacerlo bien					
PROCEDIMIENTOS	Ayudo a mis compañeros					
	Dialogo con mis compañeros para representar la situación correcta					
	Respeto los turnos de palabra para intervenir					

Tabla 12

Autoevaluación sesión 4 (elaboración propia basada en López y Pueyo, 2017).

SESIÓN IV	NOMBRE:	Mucho	Bastante	Poco	Nada	Observaciones
ACTITUDES	El profesor no tiene que llamarme la atención.					
	Respeto el material y a mis compañeros.					
	Cumplo las normas sin entorpecer la clase.					
CONCEPTOS	Comprendo la importancia de la relajación y el descanso para mi salud diaria.					
	Soy capaz de ver la importancia de cada ejercicio de relajación.					
	He conseguido relajarme y concentrarme conmigo mismo.					
PROCEDIMIENTOS	Ayudo a mis compañeros sin que me lo diga el profesor.					
	Respeto los turnos de palabra para intervenir.					
	Consigo estar relajado y calmado durante la clase.					

Tabla 13

Autoevaluación sesión 6 (elaboración propia basada en López y Pueyo, 2017).

SESIÓN VI	NOMBRE:	Muc ho	Bastan te	Poc o	Nada	Observaciones
ACTITUDES	El profesor no me tiene que llamar la atención.					
	Atiendo de forma educada las preguntas que me puedan hacer.					
	Mantengo una actitud correcta ante otros compañeros (no me río, no hago bromas, etc.).					
CONCEPTOS	Expongo sin dificultad el tema de la salud elegido.					
	Doy ejemplos de la vida diaria según el tipo de salud elegido.					
	Explico el tipo de salud elegido de forma agradable y amena, con un vocabulario sencillo.					
PROCEDIMIE MTOS	Ayudo a mis compañeros sin que me lo diga el profesor.					
	Respeto los turnos de palabra para intervenir.					
	Colaboro con mi grupo y con los demás para prepararnos la presentación.					

Tabla 14. Evaluación entre iguales sesión 6 de los alumnos de 1º EP a los de 5º EP (elaboración propia basada en López y Pueyo, 2017).





	Muy bien 	Bien 	Regular 	Mal 	Observaciones
Explican lo que es la salud y lo entiendo.					
Participan todos en la clase.					
Nos hacen preguntas para que participemos.					
Dicen ejemplos saludables que hay en nuestro día a día.					
La profesora no ha tenido que corregirles.					
Algún otro aspecto a valorar:					

Tabla 15

Fichas de seguimiento individual (FSI) para 3 alumno (elaboración propia basada en López y Pueyo, 2017).

UD “Me importa mi salud”. Escala a utilizar:					ALUMNO:
ESCALA VERBAL: N = Nada / MP = Muy poco / P = Poco / B = Bastante / M = Mucho					
ASPECTOS A EVALUAR	FECHAS				OBSERVACIONES
Mantiene una actitud de escucha y respeto a la sesión y al profesor					
Respeto el material y las actividades que se proponen					
Atiende y, por consiguiente, realiza correctamente los gestos técnicos las pruebas explicadas					
Observa y da feedback al compañero de forma correcta y formativa					
Fomenta el compañerismo y no la competitividad: explica a sus compañeros, los anima...					
Otros aspectos a valorar:					

UD “Me importa mi salud”. Escala a utilizar:					ALUMNO:
ESCALA VERBAL: N = Nada / MP = Muy poco / P = Poco / B = Bastante / M = Mucho					
ASPECTOS A EVALUAR	FECHAS				OBSERVACIONES
Mantiene una actitud de escucha y respeto a la sesión y al profesor					
Respeto el material y las actividades que se proponen					
Atiende y, por consiguiente, realiza correctamente los gestos técnicos las pruebas explicadas					
Observa y da feedback al compañero de forma correcta y formativa					
Fomenta el compañerismo y no la competitividad: explica a sus compañeros, los anima...					
Otros aspectos a valorar:					

UD “Me importa mi salud”. Escala a utilizar:					ALUMNO:
ESCALA VERBAL: N = Nada / MP = Muy poco / P = Poco / B = Bastante / M = Mucho					
ASPECTOS A EVALUAR	FECHAS				OBSERVACIONES
Mantiene una actitud de escucha y respeto a la sesión y al profesor					
Respeto el material y las actividades que se proponen					
Atiende y, por consiguiente, realiza correctamente los gestos técnicos las pruebas explicadas					
Observa y da feedback al compañero de forma correcta y formativa					
Fomenta el compañerismo y no la competitividad: explica a sus compañeros, los anima...					
Otros aspectos a valorar:					

5.2.2 Sistema de calificación

El sistema de calificación que se va a poner en práctica consta de dos partes:

(1) Realizaré un sistema de calificación nuevo y diferente al de mi tutor. Mi sistema de calificación está ajustado a partir de los criterios de la tabla 4 diferenciados con una escala descriptiva. Desde el primer momento a los alumnos se les presenta esta tabla 4 como el criterio más importante en el que nos vamos a apoyar para evaluarlos.

Al finalizar la UD tendrán que rellenar la tabla 4 según lo que ellos consideren de su evolución y aprendizaje en la UD (autoevaluándose). El profesor hará lo mismo sobre el trabajo de cada alumno basándose en los diferentes instrumentos de evaluación (tabla 9), dando una información coherente y objetiva del trabajo individual de cada alumno. Esta tabla 10 se presenta a los alumnos con una escala verbal para no influenciar con la calificación numérica, eliminando poco a poco la importancia de la calificación sobre el aprendizaje.

Para finalizar con la parte de evaluación compartida se realizarán las entrevistas con cada alumno. Cada alumno rellenará la tabla 10, al igual que el profesor, que la rellenará basándose en los instrumentos de evaluación completos según el proceso de aprendizaje de cada alumno. Tras el diálogo y el consenso (parte de la evaluación compartida), se pasa a convertir esos resultados verbales en numéricos, de forma que demos el salto a la “calificación dialogada”. La nota final que se ponga es un número que abarca: aprendizajes individuales y grupales, mejoras a través de feedback, autoevaluaciones del trabajo propio, trabajo conceptual expuesto en el cuaderno, actitud y participación en clase.

Lo importante es que los alumnos se quedan con el proceso de enseñanza-aprendizaje realizado gracias a su trabajo constante y compartido con el profesor. De esta forma sabrán qué hay detrás de la calificación final (que para ellos se ha mostrado desde el principio con una escala verbal en la tabla 10).

En la tabla 17 se presentan los criterios de evaluación y la conversión de escala verbal a numérica para hacer más fácil el salto a la calificación.

Tabla 17

Escala graduada para autoevaluación y autocalificación alumnado (elaboración propia).

ASPECTOS A VALORAR: Redondea con el bolígrafo las frases que mejor describan tu trabajo y logros en esta unidad didáctica:	Grado
<ul style="list-style-type: none"> -Siempre participo y me ofrezco para realizar lo que manden y ayudo a mis compañeros sin que me lo diga el profesor. -Sé reconocer los errores que cometemos en todos los tipos de salud y soy capaz de corregirlos en mi día a día. -Propongo ideas sobre salud que aplico en mi rutina. Se lo explico a mis compañeros. -Siempre cumplo las normas sin que el profesor me llame la atención. Corrijo a mis compañeros cuando es necesario. -Al terminar cada clase hago el cuaderno como me ha dicho el profesor y de manera ordenada, limpia y reflexiva. -Siempre escucho al profesor sin que me llame la atención. 	MUY ALTO (9-10)
<ul style="list-style-type: none"> -Normalmente participo en las sesiones y, a veces, ayudo a mis compañeros. -Sé reconocer los errores que cometemos en cada tipo de salud que trabajemos y estoy intentando corregirlos. -Propongo algunas ideas sobre el tipo de salud a trabajar. Si me lo piden mis compañeros, se lo explico. -Cumplo las normas sin que me lo diga el profesor. -A veces hago el cuaderno según acaba la clase. A veces sigo las pautas que me ha mandado el profesor: ordenado, limpio y reflexivo. -Escucho al profesor, aunque a veces me llame la atención. 	ALTO (7-8)
<ul style="list-style-type: none"> -Me cuesta participar en las sesiones y no suelo colaborar con mis compañeros. -Me cuesta reconocer los errores que se cometen en cuanto a la salud y no los corrijo en mi día a día. -Me cuesta proponer ideas sobre la salud en nuestra vida si el profesor no me pide que lo haga. -Me cuesta cumplir las normas y, por eso, el profesor me llama muchas veces la atención. -Me cuesta seguir el ritmo de trabajo del cuaderno. A veces lo entrego tarde y/o muy poco elaborado. -No suelo escuchar al profesor, me llama la atención. 	BAJO (5-6)
<ul style="list-style-type: none"> -No reconozco los errores que se cometen en cuanto a la salud y no los corrijo en mi día a día. -No propongo ideas sobre la salud en nuestro día a día, aunque me lo pida el profesor. -No cumplo las normas. Constantemente el profesor me llama la atención. -No entrego el cuaderno el día marcado y/o no me esfuerzo en hacerlo correctamente. -No escucho al profesor, me llama la atención constantemente. 	MUY BAJO (1-4)

Una vez realizada la calificación de cada alumno, pasamos a un segundo paso:

(2) Tras dar el salto a la calificación con cada alumno, compararemos estos resultados con los que ponga mi tutor. Esta comparación nos servirá para ver la fiabilidad del sistema de EFyC en comparación con el sistema de calificación global de mi tutor. El tutor del grupo sigue un sistema de calificación diferente basándose en:

5.2.3 Tabla resumen de actividades aprendizaje - evaluación formativa a realizar– salto a la calificación.

En la tabla 19 mostramos un resumen de todas las partes del sistema de EFyC que se han llevado a cabo. De esta forma daremos un sentido coherente y más visual a la relación entre todos los elementos integrados dentro del sistema de EFyC puesto en práctica.

Tabla 19

Coherencia interna entre los elementos curriculares. Alineación curricular (elaborado a partir del informe estructurado la red de evaluación formativa en educación curso 2017-18).

Finalidades y/o Competencias	Actividades Aprendizaje	Evaluación formativa	Instrumentos calificación	Criterios calificación
-Conocer los diferentes tipos de salud de forma práctica a través del descubrimiento o guiado. -Formar parte del proceso de aprendizaje personal de la salud. -Reconocer los errores que cometemos día a día que afectan a nuestra salud. -Llevar a cabo hábitos saludables de forma correcta en nuestro día a día. -Desarrollar un sentido crítico en relación a nuestra salud personal y a la de los demás.	Cuaderno de clase	Los alumnos entregan el cuaderno al profesor los viernes y se devuelven el lunes siguiente. Se da un feedback directo con comentarios para que se den cuenta de lo que tienen que mejorar y sobre lo que han hecho bien. Evaluación casi al instante para que las correcciones tengan un sentido práctico. Los alumnos aprenden y mejoran la siguiente entrega.	-Escala graduada para la Autocalificación y autoevaluación.	-Participar en las sesiones de manera activa y colaborativa. (15%) -Reconocer los errores que cometemos en los tipos de salud. (20%)
	Explicaciones previas a la sesión	El profesor dice qué se va a trabajar y los alumnos hablan sobre ello. El profesor corrige si es necesario y/o completa las explicaciones. El profesor trata de que cada día participen diferentes alumnos.	- Cuaderno del alumno.	-Proponer ideas relacionadas con lo que estamos trabajando de la salud. (10%)
	Actividades de aprendizaje vivenciado en las sesiones	Feedback directo durante las actividades: comentarios en grupo e individualmente. Gracias a estos comentarios el alumno sabe qué está haciendo y cómo lo está haciendo (bien o mal) de cara a una mejora progresiva durante la clase. El profesor evalúa constantemente y es capaz de ver las habilidades y carencias de cada alumno. Al finalizar la clase, el profesor anota los sucesos más relevantes de la sesión en el anecdotario (conflictos, reflexiones...).		-Cumplir las normas y respeto al material y a mis compañeros. (15%) -Realizo el cuaderno habitualmente, anotando los objetivos y lo que hacemos en cada sesión. (25%)
	Puesta en común al finalizar cada sesión	Se cierra el tema a trabajar con preguntas a los alumnos: proceso de comprensión, diálogo y aprendizaje entre todos. El profesor completa las respuestas de los alumnos con ejemplos de la sesión. Durante los diálogos que se creen, el profesor es capaz de reconocer lo que los alumnos han aprendido de la sesión.		-Escucho activamente las explicaciones del profesor. (15%)

6 EXPOSICIÓN DE LOS RESULTADOS

En este apartado se exponen los resultados obtenidos de la intervención detallada en el punto anterior (5. Metodología) y las interpretaciones que damos a dichos resultados.

En el primer apartado presentamos los resultados académicos. Después, realizamos una interpretación de ellos detallando las ventajas. Como tercer apartado mostramos los inconvenientes y propuestas de mejora enfocados al sistema de evaluación realizado. Y, en cuarto lugar, realizamos un análisis de la fiabilidad de la auto-calificación del alumnado y la correlación entre los maestros.

6.1 RESULTADOS EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DEL ALUMNADO

Entendemos por los resultados académicos de los alumnos, la calificación final obtenida en la UD desarrollada. En la tabla 20 mostramos los resultados académicos (en porcentajes y por número de alumnos) tras la puesta en práctica de la UD con 5º de Primaria.

Tabla 20

Resultados académicos de la UD realizada (elaboración propia).

RESULTADOS GLOBALES		
Calificación	Porcentaje	Nº alumnos/as
Sobresaliente (9-10)	20,83%	5
Notable (7-8)	62,5%	15
Aprobado (5-6)	16,66%	4
Suspenso (1-4)	0%	0
Totales	100%	24

Como puede comprobarse en la tabla 20, los resultados en el rendimiento académico del alumnado han sido muy positivos, tanto cuantitativamente (tabla 20) como cualitativamente. Cada alumno ha sido consciente del trabajo personal realizado durante la UD llevada a cabo, mostrándolo en cada autoevaluación, en su cuaderno y, concretamente, en la entrevista final. Ningún alumno ha suspendido la UD, debido a su implicación y trabajo continuo. Las calificaciones han sido muy altas debido a que los alumnos han trabajado conscientemente en su propio rendimiento, teniendo la mayoría de alumnos un notable (62,5%) y más alumnos en el sobresaliente (20,83%) que en el aprobado (16,6%). Los alumnos con peores notas se encuentran en el aprobado debido a su actitud pasiva, no entregaban al día el cuaderno y tampoco hacían caso a las correcciones de mejora en este. Las calificaciones también han sido justas, siendo todos los alumnos honestos con las autoevaluaciones y posteriores autocalificaciones, habiendo coincidido con la mayoría de alumnos en la evaluación y posterior calificación, tal como se analizará más adelante.

6.2 PRINCIPALES VENTAJAS ENCONTRADAS EN LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE EFyC

Esta experiencia de EFyC ha aportado más ventajas que desventajas, tanto a los alumnos como a la maestra en prácticas que ha llevado a cabo este sistema de evaluación. Las iremos comentando a continuación:

- (1) Cercanía y seguimiento de los alumnos: este sistema de EFyC te permite dar un feedback más continuo e individualizado a todos los alumnos y favorecer el proceso de enseñanza-aprendizaje de los alumnos. Esta comunicación continua, ya sea oral o a través del cuaderno, hace que los alumnos te vean como un referente positivo; es decir, que te vean como un profesor que quiere ayudarles a aprender y a mejorar. Esto se puede ver claramente en las observaciones de las autoevaluaciones, comentando lo agradecidos que están con las ayudas y explicaciones que se les dan, o lo que les gusta la UD porque se ven que son capaces de mejorar.
- (2) Conocimiento más individualizado de los alumnos: gracias a los instrumentos de las tablas 5, 6, 7, 8 y 10 (autoevaluaciones, coevaluaciones y FSG) y al diario del profesor, como profesor estás continuamente observando y registrando aspectos concretos de cada alumno. Esto hace que se conozca mejor a los alumnos y que sea aún más rica y objetiva la evaluación. La riqueza y objetividad que aportamos a la evaluación aplicando estos instrumentos nos ayuda a incluir a todo el alumnado en el trabajo del aula. Cuanto más conocemos a los alumnos, más nos podemos adaptar a ellos y ayudarles.
- (3) Transparencia del profesor ante los alumnos: como se ve en el apartado 2 y en la tabla 3, este sistema de EFyC parte de una explicación inicial del profesor a los alumnos sobre cómo se va a trabajar, qué van a tener que hacer los alumnos, qué hace el profesor y se muestran los instrumentos de evaluación que se van a utilizar. Vemos esta transparencia en todos los instrumentos, pero sobre todo desde el primer momento cuando les mostramos la escala descriptiva (tabla 10), donde el profesor y los alumnos leen los criterios que se van a tener en cuenta durante la UD para evaluar el aprendizaje de los alumnos.
- (4) Se quita importancia a la calificación (nota numérica) y se da importancia al proceso de aprendizaje: durante todo el proceso de evaluación y de realización de la UD se ha hablado de la nota numérica que se pone al final de la UD. Únicamente en el paso a la calificación (tabla 17), donde se convierte en una calificación, en un número, la valoración realizada en la escala descriptiva (tabla 10). Ni en la entrevista ni en las autoevaluaciones (tablas 11, 12 y 13), ningún alumno ha mencionado “qué nota van a

6. EXPOSICIÓN DE LOS RESULTADOS

tener”, lo cual suma importancia al proceso de aprendizaje y no al resultado (calificación final).

- (5) Se centra al alumno en el aprendizaje: enlazándolo con lo dicho anteriormente, al quitar importancia a la calificación, sumas importancia al proceso de aprendizaje (dada la cercanía del alumno a los contenidos y a las situaciones de aprendizaje). Esto se ve reflejado en el diario del profesor, donde están anotados los comentarios de cada asamblea inicial y final, recordando y ampliando conocimientos sobre la sesión. Asimismo, en las autoevaluaciones los alumnos anotan sus puntos fuertes y débiles con respecto a lo que se trabaja en cada sesión (valorando el progreso personal). Pero donde mejor se ve que el alumno está centrado en el aprendizaje es en su cuaderno. En este instrumento se ven pruebas evidentes de que lo que ha aprendido le ha quedado claro, lo entiende y reflexiona sobre ello.

6.3 PRINCIPALES INCONVENIENTES ENCONTRADOS (Y POSIBLES SOLUCIONES DE MEJORA)

En la tabla 21 presentamos los inconvenientes encontrados durante la aplicación del sistema de EFyC, junto con una propuesta de soluciones de mejora para cada inconveniente.

Tabla 21

Principales inconvenientes encontrados y posibles soluciones para cada uno de ellos (elaboración propia a partir de mi experiencia).

Principales inconvenientes encontrados	Posibles soluciones de mejora
Mucho tiempo invertido en realizar los instrumentos de evaluación (sobre todo las autoevaluaciones de cada sesión)	Se podría hacer una autoevaluación estándar para todas las sesiones, clarificando en el apartado de “observaciones” aspectos concretos de cada sesión, con el fin de distinguir las autoevaluaciones entre sí. Otra opción sería realizar una autoevaluación más larga al finalizar la UD, englobando aspectos de cada sesión.
Necesidad de corregir y dar feedback en los cuadernos cuanto antes, para que el proceso de EFyC fuera inmediato y real.	Poner como norma que los alumnos deben llevar el cuaderno de Educación Física a clase todas las clases de EF. El maestro cada día recoge 5-X, aleatoriamente, o los que él diga. Revisa el cuaderno lo antes posible y se lo devuelve corregido y con feedback en la siguiente sesión. Si le señala que debe hacer cambios, deben estar hechos la siguiente vez que se recoja el cuaderno (aplica las correcciones para las siguientes sesiones, no puede mejorar la que ya ha hecho). Esto permite que el alumno reciba un feedback rápido, con indicaciones claras sobre cómo ir mejorando Anotar en cada autoevaluación (por sesión) el feedback correspondiente para que el alumno sea consciente de su aprendizaje diario y pueda mejorar. Esto evita la lentitud que puede ser el recibir el feedback en el cuaderno.

6. EXPOSICIÓN DE LOS RESULTADOS

Falta de sinceridad en las autoevaluaciones (al comienzo de la UD)	Explicar la importancia de ser sinceros en las evaluaciones debido a que hay un sistema de control posterior. Hacer ver a los alumnos que lo que anoten en las autoevaluaciones se contrasta con las anotaciones en la FOG y en el diario del profesor. La clave es que ellos mismos se acostumbren a este instrumento.
Resistencia a completar las fichas de autoevaluación. Como era una por sesión, les parecía muy pesado y monótono.	O bien realizar una autoevaluación por UD (al finalizar esta) o bien darles más tiempo para completarla sin quitarles tiempo motriz (al subir a clase, por ejemplo). Pienso que la resistencia que muestran por rellenar este instrumento de evaluación es porque les quitamos tiempo motriz para hacer algo que no es nada llamativo para ellos.
Entrevistas muy extensas. Los diálogos de los alumnos se alargaron mucho y las entrevistas ocuparon cerca de tres clases de EF.	Acortar el tiempo de entrevista oral con cada alumno. Sintetizar la información y no insistir en la conversación si el alumno y el profesor están de acuerdo en los criterios.

6.4 ANÁLISIS DE LA FIABILIDAD DE LA AUTO-CALIFICACIÓN DEL ALUMNADO Y LA CORRELACIÓN ENTRE MAESTROS

En la figura 3 presentamos 4 variables dentro del eje horizontal (cada alumno) y el eje vertical (notas 0-10): (1) calificación del maestro tutor (azul); (2) calificación del maestro en prácticas (naranja); (3) autocalificación del alumno (gris) y (4) calificación dialogada (amarillo), basadas en los datos de la tabla 54 del anexo III (calificaciones por alumno y tipo de calificación).

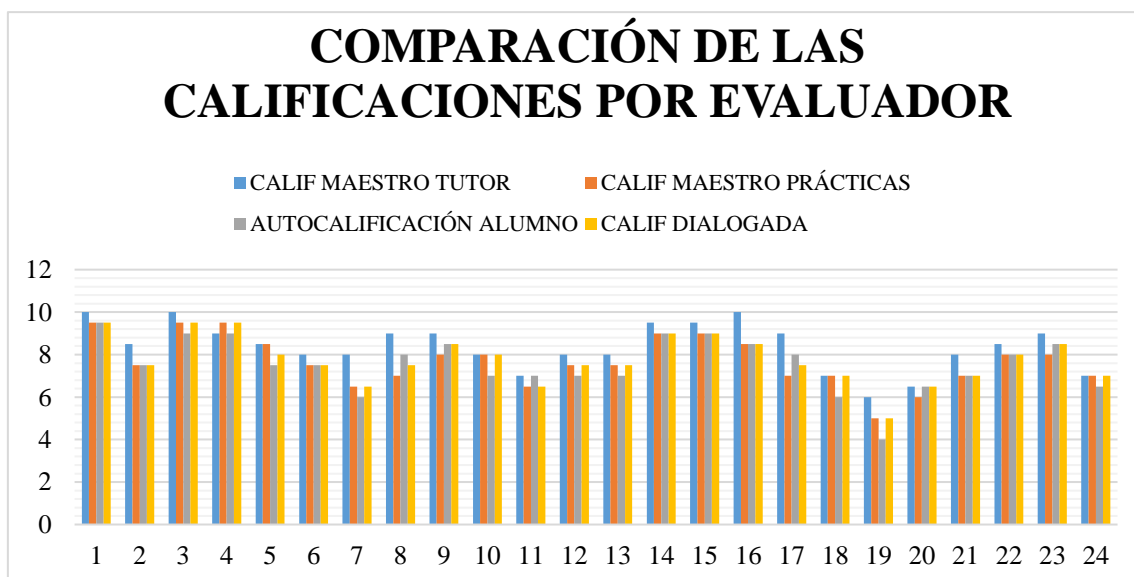


Figura 3. Gráfica comparativa de las calificaciones en función del evaluador (elaboración propia en EXCEL).

La figura sirve para concluir de manera más visual la semejanza que ha habido entre los dos sistemas de calificación dentro de cada alumno.

6. EXPOSICIÓN DE LOS RESULTADOS

Lo más llamativo del gráfico es la ínfima diferencia que encontramos entre la autocalificación del alumno, la calificación de la maestra en prácticas, la calificación dialogada y la calificación del maestro tutor del grupo. Esto muestra un alto índice de credibilidad al sistema de EFyC.

También se aprecian ciertas diferencias entre las calificaciones del maestro tutor y las del maestro en prácticas, siendo la primera algo más elevada (entre 0.5 y 1 punto en la mayoría de los casos, menos en el alumno 4, 5, 10, 18 y 24, igualando la calificación del maestro en prácticas). Una posible explicación de estas diferencias es que el sistema de evaluación y de calificación usado por el maestro tutor no tiene en cuenta tantas variables como el sistema de EFyC que han utilizado tanto el maestro en prácticas y los alumnos. Por ello es normal que la calificación de los alumnos se aproxime más a la del maestro en prácticas, ya que han formado parte de su sistema de evaluación.

Las tres últimas variables van casi a la par en la mayoría de los casos. Desde el primer momento de la intervención se han mostrado los criterios, instrumentos y dinámica de evaluar tal y como eran, sin ocultarles a los alumnos variables que no pudieran tener en cuenta a la hora de conocer su evaluación. Este conocimiento inicial ha favorecido que los resultados sean tan semejantes, ya que los mismos alumnos sabían sobre qué estaban siendo evaluados en todo momento. Los propios alumnos sabían que dependiendo de sus actuaciones iban a ser evaluados de una manera u otra y, además, conocían ese proceso de evaluación continua.

Al pasar todo su esfuerzo y trabajo a una calificación numérica, los alumnos fueron lo más justos posible, ya que la escala graduada que daba el salto a la calificación (tabla 10) no permitía salirse del baremo de notas donde se encontraba el alumno debido a su evaluación previa. Los resultados han sido lo más honestos y veraces posibles, ya que son compartidos y los mismos alumnos han sido conscientes de todo el proceso de evaluación. Con ello lo que se consigue es hacer ver al alumno que es más importante la calificación final que el proceso, ya que nadie le habría hecho hincapié en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

En el proceso de autocalificación nos gustaría destacar un ejemplo de feedback y el proceso de calificación dialogada seguido con un alumno en concreto. El alumno se puso inicialmente como nota un 4, siendo consciente de que había faltado a tres de las seis sesiones de la UD y no había entregado el cuaderno. Tras la entrevista y la calificación dialogada, este alumno aprobó con un 5 debido a los criterios acordados en la escala descriptiva sobre cómo había trabajado esas tres sesiones.

6. EXPOSICIÓN DE LOS RESULTADOS

Para analizar de manera estadística la fiabilidad de los procesos de autocalificación del alumnado hemos utilizado la correlación de Pearson, tomando las variables de 2 en 2, tal y como se muestra en la tabla 22 siguiendo el modelo de López (2008). Además, presentamos los resultados y las conclusiones más significativas de las correlaciones entre las cuatro variables mencionadas en la tabla 54 y en la figura 3. Los valores de una correlación se mueven entre 0 y 1. Cuanto más cerca de 1, mayor es la correlación entre dos variables, y, por tanto, en nuestro caso, mayor es la fiabilidad de las calificaciones relacionadas.

Tabla 22

Correlación Pearson variables de evaluación (elaboración propia a partir del programa SPSS 23.0).

		Califica. MTutor	Calificación MPrácticas	Autocalifica- ción Alumno	Calificación Dialogada
Calificación Maestro Tutor	Correlación de Pearson	1	,848**	,909**	,885
	Sig. (bilateral)		,000	,000	,000
	N	24	24	24	24
Calificación Maestra Prácticas	Correlación de Pearson	,848**	1	,883**	,978**
	Sig. (bilateral)	,000		,000	,000
	N	24	24	24	24
Autocalificación Alumno	Correlación de Pearson	,909**	,883**	1	,939**
	Sig. (bilateral)	,000	,000		,000
	N	24	24	24	24
Calificación Dialogada	Correlación de Pearson	,885**	,978**	,939**	1
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	
	N	24	24	24	24

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados indican que todas las correlaciones son muy altas (entre 0.848 y 0.978) y en todos los casos la significación es del 0.000 (absoluta). Por tanto, se trata de resultados estadísticamente significativos, y con un altísimo nivel de fiabilidad. Esto nos permite afirmar que existe una fuerte correlación entre las 4 variables estudiadas. Vamos a realizar un análisis más detallado entre las 6 posibles combinaciones dos a dos.

La correlación más alta (0.978) se da entre las calificaciones de la maestra de prácticas y la calificación dialogada (final), lo que nos podría indicar que, en los casos de duda, la calificación que predomina es la de la maestra.

La siguiente más alta (0,939) es la que se da entre las auto-calificaciones del alumnado y la calificación dialogada (final), lo que nos indica al menos dos cosas: (a) la calificación del

6. EXPOSICIÓN DE LOS RESULTADOS

alumnado se ajusta mucho a lo que se merece; (b) la profesora tiene en cuenta los criterios y razonamientos del alumnado en el proceso de calificación dialogada.

Si analizamos la correlación entre la auto-calificación del alumnado y la maestra en prácticas (0.883) y el maestro tutor (0.909), podemos comprobar que la fiabilidad de la auto-calificación del alumnado es muy alta en los dos casos. Las diferencias respecto a los dos maestros son mínimas, aunque levemente superior respecto al maestro tutor.

Si analizamos la correlación entre la calificación de la maestra en prácticas y el maestro tutor (0.848), podemos comprobar que la fiabilidad es también muy alta, a pesar de ser la correlación más baja de las 6. Podemos hacer diferentes interpretaciones de este dato: (a) los criterios e instrumentos de evaluación presentados por la maestra en prácticas se han adaptado perfectamente al contexto y a los alumnos (contexto que el maestro tutor conocía y por el que se basa, en gran parte, para evaluar a los alumnos); (b) la alta fiabilidad del trabajo de evaluación realizado por la maestra en prácticas demuestra que el trabajo previo a la evaluación ha sido muy riguroso, tanto que casi sus calificaciones finales son iguales que las del maestro tutor.

Por otra parte, la correlación entre las calificaciones del maestro tutor y la calificación dialogada (final) es también muy alta (0.885), aunque la menor de las tres que hacen referencia a la calificación dialogada, lo que reforzaría las explicaciones anteriores de que podría ser debido a que: (a) la calificación final que ponga el maestro tutor se acerca mucho a la que realmente se merece el alumno (obtenida a través de la calificación dialogada); (b) ambos maestros tienen en cuenta unos criterios de evaluación reales que no se alejan de la realidad del alumno, lo cual muestra un gran dominio de la competencia evaluativa por parte de la maestra en prácticas.

Estos resultados demuestran que la autocalificación del alumnado es un proceso muy fiable y que los alumnos de este grupo de primaria son muy sinceros cuando se les da la oportunidad de valorar sus procesos de aprendizaje. Estos resultados coinciden con numerosos estudios acumulados en los últimos 20 años. Además, muestran que existe una elevada correlación entre las calificaciones otorgadas por la maestra de prácticas y las del profesor-tutor, lo que indica un elevado dominio de la competencia evaluativa de la maestra en prácticas, y una muy buena asimilación y aplicación de los criterios de calificación que el maestro-tutor utiliza con este grupo de alumnos.

7 ANÁLISIS DEL ALCANCE DEL TRABAJO Y LAS OPORTUNIDADES O LIMITACIONES DEL CONTEXTO EN EL QUE HA DE DESARROLLARSE

A lo largo de este apartado se analizará, por un lado, el alcance y la valoración del sistema de EFyC utilizado en relación con los objetivos planteados en la UD y los resultados del trabajo (viendo así el grado de cumplimiento de estos objetivos) y, por otro lado, las oportunidades y limitaciones del mismo.

7.1 ALCANCE DEL TRABAJO

En este TFG hemos presentado una propuesta de intervención del sistema de EFyC con una UD en Educación Física. Al ser impartida por una maestra en prácticas, y al ser su primera toma de contacto con este sistema de evaluación, comentaremos los resultados y las conclusiones de la única puesta en práctica, sin poder establecer comparaciones con otras intervenciones anteriores.

El alcance de este trabajo se verá reflejado en el informe del PID, el cual se podrá aprovechar para difundir las reflexiones y resultados obtenidos. El compartir resultados con maestros interesados en este tipo de evaluación creará ciclos de reflexión-acción acerca de la propuesta, enriqueciendo así el trabajo y a la maestra en prácticas que lo ha puesto en práctica. Además, el hecho de haber aplicado por primera vez el sistema de EFyC crea un puente para la realización de posibles investigaciones, como por ejemplo el Trabajo de Fin de Máster.

Este sistema de EFyC tiene sus puntos fuertes y débiles.

En cuanto a los puntos fuertes, ese sistema aporta un feedback continuo, lo que le ofrece al alumnado numerosas oportunidades de mejora y aprendizaje. De hecho, al tomar en consideración el proceso de enseñanza-aprendizaje y no el resultado final, hacemos que el alumno se motive con lo que se está trabajando y obtenemos unos resultados académicos mejores, coherentes y reales según el trabajo de cada alumno. Asimismo, el hecho de centrar al alumno en el proceso de aprendizaje es una de las claves más importantes para obtener esa mejora progresiva en los resultados académicos.

7. ANÁLISIS DEL ALCANCE DEL TRABAJO Y LAS OPORTUNIDADES O LIMITACIONES DEL CONTEXTO EN EL QUE HA DE DESARROLLARSE

Con respecto a los puntos débiles, este sistema requiere de mucha formación y tiempo para realizarlo de manera coherente a la filosofía del mismo. Los resultados positivos se van viendo de manera progresiva, por lo tanto es bueno mantener una constancia en la puesta en práctica del sistema para ver estos resultados y valorar tu actuación como maestro y guía de la evaluación.

En cuanto a los objetivos marcados al comienzo de la UD, he de decir que se ha llevado a cabo gratamente una experiencia de EFyC en una unidad didáctica (UD) con 5º de primaria relacionada con el aprendizaje de los tipos de salud, la adquisición de hábitos saludables y la corrección de malos hábitos y mitos que se dan sobre la salud. En la tabla 23 vemos el grado de cumplimiento de cada objetivo:

Tabla 23

Grado de cumplimiento de los objetivos de la UD a partir de la experiencia de EFyC (elaboración propia a partir de mi experiencia).

OBJETIVO UD	GRADO DE CUMPLIMIENTO
(1) Conocer los diferentes tipos de salud de forma práctica a través del descubrimiento guiado.	Durante la UD se han ido trabajando todos los tipos de salud según la OMS de forma práctica. El profesor no les decía exactamente lo que tenían que hacer, sino que lo iban descubriendo a medida que iban trabajando.
(2) Formar parte del proceso de aprendizaje personal de la salud.	Se ha cumplido gracias a la puesta en práctica del sistema de EFyC, donde el alumno ha sido consciente de su evolución y aprendizaje día a día. Los instrumentos de evaluación y el feedback inmediato (profesor-alumno) han sido clave para que los alumnos se sientan parte del proceso de aprendizaje.
(3) Reconocer los errores que cometemos día a día que afectan a nuestra salud.	La UD estaba enfocada de manera práctica y funcional, de modo que una gran parte del aprendizaje era ver qué errores cometíamos en nuestro día a día y cómo corregirlos de cara a mantener una buena salud diaria.
(4) Llevar a cabo hábitos saludables de forma correcta en nuestro día a día.	Cada actividad de aprendizaje escondía unos hábitos diarios mostrados como ejemplos cercanos para los alumnos. Estos hábitos saludables los remarcaba el maestro en momentos de reflexión-acción y en las asambleas (iniciales o finales). La UD ha sido un trabajo progresivo y cíclico, ya que lo que aprendíamos un día, lo trabajábamos de manera secundaria al día siguiente.
(5) Desarrollar un sentido crítico en relación a nuestra salud personal y a la de los demás.	El aprendizaje a partir del error, y de situaciones cotidianas que todos los alumnos viven, hace que tomen más cercano el conocimiento. Este acercamiento a lo que están aprendiendo ha favorecido una buena reflexión del aprendizaje (reflejada en los cuadernos y en cada asamblea), siendo críticos con lo que se ha trabajado.

7.2 OPORTUNIDADES Y LIMITACIONES DEL TRABAJO

Analizaremos a continuación las oportunidades y limitaciones de la experiencia de EFyC llevado a cabo por la maestra en prácticas.

- (1) Oportunidades: esta experiencia de aplicación del sistema de EFyC ha aportado un gran desarrollo profesional a la maestra en prácticas, siendo posible una difusión de los resultados de la práctica. Ampliación del abanico de conocimientos gracias a la participación en el seminario del PID “La evaluación formativa en educación. Transferencia de conocimiento entre Universidad y Escuela” desarrollado a lo largo de todo el curso 2017-18 con la participación de en torno a diez profesores de todas las etapas educativas
- (2) Limitaciones: el desarrollo de la experiencia solo ha sido posible con un grupo y dentro de un contexto muy concreto, impidiendo así la comparativa entre varios resultados y el análisis del progreso. Poco tiempo de prácticas para elaborar y llevar a cabo el sistema de evaluación (planificación, instrumentos, etc.) de una forma más completa pudiendo comparar entre cursos o UD.

8 CONCLUSIONES

En las conclusiones de este trabajo daremos respuesta a los objetivos planteados al principio del mismo. Al inicio de este trabajo nos marcamos un objetivo general el cual se basaba en el diseño y la puesta en práctica de un sistema de EFyC que favorezca la inclusión del alumnado. Se ha llevado a cabo en el área de Educación Física durante los tres meses de prácticas, incluyendo a todo el alumnado en este. En el apartado de resultados hemos mostrado cómo este sistema de evaluación favorece la inclusión del alumnado en su propio aprendizaje no dejando a ningún alumno fuera del sistema (figura 3), porque es el sistema el que se adapta a los alumnos. De hecho eso ha sido gracias al feedback continuo que se le ha dado a cada alumno, han podido ir mejorando de manera progresiva y se han visto continuamente reforzados de manera individual.

Con la realización de este TFG se han alcanzado de manera satisfactoria las competencias generales del grado en Educación Primaria (tabla 1) y las competencias específicas del grado, concretamente en Educación Física (tabla 2), justificando su realización en las mismas tablas.

A continuación analizamos el grado de cumplimiento de los objetivos específicos de este Trabajo de Fin de Grado:

El primer objetivo hace referencia a la formación en la temática de la EFyC. Hemos participado en seminarios permanentes del PID “La evaluación formativa en educación.

Transferencia de conocimiento entre Universidad y Escuela” donde profesores de todas las etapas educativas compartían experiencias y dudas acerca del desarrollo de este sistema de evaluación. Además de participar activamente en estos seminarios se ha revisado bibliografía sobre la temática tanto en Educación Primaria como en Educación Infantil y, concretamente, en Educación Física.

En cuanto al segundo objetivo, que trata de desarrollar un sistema de EFyC durante las prácticas de Educación Física, lo hemos cumplido con la puesta en práctica de una UD en 5º de Primaria donde el sistema de EFyC se ha trabajado desde el primer momento. La maestra en prácticas se ha encontrado muy satisfecha tanto con los resultados como con el proceso, mostrándolo así a los alumnos al finalizar su periodo de prácticas. En los alumnos se ha visto un proceso de adaptación al sistema muy positivo y lo verbalizaron en el momento de las entrevistas individuales con la maestra en prácticas.

El tercer objetivo trata de mejorar el aprendizaje de los alumnos en el área de Educación Física a partir de la aplicación del sistema de EFyC. Además de aplicar este novedoso sistema de evaluación para los alumnos, se ha visto una mejora del aprendizaje en poco tiempo. El feedback que ha aportado este sistema de evaluación favorece un desarrollo próspero en cada alumno según lo que se esté trabajando y sus capacidades individuales.

El cuarto objetivo incluye la evaluación de este sistema de EFyC a través de los instrumentos necesarios. Se han realizado los suficientes instrumentos de evaluación como para tener constancia real del trabajo de cada alumno y de su progreso. Esto da a la evaluación veracidad y objetividad, ya que no se basa en la mera concepción del maestro.

En cuanto al quinto objetivo, se han analizado los resultados obtenidos de la puesta en práctica de este sistema de evaluación. El análisis se ha realizado desde la perspectiva personal de la maestra en prácticas sobre la aplicación de la EFyC. Por otro lado, se han analizado los resultados obtenidos relacionando los sistemas de calificación que se han dado para ver estadísticamente la veracidad del sistema. Los resultados en cuanto a la aplicación del sistema de EFyC son muy positivos. Este sistema de evaluación ofrece al alumno numerosas oportunidades de mejora en el aprendizaje y no centra su importancia en el resultado final, lo cual hace que la motivación del alumno ante lo que aprende sea mayor. Se ha visto en los resultados que, si centras la atención en el proceso de aprendizaje del alumno, se obtendrá una mejora progresiva de los resultados académicos. Los resultados con respecto a la fiabilidad de la autocalificación del alumnado enlazan con lo dicho sobre la mejora de los resultados académicos de los alumnos. Estos resultados han sido muy positivos, viendo la significatividad entre las autocalificaciones de

los alumnos, la calificación de la maestra en prácticas, la calificación dialogada y la calificación del maestro tutor. Estos resultados tan positivos dan pie a que la maestra en prácticas continúe formándose en este sistema y siga aplicándolo en cada oportunidad que se le ofrezca en un aula teniendo en cuenta los aciertos y errores anteriores.

El sexto y último objetivo de este Trabajo de Fin de Grado hace referencia a realizar una propuesta de mejora a partir de los resultados obtenidos del análisis de la puesta en práctica. Se ha cumplido minuciosamente, dando respuesta a cada inconveniente que ha surgido de la propuesta (tabla 21). Así, en un futuro, se irá mejorando y teniendo en cuenta lo realizado anteriormente dentro del ciclo de reflexión-acción que se ha abierto.

Tras estas conclusiones queremos añadir como reflexión final ideas, sensaciones y limitaciones que se han dado durante este proceso de aprendizaje. Por ello, hablaremos en primera persona.

Como maestra primeriza en el diseño y en la realización del sistema de EFyC en un aula real me he sentido muy satisfecha y cómoda. Es cierto que ha sido todo un proceso de trabajo constante desde el primer momento, leyendo, estudiando sobre lo que se había escrito de este sistema de evaluación en los últimos doce años y pensando cómo ponerlo en práctica solamente en tres meses.

Es un sistema de evaluación que requiere de dos cosas: (1) formación y (2) organización.

- (1) Sin formación no puedes llevar a cabo el sistema de EFyC, debido a que es un sistema que evita el modelo tradicional al que todos estamos acostumbrados. Si no te formas de nuevo, te remites a repetir lo que has vivido. Si no te formas e intentas llevarlo a la práctica, será algo irreal que no cumplirá los objetivos del sistema en sí.
- (2) Sin organización sería inviable obtener unos resultados coherentes y prácticos con cada alumno. Son numerosos instrumentos y es una observación sistemática y continua de cada alumno que debes aplicar a través de una rutina de trabajo constante. Sin esta sistematicidad y continuidad, el sistema de evaluación no es real, ya que no seguiría un proceso de aprendizaje en cada alumno supervisado por el profesor.

Habiendo analizado la experiencia realizada, comparto con López y Herranz (2014) la siguiente idea:

La viabilidad de llevar a cabo procesos sistemáticos de autoevaluación, evaluación compartida, autocalificación y calificación dialogada en Educación Primaria, otorgando a los alumnos un papel activo y participativo, tanto en los procesos de evaluación como en los de calificación. Se trata de una alternativa educativamente valiosa frente al modelo tradicional de evaluación. (p. 19)

También ha habido momentos de agobio debido a querer abarcar más de lo que podía encargarme en un primer momento. Es cierto que el realizar el sistema de EFyC y ponerlo en práctica ha sido mucha carga de trabajo en poco tiempo. Esto es así no porque este sistema de evaluación sea muy costoso, sino porque era la primera vez que yo lo desarrollaba. Partía de cero y tenía que formarme muy bien, aprender de los errores según se iba desarrollando el proceso y mejorar diariamente. Por lo tanto, a medida que mis alumnos aprendían, yo aprendía con ellos a partir del proceso de enseñanza-aprendizaje y del feedback tan beneficioso y necesario que proporciona el sistema de evaluación aplicado. Aun así, esta cantidad de trabajo realizado me ha aportado muchísima información para mejorar desde la triple lógica de la EFyC (aprendizaje del alumno, mejora de la docencia del maestro y proceso de enseñanza-aprendizaje)

He aprendido que, en todo comienzo, menos es más; pero cuando tienes controlado todo el proceso de evaluación todo lo que se aporte a mayores va a mejorar tu práctica educativa. No por poner en práctica muchos instrumentos de evaluación, todo saldrá mejor. Cuantos más instrumentos hagas, más trabajo tienes tú como profesor y los alumnos, y menos abarcas para supervisar y tener en cuenta cada instrumento de cada alumno. La motivación en los alumnos es clave para que el trabajo salga adelante.

He llegado a la conclusión de que este sistema de evaluación requiere de paciencia y de tiempo. Los alumnos que nunca han trabajado así; lo ven algo raro y pesado (rellenar fichas de autoevaluación continuas, co-evaluar, etc.); por eso los resultados que tengamos al principio no nos deben desmotivar para seguir aplicando este sistema, ya que es un proceso gradual en el que los resultados irán de menor a mayor porque aprenderán de sus errores y superarán sus obstáculos.

Espero que este TFG sea útil a todos los alumnos, maestros y maestras que quieran iniciarse en el sistema de EFyC o para los que quieran seguir formándose dentro de este ámbito de la evaluación.

De cara a una futura puesta en práctica de sistemas de EFyC, animo a realizar procesos de investigación-acción en las aulas. He podido experimentar la importancia de la reflexión continua sobre cada paso que se da con los alumnos. Esta continua reflexión ha desembocado en un enriquecimiento personal y profesional, siendo consciente de que el sistema de EFyC contribuye a mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje tanto del alumno como del maestro en su profesión.

8. CONCLUSIONES

Me quedo con una frase de Paulo Freire que me recordará siempre al trabajo y esfuerzo que han dedicado mis dos tutores durante este periodo de aprendizaje, enseñándome sin darme la solución final y, sobre todo, enseñándome a confiar en mí misma: *“Enseñar no es transferir conocimiento, sino crear las posibilidades para su propia producción o construcción.”*

9 REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Berrocal, P. C. & Berrocal, Ó. M. (2017). Recursos para las buenas prácticas y la evaluación formativa (Educación Infantil y Primaria). *Revista Infancia, Educación y Aprendizaje*, 3(2), 778-783.
- Blázquez, D. (2017). *Cómo evaluar bien Educación Física. El enfoque de la evaluación formativa*. Barcelona: INDE.
- Cerezo, M. Á. (2015). *Apuntes de la asignatura "Fundamentos psicopedagógicos de la atención a la diversidad"* (2º curso, doble titulación). Facultad de Educación de Segovia, curso 2015-16 (Inédito).
- DECRETO 26/2016, de 21 de julio, por el que se establece el currículo y se regula la implantación, evaluación y desarrollo de la Educación Primaria en la Comunidad de Castilla y León.
- Fuentes, T., & López, V. M. (2017). Evaluación auténtica, coevaluación y uso de las TIC en educación física: un estudio de caso en secundaria. *Revista Infancia, Educación y Aprendizaje*, 3(2), 42-46.
- Hernández, J. L. & Velázquez, R. (2004). *La evaluación en educación física: Investigación y práctica en el ámbito escolar*. Barcelona: Grao.
- Herranz, M. & López, V. M. (2014). ¿Es viable llevar a cabo procesos de autoevaluación y evaluación compartida en Educación Física en la etapa de Educación Primaria? un estudio de caso longitudinal (1ª parte). *Revista de educación física: Renovar la teoría y práctica*, 133, 11-18.
- Herranz, S. & López, V. M. (2017). Perspectiva del alumnado sobre su participación en los procesos de evaluación formativa y compartida en educación física en primaria: Un estudio de caso. *EmásF: revista digital de educación física*, 48, 27-48.
- Ley Orgánica 8/2013, de 9 de diciembre, para la Mejora de la Calidad Educativa. (B.O.E. 10 de diciembre de 2013)
- López, V. M. & Pérez, A. (coords.) (2017). *Evaluación formativa y compartida en educación: experiencias de éxito en todas las etapas educativas*. León: Universidad de León. (e-book). Recuperado de: <https://buleria.unileon.es/handle/10612/5999>

- López, V. M. (2007). La evaluación en educación física y su relación con la atención a la diversidad del alumnado. Aportaciones, ventajas y posibilidades desde la evaluación formativa y compartida. *Revista Kronos*, 11, 59-71.
- López, V. M. (2008). Desarrollando sistemas de evaluación formativa y compartida en la docencia universitaria. Análisis de resultados de su puesta en práctica en la formación inicial del profesorado. *European Journal of Teacher Education*, 31(3), 293-311
- López, V. M. (2013). Nuevas perspectivas sobre evaluación en Educación Física. *Revista de Educación Física: Renovar la teoría y práctica*, 131, 4-13.
- López, V. M. (coord.) (2006). *La evaluación en Educación Física. Revisión de modelos tradicionales y planteamiento de una alternativa: la evaluación formativa y compartida*. Buenos Aires: Miñó y Dávila.
- López, V. M., & Aldama, B. (2002). Una experiencia de evaluación de actividades motrices en educación infantil. *Aula de Innovación Educativa*, 115, 19-23.
- López, V. M., & Monjas, R., & Gómez, J., et al. (2006). La evaluación en Educación Física. Revisión de modelos tradicionales y planteamiento de una alternativa: la evaluación formativa y compartida. *RETOS. Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 10, 31-41.
- López, V. M., Barba, J. J., Monjas, R., Manrique, J. C., Heras, C., González, M., & Gómez, J. M. (2007). Trece años de evaluación compartida en Educación Física. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y del Deporte*. 26, 69-86.
- López, V. M., González, M., & Barba, J. J. (2005). La participación del alumnado en la evaluación: la autoevaluación, la coevaluación y la evaluación compartida. *Tándem, Didáctica de la Educación Física*, 17, 21-37.
- López, V. M., Herranz, M., Mínguez, P. L. (2018). Evaluación formativa y compartida para una educación física crítica. En E. Lorente y D. Martos (Eds.), *Educación Física y pedagogía crítica: Propuestas para la transformación personal y social* (pp. 325-346). Universitat de Lleida y Universitat València.
- López, V. M., Monjas, R. & Pérez-Brunicardi, D. (2003). *Buscando alternativas a la forma de entender y practicar la Educación Física*. Ed. INDE. Barcelona.
- López, V. M., Monjas, R., Manrique, J. C., Barba, J. J., & González, M. (2008). Implicaciones de la evaluación en los enfoques de educación física cooperativa. El papel de la evaluación

formativa y compartida en la necesaria búsqueda de coherencia. *Cultura y educación*, 20(4), 457-477.

Martínez, A. & Gómez, J. L. (coords.) (2013). *Escuelas inclusivas singulares*. Madrid: Grupo 5.

Memoria de Plan de Estudios del Título de Grado Maestro -o Maestra- en Educación Primaria (2010) Universidad de Valladolid. Disponible en [http://www.feyts.uva.es/sites%5Cdefault%5Cfiles/MemoriaPRIMARIA\(v4,230310\).pdf](http://www.feyts.uva.es/sites%5Cdefault%5Cfiles/MemoriaPRIMARIA(v4,230310).pdf)

Méndez, J. M. Á. (2001). *Evaluar para conocer, examinar para excluir*. Morata.

Orden ECD/65/2015, de 21 de enero, por la que se describen las relaciones entre las competencias, los contenidos y los criterios de evaluación de la educación primaria, la educación secundaria obligatoria y el bachillerato.

Pedraza, M. A., Alonso, A., & López, V. M. (2002). La evaluación formativa en primaria. Una experiencia con fichas de seguimiento y narrados de sesiones. *Aula de Innovación Educativa*, 115, 24-27.

Pérez, A. M., María, L. & Bustamante, A. (2004). La evaluación como actividad orientada a la transformación de los procesos formativos. *Educación Médica Superior*, 18(4). Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412004000400005&lng=es&tlng=es.

Real Decreto 126/2014, de 28 de febrero, por el que se establece el currículo básico de la Educación Primaria.

Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales.

Ríos, M. (2009). La inclusión en el área de Educación Física en España: Análisis de las barreras para la participación y aprendizaje. *Ágora Para La Educación Física y El Deporte*, 9, 83-114.

Sandoval, M. (2011). Aprendiendo de las voces de los alumnos y alumnas para construir una escuela inclusiva. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 9(4), 114-125.

Santos-Guerra, M. A. (1993). *La evaluación: un proceso de diálogo, comprensión y mejora*. Archidona, Málaga: Aljibe.

9. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Santos-Guerra, M. A. (2003). *Una flecha en la diana: La evaluación como aprendizaje*. Narcea Ediciones. Madrid.

Sarrionandía, G. E., & Ainscow, M. (2011). La educación inclusiva como derecho. Marco de referencia y pautas de acción para el desarrollo de una revolución pendiente¹. *Tejuelo: didáctica de la lengua y la literatura. Educación*, 12, 26-46.

Suárez, D. (2007). La evaluación: una práctica globalizadora. *Cuadernos del Lazarillo: Revista literaria y cultural*, 33, 77-83.

10 ANEXOS

10.1 ANEXO I. INFORME DE LA REFYCES ELABORADO EN EL PID DE EFYC DE SEGOVIA (MODELO DE INFORME DE “BUENAS PRÁCTICAS” EN ETAPAS NO UNIVERSITARIAS)

10.1.1 DEFINICIÓN DEL CONTEXTO

10.1.2 EXPLICACIÓN SISTEMA DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN

10.1.3 RESULTADOS-EFECTO EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DEL ALUMNADO

10.1.4 PRINCIPALES VENTAJAS ENCONTRADAS

10.1.5 PRINCIPALES INCONVENIENTES ENCONTRADOS (Y POSIBLES SOLUCIONES DE MEJORA)

10.1.6 CONCLUSIONES SOBRE EL SISTEMA DE EVALUACIÓN FORMATIVA EMPLEADO

10.1.7 ANEXOS

10.2 ANEXO II. ANÁLISIS DE LA FIABILIDAD DE LA AUTO-CALIFICACIÓN DEL ALUMNADO Y LA CORRELACIÓN ENTRE MAESTROS

10.3 ANEXO II. UNIDAD DIDÁCTICA COMPLETA

10.4 ANEXO III. TABLA DE CALIFICACIONES FINALES

10.5 ANEXO IV. MUESTRAS DE LOS INSTRUMENTOS REALES DE EVALUACIÓN

10.5.1 FICHA SEGUIMIENTO GRUPAL Y SEGUIMIENTO DEL CUADERNO

10.5.2 AUTOEVALUACIÓN SESIÓN I

10.5.3 AUTOEVALUACIÓN SESIÓN II

10.5.4 AUTOEVALUACIÓN SESIÓN III

10.5.5 AUTOEVALUACIÓN SESIÓN IV

10.5.6 AUTOEVALUACIÓN SESIÓN V

10.5.7 AUTOEVALUACIÓN SESIÓN VI

10.5.8 FICHAS DE CO-EVALUACIÓN

10.1 ANEXO I. INFORME DE LA REFYCES ELABORADO EN EL PID DE EFYC DE SEGOVIA (MODELO DE INFORME DE “BUENAS PRÁCTICAS” EN ETAPAS NO UNIVERSITARIAS)

Presentación del modelo de informe para etapas “no universitarias” (infantil, primaria y secundaria)

Carla Fernández Garcimartín (C.E.I.P. Diego de Colmenares)

Sistema de Evaluación Formativa y Compartida (EFyC) aplicado a una UD con 5º de EP.

10.1.1 DEFINICIÓN DEL CONTEXTO

El centro educativo al que va dirigido este informe es el C.E.I.P. Diego de Colmenares. Se encuentra en el paseo Conde de Sepúlveda, en la parte centro-sur de Segovia. Es un centro pequeño y familiar de una línea, por eso tiene solamente 210 alumnos. Las instalaciones del centro son muy completas, ya que dispone de gimnasio cubierto, dos patios amplios y la disponibilidad del pabellón “Emperador Teodosio”, con mucho material deportivo.



La experiencia que presentamos en este informe la hemos llevado a cabo con la clase de 5º de Primaria. Esta clase cuenta con 24 alumnos. De los casos más destacados en cuanto a necesidades especiales, incluimos a un niño con problemas en el lenguaje (trabaja con la maestra de audición y lenguaje y pedagogía terapéutica) y una niña con necesidades especiales (ACNEE) con dos años de desfase curricular (acude a audición y lenguaje y a pedagogía terapéutica). En cuanto a la integración, dentro del grupo tenemos a cuatro extranjeros con un ritmo de aprendizaje (académico) más lento que sus compañeros y poco integrados en el grupo. Todos siguen un ritmo normal de clase, es un grupo muy heterogéneo, pero sin que eso afecte al aprendizaje.

Disponen de dos horas y media semanales para trabajar Educación Física. Estas horas se reparten según se indica en la tabla 24:

Tabla 24

Horario de Educación Física en 5º de EP.

LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES
12:30 – 13:00	-	09:00 – 10: 00	-	11:00 - 12:00

Se llevará a cabo una experiencia de EFyC en una unidad didáctica (UD) con un curso de primaria. La UD “Me importa mi salud” está relacionada con el aprendizaje de los tipos de salud, la adquisición de hábitos saludables y la corrección de malos hábitos y mitos que se dan sobre la salud. Los objetivos principales a trabajar en esta UD son:

- (1) Conocer los diferentes tipos de salud de forma práctica a través del descubrimiento guiado.
- (2) Formar parte del proceso de aprendizaje personal de la salud.
- (3) Reconocer los errores que cometemos día a día que afectan a nuestra salud.
- (4) Llevar a cabo hábitos saludables de forma correcta en nuestro día a día.
- (5) Desarrollar un sentido crítico en relación a nuestra salud personal y a la de los demás.

En esta UD se llevan a cabo actividades de aprendizaje en relación a los objetivos planteados anteriormente:

- (1) Cuaderno del alumno: en él apuntan lo que se ha trabajado en la sesión, cómo se ha llevado a cabo, lo que se ha aprendido (como breve reflexión personal) y un dibujo libre sobre lo trabajado. Asentamos lo aprendido durante la sesión.
- (2) Explicaciones previas donde el profesor muestra el contenido a trabajar y se lanzan preguntas para que los propios alumnos sepan qué se va a trabajar y lo más importante de lo que se va a realizar. Por ejemplo: iniciamos el atletismo, el profesor pregunta qué tipos de pruebas hay y con las respuestas de los alumnos corregimos errores y llegamos a la respuesta correcta.
- (3) Calentamiento: al comienzo de cada sesión realizamos movilidad articular y estiramientos explicando los beneficios del calentamiento y las especificaciones de cada ejercicio (cómo hacerlo bien y mal, qué parte del cuerpo estamos trabajando, por qué hacemos hincapié en unas zonas y no en otras, etc.).
- (4) Actividades de aprendizaje vivenciado en las sesiones. En la tabla 25 se explica brevemente en qué consiste cada actividad de aprendizaje y en qué sesión se desarrolla:

Tabla 25

Actividades de aprendizaje trabajadas en la UD (elaboración propia)

SESIÓN	ACTIVIDAD	EXPLICACIÓN
Sesión I “Salud postural”	“Enseño a mi cuerpo”	Representación motriz (no verbal, expresión corporal) de dos situaciones cotidianas en las que se muestre cómo se realiza una postura correctamente y otra cómo se hace normalmente dañando al cuerpo

Sesión II “Salud social”	“Recojo agua, como todos los días”	Coordinación y cooperación. Se divide a la clase en dos grupos: unos serán los que vayan a recoger agua, y otros los que esperen en la aldea. Cuando estos hayan ido a por agua, se cambiarán los roles, pero esta vez, podrán tener ayuda de un compañero que les guíe. El espacio estará lleno de obstáculos y los barreños pesarán mucho, además en la primera ronda, algunos irán con una mano solamente y otros no verán nada. En la segunda estarán los barreños del grupo 1 a un lado por si quieren ayudar y repartirse el peso entre la pareja, seguirán con dificultades pero el compañero los podrá ayudar y guiar.
Sesión III “Salud física”	“Tres en raya humano”	Trabajamos a partir de las tres en raya para conocer los mitos físicos que se dan en nuestros días. El equipo que gane se lleva un mito que compartirá con los demás al finalizar el juego.
	“Circuito físico injusto”	Circuito formado por ejercicios básicos (A) y ejercicios más fuertes (B). Por parejas, los que tengan la letra (A) comenzarán por esos ejercicios y acabarán por la letra (B), después se tomarán las pulsaciones nada más acabar (lo anota su pareja). La pareja (B) comenzará por los ejercicios de la letra (B) y terminará por los (A), se toma pulsaciones y lo anota su pareja. Se compara el esfuerzo y las pulsaciones empezando por ejercicios suaves o más fuertes.
Sesión IV “Salud mental, relajación y descanso”	“Rincón de los contrastes”	Técnica de Jacobson para contraer y relajar los músculos trabajando la concentración en esas partes del cuerpo.
	“Rincón de pilates “	Iniciación al pilates con tres ejercicios básicos de estiramientos, trabajo de la zona abdominal y de espalda que pueden llevar a casa como rutina diaria.
	“Rincón del spa”	Masajes por parejas según lo que va diciendo la profesora explicando qué hacemos y por qué se hace de esa manera
Sesión V “Salud alimentaria”	“Rincón del gluten”	Trabajaremos con diferentes tipos de alimentos que contengan gluten y aquellos que no lo contienen. El grupo se dividirá en pacientes y médicos, entonces los alumnos pacientes en una maqueta del aparato digestivo deberán introducir aquellos alimentos que no contienen gluten, para que después, los médicos, diseccionen el estómago y el intestino delgado para comprobar si los pacientes han ingerido los alimentos adecuados a su alergia
	“Rincón de los lácteos”	Llevamos etiquetas de productos alimentarios que hay en todas las cocinas quitando la parte de ingredientes. Los alumnos deberán señalar si estos contienen lácteos o no. Sin decirles la respuesta correcta, les daremos, ahora sí, la parte de los ingredientes y deberán relacionar cada ingrediente con su producto. Se darán cuenta de que muchos productos que al parecer no tienen los nutrientes que componen los lácteos, sí que los tienen y puede ser peligroso para cualquier persona. Fomentaremos la visualización crítica de los ingredientes de los productos
	“Relevos saludables”	Relevos de atletismo trabajados anteriormente. Cambiaremos el testigo por un tupper y, en cada puesto, deberán rellenarlo con un trozo de fruta para completar la carrera y comerse lo que hayan conseguido

Sesión VII "Proyecto final"	"Me importa mi salud"	<p>Trabajo por grupos de la pirámide NAOS. Se hace una reflexión sobre todas las pirámides y se corrigen ideas (voy pasando por los grupos). En los mismos grupos, repasamos los tipos de salud trabajados estos días y, cada uno, elige uno. Deberán preparar una explicación como si fueran algún famoso, de la tele, periodista, madre, padre, profesor, etc. y una propuesta de cómo se lleva a cabo esa propuesta saludable en nuestro día a día.</p> <p>(Que sean capaces de transmitir lo que han aprendido, de la importancia que tiene y que lo disfruten. El tema será libre de todo lo trabajado (alimentos, posturas...); cada grupo de una cosa.)</p> <p>Enseñarlo a los alumnos de 1º EP y ellos coevalúan a los de 5º EP.</p>
-----------------------------	-----------------------	--

10.1.2 EXPLICACIÓN SISTEMA DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN

-Sistema de evaluación formativa (qué técnicas e instrumentos de evaluación formativa, como se da feedback al alumnado, cómo se integran en el sistema habitual de clase, si se da o no la posibilidad de corregir y mejorar alguna actividad o documento, etc.

El sistema de EFyC que se va a poner en práctica parte de una serie de instrumentos y técnicas de evaluación para evaluar de forma completa y coherente. A continuación, se muestra cómo se va a desarrollar este sistema de evaluación.

1º: los alumnos reciben la información sobre cómo van a participar en su evaluación y qué van a tener que hacer. Para ello se les da el primer día la rúbrica de aprendizaje (tabla 27) con todos los criterios a evaluar. Se explica y, al final de la UD, se autoevalúan rellenando la tabla 27. El maestro hace lo mismo, pero evaluando a cada alumno con la rúbrica de aprendizaje.

2º: los alumnos se autoevalúan al final de cada sesión (tabla 27). La profesora compara los resultados de cada autoevaluación con sus anotaciones en las FSG (tabla 33), diario del profesor y fichas de coevaluación (tabla 31).

3º: después de cada sesión, los alumnos trabajarán con su cuaderno en el que pondrán qué se ha trabajado, cómo se ha llevado a cabo y qué han aprendido (como reflexión personal breve). Este cuaderno lo corregirá la profesora semanalmente y se devolverá cada semana con correcciones. Este feedback le ayudará al alumno a saber cómo va trabajando y qué tiene que mejorar para la semana siguiente que la profesora se vuelve a llevar los cuadernos.

3º: se lleva a cabo la evaluación compartida. En una entrevista se comparan primero las rúbricas ya rellenas y se justifican. La profesora muestra los datos evidentes en los que se ha basado para completarla (FSG, diario del profesor y fichas de coevaluación) y se discuten los resultados.

En la tabla 26 se muestran esquemáticamente los instrumentos a utilizar:

Tabla 26

Instrumentos y técnicas de evaluación utilizados (elaboración propia)

TÉCNICAS DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN	PUESTA EN PRÁCTICA
Observación participante	Diario del profesor	Cuando lo necesito lo uso como “anecdotario. Anoto los aspectos más significativos en su diario de clase tras la sesión. Todas las anotaciones sirven para llevar una evaluación más individualizada y completa de cada alumno. Así hacemos evidente y real la evaluación. El diario se utiliza también como herramienta de reflexión docente, que se explica 3 filas más abajo.
	Ficha de seguimiento grupal (FSG) (tabla 33), e individual (FSI) (tabla 32)	En cada sesión se observa a un grupo de 12 alumnos (tabla 33) y se va rotando cada día el grupo de alumnos. Dado que la UD dura 6 sesiones, cada alumno será observado durante tres días, al mismo tiempo que se organiza la clase y se interviene dando feedback. Las valoraciones se suelen realizar al finalizar la clase, cuando se tiene un rato para ello; porque durante la clase se está centrado en las intervenciones docentes y en dar feedback.
Revisión cuaderno del alumno	Cuaderno del alumno	Los alumnos deberán realizar su cuaderno de clase semanalmente. En él incorporarán: (1) qué se ha trabajado, (2) qué han aprendido y (3) una reflexión personal abierta (además, si quieren, hacen dibujo libre). Se corrige semanalmente recogiendo los lunes o los viernes y devolviéndolo dos días después de haberlo entregado con el feedback suficiente para mejorar el cuaderno semanalmente. Todo este seguimiento de cada alumno será anotado en la FSG.
Evaluación entre iguales	Ficha de evaluación entre iguales (tabla 31)	Evaluación entre iguales que se da de forma individual en la sesión 6 (proyecto final). Participan alumnos externos a las sesiones trabajadas (los de 1º EP co-evalúan a los de 5º EP) para mostrar una evaluación triangulada con otros puntos de vista, de cara al cierre de la UD. Se da el feedback oral al compañero y escrito en la misma ficha.
La reflexión docente	Diario del profesor	Durante cada sesión se anotan los sucesos más relevantes en el cuaderno del profesor (hora-suceso-alumno). Servirá como una prueba más de evaluación del aprendizaje de los alumnos e incluso del maestro. Tras cada sesión reflexiono sobre lo que ha pasado, así me sirve como autoevaluación y mejora para la siguiente sesión. Por otro lado, también utilizo este diario como anecdotario de situaciones concretas e importantes que pasan durante la sesión (lo llevo a cabo después de la clase). Las reflexiones semanales sobre cada día de clase también las anoto en el diario del profesor, aunque las desarrollo más en un documento a ordenador.
Evaluación compartida	Rúbrica de aprendizaje (tabla 27)	Al comienzo de la UD se lee conjuntamente la rúbrica y se explican todos los apartados. La pegarán en su cuaderno para revisarla siempre que quieran. Habrá una pegada en la pared donde normalmente damos educación física. Al final de la UD: (1) Cada alumno se autoevalúa y se ubica según donde piensa que se encuentra en cada criterio; (2) El profesor hace lo mismo con cada alumno para comparar conjuntamente. Todo este proceso se lleva a cabo a partir de diálogos individuales entre el profesor y el alumno mostrando los resultados de todos los instrumentos de evaluación utilizados durante la UD. Se intercambia información entre el profesor y el alumno

		entorno a los procesos de enseñanza-aprendizaje, autoevaluaciones, coevaluación, observación, feedback para mejorar, correcciones, etc. Se concluye llegando a un punto común dentro del salto a la calificación.
Entrevistas individuales y calificación dialogada	<ul style="list-style-type: none"> -Escala graduada para autoevaluación y autocalificación alumnado -Cuaderno de los alumnos -Diario del profesor -Lista de clase -FSG 	Último día de la UD: normalmente los lunes (30 minutos) hablaré con todos en grupos de 4 ó 5 alumnos. (1) Llamo al primer alumno de la lista; (2) me muestra su rúbrica rellena según su evaluación y calificación personal; (3) le muestro mi rúbrica de su evaluación y calificación; (4) comparamos resultados; (5) diálogo tanto si coinciden los resultados como si no; (6) le muestro los instrumentos de evaluación utilizados para evaluarle personalmente, datos concretos del diario del profesor, autoevaluaciones, etc.; (7) mientras estoy dialogando con el primer alumno, el segundo de la lista se aparta y va completando su rúbrica para llegar a una calificación común conmigo. Los resultados de estas entrevistas individuales se reflejarán en la FSG en el apartado de cada alumno.

-Ejemplos de alguno-os de los instrumentos de evaluación utilizados

En este apartado vamos a presentar ejemplos de los diferentes instrumentos de evaluación que vamos a utilizar en el sistema de evaluación formativa y compartida planificado (tablas 27, 28, 29, 30, 31, 32 y 33). El modelo de la tabla 28 (autoevaluación) será diferente en cada sesión, ya que se valorarán diferentes aspectos que hay que diferenciar. Por ello se muestran dos ejemplos más de autoevaluaciones para destacar esta diferencia (tablas 28, 29 y 30).

Tabla 27

Escala Descriptiva (o "Rúbrica") (elaboración propia basada en López y Pueyo, 2017)

ASPECTOS A VALORAR	MUY ALTO	ALTO	BAJO	MUY BAJO
Participar en las sesiones de manera activa y colaborativa.	Siempre participo y me ofrezco para realizar lo que manden y ayudo a mis compañeros sin que me lo diga el profesor.	Normalmente participo en las sesiones y, a veces, ayudo a mis compañeros.	Me cuesta participar en las sesiones y no suelo colaborar con mis compañeros.	Apenas participo en las clases. No colaboro con mis compañeros.
Reconocer los errores que cometemos en los tipos de salud.	Sé reconocer los errores que cometemos en todos los tipos de salud y soy capaz de corregirlos en mi día a día.	Sé reconocer los errores que cometemos en cada tipo de salud que trabajemos y estoy intentando corregirlos.	Me cuesta reconocer los errores que se cometen en cuanto a la salud y no los corrijo en mi día a día.	No reconozco los errores que se cometen en cuanto a la salud y no los corrijo en mi día a día.
Propongo ideas relacionadas con lo que estamos trabajando de la salud.	Propongo ideas sobre salud que aplico en mi rutina. Se lo explico a mis compañeros.	Propongo algunas ideas sobre el tipo de salud a trabajar. Si me lo piden mis compañeros, se lo explico.	Me cuesta proponer ideas sobre la salud en nuestra vida si el profesor no me pide que lo haga.	No propongo ideas sobre la salud en nuestro día a día aunque me lo pida el profesor.
Cumplo las normas y respeto al material y a mis compañeros	Siempre cumplo las normas sin que el profesor me llame la atención. Corrijo a mis compañeros cuando es necesario.	Cumplo las normas sin que me lo diga el profesor.	Me cuesta cumplir las normas y, por eso, el profesor me llama muchas veces la atención.	No cumplo las normas. Constantemente el profesor me llama la atención.
Realizo el cuaderno habitualmente, anotando los objetivos y lo que hacemos en cada sesión	Al terminar cada clase hago el cuaderno como me ha dicho el profesor y de manera ordenada, limpia y reflexiva.	A veces hago el cuaderno según acaba la clase. A veces sigo las pautas que me ha mandado el profesor: ordenado, limpio y reflexivo.	Me cuesta seguir el ritmo de trabajo del cuaderno. A veces lo entrego tarde y/o muy poco elaborado.	No entrego el cuaderno el día marcado y/o no me esfuerzo en hacerlo correctamente.
Escucho activamente las explicaciones del profesor	Siempre escucho al profesor sin que me llame la atención.	Escucho al profesor aunque a veces me llame la atención.	No suelo escuchar al profesor, me llama la atención.	No escucho al profesor, me llama la atención constantemente.
Comprendo las explicaciones del profesor.	Comprendo lo que dice porque se explica muy bien y es agradable.	Entiendo lo que dice el profesor porque se explica bien.	A veces no entiendo lo que dice porque no se explica muy bien.	No entiendo lo que dice porque no se explica bien.

El profesor me ayuda a aprender y a mejorar.	Siempre me ayuda en lo que necesito, aún sin pedirle ayuda. Me explica las cosas sin que yo le llame.	Me ayuda siempre que le pido ayuda y me explica las cosas si no las he entendido.	A veces me ayuda, pero no siempre. Si le llamo, me explica las cosas.	No me ayuda nunca ni me explica las cosas que no entiendo.
---	---	---	---	--

Tabla 28

Autoevaluación sesión 1 (elaboración propia basada en López y Pueyo, 2017).

		Muc ho	Basta nte	Poc o	Na da	Observacio nes
ACTITUDES	El profesor me llama la atención					
	Respeto el material y a mis compañeros					
	Cumplo las normas de clase					
CONCEPTOS	Reconozco las posturas incorrectas					
	Sé explicar por qué nos hacen daño las posturas mal hechas					
	Entiendo cómo se realizan las buenas posturas y para qué sirve el hacerlo bien					
PROCEDI MIENTOS	Ayudo a mis compañeros					
	Dialogo con mis compañeros para representar la situación correcta					
	Respeto los turnos de palabra para intervenir					

Tabla 29

Autoevaluación sesión 4 (elaboración propia basada en López y Pueyo, 2017).

SESIÓN IV	NOMBRE:	MUC HO	BAST ANTE	PO CO	NAD A	OBSERVACI ONES
ACTITUDE S	El profesor no tiene que llamarme la atención.					
	Respeto el material y a mis compañeros.					
	Cumplo las normas sin entorpecer la clase.					
CONCEPT OS	Comprendo la importancia de la relajación y el descanso para mi salud diaria.					
	Soy capaz de ver la importancia de cada ejercicio de relajación.					
	He conseguido relajarme y concentrarme conmigo mismo.					
PROCEDI MIENTOS	Ayudo a mis compañeros sin que me lo diga el profesor.					
	Respeto los turnos de palabra para intervenir.					
	Consigo estar relajado y calmado durante la clase.					

Tabla 30

Autoevaluación sesión 6 (elaboración propia basada en López y Pueyo, 2017).

SESIÓN VI	NOMBRE:	MUCHO	BASTANTE	POCO	NADA	OBSERVACIONES
ACTITUDES	El profesor no me tiene que llamar la atención.					
	Atiendo de forma educada las preguntas que me puedan hacer.					
	Mantengo una actitud correcta ante otros compañeros (no me río, no hago bromas, etc.).					
CONCEPTOS	Expongo sin dificultad el tema de la salud elegido.					
	Doy ejemplos de la vida diaria según el tipo de salud elegido.					
	Explico el tipo de salud elegido de forma agradable y amena, con un vocabulario sencillo.					
PROCEDIMIENTOS	Ayudo a mis compañeros sin que me lo diga el profesor.					
	Respeto los turnos de palabra para intervenir.					
	Colaboro con mi grupo y con los demás para prepararnos la presentación.					

Tabla 31

Evaluación entre iguales sesión 6 de los alumnos de 1º EP a los de 5º EP (elaboración propia basada en López y Pueyo, 2017).





	Muy bien 	Bien 	Regular 	Mal 	Observaciones
Explican lo que es la salud y lo entiendo.					
Participan todos en la clase.					
Nos hacen preguntas para que participemos.					
Dicen ejemplos saludables que hay en nuestro día a día.					
La profesora no ha tenido que corregirles.					
Algún otro aspecto a valorar:					

Tabla 32

Fichas de seguimiento individual (FSI) para 3 alumnos (elaboración propia basada en López y Pueyo, 2017).

UD “Me importa mi salud”. Escala a utilizar:					ALUMNO:
ESCALA VERBAL: N = Nada / MP = Muy poco / P = Poco / B = Bastante / M = Mucho					
ASPECTOS A EVALUAR	FECHAS				OBSERVACIONES
Mantiene una actitud de escucha y respeto a la sesión y al profesor					
Respeto el material y las actividades que se proponen					
Atiende y, por consiguiente, realiza correctamente los gestos técnicos las pruebas explicadas					
Observa y da feedback al compañero de forma correcta y formativa					
Fomenta el compañerismo y no la competitividad: explica a sus compañeros, los anima...					
Otros aspectos a valorar:					

UD “Me importa mi salud”. Escala a utilizar:					ALUMNO:
ESCALA VERBAL: N = Nada / MP = Muy poco / P = Poco / B = Bastante / M = Mucho					
ASPECTOS A EVALUAR	FECHAS				OBSERVACIONES
Mantiene una actitud de escucha y respeto a la sesión y al profesor					
Respeto el material y las actividades que se proponen					
Atiende y, por consiguiente, realiza correctamente los gestos técnicos las pruebas explicadas					
Observa y da feedback al compañero de forma correcta y formativa					
Fomenta el compañerismo y no la competitividad: explica a sus compañeros, los anima...					
Otros aspectos a valorar:					

UD “Me importa mi salud”. Escala a utilizar:					ALUMNO:
ESCALA VERBAL: N = Nada / MP = Muy poco / P = Poco / B = Bastante / M = Mucho					
ASPECTOS A EVALUAR	FECHAS				OBSERVACIONES
Mantiene una actitud de escucha y respeto a la sesión y al profesor					
Respeto el material y las actividades que se proponen					
Atiende y, por consiguiente, realiza correctamente los gestos técnicos las pruebas explicadas					
Observa y da feedback al compañero de forma correcta y formativa					
Fomenta el compañerismo y no la competitividad: explica a sus compañeros, los anima...					
Otros aspectos a valorar:					

-Sistema de calificación (criterios de calificación, lo más detallados que se tengan – sin inventarlos, los que se tengan y utilicen realmente-; cuantas veces se dan calificaciones a lo largo del trimestre y como se llega a la nota final de trimestre y a la anual).

El sistema de calificación que se va a poner en práctica consta de dos partes:

(1) Realizaré un sistema de calificación nuevo y diferente al de mi tutor. Mi sistema de calificación está ajustado a partir de los criterios de la tabla 4 diferenciados con una escala descriptiva. Desde el primer momento a los alumnos se les presenta esta tabla 4 como el criterio más importante en el que nos vamos a apoyar para evaluarlos.

Al finalizar la UD tendrán que rellenar la tabla 4 según lo que ellos consideren de su evolución y aprendizaje en la UD (autoevaluándose). El profesor hará lo mismo sobre el trabajo de cada alumno basándose en los diferentes instrumentos de evaluación (tabla 26), dando una información coherente y objetiva del trabajo individual de cada alumno. Esta tabla 27 se presenta a los alumnos con una escala verbal para no influenciar con la calificación numérica, eliminando poco a poco la importancia de la calificación sobre el aprendizaje.

Para finalizar con la parte de evaluación compartida se realizarán las entrevistas con cada alumno. Cada alumno rellenará la tabla 27, al igual que el profesor, que la rellenará basándose en los instrumentos de evaluación completos según el proceso de aprendizaje de cada alumno. Tras el diálogo y el consenso (parte de la evaluación compartida), se pasa a convertir esos resultados verbales en numéricos, de forma que demos el salto a la “calificación dialogada”. La nota final que se ponga es un número que abarca: aprendizajes individuales y grupales, mejoras a través de feedback, autoevaluaciones del trabajo propio, trabajo conceptual expuesto en el cuaderno, actitud y participación en clase.

Lo importante es que los alumnos se quedan con el proceso de enseñanza-aprendizaje realizado gracias a su trabajo constante y compartido con el profesor. De esta forma sabrán qué hay detrás de la calificación final (que para ellos se ha mostrado desde el principio con una escala verbal en la tabla 27).

En la tabla 34 se presentan los criterios de evaluación y la conversión de escala verbal a numérica para hacer más fácil el salto a la calificación.

Tabla 34

Escala graduada para autoevaluación y autocalificación alumnado (elaboración propia).

ASPECTOS A VALORAR: Redondea con el bolígrafo las frases que mejor describan tu trabajo y logros en esta unidad didáctica:	Grado
<ul style="list-style-type: none"> -Siempre participo y me ofrezco para realizar lo que manden y ayudo a mis compañeros sin que me lo diga el profesor. -Sé reconocer los errores que cometemos en todos los tipos de salud y soy capaz de corregirlos en mi día a día. -Propongo ideas sobre salud que aplico en mi rutina. Se lo explico a mis compañeros. -Siempre cumplo las normas sin que el profesor me llame la atención. Corrijo a mis compañeros cuando es necesario. -Al terminar cada clase hago el cuaderno como me ha dicho el profesor y de manera ordenada, limpia y reflexiva. -Siempre escucho al profesor sin que me llame la atención. 	MUY ALTO (9-10)
<ul style="list-style-type: none"> -Normalmente participo en las sesiones y, a veces, ayudo a mis compañeros. -Sé reconocer los errores que cometemos en cada tipo de salud que trabajemos y estoy intentando corregirlos. -Propongo algunas ideas sobre el tipo de salud a trabajar. Si me lo piden mis compañeros, se lo explico. -Cumplo las normas sin que me lo diga el profesor. -A veces hago el cuaderno según acaba la clase. A veces sigo las pautas que me ha mandado el profesor: ordenado, limpio y reflexivo. -Escucho al profesor, aunque a veces me llame la atención. 	ALTO (7-8)
<ul style="list-style-type: none"> -Me cuesta participar en las sesiones y no suelo colaborar con mis compañeros. -Me cuesta reconocer los errores que se cometen en cuanto a la salud y no los corrijo en mi día a día. -Me cuesta proponer ideas sobre la salud en nuestra vida si el profesor no me pide que lo haga. -Me cuesta cumplir las normas y, por eso, el profesor me llama muchas veces la atención. -Me cuesta seguir el ritmo de trabajo del cuaderno. A veces lo entrego tarde y/o muy poco elaborado. -No suelo escuchar al profesor, me llama la atención. 	BAJO (5-6)
<ul style="list-style-type: none"> -No reconozco los errores que se cometen en cuanto a la salud y no los corrijo en mi día a día. -No propongo ideas sobre la salud en nuestro día a día, aunque me lo pida el profesor. -No cumplo las normas. Constantemente el profesor me llama la atención. -No entrego el cuaderno el día marcado y/o no me esfuerzo en hacerlo correctamente. -No escucho al profesor, me llama la atención constantemente. 	MUY BAJO (1-4)

Una vez realizada la calificación de cada alumno, pasamos a un segundo paso:

(2) Tras dar el salto a la calificación con cada alumno, compararemos estos resultados con los que ponga mi tutor. Esta comparación nos servirá para ver la fiabilidad del sistema de EFyC en comparación con el sistema de calificación global de mi tutor. El tutor del grupo sigue un sistema de calificación diferente basándose en:

- (1) El cuaderno del alumno: los alumnos lo entregan semanalmente o cada dos semanas y el profesor lo corrige ese mismo día con feedback escrito dentro de él. Debe contener: qué se ha trabajado, qué han aprendido y un dibujo libre de la sesión. Si se entrega menos del 80% de las sesiones, se suspende este apartado y, por tanto, la evaluación de ese trimestre. En su cuaderno personal anota el registro de entregas del cuaderno.
- (2) Trabajo diario: esfuerzo en las sesiones. A través de la observación sistemática en cada sesión, porque conoce a todos los alumnos y no necesita anotar datos en su cuaderno, únicamente el registro del cuaderno del alumno.
- (3) Pruebas escritas: preguntas breves sobre el contenido trabajado. Los alumnos no necesitan estudiar. Casi nunca las lleva a cabo, pero lo tiene en su sistema por si lo usa.
- (4) La actitud: ante el material, los compañeros, el profesor y las reglas. A través de la observación sistemática en cada sesión.
- (5) La aptitud: cómo realiza los contenidos dados; por ejemplo: si les ha enseñado la técnica de carrera en relevos, si hace bien el pase de testigo y si sale trotando antes de que lo alcance su compañero.

A cada apartado pone una calificación numérica (4 al 10 y un guion “-” en caso de estar suspenso directamente en este apartado). Si el alumno tiene todos los apartados aprobados con más de un 4, hace una media aritmética para calcular la calificación final. Si no llega al 4 en alguno de estos puntos, suspende el trimestre.

-Tabla resumen de actividades aprendizaje - evaluación formativa a realizar– salto a la calificación (ver tabla 36). Justo debajo se aporta una tabla con explicaciones sobre qué hay que incluir en cada columna.

Tabla 36

Coherencia interna entre los elementos curriculares. Alineación curricular (elaborado a partir del informe estructurado la red de evaluación formativa en educación curso 2017-18)

Finalidades y/o Competencias	Actividades Aprendizaje	Evaluación formativa	Instrumentos calificación	Criterios calificación
-Conocer los diferentes tipos de salud de forma práctica a través del descubrimiento guiado. -Formar parte del proceso de aprendizaje personal de la salud. -Reconocer los errores que cometemos día a día que afectan a nuestra salud. -Llevar a cabo hábitos saludables de forma correcta en nuestro día a día. -Desarrollar un sentido crítico en relación a nuestra salud personal y a la de los demás.	Cuaderno de clase	Los alumnos entregan el cuaderno al profesor los viernes y se devuelven el lunes siguiente. Se da un feedback directo con comentarios para que se den cuenta de lo que tienen que mejorar y sobre lo que han hecho bien. Evaluación casi al instante para que las correcciones tengan un sentido práctico. Los alumnos aprenden y mejoran la siguiente entrega.	-Escala graduada para la Autocalificación y autoevaluación. -Cuaderno del alumno.	-Participar en las sesiones de manera activa y colaborativa. (15%) -Reconocer los errores que cometemos en los tipos de salud. (20%) -Proponer ideas relacionadas con lo que estamos trabajando de la salud. (10%) -Cumplir las normas y respeto al material y a mis compañeros. (15%) -Realizo el cuaderno habitualmente, anotando los objetivos y lo que hacemos en cada sesión. (25%) -Escucho activamente las explicaciones del profesor. (15%)
	Explicaciones previas a la sesión	El profesor dice qué se va a trabajar y los alumnos hablan sobre ello. El profesor corrige si es necesario y/o completa las explicaciones. El profesor trata de que cada día participen diferentes alumnos.		
	Actividades de aprendizaje vivenciado en las sesiones	Feedback directo durante las actividades: comentarios en grupo e individualmente. Gracias a estos comentarios el alumno sabe qué está haciendo y cómo lo está haciendo (bien o mal) de cara a una mejora progresiva durante la clase. El profesor evalúa constantemente y es capaz de ver las habilidades y carencias de cada alumno. Al finalizar la clase, el profesor anota los sucesos más relevantes de la sesión en el anecdotario (conflictos, reflexiones...).		
	Puesta en común al finalizar cada sesión	Se cierra el tema a trabajar con preguntas a los alumnos: proceso de comprensión, diálogo y aprendizaje entre todos. El profesor completa las respuestas de los alumnos con ejemplos de la sesión. Durante los diálogos que se crean, el profesor es capaz de reconocer lo que los alumnos han aprendido de la sesión.		

10.1.3 RESULTADOS-EFECTO EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DEL ALUMNADO

En la tabla 37 mostramos los resultados académicos (en porcentajes y por número de alumnos) tras la puesta en práctica de la UD con 5º de Primaria.

-Tabla con el porcentaje de suspensos, aprobados, bien, notables y sobresalientes (tabla 37)

Tabla 37
Resultados académicos de la UD realizada (elaboración propia)

Resultados globales		
Calificación	Porcentaje	Nº alumnos/as
Sobresaliente (9-10)	20,83%	5
Notable (7-8)	62,5%	15
Aprobado (5-6)	16,66%	4
Suspense (1-4)	0%	0
Totales	100%	24

Los resultados en el rendimiento académico del alumnado han sido muy positivos, tanto cuantitativamente (tabla 54) como cualitativamente. Cada alumno ha sido consciente del trabajo personal realizado durante la UD llevada a cabo, mostrándolo en cada autoevaluación, en su cuaderno y, concretamente, en la entrevista final.

Al pasar todo su esfuerzo y trabajo a una calificación numérica, fueron lo más justos posible, ya que la escala graduada que daba el salto a la calificación (tabla 27) no permitía salirse del baremo de notas donde se encontraba el alumno debido a su evaluación previa.

-Interpretación de dichos resultados.

Como vemos en la tabla 37, ningún alumno ha suspendido la UD, debido a su implicación y trabajo continuo. Las calificaciones han sido muy altas y justas (habiendo coincidido con la mayoría de alumnos en la evaluación y posterior calificación), teniendo la mayoría de alumnos un notable (62,5%) y más alumnos en el sobresaliente (20,83%) que en el aprobado (16,6%). Los alumnos con peores notas se encuentran en el aprobado, debido a su actitud (pasiva, desobediente) o bien al cuaderno (no lo entregaron al día, no hacían caso a las correcciones de mejora, etc.).

En el proceso de autocalificación, un alumno se puso como nota un 4, siendo consciente de que había faltado a tres de las seis sesiones de la UD y no había entregado el cuaderno. Tras la entrevista y la calificación dialogada, este alumno aprobó con un 5 debido a los criterios acordados en la escala descriptiva sobre cómo había trabajado esas tres sesiones.

10.1.4 PRINCIPALES VENTAJAS ENCONTRADAS

Esta experiencia de EFyC ha aportado más ventajas que desventajas tanto a los alumnos como a mí como profesora en prácticas que ha llevado a cabo este sistema de evaluación. Las iré comentando a continuación:

1)-Cercanía con los alumnos: este sistema de EFyC te permite dar un feedback más continuo e individualizado a todos los alumnos y favorecer el proceso de enseñanza-aprendizaje de los alumnos. Esta comunicación continua, ya sea oral o a través del cuaderno, hace que los alumnos te vean como un referente positivo; es decir, que te vean como un profesor que quiere ayudarles a aprender y a mejorar. Esto se puede ver claramente en las observaciones de las autoevaluaciones, comentando lo agradecidos que están con las ayudas y explicaciones que se les dan, o lo que les gusta la UD porque se ven que son capaces de mejorar.

2)-Conocimiento más individualizado de los alumnos: gracias a los instrumentos de las tablas 5,6,7,8 y 10 (autoevaluaciones, coevaluaciones y FSG) y al diario del profesor, como profesor estás continuamente observando y registrando aspectos concretos de cada alumno. Esto hace que se conozca mejor a los alumnos y que sea aún más rica y objetiva la evaluación.

3)-Transparencia del profesor ante los alumnos: como se ve en el apartado 2 y en la tabla 3, este sistema de EFyC parte de una explicación inicial del profesor a los alumnos sobre cómo se va a trabajar, qué van a tener que hacer los alumnos, qué hace el profesor y se muestran los instrumentos de evaluación que se van a utilizar. Vemos esta transparencia, sobre todo, en la escala descriptiva (tabla 4) donde el profesor y los alumnos leen los criterios que se van a tener en cuenta durante la UD para evaluar el aprendizaje de los alumnos.

4)-Se quita importancia a la calificación (nota numérica): durante todo el proceso de evaluación y de realización de la UD no he hablado de la nota numérica que se pone al final de la UD. Únicamente en el paso a la calificación (tabla 11), donde se convierte en una calificación, en un número, la valoración realizada en la escala descriptiva (tabla 4). Ni en la entrevista ni en las autoevaluaciones (tablas 5, 6 y 7), ningún alumno ha mencionado “qué nota van a tener”, lo cual suma importancia al proceso de aprendizaje y no al resultado (calificación final).

5)-Se centra al alumno en el aprendizaje: enlazándolo con lo dicho anteriormente, al quitar importancia a la calificación, sumas importancia al proceso de aprendizaje (dada la cercanía del alumno a los contenidos y a las situaciones de aprendizaje). Esto se ve reflejado en el diario del profesor donde están anotados los comentarios de cada asamblea inicial y final, recordando y ampliando conocimientos sobre la sesión. Asimismo, en las autoevaluaciones, los alumnos anotan sus

puntos fuertes y débiles con respecto a lo que se trabaja en cada sesión (valorando el progreso personal). Pero donde mejor se ve que el alumno está centrado en el aprendizaje es en su cuaderno. En este instrumento se ven pruebas evidentes de que lo que ha aprendido le ha quedado claro, lo entiende y reflexiona sobre ello.

10.1.5 PRINCIPALES INCONVENIENTES ENCONTRADOS (Y POSIBLES SOLUCIONES DE MEJORA)

En la tabla 38 presentamos los inconvenientes encontrados durante la aplicación del sistema de EFyC junto con una propuesta de soluciones de mejora hacia cada inconveniente.

Tabla 38

Principales inconvenientes encontrados y posibles soluciones para cada uno de ellos (elaboración propia a partir de mi experiencia)

Principales inconvenientes encontrados	Posibles soluciones de mejora
Mucho tiempo invertido en realizar los instrumentos de evaluación (sobre todo las autoevaluaciones de cada sesión)	Se podría hacer una autoevaluación estándar para todas las sesiones, clarificando en el apartado de “observaciones” aspectos concretos de cada sesión, con el fin de distinguir las autoevaluaciones entre sí. Otra opción sería realizar una autoevaluación más larga al finalizar la UD, englobando aspectos de cada sesión.
Necesidad de corregir y dar feedback en los cuadernos cuanto antes, para que el proceso de EFyC fuera inmediato y real.	Poner como norma que los alumnos deben llevar el cuaderno de Educación Física a clase todas las clases de EF. El maestro cada día recoge 5-X, aleatoriamente, o los que él diga. Revisa el cuaderno lo antes posible y se lo devuelve corregido y con feedback en la siguiente sesión. Si le señala que debe hacer cambios, deben estar hechos la siguiente vez que se recoja el cuaderno (aplica las correcciones para las siguientes sesiones, no puede mejorar la que ya ha hecho). Esto permite que el alumno reciba un feedback rápido, con indicaciones claras sobre cómo ir mejorando
Falta de sinceridad en las autoevaluaciones (al comienzo de la UD)	Explicar la importancia de ser sinceros en las evaluaciones debido a que hay un sistema de control posterior. Hacer ver a los alumnos que lo que anoten en las autoevaluaciones se contrasta con las anotaciones en la FOG y en el diario del profesor. La clave es que ellos mismos se acostumbren a este instrumento.
Resistencia a completar las fichas de autoevaluación. Como era una por sesión, les parecía muy pesado y monótono.	O bien realizar una autoevaluación por UD (al finalizar esta) o bien darles más tiempo para completarla sin quitarles tiempo motriz (al subir a clase, por ejemplo). Pienso que la resistencia que muestran por rellenar este instrumento de evaluación es porque les quitamos tiempo motriz para hacer algo que no es nada llamativo para ellos.
Entrevistas muy extensas. Los diálogos de los alumnos se alargaron mucho y las entrevistas ocuparon cerca de tres clases de EF.	Acortar el tiempo de entrevista oral con cada alumno. Sintetizar la información y no insistir en la conversación si el alumno y el profesor están de acuerdo en los criterios.

10.1.6 CONCLUSIONES SOBRE EL SISTEMA DE EVALUACIÓN FORMATIVA EMPLEADO

En este informe hemos presentado una propuesta de intervención del sistema de EFyC con una UD en Educación Física. Al ser impartida por la maestra en prácticas, y al ser su primera toma de contacto con este sistema de evaluación, comentaremos los resultados y las conclusiones de la única puesta en práctica, sin poder establecer comparaciones con otras intervenciones anteriores.

Este sistema de EFyC aporta un feedback continuo, lo que le ofrece al alumnado numerosas oportunidades de mejora y aprendizaje. De hecho, al tomar en consideración el proceso de enseñanza-aprendizaje y no el resultado final, hacemos que el alumno se motive con lo que se está trabajando y obtenemos unos resultados académicos coherentes y reales según el trabajo de cada alumno. Asimismo, el hecho de centrar al alumno en el proceso de aprendizaje es una de las claves más importantes para obtener esa mejora en los resultados académicos

En cuanto a los objetivos marcados al comienzo del informe, he de decir que se ha llevado a cabo gratamente una experiencia de EFyC en una unidad didáctica (UD) con 5º de primaria relacionada con el aprendizaje de los tipos de salud, la adquisición de hábitos saludables y la corrección de malos hábitos y mitos que se dan sobre la salud. En la tabla 39 vemos el grado de cumplimiento de cada objetivo:

Tabla 39
Grado de cumplimiento de los objetivos de la UD a partir de la experiencia de EFyC (elaboración propia a partir de mi experiencia)

OBJETIVO UD	GRADO DE CUMPLIMIENTO
(1) Conocer los diferentes tipos de salud de forma práctica a través del descubrimiento guiado.	Durante la UD se han ido trabajando todos los tipos de salud según la OMS de forma práctica. El profesor no les decía exactamente lo que tenían que hacer, sino que lo iban descubriendo a medida que iban trabajando.
(2) Formar parte del proceso de aprendizaje personal de la salud.	Se ha cumplido gracias a la puesta en práctica del sistema de EFyC, donde el alumno ha sido consciente de su evolución y aprendizaje día a día. Los instrumentos de evaluación y el feedback inmediato (profesor-alumno) han sido clave para que los alumnos se sientan parte del proceso de aprendizaje.
(3) Reconocer los errores que cometemos día a día que afectan a nuestra salud.	La UD estaba enfocada de manera práctica y funcional, de modo que una gran parte del aprendizaje era ver qué errores cometíamos en nuestro día a día y cómo corregirlos de cara a mantener una buena salud diaria.
(4) Llevar a cabo hábitos saludables de forma correcta en nuestro día a día.	Cada actividad de aprendizaje escondía unos hábitos diarios mostrados como ejemplos cercanos para los alumnos. Estos hábitos saludables los remarcaba el maestro en momentos de reflexión-acción y en las asambleas (iniciales o finales). La UD ha sido un trabajo progresivo y cíclico, ya que lo que aprendíamos un día, lo trabajábamos de manera secundaria al día siguiente.

(5) Desarrollar un sentido crítico en relación a nuestra salud personal y a la de los demás.	El aprendizaje a partir del error, y de situaciones cotidianas que todos los alumnos viven, hace que tomen más cercano el conocimiento. Este acercamiento a lo que están aprendiendo ha favorecido una buena reflexión del aprendizaje (reflejada en los cuadernos y en cada asamblea), siendo críticos con lo que se ha trabajado.
--	---

Como maestra primeriza en el diseño y en la realización del sistema de EFyC en un aula real, me he sentido muy satisfecha y cómoda. Es cierto que ha sido todo un proceso de trabajo constante desde el primer momento, leyendo, estudiando sobre lo que se había escrito de este sistema de evaluación en los últimos diez o doce años y pensando cómo ponerlo en práctica solamente en tres meses.

Es un sistema de evaluación que requiere de dos cosas: (1) formación y (2) organización.

(1) Sin formación no puedes llevar a cabo el sistema de EFyC, debido a que es un sistema que evita el modelo tradicional al que todos estamos acostumbrados. Si no te formas de nuevo, te remites a repetir lo que has vivido. Si no te formas e intentas llevarlo a la práctica, será algo irreal que no cumplirá los objetivos del sistema en sí.

(2) Sin organización sería inviable obtener unos resultados coherentes y prácticos con cada alumno. Son numerosos instrumentos y es una observación sistemática y continua de cada alumno que debes aplicar a través de una rutina de trabajo constante. Sin esta sistematicidad y continuidad, el sistema de evaluación no es real, ya que no seguiría un proceso de aprendizaje en cada alumno supervisado por el profesor.

Ha habido momentos de agobio debido a querer abarcar más de lo necesario. He aprendido que menos es más. No por poner en práctica muchos instrumentos de evaluación, todo saldrá mejor. Cuantos más instrumentos hagas, más trabajo tienes tú como profesor y los alumnos, y menos abarcas para supervisar y tener en cuenta cada instrumento de cada alumno. La motivación en los alumnos es clave para que el trabajo salga adelante.

He aprendido que este sistema de evaluación requiere de paciencia y de tiempo. Los alumnos que nunca han trabajado así lo ven algo raro y pesado (rellenar fichas de autoevaluación continuas, coevaluar, etc.); por eso los resultados que tengamos al principio no nos deben desmotivar para seguir aplicando este sistema, ya que cuanto más lo conozcan, mejores serán los resultados.

10.1.7 ANEXOS

10.1.7.1 ANEXO I INSTRUMENTO INICIAL DE CALIFICACIÓN

En este anexo incluimos el instrumento que íbamos a utilizar inicialmente para dar el salto a la calificación. En el primer recuadro se explica cómo habría que haberla utilizado. A continuación, en la tabla 18 se presenta el instrumento tal cual. No se ha puesto en práctica este tipo de escala por su complejidad para los alumnos. Finalmente prefiero la tabla 11 (escala graduada para autoevaluación y autocalificación alumnado), es mucho más sencilla para los alumnos y para mí a la hora de dar el salto a la calificación.

Este sistema de calificación se organiza de acuerdo a seis criterios, cada uno dividido en cuatro niveles (muy alto, alto, bajo y muy bajo). Estos cuatro niveles se muestran desde el principio de la UD a los alumnos con la rúbrica de aprendizaje (la tienen en su cuaderno).

Cada criterio tiene un porcentaje. Estos porcentajes varían según el criterio ya que lo he dividido según lo que, para mí, es más o menos importante. Estos porcentajes directamente se sumarían según lo que el profesor y el alumno acuerden.

Esto último de concretar la evaluación y calificación del alumno lo hacen el profesor y el alumno por separado. Cuando ambos rellenan la rúbrica de aprendizaje ponen en común los resultados y: (1) si discrepan, el profesor muestra al alumno los instrumentos de evaluación y las pruebas de su aprendizaje (cuaderno) que ha usado para ubicar al alumno en la rúbrica y el alumno comenta o argumenta según su criterio; (2) si coinciden los resultados, el alumno y el profesor argumentan y cuadran la nota correspondiente.

Tabla 40
Escala de puntuación porcentuada (elaboración propia).

ASPECTOS A VALORAR	RELACIÓN ESCALA VERBAL – CALIFICACIÓN NUMÉRICA	PUNTUACIÓN TOTAL
Participo en las sesiones de manera activa y colaborativa. (15%)		
Siempre participo y me ofrezco para realizar lo que manden y ayudo a mis compañeros sin que me lo diga el profesor.	MUY ALTO (13-15)	
Normalmente participo en las sesiones y, a veces, ayudo a mis compañeros.	ALTO (10-12)	
Me cuesta participar en las sesiones y no suelo colaborar con mis compañeros.	BAJO (7-9)	
Apenas participo en las clases. No colaboro con mis compañeros.	MUY BAJO (1-6)	
Reconozco los errores que cometemos en los tipos de salud. (20 %)		

Sé reconocer los errores que cometemos en todos los tipos de salud y soy capaz de corregirlos en mi día a día.	MUY ALTO (18-20)	
Sé reconocer los errores que cometemos en cada tipo de salud que trabajemos y estoy intentando corregirlos.	ALTO (14-16)	
Me cuesta reconocer los errores que se cometen en cuanto a la salud y no los corrijo en mi día a día.	BAJO (10-12)	
No reconozco los errores que se cometen en cuanto a la salud y no los corrijo en mi día a día.	MUY BAJO (2-8)	
Propongo ideas relacionadas con lo que estamos trabajando de la salud. (10 %)		
Propongo ideas sobre salud que aplico en mi rutina. Se lo explico a mis compañeros.	MUY ALTO (10-9)	
Propongo algunas ideas sobre el tipo de salud a trabajar. Si me lo piden mis compañeros, se lo explico.	ALTO (8-7)	
Me cuesta proponer ideas sobre la salud en nuestra vida si el profesor no me pide que lo haga.	BAJO (6-5)	
No propongo ideas sobre la salud en nuestro día a día aunque me lo pida el profesor.	MUY BAJO (1-4)	
Cumplo las normas y respeto al material y a mis compañeros. (15%)		
Siempre cumplo las normas sin que el profesor me llame la atención. Corrijo a mis compañeros cuando es necesario.	MUY ALTO (13-15)	
Cumplo las normas sin que me lo diga el profesor.	ALTO (10-12)	
Me cuesta cumplir las normas y, por eso, el profesor me llama muchas veces la atención.	BAJO (7-9)	
No cumplo las normas. Constantemente el profesor me llama la atención.	MUY BAJO (1-6)	
Realizo el cuaderno habitualmente, anotando los objetivos y lo que hacemos en cada sesión. (25%)		
Al terminar cada clase hago el cuaderno como me ha dicho el profesor y de manera ordenada, limpia y reflexiva.	MUY ALTO (22.5-25)	
A veces hago el cuaderno según acaba la clase. A veces sigo las pautas que me ha mandado el profesor: ordenado, limpio y reflexivo.	ALTO (17.5-20)	
Me cuesta seguir el ritmo de trabajo del cuaderno. A veces lo entrego tarde y/o muy poco elaborado.	BAJO (12.5-15)	
No entrego el cuaderno el día marcado y/o no me esfuerzo en hacerlo correctamente.	MUY BAJO (2.5-10)	
Escucho activamente las explicaciones del profesor. (15%)		
Siempre escucho al profesor sin que me llame la atención.	MUY ALTO (13-15)	
Escucho al profesor, aunque a veces me llame la atención.	ALTO (10-12)	
No suelo escuchar al profesor, me llama la atención.	BAJO (7-9)	
No escucho al profesor, me llama la atención constantemente.	MUY BAJO (1-6)	
SUMATORIO TOTAL (en escala 10-100)		

10.2 ANEXO II. ANÁLISIS DE LA FIABILIDAD DE LA AUTO-CALIFICACIÓN DEL ALUMNADO Y LA CORRELACIÓN ENTRE MAESTROS

A continuación, se muestra una gráfica (datos en tabla 41) en la que se incluyen 4 variables dentro del eje horizontal (cada alumno) y el eje vertical (notas 0-10): (1) Calificación del maestro tutor (azul); (2) calificación del maestro en prácticas (naranja); (3) autocalificación del alumno (gris) y (4) calificación dialogada (amarillo).

Tabla 41
Calificaciones finales UD de 5º EP (elaboración propia)

CALIFICACIONES FINALES				
ALUMNO	CALIFICACIÓN DEL PROFESOR TITULAR	CALIFICACIÓN DEL PROFESOR DE PRÁCTICAS	AUTOCALIFICACIÓN DEL ALUMNO	CALIFICACIÓN DIALOGADA (ALUMNO Y PROFESOR DE PRÁCTICAS)
1	10	9,5	9,5	9,5
2	8,5	7,5	7,5	7,5
3	10	9,5	9	9,5
4	9	9,5	9	9,5
5	8,5	8,5	7,5	8
6	8	7,5	7,5	7,5
7	8	6,5	6	6,5
8	9	7	8	7,5
9	9	8	8,5	8,5
10	8	8	7	8
11	7	6,5	7	6,5
12	8	7,5	7	7,5
13	8	7,5	7	7,5
14	9,5	9	9	9
15	9,5	9	9	9
16	10	8,5	8,5	8,5
17	9	7	8	7,5
18	7	7	6	7
19	6	5	4	5
20	6,5	6	6,5	6,5
21	8	7	7	7
22	8,5	8	8	8
23	9	8	8,5	8,5
24	7	7	6,5	7

La figura 4 nos sirve para concluir de manera más visual la semejanza, dentro de cada alumno, que ha habido entre los dos sistemas de evaluación (EFyC y evaluación del maestro tutor).

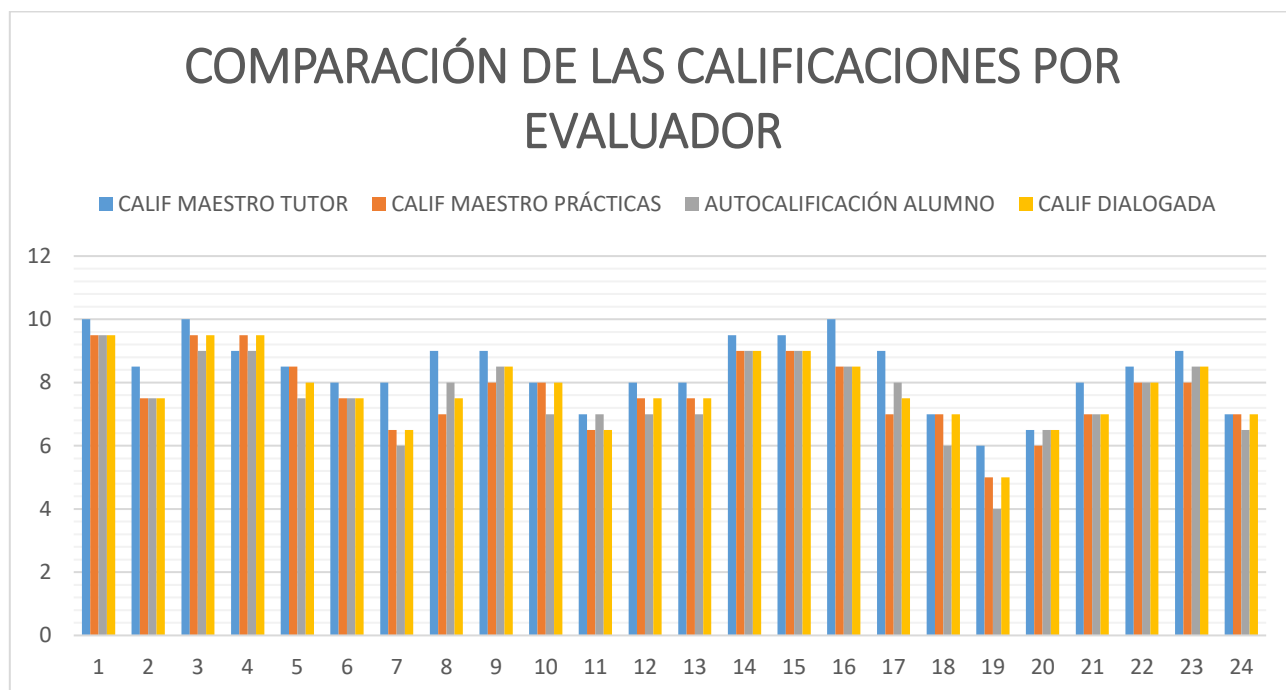


Figura 4. Gráfica comparativa de las calificaciones en función del evaluador (elaboración propia a partir de EXCEL).

Lo más llamativo del gráfico es la ínfima diferencia que encontramos entre la calificación puesta por el maestro en prácticas y la autocalificación del alumno. Esto muestra un alto índice de credibilidad al sistema de EFyC.

También se aprecian ciertas diferencias entre las calificaciones del maestro tutor y las del maestro en prácticas, siendo la primera algo más elevada (en la mayoría de los casos, menos en el alumno 4, 5, 10, 18 y 24, igualando la calificación del maestro en prácticas). Una posible explicación de estas diferencias es que el sistema de evaluación y de calificación usado por el maestro tutor no tiene en cuenta tantas variables como el sistema de EFyC que han utilizado tanto el maestro en prácticas y los alumnos. Por ello es normal que la calificación de los alumnos se aproxime más a la del maestro en prácticas, ya que han formado parte de su sistema de evaluación.

Las tres últimas variables van casi a la par en la mayoría de los casos. Desde el primer momento de la intervención se han mostrado los criterios, instrumentos y dinámica de evaluar tan y como eran, sin ocultarles a los alumnos variables que no pudieran tener en cuenta a la hora de conocer su evaluación. Este conocimiento inicial ha favorecido a que los resultados sean tan semejantes, ya que los mismos alumnos sabían sobre qué estaban siendo evaluados en todo momento. Los propios

alumnos sabían que dependiendo de sus actuaciones iban a ser evaluados de una manera u otra y, además, conocían ese proceso de evaluación continua.

Hemos utilizado como estadístico la correlación de Pearson, tomando las variables de 2 en 2, tal y como se muestra en la tabla 42. Analizando la correlación de Pearson entre las 4 variables, veremos la fiabilidad del sistema de EFyC cuanto más se acerque a 1 la correlación, y menos cuanto más se acerque a 0 la correlación.

Tabla 42

Correlación Pearson variables de evaluación (elaboración propia a partir del programa SPSS 23.0).

		CalifMTutor	CalifMPrácticas	Autocalificación Alumno	CalifDialogada
CalifMTutor	Correlación de Pearson	1	,848**	,909**	,885
	Sig. (bilateral)		,000	,000	,000
	N	24	24	24	24
CalifMPrácticas	Correlación de Pearson	,848**	1	,883**	,978**
	Sig. (bilateral)	,000		,000	,000
	N	24	24	24	24
Autocalificación Alumno	Correlación de Pearson	,909**	,883**	1	,939**
	Sig. (bilateral)	,000	,000		,000
	N	24	24	24	24
CalifDialogada	Correlación de Pearson	,885**	,978**	,939**	1
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	
	N	24	24	24	24

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados indican que todas las correlaciones son muy altas (entre 0.848 y 0.978) y en todos los casos la significación es del 0.000 (absoluta). Por tanto, se trata de resultados estadísticamente significativos, y con un altísimo nivel de fiabilidad. Esto nos permite afirmar que existe una fuerte correlación entre las 4 variables estudiadas. Vamos a realizar un análisis más detallado entre las 6 posibles combinaciones dos a dos.

La correlación más alta (0.978) se da entre las calificaciones de la maestra de prácticas y la calificación dialogada (final), lo que nos podría indicar que, en los casos de duda, la calificación que predomina es la de la maestra.

La siguiente más alta (0,939) es la que se da entre las auto-calificaciones del alumnado y la calificación dialogada (final), lo que nos indica al menos dos cosas: (a) la calificación del alumnado

se ajusta mucho a lo que se merece; (b) la profesora tiene en cuenta los criterios y razonamientos del alumnado en el proceso de calificación dialogada.

Si analizamos la correlación entre la auto-calificación del alumnado y la maestra en prácticas (0.883) y el maestro tutor (0.909), podemos comprobar que la fiabilidad de la auto-calificación del alumnado es muy alta en los dos casos. Las diferencias respecto a los dos maestros son mínimas, aunque levemente superior respecto al maestro tutor.

Si analizamos la correlación entre la calificación de la maestra en prácticas y el maestro tutor (0.848), podemos comprobar que la fiabilidad es también muy alta, a pesar de ser la correlación más baja de las 6. Podemos hacer diferentes interpretaciones de este dato: (a) los criterios e instrumentos de evaluación presentados por la maestra en prácticas se han adaptado perfectamente al contexto y a los alumnos (contexto que el maestro tutor conocía y por el que se basa, en gran parte, para evaluar a los alumnos); (b) la alta fiabilidad del trabajo de evaluación realizado por la maestra en prácticas demuestra que el trabajo previo a la evaluación ha sido muy riguroso, tanto que casi sus calificaciones finales son iguales que las del maestro tutor (el cual tiene mucha más experiencia y conocimientos que la maestra en prácticas). Esto nos da plena confianza para tomar en consideración la aplicación rutinaria de este sistema de EFyC.

Por otra parte, la correlación entre las calificaciones del maestro tutor y la calificación dialogada (final) es también muy alta (0.885), aunque la menor de las tres que hacen referencia a la calificación dialogada, lo que reforzaría las explicaciones anteriores de que podría ser debido a que: (a) la calificación final que ponga el maestro tutor se acerca mucho a la que realmente se merece el alumno (obtenida a través de la calificación dialogada); (b) ambos maestros tienen en cuenta unos criterios de evaluación reales que no se alejan de la realidad del alumno.

10.3 ANEXO II. UNIDAD DIDÁCTICA COMPLETA

I.1 Título y temporalización

La UD que se llevará a cabo se titula “**Me importa mi salud**”. En un principio se planteó para la última semana de marzo y después todo abril completo, aprovechando para explicar las técnicas de evaluación (EFyC: Evaluación Formativa y Compartida) que se llevarían a cabo. Al final, se realizará del 11 de abril al 9 de mayo como muestro en la tabla 43:

Tabla 43

Temporalización UD (elaboración propia).

LUNES (30 min)	MARTES	MIÉRCOLES (1 hora)	JUEVES	VIERNES (1 hora)
9 * (explicación fichas evaluación + explicación tipos de salud)	10	11 (SESIÓN 1 postural)	12	13 (SESIÓN 2 física I)
16 (SESION 2 salud física II + importancia)	17	18 (SESIÓN 3 alimentaria I)	19	20 (SESIÓN 3 alimentaria II)
23	24	25 (SESIÓN 4 social)	26	27 (SESIÓN 5 mental-descanso)
30	1	2 (PIRÁMIDE NAOS + PREPARACIÓN POR GRUPOS DE EXPOSICIÓN)	3	4 (REPASO EXPOSICIÓN PROYECTO SALUD)
7	8	9 EXPOSICIÓN PROYECTO SALUD	10	11 ENTREVISTAS FINALES

*La primera sesión de 30 minutos el día 9 de abril explicaré lo que haremos durante todo el mes. Detallaré de qué manera van a participar ellos en su propia evaluación de la UD y enseñaré los instrumentos de evaluación para dejar todo claro y sin dudas. Tras esta explicación, les contextualizaré en la temática y les mandaré investigar a unos sobre los beneficios de cuidarse y a otros sobre lo que nos puede pasar si no nos cuidamos.

I.2 Justificación

La Unidad Didáctica (a partir de ahora UD) a desarrollar trata el conocimiento y la **importancia de la salud, rompiendo mitos falsos** y aprendiendo cómo llevar a cabo una vida saludable. Se pondrá en práctica en el C.E.I.P. Diego de Colmenares con el curso de 5º de Educación Primaria, además de trabajarlo también algunos días con 4º y 6º.

Por lo que he podido observar en el colegio, la mayoría de alumnos no están educados en una **educación saludable**, ni postural, ni alimenticia... En los recreos llevan muchos dulces industriales, algunos ni llevan comida. Las clases de EF están orientadas sobre todo a deportes concretos y actitudes saludables, pero pienso que el complemento que puedo dar sobre los tipos de salud les va a venir muy bien tanto física como intelectualmente para completar su conocimiento.

Es una UD muy **práctica**, con ejemplos reales en la cual comparan situaciones perjudiciales

y óptimas a través de un descubrimiento guiado. Todo a través del trabajo motriz.

Trabajaremos los cinco tipos de salud que existen, introduciendo **la teoría a través de la práctica y el movimiento**. Para llevar a cabo esta UD contamos con tres tipos de instalaciones diferentes: un pabellón pequeño dentro del centro, el patio de EI y EP y el pabellón “Emperador Teodosio” cerca del colegio.

Como vemos en la tabla 44, este curso tiene Educación Física **tres días a la semana**, de los cuales uno es de 30 minutos, y el resto de una hora. Por eso aprovecharemos esa media hora para afianzar contenido en relación a la evaluación (instrumentos, entrevistas, etc.) y la teoría de la salud que pondremos en práctica las dos horas siguientes.

Tabla 44

Horario de Educación Física en 5º de EP (elaboración propia).

LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES
12:30 – 13:00	-	09:00 – 10: 00	-	11:00 - 12:00

Quinto de Primaria está formado por 24 alumnos. De los casos más destacados incluimos a cuatro extranjeros sin problema con el idioma y una niña con necesidades especiales (**ACNEE**) diagnosticadas con dos años de desfase curricular. Todos siguen un ritmo normal de clase, con diferencias en el rendimiento dentro de Educación Física, pero sin **ninguna dificultad**.

I.3 Competencias

Según la Orden ECD/65/2015, de 21 de enero, por la que se describen las relaciones entre las competencias, los contenidos y los criterios de evaluación de la educación primaria, la educación secundaria obligatoria y el bachillerato, analizaremos qué competencias se desarrollan en esta UD de EF. En esta UD trabajamos las siguientes competencias: (1), (3), (4), (5) y (6). A continuación, argumentaré su aplicación, al igual del porqué no se dan la (2) y la (7).

(1) **Competencia lingüística:** “es el resultado de la acción comunicativa dentro de prácticas sociales determinadas, en las cuales el individuo actúa con otros interlocutores y a través de textos en múltiples modalidades, formatos y soportes.” (p. 6991). Se trabaja ya que los alumnos continuamente exponen situaciones de visa sana y no sana (postural, alimenticia, descanso...) y se comunican entre ellos para resolver situaciones. Como proyecto final explican (oralmente, mediante mímica, teatro, exposición) los tipos de salud trabajados a los alumnos de 1º (adaptando vocabulario, gestos, expresiones, etc.).

(2) **Competencia lógico-matemática:** no se trabaja continuamente (puede ser que no se vea incluida en la UD, al igual que la competencia “conciencia y expresiones culturales”). Se da en mayor medida en la actividad de “Las tres en raya” trabajando el espacio y la organización lógica de

estructuras. “El espacio y la forma: fenómenos que se encuentran en nuestro mundo visual y físico: patrones, posiciones, direcciones y representaciones de ellos; descodificación y codificación de información visual...” (p. 6993)

(3) **Competencia digital:** en dos ocasiones, en la sesión alimentaria con la visualización de un vídeo de la lactosa, y, más concretamente, en la preparación del proyecto a los alumnos de 1º. En esta ocasión han tenido que buscar y ampliar información sobre los tipos de salud para completar su conocimiento. “Conocimientos relacionados con el lenguaje específico básico: textual, numérico, icónico, visual, gráfico y sonoro, así como sus pautas de decodificación y transferencia. Supone también el acceso a las fuentes y el procesamiento de la información.” (p. 6995)

(4) **Aprender a aprender:** todo lo trabajado son conocimientos funcionales para su día a día, todo relacionado con su realidad más cercana. Además, gracias a la metodología aplicada de aprendizaje por descubrimiento, hacen suyo el aprendizaje.

Un aprendizaje cada vez más eficaz y autónomo. Esta competencia incluye una serie de conocimientos y destrezas que requieren la reflexión y la toma de conciencia de los propios procesos de aprendizaje. Los procesos de conocimiento se convierten en objeto del conocimiento y, además, hay que aprender a ejecutarlos adecuadamente (p. 6997).

(5) **Competencias sociales y cívicas:** trabajamos continuamente esta competencia, siendo uno de los objetivos de la UD. El trabajo en grupos varía en cada sesión, al igual que las agrupaciones, favoreciendo la socialización y el cumplimiento de normas. El contenido de la UD es parte de lo que favorece una correcta vida en sociedad.

Se relaciona con el bienestar personal y colectivo. Exige entender el modo en que las personas pueden procurarse un estado de salud física y mental óptimo, tanto para ellas mismas como para sus familias y para su entorno social próximo, y saber cómo un estilo de vida saludable puede contribuir a ello (p. 6998).

(6) **Sentido de la iniciativa y espíritu emprendedor:** entra dentro de la metodología de aprendizaje por descubrimiento y del tipo de tareas a seguir (la mayoría semidirigidas). “Capacidad de transformar las ideas en actos. Adquirir conciencia de la situación a intervenir o resolver, y saber elegir, planificar y gestionar los conocimientos, destrezas o habilidades y actitudes necesarios con criterio propio, para alcanzar el objetivo previsto.” (p. 6999)

(7) **Conciencia y expresiones culturales:** no se trabaja como tal. Sí que se dan actos sociales que provienen de nuestra cultura (actitudes posturales, por ejemplo) que no se dan en otras y lo comparamos (para señalar el error). Pero se trabaja en situaciones aisladas, no como competencia, al igual que la matemática.

I.4 Objetivos Generales y específicos

La **finalidad global** de esta propuesta es desarrollar una actitud crítica ante la salud en todos los aspectos de nuestro día a día siendo partícipes del aprendizaje y de la evaluación de este. Todo ello a través de la UD “Me importa mi salud”. A continuación, añado los **objetivos específicos** de esta UD:

- (1) Conocer los diferentes tipos de salud de forma práctica a través del descubrimiento guiado.
- (2) Formar parte del proceso de aprendizaje personal de la salud.
- (3) Reconocer los errores que cometemos día a día que afectan a nuestra salud.
- (4) Llevar a cabo hábitos saludables de forma correcta en nuestro día a día.
- (5) Desarrollar un sentido crítico en relación a nuestra salud personal y a la de los demás.

I.5 Interdisciplinariedad con temas transversales

La transversalidad se refiere a una estrategia curricular mediante la cual algunos ejes o temas considerados prioritarios en la formación de nuestros estudiantes, permean todo el currículo, es decir, están presentes en todos los programas, proyectos, actividades y planes de estudio contemplados en el Proyecto Educativo Institucional –PEI– de una institución educativa. (...) El docente es la persona encargada de hacer de la transversalidad una posibilidad real, por eso lo transversal es considerado como una estrategia docente. (...) La transversalidad se constituye en una manera de lograr una educación más ligada a la vida y una vida social más educativa, dando de este modo respuesta a uno de los propósitos centrales de la educación, lograr mejores condiciones para vivir y convivir. (Sarria, J., 2009, p. 36)

Vista la importancia del trabajo interdisciplinar de la escuela como motor del aprendizaje, comentaré brevemente los temas transversales que toca cada sesión de esta UD “Me importa mi salud”:

-**Cuerpo humano** (ciencias naturales): aparato digestivo (partes y funciones), músculos (nombres, funciones, estiramientos), órganos vitales (latidos/pulsaciones del corazón, pulmones).

-**Relaciones sociales** (ciencias sociales, general): trabajo en equipo, reflexiones grupales, empatía y motivación.

-**Actitudes (gran importancia en el PEC del centro)**: respeto (deficiencias, turno palabra u opiniones de compañeros),

-**Autoconocimiento y autoevaluaciones (importancia en el PEC del centro)**: reconocer el trabajo realizado de forma sincera tras cada sesión.

-**Organización espacial (matemáticas)**: competiciones 3 en raya.

-**Enfermedades cotidianas (ciencias naturales)**: alergias (gluten), intolerancias (lactosa), prevenciones y consecuencias/síntomas.

-Expresión corporal y comunicación oral: reflexiones en cada sesión, explicaciones a los

compañeros, representación y exposición oral a los peques de 1º EP. Mímica corporal (representación a través del cuerpo, sin la palabra).

-Búsqueda autónoma de información en la red (gran importancia en el PEC del centro):
 TIC de forma grupal para ampliar conocimientos (búsqueda y selección autónomas).

I.6 Contenidos de aprendizaje y estándares

En la tabla 45 muestro cómo relacionaré los **contenidos de aprendizaje** en los que me he basado para realizar la UD y, estos, los enlazaré con los estándares de aprendizaje y los criterios de evaluación, que me servirán como ítems para guiar mi evaluación.

Tabla 45

Contenidos, estándares y criterios de evaluación de la UD (elaboración propia basada en la LOMCE, 2014).

CONTENIDOS DE APRENDIZAJE	ESTÁNDARES DE APRENDIZAJE	CRITERIOS DE EVALUACIÓN
Salud: efectos de la actividad física	5.1. Tiene interés por mejorar las capacidades físicas.	5. Reconocer los efectos del ejercicio físico, la higiene, la alimentación y los hábitos posturales sobre la salud y el bienestar, manifestando una actitud responsable hacia uno mismo.
Salud: alimentación adecuada	5.2. Relaciona los principales hábitos de alimentación con la actividad física (horarios de comidas, calidad/cantidad de los alimentos ingeridos, etc...).	
Salud: efectos de la actividad física, conocimiento corporal.	5.3. Identifica los efectos beneficiosos del ejercicio físico para la salud.	
Conocimiento corporal. Salud: actividad física rutinaria.	5.4. Describe los efectos negativos del sedentarismo, de una dieta desequilibrada y del consumo de alcohol, tabaco y otras sustancias.	
Conocimiento corporal. Salud: efectos de la actividad física, prevención de accidentes.	5.5. Realiza los calentamientos valorando su función preventiva.	
Autoevaluación crítica de su aprendizaje. Salud: efectos de la actividad física	6.1. Muestra una mejora global con respecto a su nivel de partida.	6. Mejorar el nivel de sus capacidades físicas, regulando y dosificando la intensidad y duración del esfuerzo, teniendo en cuenta sus posibilidades y su relación con la salud.
Capacidades físicas básicas y específicas. Salud: efectos de la actividad física, seguridad en la práctica de actividad física.	6.3. Adapta la intensidad de su esfuerzo al tiempo de duración de la actividad.	
Capacidades físicas. Autoevaluación crítica de su aprendizaje.	6.4. Identifica su nivel comparando los resultados obtenidos de las capacidades físicas y coordinativas.	
Conocimiento corporal. Salud: enfermedades y lesiones, seguridad y prevención de accidentes, primeros auxilios.	11.1. Explica y reconoce las lesiones y enfermedades deportivas más comunes, así como las acciones preventivas y los primeros auxilios.	11. Identificar e interiorizar la importancia de la prevención, la recuperación y las medidas de seguridad en la

		realización de la práctica de la actividad física.
Salud: ampliar información de alimentación correcta, de los efectos de la actividad física, de los hábitos de higiene...	12.1. Utiliza las nuevas tecnologías para localizar y extraer la información más relevante.	12. Extraer y elaborar información relacionada con temas de interés en la etapa, y compartirla, utilizando fuentes de información determinadas y haciendo uso de las tecnologías de la información y la comunicación como recurso de apoyo al área.
Autonomía y autoestima. Respeto a los demás.	12.3. Expone sus ideas de forma coherente y se expresa de forma correcta en diferentes situaciones y respeta las opiniones de los demás.	
Autoexigencia, autoevaluación y valoración del esfuerzo personal.	13.1. Tiene interés por mejorar la competencia motriz.	13. Demostrar un comportamiento personal y social responsable, respetándose a sí mismo y a los otros en las actividades físicas y en los juegos, aceptando las normas y reglas establecidas y actuando con interés e iniciativa individual y trabajo en equipo.
Autonomía, autoestima, espontaneidad y creatividad (oral y motriz).	13.2. Demuestra autonomía y confianza en diferentes situaciones, resolviendo problemas motores con espontaneidad, creatividad.	
Salud: hábitos de cuidado e higiene corporal.	13.3. Incorpora en sus rutinas el cuidado e higiene del cuerpo.	
Autonomía y responsabilidad.	13.4. Participa en la recogida y organización de material utilizado en las clases.	
Aceptación del rol y del resultado. Juego limpio.	13.5. Acepta formar parte del grupo que le corresponda y el resultado de las competiciones con deportividad.	

Azul: contenidos actitudinales

Verde: contenidos conceptuales* (hay conceptuales que también se pueden reconocer como procedimentales).

Naranja: contenidos procedimentales

I.7 Metodología

En la tabla 46 vemos la metodología, los tipos de tareas y el método de enseñanza que sigue la UD a desarrollar.

Tabla 46

Metodología de la UD (elaboración propia basada en Hernández, 2009 y Zubiaur, 1998).

METODOLOGÍA	TIPOS DE TAREAS	MÉTODO DE ENSEÑANZA
Se trata de un planteamiento semidirigido. El docente organiza las actividades y la consecución de estas. El modo de resolverlas no es cerrado, sino que se adapta a cada	Dentro de lo semidirigida que es la UD, la mayoría de tareas son abiertas, habiendo también cerradas. En el primer caso, se dan así diferentes posibles respuestas en la consecución de cada actividad. En cada sesión se hay que tratar de elegir la acción correcta (Zubiaur, M., 1998), adecuándose a cada persona en concreto para resolver la situación planteada. Tratándose de las cerradas, “el medio externo permanece estable y la ejecución correcta del patrón de movimiento	Es una UD basada en el aprendizaje por descubrimiento. El profesor es un guía que deja a los alumnos que descubran, prueben y practiquen según sus capacidades. Como dice Hernández (2009) se trata de un: “Proceso investigativo, no

<p>situación y a las necesidades y características de cada alumno. Todo está contextualizado de forma coherente de acuerdo con la situación planteada y a la evolución del modelo.</p>	<p>es lo esencial” (Zubiaur, M., 1998, p. 98), el profesor propone actividades y, para su consecución, no te puedes salir del patrón ni normas planteados. Se dan tareas investigativas y de resolución de problemas a lo largo de la UD. El alumno debe pensar cómo desarrollar el reto buscando respuestas al problema planteado antes o durante la actividad. Se trabaja tanto la individualización como el trabajo en tareas grupales (en las cuales se fomenta la cooperación).</p>	<p>completo, guiado y centrado en el proceso.” El alumno busca la respuesta a los retos planteados de forma verbal con sus compañeros y después de forma motriz en la práctica, tanto en las actividades abiertas como en las cerradas, fomentando continuamente la autorreflexión.</p>
---	--	--

En este sentido hablando de la metodología de la UD, hablaré de la **estructura de las sesiones** y del porqué he elegido la asamblea inicial, actividad motriz y la asamblea final.

Es importante explicar la estructura de sesión que utilizamos, porque permite comprender mucho mejor las finalidades educativas que nos guían, así como algunos de los aspectos y elementos didácticos (roles de profesor y alumnado, metodología, evaluación, utilización de materiales, etc.) (López Pastor, 1999)

Como se ve, doy mucha importancia al diálogo y a la **reflexión activa**, grupal y/o individual sobre lo trabajado. Pero no dejo de lado la **actividad motriz**, que me parece indispensable en EF con las pocas horas que las disfruta cada grupo. Estas asambleas, diálogos y reflexiones no quitan tiempo ni lugar al movimiento.

EF es una asignatura que no necesita ni de libros ni de memorización, pero veo necesaria una **concreción del aprendizaje** y dar un sentido real y directo de lo que estamos trabajando en cada momento, con qué está relacionado, etc. Todo ello de forma oral poniendo en práctica el descubrimiento guiado, sin decirles yo las respuestas, haciendo así que piensen, razonen y reflexionen de manera más activa y personal.

Soy de las que apoya **la escritura** como método de aprendizaje y de anclaje de lo aprendido. Por ello todo lo que hacemos, lo que aprendemos y lo que cada uno llegue a reflexionar lo deben dejar por escrito en su cuaderno.

I.8 Actividades de enseñanza-aprendizaje

A continuación, añado todas las sesiones completas basadas en el plan de sesión PIDEMSG, 2014-2015 (tablas 47-52).

Tabla 47

Sesión 1 (elaboración propia basada en el plan de PIDEMSG, 2014-2015)

CENTRO EDUCATIVO: C.E.I.P. Diego de Colmenares		
Nº alumnos: 24	Categoría del grupo: Educación Primaria	Fecha: 11/04/18
Unidad Didáctica: Me importa mi salud, postural.		
Sesión nº: 1	Espacio: Pabellón C.E.I.P. Diego de Colmenares	Duración: 55 minutos
OBJETIVOS	<p>-Conocer los tipos de postura correctos a través del error y del aprendizaje por descubrimiento.</p> <p>-Llevar a cabo las posturas más comunes en nuestro día a día y corregir las que dañan a la salud.</p> <p>-Aprender por qué algunas posturas son malas para la salud.</p>	
MATERIALES	-Fichas de posturas, fichas de autoevaluación y de evaluación docente.	
SALUDO Y ASAMBLEA INICIAL	Reunimos al grupo para hacer una lluvia de ideas sobre qué es la salud postural, ejemplos y si, en nuestro día a día, tenemos una correcta salud postural, o no y por qué.	
CALENTAMIENTO	-Realizaremos estiramientos para no dañar alguna parte del cuerpo realizando alguna postura más compleja durante la sesión.	
PARTE PRINCIPAL *Ciclos de reflexión-acción	<p>-Dividimos a la clase en cinco grupos de cuatro personas y un grupo de tres. Les daremos a cada grupo una tarjeta en la que aparece la misma postura hecha bien y mal, con su justificación de por qué está bien o mal hecha.</p> <p>Lo que tendrán que hacer será, por grupos, preparar esa representación de la postura buena y mala en situaciones reales cotidianas para que, los demás compañeros, digan cuál es la correcta y la incorrecta. Así, daremos pie a que el grupo que la ha representado explique por qué que esté mal o bien hecha (sin leer).</p> <p>*Feedback continuo durante el ensayo de la representación de la salud. Explicaré si hace falta conceptos que no se entiendan.</p>	
VUELTA A LA CALMA Y ASAMBLEA FINAL	<p>-Asamblea final para ver qué hemos hecho, qué posturas hemos aprendido que no debemos realizar y por qué no. Preguntar si hemos aprendido cómo colocar nuestro cuerpo para no dañarlo en situaciones cotidianas.</p> <p>-Responden a un cuestionario de autoevaluación sobre la sesión y sus aprendizajes personales, además de una evaluación docente.</p>	
OBSERVACIONES (problemas encontrados y posibles soluciones):		
-Observo a los 4 primeros alumnos de la lista con una FSI (Ficha de Seguimiento Individual). Realizo feedback continuo a esas 4 personas y a los demás alumnos durante la clase.		
AUTOEVALUACIÓN		
-Cuestionario de autoevaluación docente.		

Tabla 48

Sesión 2 (elaboración propia basada en el plan de PID4EMSG, 2014-2015).

CENTRO EDUCATIVO: C.E.I.P. Diego de Colmenares		
Nº alumnos: 24	Categoría del grupo: Educación Primaria	Fecha: 25/04/18
Unidad Didáctica: Me importa mi salud, social.		
Sesión nº: 2	Espacio: Pabellón C.E.I.P. Diego de Colmenares	Duración: 55 minutos
OBJETIVOS	-Relacionar la empatía con la salud social. -Entender los beneficios de cuidar nuestra salud social y mental para nuestro día a día.	
MATERIALES	-Cubos o barreños, agua o material que simule un peso y que sea frágil.	
SALUDO Y ASAMBLEA INICIAL	-Recordaremos lo que trabajamos la sesión anterior con la salud postural y haremos una lluvia de ideas sobre qué es la salud social. No diré nada hasta el final de la sesión. Explicación de la dinámica.	
CALENTAMIENTO	-Esta sesión no requiere de calentamiento físico ya que no harán grandes esfuerzos.	
PARTE PRINCIPAL <i>*Ciclos de reflexión-acción</i>	-“Quiero en mi equipo...”: cada alumno tendrá, en la espalda, un papel donde lo califique como persona (feo, listo, inteligente, huérfano...) y tendrán que (SIN HABLAR) formar grupos de mínimo 4 personas para hacer un trabajo de clase (situación ficticia). Aquellos que no hayan sido elegidos nos ayudarán para la reflexión (marginación, perjuicios). -“No puedo superar los obstáculos solo”: trabajamos la empatía a partir de un circuito por parejas. Uno será el ciego y otro el lazarillo, tendrá que guiar al ciego para superar los obstáculos.	
VUELTA A LA CALM Y ASAMBLEA FINAL	-Reflexión común sobre qué hemos aprendido, cómo se han sentido los del primer y segundo grupo, qué debemos hacer, qué problemas pueden tener los del primer grupo, qué relación hay con la salud. -Responden a un cuestionario de autoevaluación individual y después de evaluación docente.	
OBSERVACIONES (problemas encontrados y posibles soluciones): -Observo a los 4 primeros alumnos de la lista con una FSI (Ficha de Seguimiento Individual). Realizo feedback continuo a esas 4 personas y a los demás alumnos durante la clase.		
AUTOEVALUACIÓN		

Tabla 49

Sesión 3 (elaboración propia basada en el plan de PIDEMSG, 2014-2015).

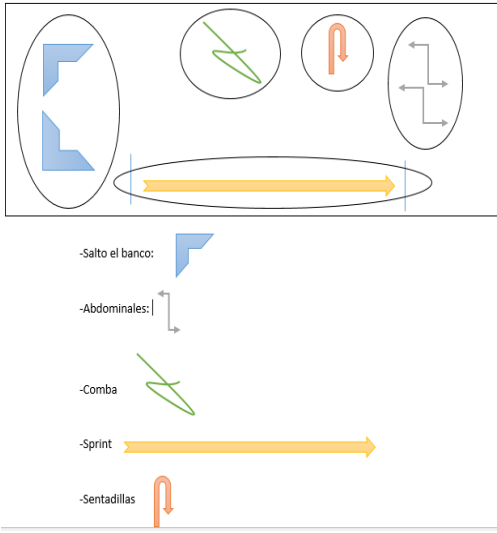
CENTRO EDUCATIVO: C.E.I.P. Diego de Colmenares		
Nº alumnos: 24	Categoría del grupo: Educación Primaria	Fecha: 13/04/18 + 16/04/18
Unidad Didáctica: Me importa mi salud, física.		
Sesión nº: 3	Espacio: Pabellón C.E.I.P. Diego de Colmenares	Duración: 110 minutos
OBJETIVOS	<p>-Llevar a cabo una correcta actividad física para que afecte positivamente a nuestra salud.</p> <p>-Reconocer los mitos más relevantes en cuanto a nuestra salud física.</p> <p>-Realizar ejercicios físicos sencillos y aptos para que todos los alumnos los puedan llevar a cabo en su día a día.</p>	
MATERIALES	-Tres en raya grande, fichas de mitos físicos, combas, bancos, conos.	
SALUDO Y ASAMBLEA INICIAL	-Repasamos qué hemos aprendido los días anteriores, explicaré la dinámica de esta sesión junto con la salud física. Lluvia de ideas acerca de este tema y yo lo completo.	
CALENTAMIENTO	-Calentamos con movilidad articular y carrera suave.	
PARTE PRINCIPAL *Ciclos de reflexión-acción	<p>-Las tres en raya: haremos cuatro equipos, los cuales jugarán en dos tableros de tres en raya diferentes. Dos equipos competirán entre sí para conseguir cuantos más mitos mejor. El equipo 1 se juntará con el 3 y compartirán los mitos que han encontrado en cuanto al físico; lo mismo haremos con los equipos 2 y 3.</p> <p>-Circuito físico: según lo que hemos aprendido en las tres en raya, ponemos a prueba nuestro conocimiento y capacidades físicas. Por parejas, vamos haciendo ejercicios y nos vamos corrigiendo según lo aprendido.</p> <p>La pareja (A) comenzará por los ejercicios que tengan la letra (A) (abdominales, sentadillas) y acabarán haciendo los de la (B) (salto en el banco, sprint y comba). Se tomarán las pulsaciones y su pareja lo anotará. La pareja (B) comenzará por los ejercicios de la letra (B) y finalizará con los de la (A), tomando y anotando la pareja sus pulsaciones. (+ ficha al final)</p>	
	 <p>El diagrama muestra un circuito físico con cinco estaciones de ejercicios representadas por iconos: un banco azul para el salto, una flecha verde para la comba, una flecha amarilla para el sprint, una flecha roja para las sentadillas, y un icono de abdominales. Una línea amarilla indica el camino del circuito.</p>	
VUELTA A LA CALMA Y ASAMBLEA FINAL	<p>-Estiramientos.</p> <p>-Reflexión sobre: los mitos, sobre el esfuerzo y la recuperación física, agujetas, incluir en nuestra rutina el ejercicio físico, cómo medir el ejercicio físico, importancia del control de las pulsaciones y de corregir ejercicios.</p> <p>-Realización de una autoevaluación, coevaluación del compañero y evaluación del profesor.</p>	
OBSERVACIONES (problemas encontrados y posibles soluciones):		
AUTOEVALUACIÓN		

Tabla 50

Sesión 4 (elaboración propia basada en el plan de PIDEMSG, 2014-2015).

CENTRO EDUCATIVO: C.E.I.P. Diego de Colmenares		
Nº alumnos: 24	Categoría del grupo: Educación Primaria	Fecha: 27/04/18
Unidad Didáctica: Me importa mi salud, mental (relajación y descanso).		
Sesión nº: 4	Espacio: Pabellón C.E.I.P. Diego de Colmenares	Duración: 55 minutos
OBJETIVOS	<p>-Conocer la importancia del descanso y la relajación en nuestro día a día.</p> <p>-Aprender ejercicios sencillos y rutinarios de relajación beneficiosos para nuestra salud y para todos los alumnos.</p>	
MATERIALES	<p>-Altavoz con música relajante, toallas o esterillas (una por persona), pañuelo (uno por persona), pelotas blandas y pequeñas, y bancos.</p>	
SALUDO Y ASAMBLEA INICIAL	<p>-Con música de fondo, comienzo explicándoles lo que es el descanso y la relajación. Ellos me dirán por qué es importante. Les explicaré los rincones que trabajaremos y las normas (silencio permanente, no forzar el cuerpo).</p>	
CALENTAMIENTO	<p>-Esta sesión no requiere de calentamiento físico ya que no harán grandes esfuerzos.</p>	
PARTE PRINCIPAL *Ciclos de reflexión-acción	<p>-La clase se divide en cuatro rincones:</p> <p>Rincón de los contrastes: tensamos y relajamos las distintas partes del cuerpo que dirija, con los ojos cerrados. Después, se analiza con la mente por cuales hemos pasado y cómo se encuentran después de tensarlas. Dejamos la mente en blanco por unos segundos.</p> <p>Rincón de pilates: con esterillas y pelotas, haremos unos ejercicios de pilates para relajar el cuerpo. [(1) Tumbados levantamos brazo y pierna contrarios x12; (2) Tumbados boca arriba, brazos en el suelo y llevamos las piernas a la cabeza e intentar tocar el suelo sin darnos la vuelta; (3) poner una pelota entre las piernas y llevarlas al brazo] = todo dos veces y estiramos.</p> <p>Rincón del spa: por parejas, una persona comienza a hacer un masaje con la pelota a su compañero. Voy diciendo cómo hacerlo y por dónde. Después se intercambian los roles y lo hacen con el pañuelo.</p> <p>Rincón de los recuerdos: todos en círculo, tumbados boca arriba encima de la toalla/esterilla, cierran los ojos mientras los cuento una historia, les hago pensar en sus recuerdos y paso un pañuelo por encima de ellos.</p>	
VUELTA A LA CALMA Y ASAMBLEA FINAL	<p>-Repasamos lo que hemos hecho, cómo nos hemos sentido, la importancia de hacerlo en casa.</p> <p>-Responden a una autoevaluación y evaluación del profesor.</p>	
OBSERVACIONES (problemas encontrados y posibles soluciones):		
<p>-Observo a los 8 primeros alumnos de la lista con una FSG (Ficha de Seguimiento Grupal). Realizo feedback continuo a esas 4 personas y a los demás alumnos durante la clase.</p>		
AUTOEVALUACIÓN		

Tabla 51


Sesión 5 (elaboración propia basada en el plan de PIDEMSG, 2014-2015).

CENTRO EDUCATIVO: C.E.I.P. Diego de Colmenares		
Nº alumnos: 24	Categoría del grupo: Educación Primaria	Fecha: 18/04/18 + 20/04/18
Unidad Didáctica: Me importa mi salud, alimentaria.		
Sesión nº: 5	Espacio: Pabellón C.E.I.P. Diego de Colmenares	Duración: 85 minutos
OBJETIVOS	<p>-Reconocer los alimentos perjudiciales para nuestra salud, concretamente en las alergias más comunes.</p> <p>-Saber qué alimentos son los más saludables y cuáles los que menos.</p>	
MATERIALES	<p>-Guantes, tuppens, fruta, maqueta de estómago, fichas de alimentos con y sin gluten, etiquetas de ingredientes (con y sin lactosa).</p>	
SALUDO Y ASAMBLEA INICIAL	<p>-Comentamos lo que llevamos visto hasta el día de hoy, hablamos de la importancia de la buena alimentación, ir al médico por si padecemos alguna alergia y no lo sabemos, etc. Lluvia de ideas entre todos, yo completo lo que añadan.</p>	
CALENTAMIENTO	<p>-Una vuelta de carrera continua por el pabellón, movilidad articular (haciendo hincapié en las extremidades inferiores) y estiramientos.</p>	
PARTE PRINCIPAL *Ciclos de reflexión-acción	<p>- ¿Qué como?: contextualizaremos la actividad en relación a las alergias más comunes hoy en día (al gluten y a la lactosa). Dividiremos a la clase en dos para que roten por los dos rincones que prepararemos:</p> <p>Rincón del gluten: llevaré diferentes tipos de alimentos que contengan gluten y aquellos que no lo contienen. El grupo se dividirá en pacientes y médicos, entonces los alumnos pacientes en una maqueta del aparato digestivo deberán introducir aquellos alimentos que no contienen gluten, para que después, los médicos, diseccionen el estómago y el intestino delgado para comprobar si los pacientes han ingerido los alimentos adecuados a su alergia.</p> <p>Tras esto, expondré un vídeo interactivo explicando las consecuencias de esta alergia, abriendo una lluvia de ideas por si alguien quiere intervenir (que sea celíaco, que conozca a alguien que lo sea, etc.).</p> <p>Rincón de los lácteos: llevaré etiquetas de productos alimentarios que hay en todas las cocinas quitando la parte de ingredientes. Los alumnos deberán señalar si estos contienen lácteos o no. Sin decirles la respuesta correcta, les daremos, ahora sí, la parte de los ingredientes y deberán relacionar cada ingrediente con su producto. Se darán cuenta de que muchos productos que al parecer no tienen los nutrientes que componen los lácteos, sí que los tienen y puede ser peligroso para cualquier persona. Fomentaremos la visualización de los ingredientes de los productos.</p> <p>-Relevos saludables: dividimos a la clase en cuatro grupos de seis personas dispuestas en 4 puestos (una persona de cada equipo en el puesto 1 y 4 y dos de cada equipo en los puestos 2 y 3). Los primeros irán a coger un recipiente y, usando ese como relevo, pasárselo a la base dos. Los de la base dos tendrán que ir a una mesa a recoger (con guantes todos) las piezas de fruta que vean, pero sin que se caigan. Estos les darán el recipiente a los de la base tres, que irán a otra mesa a por más fruta. Continúan hasta la base cuatro en la que entregan el recipiente, para coger una carta en la que ponga el nombre de su equipo. Se dará otra vuelta comenzando por los últimos que han llegado.</p>	
VUELTA A LA CALMA Y ASAMBLEA FINAL	<p>-Estiramientos mientras hablamos de los alimentos saludables vistos en la sesión y perjudiciales que debemos ir reduciendo en nuestra dieta diaria. Dedicamos tiempo a hablar sobre lo mal que le hace a nuestro cuerpo el ingerir alimentos perjudiciales, aunque sean gustosos.</p>	

<p>OBSERVACIONES (problemas encontrados y posibles soluciones):</p> <p>-Observo a los 8 alumnos de la lista con una FSG. Realizo feedback continuo a esas 4 personas y a los demás alumnos durante la clase.</p> <p>AUTOEVALUACIÓN</p>
--

Tabla 52

Sesión 6 (elaboración propia basada en el plan de PIDEMSG, 2014-2015).

CENTRO EDUCATIVO: C.E.I.P. Diego de Colmenares		
Nº alumnos: 24	Categoría del grupo: Educación Primaria	Fecha: 04/05/18 + 09/05/18
Unidad Didáctica: Sé que me importa mi salud. ¿Y a ti?		
Sesión nº: 6	Espacio: Pabellón C.E.I.P. Diego de Colmenares	Duración: 55 minutos
OBJETIVOS	<p>-Relacionar todo lo visto en la UD en forma de exposición libre.</p> <p>-Exponer de forma clara y crítica lo aprendido en esta UD.</p>	
MATERIALES	-Pirámide NAOS para todos.	
SALUDO Y ASAMBLEA INICIAL	<p>-Asamblea sobre qué hemos estado trabajando este tiempo, qué hemos aprendido, qué no sabíamos, qué no nos ha quedado claro. Mostrarles una pirámide NAOS y lluvia de ideas sobre qué ven, qué es lo importante, qué es lo menos importante, si lo ponemos en práctica en casa, nuestros familiares... Tenerlo en cuenta.</p>	
CALENTAMIENTO	-	
PARTE PRINCIPAL *Ciclos de reflexión-acción	<p>-Trabajo por grupos de la pirámide NAOS: según lo que han ido comiendo todas estas semanas, lo van a colocar en el lugar correspondiente de la pirámide hasta completarla.</p> <p>Se hace una reflexión sobre todas las pirámides y se corrigen ideas (voy pasando por los grupos).</p> <p>-En los mismos grupos, repasamos los tipos de salud trabajados estos días y, cada uno, elige uno. Deberán preparar una explicación como si fueran algún famoso, de la tele, periodista, madre, padre, profesor, etc. y una propuesta de cómo se lleva a cabo esa propuesta saludable en nuestro día a día.</p> <p>[Que sean capaces de transmitir lo que han aprendido, de la importancia que tiene y que lo disfruten. El tema será libre de todo lo trabajado (alimentos, posturas...); cada grupo de una cosa.]</p> <p>ENSEÑARLO A LOS ALUMNOS DE 1º EP (LOS MÁS PEQUES) y ellos co-evalúan a los de 5º EP.</p>	
VUELTA A LA CALMA Y ASAMBLEA FINAL		
<p>OBSERVACIONES (problemas encontrados y posibles soluciones):</p> <p>-Evaluación de cada grupo + coevaluación alumnos de 1º.</p> <p>AUTOEVALUACIÓN</p>		

Fichas sesión III – Carrera; ficha por parejas

FICHA: ME IMPORTA MI SALUD FÍSICA

NOMBRE:	NOMBRE:
---------	---------

¡CLAVE! $210 - (\text{edad}) = \text{PULSACIONES MÁXIMAS}$

Si te pasas mucho = HAS HECHO UN ESFUERZO MUY FUERTE

Si no llegas (por mucho) = PUEDES DAR MÁS DE TI O BAJA TENSION

EMPEZANDO POR (A)	Tiempo	Pulsaciones (30 seg.)
NOMBRE + CÁLCULO		
NOMBRE + CÁLCULO		
EMPEZANDO POR (B)	Tiempo	Pulsaciones (30 seg.)
NOMBRE + CÁLCULO		
NOMBRE + CÁLCULO		

OBSERVACIONES DEL ALUMNO (A):

OBSERVACIONES DEL ALUMNO (B)



I.9 Recursos: materiales, temporales, humanos y espaciales

Esta UD tiene la ventaja de que puede ser llevada donde queramos, ya que no requiere de mucha complicación espacial.

-Recursos materiales: cuaderno, bolígrafo o lápiz, materiales descritos en cada ficha de sesión.

-Recursos temporales: aproximadamente entre 20 y 50 minutos por sesión (hay dos sesiones que duran 110 minutos) y 30 minutos los lunes para hablar de la evaluación y cerrar los temas trabajados las dos sesiones anteriores.

-Recursos humanos: profesor (tutor), alumno en práctica (yo), alumnos de la clase (5º EP) y alumnos de una clase externa (1º EP) a coevaluar.

-Recursos espaciales: pabellón cerrado por si el mal tiempo nos acompaña y/o patio abierto para realizar las actividades más activas (como las de la salud física) con más comodidad y Emperador Teodosio en una ocasión.

I.10 Alumnado con necesidades específicas de apoyo educativo

Una de las razones por las que he decidido llevar a cabo el sistema de Evaluación Formativa y Compartida (punto II.2.11) es por su **carácter inclusivo**. Una de las finalidades más importantes en la evaluación es educar a través de la inclusión. Así como aparece en nuestra legislación (Ley Orgánica 2/2006; Decreto 26/2016), la inclusión y el trabajo individualizado con los alumnos es esencial en Educación Primaria:

La adecuada respuesta educativa a todos los alumnos se concibe a partir del principio de inclusión, entendiendo que únicamente de ese modo se garantiza el desarrollo de todos, se favorece la equidad y se contribuye a una mayor cohesión social. (BOE, 2006, p. 12)

En la etapa de Educación Primaria se pondrá especial atención a la diversidad del alumnado, a su inclusión en el aula, y en el centro, al trabajo individualizado, a la prevención de dificultades de aprendizaje y a los mecanismos de refuerzo y apoyo. (BOCYL, 2016, p. 34467)

“El área de Educación Física posee un gran potencial a la hora de facilitar y mejorar los esfuerzos genéricos de integración del alumnado” (López, Pérez y Monjas, 2007, p. 3). Este proceso **inclusivo en la escuela** y, más concretamente, en el área de Educación Física, se dará cuando los maestros, alumnos y todo aquel que forme parte de la vida escolar, se involucre y sea partícipe dentro de la vida del centro.

Asimismo, concretamente con este curso a trabajar (5º), solo hay **una alumna con NEE** (dos años de

desfase curricular, acudiendo a pedagogía terapéutica). De todos modos, se le conceden apoyos y refuerzos para que su desarrollo sea lo más pleno posible. **Motrizmente** es una alumna algo débil, muy poco estimulada en este aspecto y le cuesta muchas veces seguir el ritmo de la clase. Como vemos en la tabla 53, en esta UD se especifican los refuerzos y modificaciones leves que se harán en cada sesión para adaptarnos a su desarrollo:

Tabla 53

Adaptaciones por sesiones al alumno con NEE (elaboración propia).

SESIÓN	ADAPTACIONES
1	Haremos los grupos para la representación de tal manera que esté a gusto con esos compañeros con los que se relaciona más. Pondremos como norma que cada uno tiene que hacer alguna acción en la escena, todos participan. Refuerzo positivo constante y damos protagonismo para que no se sienta aislada*.
2	Debido a su debilidad motriz, su cubo lo llenaremos poco e irá con un compañero que sea lo más amable y agradable posible para animarla en todo el recorrido. Participará en la parte que le guía una pareja porque si va sola se verá muy por detrás de sus compañeros. Refuerzo positivo constante y protagonismo en la asamblea final para que muestre cómo se ha sentido al ser ayudada.
3	Dejaremos que ella salga de las primeras en el circuito físico haciéndoles ver a todos que no importa correr más rápido sino controlar nuestras propias pulsaciones. Su pareja será más o menos del mismo nivel para que no se compare a la hora de medir tiempos. Refuerzo positivo constante y remarcamos que lo importante es seguir un ritmo constante en fondo y en velocidad correr lo que cada uno pueda. Feedback positivo aunque corra despacio si sigue bien un ritmo constante y mejora (aunque sea poco) en la velocidad.
4	Suele estar muy tranquila en todas las sesiones, por ello la pondremos como ejemplo de buena actitud y saber estar en la clase. Refuerzo positivo constante e intentar que participe en las asambleas finales mostrando cómo se ha sentido y por qué lo hace tan bien.
5	En los grupos de rincones de alimentos la pondremos con buenos compañeros, con los que ella se siente a gusto y la van a acoger. Todos tienen que participar al menos una vez en los rincones. En los relevos saldrá la primera o la segunda para que no se ponga nerviosa estando pendiente de dos situaciones (coger el testigo y correr), así no se agobiará.
6	En la exposición le ofreceremos el papel con el que ella se defiende mejor y con el que nos enseñe más (la orientaremos dependiendo de cómo la hayamos visto mejor en las sesiones: p.e., si en la sesión de relajación la hemos visto muy cómoda, le proponemos que sea ella una de las que explique esa parte).

*El protagonismo no solo se le da a ella, sino a todos los que vayan a aportar, a los que no suelen incluirse en el grupo o a los que veamos que van mejorando mucho y muy bien.

I.10 MATERIALES UD “ME IMPORTA MI SALUD”

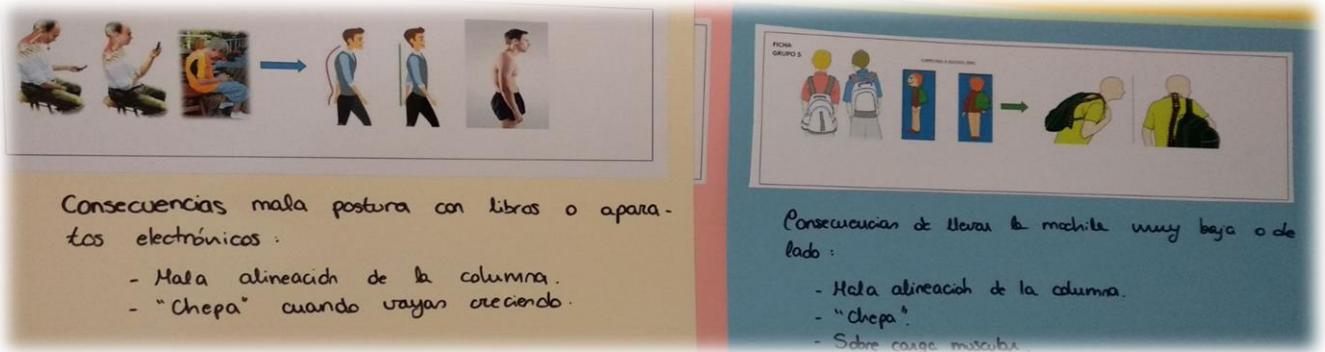


Ilustración 1 Material sesión SALUD POSTURAL (elaboración propia)



Ilustración 2 Material sesión SALUD POSTURAL (elaboración propia)



¿MITO O VERDAD?
 Correr maratones es bueno para estar en forma...

¿MITO O VERDAD?
 Cuanto más sudamos, más adelgazamos...

¿MITO O VERDAD?
 Las agujetas se quitan haciendo más ejercicio o con agua con azúcar...

Ilustración 4 Materiales sesión SALUD FÍSICA, faltan 5 mitos (elaboración propia)



Ilustración 5 Material sesión SALUD ALIMENTARIA (comida sana e insana)

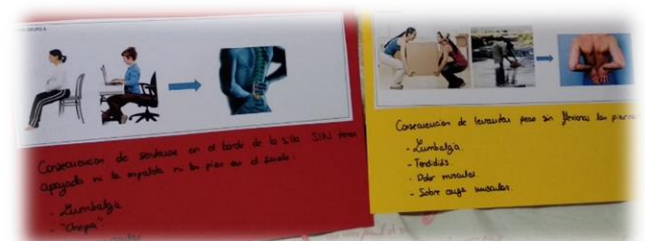


Ilustración 3 Material sesión SALUD POSTURAL (elaboración propia)



Ilustración 6 Material sesión SALUD ALIMENTARIA (elaboración propia – por detrás, consecuencias de tomar gluten si eres alérgico/intolerante)



Ilustración 7 Material sesión SALUD ALIMENTARIA (etiquetas y productos con/sin lactosa, elaboración propia)



Ilustración 8 Material sesión SALUD SOCIAL (materiales cole)

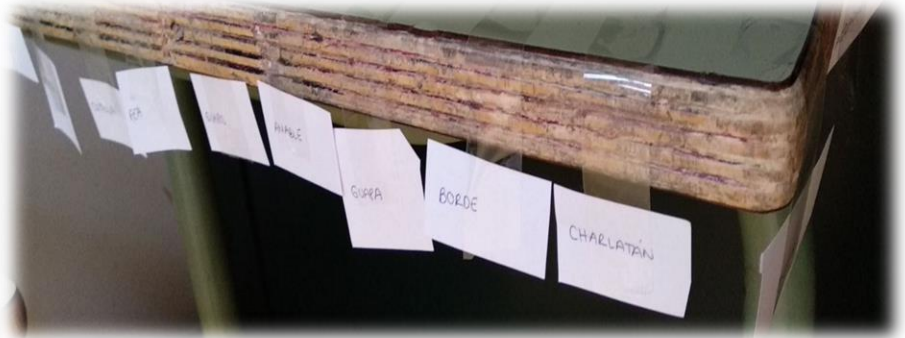


Ilustración 9 Material sesión SALUD SOCIAL (elaboración propia)

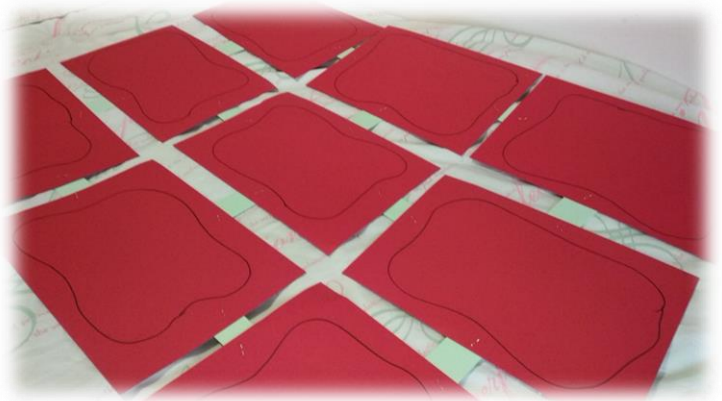


Ilustración 10 Material sesión SALUD FÍSICA (elaboración propia – 3 en raya)



Ilustración 11 Material sesión FINAL PROYECTO (pirámide NAOS – elaboración propia)

I.11 ESPACIOS UD “ME IMPORTA MI SALUD”

Fuimos también al pabellón “Emperador Teodosio en la sesión de Salud Física, pero no hice fotos.



Ilustración 12 Pabellón del colegio (elaboración propia)



Ilustración 13 Patio del colegio (elaboración propia)



Ilustración 14 Pabellón del colegio (elaboración propia)

I.12 Bibliografía UD

- DECRETO 26/2016, de 21 de julio, por el que se establece el currículo y se regula la implantación, evaluación y desarrollo de la Educación Primaria en la Comunidad de Castilla y León.
- Hernández, B. (2009). Los métodos de enseñanza en la Educación Física.
- López, V. M. (coord.) (1999). *Experiencias de evaluación de EF en Educación Infantil. En Educación Física, Evaluación y Reforma* (pp. 59-83). Segovia: Diagonal.
- López, V. M., Pérez, A. y Monjas, R. (2007). La atención a la diversidad en el área de Educación Física: la integración del alumnado con Necesidades Educativas Específicas, especialmente el alumnado inmigrante y de minorías étnicas. *Lecturas: Educación física y deportes*, n.106.
- Orden ECD/65/2015, de 21 de enero, por la que se describen las relaciones entre las competencias, los contenidos y los criterios de evaluación de la educación primaria, la educación secundaria obligatoria y el bachillerato.
- Real Decreto 126/2014, de 28 de febrero, por el que se establece el currículo básico de la Educación Primaria.
- Sarria, J. A. V. (2009). La transversalidad como posibilidad curricular desde la educación ambiental. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (Colombia)*, 5(2), 29-44.
- Zubiaur, M. (1998). El conocimiento de la ejecución. *European Journal of Human Movement*, 4, 97-111.

10.4 ANEXO III. TABLA DE CALIFICACIONES FINALES

Tabla 54

Calificaciones finales UD de 5º EP (elaboración propia).

CALIFICACIONES FINALES				
ALUMNO	CALIFICACIÓN DEL PROFESOR TITULAR	CALIFICACIÓN DEL PROFESOR DE PRÁCTICAS	AUTOCALIFICACIÓN DEL ALUMNO	CALIFICACIÓN DIALOGADA (ALUMNO Y PROFESOR DE PRÁCTICAS)
1	10	9,5	9,5	9,5
2	8,5	7,5	7,5	7,5
3	10	9,5	9	9,5
4	9	9,5	9	9,5
5	8,5	8,5	7,5	8
6	8	7,5	7,5	7,5
7	8	6,5	6	6,5
8	9	7	8	7,5
9	9	8	8,5	8,5
10	8	8	7	8
11	7	6,5	7	6,5
12	8	7,5	7	7,5
13	8	7,5	7	7,5
14	9,5	9	9	9
15	9,5	9	9	9
16	10	8,5	8,5	8,5
17	9	7	8	7,5
18	7	7	6	7
19	6	5	4	5
20	6,5	6	6,5	6,5
21	8	7	7	7
22	8,5	8	8	8
23	9	8	8,5	8,5
24	7	7	6,5	7

10.5 ANEXO IV. MUESTRAS DE LOS INSTRUMENTOS REALES DE EVALUACIÓN

Por respetar la privacidad de los alumnos, los instrumentos se recogerán en formato papel protegiendo su identidad en Internet.

**10.5.1 FICHA SEGUIMIENTO GRUPAL Y SEGUIMIENTO DEL
CUADERNO**

10.5.2 AUTOEVALUACIÓN SESIÓN I

10.5.3 AUTOEVALUACIÓN SESIÓN II

10.5.4 AUTOEVALUACIÓN SESIÓN III

10.5.5 AUTOEVALUACIÓN SESIÓN IV

10.5.6 AUTOEVALUACIÓN SESIÓN V

10.5.7 AUTOEVALUACIÓN SESIÓN VI

10.5.8 FICHAS DE CO-EVALUACIÓN

