



Universidad de Valladolid

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, JURÍDICAS
Y DE LA COMUNICACIÓN
Grado en Publicidad y Relaciones Públicas
TRABAJO FIN DE GRADO

**«1992 Y LA 'MARCA ESPAÑA': LOS
JUEGOS OLÍMPICOS DE
BARCELONA»**

Presentado por Clara Álvarez Guillén

Dirigido por Prof^a Dra. Coral Morera Hernández

Segovia, 14 de Junio de 2018



Resumen

Los Juegos Olímpicos de Barcelona 92 situaron a nuestro país en el escenario internacional desde múltiples perspectivas y alejaron una imagen desfasada y negativa que durante años había dominado el imaginario colectivo. Se trató de un trabajo mixto entre lo público y lo privado que supuso una gran hazaña organizativa, que alimentó la Marca España y concretamente la de Barcelona. Pese a ello no fue un proceso exento de críticas; de hecho el “modelo Barcelona” sigue siendo foco de debate. Es destacable la combinación de culturas española, catalana, europea y mundial que se dieron cita, con un excelente resultado que hoy en día nos resulta inverosímil, pues desde la comunidad catalana se alzó la imagen española a escala internacional hasta situarnos como uno de los mayores referentes en lo que a organización de eventos se refiere.

Palabras clave: Juegos Olímpicos, Barcelona '92, Marca España, modelo Barcelona, organización de eventos.

Abstract

The 1992 Summer Olympics positioned our country within international politics. A work combining the public and the private, after the transition to democracy, conveyed a considerable organisational achievement that was fostered by *Marca España*, and, more specifically, the one of Barcelona. This process was not, however, exempt from criticism. In fact, the *modelo Barcelona* has been in the spotlight. A remarkable combination of Spanish, Catalan, European, and world cultures was gestated with excellent results that seem unlikely nowadays, since from the Catalan community the Spanish image at the international scale is raised to be considered as one of the greatest references concerning event organization.

Keywords: Olympic Games, Barcelona '92, Marca España, modelo Barcelona, event organization.

INDICE

1. Introducción	8
1.1. Justificación del trabajo	9
1.2. Objetivos	9
1.3. Metodología	9
1.4. Hipótesis	10
1.5. Marco teórico	10
1.6. Contenido	11
2. Contextos	14
2.1. Contexto político español	14
2.2. Contexto económico español	15
2.3. Los Juegos Olímpicos y los bloques europeos	17
2.4. La Olimpiada Cultural	18
2.5. Contexto urbanístico y desarrollo local	19
2.6. Políticas medioambientales en los JJOO	21
3. Los Juegos Olímpicos: acontecimientos especiales de relaciones públicas	23
3.1. El concepto del deporte	24
3.2. Los Juegos Olímpicos. Orígenes	25
3.3. La imagen de Cataluña en los JJOO	26
3.4. La Marca España	27
4. Los Juegos Olímpicos de Barcelona'92: de Olimpia a Montjuïc	32
4.1. Candidatura y nominación	34
4.2. Organización. Una iniciativa mayoritariamente pública	35
4.3. Un elemento crucial: el apoyo popular. Trabajadores y voluntarios	36
4.3.1. Perfil de voluntario olímpico	38
4.4. Seguridad	39
4.5. Medios de comunicación de masas	40
4.5.1. Barcelona Informática y Telecomunicaciones (BIT)	43
4.6. Financiación	44
4.7. El programa deportivo	48
4.8. Mensaje y objetivos	48
4.9. Los participantes. Naciones y atletas	50
4.10. Comunicación, relaciones públicas y protocolo en Barcelona'92	52
4.10.1. La imagen	54
4.10.2. Diseño y simbología	55
4.11. Resultados	59

4.11.1. Gestión	59
4.11.2. Cifras.....	59
4.11.3. El medallero español.....	60
4.12. Análisis de las ceremonias	62
Consecuencias y críticas	68
Conclusiones	84
Referencias	89
ANEXOS	95

INTRODUCCIÓN



1. Introducción

Desde siempre me ha definido un carácter organizativo, y elegí este camino académico precisamente para poder disfrutar de la formación de aquello más acorde a mis aptitudes. La organización de eventos, creo que no suficientemente reconocida desde un punto de vista profesional en la sociedad, es un ámbito de gran interés. Ya sea una fiesta privada, una estrategia de marca o unos Juegos Olímpicos, son eventos que exigen grandes esfuerzos y recursos y aunque menos visibles o reconocidos, son clave en el triunfo de los mismos. El caso de Barcelona desarrolló la estrategia de marca: la Marca España. Me pareció el acontecimiento perfecto para realizar una investigación profunda sobre lo que conllevó su largo proceso, y de esta manera darle la importancia que merece a una organización de tal calibre; y digo esto porque su jurado fue el mundo entero, convirtiéndose en un referente internacional. Los Juegos de Barcelona'92 marcaron un antes y un después en la memoria colectiva, especialmente en la de los españoles que los vivieron y fueron testigos de la entrada de España en el panorama internacional.

Al comenzar el Grado, las asignaturas que más me interesaban eran aquellas en las que se trabajaba más allá de una oficina, en las que el público y su criterio eran uno de los factores más importantes. Darme cuenta de lo mucho que suponía una organización, los años, meses o semanas de preparativos, las normas protocolarias a seguir, en definitiva, aquellos detalles que hacen que todo salga a la perfección sin que nadie se detenga en apreciarlos.

La organización de un evento como unos Juegos Olímpicos es la suma de multitud de departamentos y dispositivos de acción, de contextos a tener en cuenta, y de consecuencias que entran a debate y definen el futuro. Para confirmar todo lo anterior he llevado a cabo una revisión bibliográfica lo más amplia y completa posible.

Lo que a priori resultaba complejo fue posible y logrado con éxito gracias a la coordinación de instituciones públicas y privadas, y a la unión de un pueblo emocionado por una misma causa que conseguía dejar atrás períodos históricos oscuros y complejos. Sumergirme en la interesante lectura de la mayor actividad de relaciones públicas de España conocida hasta la actualidad me ha aportado los conocimientos adecuados y la perspectiva necesaria para llevar a cabo la presente investigación.

1.1. Justificación del trabajo

Bajo el título del presente documento hay varias razones de peso. Una de ellas es la importancia histórica para España que tuvo el acontecimiento cuyas consecuencias económicas, sociales, urbanísticas y políticas, entre otras, aún nos atañen. La consiguiente modernización del país en el período de Transición tras la larga dictadura y la intención de proyectar una imagen internacional en términos de bonanza y esplendor, también tienen mucho que ver. Por supuesto, la relación con la Marca España actual y más concretamente con la catalana, persiste en el imaginario español ligándose a un ideal vanguardista, lo que posiblemente tenga implicaciones políticas en el *proceso* que vivimos hoy.

Por otro lado, podemos considerar 1992 como el año del apogeo del diseño, una de sus épocas doradas, en las que Barcelona -gracias al diseñador Trías- consigue dar un giro a la imagen de los Juegos, logrando que la dudosa aceptación social del primer instante se vea traducida en una aclamación final. En general, es un año que proyecta la imagen del país, abasteciéndola de una profesionalización del diseño y haciendo prevalecer la comunicación como elemento indispensable para lograr ese giro.

El impacto deportivo es un motivo añadido a la hora de establecer balance, teniendo en cuenta que desde entonces Barcelona se considera capital del deporte. Por otra parte, el cultural y turístico -no menos importantes- aportan aprendizajes para los inicios de una carrera profesional dedicada a la publicidad, la comunicación, las relaciones públicas y por supuesto, la organización de eventos.

1.2. Objetivos

El objetivo de la presente investigación es hacer una revisión bibliográfica de lo que supusieron los Juegos Olímpicos de Barcelona '92 para la imagen de nuestro país, y hacerlo desde el punto de vista de las relaciones públicas teniendo en cuenta la estrategia organizativa que acarrearón.

1.3. Metodología

La naturaleza de la metodología llevaba a cabo para la realización del trabajo es cualitativa de revisión bibliográfica. De manera que se han consultado obras académicas, como pueden ser, libros, tesis o artículos así como webs, artículos periodísticos y memorias desde 1988 hasta el presente.

La documentación revisada por una parte ha sido una lectura historiográfica y por otra especializada en el ámbito de la organización de eventos. Dos fuentes de importancia significativa han sido el archivo digital de Radio Televisión Española, fácilmente accesible que aporta información de primera mano a partir de la cual podemos sentirnos partícipes e incentiva nuestra propia crítica. Además hemos tenido acceso a un amplio documento explicativo que les fue entregado a los propios voluntarios que portaron la antorcha y que consiste en el plan exhaustivo de la organización llevada a cabo en los Juegos¹.

Al tratarse de un acontecimiento que se viene celebrando desde incalculable fecha, se trata de un evento regulado y con amplísima variedad de documentos, ya sean institucionales o populares, que recogen información sobre su desarrollo. Por lo que la dificultad está en seleccionar rigurosamente la información relevante y hacer una síntesis práctica que logre el citado objetivo.

1.4. Hipótesis

La originalidad y modernidad que invadieron los Juegos del 92, en especial la ceremonia de inauguración, marcaron un antes y un después en la Marca de España, y en concreto de Barcelona. Además de ser un hito para la organización de eventos internacionales en este país. Las consecuencias, para bien o para mal, siguen presentes, lo que se traduce en un eterno debate.

1.5. Marco teórico

A lo largo del desarrollo del presente documento destacan, por su especial influencia, algunas fuentes bibliográficas.

Estructuralmente definimos la tesis doctoral de Otero Alvarado (1999) como una guía, pues en ella investiga sobre el otro evento de mayor importancia en ese inolvidable año para España, la Exposición Universal de Sevilla; de las relaciones públicas y el protocolo que tal evento requirió. Tras su lectura nos damos cuenta de todos los factores que deberíamos tener en cuenta a lo largo de toda la investigación así como aprendemos

¹¹ En concreto el de una voluntaria olímpica que contaba entonces con 19 años y corrió 500 metros portando la antorcha olímpica desde la localidad leonesa de Santas Martas. Su contenido se resume en un recorrido histórico para situar a la persona voluntaria en el evento, amplia información organizativa y deportiva, así como un plan de primeros auxilios.

a diferenciar entre los diferentes tipos de actos, siguiendo la clasificación de Marín Calahorro (1997).

Asimismo una de las grandes influencias en el transcurso de investigación es el “Curso oficial de la Academia Olímpica Española” celebrado en la Universidad de Córdoba, bajo el título “Los Juegos Olímpicos en la historia del deporte” (2008) en el que multitud de autores aportaron conocimientos y opiniones sobre los diferentes ámbitos, lo que resulta una ayuda de especial interés.

Tras esto, cabe destacar la revisión de artículos periodísticos online. *El País*, uno de los periódicos más consultados, retransmitió todo el evento, y cada opinión que surgió a raíz de éste. En este caso, la lectura resulta realmente interesante, pues intervienen diferentes autores que vivieron los Juegos, incluso participantes, con criterios e intervenciones muy dispares.

Por último, de relevante importancia es la aportación de la trabajada web barcelonaolímpica.net la cual se define como un “espacio dedicado a la preservación y difusión de la memoria olímpica y deportiva de la ciudad y promover su estudio” (Barcelona olímpica, 2018) de manera que facilita especialmente la investigación.

1.6.Contenido

A lo largo de este trabajo tratamos los diferentes contextos en los que se encuentra el desarrollo de la XXV Olimpiada, de modo que hacemos un recorrido político, económico, social, cultural, urbanístico y ambiental a fin de definir los pilares del acontecimiento.

Tras esto, puntualizamos sobre la importancia del evento intentando clasificarlo según la opinión de varios autores e indicando su relevancia histórica así como académica para el desarrollo de nuestras inquietudes profesionales. Es en este momento donde tratamos de definir los conceptos clave de la investigación, entre los que se encuentran el deporte, los Juegos Olímpicos, la imagen de Cataluña en ese momento y finalmente la Marca España.

Entrando en detalle trabajamos el concepto general de Juegos Olímpicos y el concreto de Barcelona'92. Realizamos de esta manera una minuciosa investigación sobre todo lo que supuso el desarrollo del acontecimiento. En otro apartado, llevamos a cabo el

análisis de contenido crítico ante las consecuencias de Barcelona'92 y nos ocupamos de los datos y aportaciones de distintos autores para conocer la influencia del evento. Por último, presentamos las reflexiones y conclusiones de la autora.

CONTEXTOS



Barcelona'92



© 1988 COOB'92, S.A. All rights reserved TM

2. Contextos

2.1. Contexto político español

Bill Clinton había ganado las elecciones presidenciales de Estados Unidos sin mayoría absoluta, en Los Ángeles el racismo provocaba constantes disturbios, Bosnia estaba inmersa en una devastadora guerra, la disolución de la URSS instauró tensión a nivel internacional y finalmente se firmó el Tratado de Maastricht dando lugar a lo que ahora conocemos como Unión Europea. Mientras tanto, en España la democracia se consolidaba desde 1977 tras 40 años de dictadura franquista, después de mucho trabajo por intentar enterrar la Guerra Civil que sufrió nuestro país y sus duros efectos. Superamos un período de Transición (1975-1982²) y al fin se consolidó la ansiada democracia (Molas, 144).

Algunas de las herramientas simbólicas del franquismo para cohesionar la población tras la dura Guerra Civil fueron los toros, el cine, la radiodifusión y el deporte, concretamente el fútbol. Los deportes de masas lograban un silenciamiento, era el objetivo de la propaganda de entretenimiento.

El estado español partía de una época de retraso provocada por la dictadura, pues el gobierno franquista impuso un aislamiento internacional desde 1945 hasta 1949, años en los que tuvo lugar la larga y sufrida posguerra. Mientras tanto Europa se veía como una posibilidad de avance, integración y modernización. Fue desde los años '50 cuando logramos una mayor apertura al exterior, nuestros triunfos deportivos hicieron eco en el exterior.

Felipe González, perteneciente al Partido Socialista Obrero Español (PSOE), gobernó España durante 14 años al haber sido elegido en cuatro elecciones generales consecutivas, -algo totalmente fuera de lo común-.

En su cuarta legislatura (1989-1993), se generó una pérdida de confianza en el gobierno socialista a la par que sucedían grandiosos eventos en el país -entre ellos destacan la

² Las fechas de delimitación del periodo de Transición española no son estrictas. Existe mayor consenso con que se inicia con la muerte del general Franco, pero algunos sitúan su final en la celebración de las primeras elecciones democráticas (1977), otros en la aprobación de la Constitución (1978), otros en el intento fallido de Golpe de Estado de 1981 y otros en 1986, con la entrada del país en la Comunidad Económica Europea (CEE). Para un sector más amplio el fin se sitúa en 1982 cuando triunfa el Partido Socialista Obrero Español, si bien hay quien considera incluso que es un proceso aún abierto.

Exposición Universal en Sevilla y los Juegos Olímpicos de Barcelona-. Fue un gran año para España, el país se posicionó como un estado moderno y sólido; pero en medio del esplendor los escándalos de corrupción que comenzaron en 1991 (caso Juan Guerra, caso Filesa y caso Ibercorp) y azotaron al 92 desembocando en una decepción ciudadana y fomentando la hostilidad de la oposición. El éxito indiscutible de estos eventos logró poner en la sombra el declive del apoyo popular, sumado al caos político de acusaciones y la fuerte recesión económica emergente que conllevó un aumento considerable de desempleo.

Sin embargo, el gobierno realizó una exitosa política antiterrorista gracias a la colaboración con Francia, siendo detenidos los tres máximos dirigentes de Euskadi Ta Askatasuna (ETA) en la frontera entre ambos países. En el año 1992 se sumaron 26 asesinatos nuevos a las 695 víctimas mortales que ya se había llevado el terrorismo etarra y se consideró un auténtico éxito haber desmantelado movimientos como los Grupos de Resistencia Antifascista Primero de Octubre (GRAPO) y haber superado eventos de tales dimensiones que podrían considerarse escaparates mundiales negativos, si bien el caso de los Grupos Antiterroristas de Liberación (GAL) ensombreció la figura de Felipe González y su equipo.

Sorprendentemente en 1993 el PSOE vuelve a ganar las elecciones superando la fuerte presión del Partido Popular.

2.2. Contexto económico español

El 10 de enero de 1986 se aprobaba el tratado de adhesión de España a la CEE - posteriormente denominada Unión Europea (UE)-. Esta decisión se calificó como política pues fue favorecida por la democracia: la intención principal era superar el retraso y el aislamiento sufrido por haber estado sumergidos en una dictadura.

Se había solicitado la adhesión años antes -en 1977-, pero las negociaciones se alargaron debido a la inquietud que provocó la necesidad de revisar la Política Agraria Común (PAC) y la industria del país. Los salarios eran bajos, las tasas de inflación elevadas, el valor de la moneda era débil y la tasa de desempleo doblaba a la del resto de países adheridos.

Afortunadamente la respuesta económica a la entrada en la Comunidad Económica Europea fue una crecida del Producto Interior Bruto (PIB). La apertura de España al

mercado Europeo favoreció la producción agrícola y la inversión en infraestructuras las comunicaciones con el exterior. Pero las importaciones superaron las exportaciones y el déficit comercial aumentó desmesuradamente hasta la fecha de celebración de los Juegos Olímpicos.

Emergía entonces una necesidad de elevar los niveles de competitividad para evitar el aumento de ese déficit. Una de las consecuencias inevitables de la fuerte crisis que tuvimos que afrontar fue el retraso de la moneda común europea en nuestro país.

En 1992 las cifras de tasa de desempleo español alcanzaban el 18% y el 14 de enero de ese mismo año se produjo la creación del IBEX 35 como un instrumento que reflejaría la evolución del mercado español. Un ejemplo claramente visible es la herencia que nos dejó la Exposición Universal de Sevilla. El país quedó paralizado creciendo tan solo un 0'9% frente a un 2'5 del año anterior.

Cotrina y Saurí explican que Barcelona no estaba preparada en lo que a infraestructuras se refiere para albergar un evento de estas características, pero Felipe González se comprometió ante el Comité Olímpico Español (COI) a construir lo necesario, lo cual requería un gran esfuerzo de inversión (1991: 110). Así, se produjo un gasto de 20.000 millones de dólares en infraestructuras y de 400 millones en seguridad: "Podríamos decir que los Juegos Olímpicos han creado una coyuntura favorable para estimular e impulsar un conjunto de inversiones concentradas en el tiempo" (Cotrina y Saurí, 1991: 110).

INDICADOR	1992	2016
IPC anual (%)	5'35	0'70
Tasa desempleo (%)	18'3	19'9
Tipo de interés hipotecario (%)	13'75	0'05
Autovías (km)	4496	12029
Autopistas	1990	3019
AVE (km)	550	3100
Universidades publicas	43	50

Universidades privadas	6	34
------------------------	---	----

Tabla 1. Evolución de indicadores que reflejan la economía del país desde 1992 hasta 2016³.

Afortunadamente, y por primera vez en la historia, el deporte de nuestro país lograba una importante inyección financiera. El Plan de la Asociación de Deportes Olímpicos (ADO) ayudaba a los atletas de élite desde su instauración en 1988. Lo que supuso que en Barcelona'92 se manejasen alrededor de 150.000 millones de pesetas fomentando la concentración de los deportistas en su entrenamiento e increíbles mejoras en su preparación tras la tecnificación lograda.

2.3. Los Juegos Olímpicos y los bloques europeos

En agosto de 1936 daba comienzo la ceremonia de inauguración de los Juegos Olímpicos de Berlín, mientras tanto en España había estallado la Guerra Civil. Barcelona y los socialistas europeos perdían la esperanza de poder organizar la Olimpiada Popular que habían planificado celebrar del 19 al 26 de julio. Desafortunadamente la guerra impidió la lucha reivindicativa que pretendía rechazar el evento organizado desde el régimen de Adolf Hitler. Era una manera de intentar recuperar el verdadero espíritu de las Olimpiadas, la paz y solidaridad entre las naciones. Solo tuvieron éxito en la organización los movimientos deportivos marxistas quienes llevaron a cabo dos Olimpiadas Obreras, la primera en 1925 en Frankfurt y la segunda en Viena en 1931.

Parafraseando a Rodríguez López, Barcelona pretendía organizar los Juegos de ese año pero su candidatura fue denegada en favor de Berlín. Los nazis consideraban el evento un extraordinario medio propagandístico como muestra la película *Olympia* (Leni Riefenstahl, 1938); para cumplir con su objetivo desplegaron su simbología junto a la perfecta organización en las mayores instalaciones deportivas de la historia. Los resultados deportivos de los equipos alemanes fueron excelentes⁴ (Rodríguez López, 2002: 251).

³ Fuente: *El Confidencial*, Máster en periodismo de datos, 2018.

⁴ Nótese la ironía: el deportista más destacado de los llamados Juegos de Berlín fue Jesse Owens.

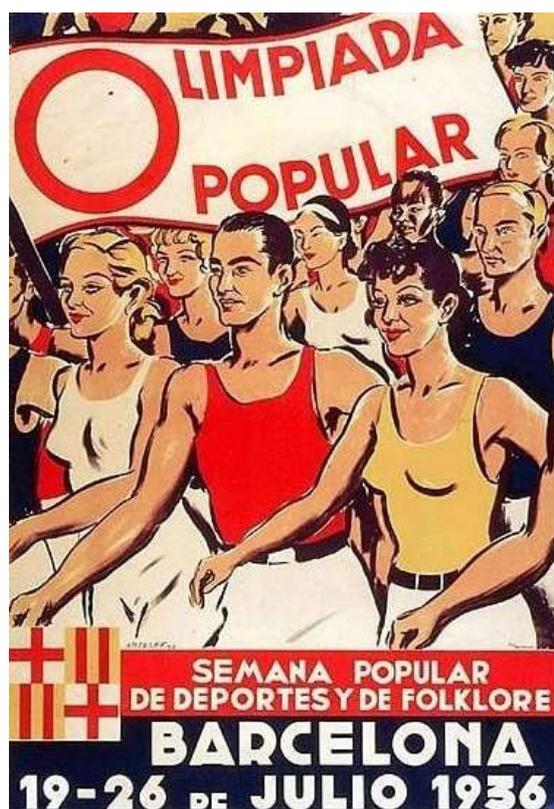


Figura 1. Cartel anunciador de la Olimpiada Popular diseñado por Cristobal Arteché⁵.

Por otro lado, Barcelona 92 tenía un gran objetivo, implicar a la ciudad en el evento. Crear un imaginario de cambio que lograra movilizar las emociones colectivas de manera masiva⁶. Se trataba de lograr alcanzar un alto índice de participación ciudadana que dejara ver la gran implicación social en el evento, generando una imagen dinámica con el mayor número de participantes posible. Para ello se llevó a cabo una importantísima campaña de captación de voluntarios con un trabajado eslogan: “La participación es lo que cuenta. Hazte voluntario olímpico”, que obtuvo un gran respaldo popular.

2.4. La Olimpiada Cultural

El Comité Olímpico Internacional (COI) dio gran importancia a la programación cultural: en 1988 actuaron multitud de artistas entre los que destacaron Freddy Mercury y Montserrat Caballé⁷. Un año más tarde sucedió el primer Festival de Otoño que se repitió anualmente hasta la llegada de los Juegos. El mencionado festival unía teatro,

⁵ Fuente: Artículo *Barcelona 1936, capital olímpica antifascista* en el blog *El País*.

⁶ Podríamos decir por tanto que fue una herramienta de propaganda democrática y europeísta.

⁷ Una interesante combinación de la música popular urbana del cantante británico de *Queen* y del género lírico en la figura de la catalana, que fusionaba también la tradición y la modernidad.

música y danza. En 1990 el patrimonio cultural, mayoritariamente modernista, se señaló por primera vez con azulejos identificativos que constituían un circuito turístico. Al año siguiente el proyecto “Casa Barcelona” destacaba las nuevas tendencias en diseño y el año de celebración de los Juegos, el Festival Olímpico de las Artes aglutinaba exposiciones y otras muestras artísticas que culminaban lo que ahora podemos denominar “Olimpiada Cultural” (Marzo y Mayayo, 2015: 624).

Barcelona quería consolidarse como metrópoli mediterránea en el plano de la escena internacional. Tenía que potenciar la puesta en común y la innovación en todas las manifestaciones culturales favoreciendo el diálogo entre las culturas internacionales y mediterráneas. Para ello, el Comité Olímpico Organizador de Barcelona '92 (COOB) diseñó un programa ambicioso con objetivos tales como:

1. Construir plataformas de diálogo e intercambio cultural universal
2. Favorecer la participación lo que potenciará la educación
3. Potenciar el espíritu vanguardista de Barcelona, manteniéndose abiertos a las distintas manifestaciones culturales que puedan suceder
4. Reforzar la vida cultural, actualizando y organizando las dinámicas culturales
5. Colaborar en la proyección de la Olimpiada a nivel internacional
6. Contribuir a que la celebración de ésta resulte brillante

La gran meta de la Olimpiada Cultural era crear un hábito entre empresas de patrocinio de manifestaciones culturales como una manera más de adquirir prestigio comercial, convirtiéndose Barcelona, en una plataforma generadora de una inercia más allá de 1992 sobrepasando fronteras y reforzando la presencia cultural en el exterior.

2.5. Contexto urbanístico y desarrollo local

Como Barcelona no disponía de las instalaciones necesarias, uno de los objetivos políticos principales que acompañaron la organización de la XXV Olimpiada fue aprovechar el gran evento para dar impulso a la remodelación urbanística que se le estaba dando a la ciudad. Los Juegos fueron un pretexto y un catalizador (Nello, 1992).

Fue Pasqual Maragall, alcalde de Barcelona durante los Juegos Olímpicos, quien puso en marcha la revitalización de los distritos más degradados (ver anexo II). En 1986 se

aprobó el Plan Especial de Ordenación Urbana diseñado por los arquitectos Josep Martorell, Oriol Bohigas, David Mackay y Albert Puigdomènech. Bohigas -también regidor de cultura- planteó el proyecto urbanístico que se llevaría a cabo en la ciudad, de manera que se equilibrarían los usos del espacio urbano equitativamente, base de lo que se llamaría “modelo Barcelona”. Según su concepción, Barcelona debía ejercer capitalidad a nivel catalán, español e internacional, por lo que se vinculó el desarrollo urbanístico al desarrollo de políticas culturales emprendedoras⁸ (Rius y Sánchez-Belando, 2015: 109).

Un ejemplo de lo anterior es el proyecto desarrollado en la Vía Julia que en los años 60, era una larga calle sin urbanizar, en un momento en el que el distrito norte *Nou Barris* crecía desordenadamente, convirtiéndose tras los Juegos en una moderna avenida. Sin embargo sus vecinos y vecinas criticaron el proceso, dado que la falta de inversión de los servicios públicos parecía ser sustituida por la estetización urbana. (Marzo y Mayo, 2015: 623).



Figura 2. Protesta vecinal en la Plaza Sant Jaume en junio de 1992⁹.

⁸ El heredero de Bohigas en cultura, Ferran Mascarell, introduciría a Barcelona en el modelo de políticas culturales de emprendizaje y de industrias culturales, en que el gobierno actúa no de proveedor de cultura sino de catalizador para el empresariado. Tengamos en cuenta que la relación entre el modelo de desarrollo local y la política cultural es un punto clave en el debate sobre la generación de marca-ciudad; más aún en el caso de Barcelona, en que ambas políticas buscaron el cambio urbano, cultural y social paralelamente.

⁹ Fuente: Periódico digital *El País*, 2018.

La que actualmente es conocida como Villa olímpica, un área con servicios y vida vecinal de 45 hectáreas, era un núcleo de industrias obsoletas, antiguos barrios industriales y la Barceloneta, el viejo barrio pesquero. Ahora se encuentra en un nuevo barrio frente al Mediterráneo, que recuperó 5,2 kilómetros de playas para su uso público, pues estaban excluidas al servicio hostelero. Se cumplió así con uno de los principales objetivos del reequilibrio urbano de Barcelona'92, abrir la ciudad al mar.

Todo esto podemos afirmarlo simplemente observando la ciudad actual, pero además, en la web "Barcelona Olímpica" hay multitud de información disponible al ciudadano interesado por los cambios urbanísticos que desde luego supusieron un antes y un después en la ciudad catalana. Afortunadamente contamos con el proyecto "Crónica Cinematográfica" CITA que desde 1888 hasta la fecha de celebración de la Olimpiada siguió la evolución urbanística de la ciudad. Indudablemente y para bien o para mal, un legado de incalculable valor.

2.6. Políticas medioambientales en los JJOO

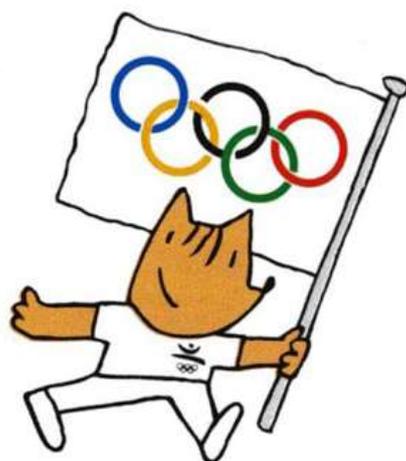
En la fecha de estudio el medio ambiente fue un asunto de especial relevancia tanto a nivel nacional como internacional.

El 3 de diciembre sucedió un gran desastre ecológico de las costas gallegas al partirse y hundirse el petrolero griego "Mar Egeo" frente a La Coruña, dejando una huella de 2 kilómetros de longitud y 20 metros de anchura de 80.000 toneladas de crudo.

Por otra parte, la celebración de la Conferencia de Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo conocida como "Cumbre de la Tierra de Río de Janeiro" establecía de forma pionera una serie de protocolos alzando a debate a dignatarios de más de cien países la necesidad de un modelo de desarrollo sostenible a largo plazo. Como resultado se firmó el manifiesto "Pacto por la Tierra".

El COOB'92, por su parte, llevaba a las empresas a hacer donaciones con fines medioambientales, logrando un total de incentivos fiscales de 1.331 millones de euros. Además una de las exposiciones previas a los Juegos que ponía sobre la mesa de nuevo la temática medioambiental fue "Querida Tierra", a la que acudieron más de 100.000 personas. Cabe destacar que la muestra continuó tras la celebración con una gira internacional transmitiendo el mensaje olímpico de Barcelona'92 que sirvió como precedente de las políticas de sostenibilidad medioambientales de la actualidad.

LOS JUEGOS OLÍMPICOS. ACONTECIMIENTOS ESPECIALES DE RELACIONES PÚBLICAS



3. Los Juegos Olímpicos: acontecimientos especiales de relaciones públicas

Son medios “los distintos instrumentos que se emplean para alcanzar los fines que con las Relaciones Públicas se pretenden” (Carrasco Belinchón, 1977: 83).

El autor realiza una clasificación de medios que resulta interesante:

- a) Medios informativos como pueden ser las comunicaciones escritas u orales, la prensa, las publicaciones o medios como la radio o la televisión y las películas.
- b) Medios demostrativos: en los que se encontrarían las exhibiciones deportivas – nuestro caso de estudio-, además de inauguraciones, aniversarios, exposiciones, ferias, visitas, espectáculos, banquetes, congresos y demás acontecimientos de carácter especial¹⁰.
- c) Medios de opinión: encuestas, iniciativas o reclamaciones.
- d) Protocolo y Ceremonial.

Me detengo a explicar concretamente lo que conocemos como acontecimiento especial, pues el caso de estudio lo requiere. Una celebración de unos Juegos Olímpicos se encuentra dentro del término y muchos autores han investigado sobre esta distinción de actos:

Los acontecimientos especiales son actos de desarrollo de la noticia. Los ingredientes son el tiempo, lugar, gente, actividades, tema y capacidad artística. (Baus y Lesly, 1981: 76) Se crean para explicarle a la gente una historia de relaciones públicas e influir en la opinión pública. Sirven como medios en sí mismos y como puntos focales para otros medios (Baus y Lesly, 1981: 78).

Entendemos los acontecimientos especiales, comúnmente generalizados en el término “eventos” como elementos de difusión publicitaria que a través de los medios de comunicación de masas, la publicidad, las relaciones públicas e incluso la propaganda llegan a la gente e influyen en su opinión.

¹⁰ Hecho o suceso de cierta importancia y de carácter singular, que no es general o común. Si lo extrapolamos a la vida de las organizaciones, serán acontecimientos especiales todos aquellos que no formen parte del desarrollo habitual de las mismas y se produzcan de un modo extraordinario (Otero Alvarado, 1999: 288).

Tras la influencia de Marín Calahorro, Otero Alvarado se atreve a dar otra definición: “Los acontecimientos especiales son una forma de comunicación y vinculación en los que se expresa una identidad compartida, se refuerza la estructura social y se validan y aceptan las instituciones por parte de la sociedad” (Otero Alvarado, 1999: 193).

Por tanto, los acontecimientos especiales son el medio por el cual las organizaciones tienen la posibilidad de establecer relación directa con sus públicos, prestando atención a que el desarrollo de éstos no sería posible sin ellos. De esta manera son partícipes de la acción sin intermediaciones de terceros (medios de comunicación o líderes de opinión). Son la ocasión perfecta para establecer relaciones interpersonales entre las organizaciones y sus públicos.

La organización de unas Olimpiadas impulsadas por una nación no fue fácil. La nación quiso estar presente en el marco internacional y se sirvió de la ocasión más adecuada. Conseguimos nuestro objetivo tras una minuciosa acción de relaciones públicas que se extendió durante seis años previos a la celebración en cuestión. Las palabras de Enrique Aguilar Gavilán refuerzan las mías:

No hay dentro del marco de las relaciones humanas una actividad, ya sea cultural, científica, política, filosófica o artística, que congregue a tantos seres humanos y que tenga la fuerza y el vigor necesario para convocar de forma puntual y periódica cada cuatro años, en una ciudad del mundo, unos juegos olímpicos que constituyen el más variado muestrario de razas, lenguas, culturas, religiones, y sistemas políticos y económicos que la humanidad puede contemplar y que de hecho contempla (Aguilar Gavilán, 2008: 113).

3.1. El concepto del deporte

La Real Academia Española define el deporte como una “actividad física, ejercida como juego o competición, cuya práctica supone entrenamiento y sujeción a normas” (RAE, 2018). Del mismo modo define olimpiada como “competición deportiva mundial que se celebra cada cuatro años en un lugar previamente determinado (Ibídem).

Por otro lado, Definición ABC define los Juegos Olímpicos como:

Los representantes máximos del deporte en la actualidad, siendo el evento más significativo en el cual se reúnen deportistas de todas partes del mundo para realizar sus performances en diferentes disciplinas tanto individuales como grupales. Los Juegos Olímpicos son uno de los eventos, además, que mayor cantidad de espectadores reúnen y debido a su larga trayectoria son considerados uno de los momentos más importantes de unión de la Humanidad (Definición ABC, 2018).

Una vez situados podemos explicar el evento que marcó un antes y un después para España, la celebración de unos Juegos Olímpicos. Como ya sabemos, en el año 1992 Barcelona fue sede de las XXV Olimpiadas, pero antes debemos conocer qué significa esto. Cada sede puede hacerlo mejor o peor, pero de lo que no cabe duda es de la importancia que acarrea, de las consecuencias que puede tener, tanto positivas como negativas seguir con una tradición que comenzó hace incalculables siglos.

3.2. Los Juegos Olímpicos. Orígenes

Es en el año 776 a.C. cuando podemos decir con certeza que comienza la cronología olímpica. Además de la transcendencia deportiva de la fecha, comienza a funcionar un sistema de calendario en la Grecia Antigua en el que el tiempo es medido por Olimpiadas, es decir, por periodos cuadriennales. Los griegos comienzan la cuenta partiendo del día en el que los sacerdotes de Olimpia mandaron grabar el nombre de Corebos en las planchas de la gloria de mármol blanco tras su victoria sobre 192,27 metros. Al sentido religioso de la fiesta de los Juegos se une el poder económico de las colonias y la burguesía, lo que da un esplendor a Olimpia y a sus competiciones. Durántez habla de cifras cuando explica que se reúnen en Olimpia durante 1.168 años hasta el 392 de nuestra era, año en el que se suprimen los Juegos por orden de Teodosio I El Grande (Durántez, 2008: 25).

Los *espondóforos* o heraldos de la paz tenían como misión, enviados por la ciudad de Elis, comunicar a las gentes el inicio del año olímpico y de esta manera el comienzo de la "Tregua Sagrada". Las ciudades mandaban su representación oficial lo que suponía un escenario de ostentación de riqueza excelente. Esta tregua prohibía el acceso a Olimpia a toda persona armada y todo tipo de actividad bélica durante la celebración de los Juegos, que tenían lugar en el mes de *Hecatombion*, los actuales julio y agosto.

Conrado continua con una cita de Plutarco en la que dice que Aristóteles vio un texto grabado en un disco de hierro guardado en el templo de Hera que decía así: "Olimpia es un lugar sagrado; el que se atreva a pisar esta tierra con fuerza armada será condenado como hereje. También es hereje aquel que no castigue un delito si está en su mano poder hacerlo" (Durántez, 2007: 26).

Pero fue en 1896, en Atenas, donde se celebraron los primeros Juegos Modernos. Fue el año del renacimiento de la actividad deportiva. Del 5 al 14 de abril se reunieron 285

deportistas representando a 13 países seguidos por un numeroso público. La natación fue uno de los 10 deportes en los que se compitió, y se hizo en mar abierto. La prueba más destacada se denominó "maratón" y consistió en una carrera de 40 km.

Anecdóticamente citaré que el más antiguo registro de participación barcelonesa en los Juegos se remonta al año 129 d.C. en el que el barcelonés Lucius Minicius Natalis ganó la carrera de carros durante los 227 Juegos Olímpicos.

Los Juegos representaban un símbolo de paz entre ciudades como consecuencia de una amistad muy intensa.

3.3. La imagen de Cataluña en los JJOO

El deseo del Gobierno de superar el aislamiento europeo provocado por la dictadura franquista se veía unido a que Europa podría acabar, o al menos posponer, la explosión subyacente de los nacionalismos. Queríamos pertenecer a Europa, ser aceptados y superar las barreras.

A su vez los autonomistas -vascos y catalanes especialmente- veían una oportunidad ventajosa acercarse a los países europeos en lugar de a la capital madrileña.

Hans Magnus Enzensberger recoge en su libro *Europa, Europa!* testimonios que atañen al independentismo de lo que denomina guerra lingüística:

Heriberto Barrera, un dirigente de la izquierda republicana barcelonesa, por ejemplo, me declaró sin ambages: 'Nosotros rechazamos el bilingüismo en Cataluña. Una de las dos lenguas debe ganar y ésa será la nuestra. No es posible que la lengua de los colonizadores continúe siendo preponderante en nuestro país. Vamos a fijar en la ley la hegemonía del catalán. Si por mí fuera, en el futuro sería el inglés y no el español, nuestra segunda lengua' (Enzensberger, 1988: 335).

Así pues, antes de la celebración de la Olimpiada se temía que en la ceremonia inaugural surgieran manifestaciones reivindicando el separatismo catalán. Ontiveros nos explica cómo ese temor fue innecesario:

El público más catalanista no podía ver con agrado el exceso de andalucismo o de españolismo y algo parecido ocurrió con el público más españolista ante la presencia de signos catalanes, desde la orquesta daliniana hasta los *castellers*, pasando por el himno catalán recibiendo a los reyes o la cooficialidad del idioma catalán. Se trató sin duda de un encaje de bolillos que en mi opinión fue felizmente culminado en una de las imágenes plásticas de los Juegos y posiblemente de la historia de la "aldea global": el acierto de un arquero paralímpico madrileño ante un pebetero de la industriosa ciudad de Mataró enviando el fuego de Olimpia que un atleta aragonés del Barça le acababa de pasar (Fernández Ontiveros, 1994: 338-339).

En cualquier caso, Barcelona 92 fue un evento de proyección mundial de Cataluña, por las siguientes razones:

- El catalán era el idioma olímpico de preferencia, se utilizó tanto en señalizaciones como en documentos públicos.
- Elementos propios del modernismo catalán como es el mosaico cubrieron banderolas y murales.
- La bandera catalana pudo verse en los balcones y ventanas de las viviendas, como viene a ocurrir en las festividades catalanas.
- Los turistas conocieron la gastronomía y el patrimonio histórico.
- Fue el mejor signo de solidaridad transmitido al mundo, los paralímpicos se celebraron en los mismos lugares en los que lo hicieron los olímpicos y de esta manera no creció la inversión dotándose de plena igualdad a ambas familias.
- Y sí, para algunos, los sentimientos nacionalistas afloraron, pero esta vez desde un entorno cultural y de identidad promovido institucionalmente.

Según Fernández Ontiveros la presidencia del COOB, es decir, Maragall, quería ante todo “vender” Barcelona. Continúa diciendo que ante la adjudicación de Barcelona como sede la ciudad se presenta como una España rica en contraposición a la España pobre. Afirmaciones que acentúan las diferencias entre las comunidades (Fernández Ontiveros, 1994: 334 y 335).

El interés de Pujol ha sido mostrar una Catalunya "diferente" (coincide con Maragall) y "diferenciada", utilizando para esto último una gran corriente independentista dirigida por el "Comitè Olímpic Català", que pretendía una delegación olímpica catalana al margen de la española. Finalmente, ante la presión política y social, Maragall y Pujol pactaron una presencia destacada de los símbolos catalanes en las ceremonias de inauguración y clausura: el himno catalán recibiendo al Rey, profusión de elementos folclóricos, uso del catalán como lengua cooficial, etc. Ello impidió el bochorno de los silbidos a los símbolos españoles durante las celebraciones (Fernández Ontiveros, 1994: 335).

3.4. La Marca España

Se conoce como “Marca España” a una política de Estado que tiene como objetivo prioritario la proyección de la imagen – en constante cambio - del país en el exterior y

entre los propios ciudadanos españoles, en términos culturales, sociales, económicos, científicos y tecnológicos. Es objeto de los poderes públicos diseñar políticas que cumplan con dicho objetivo.

Oficialmente el concepto nace en 2012 con la creación de la figura del Alto Comisionado del Gobierno para la Marca España como máximo representante. Será el Secretario de Estado quien planificará, impulsará y gestionará las actuaciones de las Administraciones Públicas y demás entidades ya sean públicas o privadas que estén implicadas en el objetivo.

Actualmente los más destacados representantes son Carlos Espinosa de los Monteros y Francisco Rabena Barrachina quien fue nombrado en 2017 director de la Oficina de Alto Comisionado del Gobierno para la Marca España.

La marca-país impulsa el conocimiento de España y del ciudadano español desde un proyecto inclusivo -"Marca España somos todos"-, no necesariamente unido a ideologías políticas¹¹. Pretende difundir España como un país moderno e innovador divulgando los aspectos positivos de ésta, lo que definitivamente logrará un bienestar económico y social en la población.

Hemos de mencionar que no es algo exclusivo de España, sino que otros muchos territorios tienen entidades del mismo carácter con las que realizan una gestión de su marca-país.

Si bien la marca como tal nació en 2012, podemos situar como claro antecedente la política del "*Spain is different*" impulsada en los años sesenta por Manuel Fraga, Ministro de Información y Turismo de la dictadura de 1962 a 1969. El proyecto, buscaba eliminar la concepción de España como un lugar no avanzado que se resumía en la frase "África empieza en los Pirineos" y sustituirla por la de un destino exótico y deseable de sol y playa. Desde entonces, España ha ido fraguando su marca de país -especialmente centrada en el turismo costero-, hasta las políticas actuales.

¹¹ Esta definición ha sido extraída del sitio web oficial, el cual pretende definir el concepto aislándolo de ideas políticas. No obstante, considerando la vinculación actual entre democracia y mercado neoliberal así como el nacimiento de lo que podemos llamar una proto-Marca España en los '60 vinculada al turismo nos hace dudar de la despolitización del concepto.

La marca-país está vinculada al desarrollo de la marca-ciudad que debe acompañarla y que en muchos casos es considerada una estetización de la ciudad que se convierte en una suerte de “cascarón turístico”. Del mismo modo, la marca-país a menudo recibe críticas por su constitución y, en el caso español, por una banalización y despolitización de símbolos¹². Su objetivo siempre está orientado a favorecer el turismo y la inversión exterior, además de la diplomacia internacional, lo que puede conducir al “olvido” del autóctono y la capitalización de los espacios públicos.

Es indudable que el deporte ha influido notablemente en el concepto de Marca España. Los Juegos Olímpicos aportaron una inmensa importancia al término, no solo por su ejecución, sino porque su preparación fue espléndida. Gracias al desarrollo de los Juegos, Barcelona elevó la imagen de nuestro país al exterior y de esta manera “pudimos consolidarnos como una nación próspera, democrática y activa en el seno de la Unión Europea” (Rodríguez Gómez y Fernández y Vázquez, 2012: 22).

Para José Antonio Samaranch¹³, Barcelona'92 fueron las mejores olimpiadas de la historia, sorprendieron por su excelente organización así como por su frescura y originalidad. La difusión del evento consiguió, siendo su objetivo principal, implicar a todo el país y fomentar así la Marca España entre la población española. Hay tres pilares que sustentan la buena organización de unos Juegos Olímpicos: el transporte, la información y la atención a la familia olímpica, y en la XXV Olimpiada funcionaron a la perfección.

Así pues, el deporte ha logrado posicionar la Marca España como referente indudable. Rodríguez Gómez y Fernández y Vázquez señalan algunos factores que no nos permiten dudarlos:

- Nuestra Selección Nacional de Fútbol consiguió el triunfo en el campeonato mundial, lo que fomentó el turismo y las acciones de *merchandising* que han llegado a cualquier rincón del planeta y nos han hecho visibles.

¹² La Marca España además nace como tal en un contexto de crisis en que las críticas se agudizan ante lo que se considera por muchos la construcción de una imagen exótica totalmente alejada de la realidad precaria y migrante.

¹³ Presidente del COI entre 1980 y 2001.

- Brillábamos en baloncesto en 2006 a nivel mundial y en 2009 en Europa, nuestros jugadores están en los mejores equipos mundiales como es el caso de Pau Gasol.
- Rafael Nadal y su excelente forma de jugar ha logrado cinco triunfos en la Copa Davis (2000, 2004, 2008, 2009 y 2011).
- Fernando Alonso subió al pódium en dos campeonatos del mundo de Fórmula 1.
- Otros deportistas como Alberto Contador, Marta Domínguez o Paris Dakar logran posicionar a España en lo alto del pódium y reforzar la Marca España.

(Rodríguez Gómez y Fernández y Vázquez, 2012: 31).

No obstante, no es necesario echar la vista tan atrás, en los Juegos de Río'16, obtuvimos 17 medallas, de las cuales 9 fueron en deporte femenino, lo que demuestra además un acercamiento a la superación de las barreras de género (Clemente, 2016).

Sin embargo, mientras los héroes olímpicos dejaron el nivel muy alto, las intervenciones de políticas públicas y el esfuerzo en inversión sumieron a España en una crisis de la que nos fue difícil salir y que dañó el ideal de Marca España.

LOS JUEGOS OLÍMPICOS DE BARCELONA '92. DE OLÍMPIA A MONTJUÏC



4. Los Juegos Olímpicos de Barcelona'92: de Olimpia a Montjuïc

A pesar de que el barón de Coubertin¹⁴ visitase la ciudad en 1926 y agradado por su espíritu deportivo dijese el 7 de noviembre en una comunicación epistolar: “Antes de visitar Barcelona, yo creía saber cómo era una ciudad deportiva” (Rodríguez López, 2002: 333), multitud de factores retrasaron la concesión de Barcelona como sede de las Olimpiadas.

La capital catalana había intentado organizar los Juegos Olímpicos en múltiples ocasiones, fue en 1924 cuando presentó por primera vez su candidatura, sin éxito. A pesar de ello, la ciudad de Barcelona continuó preparándose persiguiendo su deseo de olimpismo. El estadio de Montjuïc, que durante la celebración de los Juegos del 92 fue la instalación principal, se inauguró en 1929 con la celebración de la Exposición Universal de Barcelona así como la piscina, alimentando la esperanza de poder ser elegidos en 1936 al cumplir las condiciones requeridas por el Comité.



Figuras 3 y 4. Dos de los siete carteles que formaron la colección oficial referida a la inauguración de instalaciones olímpicas de Barcelona '92 diseñados por Villuendas y Gómez¹⁵.

¹⁴ Pedagogo e historiador francés, fundador de los Juegos Olímpicos modernos.

¹⁵ Fuente: *Monográfica.org*, revista temática de diseño. Artículo: *Cuando el diseño participó en los Juegos Olímpicos de Barcelona '92*, 2018.

En una ocasión, el conde Baillet-Latour, quien fue presidente del COI, afirmó con seguridad:

La vocación olímpica de Barcelona está fuera de toda duda. He visitado el espléndido estadio de Montjuïc, orgullo del deporte español, y no tengo duda de que la ciudad tiene la fuerza, la capacidad y el espíritu para organizar los Juegos Olímpicos (Rodríguez López, 2002: 333-334).

Pero mientras tanto en España el rey Alfonso XIII abandonaba el país tras haberse proclamado la II República y en las votaciones de Lausana era Berlín la ciudad ganadora. De esta manera, el régimen nazi no permitió la participación española en los Juegos y fue entonces cuando España y Europa se unieron guiadas por la idea de hacer una Olimpiada Obrera¹⁶ promovida por la Generalitat. Desafortunadamente ésta no tuvo un terreno fácil, pues el general Francisco Franco se sublevó en Marruecos y dio comienzo la Guerra Civil. Muchos atletas se fueron y otros permanecieron, de manera que algunas competiciones llegaron a celebrarse e incluso ciertos atletas se alistaron en las Brigadas Internacionales para defender la República. Las dimensiones de la guerra fueron catastróficas y los nazis aceptaron la organización de los Juegos como un reto, lo veían como una gran oportunidad.

Nuestro momento llegó en 1992 y el estadio de Montjuïc sería la sede central deportiva de los Juegos tras una larga espera y cuatro intentos que solo hicieron crecer un deseo incansable. En ese año fuimos olímpicos y por primera vez un proyecto de Barcelona se dirigía al resto de la nación, siendo apoyado y potenciado por el gobierno de nuestro país. Administraciones como el Ayuntamiento o la Generalitat colaboraron conjuntamente para lograr el mayor logro de España. Fue definido como un proyecto unitario y común sin oposición. Según Ada Colau, actual alcaldesa de Barcelona, “los juegos dejaron un legado imborrable de orgullo y representaron un punto de inflexión en la proyección internacional de la ciudad” (Europa Press, 2017).

Se calificaron en multitud de ocasiones como unos Juegos originales, el alto pebetero se encendía como nunca antes se había visto, provocando un suspense que terminó en éxito incomparable. El arquero Antonio Rebollo disparaba una flecha que acertó a encender con la antorcha olímpica inaugurando la cita deportiva.

¹⁶ Serie de eventos deportivos que tuvieron lugar entre 1925 y 1937 originados como reacción al movimiento olímpico considerado por algunos muy politizado, al servicio de los nacionalismos y contrario al espíritu del deporte que decían promover.

La ceremonia inaugural acarreó un costo de 2.800 millones de pesetas con una tribuna de honor (ver anexo I) estaba ocupada por treinta Jefes de Estado presidiendo, lo que reflejaba la fuerza política que suponía la celebración. 65.000 fueron los espectadores directos en el estadio de Montjuïc, quienes descendieron del monte olímpico maravillados. “España entera se frotó los ojos sin parar durante 15 días” (Sámano, 2017).

En síntesis, para la celebración de los Juegos había disponibles 36 instalaciones deportivas, 16 de ellas se encontraban en la ciudad sede y 15 en las subredes. El calendario de competición constaba de 25 deportes para el programa masculino y 19 para el femenino, con 3 deportes-demostración (pelota vasca, hockey sala y taekwondo). Acudieron un total de 9.959 deportistas representando a 172 comités. Los resultados recogidos en el medallero barcelonés alcanzaron 815 medallas divididas en 260 de oro, 257 de plata y 298 de bronce.

4.1. Candidatura y nominación

Narcís Serra¹⁷ proclamó públicamente el 31 de enero de 1981 su intención de presentarse como ciudad de acogida de los Juegos. Durante el 82 se redactó el primer documento de la Candidatura conocido como “Barcelona pretende los Juegos de 1992”. Un año más tarde se iniciaron los proyectos que Maragall había encargado, para ello se había creado la Oficina Olímpica del Ayuntamiento y un Consejo Rector de la Candidatura representado por la Generalitat y el Estado. Todos los proyectos debían ser coordinados entre las diferentes instituciones.

El Dossier de la Candidatura constituía un documento acreditativo en el que la ciudad se comprometía a acoger los Juegos de buena y firme voluntad. Garantizaba la seguridad, la relevancia histórica, los planes urbanísticos, la viabilidad económica y el compromiso con los valores olímpicos tradicionales. Su redacción culminó en 1986 y fue presentado en Lausana por Maragall, a través de los medios de comunicación se hizo público pasados 15 días.

Resultaron sedes finalistas: Amsterdam, Belgrado, Birmingham, Brisbane y París. Se elaboró un mapa europeo en el que se iluminaron las ciudades olímpicas y fue entonces

¹⁷ Alcalde de Barcelona entre 1979 y 1982.

donde se apreció que España quedaba oscura mostrando un claro desequilibrio. Fue el 17 de octubre de 1986, cuando el alcalde Samaranch proclamó Barcelona como sede oficial de los Juegos Olímpicos con su famoso "*à la ville de Barcelona*", dicho con decisión en Lausana.

Resultados de la nominación, en número de votos:

RONDA	BCN	PARIS	BELGRADO	BRISBANE	BIRMINGHAN	AMSTERDAM
1º	29	19	13	11	8	5 ELIMINADA
2º	37	20	11	9	8 ELIMINADA	
3º	47 ELEGIDA	23	5	10		

Tabla 2. Proceso de nominación de la ciudad sede de los JJOO¹⁸.

4.2. Organización. Una iniciativa mayoritariamente pública

El 23 de Junio de 1894, durante un congreso celebrado en la Sorbona, se creó el COI que se encargaría de todo lo que englobase la organización de los Juegos Olímpicos¹⁹.

Parafraseando la explicación del profesor Porras Sánchez, el COI es la eminencia del Movimiento Olímpico²⁰, se considera organización no gubernamental y tiene la función de coordinar todas las actividades del Movimiento así como supervisar y administrar todo lo que concierne a los Juegos. Posee todos los derechos asociados a los símbolos de éstos y controla sus derechos de transmisión, la publicidad y demás actividades de acuerdo a la Carta Olímpica²¹. Asimismo organiza y selecciona las ciudades sede en periodos cuatrienales (Porras Sánchez, 2008: 211).

La organización de unos Juegos Olímpicos implica una serie de condiciones impuestas a las ciudades candidatas de manera que deben celebrarse ateniéndose a las normas del Comité y el programa deberá ser aprobado por éste. Por supuesto, todas y cada una las

¹⁸ Fuente: web *Barcelona olímpica*.

¹⁹ Dos años más tarde se celebraron los primeros Juegos Modernos.

²⁰ Conjunto de organizaciones que reconocen la autoridad del COI cuyo objetivo es ayudar en la construcción de un mundo mejor, y para ello se propone la educación de los jóvenes en la práctica deportiva dentro de un espíritu de solidaridad, amistad, no discriminación y juego limpio.

²¹ Código que regula, normaliza y rige lo concerniente al Movimiento Olímpico. Creada por el COI, establece las condiciones necesarias para la celebración de los Juegos.

instalaciones deportivas deberán respetar el reglamento de las Federaciones Internacionales.

Existe un comité específico encargado de esta tarea organizativa, el Comité Organizador de los Juegos Olímpicos, el COJO. Dicho comité tiene personalidad jurídica y puede utilizar su poder únicamente si lo hace representando al Comité Internacional, el COI. Fue en 1987, cuando ante la necesidad de crear un comité organizador local, nació el Comité Organizador Olímpico de Barcelona'92. Su misión principal fue realizar, en un plazo inferior a un semestre, una serie acciones para las cuales se había comprometido ante la Familia Olímpica obedeciendo las normas del CIO. Algunos de los compromisos consistían en desarrollar una Memoria Oficial, diferentes obligaciones financieras y comerciales además de la realización de una copia de todo el sistema informático.

El COOB'92, que es como generalmente se conoce a esta sociedad anónima, contenía una comisión ejecutiva, una permanente y un consejo de administración específico para la Olimpiada Cultural. Además estaba formado por diferentes instituciones que cito a continuación en orden de importancia descendente:

1. Ayuntamiento de Barcelona
2. Comité Olímpico Español
3. Estado
4. Generalitat
5. Diputación de Barcelona
6. Corporación Metropolitana de Barcelona
7. Unión de Federaciones Deportivas Catalanas
8. Comité Internacional Olímpico

4.3. Un elemento crucial: el apoyo popular. Trabajadores y voluntarios

Otra de las acciones necesarias para llevar a cabo el gran evento deportivo fue la creación de un Plan de Recursos Humanos, que junto con el Plan Director y el Presupuesto eran las herramientas de fijación de objetivos. Quince eran los

profesionales que formaban un equipo dentro del Comité y realizaban las tareas de gestión de personal.

La plantilla de trabajadores que se vio implicada en los Juegos ascendió a la cifra²² de 5.956 contratados, en su mayoría jóvenes, quienes pudieron disfrutar de ventajas como formación –plan financiado por Seat, patrocinador oficial de los Juegos- y compra de entradas y productos a precios más bajos.



Figuras 5 y 6. El modelo más icónico de la marca, el SEAT Ibiza, fue elegido el coche oficial de los Juegos²³.

El gran reto se resumía en la coordinación de todos aquellos que realizaban su trabajo de manera voluntaria, para ello se creó la unidad “*Equip '92*”.

La campaña comenzó en 1986 bajo el lema “Lo importante es participar, hazte voluntario olímpico”. Para inscribirse solo era necesario rellenar una ficha con nombre, edad, aptitud profesional y nivel de conocimiento de idiomas. En septiembre de 1986 se llevó a cabo un estudio de una auditoría total de voluntarios con el que se obtuvo un resultado del 95% de nivel de confianza. Dicha campaña recorrió todas las comunidades autónomas españolas y cada esquina del territorio catalán y dos meses previos a la elección de Barcelona como sede la cifra ascendía a 60.000 pre-inscritos, cuando se decidió cerrar la campaña la cifra impensable superaba los 100.000 voluntarios inscritos.

Haber alcanzado esta elevada cifra permitía un proceso de selección según sus cualidades y disposición de colaborar, para ello se llevó a cabo un programa para la formación del cuerpo de voluntarios, pues tal celebración requería personal voluntario cualificado. Dicho programa se encargaba de formar a los trabajadores dotándolos de información sobre el deporte, el proyecto y el concepto de Olimpismo de una manera general. A continuación, y más específicamente se les formaba de acuerdo al trabajo

²² Todas las cifras del presente epígrafe han sido tomadas de la web Barcelona olímpica.

²³ Fuente. Portal web *Tu mecánico opina*, 2018.

que les era asignado y la última información que les era dada era sobre la instalación en la que iban a desarrollar su labor, de esta manera conocerían los diferentes espacios y el equipo de operaciones. La formación más básica se llevaría a cabo hasta marzo de 1990 y la específica tendría su inicio en enero de 1991.

Este plan fue complementado con un plan motivacional que velaba por enorgullecer a los voluntarios de su labor y mantener su ilusión por la causa, pues el principal objetivo de la campaña de voluntarios era fomentar la participación ciudadana. Se les entregó productos de *merchandising*, se crearon procesos de becas de estudios, un programa de radio se emitía una vez a la semana y la revista *Voluntarios'92* era distribuida de manera gratuita entre todos ellos. Las grandes ventajas que aportaría el trabajo de estos jóvenes se resumirían en una gran agilización y colaboración de la organización y el desarrollo de la campaña de manera eficaz.

La última acción llevada a cabo fue un proceso de selección del que resultó una cifra de 35.000 voluntarios durante los Olímpicos y 15.000 durante los Paralímpicos. Estas gratificantes cifras significaron dos cosas, una voluntad coincidente de un pueblo deseoso de recibir los Juegos Olímpicos y una gran agilidad en la organización de éstos.

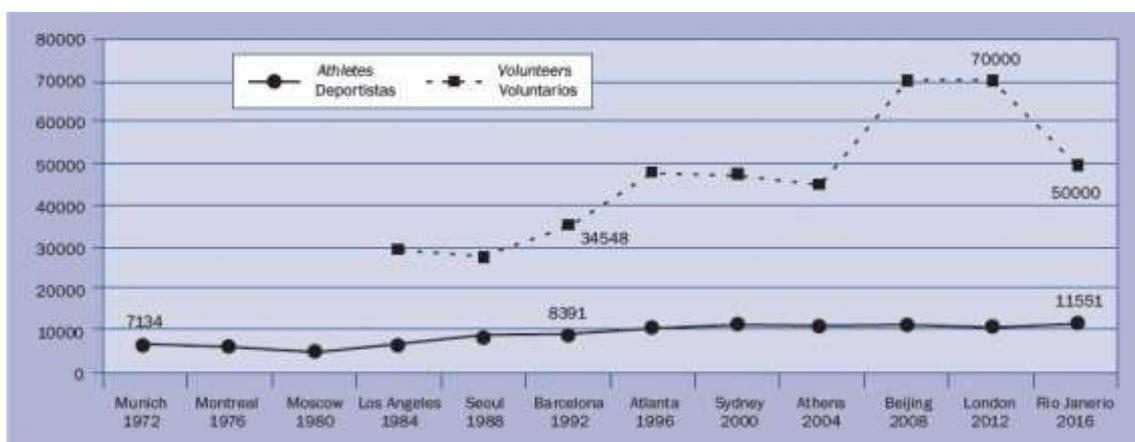


Figura 7. Evolución del número de deportistas y voluntarios en los Juegos Olímpicos²⁴.

Seis años previos a la celebración Barcelona estaba preparada. La intención de mostrar ante el Comité un pueblo unificado y entusiasmado por una misma causa resultó todo un éxito, el pueblo español se mostraba unido ante Europa.

4.3.1. Perfil de voluntario olímpico

²⁴ Fuente. *Los Juegos Olímpicos de Barcelona, 25 años después*, Solanellas y Camps, 2018.

Previa celebración a las olimpiadas pudieron realizar análisis estadísticos²⁵ sobre cuál era el perfil del voluntario olímpico en Barcelona 92.

Un 55 % de voluntarios eran hombres frente a un 45% de mujeres. El deporte más practicado en ambos sexos era el baloncesto, seguido de la natación, el fútbol y el atletismo. Mientras que las mujeres destacaban en la práctica de natación, gimnasia, hípica y voleibol. Un 75 % de ellos tenía un rango de edad de entre 15 y 23 años, mientras que el otro 25% era de edad más avanzada. En cuanto a su situación laboral, como es lógico, si tenemos en cuenta los datos recogidos de edad, la mayoría de ellos eran estudiantes frente a un 25% que sí tenían actividad profesional. Todos ellos sabían castellano, un 80% añadió el catalán, un 60% inglés y un 25% francés. El 83'68% de los preinscritos era de Cataluña y el porcentaje restante de España. Entre los primeros, el 91'32% era de la provincia de Barcelona, el 3'15% de Lérida, el 3'00% de Gerona y el 2'52% de Tarragona. Las comunidades autónomas del resto de España con más preinscritos fueron Asturias, con un 24'09%, y Madrid, con un 18'88%.

4.4. Seguridad

La seguridad es uno de los elementos más importantes de una organización, independientemente de la categoría del evento por lo que diseñar un buen dispositivo de seguridad es crucial. Así pues, el 15 de junio de 1987 se creó la Comisión Superior de Seguridad Olímpica, quien junto con el COOB'92 se encargó de este diseño. Planificaron, ejecutaron, coordinaron y dirigieron el plan de seguridad, que tenía como máximo representante el Ministerio del Interior.

Asimismo, y como dictaba el Plan Director de Seguridad Olímpica, cada organismo tendría su propia Oficina de Seguridad Olímpica independiente, desde los cuerpos de seguridad del estado hasta el Comité Organizador. La misión principal del Plan era velar por la seguridad y libertad de la Familia Olímpica así como la de los residentes y visitantes.

Desde un punto de vista operativo, la coordinación entre los cuerpos era imprescindible, y la metodología tendría que estar minuciosamente definida. El riguroso dispositivo de Barcelona'92 fue exitoso por su carácter público en la cabeza directiva así como por la

²⁵ Los siguientes datos han sido tomados del manual que se les entregó a cada uno de los voluntarios.

planificada y avanzada tecnología que lo acompañó. Requena añade un aspecto crucial al éxito de Barcelona'92 y es la cooperación internacional (Requena, 2010). Además se atreve a agregar que a partir de entonces la seguridad de toda la nación no ha cesado de mejorar. Requena diferencia tres ejes del dispositivo:

- Seguridad en las sedes y residencias
- Seguridad en las infraestructuras de transporte
- Seguridad tecnológica, centrada en las comunicaciones y en el sistema informático.

Barcelona debía cumplir con su deber de mantener la paz durante el evento y ofrecer una seguridad total, y lo haría bajo la presión de lo ocurrido en Múnich'72²⁶ y la amenaza de ETA y manteniendo la imagen de una ciudad tranquila y acogedora. Curiosamente los operarios encargados del control de accesos se vistieron sin ni siquiera romper la imagen corporativa de los Juegos.

4.5. Medios de comunicación de masas

Este apartado es crucial en la organización, pues a través de los medios se comunica el mensaje del Olimpismo y en concreto el de Barcelona'92, de manera que transmiten el cumplimiento de los objetivos al resto del mundo. Los medios se encargan de difundir la actualidad del evento deportivo, lo que supone un gran reto, la obligación de cumplir con su labor de transmitir un escenario irrepetible a la perfección. No puedo estar más de acuerdo con De Moragas Spà cuando afirma:

Los medios de comunicación definen en la actualidad el movimiento olímpico moderno, pero a la vez, puede decirse también que los Juegos Olímpicos ofrecen a los medios de comunicación la gran oportunidad de experimentar y de poner a prueba todo su potencial de transformación, constituyendo un caso paradigmático de la complejidad tecnológica, económica, comunicativa, de los fenómenos culturales modernos (De Moragas Spà, 1992: 4).

En una celebración como es la de unos Juegos Olímpicos, la ciudad de acogida ha de comprometerse a reconocer los derechos exclusivos del COI acerca de la difusión de

²⁶ Durante la celebración de los Juegos Olímpicos de 1972, al sur de Alemania Occidental, sucedió una terrible masacre provocada por un atentado terrorista palestino en el que once miembros del equipo olímpico israelí, así como un oficial de la policía alemana, fueron asesinados por un comando del grupo Septiembre Negro.

éstos. Tendrá la obligación de poner a disposición de los medios los equipos técnicos y la tecnología requerida. Tanto es así que existe un documento que le aporta credibilidad y cumplimiento a esta afirmación denominado "Requisitos mínimos para la cobertura electrónica, escrita y fotográfica, y para la difusión por prensa, radio y televisión de los Juegos de la Olimpiada y de los Juegos Olímpicos de Invierno".

Tan relevante fue el papel de difusión, que el organismo de Radio y Televisión Olímpica de Barcelona'92 (RTO'92) supuso una inversión de 101'57 millones de euros.

Con la creación del Centro Principal de Prensa y el Centro Internacional de Radio y Televisión situados en Montjuïc se atendió debidamente a los periodistas y profesionales del sector. Y por supuesto cada área de juego tuvo su propio centro para que el desarrollo de éste pudiese tener la cobertura merecida. Se otorgaron acreditaciones a 11.000 periodistas divididos en 4.400 de prensa escrita y 6.600 de medios audiovisuales, además se instalaron 415 cámaras fijas que supusieron un total de 1.500 posiciones de comentaristas.

Lo que nos hace ver cómo los Juegos exigen una red de telecomunicaciones excepcional, la cual fue dividida en pública y privada, de radiocomunicaciones, de electrónica y sonido y de seguridad electrónica. Los usuarios determinaban la dimensión y el alcance que ésta debía tener y por tanto el ámbito de cobertura, los tipos de información y los soportes en los que ésta debía de difundirse.

Es indudable que fueron unos Juegos claramente innovadores, con una tecnología avanzada y adecuada a la categoría del evento, impulsada por el informe BIT'92 (Barcelona Informática y Telecomunicaciones) que establecía un marco general para el importante desarrollo de las telecomunicaciones. Aportaba la cobertura necesaria para los Juegos garantizando su eficiente organización y difundiendo todo el material gráfico al mundo entero. Nos detenemos a explicarlo en el siguiente apartado.

Continuamos aportando cifras como la que alcanzó la ceremonia inaugural de unos 3.500 millones de telespectadores durante las tres horas que ocupó, lo que refleja la necesidad del buen funcionamiento del BIT'92.

La organización que requiso el programa para llevar a cabo las acciones promocionales pertinentes de modo que la información circulase desde la sede olímpica hacia el mundo, puede dividirse en una serie de actuaciones: Comenzando por determinar el

briefing de las campañas definieron el conocido “Amigos para siempre”²⁷. En el caso de Barcelona este eslogan desplazó al histórico “*Citius, Altius, Fortius*” (más rápido, más alto, más fuerte) con el que la Carta Olímpica se dirigía, transmitiendo el espíritu olímpico, a todos aquellos que pertenecían al movimiento.

A continuación se seleccionaron los símbolos que iban a representar los Juegos, es decir, la mascota Cobi y el logotipo de la Olimpiada. Posteriormente se seleccionaron los actores así como los escenarios en los que sucederían las ceremonias y el recorrido de la antorcha. Asimismo es importante definir los referentes culturales de mayor importancia para representar la cultura de la ciudad en las campañas promocionales. Por último se prepararon las bases de datos para una correcta difusión de la información y siguieron con la publicación de libros, folletos, carteles y guías sobre España y la capital catalana.

Tras toda esta información, no queda espacio para la duda de que los grandes protagonistas de los Juegos históricamente y en la actualidad son los medios de comunicación, pues superan en número a los atletas participantes. Esta afirmación decae en lo que conocemos como *gigantismo*²⁸.

Carmona Muñoz distingue dos clases de informaciones durante los seis años y especialmente los 16 días en los que suceden las olimpiadas en los que la ciudad sede logra captar la atención del público.

1. “La actuación de los deportistas de la propia nacionalidad
2. Las anécdotas de aquello que les ocurre a los demás participantes”.

Coincido con él cuando afirma “la atención de los medios se focaliza en relación con la actividad de los atletas locales o nacionales: la medalla de bronce de un compatriota merecerá siempre mayor atención que el oro de un atleta desconocido” (Carmona Muñoz, 2007: 239).

²⁷ Canción interpretada por José Carreras y Sarah Brightman durante la ceremonia de clausura, escrita por Don Black para B'92 y acompañada de música de Andrew Lloyd Webber. Además de ser la canción, a petición propia, que despidió a Juan Antonio Samaranch en su funeral.

²⁸ En mayo de 1992 de los 161 países inscritos en la competición –sin haberse finalizado el período de inscripción– sólo 58 habían respetado la normativa de no aumentar en más de un 10% el número de sus equipos respecto a Seúl 88. Tras tres años de negociaciones para solventar el problema del gigantismo seguía viéndose como un serio peligro que afectaba a la logística de manera significativa. Los organizadores de Barcelona 92 definieron el ultimátum con 15.200 participantes como máximo.

Pero su función no es solo la de informar también lo es la de financiar. Tanto es así que en múltiples ocasiones determinan dónde o cuándo sucederán las pruebas.

Durante unas Olimpiadas, la ciudad-sede se convierte “en uno de los plató televisivos y de comunicación más avanzados de su época. Así, los Juegos Olímpicos serán considerados siempre como el fenómeno más importante de comunicación, información y cultura” (Carmona Muñoz, 2007: 240).

4.5.1. Barcelona Informática y Telecomunicaciones (BIT)

El BIT'92 es un ambicioso programa de cobertura informática y de telecomunicaciones creado con motivo de la celebración de los Juegos. En su momento, un instrumento moderno y que resultó realmente eficaz para la organización y la transmisión de imágenes al espectador en perfecta calidad.

El programa tenía como objetivo principal satisfacer las indicaciones de la Carta Olímpica así como identificar los sistemas e infraestructuras informáticos y de telecomunicaciones para realizar la cobertura requerida. Además los proyectos a desarrollar deberían adaptarse a las necesidades futuras y próximas de la ciudad en cuestión, por lo que no sólo ocupaba funciones olímpicas sino las venideras para la mejora de la ciudad tras los Juegos.

Las empresas implicadas en el programa fueron las siguientes: la Dirección General de Correos y Telecomunicaciones, el Ministerio de Transporte y Turismo, la Dirección General de Electrónica e Informática, el Ministerio de Industria y Energía, la Compañía Telefónica Nacional de España y los organismos integrantes del Consejo Rector.

Además parte de los proyectos que implicó el BIT'92 fueron: el control de presupuestos y contabilidad, la gestión y formación del personal, el control de las personas acreditadas, la programación de la actividad olímpica, la venta de entradas así como reserva, la vigilancia de viabilidad de las comunicaciones vía satélite, la infraestructura de fibra óptica para las comunicaciones, los equipamientos necesarios para el Centro Internacional de Comunicaciones y unidades móviles de televisión, la retransmisión televisiva en circuitos cerrados en cada una de las instalaciones, la red de radiocomunicaciones del Comité encargado de la organización, la seguridad, y la revisión anual del correcto funcionamiento y necesidades de todo lo que atañe al campo de las telecomunicaciones y la informática.

Hemos considerado necesario detenernos en la enumeración de los proyectos que implicó así como en la de las empresas involucradas pues uno de los aspectos que más importancia dio al éxito organizativo de Barcelona'92 es el de coordinación entre diferentes órganos empresariales así como el cumplimiento de proyectos y la precisa definición de éstos.

4.6. Financiación

La organización de unos Juegos Olímpicos va mucho más allá del deporte, de manera que la elección del modelo financiador constituye el eje vertebrador. El modelo de financiación de Barcelona 92 se planteó como un modelo mixto público-privado, pues la naturaleza del COOB'92 no dejaba de serlo. Casellas nos da una explicación lógica:

La propuesta de organizar los Juegos Olímpicos de 1992 permite identificar, por parte del sector público, unos objetivos de transformación urbanística a gran escala, a la vez que se reconoce una limitación: el Ayuntamiento necesita la colaboración del sector privado, en concreto, los recursos que puede proveer la clase económica (promotores inmobiliarios, hoteleros, constructores, inversores). El sector privado, a su vez, reconoce la posibilidad de asegurarse las inversiones que la Administración local planifica para auspiciar los Juegos (Raventós, 2000). En este marco, la necesidad de cooperación entre los líderes socialistas y los sectores económicos clave de la ciudad crea la posibilidad de iniciar una base de cooperación y reciprocidad mutua con una dirección común: la creación de la infraestructura planificada alrededor de los Juegos (Casellas, 2006: 72).

La combinación del modelo estatal de Moscú y el proyecto privado de Los Ángeles serviría como modelo base para Barcelona 92, así pues se definiría claramente un modelo mixto que fijaría la cantidad máxima de gastos en 106.721 millones de pesetas. Dicha cantidad mostraba la posibilidad de revisión e incluso aumento de la cifra en el caso de que todas las organizaciones inversoras asociadas estuviesen en mutuo acuerdo.

Financieramente se atendería a una serie de criterios: No habría nuevos impuestos, los beneficios se reinvertirían y se priorizaría la inversión en beneficios socio-económicos.



Figura 8. Modelos de financiación en los Juegos Olímpicos²⁹.

Deteniéndonos en las principales fuentes de ingresos enumeramos:

1. Las loterías generarían unos 15.000 millones de pesetas y las emisiones de monedas unos 5.000, mientras que se calculaba que las de sellos generarían 1.000 millones.
2. Las aportaciones del Estado y administraciones públicas no serían menores a 30.000 millones de pesetas.
3. Cesión de los derechos de retransmisión televisiva que, a pesar de ser entonces uno de los elementos más novedosos resulta de vital importancia, pues constituye la principal aportación económica. Tanto es así, que debe constituir al menos una tercera parte de la fuente de ingresos propios del Comité. En Barcelona'92 supusieron un 33'5%, destinándose un 20% de dicha cifra a la financiación de la producción televisiva.

SEDE	Total ingresos	Incremento	% sobre presupuesto
Tokio'64	1.577.778 \$	(-)	(-)
México'68	7.516.000 \$	376,3 %	(-)
Munich'72	11.609.000 \$	54,4 %	(-)
Montreal'76	33.862.200 \$	191,6 %	7,7 %
Moscú'80	101.182.182 \$	198,8 %	8,2 %

²⁹ Fuente: *Los Juegos Olímpicos de Barcelona, 25 años después*, Solanellas y Camps, 2018.

Los Angeles'84	276.000.000 \$	172,7 %	44,3 %
Seúl'88	407.000.000 \$	47,4 %	26,0 %
Barcelona'92	650.000.000 \$	49,6 %	33,5 %
Atlanta'96	875.000.000 \$	43,6 %	(-)

Tabla 3. Evolución de los ingresos globales por derechos de televisión³⁰.

4. Venta de entradas, que en este caso, los ingresos en taquilla supusieron 11.000 millones de pesetas, alcanzando el 8%.
5. Comercialización y cesión de licencias de símbolos olímpicos
6. Sponsors y patrocinadores

Los ingresos derivados de esponsorización³¹ y comercialización de los símbolos olímpicos alcanzaron la cifra de 27.738 millones de pesetas, es decir, un 20% del total de los previstos por el Comité. Es por esto que no podría entenderse el olimpismo sin tener en cuenta la fuerza de la esponsorización.

El profesor Carmona no duda en afirmar:

Los deportes, están en un campo privilegiado de la aplicación de la esponsorización porque constituyen los acontecimientos más importantes en lo que a cobertura de *mass media* se refiere, y consiguen audiencias espectaculares. Se adapta perfectamente a las condiciones de espectacularidad de la cultura visual moderna, implicando emociones al consumidor a través de un lenguaje popular universal: la competición (Carmona Muñoz, 2007: 236).

Llegó un momento en el que se precisa una normativa que regule las condiciones comerciales y geográficas e la utilización de los símbolos, así se creó “*The Olympic Program*” o TOP, gestionado por el COI. Este programa busca el patrocinio de los Juegos de manera que haga estable su organización reservando la categoría superior de sponsor olímpico mundial a un número de empresas limitadas, las cuales, según su aportación mínima al movimiento olímpico, permiten distinguir diferentes grupos:

³⁰ Fuente: *Official Report*, Lon Angeles 1984 y *COOB '92*, Estimaciones de Atlanta, 2018.

³¹ “Es el recurso de la financiación de actividades de gran repercusión pública, a cambio de ver asociadas sus marcas a la difusión, especialmente a través de los *mass media*, de estas actividades. El objetivo de esta estrategia es conseguir la penetración y memorización de la marca y, al mismo tiempo, su asociación a valores positivos de gran impacto popular. Gracias a la esponsorización los organizadores de estas actividades pueden financiar sus altos costes de organización, cada vez más profesionales. Grandes espónsores olímpicos y deportivos como Coca-Cola, Time, Visa... participan con distintas empresas en un mismo acontecimiento, entramando así unos importantes intereses económicos” (Carmona Muñoz, 2007: 235).

1. Socios colaboradores con un mínimo de 2.500 millones de pesetas: Participan en áreas vitales de la organización, son algunos como: IBM, SEAT, Rank Xerox, Telefónica, Alcatel, Banesto, La unión y el Félix, Philips y El Corte Inglés.
2. Socios patrocinadores con un mínimo de 600 millones de pesetas. Empresas que desean asociar su imagen a la del olimpismo y son: Cola-Cao, Damm, Campofrío, Danone, Eds, Flex, Asics, Mizuno, Seiko, Enasa (Pegaso), Frigo, Renfe y Freixenet.
3. Socios proveedores con una aportación de 150 millones de pesetas. Son unas 75 empresas que aportan bienes y servicios a favor de la coherente organización.
4. Suministradores de material deportivo. Esta categoría fue creada por el Comité Organizador barcelonés, las cerca de 70 empresas proveían de material deportivo durante los Juegos, se estimaron unos 50.
5. Licenciarios o espónsores licenciados. Son aquellas empresas que desean la cesión directa de la simbología olímpica para uso comercial en determinados productos, ascienden a un número algo superior a 60.

Las inversiones provienen del COOB'92, de la administración pública y de la iniciativa privada. Unas irán directamente relacionadas con los Juegos y de ellas se encargarán las instituciones organizadoras, otras no irán directamente relacionadas y las atenderán las administraciones públicas y otras correrán a cargo del sector privado, todo esto mismo ocurrirá con los gastos. Solo en el primero de los casos podemos definir cifras con precisión, así el Comité Organizador fija un presupuesto de 106.721 millones de pesetas. A estas inversiones podemos añadir dos entidades vinculadas al COOB'92, son AOMSA que se encarga de gestionar el Anillo Olímpico de Montjuïc y VOSA quien gestiona la Villa Olímpica. Su inversión irá a cargo de las administraciones públicas y supondrá 30.000 millones y 55.000 millones respectivamente.

Es necesario caer en la cuenta de que muchos otros proyectos, no relacionados explícitamente con la celebración de los Juegos, se llevarían a cabo en esas fechas y verían acelerada su realización, influidos indirectamente supondrían 150.000 millones.

La cifra inversora de Barcelona'92 tras todas estas apreciaciones ascendería fácilmente a 350.000 millones de pesetas.

4.7. El programa deportivo

Se incrementó el número de deportes olímpicos oficiales a 25 y se incluyeron 3 de demostración. La organización técnica, en un intento de enriquecer las modalidades, modificó ciertos aspectos del reglamento así como incorporó mejoras de control electrónico e incluso cambió el color de algunos elementos para favorecer la calidad de las retransmisiones televisivas.

Se preveía incorporar el bádminton como nuevo deporte oficial y rescatar pruebas de las Olimpiadas de Múnich del 72 como los 3.000 metros en marcha femenina de atletismo, las pruebas femeninas en yudo, los 50 metros libres en natación y las pruebas de eslalon en piragüismo.

El programa deportivo de los Juegos Olímpicos cuando Barcelona fue nombrada como sede oficial era el siguiente:

1. Categoría masculina y femenina: Atletismo, baloncesto, ciclismo, esgrima, gimnasia, balonmano, hípica, hockey sobre hierba, judo, natación, piragüismo, remo, tiro, tiro con arco, vela y voleibol.
2. Categoría únicamente masculina: Boxeo, fútbol, lucha, pentatlón moderno.

Al programa habitual se terminó incorporando el béisbol como deporte oficial y como deportes de demostración el hockey sobre patines, el taekwondo y la pelota vasca.

Barcelona propuso que los 16 días que durasen las competiciones tuviesen lugar entre el 25 de julio y el 9 de agosto, de sábado a domingo como venía sucediendo tiempo atrás. Dicha elección tenía más motivos, entre ellos el clima, pues se comprobó que la quincena propuesta era la más propicia para actividades deportivas *outdoor* con temperaturas agradables y precipitaciones escasas. Además los índices de contaminación atmosférica eran realmente escasos en esa quincena. Añadido a eso estaba la escasa densidad del tráfico en el centro de la ciudad en las fechas mencionadas. Por supuesto, el calendario de competiciones internacionales se adecuaba al programa y los atletas disponían del tiempo suficiente para adecuar sus entrenamientos y estar preparados debidamente para las olimpiadas.

4.8. Mensaje y objetivos

El principal objetivo de Barcelona 92 era dar a conocer la ciudad al mundo. Posicionarla como una ciudad abierta, hospitalaria, con vocación internacional y potenciarla como capital, como una de las dos ciudades más importantes de España. Partiendo de esto, podemos diferenciar dos grupos más concretos: interiores y exteriores.

Dentro del primer grupo, y como ya hemos mencionado, sucedería una cuestión por primera vez, que la comunidad catalana dirigiese una acción hacia el resto de España. Además había una meta principal y claramente definida, hacer resurgir la ilusión ciudadana de pertenencia a España, florecer el orgullo patriótico así como deportivo. Sánchez-Mellado echaba la vista atrás cuando añadía:

El viejo país ibérico capaz de pasar de la dictadura a la monarquía parlamentaria, un gobierno socialista y 17 comunidades autónomas, dedicaba un ingerente charro de fondos públicos a epatar a propios y extraños. El AVE Madrid Sevilla, la autovía A-92, puentes por un tubo, es estadio olímpico, el Palau Sant Jordi, la fachada marítima de Barcelona y todo, cuesta creerlo, sin Internet que valiera. A cambio, pasión colectiva, ilusión del país. Legítimo orgullo de pueblo (Sánchez-Mellado, 2017).

Entendemos el segundo grupo como la intención de obtener presencia en el resto del mundo más allá de como un país de buen clima y disfrute de ocio. No queríamos ser el país europeo entre Francia y Portugal, que pega con el norte africano -aunque se diferencie-; queríamos ser España, y sentirnos orgullosos de ello. Habíamos luchado por ello, superado una dictadura franquista y conseguido una democracia, teníamos un Rey joven y un presidente del gobierno que miraba a Europa y nos prometía ser reconocidos en ella. Era nuestro año, el año 1992. “B-92 rescató a España de su tercermundismo y le acercó a su entorno europeo” (Sámano, 2017).

Por supuesto, para conseguir todo esto tenían que llegar desde las entidades administrativas hasta el ciudadano de a pie, lo que dio lugar al ambicioso y mencionado proyecto BIT'92.

Otras actividades como lo que conocemos y hemos mencionado anteriormente como “modelo Barcelona” quisieron transformar la ciudad urbanísticamente de manera que se viese una imagen limpia, que se transmitiese la visión de que nuestro país podría solucionar a la perfección un evento de tales categorías como lo son unos Juegos Olímpicos. Así, se realizaban constantemente proyectos puntuales para solventar problemas urgentes de reclamo de la ciudadanía, priorizándose el espacio público con la dudosa intención final de generar cohesión social y urbana.

Otro de los programas más ambiciosos que fijó grandes objetivos fue la Olimpiada Cultural, algunos de ellos fueron:

1. Construir plataformas de diálogo así como los intercambios culturales fomentando los valores que persigue el olimpismo de libertad, creatividad, y cooperación entre individuos.
2. Favorecer la participación.
3. Apreciar las tradiciones que forman nuestra cultura y fomentarlas.
4. Crear actividad cultural, consolidar la existente y dar pie a la futura.
5. Colaborar en la proyección al exterior.
6. Contribuir y ser partícipes de la celebración de uno de los mejores Juegos de la historia del Olimpismo.

La ciudad estaba abierta a propuestas culturales, deseaba crecer, reafirmar su cultura y cultivar nueva haciendo a todos los ciudadanos españoles partícipes de ello. Desde luego los organizadores no fijaban objetivos a corto plazo, imaginaban un futuro y querían hacerlo estable. La cultura sería el puente.

4.9. Los participantes. Naciones y atletas

En relación a la organización de los Juegos, todos los comités, previamente reconocidos por el COI tienen derecho a enviar a sus deportistas, siendo éstos admitidos en el país-sede sin ningún tipo de discriminación, ya sea religiosa, racial o política. Asimismo, es recomendable que los deportistas y sus acompañantes puedan entrar en el país de acogida sin mayor identificación que la tarjeta olímpica oficial.

En nuestro caso de estudio, las naciones que participaron batieron el record de Seúl. La gran causa reside en la creación de múltiples estados de la antigua Unión Soviética, además Sudáfrica participaba de nuevo tras 32 años de ausencia y finalmente Yugoslavia pudo participar, decisión que se tomó con muy poca antelación y para lo cual se pusieron a disposición dos aviones que trasladarían a los atletas hasta Barcelona.

	ATLANTA	BARCELONA	SEÚL
Naciones	197	169	159
Pruebas	271	257	237
Competidores	10318	9364	8391

Tabla 4. Comparación de los Juegos Olímpicos de 1988, 1992 y 1996³²

Como observamos en la tabla Barcelona batió el record de naciones participantes, pruebas y deportistas olímpicos respecto a las cifras de Seúl, pero en Atlanta el crecimiento de las cifras no cesó. Estos datos nos conducen a pensar en la creciente importancia que está adquiriendo el gigantismo por la amenaza que comienza a suscitar para el movimiento olímpico. A estos datos podemos añadir los 4.845 técnicos y 1.966 acompañantes, todos ellos debidamente acreditados, que participaron en los Juegos Olímpicos del 92.

Me gustaría añadir, y lo considero preciso, algunas sorprendentes anécdotas que nos dejaron los Juegos del 92, pues la opinión pública y experiencia de los individuos es lo que a largo plazo reside durante mayor tiempo en nuestras memorias.

Los atletas norteamericanos decidieron no hospedarse en la Villa Olímpica, sino que prefirieron hacerlo alejados de sus competidores en la Ciudad Condal, John Stockton, base del Utah de Jazz dijo tajantemente en una ocasión, “El espíritu olímpico es ganar al resto de los atletas del mundo, no vivir con ellos” (Rodríguez López, 2002: 339).

Como he mencionado, una de las preocupaciones que atañen a los participantes es el concepto de “gigantismo”, para muchos perjudica al deporte desviando la atención a los intereses económicos de los políticos entre muchos otros. En cierta ocasión, Samaranch comunicaba su preocupación de este modo:

Este es un tema que nos preocupa. En Barcelona van a participar 10.000 atletas y no queremos que se supere esa cifra en el futuro. Hay deportes que quieren incorporarse a los juegos pero ninguno quiere ser suprimido, en 1994 estableceremos el programa deportivo para el año 2000, teniendo en cuenta este criterio de evitar el “gigantismo” (Rodríguez López, 2002: 338).

³² Fuente: Elaboración propia

El crecimiento desmesurado de los Juegos Olímpicos trae consecuencias nefastas pues su organización se complica a medida que su tamaño no cesa de aumentar, el número de deportes, de pruebas y los atletas implicados es cada vez mayor. Los riesgos operativos y organizativos que acarrea el gigantismo llevan a que el olimpismo pueda olvidar sus valores y haga predominar los negocios, las inversiones, y los desafortunados problemas en los que puede desembocar el mal uso de la actividad deportiva como pueden ser el doping, la violencia o el fanatismo.

Por este motivo, se intenta controlar estos problemas emergentes efectuando cambios más rigurosos en la normativa para mantener el espíritu del olimpismo, en ocasiones llegándose incluso a modificar la Carta Olímpica.

4.10. Comunicación, relaciones públicas y protocolo en Barcelona'92

El COOB'92 tuvo muy clara su labor de divulgación previa al gran evento. Para ello se ayudó de exposiciones informativas, visitas a las instalaciones, la serie de dibujos animados que protagonizó la mascota³³, así como de diferentes campañas promocionales³⁴.

Durante la Candidatura, el "*Olympic Bus*³⁵" recorrió las calles de todas las capitales de las comunidades autónomas, y en 1990 una exposición lo hizo de esta misma manera. Estaba instalada en el interior de una reproducción inflable del Estadio Olímpico. El 13 de marzo de 1991 y 500 días antes de los Juegos, otra exposición, en este caso permanente, se inauguraba en el Estadio Olímpico bajo el nombre "Barcelona Olímpica".

Pero una cosa era clara, los medios de comunicación debían cumplir esta labor tan importante fomentando el entusiasmo de la ciudadanía. Durante la etapa de la Candidatura se creó el Departamento de Prensa y de esta manera se establecía una política de comunicación que se aplicaría en la relación con los medios. Se establecieron tres niveles según el alcance:

³³ "*The Cobi Troupe*" era el nombre de la serie de animación en cuyos capítulos se podía observar a las mascotas paseando por la capital catalana antes y después de los Juegos.

³⁴ La información del apartado en cuestión ha sido extraída de la memoria oficial y la web Barcelona olímpica.

³⁵ Exposición itinerante netamente divulgativa que finalizó su recorrido habiendo sido transportadas 500.000 personas. Recorrió las 17 comunidades autónomas y se detuvo en todas sus capitales. Informaba sobre el Olimpismo, el deporte en términos generales y los principios esenciales de la Candidatura.

- 1) Barcelona – Cataluña
- 2) Resto de España
- 3) Internacional

La comunicación debía ser constante y personalizada, por lo que la vía telefónica era de importancia primordial. Por otra parte el COOB'92 se encargó de otros elementos, algunos explicados a continuación:

- Actos informativos: conferencias de prensa, reuniones, sesiones de trabajo y otros encuentros.
- Publicaciones: comunicados diarios, un noticiero semanal y un dossier de prensa revisado semanalmente. Para lo cual se creó un departamento de publicaciones específico que supervisaba y aportaba coherencia a todo lo que se disponía a publicarse. Todas ellas tenían un diseño propio y homogéneo y se realizaban en cuatro idiomas: catalán, castellano, inglés y francés, lo que acarrió la creación de un Departamento de Servicios Lingüísticos. El catalán se acordó como lengua oficial y tendría un papel destacado frente al resto, era el idioma de trabajo habitual.
- Acciones de relaciones públicas: visitas organizadas, viajes de familiarización y presentaciones.
- Una campaña de bienvenida: recepción de periodistas y facilitación de información previa a la celebración de los Juegos.

Otro departamento creado y de especial importancia fue el Departamento de Información al público. Cuyo objetivo residía en mantener informado al público sobre todos los temas vinculados con la organización de los Juegos, es decir, venta de entradas, alojamiento, visitas, calendario, participantes, encuentros, información sobre el voluntariado, derechos comerciales, etc.; así como de las actividades y los servicios públicos. Los canales que utilizaron para hacer llegar esta información al público en general y a los espectadores fueron el teléfono, el correo, el fax y la atención personalizada y publicaciones de difusión a gran escala. Ambos departamentos integraban la División de Imagen y Comunicación.

Otro acontecimiento que tuvo importancia en cuanto a difusión mediática del acontecimiento se refiere es la película oficial de los Juegos, cuyo director fue Carlos Saura. Bajo el nombre “*Marathon*” y de casi dos horas de duración, se estrenó en el *Palau Sant Jordi*, al que acudieron 13.000 personas. Josep Palau apuntaba en una edición de *El País* que Saura buscaba “la emoción del esfuerzo” (Palou, 1993) ofreciendo imágenes encadenadas que lograron los aplausos del público. La película iba a ser dirigida por Hugh Hudson y fue presentada previamente por tres productoras españolas, pero el mencionado director abandonó el proyecto y la incorporación de Carlos Saura trajo diversos cambios entre los que se sitúan una modificación del guion y la colaboración de la compañía escénica *La Fura dels Baus* al equipo.

Por otra parte, la División de Relaciones Externas del COOB'92 definía el proyecto de protocolo de B-92 orientando las actividades de organización y dirección que incluían la atención personalizada a la Familia Olímpica, los miembros del COI, las autoridades y las personalidades nacionales y extranjeras. Dado que Barcelona'92 fue un punto de encuentro de altos dignatarios, visitas oficiales y numerosas personalidades de todo el mundo. El citado proyecto de estructura descentralizada se definió en colaboración con los servicios encargados del protocolo de Estado, la Presidencia del Gobierno, el Ministerio de Asuntos Exteriores y el Comité Olímpico Internacional.

4.10.1. La imagen

Para conseguir el efecto que queremos con un acto de estas categorías, la planificación y la ejecución llevadas a cabo adecuadamente van a ser las claves del éxito. Las relaciones públicas serán las encargadas de cumplir con lo requerido a la perfección y a través de ellas generarán credibilidad y confianza y será esta la imagen que transmitirán del acto. Como sabemos el objetivo de Barcelona'92 era posicionarnos ante Europa como una nación unida y capaz de solventar cualquier acontecimiento y hacerlo de manera exitosa. Así pues, “son las relaciones públicas quienes dan forma, planifican y ejecutan el mensaje tendente a la consecución de esos fines: la realización de la identidad y la formación de la imagen” (Otero Alvarado 1999: 305-306).

Marín Calahorra no duda en afirmar que “nos desenvolvemos en un mundo en el que domina un tipo de comunicación basado en gran medida en la imagen que se transmite en los actos [...] Por ello, dentro de la política de comunicación de la organización,

estos actos han de contemplarse desde una doble perspectiva” (Marín Calahorro, 1997: 84).

- 1) “Como componentes de la actividad funcional de la entidad” (Otero Alvarado, 1999: 293), que en este caso sería el Estado español.
- 2) “Como instrumentos de la proyección externa de la misma y modelos de representación de la eficacia expresiva de la imagen de la organización” (Ibídem). La imagen de España sería la que estaría en juego y Barcelona concretamente la más afectada.

Como es lógico, la difusión de la imagen de unos Juegos Olímpicos requiere una gran organización. Algunas acciones que se llevaron a cabo en nuestro caso de estudio como la entrega de un lote promocional de artículos de Barcelona’92 junto con una medalla y un diploma a cada uno de los miembros de la Familia Olímpica, del Equipo’92 y de los cuerpos de seguridad que estuvieron presentes en las olimpiadas, contribuyeron a ello. Las relaciones públicas estuvieron presentes antes, durante y después de cada uno de los actos que compusieron el gran evento olímpico.

4.10.2. Diseño y simbología

Precisando, explicaré detenidamente algunos de los elementos que conformaron la imagen del acto oficial.

Comenzaré hablando del logotipo, que tras la elección de 14 expertos, fue diseñado por Josep Maria Trías así como los pictogramas y otros símbolos de las Olimpiadas. Tal y como las mascotas que explico a continuación está dibujado manualmente. Un símbolo colorido que utiliza el rojo y el amarillo corporativos del país y de la *senyera*, aportando vitalidad, dinamismo y una personalidad extrovertida. La explicación que en una ocasión dio el artista es la siguiente:

El símbolo describe la intención de un desplazamiento (de izquierda a derecha, en el sentido ordinario de la lectura), en actitud de saltar o correr. [...] Es el salto del atleta, por encima de Barcelona y los anillos olímpicos, que ofician de base sustentadora de la composición; pero también es, a su vez, el salto de alegría al ganar una medalla o la actitud de brazos abiertos, símbolo universal de la hospitalidad (Trías, 1991: 188).

Añado las palabras de Carmona, pues añade a lo anterior un matiz importante, “Los Juegos de Barcelona (1992) aportan con su símbolo la utilización, por primera vez, del

trazado natural, con una figura humana, expresando así los ideales de humanismo que proponen los Juegos” (Carmona Muñoz, 2007: 232).

Las mascotas diseñadas por Javier Mariscal bajo el nombre de Cobi y Petra se presentaron en 1988 y 1992 respectivamente y fueron los iconos de un magnífico *merchandising*.

Existe una diferencia obvia entre la mascota y el símbolo. Éste último tiene un carácter institucional y transmite valores culturales; la mascota, en cambio, es de carácter personalizado, adaptado al uso y gusto popular, es más complejo de diseñar pues debe ser un objeto de múltiple adaptación.

Para el nombre de Cobi se inspiró en las siglas del comité organizador, y su diseño era un peculiar perro cubista que recordaba al pastor catalán conocido como '*gos d'atura*'. Fue una propuesta arriesgada, el diseñador era joven y provenía del cómic *underground*. Su único símbolo era el logotipo olímpico, fue ganando confianza entre el público por su simpatía y enorme versatilidad. No era un gran atleta, más bien era un amateur, que defendía los valores del olimpismo tradicionales desde un físico chato. Muchos la definieron como la antimascota porque Cobi hacía un guiño contra sí mismo, pero representaba el movimiento vanguardista y rompedor de Barcelona'92.

Petra representaba los Juegos Paralímpicos y era lo contrario a Cobi, una atleta que corría, saltaba e incluso lanzaba objetos a pesar de no tener las extremidades superiores. Petra transmitía un afán de superación, no compasivo, sino sorprendente.

Tanto el logotipo como las mascotas fueron reproducidos en numerosos productos promocionales tales como camisetas, bolígrafos, gorras, pegatinas, chapas, e incluso artículos de joyería tras un largo etcétera. Pero eran tiempos en los que el pin era el accesorio que marcaba la tendencia y se llegó a convertir en pieza de gran importancia para los coleccionistas. Para la elección final de ambos símbolos prevalecieron las opciones más vanguardistas, hecho que reivindicaba el pasado vanguardista de la cultura catalana.

Tras los Juegos solo queda un recuerdo inmensamente emocional de los símbolos que formaron la identidad corporativa recogidos en el Museo Olímpico y del Deporte que lleva el nombre del entonces presidente del COI, Juan Antonio Samaranch.



Figura 9. *Cobi*, mascota oficial de los Juegos Olímpicos³⁶.



Figura 10. *Petra*, mascota oficial de los Juegos Paralímpicos³⁷.

La llama olímpica es otro de los símbolos, uno de los que más caracterizan a los Juegos Olímpicos, de hecho, marca su inicio. Es definida por la Carta Olímpica como “la llama que se enciende en Olimpia bajo la autoridad del COI”, de esta manera, “una antorcha olímpica es una antorcha portable aprobada por el COI y destinada a la combustión de la llama olímpica”.

La tradición de la llama proviene del origen de los Juegos, no así su recorrido. En el caso de Barcelona 92 comenzó el 5 de junio en Olimpia y finalizó la noche del 24 de julio en Barcelona hasta su puntual llegada al día siguiente a Montjuïc.

André Ricard Sala diseñó la antorcha que durante 39 días visitó toda España en un recorrido de 6000km. Se detuvo en 60 municipios aunque pasó por 652 gracias a los 9500 portadores de ésta. Pesaba 1'2 kilos y medía 68 centímetros; cada relevista debía hacer 500 metros en tres minutos portándola. El último, Antonio Rebollo, madrileño atleta paralímpico que tuvo el honor de encender el pebetero. Y lo hizo de la manera más original hasta la fecha, con un lanzamiento de flecha desde el centro del estadio con su arco.

³⁶ Fuente: *Pinterest*, 2018.

³⁷ Fuente: Página oficial del *Movimiento Paralímpico*, 2018.



Figura 11. *El entonces alcalde de Madrid, José María Álvarez del Manzano, relevo número 245 a su paso por la plaza de Castilla de Madrid*³⁸.



Figura 12. *Antonio Rebollo, arquero madrileño paraolímpico, enciende el pebetero de Barcelona '92 dejando en un tenso y emocionante silencio a todos los espectadores*³⁹.

Otros elementos, no físicos, forman también parte de la imagen y fueron indispensables para el concepto que hoy en día se tiene de Barcelona'92. La música fue la insignia y protagonizó las ceremonias inaugurales y de clausura. En anteriores sedes, los Juegos habían sido un espléndido show de trabajadas coreografías y efectos especiales, pero Barcelona'92 destacó por su música moderna y matices tradicionales como no podría

³⁸ Fuente: *El País digital*, 2018.

³⁹ Fuente: *El País digital*, 2018.

ser de otra manera en España y cantantes de ópera, pues los teníamos de fama internacional.

En 1987 se comenzó a trabajar en "Barcelona", lo que sería la banda sonora que marcaría el inicio del evento. Una canción promocional que Montserrat Caballé y Freddy Mercury interpretarían. Este último la compuso junto con Mike Moran pero lamentablemente murió meses antes de la inauguración. El videoclip fue grabado en una discoteca ibicenca y los cantantes grabaron sus partes en diferentes lugares siendo de esta manera presentada en la ceremonia inaugural. Curiosamente, el disco compacto se alzó a la fama mucho antes de la celebración de los juegos.

Como he dicho, durante los Juegos múltiples fueron las ocasiones en los que la música fue la protagonista y para despedirlos una alegre rumba de 13 canciones provocó que el público y los atletas bailasen juntos en el suelo del estadio olímpico. Sin duda Peret, el rey de esta música popular catalana acompañado de Chipén, Los Amaya y los Manolos consiguió que la clausura quedase en nuestras memorias.

4.11. Resultados

4.11.1. Gestión

La empresa EDS fue la encargada de desarrollar un software específico que gestionara los resultados. A petición del COOB'92, se creó el sistema AMIC, es decir, una única base de datos con toda la información de la Familia Olímpica. Para agilizar el traspaso de información a los medios de comunicación el Sistema de Información Comentaristas de radio y televisión (SICO) difundía los datos necesarios en el menor tiempo posible. Los datos referentes a las competiciones estaban diariamente centralizados en una aplicación llamada "*Document*", en la que los usuarios tenían la posibilidad de consultar e imprimir los resultados de éstas. La aplicación había sido creada desde el proyecto Sistema de Información de resultados (SIR).

Para que todo esto funcionase correctamente el personal debía estar altamente cualificado para su puesto, pues garantizar la coherencia entre los resultados en la pista y la transmisión de éstos en la pantalla era trivial. Para ello fueron necesarios más de 2.000 ordenadores y más de 1.000 trabajadores.

4.11.2. Cifras

Barcelona batió 3 récords mundiales en atletismo: 400 m.v., 4x100 m y 4x400 m y 10 en natación y 4 récords olímpicos en atletismo: 200 m, 400 m, triple salto y jabalina y 18 más en diferentes pruebas de natación.

A pesar de que el “deporte rey” era el atletismo, fue el fútbol una vez más quien más espectadores atrajo a los estadios, lo que ya acostumbrábamos a ver desde los Juegos de 1980.

Es evidente que el Plan ADO fue un éxito. En la siguiente tabla podemos observar cómo el medallero español superó al británico, al francés y al italiano entre otros.

MEDALLAS	ORO	TOTAL
Equipo Unificado (descendiente de la URSS)	45	112
EEUU		108
Alemania		82
China		54
Cuba		31
España	13	22
Corea	12	29
Hungría	11	30
Francia	8	29
Austria	7	27
Italia	6	19
Canadá	6	18
Gran Bretaña	5	20

Tabla 5. Medallero de Barcelona⁹²⁴⁰

4.11.3. El medallero español

Las medallas fueron diseñadas por Xabie Corberó. Para ello, el escultor barcelonés siguió los criterios impuestos por la Carta Olímpica en los que la imagen de la diosa de la victoria debía estar grabada en el anverso de cada pieza.

⁴⁰Fuente: *Portal web Barcelona Olímpica*.



Figura 13. Animación de Cobi junto a las cifras del medallero olímpico español⁴¹.

- Fermín Cacho consiguió un oro en 1500m con un tiempo de 3:40.12.
- Daniel Plaza otro en 20 km. marcha en 1:21.45.
- En decatlón Antonio Peñalver obtuvo la plata en 842p.
- Javier García Chico consiguió el bronce en pértiga con una marca de 5.75 m.
- Reyes López se llevó la plata en boxeo.
- El ciclista José Manuel Moreno Perrián un oro en km contra reloj, (1.03.342).
- El fútbol nos dio otra medalla de oro.
- Carolina Pascual se llevó la plata en gimnasia rítmica.
- El hockey femenino se llevó otro oro.
- En judo Miriam Blasco se llevó un oro y otro Almudena Muñoz (-56 y -52 respectivamente).
- En los 200 m de espalda en natación López Zubero se llevó el oro con un tiempo de 1:58.47.
- La pareja formada por Martínez y Sánchez Vicario se llevaron la plata en tenis dobles femenino. En tenis individual femenino fue Arantza Sánchez Vicario

⁴¹ Fuente: *El País digital*, 2018.

quien se llevó el bronce. Y en el masculino Jordi Arrese se llevó la medalla de plata.



Figura 14. Arantxa Sánchez Vicario y Conchita Martínez, con su medalla de plata⁴².

- En tiro con arco conseguimos el oro en la competición masculina por equipos.
- Calafat y Sánchez se llevaron el oro en vela 470 con una marca de 50.00p. En vela Finn el oro fue para José Manuel Van der Plöeg con 33.40 p y en vela 470 femenina el oro fue para Zabell y Guerra con 29.7 p. En vela Flying Duchtman Doreste y Manrique se llevaron el oro con 29.70 p, y en vela femenino Europa la plata fue para Vía Dufresne que marcó 57.40 p.
- Por último el waterpolo nos dio otra plata.

4.12. Análisis de las ceremonias

En el siguiente apartado se encuentran desarrolladas detalladamente las ceremonias de inauguración y clausura de los Juegos Olímpicos de Barcelona'92, de manera que podemos apreciar su originalidad, sus objetivos, su alcance e impacto.

⁴² Fuente: *Periódico digital ABC*, 2018.

A la 20.00 horas, el 25 de julio de 1992 daba comienzo la ceremonia de inauguración de los Juegos Olímpicos de Barcelona en el renovado Estadio Olímpico de Montjuïc. Unos 800 figurantes simulaban flora y aves formando un inmenso “Hola” en el eje central del Estadio, que se transformaba después en el logotipo de los Juegos Olímpicos de Barcelona. A continuación las banderas de España, Cataluña y Barcelona eran transportadas hasta el palco presidencial, al que entraban los por entonces Reyes de España, Juan Carlos I y la Reina Sofía con el Himno de Cataluña, “*Els Segadors*”, de fondo, al que le seguía el nacional.



Figura 15. El “Hola” que saludó al mundo durante los Juegos Olímpicos de Barcelona '92 en una ceremonia llena de originalidad⁴³.

Montserrat Caballé y Josep Carreras, soprano y tenor respectivamente, cantaban “*Sou benvinguts*” acompañados por una sardana que formaba los icónicos cinco círculos que mutarían finalmente en un corazón. 360 tambores se desplegaban a continuación por la gradas y Plácido Domingo cantaba “Te quiero”, seguido de Cristina Hoyos, bailaora flamenca, coreógrafa y actriz, quien atravesaba el césped a lomos de un caballo entre bailarines para bailar después junto a otras 12 parejas. Tras ella, Alfredo Kraus ponía fin a la parte lírica con su interpretación “Del cabello más sutil” y finalmente sonó “El mediterráneo” con La Fura dels Baus. Estábamos ante una ceremonia que representaba nuestro arte y cultura escénica en su máximo exponente y que presentaba de manera muy clara la “marca catalana” con muestras de folclore, el himno, la lengua y diversas simbologías, como hemos comentado. Sorprende hoy esta prevalencia frente a “lo español”, así como la fusión entre tradición y modernidad.

⁴³ Fuente: *Metrópoli abierta*, 2018.

A continuación daba comienzo el despliegue “deportivo”. 80 gimnastas agitaban sus cintas de colores olímpicos y daba comienzo el desfile de los países con 12.000 atletas, comenzando de manera tradicional con Grecia. Es de sobra conocida la imagen del entonces Príncipe de Asturias haciendo su entrada como abanderado de España.



Figura 16. Don Felipe, el entonces príncipe de Asturias y abanderado de los Juegos Olímpicos de Barcelona'92 saludando en la ceremonia de inauguración⁴⁴.

Maragall seguido de Samaranch se dirigía a la audiencia en los cuatro idiomas oficiales y S.M. el Rey Juan Carlos I daba por inaugurados los Juegos con un brevísimo discurso: “*Benvinguts tots a Barcelona. Hoy, 25 de julio del año 1992, declaro abiertos los Juegos Olímpicos de Barcelona que celebran la XXV Olimpiada de la era moderna*”.

La moda también tuvo su lugar: las modelos más reconocidas exhibían vestidos diseñados por modistos que representaban las 25 ciudades sede de los Juegos y sus banderas. Las ediciones de 1916, 1940 y 1940, que fueron canceladas por la Primera Guerra Mundial, aparecían representadas por banderas de la paloma de la paz diseñadas por Picasso, alimentando una lectura pacifista de la obra del artista que ha permanecido.

Herminio Menéndez, medallista de Montreal'76 y Moscú'80 realizaba el penúltimo relevo de la antorcha y minutos más tarde, el relevista “Epi” llevaba la antorcha hasta la flecha del arquero Antonio Rebollo quien la prendía y lanzaba hacia el pebetero. La respiración de los asistentes en aquel momento se contrajo durante los intensos

⁴⁴ Fuente: *Periódico digital ABC*, 2018.

segundos previos al júbilo provocado por el pebetero encendido que iluminaba todo el Estadio con un claro golpe de efecto.

Tras el juramento de fidelidad en representación de los deportistas y jueces ante las normas de la competición, 62 voluntarios entraban en el Estadio y desplegaban sobre el césped la bandera olímpica de 114 metros de largo. Mientras tanto sonaba la canción oficial compuesta por Lloyd Weber "Amigos para siempre" en catalán, en español y finalmente en inglés.

Después de 3 horas de ceremonia, se levantaban 12 torres de *castellers* formadas por casi 3000 personas ante la tribuna principal, simbolizando así los 12 países de la CEE, al tiempo que un niño de tan solo 13 años finalizaba el "Himno a la Alegría" junto a otros 6 cantantes de ópera, sumando además al evento un guiño europeísta. Al término, un maravilloso estruendo de fuegos artificiales sorprendía a los espectadores cerrando la ceremonia de inauguración.

Algunos datos de interés que podemos añadir son los 3.500 millones espectadores que formaban la audiencia a través de la pantalla desde cualquier parte del mundo. 1.907 periodistas acreditados que formaban la tribuna de prensa y 700 redactores gráficos que cubrían el acontecimiento. Más de 90 cámaras lo retransmitían. La RTO⁴⁵ tenía aplausos grabados, por si era necesario utilizarlos, pero no lo fue, ni por asomo. Minutos antes Fonseca⁴⁶ reconocía a un periodista su emoción y tensión, para él la mejor terapia era llorar si se tenía ganas.

Excepto una minoría que calificó la ceremonia de inauguración como "larga y pesada", mayoritariamente se percibió como emocionante, vibrante, original y colorida, una noche emblemática.

La ceremonia de clausura repitió muchos de los elementos aquí descritos. Es destacable sin embargo la alegre parodia representada por los cómicos catalanes miembros de El Tricicle y la posterior referencia a la música clásica española con los sonos de Joaquín Rodrigo y Hoyos bailando dos piezas de Manuel de Falla, de nuevo ambas culturas confluían. La escenificación de 700 autores de Els Comediants se sumaba a la representación de la cultura catalana junto con una rumba que cerraba la ceremonia.

⁴⁵ Organismo de Radio y Televisión Olímpica.

⁴⁶ Director General de Deportes del COOB.

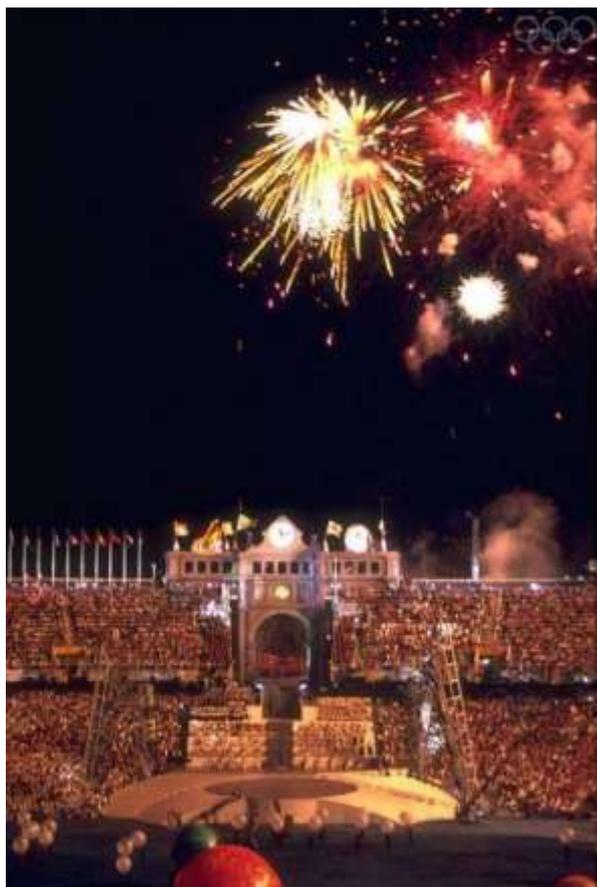
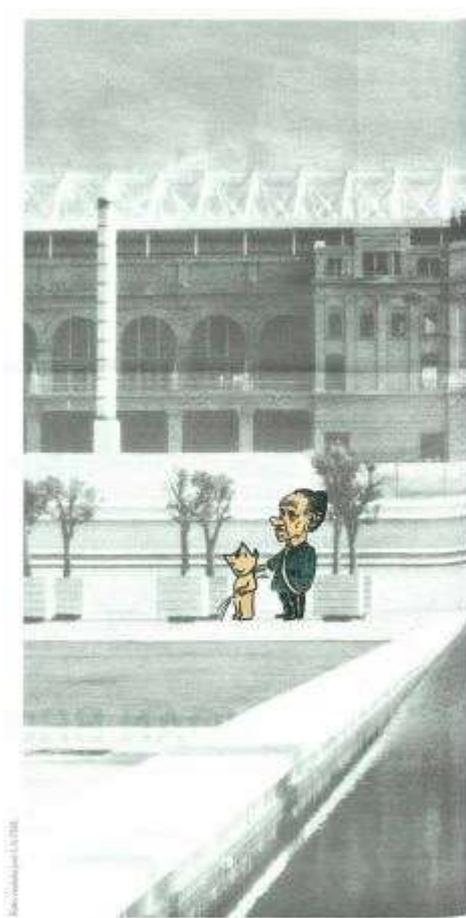


Figura 17. *Ceremonia de clausura de los Juegos Olímpicos de Barcelona '92*⁴⁷.

⁴⁷ Fuente: *Periódico digital ABC*, 2018.

CONSECUENCIAS Y CRÍTICAS



Consecuencias y críticas

En este epígrafe explicamos por qué Barcelona está en lo más alto del pódium, no solo en competiciones deportivas sino también en modernización urbanística. Es esto último lo que mayor interés ocupa, pues se han dado numerosos debates al respecto, ya que el y la consecuente masificación turística acarrear unos costes sociales evidentes. Testigos de ello son la ciudadanía barcelonesa, los profesionales del sector urbano, las revistas críticas y artículos de opinión, así como los participantes del acontecimiento olímpico cuyas opiniones recogemos a lo largo del apartado.

Tras la señalada fecha del 92, la ciudad ha seguido apostando por una estrategia de organización de eventos deportivos y lo ha hecho a escala internacional. Durante los últimos 26 años ha organizado un evento de esta escala cada 1'3 años. Aprovechando el legado de los Juegos ha continuado apostado por mantener Barcelona en primera línea, lo que difícilmente otra ciudad podrá cumplir. Tras el vigesimoquinto aniversario de Barcelona 92 muchos autores comenzaron a recordar aquellos años de preparación y ejecución; de esta manera, ofrecieron su valoración personal ante el legado que nos dejó la celebración. Así citamos a continuación:

Un cuarto de siglo después de los XXV Juegos Olímpicos (JJO), parece oportuno escribir acerca de su impacto y legado para la ciudad y para su entorno más directo. En los últimos 5 años, Barcelona ha aparecido en varias clasificaciones: segunda ciudad más deportiva del mundo; primera ciudad europea en innovación; primera *Smart City* del estado español, cuarta de Europa y décima del mundo; tercera ciudad del mundo como organizadora de congresos internacionales; primera ciudad del mundo en asistencia a congresos; tercera ciudad europea que atrae mayor inversión extranjera, y cuarta ciudad europea en atracción de turismo internacional (Solanelas y Camp, 2017: 8).

Como en toda situación, y permítannos decir que más si atañe a España, hubo partidarios y detractores. Uno de los activistas más conocidos fue Andrés Naya, codirector de la revista del movimiento vecinal "*La veu del carrer*", que junto con Albert Recio editó un número especial en noviembre de 1992 en el que repasó los hitos de la celebración de los Juegos. Se centraron en criticar el urbanismo impulsado por Maragall, consideraron una ola de esperanza que acabó estallando en resultados que hoy en día muchos sufren. Como sabemos se levantó la Villa Olímpica, se recalificaron los terrenos que ésta ocupaba y se dificultó el acceso a la vivienda de aquellos que no pudieron permitirse volver a sus hogares. Para Naya, en Barcelona, había graves

problemas de urbanismo, muchas viviendas rozaban el chabolismo y en lugar de dar prioridad a éste problema se invirtió en alojamientos temporales priorizando el movimiento olímpico. Otra de las lógicas preocupaciones fue la posible reutilización de las infraestructuras que tanto gasto estaban suponiendo ya que en muchos casos no fue así. En palabras de Naya para el periódico *Diagonal*, "hoy vemos que el velódromo no se usa y el estadio olímpico se usa de vez en cuando para hacer conciertos. Una instalación para 40.000 espectadores que han querido regalar al Espanyol o a la selección catalana. Hasta se han inventado un museo olímpico" (Sanz Paratcha, 2013). Además algunos creen positivo el crecimiento de Barcelona, reconocida a nivel mundial, pero muchos otros sufren el impacto de oleadas de turistas que dificultan la vida cotidiana para los autóctonos, masifican la ciudad y elevan los precios de la vida. De nuevo cito a Naya, quien con sus palabras acentúa el debate que atañe al sector servicios y al turismo, así como a todo ciudadano español: "Barcelona se puso en el mundo como escaparate y como mercancía, y el turismo ha invadido la ciudad con unos costes sociales muy graves" (Ibídem).



Figuras 18 y 19. Una de las muchas pintadas que hay en la ciudad en contra del turismo masivo y sus graves consecuencias⁴⁸. Popular pegatina en contra del turismo masivo⁴⁹.

La contraportada del número "La Barcelona de Maragall" de la mencionada revista, fue otras de las famosas anécdotas que expresaron inconformidad con la celebración de los Juegos en la ciudad catalana. De esta dura crítica destacan dos imágenes: El poema visual de Joan Brossa "Contrafigura Olímpica" en el que la imagen de Nosferatu de Murnau se cubría el rostro con la estrella de La Caixa y la caricatura de Samaranch vestido de falangista⁵⁰ y junto a un Cobi que orinaba en las obras olímpicas.

⁴⁸ Fuente: *Bloomberg*, 2018.

⁴⁹ Fuente: *iafrica.com*, 2018.

⁵⁰ Es conocido por su tendencia falangista y su defensa pública del régimen franquista.



"CONTRAFIGURA OLÍMPICA"

Figura 20. Poema visual de Joan Brossa, "Contrafigura Olímpica"⁵¹.

La cuestión fue que los nacionalistas nunca vieron Barcelona 92 como un riesgo de reconstrucción de identidad catalana, de esta manera, los Juegos formaban parte de un plan estratégico de democratización dibujado hábilmente "de extremo a extremo del país, desde Sevilla a Barcelona. Olimpiadas y Exposición Universal con el argumento del V Centenario del Descubrimiento de América" (Anguera de Sojo, 2017).

Pero en Cataluña surgieron movimientos con objetivos realmente diferentes. Uno de los movimientos que más fuerza adquirió fue "*Freedom for Catalonia*", el cual, aunque existía desde tiempo atrás, el momento en el que consiguió mayor notoriedad fue el 8 de septiembre de 1989 en la ceremonia en la que se inauguraba el Estado Olímpico remodelado y el Campeonato del Mundo de atletismo. Fue así porque cuando los reyes llegaron se los recibió acompañados del himno español y los asistentes, quienes alcanzaban la cifra de 45.000, respondieron con una fuerte pitada. Además aparecieron esteladas e incluso se lanzaron octavillas, el discurso del alcalde Maragall también recibió silbidos reiterados, consecuentemente la inauguración comenzó con 30 minutos de retraso. Como era de esperar, los medios de comunicación reflejaron lo ocurrido al día siguiente, a pesar de que Televisión Española cortara la conexión de manera inmediata⁵². El 9 de septiembre de 1989 el periódico El País informaba de la noticia con

⁵¹ Fuente: *Critiq*, blog dedicado al periodismo de investigación, 2018.

⁵² Casos de censura como este pueden hacernos pensar que la democracia no está exenta de ideología.

estas palabras: “Pujolistas e independentistas boicotean la apertura del estadio Olímpico”.

En afirmaciones de Campuzano, observamos las intenciones del movimiento:

El 8 de septiembre del 89 marca la diferencia, porque allí, a pesar de todos los controles, conseguimos montar un buen pollo [...] Para el mundo nacionalista, los Juegos tenían dos perspectivas: riesgo de españolización y oportunidad de internacionalización [...] Nuestra obsesión fue aprovechar la ventana que suponía Barcelona 92 para explicar en el mundo que éramos una nación (Tomás, 2017).

Otro de los momentos claves para el movimiento fue la llegada de la llama olímpica al puerto catalán, cuando una activista del movimiento consiguió burlar la seguridad y colgar una pancarta en el pebetero y de hecho, el recorrido de la antorcha proporcionó la mayoría de imágenes en el que desplegaron pancartas a favor del movimiento.

En una ocasión Carles Campuzano confiesa que el presidente de la Generalitat conocía los objetivos del movimiento: “El president Pujol lo sabía” [...] “Es evidente que compartía la misma preocupación que el mundo nacionalista sobre el riesgo de españolización de los Juegos, y también la oportunidad de internacionalización” (Tomás, 2017).

Pero una de las diferencias con la izquierda independentista era que los impulsores de “*Freedom for Catalonia*” apoyaban los juegos. Cada una de sus acciones fue realizaba minuciosamente y no con pretensión de boicotear según explica Joaquim Forn, “Nunca quisimos ir en contra de los Juegos, sino simplemente aprovechamos una efeméride de gran impacto internacional para reivindicar que Catalunya es una nación y que tenía derecho a convertirse en Estado” (Tomás, 2017). A lo que Segura añade, “Buscábamos un equilibrio entre la reivindicación de la identidad catalana y el éxito de los Juegos. No éramos contrarios a ellos precisamente porque de su éxito dependía vendernos al mundo” (Segura, 2017). “Demostramos ser capaces de revertir decisiones que ya se habían tomado y tener una mínima presencia de nuestra cultura, de nuestra lengua y de nuestros símbolos en los Juegos” aclara Tomás (Tomás, 2017).

Tras esta explicación en la que es fácil entender el ambiente social y reivindicativo en el que sucedieron los Juegos, es preciso hablar de otras muchas consecuencias que tuvo la celebración.

Comenzaremos hablando de lo deportivo, cuyos proyectos se inclinaron a una intención de uso postolímpico de manera que definieron 4 áreas olímpicas, 15 espacios nuevos

permanentes y 28 espacios existentes renovados que claramente supusieron un gran esfuerzo de inversión. La actividad deportiva de los ciudadanos en el espacio urbano de la ciudad ha crecido positivamente de manera notable, por otro lado, la mayoría de las instalaciones que se crearon *ex profeso* continúan en uso y la mayoría de ellas tuvieron un doble uso, tanto competitivo como recreativo, su modelo de gestión es en la mayoría de casos privado, pues salieron a concurso, mientras que otras como el Estadio o el Palau Sant Jordi continúan siendo gestionadas de manera pública.

El Plan ADO comenzó su actividad en 1988 y con un presupuesto de 13'85 millones de euros. Se creó con intención de mejorar los resultados de los atletas lo que llevó a la creación de centros de alto rendimiento y por supuesto juega un papel importante en el legado que Barcelona'92 ha dejado al deporte actual.

Pese a ello, una de las cosas que jamás olvidarán los atletas que acudieron a las Olimpiadas de Barcelona 92 es la basura con la que tuvieron que lidiar y que a muchos de ellos les impidió alcanzar los puestos para lo que tanto esfuerzo y dedicación habían demostrado. Es el caso de la contaminación marítima que sufrió Barcelona. De manera irónica, las grandes inversiones en políticas urbanísticas olvidaron separar unos miles para la limpieza del mar. Éste no lo consideraron infraestructura olímpica olvidando que es la más amplia y peligrosa. El windsurfista Mike Gebhart perdió el oro y recuerda aún con asombro, “¡Navegué al lado de una vaca muerta!” (Bragado, 2017). El campo de regatas contenía cadáveres de animales, desperdicios higiénicos e incluso electrodomésticos. Un año antes de las competiciones se preveía esta peligrosa situación que influiría en los resultados deportivos, pero los organizadores no vieron el peligro, o al menos, se arriesgaron a pasarlo por alto. Per Gunnar Hauge explicaba “Cuando te salpica el agua y escupes puedes realmente notar que el sabor está asqueroso” (ibídem), a lo que Nikolaos Kaklamankis añadía “Hay de todo. Desde algas y bolsas de plástico hasta condones y toallitas limpiadoras. Grecia está mal, pero no tanto como esto” (ibídem). Lars Kleppich reafirmó las críticas con su dura explicación “Era como navegar en la taza de tu retrete” (ibídem). Por su parte, la respuesta del Gobierno contradecía lo anterior, Jaume Guardiola respondía “El agua está más limpia que nunca” (ibídem).

Los mencionados y costosos proyectos que se llevaron a cabo me conducen irremediabilmente a la explicación de la transformación urbanística que esto supuso pues su importancia es indiscutible.

El plan urbanístico fijó sus objetivos en la creación de nuevas infraestructuras viarias, nuevas zonas urbanas, la renovación del puerto así como del aeropuerto, embellecer la ciudad y crear infraestructuras tecnológicas. Se disminuiría el tráfico con las rondas, las torres de telecomunicaciones cambiarían el "skyline" y la rehabilitación de edificios y construcción de viviendas y negocios ocultando los espacios más degradados en pro de crear hoteles y otros espacios acentuarían los desequilibrios sociales. El conocido "modelo Barcelona" es una de las consecuencias más visibles. "Se hace referencia a un «modelo Barcelona» de preparación de grandes eventos, de impacto económico, de transformación urbana" (Brunet, 2002: 271).

Unos de los geógrafos urbanísticos más reconocidos, Jordi Borja, sostiene que la remodelación de Barcelona 92 fue inmensa, y los Juegos Olímpicos la excusa perfecta e inversión necesaria. Pero en su pensamiento albergan ideas que distinguen la eficacia de unos elementos por encima de la de otros. Es el caso de el Palau de Mar o el Paseo Joan de Borbó, que tras todos estos años no requieren una remodelación y siguen utilizándose y sirviendo para el disfrute de la ciudadanía. Desafortunadamente no es así en otros, como podemos apreciar en sus palabras al periódico de La Vanguardia "Quizá el Port Vell no estuvo del bien logrado del todo, porque se llenó demasiado de cemento, quedó un producto comercial que al final tampoco ha sido tan exitoso. Y el Moll de la Fusta igual, aunque se ha ganado para ciudadanía, nunca ha cuajado del todo". "¡Pero las remodelaciones que hay ahora sobre la mesa, como la Marina de lujo, son todavía peores, eh!", advierte (Pauné, 2012).

Un problema añadido es la mala calidad de los diseños de construcciones en entornos inadecuados que destrozan la composición del entorno y cuyas consecuencias son también irreversibles y claramente negativas:

La actitud individualista de algunos arquitectos, que se consideran creadores de obras singulares y que no tienen en cuenta el ambiente en que se levantan, ha tenido consecuencias nefastas. Ha llevado a edificios que contrastan de forma hiriente con el paisaje circundante, que no respetan los ritmos compositivos de la edificación existente, la arquitectura unitaria de los edificios de épocas distintas y estilos diversos. Y a veces, cuando han intentado adaptarse al ambiente histórico, han construido pastiches de mala calidad que se deterioran rápidamente (Capel, 2007).

Para Bohigas las impresiones son más positivas, "la mayoría de proyectos me parecieron bien y aún me lo parecen" (Pauné, 2012). Para el arquitecto de reconocido prestigio La Villa Olímpica "es uno de los pocos barrios creados de cero que se integró bien al entorno y no degeneró en un espacio de pobreza o marginación" (ibídem), Borja coincide con él añadiendo "antes era un espacio perdido, aislado por las vías de tren y lleno de alcantarillas al aire libre" (ibídem). Llama la atención cómo la mayoría de los apartamentos de la Villa Olímpica fueron comprados por familias con algún miembro con discapacidad física pues dicho área sirvió de alojamiento para los Juegos Paralímpicos y toda ella estaba perfectamente adecuada a sus capacidades. Pero para éste último, la integración del área no fue tan positiva, "bien ligado con el puerto pero no con la zona de Diagonal Mar, donde ha creado *guettos*" (ibídem).

Para Montaner lo mejor fue ganar kilómetros costeros pero se apena por la destrucción medioambiental en favor de lo comercial y lo industrial. Él no está tan de acuerdo con las anteriores apreciaciones sobre la Vila Olímpica, para él la privatización de patios e interiores ofrece un resultado de calles desérticas, sin vida.

Para Tatjer las pérdidas que provocó el "modelo Barcelona" son irreversibles, lamenta firmemente que "Se arrasó con todo lo que había, sin distinción, y se perdieron edificios muy destacados, como la fábrica de hielo y harina Folch, del siglo XIX, muy sólida" (Pauné, 2012).

En cambio, con la remodelación del Estadio Olímpico de Montjuïc los expertos están satisfechos, ya existía, se mejoró y las creaciones posteriores a su alrededor no han hecho otra cosa que mejorar el entorno y su utilidad.

La plaza *Glòries* en cambio es para ellos una combinación entre plaza integradora y comunicación viaria que no funciona y que siempre se ha intentado arreglar sin lograrlo.

En cuanto a las rondas constituyeron un veloz proyecto muy bien resuelto, para algunos poco sostenible, pero cuidadosamente diseñado y para Montaner "un éxito constructivo" (Pauné, 2012), con el que muchos están de acuerdo.



Figura 21. Vista aérea del estadio olímpico y sus instalaciones⁵³.

Volviendo a Borja "el Ayuntamiento planteó la Olimpiada como un salto adelante e hizo entrar en el paquete todas las obras que le parecieron interesantes", considera que el "proyecto de ciudad" era "una suma de pequeños proyectos que se justificaban los unos a los otros" (ibídem).

En general los expertos mencionados destacan que fue un éxito urbanístico pero a un precio muy alto, se demolió el encanto de lo pintoresco de la ciudad, las prisas supusieron mayores inversiones a largo plazo pero la celebración de los Juegos fue indudablemente el gran impulso de desarrollo y rejuvenecimiento de la ciudad.

Además en conceptos económicos no fueron únicamente esas las consecuencias sino que los Juegos supusieron oportunidades laborales, impacto económico, desarrollo de competencias, realce de la ciudad y posicionamiento de ésta como excepcional destino turístico.

Así pues, el mayor legado de los Juegos se ve reflejado en el cambio a una economía basada en los servicios, pero muchos criticaron y critican la dependencia de esta industria. Este legado desemboca en una estructura económica capitalizada, centrada en el sector terciario, con intención internacional y objetivos claros de productividad y competitividad. En términos de ingresos los beneficios son claros, pero socialmente se

⁵³ Fuente: *Periódico digital ABC*, 2018.

acusó a Barcelona de atender más a los turistas que a sus ciudadanos. A los turistas se les calificó de escandalosos sin que ahora dejen de serlo, lo que en la actualidad, se ve reflejado en una gran inconformidad de los barceloneses. A este impacto negativo podemos añadirle inseguridad, degradación medioambiental y trabajos de baja calidad.

Cuando Barcelona es nombrada sede de las Olimpiadas marca como objetivo principal avanzar su posición en Europa, siendo esto la columna vertebral de su estrategia organizativa, de esta manera, Barcelona se ve como una de las capitales deportivas europeas y sus instalaciones permiten albergar importantes competiciones internacionales que no cesan de atraer turistas. La ciudad se ha beneficiado de su historia olímpica, tiene una experiencia deportiva de la que presumir y el auge de la industria privada de los gimnasios no hace más que aumentarla.

A pesar de los elementos no favorables con los que se encontró Barcelona, pues no era capital de estado y sus puntos fuertes no eran precisamente ni el idioma, ni el transporte público, ni la movilidad laboral, ni era sede central de muchas empresas, éstas depositaron confianza en la ciudad y Barcelona aprovechó el impulso olímpico haciendo desaparecer estas limitaciones, reforzando su capacidad emprendedora.

En 1993 se creó "Turismo de Barcelona" como un organismo de promoción turística de la ciudad que dedicaría su actividad a definir políticas de acuerdo a esto. Aglutinaría los intereses públicos y privados del Consejo General y el Comité Ejecutivo. Como se ha dicho en multitud de ocasiones, la celebración del evento situó a Barcelona en el mapa y ahora es uno de los destinos más importantes del mundo.

Hablando en términos de infraestructuras los Juegos fueron el impulso para ofrecer al mundo nuestra valía, tan solo quedó pendiente, sin retrasarse su construcción mucho más tiempo, el Palacio de Congresos de la ciudad.

El programa "*Barcelona Sports*" surgió también a raíz de la magnífica organización de los Juegos con el objetivo de promocionar 15 eventos deportivos de reconocimiento internacional. "Barcelona se encuentra en el camino de la consolidación definitiva como destino turístico deportivo, tanto para la práctica como para la atracción a la hora de disfrutar de los grandes espectáculos" (Duran, 2002: 279).

Month / Mes	Annual Events. 2011 / Eventos anuales. 2011	Year / Año	Specific events / Eventos puntuales
January / Enero	International Hockey Tournament	1997	Indoor World Athletics
	International Fencing Barcelona	1997	Eurobasket
February / Febrero	Trial Indoor World Championship	1998	Euroleague Final 4
March / Marzo	Barcelona Marathon	2000	Davis Cup Final
April / Abril	Barcelona Open Banc Sabadell	2003	Fina World Championship of Swimming
May / Mayo	Turkish Airlines Euroleague F4	2003	World Police & Firemen
	Polo International Tournament	2003	Strategic Plan
	Fórmula 1	2003	Euroleague Final 4
	Trofeo Conde Godó Sailing	2004	Culture Forum 2004
	Padel Pro Tour Barcelona	2009	Tour de France
June / Junio	Moto GP	2009	Davis Cup Final
July / Julio	Classic Sailing Puig Barcelona	2010	European Championship of Athletics
August / Agosto	Joan Gamper FC Barcelona	2011	Euroleague Final 4
September / Septiembre	CSI0 Barcelona Horsing	2013	FINA World Championship of Swimming
October / Octubre	Garmin Barcelona Triathlon	2013	World Championship of Handball
November / Noviembre	Jean Bouin	2013	X-Games
	International Joaquin Blume	2013	CSI0 Barcelona Jumping Final (13-16)
December / Diciembre	Barcelona World Race	2014	Mundobasket

Figura 22. *Importantes eventos deportivos celebrados en Barcelona de 1997 a 2014*⁵⁴.

Tal fue el auge del turismo barcelonés que las cifras de la oferta hotelera no pueden dejar de sorprendernos. Los turistas alcanzaban los 1'7 millones hasta los 6'7 en 2008 y la ocupación de camas creció hasta un 85%. Ante esta situación la demanda hotelera aumentó considerablemente pasando de 118 a 310 siendo la mayoría de las estancias de alta calidad (4 y 5 estrellas). La repercusión sumó el auge de instalaciones para conferencias, ferias, reuniones así como restaurantes y servicios dedicados a turistas.

Este crecimiento en la oferta fue muy discutido en aquellos momentos y durante meses se polemizó a fondo y duramente sobre el conocido «Plan de Hoteles», que supuso la recalificación urbanística de varios solares de la ciudad para poderlos convertir en suelo de uso hotelero (Duran, 2002: 280).

El alcance europeo aún es más sorprendente, en función del porcentaje de crecimiento, el ranking turístico quedaría así en orden descendente: Barcelona alcanzaría la primera posición, seguida de Praga, Berlín, Ámsterdam, Madrid, Londres, Roma, Múnich, Dublín y en décima posición situaríamos a París.

En términos de cambio y evolución, cabe destacar también que en los noventa Barcelona era una ciudad de negocios, una ciudad industrial, y a raíz de los Juegos muchos la ven además como destino vacacional por excelencia. Una de las razones que facilitan esta posición es que es la única que ofrece sol y playa de primerísima calidad.

⁵⁴ Fuente: *Los Juegos Olímpicos de Barcelona, 25 años después*, Solanellas y Camps, 2018.

Para los británicos es ciudad de preferencia, considerada una de las *city breaks* que es como ellos denominan a las ciudades en las que se hospedan dos o tres días.

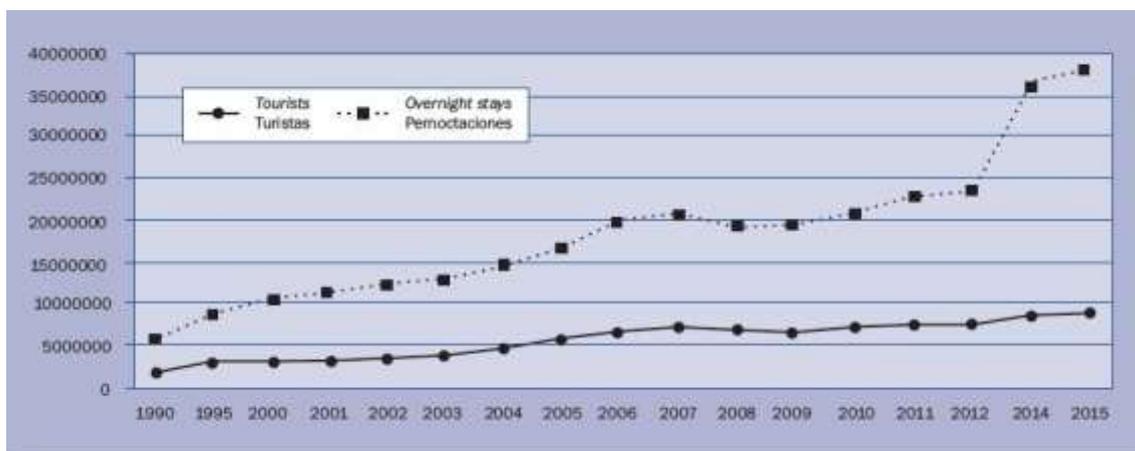


Figura 23. Evolución de turistas y pernoctaciones en Barcelona (1990-2015)⁵⁵.

Tras lo explicado, vemos cómo el crecimiento económico y las intenciones de situarnos en el mapa europeo supusieron una serie de costes sociales importantes. Ante el auge del turismo y la transformación urbanística como elementos clave de la creciente inconformidad social dedico las siguientes líneas.

El día que finalizaban los juegos aparecía la acertada cita en el periódico norteamericano *The New York Times* “Los deportistas no tuvieron ninguna oportunidad. No importó lo bien que saltaran y corrieran y remaran, nunca pudieron dominar estos Juegos de verano. La ciudad ganó los Juegos. La gente de Cataluña ganó los Juegos”. Según Kennett:

La cita resalta la importancia de la dimensión humana de los Juegos, que también puede identificarse como algo crucial para su éxito. La atmósfera festiva de la ciudad durante los dieciséis días de competición deportiva, avivada por el éxito del equipo olímpico español, dejó un impacto duradero en los visitantes y espectadores de todo el mundo (Kennett, 2011: 129).

Los 35.000 voluntarios sumados a los 15.000 de los Juegos Paralímpicos nos llevan a pensar en las dimensiones del calado popular que supuso la Olimpiada española. Los españoles lo sintieron con orgullo, se creó un sentimiento colectivo, fueron años de unión entre ciudadanos, quisieron ser partícipes de lo que sucedía en su país y rompieron los récords de inscripciones mucho antes de que la ciudad hiciese público que sería la sede de la XXV Olimpiada. A eso podemos añadir que tan solo el hecho de

⁵⁵ Fuente: *Los Juegos Olímpicos de Barcelona, 25 años después*, Solanellas y Camps, 2018.

haber celebrado los Juegos Paralímpicos sirvió para hacer consciente a la ciudadanía de las dificultades de estas personas y cambiar su visión de éstas, no como débiles sino como atletas de élite con mayor afán de superación que el de ellos mismos. En palabras de Miguel Carballeda, presidente del CPE actuaron como ““palanca” para cambiar la percepción de la ciudadanía hacia las personas con discapacidad” (Europa Press, 2017).

La participación e implicación de los ciudadanos es indiscutible pero hay autores como Casellas que señalan cómo la política de remodelación urbanística dio prioridad al crecimiento económico por encima de otras consideraciones sociales. (Casellas, 2006: 68). Vardar está de acuerdo con Casellas cuando comparte que los Juegos Olímpicos tienen una cara oculta que repercute en las clases sociales. "Los desalojos forzosos y las demoliciones son la cara oculta de los Juegos Olímpicos" (Vardar, 2013), requieren la expulsión de todo lo que pueda suponer una imagen “fea” para mostrar al resto del mundo y dentro de ese desacertado adjetivo entran las personas “de clase baja”, que son desalojadas de sus viviendas para construir una preciosa e innovadora ciudad como ocurrió con el “modelo Barcelona”. Esto no es solo una opinión, datos que recoge el informe del Centro de Derechos de Vivienda y Desalojos (COHRE) [The Centre on Housing Rights and Evictions/COHRE] nos muestran que al menos cuatro millones de personas fueron desalojadas de sus hogares en todo el mundo debido a la celebración de los Juegos Olímpicos entre 1998 y 2008. A estas desorbitadas cifras añadimos parafraseando a Vardar los aumentos en los precios de los alquileres que los Juegos han acarreado así como las injustas políticas de vivienda social y la degradación del espacio (Vardar, 2013).

Capel reclama atención a los problemas sociales que alberga la ciudad catalana, la cual en su opinión ha mejorado sensiblemente pero aún tiene mucho por hacer:

En el centro histórico reside una importante cifra de población de más de 65 años, con dificultades para sobrevivir y para pagar los alquileres, sobre todo cuando éstos aumentaron por aplicación de la nueva ley de arrendamientos. Una nueva población inmigrante está crecientemente presente en la ciudad y se aloja en bloques de viviendas situados en áreas consolidadas, y a veces envejecidas, en polígonos de vivienda construidos hace cuatro o cinco décadas, y en alojamientos precarios que vuelven a revivir situaciones de infravivienda típicas de épocas pasadas. Los jóvenes, con salarios bajos y contratos poco estables, tienen dificultades para independizarse y encontrar vivienda propia (Capel, 2007).

Es consciente de la dificultad del problema y de que los gobiernos municipales muchas veces no encuentran una fácil solución, puesto que bajo ese adjetivo me atrevería a decir que es inexistente, ante esto denuncia a continuación:

Pero la inexistencia de planes de vivienda social a precios asequibles es uno de los grandes déficits del planeamiento de Barcelona. [...] No ha habido construcción de vivienda social en los barrios burgueses, como, por ejemplo, los de Sarriá y Pedralbes. Los ideales de diversificación y mezcla social no se aplican en todas las direcciones, sino generalmente en perjuicio de las clases populares (Capel, 2007).

Se entiende por gentrificación un concepto de elitización residencial o “La sustitución de la clase popular de un barrio por una de mayor poder adquisitivo”, (Rodellar, 2016). El colectivo artístico “*Left and Rotation*” apunta, que “es un proceso de transformación urbana en el que la población original de un sector o barrio deteriorado y con pauperismo es progresivamente desplazada por otra de un mayor nivel adquisitivo, como consecuencia de programas de recalificación de espacios urbanos estratégicos” (*Left and Rotation*, 2018).

Es decir, la población de un barrio se ve obligada a desalojar éste al no poder asumir el pago de los alquileres, en su lugar, aparecen quienes sí pueden. De esta manera el gobierno coloca las clases sociales que considera en las zonas que cree conveniente tras llevar a cabo una serie de rehabilitaciones edificatorias retirando a ciudadanos tradicionales de sus orígenes. Las nuevas edificaciones se reservaron a las clases media-alta y de hecho la mayoría de las viviendas tenían patios interiores lo que disminuía la vida en la calle y aumentaba la exclusividad. En el contexto de los Juegos, la planificación urbana funcionó en algunos casos como herramienta de gentrificación, lo que ha situado el modelo Barcelona como uno modélico también en este sentido negativo.

Por otra parte, aunque en la mayoría de las ocasiones lo ambiental se sitúe en un segundo plano, en Barcelona 92 se le prestó gran atención con políticas de sostenibilidad que incitaban el diseño sostenible y acciones de recuperación de áreas verdes. Maragall y su gobierno dirigían su mirada a Europa y sus políticas progresistas y socialdemócratas, veían la ocasión como una inversión. Siguiendo un modelo económico keynesiano estimularon el desarrollo sostenible del municipio mediante inversiones públicas. De manera que, cuando la CEE presentó el “Libro verde sobre el medio ambiente urbano”, el gobierno quiso seguir la normativa ecológica que proponía. Las medidas eran una gestión óptima del crecimiento industrial, la energía y los

residuos, la racionalización del tráfico y la creación de espacios verdes. Como resultado se abrieron nuevos parques, se renovó la red de alcantarillado, se redujo la contaminación del aire promoviendo espacios verdes y se regeneró la costa con la recuperación del litoral gracias a la marcada intención de abrir la ciudad al mar, además se construyeron instalaciones y nuevas áreas siguiendo la idea de modelo sostenible. Se califican como unos Juegos pioneros en la consideración ambiental tras la mejor puesta en marcha de un plan de regeneración ecológico.

Además, la Olimpiada Cultural ha hecho que en la actualidad veamos a Barcelona como una ciudad vanguardista, que apuesta por el arte y la cultura, que da importancia y valora a los artistas y promueve una educación cultural.

Para finalizar, de acuerdo con muchos autores, la clave del éxito de Barcelona'92 fue la cobertura mediática. La estrategia comunicativa se volcó en dar importancia a la cultura, utilizando el paisaje urbano, en embellecer la ciudad gracias a las cámaras perfectamente ubicadas y, en definitiva, garantizar la transmisión de una imagen minuciosamente trabajada. Kennett concluye:

Los resultados sobre la televisión en el proyecto de investigación sobre los Juegos Olímpicos resaltaron el éxito general en la comunicación de mensajes sobre la identidad cultural catalana en las emisiones televisivas internacionales de las ceremonias de inauguración y clausura. Tal y como se ha mencionado anteriormente, la cobertura positiva de los medios mundiales fue central en el reconocimiento del éxito de los Juegos (Kennett, 2011: 129).

En definitiva, el modelo Barcelona supuso una mejora significativa de infraestructuras y espacios públicos (lo que a su vez impulsó una desmesurada inversión), logrando un poder de atracción por parte de la ciudad inmenso desde el punto de vista empresarial, su creciente número de visitantes es innegable aunque por muchos sea visto como una de las consecuencias de los Juegos más negativas. La organización, ejecución y cobertura de la celebración olímpica tuvo como consecuencia calificar Barcelona'92 como las mejores olimpiadas de la historia. Dedicamos un inmenso esfuerzo a ser reconocidos como sede olímpica y, al conseguirlo, superamos nuestras propias expectativas. La organización fue minuciosamente diseñada tras seis largos años y en nuestras mentes quedan grabadas las palabras orgullo y éxito.

A pesar de ello, Estefanía, el entonces director del periódico El País, señala al echar la vista atrás la bipolaridad del año 1992 español cuando señala:

La primera parte, hasta agosto, fue un año de apoteosis de la España moderna que el PSOE llevaba construyendo desde 1982. El país organizó con éxito unos Juegos Olímpicos y una Exposición Internacional y llevó el tren de alta velocidad de Madrid a Sevilla. La prensa internacional hablaba de nosotros como los alemanes del sur. Pero el caso es que nos fuimos de vacaciones orgullosos de nosotros mismos y a la vuelta nos encontramos con un país en recesión y con los escándalos de corrupción en las portadas de los periódicos (Torres, 2015).

A lo que Sánchez-Mellado añadiría “en 1992 en España nos creímos el centro del mundo, el mundo, el tiempo y las crisis nos han puesto en nuestro sitio” (Sánchez-Mellado, 2017).

Lo que señala que desgraciadamente una nueva acogida a los Juegos no sería similar, esta idea no supone ahora el mismo entusiasmo que entonces. La situación de España y sobretodo de Barcelona, realmente tensa entre ellas, rechazaría además oleadas masivas de participantes y espectadores que fomentarían lo que ahora es uno de los principales problemas de la ciudad. Esto unido a que en los últimos años otras ciudades han renunciado la inmensa responsabilidad de acoger los Juegos Olímpicos tiene como resultado una devastadora noticia para el movimiento olímpico. En el futuro se considera que las sedes que han acogido en anteriores ocasiones dicha celebración repetirán *a posteriori* pues no requerirán tal inversión, su población conocerá las dimensiones del evento y lo que éste atañe positivamente además de que la organización tendrá solventados ciertos temas *a priori*.

CONCLUSIONES



Conclusiones

A simple vista la organización de unos Juegos Olímpicos puede parecer una cuestión más bien cotidiana, si bien este estudio demuestra que un acontecimiento de tal envergadura implica una relevancia mundial ya que atañe a muy diversos ámbitos.

Si comenzamos por los aspectos políticos, 1992 fue un año de “estreno” democrático en el que el pueblo mayoritariamente confiaba en las decisiones del poder y se veía involucrado en éstas. El Partido Socialista mantuvo su extenso liderazgo y consiguió situar a España en el mapa europeo.

Pese a ello, me atrevería a afirmar que dadas las tensiones actuales entre España y Cataluña generar el mismo ambiente de unidad con el objetivo de enaltecer la imagen del país en el exterior, sería un proceso complejo de replicar. La audaz elección de un arquero madrileño sobre suelo barcelonés dando comienzo a una ceremonia olímpica, parece una imagen difícil de repetir en el contexto del *procés*.

Tampoco fue un evento homogéneo; como hemos recogido, fueron muchas las críticas y los movimientos sociales que mostraron divergencias con él. Sin embargo, las Olimpiadas de 1992 demostraron un ambiente de convivencia y diálogo en pos de una imagen unitaria hacia el exterior en la que Barcelona se convertía en punta de lanza de la nación -a pesar de las críticas-.

El modelo de financiación es ejemplar dado que se logró una sponsorización envidiable, optando por un modelo mixto público-privado. La colaboración entre instituciones y empresas enriqueció y complejizó la organización, sin embargo el gasto se desbordó y la deuda abrió la crisis.

Por otra parte, destaca el modelo de captación de voluntarios, que alcanzó records en su momento. Los meses de formación y el recorrido por todo el país favorecieron la implicación popular y el despliegue de un sentir compartido. Todo el mundo hacía pasillo para ver el relevo de las antorchas que llevaron todo tipo de personas, suscitando el interés de la ciudadanía. Muchos hogares se “sentían olímpicos” y en la memoria popular permanece el recuerdo de estos Juegos como un hito nacional en que “fuimos importantes” y “modernos”.

Además, el desarrollo urbanístico del Modelo Barcelona produjo procesos de gentrificación que aún hoy están activos y derivan en una turistificación masiva que suscita fuertes críticas y reivindicaciones. En muchos lugares de la ciudad se encuentran hoy pintadas que rezan “*Turists go home*” o “*All Tourists are bastards*”, que buscan no alimentar la imagen de marca-ciudad ante el descontento por la inflación, especialmente inmobiliaria. Este rechazo se está extendiendo a otros lugares como Madrid, donde se observan ya los mismos problemas.

Desde luego, la mirada del turista y la del residente barcelonés son muy diferentes. Así, Barcelona se conoce como una de las capitales más cosmopolitas del país, capital cultural y patrimonial, de inversión e innovación tecnológica... El turismo es una gran fuente de riqueza -recordemos el “*Spain is different*” y pensemos en la complejidad de basar la economía nacional en el sector turístico-; pero por otro lado los habitantes de la ciudad están hartos: la modernización ha aniquilado barrios, la reurbanización trajo la gentrificación y para muchos se difumina la esencia de la cultura barcelonesa.

Entre las aportaciones positivas podemos destacar que Barcelona'92 fue pionera en políticas de sostenibilidad medioambientales, así pues, sirvió como precedente de las sucesivas.

Lo que es evidente es que impulsamos nuestra cultura y dimos una imagen al mundo de emoción, cohesión y participación. Aquellos que desconocían la representación de España en las diferentes disciplinas artísticas quedaron perplejos ante una inauguración y una clausura que fueron escaparates de éstas. De hecho, hoy día Barcelona es ciudad de vanguardia, apuesta por la modernización, la cultura y el desarrollo de las artes de manera destacada y entendemos que el modelo Barcelona puesto en marcha en los años '90 es una de las causas. España -y en concreto Cataluña- es vista como excelente organizadora de eventos de grandes magnitudes y no sólo en ámbitos deportivos, ya que acoge festivales de reconocimiento internacional en términos musicales, tecnológicos y de diseño, entre otros, a los que se suma nuestro clima de manera favorable. Así, podemos destacar citas como el Sónar, uno de los eventos más internacionales que acoge Barcelona hoy en día y que es puntero en innovación tecnológica y referencia para todo el país.

España quería eso, quería crear en el mundo una opinión sobre su país, quería posicionarse y transmitir una imagen de poder, de saber, de capacidad de organización,

tenía en mente una proyección mundial. Seis años fueron necesarios para lograrlo, pero finalmente se consiguió. Tras la amplia investigación realizada nos es imposible definir España como un país capaz de organizar, un país audaz que utilizó el deporte, considerado como una de las herramientas de poder más antiguas⁵⁶, para lograr el tan estudiado objetivo. El deporte enaltecó la Marca España, nos situó en el mapa, nos definió como potencia y marcó un hito en la historia, un antes y un después. Desde orígenes atenienses serían los españoles los guías del resto de celebraciones olímpicas. España mejoró, superó y diseñó un imaginario en la mente de todos aquellos que vivieron el acontecimiento.

Por consiguiente, Marca España equivalió a excelente organización, originalidad y éxito en aquellos tiempos de bonanza. Todo fue posible gracias a una estratégica labor de divulgación cubierta por los medios, - a los que tanta importancia se le dio- fomentando el entusiasmo y ofreciendo una cobertura constante y personalizada. La retransmisión cobró absoluta importancia, había que llevar la Marca a todos los rincones del mundo, para lo que el diseño comunicacional fue, de nuevo, un acierto: Cobi, el logotipo, el slogan y el hilo musical nos hicieron alcanzar el oro.

La coordinación de todas las instituciones y agentes involucrados fue, efectivamente, ejemplar, y acompañó a una imagen positiva de la Marca España en la década de los '90 y el boom económico de los primeros 2000. Sin embargo, no podemos ocultar la pérdida económica que supuso y el gasto descontrolado que desplazó la inversión en servicios públicos básicos.

Por lo tanto, nos parece necesaria la revisión contrahistórica de eventos como este que si bien alimentan un imaginario hegemónico y positivo en términos económicos neoliberales, no están exentos de claroscuros. No en vano ya entonces se produjeron numerosas críticas que hemos recogido y que forman parte de lo que el significado sincero de la "Marca España" debería señalar.

Podemos concluir entonces que tanto macroeventos de este tipo como otros similares de menor escala tienen una influencia evidente en la generación de marca de país y ciudad.

⁵⁶ Cabe hacer referencia aquí a la conocida expresión "*Panem et circenses*". Igual que en los antiguos circos romanos se ofrecía alimento y entretenimiento con el fin de evitar revueltas; de algún modo hoy sigue ocurriendo. Prueba de ello son los Juegos de Río'16 en los que las favelas y políticas sociales deficientes confluyeron con un gran gasto público en "circo".

En la tendencia del *branding* aplicado a ciudades hoy en auge, se alían procesos urbanísticos, culturales, económicos y sociales que implican una responsabilidad política y social que hemos de tener en cuenta para no alimentar procesos de desigualdad como los descritos.

REFERENCIAS

Referencias

- Abad, J. M. (1996). "Introducción: balance de las realizaciones del COOB'92", en: De Moragas M. y Botella, M. *Las claves del éxito: impactos sociales, deportivos, económicos y comunicativos de Barcelona '92*, Barcelona, Bellaterra: Centre d'Estudis Olímpics i de l'Esport. Universitat Autònoma de Barcelona.
- Aguilar Gavilán, E. (2008). "Olimpismo e Historia Contemporánea", en: *Los Juegos Olímpicos en la historia del deporte: XXXIX Curso oficial de la Academia Olímpica Española*, Córdoba: Universidad de Córdoba: Servicio de publicaciones.
- Andreu, M. (2015). "La Batalla de Barcelona: qui vol rematar el Cobi?", *El Crític*, 08/05/2015 Disponible en: <http://www.elcritic.cat/blogs/sentitcritic/2015/05/08/la-batalla-de-barcelona-qui-vol-rematar-el-cobi/> [Consultado 10/05/2018]
- Anguera de Sojo, I. (2017). "Barcelona '92: Los Juegos Olímpicos que Pujol nunca quiso", *El independiente*, 21/07/2017. Disponible en: <https://www.elindependiente.com/politica/2017/07/21/barcelona92-los-juegos-olimpicos-que-pujol-nunca-quiso/> [Consultado 17/02/2018].
- Argandoña, A. (1992). "La política monetaria en España: La historia reciente y la crisis de 1992", *Ekonomiaz, Revista vasca de economía*, 24, pp. 32-47
- AUTOR (AÑO) "25 imágenes para el 25 aniversario de Barcelona 92", *ABC*, FECHA, Disponible en: http://www.abc.es/deportes/Juegos-olimpicos/abci-imagenes-para-aniversario-barcelona-21506658338-20170725001459_galeria.html [Consultado 10/05/2018]
- Baus, H. M. y Lesly, P. (1981) "Preparaciones para la comunicación" en Lesly, P., *Nuevo Manual de Relaciones Públicas*, Barcelona: Ed. Martínez Roca.
- Bragado, J. (2017). "La basura de Barcelona 1992", *El Correo*, 06/07/2017. Disponible en: <http://www.elcorreo.com/bizkaia/deportes/juegos-olimpicos/rio-2016/201608/21/basura-barcelona-1992-20160821044945-rc.html> [Consultado 7/03/2018]
- Brunet, F. (2002). "Anàlisi de l'impacte econòmic dels Jocs Olímpics de Barcelona, 1986-2004", en: De Moragas, M. y Botella, M., *Barcelona: l'herència dels Jocs (1992-2002)*, Barcelona: Centre d'Estudis Olímpics (UAB), Ajuntament de Barcelona, Ed. Planeta.
- Capel, H. (2007). "El debate sobre la construcción de la ciudad y el llamado 'modelo Barcelona'", *Scripta Nova, revista electrònica de geografia y ciencias sociales*, 11 (233) Disponible en: <http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-233.htm>
- Carmona Muñoz, F.M. (2008). "Estudio del simbolismo deportivo", en: *Los Juegos Olímpicos en la historia del deporte: XXXIX Curso oficial de la Academia Olímpica Española*, Córdoba: Universidad de Córdoba: Servicio de publicaciones.

Carrasco Belinchón, J. (1977) *Manual de organización y métodos*, Madrid: Instituto de Administración Local.

Casellas, A. (2006). "Las limitaciones del «modelo Barcelona». Una lectura desde Urban Regime Analysis" (48) pp. 61-81.

Centro de Estudios Olímpicos. (2015). "Juegos de la XI Olimpiada, Berlín 1936", *Centro de Estudios Olímpicos* 01/07/2015 Disponible en: <http://estudiosolimpicos.es/index.php/olimpismo/aprendiendo-olimpismo/item/39-juegos-de-la-xi-olimpiada-berlin-1936> [Consultado 04/03/2018]

Clemente, Yolanda (2016) "Las 17 medallas de España en Río 2016", *El País* https://elpais.com/elpais/2016/08/21/media/1471803501_011503.html [consultado 03/06/2018]

Comité Organizador de los XXV Juegos Olímpicos. (1988). *Cursos de Formación Voluntarios'92*. Barcelona: COOB'92 S.A.

Conrado Duránte. (2008). "Los Juegos Olímpicos Antiguos" en: *Los Juegos Olímpicos en la historia del deporte: XXXIX Curso oficial de la Academia Olímpica Española*, Córdoba: Universidad de Córdoba: Servicio de publicaciones.

Cotrina, D. & Saurí, M. (1991). "Impacte Econòmic dels Jocs Olímpics", *Papers: revista de sociologia*, (38), pp. 109-122.

Cuyas, R. (1992). *Memoria Oficial de la XXV Olimpiada Barcelona 1992*. Barcelona: Ed. Thema.

De Moragas Spà, M. (1992). *Barcelona'92 Los Juegos de la comunicación*. Barcelona: Centre d'Estudis Olímpics UAB.

De Moragas, M. & Botella, M. (2002). *Barcelona: l'herència dels Jocs (1992-2002)*. Barcelona: Centre d'Estudis Olímpics (UAB), Ajuntament de Barcelona, Ed Planeta.

Del Alizal, L. (1992) "España en 1992: su integración a Europa y sus relaciones con México" *Revista mexicana de ciencias políticas y sociales*, (37/149) pp. 109-122

Del Río, Isabel (2013) "Cuando el diseño participó en los Juegos Olímpicos de Barcelona'92", *Monográfica.org: Revista temática de diseño*, 02/2013 Disponible en: <http://www.monografica.org/05/Art%C3%ADculo/9236> [Consultado 10/05/2018]

Duran, P. (2002) "Turisme: els impactes dels Jocs i de la seva imatge sobre el turismo", en: De Moragas, M., *Barcelona: l'herència dels Jocs (1992-2002)* Barcelona: Centre d'Estudis Olímpics (UAB), Ajuntament de Barcelona, Ed. Planeta.

Enzensberger, H. M. (1988) *Europe, Europe!* Paris: Ed. Gallimard.

Europa Press. (2017). "Barcelona celebra los 25 años de los Juegos Olímpicos con una treintena de actividades", *La Vanguardia*, 17/02/2018. Disponible en:

<http://www.lavanguardia.com/local/barcelona/20170203/413978979527/barcelona-actos-25-anos-juegos-olimpicos-1992.html> [Consultado 23/04/2018]

Fernández Ontiveros, R. “Los signos del 92: "El producto Barcelona”, *Semiótica y modernidad Investigaciones semióticas* (5) pp. 333-340

Gabilondo, P. (2018). “El hombre que transformó Barcelona”, *El Confidencial*, 2018, Disponible en: https://www.elconfidencial.com/deportes/juegos-olimpicos/2017-07-23/juegos-olimpicos-barcelona92-aniversario_1418283/ [Consultado 07/06/18]

García Mateu, D. (2017) “Las bodas de plata de BCN'92 se celebrarán en plaza de Catalunya”, *Metrópoli abierta*, 04/07/2017 Disponible en: https://www.metropoliabierta.com/el-pulso-de-la-ciudad/deportes/las-bodas-de-plata-de-los-juegos-olimpicos-se-celebraran_1970_102.html [Consultado 10/05/2018]

Giorgiadis, K. (2008). “Juegos Olímpicos y Olimpismo” en: *Los Juegos Olímpicos en la historia del deporte: XXXIX Curso oficial de la Academia Olímpica Española*, Córdoba: Universidad de Córdoba: Servicio de publicaciones.

Guillen del Castillo, M. (2008). *Los Juegos Olímpicos en la historia del deporte: XXXIX Curso oficial de la Academia Olímpica Española*, Córdoba: Universidad de Córdoba: Servicio de publicaciones.

Kennett, C. (2011). “Barcelona'92 y el estudio de los legados de los Juegos Olímpicos”, en: Fernández Peña, E., Cerezuela, B., Gómez Benosa, M., Kennett, C. y De Moragas Spà, M. *Mosaico olímpico*. Barcelona: Ayuntamiento de Barcelona y Centro de Estudios Olímpicos de la Universidad Autónoma de Barcelona.

Left and rotation. (2012-2017) “Gentrificación no es un nombre de señora”, en *Left and rotation*. Disponible en: <http://www.lefthandrotation.com/gentrificacion/> [Consultado 23/04/2018]

Maragall, P. “Barcelona '92 La culminación del reequilibrio urbano” *Distribución Consumo*, (2) p. 7

Marín Calahorro, F. (1997) “*Fundamentos del protocolo en la comunicación Institucional*”, Madrid: Ed. Síntesis.

Marzo, J. L. y Mayayo, P. (2015) *Arte en España (1939-2015) ideas, prácticas, políticas*, Madrid: Cátedra.

Máster de Periodismo de datos. (2017). “Un cuarto de siglo del año de inflexión para España: así hemos cambiado desde 1992”, *El Confidencial*, 17/02/2018. Disponible en: https://www.elconfidencial.com/espana/2017-01-03/25-anos-1992-juegos-olimpicos-barcelona-expo-sevilla_1310006/ [Consultado 25/02/2018]

Molas, I. (1991). “El marc polític de Barcelona '92”, *Papers: revista de sociología* (38), pp. 143-149.

Otero Alvarado, M. T. (1999) "Protocolo y relaciones públicas de Estado: Los días nacionales en la exposición universal de Sevilla de 1992" Sevilla. Universidad de Sevilla.

Otero Alvarado, M. T. (2005). "La aplicación de las bases de datos a la investigación en protocolo: Un modelo de relaciones públicas bidireccional simétrico en los días nacionales de la exposición universal de Sevilla 1992", *Investigación y Relaciones Públicas* pp.521-548

P. Barrena (2017) "Anti-tourism protests mount across Europe", *iafrica.com*, 14/08/2017 Disponible en: <http://travel.iafrica.com/bulletinboard/1054139.html> [Consultado 10/05/2018]

Palou, J. (1993). "Carlos Saura estrena la película 'Marathon'", *El País*, 27/07/1993, Disponible en: https://elpais.com/diario/1993/07/27/cultura/743724001_850215.html [Consultado 02/04/2018]

Pauné, M. (2012). "Luces y sombras de la herencia olímpica de Barcelona", *La Vanguardia*, 27/07/2012 Disponible en: <http://www.lavanguardia.com/vida/20120727/54330294870/luces-sombras-herencia-olimpica-barcelona.html> [Consultado 15/04/2018]

Porrás Sánchez, M. J. (2008). "Estructura del Comité Olímpico Internacional" en: *Los Juegos Olímpicos en la historia del deporte: XXXIX Curso oficial de la Academia Olímpica Española*, Córdoba: Universidad de Córdoba: Servicio de publicaciones.

Requena, J. (2010). "Seguridad Olímpica y seguridad ciudadana en los Juegos de 1992", *Biblio 3W. Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*, (15/895)

Rius, J. y Sánchez-Belando, M. V. (2015) "Modelo Barcelona y política cultural: usos y abusos de la cultura por parte de un modelo emprendedor de desarrollo local" en *EURE*, vol 41, N°122, pp. 103-123

Rodellar, P. (2016). *No fueron los Juegos Olímpicos los que hicieron que Barcelona se fuera a la mierda*. De Vice Sitio web: <https://www.vice.com/es/article/5g84pk/juegos-olimpicos-barcelona-92-transformacion-urbana>

Rodríguez Gómez, A. & Fernández y Vázquez, J. J. (2012). "La imagen de España a través del deporte y su protocolo", *EmásF: Revista Digital de Educación Física* (15), pp. 21-33.

Rodríguez López, J. (2002). *Historia del deporte*. Barcelona: Ed. INDE Publicaciones.

Sámano, J. (2017). "Despegue al infinito", *El País*, 25/07/2017, Disponible en: https://elpais.com/deportes/2017/07/23/actualidad/1500807217_162499.html [Consultado 17/02//2018]

Sánchez-Mellado, L. (2017). "Barcelona 92: El año en que fuimos mundiales", *El País* 16/04/2017 Disponible en: https://politica.elpais.com/politica/2017/04/15/actualidad/1492269070_816800.html [Consultado 17/02/2018]

Sanz Paratcha, D. (2013). "Si criticabas Barcelona 92 te convertías en un traidor", *Diagonal*, 06/09/2013, Disponible en: <https://www.diagonalperiodico.net/panorama/19686-si-criticabas-barcelona-92-te-convertias-traidor.html> [Consultado 25/02/2018]

Segura, C. (2017). "Los rebeldes de Barcelona'92", *El País*, 10/08/2017 Disponible en: https://elpais.com/ccaa/2017/08/10/catalunya/1502392033_185037.html [Consultado 27/02/2018]

Solanellas, F. & Camps, A. (2017). "Los Juegos Olímpicos de Barcelona, 25 años después". *Apunts*, (127), pp. 7-26.

Suárez Japón, J. M. (1992). "Medio ambiente en Andalucía. Informe de 1992" en: *Junta de Andalucía*. Disponible en: <http://www.juntadeandalucia.es/medioambiente/site/ima/menuitem.920ff9374e1ff455067996a05510e1ca/?vgnnextoid=0622a8359451b210VgnVCM1000001325e50aRCRD>

Tadeo M. & Penty Charles "People Keep Throwing Eggs at Tourists in Barcelona", *Bloomberg*, 17/08/2017 Disponible en: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2017-08-16/barcelona-tourists-hit-by-eggs-as-protests-mount-over-crowds> [Consultado 10/05/2018]

Tomás, N. (2017). "Freedom for Catalonia: la Barcelona olímpica también quería ser catalana", *El Nacional*, 30/07/2017 Disponible en: https://www.elnacional.cat/es/politica/25-anos-freedom-for-catalonia_178812_102.html [Consultado 08/03/2018]

Torres, M. E. (2015). "1992, el año en el que España subió a primera división", *El País*, 28/10/2015 Disponible en: https://elpais.com/elpais/2015/10/26/icon/1445854444_919801.html [Consultado 17/02/2018]

Trías, J. M. (1991). "Diseño y logotipo de los Juegos Olímpicos de Barcelona'92" en De Moragas Spà, M., *Jocs Olímpics, comunicació i intercanvis culturals: l'experiència dels últims quatre Jocs Olímpics d'estiu: simposi internacional*, Barcelona: Ed. Bellaterra, Centre d'Estudis Olímpics i de l'Esport

Turrión, M. J. (2013). "Barcelona 1936, capital olímpica antifascista", *El País*, 07/11/2013 Disponible en: <http://blogs.elpais.com/historias/2013/11/antifascista.html> [Consultado 04/03/2018]

Vardar, N. (2013). “Los desalojos forzados y las demoliciones son la cara oculta de los Juegos Olímpicos”, *Diagonal*, 04/09/2013, Disponible en: <https://www.diagonalperiodico.net/panorama/19662-entre-1998-y-2008-al-menos-cuatro-millones-personas-fueron-desahuciadas-raiz> [Consultado 24/04/2018]

Webgrafía

www.barcelonaolimpica.net

www.bcn87-92.tempusfugitvisual.com

www.marcaespana.es

www.rae.es

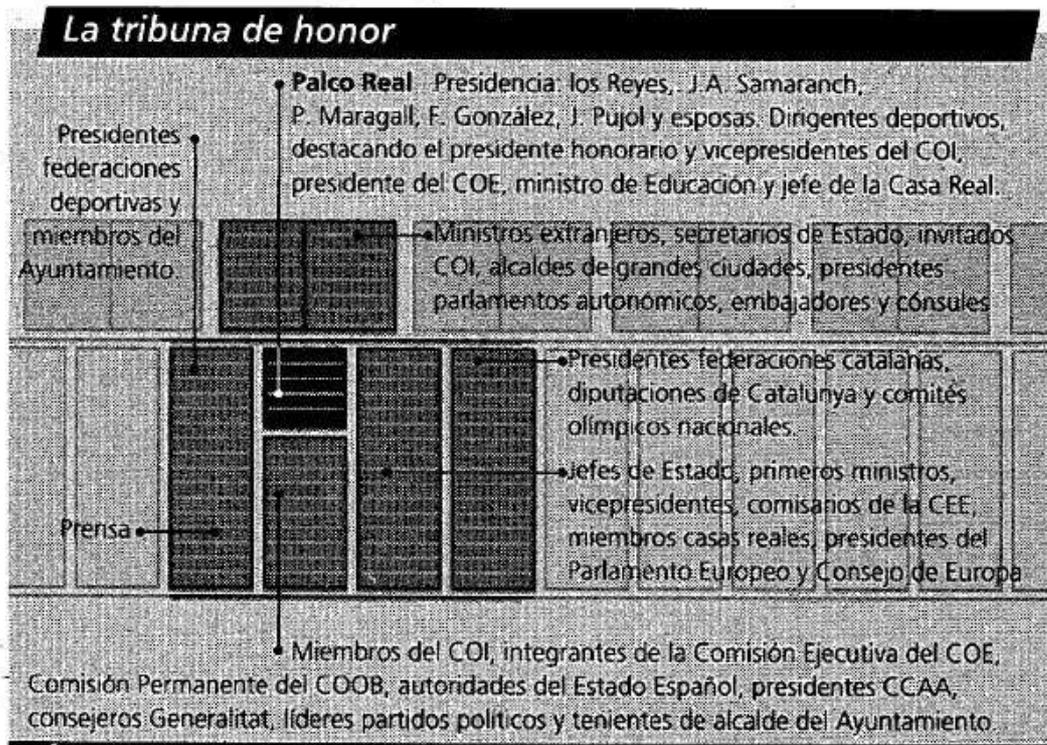
www.rtve.es

www.definicionabc.com

www.paralympic.org

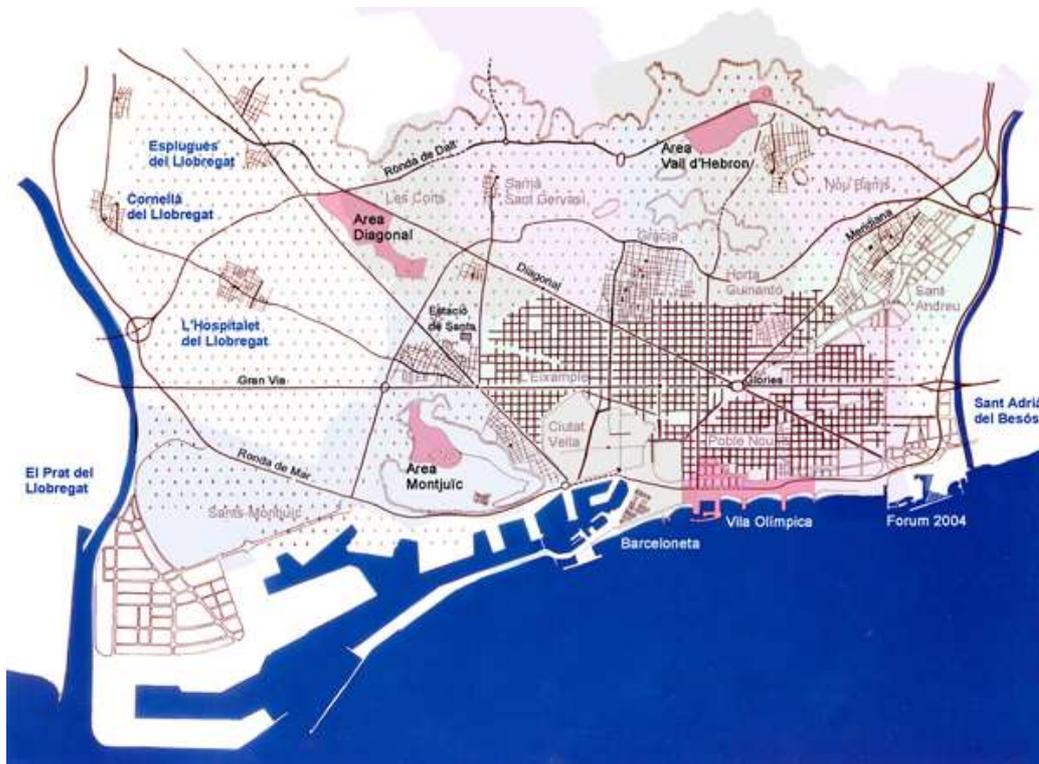
ANEXOS

Anexo I



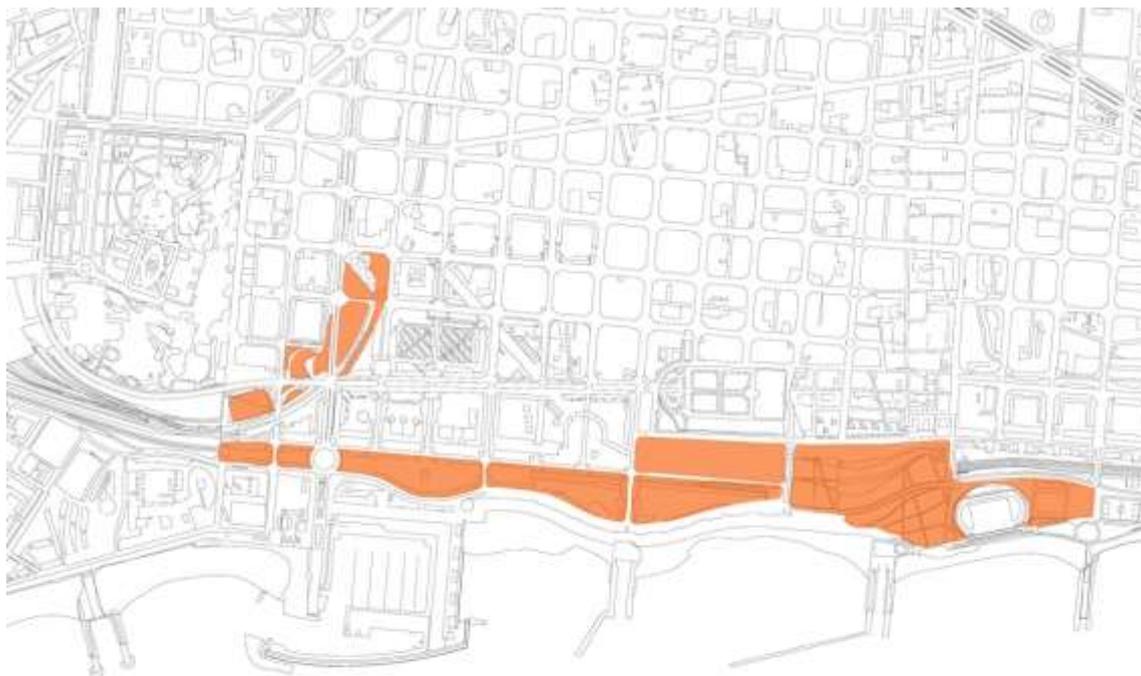
Organización de la tribuna de honor para la inauguración de los Juegos Olímpicos de Barcelona'92.

Anexo II



Mapa del Área Metropolitana de Barcelona donde se señalan los cuatro sectores de las actuaciones llevadas a cabo a raíz de los JJOO del 92.

Imagen extraída del proyecto web Viaje a Icària



Situación de los parques de Carles I, Parc de les Cascades, Parc de la Nova Icària y Parc del Poblenou.
Imagen extraída del proyecto web Viaje a Icària



Instalaciones deportivas construidas para los Juegos Olímpicos de 1992.
Imagen extraída de El Confidencial

