



---

**Universidad de Valladolid**

**CAMPUS PÚBLICO MARÍA ZAMBRANO  
SEGOVIA**

**DEPARTAMENTO DE PEDAGOGÍA**

**MÁSTER EN INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS  
SOCIALES. EDUCACIÓN, COMUNICACIÓN  
AUDIOVISUAL, ECONOMÍA Y EMPRESA**

**TRABAJO FIN DE MÁSTER**

**“PATIOVIVO”: PROYECTO PARTICIPATIVO EN LA  
TRANSFORMACIÓN DE UN PATIO ESCOLAR**

**Presentado por: Sonsoles Hernangómez Vicente**

**Dirigido por: Luis Torrego Egido**

**Curso 2017/ 2018**

## RESUMEN

El trabajo desarrollado pretende averiguar si la participación activa de los miembros de la comunidad educativa, puede considerarse como un instrumento eficaz para conseguir que las propuestas de los participantes se vean reflejadas en la transformación del patio escolar. Para ello, a través de un estudio de casos descriptivo, se consiguen registros útiles que indican cuál es el patio actual y cómo será el patio ideal. Además se conocen los mecanismos utilizados para recoger las propuestas y sugerencias de cambio. Este análisis permite concluir que el esfuerzo participativo tiene su compensación si se ve reflejado en acciones tangibles. Por lo tanto, es recomendable fomentar la participación para aumentar el nivel de compromiso, siempre intentando poner en marcha alguna de las propuestas recibidas.

**Palabras clave:** Participación, participación democrática, comunidad educativa, patio escolar, recreo.

## ABSTRACT

This work is aimed at determining whether, the active involvement of the educational community, could be consider as an effective instrument to achieve participants' proposals can indeed be reflected to transform the schoolyard. Thus, using a descriptive cases study, we can achieve useful records about what is the real schoolyard and how will be the ideal one. This allows knowing mechanisms used to collect proposals and suggestions for change.

This analysis allows concluding that involvement effort offsets has particularly been reflected in concrete actions. Therefore, it is advisable to promote involvement to increase level of commitment in order to initiate some of the proposals received.

**Key words:** Involvement, democratic involvement, educational community, schoolyard, recess.

# ÍNDICE DE CONTENIDO

1. Introducción	1
1.1. Justificación	3
1.2. Objetivos	5
1.2.1. Finalidad del proyecto	5
1.2.2. Objetivos específicos	5
1.3. Normativa de participación y estructura de un centro educativo.	7
1.3.1. ¿Cuál es la normativa que ha ido regulando la participación en los centros educativos en España?	7
1.3.2. Estructura de un centro educativo	8
2. Marco teórico	11
2.1. ¿Qué se entiende por comunidad según varios autores?	11
2.2. La comunidad educativa y los miembros que la integran	14
2.3. La participación educativa	15
2.4. Nivel de participación de los miembros de la comunidad educativa	16
2.5. Modalidades de participación en la comunidad educativa	17
2.6. El patio escolar	21
2.6.1. ¿Qué entendemos por patio escolar?	21
2.6.2. El recreo escolar	22
3. Relevancia de la investigación	23

4. Diseño y metodología de la investigación	26
4.1. Diseño de la investigación	26
4.2. Metodología para la obtención de datos	31
4.2.1. Técnicas para la obtención de datos	31
4.2.1.1. Observación	32
4.2.1.2. Entrevista	35
4.2.1.3. Entrevistas individuales	37
4.2.1.4. Entrevistas grupales	38
4.2.1.5. Entrevistas no estructuradas	40
4.2.1.6. Entrevista semiestructurada con algunas cuestiones abiertas	41
4.2.2. Instrumentos para la recopilación de datos	42
4.2.2.1. Cuaderno de campo	42
4.2.2.2. Cuestionario abierto	43
4.2.2.3. Grabaciones de audio de las entrevistas	44
4.2.2.4. Grabaciones de vídeo de los recreos	45
4.2.2.5. WhatsApp	45
4.3. Metodología para el análisis de datos	47
4.4. Análisis de credibilidad del estudio y principios éticos	48
5. Etapas del proceso de investigación	52
5.1. Fase preactiva	52
5.2. Fase interactiva	55
5.3. Fase post activa	57

6. Resultados de la investigación	58
6.1. Análisis de datos	58
6.2. Análisis de los resultados de las grabaciones de vídeo de los recreos	59
6.3. Análisis de los resultados de las entrevistas individuales y grupales	63
6.3.1. Participación	63
6.3.1.1. Definir objeto de estudio	63
6.3.1.2. Fases en la participación	64
6.3.1.3. Formación para la Comisión Mixta	65
6.3.1.4. Análisis de la participación	68
6.3.1.5. Diseño de preguntas	69
6.3.1.6. Papel de la investigadora	71
6.3.1.7. Detección de necesidades: QUÉ	73
6.3.1.8. Participantes: QUIÉN	76
6.3.1.9. Metodología: CÓMO	80
6.3.1.10. Formas de participación	84
6.3.2. Transformación	87
6.3.2.1. Propuestas de transformación	87
6.3.2.2. Tipos de estructuras	92
6.3.2.3. Amenazas	92
6.3.2.4. Fortalezas	94
6.3.2.5. Tipos de actividades	94
6.3.2.6. Usos actuales de los patios	99
6.3.2.7. Etapas de la transformación	102
6.4. Análisis de los resultados de los grupos de WhatsApp	103

6.4.1. WhastApp Patiovivo. Comisión Mixta	103
6.4.2. WhastApp Patiovivo. Madres & Padres	107
6.5. Análisis de los resultados de consulta al alumnado sobre el patio actual	111
6.6. Análisis de los resultados de la consulta al alumnado sobre su patio ideal	112
7. Conclusiones	114
8. Referencias	116
8.1. Referencias bibliográficas	116
8.2. Referencias normativas	121
9. Anexos	

# ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.- Modalidades de participación	18
Tabla 2.- Alumnas y alumnos matriculados en el curso 2017/2018	29
Tabla 3.- Zonas de procedencia del alumnado curso 2017/2018	29
Tabla 4.- Número de entrevistas y su nomenclatura	40
Tabla 5.- Calendario de entrevistas	54
Tabla 6.- Cuadro de categorías y subcategorías	57

# ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1.- Alumnado por zonas de procedencia	30
Figura 2.- Fotografía aérea del centro con distinción de los espacios abiertos	31
Figura 3.- Secuencia con enlace	103
Figura 4.- Secuencias de apertura	103
Figura 5.- Secuencias con consulta	104
Figura 6.- Secuencias con links	104
Figura 7.- Secuencias con noticias y archivo PDF	105
Figura 8.- Secuencias con PDF	105
Figura 9.- Secuencias con imagen y vídeo	105
Figura 10.- Secuencias con imágenes	105
Figura 11.- Secuencias links Crowdfunding	106
Figura 12.- Secuencias con noticias	106
Figura 13.- Secuencias de apertura con contestación	107
Figura 14.- Secuencias presentación objetivos	107
Figura 15.- Secuencias de continuidad	107
Figura 16.- Secuencias de conversación	107
Figura 17.- Secuencia de convocatoria	108
Figura 18.- Secuencia de confirmación	109
Figura 19.- Secuencias con imágenes y buscador	109
Figura 20.- Secuencias con un enlace y una imagen	109
Figura 21.- Secuencia con enlace YouTube	
110	
Figura 22.- Secuencias con un vídeo	110
Figura 23.- Secuencias con enlace y PDF de normativa	110

# ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo I: Transcripciones	38
Anexo II: Consulta/resultados del alumnado sobre el patio actual	42
Anexo III: Consulta/resultados del alumnado sobre el patio ideal	42
Anexo IV: Cuaderno de campo	42
Anexo V: Grabaciones de audio	44
Anexo VI: Grabaciones de vídeo	45
Anexo VII: Fotos del patio escolar	46
Anexo VIII: Fases del Patiovivo	55
Anexo IX: Matriz de resultados e información registrada de las entrevistas	58
• Registros de la primera Entrevista Grupal Comisión Mixta (EGCM_1).	
• Registros de la segunda Entrevista Grupal Comisión Mixta (EGCM_2).	
• Registros de la tercera Entrevista Grupal Comisión Mixta (EGCM_3).	
• Registros de la cuarta Entrevista Grupal Comisión Mixta (EGCM_4).	
• Registros de la quinta Entrevista Grupal Comisión Mixta (EGCM_5).	
• Registros de la Entrevista Individual del Conserje (EIC).	
• Registros de la primera Entrevista Grupal del Claustro de Profesores (EGC).	
• Registros de la Entrevista Grupal al Aula Rosa (EGAR).	
• Registros de la Entrevista Grupal a los monitores de Madrugadores (EGM).	
• Registros de las Entrevistas Grupales a las Alumnas de Prácticas (EGAP_1 y EGAP_2).	
• Registros de las Entrevistas Grupales a las Familias (EGF_1, EGF_2 y EGF_3).	
• Registros de las Entrevistas Grupales a los ATEs (EGATE).	
• Registros de la Entrevista Individual con la Fisioterapeuta (EIF).	
• Registros de la Entrevista Individual con la Monitora de Comedor (EIMC)	
Anexo X: “Proyecto Patiovivo.”	105



# 1. INTRODUCCIÓN

Al observar un patio de cualquier colegio, cuando escuchamos las risas y voces de los niños jugando, todos hemos sentido añoranza de nuestra infancia, hemos recordado lo felices que éramos cuando oíamos la señal del recreo, los juegos en los que participábamos y las relaciones que establecíamos entre todos. A la vez que desarrollaba mi investigación, esa sensación iba creciendo en mí, e iba despertando mis inquietudes y mi curiosidad por avanzar en encontrar respuestas a los interrogantes que se plantean en este estudio.

Cuando pensamos en los patios de colegio, no debemos quedarnos solo con el tiempo lúdico, limitado al recreo. Surgen muchas bifurcaciones, muchos caminos alternativos, diferentes formas de utilización tanto del tiempo, como del espacio; pero a medida que avanzaba en mi investigación, hubo un aspecto determinante que hizo de faro a mi trabajo y que encauzó mi desarrollo posterior.

Este aspecto fundamental en mi proyecto fue darme cuenta que, a la hora de ajustar un espacio lúdico, como es un patio escolar, a las necesidades del alumnado, la clave de la transformación para cumplir los requisitos como patio y ser así, extensión del aprendizaje en un entorno divertido, está en que ese patio haya surgido de las aportaciones, propuestas y necesidades sugeridas por los usuarios.

Esta orientación fue la que me permitió formular mi pregunta de investigación “¿Podemos considerar la participación de los miembros de la comunidad educativa, como instrumento eficaz para conseguir que las propuestas de los participantes se vean reflejadas en la transformación del patio escolar?”.

Cuando empecé mi tarea documental para desarrollar este estudio, fui consciente de la cantidad de investigaciones, proyectos, libros, artículos, etc. desarrollados sobre transformaciones de patios escolares. A medida que avanzaba, me di cuenta de la fuerte vinculación que había entre la participación democrática y la transformación. Y este fue el camino que emprendí en este trabajo: Valorar las fórmulas concretas de participación de los miembros de la comunidad educativa en el proyecto de la transformación de un patio escolar.

Para completar esta andadura, y abordar con garantías este objetivo fundamental, decidí dar pasos pequeños, con objetivos específicos, pero no por ello menos ambiciosos, que a medida que iba cumpliendo, me iban permitiendo responder a mi pregunta de investigación. Estos pasos hacia el objetivo final fueron los siguientes:

- Analizar y concretar las modalidades de la participación de la comunidad educativa.
- Destacar las principales características de los mecanismos y recursos utilizados para fomentar la participación en el proyecto de transformación del patio.
- Señalar los rasgos más significativos de la percepción que tiene la comunidad educativa sobre el patio escolar.
- Registrar la situación actual y la situación ideal a la que queremos llegar con el proyecto de transformación del patio.
- Definir las fases que componen este proyecto.

Para poder alcanzar estos objetivos, el presente estudio se apoya en la metodología “estudio de casos”, que con un enfoque claramente descriptivo, me permita conocer en detalle los métodos para conseguir la participación activa, la mejor forma de canalizar las propuestas y que estas se reflejen en acciones reales.

Espero que gracias al soporte teórico utilizado en este trabajo, la metodología empleada que desarrollaré en los epígrafes correspondientes de mi proyecto, los instrumentos de observación y recogida de datos empleados, pueda realizar un análisis exhaustivo de la información recopilada y llegar a conclusiones que den respuesta a mi pregunta de investigación. Sin olvidarnos, que el análisis de datos no produce por sí mismo nuevas ideas (Edward de Bono, 1996, p.24), si no que hace falta un trabajo reflexivo posterior para innovar y ser creativos en los proyectos que pongamos en marcha.

Este trabajo de investigación no es el fin de mi tarea, sino un instrumento vivo, que al igual que reflejo en el título de mi proyecto, continúe avanzando, desarrollando y evolucionando para mantenerse activo en el ámbito educativo, porque aprendemos, investigamos y creamos todo el tiempo.

## 1.1. JUSTIFICACIÓN

El patio es una parte fundamental en la educación del alumnado de un colegio porque es una piedra angular para el desarrollo de su personalidad. Para evaluar la formación integral de las niñas y niños de este centro escolar hemos observado la conducta que tienen en el patio escolar y en tiempo del recreo. El patio es un lugar de reunión y de expresar todas las emociones y fomentar la convivencia, las relaciones sociales, el contacto con los demás, etc.

Valorando el estado actual del patio y la utilización que se hace del mismo, desarrollamos este proyecto, **Patiovivo: Proyecto participativo en la transformación de un patio escolar**, con el objetivo de analizar todo el proceso de participación generado para llevar a cabo la transformación del patio. De este modo, la comunidad educativa, aporta sus propuestas y sugerencias a la mejora de la calidad de las actividades que se realizan en el patio, satisfaciendo las necesidades de los usuarios. De ahí que el trabajo de campo de mi proyecto ha permitido conocer el interés y las inquietudes que la comunidad educativa manifiesta en relación a la posibilidad de la transformación del patio del colegio. Esto justifica que mi proyecto esté orientado a recoger toda la información que tiene que ver con la participación de los diferentes miembros de la comunidad educativa del Centro de Educación Infantil y Primaria de la capital de Segovia.

Teniendo en cuenta estas consideraciones la comunidad educativa ha hecho una retrospectiva de la situación del patio y se ha detectado la necesidad de realizar un cambio tanto físico en su modo funcional como organizativo en su manera de redistribución tanto de espacios como de tiempos. Por tanto, toda la comunidad educativa, y en especial el alumnado, ha dado un paso adelante para la transformación del patio. El proyecto aquí estudiado va a ser el vehículo para llegar a la fase final y ejecutoria del diseño ideal del patio.

A modo de justificación personal de mi interés en este proyecto, me gustaría indicar que, en los inicios, mi planteamiento al abordar este trabajo era simplemente estudiar lo relativo a la transformación de un patio escolar, ya que analizando diferentes propuestas para mi trabajo fin de Máster, una de ellas era la idea que tenía un colegio de Segovia capital de cambiar su patio escolar. Esto despertó en mí una inquietud por desarrollar mi trabajo en esta área, ya que empecé a documentarme sobre este tipo de iniciativas, y ante mí se abrió un campo de posibilidades, dónde podía dedicar mi tiempo y esfuerzo a

mejorar las actividades y relaciones que se llevan a cabo en un patio escolar –ya que me ofrecieron la posibilidad de integrarme en el equipo que se encargó de la coordinación del proyecto-, tanto en el tiempo de recreo, como en actividades extraescolares, en momentos de encuentro, etc.

De este modo arrancó mi investigación, documentándome sobre autores y estudios que aportaban diferentes visiones de intervención en un patio escolar a través de procesos participativos, y todos confluían en la misma idea: un patio escolar influye tanto a nivel académico, personal, relacional, como zona de extensión del aprendizaje, convivencia, respeto, etc.

Por destacar la relevancia científica de la investigación que emprendo y siguiendo las estrategias planteadas en el “Proyecto Micos” del Ayuntamiento de Madrid, la práctica diaria dentro de los centros nos muestra que Marín, I., Molins, C., Martínez, M., Hierro, E. y Aragay, X. (2010) indican:

- El patio es un espacio educativo, lo pretendamos o no, el patio educa (Bronfenbrenner, 1987).
- Los patios no están pensados ni incorporados como recurso pedagógico de la escuela.
- El juego en el patio se organiza fundamentalmente por criterios prácticos y organizativos de la escuela, destacando una ausencia importante de finalidad educativa.
- Pese a ello, existe una gran adaptación de los niños y niñas a las posibilidades de sus patios.
- Existe una desconexión entre el diseño y usos del patio y el proyecto curricular de la escuela.
- En la práctica no hay coherencia entre los discursos del profesorado en cuanto a su reflexión sobre el juego como herramienta educativa y de transmisión cultural y sus prácticas reales en el patio.

A medida que avanzaba en mi estudio, lo que en un principio era un único camino dirigido hacia la transformación de un patio escolar, se convirtió en una doble vertiente de investigación. Inicialmente el foco estaba vinculado con la transformación del patio, con una serie de intereses compartidos con la comunidad educativa favorables al

cambio, pronto surgió la necesidad de investigar cómo conseguir que todas y todos aportaran y participaran con sus ideas en esta transformación. Por lo tanto la participación adquirió el papel dominante y la transformación tomó un papel secundario en mi proyecto.

Con el objetivo de recopilar toda la información pertinente durante este periodo de iniciación a la transformación, utilicé todos los canales de participación activos al efecto. Una vez analizada dicha información se lleva a la conclusión que por parte de los integrantes de la comunidad educativa quieren transformar el patio actual. Tras varias reuniones, entrevistas individuales y grupales, que sirvieron para transmitir sus ideas y presentar un proyecto de transformación innovador adaptado a las necesidades de los usuarios, que sea respetuoso con el medio ambiente y facilitador del juego como instrumento para el aprendizaje del alumnado. Para que esto sea efectivo tenemos que conseguir la implicación de todos los participantes.

## **1.2. OBJETIVOS**

### **1.2.1. Finalidad del proyecto**

- Valorar las fórmulas concretas de participación de los miembros de la comunidad educativa en el proyecto de la transformación del patio del centro escolar.

### **1.2.2. Objetivos específicos**

- Analizar y concretar las modalidades de la participación de la comunidad educativa.
- Destacar las principales características de los mecanismos y recursos utilizados para fomentar la participación en el proyecto de transformación del patio.
- Señalar los rasgos más significativos de la percepción que tiene la comunidad educativa sobre el patio escolar.
- Registrar la situación actual y la situación ideal a la que queremos llegar con el proyecto de transformación del patio.
- Definir las fases que componen este proyecto.

El objeto de estudio de la investigación es analizar la participación democrática de los miembros de la comunidad educativa. Es decir, todas las personas que forman parte de esta comunidad, como son: el alumnado, profesorado y equipo directivo, madres y padres, conserje del centro, personal de administración y servicios, estudiantes en prácticas, ayudantes técnicos educativos, etc.

El proceso de transformación de un patio escolar empieza cuando surge una necesidad, se realiza un seguimiento y se reflexiona sobre las pautas y conductas que en dicho patio se llevan a cabo. Tendremos presente la normativa vigente para las futuras actuaciones y modificaciones que requiera este patio, pero siempre bajo el respaldo del Proyecto educativo del colegio. Los patios, al igual que los propios centros educativos, son espacios de aprendizaje al aire libre, donde la enseñanza se basa en el aprovechamiento de los recursos disponibles en dicho espacio. Todos los recursos que nos encontramos en ellos como pueden ser, piedras, hojas, ramas, etc., son útiles para la enseñanza de las diferentes áreas de la Educación Primaria y de la Educación Infantil, ya que la actividad que el alumnado realiza en el patio sirve para que las niñas y niños potencien el desarrollo integral de su personalidad. Esto se ve reflejado mediante las conductas y pautas que el alumnado ejerce en el tiempo del recreo y uso del patio. De ahí, que tanto las zonas como el tiempo de recreo, sean instrumentos potenciales para observar las necesidades que requieren estas áreas recreativas, como elementos facilitadores de las posibles modificaciones en las diferentes líneas de actuación. Estas actuaciones marcan el desarrollo de la autonomía del alumnado, por ejemplo, a la hora de convivir con sus iguales, monitores y/o profesores; cuando cumplen las normas, se rigen por juegos reglados y van perdiendo la heteronomía de los adultos y prevalece la relación entre iguales, se fomenta el desarrollo integral de la persona, sirve para establecer vínculos afectivos directos entre el alumnado, del alumnado con el profesorado, del alumnado con monitores, etc. Por ello, debemos potenciar la participación activa y democrática de todos y cada uno de los miembros de la comunidad educativa del colegio. Daremos oportunidad para que cada uno de ellos, manifieste sus preferencias y necesidades mediante su voz y puedan conseguir que se hagan realidad sus propuestas sugeridas por medio de su participación activa. Por lo tanto, este proyecto propone escuchar, comprender las ideas y dar voz a cada uno de los integrantes de la comunidad educativa que quieran aportar sus sugerencias; teniendo presente y analizando todos los aspectos sobre normativa vigente, realidad vivida,

necesidades que surgen, deficiencias, etc. Además de tener en cuenta a todos los miembros que integran la comunidad educativa del centro, tenemos que tener muy presente a la Administración Pública, como es el Ayuntamiento y el Consejo Escolar del centro educativo. De la relación que exista entre todos y cada uno de estos integrantes depende una educación integral, obteniendo una mejora en los indicadores de calidad alcanzados por el centro educativo.

### **1.3. NORMATIVA DE PARTICIPACIÓN Y ESTRUCTURA DE UN CENTRO EDUCATIVO**

#### **1.3.1. ¿Cuál es la normativa que ha ido regulando la participación en los centros educativos en España?**

La consideración de la participación y su grado de relevancia ha ido evolucionando con el tiempo, así como también han ido aumentando las demandas de participación de distintos sectores de la comunidad educativa. Por lo tanto, la legislación a favor de la participación en los centros escolares también ha ido creciendo para contemplar la importancia de tomar parte en el hecho educativo.

Las leyes que han ido regulando la participación en los centros educativos españoles son las siguientes:

1970 **Ley General de Educación**, que defiende que los padres puedan intervenir en la educación de sus hijos.

1980 **LOECE** (Ley Orgánica que regula el Estatuto de Centros Escolares), defiende los derechos de los padres a participar en los órganos colegiados.

1985 **LODE** (Ley Orgánica del Derecho a la Educación), creó el Consejo Escolar y pretendió que la organización escolar viniera por la parte de los miembros de la comunidad educativa.

1990 **LOGSE** (Ley de Ordenación General del Sistema Educativo), reconoció el derecho de los padres a participar a la mejor consecución de los objetivos educativos.

1995 **LOPEGCE** (Ley Orgánica de la Participación, Evaluación y Gobierno de los Centros), pretendía asegurar la participación establecida por la LODE.

2002 **LOCE** (Ley Orgánica de Calidad de la Educación), supuso un retroceso en la participación democrática de los centros.

2006 **LOE** (Ley Orgánica de Educación), aborda el tema de la participación en todo su contenido. La participación en los centros educativos se encuentra regulada en el título V. Participación, autonomía y gobierno de los centros y especialmente para los padres y alumnos, capítulo III. Órganos colegiados de gobierno y de coordinación docente de los centros públicos.

2013 **LOMCE** (Ley Orgánica para la Mejora de la Calidad Educativa) reduce la participación de la comunidad educativa, pues concentra la toma de decisiones en el director y la capacidad ejecutiva del Consejo Escolar. Algunos autores, como Subirats (2014) o Viñao (2016) han calificado a esta ley como empobrecedora de la autonomía de los centros y antidemocrática por su limitación del derecho de participación. En realidad, salvo referencias declarativas a la participación, esta no aparece en el articulado de la Ley, si no es para reducirla o anularla.

La participación en los centros educativos se encuentra regulada en la *Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación* (LOE) en el título V. **Participación, autonomía y gobierno de los centros y especialmente para los padres y alumnos**, capítulo III. **Órganos colegiados de gobierno y de coordinación docente de los centros públicos.**

### **1.3.2. Estructura de un centro educativo**

En la participación, además del alumnado y las familias, también hay que tener en cuenta toda la estructura organizativa del centro:

- Órganos de gobierno:
  - Órganos unipersonales: Director, jefe de estudios y secretario.
  - Órganos colegiados: Consejo escolar y Claustro de profesores.
- Órganos de coordinación docente:
  - Equipo de Educación Infantil.

- Equipos de cursos de primero a tercero. Equipos de cursos de cuarto a sexto.
  - Comisión de coordinación pedagógica.
  - Tutores.
  - Otras funciones de coordinación: Biblioteca, TIC.
  - Profesorado del Programa de Educación Especial.
  - Equipo de Orientación Educativa y Psicopedagógica.
- Servicios:
    - Monitores de Madrugadores y Comedor.
  - Asociación de Madres y Padres del Alumnado.
  - Actividades extraescolares.

Lo que respecta a los órganos de gobierno, según indica la LOE en su artículo 119 **Participación en el funcionamiento y el gobierno de los centros públicos y privados concertados**, modificado en la LOMCE:

Setenta y dos. El artículo 119 queda redactado de la siguiente manera:

«Artículo 119. Participación en el funcionamiento y el gobierno de los centros públicos y privados concertados.

1. Las Administraciones educativas garantizarán la intervención de la comunidad educativa en el control y gestión de los centros sostenidos con fondos públicos a través del Consejo Escolar.
2. El profesorado participará también en la toma de decisiones pedagógicas que corresponden al Claustro, a los órganos de coordinación docente y a los equipos de profesores y profesoras que impartan clase en el mismo curso.
3. Corresponde a las Administraciones educativas favorecer la participación del alumnado en el funcionamiento de los centros, a través de sus delegados de grupo y curso, así como de sus representantes en el Consejo Escolar.
4. Los padres y los alumnos y alumnas podrán participar también en el funcionamiento de los centros a través de sus asociaciones. Las Administraciones educativas favorecerán la información y la formación dirigida a ellos.
5. Los centros tendrán al menos los siguientes órganos colegiados, con las funciones que se indican en esta Ley:

a) Consejo Escolar.

b) Claustro del profesorado.”

La estructura de los órganos colegiados de gobierno de un centro educativo es la siguiente:

- El Consejo Escolar del centro es el órgano de participación de los diferentes miembros de la comunidad educativa. Está compuesto por los siguientes integrantes:
  - El Director del Centro, que será su presidente.
  - Un concejal o representante del Ayuntamiento de Segovia.
  - Maestros elegidos por el Claustro.
  - Representantes de los padres de alumnos.
  - El Secretario, que actuará como secretario del Consejo, con voz, pero sin voto.

El Consejo Escolar del centro se reunirá, como mínimo, una vez al trimestre y siempre que lo convoque el Director o lo solicite, al menos, un tercio de sus miembros. En todo caso, será preceptiva, además, una reunión a principio de curso y otra al final del mismo.

- El Claustro de profesores.

El Claustro de Profesores es el órgano propio de participación de los maestros en el gobierno del centro y tiene la responsabilidad de planificar, coordinar, informar y en su caso, decidir sobre todos los aspectos educativos del centro. El Claustro será presidido por el Director y estará integrado por todos los maestros que presten servicios docentes en el centro.

El Claustro se reunirá, como mínimo, una vez al trimestre y siempre que lo convoque el Director o lo solicite un tercio, al menos, de sus miembros. En todo caso, será preceptivo, además, una sesión de Claustro al principio del curso y otra al final del mismo. La asistencia a las sesiones del Claustro será obligatoria para todos los miembros.

Para conseguir una participación real y efectiva, además de estas consideraciones normativas, tendremos en cuenta que la realidad de la dinámica de un centro escolar puede desarrollar modos muy diversos de entender la participación, aun teniendo el mismo marco legislativo para su regulación. Así, la participación puede adoptar diferentes formas que van desde la mera participación testimonial de algunos representantes de los distintos sectores hasta otras opciones que propician la intervención real de la comunidad educativa mediante procesos de deliberación, negociación y gestión democrática. Para seguir con esta idea de participación, nos basaremos en las condiciones que plantea Torres (2000):

- Empatía y credibilidad: para conseguir que todos participen es importante formular una estrategia que aporte el punto de vista del otro y se sientan identificados con propuestas fiables y creíbles.
- Información: para un desarrollo correcto del proyecto la información es el punto de partida fundamental, teniendo claro los conceptos, bien definido los objetivos y contar con recursos adecuados.
- Comunicación: Un proyecto centrado en la participación, tiene que tener en consideración todas las variables que facilitan la comunicación, y sobretodo centrándonos en el emisor y receptor.
- Condiciones, reglas y mecanismos claros: diseñar unas líneas claras de trabajo y fundamentadas es requisito para establecer un procedimiento común de actuación.
- Asociacionismo: compartir objetivos comunes para fijar unas pautas de trabajo cooperativo y participativo.

## 2. MARCO TEÓRICO

### 2.1. ¿QUÉ SE ENTIENDE POR COMUNIDAD SEGÚN VARIOS AUTORES?

El sociólogo Max Weber, estudió el proceso de modernización y la sociedad capitalista. Distinguió dos formas de relación social que coexisten entre ellas, una es la sociedad y otra la comunidad. Lo que respecta a la sociedad se basa en una unificación de intereses racionales y por lo contrario, la comunidad pretende llegar a la construcción de un todo mediante las ideas o sentimientos individuales y subjetivos de cada uno de los participantes. Para Weber, las instituciones de las sociedades avanzadas o modernas, buscan racionalizar sus organizaciones.

*Llamamos comunidad a una relación social cuando y en la medida en que una actitud en la acción social se inspira en el sentimiento subjetivo (afectivo tradicional) de los partícipes de constituir un todo. Llamamos sociedad a una relación social cuando y en la medida en que la actitud de la acción social se inspira en una compensación de intereses por motivos racionales (de fines o de valores) o también en una unión de intereses con igual motivación. (Weber, 1964, p.33).*

*Comunidad sólo existe propiamente cuando sobre la base de ese sentimiento la acción está recíprocamente referida -no bastando la acción de todos y cada uno de ellos frente a la misma circunstancia- y en la medida en que esta referencia traduce el sentimiento de formar un todo. (Weber, 1964, p.34).*

Díaz-Polanco (2006), cita a Sandel que distingue entre tres concepciones de comunidad: instrumental, sentimental y constitutiva.

*La primera concibe la comunidad como una unión social “en donde los individuos consideran los acuerdos sociales como una carga necesaria y sólo cooperan en aras de la consecución de sus fines privados”. La concepción sentimental presupone “una individuación previa de los sujetos de la cooperación, cuyas motivaciones reales pueden incluir propósitos benevolentes tanto como egoístas”. En la medida en que hay valores compartidos y sentimientos, resultan compartidos en el sentido de que cada*

*individuo los posee en distinto grado. Ahora bien, la tercera noción de comunidad (comunidad en sentido fuerte o constitutivo) pone en cuestión la individuación previa del sujeto. Considera, por el contrario, que lo que sea un individuo y el tipo de individualidad que manifiesta no son algo temporal o lógicamente anterior a la vida comunitaria, sino que son en parte algo constituido por el tipo de comunidad de la que uno participa. (p.110).*

Continuando con el desarrollo del concepto comunidad, me gustaría presentar la idea de Zygmunt Bauman sociólogo, filósofo y ensayista polaco de origen judío, que ha sido uno de los grandes pensadores europeos de la actualidad. Analizó las relaciones entre la modernidad, la burocracia, la racionalidad imperante y la exclusión social. Siguiendo a Sigmund Freud (1996), concibe la modernidad europea como el producto de una transacción entre la cesión de libertades y la comodidad para disfrutar de un nivel de beneficios y de seguridad. Bauman, describe el concepto comunidad de un modo bucólico:

*Para empezar, la comunidad es un lugar “cálido”, un lugar acogedor y confortable. Es un tejado bajo el que cobijarse cuando llueve mucho, como una fogata ante la que calentar nuestras manos en un día helado. Ahí afuera, en la calle, acecha todo tipo de peligros: tenemos que estar alerta cuando salimos, vigilar con quién hablamos y quién nos habla, estar en guardia en todo momento. Aquí dentro, en comunidad, podemos relajarnos; nos sentimos seguros, no hay peligros emboscados en rincones oscuros (y qué duda cabe de que aquí dentro no hay ningún “rincón” que sea oscuro). En una comunidad todos nos entendemos bien, podemos confiar en lo que oímos, estamos seguros la mayor parte del tiempo y rarísima vez sufrimos perplejidades o sobresaltos. Nunca somos extraños los unos para los otros [...]. (Bauman, 2003, pp.7-8).*

Estas ideas son relevantes para mi investigación, porque aporta una visión más flexible y abierta de los estamentos educativos, con un carácter más idealista que permite concebir la comunidad como un entorno favorecedor, alegre, optimista y luminoso. No es algo oscuro, rígido e impuesto, sino todo lo contrario.

Tras un exhaustivo estudio de 94 definiciones diferentes de comunidad, Hillery (1955) llegó a una conclusión, en la que no podía menos que manifestar que no existía ningún

consenso acerca del término y ponía en duda su validez para analizar problemas y situaciones sociales complejas.

La comunidad educativa de mi proyecto presenta una combinación de las tres concepciones citadas por Sandel. En función de los participantes, los contextos y los momentos puede predominar una variable o adquirir más peso otra, pero en todos los casos detecto una mezcla de las tres características mencionadas anteriormente (instrumental, sentimental y constitutiva) dentro del funcionamiento participativo de la comunidad educativa de este centro.

## **2.2. LA COMUNIDAD EDUCATIVA Y LOS MIEMBROS QUE LA INTEGRAN**

La comunidad de un centro educativo está formada por la dirección, el profesorado, el alumnado, madres y padres o tutores, personal de administración y servicios y otras personas que intervienen en el centro como el alumnado de magisterio en prácticas, el voluntariado que desarrolla su labor, etc. Todos ellos participan en la acción educativa del centro y cada miembro que integra esta comunidad, posee unas responsabilidades propias que están contempladas en el reglamento de Régimen Interior del Centro con el objetivo de conseguir una educación integral y de calidad. Por tanto, según su nivel de competencia deben participar en el diseño, ejecución y evaluación del Proyecto Educativo y en el buen funcionamiento del centro.

Dewey consideraba que la escuela era una comunidad embrionaria, en donde se podría mejorar a la sociedad para ser más democrática y armoniosa. De ahí, que la escuela la entendiera como un factor democrático por excelencia. Por lo tanto, pensaba que toda educación deriva de la participación del individuo en la conciencia social de la especie.

Dewey sostenía que lo ofrecido por el sistema educativo de su época, no proporcionaba a los ciudadanos una preparación adecuada para la vida en una sociedad democrática. Consideraba además, que la educación no debía ser meramente una preparación para la vida futura, sino que debía proporcionar y tener pleno sentido en su mismo desarrollo y realización.

Otro enfoque más centrado en las emociones, es el que nos proponen Maturana y Dávila (2009), donde señalan que:

*Centrar el enfoque en la comunidad de personas que generan una comunidad educativa permite que pueda ser vivencial lo que muchos colegios conciben como «proyectos educativos», los cuales en su mayoría coinciden en sus propósitos pero, sin ser concretados para su convivir, quedan como meros discursos formales de lo que debería ser una comunidad educativa. (p.140).*

### **2.3. LA PARTICIPACIÓN EDUCATIVA**

Por tomar como punto de partida la definición académica de la palabra participación, a continuación transcribo las acepciones voy a utilizar de su significado.

**Participación** según la Real Academia de la Lengua Española “RAE”: de las cuatro acepciones que tiene la palabra “participación”, me interesan las dos primeras.

Intervención en un suceso, en un acto o en una actividad.

Comunicación que se hace de un acontecimiento o suceso, así como el escrito en que se comunica; generalmente suele ser formal.

**Participación democrática** para Alberich es una forma de democracia en la que los ciudadanos tienen una mayor participación en la toma de decisiones que les otorga la democracia representativa. En definitiva:

La participación persigue que los habitantes de un lugar sean más sujetos sociales, con más capacidad para transformar el medio en que viven y de control sobre sus órganos políticos, económicos y administrativos. (Alberich, 2004, p.27).

**La participación democrática en los centros educativos** según Rafael Feito (2007) requieren cumplir tres condicionantes como mínimo:

*El primero es que la educación obligatoria debe organizarse de tal manera que se creen las condiciones que garanticen una educación de calidad para todo el alumnado, sin rebajar los niveles. Más bien, se trataría de conseguir una escuela de calidad gracias a la escolarización en un tronco común de todo el grupo de edad de entre los 6 y los 16 años. El segundo requisito es que la vida de las aulas y de las escuelas debería democratizarse. [...] Un planteamiento así requiere crear las condiciones para que la*

*voz de los niños sea escuchada y partir de las inquietudes y los conocimientos previos de los niños. El tercer elemento es que la participación de profesores, alumnos y padres en el control y gestión de los centros sostenidos con fondos públicos salga del estado de atonía y de inutilidad en que se encuentra actualmente. (pp. 13-14).*

Marugán García (2016), nos presenta la idea aportada por Sánchez, Galán y Fernández (1995) que definen la participación educativa como un proceso de colaboración que lleva a la comunidad educativa a compartir unas metas comunes, implicándose en la toma de decisiones y en las tareas que se derivan de dichas metas. (p.29).

Para hablar de participación debemos entenderla desde tres niveles:

- *Ser parte de la participación:* Cuando te sientes identificado en el proyecto, te sientes importante en las propuestas, me pregunto por qué me han elegido a mí y no a otra persona, etc.
- *Formar parte:* Te dan información, te dicen y comentan cosas con anticipación de las reuniones, te tienen en presente y en cuenta.
- *Tomar parte:* Cuando alguien quiere participar y toma acciones y decisiones. Es decir, qué acciones yo voy a tomar para que mi participación se ejecute.

La participación plena implica tener voz y ser aceptado por lo que uno es; por ello, es fundamental asegurar el derecho de cada persona a la propia identidad, promoviendo su libertad, autonomía y autogobierno (Blanco, 2005).

## **2.4. NIVEL DE PARTICIPACIÓN DE LOS MIEMBROS DE LA COMUNIDAD EDUCATIVA**

La participación de la comunidad educativa en la toma de decisiones no solo se lleva a cabo a nivel de los órganos de gobierno de los centros educativos. Si no que va un paso más allá porque abarca todas situaciones vividas, generando un posicionamiento vital que se ajusta a nuestro día a día. Es por eso que:

*Se participa para poder aprender, para saber convivir y para tomar decisiones. La participación ha de inspirar las concepciones, las actitudes y las estructuras de la escuela. No se refiere solamente a los aspectos formales, sino al estilo de convivencia y de trabajo. La participación permite ejercitarse en los valores (es importante en sí*

*misma) y facilita la consecución de los logros (tiene un carácter mediador o instrumental. (Santos Guerra, 1996, p.50)*

La comunidad educativa participante en este proyecto debe intervenir de forma activa en las intervenciones y acciones que se plantean es esta transformación del patio. Para ello, debemos disponer de información adecuada en el momento oportuno que nos permita llevar a alcanzar una buena toma de decisiones en los pasos a dar y a desarrollar de tal forma que cuando hagamos la evaluación final verifiquemos el cumplimiento de los objetivos. Estas tres variables: información, toma de decisiones y evaluación, deben estar presentes y en consideración de todo nuestro desarrollo del proyecto en la participación para la transformación del patio.

Con el objetivo de favorecer la participación debemos incentivar y promover situaciones en donde todos los implicados podamos expresar nuestras ideas y propuestas sin miedo al juicio crítico y en un entorno dinámico y colaborador. Para ello he recurrido a diferentes estrategias como son las dinámicas de grupo, entrevistas individuales y grupales, diálogos, etc. Todo queda registrado mediante las grabaciones de audio y en el cuaderno de campo donde recojo las diferentes pautas y aportaciones de los distintos miembros de la comunidad educativa.

La importancia y necesidad de la participación activa de los integrantes de la comunidad educativa se expone en las siguientes razones:

- Aumentar el nivel de participación y colaboración en el proyecto.
- Recabar información de todos los participantes y satisfacer sus expectativas.
- Obtener diferentes recursos con los que inicialmente no habíamos contado.
- Que todos se sientan escuchados y valorados sin ningún juicio de valor.
- Valorar la viabilidad de las aportaciones con el objetivo que se vean llevadas a cabo.

Fomentar la participación activa de todos los integrantes de la comunidad educativa nos permite igualar y eliminar las diferencias, ya que todos son igual de importantes y sus aportaciones fundamentales para el buen desarrollo de este proyecto.

## 2.5. MODALIDADES DE PARTICIPACIÓN EN LA COMUNIDAD EDUCATIVA

A continuación se recogen las diferentes modalidades de participación según el proyecto INCLUD-ED.

Tabla 1. Modalidades de participación.

<b>Participación Informativa</b>	Las familias reciben información sobre las actividades escolares, el funcionamiento del centro y las decisiones que ya se han tomado.	<b>Menos probabilidades de conseguir el éxito escolar y la participación de las familias</b>
	Las familias no participan en la toma de decisiones en el centro.	
	Las reuniones de padres y madres consisten en informar a las familias sobre dichas decisiones.	
<b>Participación Consultiva</b>	Los padres y madres tienen un poder de decisión muy limitado.	
	La participación se basa en consultar a las familias.	
	La participación se canaliza a través de los órganos de gobierno del centro.	
<b>Participación Decisoria</b>	Los miembros de la comunidad y de las familias participan en los procesos de toma de decisiones, teniendo una participación representativa en los órganos de toma de decisión.	<b>Más probabilidades de conseguir el éxito escolar y la participación de las familias</b>
	Las familias y otros miembros de la comunidad supervisan el rendimiento de cuentas del centro en relación con los resultados educativos que obtienen.	
<b>Participación Evaluativa</b>	Las familias y otros miembros de la comunidad participan en el proceso de aprendizaje del alumnado, ayudando a evaluar su progreso educativo.	
	Las familias y otros miembros de la comunidad participan en la evaluación general del centro.	
<b>Participación Educativa</b>	Las familias y otros miembros de la comunidad participan en las actividades de aprendizaje del alumnado, tanto en horario escolar como extraescolar.	
	Las familias y otros miembros de la comunidad participan en programas educativos que dan respuesta a sus necesidades.	

Fuente: INCLUD-ED, 2011, p.76

Al analizar la participación, es recomendable hacerlo en una doble vertiente:

- Tipos de participación,
- Niveles de participación

De la conjunción de estas dos vertientes podemos obtener una visión completa de la participación democrática, en cualquier estamento y/o entorno.

Como señala Laura Marugán (2016), cuando revisemos los diferentes tipos de participación, debemos tener en cuenta estas consideraciones, tomadas de INCLUD-ED (2011):

1. Participación informativa: Las familias están informadas pero no deciden nada.
2. Consultiva: A las familias se las consulta, antes de que decidan los órganos de gobierno del centro.
3. Decisoria: La comunidad educativa participa en la toma de decisiones.
4. Evaluativa: La comunidad educativa participa en el proceso y lo evalúa.
5. Educativa: La comunidad educativa participa en las actividades.

Estos tipos de participación, deben considerarse sin desvincularlos de los diferentes niveles de participación, ya que es un concepto muy complejo y abarca tantas acepciones, que sería difícil analizarlo en una única visión, si no que habría que hacerlo de forma caleidoscópica, teniendo en consideración también estos grados o niveles de participación, que según indica Marugán (2016), son los siguientes tomados en orden cronológico.

Paterman (1979) ya estableció tres niveles de participación: Participación plena, parcial y pseudo-participación.

Los trabajos sobre participación han diferenciado niveles según se trate de la participación de las familias o del profesorado. De esta forma, y según señala Marugán (2016), tomando a Conoley (1987), como referencia, los niveles de participación de las familias pueden ser:

- Nivel 1: Compartir la información básica
- Nivel 2: Participar en programas de colaboración.
- Nivel 3: Asumir responsabilidades.
- Nivel 4: Incluir reciprocidad entre padres y madres y profesorado.

Bastiani (1987), en la clasificación de niveles de participación del profesorado, recopilada por Marugán (2016), señala los siguientes:

1º Compensación: corrigiendo desigualdades

2º Comunicación: comunicando sus intenciones.

3º Rindiendo cuentas.

4º. Participando y compartiendo decisiones y responsabilidades.

Mi proyecto se ha basado inicialmente en un modelo de participación representativa donde se designa una madre y un padre delegado para representar a este colectivo, además de contar con la representación de miembros del AMPA (Asociación de Madres y Padres del Alumnado). Esta elección ha sido tomada para agilizar el flujo de información al resto de las familias. Con ello pretendemos el efecto cascada, donde la información fluye de arriba abajo llegando a todos los implicados en el menor tiempo posible. De todos modos a propuesta de estos integrantes, se le facilitó al resto de las familias información a través de una circular difundida por medio de una hoja en las agendas del alumnado. De esta forma se consigue que las familias participen activamente en la toma de decisiones tanto a nivel informativo, consultivo y decisorio que permita un desarrollo futuro de una participación educativa donde se consiga extender el tiempo de aprendizaje. A la vez y de forma simultánea se trabaja con la Comisión Mixta formada por el jefe de estudios, una profesora de Educación Infantil, un miembro del AMPA, un asesor de patios y yo como estudiante del Máster e investigadora de este proyecto. Este asesor es experto en el ámbito de la formación e investigación en la educación en la naturaleza, promoviendo proyectos de educación fuera del aula (corriente Learning Outsider the Classroom), siguiendo unas líneas de actuación que se centran en transformar patios para aprovecharlos como espacios educativos. Esta comisión tiene una participación decisora determinante a la hora de

ejecutar cualquier cuestión que afecte al proyecto de transformación del patio. Además, fomenta y canaliza la participación de toda la comunidad educativa.

Esta comisión es la que se espera que en un futuro pueda evaluar el nivel de cumplimiento de las propuestas indicadas y aprobada por los integrantes de la comunidad educativa. Lo referente a la participación educativa, no solo se refleja en lo aprendido en las aulas sino que hay que integrar al patio como factor imprescindible para que el alumnado obtenga una educación completa en todas las facetas del ser humano.

## **2.6. EL PATIO ESCOLAR**

Para conseguir una educación integral y de calidad, cada vez son más los centros educativos que tienen puesta su mirada además de en las aulas, en los patios y en el momento del recreo con las actividades que se desarrollan en él. Pero no solamente hay que concebir el concepto del patio como un lugar de recreo para un uso lúdico, sino que hay que ampliar sus posibilidades como un espacio de experiencias y aprendizajes al aire libre.

En la observación del alumnado en el tiempo de recreo, destacamos que cada individuo emplea el espacio del patio con distintas finalidades, siendo unas veces lugar de ejercicio físico y deporte, en otras ocasiones como espacio de vivencias y relaciones personales, como lugar de convivencia y de intercambio de ideas y opiniones y modos de actuar. En definitiva un sitio de encuentro en donde cada persona tiene su lugar y tiempo para disfrutar de sus inquietudes y motivaciones y dónde pueden expresar sus gustos sin ningún tipo de inconveniente. Por todo ello, es posible identificar el patio como un lugar que engloba diferentes actividades de distinta índole que sirve como finalidad de educar. El patio como espacio del colegio para educar y albergar todas y cada una de las inquietudes de los miembros de la comunidad educativa y en especial del alumnado.

### **2.6.1. ¿Qué entendemos por patio escolar?**

Tomando como punto de partida la situación actual del patio como “espacio para el recreo” donde las actividades que se realizan fundamentalmente van enfocadas a la

práctica de algún deporte, es decir a la propia actividad física; el patio está enfocado como utilización física del espacio para generar juego. Pero el patio no está destinado solamente para el juego como se ha ido percibiendo tradicionalmente; también ha de ser considerado como un “espacio para el aprendizaje” en el que, como nos indica (Pons, 2017), se impulsa una educación vivencial e inclusiva, como un recurso más disponible en el centro. Por ello, debemos hacer una reflexión sobre la situación actual y prepararnos para abordar una situación real a la que queremos llegar en un futuro próximo con la transformación del patio. Dicha transformación no debe ser solamente física sino que debe incluir o contemplar una prolongación del aprendizaje en las aulas, complementándose con educación en valores, convivencia, respeto, coeducación, etc. A todo ello contribuye el cambio en el modus operandi de las necesidades que vayan surgiendo en el centro. Autores como Alfredo Larraz (1994) y Javier Mendiara (1999) fueron pioneros en la utilización del espacio como un estímulo educativo, ya que emplearon un diseño y la transformación de los elementos y la distribución de los mismos en el patio de juego como elementos alternativos de aprendizaje. Siguiendo las ideas de estos autores, el patio empezó a utilizarse como un espacio de acción y aventura, como “manipulación pedagógica de la circunstancia ambiental (...) que impulsa las potencialidades de los pequeños” (Mendiara, 1999, p.65), atendiendo a los factores físico-motrices, perceptivo-motrices y afectivo-relacionales (Mendiara y Gil, 2003), a la búsqueda de la naturalidad y espontaneidad de los movimientos del alumnado. Otros autores como Pereira, Neto, Smith y Angulo (2002) proponen diferentes opciones de intervención en patios con acciones que mejoran la convivencia y la mediación, siempre respetando la libertad de elección de sus actividades por parte de los niños y niñas en su tiempo de ocio.

### **2.6.2. El recreo escolar**

Si hasta ahora habíamos contemplado el patio como un espacio para la expansión del juego y disfrute del alumnado en un espacio concreto o acotado, ahora vamos a considerar el recreo escolar como indica Acedo (2009) "el tiempo entre clases para poder escaparse de la rutina del estudio, del trabajo y poder así relacionarse con el resto de compañeros, hacer actividades lúdicas, leer en las bibliotecas o practicar algún tipo de deporte" (p.30). Desarrollando este concepto, Pavía (2005) enfoca el recreo escolar

como “un periodo de descanso, de interrupción de la tarea, en el contexto de la rutina del trabajo educativo” (p.19).

Como podemos observar en el estudio de Abralde y Argudo (2008), cuando preguntamos a una niña o a un niño, qué es lo que hace en el tiempo de recreo, su respuesta inmediata es “jugar”. Este concepto, así expresado espontáneamente, para un niño implica muchas cosas más que jugar. De hecho, tiene un componente de actividad lúdica muy destacado e importante, tanto para el alumnado como para el profesorado.

Esta actividad lúdica desarrollada en el patio, es un reflejo de los cambios socioculturales que se producen, y por ese motivo, los juegos que se llevan a cabo son diferentes, en unas épocas y en otras. También, las diferencias de sexo en función del juego que llevan a cabo, van en paralelo a la evolución no sexista de la sociedad, aunque en la utilización de espacios, también se refleja las tendencias a ocupar más espacio por parte de los niños, frente al espacio que ocupan las niñas. Otro claro indicativo del reflejo de la sociedad en los juegos y actividades del recreo. Sin olvidar en este punto, la influencia de las nuevas tecnologías en el uso del espacio y el tiempo del recreo, y reflejándose por supuesto en las actividades que llevan a cabo, llegando estas a ser más sedentarias y aislantes.

### **3. RELEVANCIA DE LA INVESTIGACIÓN**

La participación en los colegios por parte de todos los miembros de la comunidad educativa es la piedra angular para una educación integral y de calidad. Se ha escrito mucho sobre el tema de la participación en los centros educativos pero, para se haga efectiva, hay que tener en muy presente la comunicación entre todos y cada uno de los integrantes de dicha comunidad.

Han sido muchos los autores que han hablado de participación educativa pero en mi proyecto he tomado como punto de partida y arranque y enmarcado en un contexto crítico, marcando una educación liberadora, a Paulo Freire (1994). Freire nos aporta nuevas perspectivas críticas de la educación que pueden llevarnos a nuevas prácticas educativas. Tomando como punto de partida la educación opresora del entorno de Freire considero que buscar una práctica educativa liberadora que tenga en consideración al

educando y no tanto al educador y no solo eso sino que tener en cuenta las posibilidades del otro sin limitaciones nos abre un campo de trabajo apasionante en la búsqueda de una participación auténtica de todos los componentes de la comunidad educativa. Con lo que pretendo con este enfoque crítico es recoger la experiencia vivida por los participantes y a partir de ella empezar a construir.

Buscando otras perspectivas teóricas que investiguen la participación dentro de la comunidad educativa los trabajos de Dewey y Freinet son un referente para intentar ampliar conocimientos y desarrollar nuevas líneas de investigación. Dewey (1971) nos presenta una visión del aprendizaje centrado en la adquisición de habilidades concretas que permitan al alumnado desenvolverse con destreza y seguridad en su entorno. De esta forma, conseguimos una buena base teórica en donde apoyarnos para conseguir unas nuevas perspectivas de la educación adaptadas a las necesidades que van surgiendo.

Freinet (1973), empezó a preocuparse por buscar la renovación de los métodos y técnicas de enseñanzas, intentando que el alumnado fuera tratado de manera individual, teniendo en cuenta su personalidad, su ideología, imaginación, creatividad, etc. Esto supone humanizar la enseñanza pasando a dar unos rasgos personalizados y superando así a una mera disciplina magistral donde a todo el mundo se le trata por igual y no se individualiza la presentación de la información y contenidos. Por lo tanto, esta humanización debe llevarnos a que el colegio y su entorno sean una parte más de la vida cotidiana del alumnado. En este campo podemos considerar a Freinet un pionero porque empezó a desarrollar técnicas y ensayos que son los pilares fundamentales de técnicas y desarrollos educacionales actuales.

Estos tres autores los he considerado como el punto de partida de mi investigación ya que me permiten tomar una perspectiva teórico inicial y me abren hacia nuevos campos metodológicos con líneas de investigación más actuales. Estos autores se apoyaron en las teorías críticas del pensamiento donde reflejan el interés por el cambio del paradigma educacional hacia una mejora social del ciudadano.

Siguiendo una trayectoria cronológica nos encontramos con autores coetáneos como Gil Villa (1993), Santos Guerra (1996), Fernández Enguita (1993) y Marchesi Ullastres (2000) que proponen líneas de trabajo frescas y actuales, que me han servido de base

teórica para mi proyecto en la participación de la comunidad educativa en la transformación del patio.

Como señala Marchesi Ullastres (2000), conseguir personalizar el aprendizaje hasta lograr que el propio alumno sea el centro de la acción educativa, depende de que el profesorado sepa diferenciar la singularidad de los alumnos y conseguir el máximo rendimiento dentro de sus potencialidades. Por ello, desarrollar las aportaciones individuales de los alumnos es conveniente para que se refleje el interés personal de cada participante en este proyecto.

Gil Villa (1993), en sus estudios, utiliza una metodología basada en la observación directa y registro de las relaciones e interacciones de los participantes que luego evoluciona hacia grupos focales, reuniones, entrevistas e incluso cuestionarios. Este desarrollo metodológico lo he aplicado a lo largo de mi proyecto de investigación, con el objetivo de diferenciar las barreras a la participación que nos encontramos en la actividad educativa diaria; así como los distintos niveles de participación que se dan en cualquier centro educativo.

Revisando una recopilación de autores de obras relacionadas con la temática planteada (participación), encuentro trabajos que recogen todos los problemas que conlleva la correcta gestión de un centro educativo. Como indica Fernández Enguita (1992):

*Lo que los trabajos aquí recopilados abordan es, sobre todo, la problemática de la gestión y la participación en los centros de enseñanza no universitaria, eso que suele llamarse la «gestión democrática», que refleja en el día a día de las escuelas las contradicciones globales de nuestra sociedad y, en particular, la contradicción entre el carácter democrático de nuestra organización política y las tendencias autoritarias tanto de la economía capitalista como del aparato ejecutivo del Estado. En la medida en que las escuelas son uno de esos escasos escenarios en que han cobrado cuerpo viejas ideas sobre la «participación social, la «democracia de base», etc., éste es un tema que me ha preocupado y me sigue preocupando de manera especial, sobre el que sigo trabajando y sobre el que espero, algún día, poder ofrecer nuevos resultados y, en su caso, nuevas ideas. (p.9)*

Lo más significativo de esta cita es que nos muestra un vacío temático que permite plantear líneas futuras de investigación y abrir nuevos campos de trabajo dirigidos hacia la participación educativa.

Siguiendo con estos autores coetáneos, los trabajos de Miguel Ángel Santos Guerra son trascendentales por su gran repercusión en el entorno educativo siendo un gran referente para todos aquellos que queremos que la educación sea la que se adapte al alumnado y no a la inversa. En concreto en su obra *“El crisol de la participación: investigación sobre la participación en consejos escolares de centros”* (1997), donde nos permite conocer el funcionamiento de los consejos escolar y descubrir cómo mejorar la participación en ellos.

## **4. DISEÑO Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACION**

### **4.1. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN**

Esta investigación se basa en la metodología de “estudio de casos”, que se caracteriza porque muestra la visión de un caso para estudiar la realidad sobre un proyecto de participación de la transformación de un patio escolar.

El concepto “estudio de casos” recoge numerosas concepciones sobre la investigación, dependiendo de los autores. Es un vocablo que se utiliza para una amplia gama de métodos de investigación y tiene como característica básica la indagación en torno a un ejemplo. Stake (2005, p. 12) plantea esta cuestión cuando asevera que "existen muchísimas formas de hacer estudios de casos".

Según Stake (2005, p. 11), la característica que distingue al estudio de casos es entender y comprender la realidad en la que está inmersa el objeto de estudio: "El estudio de casos es el estudio de la particularidad y de la complejidad de un caso singular, para llegar a comprender su actividad en circunstancias importantes".

Pérez Serrano define al estudio de casos como "una descripción intensiva, holística y un análisis de una entidad singular, un fenómeno o unidad social. Los estudios de casos son particularistas, descriptivos y heurísticos y se basan en el razonamiento inductivo al manejar múltiples fuentes de datos" (Pérez Serrano, 1994, p. 85).

Respecto a la selección de los casos, Stake (2005, p.17) considera que, si es posible, debemos escoger casos que sean fáciles de abordar y donde nuestras indagaciones sean

bien acogidas, quizás aquellos en los que se pueda identificar un posible informador y que cuenten con las personas estudiadas dispuestas a dar su opinión.

Robert Yin (1984), distingue tres tipos de estudio de casos en función de sus objetivos:

1. Explicativos: tienen como objetivo establecer relaciones de causa y efecto.
2. Descriptivos: centrados en relatar las características definitorias del caso investigado.
3. Exploratorios: se producen en áreas de conocimiento con pocos conocimientos científicos, en los cuales no se dispone de una teoría consolidada donde apoyar el diseño de investigación.

En una segunda clasificación, Yin también distingue los casos simples de los múltiples:

- Caso simple, diseño holístico: el estudio se desarrolla sobre un solo objeto, proceso o acontecimiento, utilizando una unidad de análisis.
- Caso simple, diseño incrustado: el estudio se desarrolla sobre un solo objeto, proceso o acontecimiento, utilizando dos o más unidades de análisis.
- Casos múltiples, diseño holístico: se persigue la replicación lógica de los resultados repitiendo el mismo estudio sobre casos diferentes para obtener más pruebas y mejorar la validez externa de la investigación. Realizados con una unidad de análisis.
- Casos múltiples, diseño incrustado: se persigue la replicación lógica de los resultados repitiendo el mismo estudio sobre casos diferentes para obtener más pruebas y mejorar la validez externa de la investigación. Realizados con dos o más unidades de análisis.

Guba y Lincoln (1981, p.374) establecen que en función de su propósito se distinguen cuatro categorías de estudio de casos:

1. Crónico: consiste en desarrollar un registro de los hechos relacionados con el fenómeno estudiado en el mismo orden en el que se han producido.
2. Descriptivo: detallan el fenómeno de estudio.
3. Pedagógico: estudio de casos para la enseñanza.
4. Para contrastar una teoría: se contrastan las proposiciones de una teoría.

Estos mismos autores identifican tres niveles u orientaciones de las investigaciones:

- Factual: centrada en el registro de hechos.
- Interpretativa: centrada en ofrecer explicaciones.
- Evaluativa: centrada en emitir juicios.

Determinamos que este trabajo es un “estudio de caso descriptivo” siguiendo las clasificaciones anteriores, puesto que, tiene las características de un caso simple de diseño incrustado porque utilizamos dos o más unidades de análisis. Considerando la orientación de investigación interpretativa porque está centrada en las explicaciones de las descripciones.

En las distintas definiciones, clasificaciones, categorías y niveles citados con anterioridad sobre los “estudios de casos”, tendremos en consideración las ventajas e inconvenientes como indica Martínez Bonafé (1988, p.11; 1990, pp.64-66).

Ventajas:

- Los datos del estudio de casos proceden de las prácticas y experiencias de las personas y se consideran fuertemente basados en la realidad.
- El estudio de casos permite las generalizaciones de una instancia concreta a un aspecto más general.
- El estudio de casos permite al investigador mostrar la complejidad de la vida social. Los buenos estudios de casos se generan sobre esto para explorar significados e interpretaciones alternativas.
- El estudio de casos puede ofrecer fuentes de datos de los que se pueden hacer análisis posteriores. Por consiguiente, se pueden archivar para futuros trabajos de investigación.
- Como los estudios de casos se generan a partir de experiencias y prácticas reales, pueden vincularse con la acción y contribuir a cambiar la práctica. De hecho, un estudio de casos puede ser un subconjunto de un proyecto de investigación-acción más amplio.
- Como los datos contenidos en los estudios de casos están próximos a las experiencias de las personas, pueden ser más persuasivos y más accesibles.

Inconvenientes:

- La mera complejidad de un caso puede dificultar el análisis. Esto es particularmente cierto debido a que la naturaleza holística de un estudio de casos significa que el investigador a menudo es consciente de las conexiones entre los diversos eventos, variables y resultados. En consecuencia, todo parece ser relevante. Pero no lo es y escribir como si lo fuera no constituye buena investigación. Podemos pensar en esto con la metáfora de la muñeca rusa, en la que cada pieza de datos reside dentro de otra, independiente pero relacionada. Es necesario mostrar las conexiones pero sin perder la perspectiva de conjunto.
- Aunque la contextualización de los aspectos del caso refuerza esta forma de investigación, es difícil saber dónde comienza y dónde termina el “contexto”.

El presente estudio de casos se contextualiza en un centro educativo ubicado en la capital de Segovia, en la zona del casco antiguo. El colegio en su inicio contaba con dos líneas y en la actualidad solamente dispone de una. Por lo que, el número de alumnas y alumnos ha descendido considerablemente. También ha influido a este descenso la situación demográfica de la zona, ya que es una población envejecida y existe poca natalidad y la existencia de otros dos centros educativos de primaria en el casco antiguo.

El número de alumnas y alumnos con los que cuenta el centro en la actualidad (curso 2017/2018) es de un total de 190. De estos, el alumnado correspondiente a Educación Infantil es de 58 y el de Educación Primaria de 132. (Tabla 2). Su procedencia es de otros barrios de la ciudad y de otros núcleos de población cercanos a la capital de Segovia. (Tabla 3 y Figura 1).

Tabla 2. Alumnas y alumnos matriculados en el curso 2017/2018.

INFANTIL 3 años	INFANTIL 4 años	INFANTIL 5 años	1º E.P.	2º E.P.	3º E.P.	4º E.P.	5º E.P.	6º E.P.	TOTAL
25	18	15	12	23	24	25	24	24	190
TOTAL INFANTIL = 58			TOTAL PRIMARIA = 132						

Fuente: Web del CEIP

Tabla 3. Zonas de procedencia del alumnado curso 2017/2018

Casco histórico	Área de influencia y otras zonas próximas	Barrios alejados	Barrios asimilados y pueblos cercanos
57	Barrio de San Lorenzo 10	35	48
	Otros 40		
<b>TOTAL</b>			<b>190</b>

La Lastrilla	5
Bernuy de Porreros	2
Zamarramala	7
Torrecaballeros	9
San Cristóbal	3
Hontanares	8
Palazuelos	3
Hontoria-Revenga	2
Brieva	1
Ortigosa	1
La Granja	2
Tres Casas	1
Valverde	3
Los Huertos	1

Fuente: Web del CEIP

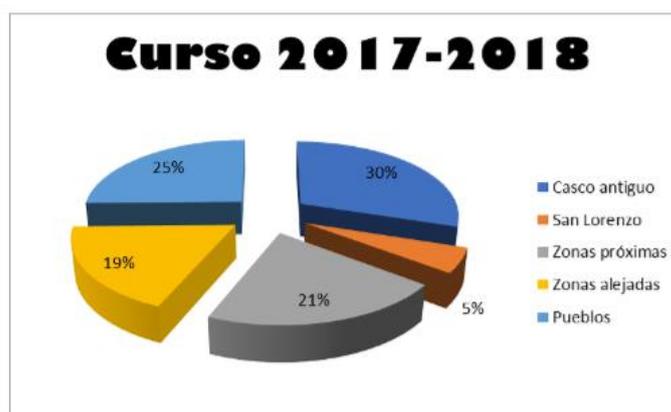


Figura 1: Alumnado por zonas de procedencia.

Fuente: Web del CEIP

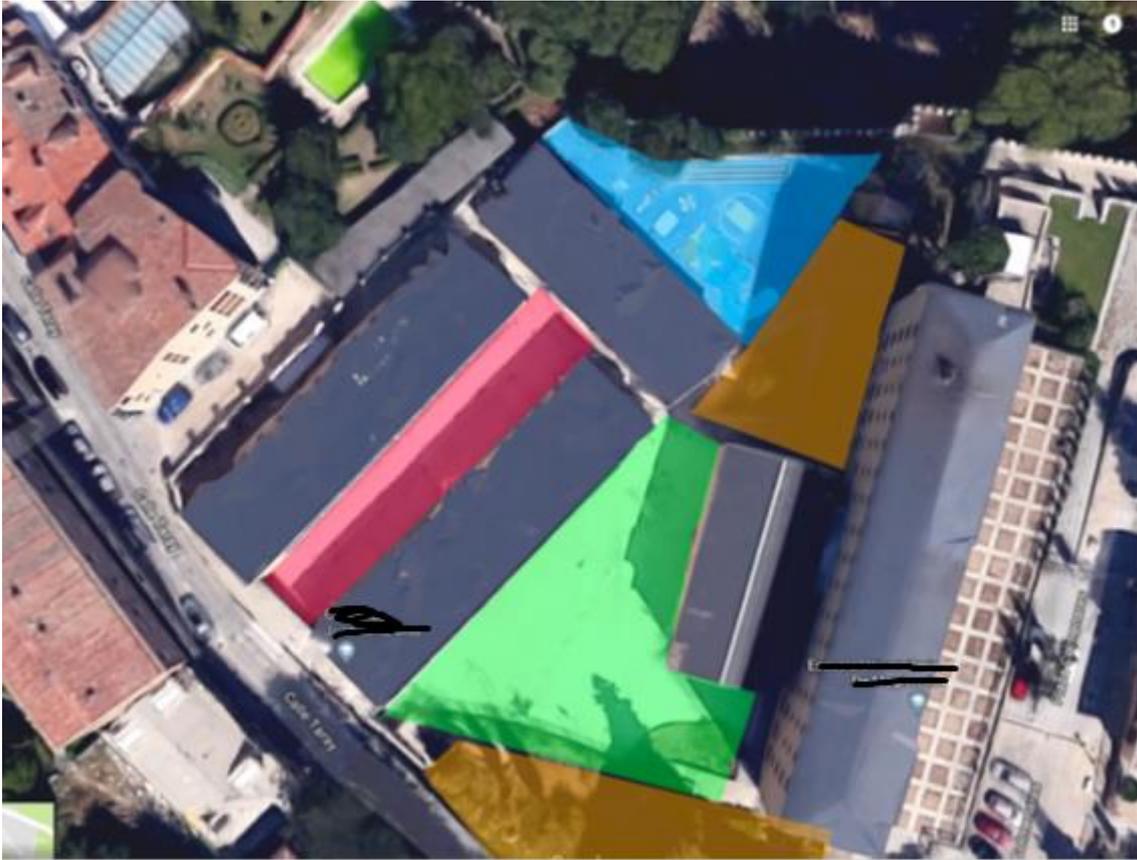
La plantilla del colegio consta de 18 profesores (4 de Educación Infantil y 14 de Educación Primaria), entre ellos, 5 son interinos y 13 son con destino definitivo, de ahí, que sea un dato relevante porque es un profesorado muy activo en los diferentes proyectos, programas y planes existentes en el centro. Además cuenta con un conserje, tres ATEs (ayudantes técnicos educativos), una fisioterapeuta compartida con otros dos colegios de la localidad, una encargada de comedor y cuatro cuidadoras de comedor escolar, un encargado del Programa de Madrugadores y dos cuidadoras, dos limpiadoras y una monitora encargada del Programa Continuadores que es un servicio organizado por el AMPA pero la coordinación y control es asumido por el propio centro.

La existencia de ATEs y fisioterapeuta es porque es un centro de motóricos y en él existe una rampa de acceso desde la entrada al patio.

El horario general del colegio es de 7:30 a 18 horas, repartido en:

- Madrugadores de 7:30 a 9 horas.
- Horario lectivo de 9 a 14 horas.
- Comedor de 14 a 16 horas.
- Continuadores de 14 a 15 horas.
- Talleres de 16 a 17 horas. Son voluntarios y gratuitos.
- Tutoría de 17 a 18 horas.
- Actividades del AMPA de 17 a 18 horas.

El centro alberga 3 edificios (dos de Educación Primaria y uno de Educación Infantil) y la cesión del edificio del gimnasio de Magisterio, gracias al acuerdo con la Facultad de Educación de la Universidad de Valladolid. Se está redistribuyendo los espacios porque disponen de más sitio al pasar a ser de una línea. También se ha producido una remodelación de los patios, quedando los cursos de 1º a 3º (patio rosa) en el patio pequeño entre los bloques de edificios que acogen la Educación Primaria, y los de 4º, 5º y 6º (patio verde) usan el patio grande. El alumnado de Educación Infantil (patio azul) sigue usando el patio que está cerca de la muralla. (Figura 2).



*Figura 2: Fotografía aérea del centro con distinción de los espacios abiertos.  
Fuente: Proyecto “Patiovivo”*

## **4.2. METODOLOGÍA PARA LA OBTENCIÓN DE DATOS**

### **4.2.1. Técnicas para la obtención de datos.**

Para la obtención de datos en este estudio he empleado las diferentes técnicas e instrumentos (observación, entrevistas tanto individuales como grupales, preguntas abiertas). Las técnicas e instrumentos que se emplean en la investigación se han tenido en cuenta considerando circunstancias como contacto con las personas entrevistadas, disponibilidad de tiempo, acceso al centro y miembros de la comunidad educativa, etc.

Es fundamental definir las técnicas e instrumentos de recopilación de información para que no haya pérdida de tiempo para adquirir la información de un modo más efectivo y rápido. Por esta razón, tal y como define Rojas Soriano, (1996, p.197):

*Que el volumen y el tipo de información-cualitativa y cuantitativa- que se recaben en el trabajo de campo deben estar plenamente justificados por los objetivos e hipótesis de la*

*investigación, o de lo contrario se corre el riesgo de recopilar datos de poca o ninguna utilidad para efectuar un análisis adecuado del problema.*

Las técnicas son los medios empleados para recolectar información, entre las que destacan la observación, cuestionario, entrevistas, encuestas (Rodríguez Peñuelas, 2008, p.10).

Por ello, para efectuar mi trabajo requiero de la identificación adecuada del objeto de estudio de mi investigación, de una pregunta de investigación que ha de ser respondida y de la definición del método científico empleado en mi proyecto. En coordinación con esto, las técnicas son los recursos que me han servido para acercarme a los hechos y acceder a la información para desarrollar mi trabajo y estas técnicas se apoyan en instrumentos como: el cuaderno de campo, la grabadora, la cámara de fotografías, etc., que son los elementos imprescindibles con los que hemos recogido y registrado lo observado durante la investigación.

#### **4.2.1.1. Observación**

Para llevar a cabo el método científico de mi trabajo, he tenido en cuenta como principal y fundamental estrategia, a la observación. Esta, es la técnica básica de la investigación, donde se establece una relación entre el sujeto que observa y lo observado y se obtiene una visión de la realidad investigada. Para la comprensión de la realidad, he necesitado observar, mirar detenidamente y en el sentido del investigador, en el proceso de mirar detenidamente, he sometido a conductas a algunas condiciones de acuerdo a principios para llevar a cabo una observación fiable. Observar supone una conducta deliberada del observador, cuyos objetivos van en la línea de recoger datos en base a los cuales poder formular o verificar hipótesis (Fernández- Ballesteros, 1980, p.135).

Observación significa también el conjunto de cosas observadas, el conjunto de datos y conjunto de fenómenos. En este sentido, que pudiéramos llamar objetivo, observación equivale a dato, a fenómeno, a hechos (Pardinas, 2005, p.89).

En opinión de Sabino (1992, pp.111-113), la observación es una técnica antiquísima, cuyos primeros aportes sería imposible rastrear. A través de sus sentidos, el hombre capta la realidad que lo rodea, que luego organiza intelectualmente y agrega: La observación puede definirse, como el uso sistemático de nuestros sentidos en la búsqueda de los datos que necesitamos para resolver un problema de investigación.

Existen diversas clasificaciones siguiendo diferentes criterios sobre la observación científica, pero estas clasificaciones pueden combinarse en la práctica dando lugar a distintos tipos de observación (Ruiz Olabuénaga, J.L., 2003, p.130).

Las clasificaciones mediante los criterios más utilizados por diferentes autores son:

- Según los diferentes niveles de sistematización o estandarización de la información:
  - a) Observación sistemática: “es un método de investigación donde los eventos son seleccionados, registrados y codificados en unidades significativas” (Anguera, 1982, 1990).
  - b) Observación no sistemática: se caracteriza por la flexibilidad total, guiada solamente por la formulación del problema a ser estudiado y algunas ideas generales acerca de los aspectos de importancia probable, no hay definición previa de lo que se va a observar. La sistematización de un proceso de observación no tiene que ser total o no existir, ya que la sistematización de las observaciones es un continuo que admite diferentes grados.
- Según las diferentes estrategias de observación o el papel del observador:
  - a) Observación participante: “es una estrategia de investigación en la que el observador tiene un papel activo” (Denzin, 1978). Consiste en investigar al mismo tiempo que se participa en las actividades propias del grupo que se está investigando. En la observación participante se entra en contacto con los sujetos a fin de conocer, lo mejor posible, su vida y actividades.
  - b) Observación no participante: en este caso el observador no es parte activa del grupo que se está observando. Al igual que en el caso de la sistematización, la participación en un proceso de observación no tiene por qué ser total o no existir, sino que la participación o no participación son dos extremos de un continuo.
- Según el lugar de ocurrencia de la observación:
  - a) Observación de campo: la observación se realiza en los lugares donde ocurren los hechos o fenómenos investigados.
  - b) Observación de laboratorio: esta se entiende de dos maneras, o bien hace referencia a los lugares pre-establecidos donde se realiza la observación,

o bien a grupos humanos determinados para observar sus comportamientos.

- Según la implicación física de quien la realiza:
  - a) Observación directa: son aquellas en las que el observador se pone en contacto directa y personalmente con el hecho o fenómeno a observar. Técnicas directas o interactivas: permiten obtener información de primera mano y de forma directa con los informantes claves del contexto. Este tipo de técnicas se utilizan durante el trabajo de campo, observando y entrevistando in situ a las personas que forman parte del contexto con toda su peculiaridad.
  - b) Observación indirecta: son aquellas en las que el investigador entra en contacto con el hecho o fenómeno a observar por medio reobservaciones realizadas anteriormente por otra persona. Técnicas indirectas o no interactivas: agrupan la lectura de documentos escritos que, por un lado, recogen la evolución histórica y la trayectoria de comportamiento, de funcionamiento y de organización de la realidad; y por el otro, las percepciones escritas (cartas, diarios,...) sobre esta situación. La utilización de esta técnica no supone la estancia del investigador en el escenario pero si la habilidad para negociar el acceso a dichas fuentes.
- Según el número de observadores:
  - a) Observación individual: es realizada por un solo observador o investigador.
  - b) Observación colectiva: se realiza con más de un observador o investigador. Todas estas formas de clasificar la observación son compatibles entre sí combinándose las diferentes formas de observar entre ellas. Es decir que una observación sistemática puede realizarse de forma participante o no participante y a su vez esta misma puede hacerse en campo o laboratorio y de forma colectiva o individual según sea más conveniente para el objeto de la investigación. Esto no quiere decir que unos tipos se combinen más a menudo con algunos debido a las características que comparten.

La observación es directa cuando el investigador forma parte activa del grupo observado y asume sus comportamientos; recibe el nombre de observación participante. Cuando el

observador no pertenece al grupo y sólo se hace presente con el propósito de obtener la información, la observación, recibe el nombre de no participante o simple. Esto se produce en todas las entrevistas, excepto en las entrevistas grupales con la Comisión Mixta, donde la observación es participante y más concretamente la investigadora es una participante observadora. En este trabajo se ha llevado a cabo una observación individual, directa de campo y sistemática. Individual porque he sido la única investigadora en la trayectoria de la investigación. Directa porque me he puesto en contacto directo con los participantes y con el hecho a investigar, mediante las técnicas directas a través del trabajo de campo, observación y entrevistando a las personas (participantes) “in situ”. Es una observación de campo porque fui a investigar donde ocurrieron los hechos, en este caso concreto en el centro educativo y más particular en el patio escolar. También es sistemática porque la información está seleccionada, registrada y categorizada.

En definitiva, la observación es una conducta que me ha permitido transmitir o recibir un mensaje, conocer una realidad mediante la percepción directa de los objetos, fenómenos y conductas humanas desarrolladas mediante una serie de actuaciones o comportamientos notorios a nuestra vista. Tal y como indica Pardinás, (2005, p.90) son las conductas humanas, conducta quiere decir una serie de acciones o de actos que perceptiblemente son vistos u observados en una entidad o grupos de entidades determinados.

#### **4.2.1.2. Entrevista**

Para Denzin y Lincoln (2005, p. 643) citado por Vargas (2012), la entrevista es “una conversación, es el arte de realizar preguntas y escuchar respuestas”. Como técnica de recogida de datos, está fuertemente influenciada por las características personales del entrevistador.

La entrevista es una técnica en la que una persona (entrevistador) solicita información de otra de un grupo (entrevistados, informantes), para obtener datos sobre un problema determinado (Rodríguez, Gil y García 1996, p.167).

Y exponen que tiene la siguiente clasificación por su estructura y diseño:

Entrevistas estructuradas:

-El investigador lleva a cabo una planificación previa de todas las preguntas que quiere formular. Prepara un guion con preguntas realizado de forma secuenciada y dirigida.

-El entrevistado no podrá llevar a cabo ningún tipo de comentarios, ni realizar apreciaciones. Las preguntas serán de tipo cerrado y sólo se podrá afirmar, negar o responder una respuesta concreta y exacta sobre lo que se le pregunta.

-Como es lógico, este tipo de entrevistas no son las más usadas en investigación cualitativa.

Entrevistas semiestructuradas:

-El investigador antes de la entrevista se prepara un guion temático sobre lo que quiere que se hable con el informante.

-Las preguntas que se realizan son abiertas. El informante puede expresar sus opiniones, matizar sus respuestas, e incluso desviarse del guion inicial pensado por el investigador cuando se abren temas emergentes que es preciso explorar.

-El investigador debe mantener la atención suficiente como para introducir en las respuestas del informante los temas que son de interés para el estudio, enlazando la conversación de una forma natural.

-Durante el transcurso de la misma el investigador puede relacionar unas respuestas del informante sobre una categoría con otras que van fluyendo en la entrevista y construir nuevas preguntas enlazando temas y respuestas.

Entrevistas no estructuradas o abiertas:

La entrevista no estructurada o abierta en el sentido que Taylor y Bogdan la definen, es la entrevista en profundidad. Taylor y Bogdan entienden la entrevista en profundidad como reiterados encuentros cara a cara entre el entrevistador y los informantes, dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias o situaciones, tal y como las expresan con sus propias palabras.

En este tipo de entrevistas el investigador es el instrumento de la investigación y no el protocolo o formulario de la entrevista. Su rol implica no sólo obtener respuestas, sino

también aprender qué preguntas hacer y cómo hacerlas. Requiere de muchos encuentros con los informantes, el avance es muy lento, trata de aprender lo que es importante para los informantes antes de enfocar los intereses de la investigación. La historia de vida o la autobiografía sociológica utilizan este tipo de entrevista. Y en todos los casos los investigadores establecen rapport (relación de intimidad, sintonía o comprensión) con los informantes gracias a los repetidos encuentros que tienen (Taylor y Bogdan 1984).

Sabino, (1992, p.116) comenta que la entrevista, desde el punto de vista del método es una forma específica de interacción social que tiene por objeto recolectar datos para una investigación.

El investigador formula preguntas a las personas capaces de aportarle datos de interés, estableciendo un diálogo peculiar, asimétrico, donde una de las partes busca recoger informaciones y la otra es la fuente de esas informaciones. Por razones obvias sólo se emplea, salvo raras excepciones, en las ciencias humanas.

Por su parte, Santos Guerra (1990, p.77) considera a la entrevista como una estrategia de investigación más democrática que la observación o la experimentación, ya que permite participar a los sujetos de una forma abierta.

Voy a ir revisando los diferentes tipos de entrevista que he realizado en este estudio:

#### **4.2.1.3. Entrevistas individuales**

La entrevista individual es la más utilizada y también recibe el nombre de entrevista personal.

Se considera entrevista cuando dos personas se sientan a hablar y a dialogar sobre un tema siguiendo un guion de preguntas más o menos abiertas. En ellas no existe ni una completa entrega a la improvisación ni un bombardeo rígido de preguntas (Santos Guerra, 1990, p.81).

La ventaja primordial de la entrevista individual es que cada persona proporciona los datos relativos a sus conductas, opiniones, deseos, actitudes y expectativas, cosa que por su misma naturaleza es casi imposible de observar desde fuera. Nadie mejor que la

misma persona involucrada para hablarnos acerca de todo aquello que piensa y siente, de lo que ha experimentado o proyecta hacer.

He utilizado este tipo de entrevista para el estudio de casos con el conserje, la fisioterapeuta y la encargada del comedor. Realicé una entrevista con cada uno de ellos en su puesto y horario de trabajo, es decir, conserjería, aula de psicomotricidad y comedor respectivamente.

Todas las entrevistas se han iniciado con el consentimiento informado para la grabación en la grabadora y finalizan con el agradecimiento por la colaboración de los participantes. Después del agradecimiento, me despidió pero no definitivamente porque podía interesarme volver a preguntar al informante de nuevo. Todas las entrevistas fueron grabadas en audio como instrumento de registro y una vez terminada cada entrevista comencé a trabajar sobre ella de forma inmediata, a escucharla nuevamente, hacer anotaciones en el cuaderno de campo sobre ideas que me fueron surgiendo, observaciones hechas, etc. Después realicé la transcripción oportuna de entrevistas, así como una matriz para categorizar los datos de cada una de ellas. Con el objetivo de iniciar el trabajo sobre el material y valorar cambios en futuras entrevistas, temas emergentes sobre los que profundizar, o, incluso, plantear al propio informante aclaraciones sobre algún aspecto en una nueva cita. En el anexo I, y a modo de ejemplo, se reproducen varias transcripciones.

#### **4.2.1.4. Entrevistas grupales**

En este tipo de entrevista participan varios entrevistados y un entrevistador. Además de la información que cada individuo aporta, la entrevista en grupo permite observar la interacción entre las distintas personas participantes percibiendo así, más información relevante.

La definición de entrevista individual expuesta a continuación es igualmente adecuada para entrevista grupal porque la mayor parte de los aspectos como presentación, actitudes, desarrollo, etc., son aplicables a ambas. Es una conversación que tiene unos objetivos y se desarrolla en una situación social de interrogación, de forma que implica un profesional y, al menos, una persona (Elejabarrieta, 1995, p.31).

En este trabajo se utilizó este tipo de entrevista con la Comisión Mixta, las familias, las alumnas en prácticas, las ATEs (ayudantes técnicos educativos), en la reunión con el Claustro de profesores, con los monitores de Madrugadores, en la entrevista con el alumnado de infantil. En todas y cada una de ellas se empleó la grabación de audio, previamente solicitando su autorización y al no surgir ningún inconveniente se procedió a la grabación. El procedimiento después de cada entrevista grupal grabada es idéntico a seguido en las entrevistas individuales.

Las entrevistas grupales, en un inicio, iban a ser grupos de discusión, pero pude observar que no cumplían con las características propias de estos grupos, ya que los participantes mostraban una actitud pasiva, produciéndose muchos silencios y se limitaban a contestar a las cuestiones que iba planteando a lo largo del desarrollo de las entrevistas.

*“Por lo que vengo observando en varios grupos de discusión y en concreto los realizados con las familias, más que hablar y discutir entre ellos sobre el tema a tratar, los participantes (familias) ven en mí (investigadora) a la persona que puede dar solución a los problemas e inconvenientes que se van detectando en el patio. En lugar de interactuar entre ellos me lo plantean a mí directamente como que soy la persona que puede dar la solución. De ahí, que creo que debería de cambiar “los grupos de discusión” por “entrevistas grupales” en mi trabajo”.*

*(Cuaderno de campo 24 de abril de 2018)*

Con estas dos técnicas, tanto con el grupo de discusión como con la entrevista grupal, puede surgir confusión, por tanto mi trabajo está más vinculado a la opinión de Taylor y Bodgan (1992, p.139), que entienden la entrevista grupal como discusiones abiertas y libremente fluyentes.

Tabla 4. Número de entrevistas y su nomenclatura

	ENTREVISTAS GRUPALES	ENTREVISTAS INDIVIDUALES	
COMISIÓN MIXTA	EGCM		5
CONSERJE		EIC	1
CLAUSTRO	EGC		1
AULA ROSA	EGAR		1
MADRUGADORES	EGM		1
ALUMNAS EN PRÁCTICAS	EGAP		2
ATE's	EGATE		1
FISIOTERAPEUTA		EIF	1
MONITORA COMEDOR		EIMC	1
AMPA/FAMILIAS	EGAF		3
TOTAL			17
ENTREVISTAS INDIVIDUALES			3
ENTREVISTAS GRUPALES			14

#### 4. 2. 1. 5. Entrevistas no estructuradas

Woods (1987, p.80) considera que la “entrevista no estructurada” tiene como finalidad principal el facilitar la expresión de las opiniones y hechos personales con toda sinceridad y precisión, para lo cual hay que evitar la "conducción", o "sugerencias". De forma acorde con esta finalidad, el entrevistador ha de adoptar un papel de inductor (Pérez Serrano, 1994, p.42) y una posición de discreta neutralidad.

Para Santos Guerra (1990, p.168) algunos autores utilizan el término de “entrevistas informales” como sinónimo de “entrevistas no estructuradas”. En mi investigación, la considero como una única modalidad de entrevista porque la llevé a cabo con un grupo de madres y padres al finalizar las clases en la puerta del colegio, en el momento de esperar a sus hijas e hijos. Realicé una entrevista de este tipo y de un modo informal, aunque con la petición del permiso de la grabación de audio. La finalidad de dicha entrevista fue la obtención de información por parte de familias que no había visto en las reuniones convocadas para este colectivo con anterioridad, y así me pudieran dar sus impresiones y aportaciones al proyecto. La información se obtuvo de un modo coloquial, informal, con opiniones naturales y personales. El procedimiento para la

recogida de información es el mismo expuesto en las dos anteriores entrevistas (individuales y grupales).

#### **4.2.1.6. Entrevistas semiestructuradas con algunas cuestiones abiertas**

Este proyecto de investigación no solamente es cuestión de la persona quien investiga, sino que la parte más fundamental de este trabajo, es la participación de la comunidad educativa implicada en ella. Mi papel como investigadora, ha sido resolver la pregunta de la investigación y ayudar a que los demás tengan un prisma o perspectiva clara sobre la necesidad de la participación de todos los colectivos que alberga un centro educativo para la realización efectiva de la transformación del patio escolar. Porque la participación que se llevó a cabo en esta investigación implica trabajar en, con y para la comunidad donde todas y todos fuimos sujetos acogidos a crítica, donde asumimos la realidad y reflexionamos sobre las conclusiones obtenidas para realizar una ejecución más crítica, liberadora y transformadora de la realidad.

Una entrevista semiestructurada (no estructurada o no formalizada) es aquélla en que existe un margen más o menos grande de libertad para formular las preguntas y las respuestas (Sabino 1992, p.18).

Las preguntas del cuestionario pueden ser estructuradas o semiestructuradas, para este trabajo se llevan a cabo éstas últimas para obtener información cualitativa. Las entrevistas semiestructuradas, se basan en una guía de asuntos o preguntas y el entrevistador tiene la libertad de introducir preguntas adicionales para precisar conceptos u obtener mayor información sobre temas deseados (Hernández et al, 2003, p.455).

En el desarrollo de esta investigación he optado por las entrevistas semiestructuradas con algunas cuestiones abiertas que contribuyeron a una mejor obtención de la información e interpretación de la realidad.

En este trabajo se realizaron entrevistas y dos de ellas con preguntas abiertas para contestar por escrito. Una entrevista con cinco preguntas sencillas y abiertas para que pudieran contestar todo el alumnado del centro educativo. Aunque este proyecto de participación, solicita la opinión de toda la comunidad educativa, el foco principal está en los intereses y necesidades de las niñas y niños de este centro educativo. En este caso la recolección de la información se realizó por los propios docentes de cada aula del

colegio. En el caso de los más pequeños, el profesorado además tuvo que expresar sus ideas por escrito para plasmar las aportaciones sugeridas por dicho alumnado. Las segundas preguntas tuvieron material complementario, el plano del centro educativo. Para aportar evidencia de que el alumnado quiere una transformación del patio actual, se realizó un segundo cuestionario para recoger información sobre la idea que tiene el alumnado sobre su patio ideal. Por ello, mediante el plano les sirvió de guía para ubicar las cosas que quería en el lugar donde lo indicaban. También lo reflejan mediante una breve redacción y en otras ocasiones a través de dibujos que identificaban las cosas que deseaban tener en su patio actual. Tales consultas se llevaron a cabo con la finalidad de observar los intereses y necesidades que demanda el alumnado del centro escolar. (Anexos II y III).

La hoja de consulta (anexo II), se diseñó para conocer los aspectos de forma directa de la situación del patio actual mediante la visión del alumnado. Y el plano con preguntas (anexo III), se realizó para saber las ideas, gustos y preferencias del alumnado sobre el patio que les gustaría tener, es decir, sobre su patio ideal. Estas cuestiones no tienen carácter cuantitativo, sino que son preguntas semiestructuradas para obtener información cualitativa y una interpretación que adquiero de ellos respecto a la realidad que reflejan.

#### **4.2.2. Instrumentos para la recopilación de datos**

##### **4.2.2.1. Cuaderno de campo**

Es un instrumento de apoyo para el proceso de recopilación de datos para mi investigación, donde fui registrando todo aquello que fue susceptible de interpretación. Además, fue un soporte documental personal en el que incluí mis anotaciones aclaratorias de la observación sobre mi trabajo.

Según Bonilla y Rodríguez (1997), “el diario o cuaderno de campo debe permitirle al investigador un control permanente del proceso de observación. Puede ser especialmente útil [...] al investigador en él se toma nota de aspectos que considere importantes para organizar, analizar e interpretar la información que está recogiendo” (p. 129).

Este instrumento lo he empleado en todas las entrevistas realizadas, menos en la “entrevista no estructurada” a las familias a la salida de clase en la puerta de colegio y en la entrevista grupal al alumnado de Educación Infantil. Puesto que, no realicé ningún registro/anotación sobre lo que me están informando. Sin embargo, en las otras entrevistas utilicé esta herramienta como investigadora participante en el desarrollo de las conversaciones. (Anexo IV).

#### **4.2.2.2. Cuestionario abierto**

En esta investigación el cuestionario utilizado se puede definir como “abierto”, pues la mayoría de las preguntas dejaban que el encuestado contestase con la extensión y forma que desee (Santos Guerra, 1990, p.86).

El cuestionario abierto ha sido mi instrumento para la obtención de información por dos razones:

- a) Porque me ayudó a registrar la observación directa de las percepciones subjetivas del foco principal de mi investigación, que en este caso es el alumnado.
- b) Al tratarse de un estudio de casos descriptivo, pretendía recoger el mayor volumen de registros detallados del proceso de participación sobre la transformación del patio escolar. De esta forma, la información obtenida me permitió conseguir datos relevantes. Esto es posible por los cuestionarios abiertos como instrumentos para recopilar información cualitativa e interpretativa que me ayudó al análisis de resultados.

Este tipo de cuestionario es un instrumento abierto, ya que cada cuestión que se presentó, se pudo responder de múltiples formas, con respuestas elaboradas por los participantes consultados, que en este caso es el alumnado del centro educativo. En mi investigación se utilizaron dos cuestionarios abiertos, dichos cuestionarios fueron diseñados por consenso en las reuniones de la Comisión Mixta. En el diseño de uno de los cuestionarios, se decidió redactar una breve introducción a la consulta. Con esta introducción se fomentó la participación del alumnado, evitando condicionar las respuestas. Este cuestionario denominado “cuestionario Patiovivo”, constaba de cinco

preguntas abiertas. Como he dicho antes, no pretendíamos (Comisión Mixta) influir en su respuesta, de tal manera que la información que se nos diera surgiera de forma natural: datos de primera mano. (Anexo II).

El segundo cuestionario, denominado “fase sueño”, es más abierto que el “cuestionario Patiovivo” porque comienza con una frase con puntos suspensivos que deben completar. Esta frase es “Nos gustaría que nuestro patio...”, está ubicada al principio del folio dejando el resto de este para escribir. El documento aporta una breve instrucción de lo que se debe de hacer: “Explicación del sueño consensuado por toda la clase en asamblea”. En el cabecero del documento también se refleja el curso al que pertenece. Este cuestionario, viene complementado con una fotocopia del plano del centro educativo, donde se hace visible las zonas que alberga el patio. En este plano, el alumnado de cada curso tiene que plasmar las cosas que les gustaría tener en su patio ideal. Cada clase dispuso de un plano que cumplimentaron, unos lo hicieron a través de dibujos y otros mediante palabras escritas, facilitando así la participación de todo el alumnado. (Anexo III).

El paralelismo establecido entre la técnica de entrevista no estructurada y el instrumento de cuestionario abierto, no es casual, si no que presenta la combinación de metodologías que consideré más adecuada a mi investigación, porque me permitió profundizar en la información obtenida de los participantes y en la riqueza de registros obtenida.

#### **4.2.2.3. Grabaciones de audio de las entrevistas**

Una de las razones por las que elegí realizar las grabaciones de voz en lugar de grabaciones de vídeo, es porque a la gente, en general, le cuesta más expresarse enfrente de una cámara cuando saben que le están grabando y registrando, tanto su voz como su imagen. Con la grabación de audio, la adaptación fue más sencilla, pero detecté que si tomaba notas a la vez que ellos hablaban, se cohibían al expresar su opinión. Por eso decidí tomar menos registros en el momento, y esperar a que terminaran de hablar, para anotar rasgos, gestos y conductas significativos de los participantes. En concreto, en la “entrevista no estructurada” a las familias a la salida de clase en la puerta de colegio y en la entrevista grupal al alumnado de Educación Infantil, no realicé ninguna anotación.

Con estas grabaciones de voz se han realizado las oportunas transcripciones de un modo literal y desde ellas se ha elaborado la categorización de los datos. Para realizar las grabaciones se requiere de un lugar y momento idóneo, siendo elementos esenciales para poder atender las necesidades del entrevistado y captar toda la información sin ningún tipo de impedimento. Por eso, para Valles (2000), la calidad y efectividad de la entrevista no solo depende de las características, circunstancias y roles del entrevistador, sino también del lugar y momento que se elija para realizarla. (Anexo V).

#### **4.2.2.4. Grabaciones de vídeo de los recreos**

Al contrario que en las entrevistas, en las que opté por las grabaciones de audio, en los recreos la elección ha sido las grabaciones de vídeo, para recoger toda la información sobre la conducta del alumnado en el tiempo de recreo en el patio escolar. Con estas grabaciones se realiza una observación directa por medio del vídeo, en el cual se pueden apreciar las conductas que suceden “en vivo” y registrar todo tipo de actuaciones. Al ser el recreo un momento de diversión y también de aprendizaje, se descubre en él como el alumnado interacciona entre sus iguales y adultos, como aprenden a resolver conflictos, se fomenta el desarrollo físico en el individuo, las normas sociales que establecen entre ellos para conseguir un mayor rendimiento al juego y al respeto a los demás, desempeñan diferentes roles, etc. Todas y cada una de estas cosas son las que se registran en la información que aportan las grabaciones de vídeo.

El alumnado ha acogido muy bien la grabación del recreo porque en este centro están acostumbrados a que en todas las actividades y proyectos que están inmersos, se les realicen tanto fotografías como vídeos, de ahí que no extrañen la cámara de vídeo. En los escasos momentos que se han extrañado, algún alumno me preguntaba “¿por qué nos grabas?” Y yo les contestaba que para el proyecto de la transformación del patio. Enseguida se daban cuenta y ya no había ningún problema al respecto. (Anexo VI).

#### **4.2.2.5. WhatsApp**

Tanto la Comisión Mixta como el grupo de familias han creado sendos grupos donde cada uno expone y manifiesta sus ideas y sugerencias y donde afloran todo tipo de

dudas y propuestas. Es una vía rápida y de gran difusión inmediata, por lo tanto es muy eficaz a la hora de hacer llegar la información correspondiente en su momento oportuno.

Consideramos el WhatsApp como un medio de comunicación inmediato, que nos permite transmitir e intercambiar información desde distintos puntos de vista de todos y cada uno de los integrantes de los diferentes grupos que formemos, como administradores. La información viene directamente de la comunicación interpersonal de los participantes del proyecto “Patiovivo”.

El WhatsApp es un medio de comunicación tan práctico como económico, por ello ha tenido un enorme crecimiento como medio de comunicación digital, vía teléfono móvil, en los últimos tiempos. WhatsApp tiene un gran desarrollo en el mundo de los smartphones llegando a ser el sistema de comunicación por excelencia entre teléfonos móviles con tarifa de datos, o sin ella (vía Wi-Fi).

La decisión de crear grupos de WhatsApp, frente a otro medio de comunicación de difusión masiva, se toma porque es una herramienta, que en líneas generales, casi todo el mundo lo utilizamos de modo cotidiano, ya que en la actualidad el móvil es un dispositivo que llevamos encima prácticamente en todo momento del día y por lo tanto, como aplicación telefónica, es muy accesible a todo el mundo. De ahí, que la comunicación sea fluida, inmediata y a tiempo real, porque los componentes del grupo de WhatsApp tienen mucho tiempo de conexión al día, están informados en todo momento, pueden reflejar y exponer todas sus ideas, propuestas, sugerencias, compartir archivos, links, páginas webs, fotografías, vídeos, etc.

Para obtener una buena comunicación es necesario que sea breve, clara y directa (Huacón, 2014).

De igual forma, el interés por utilizar otros medios de comunicación digital, como pueden ser las redes sociales disponibles en el centro escolar, por ejemplo, la página de Facebook del colegio, donde aparecen de manera actualizada las actividades, concursos, excursiones y cualquier tipo proyecto, es un medio también muy útil, para dar a conocer el proyecto “Patiovivo”.

A continuación paso a detallar los diferentes grupos de WhatsApp creados, sus componentes y finalidades:

- WhatsApp Patiovivo. Comisión Mixta.

Este grupo de WhatsApp se creó el 11 de diciembre de 2017, a raíz de nuestra primera toma de contacto, entre todas las personas que nos reunimos inicialmente para presentar esta iniciativa. Estos integrantes pasamos a formar parte de la Comisión Mixta definitiva. Elegimos la opción de formar este grupo, ya que es un medio de difusión de la información rápido, ágil y facilitador de la participación, por su accesibilidad. Todos los acuerdos alcanzados en las diferentes reuniones, convocatorias de reuniones futuras, recordatorios de herramientas a utilizar, propuestas de otros proyectos similares, páginas web interesantes, fotos del patio (anexo VII), vídeo con los registros de las actividades del alumnado en el patio, resúmenes con las ideas extraídas de otras reuniones, etc. De esta forma, creamos un foro común que nos permitía compartir ideas, propuestas y estar al tanto de los avances del proyecto de forma inmediata y a todos a la vez.

Este medio nos facilitó la convocatoria de reuniones, al permitirnos ajustar nuestras agendas y disponibilidad, para fijar día y hora. También nos sirvió para ir plasmando todas las ideas y curiosidades que en cualquier momento, a cualquiera de los participantes, le interesara compartir con el resto.

- WhatsApp Patiovivo. Madres&Padres.

Este grupo de WhatsApp se creó el 9 de abril de 2018, con la finalidad de hacer llegar a las familias toda la información generada sobre el proyecto “Patiovivo”. Se propuso su creación para facilitar la participación en las diferentes convocatorias de reuniones, a aquellas familias, que teniendo la intención de participar no les fue posible por su disponibilidad. Este grupo de WhatsApp funcionaba en paralelo, para evitar confusiones en la información transmitida en relación al proyecto, frente a los diferentes grupos ya creados en todas y cada una de las clases del centro escolar, con otras temáticas. De esta forma, el registro de la información relativa al proyecto, es igual para todos y las expresiones y aportaciones las pueden ir viendo instantáneamente y de primera mano, sin intermediarios. Esto ofrece una visión más global de lo que es el proyecto que se está llevando a cabo y no de una manera diseccionada, que cada parte pueda entender la información de un modo u otro.

### **4.3. METODOLOGÍA PARA EL ANÁLISIS DE DATOS**

La diferenciación entre el análisis cuantitativo y cualitativo, en las investigaciones, permite distinguir entre el primer tipo de análisis (cuantitativo) como un proceso que comienza con la recolección de todos los datos para analizarlos posteriormente, mientras que en la investigación cualitativa no es así, la recolección y el análisis de datos ocurren prácticamente en paralelo; además el análisis no es estándar, ya que cada estudio requiere de un esquema propio de análisis. (LaTorre y González, 1987, p.138; Woods, 1987, p.135).

En este trabajo el análisis de los datos se realiza a partir de una categorización establecida a partir de la lectura e interpretación surgida desde los propios datos. Como indican Strauss y Corbin, (2002) “las técnicas y procedimientos son solo herramientas, que están a su disposición para ayudar al análisis pero que nunca deben conducir el análisis ellos en sí mismos” (p. 63).

La peculiaridad de la metodología de análisis de datos es que se sabe dónde se comienza pero no dónde habremos de terminar. Por este motivo, he codificado las entrevistas y categorizado los datos obtenidos en ellas, para intentar acotar los resultados obtenidos. Con las categorías y subcategorías conseguidas mediante una matriz de datos, he observado que dichos conceptos tuvieron una relación e interrelación entre ellos.

### **4.4. ANÁLISIS DE CREDIBILIDAD DEL ESTUDIO Y PRINCIPIOS ÉTICOS**

Trabajar con registros obtenidos a través de entrevistas, implica un compromiso de confidencialidad y anonimato, que puede considerarse una desventaja en el uso de esta metodología.

Quiero destacar también la importancia del estudio de casos para establecer relaciones de colaboración con los participantes, ya que considero que así, se genera confianza y compromiso, y estos valores fomentan la participación activa.

La credibilidad de una investigación se puede conseguir volviendo a contrastar la información facilitada por los consultados o en mi caso, con la realización tangible de algunas de las propuestas sugeridas por los participantes para la transformación del

patio escolar. Como se refleja en la siguiente transcripción literal de un participante en la entrevista grupal de las familias:

*“... esto es largo, pero esto no quiere decir que no tengamos que hacer cosas ya. Porque si no el proyecto se muere al ser a tan largo plazo. Porque las niñas y los niños tienen que verlo. Todos queremos ver una cosa ya.”*

*(Entrevista Grupal Familias “EGF\_3”. Grabación audio 14:08- 14:23)*

Según Castillo y Vásquez (2003) a las personas consultadas les reafirma su nivel de participación si existe una revisión de la información obtenida inicialmente por el/la investigador/a, en la cual se puedan verificar los datos aportados y se confirme su significado y no se lleve a errores de interpretación. Ya que los hallazgos conseguidos tienen que tener credibilidad y precisión respecto a la aportación inicial de los participantes.

*“... de hecho tenemos una acciones para empezar ya ... es una doble cosa, por un lado en un tiempo ....., pero sí que tiene que haber acciones ya, de forma inmediata. Primera y especialmente respecto a los niños que son a quienes se dirige el proyecto, que es el hecho de la democracia. Hemos hecho un proyecto de participación y ellas y ellos han dicho qué quieren, y es una maravilla que puedan ver que cuando dices lo que quieres, alguna de las cosas que han dicho se pueda materializar.”*

*(Entrevista Grupal Familias “EGF\_3” Grabación audio: 12:20- 12:52)*

Como en la investigación están implicadas personas y datos relevantes de sus contextos y circunstancias, es necesario cuidar el acceso a esa información, la interpretación que hacemos y el uso público que le damos. Por lo tanto, defenderé siempre estos **principios éticos:**

- Las personas han sido consultadas previamente a la participación y he obtenido su consentimiento.
- He tenido permiso para acceder a documentos elaborados por otros que no sean públicos.
- Los participantes han tenido la oportunidad de no participar si no hubieran querido y de influir en el desarrollo del proyecto.

- Mi trabajo ha estado en todo momento abierto a sugerencias de otros.
- El alumnado tiene los mismos derechos que el profesorado o cualquier otra persona implicada.
- Todos los principios éticos deben de ser conocidos por los implicados y en este proyecto en concreto donde intervendrán estudiantes menores de edad.

De acuerdo a Guba (1983), la calidad de una investigación depende del rigor científico con el que se realiza, que condiciona su credibilidad. Para una investigación cualitativa no sirven los criterios tradicionales o también llamados generales, de ahí que surjan unos criterios para dicha investigación (credibilidad, transferencia, dependencia y confirmabilidad).

A continuación detallo los criterios de credibilidad generales a considerar en toda investigación:

- Valor de verdad: Confianza en la verdad de una determinada investigación para los sujetos y el contexto en que fue realizada.
- Aplicabilidad: Grado en que los descubrimientos de una investigación pueden ser aplicables a otros sujetos y contextos.
- Consistencia: Repetición de los resultados cuando se realizan investigaciones con los mismos sujetos e igual contexto.
- Neutralidad: Garantía de que los resultados de una investigación no están sesgados por motivaciones, intereses, y perspectivas del investigador.

Todo ello siempre cumpliendo los criterios de rigor en investigación cualitativa, como son:

- Credibilidad: Busca el parecido o semejanza en la forma de interpretar la realidad de las personas investigadas.

Estrategias:

- Trabajo durante periodos prolongados de tiempo: Se llevó a cabo durante todo el periodo de planificación de la transformación del patio escolar del curso 2017/2018, que es cuando se requiere mayor intervención y participación de la comunidad educativa.

- Observación continua: En las visitas, aplicación de las técnicas de investigación y en general en el trabajo de campo se efectuó una observación continua.
  - Triangulación: Se aplicó la triangulación de fuentes (alumnado, docentes/administración y familias).
  - Material de referencia bibliográfica: Se utilizó diferentes fuentes documentales para definir el objeto de estudio.
  - Comprobaciones entre los participantes: Toda la información recogida se compartió con un miembro de la Comisión Mixta, perteneciente al AMPA.
- Transferibilidad: Lo que pretende es proporcionar el conocimiento sobre el contexto que permitirán transferir las conclusiones a contextos similares. No busca una aplicación incondicional del criterio. Evitando que no se puedan repetir las situaciones y aparezcan dificultades de comparación.

#### Estrategias:

- Recoger abundantes datos descriptivos: Se obtuvieron registros e información suficiente para comprender e interpretar la realidad del objeto de estudio.
  - Descripciones minuciosas: Las descripciones fueron detalladas y minuciosas con la finalidad de comprobar si las aportaciones de los participantes son consideradas o tomadas en cuenta tal como ellos lo manifiestan.
- Dependencia: Hace un seguimiento de la evolución de las fuentes de datos en el transcurso del tiempo.

#### Estrategias:

- Revisión de datos: En esta investigación utilicé el cuaderno de campo para registrar todas las observaciones, modificaciones y datos destacados, extraídos de la observación directa, entrevistas, reuniones, etc.
- Investigador externo: Un profesor universitario, como colaborador y experto en transformación de patios escolares, perteneciente a la Comisión Mixta, se constituye como investigador externo que hará seguimiento a la presente investigación.

- Confirmabilidad: No se desea ocultar la subjetividad del investigador, pero sí se busca que los datos y las conclusiones se confirmen por voces externas (personas que no participan directamente en la investigación). Esto puede verse sesgado por las preferencias del investigador y sus prejuicios.

Estrategia:

- Triangulación: Esta estrategia además de ser utilizada en la credibilidad también se empleará para garantizar la confirmabilidad con la que se dispone en la investigación.

Estos criterios, como he indicado anteriormente, se han respetado siempre a la hora de desarrollar mi tarea, con el objetivo de que mi investigación cumpla los criterios de credibilidad y rigor.

## **5. ETAPAS DEL PROCESO DE INVESTIGACIÓN**

Como señala Martínez Bonafé (1988), la investigación se organizó en tres fases (pre-activa, interactiva y post-activa).

### **5.1. FASE PREACTIVA**

En la fase “pre-activa”, tuve en cuenta las propias necesidades y las ideas previas de la comunidad educativa, en relación a los usos y distribución de los espacios en el patio. Esto me llevó a formular la pregunta de investigación, apoyándome en la finalidad del proyecto y en los objetivos específicos de la investigación. Además, en la elección de la metodología tuve controversia entre que mi investigación fuera una investigación-acción o un estudio de casos. Pero enseguida pude percibir que las características de mi trabajo estaban enfocadas hacia un estudio de casos, donde los participantes fueron

todos los miembros de la comunidad educativa. También en esta fase consideré la temporalización de mi trabajo.

La idea del proyecto surgió en septiembre del 2017, al comienzo del curso escolar. El profesorado, en cursos anteriores había detectado, la necesidad de disponer de un espacio sin tanto cemento, con naturaleza y que facilitara el contacto del alumnado con los materiales discontinuos, como son piedras, arena, hojas, palos, etc. Esta necesidad se refleja a la hora de observar el espacio del patio y la utilización que hace el alumnado de él. Se aprecia que no todos tienen cabida para poder desarrollar actividades de sus gustos o preferencias y disfrutar así plenamente del espacio y del tiempo de recreo.

*“Hay una idea que está todo el tiempo por aquí flotando, y se ve claramente, y es que tiene que ser un patio para todos. Esta idea que parece muy simplona, pero es un patio para las maestras, es un patio para las niñas, es un patio para los niños, o sea... Y cuando decimos luego todos, es todos en igualdad es decir que no esté dominado por unos pocos, que esto es lo que ocurre siempre.”*

*(Entrevista Grupal Comisión Mixta “EGCM\_2” p.10)*

*“Los míos (tercero de primaria) es que no quieren ni salir al patio. Se inventan cualquier excusa, me duele la cabeza, la garganta, hace frío, llueve aunque no llueva para no salir, y siempre prefieren estar en clase sentados en una silla sin hacer nada a estar en el patio.”*

*(Entrevista Grupal Alumnas en Prácticas “EGAP\_1”p.3)*

De esta forma, ciertas alumnas y alumnos no pueden realizar actividades de su agrado, o simplemente realizar alguna actividad, o disponer de un espacio para estar con el resto de sus compañeras y compañeros. Por estos motivos, y muchos otros que irán apareciendo en el desarrollo de este estudio, se consolidó la idea sobre la transformación del patio del colegio.

*“Y como que las acotan un espacio y se quedan en un espacio muy pequeño para ellas. Y por supuesto, cuesta muchísimo poder integrarlas al juego. No, no al final, se convierte en un juego de segregación más que de integración.”*

*(Entrevista Grupal Ayudantes Técnico Educativos “EGATE” p.5)*

*“ Yo ahora mismo el problema en este patio de primero, segundo y tercero; los míos de hecho es que no quieren salir al patio porque se aburren porque el espacio es de tres o cuatro, que encima son pocos los que juegan en ese patio. Pero claro, yo lo delimité a un lado y les dije a este lado. Pero otro profesor les dice al otro lado, entonces, hay que ponerse de acuerdo y delimitar un espacio o algo así, y aun así los balones van a salir volando y tampoco dan opción a que juegan a otra cosa.”*

*(Entrevista Grupal Claustro de profesores “EGC” p.8)*

La organización del calendario de mi investigación, empieza con la primera toma de contacto con los diferentes miembros de la comunidad educativa, dando origen a la formación de la Comisión Mixta en el mes de diciembre de 2017. En los meses posteriores de enero y febrero del 2018, dediqué a documentarme sobre el tema del proyecto, a estudiar para plantear la pregunta de investigación, formular la finalidad (objetivo general) y desarrollar los objetivos específicos. Este periodo fue decisivo para determinar mi investigación como un estudio de casos.

Tabla 5. Calendario de entrevistas

DICIEMBRE 2017						
L	M	X	J	V	S	D
				1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13 EGCM 1	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
24	25	26	27	28	29	30

ENERO 2018						
L	M	X	J	V	S	D
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30	31				

FEBRERO 2018						
L	M	X	J	V	S	D
			1	2	3	4
5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28				

MARZO 2018						
L	M	X	J	V	S	D
			1	2 EGCM 2	3	4
5	6	7 EIC 1	8	9	10	11
		EGC 1				
12	13 EGAR 1	14	15	16	17	18
	EGM 1					
19	20	21	22	23 EGAP 1	24	25
				EGAP 2		
				EGATE 1		
26	27	28	29	30	31	

ABRIL 2018						
L	M	X	J	V	S	D
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17 EGF 1	18	19	20	21	22
23	24 EGCM 3	25	26	27	28	29
	EGF 2					
30						

MAYO 2018						
L	M	X	J	V	S	D
	1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12	13
EGCM 4						
14	15	16	17	18 EIF 1	19	20
				EIMC 1		
21	22	23	24	25	26	27
28	29	30	31			
EGCM 5	EGF 3					

## 5.2. FASE INTERACTIVA

Mi investigación se inicia con la creación y formación de la Comisión Mixta, en esta segunda fase “interactiva”. En mi trabajo, además comienzo con las anotaciones en el cuaderno de campo, la observación, las entrevistas, grabaciones de audio y vídeo y la creación de grupos de WhatsApp.

Durante los meses de marzo, abril y mayo de 2018, desarrollé mi trabajo de campo para la recopilación de datos y simultáneamente el análisis de estos, ya que la metodología cualitativa permite dicho paralelismo. Durante el mes de junio antes de terminar el curso escolar 2017/ 2018 se han llevado acciones directas de participación en la transformación del patio escolar, como la limpieza de taludes, organización de actividades de sensibilización con la naturaleza y participación concreta de la comunidad educativa.

La Comisión Mixta se formó por la necesidad de la transformación del patio escolar y requería la participación de toda la comunidad educativa. Esto se reflejó en la primera reunión que hubo de la Comisión Mixta y por tanto del proyecto.

*“... Es como hacemos para que todo el mundo participe. Creo que el objeto de estudio es la participación en la transformación del patio.”*

*(Entrevista Grupal Comisión Mixta “EGCM\_1” p.1)*

Los componentes de la Comisión Mixta, están citados en el epígrafe 2.5 *Modalidades de participación en la comunidad educativa*. Pero las personas que me presentaron a la comunidad educativa y concretamente en la formación inicial de la Comisión Mixta, fueron el jefe de estudios y la profesora de Educación Infantil. Estas, fueron las personas de contacto y referentes al igual que el resto de los miembros de la Comisión Mixta.

A medida que avancé en las entrevistas grupales de la Comisión Mixta, detectamos la necesidad de planificar el proyecto “Pativivo” en fases, ya que partíamos de lo que teníamos (patio actual) para llegar al patio ideal. Las fases de este proyecto participativo son las siguientes: (Anexo VII).

La primera fase se llevó a cabo en el mes de marzo de 2018, en donde se pretendió recoger información de la situación actual del patio escolar del centro. La Comisión Mixta consultó a toda la comunidad educativa para valorar como se “vive” el patio y sus usos. Con esta consulta, lo que se pretendió fue acompañar y coordinar las actuaciones de los diferentes estamentos.

Se pretendía responder a nivel individual para que después analizar esas valoraciones y crear un marco para el “sueño”, que es como se denominó a la siguiente fase. Pero en

lugar de realizar y contestar individualmente a dicha consulta, se optó por realizar entrevistas grupales, donde fueron surgiendo las diferentes propuestas y actuaciones que cada estamento iba planteando.

Con el alumnado, lo que se hizo en esta fase fue informar al mismo tiempo que al resto de miembros de la comunidad educativa. Se fue plasmando la idea que tenía la Comisión Mixta y se acompañó el proceso mediante reflexión y “sueño”.

Con el objetivo de que las familias estuvieran representadas en este proyecto, se determinó que por aula participaran dos personas de diferente sexo, como delegados representantes de las familias. Sin olvidarnos del AMPA, que fue una gran ayuda para que las familias fueran oídas e incluidas en las propuestas de este proyecto de participación en la transformación del patio escolar de este centro educativo.

La segunda fase denominada fase “el sueño”, se desarrolla en el mes de abril de 2018 y aquí cada estamento sueña con un patio mejor. Es muy importante que en esta fase fuéramos asesorados e informados sobre coeducación, seguridad, creatividad, espacios naturales, etc.

La tercera fase transcurrió en mayo de 2018, donde se llevó a cabo una coordinación de sueños por parte de la Comisión Mixta. Con ello, se realizó la elaboración del proyecto “Patiovivo”. En dicho proyecto se tuvieron presentes los siguientes aspectos:

1. Detectar alguna pequeñas cosas que se pudieran hacer de manera más inmediata con los medios que disponía el centro para motivar la transformación y lo vieran el resto de los miembros de la comunidad educativa. Con estas pequeñas cosas nos referimos a la incorporación de bancos en el patio, cambiar costumbres de juegos, tipos de juegos, etc. y todo mediante una organización de la participación de estas acciones.
2. Convocar una asamblea general para explicar todo lo que se ha llevado a cabo y lo que falta por realizar.
3. Fiesta de toda la comunidad para celebrar la redacción del proyecto y el inicio de la transformación del patio escolar.
4. Negociar con el Ayuntamiento de Segovia, Dirección Provincial de Educación, Junta de Castilla y León, etc., para llevar a cabo el sueño en toda su magnitud de la transformación del patio escolar.

### 5.3. FASE POST ACTIVA

Con esta fase se inicia la elaboración del informe de la investigación. Antes de empezar con el informe se realiza el proceso estructural de las categorías y subcategorías que presento a continuación en una tabla.

Tabla 6. Cuadro de categorías y subcategorías

CATEGORÍA	SUBCATEGORIAS
<b>1</b>	<b>PARTICIPACIÓN</b>  1_1 Definir objeto estudio 1_2 Fases en la participación 1_3 Formación para la Comisión Mixta 1_4 Análisis de la participación 1_5 Diseño de preguntas 1_6 Papel de la investigadora 1_7 Detección de necesidades: QUÉ 1_8 Participantes: QUIÉN 1_9 Metodología: CÓMO 1_10 Formas de participación
<b>2</b>	<b>TRANSFORMACIÓN</b>  2_1 Propuestas de transformación 2_2 Tipos de estructuras 2_3 Amenazas 2_4 Fortalezas 2_5 Tipos de actividades 2_6 Usos actuales de los patios 2_7 Etapas de la transformación

## 6. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

### 6.1. ANÁLISIS DE DATOS

En este epígrafe llevé a cabo el análisis de datos que surgió del proceso para dar sentido a los registros obtenidos de mi investigación. Para ello, clasifiqué de manera ordenada y

por categorías, la información que obtuve sobre la participación de los miembros de la comunidad educativa, en el proyecto de transformación del patio escolar

En la creación de las categorías, realicé una previa lectura de las transcripciones de las entrevistas, donde fui registrando las ideas principales, para después generar dichas categorías primarias o más generales, como son “participación” y “transformación”. Mediante una segunda lectura determiné las categorías secundarias y de este modo, identificar subcategorías.

Este desarrollo me permite analizar los datos a través de una matriz de resultados, donde se ve reflejada toda la información registrada por grupos o participantes. (Anexo VIII).

Este planteamiento pretende categorizar aquellas aportaciones en función de su relación con la categoría principal “Participación”, si los consultados indicaban métodos o fórmulas para recopilar la información, definiendo preguntas, proponiendo destinatarios del proyecto de transformación del patio, por ejemplo. Es decir, todo lo que permitiera fomentar la participación de los diferentes colectivos. Por otro lado, cuando las aportaciones influían en cuestiones relativas a la vivencia del patio, a lo que les gustaría hacer en él, al tipo de actividad, al uso del tiempo y/o el espacio destinado al recreo escolar, en ese momento, la categoría con más peso en nuestra matriz de resultados es la “Transformación”.

Esta clasificación de sistemas de categorías es emergente, ya que se va desarrollando a la vez que se analizan los datos.

## **6.2. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LAS GRABACIONES DE VÍDEO DE LOS RECREOS**

La información que aquí se ofrece respecto al uso y distribución es una síntesis de las observaciones realizadas durante estos periodos.

### **Patio 1, patio 4º, 5º y 6º de Primaria, 18 de mayo (11.30 a 12)**

El patio que acoge al alumnado de 4º, 5º y 6º de Primaria está marcado por la presencia de un campo de fútbol con porterías fijas y un campo de baloncesto, de menores dimensiones, con dos canastas fijas también. El campo de fútbol ocupa los 2/3 del

espacio disponible, dejando libres para el juego zonas estrechas y longitudinales a su alrededor, las que limitan con el vallado que separa el patio de la zona verde del talud, la que se encuentra anexa a uno de los edificios del colegio, y una zona un poco más amplia limítrofe con el edificio de la Facultad de Magisterio de la Universidad de Valladolid (UVA), del Campus de Segovia y el gimnasio. Al salir al patio traen balones de fútbol y baloncesto. En grupos de 3 a 6 jugadores ocupan el campo de fútbol y la cancha de baloncesto. Los grupos que se organizan alrededor del campo de fútbol se mantienen durante todo el recreo.

Hay una clara diferenciación de género en la práctica de este deporte, en el que la inmensa mayoría son niños, no así en el baloncesto. Grupos de niñas entran al campo de fútbol e intentan participar, chutan el balón o se acercan a los jugadores pero no son integradas en el juego y rápidamente abandonan el espacio. En la cancha de baloncesto se aprecian unas dinámicas de juego más equilibradas e integradoras en lo que al género se refiere. Los grupos de juego son mixtos y hay colaboración.

Las niñas y niños que no participan de los juegos de balón se agrupan fundamentalmente en la zona libre ubicada entre el edificio de Magisterio y el edificio del gimnasio del colegio. Esta zona se encuentra delimitada por paredes haciendo una especie de triángulo por lo que los balones no entran y les niñas y niños se agrupan aquí para realizar otras actividades. Hay un grupo de niñas y niños de 4 a 5 integrantes que realizan coreografías y bailes durante todo el tiempo de recreo. Realizan otras actividades, como tomar el almuerzo, charlar, escribir en libretas, y practicar juegos de pelota alternativos: usan una pelota de ping pong para pasársela botando en el suelo. Ocupan intermitentemente el espacio residual que se encuentra a lo largo de la cancha de fútbol anexo a las ventanas del colegio. Usan este espacio para sentarse a tomar el almuerzo o para charlar en grupos, pero pronto se disuelven por la llegada de balones.

La otra zona a la que acceden las niñas y niños repetidamente es la rampa de bajada al patio de infantil, la zona verde adyacente a magisterio y el talud de infantil. Aquí llegan en grupos de 2 a 4 niñas y niños, pasean, charlan e interactúan con el alumnado de infantil durante pequeños ratos. Las escaleras de entrada al colegio por el edificio de Magisterio se convierten en zona de reunión, les niñas y niños se sientan en los escalones para charlar y observar. Suben y bajan por las escaleras y el talud. Lo mismo ocurre con la rampa de bajada de la puerta principal de entrada que les niñas y niños

también usan como zona “de estar”, se sientan sobre las barandillas y se balancean. La zona del túnel de primaria permanece en desuso durante todo el tiempo de recreo.

### **Patio 2, patio 1º, 2º y 3º de Primaria, 22 de mayo (11.30 a 12)**

El patio de las niñas y niños de 1º, 2º y 3º de primaria es el más pequeño, cuenta con un espacio cementado en forma rectangular en el que no hay elementos naturales de ningún tipo. Está delimitado por dos de los edificios del colegio, el túnel de primaria y el soportal de infantil.

Al salir al patio las niñas y niños portan balones de fútbol, baloncesto y aros. Durante los primeros 5 a 10 minutos se producen patrones de movimiento repetitivos que incluyen andar rápido, correr unos detrás de otros y botar el balón individualmente o en parejas. Pasado este tiempo se organizan grupos más amplios para jugar al fútbol y baloncesto. En uno de los extremos del patio hay dos canastas que se instalan al comenzar el recreo y posteriormente se desmontan, forman una cancha de baloncesto pequeña. A su alrededor se agrupan las niñas y niños para encestar, aunque la mayor parte del juego de balón, tanto de baloncesto como de fútbol, sigue un patrón extensivo de movimiento ocupando las 2/3 partes de la totalidad del espacio disponible.

En este ciclo de primaria se observa una mayor integración entre géneros en la práctica de los deportes de grupo, en especial en el baloncesto, aunque también se constata el hecho de que los niños mantienen la posesión del balón durante más tiempo que las niñas. Los que no practican actividades físicas de balón se reparten a lo largo de la zona de los 8 ventanales utilizando las barandillas para sentarse, tomar el almuerzo y escribir notas. También se realizan bailes y coreografías. Los que juegan al balón en grupos lo harán durante todo el recreo manteniendo su esquema organizativo.

Llegado el ecuador del recreo aparecen nuevas dinámicas de juego entre el alumnado que no juega al balón. Se van desplazando hacia la zona del soportal de infantil. En esta zona se ubican mayoritariamente grupos de niñas, se sientan en los escalones y se agrupan de pie bajo el soportal, charlan, toman el almuerzo, intercambian cosas, observan.

También hay un grupo de niños de unos 6 integrantes que no juegan al balón en todo el tiempo de recreo y que se establecen también en la zona anexa al soportal, pegados a la pared de la clase de infantil 3 años, para charlar y jugar entre ellos.

Las dos niñas con necesidades especiales de este ciclo se mantienen al margen del juego de las otras niñas y niños la mayor parte del tiempo. Al salir al recreo se sientan en el escalón del soportal de infantil a tomar el almuerzo. En esta zona, soportal de infantil y alrededores se mantienen durante la mayor parte del tiempo. Juegan entre ellas y gracias a una dinámica de juego dirigido con cuerdas se consigue crear un grupo más amplio durante unos minutos.

La zona del túnel de primaria permanece en desuso durante la mayor parte del recreo usándose casi exclusivamente como zona de entrada y salida al patio.

### **Patio 3, patio de infantil, 18 de mayo (11.30 a 12)**

El alumnado toma como elementos de juego los espacios y materiales a su alcance: zonas verdes del talud aunque muy restringidas pues no está permitido su uso generalizado, zona del huerto, empuje y arrastre de elementos disponibles, vallas y barandillas, rampa de cemento anexa a la escalera de bajada.

Al salir al patio la gran mayoría de niñas y niños opta por bajar corriendo por la rampa de cemento que se encuentra entre el taray y las escaleras de bajada, otro gran grupo lo hace corriendo por la pasarela que baja al patio y son sólo unos pocos los que utilizan las escaleras existentes. Lo mismo ocurre al acabar el recreo y volver a las aulas. Juegan y se agrupan constantemente alrededor de las áreas limítrofes del espacio, especialmente en las esquinas adyacentes al huerto y en la zona del Taray que se encuentra dentro de la zona verde "permitida" para el juego. Intentan repetidamente acceder a la zona del talud a través de las esquinas del huerto y cruzando las barandillas que delimitan la bajada en rampa al patio.

La zona del vallado de piedra del huerto se utiliza para sentarse, como zona de descanso y también como base para juegos simbólicos y de construcción. En grupos de 2 a 4 personas se acercan al huerto para coger puñados de tierra con las manos y hacer trasvases, hacer comiditas o para hacer agujeros y meter palitos y hierbas que previamente han recolectado. Montan tiendas y cocinitas.

La zona del vallado anexo a la muralla es otro centro de atracción dentro del espacio del patio. Se agrupan para colgarse con manos y pies e intentan trepar y moverse en horizontal. La zona verde triangular delimitada por las barandillas de la rampa de bajada al patio y las escaleras acoge a la mayor concentración de niñas y niños durante el

mayor espacio de tiempo 9 durante la media hora de recreo. En esta zona verde permitida para el uso, se meten entre los arbustos y bajo el Taray e improvisan e imaginan cabañas y casitas, recolectan elementos naturales y los manipulan.

La zona de la rampa cementada adyacente a las escaleras sirve de zona de escalada y de tobogán improvisados. Las barandillas que delimitan la rampa de bajada en zigzag son usadas como barras de juego para colgarse y columpiarse.

La zona más empinada del talud del patio 3 atrae también a las niñas y niños de primaria que se acercan en pequeños grupos de 2 a 4 personas durante el tiempo de recreo y siempre siguen el mismo patrón de movimiento: suben las escaleras y se acercan al contenedor de agua del huerto que se encuentra en la zona superior del talud. Se sientan al lado de esta estructura, se esconden, charlan en grupo y toman el almuerzo. Pasan unos minutos y vuelven de nuevo a bajar las escaleras y a dirigirse hacia el patio de primaria.

La parte central del patio donde solo hay cemento permanece desocupada la mayor parte del tiempo solo siendo usada como lugar de paso o en tramos cortos de tiempo para correr en círculos y pasar de nuevo a redistribuirse en pequeños grupos que se establecen en las zonas limítrofes del patio. Se repiten patrones de trabajo de empuje y arrastre utilizando los neumáticos que se encuentran alineados a lo largo del vallado anexo a la muralla y que se usaron originariamente como macetas improvisadas, juegan también a empujarse y a levantarse en el aire unos a otros. No se aprecia ningún interés por el uso de los juegos pintados en el suelo.

### **6.3. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LAS ENTREVISTAS INDIVIDUALES Y GRUPALES**

Como se indica en el epígrafe 6.1., para organizar mejor la información, dividí este análisis en dos grandes categorías, teniendo en cuenta sus subcategorías correspondientes. Estas categorías principales son:

- Participación.
- Transformación.

A continuación presento los registros analizados en función de las categorías y subcategorías emergentes del análisis de datos.

### **6.3.1 Participación**

#### **6.3.1.1. Definir objeto de estudio**

En el arranque de la investigación, el objetivo del proyecto se encaminó hacia la transformación del patio escolar, debido al volumen de demandas, a la detección de necesidades de trabajo en esta línea y a que todos los participantes estaban de acuerdo en ese punto: El patio escolar necesitaba un cambio que permitiera un uso igualitario, que fomentara el aprendizaje, desarrollara la convivencia y el establecimiento de relaciones de colaboración.

Después de la primera reunión de la Comisión Mixta en diciembre de 2017, se detectó un condicionante en el desarrollo del estudio. Al principio fue solo una idea colateral, pero terminó siendo la finalidad de la investigación, ya que esta transformación debería apoyarse en las aportaciones de toda la comunidad educativa, siendo el alumnado el foco central, pero con sugerencias de todos los estamentos del centro escolar. Por lo tanto, la participación pasó a ser la condición determinante del estudio, que ha marcado el desarrollo de esta investigación y la metodología empleada.

*“De tal manera que tu TFM se va a quedar en la participación probablemente y luego tenemos que continuar transformando y luego llegará lo que llegue. ¿No? Entonces, tú trabajo está centrado en la participación. El elemento clave. La esencia va a estar en la participación. Entonces va a ser la participación pre, la participación durante y la participación pos, es decir, que tú te vas a quedar en la pre”*

*(Entrevista Grupal Comisión Mixta “EGCM\_1”p.1)*

*“Yo creo que el concepto es la participación en la transformación.”*

*(Entrevista Grupal Comisión Mixta “EGCM\_1”p.2)*

*“Los usuarios que no son quién o quiénes son las personas que deben participar. Como al haber cambiado el objetivo, perdón, el objeto. Hablamos de la participación en la transformación, entonces ya, el objetivo digamos mejor dicho el foco se centra en la participación, ya no tanto en la transformación sino en la participación en qué, en que en este*

*caso, esto tiene que cambiar. Entonces, la primera cuestión sería ¿quiénes son los participantes? ¿Quiénes son estas personas? Y al identificarlas en los objetivos tener que reiterar la misma cuestión. Porque claro este diagnóstico de qué piensan y opinan no solo los alumnos sino también las maestras, también el conserje,...*”

*(Entrevista Grupal Comisión Mixta “EGCM\_1”p.4)*

### **6.3.1.2. Fases de participación**

En la primera reunión de la Comisión Mixta, en la que se definió la finalidad de estudio, se establecieron también las fases que debía tener la investigación, se analizaron las modalidades de participación, se empezó a trabajar con el diseño de las preguntas para recoger la información y se determinó qué papel tenía que asumir la investigadora.

*“Hacer fases, primera fase, segunda fase, entonces, porque en la primera fase está bien que empecemos los usuarios más directos, no los que estamos aquí dentro y después necesitaremos, una vez que los niños hayan hablado, que los maestros hayan hablado, que las familias hayan hablado, vamos a buscar a otros interlocutores, esto también tenemos que definir un poco, porque Ayuntamiento y Junta yo creo que los debemos incluir cuando ya tengamos una mínima idea.”*

*(Entrevista Grupal Comisión Mixta “EGCM\_1”p.4)*

*“A mí me parece que puede ser importante si podemos describir algunas fases y también temporalizarlas. Es decir, esto, haber, hasta el primer no se un mes y medio ahora en el segundo trimestre, pues hacemos toda la cuestión esta de sensibilización y de... porque yo creo que debe haber una fase de sensibilización, porque no todo el mundo, hay gente que lo encuentra tan normal este patio jajajajaja.”*

*(Entrevista Grupal Comisión Mixta “EGCM\_1”p.8)*

*“Sobre todo ahora al principio, luego ya se valorará, luego hay que entrar, una vez que se ha pasado como estas tres primeras fases, mini fases que son consecutivas, luego hay que entrar al trazo y como ya no venimos de nuevas, no podemos dejar que todo canse, que tal ...”*

*(Entrevista Grupal Comisión Mixta “EGCM\_1”p.12)*

*“Habíamos dicho hacer como diferentes fases. Y claro quizás la primera fase la tenemos nosotros aquí en el cole, primero en el Claustro, es muy importante sensibilizar al Claustro porque si el Claustro también lo ve bien, también venderá a los niños la idea bien...”*

*(Entrevista Grupal Comisión Mixta “EGCM\_1”p.16)*

*“ Y luego yo preguntaría una cosa en el Claustro, es decir, si tú eres capaz de definir cuáles son las acciones iniciales, y luego en una reunión se consensuan un poco, porque tú eres la que vas a generar los primeros pasos pero luego al final tiene que ser el colegio el que lo refrende, bueno el que lo cree, esas iniciativas compartirlas con los compañeros del Claustro, es decir, ¿os parece bien que tengamos una reunión con los padres para que ellos propongan? Es decir, hacerles partícipes de estas decisiones, porque si no va a ser la cosa pues pocos, aquella de infantil de allí abajo y entonces que se impliquen y digan ¿os parece bien que preguntemos a los niños que nos digan cómo les gustaría? Porque va a llegar un día en el que les vamos a decir, por favor, dales esta hoja y que pinten el patio ideal y claro si ellos no están de acuerdo dirán ya me están liando a mí en cosas que yo no... entonces si para entonces para cuando se celebre esa reunión, tú ya tienes un poco una idea, ellos que conozcan un poco cuales van a ser los pasos que se van a seguir...”*

*(Entrevista Grupal Comisión Mixta “EGCM\_1”p.32)*

### **6.3.1.3. Formación para la Comisión Mixta**

Al inicio de la creación de la Comisión Mixta, vimos la necesidad de que esta comisión tuviera una base documental sobre otros proyectos similares, apoyada en expertos en transformación de patios escolares, asentar así una base con otras investigaciones que nos pudieran aportar información y sugerencias y conocer distintas maneras de crowdfunding, en definitiva, tener un respaldo formativo e información sólida.

*“... todos tenemos que leer y todos tenemos que conocer, y va a haber que comunicar mucho a los compañeros [...]”*

*(Entrevista Grupal Comisión Mixta “EGCM\_1”p.20)*

*“... tantos de los libros estos de educación, ahí hay un apartado y están compendiados todo lo que tiene que ver con Escuela para mi Ciudad, hay como tres o cuatro volúmenes que recogen todas las experiencias que ha habido [...]”*

*(Entrevista Grupal Comisión Mixta “EGCM\_1”p.28)*

*“Es que hay mucha literatura, este por ejemplo trata sobre no preocuparse cuando haya que arriesgarse, porque hay proyectos que tienen que ver con esto, este también...”*

*(Entrevista Grupal Comisión Mixta “EGCM\_1”p.36)*

*“... puse ahí dos artículos que encontré por casualidad, que además son como muy prácticos “Como comenzar con una transformación de patio” y pone como los pasos incluso hasta presupuestos, de 5.000 a 10.000 para totales transformaciones, o sea que son como datos prácticos...” “Al final del artículo pone unos profesores que ya están retirados y se habían dedicado a hacer muchos proyectos de estos, de transformación de patio, que oye nunca se sabe, a lo mejor...”*

*(Entrevista Grupal Comisión Mixta “EGCM\_1”p.37)*

También, en la segunda entrevista de la Comisión Mixta, apreció dentro de la categoría “Participación”, la subcategoría “Formación”. Esta es una señal indicativa de que esta comisión inicia una fase de aprendizaje en relación a las diferentes transformaciones que se pueden llevar a cabo, son verdaderamente conscientes de las potencialidades que ofrece su espacio en el tiempo de recreo y fuera de él y se dan cuenta que necesitan formarse e informarse, para estar bien documentados y tomar las decisiones correctas. Según avanza el proyecto, la formación inicial que les dé seguridad para seguir avanzando, se va transformando poco a poco en información complementaria, pero no tan básica como inicialmente se demandaba.

*“...tendría que haber una fase de formación, especialmente para no caer en lo mismo que ya tenemos. Que alguien nos venga a contar las necesidades que tiene un niño de contacto con la naturaleza, de libertad, de contención, de yo que sé, de juegos motrices, de lo que sea que da el patio. También creo que tenemos que analizarlo en clave coeducativa y ver aquí el papel de las chicas especialmente, con el balón, ¿no?, balón y chicas, creo que son dos cosas, y*

*simplificando, que hay que ver para potenciar pues lo que queremos en el proyecto educativo, ¿no? Un poco la idea es esta...*

*(Entrevista Grupal Comisión Mixta "EGCM\_2"p.1)*

*"...pues ya nos planteamos que venga un experto en instalaciones escolares o instalaciones de juego, parques o tal y lo buscamos que eso va a ser fácil seguro."*

*(Entrevista Grupal Comisión Mixta "EGCM\_2"p.4)*

*"... ni siquiera sabía que había un campo de gente de estudio que se dedicaba a esto y entonces quizás estaría bien pues no sé si ofrecer lecturas o algún tipo de documento o presentar la idea, la idea como tal, es una idea que sí que esta estudiada, que es algo científico, ..."*

*(Entrevista Grupal Comisión Mixta "EGCM\_2"p.3)*

*"Lo que he leído es que en España aplican, no sé, yo lo que he estado leyendo, que aplican la regulación europea de parques y jardines, pero no que no hay una legislación propia de patios de colegio."*

*(Entrevista Grupal Comisión Mixta "EGCM\_2"p.3)*

*"...que los padres sepan dónde nos movemos, cual es la legislación, para que nadie diga que si ponemos esto, la legislación, que estas cosas que todo el mundo salta ya con las leyes y lo que puede ocurrir, sea un accidente, esas cosas."*

*(Entrevista Grupal Comisión Mixta "EGCM\_2"p.3)*

*"Lo curioso de esto es que esto no es novedoso, no es especial del colegio, esto pasa en todos los centros educativos, es muy raro que esto no ocurra, rarísimo, con lo cual tenemos un bagaje de experiencias que ya han transformado esto, hay coles que ya llevan tiempo, o sea es que ya las experiencias que hay ya nos dan información de que esto merece la pena incluso para nuestros propios hijos, y que no vamos contra el fútbol, vamos contra..."*

*(Entrevista Grupal Comisión Mixta "EGCM\_2"p.12)*

*“... a lo mejor en esta jornada, cuando hagamos ese día la formación, podemos decir, que creéis que el patio, la dinámica da igual ahora mismo, no hace falta ahora mismo concretar, y en un momento de ese proceso, pues decir mira pues os vamos a enseñar que sucede por ejemplo un día cualquiera en el recreo y lo mostramos.”*

*(Entrevista Grupal Comisión Mixta “EGCM\_2”p.14)*

#### **6.3.1.4. Análisis de la participación**

En todo proceso, como es mi trabajo, se tiene que hacer una visión global o general de la situación y saber de dónde partimos y hacia dónde queremos ir o llegar. Por este motivo, se tiene que realizar un análisis de la situación de la participación, para detectar posibles variables a modificar o introducir de nuevo. Este análisis consistió en reflejar el nivel de participación y comprobé que se cumplían las expectativas propuestas en el proyecto.

Con ello, lo que se pretendió es dar la mayor difusión posible de este proyecto a todos los miembros de la comunidad educativa.

*“...la esencia va a estar en la participación. Entonces va a ser la participación pre, la participación durante y la participación pos, es decir, que tú te vas a quedar en la pre...”*

*(Entrevista Grupal Comisión Mixta “EGCM\_1”p.1)*

*“...Quitando o no que sepan que va a ver una transformación. Conocer los impactos ambientales que afectan a los alumnos en el patio. Plasmar gráficamente las infraestructuras que disponen en el patio. Conocer el estado que se encuentran las infraestructuras del patio. Investigar cómo utilizan el tiempo de recreo los alumnos/ alumnas...”*

*(Entrevista Grupal Comisión Mixta “EGCM\_1”p.3)*

#### **6.3.1.5. Diseño de preguntas**

En la segunda entrevista de la Comisión Mixta, se definieron líneas claras de trabajo y acciones concretas a desarrollar. En esta entrevista grupal, se redactaron las preguntas específicas para hacer en las consultas posteriores, así como una introducción – resumen

estándar para todas las entrevistas individuales o grupales que se desarrollaron posteriormente.

*“¿os parece bien que preguntemos a los niños que nos digan cómo les gustaría?”*

*(Entrevista Grupal Comisión Mixta “EGCM\_1”p.32)*

*“... en esta primera parte, analizar un poco la prioridad para ver qué hay que preguntar a cada cual, [...]”*

*(Entrevista Grupal Comisión Mixta “EGCM\_2”p.4)*

*“... una cosa sencilla que además todo el mundo lo va a entender perfectamente y que a lo mejor las preguntas que con cuatro vale, porque da para mucho, porque es mucha información la que va a salir,...”*

*(Entrevista Grupal Comisión Mixta “EGCM\_2”p.6)*

*“... son cuatro preguntas que bien expresadas dependiendo de la edad, puede ser relativamente fácil y aglutinas esta idea tuya de bueno,...”*

*(Entrevista Grupal Comisión Mixta “EGCM\_2”pp.6-7)*

*“Porque no es preguntarle ¿os parece peligrosa el terraplén de tierra?, ya le estas condicionando la respuesta, en cambio si dices bueno como queremos transformar el patio, ¿qué creéis que es lo mejor que tiene nuestro patio?, ya está, bla bla bla, lo que hablen, ojalá hablen. Y con los niños igual, a los niños se les puede preguntar abiertamente... con otras palabras a lo mejor...”*

*(Entrevista Grupal Comisión Mixta “EGCM\_2”p.7)*

*“Que sean estas preguntas abiertas, pero cuando las analizas sí que tienes que tener unos indicadores, que la gente diga, pero nosotros vamos a tener unos indicadores concretos.”*

*(Entrevista Grupal Comisión Mixta “EGCM\_2”p.8)*

*“... yo creo que la pregunta tiene que ser amplia, referida a cada uno de estos sectores, y luego si queremos saber cosas concretas de algo, dejar que se extinga el discurso, y ya cuando el discurso ya está extinto, entonces puedes decir, y ¿qué opináis de...? Algo que queríamos saber y que no ha salido, pero como lo metamos al principio ya condicionamos al discurso sobre lo que tu querías que habláramos en vez de sobre lo que ellos quieren hablar [...]. Pero las preguntas clave pueden ser para todos, padres, profesores, niños...”*

*(Entrevista Grupal Comisión Mixta “EGCM\_2”p.8)*

*“Ya he puesto cuatro preguntas ¿Qué aspectos del patio actual te agradan? ¿Qué aspectos del patio actual te desagradan? ¿Cómo te gustaría que fuera el patio escolar transformado? ¿Cómo no te gustaría que fuera el patio escolar transformado? ”*

*(Entrevista Grupal Comisión Mixta “EGCM\_2”p.16)*

*“Las dos últimas ahora se meterían para más adelante...”*

*“Si sí, las dos preguntas (primeras) y los por qué...”*

*“... entiendo que la pregunta va a salir por sí sola, ¿por qué?”*

*(Entrevista Grupal Comisión Mixta “EGCM\_2”p.17)*

*“[...] que opináis vosotros al respecto de estas... no estamos diciendo vamos a cambiar el patio para que sea más...”*

*(Entrevista Grupal Comisión Mixta “EGCM\_2”p.17)*

*“Esta entrevista está diseñada para conocer vuestra opinión sobre el patio y a conocer vuestras aportaciones. A priori, ¿qué queréis? ¿Un espacio que sirva para todos y todas por igual? ¿Un espacio agradable, para el juego, la convivencia, la experimentación, o el aprendizaje? Aunque este proyecto da participación y solicita la información a toda la comunidad educativa, el foco principal está en los intereses y las necesidades de los niños y niñas de este centro educativo.”*

*(Entrevista Grupal Comisión Mixta “EGCM\_2”p.21)*

*“... es mejor lanzar una pregunta semi-abierta para que ellos vayan diciendo si ven alguna necesidad...”*

*(Entrevista Grupal Comisión Mixta “EGCM\_2”p.26)*

*“Y a lo mejor podemos hacer las dos cosas. Las preguntas y el grupo focal.”*

*(Entrevista Grupal Comisión Mixta “EGCM\_2”p.27)*

### **6.3.1.6. Papel de la investigadora**

El papel de la investigadora en este trabajo tuvo dos líneas de actuación definidas. Por un lado, al pertenecer a la Comisión Mixta del proyecto, fue “participante observadora” porque fue parte activa en el desarrollo de la actividad que ejercía dicha comisión.

El observador participante camina sobre una delgada línea que separa al participante activo "participante como observador" y el observador pasivo "observador como participante." (Taylor y Bodgan, 1984).

Por otro lado, tuvo un papel de “observadora no participante” respecto a las demás entrevistas, con respecto al resto de miembros de la comunidad educativa que intervinieron en esta investigación.

*“... si tú eres capaz de definir cuáles son las acciones iniciales, y luego en una reunión se consensuan un poco, porque tú eres la que vas a generar los primeros pasos pero luego al final tiene que ser el colegio el que lo refrende [...]”*

*(Entrevista Grupal Comisión Mixta “EGCM\_1”p.32)*

*“... como es un estudio de casos que prevalece la observación que tengo yo frente a las acciones que vosotros queréis plasmar en el proyecto de transformación del patio. Entonces pues bueno yo que sé, que yo puedo lanzar ideas pero que creo que tenéis que determinar más las acciones que queréis ejecutar, bueno que se pretende ejecutar y yo analizar [...]”*

*(Entrevista Grupal Comisión Mixta “EGCM\_1”p.33)*

*“Por eso decíamos que pusieras en los objetivos o en la temática lo de la participación, no sé tú vas a analizar cómo se da esta participación, ¿no? Lo que pasa es que de paso nos vas a hacer un servicio a la Comunidad que es todas estas cosas que hemos dicho las va a apuntar bien apuntadas...”*

*(Entrevista Grupal Comisión Mixta “EGCM\_1”p.33)*

*“... en la primera fase, recoge todo lo que se ha dicho de pros y contras de este patio. O sea, una vez todos los estamentos han dicho lo suyo, estaríamos nosotros que coordinaríamos todas las fases, [...]”*

*(Entrevista Grupal Comisión Mixta “EGCM\_2”p.1)*

*“... se puede hacer una sesión más de sensibilización, de estimulación, de ver que es lo que hay por ahí, ya después, sin haber influido en el proceso, [...]. Sería una parte de estimulación para ver qué es lo que ahí, e intentar romper estereotipos, más que nada. O sea, ¿por qué os planteáis esto?, o sea que cada uno, como cuando hacemos dinámicas para enseñar a vuestra familia, que muchas veces reproducimos estereotipos porque no nos los hemos planteado y después, ya si vemos que hay como un interés verdadero por intentar transformar espacios, si generar cierta incertidumbre, [...]”*

*(Entrevista Grupal Comisión Mixta “EGCM\_2”p.4)*

*“Sí, pero el tema sería como una especie de introducción a la entrevista. Y sería esta entrevista, está destinada a conocer cuál es vuestra opinión sobre el patio...así asépticamente, ahora, este proyecto pretende conseguir un patio que permita experimentar...”*

*(Entrevista Grupal Comisión Mixta “EGCM\_2”p.18)*

*“Tu estructura que tienes que hacer es para recoger los datos... sabes para recoger los datos, que son los indicadores.”*

*(Entrevista Grupal Comisión Mixta “EGCM\_2”p.34)*

*“Como las categorías en las que tú una vez que tienes una información, después tienes que analizarla y la analizas en el trabajo de investigación tienes que tener unos indicadores porque tú los tendrás que analizar en base a algo, [...]” “...tiene que tener los indicadores que después*

*se le van a cumplir, porque puede que la gente diga otras cosas, sabes, pero si tienes indicadores, para hacer su trabajo le vendrá mejor [...]”*

*(Entrevista Grupal Comisión Mixta “EGCM\_2”p.35)*

*“...pero a raíz también de que se incorporó ella (entrevistadora) al grupo, vimos que quizás lo más importante no era hacer un cambio de patio o buscar recursos y decir pues vamos a poner un arenero, o vamos a arreglar los taludes para que los niños puedan subir. Si no lo que se veía quizás lo más importante, es que haya este proceso de participación para que al final el patio le sintamos nuestro.”*

*(Entrevista Grupal Claustro de profesores “EGC”p.1)*

*“... va a grabar todas las aportaciones... Y ella va a hacer un gran trabajo que es el de recoger todo lo que se va diciendo... se va ir analizando todo lo que dicen los diferentes estamentos.”*

*(Entrevista Grupal Claustro de profesores “EGC”p.1)*

*“... los maestros y maestras de esta escuela, que podamos decir ahora para que ella (entrevistadora) pueda recoger como lo vemos. Para que no tengamos que después ni escribir nada, ni nada. Se trata que tengamos una conversación en la que, ya os dije el otro día, pudiéramos participar un poco todos y todas.”*

*(Entrevista Grupal Claustro de profesores “EGC”p.2)*

### **6.3.1.7. Detección de necesidades: QUÉ**

En las dos primeras entrevistas de la Comisión Mixta, así como en la entrevista grupal con el Claustro de profesores, se establecieron las líneas de mejora del patio que era necesario cambiar, tanto en los usos del patio, como en la distribución de espacios.

*“...Entonces suele haber en los colegios una demanda, una necesidad de ojo tenemos que intentar que este espacio que es urbano rescatar lo natural de nuevo. Eh y entonces al rescatar eso natural se genera una conciencia de lo natural, de volver otra vez... y eso suele ser otro de los motivos por los cuales se procura transformar un patio...”*

*(Entrevista Grupal Comisión Mixta “EGCM\_1”p.21 - 22)*

*“...Queremos un patio en el que todos disfrutemos y podamos aprovecharlo en un nivel de relación de igualdad...”*

*(Entrevista Grupal Comisión Mixta “EGCM\_2”p.12)*

*“...Que yo creo, yo lo que saco en claro de esta reunión que una de las posibilidades es la reubicación de los patios. Que a partir de lo que nosotros decidamos, veamos y hagamos el proyecto, se puede decidir que a lo mejor el sitio de abajo no es el más adecuado para infantil, por ejemplo, es una manera que se me ocurre. Porque abajo hay un espacio que a lo mejor es más adecuado para instalar unas canastas...”*

*(Entrevista Grupal Claustro “EGC”p.9)*

*“Pros y contras del patio, sería así muy simple. Hacemos una lista con cosas buenas y malas que tiene nuestro patio y otra lista con cosas que no nos gustan. O sea, nosotros vamos a enmarcar lo que queremos que se transforme en el patio. Que es básicamente un espacio educativo donde la creatividad, las experiencias, donde haya contacto con la naturaleza, etc.”*

*(Entrevista Grupal Claustro “EGC”p.2)*

*“Tenemos media hora y tenemos un espacio. ¿Qué cosas nos gustaría hacer en esta media hora?”*

*(Entrevista Grupal Claustro “EGC”p.3)*

*“Una vez tengamos configurado qué tenemos, entonces, el mes de abril lo vamos a dedicar a soñar.”*

*(Entrevista Grupal Claustro “EGC”p3)*

*“... el espacio que tenemos en el patio me parece muy bastante pequeño. Y una posibilidad que veo es abrir el gimnasio a la hora del recreo y que los chicos le pudieran utilizar [...]”*

*(Entrevista Grupal Claustro “EGC”p4)*

*“Aquí parece ser que desde hace mucho tiempo se lo tienen asignado que se juega al fútbol y se juega al baloncesto en la hora del recreo, y los que no jugamos ni al fútbol ni al baloncesto estamos desperdigados [...], veo bien que se pueda acotar ese espacio para que los balones, los balonzos, el que no puede correr porque te metes por medio y te has llevado un zambombazo del balón. Que es difícil que yo lo entiendo, pero...”*

*(Entrevista Grupal Claustro “EGC”p4)*

*“El problema que estamos que nos arreglen el patio desde hace cuatro años y no llega nunca.”*

*(Entrevista Grupal Claustro “EGC”p5)*

*“Los de primero al pasar al patio de primaria al principio como que están muy desubicados. Les faltaba juguetes, les faltaba sitio, no sabían dónde ponerse. Entonces yo intenté sacar unas cintas grandes y jugar a las rayuelas, pero luego, sí que es verdad que luego dejaron de mostrar interés.”*

*(Entrevista Grupal Claustro “EGC”p5)*

*“... alumnado de educación especial al cual me toca realmente hasta forzar muchas veces la situación para que entren en dinámica de juego con el resto.”*

*(Entrevista Grupal Claustro “EGC”p6)*

*“... los patios sí que los veo tristes, sobre todo en el del primer ciclo, es decir el de primero, segundo y tercero, es algo que es tristísimo, tristísimo, tristísimo.”*

*(Entrevista Grupal Claustro “EGC”p6)*

*“Yo sí que veo la necesidad de que como diría J.H., los espacios condicionen el aprendizaje. Yo sí que digo que tendríamos que intervenir en la reorganización de espacios.”*

*(Entrevista Grupal Claustro “EGC”p7)*

*“Entonces, considero que sí que debemos intervenir en espacios pero no en las actividades.”*

*(Entrevista Grupal Claustro “EGC”p7)*

*“Entonces, hay que estudiar la psicología de cada clase, la interacción de ellos mismo y luego buscar posibilidades, porque no se puede coger un patrón y aplicarlo a todo el patio. Es imposible. Va en función de los grupos.”*

*(Entrevista Grupal Claustro “EGC”p8)*

### **6.3.1.8. Participantes: QUIÉN**

Esta subcategoría reunió a todos los miembros de la comunidad educativa que participaron en este proyecto. A través de sus propuestas o sugerencias, bien directamente en la transformación física del patio o bien simplemente interactuando en la actividad escolar. De ahí que todos los miembros de la comunidad educativa sean los participantes implicados en este proceso participativo.

*“El “quienes” lo definimos el otro día, que era toda la comunidad educativa. Todo el que es usuario del patio.”*

*(Entrevista Grupal Comisión Mixta “EGCM\_1”p.6)*

*“Hay muchos usuarios, usuarios desde el conserje, la persona que limpia, los maestros, los usuarios que no son maestros,... los monitores. Los usuarios que no son quién o quiénes, son las personas que deben participar.”*

*(Entrevista Grupal Comisión Mixta “EGCM\_1”p.4)*

*“Entonces, la primera cuestión sería ¿quiénes son los participantes? ¿Quiénes son estas personas? Y al identificarlas en los objetivos tener que reiterar la misma cuestión. Porque claro este diagnóstico de qué piensan y opinan no solo los alumnos sino también las maestras, también el conserje,...”*

*(Entrevista Grupal Comisión Mixta “EGCM\_1”p.4)*

*“... definir quiénes son los que deben participar e identificarlos de alguna manera y a partir de ahí que definas quiénes son los que van a participar, averiguar qué es lo que queremos saber de estas personas que quieren participar, qué necesitamos saber de estas personas.”*

*“Entonces, yo creo que habría que identificar qué queremos saber de cada cual que pueda aportar algo para un objetivo común que es que el patio cambie.”*

*(Entrevista Grupal Comisión Mixta “EGCM\_1”p.5)*

*“Porque el otro día si qué quedó claro que, hablaríamos con el alumnado, profesorado, con las familias y con todo el mundo.”*

*(Entrevista Grupal Comisión Mixta “EGCM\_1”p.6)*

*“Incluso los que tienen capacidad de decidir sobre el patio. Por ejemplo el ayuntamiento tiene que estar aquí. Hay que implicarlo del modo que sea. Porque el arquitecto de la Junta por ejemplo de Educación, también habrá que implicarlo. No sé de qué manera pero habrá que implicarlo en cuanto a decir ¿hasta dónde está no sé la Junta de Castilla y León dispuesta a implicarse en la transformación de un patio en este sentido?”*

*(Entrevista Grupal Comisión Mixta “EGCM\_1”p.6)*

*“... en la primera fase está bien que empecemos los usuarios más directos, no los que estamos aquí dentro y después necesitaremos, una vez que los niños hayan hablado, que los maestros hayan hablado, que las familias hayan hablado, vamos a buscar a otros interlocutores, esto también tenemos que definir un poco, porque Ayuntamiento y Junta yo creo que los debemos incluir cuando ya tengamos una mínima idea.”*

*(Entrevista Grupal Comisión Mixta “EGCM\_1”p.7)*

*“Decíamos hacer la primera fase Comunidad educativa, y después ya meter al Ayuntamiento...”*

*(Entrevista Grupal Comisión Mixta “EGCM\_1”p.31)*

*“Es que aquí hemos tenido un problema de profesorado muy grave en los últimos cinco años, porque no se sabía la plaza definitiva, [...]”*

*“La estabilidad del profesorado determina la creación de los proyectos si no hay proyectos, no hay visión de futuro, si estoy mañana aquí y pasado en otro sitio, bueno podemos hacer, decir, bueno lo que queráis pero...”*

*(Entrevista Grupal Comisión Mixta “EGCM\_1”p.32)*

*“... esas iniciativas compartirlas con los compañeros del Claustro, es decir, ¿os parece bien que tengamos una reunión con los padres para que ellos propongan? Es decir, hacerles partícipes de estas decisiones, [...] y entonces que se impliquen y digan ¿os parece bien que preguntemos a los niños que nos digan cómo les gustaría?”*

*(Entrevista Grupal Comisión Mixta “EGCM\_1”p.32)*

*“... este proyecto va a ser construido entre todos, entre toda la comunidad educativa, tiene el foco en las niñas y en los niños, básicamente, ya está...y no se olviden, no vayan a pensar...”*

*(Entrevista Grupal Comisión Mixta “EGCM\_2”p.20)*

*“[...] en las familias también creo que tenía que ser una Comisión más amplia, mi propuesta es una persona como mínimo...”*

*“Dos por aula, en el claustro escolar siempre funcionábamos dos por aula y esto siempre da mucho, da mucho.”*

*“... bueno cada estamento decidirá como participar...esto no lo vamos a decidir nosotros.”*

*(Entrevista Grupal Comisión Mixta “EGCM\_2”p.2)*

*“Esa idea que parece muy simplona, pero es un patio para las maestras, es un patio para las niñas, es un patio para los niños, o sea... Las familias, los monitores...”*

*(Entrevista Grupal Comisión Mixta “EGCM\_2”p.10)*

*“De hecho, el personal de prácticas tendrías que hacerlo en el bloque docente, yo las he puesto, de hecho aquí he puesto a las ATEs, fisioterapeuta, monitores, los que tienen que ver con la relación docente de los niños, sea de un tipo o de otro.”*

*(Entrevista Grupal Comisión Mixta “EGCM\_2”p.32)*

*“Es que yo muy bien que has mencionado lo del AMPA, no dejarlo solo en AMPA que se registre solo la gente que este en el AMPA, si no a todas las familias a quien sea aunque no esté dentro.”*

*(Entrevista Grupal Comisión Mixta “EGCM\_2”p.32)*

*“Personal de servicio, tengo al Conserje, al personal de limpieza, personal en prácticas, pero matizando ese aporte, el AMPA, no solo los integrantes del AMPA, si no a las familias como ha dicho R. paridad madre-padre. Y no sé, ah al alumnado.”*

*(Entrevista Grupal Comisión Mixta “EGCM\_2”p.33)*

*“... un proyecto que además la cosa sea muy consensuado porque queremos que todo el mundo diga su opinión, especialmente los niños.”*

*(Entrevista Grupal Claustro profesores “EGC”p.4)*

En la subcategoría Participantes: Quién, las Ayudantes Técnicos Educativos (ATEs), como colaboran con el alumnado con necesidades especiales, en todos los proyectos que el colegio propone, aportan un colectivo que no se había considerado hasta ahora. Se trata de un estamento muy dinámico porque intervino activamente con su alumnado, buscando siempre su integración y participación en las diferentes actividades propuestas.

*“Todos los proyectos que por ejemplo, el que hemos hecho en Carnaval ha sido a base de reutilizar ropa vieja, todas las cuestiones que diseñamos e intentamos utilizar materiales ecológicos, [...]”*

*(Entrevista Grupal Ayudantes Técnico Educativos “EGATE”p.8)*

Las seis alumnas en Prácticas que se encuentran en el centro, coinciden en sus declaraciones que el alumnado es lo más importante y fundamental en cualquier actividad, plan o proyecto que se quiera desarrollar en un colegio. Por eso, expresan que siempre tiene prioridad el alumnado, cuando se pretenda realizar cualquier actividad.

*“[...] una actividad en la que los niños ven plasmado un trabajo suyo y es que yo es de los mejores recuerdos que tengo del colegio, el pintar un muro. No sé, creo que es una idea para cambia el colegio y que ellos sientan que es más suyo.”*

*(Entrevista Grupal Alumnas en Prácticas “EGAP\_1”p.11)*

*“[...] olvidarse de las edades y pensar más en el niño y en lo que hace, en lo que quiere hacer. No en lo que nosotros queremos y en lo que nos es más cómodo a nosotros. Sino en el niño, qué quiere y qué necesita el niño.”*

*(Entrevista Grupal Alumnas en Prácticas “EGAP\_1” p.12)*

*“Si participaran ¿qué pensáis que el patio está triste o está alegre? ¿Cómo podemos alegrarlo? Venga vamos a involucrarnos todos, vamos a hacer algo y hacer que los alumnos sean partícipes de su recreo, porque al final es suyo también, y hacerlo suyo propio.”*

*(Entrevista Grupal Alumnas en Prácticas “EGAP\_2” p.13)*

*“Hay aspectos sociales que creo que se notan en el colegio, por ejemplo, hay muy poco padres, un ejemplo más, hay muchas más madres. Es muy complicado identificar al género masculino en los problemas del colegio. Yo soy un padre y tengo una hija.”*

*(Entrevista Grupal Familias “EGF\_2” Grabación audio 27:38- 28:02)*

### **6.3.1.9. Metodología: CÓMO**

La metodología fue la parte más importante para la realización correcta de este proyecto y ya desde las primeras entrevistas grupales con la Comisión Mixta, se fueron registrando modos de llevar a cabo el proyecto. Entre otros métodos de trabajo, podemos citar la entrevista grupal, con las mismas preguntas para todos los grupos, con sesiones presenciales y una breve introducción descriptiva del proyecto. Estas preguntas se diseñaron de tal forma que favorecían la participación sin condicionar las respuestas, al tratarse de preguntas abiertas. En el caso del alumnado, se elaboró un plano para recoger sus aportaciones, con un registro escrito descriptivo de su patio actual y de su patio ideal.

*“Hay una experiencia muy bonita que es una fotografía del patio que por ejemplo con infantil funciona muy bien. Se fotografía el patio, si puede ser en color mejor porque queda mejor. Y ahora pinta aquí como o transfórmalo. Claro, para ellos transformarlo allí, colocando palos, piedras, es imposible, bueno, no es imposible pero es un esfuerzo enorme. Pero en cambio pintándolo es muy fácil porque pueden todos los niños pintar su patio, con la foto del patio y*

*pintar su patio ideal. A lo mejor lo pintan de verde, eso ya nos está dando una pista. Ponen árboles o ponen flores o no, o ponen niños jugando al balón. Entonces, ese es el patio.”*

*(Entrevista Grupal Comisión Mixta “EGCM\_1”p.6)*

*“Hacer fases, primera fase, segunda fase, entonces, porque en la primera fase está bien que empecemos los usuarios más directos, no los que estamos aquí dentro y después necesitaremos, una vez que los niños hayan hablado, que los maestros hayan hablado, que las familias hayan hablado, vamos a buscar a otros interlocutores, esto también tenemos que definir un poco, porque Ayuntamiento y Junta yo creo que los debemos incluir cuando ya tengamos una mínima idea.”*

*(Entrevista Grupal Comisión Mixta “EGCM\_1”p.7)*

*“A mí me parece que puede ser importante si podemos describir algunas fases y también temporalizarlas. Es decir, esto, haber, hasta el primer no se un mes y medio ahora en el segundo trimestre, pues hacemos toda la cuestión esta de sensibilización y de... porque yo creo que debe haber una fase de sensibilización, porque no todo el mundo, hay gente que lo encuentra tan normal este patio jajajajaja.”*

*(Entrevista Grupal Comisión Mixta “EGCM\_1”p.8)*

*“...que a lo mejor las ideas más simples son las que dan mejor respuestas, entonces empezar por los más pequeños, [...]”*

*(Entrevista Grupal Comisión Mixta “EGCM\_1”p.8)*

*“Entonces a lo mejor esa primera fase, podría ser agruparla un poco así, de esa forma, es decir, ¿cómo lo vives ahora? Para ver el grado de conformidad que hay con la realidad. O sea que igual están conformes, y eso hay que conocerlo inicialmente. Tanto a ti como estudio, como el propio colegio tiene que ser consciente de ... luego, como lo verías, quiere decir, bueno vale, te acabo de preguntar cómo lo vives, qué te gusta hacer, qué espacio, si estamos hablando con los niños, qué espacio te gusta utilizar más que otros, qué tipo de actividades haces, como, y luego ya , cuando ya es lo actual, lo que ya conoce, de repente que hacemos... qué te gustaría, de repente le estás dando el poder de decidir sobre cómo le gustaría, ya proyecta.”*

*(Entrevista Grupal Comisión Mixta “EGCM\_1”p.9)*

*“Y esto también varía mucho si les preguntas a los niños de infantil, que tienen la mente mucho más abierta, o si preguntas a los niños que están todos el día aquí jugando al balón, que ellos están encantados. Entonces la perspectiva de unos y otros va a ser yo creo que muy diferente, no sé si también quieres incluir eso, por edades, por intereses, niños o niñas...”*

*(Entrevista Grupal Comisión Mixta “EGCM\_1”p.10)*

*“Más abierta entonces, no describeme el patio, porque si tu pones a un niño, en una institución escolar, a decir describeme tu patio, le pones en condición académica de decir lo que debe, le estás condicionando...”*

*(Entrevista Grupal Comisión Mixta “EGCM\_1”p.11)*

*“Ahora si tú le pones una pregunta ¿qué te parece tu patio? Y tal, y tal, y dibújalo, pues si quieres, ya está... esto es una primera fase.”*

*“Dibújalo y ya está, que te parece...”*

*“Muy abierto muy tal, para decir, punto de partida. Puede ser que salgamos con una idea de se trata de un colectivo muy conformista, o muy tal, o unos son muy conformistas y otros, pero esto una vez que termina esa recogida de información, que intentemos que sea aséptica y que todavía no haya habido una contaminación de intenciones ni nada, inmediatamente después es decirles, y ahora, ¿cómo te gustaría que fuera? ¿Te gustaría que fuera más verde? ¿Te gustaría que hubiera otros espacios para jugar? Y entonces ya ahí, ya está cargado de intenciones, porque está cargado de intenciones, ¿Por qué? Porque una investigación transformadora debe entrar de lleno en el asunto. Luego cuando entran en sus valoraciones, dándoles a entender que pueden o deben opinar y visualizar como quieren que sea, la última cuestión ya son las cosas concretas que es mucho más fácil decir, ¿qué pondrías o que cambiarías del patio para tal?”*

*(Entrevista Grupal Comisión Mixta “EGCM\_1”p.11)*

*“Porque esto tiene que ser esto, un grupo de gente que tenga un sueño previo porque después ya tenemos... O sea primero, primera fase, esto que hemos dicho de saber lo que opina todo el mundo, ponemos aquí encima, sabemos lo que opina todo el mundo y empezamos a cambiar propuestas y a partir de aquí lo que metemos dentro sí que puede participar los niños pero la distribución no porque si yo que soy adulta y me considero un poco abierta en todo esto la verdad es que le he dado mil vueltas, o sea un niño podrá ya después participar en lo de poner cada cosa en su sitio pero esto hay que darle la vuelta y esto tiene que ser algún experto*

*además listo y además creativo...”*

*(Entrevista Grupal Comisión Mixta “EGCM\_1”p.18)*

*“Lo que yo quería decir es que a nivel de metodología suya yo creo que la pregunta tiene que ser amplia, referida a cada uno de estos sectores, y luego si queremos saber cosas concretas de algo, dejar que se extinga el discurso, y ya cuando el discurso ya está extinto, entonces puedes decir, y ¿qué opináis de...? Algo que queríamos saber y que no ha salido, pero como lo metamos al principio ya condicionamos al discurso sobre lo que tu querías que habláramos en vez de sobre lo que ellos quieren hablar...”*

*(Entrevista Grupal Comisión Mixta “EGCM\_2”p.8)*

*“Creo que estáis pensando en dos cosas diferentes, por un lado presencial y estáis pensando también en diseminar eso para que la gente lo ponga por escrito. Son dos opciones diferentes que recogen información diferente pero es igual de válida. Que ha salido tan sencillito que a lo mejor en un momento dado, también se puede repartir si alguien quiere responder por escrito...”*

*(Entrevista Grupal Comisión Mixta “EGCM\_2”p.26)*

*“Si esto ya lo hemos hablado el otro día (la elección de las madres y padres). Pros y contras del patio, sería así muy simple. Hacemos una lista con cosas buenas y malas que tiene nuestro patio y otra lista con cosas que no nos gustan. Sí que es importante hacer un..., ya os pasaremos como un pequeño formulario, en el que hay una previa porque sí que pensamos que no podíamos decir qué vemos bien y qué vemos mal de nuestro patio sin tener en cuenta el objetivo del patio.”*

*(Entrevista Grupal Claustro profesores “EGC”p.2)*

*“El momento durante este mes es para decir lo que tenemos, las ventajas que le vemos y los inconvenientes. Básicamente estos con los niños y podéis hacer dibujos, podéis hacer..., como queráis, depende del nivel, como queráis.”*

*“Esto, os pasaremos una pequeña introducción para que lo podáis hacer en las aulas. Esto para los niños.”*

*(Entrevista Grupal Claustro profesores “EGC”p.3)*

*“Es decir, se puede poner una Obrog (cámara de video) de estas aquí puestas, durante dos recreos dos comienzos y dos finales de la jornada, y no hace falta ni que tenga buena calidad, solamente que se vea las relaciones que hay y en muy poco tiempo, la pones a velocidad rápida y solamente te puedes dedicar a marcar círculos para que vean conductas, y ya está.”*

*(Entrevista Grupal Comisión Mixta “EGCM\_2”p.13)*

### **6.3.1.10. Formas de participación**

Con esta subcategoría clasifiqué todos los registros obtenidos que contemplaron las diferentes formas de participación que surgieron en mi trabajo. En el transcurso de mi investigación detecté que las formas de participación eran directas y sencillas, porque es un colegio de una sola línea, con un equipo directivo cercano y accesible, abierto al estudio de cualquier propuesta o sugerencia de mejora. De igual manera, el profesorado facilita la participación y la comunicación de las iniciativas.

Según Roger Hart (1993), la participación es la capacidad para expresar decisiones que sean reconocidas por el entorno social y que afectan a la vida propia y/o a la vida de la comunidad en la que uno vive.

La principal forma de participación registrada en este estudio ha sido la votación democrática y la consulta a todos los integrantes de esta investigación.

*“Somos pocas familias y es un colegio pequeño y la comunicación es muy fluida. Mi experiencia ha sido esa, entonces, yo no he tenido que ir al jefe de estudios y me ha apuntado, no he tenido que escribir una solicitud, no. Se hacen comentarios y se comentan las cosas y se tienen en cuenta. Yo creo que para cualquier actividad que hemos hecho aquí en el colegio, es que, me he sentido tan escuchada que no ha hecho falta nada más.”*

*(Entrevista Grupal Familias “EGF\_1” Grabación audio 19:45- 20:41)*

*“Cualquier cosa que he dicho o preguntado a los profesores siempre ha habido un respuesta y también mediante el AMPA. El AMPA en este colegio es muy activa.”*

*(Entrevista Grupal Familias “EGF\_1” Grabación audio 25:40- 25:52)*

*“Porque yo creo que sí que cuesta cambiar algunos aspectos. Yo sí que creo que hay una barrera entre el colegio, lugar un poco cerrado, protegido a donde todos nos queremos, nos llevamos bien dirección, AMPA, padres, pero luego cuando hay que volcar quejas que tienen un poco más de trasfondo no es tan sencillo y créeme que yo me implicado en algunos, bueno, en algunos cuantos. Estás sentada en un aula que es una implicación directa mía, y de toda la gente del AMPA que son, que son poquitos y siempre los mismos.”*

*(Entrevista Grupal Familias “EGF\_1” Grabación audio 26:56- 27:36)*

*“La realidad es que llegamos al colegio y van y sacan una escultura fantástica implicando a los niños pero que tuvimos que venir los padres a cavar con la pala, otro a hacer el cimiento y hay un pintor que se ha pintado medio colegio y te deben faltar dos paredes por pintar. Y poco más, aquí no viene nadie, después no viene nadie y eso cuando tienes a gente estupenda en el centro, que nos entendemos y hay intenciones, pues claro, hay una cierta frustración. A largo plazo cuesta mucho sacar adelante y creo que la labor de los padres es importantísima en este colegio, en este colegio sin duda. Pero, ojala fuéramos todos los que refrendáramos mucho más esas propuestas y hubiera una vía mucho más implicada.”*

*(Entrevista Grupal Familias “EGF\_1” Grabación audio 30:50- 31:50)*

*“... informé a todos los padres de la clase de primero de infantil, os cuento un poquillo lo que me han contado ellos. Primero salió el tema del arenero, pues bueno, ha salido no por mayoría pero vamos, 10 han votado que no y 8 que sí. A la hora de mantenerlo, higiene, conservación, requiere de un mantenimiento.”*

*(Entrevista Grupal Familias “EGF\_2” Grabación audio 8:45- 9:28)*

*“Colaboración aquí sí que hay. Esto no es un proyecto de dos o tres personas. Esto es un proyecto de todos y no decimos las opciones que hay. La idea es que es un trabajo de todos. Todos y todas de los que estáis interesados. Lo que mandaste en el grupo de WhatsApp que enviaste el otro día, decías que pueden participar todo el mundo, sea o no del AMPA. Podían asistir padre y madre de cada niño, [...] y todos poner su granito de arena. Yo no he tenido tiempo pero para la semana que viene te puedo hacer fotocopias en DIN-A3 del plano del centro del catastro por si ayuda en algo. Que quede claro que cada uno participe en lo que puede.”*

*(Entrevista Grupal Familias “EGF\_2” Grabación audio 16:50- 18:04)*

*“La idea es que al finalizar este curso académico, se hiciera algo, la idea era que se hiciera una fiesta de toda la comunidad y hacer algo. Para animarnos todos y ver que se finaliza la parte de este proyecto como es la recolección de ideas. Y hacemos un encuentro, una fiesta, lo que queramos. Y poner algo o hacer algo en concreto. A lo mejor nos toca venir con la azada a la fiesta.”*

*(Entrevista Grupal Familias “EGF\_2” Grabación audio 32:50- 33:21)*

*“... te han dicho de pintar ahí abajo, en el patio de infantil. Pues cualquier excusa es buena para hacer una paella y pintamos. Hemos estado pintado vallas, paredes, cualquier excusa es buena y venir. Pero venir todos, porque lo que pasa que los de infantil no los conozco porque me quedo en el patio de arriba (primaria). Cualquier excusa es buena, pintar el patio, hacer lo que sea, se convoca a la gente y se hace una paella o se encarga.”*

*(Entrevista Grupal Familias “EGF\_2” Grabación audio 33:30- 34:04)*

*“Si hubiera venido gente de todas las clases, lo normal es hacer cascada. Ahora vosotras que sois de la misma clase, convocamos una reunión en la clase y esto hace cascada. Porque el problema de responder un cuestionario, no implica, esto está escrito. No implica la gente a la participación”*

*(Entrevista Grupal Familias “EGF\_2” Grabación audio 1:45- 1:45:36)*

*“Pero en cambio pintándolo es muy fácil porque pueden todos los niños pintar su patio, con la foto del patio y pintar su patio ideal.”*

*(Entrevista Grupal Comisión Mixta “EGCM\_1” p.6)*

*“Ahora si tú le pones una pregunta ¿qué te parece tu patio? Y tal, y tal, y dibújalo, pues si quieres, ya está...”*

*(Entrevista Grupal Comisión Mixta “EGCM\_1” p.11)*

*“Pero las preguntas clave pueden ser para todos, padres, profesores, niños...”*

*(Entrevista Grupal Comisión Mixta “EGCM\_2”p.8)*

*“¿Qué aspectos del patio actual te agradan? Y ¿Qué aspectos del patio actual te desagradan? ¿Cómo te gustaría que fuera el patio escolar transformado? ¿Cómo no te gustaría que fuera el patio escolar transformado?”*

*(Entrevista Grupal Comisión Mixta “EGCM\_2”p.16)*

*“Abrimos una ventana en la página web del colegio y ya está.”*

*(Entrevista Grupal Comisión Mixta “EGCM\_3”Grabación audio 7:00- 7:11)*

*“Solo una propuesta para las familias, una rifa. Porque los que pagan siempre son los mismos y no podemos hacer varias cosas.”*

*(Entrevista Grupal Comisión Mixta “EGCM\_3”Grabación audio 46:07- 46:15)*

## **6.3.2. Transformación**

### **6.3.2.1. Propuestas de transformación**

Esta subcategoría se repitió en todas y cada una de las entrevistas individuales y grupales mantenidas.

En las entrevistas de la Comisión Mixta se hicieron diferentes propuestas de transformación del patio, como fueron cambiar el cemento del suelo por arena, cambiar los accesos, transformar los espacios para tener otros usos, realizar cambios estéticos, buscando un patio natural que permita extender el aprendizaje.

*“...Por eso hay que tener cuidado es verdad, en utilizar el término inadecuado, es qué opinas que unos pocos utilicen la mayor parte del patio, da igual si eso es haciendo fútbol o lo que sea... ¿Me entiendes lo que quiero decir? Para que el problema no lo centremos en el deporte si no en la forma de usar el espacio...”*

*(Entrevista Grupal Comisión Mixta “EGCM\_1”p.13)*

También recopilé propuestas de transformación encaminadas a ubicar los juegos con pelota en áreas concretas y dejar el patio para los juegos, instalar mobiliario urbano (bancos), construir una mampara cubierta entre los edificios para usar el patio cuando hay mal tiempo, poner zonas verdes, con tierra y plantas.

*“...Claro, además es que esta escuela, porque en otro sitio te pueden decir no hasta tal hora, pero aquí se puede, es una cosa que nos gusta, que la gente venga, pues entonces se tiene que notar que esto es barato y esto el Ayuntamiento, por ejemplo, a veces es fácil porque tienen mobiliario urbano, pues haces un espacio de bancos y tal...”*

*(Entrevista Grupal Comisión Mixta “EGCM\_2” p.13)*

Otras propuestas de transformación del patio iban en la línea de elaborar un proyecto para solicitar subvenciones, al tratarse de un centro para motóricos, que permitiera desarrollar un patio adaptado, buscando empresas expertas en transformaciones de espacios, acondicionando los taludes para facilitar su uso.

En la entrevista individual con el Conserje del centro, también se recogieron aportaciones en esta línea: Propuesta de limpieza y acondicionamiento del talud, para permitir el contacto de los alumnos con la naturaleza.

*“...Que sea fácil desde luego que no. Pero a mí me parece bien. Es una ladera con los árboles, hierba...”*

*(Entrevista Individual Conserje “EIC” p.3)*

En la entrevista grupal con el Claustro recopilé muchas propuestas de esta subcategoría, ya que hubo una gran participación y se consiguieron registros muy valiosos. Se presentó la idea de un patio vivo, como un espacio educativo dónde la creatividad, las experiencias y el contacto con la naturaleza sean el centro de la transformación. Que fomente el uso de diferentes recursos, por un cambio en el modo de utilizar el patio, tanto a nivel espacio como a nivel tiempo, utilizando el patio para otras cosas que no sea el juego con balón, redistribuyendo las zonas y minimizando riesgos.

*“...O sea, nosotros vamos a enmarcar lo que queremos que se transforme el patio. Que es básicamente un espacio educativo donde la creatividad, las experiencias, donde haya contacto con la naturaleza, etc., etc. Pondríamos esto en auge...”*

*(Entrevista Grupal Claustro “EGC” p.2)*

*“...Es que ahora no hablamos de difícil. Ahora hablamos de lo que hay y es verdad que el balón es el rey del patio...”*

*(Entrevista Grupal Claustro “EGC” p.5)*

*“...Sí que es verdad que puede acondicionar en animarte a un juego o pintar algún juego como por ejemplo pintar el juego de la rayuela o algún juego en el patio que se puede hacer o pintar, puede hacerse con ayuda de los padres...”*

*(Entrevista Grupal Claustro “EGC” p.6)*

La entrevista grupal con el Aula Rosa, también permitió recoger aportaciones del alumnado de Educación Infantil, todas ellas encaminadas a las propuestas de transformación, pero lógicamente, desde una percepción lúdica y con uso eminentemente recreativo del patio. Expresaron su interés en disponer juguetes (patinetes, pistola, moto, excavadoras, etc.), en un patio grande, con tierra, hierba y naturaleza.

*“E: Pero los juguetes, ¿qué tipos de juguetes te gustan?”*

*Voz: A mí los patinetes.*

*Voz: A mí la pistola.*

*Voz: A mí los patinetes.*

*Voz: A mí la moto.”*

*(Entrevista Grupal Aula Rosa “EGAR” p.1)*

En el caso de las monitoras de Madrugadores, aportaron en su entrevista grupal propuestas de transformación dirigidas a poner suelo acolchado que evite golpes, mejorar los accesos, habilitar diferentes espacios y poner columpios.

*“...Sí, pero eso es lo que te digo, que a lo mejor luego en el patio de infantil se podría poner de ese suelo acolchado de caucho, una zona...”*

*(Entrevista Grupal Madrugadores “EGM” p.3)*

*“...Lo típico de los jardines que hay ahora de infantil que les ves que tienen columpios, una zona acolchada para el suelo, algo así, eso sí. Yo creo que eso sí se podría hacer...”*

*(Entrevista Grupal Madrugadores “EGM” p.3)*

Las alumnas en prácticas fueron muy fructíferas en sus aportaciones para la transformación, tuvieron muchas sugerencias, propuestas muy variadas, con mucha riqueza en los registros. En las dos entrevistas grupales que se mantuvieron con ellas indicaron que sería muy interesante habilitar para su uso el espacio destinado a las calderas, aprovechar los patios sin diferencias de edades, habilitar el talud, cambiar de zona el huerto, dibujar juegos en el suelo o en las paredes, facilitar el juego libre con arenas, laberintos, habilitar una zona para deportes con balón y desarrollar más el contacto con la naturaleza. También destacaron la importancia de realizar arreglos y mejoras en el pavimento, poner porterías, canastas; favorecer el juego simbólico, poner columpios, toboganes, bancos, usar el espacio por turnos y aprovechar espacios para hacer actividades.

*“...A lo mejor habría que remodelar y hacer que el huerto esté en otra zona, y que esa subida permita a los niños jugar y hacer lo que quieran...”*

*(Entrevista Grupal Alumnas en Prácticas “EGAP\_1”p.2)*

*“...Menos barreras y más libertad de... o sea no dividir por edades, olvidarse de las edades y pensar más en el niño y en lo que hace, en lo que quiere hacer...”*

*(Entrevista Grupal Alumnas en Prácticas “EGAP\_1”p.11)*

*“...entonces también dijeron eso de pues muchas pizarras para poder dibujar mucho, pues aprovechemos y pongamos que en la pared se pueda pintar enteras, si estamos llenos de cementos pues ya está...”*

*(Entrevista Grupal Alumnas en Prácticas “EGAP\_1”p.10)*

*“...También se podría poner unos horarios, yo recuerdo en la escuela a la que yo iba de pequeña que había varias canchas pero vamos la cancha grande de fútbol se dividía por días y cada día entraba un grupo. Entonces bueno...”*

*(Entrevista Grupal Alumnas en Prácticas “EGAP\_2”p.3)*

*“...Si y abajo que es que encima yo no sé si es un poco lógico que este el compost y lo del agua justo en ese talud cuando están los de infantil ahí que no sé qué peligro tienen para los pequeños subirse a ese talud y que esté lo del compost y lo del agua ahí. No se...La verdad es que ese talud tampoco está muy acondicionado para los de infantil...”*

*(Entrevista Grupal Alumnas en Prácticas “EGAP\_2”p.9)*

*“...Estoy pensando que por qué si el talud aquel no, pero la parte esa de las escaleras, esa parte de piedras si se pudiera quitar es un espacio más grande que si juntamos con lo otro que hay es un espacio que se podía utilizar, lo que decía de espacios muertos...”*

*(Entrevista Grupal Alumnas en Prácticas “EGAP\_2”p.12)*

Por parte de los ATE's, en su entrevista grupal, también recopilé propuestas para la transformación muy interesantes, dirigidas hacia habilitar zonas de juego (ping pong, ajedrez, parchís, etc.) en los espacios muertos (pasillos). Propusieron decorar el patio infantil con colores, pintar en el suelo juegos (rayuelas), habilitar zonas de juego y zonas de deporte, fomentar el contacto con la naturaleza a través del uso lúdico del talud, poner jardines verticales y alternativas para el juego libre, mezclando el alumnado sin tener en cuenta las edades, las necesidades educativas especiales o los diferentes niveles educativos.

*“...los pasillos estos que están entre el bloque de infantil y primaria están desaprovechados y se podría poner yo que se pone un ping pong, alguna cosilla para jugar pues, ajedrez, parchís, oca mesitas o algo así que tampoco tuviese mucho coste a nivel económico...”*

*(Entrevista Grupal ATE'S “EGATE” p.1)*

*“...También les gusta mucho todas estas cosas, las rayuelas y cosas de esas...no sé, poniendo así zonas que den lugar a la creatividad, a lo mejor espacios, pues eso que puedan diseñar ellos dibujar ellos, no sé, algo así me refería...”*

*(Entrevista Grupal ATE'S “EGATE” p.4)*

En la entrevista individual con la fisioterapeuta, las aportaciones hacia la transformación del patio se inclinaban por buscar más zonas verdes y naturales, quitar cemento y asfalto, habilitar la zona de talud como zona para el juego libre, más espacios con opciones distintas a la práctica deportiva, como pueden ser espacios de reunión.

*“Quizás las zonas de infantil estaría bien que pudieran disfrutar más de zona verde, zona de tierra, que pudieran tener un arenero. Los niños sobre todo en infantil necesitan mucho contacto con la tierra, con la naturaleza, digamos, entonces si se pudiera aprovechar ese trozo que hay en la ladera.”*

*(Entrevista Individual Fisioterapeuta “EIF” p.1)*

### **6.3.2.2. Tipos de estructuras**

Esta subcategoría agrupa todos los elementos estructurales que se pueden incorporar físicamente en la transformación del patio y que facilitan otros usos y actividades distintas a las que se llevan a cabo en la actualidad.

En la primera entrevista grupal de la Comisión Mixta propusimos tipos de estructuras como un pabellón para practicar deportes con balón, habilitar bancales, desarrollar el huerto, poner un tobogán, construir un rocódromo, hacer cerramientos para el uso del patio con climatología adversa, etc.

*“...entonces habrá que habilitar una instalación que permita el uso de su asignatura, entonces necesita un pabellón, con una pista en condiciones, con una canasta en condiciones, con una portería en condiciones y esa idea estereotipada de espacio de práctica deportiva también condiciona muchísimo como acaban siendo los patios...”*

*(Entrevista Grupal Comisión Mixta “EGCM\_1” p.14)*

*“...porque los cambios a ver coger y quitar el huerto y crear pequeños bancales en otro sitio para diversificar pues eso es factible...”*

*(Entrevista Grupal Comisión Mixta “EGCM\_1” p.15)*

### **6.3.2.3. Amenazas**

En la primera y segunda entrevista de la Comisión Mixta, detecté las posibles amenazas al proyecto de transformación del patio. Entre otras, cabe destacar una valoración de los riesgos del cemento en el suelo, del uso lúdico del talud por parte del alumnado de Educación Infantil y las resistencias con las que me encontré en el proceso de transformación, por miedo a estos riesgos.

*“...Y cuando está demostrado que los niños tienen accidentes mucho más graves (esto es una cosa que también para tu trabajo) en sitios que esté asfaltado, bueno hormigonado. El hormigonado que no en sitio donde hay zonas naturales es que eso...”*

*(Entrevista Grupal Comisión Mixta “EGCM\_1” p.14)*

*“...Y otra cosa, hacer autónomo en el niño en el medio, ¿no? Por evitar riesgos. Esto es importante, esto es quizás un apartado, que será importante en la etapa de sensibilización, para que pues eso, algunas maestras de infantil entiendan que...”*

*(Entrevista Grupal Comisión Mixta “EGCM\_1” p.14)*

*“...La parte de amenazas y fortalezas y oportunidades es porque se trata de aspectos externos...”*

*(Entrevista Grupal Comisión Mixta “EGCM\_2” p.15)*

*“...la pregunta que se hace tiene que ir relacionada en debilidades es en cuestiones del patio y de la gente que vive en este colegio igual que las fortalezas, unas pueden ser positivas y otras por así decirlo negativas. Y amenazas y oportunidades es lo mismo pero en externo. Es decir imagínate, amenaza puede ser pues que la dirección provincial está pensando en trasladar este colegio y llevárselo a otro sitio, eso es una amenaza.”*

*(Entrevista Grupal Comisión Mixta “EGCM\_2” p.15)*

*“Yo creo que como dice R. a lo mejor si lo hacemos cuanto más simple, por ejemplo, a la hora de hablar con los padres, aquellos que no es tan, tan por la labor, a lo mejor es una amenaza para ellos, porque dirán me lo están embrollando todo, me lo están liando que me quieren llevar a su terreno, sabéis, y a lo mejor se sienten amenazados en ese sentido, si lo hacemos más liviano más accesible...”*

*(Entrevista Grupal Comisión Mixta “EGCM\_2” p.17)*

*“Yo lo haría más simple, pero puede ser que ya en esta simplicidad, nos salgan amenazas...”*

*(Entrevista Grupal Comisión Mixta “EGCM\_2” p.17)*

#### **6.3.2.4. Fortalezas**

Además de en la segunda entrevista grupal con la Comisión Mixta, dónde se planteó los puntos fuertes del patio escolar, en la entrevista grupal a los monitores de Madrugadores, también se señaló como fortaleza, las vistas y la situación del patio, que

las zonas del patio son amplias y tienen árboles con muchas hojas.

*“...pero la pregunta que se hace tiene que ir relacionada en debilidades es en cuestiones del patio y de la gente que vive en este colegio igual que las fortalezas, unas pueden ser positivas y otras por así decirlo negativas.”*

*(Entrevista Grupal Comisión Mixta “EGCM\_2” p.15)*

*“Pero claro, es un privilegio porque estás en la muralla y las vistas evidentemente y los amaneceres son espectaculares. Y los árboles no creo que estén para dar sombra pero bueno, son típicos. Porque yo he venido a este colegio cuando era pequeño y ahí estaban los árboles, hay siguen. Este árbol da una cantidad de hojas increíble. Como sitio, creo que es un privilegio el estar en un patio que está junto, junto en la muralla de Segovia.”*

*(Entrevista Grupal Madrugadores “EGM” p.1-2)*

*“Eso es. Y el que tienes al otro lado de magisterio. Ese patio es enorme, enorme de grande también. Yo creo que en cuanto a espacio sí que tienen un montón.”*

*(Entrevista Grupal Madrugadores “EGM” p.3)*

### **6.3.2.5. Tipos de actividades**

Los registros que obtuve de los tipos de actividades a desarrollar con la transformación del patio fueron múltiples y variados, y además aparecieron en casi todas las entrevistas mantenidas, siempre de forma espontánea y sin necesidad de consultar. Esto indicó que al consultar sobre transformación lo primero que percibí fue que todos los participantes ofrecieron tipos de actividades de una forma sencilla, natural y fácil.

En todas las entrevistas grupales de la Comisión Mixta, menos en la última aparecieron tipos de actividades que se pueden llevar a cabo en el espacio del patio, tanto dentro como fuera del recreo. De esta forma, en la primera entrevista grupal de la Comisión Mixta, mencionaron actividades con la comba, la peonza, el diábolo, los cromos y el desarrollo de la fauna urbana (por ejemplo, mariposas, ciudades de bichos). Así se fomenta el tiempo libre no organizado frente al tiempo libre organizado con la tecnología.

*“...las peonzas esas lo bueno que tienen es que no necesitan un lugar, yo recuerdo que en el cole solo podíamos jugar donde hubiera tierra, pero a esto puedes jugar en cualquier sitio, porque realmente es verdad que puedes jugar en cualquier sitio.”*

*(Entrevista Grupal Comisión Mixta “EGCM\_1”p.24)*

*“Y luego cabe las ciudades de bichos de estas que construyen, que ocupan muy poquito espacio, que son con palos con troncos con ladrillos, y en una pared se convierte en el lugar perfecto para que entre todo tipo de bichitos.”*

*(Entrevista Grupal Comisión Mixta “EGCM\_1”p.34)*

En la segunda entrevista grupal con la Comisión Mixta avancé un paso más en la complejidad de las aportaciones relacionadas con las actividades posibles a llevar a cabo en el patio, y se buscó actividades que favorecieran la coeducación mixta, actividades conjuntas sin diferenciar por edades o etapas educativas, estableciendo un sistema de rotaciones en el uso del patio, que además permitieran el contacto con la naturaleza y que desarrollasen las relaciones entre los usuarios del patio. En esta entrevista, fuimos de lo concreto y puntual, a lo genérico de todas las diferentes tipologías de usuarios del patio, siendo el alumnado el eje central siempre.

*“Hay sistemas de rotaciones, de dinamización, que se han empoderado los niños y son ellos los que regulan infinidad de proyectos que hay que no cuestan dinero, simplemente creatividad. Y desde luego en casi todos desaparece el balón de eso y genera al principio un momento de crisis, se producen problemas de comportamiento y tal, pero luego lógicamente el niño no quiere aburrirse siempre, y a las dos semanas terminan por optar a otras cosas y esto les permite relacionarse de otra forma, hacer cosas nuevas, o sea que es tan sencillo como eso, o sea que tampoco hay que sacrificar físicamente el espacio, porque eso es mucho dinero, si no cambiar los usos e implicar a los niños, que sean ellos los que...”*

*(Entrevista Grupal Comisión Mixta “EGCM\_2”p.11)*

La tercera entrevista grupal con la Comisión Mixta aportó a la investigación nuevas propuestas transformadoras, que no se habían citado en anteriores sesiones y que dieron aire fresco al proyecto de participación, como fueron pintar pizarras en las paredes, para poder dibujar y dar color al patio, pintar juegos en el suelo, instalar un rocódromo, crear un bibliopatio con mesas para leer en el exterior, hacer actividades con deportes

alternativos al fútbol y al baloncesto, desarrollar el deporte infantil con mini porterías y canchas adaptadas en las dimensiones, junto con diferentes propuestas a desarrollar con materiales discontinuos, como agua, arena, rocas, etc. que fomentaran el juego simbólico (por ejemplo, jugar a las tiendas).

*“... instalar rocódromo en la travesía para moverse, en la travesía de aquí, en el túnel, porque ahí es donde comentaba D. que hay hormigón y que hay es el único sitio de todo el patio, que se puede clavar claro, que sería bastante económico porque claro al ser hormigón parece que es mucho más fácil, que es poner un clavo y se queda...”*

*(Entrevista Grupal Comisión Mixta “EGCM\_3” Grabación audio 1:45-2:07)*

*“...luego lo de la pintura pues volver a pintar pizarras, utilizar por ejemplo pintura de pizarras para hacer pizarras en paredes o pintar juegos en el suelo y demás...”*

*(Entrevista Grupal Comisión Mixta “EGCM\_3” Grabación audio 3:04-3:11)*

*“...fomenta la actividad deportiva, colocar canastas, canastas pequeñas, porterías o algo adaptado al tamaño de los niños...”*

*(Entrevista Grupal Comisión Mixta “EGCM\_3” Grabación audio 11:50 – 12:06)*

*“Una chica de nuestro grupo nos hablaba del bibliopatio. Eso sería coger libros de la biblioteca y ponerlos en un carrito o algo para sacarlos al patio y que tuvieran disponibles cuentos o libros.”*

*(Entrevista Grupal Comisión Mixta “EGCM\_3” Grabación audio 39:35 – 39:55)*

En la entrevista grupal con el Claustro las aportaciones fueron encaminadas a potenciar el juego libre versus juego dirigido, a pintar y dibujar juegos en el suelo, por ejemplo, rayuelas.

*“... ¿El tiempo del patio es un tiempo de juego libre? o ¿Sigue siendo un juego dirigido? Entonces claro, si durante esa media hora que los chicos tienen para salir, para jugar, para un poco poner en marcha la creatividad y jugar entre ellos a lo que ellos quieren; también les dirigimos parece que ese poquito que tiene de libertad se lo vamos a coartar.”*

*(Entrevista Grupal Claustro “EGC” p.5)*

El mayor volumen de registros de esta subcategoría se recogió de los más activos, el Aula Rosa, que propuso múltiples actividades a desarrollar en su patio: jugar a policías,

hacer dibujos, ver bichos, correr, jugar al pilla pilla, jugar en la montaña, ir al huerto, jugar al fútbol en el patio de los mayores, jugar con sus amigas / hermanas, jugar al corro de la patata, jugar con excavadoras. Pero por votación y mayoría absoluta, libertad para elegir en qué patio quieren jugar.

*R: Esta la propuesta de M., que cada uno vaya al patio que quiera.*

*E: Al que quiera.*

*R: Venga ponemos las manos. Ahora puede votar todo el mundo ¿eh? ¿Quién quiere que podáis ir al patio que os dé la gana?*

*Voces: Yo yo yo yo yo.*

*R: Unanimidad.*

*E: Todos.*

*Voces: ¡Bien!”*

*(Entrevista Grupal Aula Rosa “EGAR” p.8)*

En la entrevista grupal con los ATE's la propuesta que más destacó de tipo de actividad a desarrollar en el patio, es fomentar el juego libre, poniendo los juguetes a disposición del alumnado, para que los usen en el patio.

*“...a los alumnos de infantil les encanta subirse a la montañita que tiene, les encanta. Y a veces aquí se les prohíbe. No, no subas ahí pues por miedo por tal. Yo creo pues yo que sé que se podría acondicionar ese espacio, si tiene algún tipo de peligro quitarlo, por supuesto, para dejarlo un poco pues eso seguro para ellos. Pero les encanta subirse ahí. ¿Por qué hay que prohibírselo si a ellos les encanta? Y de hecho cada vez que están jugando con el árbol, con una ramita, están súper felices. Es un espacio también de juego. De juego libre. Yo creo que eso también habría que aprovecharlo, ya que tenemos la opción de tenerlo, que no en todos los colegios disponen de ello pues hay que arreglarlo, hay que darle una vuelta y contar con ello.”*

*(Entrevista Grupal ATE'S “EGATE” p.3)*

*“En infantil, sí que es verdad que muchas veces se les saca juguetes y tal, que hay bastantes, la verdad es que hay bastantes recursos de este tipo y ellos juegan con ellos y si no libremente y se*

*fomenta bastante en las horas de patio.”*

*(Entrevista Grupal ATE'S "EGATE" p.6)*

La entrevista individual a la fisioterapeuta también aportó su granito de arena a esta subcategoría, destacando la importancia de desarrollar juegos como la petanca, o jugar con la arena en un arenero y otros tipos de actividades lúdicas frente a las meramente deportivas.

*“...estaría bien que pudieran disfrutar más de zona verde, zona de tierra, que pudieran tener un arenero. Los niños sobre todo en infantil necesitan mucho contacto con la tierra.”*

*(Entrevista Individual Fisioterapeuta "EIF" p.1)*

En el caso de la entrevista con la monitora del comedor, los datos que recopilé fueron dirigidos a encontrar espacios para juegos lúdicos con las cuerdas, con las gomas, con materiales para facilitar el juego y juegos en el suelo para el alumnado de Educación Infantil.

*“Las canastas por ejemplo, hay algunas veces que no están. Tienen solo una pista de fútbol y otra de baloncesto, no se tiene más. Se podría tener un espacio para las gomas, por ejemplo, para las cuerdas. No sé, hay muchísimos juegos que podría hacer y no tienen ese espacio.”*

*(Entrevista individual Monitora de Comedor "EIC" Grabación audio 4:42-5:09)*

*“Por ejemplo en el de infantil, sí que es verdad que tienen la rayuela y tiene varias pintadas en el suelo y nada más. Creo que sí se debería poner más material para que los niños pudieran acceder a ese material.”*

*(Entrevista individual Monitora de Comedor "EIC" Grabación audio 5:16-5:23)*

La entrevista grupal con las familias, dentro de la subcategoría Tipos de actividades, aportó más material que facilitó el juego infantil: crear un arenero, una pista de patinaje, o un frontón para practicar tenis. También se sugirió la posibilidad de utilizar las paredes y pintar las fachadas, para crear una zona como de teatro al aire libre, donde poder representar obras.

*“...la sugerencia era un arenero. Necesitan algún material más con el que jugar porque no tienen más que cemento, y la sugerencia era un arenero. Y esto salió de comentarlo con la profesora y luego porque ¿Sólo un arenero de obra? ¿Artificial? ¿Industrial? No realmente llevarlo un poco allí. R., fue la que empujó hacia una renovación...”*

*(Entrevista grupal Familias”EGF\_1” Grabación audio 6:46 – 7:18)*

*“Una iniciativa interesantísima, entre las que se proponían, entre otras cosas, que el patio central dejara de utilizar el fondo, dónde los niños de infantil, para las representaciones y se le diera la vuelta y se pudiera generar un telón en la zona del soportal para que el colegio pudiera tener en ese espacio del patio un teatro.”*

*(Entrevista grupal Familias”EGF\_1” Grabación audio 29:38 – 30:06)*

### **6.3.2.6. Usos actuales de los patios**

A la hora de analizar esta subcategoría, la tendencia fue que los usuarios reales del patio aportaron más sobre cómo es la situación del patio actual, que actividades llevan a cabo la mayoría del alumnado y que utilidad se le estuvo dando al patio hasta este momento. Esto fue interpretado como que todos los participantes aprovecharon la consulta para indicar lo que ven en el patio que no les gusta, para quejarse del uso que se le da y manifestaron las potencialidades del patio para el desarrollo educativo del alumnado. Todos los consultados tuvieron un punto clave en común en esta subcategoría se señaló que la utilización del patio es para todos y no solo para las prácticas con balón.

Las entrevistas grupales con las familias fueron las más contundentes en sus manifestaciones hacia el uso actual del patio escolar, donde detecté un malestar generalizado por la ocupación del espacio mayoritario en actividades con uso de balón y dejando a ciertos alumnos y alumnas sin espacio para el desarrollo de otro tipo de actividades.

En la primera entrevista grupal con las familias ya expresaron el uso del patio solo para deportes con balón.

*“...el año pasado mi hija sí que podía jugar a fútbol y este año no puede jugar. Tengo la impresión, porque yo no puedo estar mucho aquí en el tiempo de recreo, que se ocupa el patio para un partido de fútbol simplemente, pero los patios son pequeños...”*

*(Entrevista grupal Familias”EGF\_1” Grabación audio 12:48 – 12:57)*

Durante la segunda entrevista grupal con las familias, al igual que en la tercera, mencionaron especialmente que el patio de 1º, 2º y 3º de primaria es pequeño, con poco espacio y dónde unos pocos ocupan todo el espacio para jugar al balón (fútbol y baloncesto).

*“... el patio más restringido y el más oclusivo es el de los pequeños, el del primer ciclo de primaria, de 1º, 2º y 3º ocurre lo mismo. Tenemos un espacio muy pequeño, no hay naturaleza, no hay verde de ningún tipo, muchas veces van a la parte del talud de infantil y solo se utilizan balones, baloncesto y fútbol.”*

*(Entrevista grupal Familias "EGF\_3" Grabación audio 3:30 – 3:50)*

En la segunda entrevista grupal con las familias propusieron mantener las pistas deportivas porque el centro participaba en torneos deportivos (liguillas interescolares). Volvieron a mencionar que el alumnado solo utiliza el espacio para jugar a deportes con balón.

*“¿Por qué no hay espacios alternativos en el patio? ¿Por qué a mi hija no la dejan jugar al fútbol?”*

*(Entrevista grupal Familias "EGF\_2" Grabación audio 28:16 – 28:28)*

En la tercera entrevista grupal con las familias registré de nuevo el malestar porque el balón ocupa todo el espacio del patio, marginando al alumnado que no puede o no quiere jugar con balón. Estos realizaban otras actividades, como grupos para hablar entre ellos, se sentaban en el soportal o iban al talud de infantil. Esta discriminación en el uso restrictivo del patio es especialmente evidente para el alumnado, sobretodo el femenino, con necesidades especiales, que ven muy limitado su juego. En esta entrevista, las familias comentan también que el alumnado de infantil busca el talud y el huerto para jugar, porque no les gusta jugar en el cemento.

*“...predominio del deporte de balón, de uno de ellos, del fútbol, sobre los demás, realmente ocupa las 2/3 partes del espacio que hay para todos y todas y realmente aquellos que no juegan al balón pues están realmente ocupando los espacios límite del patio, hacen otro tipo de actividades, como bailes, coreografías, escriben, charlan, observan, también se pasan a jugar a la parte del talud verde, entonces creemos que es importante porque nos da las pista de los cambios que queremos y mejoras hacia dónde debemos de tirar ¿no?”*

*(Entrevista grupal Familias "EGF\_3" Grabación audio 0:50 – 1:31)*

*“...esa era la idea que teníamos, que el huerto formara parte del proyecto educativo, que los niños salieran al huerto, aunque entiendo que es súper difícil, pero estamos haciendo mucho esfuerzo, a mí, no me gustaría que se quitara el huerto, que siguiera, pero es que un patio vivo sin huerto, pero quién planta las cosas, quién cuida el huerto...”*

*(Entrevista grupal Familias “EGF\_3” Grabación audio 18:40 – 19:211)*

La entrevista individual con la fisioterapeuta fue muy significativa para detectar los usos del patio, ya que indicó que observaba directamente como el alumnado usaba el patio, y qué actividades hacían en él, porque luego le servía para trabajar el desarrollo motriz de las niñas y niños, viendo cómo se desenvuelven motóricamente.

*“...si bajo al patio es para observar a los alumnos con los que trabajo, digamos en su entorno natural, sin ninguna alteración por parte mía. Lo utilizo más bien como sitio para poder observar cómo se manejan ellos con el resto de los compañeros...”*

*(Entrevista individual fisioterapeuta “EIF” Grabación audio 5:30 – 5:51)*

En la entrevista individual con la monitora del comedor, comprobé de nuevo el uso exclusivo del alumnado masculino de toda la pista del patio, para actividades deportivas con balón, como son el fútbol y el baloncesto, y el alumnado que no juega a esos deportes, y son muchos, apenas utilizan la pista cementada del patio.

*“Creo que debería estar estructurado de otra manera, porque la pista de fútbol es la que ocupa la mayoría del patio. Entonces ahí dejan a los niños, sobre todo los niños por la sociedad en la que estamos, están todo el rato disfrutando de ese patio. Mientras a lo mejor hay niñas u otros niños que no quieren jugar al fútbol y entonces les obligan a irse a retirarse a unos espacios en los que ellos puedan disfrutar...”*

*(Entrevista individual fisioterapeuta “EIF” Grabación audio 2:42 – 3:15)*

En la entrevista individual con el Conserje, este fue muy claro en el uso activo del patio, como continuación del aprendizaje, realizando actividades por la tarde del AMPA, diferenciando el uso del patio por edades, buscando una utilización equitativa del patio, con una buena división en zonas de los tres patios para facilitar su uso e indicando que era el único colegio que conocía que tenía tres patios.

*“La distribución de qué ¿del patio? Hay tres patios, sí. Se organizan así. En el grande juegan los mayores. En el que está entre medias de estos dos bloques, en él están de uno a tres años. Digo de primero de primaria a tercero de primaria. Y los de infantil se van al pequeñín que tienen allí unos juegos dibujados y allí no tienen posibilidad de escaparse porque al principio hay que tener cuidado con los pequeños porque si no se te escapan.”*

*(Entrevista individual Conserje “EIC” p.3)*

### **6.3.2.7. Etapas de la transformación**

Esta subcategoría surgió en la entrevista grupal del Claustro, porque en ella establecí los pasos a seguir para tener un proyecto y una propuesta concreta para la transformación efectiva del patio. De este modo, las etapas a seguir para la transformación empezaron con el análisis de los registros de la participación, que indicaron que tenemos y continuaron con el desarrollo de qué queremos. Todo esto tuvo que concretarse en un diseño del proyecto, que incluyó fórmulas de financiación, para llevarlo a cabo.

*“No solo es un cambio material, digamos, también un cambio de usos. Puede ser que digamos que resulta que los pequeños están en un sitio y deberían estar en otro. O quizás la pelota tendría que estar en un sitio más cerradito para que no invada y esté más acotado y decir todo lo que queráis. Pero esto no es ahora el momento. El momento durante este mes es para decir lo que tenemos, las ventajas que le vemos y los inconvenientes. Básicamente estos con los niños y podéis hacer dibujos, podéis hacer..., como queráis, depende del nivel, como queráis. Esto sí, en todo caso lo recogeré yo. Todo lo que tengáis me lo vais pasando que es durante este mes. Al final de mes a nivel de claustro haremos un claustro y contaremos un poco lo que ha salido. ¿De acuerdo?”*

*(Entrevista grupal Claustro “EGC” pp.2-3)*

*“Y después el otro mes, el mes de abril será el mes del sueño. Una vez tengamos configurado qué tenemos entonces, el mes de abril lo vamos a dedicar a soñar. Y aquí sí que podemos empezar a decir, me gustaría tener un lago en medio de esto y un barco. Y el otro mes, va a ser el mes de juntar todo lo que tenemos con el sueño y las posibilidades y vamos a dejar ya elaborado el proyecto. Que de hecho sería el objetivo. En este curso elaborar el proyecto y hacer algunos cambios de uso o alguna cosa pequeña de espacio, que esté en nuestras manos y no requiera presupuesto.”*

*(Entrevista grupal Claustro “EGC” p.3)*

## 6.4. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LOS GRUPOS DE WHATSAPP

A continuación paso a analizar la información obtenida a través de la difusión de comunicaciones entre los participantes de los siguientes grupos de WhatsApp:

- Patiovivo. Comisión Mixta.
- Patiovivo. Madres & Padres.

A través del análisis de las conversaciones mantenidas, percibí que los resultados de la participación fueron muy efectivos y dinámicos para compartir información relevante y de actualidad, entre los diferentes miembros participantes, como voy a desarrollar a lo largo de este epígrafe.

### 6.4.1. WhatsApp Patiovivo. Comisión Mixta

Como observé en las siguientes figuras del grupo de WhatsApp Patiovivo. Comisión Mixta, este grupo fue especialmente favorecedor en muchos aspectos de la participación, como fue la información compartida a través de los siguientes enlaces de distintas entidades, que fomentaban el desarrollo de proyectos de transformación y financiación de intervenciones educativas.

Conversación 1

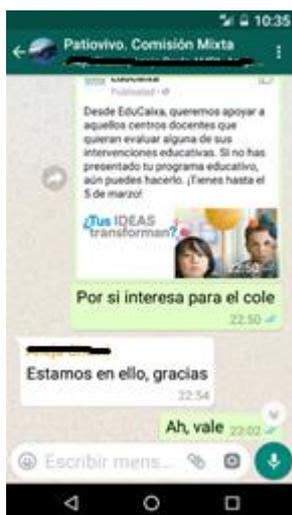


Figura 3: Secuencias con enlace.

Conversación 2



Figura 4: Secuencia de apertura.

Al lanzar estas propuestas, los componentes del grupo aportaron iniciativas concretas de métodos de financiación imprescindibles para en el futuro, poder ejecutar este proyecto, como es la financiación actual y emergente como es el crowdfunding que despertó un gran interés entre los participantes, ya que vieron como una futura línea de financiación del proyecto “Patiovivo”. Una vez detectada esta inquietud, recopilamos información para documentarnos sobre esta temática, donde hubo un gran grado de implicación por la mayoría de los participantes.

Conversación 3



Figura 5: Secuencia con consulta

Conversación 4



Figura 6: Secuencias con links

Una vez conocidas algunas de las diferentes alternativas de financiación posibles, se dio a conocer el “Proyecto Patiovivo” del centro escolar (anexo IX), en su versión PDF. Además, el experto colaborador en transformaciones de patios escolares, aportó un presupuesto para desarrollar un elemento estructural en el patio, en este caso, el rocódromo propuesto.

Conversación 5

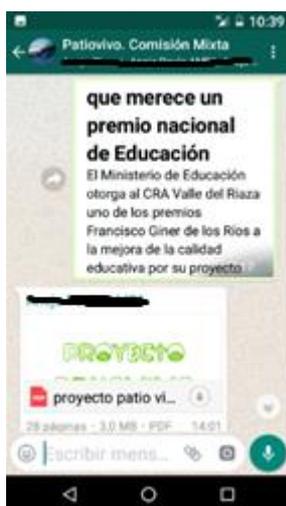


Figura 7: Secuencias con noticia y archivo PDF.

Conversación 6



Figura 8: Secuencias con PDF.

Otra de las opciones que nos ofreció la participación en este grupo de WhatsApp, fue el compartir fotografías y vídeos del alumnado en el tiempo de recreo, realizando juego libre con los elementos estructurales del patio, en este caso, el hormigón de las escaleras, que utilizaban como tobogán. Esto fue un ejemplo claro de la necesidad de instalar este tipo de estructuras lúdicas. También compartieron imágenes del patio de años anteriores, con las pistas centrales pintadas en color azul, dándole más viveza y luz, frente al gris predominante en el asfaltado actual del suelo.

Conversación 7

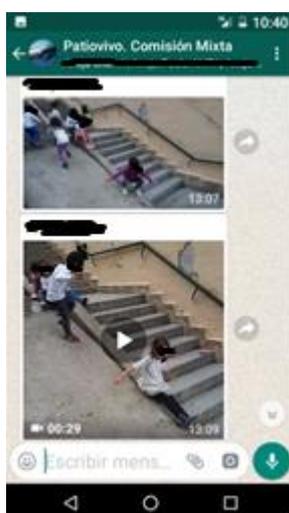


Figura 9: Secuencias con imagen y video.

Conversación 8



Figura 10: Secuencias con imágenes.

Debido al interés causado con la propuesta de financiación crowdfunding, los participantes compartieron más información al respecto, como podemos ver en la secuencia siguiente, ya que el WhatsApp permite esta fluidez en la participación, mostrando así el alto nivel de involucración conseguido. Por otro lado, la conversación aportó un enlace informativo de un diario digital sobre cómo conseguir mejorar un patio escolar (“Guía para tener el mejor patio posible”), y también nos ofrecieron de forma instantánea y directa información de lo que había sucedido horas antes en el patio, que afectaba a un elemento natural como son los taludes.

Conversación 9



Figura 11: Secuencias con links Crowdfunding.

Conversación 10

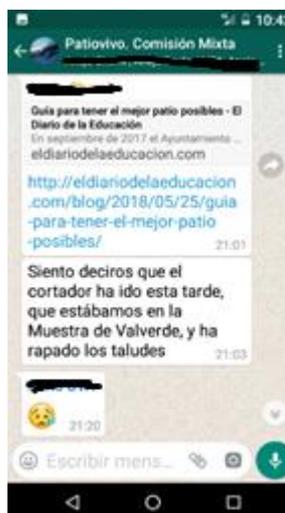


Figura 12: Secuencias con noticias.

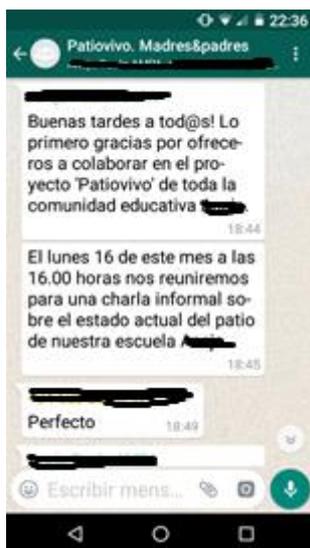
#### 6.4.2. WhatsApp Patiovivo. Madres & Padres

A continuación expongo una serie de conversaciones con los contenidos manejados en el grupo de WhatsApp Patiovivo. Madres & Padres.

Las dos conversaciones iniciales que se presentan a continuación, fueron secuencias de apertura, para facilitar la participación de los integrantes de este grupo. Principalmente fue un saludo donde se pidió la colaboración de toda la comunidad educativa del centro escolar. El objetivo principal fue que las madres y padres del centro expusieran sus opiniones e ideas para tener una visión global del estado del patio del colegio.

Estábamos expectantes para valorar el tiempo de respuesta y de reacción, como indicador del interés despertado y del grado de implicación. La respuesta fue casi inmediata, por lo que constaté un alto nivel de compromiso en el proyecto y este fue un dato destacado para la percepción de los participantes en su colaboración.

Conversación 1



Conversación 2

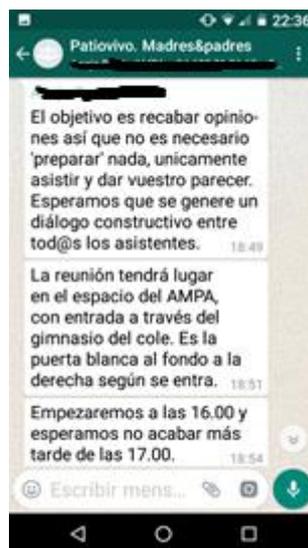


Figura 13: Secuencias de apertura con contestación.

Figura 14: Secuencias presentación objetivos.

Los ejemplos siguientes permitieron analizar las secuencias en su continuidad, como estas siguieron una cronología y mantuvieron la coherencia y el interés de la conversación iniciada. En ocasiones se produjeron cambios secuenciales, normalmente para aclarar malentendidos o por el intercambio de varias comunicaciones con un interés diferente, que pudieron generar confusión. Todos estos son indicadores de que la participación a través de estos grupos fue efectiva porque da relevancia a la información aportada por los participantes.

Conversación 3



Figura 15: Secuencias de continuidad.

Conversación 4

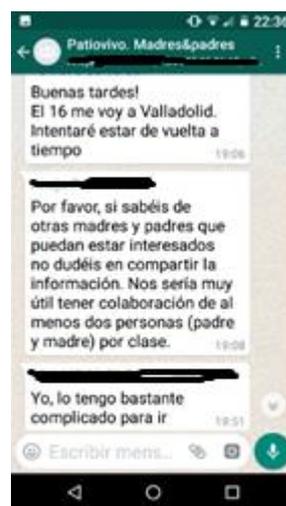


Figura 16: Secuencias de conversación.

Conversación 5

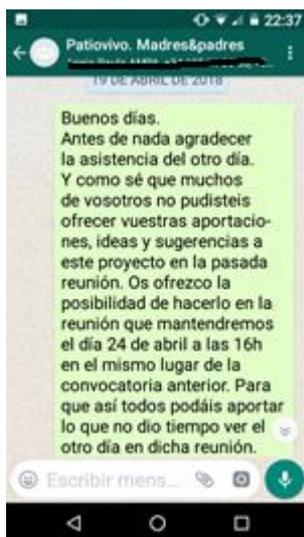


Figura 17: Secuencia de convocatoria.

Como podemos apreciar en las secuencias siguientes, las familias se animaron más a participar en el proyecto, confirmando asistencia en las diferentes convocatorias de reuniones, buscando futuras posibilidades para desarrollar en el patio del centro, ya que sus hijas e hijos pasan mucho tiempo en él y las actividades generadas en el patio potencian su desarrollo integral. Se compartió información relevante que vinculaba a

enlaces web, sobre posibles materiales, experiencias de otros proyectos en diferentes centros educativos, subvenciones, etc.

Comprobé que estos grupos dinamizaban la participación, ya que los integrantes expusieron sus opiniones e ideas, facilitando la difusión de la información, como fueron las diferentes propuestas de participación mediante las convocatorias de reuniones, actos presenciales, fiestas, etc. En estas capturas de conversaciones, pude constatar los contenidos de los enlaces, imágenes, vídeos, blogs, noticias, etc. que aportaron periódicamente a través de este grupo participativo.

Conversación 6

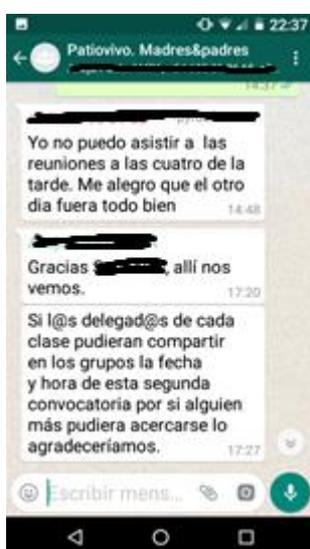


Figura 18: Secuencias de confirmación.

Conversación 7

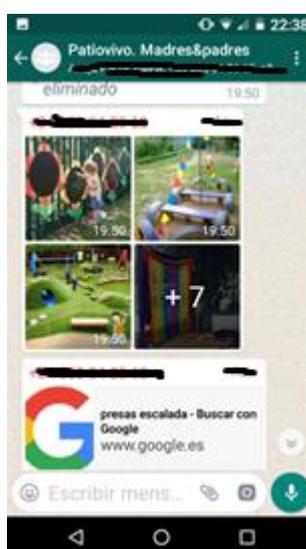


Figura 19: Secuencias con imágenes y buscador.

La participación, como puede apreciarse en la siguiente secuencia, fue muy activa y por ese motivo en esta conversación se pidió perdón por el aluvión de mensajes, links y fotografías. Ya que en ocasiones, la aportación de información fue abrumadora, llegando a colapsar los grupos y dificultando su localización y acceso entre tantas conversaciones, dispersándonos del objetivo inicial planteado. Pero se consiguió así, que las familias tuvieran una participación efectiva y real, donde mostraron y reflejaron tanto sus intereses como sus ganas por ayudar en el proyecto. Esto es indicativo otra vez del alto grado de compromiso e implicación con la participación en el proyecto.

## Conversación 8



Figura 20: Secuencias con un enlace y una imagen.

En las siguientes secuencias, los participantes compartieron enlaces de video con ejemplos reales de transformaciones de patios y una noticia de actualidad sobre un proyecto ejecutado de la modificación de un patio escolar. También difundí una convocatoria oficial para la solicitud de subvenciones para este tipo de proyectos, tanto el enlace web con la noticia como el archivo PDF de la propia convocatoria. Detecté que estas propuestas generaron participación y sobretodo intercambio de opiniones sobre la idoneidad de este tipo de ayudas, para este modelo de proyecto, pero aportaron otras alternativas de subvención más ajustadas a sus necesidades. Esto demuestra, que los mecanismos de participación a través de este medio, favorecen el debate y aumenta el número de aportaciones.

### Conversación 9



Figura 21: Secuencias con enlace YouTube y vídeo.

### Conversación 10

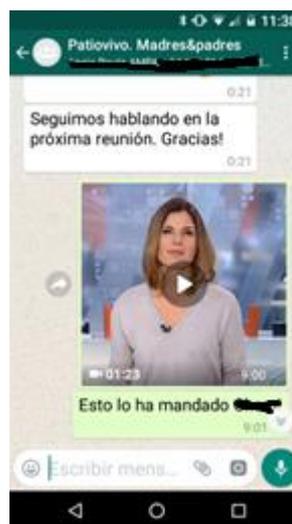


Figura 22: Secuencias con un vídeo.

### Conversación 11

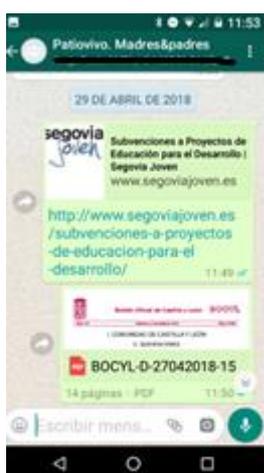


Figura 23: Secuencias con enlace y PDF de normativa.

Comprobé que la utilización de este medio por la mayoría de los participantes, permitió encontrar un lugar común, donde cada individuo pudo ofrecer de un modo cómodo y rápido todas sus inquietudes, intereses, sugerencias y aportaciones que en cada momento le fueron surgiendo.

Al analizar estos registros de chats o conversaciones de este estudio, detecté que la participación más activa en estos grupos, “Patiovivo. Comisión Mixta” y “Patiovivo. Madres & Padres” coincidió con las aportaciones de la participante que también fue la

administradora de ambos grupos y que fomentó la participación inicial. Casi siempre fue la primera en iniciar los diálogos de WhatsApp y convocar las reuniones.

## **6.5. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LA CONSULTA AL ALUMNADO SOBRE EL PATIO ACTUAL**

Analizando los datos extraídos de las consultas al alumnado, en relación a la situación actual del patio, se extraen estas líneas de actuación:

- Repensar la distribución, los usos, hábitos y dinámicas de juego en los diferentes patios, ya que se utiliza por unos pocos para pocas actividades.
- Revisar y modificar las infraestructuras, distribución y mobiliario deportivos.
- Eliminar barreras entre el espacio natural y el artificial.
- Ampliar los espacios naturales mediante la adaptación del suelo y la plantación de variedad de especies vegetales.
- Acondicionar y proponer usos para vivir el espacio natural que hay en la actualidad (taludes y huerto).
- Generar espacios de resguardo de inclemencias y sol.
- Dinamizar el empleo del juego libre no estructurado a través del juego simbólico y de construcción.
- Instalar mobiliario que favorezca juegos y modos de relación alternativos.
- Adaptación de los espacios a todo el alumnado, teniendo en cuenta que es un centro de especial atención a niñas y niños con necesidades específicas de tipo motórico.

## **6.6. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LA CONSULTA AL ALUMNADO SOBRE SU PATIO IDEAL**

A continuación, recogemos las principales aportaciones transmitidas por el alumnado y que se extraen de forma consensuada, de todas las clases de Educación Infantil y Primaria en asamblea, recogidas a través de una serie de preguntas diseñadas al efecto. Son las siguientes:

- Expresan el deseo de tener un patio lleno de belleza, alegría y juego. Quieren un patio que "sobre todo sea bonito" y tenga "colores" (en suelo y paredes).
- Quieren un patio que sea integrador y lleno de alternativas de juego. "Queremos que todos nos lo pasemos bien. Porque si no el recreo no mola. No nos gusta que haya niñas y niños que no juegan a nada. Porque no tienen que estar tristes. Haciendo el juego que les guste".
- Quieren que haya libre circulación entre los diferentes patios de la escuela (patio de infantil y los dos de primaria). Se preguntan: "¿Por qué no estar todas y todos en el mismo patio?"
- Existe un interés común entre las alumnas y alumnos de las distintas clases de primaria por delimitar las canchas de fútbol y baloncesto para evitar balonazos. Sienten la necesidad de que se limite especialmente el espacio dedicado al fútbol puesto que ocupa la mayor parte del patio "de mayores". Piden además practicar deportes alternativos como el patinaje, el tenis, el ping pong, etc.
- Las niñas de primaria expresan su disconformidad con la desigual distribución de espacio para actividades de las que ellas disfrutan y son partícipes, en especial en relación con el espacio del que disponen los niños con la práctica del fútbol a la que ellas no son bienvenidas. Afirman que en las "canchas de baloncesto nos dejan jugar a las chicas y a los chicos" mientras que "no nos gustan las porterías porque ahí o pides permiso, o no juegas". Quieren "Mitad fútbol. Mitad baloncesto". Sugieren espacios y elementos de juego libres que no contengan una carga de género previa, como "un laberinto porque ahí pueden jugar las chicas y los chicos". También sugieren una distribución equitativa de los tiempos: "que los chicos jueguen 15 minutos y otros 15 minutos las chicas".
- Tanto en infantil como primaria hay un consenso abrumador sobre la necesidad de zonas de juego de equilibrio y movimiento con columpios y rocódromo además de espacios dedicados al juego libre simbólico, de construcción y sensorial. En infantil piden tener elementos naturales a su disposición como tallos, plantas, arena, agua y tierra y todos los cursos, incluyendo a primaria, expresan su deseo por poder acceder y usar libremente las zonas verdes ya existentes (taludes de los dos patios). Alrededor de estas zonas verdes se ubican la mayoría de elementos de juego soñados como cabaña, cocinitas, cuerdas de escalada, troncos, tirolina, toboganes. Quieren un patio lleno de

vida: con más "hierba y césped", "árboles", "flores", incluso con zonas para "dar de comer a las cigüeñas y otros animales", quieren "un gallinero" y "un zoológico".

- En primaria muestran la necesidad de contar con espacios para relacionarse que no tengan que ver con el balón. Quieren "bancos para tomar el almuerzo" y "zonas de silencio" o de "recreo tranquilo" donde "jugar a juegos de mesa", o "a disfrazarse", así como zonas con material de dibujo para usar libremente.

- Piden lugares para resguardarse. Por las diferentes climatologías de los patios 1, 2 y 3, el alumnado de primaria hace hincapié en crear zonas de sombra con la instalación de toldos y en infantil piden en especial una zona del patio cubierta para así poder salir también cuando llueve y hace frío.

## 7. CONCLUSIÓN

Con este trabajo se pretende responder a esta pregunta de investigación:

“¿Podemos considerar la participación de los miembros de la comunidad educativa como instrumento eficaz para conseguir que las propuestas de los participantes se vean reflejadas en la transformación del patio escolar?”.

El planteamiento de este trabajo fue dar respuesta esta pregunta porque, gracias al desarrollo del trabajo transformador que el centro educativo quiso llevar a cabo en su patio escolar, se detectó que la participación en sus diferentes modalidades, fue la herramienta imprescindible para dinamizar los cambios, mejorar las instalaciones, desarrollar más actividades, aumentando así la satisfacción de todos los participantes de la comunidad educativa.

Como resultado de esta investigación, las conclusiones extraídas del análisis de los datos más relevantes, que ofrecieron respuesta a la pregunta de investigación, fueron los siguientes:

1.- Si se difunde información, por cualquier vía, de forma clara y sencilla, se consigue aumentar el nivel de participación, colaboración y compromiso, en cualquiera de sus diferentes modalidades.

2.- Todas las sugerencias o propuestas deben ser atendidas, entendidas y valoradas en su ejecución, sin emitir juicios de valor, que puedan afectar negativamente a consultas futuras, ya que se pretendió alcanzar el mismo nivel de participación en cualquier consulta que se llevó a cabo.

3.- La mejor forma de fomentar la participación es facilitar los canales de transmisión de la información: que las propuestas, sugerencias, recomendaciones y opiniones lleguen a los destinatarios.

Por lo tanto, a partir del análisis de los datos recogidos, se puede afirmar que, la participación de los miembros de la comunidad educativa, debe considerarse como un instrumento eficaz para conseguir que las propuestas de los participantes se vean reflejadas en la transformación del patio escolar, ya que la máxima expresión de la eficacia de la participación activa es conseguir acciones tangibles.

Esto es, que alguna propuesta de algún participante, en mayor o menor medida, se lleve a cabo, porque de esta forma el esfuerzo participativo tiene su compensación.

Ese participante que vea cumplido su sueño, será indicativo del éxito de la participación en la transformación.

## 8. REFERENCIAS

### 8.1 REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acedo, F.J. (2009). *Educación Física y recreo: Una propuesta didáctica para ocupar el tiempo de recreo en la E. Secundaria*. Madrid: Cultiva.
- Abraldes, J.A. y Argudo, FM. (2008). Utilización del recreo escolar por niños de 4º y 6º de primaria. En *RETOS. Nuevas tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 14, 88-91.
- Alberich, T. (2004). *Guía fácil de la Participación Ciudadana. Manual de gestión para el fomento de la Participación Ciudadana en Ayuntamientos y Asociaciones*. Madrid: Dykinson.
- Anguera, M.T. (1982). *Metodología de observación en las ciencias humanas*. Madrid: Cátedra.
- Anguera, M.T. (1990). *Metodología observacional en la investigación psicológica*. Vol. I y II. Barcelona: PPU.
- Bauman, Z. (2003). *Comunidad. En busca de seguridad en un mundo hostil*. Madrid: Siglo XXI.
- Blanco, R. (2005). Los docentes y el desarrollo de escuelas inclusivas. En *Revista PREALC*. Edición monográfica. Protagonismo docente en el cambio educativo. UNESCO/OREALC, 2,1.
- Bonilla, E. Rodríguez, P. (1997). *Más allá de los métodos. La investigación en ciencias sociales*. Bogotá: Editorial Norma.
- Bronfenbrenner, U. (1987). *La ecología del desarrollo humano*. Barcelona: Paidós.
- Castillo, E; Vásquez, ML. (2003). El rigor metodológico en la investigación cualitativa. En *Colombia Médica*. 34, 164-167. Cali: Universidad del Valle.

- Guba, E.G. y Lincoln, Y.S. (1981). *Effective evaluation: improving the usefulness of evaluation result drought responsive and naturalist approach*. Hoboken: Jossey-Bass Publishers. 103-27
- Guba, E.G. (1983). *Criterios de credibilidad en la investigación naturalista*. ERIC/ECTJ, 29, 2, 75-91.
- De Bono, E. (1996). *Lógica fluida: una alternativa a la lógica tradicional*. Barcelona: Paidós.
- Denzin, N. (1978). *The research act: A theoretical introduction to sociological methods*. (2ª ed.). New York: McGraw-Hill.
- Denzin, N., Lincoln, Y. (2005). *Manual de investigación cualitativa*. Barcelona: Gedisa.
- Dewey, J. (1971, 7ª ed.). *Democracia y educación*. Buenos Aires: Losada.
- Díaz-Polanco, H. (2006). *Elogio de la diversidad: globalización, multiculturalismo y etnofagia*. México: Siglo XXI. p.110.
- Dirección General de Planificación Estratégica. (2016). Proyecto Micos: Entornos Escolares saludables. En *Área de gobierno de desarrollo urbano sostenible*. Ayuntamiento de Madrid. Recuperado de: <http://madridsalud.es/wp-content/uploads/2016/04/MICOS-Regeneracion-urbana.pdf>
- Elejabeitia Tavera, C. y cols. (1995). *La comunidad escolar y los centros docentes: Estudio sobre la participación de los distintos estamentos en la actividad educativa, tanto en los aspectos previstos por la ley —Consejos Escolares de Centro— como en los informales de la vida del centro*. Madrid: dDE.
- Feito Alonso, R. (2007). Balance de la participación de los padres en los consejos escolares de centro. En *Participación educativa*, 4, 4-15.
- Fernández Ballesteros, R. (1980). *Introducción a la evaluación psicológica*. I. Madrid: Pirámide.
- Fernández Enguita, M. (1992). *Poder y participación en el sistema educativo*. Barcelona: Paidós.

- Fernández Enguita, M. (1993). *La profesión docente y la comunidad escolar: crónica de un desencuentro*. Madrid: Morata/Paideia.
- Freinet, C. (1973, 4ª ed.). *Técnicas de Freinet de la escuela moderna*. Madrid: Siglo XXI.
- Freire, P. (1994). Educación y participación comunitaria. En: Autores Varios. *Nuevas perspectivas críticas en educación*. Barcelona: Paidós. 85-96.
- Freud, S. (1996). *Esquema del psicoanálisis*. Capítulos 3 y 8 (1938). Obras Completas. Vol. XXIII. Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- Gil Villa, F. (1993). La participación democrática en los centros de enseñanza no universitaria. En *Revista de Educación*, 30, 49-61.
- Guba, E. (1981). Criterios de credibilidad en la investigación naturalista. En Gimeno Sacristán, J. y Pérez Gómez, A. *La enseñanza: su teoría y su práctica*. (148-165). Madrid: AKAL/Universitaria.
- Hart, R. (1993). La participación de los niños. De la participación simbólica a la participación auténtica. En *Ensayos Innocenti*, 4. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. Oficina Regional para América Latina y el Caribe.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2003). *Metodología de la investigación*. (4ª ed.). México: McGRAW HILL/ INTERAMERICANA EDITORES S.A.
- Hillery, G. (1955). *Definitions of Community: Areas of Agreement*. *Rural Sociology*, 20, 111-123.
- Huacón, A. (2014). *Las barreras en el proceso de comunicación*. Recuperado de: <http://www.monografias.com/trabajos100/barreras-procescomunicacion/barreras-procesocomunicacion.shtml>.
- INCLUD-ED. (2011). *Actuaciones de éxito en las escuelas europeas*. Madrid: Ministerio de Educación, IFIIE, European Comission, Estudios CREADE.
- Larraz, B.A. (1994). *El acondicionamiento de los espacios exteriores escolares. Motricidad y armonía. Jornadas sobre Motricidad y Armonía en el joven niño*.

Bordeaux 18, 19 y 20 de noviembre de 1994. Recuperado de:  
Acondicionar.E.Ex.Mot.Arm. Bordeaux.

LaTorre, A. y González, R. (1987). El maestro investigador. La investigación en el aula.  
En *Colección Biblioteca del Maestro*, 3. Barcelona. Grao.

Marchesi, A. (2000). *Controversias en la educación española*. Madrid: Alianza.

Marín, I., Molins, C., Martínez, M., Hierro, E. y Aragay, X. (2010). *Els patis de les escoles: espais d'oportunitats educatives*. Informes breus.

Martínez Bonafé, J. (1988). El estudio de casos en la investigación educativa.  
*Investigación en la Escuela*, 6.

Martínez Bonafé, J. (1990). El estudio de casos en la investigación cualitativa. En  
Rodríguez, J. B. *Hacia un enfoque interpretativo de la enseñanza*. (57-69).  
Granada: Universidad de Granada.

Marugán García, L. (2016). *La participación de las familias en la escuela rural de la sierra de Segovia. Una oportunidad para el empoderamiento comunitario* (Tesis Doctoral). Segovia: Universidad de Valladolid. Facultad de Educación de Segovia.

Maturana, H. y Dávila, X. (2009). Hacia una era post posmoderna en las Comunidades Educativas. *Revista Iberoamericana de Educación*, 49, p.140.

Mendiara, J. (1999). Espacios de acción y aventura. En *Revista Apunts*, 56, 65-70.  
Recuperado de: [http:// www.revista-apunts.com/es/hemeroteca?article=615](http://www.revista-apunts.com/es/hemeroteca?article=615)

Mendiara, J. y Gil, P. (2003). *La psicomotricidad. Evolución, corrientes y tendencias actuales*. Sevilla: Wanceulen.

Pardinas, F. (2005). *Metodología y técnicas en ciencias sociales*. México, D.F., México: Siglo XXI.

Pavía, V. (2005). *El patio escolar*. Buenos Aires: Novedades Educativas.

- Pereira, B.O., Neto, C., Smith, P. y Angulo, J.C. (2002). Reinventar los espacios de recreo para prevenir la violencia escolar. En *Cultura y Educación*, 14, 3, 297-311. Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.1174/11356400260366115>
- Pérez Serrano, G. (1994). *Investigación cualitativa. Retos, interrogantes y métodos*. Madrid: La Muralla.
- Pons, C. (2017). *El declive de la media hora de patio. Replanteando el tiempo de "recreo"*. Recuperado de: <http://www.tierraenlasmanos.com/tiempo-patio-media-hora-recreo/>
- Real Academia Española (2016). *Diccionario de la lengua española*. Recuperado de: <http://dle.rae.es/>
- Rodríguez, G.; Gil, J. y García, E. (1996). *Metodología de la investigación cualitativa*. Granada: Aljibe.
- Rodríguez Peñuelas, M. A. (2008). *Métodos de investigación: Diseño de proyectos y desarrollo de tesis en ciencias administrativas, organizacionales y sociales*. México: Editorial Pandora.
- Rojas Soriano, R. (1996). *El proceso de la investigación científica*. México: Trillas.
- Ruiz Olabuénaga, J. I. (2003). *Metodología de la investigación cualitativa*. Bilbao: Universidad de Deusto.
- Sabino, C. (1992). *El Proceso de Investigación*. Caracas: Editorial Panapo de Venezuela.
- Santos Guerra, M. A. (1990). *Hacer visible lo cotidiano (teoría y práctica de la evaluación cualitativa de los centros escolares)*. Madrid. AKAL
- Santos Guerra, M. A. (1996). La democracia, un estilo de vida. En Cuadernos de Pedagogía. En *Revista Comunidad Escolar*, 251, 50-54.
- Santos Guerra, M. A. (1997). *El crisol de la participación. Investigación etnográfica sobre la participación en consejos escolares de centro*. Madrid: Escuela Española.
- Stake, R. (2005). *Investigación con estudio de casos*. Madrid: Morata.

- Strauss, A. y Corbin, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Medellín: Universidad de Antioquia.
- Subirats Martòri, M. (2014). La LOMCE hacia una educación antidemocrática. En *Revista interuniversitaria de formación del profesorado*, 81, 45-58.
- Taylor S. J. y Bogdan, R. (1984). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona: Ediciones Paidós Básica.
- Taylor S. J. y Bogdan, R. (1984). *La observación participante en el campo*. Barcelona: Paidós Ibérica.
- Taylor S. J. y Bogdan, R. (1992). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados*. Barcelona: Paidós
- Torres, R. M. (2000). *Participación ciudadana y educación*. Punta del Este, Uruguay: Unidad de Desarrollo Social y Educación (UDSE).
- Valles M. S. (2000). *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*. Madrid: Síntesis.
- Vargas Jiménez, I. (2012). La entrevista en la investigación cualitativa: nuevas tendencias y retos. En *Revista Calidad en la Educación Superior*. (3), 1, 119-139.
- Viñao Frago, A. (2016). La Ley Orgánica de Mejora de la Calidad Educativa (LOMCE): ¿una reforma más? En *Historia y Memoria de la Educación*, 3, 137-170.
- Weber, M. (1964). *Economía y sociedad. Esbozo de sociología comprensiva*. México: Fondo de Cultura Económica, pp. 33-34.
- Woods, P. (1987). *La Escuela por dentro. Etnografía de la investigación educativa*. Barcelona: Paidós-MEC
- Yin, Robert K. (1984). *Case study research: design and methods, applied social research methods series*. Newbury Park, C.A. Sage. Anexo

## **8.2. REFERENCIAS NORMATIVAS**

Ley 14/1970, de 4 de agosto, General de Educación y Financiamiento de la Reforma Educativa. BOE de 6 de agosto de 1970.

Ley Orgánica 5/1980, de 19 de junio, por la que se regula el estatuto de Centros Escolares. BOE de 27 de junio de 1980.

Ley Orgánica 8/1985, de 3 de julio, reguladora del Derecho a la Educación. BOE de 4 de julio de 1985.

Ley Orgánica 1/1990, de 3 de octubre de 1990, de Ordenación General del Sistema Educativo. BOE de 4 de octubre de 1990.

Ley Orgánica 9/1995, de 20 de noviembre, de la Participación, la Evaluación y Gobierno de los Centros. BOE de 21 de noviembre de 1995.

Ley Orgánica 10/2002, de 23 de diciembre, de Calidad de la Educación. BOE de 24 de diciembre de 2002.

Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación. BOE de 4 de mayo de 2006.

Ley Orgánica 8/2013, de 9 de diciembre, para la Mejora de la Calidad Educativa. BOE de 10 de diciembre de 2013.

## **9. ANEXOS**