



Universidad de Valladolid

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y TRABAJO SOCIAL

TRABAJO FIN DE GRADO:

"La organización social y el modelo autogestionario de una comunidad como experiencia única de participación ciudadana: el ejemplo de Villa El Salvador, en Perú".

Presentado por Pilar Quintana Madrazo para optar al Grado de Educación Social por la Universidad de Valladolid

Tutelado por:

Jesús M^a Aparicio Gervás

Curso académico 2017/2018

RESUMEN

El Trabajo de Fin de Grado (TFG) que presentamos, pretende mostrar la realidad que vivida en Villa El Salvador (Perú) y su proyección a lo largo del tiempo. Partimos de nuestra experiencia personal, a través de entrevistas formuladas a personas que han vivido su creación y que tienen un papel relevante dentro de la comunidad. Este distrito, que inicialmente comenzó siendo un asentamiento humano, se ha ido transformando y consolidando, con unas peculiaridades sociales muy particulares, en las que pretendemos investigar y poner en valor su organización vecinal y la participación activa de estas personas que lucharon por sus derechos.

De esta movilización ciudadana, sustentada en la significación conceptual de la “autogestión”, parten los objetivos que pretendemos alcanzar. En definitiva, intentaremos demostrar si es posible o no que una comunidad de estas características sea realmente autogestionaria.

Partimos de una metodología cualitativa, en la que hemos utilizado la técnica de la entrevista personalizada y la observación participante, aplicándola a una selección de personas relevantes dentro de la comunidad y del propio proceso acontecido en Villa El Salvador. De igual manera, hemos recurrido también al análisis de una amplia bibliografía, con el fin de alcanzar unas conclusiones veraces y contrastadas.

PALABRAS CLAVE

Autogestión, comunidad, organización, participación, derechos, Villa El Salvador, cultura.

ABSTRACT

This dissertation presented here, aims to show the reality experienced in Villa El Salvador (Peru) and its effect over time. This project started from personal experiences along with the help of interviews of local people who have lived their creation and who have a significant role in this community. This district, which initially began as a human settlement, has been gradually transformed and consolidated. Therefore, this project intends to value the neighborhood organization and the active participation of this community who has fought for its rights.

From this fact arises the concept of self-management and start the objectives we intend to achieve. We will try to show if it's possible that, a community with this feature can be self management or not.

It's been a cualitative methodology, and We used the interview and participant observation. The interviews are relevant within the community and the creation process of villa El Salvador.

In the same way we have been supported with Bibliographic references to check conclusions

This district began as a human settlement and we intend to put in value the neighborhood organization and the active participation of these people who fought for their rights

KEY WORDS

Self-management, organization, involvement, rights, Villa El Salvador, culture.

Antes de comenzar el Trabajo, señalamos que durante la redacción siguiente, se utiliza un lenguaje masculino entendido como neutro para referirnos a ambos sexos, de forma inclusiva, para facilitar su lectura.

Aprovechar también este momento para agradecer a todas las personas que han hecho posible la realización de este trabajo. En especial, a las que me han acompañado, de una u otra forma, en mi experiencia vivida en Villa El Salvador, que me ha llenado de aprendizajes y de vida. Gracias a todas las personas que me han transmitido su pasión por esta comunidad y que han hecho que hoy esté delante de este trabajo.

A las que me han guiado y apoyado para que este trabajo saliera adelante. Gracias Jesús.

Y sobre todo, a las personas entrevistadas por haberme permitido indagar en sus realidades y por haber creado en mí la gran admiración que siento por ellos y por su comunidad.

ÍNDICE

1. Introducción y justificación.....	5
1.1. Introducción.....	5
1.2. Justificación.....	6
2. Hipótesis y Objetivos.....	11
2.1. Hipótesis.....	11
2.2. Objetivos Generales.....	11
2.3. Objetivos Específicos.....	12
3. Contexto y Fundamentación.....	13
4. Metodología.....	21
4.1. Investigación Cualitativa.....	21
4.2. Técnicas Metodológicas: Entrevista y Observación Participante.....	21
4.3. Muestra.....	23
4.4. Recursos utilizados.....	27
4.5. Temporalización y Localización.....	27
5. Análisis y Resultados.....	29
5.1. La autogestión como alternativa social.....	29
5.2. Cultura e identidad social.....	31
5.3. Factores que posibilitan la creación de una nueva comunidad que nace de un asentamiento humano.....	32
5.4. Importancia de la CUAVES y su relación con la Municipalidad: La Democracia Real.	32
5.5. Causas que conllevan al decaimiento de una comunidad que nace de un asentamiento humano.....	36
6. Conclusiones.....	39
7. Referencias bibliográficas.....	44
8. ANEXOS.....	46
8.1. ANEXO 1: Entrevista Guión.....	46
8.2. ANEXO 2: Entrevistas.....	47

1. INTRODUCCIÓN Y JUSTIFICACIÓN

1.1. INTRODUCCIÓN

El presente documento es una investigación, a partir de la cual, se intenta dar respuesta a si es o no posible una comunidad autogestionaria en la que los integrantes de la misma participen activamente.

Esta autogestión es entendida, según Arriaga y Alberca (2014), por “la gestión directa de una organización generada por los mismos pobladores que dirigen, organizan y administran a través de órganos elegidos por ellos mismos”. La investigación se centra en la existencia o no, verdaderamente de autogestión dentro de una comunidad de características similares a Villa El Salvador, sirviéndonos esta de ejemplo y objeto de investigación.

La característica principal de este tipo de autogestión en comunidad es la gran organización ciudadana desde los inicios de la vida de Villa El Salvador y cómo, con el tiempo toda esa participación ha ido disminuyendo.

En abril de 1971 un grupo de pobladores salen de Lima e invaden las afueras de la ciudad en busca de una vida digna. Pronto, este número de personas aumentó, llegando a ser 9.000 invasores en menos de dos semanas. El gobierno decidió mover a estas personas a una zona menos conflictiva, a un desierto conocido como “Las Pampas de Lurín”. De este asentamiento nace una organización vecinal y una participación ciudadana dignas de ser contadas. En muy poco tiempo, los pobladores fueron capaces de conseguir cubrir necesidades básicas como son el agua o la luz. Además, pensaron en educación, fábricas, salud... proyectándose al futuro. La necesidad unió a las personas y juntas soñaron con un futuro y visualizaron metas comunes. Tuvieron apoyo por parte del gobierno pero la lucha por sus derechos y la capacidad de organización son lo que hace que esta comunidad haya sido calificada como “autogestionaria”.

Para analizar este contexto, hemos utilizado la observación participante y la entrevista como método de investigación. Hemos entrevistado a personas que, consideramos, han tenido o tienen relevancia dentro de VES (Villa El Salvador), y han vivido de una u otra forma la creación y el desarrollo del distrito. Ellas, nos han aportado diversas interpretaciones y puntos de vista que hemos contrastado, apoyándonos también en documentación bibliográfica y mediante distintas técnicas metodológicas.

Hemos considerado que este hecho se puede relacionar directamente con la Educación Social, y de ahí nace nuestro interés por abordarlo. La educación social, según el Consejo General de Colegios de Educadoras y Educadores Sociales (2007), es entendida como desarrollo de la sociabilidad y la circulación social, y como promoción cultural y social, abriendo a nuevas posibilidades de adquisición de bienes culturales, que amplíen las perspectivas educativas, laborales, de ocio y participación social. Definición que relacionamos directamente con la experiencia vivida por los vecinos de Villa El Salvador, donde la sociedad empoderada y unida, ha sido protagonista de su propio desarrollo, promoviendo valores como la interculturalidad y el sentimiento de identidad. Finalizaremos con las conclusiones alcanzadas, que permitirán, como veremos más adelante, verificar o no la hipótesis de partida.

En consecuencia, la estructura del TFG se organiza en ocho capítulos. Partimos de una introducción y justificación del por qué es necesaria la realización de esta investigación; planteamos una hipótesis y, a través de unos objetivos y un estado de la cuestión fundamentado teóricamente, pretendemos sentar los pilares de nuestro trabajo. La metodología que creemos más adecuada es de tipo cualitativo y las técnicas que utilizaremos se apoyan en la entrevista personalizada y la observación participante. Seguidamente, en el capítulo 6 analizaremos los resultados obtenidos, alcanzando, finalmente, en el capítulo 7, unas conclusiones contrastables y verificables. Por último, en el capítulo 8, recogeremos las referencias bibliográficas que nos han permitido apoyar la investigación. Hemos querido ampliar el TFG en unos anexos, que avalan la investigación y puedan servir para futuras investigaciones.

1.2. JUSTIFICACIÓN

La presente investigación pretende mostrar la realidad de una comunidad que desde sus inicios ha sido ejemplo de organización ciudadana y autogestión comunal. Los valores que nacen de esta experiencia en Villa El Salvador, y la fuerza de las personas unidas en lucha por sus derechos, son lo que hacen que este trabajo se pueda relacionar, como hemos citado anteriormente, con la Educación Social.

Además de lo ya expuesto, la Educación Social es entendida como un **Derecho de la ciudadanía**. Supone la incorporación del sujeto de la educación a la diversidad, entendida como el desarrollo de la **sociabilidad** y la **circulación social** (Asociación Estatal de Educación Social, 2000).

Además, el portal EDUSO, define educación Social como “el desarrollo de procesos educativos, de espacios y recursos de integración y promoción, que posibiliten a los individuos o grupos, de

forma activa y protagonista, **participar como ciudadanos en el desarrollo de la sociedad**". La presente investigación habla precisamente de la experiencia de un conjunto de pobladores que unieron sus fuerzas para lograr ser tratados como ciudadanos de pleno derecho. Su lucha y participación activa fueron claves para lograr el crecimiento y desarrollo de su propia sociedad, de la que fueron agentes activos desde el inicio.

Para entender el lugar que esta investigación ocupa dentro de la Educación Social, debemos poner en relación algunas de las competencias que engloba esta disciplina y las características del hecho a investigar. A continuación, llevaremos a cabo esta relación basándonos en algunas de las competencias que la Universidad de Valladolid considera debe tener La Educación Social y los profesionales de la misma.

- Planificación y Organización y Resolución de problemas y toma de decisiones: Ambas competencias están muy relacionadas entre sí, pues hablan de la eficacia de plantear metas y objetivos comunes, estableciendo prioridades para todos y ser capaces de identificar los problemas y resolverlos, así, de la forma más efectiva y satisfactoria para la comunidad en su conjunto.

El planteamiento de objetivos, metas y prioridades comunes desde el principio, fue clave para la gestión comunitaria en los inicios de Villa El Salvador. La mirada hacia el futuro fue el motor de desarrollo del distrito. Además, identificar un problema es el primer paso para la solución del mismo, y esto en VES fue trascendental, pues fue lo que facilitó la unión de todos hacia un mismo objetivo. Pensar creativamente, racionalmente, madurar las causas del problema y priorizar la resolución de los mismos, hicieron que la búsqueda de alternativas a la solución de los problemas fuera mucho más sencilla.

- Comunicación oral y escrita: "Ser capaz de transmitir información, ideas, problemas y soluciones a un público tanto especializado como no especializado". Si no hubieran sido capaces de transmitirse la información unos a otros no hubiera sido posible la organización comunal de la forma en que fue. Asimismo, transmitir información, para juntos obtener soluciones a los problemas, fue otra de las claves del funcionamiento de esta comunidad. Todo el pueblo era tratado igualitariamente porque, además, la mayoría compartía los mismos problemas y necesidades. Esto va ligado a la capacidad de transmitir la historia y el sentimiento de identidad, que, sin duda, también fue determinante.
- Capacidad crítica y autocrítica: "Capacidad de examinar y enjuiciar algo con criterios internos o externos". Las mismas personas de VES toman esta conciencia autocrítica y son capaces de reconocer sus errores de actuación en la historia y en la actualidad. Esto está

muy reflejado en cada una de las entrevistas realizadas para la realización de la presente investigación.

- Capacidad para integrarse y comunicarse con expertos de otras áreas y en distintos contextos: Trabajar en contextos abiertos de resolución de problemas, no solo centrados en su disciplina. Apreciar el valor de las ideas de otras personas para enriquecer un proyecto. Ser consciente de la mejora en los resultados después de planificar y desarrollar el trabajo, juntos.

Todas las personas y sus ideas tenían igual valor en la comunidad. Por eso eran capaces de unirse hacia un bien común, con la máxima de que el trabajo conjunto y cooperativo supone que los resultados sean mucho más satisfactorios y solucionen más y mejor determinado problema o problemas.

- Reconocimiento y respeto a la diversidad y multiculturalidad: Capacidad de comprender, aceptar y respetar la diversidad social y cultural como componente enriquecedor personal y colectivo con el fin de desarrollar la convivencia entre las personas sin incurrir en distinciones de sexo, edad, religión, etnia, condición social y política.

Las personas llegaban a Villa El Salvador desde muy distintos lugares de Perú, por lo que traían sus costumbres, culturas y vivencias muy variadas. Sin embargo, fueron capaces no solo de convivir, sino de “cuidarse” mutuamente, de unirse en la lucha por sus derechos. Por eso destaca la gran riqueza cultural de VES desde sus inicios, siendo la interculturalidad muy significativa en esta época.

- Habilidades interpersonales – Adaptación de situaciones nuevas – Autonomía del aprendizaje: La primera habla de la importancia de relacionarse positivamente con otras personas, de forma asertiva y empática. La capacidad de tratar adecuadamente con personas de orígenes y trayectorias diferentes de la que habla esta competencia la relacionamos directamente con la siguiente. Ésta es la de adaptarse a situaciones nuevas. Cada persona llegó con sus experiencias y culturas diferentes, y la flexibilidad y versatilidad en las conductas, facilitaron la integración de todos los ciudadanos. A su vez, la “Autonomía del aprendizaje”, ser capaz de cuestionarse las cosas por sí mismos y no depender de nadie, está muy presente cuando los vecinos de Villa El Salvador deciden movilizarse por sí mismos y no esperar que ninguna entidad superior (gobierno, Estado...) les solucione sus problemas.

- Liderazgo: Capacidad de influir sobre los individuos o grupos anticipándose al futuro y contribuyendo a su desarrollo personal y profesional. Fijar metas y hacer seguimiento de las mismas.

En la experiencia de VES, los propios vecinos decidían quiénes eran sus representantes. Líderes que solo daban voz a lo que quería el pueblo. En ningún caso decidían por ellos. Líderes mediadores y respetuosos con la opinión de la comunidad.

- Apertura hacia el aprendizaje a lo largo de toda la vida: Capacidad para buscar y compartir información a lo largo de toda la vida con el fin de favorecer su desarrollo personal y profesional, modificado de forma flexible y continua los esquemas mentales propios para comprender y transformar la realidad.

Quizá la no actualización sea una de las principales causas del decaimiento de Villa El Salvador. En los inicios sí había actitud de aprendizaje y aspiración de mejora continua. En el momento en que eso dejó de sucederse, VES empezó a decaer, y tan importante es relacionar estas competencias con las aptitudes positivas de Villa El Salvador, como con las negativas.

Como vemos, la Educación Social está presente en todo el proceso de creación y desarrollo de Villa El Salvador. Esta disciplina engloba una estrategia especial que contribuye a la inserción en la comunidad. “Es la respuesta de la comunidad a algunos de sus problemas de inserción, no de todos ellos, pero sí de aquellos que emergen de necesidades sociales y educativas” (Asociación Internacional de Educadores Sociales, AIEJI, 2008). Podríamos decir que la Educación Social se ocupa de los problemas de articulación social, y por ello, sus contenidos y carácter cambian en función de la necesidad del contexto. Según la AIEJI (2008), en su publicación en el portal EDUSO, las necesidades educativas, sociales y culturales de la comunidad son las que determinan la actuación de la Educación Social dentro de ella, y su finalidad es la socialización y la ciudadanía plena para todo el mundo.

Por otro lado, en la Declaración Universal de Derechos Humanos, proclamada en 1948, se establecen los derechos fundamentales que deben protegerse y de los cuales todo ciudadano debe disfrutar, sea cual sea su nacionalidad o procedencia. En base a esto, existen ciertos artículos que nos ayudan a dar sentido a nuestra investigación.

Con esta afirmación, consideramos, el Artículo 1 de dicha Declaración, el pilar en que se asientan los demás, en relación con este trabajo: “Todos los seres humanos nacen libres e

iguales en dignidad y derechos”. A partir de ésta, toda nuestra investigación cobra sentido. Sin embargo, el resto de Artículos nos dan más información que podemos relacionar con la experiencia en Villa El Salvador.

El Artículo 3 habla del derecho a la vida, la libertad y la seguridad de la propia persona. Esta experiencia, que comenzó siendo una invasión, sucedió a causa de personas que buscaban precisamente esto, una vida digna como cualquier otro ciudadano de pleno derecho, un hogar seguro y la certeza de que nadie se lo va a arrebatar.

Según el Artículo 7 de esta Declaración, todas las personas son iguales ante la ley y por ello tienen los mismos derechos, sin distinción de ningún tipo. En el Artículo 17 se especifica que uno de estos derechos es el de propiedad, individual y colectiva, derecho principal que reivindicaban los pobladores de Villa El Salvador, cuando huyen al desierto en busca de un hogar en propiedad para ellos y sus familias.

La comunidad estaba muy concienciada con la necesidad de unión, de creación de objetivos comunes y con la idea de movilización ciudadana. Se reunían en asambleas, comisiones, debates, etc. siendo sujetos activos en el proceso de desarrollo de su “ciudad”. El Artículo 20 habla precisamente de este derecho de reunión, y el 21 especifica el derecho de participación en el gobierno mediante representantes libremente escogidos. Cada dirigente de sector o grupo de Villa El Salvador fue votado previamente en asambleas públicas donde se decidían las actuaciones. Votaciones que posteriormente se legalizaron con la llegada del título de Distrito.

Además, los Artículos 22 y 27 hablan de la importancia de la cultura en todo este proceso. Los derechos culturales son calificados como “indispensables” en el desarrollo de la personalidad y dignidad de la persona como miembro de la sociedad. Además, “toda persona tiene derecho a tomar parte en la vida cultural de la comunidad y a gozar de las artes” (DUDH, 1948). Derechos que son claves cuando hablamos de una comunidad cargada de, como hemos expuesto anteriormente, valores culturales diferentes que son el motor de cada poblador del distrito. Sin olvidar que la cultura es lo que da identidad, la base de una sociedad porque en ella se transmiten enseñanzas para las siguientes generaciones (“La importancia de la Cultura para la sociedad”, 2015). La identidad es el valor máspreciado que ha tenido siempre Villa El Salvador.

Sin embargo, la Declaración Universal de Derechos Humanos también recoge apartados que citan deberes que tiene el ciudadano como tal. En su Artículo 29 (207, 1948), expone:

Toda persona tiene deberes respecto a la comunidad, puesto que solo en ella puede desarrollar libre y plenamente su personalidad. En el ejercicio de sus derechos y en el disfrute de sus libertades, toda persona estará solamente sujeta a las limitaciones establecidas por la ley con el único fin de asegurar el reconocimiento y el respeto de los derechos y libertades de los demás y de satisfacer las justas exigencias de la moral, del orden público y del bienestar general en una sociedad democrática. (p.8)

Es muy destacable en todo lo anteriormente expuesto, que cada derecho y deber de estas personas, nace de su propia iniciativa, de su afán de superación, de expectativas comunes de futuro, de miradas conjuntas, de esperanza y sueños que un día pensaron que podían cumplir, y cumplieron. La solidaridad vecinal, el granito de arena aportado por cada una de estas personas y la pasión puesta en cada actuación, es lo que ha hecho de Villa El Salvador no solo un ejemplo a nivel nacional en Perú, sino internacional.

Escuchar toda esta experiencia de personas que lo han vivido en primera instancia, nos han trasladado a nosotros como investigadores toda esa pasión y ganas por mostrar esta realidad al resto del mundo. Sin duda un ejemplo de participación, implicación, superación, y espíritu de lucha.

2. HIPÓTESIS Y OBJETIVOS

2.1. HIPÓTESIS

¿Es posible una comunidad autogestionada por el mismo pueblo para el pueblo si la comunidad está unida, empoderada e implicada en cuestiones comunes?

2.2. OBJETIVOS GENERALES

OG1-

Mostrar la realidad de una comunidad que comenzó siendo una invasión humana y terminó por ser un ejemplo de participación ciudadana en América Latina y el mundo, a través de personas referentes para la comunidad que han vivido esta experiencia en primera persona.

OG2-

Conocer la organización y gestión comunal de Villa el Salvador, desde el punto de vista de la autogestión y posterior introducción de la política formal en una comunidad.

2.3. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

OE1-

Contrastar visiones sobre la autogestión en Villa El Salvador en base a vivencias y experiencias personales.

OE1-

Poner en valor la lucha por los derechos de los ciudadanos a nivel personal y sobre todo comunal.

OE1-

Identificar errores de actuación, causas del decaimiento y posibles soluciones dentro de la comunidad de Villa el Salvador.

OE2-

Identificar factores que facilitan la movilización social y participación ciudadana dentro de Villa El Salvador.

OE2-

Conocer factores que las personas entrevistadas consideran como necesarios para mantener una organización comunal y vecinal activa y enriquecedora para todos.

OE2-

Contextualizar la unión entre comunidad y política formal

3. CONTEXTO Y FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

En la década de los 70, Lima estaba totalmente hacinada. Había colapsado. El 28 de Abril de 1971 un grupo de 90 familias decide instalarse en las afueras de Lima, en lo que se llama Pamplona, cerca de uno de los lugares más pudientes de Lima, hoy, “Las Casuarinas”. Así que el choque social fue muy grande (chozas, grandes casas; humildad, lujos; choque cultural). Rápidamente hubo una intervención policial para tratar de suprimir esto. En esa intervención murió Edilberto Ramos, el primer Mártir de Villa el Salvador. La Iglesia se posicionó del lado de los invasores, de modo que había tres involucrados: Las Fuerzas Policiales (Estado), la Iglesia, y la Sociedad Civil.

Toda esta situación levantó interés en la prensa y al presidente del país, Juan Velasco Alvarado, no le beneficiaba que en ese momento hubiera un escándalo por cuestiones políticas. Por tanto, la decisión que se tomó desde el Gobierno fue mover este asentamiento hacia una zona menos conflictiva, la conocida como “Pampas de la Tablada de Lurín”. Esto ocurrió el 11 de mayo de 1971.

Durante ese tiempo, la prensa hizo mucho eco de la noticia, lo que supuso que la gente se movilizara aún más, y el número de familias que se trasladaron, pasó de 90 a 9.000. Algunos, dicen que se trata de la mayor movilización urbana poblacional en la Historia del Perú.

El tipo de población que formó Villa el Salvador en sus inicios fue decisivo para el desenvolvimiento de la sociedad. Lo que más les caracterizaba era su juventud (el 80% tenía menos de 30 años), y segundo, su riqueza cultural. Se unieron personas de todas las partes de Perú, estando representadas prácticamente todas las regiones. Este movimiento se conoce para muchos como segunda inmigración, pues no era su primer hogar ni su primer destino en la ciudad de Lima. El rasgo más importante de estas personas fue su mirada hacia el futuro, y no hacia el pasado (Azcueta, 2014). Visualizaron aquel lugar como su futuro hogar desde el principio, por lo que trabajar para conseguirlo, fue mucho más sencillo.

Miles de personas desconocidas se vieron en la necesidad de buscar soluciones rápidas y eficientes a problemas comunes urgentes: agua, luz, alimentación, transporte, etc.

Sin embargo, esta solidaridad nacida directamente del pueblo, no solo surge de las necesidades por las que atravesaba, sino también de un deseo y una preocupación consciente del mismo en buscar, junto con los individuales, las metas y objetivos de la comunidad. (Azcueta, 2014, p.8)

Villa El Salvador era expresión de solidaridad, esperanza y fe en el futuro. Tuvo un apoyo inicial por parte del gobierno, pues les cedió el terreno y la lotización del mismo. Los pobladores tuvieron que enfrentar el reto del desarrollo, con poca ayuda externa.

La expansión urbana del asentamiento ha sido un ejemplo de planificación para el país en general. La ciudad está dividida en sectores, que se dividen a su vez en grupos residenciales, que se dividen en 16 manzanas, y éstas, en 24 lotes cada una. Además, desde los primeros días se reservó una parte de terreno para: zona agropecuaria, industrial, universidad, e incluso para un aeropuerto. Todo en base a esa visión de futuro colectiva.

Por otro lado, se realizaron durante el primer año todo tipo de asambleas y reuniones de base entre la población. Estas reuniones, de forma amplia y democrática se concretaron en julio de 1973 con la creación de la CUAVES (Comunidad Urbana Autogestionaria de Villa El Salvador), organización encargada de reunir, organizar y representar a los vecinos y sus intereses. “Por primera vez en América Latina, un pueblo joven asume un proyecto abierto e integral de desarrollo” (Azcueta, 2014), sin una Municipalidad que los dirija. El estatuto fundamental de la CUAVES sería, textualmente, el siguiente:

Los pobladores de Villa El Salvador rechazamos, condenamos y repudiamos toda organización social, económica, política y cultural basada en el sistema capitalista e incorporamos a nuestra conducta social, a nuestra organización vecinal y a nuestras creaciones económicas, políticas, sociales y culturales los principios socialistas de solidaridad y fraternidad entre los pobladores. (Arriaga, F., & Alberca, J., 2014, p.54)

De esta idea autogestionaria con la CUAVES, nacen las empresas comunales (panaderías, grifos, farmacias...). Pequeños negocios que, con el tiempo y por la situación posterior, fueron desapareciendo.

La perseverancia de los pobladores, ayudados por el Gobierno Estatal, hizo que se alcanzaran algunos de sus objetivos y aspiraciones iniciales, como en el campo productivo (zona agropecuaria), en educación o en organización popular.

En 1983 Villa El Salvador fue reconocida como Distrito de la provincia de Lima y por tanto, se instauró una municipalidad en la ciudad con Michel Azcueta como primer alcalde de Villa El Salvador en el período 1984-1987. Este gobierno quiso mantener el valor de la participación y

organización ciudadana de la ciudad así que el 1 de Enero de 1984 se dictó la “Ley Comunal, Ley Municipal”, por la cual, se establece una relación directa entre la CUAVES y la municipalidad: Lo que decida el pueblo, será lo que se lleve a cabo en la Municipalidad.

Además, posteriormente, en el marco del Plan de Desarrollo Integral de Villa el Salvador, trazado por las distintas Mesas de Concertación Temáticas, se aprobó el “Presupuesto Participativo”. Esto significa que el 35% del presupuesto total de la Municipalidad, es gestionado por la organización vecinal dividida en temáticas (juventud, seguridad ciudadana, género, etc.). Las personas asistentes a estas reuniones eran en su mayoría representantes de diferentes organizaciones relacionadas con los temas. Se trató de dar al ciudadano responsabilidad y confianza en la toma de decisiones comunales y municipales. Estas mesas eran un nexo entre Municipalidad y comunidad, y una forma de trabajar hacia objetivos comunes.

En este período, en 1986, Villa el Salvador fue propuesto como candidato al Premio Nobel de la Paz, por la Comisión Internacional de Derechos Humanos, y galardonado con el Premio Príncipe de Asturias de la Concordia. Con este premio se reconoció su grado de organización, participación y desarrollo alcanzado por la comunidad, señalando que Villa el Salvador es “Un modelo a seguir por los pueblos del mundo” (Abad, 2017).

Con esta dinámica, Villa El Salvador se fue conformando como ciudad y hogar digno para millones de personas. Personas implicadas, empoderadas, con ambición y con espíritu de lucha. Sin embargo, como bien señala Michel Azcueta en numerosas declaraciones: Villa el Salvador no es una isla, y por tanto está muy influenciada por todo el marco contextual en que se encuentra el país y la sociedad del momento.

Perú, a partir de 1980, volvió a la democracia de forma dictatorial después de la revolución de las fuerzas armadas. De toda esta situación surgieron grupos de ideología contraria a la del Estado en ese momento. Grupos que se radicalizaron, y trajeron consigo la amenaza terrorista, que sometió al país por los siguientes veinte años. Los siguientes gobiernos democráticos dictatoriales no pudieron hacer frente a esta amenaza adecuadamente (Fernando Belaúnde Terry y Alan García Pérez). Estos grupos reivindicaban el poder del pueblo y no de los dirigentes dictatoriales. Esta idea fue la que llevó al grupo terrorista Sendero Luminoso, a buscar apoyos en Villa el Salvador, pues con los antecedentes sociales que tenía, el distrito les pareció un lugar idóneo para captar gente.

En todo este proceso, en Villa El Salvador se sembró el pánico y la inseguridad. Sendero Luminoso cargó contra todo lo que no se asemejaba a su ideología. Explosiones y apagones definían la vida de la comunidad en aquel momento. Las personas se encerraban en sus casas, la

participación ciudadana decayó en gran medida y la organización vecinal quedó “apartada”. El miedo era el protagonista, y con él, la individualización de las personas.

Las calles de la ciudad se llenaron de militares, se instauró una base del ejército dentro de ella y se estableció una hora como toque de queda, a partir de la cual nadie podía estar en las calles.

Todos los valores conseguidos en estos años en el distrito, se van perdiendo, agravados también por la situación social en que se encontraba el país y el mundo en general. Todo afecta y las personas comenzaron a encerrarse en sus casas, en sí mismas.

Sin embargo, aunque en menor medida, la organización siguió existiendo. De esta situación límite, sobresalen personalidades como María Elena Moyano, feminista y presidenta de la Federación Popular de Mujeres de Villa El Salvador, además de dirigente vecinal. Ella fue una gran referente del movimiento popular de la ciudad, y a pesar de las muchas amenazas de muerte por parte de Sendero Luminoso, nunca dejó de luchar por la libertad y derechos de su comunidad, lo que significaba proclamarse en contra de este grupo radical. Murió en 1992 en manos de este grupo y, se dice que la muerte de María Elena, supuso el principio del fin de Sendero Luminoso.

Aunque de formas muy diferentes, tanto Sendero como María Elena luchaban por el empoderamiento del pueblo. Para muchos de los seguidores de Sendero, el hecho de que el grupo fuera capaz de acabar con alguien que luchaba por los derechos de otros, supuso que todo su discurso se pusiera en duda. Progresivamente, el grupo terrorista fue perdiendo apoyos y ahí comenzó su declive.

El contexto fue cambiando. El gobierno central del Perú cambió, por lo que los apoyos que Villa El Salvador recibía del mismo, fueron disminuyendo hasta desaparecer. Los gobiernos sucesores no mantuvieron esa ideología socialista con la que comenzó la experiencia de VES. Además, a nivel internacional el capitalismo cada vez estaba más en auge, y con él, la globalización y el neoliberalismo. Este neoliberalismo se acrecentó con la llegada de Alberto Kenya Fujimori, quien no estaba a favor de la organización y participación ciudadana. Las empresas comunales, los espacios comunes, etc. se fueron privatizando, o desaparecieron. La máxima dejó de ser “la unión hace la fuerza”, y la visión pasó a estar cargada de valores capitalistas. Las necesidades básicas cubiertas, la creación de nuevas necesidades (materiales), el no apoyo del gobierno, la acomodación de los dirigentes vecinales y políticos, la corrupción, la influencia de los medios de comunicación... Son algunos de los factores que hicieron que las personas se encerrasen en sus casas, en su comodidad, y reinara el individualismo. Todo ello ligado a la pérdida del sentimiento de identidad y orgullo por pertenecer a la comunidad de Villa El Salvador.

No significa que dejase de existir participación ciudadana. La había, y la hay. Sin embargo, la implicación no es la misma y a día de hoy la gran parte de la población ha tomado como referencia el resto de comunidades, en las que el dirigente político es el encargado de manejar la situación, evitando que el pueblo se mueva. Y es que un pueblo que se mueve, es un pueblo empoderado, y eso significa “molestia” para la política actual.

A lo largo de la historia de VES se han cometido muchos errores, desde dirigentes de base y dirigentes políticos, hasta las propias personas a nivel individual y colectivo.

Existen numerosas iniciativas que a día de hoy intentan levantar la situación, movilizar de nuevo a la población y volver a hacer a las personas protagonistas de su propio crecimiento y desarrollo.

Esta contextualización, nos permite construir, a modo de síntesis, los pilares que conforman la fundamentación de nuestro TFG.

No hemos sido los primeros en mostrar interés por esta experiencia, pues existen antecedentes y estudios previos que nos han servido para sentar las bases de nuestro trabajo, como hemos explicado anteriormente.

Nuestra investigación tiene como meta principal conocer la realidad de Villa El Salvador para obtener de ella información necesaria y suficiente, que nos permita analizar su realidad social y, a su vez, extraer conclusiones sobre la capacidad autogestionaria de este tipo de “ciudades” y su participación y organización ciudadana, sobre la acción colectiva, y sobre los factores que han sido determinantes en todo el proceso de creación y desarrollo de una comunidad.

Consideramos que uno de los aspectos más importantes a tratar en esta investigación es el valor del componente humano, de las relaciones sociales, de la unión comunitaria y los objetivos comunes. En este sentido, Michel Azcueta (2010) nos habla de la importancia de unir expectativas de la gente junto con objetivos comunes de gestión desde la Municipalidad. La participación ciudadana debe estar unida a la consciencia, al modelo de desarrollo común y al poder para asegurar un buen funcionamiento de la gestión municipal y comunal. Solo así estaremos hablando de una ciudadanía cargada de agentes activos en los procesos, de personas capaces de preguntarse por qué otros ejercitan el poder y sus derechos, si ellos podrían hacerlo por sí mismos. Esa consciencia de la que habla Michel, debe estar ligada a la mayor cantidad posible de personas, y no solo a los dirigentes, pues “supone también compartir una visión del mundo o por lo menos compartir partes de la visión que es lo que permitirá, precisamente, llevar adelante proyectos comunes”.

Continuando en los mismos planteamientos, existen ciertos autores que consideran necesario, para todo este proceso de crear consciencia en la comunidad, hablar del concepto de “capital social”, que, desde el punto de vista sociológico, Kliksberg (2008), define como:

Un conjunto de aspectos como, entre otros, la capacidad de una sociedad para producir concertaciones sociales amplias en su interior, para generar redes articuladoras de los esfuerzos de sus diversos sectores; su cultura y la presencia de valores éticos orientados hacia la solidaridad, la construcción positiva, la cooperación y la equidad. (Citado en Azcueta, 2010, p.129-130)

Según esta afirmación, el capital social sería el sustento para la cohesión social y la movilización ciudadana, pues esas redes de las que habla Kliksberg son la verdadera unión entre las personas de una comunidad, lo que hace que los puntos de mira sean los mismos. Prueba de ello, son los cimientos en los que se asienta este concepto: Cultura, ciudadanía, empoderamiento, participación, consciencia y organización (Kliksberg, 2002). Conceptos que son perfectamente trasladables a la realidad de Villa el Salvador, donde la riqueza de las culturas, “el coraje, el valor, el arrojo y los deseos de cambio fueron las bases para dominar y transformar el desierto en una ciudad pujante, floreciente y acogedora como lo es ahora” (Arriaga y Alberca, 2014).

Todos estos principios de los que hablamos están representados en la comunidad y en cada una de las personas que la conforman. Sin embargo, cabe destacar en nuestro caso el valor de la juventud. Los pobladores que a Villa El Salvador llegaron, eran en su mayoría menores de treinta años, personas que llegaban con sueños y aspiraciones características de esta edad. Según Arriaga y Alberca (2014), los jóvenes han jugado un papel fundamental en el distrito, pues su naturaleza y fuerza moral fueron un impulso de energía para los adultos y el resto de la población que estaban cerca del cansancio y el desaliento. Fueron el principal empuje de la sociedad y la organización vecinal.

De la misma forma lo exponen las investigaciones realizadas por Azcueta (2014), quien también da importancia al ímpetu de los pobladores jóvenes a su llegada a Villa El Salvador. Sin duda fueron un eje fundamental en la organización y el desarrollo de la comunidad.

Por lo mencionado anteriormente, podríamos decir que la juventud tuvo un papel muy importante en el desarrollo de la “autogestión”, esa que tanto caracterizó y caracteriza a Villa el Salvador. Schteingart (1991) revela en su investigación, que existen dos corrientes de pensamiento respecto a esta autogestión. Por un lado, los “militantes” de dicho modelo, ven

estas experiencias como “un camino para la democratización integral de las sociedades latinoamericanas”, apuntando que esta gestión podría suponer un efecto relevante en el cambio social. Sin embargo, los grupos políticamente “más radicales” creen que estas actuaciones tienen sus límites “si no se combinan con un proceso de cambio a nivel del sistema económico y político global”. De no ser esto así, las actuaciones quedarían aisladas, y las decisiones se estarían tomando al margen de la gran mayoría. En este sentido, la autora concluye afirmando que:

Quizás una evaluación más matizada y realista de la autogestión podría ser aquella que toma en cuenta la necesidad de estimular la creación de espacios democráticos, que se constituyan en escuelas de participación y formación de amplios sectores de la población (además de colaborar en la solución de las necesidades básicas de los grupos más pobres), pero sin considerarlos como el factor más decisivo del desarrollo, porque éste debe involucrar al conjunto de la sociedad. (Schteingart, 1991)

La idea de los grupos políticos “más radicales de los que habla Schteingart, es similar al que nos plantea Azcueta (2010), cuando habla de “El mito del proyecto autogestionario”. Azcueta (2010) asegura que gran parte del modelo autogestionario llevado a cabo en VES, fue un proyecto del gobierno central, con Juan Velasco Alvarado a la cabeza. Lo que significa que el funcionamiento central de este modelo viene sustentado por el Estado, y no por la propia participación ciudadana. Habla de “ilusión, espejismos, que no podrían ser más falsos; no se podía (ni se podrá) construir una isla autogestionaria en un mar capitalista” (Azcueta, 2010). No infravalora la acción popular, pero no la defiende como la principal causa de funcionamiento y desarrollo del distrito.

En contraposición, existen autores como Arriaga y Alberca (2014), que sitúan la labor comunal como la principal fuente de crecimiento de Villa El Salvador. Por ejemplo, la CUAVES, exponen, “surgió por el clamor del pueblo mismo, por una organización nueva, socialista, una opción diferente, original para un pueblo en formación, con fines eminentemente sociales”. La creación de esta Comunidad Autogestionaria, es un mérito que Azcueta (2010), atribuye inicialmente al Gobierno Central, por concebirlo, alimentarlo y sostenerlo.

Por otro lado, Luna (1991) nos ofrece otra visión del distrito: “El trazado de Villa El Salvador fue de planificación estatal, ordenado por manzanas, grupos y distritos. Villa, representa la construcción de una identidad ciudadana desde la democracia participativa”.

Después de lo expuesto, podemos afirmar que existen numerosas interpretaciones y análisis sobre Villa El Salvador, en ocasiones contrastadas. Pero es ahí, en ese contraste social, en el que se encuentra precisamente la riqueza de esta experiencia que, sin duda es un hecho que merece

ser investigado, desde la perspectiva de la educación social, sean cuales sean los ojos con los que se quiera mirar.

4. METODOLOGÍA

4.1. INVESTIGACIÓN: CUALITATIVA

El tipo de investigación utilizada ha sido la **Cualitativa**. Este estilo de intervención se basa en el estudio de la realidad en su contexto natural, centrándose en el comportamiento de las personas, en la observación constante, en la interpretación de los discursos de las mismas y en el análisis de sus respuestas para una posterior interpretación de resultados.

Esta ha sido la metodología elegida debido a que el tema a tratar no podría ser evaluado desde parámetros cuantitativos. La metodología Cuantitativa, según Canales Cerón (2006), tanto en la muestra como en el instrumento, opera con números, estadísticas y variables, siendo sus resultados numerables. Es por ello que este método no sería válido para la presente investigación, basada en experiencias de personas que han vivido y viven en la comunidad de Villa El Salvador. Se trata de un análisis social con el que se pretende comprender la realidad de esta comunidad, integrando la dimensión subjetiva del entrevistado.

“Con esta metodología no se busca una verdad absoluta ni una moralidad, sino una comprensión de las perspectivas de otras personas” (A. Gayou, 2003). Todas las visiones y opiniones son igual de valiosas, por lo que se da voz a todas como iguales, sin que ninguna opinión prevalezca sobre otra. La esencia de la metodología cualitativa es conocer lo individual y experimental lo que las personas sienten en sus luchas cotidianas en la sociedad, sin estar filtradas estas visiones por conceptos o definiciones operacionales ni escalas clasificatorias.

4.2. TÉCNICAS METODOLÓGICAS: ENTREVISTA Y OBSERVACIÓN PARTICIPANTE

La técnica utilizada para esta investigación ha sido la **Entrevista**. Según Perea (2010), se trata de un instrumento básico cualitativo que permite, a diferencia de la encuesta formal, introducir un alto grado de flexibilidad en la recogida de información e incorporar elementos que no se previeron inicialmente y que en ocasiones constituyen datos esenciales para determinadas interpretaciones.

Cuando hablamos de entrevista, nos referimos a un contexto formal de interacción, basada en la interrogación, a través de una conversación directa y personal, cara a cara, entre entrevistador (quien pretende obtener una información) y entrevistado (quien proporciona dicha información) (Ibáñez e Íñiguez, 1996).

Sin embargo, según los autores citados anteriormente, existen distintas modalidades de entrevista que se establecen en función de la forma en que se realice la misma, del número de participantes en ella y del grado de estructuración que presente.

En la presente investigación, hemos utilizado la entrevista “**semiestructurada**”, en la que el entrevistador deja cierto margen de maniobra al entrevistado para elaborar su propio discurso y formular las preguntas que estime oportunas, pero siendo el entrevistador quien mantiene el control de la entrevista, centrándola en todo momento en aquellos temas que desea indagar.

En cada entrevista hemos preguntado, **observado e intervenido**. Hemos participado con las personas entrevistadas en lo que era una conversación en lugar de mero un juego de preguntas-respuestas. El ambiente creado ha sido cálido, estableciendo así relaciones abiertas. En una entrevista de este tipo la persona entrevistada debe olvidarse de que es en sí misma objeto de investigación, de que de ella se pretende sacar una información. Así, la persona se siente cómoda hablando con la entrevistadora, siendo esto imprescindible para el buen funcionamiento de la intervención. Para crear este ambiente agradable, la recolección de datos debe ser secundaria. Primero se debe conocer el escenario y las personas, planteando preguntas que ayuden a romper el hielo o que no tengan relación directa con el tema que se quiere tratar (Taylor y Bogdan, 1987).

Según Escaño (2017) en su publicación en la plataforma “La mente es Maravillosa”, Freud lo llamaría “*rapport*”, concibiendo éste como un “entendimiento mutuo y una actitud de colaboración donde la empatía es necesaria para que dos personas puedan abordar un problema o alcanzar los objetivos deseados”.

Existen dos pilares fundamentales sobre los que se asienta el *rapport*, y estos son la confianza y la comunicación fluida entre entrevistador y entrevistado, basándose ésta tanto en comunicación verbal como en no verbal (Escaño, 2017). Dicha comunicación no verbal, nos habla, además, de que la escucha activa ha sido clave durante todo el proceso para que la persona entrevistada se sienta con la predisposición a contarnos lo que deseamos.

Después de lo expuesto, podríamos decir que la escucha activa y el diálogo abierto, han sido la base principal de esta metodología de observación participante.

Por todo lo expuesto anteriormente, podemos decir que nuestra entrevista base ha sido planteada en función de la información recogida previamente, de documentos leídos, de observaciones de actitudes y comportamientos, de opiniones, etc. Todo ello nos ha llevado a crear una “entrevista guión” que posteriormente, en cada intervención, ha ido modificándose en función de lo requerido en cada una de ellas. Es por ello que decíamos que nuestra modalidad de entrevista ha sido semiestructurada desde el inicio de la investigación, pues se ha acoplado a cada situación sin tener unas categorías totalmente cerradas de análisis.

Entrevista guión (modificada en función de cada intervención) en ANEXO 1 (p.46).

4.3. MUESTRA

La muestra es, en esencia, un subgrupo de la población (Hernández-Sampieri et al. 2014) que recoge las características que consideramos imprescindibles para poder reflejar la vida de la comunidad de Villa El Salvador, tanto en su formación como en su funcionamiento. “Se dice que una muestra es representativa de la población cuando es un reflejo de ella, es decir cuando reúne las características principales de la población en relación con la variable en estudio” (Cerda, s.f.).

Hemos elegido ocho personas para el muestreo de esta investigación. Todos son referentes dentro de la comunidad de Villa El Salvador por distintos motivos. A continuación, algunos de los que tienen en común:

- Están en relación directa con alguna organización participante actualmente en Villa El Salvador.
- Tienen una larga trayectoria en participación en movimientos sociales.
- Residen en Villa El Salvador y han vivido desde dentro la formación y la evolución del distrito.
- Abarcan diferentes ámbitos de actuación, y trabajan con distintos colectivos dentro de la comunidad.
- Tienen un gran sentimiento de identidad por Villa El Salvador, así como ideas para mejorar el distrito y ganas de luchar por ellas.

Cabe destacar, que aunque son muchas las características que los unen, sus actuaciones dentro de la comunidad han sido y son muy variadas, así como sus visiones y experiencias personales. Cada uno ha tenido algo significativo que aportar a esta investigación. A continuación, información de cada una de estas personas, previo consentimiento otorgado por ellos:

- **Michel Azcueta Gorostiza:** Docente de origen español, que llegó a Villa El Salvador cuando ya llevaba años de voluntario en otras regiones del Perú. Llegó con otros dieciséis profesores. Todos se estaban formando en la escuela católica cuando vieron Villa El Salvador como una oportunidad de hacer algo distinto en un lugar diferente. Participó organizando gente y conviviendo con ella desde los inicios del distrito, cuando todo era un desierto. Vivió en primera persona la organización inicial de la comunidad, cuando no había “nada”. Formó parte de la creación de las primeras escuelas de Villa El Salvador y fue docente en ellas. No dejó de participar en la organización hasta que llega la democracia al Perú y con ello la obligación de la comunidad de posicionarse (hasta el momento solo eran una comunidad, sin título). Le eligen a él como coordinador principal de la comisión de representantes de VES. Cuando esta comunidad es reconocida como distrito, se convocan elecciones para establecer la primera Municipalidad de Villa El Salvador. El partido en el que militaba Michel fue el más votado, con él a la cabeza como primer alcalde del distrito.

Llevó la gestión política formal los primeros años de VES como distrito (1984-1999). Con él se creó la primera Ley que unía la comunidad con la gestión municipal: Ley Comunal, Ley Municipal. En estos años la Municipalidad era entendida como “hija de la comunidad”.

- **Edwin Condori Letona:** Militante de la izquierda como tradición, como pensamiento político. Desde niño estuvo muy interesado en los movimientos sociales y políticos de Villa El Salvador. No ha llegado a ser nunca militante orgánico de ningún partido, pero siempre ha estado muy presente en los movimientos tanto sociales como políticos del distrito. Desapareció el partido político al que él seguía pero continuó con sus ideas llevándolas a la organización vecinal, involucrándose en pequeñas acciones juveniles, acciones puntuales, espacios de reunión, etc. que podrían llamarse “activismo”. Participó con ONGs que venían a VES, con la idea de que estas organizaciones vienen y se van, y él considera que lo importante es lo que se queda para continuar el camino desde dentro. Participó en las Mesas de Concertación en el ámbito de la juventud, apoyándolas e intentando mejorar la coordinación de las mismas con la Municipalidad. Siempre ha estado en política pero intentando vincularlo con lo comunal. A día de hoy sigue haciéndolo en Villa, y además, en la Municipalidad de Lima.

- **Rocío Celeste Paz Ruíz:** Ha sido participante activa en las organizaciones juveniles de VES, en la pastoral juvenil basada en la teología de la liberación, militó en política formal y ahí empezó a involucrarse más en organizaciones populares jóvenes en Villa. Fue promotora de dinámicas de actuación en la Federación Juvenil de VES. Ha sido dirigente vecinal, y ha compaginado siempre su actuación en política, con la participación y organización vecinal y juvenil de VES. Ha sido parte del Centro de Comunicación Popular, que era un espacio que articulaba iniciativas culturales de comunicación y educación popular. Ha participado en una revista que recogía las distintas actuaciones de organizaciones como la CUAVES o la FEPOMUVES (Federación Popular de Mujeres y Villa El Salvador), sobre todo culturales. Es participante actualmente en proyectos que tienen como fin abrir la mirada y generar políticas locales entorno a cuestiones que considera no han sido abordadas y así crear un mejor espacio para vivir, potenciando la participación de los ciudadanos de VES. “Mujeres de Arena” es uno de ellos. Éste pretende ser un espacio donde las mujeres potencien su formación política y participación activa en Villa El Salvador.

- **Dante Ricardo Abad Zapata:** Responsable del Centro de Documentación de la Historia de Villa El Salvador, cuyo objetivo es recoger y poner a disposición de la comunidad la documentación fotográfica, escrita, audiovisual, educativa, comunal, religiosa, política y social de la historia de Villa El Salvador. Además tiene plataforma digital, para que personas que están fuera de la localidad puedan acceder a toda esta información. Dante conoce las muy distintas visiones que tienen los autores que han hablado sobre la historia y creación de Villa El Salvador.

- **Gery Ladiccico:** De origen italiano, lleva en Villa El Salvador treinta años. Llegó con un equipo de salud y docencia a través de un convenio con la CUAVES para fortalecer el movimiento popular representado por esta organización y para aportar al desarrollo de la ciudad que se iba construyendo un proyecto socialista donde el bien común tenía que estar por encima del bien individual o personal. A raíz de esto, pensaron en un proyecto educativo para desarrollarlo en una parte periférica de la ciudad, una que no tuviera el mismo acceso a los servicios que tenían otras zonas. Este proyecto es CEDEC (Centro de Educación y Desarrollo Comunitario), del que ahora es directora, junto con el proyecto “Deporte y Vida”, que se desarrolla en el mismo sector. Estos proyectos recogen: un colegio (inicial y primaria), apoyo escolar, clases de informática, distintos deportes, talleres, etc. a los que pueden acudir tanto los niños como las familias. Además, participa

activamente en la creación de otros proyectos e nivel de Villa El Salvador, y no solo de este sector.

- **Roxana Espada Chujutalli:** Secretaria general del sector “20 de Octubre”, donde se encuentra CEDEC. Ella es la responsable de convocar asambleas o reuniones en torno a temas de interés de la comunidad. Es el nexo entre su comunidad y la Municipalidad y a ella acuden los interesados en realizar cualquier actividad dentro del sector de que ella es secretaria. Esto ocurre en todos los sectores de Villa El Salvador a nivel legal, pero no todos, a día de hoy, están implicados en labores comunales como Roxana.
- **Ana Sofía Pinedo Toguchi:** Ha vivido en Villa El Salvador desde que era una niña. Ha vivido su evolución estando desde sus 11 años dentro de organizaciones sociales. La primera organización en la que estuvo, estaba ligada a la parroquia, que por entonces estaba muy influenciada por la teología de la liberación. Allí fue profesora de catequesis, monitora y organizadora de actividades. Después se involucró con el teatro popular, en la CUAVES, y participó en un grupo que tenía mucho vínculo con el movimiento de derechos humanos y temas sociales. De ahí pasa al Centro de Comunicación Popular, donde realizó talleres artísticos y se involucró en un taller de teatro y danza. De aquí nace “Arena y Esteras”, en el 92, en el contexto de la violencia política. Participó en su fundación y ahora trabaja en esta organización como actriz y responsable del área pedagógica, además de llevar la gestión de la misma.

“Arena y Esteras” es una asociación cultural sin fines de lucro que nace como respuesta de un grupo de jóvenes de Villa el Salvador ante los graves hechos de violencia política que azotó el Perú en el 92. Esta asociación desarrolla una labor cultural de la mano de los movimientos sociales, abordando, desde los lenguajes expresivos, temas de Derechos Humanos, identidad, interculturalidad y cultura de paz. (Casa América: Arena y Esteras Casa Cultural Comunitaria, n.d.)

- **Miguel Ángel Nue Sosa:** Vive en Villa El Salvador desde que es un niño, emigrado de Lima. Vivió toda la creación siendo un niño y tiene esa visión infantil tan diferente a la que puede tener un adulto que ha vivido la misma época. Participó desde muy joven en movimientos sociales con la parroquia, así como en las Mesas de la Juventud. Actualmente es uno de los responsables de la Asociación Cultural “Arena y Esteras”, organizando las actividades y llevándolas a cabo. Trabajan sobre todo con jóvenes, pero tratan de acercarse a toda la población llevando arte y cultura allá donde van.

Visualización de entrevistas realizadas en: ANEXO 2 (p.47).

4.4. RECURSOS UTILIZADOS

Todas las entrevistas han sido grabadas para así facilitar la conversación entre entrevistadora y entrevistada y no frenar el discurso escribiendo la información obtenida. Además, esto ha facilitado la recogida de información, pues así evitamos la pérdida de la misma.

Para realizar la entrevista base de todas las demás, previamente hemos recogido información de personas que no san contado su propia experiencia y la historia de Villa El Salvador. Además, hemos leído documentos y libros donde aparece esta historia y a partir de la cual nos han surgido dudas y posibles preguntas que plantear a los entrevistados.

4.5. TEMPORALIZACIÓN Y LOCALIZACIÓN

Esta investigación tiene sus inicios en Villa El Salvador, Perú. Allí realizamos las ocho entrevistas a las personas seleccionadas.

Personas entrevistadas	Fecha	Lugar	Duración de la entrevista
Miguel	30/09/2017	A.C. Arena y Esteras	01:48:00
Michel	03/10/2017	Su casa	01:41:30
Edwin	26/10/2017	Lugar acordado por ambos.	01:52:00
Dante	07/11/2017	Centro de Documentación de la Historia de VES.	01:10:00

Ana Sofía	08/11/2017	A.C. Arena y Esteras	00:45:45
Gery y Roxana (*)	21/11/2017	CEDEC. Deporte y Vida	02:12:50
Rocío	22/11/2017	Su casa	01:10:00

(*) La entrevista de Gery y Roxana fue conjunta.

Temporalización del trabajo completo:

Meses	Año	Proceso	Lugar
Septiembre, octubre y noviembre	2017	<ul style="list-style-type: none"> - Recogida de información. - Realización de la entrevista base. - Planteamiento del trabajo general. - Realización de entrevistas a las personas seleccionadas. - Grabación de las mismas. 	Villa El Salvador. Perú.
Diciembre, enero, febrero y marzo	2017 (dic) 2018	<ul style="list-style-type: none"> - Escucha y transcripción de todas las entrevistas. (ANEXO 2, p.47) - Recogida de apuntes importantes de cada una de ellas. 	Valladolid. España.
Abril, mayo y junio	2018	<ul style="list-style-type: none"> - Planteamiento de la hipótesis y objetivos del trabajo de investigación. - Análisis de cada entrevista de forma individual para obtener conclusiones de cada una de ellas. - Análisis conjunto comparando unas con otras con el fin de encontrar puntos en común y puntos discrepantes y así formular las categorías de análisis de la 	Valladolid. España

		<p>investigación.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Formulación y de la justificación del trabajo, metodología, fundamentación - Releer todo el contenido y comprobar la coherencia. 	
--	--	---	--

5. ANÁLISIS Y RESULTADOS

Hemos dividido la información en distintas categorías de análisis, con el fin de facilitar la investigación y, a su vez, profundizar en distintas interpretaciones que se necesitan indagar y son, a nuestro juicio, de capital interés para este TFG. Estas categorías de análisis, han sido construidas en función de las diferentes aportaciones realizadas por las personas relevantes que hemos entrevistado. A estas entrevistas, hemos aportado la técnica metodológica de la observación participante, que nos permitirá, posteriormente, extraer conclusiones veraces a la investigación. Todo ello, ha dado como resultado la síntesis de cinco categorías de análisis, como vemos a continuación:

5.1. LA AUTOGESTIÓN COMO ALTERNATIVA SOCIAL

Villa El Salvador ha sido desde los inicios una comunidad conocida por su actividad social, por su lucha y organización vecinal. Todo ello se ha traducido en “autogestión”, en la capacidad de un pueblo para resolver sus propios problemas y obtener de sí mismos lo necesario para vivir y desarrollarse como individuos y como colectividad. VES (Villa El Salvador), ha sido siempre vista como una comunidad autogestionaria, y así lo defendía la CUAVES (Comunidad Urbana Autogestionaria de Villa El Salvador). Sin embargo, existen reticencias en esta afirmación, pues no toda la sociedad cree en ella de la misma manera, poniendo en duda, en ocasiones, hasta su existencia.

Tal y como señala la mayoría de nuestros entrevistados, Villa El Salvador ha recibido apoyo por parte del gobierno desde el principio, “dándonos un espacio para vivir, y ayudándonos a cubrir nuestras necesidades”, como afirma Edwin. Rocío, en esa misma línea de pensamiento, asegura que “la idea de autogestión surge como propuesta del gobierno militar, y de aquellos que dentro del gobierno tenían una mirada un poco más radical”. Es por esto mismo, por lo que Michel defiende que la autogestión es en sí misma un “experimento socialista autogestionario”, algo que el presidente Juan Velasco Alvarado quiso intentar, por intereses propios a nivel gubernamental. Por tanto, esta autogestión no sería una iniciativa que nace del pueblo. Así lo defiende también Edwin, cuando señala que la organización espacial “es también cosa del Estado”.

Dante añade a todo esto una reflexión que consideramos digna de señalar, y es que “el concepto autogestión no se discute en ningún momento”. En ningún documento aparece lo que debe entenderse por “autogestión”, lo cual da lugar a todas las interpretaciones que quieran darse.

La autogestión puede no ser entendida como un “todo” o “nada” y así lo defienden los entrevistados. Rocío hace distinción entre autogestión económica y de otros tipos: “Sin ayuda del gobierno no hay economía. Por tanto no podemos hablar de autogestión económica”. Dante, por su parte, coincide con ella en que la base de la autogestión es la economía, y no podía haber en VES sustento económico cuando las empresas no tenían ánimo de lucro: “Si una empresa no genera utilidad, está llamada a desaparecer, porque si no creaba lucro privado, debió al menos haber creado beneficio social”, y no lo hicieron. Gery, además, apunta que “en términos de educación y salud públicas, es imposible que exista autogestión”, “no puede ser la CUAVES quien se encargue de esto porque estamos hablando de Derechos como ciudadanos y Deberes como Estado”. En esta línea, Edwin asegura “existen cosas muy interesantes que sí son ciertas, pero en general en Villa El Salvador no existe autogestión”.

Sin embargo, Gery apunta que “había autogestión en cuanto a la toma de decisiones (...) la autogestión es posible dependiendo en qué ámbitos”. Dante parece estar de acuerdo al señalar que la autogestión “en términos sociales avanzó mucho porque es parte de nuestra idiosincrasia”. Además, “sin la participación de las personas el Estado no se hubiera implicado tanto. (...) autogestión en lo pequeño y cotidiano sí, porque las organizaciones actúan por algo en concreto y resuelven el problema”, añade Edwin. Según este último, el término adecuado sería COGESTIÓN, “el ideal más real, (gestión entre comunidad y Estado)”.

Para Gery, autogestión es: “Cómo queremos que esa política se realice dentro de nuestro distrito (...) Cómo queremos que la política pública se transforme en política local”. En definitiva, tener el poder de decidir en función de su propia realidad.

En resumen, podemos ver cómo, a pesar de haber diferencia de ideas, la mayoría coincide en que es innegable la ayuda recibida por parte del gobierno para la creación de Villa El Salvador en los inicios. Sin embargo, hay quien da más valor a la acción del Estado y hay quien reivindica más la labor comunitaria. Donde coinciden por ejemplo Gery y Edwin es en que la autogestión, dependiendo de los ámbitos de actuación, es viable o no. Dante o Rocío, por su lado, ponen en valor la cuestión económica como algo necesario para mantener la propia gestión. Algo que según ellos, fue y es imposible mantener sin ayuda de la Municipalidad.

5.2. CULTURA E IDENTIDAD SOCIAL

Si hay algo que ha caracterizado a los primeros pobladores de Villa El Salvador, eso es su multiculturalidad, entendida ésta, desde la perspectiva de Aparicio y Delgado (2017), pues se trataba de personas que llegaban de muy diferentes partes del Perú. Estas personas traían consigo cultura, costumbres, formas de vivir, valores... traían una vida que, a su llegada a VES, se unió con las demás de tal manera que crearon una cultura y un idioma común, muy rico en valores de solidaridad y ayuda mutua, que podríamos definir como buen ejemplo de interculturalidad, continuando con la interpretación conceptual de Aparicio y Delgado (2017).

Tal y como apunta Rocío, “el elemento político y la dinámica cultural fueron factores fundamentales”, las personas migrantes traen sus costumbres, valores y elementos culturales que invitan a la acción colectiva. En la misma idea hace hincapié Ana Sofía, cuando dice “la gente cuando migra no solo lo hace con su lucha y organización, sino también con su saber ancestral, su cultura”. Traen valores de solidaridad, trabajo en comunidad, unión, ayuda... y todo ello forma parte de la construcción de una identidad y orgullo por pertenecer a Villa El Salvador. Es a lo que Edwin llama “idioma propio de Villa El Salvador”. La organización genera conciencia, reconocimiento propio... genera identidad.

Miguel apunta: “La actuación conjunta crea identidad social y ganas de participar activamente (...). Todos los problemas que pudiera tener la sociedad, se solucionaban como sociedad”. Ahora, esta labor está en manos de la Municipalidad, por lo que “por ejemplo, la Municipalidad pone un parque y ese parque no funciona como tal porque la gente no lo siente como suyo”. He aquí la importancia del sentimiento de identidad para el buen funcionamiento de la comunidad.

Tanto Ana Sofía como Miguel, están de acuerdo en que la educación tiene en todo esto un papel indiscutible, y es que como dice Miguel, “se siguen enseñando valores que no están

relacionados con la solidaridad o con la cultura. Valores que son imprescindibles cuando queremos hablar de identidad social, de orgullo por pertenecer a Villa El Salvador”. “Uno no ama lo que no conoce”, apunta Ana Sofía, a la vez que considera que la importancia de esta educación está en que los jóvenes no quieran marcharse a otro lugar, “sino transformar el lugar donde viven”, y esto pasa por la educación y la transmisión de valores culturales que generen identidad social. “Por eso, nosotros decimos que la cultura tiene un gran poder, porque es participativa y convocante, y eso puede servir para renovar el discurso y las ganas de la gente joven de involucrarse en su comunidad”- Ana Sofía.

Sin embargo, Miguel por otro lado, señala: “La cultura es muy importante, pero es ir contracorriente, porque la cultura está en un programa de televisión, en un magazine, en la farándula. Allí donde supuestamente está el éxito”.

No cabe duda que el factor cultura ha tenido siempre una gran relevancia en Villa El Salvador. Todos nuestros entrevistados están de acuerdo en que la cultura compartida y transmitida es la base del sentimiento de pertenencia, de la identidad. Y que esto, es lo que nos ayuda a valorarnos como personas, como comunidad que comparte ideas, sentimientos, espacios, valores, etc. Como apunta Ana Sofía, la transmisión de estos valores debe pasar por la educación, pues es el punto de partida de la cultura. Miguel toca un punto importante cuando habla de dónde está hoy ese ejemplo cultural a seguir, esa transmisión de valores. Los medios de comunicación y la globalización también transmiten cultura. Cultura que no está muy relacionada con el sentimiento de comunidad que tenía Villa El Salvador en sus inicios.

5.3. FACTORES QUE POSIBILITAN LA CREACIÓN DE UNA NUEVA COMUNIDAD QUE NACE DE UN ASENTAMIENTO HUMANO

Existen muchas formas de interpretar la creación de Villa El Salvador. Como hemos expuesto anteriormente y como se refleja en las entrevistas realizadas, hay mucha subjetividad en cada paso que se ha dado en el distrito. Cada persona o colectivo lo ha vivido e interpretado de una manera, y por tanto, estos factores pueden variar dependiendo de quién nos los cuente. Sin embargo, si alguien nos puede ayudar a enmarcar la experiencia que se vivió en Villa El Salvador, son estas personas que, desde dentro, han vivido todo el crecimiento y movimiento popular.

Edwin expone ciertos factores que para él fueron determinantes en la creación de Villa El Salvador:

- El mito. Una idealización de lo que se quiere y de cómo se va a conseguir. Una idea común y un lema que era “Porque no tenemos nada, lo haremos todo”. Sin saber si sus propósitos se cumplirían o no, esta mirada común y esperanzadora era el motor de toda la comunidad.
- Mirada hacia un proyecto colectivo y en la misma dirección.
- La organización, que fue casi inmediata desde los inicios porque llegaron personas con mucha experiencia dirigencial (gremial, sindical, etc.)
- El apoyo del Estado. “Saber que ya tienes un espacio que va a ser tuyo te proporciona fuerzas para luchar en base a algo en concreto”.
- Factor generacional: La población era joven, estaba motivada y tenía fuerzas y ganas para movilizar al resto de la población.

Rocío, por su parte, añade a estas ideas el componente político, que “fue clave para conseguir una articulación comunal y lograr los objetivos planteados”. “La organización era entendida como supervivencia y la única forma de resolver las carencias era la unión”. La organización, según Rocío tenía dos visiones:

1. Por verdadera necesidad. Esto con el tiempo cambia, “cuando vas consiguiendo derechos dejas de participar”.
2. Por ser lo políticamente correcto. Por la visión de organización que “envía” el gobierno central.

Por tanto, podemos resumir las aportaciones de Rocío en:

- Elemento político y dinámica cultural de la gente
- Elemento organizativo comunal, “la gente venía con experiencia de participación política, sindical, social que genera un movimiento interesante de militancia política partidaria”. No necesariamente en política formal. En esta idea Edwin coincide con Rocío.
- Movilización entorno a intereses comunes (también es política aunque inconsciente). En la misma línea que Edwin, según veíamos antes.

Gery, por su parte, se posiciona de la misma manera que los dos entrevistados ya nombrados, pero añade un factor a este proceso de creación:

- La no diferencia de clases. Todos estaban en la misma situación y eso facilita mucho la unión de las personas, el sentirte como igual y en las mismas condiciones.

En resumen, cabe destacar que todos los entrevistados coinciden en dos factores:

- La necesidad. Una comunidad con necesidades comunes y que además, tienen la capacidad de visionar “de mirar hacia adelante y empezar a soñar”- Gery. “Había intereses comunales que nos hacían tener una participación más colectiva, que nos hacían participar de forma más conjunta”, señala Rocío.
- La motivación de la juventud. Los primeros pobladores de VES eran en su mayoría jóvenes, que Edwin define como “gente motivada, con experiencia gremial y sindical, con ganas de participar activamente” y Miguel califica como “jóvenes con vitalidad, entusiasmo”. Esto es algo que también vemos reflejado en la aportación de Arriaga y Alberca (2014), cuando afirman que la naturaleza y fuerza de estos jóvenes han supuesto un empuje fundamental para toda la población de Villa El Salvador.

5.4. IMPORTANCIA DE LA CUAVES Y SU RELACIÓN CON LA MUNICIPALIDAD: LA DEMOCRACIA REAL

Como hemos señalado anteriormente, la CUAVES ha sido la organización autogestionaria más representativa de Villa El Salvador. Ha sido la base de la participación comunitaria y la organización social cuando no existía Municipalidad, y ha actuado como nexo entre comunidad y Municipalidad cuando esta se instauró. Este nexo supone lo que llamaríamos democracia, pues la comunidad estuvo presente en las decisiones que se tomaban en el gobierno. La CUAVES existe casi desde la creación de VES, y aunque no siempre ha funcionado de la misma manera, sigue existiendo a pesar de que el contexto ha cambiado considerablemente.

La CUAVES, indica Michel, “es la primera organización barrial de América Latina con carácter de autogobierno”, la primera con carácter integral. Según Miguel, la máxima de la CUAVES era: “No vamos a esperar a que el gobierno nos dé. El pensamiento no fue esperar al gobierno, y eso es lo que marcó la diferencia con otros lugares”, “nosotros mismos solucionamos nuestros problemas”, “hubo presencia estatal pero VES no necesitó del Estado para la gestión de la ciudad”. En este sentido, Gery afirma que “los principios de solidaridad y bien común eran los

pilares sobre los que la ciudad iba creciendo, y estos principios se reflejaban en la CUAVES (...), reflejaba el movimiento de la gente del pueblo y representaba la sociedad civil”. Edwin añade que “la estructura de CUAVES servía para ejecutar. Visualizaban una necesidad, se juntaban en asamblea y buscaban la forma de resolver el problema”, siendo así la representación de las organizaciones comunales. A estas cuestiones, Dante añade que la CUAVES fue una idea que también vino dada por el Estado a través del SINAMOS (Sistema Nacional de Apoyo a la Movilización Social), la Iglesia Católica y los planteamientos políticos de pensamiento izquierdista.

Esta Comunidad tenía un Plan de Desarrollo Integral en el que basar sus actuaciones y así darles sentido teórico conceptual. “Fue el primero de Villa El Salvador”, señala Michel, “con la llegada de la Municipalidad se hace el segundo Plan de Desarrollo”. Éste, se basa en el primero, y “como experiencia única”, según especifica Michel, se crea la Ley Comunal, Ley Municipal, lo que significaba “democracia real (...), así los objetivos se lograban más rápido”. Se intenta reconocer la organización comunal ampliando la mirada, haciéndola más distrital y no tan territorial. De aquí nacen las Mesas Temáticas de Concertación, que “estaban respaldadas por gerencias en la Municipalidad, tratando de vincular así lo comunal con lo municipal”, como apunta Michel.

De la CUAVES salía la máxima representación de la población. Esa representación era elegida por los secretarios generales, que a su vez son elegidos en asambleas, etc. Esta idea defiende Gery cuando habla de Democracia Real, “quienes tienen el poder son las personas que votan esos dirigentes, o sea los de más bajo nivel. Es una pirámide donde la base lo es todo, es quien manda, y es la asamblea general”. Así, se creaban soluciones y propuestas de mejora, y los representantes eran los encargados de poner lo recogido en la asamblea a disposición de la Municipalidad, para que esta pusiera en marcha dichas iniciativas recogidas por el pueblo. Así apunta Michel cuando dice “la democracia real es que para hacer la ley, consultan al pueblo, el pueblo lo aprueba, y lo aprueba el gobierno. Nadie toma la decisión por ti, sino que tú la tomas y otros la llevan a cabo”, todo lo contrario a lo que cada vez vemos más, y es la “democracia representativa (como en España), que dejas el poder de decisión a una persona o partido que decida por ti”. “Esta democracia yo la conocí al llegar aquí”- Gery. Según ella, también, “aquí se ha podido ver cómo funciona una democracia real, cómo la participación ciudadana puede intervenir en la creación y aplicación de política pública”.

Podríamos decir que tanto Gery como Michel hablan de una Democracia Participativa. Algo que funcionaba como tal cuando se instauró la Municipalidad, pero que sin embargo, cada vez se da menos. Con el tiempo, esta democracia se ha visto afectada por cambios a nivel nacional e internacional. Son muchos los factores que hicieron que la CUAVES comenzara a debilitarse, y

“la municipalidad se ha aprovechado de esos momentos de vacío de poder (..) Ha querido abarcar sectores o tener todo el poder de gobernar”, señala Gery.

En esta línea se plantea parte del pensamiento de Rousseau (1762), quien afirmaba que “la soberanía no puede estar representada, por la misma razón por la que no puede ser enajenada; consiste esencialmente en la voluntad general, y la voluntad no se representa (...). Los diputados del pueblo no son ni deben ser sus representantes (...), no pueden concluir nada definitivamente. Toda ley no ratificada por el pueblo en persona, es nula; no es una ley”.

5.5. CAUSAS QUE CONLLEVAN AL DECAIMIENTO DE UNA COMUNIDAD QUE NACE DE UN ASENTAMIENTO HUMANO

De la misma forma en que hablábamos de la subjetividad de los factores que han hecho posible el desarrollo y crecimiento de VES, hablamos de los errores de actuación y las causas del decaimiento. Son muchas las visiones respecto a este tema y es, conociendo las perspectivas de los propios ciudadanos, como podemos hacernos una idea de lo que ocurrió realmente.

Todos los entrevistados coinciden en que la situación a nivel nacional e internacional fue determinante para el funcionamiento de Villa El Salvador. Sin embargo, también hay factores a nivel distrital que consideran determinantes para el decaimiento de esta comunidad.

Esta situación nacional con la que todos están de acuerdo, se plantea bajo la dictadura de Alberto Fujimori. “Debilitó la forma de organización porque organización significa poder, exigencia. Y ellos querían controlarlo todo. Entonces no podía haber un modelo exitoso de participación”, indica Edwin. “El neoliberalismo salvaje de Fujimori (...) está en contra del modelo de Villa El Salvador”, señala Michel. Además, apunta que Fujimori apostaba por un modelo de desarrollo basado en la economía, y por tanto “destruye toda experiencia comunal, propiedad social y propiedad comunitaria”. Destruye todo lo que puede significar “poder” a parte del suyo. Todo lo que pueda suponer “molestia” para llevar a cabo su modelo económico. Para ello, se sirve de los medios de comunicación, como señala Edwin cuando dice que “los utilizó como manipulación para acabar así con la organización ciudadana”. La imagen que daban sobre Villa El Salvador y la organización, muy lejana a la realidad, hizo que se creara una visión de “antipolítica” entre los salvadoreños, según Edwin.

La presencia de Sendero Luminoso, “conflicto armado a nivel nacional”, apunta Rocío, es otro factor con el que todos nuestros entrevistados están de acuerdo. Edwin dice que “la situación de

violencia por el terrorismo supone que el miedo reine en Villa El Salvador”, y esto ayuda a Fujimori en su labor de romper toda organización.

Ana Sofía cuenta que “el terrorismo fracturó a nivel ideológico y organizacional. De ahí empieza a decaer la CUAVES y sus dirigentes”. Según Rocío, no se supieron mantener ni potenciar los espacios donde se ponían en común los diferentes aspectos sobre Villa El Salvador. Hubo un problema de comprensión de roles, “ante el cual gana quien tiene más poder, y es inevitablemente la Municipalidad”, apunta Rocío. Cuando nos dieron el municipio, entendimos que nuestro rol comunal había terminado (...) ahora les corresponde a otros resolver nuestros problemas y a nosotros pagar nuestros impuestos”. Edwin añade que la CUAVES y la Municipalidad en los inicios trabajaban conjuntamente, pero también ha habido cierta manipulación por parte de la Municipalidad con actuaciones que eran de interés común para todos, pero que tenían en cierto modo un trasfondo de interés propio. “La Municipalidad acaba comiéndose la actividad de la CUAVES, porque es el brazo ejecutivo. Si la gente no ve resultado en sus actuaciones, deja de participar”. La comunidad, al sentir que no tenía el mismo valor, se fue debilitando, según apunta Edwin.

Esta situación fue desencadenando una tendencia individualista, según nos cuenta Ana Sofía. El factor social, asociado al tema de seguridad ciudadana. “La gente no se moviliza porque los niveles de desconfianza han crecido, porque la violencia social ha crecido, porque en tu propio barrio tienes vecinos vinculados a las drogas, con temas de cárcel...”. “Somos un país donde si un político se atreve a mencionar las palabras “social” o “derechos humanos”, lo tildan de lo peor, de antiprogreso. Aquí solo se puede hablar de progreso económico. Nada más”, determina Ana Sofía.

Toda ello, hizo que los ciudadanos alejasen sus visiones, “abandonaron el camino de la idea de comunidad (...) dejaron de mirar al punto común (...) ya no estaban en la buena y en la mala creciendo juntos”, apunta Gery. Según Michel, “las mentalidades cambian, la gente deja de interesarse por ser dirigente, por implicarse en temas comunes”. Vienen otras épocas, otras culturas, otras ideas...”se quiebra la identidad de todos, no hay transmisión de cultura e identidad” – Michel. Michel, incluso apunta: “entiendo que a los jóvenes les da vergüenza decir de dónde son”. A esto Edwin añade: “tienen acceso al celular, a internet, a los centros comerciales... su atención está en cosas que como joven llaman la atención. Siempre está ahí la disputa entre tradición y modernidad”. Ana Sofía, por su lado, defiende que la solución a gran parte de los problemas actuales está en los jóvenes porque “ellos son los que van a heredar la ciudad, y cómo la hereden así van a asumirla”, lo que va muy relacionado con la transmisión de valores y el trabajo de memoria e identidad social. “Hay un trabajo educativo imprescindible, para el que los colegios no están respondiendo (...) pero no podemos contar con apoyos de

arriba, nos toca movernos a nosotros, a pesar del nivel de fraccionamiento y el miedo que reina en Villa El Salvador”.

Como vemos, esta categoría es de carácter transversal, pues afecta a las demás categorías planteadas y las vemos presentes en nuestro análisis, de forma implícita. Las causas que han llevado al decaimiento de esta sociedad, han sido precisamente muchas de las categorías aquí expuestas, que no han recibido la importancia que merecían y han convertido a Villa El Salvador, como dice Miguel, en “una ciudad más”.

6. CONCLUSIONES

A lo largo de la presente investigación, hemos querido dar respuesta a si es posible o no, que una comunidad se autogestione si las personas que la integran se mantienen unidas y sus miradas se dirigen hacia un objetivo común.

Lo hemos hecho a partir de entrevistas con personas relevantes que han formado parte activa de la comunidad, aportándonos diferentes interpretaciones y puntos de vista, que hemos ido analizando a través de distintas técnicas metodológicas. A esta información, hemos aplicado también nuestra observación participante, apoyada y contrastada en el análisis de una extensa bibliografía que hemos podido consultar "in situ" y que, en definitiva, nos ha aportado una línea de investigación y un camino a seguir, en el contraste y análisis de una compleja y heterogénea sociedad, como es la formada en Villa El Salvador, Perú. Una información obtenida de personas que han vivido esta experiencia en Villa El Salvador y que decidieron movilizarse y luchar por sus derechos como ciudadanos. Lo hicieron invadiendo las afueras de Lima, y fue entonces, cuando sus ganas por aspirar a una vida mejor y el apoyo del Estado, hicieron de esta experiencia, el asiento humano más reconocido en la historia de América Latina. Reconocido no solo nacionalmente, sino internacionalmente, por su organización, lucha, y unión ante las adversidades.

Por tanto, el trabajo se ha basado en una investigación cualitativa, a partir de la cual, hemos tratado de dar respuesta a nuestra hipótesis inicial, basándonos en unos objetivos generales y específicos que, ahora, nos van a ayudar a concluir, o no, la veracidad de la hipótesis planteada.

En base a ello, concluimos lo siguiente:

La **necesidad** es el en principal motor de empuje para la organización y participación ciudadana. La propia subsistencia, casi de forma natural, hace que las personas se movilicen en busca de mejores condiciones de vida, que luchen por lo que creen que merecen, que no es menos, que sus derechos como ciudadanos. Es importante destacar que esto es algo que ocurre a nivel individual, pero cuando son miles de personas las que tienen la misma situación, la unión se hace prácticamente de forma inintencionada. Este conjunto de personas, en el que no había diferenciación de clases y todos tenían la misma situación, supo unirse como comunidad y luchar por sus derechos de forma conjunta. La fuerza de esta comunidad está en la visión hacia el futuro, en los objetivos comunes y la organización vecinal. Fueron capaces de organizarse sin

la presencia de política formal, decidiendo todo en asambleas participativas y poniendo sus propias soluciones a sus propios problemas.

Es por ello que decimos que la visión y objetivos conjuntos en una comunidad son aspectos fundamentales para el buen funcionamiento de la misma.

En segundo lugar, ponemos en valor el **aspecto cultural**. Las raíces, el saber de dónde venimos, el sentimiento de pertenencia. En definitiva, la identidad. Según Bembibre (2011), “la cultura es ese vínculo invisible que nos une entre personas y que expone formas de pensar y de vivir”. La existencia de metas comunes dentro de una comunidad, pasa por que las personas integrantes se sientan parte de dicha comunidad. Los pobladores que a Villa El Salvador traían consigo costumbres, valores, creencias, etc. Traían cultura de sus diferentes lugares de origen. Supieron unir toda esa riqueza y convertirlo en un ejemplo de interculturalidad, de donde obtuvieron, como lo califica Edwin en su entrevista “un idioma propio”, una forma de hacer exclusiva de Villa El Salvador.

Las personas cuidamos aquello que valoramos, que queremos, aquello que sentimos como nuestro. Valoramos lo que conseguimos con nuestro esfuerzo y velamos por su mantenimiento. Estamos hablando del sentimiento de pertenencia, unido al esfuerzo común. Una vez más, cuando este sentimiento está generalizado dentro de una sociedad, la comunidad pasa a ser un ente fuerte y unido que valora lo que tiene, lo que ha conseguido, y soluciona sus problemas de forma democrática y unida.

Estas dos ideas que hemos planteado, van muy unidas a la siguiente. Y es que cuando valoramos algo, es cuando nos cuesta trabajo conseguirlo. En VES sucedió (y sucede) que las personas dejaron de movilizarse y la Municipalidad empezó a hacer su labor. Esto supone que cuando te dan las cosas hechas, no **lo sientas como tuyo**, no le das a las el valor del que hablábamos anteriormente, el que surge del esfuerzo y la lucha personal y colectiva.

En el siguiente planteamiento hablamos del significado de **democracia**. Tal y como hemos visto, Villa El Salvador ha sido un claro ejemplo de lo que es democracia real, democracia participativa. Este sistema supone que la población tenga el poder, el poder último de decisión, siendo la Municipalidad una mera ejecutora de las iniciativas que nacen del pueblo. La CUAVES como institución legalizada, era la encargada de mediar entre comunidad y Municipalidad, y como dice Michel Azcueta “la Municipalidad es hija de la comunidad, y no al contrario”. Y así debería ser, pues el empoderamiento de las personas significa poder. Poder como parte activa de una comunidad con la capacidad de dirigir su propia vida y tomar sus propias decisiones. Sin embargo, ahora esa democracia está pasando a ser más bien representativa, y en función de lo expuesto en la categoría de análisis 4, está suponiendo que los

ciudadanos caigan en el **individualismo** característico de un modelo de gestión en el que no se promueve la participación ciudadana.

La quinta conclusión la relacionamos con la **educación** y su importancia en el proceso de creación de desarrollo de una comunidad. Es muy interesante porque todo lo anteriormente dicho podría estar dentro del marco de la educación. Entendiendo educación como progreso de las sociedades, Montessori (1979) señala: “Nadie puede ser libre a menos que sea independiente (...) las primeras manifestaciones activas de libertad individual del niño deben ser guiadas de tal manera que a través de esa actividad el niño pueda (...) llegar a la independencia”

En este caso Montessori habla de la infancia, pero nosotros lo extrapolamos a todas las edades que incluye una sociedad, pues nunca es tarde para educar en valores que supongan el empoderamiento de las personas.

Nos referimos, además, a todo tipo de educación, desde la impartida en las escuelas, hasta la que se aprende en la calle. El caso de VES, nos parece un ejemplo de educación en valores aprendida directamente de las personas, y que ha sido transmitida a otras. En este sentido, cuando dichos valores de identidad han quedado de lado, es cuando la situación de Villa El Salvador comenzó a decaer. Es por ello que ponemos la educación en las primeras filas de los factores que han sido imprescindibles para la creación del distrito, y entre los que hoy en día estaría la solución a problemas actuales.

Por otro lado, como decíamos en la categoría 5 del análisis de información, existen ciertos factores que han contribuido al decaimiento de la sociedad de Villa El Salvador. El momento en que se estableció la democracia en todo Perú y VES se ve obligado a decidir cómo quiere que se le reconozca, llegan los problemas.

Merece la pena destacar que el mantenerse como sociedad sin reconocer con titularidad podría mantenerse mientras la ciudad está en creación, mientras la ciudad es pequeña y se están cubriendo aún las necesidades básicas. Una vez se cubren esas necesidades, las prioridades pasan a ser otras y la obligación de cubrirlas pasa a ser del Estado y no de las propias personas. El factor económico es muy importante por la evolución de la que hablamos. Ana Sofía habla de esto cuando dice que la ciudad creció y que “toda ciudad pequeña aprende de la grande lo peor lo primero”, con lo que quiere decir que cuando las necesidades básicas se cumplen, las prioridades pasan a ser otras y esas vienen determinadas en gran medida por la información que llega de los medios, por la globalización. Esto, añadido al problema de corrupción y neoliberalismo del Perú en general, supone para Villa El Salvador la ruptura y progresivo decaimiento de la organización y participación ciudadana.

Por último, expondremos la conclusión obtenida sobre la autogestión, y daremos respuesta a nuestra hipótesis inicial.

En función del análisis de las entrevistas realizadas, de la indagación bibliográfica y de nuestras aportaciones a través de la observación participante, podemos concluir afirmando **NO existe autogestión absoluta**. Son muchos los ámbitos que deben recogerse dentro del funcionamiento de una comunidad y, consideramos, que no podemos hablar de autogestión en rasgos generales si el factor economía no está dentro de esa autogestión. Ciertamente existen muchos ámbitos de actuación, pero creemos que el económico es, queramos o no, la base para sostener las necesidades básicas y derechos que todo ser humano necesita, a día de hoy, para vivir dignamente. El Estado fue quien cedió el espacio en el para los pobladores, y quien les facilitó los recursos económicos necesarios para crear de ese desierto, un hogar. Además, fue el precursor, también, de la organización urbanística. Es por esto que consideramos que decir que Villa El Salvador fue una comunidad autogestionaria, es querer abarcar demasiado.

Sin embargo, igual de importante es destacar lo que sí creemos puede ser definido como autogestión dentro de esta comunidad. A pesar de tener apoyo por parte del gobierno, la población se movilizó muy rápido y no esperó a que el gobierno les cubriese todas sus necesidades. Esa rapidez, provocada por la necesidad, es digna de llamarse autogestión, pues de no ser por el ímpetu y capacidad organizativa de los pobladores, probablemente el gobierno no hubiese puesto tanto de su parte para que este asentamiento se convirtiera en un ejemplo de organización vecinal a nivel internacional. En el factor social, de solución de problemas, de participación activa... ahí sí se podría decir que existió autogestión, pues la propia comunidad ha sido capaz de organizarse, crear “gobierno” en comunidad, formar asambleas para solucionar problemas, participar solidariamente unos con otros, etc. Esa autogestión de la que hablamos se refleja en la actividad de la CUAVES, como ya hemos visto anteriormente.

Por tanto, nos quedaríamos con la afirmación de Edwin cuando dice que la forma correcta de definir lo que sucedió aquí, es **COGESTIÓN**, donde comunidad y Estado van unidos. De esta manera, la organización vecinal hace el trabajo más sencillo a la Municipalidad y para ella es mucho más fácil responder de forma eficiente. En Villa El Salvador, la unión y el empoderamiento de las personas ha sido la base de su crecimiento y desarrollo, y para mantener eso, lo ideal, lo utópico quizá hubiera sido mantener esa idea de COGESTIÓN. En este sentido, aportamos, por lo tanto, un nuevo concepto de interés, que permite abrir diferentes líneas de pensamiento y, por lo tanto, distintos planteamientos metodológico y objetivos que, pueden aportar nuevas investigaciones futuras.

A modo de cierre, cabe destacar el papel de la **educación social** en todo este trabajo. Desde la primera persona que decidió que debía luchar por sus derechos, hasta la dirigente, la que participó en las asambleas vecinales, la que ayudó a su vecino a poner la luz, la mujer que luchó por aparecer reflejada en la historia de Villa El Salvador... Desde el primer valor transmitido, el primer choque cultural y el primer aprendizaje sobre ello... Desde el principio, y hasta el día de hoy, la educación social, entendida como desarrollo de autonomía y desarrollo personal y social, está presente, y es que, como dijo Nelson Mandela:

“La educación es el arma más poderosa que se puede utilizar para cambiar el mundo”.

El mundo de las personas que emigraron a Villa El Salvador cambió, y gracias a ellas, muchas otras personas a día de hoy, siguen su ejemplo luchando por sus derechos. Nada menos de lo que merecen.

7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abad Z, D.R., (2017), *Villa El Salvador. Cronología 1971-2017*, Villa El Salvador, Perú: Dante Ricardo Abad Zapata. (Consultado el: 23 de febrero de 2018)
- AIEJI: Asociación Internacional de Educadores Sociales (s.f.). Recuperado de <https://goo.gl/ZrSgso> . (Consultado el: 18 de marzo de 2018)
- Alvarez-Gayou J.L. (2003). *Cómo hacer una investigación cualitativa. Fundamentos y metodología*. [Archivo PDF]. Recuperado de <https://goo.gl/Kqx4sK> . (Consultado el: 18 de marzo de 2018)
- Amigos de Villa “de lo local a lo global otro mundo es posible” (s.f.). Recuperado de: <https://goo.gl/r28h3N> . (Consultado el: 23 de febrero de 2018)
- APARICIO, J.M. y DELGADO, M.A. (2017) *Educación Intercultural*. La Sombra de Caín. Valladolid.
- Arriaga, F., & Alberca, J., (2014). *Villa El Salvador. Gran Proeza del Desierto*. Villa El Salvador, Perú: Gráfica Melusa E.I.R.L.
- ASEDES y CGCEES (2007). *Documentos Profesionalizadores*. (p.11-12). Barcelona: Asociación Estatal de Educación Social-ASEDES.
- Azcuenta, Michel. (2002) *Combate Global contra la pobreza*. En Kliksberg, B. (2005). Fondo de Cultura Económica, *La agenda ética pendiente de América Latina* (p. 291-308). España.
- Azcuenta, M., (2014), *Villa El Salvador. Ejes en la construcción de su identidad*, Villa El Salvador, Perú: Daniel Zabalú Pazos.
- Bembibre, C. (2011). Importancia de la Cultura. *Importancia, una guía de ayuda*. Recuperado de <https://goo.gl/2sbb32> . (Consultado el: 18 de marzo de 2018)
- Cerda, A. (s.f.). *El Universo y la Muestra en una Investigación*. [en línea]. Recuperado de <https://goo.gl/dzABnW> . (Consultado el: 18 de marzo de 2018)
- EDUSO. El Portal de la Educación (s.f.). Recuperado de <https://goo.gl/S9sgD4> .(Consultado el: 18 de marzo de 2018)
- Gatti, D. (2017). Brecha. <https://goo.gl/pQg31Y>.(Consultado el: 29 de marzo de 2018)
- Hernández-Sampieri, R.,Fernández-Collado, C y Baptista-Lucio, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ª ed.,p.170-191). México: McGraw-Hill.
- Kliksberg, Bernardo. (2008) *Capital Social, Midiendo la desigualdad de oportunidades en América Latina y el Caribe*. Recuperado de <https://goo.gl/GXSSaK> .

- La importancia de la cultura para la sociedad (2015). Recuperado de <https://goo.gl/Jf7ujE> .
(Consultado el: 13 de abril de 2018)
- López y Deslauriers (2011). *La entrevista cualitativa como técnica para la investigación en Trabajo Social*. [Archivo PDF]. Recuperado de <https://goo.gl/VapXTm> .
- Montessori, (1979). *La educación para el desarrollo humano, comprendiendo a Montessori*, Editorial Diana, México. <https://goo.gl/MTpmDY> . (Consultado el: 13 de abril de 2018)
- Rousseau, J.J. (1762), *El Contrato Social*, Francia, Editorial Espasa.
- Schteingart, M. (1991). *Autogestión y derechos ciudadanos* [archivo PDF]. Recuperado de <https://goo.gl/EFcegs> . (Consultado el: 18 de marzo de 2018)
- Subiela, J.A. & Abellón, J. & Caldrán A. & Amnzanamres J.S. & Satorres, B. (2014). *La importancia de la Escucha Activa en la intervención Enfermera*. [en línea]. Recuperado de <https://goo.gl/qb32S6> . (Consultado el: 13 de abril de 2018)
- Universidad de Valladolid (s.f.). Competencias Grado Educación Social [Archivo PDF]. Recuperado de: <https://goo.gl/JXfxY1> . (Consultado el: 25 de abril de 2018)
- Fundación Acción Pro Derechos Humanos, (1948). *Asamblea General del 20 de diciembre de 1948*. Recuperado de <https://goo.gl/AzgGq9> . (Consultado el: 25 de abril de 2018)

8. ANEXOS

8.1. ANEXO1: ENTREVISTA GUIÓN

Este fue el modelo que utilizamos para la realización de las entrevistas con las personas seleccionadas. Sin embargo, cabe destacar que solo fue un guión, pues en cada caso se hicieron los cambios que se precisaban en el momento. Se trata por tanto de una entrevista abierta a los cambios situacionales.

- *¿Cómo definirías la vida aquí en los inicios de la ciudad? ¿Y ahora? Diferencias*
- *¿Qué aprender de esta historia? ¿Por qué se desmoronó? ¿Qué ayudas se recibían? ¿Qué frenos? ¿Y ahora?*
- *¿De qué forma se organizaba la gente?*
- *¿Cómo calificarías la implicación de la población antes? ¿Y ahora? ¿Por qué?*
- *¿Cómo funcionaba la CUAVES? (Comunidad Urbana Autogestionaria de Villa el Salvador)*
- *¿Qué relación tuviste tú con este/os movimiento/s?*
- *¿De qué manera viviste esa implicación? ¿Y ahora?*
- *Diferencias entre el antes y el después de la implicación política formal (visión personal)*
- *¿Cuál es tu opinión de lo que debería hacerse? Plantea soluciones o planteamientos de futuro, desde los propios puntos de vista.*

8.2. ANEXO 2: ENTREVISTAS REALIZADAS

En todas las entrevistas hemos mantenido y respetado las formas y modos de expresarse de los hablantes, en la medida de lo posible.

MIGUEL ÁNGEL NUE SOSA

Estábamos jugando y me dice el policía sube a la camioneta, y yo era un niño y me puse a llorar. Me preguntaron donde vivía, me llevaron, me entregaron a mis papás y yo traumatizado, llorando... cuando yo vine a vivir aquí a Villa era un lugar lejísimo, pero la distancia ya la sabíamos. Yo vine a vivir aquí un 5 de mayo de 85, pero yo en el 84 ya estudiaba en Villa, así que se me hacía muy corta la ruta desde Lima, ya acostumbrado. Hacía un recorrido por todo Lima. Un único carro venía para acá. Cuando aquí se iba la luz, que era caso todos los días, época del terrorismo. Para que te hagas una idea, para nosotros niños, sonaba una bomba y se iba la luz, y los niños se alegraban. Es cruel lo que te digo, pero para nosotros como niños, era un momento de salir a jugar, o vamos todos a los pies de la cama de mamá, de estar juntos, jugar en la oscuridad...eran momentos que hacían que la gente se uniera, eso era para nosotros, obviamente para otras personas eso era complicadísimo. Los apagones eran muchos problemas. Pero para mí, mi llegada a villa el salvador yo la comparo con la llegada al paraíso. Yo venía del centro de Lima donde podías moverse, no tenías libertad, era todo muy limitado. Aquí veía el mar, y yo no me lo podía creer. Había cantos, había calles para correr, jugar, saltar... obviamente yo no sabía nada de lo que significaba vivir en Ves, ni organización ni nada. Pero sí, el primer día que bien aquí, con mi familia estábamos bajando las cosas del camión de mudanzas, y se acercaron 2 personas, vecinos y fue la primera vez que escuché la palabra vecino. Nunca la había escuchado. Allí en Lima nadie se llama vecino. Y claro se acercaron “vecinos, qué tal como están, les ayudamos?” y teníamos cierta desconfianza porque veníamos de una zona de Lima bastante peligrosa donde te podía robar hasta el que vive a tu lado. Nos ayudaron a descargar las cosas, y entre los dos señores e encargaron de la conexión eléctrica de mi casa, gratis. O sea ya eso de por sí me decía que había venido a vivir a un lugar diferente donde podías confiar en el vecino, donde podías correr, saltar... luego en mi adolescencia mi hermano empezó a participar en la parroquia y ahí fue también donde escuché por primera vez la palabra participación. En ese tiempo estaba muy fuerte todo lo que es la teología de la liberación, en Perú, Lima, y en ves fue muy fuerte. Los curas, muchos españoles, las parroquias eran lo máximo. Era el único lugar donde los jóvenes podían estar, reunirse. La calle de por sí era una gran escuela, pero la parroquia fue el primer lugar que acogía a los jóvenes porque había de todo. Teatro, música, danza... mi primer contacto con el mundo del arte fue dentro de la

parroquia. No solamente con el arte, sino con todo lo que fue la organización de actividades. Se coordinaban con otras parroquias, veías jóvenes de otros lados... ahí estuve 5 años de mi vida obsesionado por querer hacer teatro. Esperé 4 años porque mi hermano hacía y yo también quería. No me gustaba solo, sino que quería. Mi hermano fue el primero que me votó. Persistía y hasta que me dijeron que cuando tuviera 16 años volviera. Seguía en el barrio, parroquia, haciendo cosas, totalmente distanciado del mundo organizacional de Villa, porque ese es el otro lado, Pachacamac está dentro de villa el salvador, es el 4 sector de villa, pero por circunstancias políticas, la gente no quería a Pachacamac dentro de Villa El Salvador. Y los de Pachacamac no querían a Villa el Salvador, no se sentían de. Ahí hay un rompimiento. Villa está dividido por sectores, actualmente 12 sectores, los 1,2 y 3 son los 3 sectores fundadores de Villa (los de mejor forma). Aquí te das cuenta de lo desordenador que es Pachacamac (4 sector). Y lo hicieron así porque quisieron romper esta estructura geográfica que tenía Villa, por un pensamiento socialista, de izquierdas. Un proyecto grande y ambicioso, y por cuestiones políticas (desde lo más alto) el 4 sector lo hizo el Presidente Fernando Belaúnde Terry. Lo hizo con esa idea de romper la estructura de Villa el Salvador pero no lo logró del todo. Aun así es parte de la historia. Yo no percibía todo el movimiento viviendo dentro, y es porque había como un gran muro invisible entre uno y otro. La gente de Villa hizo un gran muro como si nosotros tuviésemos la culpa de algo. Pero es parte de la historia. No llegué a hacer teatro porque se disolvió el grupo. Luego ingresé al mundo de la organización como tal. A través de un amigo, me enteré que había scouts en Villa, me parecieron maravillosos. Compartía mi tiempo entre scouts y parroquia. Hasta que un día una compañera me dice que hay un grupo de teatro cerca de mi casa. Afedebron. Yo ni siquiera sabía que hubiera algo que se llamaba Grupos Residenciales. Yo no sabía nada de Villa el Salvador. Mi mamá estaba metida en esto del vaso de leche y asociaciones y le pregunté que dónde quedaba Afedebron. Me dijo y fui a preguntar por le teatro. La entrada a Arena y Esteras para mí fue la entrada a Villa el Salvador, porque a través de los ojoso de Ay E pude conocer toda la historia de Villa. Literalmente, si no hubiese entrado creo que conocería muy poco de la historia de Villa. A través de AyE pude participar en la mesa de la juventud, espacio juvenil político, a partir de ahí comenzó toda mi historia. Esa es mi entrada en el mundo de la organización.

Villa el Salvador es una ciudad pero fue una gran invasión. Década del 70, Lima está completamente hacinada, en un departamento vivían 3 familias. Ya había colapsado y entonces la toma de tierras era algo que tenía que ocurrir sí o sí. Un 28 de abril del 71 un grupo de 90 familias decide instalarse en lo que se llama Pamplona Alta, cerca de uno de los lugares más pudientes de Lima, Las Casuarinas, donde viven los pijos, los ricos. Entonces el choque social

fue brutal, porque la gente llegaba con sus familias, chozas, cultura... al lado de casas enormes, etc. Rápidamente hubo una intervención policial para tratar de suprimir esto. En esa intervención hubo el primer muerto de Villa el Salvador, que es Edilberto Ramos, al que se le llama primer Mártir de Villa el Salvador. Se enfrentó y recibió un balazo en la cabeza. Al día siguiente la iglesia intervino con el cura Bambarem, entonces están involucradas la sociedad civil, la iglesia y las fuerzas policiales. Eso, más la muerte, levantó un poco de polvo en la prensa y al presidente de ese momento, Velasco Alvarado, no le beneficiaba que en ese momento hubiera un escándalo, es decir, que él quería tranquilidad porque se dice que venían una cumbre de presidentes y él iba a presentar una propuesta socialista macro, etc. Lo que decidió después de unos días fue trasladarlos un poquito más al sur, 11 de mayo, pero lo curioso de ese traslado, es que durante esas dos semanas, del 28 de abril al 11 de mayo, la prensa hizo mucho eco, se anunció la toma de tierra más al sur, y pasaron de ser 90 familias, a 9mil familias. Se hizo el primer, segundo y tercer sector. Lo que ocurre aquí ya es el fenómeno llamado Villa el Salvador. Vienen muchos dirigentes, muchos jóvenes. Villa era una ciudad joven, porque casi el 80% eran menos de 30 años. Jóvenes con vitalidad, entusiasmo, el contexto empujaba a la revolución (años 70) la revolución está a la vuelta de la esquina, Velasco acababa de hacer la reforma agraria donde expropió tierras a los hacendados y se las dio a los campesinos... Había todo un contexto que fomentaba la revolución y el empuje social. Había mucha efervescencia. Los allegados del presidente hicieron una propuesta (buscar quién, arquitecto) hicieron una propuesta de organización espacial de Villa el Salvador con grandes avenidas, calles que cruzan, organización en sectores, los sectores en grupos residenciales, los grupos en manzanas, etc. Villa está dividido en sectores, dentro grupos, un grupo se forma por 16 manzanas y cada manzana tiene 24 lotes. Todo esto ya estaba definido, solamente se ejecutó. 3 sectores iniciales. Hasta ahí quedó, pero esta gente se empezó a preguntar y dónde estudiarán nuestros hijos, etc. La gente se empezó a organizar, a juntarse para solucionar los problemas que tenían. Hay una frase que define lo que fue VES en ese momento "Porque no tenemos nada, lo haremos todo". Lo que dice es no tenemos nada, no vamos a esperar a que el gobierno nos dé, su pensamiento no fue esperar al gobierno, y eso es lo que marcó la diferencia de Ves con otros lugares. No digo que en otros lugares no se organizaran, pero no de la misma manera. No te lo puedes imaginar. Rápidamente esta organización de estos cuadraditos le permitió a esta ciudad levantarse en un abrir y cerrar de ojos. Por qué? Porque como te digo todos tienen la misma lógica. Las casas están pegadas unas a otras, y todo mira hacia dentro, hacia un espacio común. Primero solucionemos el problema de aquí, a nivel micro, para luego solucionar el problema macro. Esta organización de manzanas como era todo igual les permitió a los dirigentes organizarse rápido. Hay dirigentes de manzanas, que escogen a un dirigente de su grupo, se reúnen los de los grupos y escogen una junta directiva del sector, con un dirigente. Había una

junta directiva de los 3 sectores. Cuando se unían todos ellos, se llamaron la CUAVES. Comunidad Urbana Autogestionaria de Villa el Salvador. Nosotros mismos solucionamos nuestros problemas sin esperar a nadie. Producto de esto se puede decir que Villa El salvador funcionó 14 años sin municipalidad, sin presencia estatal, por así decirlo. Sí que hubo, pero no necesitó del Estado para la gestión de la ciudad. Fueron los pobladores organizados los que gestionaron con el gobierno central para solucionar algunos problemas. No había agua, ni luz, los problemas eran constante, pero lo maravilloso de esta ciudad fue que con esas carencia salió adelante. Tiene 46 años, y es muy poco tiempo para una ciudad que acaba de nacer. Está pensado de muchas formas. Geográficamente está muy bien estructurada, y lo bonito de villa es que nuestros primeros pobladores soñaron, no es que se quedaron en su casa, su luz, agua, no. Soñaron y soñaron y pelearon por esos sueños y se proyectaron a futuro. Pensaron en las siguientes generaciones. Pensaron en colegios, (1 cada 6 grupos), grandes, en Lima lo llamaban Grandes Unidades Escolares, aquí solamente colegios, pero fue pensado de otra forma, para albergar grandes cantidades de alumnos. Soñaron tanto que hay un terreno para un aeropuerto. Soñaron con la universidad, hospitales... Otra de las grandes cosas que tiene es que todos los grupos residenciales, dentro de su parque central, tienen algo que se llama local comunal. El Local Comunal es quizás para todo lo que es organización el espacio más importante, porque ahí es donde se solucionaban todos los problemas. Se reunían los vecinos ahí y debatían, discutían, qué hacer, cómo solucionar los problemas propios de la ciudad. Estos locales fueron en su momento pequeñas municipalidades. Porque ahí se gestionaba todo, se movía todo. Había dirigentes de manzanas, pero dirigentes de todo, de salud, deporte, seguridad ciudadana, juventud... se llamaban promotores. Todo esto por manzanas, sin haber municipalidad. Estos dirigentes te solucionaban todos los problemas, cada uno en su campo. Todos los problemas que puedas tener como sociedad los solucionaba la sociedad. Así creció Villa el Salvador. Obviamente, VES fue vista por el mundo entero. El movimiento juvenil aquí fue extraordinario, se crearon muchas cosas desde los jóvenes, mucha movida cultural, política... Conversaba con una amiga Noemí Soto, y nos decía que era una locura lo que ella había vivido, que con 16 años ella ya era dirigente de manzana, salió elegida. La gente participaba, las reuniones eran abiertas, a edades, a todos. La mayoría tenían menos de 30, todos eran bienvenidos. La mayoría de los pobladores han sido dirigentes alguna vez. Ella en algún momento se dio cuenta de que tenían que estar en la movida para tomar decisiones, porque sentían que si ellos no estaban dentro, otros iban a tomar decisiones por ellos. La democracia actual cada vez es más representativa (como en España), dejas el poder de decisión a una persona que decida por ti (persona, partido). La democracia real, es para hacer la ley consultan al pueblo, el pueblo lo aprueba, y lo aprueba el gobierno. Nadie toma la decisión por ti, sino que tú tomas la decisión y luego otros lo llevan a cabo. El poder lo entregábamos nosotros. Eso era lo que ocurría. El dirigente no es que tomara

las decisiones, no. El dirigente simplemente era el canal de comunicación. Que si en algún momento tenía que tomar alguna decisión de emergencia la tomaba, pero siempre pensando en su grupo, en su manzana, sus vecinos. Visto después esa perspectiva VES creció, pero no solo un grupo, un sector, que es lo que pasa actualmente. La muni abre concursos para poner pistas y veredas en tu grupo. Entonces todos los sectores se presentan y gana uno. Adiós a la labor comunal. Simplemente poner un poco de plata y ya está. Va más allá, porque el estado viene, te deja la pista y se va, sin tener en cuenta las raíces o contextos de ese grupo. El sentimiento de pertenencia que pueda tener esa comunidad... te pongo un parque y me voy. Por ejemplo, hay gente que viene de fuera, nueva, por ejemplo de la sierra. Esa gente ve que el estado pone el parque y no sabe nada más. Por tanto no tienen en cuenta lo que hay o había detrás. Sino ganas el parque, te lo pongo y me voy. Muchas veces lo que pasa es que ese parque no funciona como tal, porque esa gente no lo siente como suyo. Ahí hay un trabajo que tendrían que hacer que no se está haciendo. Hay grupos que uno pasa y dice "qué bonitos", y es porque aún persiste algo de organización, un rasponcito de lo que queda. Por ejemplo el dirigente de este grupo lo pasa mal el pobre, porque trabaja solo, y es un hombre ya de edad, es el secretario general. Están los otros, pero ves al que está siempre ahí, y los secretarios generales ya no ves que tengan el mismo peso y fuerza que tenían antes. Entonces ha cambiado Ves, claro. La historia es VES es muy rica, volviendo a la historia de los jóvenes que armaron esta ciudad. En la década de los 80 empezaron a surgir organizaciones de jóvenes, mujeres... El CECOM (centro de comunicación popular), la FEPOMUVES, el parque industrial... ya empezó a haber movimiento dentro de VES, la fuerza que tenían las mujeres en Ves era una locura. Paralizaban todo, hay una marcha que salieron 30 mil personas, saliendo para pedir el agua, para reclamarle al gobierno el agua, con ollas, los hijos caminando, de aquí al centro de Lima. Ahora eso es impensable, irían 40-50 personas. Fuimos perdiendo terreno. En los 80 todo era fuerza en los dirigentes, las asociaciones culturales tenían mucha fuerza.

Y, ¿qué pasó para que todo eso se fuera perdiendo?

Pasaron muchas cosas, entre ellas, yo particularmente pienso que es una cuestión natural del ser humano una vez que obtengo la comodidad, lo que necesito, me acomodo. Son varios factores. La gente empezó a retroceder también porque ocurrió que los dirigentes no soltaban el poder. Porque hay que decirlo, había mucho dinero. Todas las personas poderosas de VES, son solo de esa generación. Y te preguntas, por qué? Todos los del mundo de cultura, deporte, política... los mismos en el poder. Pasó que era tanto poder que no lo quisieron soltar y de una forma u otra...

¿En qué momento se pone ahí una muni? En el 84

Ocurre que ya el contexto empujaba, los distritos vecinos de Villa empezaban a pelearse por Villa el Salvador. Lurín quiere que VES sea de Lurín, Villa María del Triunfo, Chorrillo... todos. Y la gente dijo, porqué voy a ser de nadie? Yo soy de Villa el Salvador. Y consiguieron ser reconocidos como ciudad. Entonces aparece la municipalidad en el 84. Y se instaura como distrito de Lima, y ahí ocurre que la municipalidad pasa a un primer plano. Y la CUAVES, y todo ese movimiento dirigencial, vecinal, empieza cada vez más a perder terreno. Se está queriendo recuperar el terreno de las CUAVES.

Hemos tenido muchos alcaldes y muchos de ellos nefastos. Y ahí entra todo el tema de corrupción que vive el Perú. Tuvimos un alcalde que se robaba mucho dinero. Cuentan trabajadores antiguos de la municipalidad que se llevaba dinero en maletas, mochilas, un tal Zorín, que ni siquiera era de Villa el Salvador. Hubo elecciones en Lima y salió elegido un alcalde que tuvo un arrastre impresionante, Ricardo Belmo Casineli. Ganó en distritos donde ni siquiera tenía candidatos, y claro, puso al primero que se le puso en el camino. Todo un personaje. Un tipo que saltó a la palestra política y el arrastre fue impresionante. Villa fue uno de esos lugares. Y puso a Zorín, se decía que hacía fiestas en su oficina... Desde ahí Villa ya fue en declive. Hay muchos problemas de corrupción, mal manejo, otro alcalde, se intentó recuperar lo perdido, en cierta forma se consiguió... Esto en los 90. Entre el 70 y el 90 ocurrieron muchas cosas. VES fue considerada zona roja. Entre estas décadas, es cuando nace también todo el movimiento terrorista en el país, Sendero, RMTA... Estos grupos en una ciudad como Villa, donde había reuniones, toma de decisiones, posiciones socialistas muy fuertes donde se hablaba de revolución... el discurso caló rápido, y mucha gente terminó presa... gente conocida por mí por las mesas de juventud. La cosa era tan fuerte que se instauró una base militar en Villa el Salvador. Esa parte de la historia fue muy fuerte y muy fea para los jóvenes. Claro yo era niño en ese momento, íbamos a ver como entrenaban los civiles, nos gustaba verlos por allí... pero claro a las 7 de la tarde ya era toque de queda, era una dictadura, no podías estar en la calle. La comisaría de VES la ha dinamitado 3 veces. VES era parte del conflicto armado. Yo recuerdo en el 89-90 mi sobrina estudiaba en Pachacutec y regreso como a los 20 minutos llorando diciendo que habían matado al papá de un amigo. Y habían puesto una bomba porque el señor era dirigente y habían dinamitado la casa. Afortunadamente la mamá y la hija fueron a comprar el pan, pero ponían bombas como quien mata una cucaracha. La conmoción en el colegio era generalizada, el caos era total. Así se vivía en VES. Dirigentes que se negaban

Los grupos terroristas decían ser la lucha del pueblo, querían llegar al poder. Son socialistas que al llegar el poder político aquí, se radicalizan. Pensadores de izquierda radicales, que dijeron las palabras no son la solución, hay que tomar las armas. Llegamos como a 120mil muertes (Buscar en la comisión de la verdad). Dentro de esas muertes está la de María Elena Moyano. Presidenta

de la FEPOMUVES, regidora de la municipalidad en ese momento. Ella se enfrentó abiertamente a Sendero, la habían amenazado varias veces hasta que la mataron. Y lo hicieron de la manera más cruel, ella fue a una pollada, fiesta popular para sacar dinero para alguna causa. Ella fue a una pollada de un comedor popular con sus hijos, y ella ya tenía un policía como guardaespaldas por las amenazas. A él le metieron un tiro, apartaron a sus hijos (tuvieron un pequeño rasgo de humanidad, o el guardia los apartó) y la mataron con una ráfaga de ametralladora pero no contentos con eso, cogieron el cuerpo y en el parque central, haciendo saber a viva voz que así acaban las personas que se enfrentan a nosotros, la ataron a una carga de dinamita y la volaron en mil pedazos. Fue un momento raro, teniendo en cuenta que VES estaba en su apogeo en la cuestión de organización. Había mucho movimiento sobre todo juvenil y después de eso hubo un miedo total. Pero la muerte de María Elena Moyano es el suicidio político de Sendero Luminoso, porque había mucha gente que coincidía con el discurso de Sendero, pero la lógica es, si tu peleas por el pueblo pero esta chica que pelea por el pueblo, te dice 2 cosas y tu reaccionas así, qué va a pasar cuando yo te diga oye no me parece esto? Entonces la gente empezó a ser crítica con este tema, a la vez que había mucho miedo. Y no es casualidad que a Abimael Guzman, el número 1 de Sendero, la cabeza, lo atrapen el mismo año que mataron a María Elena, en el 92. Sendero, no contento con haberla matado, 15 días después dinamitaron la tumba. O sea es que fue una locura. Por eso mucha gente se tiró para atrás. Había muchísimo miedo. Cuando interrogan a Abimael y le preguntan por María Elena él responde que sí, él dio el “consentimiento” para matarla. Ya no era simplemente la lucha armada, era el miedo, y el pueblo en ese momento estaba en medio de la Guerra, porque si tú estabas organizado, para el gobierno, eras senderista, y para los senderistas, es que estas con el gobierno, entonces estas en medio de una guerra. Así se llega la década del 90. En el 92 nace Arena y Esteras, al mes de la muerte de M^a Elena. Nace Arena y Esteras y ahí poco a poco comienza a decaer la organización, terminan de darle una estocada final, a la organización en Villa, y ya terminan de rematarla, no Sendero, sino el mismo gobierno. Se habla de la derecha y los distintos poderes que existen. Villa todavía tenía organización, que me cuentan que por ejemplo era nada comparado con lo que se vivía en la época de los 70 y 80 pero había movida que yo consideraba fuerte, pero me dicen que eso no era nada en comparación con lo que se movía 10 años antes. Recuerdo las mesas de la juventud, los campamentos juveniles, el aniversario de villa era una locura, se salía en pasacalles por todos lados... para el 25 aniversario. La gente salía a celebrar su aniversario Ahora se van a celebrar los 50 y va a ser diferentes, porque antes, aun estando la municipalidad, era la gente la que organizaba su fiesta comunal, las organizaciones se movían. Ahora no sería así. Yo recuerdo que para ese 25 se contactó con el grupo de teatro más grande del Perú. Michel se reunió con los grupos culturales de Villa, y se planteó de qué manera hacerlo. Ahora no. Te traerían a un grupo famoso de

música o teatro, pero no nace de la gente. Todo eso ya se perdió. Diviértete, bebe, emborráchate y no pienses, no preguntes más. Y claro, los grupos han costado tanto, pero en los papeles aparece el doble de lo que ha costado realmente, la corrupción sigue y sigue porque nadie fiscaliza, nadie quiere participar, nadie va a las reuniones. Ha pasado el tiempo y sigues viendo a los mismos.

Cambian los de la municipalidad, elecciones cada 4 años, pero los dirigentes son los secretarios generales del grupo, los que no cambian. Porque no hay nadie más que lo quiera asumir. Pero cuando ha habido posibilidad de cambiar de dirigentes, gente que ha hecho méritos para cambiar el relevo, pues los dirigentes han dicho no, que es lo que suele pasar en la política, que no se lo toman como lo que es. Un servicio público al que dedicas unos años y luego vuelvo a lo que era anteriormente. Hay dirigentes que lo han perdido todo por ser dirigentes, familia, casa, vida... se metieron tanto en la organización de ves que lo perdieron todo y por muchas razones. Obsesionarse en el sentido de hacer pero no tener la facultad de heredar, de saber cuándo dejarlo.

El nefasto gobierno del alcalde Jaime Cea, que está volviendo a postularse, fue su gobierno quien termino de destruir la organización de VES, y yo soy testigo de ello porque siendo dirigente y coordinador general en le mesa de la juventud, viene Genaro Soto, icono para la organización juvenil en Villa, y el tipo era regidor. Y viene él, y nos dice “si la municipalidad no es parte de esta mesa de concertación, esta mesa se disuelve”. O sea, nos estaba imponiendo que la municipalidad sea la dirigente de esa mesa o se destruye. Nos dolió porque justo a él, le liara para estar más de su lado que del nuestro. Obviamente se nos cerraron un montón de puertas, porque éramos un espacio de concertación juvenil y sentimos que las puertas se nos cerraban. Las organizaciones empezaron a desaparecer, cada vez era más difícil porque quieras o no, esa poca ayuda que daba el municipio te ayuda para los talleres de verano, etc. te generaba movimiento y ayuda para tus talleres, pero empezó a cortar eso y te jode hacer cosas porque ves que no tienes y no vas a poner toda tu plata. Poco a poco los grupos fueron desapareciendo y solo quedaron los grupos grandes y nosotros (Arenas).

¿Crees que está creciendo o intentándolo?

Hay intentos, foros, pero el movimiento cada vez es menor, se politizó todo el asunto. Excusas. A mí no me interesa la política partidaria, te lo ofrecen, pones mi cara en un cartel y cuántos jóvenes que han pasado por un taller me podrían apoyar? Y sus papás. No porque tenga una propuesta, sino porque soy fácil de votar. Y esa es la política ahora. Entonces eso es VES. Obviamente los problemas son más graves ahora. La inseguridad ciudadana es innegable: robos, secuestros, asaltos, drogadicción hay muchísimo (los parques son para eso, casi). La

drogadicción es algo que está ya fuera del alcance. En mi barrio creo que hay uno solo que no consume. Es una locura. LA droga ya pasó al simple hecho de “lo consumen los pandilleros”. La década de los 90 fue la época de las pandillas. Ahora y año hay pandillas. Es una consecuencia de la otra. Familias disgregadas, faltan nociones de en qué emplear tu tiempo libre, deporte... Nadie se mueve por nada, no les interesa, no hay espacios que les interese. Espacios e ideas hay, pero nadie quiere escucharlas.

Un grupo de baile ensaya en una pista de su grupo, y el dirigente del grupo ha cercado esa pista para que tengan que pagar por ensayar allí.

¿Cómo se cambia eso?

La cosa ya es porque ese dirigente se toma el derecho a hacer eso cuando ya no tiene el respaldo de nadie.

Esos dirigentes, siguen existiendo pero en menor grado. No forman parte de la municipalidad. Entonces ese dinero ¿de dónde sale?

Existe el presupuesto participativo. En sus inicios tenía mesas temáticas (ciudadanía, salud, seguridad...) todos estos problemas se solucionaban de manera comunal. Cuando llega la muni hubo un quiebro, la CUAVES pierde fuerza, pero Michel entiende que algo hay que hacer para hacer un puente entre el CUAVES y muni. Ese presupuesto consiste en que la muni tiene un dinero y se decide qué se hace de forma participativa, la mayor parte de ello se queda en la muni y lo gestiona, y la otra parte se les da a las esa temáticas. Y así de esa manera, la muni y las mesas seguían un mismo camino, no se rompía. De hecho, la primera Ley de Villa el Salvador fue Ley comunal, Ley municipal. Lo que la comuna decida la municipalidad lo acata. Al final persistieron la mesa de la juventud, la de salud y otras 2. Porque la gente se empoderó. Asociaciones civiles empezaron a empoderar esos espacios. Y con el Gobierno de Jaime Cea desaparecieron.

Y esos presupuestos participativos ¿Adónde van? Si ya no hay mesas. Los dirigentes que siguen existiendo, ¿qué ganan ahora?

Cada vez se fueron necesitando menos. Siempre el mismo. Muni frenando. Miedo de Sendero. El gobierno te plantea una forma de gobernarte para que no te muevas... Todo esto hizo que Villa se convirtiera en una ciudad más.

Secretario es el dirigente de grupo. A día de hoy, hace lo que quiere y puede hacerlo porque “está amparado” por los vecinos. Tu desidia, tu desinterés, yo me apropio de él. Hago de tu

desinterés mi interés. Me aprovecho de ello. Es lo mismo que ocurre con el gobierno central. Roba, pero hace algo. Esa idea se ha instaurado en nuestro país. La gente no es que esté interesada en la política, es que ésta no está vinculada a la política. La vinculación se cortó. Alguien vino y cortó. Cada vez tiraron más del elástico hasta que se rompió. Ocurre que a la gente ya no le interesa la comunidad, ya no hay intereses en común como antes. Ahora los hay pero es más fácil enrejarme, meterme en mi casa.

Si se hiciera un estudio de cuántas casas tienen rejas en Villa el Salvador y en el Perú entero sería alucinante. A nivel de Lima sobre todo. Tranqueras.

Hay intentos, hay personas que aun luchan por continuar con la movilidad popular, pero cada vez es menos.

Cuando el alcalde se renueva, tampoco nadie mueve nada, porque siguen pensando en el interés propio y sigue existiendo la Ley Comunal, ley municipal que respalda esto. Estamos hablando de algo LEGAL. El dirigente tiene ese poder...

En el grupo 13 aún se mantiene intacta la dirigencia.

MICHEL AZCUETA GOROSTIZA

Hay que entender los años 70 para entender Villa. En América Latina, en el mundo, eran años muy especiales. Años de movilización, cambio.... Revoluciones, el gobierno cambió. Yo en Cajamarca, viví un campesino al que le cortaron la lengua por haber hablado más de lo que debía. Todavía estábamos en esa época, casi casi la edad media (hace 50 años). Hay cambios muy grandes. Salvador Allende en Chile, en Bolivia, en Argentina, en Brasil, la democracia cambia... cambios en toda América. Y en Perú también claro. Hay que entender todo ese contexto, si no, no se entiende Villa. Aquí había un gobierno militar que le llamaban revolucionario, con el general Velasco (nombre de la principal calle de Villa). Se crearon movilizaciones y organizaciones que luego van a ser reprimidas, pero en ese ambiente se encontraba América y el mundo. Así nace VES. Comienza por una cosa muy simple que casi nadie dice cuando se cuenta la historia de Villa y yo casi siempre digo. Algo que luego tiene mucha importancia. Y es que no entregan un desierto, un desierto que es propiedad del estado, y sin embargo aquí nunca hemos tenido problema con la propiedad. Y eso casi nunca se dice, y es

algo clave. Aquí no había nada. Y entregan esto para ser VES. En todos los sitios hay problemas con las barriadas y la propiedad, y aquí nunca lo hemos tenido. No había absolutamente nada, y hubo un equipo del gobierno revolucionario que así se llamaba, que también ayuda a que ya que era una cosa nueva, a ver si intentábamos otra cosa. Por eso primero se planifica esta idea como algo nuevo y como una especie de proyecto integral, comunal (propiedad social), era por toda América, desde Chile hasta Argentina había socialismo un poco especial, autogestionario que lo hemos llamado para diferenciarnos del socialismo estatal soviético. En esa época estamos. Por eso nos llamamos autogestionarios, porque había diferencia con el estado centralista y demás. Y bueno, de ahí viene primero la CUAVES, que creo que es la primera organización barrial de AL con un carácter de autogobierno, y sobre todo por la magnitud de VES. En mes ms y medio había aquí 90 mil personas. Esto era como un campo de refugiados que diría yo. Muy rápido la gente lo va a asimilando. El apoyo real de aquel momento por parte del gobierno fue la propiedad. Yo siempre lo diré. Darte la seguridad de que tienes un lote ya es mucho conociendo AL. Era un reto muy grande ver quién era capaz de aguantar aquí, en un desierto. El reto era muy grande y la gente se comienza a organizar y comienza a dar vida a este desierto, quizás dentro de lo que hay un objetivo curiosamente inmediato que es la educación, incluso paralelo a los mercados se crean los colegios. Increíble. Si ven el plano de villa proporcionalmente tenemos los colegios más grandes del Perú como terreno. El “Fe y Alegría” es de los más grandes. Todos son muy grandes. Eso es un detalle de VES. Eso fue iniciativa de los padres de familia, no del Estado. Eso ha seguido hasta día de hoy. Hay institutos técnicos, universidades, senati.... Más de lo que creen hay. Promae, instituto tecnológico... Se dio mucha importancia a la educación y la comunidad tenía un reglamento para entregar los lotes, de que no tengas propiedad en otro sitio, que tengas familia o responsabilidad familiar (hermanos por ejemplo). Y profesores. Todos los profesores que querían vivir en Villa tenían su lote (acá estoy yo).

Lo de la educación inicial fue totalmente una producción comunal. En cada grupo residencial tenemos un parque central que por lo general está equipado con un local comunal donde funcionan los *pronoeis* la educación inicial de la comunidad (educación de 2 a 5 años). Cuando hay necesidades básicas que cumplir, normalmente la educación queda de lado, y en este caso es todo lo contrario. Se trata de jóvenes de Villa que se han formado (transformado) en animadoras de educación inicial. Pobladoras nuestras de Villa que iban a la capital, a la católica a formarse en los congresos de educación a formarse. Desde 5° de secundaria eran estas mujeres. En esos espacios había mucha solidaridad porque yo recuerdo por experiencia personal (Edwin) que para ir al allí (vengo de una familia muy humilde y poco pudiente) yo iba con un lápiz porque los otros compañeros que tenían un poquito más, la profesora lo distribuía, entonces la educación era una parte muy importante de la comunidad. Esto es algo que se te queda ya permanentemente. Cuando un niño sale del colegio, en lugar de llevarse a casa los materiales

utilizados, la mayoría de las veces se queda en el centro porque puede servir para otra gente que no tiene las mismas capacidades para conseguir esos materiales. Muchos padres que no han vivido esa experiencia quizá no lo entiendan. Todo esto, en su momento, debe ser entendido también dentro de ese gobierno de Velasco, quizás lo que más recuerda la gente es la reforma de la educación. Que se dice que no ha habido otra, porque se intentan formas bien pensadas de cambiar la educación pero no ha salido tan bien como esta vez. Con esa reforma, muchos docentes llegamos aquí. Gente formada a vivir y a ejercer como docentes. Además estuvimos en la formación de los 11 primeros colegios, porque fueron casi todos a la vez por el gran tamaño de Villa. Luego nos ha tocado seguir a otra ya como alcalde y estuve en la fundación de 26 colegios de Villa.

¿Cómo llegas a Villa?

Yo estaba en Jaen, Cajamarca, en un voluntariado de dos años, y en los 70 es el terremoto de Huaraz (mayor terremoto en la época moderna del Perú), 40 segundos y 70mil muertos. Ahí fue cuando me ofrecí de voluntario con lo del terremoto, desde la educación. Por ahí nadie Villa el Salvador, pues ese terremoto general mucha migración a Lima. Podríamos decir que este terremoto es una de las causas de la creación de Villa. Luego nace Villa y mientras nosotros estábamos terminando nuestra formación en la católica y vimos que esto era una oportunidad para generar algo distinto. 16 profesores.

¿Cómo era la situación aquí cuando llegasteis?

Todavía era todo arena pura. No encontrábamos nuestro lote al principio, teníamos que inventarnos formas de no perdernos para llegar a nuestras casas. Poco a poco todo fue cambiando y yo participé organizando a la gente y conviviendo con ella. El asentamiento de VES fue muy rápido, de ahí el rol de la mujer. Quienes se quedan acá en la barriada son las mujeres, porque la mayoría de los hombres vivían acá pero no trabajaban acá. Se veían obligados a salir. Yo tuve la suerte e quedarme aquí.

En ese momento no había aún municipalidad, fue mucho después. Tampoco había democracia en el Perú, solo había gobiernos militares. Sin embargo la gente comienza a creer que se puede hacer algo distinto. Y de ahí viene el nivel de organización que se transforma en una práctica solidaria. La organización que hay es la que nace de las mismas personas que están viviendo aquí, aunque sobretodo se podría decir que es iniciativa de la CUAVES y las personas que lo forman, influenciada por el gobierno de Velasco. O sea que desde el gobierno también promovían un nivel de organización y participación. Luego ya poco a poco, el ingenio de la gente, los mercados, pequeñas bodegas... comienza la vida aquí. La iglesia también tiene un papel importante. Hemos tenido mucha suerte, en cuanto a curas y monjas realmente

progresistas (los de Toledo con los peores). No san llegado 4 curas de Toledo que aún van con sotana. Te hablo de gente que ha influido en la formación de lo que llamamos la identidad de Villa el Salvador, que asombra. No sé si han escuchado a Flaxo, que quizá fue el primer estudio que se hizo de la ciudad de Villa. Lo titularon “Un pueblo de Dirigentes”. El nivel de participación, organización y sobretodo de identidad, era altísimo. Esto, después se ha intentado mantener desde la Muni de forma más consciente a través de formas de organización, de planificación específica para mantener eso que era tan anormal en América Latina y tan característico de Villa el Salvador.

¿Antes de que se instaurara la municipalidad entonces, sí que funcionaba la organización y la gente no?

Sí, con la CUAVES. Decía antes que es la primera organización de carácter integral, de autogobierno. Te voy a dar un ejemplo de las barriadas de América y del Perú. Todos tienen un nivel de organización, ya sea dirigente, secretario general... en todas partes hay el mismo esquema, pero a cambio Villa al tener este carácter más integral, hay un secretario de producción, que no es lo normal, porque son organizaciones estrictamente “vecinales”, no de autogobierno. Entonces en Villa, la CUAVES, puso un secretario de producción. Porque teníamos un lema de locos que era “primero fábricas que casas”. Porque sabíamos que si no se genera una economía local que mantenga el municipio, no se avanza. Había también un secretario de servicios (luz, agua... todo lo hemos traído nosotros) yo lo llamaba la pequeña China, para traer luz acá había 100mil personas trabajando en una misma calle. Esto se hizo a una velocidad... La velocidad del desarrollo de Villa siempre digo que es 7 veces más rápido que cualquier barriada del Perú, de Sudamérica. Hay barriadas que han tardado 50 años en tener luz en Latinoamérica y otros muchos en tener títulos de propiedad. Todo esto se hace con la CUAVES, no con la Municipalidad, y ahí está lo extraordinario, en el salto que da Villa el Salvador en 4 años. (Les pido que piensen en lo que son las barriadas del Perú y de Latinoamérica). Primera escuela a los dos meses, primer foco en Navidad, primer poste. Acá se han hecho cosas de locos.

¿Qué pasa para que se vea necesario una Municipalidad?

Vuelvo a mi primera frase. No somos una isla. Estamos con un gobierno militar en el año 80. Villa el Salvador en el año 71. Y en el 80 regresa la democracia en el Perú. No es que sea Villa, es que hay elecciones en todo el país. Nadie entiende eso. En el año 80 hay elecciones municipales. ¿Qué ocurre? Que en ese momento pertenecíamos a 5 distritos diferentes. Se puede decir que cada parte de Villa el Salvador pertenecía a un distrito diferente. Eso era una locura. ¿Qué podíamos hacer? Esta es la etapa del cambio de Villa. Algunos preferían esta locura, de

pertenecer a la CUAVES únicamente, perteneciendo a 5 distritos diferentes. Imagínate a la hora de cobrar impuestos. Villa María quería numerar las casas para sacar algo de plata, porque la población era grande y todo el mundo quería comerse, atribuirse Villa el Salvador. Y bueno hubo una discusión muy larga con conflictos fuertes y con asambleas públicas. Aquí todo fue público. Autogestión pero llevado a la locura, desde las 8 hasta las 3 de la mañana. Total, que evaluando, se vio como la mejor solución que nosotros fuéramos un solo distrito. Se formó una comisión muy amplia con representantes de todo Villa el Salvador y bueno, se fueron haciendo los planes, las propuestas... y en su momento me eligen a mí como coordinador de esta comisión, que es legal, para hablar con el congreso, con el presidente, con el alcalde de Lima... Y llega el año 83 y nos aprueban como Distrito. Pero créeme que si lees las cosas que se hablan de esta época es para mí muy simple, porque hubo gente que quería permanecer como comunidad (con los otros 5 distritos), pero no tenía sentido. Era pertenecer a todo y nada. Lo más importante de todo es entender que no somos una isla. Como ya el gobierno militar revolucionario ya no estaba, y en Perú estábamos en época de dictaduras, se logra la democracia entonces cuando yo digo que no somos una isla es porque hay gente que sí prefería ser una isla autogestionaria. VES con todo lo que ha hecho da un salto y realmente influye en el Perú. Si es algo importante Villa el Salvador es que hemos estado presentes en estos 46 años de historia del Perú. Somos un pueblo no neutral, que hemos estado en lo bueno, en lo malo, en lo feo... y seguimos estando en el Perú, pero no en una isla. La CUAVES arma su primer plan de desarrollo, luego con la Muni se arma el segundo plan de desarrollo, absolutamente juntos como experiencia única. Ley Comunal Ley Municipal. Todo lo que se ha hecho acá ha sido increíble. La Muni (en ese momento yo) entendía que la Municipalidad es hija de la comunidad, y por tanto así debían funcionar las cosas. Normalmente esto es al revés (hablo de España también), un gobierno local que promueve la participación, y no al contrario, como aquí. Aquí la comunidad crea un municipio democrático. Todo eran comisiones mixtas, CUAVES-Municipio, que no es lo normal. Acá las comisiones estaban formadas por 3 regidores, 3 dirigentes pero con poder de verdad, no de hablar, sino de poder de decisión, de votar, de decidir. Hay una frase que surge cuando se hace el primer consejo que es "Ley Comunal, Ley Municipal" y es muy simbólico porque no es al revés. Aquí lo que aprueba la comunidad lo aprueba el municipio. Además, siendo materialista, esto es mucho mejor. Los objetivos se logran más rápido cuando el municipio está organizado. En la gestión pública en tema de política hay mucha tensión en la distinción entre lo que es la legalidad y lo que es la legitimidad. Parecen muy distantes... entre ambas surgen las ideas y por decreto, nadie lo asumen... (También se habla del concepto de autoridad)... es un poco la teoría del derecho; el derecho prosigue el hecho y no al revés. O sea lo que sucede es lo que hay que reglamentar, donde hay que intervenir, darle función legal. Las cosas muchas veces no llegan a nada por decreto. En Perú o en la gestión pública una de las

grandes tensiones es entre lo legítimo y lo legal. Yo esto que dice Edwin yo (Michel) lo resumo en una frase que creo describe mi gestión y es que yo he actuado siempre “al filo de la legalidad”, porque si no me llevan a la cárcel. Yo daba presupuesto público a las organizaciones, y eso está prohibido claro. Hemos hecho cosas ilegales en esa línea, pero que luego se vuelven hasta leyes. La gente sabe que eso es una filosofía, y determinadas cosas después se hicieron leyes en la gestión pública. El parque industrial por ejemplo, la municipalidad debe presidirlo, y yo decía que se pusiera a la CUAVES como presidente. Me trataron de loco diciendo que para qué quería yo que la comunidad tuviera ese título. Siempre ha sido una experiencia de concertación.

Presupuesto participativo

Eso se discutía en la CUAVES, no en la Muni. Con presencia de alcalde y regidores, pero no en la Muni, sino en la asamblea abierta.

Todo eso hace que VES de un salto muy grande en la vida diaria, en los servicios.. luego nos viene la época mala. El estilo de gobierno de Fujimori, el terrorismo... El neoliberalismo salvaje de Fujimori que hasta ahora ha hecho que Perú haya sido uno de los países, sociedades y economías, más neoliberales que ha habido en América Latina, de privatización de servicios, de no participación... Fujimori hizo mucho daño. Y luego Sendero Luminoso. Se juntan los dos, uno desde el modelo económico y otro desde la violencia. Los dos destruyen Villa el Salvador. En el último período llegamos a tener un Banco creado por nosotros, con toda la ley. El Banco de VES, que lo hundió Fujimori, propiedad de la CAUVES, de APEMIVES y de la Muni, pero todo. Con la nueva ley de Banca en una noche liquidó todos los bancos, cooperativas... todo lo que había en Perú. Luego nos llega la etapa fuerte de Sendero, con toque de queda, etc. Esto fue terrible para un pueblo que vive de organizaciones y por eso luchamos tanto contra Sendero. Sendero ha ido contra el pueblo siempre. (Ese año se han cumplido el 20 aniversario de la captura de Abimael, el cabeza de Sendero). Hasta hora estamos pagando ese modelo neoliberal que destruye toda la experiencia comunal, propiedad social y propiedad comunitaria. Y dos, Sendero que con la violencia asesinó tantos dirigentes, toque de queda real (a las 7 de la noche nadie sale, tanques en las esquinas, la gente salía a defenderse...) todo eso mata la organización.

Propósito de Sendero Luminoso:

Para nosotros nunca han sido ni guerrilleros, ni de izquierdas, y con eso ya te digo todo. Siempre ha sido todo falso, un grupo sectario, fundamentalista. Es tipo POLPOT en Camboya. El año 80 es el año 1 para ellos en la historia de la humanidad, para que te hagas una idea. Cuentan el mundo desde el año 80. Todo contra el pueblo. Jamás Sendero mató a un general, a un terrateniente, a un comandante o un capitán, jamás. Son 70mil muertos del pueblo, todos:

Campesinos, obreros, mujeres, niños, pobladores, alcaldes y regidores de los distritos más pobres del Perú... entonces sendero, como es fundamentalista, siempre empieza de cero, y en el caso de avanzar a Lima, que es lo que quería en el año 89, 90, 91, todo el mundo decía “si quiere avanzar en Lima, tiene que matar la experiencia de Villa el Salvador”. Por qué? Porque nuestra experiencia no era de Fujimori, ni era de ellos, entonces no podían permitirlo. Y fueron a por nosotros. El primer coche bomba fue acá en Villa el Salvador. Atentados no tantos pero por el peso de Villa, lo que ha habido aquí ha dado la vuelta al mundo (ha sido muy oído). Esto destruye todo. La organización la destruye, las mujeres, la CUAVES, la Muni, el parque industrial... uno tras otro.

Sobre Sendero ni se ha escrito todo ni se ha dicho todo... Pero proviene de una comunidad campesina de Puno, Huancayo, que lo que hacía era matar todas las reses...

Sendero es terror. Su arma es el terror, el miedo. Bajaba una torre de luz y nos quedábamos sin luz, apagones que les llamábamos. Pero qué ocurre con un apagón? Imagina que estás en Lima. Escuchas una bomba terrible y no hay luz. A los 5 minutos en San Isidro y Miraflores tienen luz. Nosotros, 4 días sin luz... por ser pueblo joven, etc. 4 días sin luz significa en VES 4 días sin agua, porque van por cámaras de bombeo. Lógicamente, la Muni no puede interpretar a esta gente como pobladora, esta gente que nos ha dejado sin agua y sin luz con todo el trabajo que nos ha llevado conseguirlo. Esa gente que se está llevando lo que hemos pagado con nuestro trabajo y esfuerzo, esa gente no puede ser gente del pueblo.

Cuando Sendero convocaba un paro, nosotros convocábamos a fiesta. Yo armaba fiesta en la plaza para quitar el miedo a la gente. Pero fiesta, fiesta, con orquesta, con todo... Para quitar el miedo a la gente. Todo eso está sin escribir... porque como todo eso luego va contra la izquierda, hacía demasiado daño. Sobre todo a nivel político, ha hecho mucho daño todo esto... sobre todo al ser calificado Sendero Luminoso como “Guerrilleros de la izquierda”. Entonces todo el que es de izquierda en el Perú, es terrorista ahora... es terrible. Entonces lo paga la comunidad, las organizaciones, la izquierda democrática... y esto sigue hasta ahora, que nos cuesta mucho levantarnos. Cuesta mucho tanto a nivel de organización como a nivel político.

Sin exagerar, proporcionalmente, hay una buena parte de la población de VES que se queda en VES. Entonces tenemos 30mil pequeñas empresas (De todo). La gente intenta producir o sobrevivir dentro de Villa, y si han visto el parque industrial, allí a hay 400 empresas medianas y grandes, lo que quiere decir que ya hay más recursos en la Muni (propios), tenemos 3 universidades, que hay en Villa como 16mil universitarios y otros 15mil que estudian en Lima (30-35mil universitarios) en todas, desde la católica o las caras a las más baratas. Luego hay un sector de pobreza que se mantiene también (diría que los más pobres son los del primer sector).

Existen barriadas, y la diferencia con VES es el título. Existen barriadas mucho más antiguas que VES y aun no tienen un título.

Yo trabajo en la Municipalidad de Lima Metropolitana, en Gestión social de todo lo que es el cercado de Lima. [Edwin]

He sido 3 veces alcalde (Michel). Martín (siguiente alcalde a mí) siguió bien sus años de gestión y mantuvo la planificación inicial, pero ya había decaído todo por Sendero, fugimori, y todo lo que te he contado antes. Luego Jaime Cea ya no siguió con este modelo.

Ha habido errores, ha habido falta de visión de todos, del conjunto, de dirigentes... las mentalidades cambian y la gente deja de interesarse por ser dirigente, por implicarse en temas comunes... hay un vacío, una distancia. Es otra cultura otras ideas, se quiebra la identidad de todos... antes salías de Villa y se inflaba el pecho al decir de dónde eras porque los medios de comunicación vendían la cara bonita (premios príncipe de Asturias, parque industrial, visita del Papa, ciudad mensajera de la Paz reconocida por la ONU...) eran todo cosas positivas, modelo de organización, de gestión, presupuesto participativo... Pero ahora entiendo que a los jóvenes les da vergüenza decir que son de VES, porque todas las noticias son malas (drogadicción, violaciones, delincuencia...) los medios hacen mucho daño. No les justifico, pero entiendo por qué a alguien esto ya no les parece un elemento de identidad, porque no han vivido esa identidad inicial pero tampoco nadie se lo ha transmitido. Una vez más, no somos una isla... pero en VES, salvo 3 colegios, nadie habla de identidad en y de Villa el Salvador.

En VES hay 100 colegios.

Ejemplo. Qué haces con los centros comerciales? Todo el mundo va, y no es lo ideal, pero quién puede contra eso? Ve el viernes o el sábado a los centros comerciales de Villa. Están llenos de jóvenes, de parejas, la gente es donde va ahora. Esto es progreso, y qué vas a estar en contra? Es que no somos una isla. Tenemos 5 centros comerciales en Villa, y no es por edad, sino por sentir.

Lo simbólico es que ese espacio que ahora ocupa un centro comercial, era el destinado a la feria de la producción del parque industrial. Iba a ser nuestra vitrina de venta del parque industrial.

Yo desde el primer año que estuve aquí siempre he pensado que hay que mirar un poco más allá. Que cerrarse en una isla autogestionaria no es ninguna solución.

(Edwin) Yo veo a la gente hacer eso (centros comerciales, capitalismo) y la gente está feliz, y yo me indigno pero qué se puede hacer?

(Michel) Sí, pero también son retos, llamémoslos universales... Los minimarket son la nueva tendencia, pero eso hunde lo local. Eso es propiedad de los centros grandes u nos hundan a las bodeguitas locales. Creo que el modelo neoliberal está contra el modelo de Villa El Salvador. Luego están los cambios que son normales y mundiales... entonces volvemos a lo de fondo, que es el modelo de desarrollo que queremos para vivir.

Pero un poco para dar un matiz, como ha habido un inicio y una planificación, proyección, algo que se planteó, con el tiempo eso empieza a proyectizarse, a hacerse realidad. Hay un modelo de gestión de cómo uno piensa el modelo del municipio (eso lo aprendí con Michel (habla Edwin)) primero que tu gente consiga todo lo que necesita para vivir dignamente, en su entorno y espacio (parque industrial, salud, educación, hospital de emergencias nuevo). La SUNAT, tiene la oficina de tributación, antes había que irse al centro de Lima. Ahora hay una oficina en VES, tenemos la fiscalía, donde sacas el DNI.

Ha habido gente extraordinaria en la CUAVES que ha dedicado noches y noches para pensar en la gente. Ahora no se dedica o no se asiste.

La CUAVES ahora no está funcionando. Hay divisiones internas. Todas las organizaciones de Villa están divididas, que por otra parte en Perú en general están igual no es solo de Villa. Pero bueno...

¿En general diríais que Villa está resurgiendo?

No, yo diría que son nuevos retos. No se trata de volver al pasado, sino de mirar hacia el futuro. Yo sí creo que en futuro.

Encuesta nacional sobre corrupción - Poréctica. Análisis cualitativo para entender cómo está el Perú.

Hay que ver como futuro y no solo de villa, sino de Perú, del mundo en que estamos... Otro mundo es posible, cómo no va a ser posible? Y lo podemos hacer.

¿Y hay algo que se esté haciendo ahora por la delincuencia?

Yo nunca hablo de delincuencia, porque es todo mentira. Es falso, no por estadísticas, sino por cómo se tratan las cosas. Cuando yo contaba que éramos 3000mil habitantes y había 20 policías, eso me parecía que podía ser inseguro, tanto como ahora. Lo que pasa es que ahora se cuenta lo que se quiere y como se quiere. Lo de la seguridad es mentira. Hay muchos mitos, yo no creo en eso, pero sobretodo no creo en las soluciones. No niego que hay delincuencia, pero como en todos lados. Prefiero hacer cosas de provecho que hablar de estas cosas. En Perú cuando ha habido sangre nunca se ha hablado de ello. No digo ocultar, digo no inflar lo que está pasando.

Mapa de la riqueza. Ese es nuestro esquema (cultural, deportiva...)

Yo creo en el poder de la cultura. ¿Saben cuándo empezó la caída de la Unión soviética? Cuando dejaron entrar las películas de Walt Disney. Después de ellas llegó el Kentucky, etc... Yo creo en eso.

La cultura mina todo. Como decía Hitler, “cuando escucho la palabra cultura saco la pistola”.

En el mundo la tendencia es la homogeneización y el instrumento es la globalización y te entendí que una contratendencia es la particularidad de la identidad. Todo se construye (aunque hay mucha falsedad), y me refiero a que cuando se hace hay gente que piensa eso, y yo creo que el pueblo no necesita héroes y mitos falsos, porque los hay verdaderos, y los falsos tarde o temprano estallan, dejan de ser mitos. Y los mitos son auténticos. Estoy de acuerdo contigo. Creo en una cultura universal que recoge los aportes de todas las culturas de los pueblos.

EDWIN CONDORI LETONA

¿Qué relación tienes con los movimientos sociales aquí en Villa?

Soy militante de la izquierda como tradición, como movimiento que fundó Mariátegui, como pensamiento político. En el colegio, por profesores y así estaba muy interesado por querer aprender, me leí de todo y ahí te entendí un poco la política de Villa el Salvador. Llega Mariátegui y empecé a entender esa perspectiva socialista de izquierda desde esa mirada que él planteó. No es que sea un militante orgánico, hubiera deseado serlo pero justo en el momento en que empezó mi adolescencia y me perfilaba para involucrarme en una nueva organización política, desaparece el Movimiento de Izquierda Unida con el que Michelle llega a la alcaldía. Implosiona, se dividen y ya no había partido, no había organicidad en el partido. Orgánicamente no llegue a estar en política pero yo sabía que mi propósito era el colegio y ya secundaria involucrarme en la labor política más orgánica. Siempre ha sido una aspiración participar en una organización política de izquierda.

Cuándo se disolvió sé cuál es el partido político ¿qué hiciste?

Sí porque es una doctrina. Mañana desaparece la Iglesia Católica y el pensamiento de Jesús ahí queda. Yo soy ateo pero alguien puede tener fe. Lo tienes como doctrina y no solo queda la parte orgánica, entonces tú empiezas a buscar otras relaciones con la política ya no solo de forma orgánica, intento llevarlo a la organización vecinal, involucrarme un poco con pequeñas acciones que luego le llaman activismo. Pero a mí no me gusta llamarlo activismo, porque parece más una moda, y yo esto lo hacía más consciente. Empecé a sumarme a acciones puntuales, a movimientos juveniles, espacios de jóvenes...

Un grupo de amigas siempre todos los años hacen la chocolatada para los chicos de inicial. Con los amigos del colegio organizábamos algunas actividades, venta de cosas como panchitos, complementos, o hacer una chocolatada en un barrio. Cosas simbólicas... Y te vas a involucrando con otras actividades con otras ONGs, instituciones que trabajaban por ejemplo el tema de la alfabetización el tema de las pandillas, de la drogadicción del alcoholismo empezar a aparecer el tema del medio ambiente... Tendría yo 14 años y esto no era tan orgánico, eran espacios de encuentro donde se encontraba mucha gente. Por ejemplo una ONG viene por un proyecto y viene lo que dura es proyecto entonces yo me interesaba y vas aprendiendo... Y aparte tratas de incorporar tu formación política a eso, haciendo una reflexión del está sucediendo, porque creo que como teoría política toda acción colectiva suscita un intereses por entenderlo, el porqué se está dando eso. Por ahí más más o menos iba mi participación. A partir de los 14-15 me metí en más organizaciones de este tipo. Luego a los 18 tengo una hija y me involucro más en esas tareas y a los 22 años ya estoy más estabilizado en el plano económico, porque esa etapa fue muy complicada para mí. Quise apoyar un amigo que quiere ser candidato qué es Michel, a pesar de tener diferencias políticas (tenía y tengo).

Que alguien abra el círculo me pareció significativo, era cómo ver para creer que un político tuviera un Espacio para la Creación. Entonces vi en el Nacional Electoral una oportunidad como para generar un vínculo ya más orgánico y militante. Ahí me involucre más con Michel pasada la campaña electoral que tenía que pasar. No muchos factores favorables pero sí se ve claramente un movimiento ciudadano a nivel de Lima a partir de la figura de Michel. Entonces ahí ya fui parte de esa organización. Me pidieron trabajar más políticamente y entonces empiezo a retomar y ahí me entero de las mesas de Juventudes. En ese tiempo yo era un cuadro joven. "Tú tienes buen perfil" y yo que provenía del trabajo de organización vecinal, quería retomar esa coordinación. Quería que en cada grupo hubiera un delegado de juventudes. Me animaron a llevarlo a cabo. Michel me dio su apoyo para iniciar esto y mejorar la coordinación. Pero ya había mesas de juventudes (paralelismo) y yo no estaba ni enterado. Como siempre, hay cosas que hace la Municipalidad o el Estado, y son iniciativas de las que solo 5 gatos se enteran. Salvo

que estés involucrado y tienes contactos y así te enteras. Entonces Michel me dijo que fortaleciera ese espacio que tenía ahí y empecé a fomentar el vínculo político y fui a cumplir la misión de conocer el espacio, fortalecerlo, participar y ver cómo podía apoyar. En ese espacio había múltiples organizaciones culturales, medioambientales, etc. de aquí de Villa El Salvador.

¿Cada cuánto tiempo se hacían reuniones de estas mesas?

Eran reuniones permanentes. El sistema fue que Villa El Salvador tiene planes de desarrollo y en uno de esos planes de desarrollo empiezan a teorizar lo que era la práctica cotidiana y a darle contenido teórico conceptual. Entonces dijeron vale, en Villa El Salvador lo que existe es organización territorial, entonces ¿qué falta? Hay que reconocerles organización territorial pero necesitamos tener una mirada distrital, entonces a partir de eso territorial, entre los componentes que enseñaron qué eran las mesas de concertación: espacios de diálogo para pensar políticas distritales. Yo entendía que había que jugar un poco con esto de pensar territorialmente pero sobre todo distritalmente. Pensar distritalmente para estas organizaciones, porque por ejemplo AyE está en el grupo 24, pero hace actividades en mucho sectores. Su ámbito de actuación es VES, no solo su grupo, y así muchas organizaciones. La FEPOMUVES no tenía ámbito de participación distrital, y participaron en lo que eran las mesas de concertación de Género y en las de educación, en las de desarrollo económico...

Por lo general las mesas temáticas, como era la participación de todos, también tenían vinculación con la contraparte municipal. Entonces este espacio de juventud le tocaba a la gerencia de juventud, el espacio de género a la gerencia de desarrollo social o humano... abordaban temas de población vulnerable como las mujeres, que participaban ahí. Múltiples instituciones participaban. En las mesas de juventud también participaban ONGs que tenían proyectos relacionados con juventud, etc... Más o menos así es como se inició, pero siempre he estado tratando de vincular esto con lo comunal. Aportando mi aproximación y discrepancia también con con el movimiento político en VES. Es como en todo el mundo, lo que ellos desean no es promover un tema de organización, sino para qué le va a beneficiar involucrarse en eso, ¿sabes? Buscar beneficio en todo. La municipalidad no busca una organización como las personas, sino un interés propio.

Ahora mismo tu actividad cuál es respecto a este tema

Estos espacios y mesas de juventud tuvieron su momento. Ya no había apoyo con la Municipalidad y nosotros pensamos que la función de crear políticas de juventud no tiene sentido si la Municipalidad no está involucrada. Entonces eso es el gobierno local el que tiene que promoverlo y incorporar esas ideas. Entonces como no había eso, decidimos sincerar el espacio (no había mucha participación, las organizaciones iban por su lado, era un momento

difícil de subsistencia incluso de la propia organización...) y dejar de participar en las mesas de la juventud.

A partir de ahí conocí a un grupo de amigos y a partir de la coyuntura política y hace tiempo que ya estaba en el gobierno dijimos: las cosas van mal, están convocando un paro, algo hay que hacer. Entonces nosotros venimos como una generación con un elemento identitario de VES y algo teníamos que decir también porque la situación estaba mal, la canasta familiar está muy cara... había elementos de crisis y el gobierno vendía a través de los medios que Perú estaba a un paso del primer mundo. Entonces dijimos de hacer una intervención. Diseñamos un proyecto que era intervención urbana, que lo que yo quería era llevar todos estos grupos culturales y jóvenes al mercado, donde se agrupa la gente, poner un micro abierto y que la gente opine sobre la situación del país. Y conjugarlo con estos grupos culturales para llamar la atención y dar un poco de debate político. Lo primero que nos iban a hacer era llenar de política VES, solo de la izquierda, y si eres de la izquierda eres terrorista... Entonces nosotros no afirmamos en una identidad de izquierda como tradición de Mariátegui, y entonces se nos asociaba a Sendero y eso públicamente no gustaba. A la izquierda le costó mucho deslindarse de esa visión terrorista porque el discurso de unos y otros era muy parecido. Eso más el peso mediático de igualarlo todo, esa vieja tradición de izquierda quedó con ese estigma. Entonces todo era autogestionario, no había una ONG detrás con nuestros recursos. Buscábamos apoyos, y hacíamos esas intervenciones en los mercados convocando paro nacional y se sumó mucha gente, jóvenes sobre todo. Fuimos a hablar con los dirigentes que estaban organizando la movilización, nos presentamos allí y participamos, salió interesante. Éramos mucho más jóvenes y hubo muchas otras personas que se sumaron a la acción cívica y ciudadana, participando en la manifestación (que es de izquierda). Rompimos un poco el esquema, gustó, y empezamos a dar qué hablar. Pero no teníamos una identidad política. Seguíamos pensando y hacíamos actividades e intervenciones de ese tipo. Nos vinculamos mucho con gente del escenario político joven que ahora está en Lima, que está en el congreso y que aprendieron aquí nuestra forma de hacer las cosas (todos se enteraron de que aquí estábamos haciendo eso).

Después dijimos “vamos a hacer un colectivo” que tiene que ser político y ciudadano. Nuestra lógica era intervenir en discusión. Y así fuimos montando como el espacio. Después en ese tránsito, en ese colectivo, encuentro que el local de la CUAVES había sido tomado, el local comunal. Y estaban buscando acciones de recuperación. Participamos en esa asamblea y al final, recuperamos el local.

Las mesas temáticas de concertación mesas temáticas ¿se siguen haciendo ahora?

Creo que ya no aunque sí sigue habiendo ese espacio de articulación o intento de articulación por ejemplo esto de la mesa de género creo que hay un espacio de colectivos que tienen que ver con el género pero no se llama mesa de género aunque sigue siendo más o menos la misma idea. Hay otro por la seguridad ciudadana y es un poco más complicado porque hay una iniciativa en el que la Policía Nacional y hay una iniciativa en las organizaciones sociales y ahí hay un acercamiento (Gery). Cuando lo diseñaron no funcionó porque quisieron dar sentido a lo que se hacía anteriormente en el inicio del distrito, cuando era Municipalidad. Al inicio inicio la diligencia era piramidal digamos, de base, cada uno con su secretaría, pero no había unión, no se pensaban políticas distritales, no había reflexión, sino que era un mando de tareas.

Como que los de educación “vamos a hacer el colegio” y nadie pensaba políticas comunes por ejemplo cuando pensamos en que no haya más desfiles escolares por la salud de la gente, por qué tenía que haber uniforme, por qué tienen que utilizar esta lógica bélica para hacer las paces, por qué no puede ser un pasacalles... Ese tipo de cosas. Era de pensar políticas y plantear una serie de ideas para luego hablarlas entre todos, discutir las. La lógica de la organización comunal de CUAVES no era así, era ¿por qué hay que luchar? Por esto, pues a ejecutarlo. No se reflexionaba. Como que se resolvía de arriba, en asambleas, debates... esta estructura servía para ejecutar la tarea, no para reflexionar sobre ello. Esto porque no había distrito y eran como comisiones mixtas. Luego viene la Ley Comunal Ley Municipal. Aquí dijeron no, hay que seguir pensando en distrito a nivel territorial, y luego políticas públicas.

¿Las mesas al principio no se hacían?

Cuando se vuelve distrito se hace un plan de desarrollo y ese plan de desarrollo y para ello utilizan ese esquema de CUAVES. Luego en otro gobierno deciden hacer otro plan de desarrollo para tener otra perspectiva. En ese otro plan se decide hacer de otra manera, con mesas de concertación y tratando de enlazarlas con realidades territoriales. Ahí es donde empiezan las mesas a meterse en política.

¿Hasta que momento funcionan las mesas?

Las organizaciones dejaron de participar, dejaron de vincularse no se han quitado sino que fue la participación lo que faltaba la Municipalidad era un combinado de piedra. Se concertaba todo con la Municipalidad cuando tenía el brazo ejecutivo para realizar las cosas, pero no dio mucho resultado entonces la gente cuando ve que no hay mucho resultado, deja de participar. Desaparece la participación.

Yo creo que todas las mesas han dejado de funcionar, porque no hay reuniones, no hay espacios vinculantes en plan estratégico mesas como tal. Ahora hay otro plan de desarrollo, otro gobierno, los cambios de gobierno han hecho que no haya espacios de reunión municipal, ni poder vinculante. El espacio tenía un reconocimiento municipal, la gente pensaba que podía tener cierta vinculación, podía hacer algo, pero en la práctica no se dio esa posibilidad de vincular la municipalidad con la actividad de las mesas reuniones municipales. Entonces no funcionó como se había pensado.

CUAVES

Los grupos residenciales están formados por manzanas, y cada manzana tiene un delegado. Cada grupo de manzanas tiene su Junta Directiva. Esa junta directiva de Representantes tiene un mando intermedio que es sectorial, o sea cada grupo de organizaciones representa un sector y entre ellas eligen una representación sectorial. Y del conjunto de esas representaciones sectoriales sale un comité ejecutivo comunal. Esa es la estructura de CUAVES. Es la representación desde las organizaciones vecinales comunales. CUAVES es organización vecinal, lo que pasa es que en un inicio la CUAVES tenía con el gobierno de Velasco, funciones de gobierno (auto). Entonces decía “hay una comisión de educación, de agua...” Todo con los vecinos. Hay mucha idealización. Hay cosas interesantes que sí son ciertas pero todo se tiene que analizar en base a la coyuntura. En ese momento VES estaba apoyado por el gobierno y cuando el gobierno te apoya hay muchas posibilidades de que tengas éxitos. No lo dicen mucho pero existió el SINAMOS (sistema nacional de movilización Social) a partir de la creación de VES. En el SINAMOS había profesionales y personas de la izquierda. Entonces planteabas “cómo vamos a hacer el grupo residencial” y venía el grupo de arquitectos e ingenieros y lo diseñaron. Esto no se les ocurrió a los vecinos. Esto vino dado del gobierno. Se hicieron los colegios pero se necesitan profesores. El gobierno trajo profesores, el Estado facilitaba. Cómo hacían las pistas? No es que hicieran una colecta. Los vecinos apoyaban pero había apoyo del gobierno. Cuando cae el Gobierno de Velasco, todo ese apoyo, esa comunidad internacional que veía Ves como un modelo distinto (porque había participación y movilización). Yo no estoy quitando mérito, sino que no podemos engañarnos. En cualquier experiencia, una ciudad (comunidad) que esté contra el gobierno, lo va a pasar mal (Cataluña). Por ejemplo Chiapas. En Chiapas no creas que a la gente le gusta vivir como está viviendo. Hay una organización que es de la comunidad, que ellos se autogobiernan tiene mucha discrepancia con el gobierno por su pensamiento e ideología. Pero luego los jóvenes tienen acceso al celular a Internet centros comerciales... su atención está en cosas que como joven llaman la atención. Siempre está ahí esta disputa entre la tradición y la modernidad. En VES pasa algo parecido. Se decía

“porque no tenemos nada lo haremos todo” y se hizo, pero con apoyos del gobierno, aunque era una dictadura.

Eso es un poco lo que sucedió en Villa El Salvador. Hubo un tiempo que se trabajó porque hubiese una identidad y una unión entre los pro Velasco y ciertos sectores de la izquierda, y había otro gran sector de la izquierda que lo criticaba (Michel en este grupo). Pero todos trabajaban en función del distrito. Su trabajo comunal era en beneficio a la comunidad pero no dejaban en ciertos momentos de enfrentarse políticamente. Eso también era bueno porque había contradicciones. Por eso que quizá Michel tiene anticuerpos porque la gente que decía que el modelo perfecto era con Velasco y que cuando apareció la Municipalidad se desapareció todo, como que la Municipalidad mató a la CUAVES. Pero eso es mentira, porque sencillamente desde que cae Velasco el otro dictador lo primero que hace es buscar debilitar y reinvertir todo lo que hizo Velasco. Si lees todo lo que está escrito sobre VES, vas a ver que lo que lees es lo que uno ha querido contar. Entonces yo te digo si lees los informes de las ONGs este es un país increíble y perfecto. Y es mentira.

Cuaves relación municipalidad

Inicio con Michel el primer acuerdo consejo era Ley Comunal, Ley Municipal y que todo iba a ser mixto representantes vecinales y Consejo Municipal con los gerentes trabajan de manera conjunta y se ha ido debilitando y profundizando también con discrepancias políticas. Como estamos en democracia, los partidos involucran la política a veces. Muchos políticos reconocen eso también “El primer gobierno Izquierda Unida con Michel...” y ya cuando es reelegido ya empiezan los problemas, empieza a haber un clivaje entre la organización comunal y la Municipalidad.

La cuaves sigue pero debilitada en sus funciones de representación.

En un barrio hay problemas de seguridad, el dirigente poco puede hacer. Quien tiene autoridad es el Estado, la Municipalidad. Es quien tiene que gestionarlo, tramitarlo con la policía o con la dependencia que tenga competencia en esa problemática. Entonces cuando no hay respuestas, porque el estado no responde, la gente también se debilita, se desanima, descrédito... No solamente descrédito desde el dirigente hacia el estado, sino también de los vecinos hacia el dirigente. Hay una debilidad de liderazgo.

Entonces ¿crees que la CUAVES dejó de funcionar como funcionaba por el cambio de gobierno? Por el no respaldo del gobierno.

Del estado mejor dicho, más que del gobierno municipal, del Estado en su conjunto. Hay ausencia de Estado. Los problemas son muy grandes a nivel _____. Hay cosas que la organización puede resolver. Fallece un vecino, solidaridad, hay que hacer polladas o actividades para sacar fondos, pro sostener eso ya es.. quién pone un profesor, o un médico para cierta obra. Eso ya tiene que ser el Estado el encargado de ponerlo. Entonces ahí está la situación

Entonces en los inicios cuando no había municipalidad, solo había CUAVES, la gente sí se movió de tal manera que empezó a tener todo lo que necesitaba. En ese momento, ¿tenías respaldo de alguien?

Cuando inicia Villa en el 91, en el 93 de crea la CUAVES como organización, después de debatir 1-2 años, crean la CUAVES, pero organización ya había.

El gobierno facilitó el terreno, la propiedad, lo demás fueron las personas. Es cierto? Y si lo es, todo lo que consiguieron, quién lo respaldó? Si no, como van a conseguir el agua, la luz...

No tanto así. Yo conozco asentamientos humanos que llevan muchos más años que villa e salvador y no tienen título de propiedad. Para mí, el análisis es otra dimensión. Como entrar al ropero y salir en Narnia. Eso es, porque es distinto que tú estés ahí esperando qué te van a decir, a que te digan “esto ya es tuyo”. La inversión, la acción... todo esto es por parte del gobierno. Pero los vecinos se movilizan y organizan porque saben que hay que organizarse con el gobierno. Porque, quién puso el agua, la luz? Funcionó porque había una alianza con el gobierno. A parte de que la gente tenía ese interés de moverse, estaban organizados, tenían fuerza, y el gobierno, que no era el enemigo, cede a lo que piden. Trabajo conjunto. Creo que era así. Y un poco también... Anécdota de Michel (dirigente comunal) con un dirigente de patria roja, y habían quedado por el tema del agua. Y dijeron, ya, el agua lo vamos a traer el 30 de octubre y hay que hacer una marcha el 29, ¿para qué? Porque la gente se anda moviendo, y movilizan a la gente, y los llevan a marchar pidiendo el agua. Salen con el acta de triunfo “conseguimos el agua...”. Yo leo y veo que lo consiguieron por una marcha y movilización ciudadana. Pero cuando tu ves ciertas informaciones detrás dices “wow”. Está bien porque genera la victoria, el empoderamiento del pueblo, más ganas de movilización... de ahí el trabajo psicológico, la acción política. Es como una moneda, porque también podía ser interpretado como manipulación política. Entonces más o menos así es esto. Si quieren entender bien, tienes que entenderlo desde la política. Quién nos apoyó? LE estado. El gobierno de Velasco apoya a en el sentido de que faltaban muchas cosas, y las personas se movilizaron, pero había un canal de diálogo y había una respuesta. Lucharon por el agua y hubo agua, lucharon por la luz, y hubo

luz. Cuántos asentamientos humanos se movilizan por títulos? Pero no hay títulos. Papel fundamental de la política. Si tú estás bien con el gobierno, te va a ir bien con el poder.

CUAVES ahora mismo en varios grupos residenciales no hay directiva, y en algunos sectores la junta directiva no existe, está parado. Ese es el trabajo que ahora mismo estamos haciendo nosotros, de volver a la organización. Nos cruzamos también con tensiones políticas, partidarias, de grupo...

En la actualidad, ¿la municipalidad estaría dispuesta a volver a contar con la fuerza de una CUAVES?

No lo creo, por ejemplo, para mí, yo les digo a los dirigentes: Si tú quieres volver a movilizar a la CUAVES, necesitamos plata, recursos. Antes, en las asambleas había movilización, cargos, había para imprimir, había boletines...había recursos para producir. Si yo estuviese en el gobierno local lo que haría es ir a la gerencia de participación vecinal y le diría vale, qué necesitan estos para que sus dirigencias estén activas. Convocar asambleas, y quién va a hacer esa convocatoria, el dirigente? No. Necesitas un equipo que genere todo este tema de información para la convocatoria a determinadas funciones de fortalecimiento o de apoyo, para el dirigente. Pero no interesa. Porque, yo me pongo también en el lado de cómo piensa el gobierno (no lo comparto pero supongamos). Entiendo la otra postura. Para qué voy a movilizar tanta gente si ahí hay gente que son mis adversarios, que no me interesa. Para qué voy a compartir la decisión si de esta manera yo puedo hacer lo que quiera. Crear poder es complicado. A la misma izquierda del Perú no le interesa crear poder. Por eso que no tenemos partidos. Muy utópico lo que estamos planteando.

El Centro de Comunicación Popular. ¿Qué es?

La radio. Radio Stereo Villa. Teníamos un canal, Canal 45 que es para Lima Sur. La señal la alquilaron a un canal privado, y está así posicionado.

¿Qué es el SUTEP?

SINICATO UNICO DE TRABAJADORES DE EDUCACIÓN DEL PERÚ. Los profesores, maestros. Sindicato de profesores a nivel nacional. Hace poco estuvieron el huelga.

Constituyente de 1979 qué es?

Constitución.

El presidente Fernando_____ es derrocado por Velasco Alvarado. Y instaura una dictadura, y esta dictadura es derrocada por Bermudez. Crisis. Al haber una crisis dicen, hay que retornar a la democracia. Este dictador hace una convocatoria, una asamblea constituyente, para pensar una nueva constitución y a partir de ahí instaurar un sistema democrático. Entonces en el 79, esa asamblea constituyente es para hacer la constitución.

Comisiones mixtas municipales comunales.

Ley comunal. Ley municipal. Al inicio, si por b ejemplo había una gerencia de desarrollo económico, tenía que ser con la apemives (Asociación de Pequeñas y Medianas Empresas), aunque aún no existía, tenía que ser con la Secretaría de Producción, o de Comercio... Esos representantes se juntaban con la municipalidad para ver cómo se iban a apoyar a los mercados, los talleres... Eso ya no existe, la comunidad está por un lado (Asociaciones) y la municipalidad ya se ha vuelto una entidad de servicio. Ese modelo ya no existe, no tienen implicación ni relación, aunque la idea es que exista. En otros lugares, con esto del turismo por ejemplo, los operadores turísticos coordinan mucho con la municipalidad porque les interesa atraer turismo. El día de la pera, de la manzana... festival del alumno... Todo eso está preparado para poder albergar un gran número de gente. Para eso la muni se involucra, todos los actores económicos se involucran para sacar adelante eso. Más o menos es el ejercicio que hay aquí. El ejercicio más o menos era el mismo.

Centro experimental con el nombre Centro Educativo Comunal. ¿Qué es?

Grupo de jóvenes de la universidad católica, como universidad proponen un proyecto experimental para aplicar estas técnicas pedagógicas y fundan un colegio. Ese colegio era su proyecto, y es el Fe y Alegría. Ellos fundaron un colegio, pero había otro colegio más antiguo, que fue comunal y con el gobierno en el primer Sector. Aquí pareciera que el primer colegio que fundan es el Fe y Alegría, pero no es así. Cada uno cuenta la historia a su manera (en referencia a un libro que tengo). La historia siempre la cuentan los vencedores. Michel hace un cuadro político que vende. No dicen que el FyA sea el primer colegio, pero cuando leer sus escritos, así lo entiendes, porque es lo que quieren que se entienda. Vinimos, esto no era nada, fundamos... En la página amigos de Villa aparece el primer colegio que hubo aquí en Villa. Ha habido varios colegios antes. Ellos vinieron como apoyo a la educación, pero fue posterior. Cuando ya había en Villa el Salvador ellos vinieron, a apoyar, como cooperantes, ayudantes, voluntarios... Luego 11 más. El primero de ellos fue el 3 o 4

PROMAE

Programa del estado Educativo, de capacitación ocupacional. Te enseñan cómo ser técnico de algo puntual (electricista, mecánico...), tu estudias 1 año en el promae, al frente está el instituto tecnológico donde estudias 3 años lo mismo (producción, administración, mecánica...). Sería equiparable a los cursos del paro, y el Instituto tecnológico como un ciclo. Para nosotros la categoría es: profesional 5 años, técnico 3 años y ocupacional 1 año. En Europa el técnico ya es el profesional, el especializado. El técnico y el profesional para ustedes son equiparables. Para nosotros no.

PRONOEIS COMUNALES

Programa nacional de educación inicial. (Jardín de Arenas) En medio de los barrios residenciales, en los locales comunales, creaban aulas para enseñar educación inicial. (Animadoras de educación). Idea de los vecinos que tiene que estar, una vez más, respaldado por el estado. El pronoeis eran mujeres jóvenes que tenían educación secundaria y que quisieron apoyar en estos proyectos. En ese tiempo les pagaba el estado un sueldo (10 soles) un sueldo como una propina. 200 soles en total más o menos al mes.

Actualidad CUAVES.

Viví en el imaginario de la CUAVES. El dirigente se apoltronó, no había más dirigentes, lo demás eran manada. Esa clase se fue envejeciendo y no ha habido un recambio generacional. Entonces lo que hay actualmente, cuando yo voy a participar en la CUAVES, es gente común que no tiene ni remota perspectiva de lo que era. Solo están preocupados por sus vecinos, su barrio, sus pistas, veredas, parques... no tienen una perspectiva común.

¿Todo esto es, porque la gente no se mueve?

Ahora mismo hay un dirigente de barrio que es joven, uno que ha sido dirigente en su barrio entendido de esto, uno que es muy básico... gente que ha tenido labor dirigenal.

Presupuestos participativos. ¿Qué personas van ahí?

Lo que se está haciendo es crear un espacio para conversar y discutir las dificultades que existen y la experiencia de gente que ha participado en ese proceso. Cómo nacen los presupuestos participativos? Artículo escrito. Nace como un principio, antes toso era comunal, entonces todos participaban, decidían, y todos trabajaban. Luego se viene la municipalidad y ésta recoge ese principio. Ley comunal, ley municipal. Entonces lo que decía la comunidad la muni lo respaldaba, y se disputaba. Respondía y respetaba ese principio. Luego esa práctica vino Lula silva. Ves ya era conocido por su participación, organización... Michel era también muy buen

comunicador, y vende la idea de organización, lo potencia. Entonces a nivel mundial se relaciona con el movimiento y organización de forma muy interesante, porque había realmente mucha participación. Entonces empiezan a hablar de la toma de decisiones de esta gestión participativa. La gente se involucra, entonces casi igual que el plan de desarrollo, querían conceptualizar, darle teoría, contenido teórico a esta práctica, este modelo... y de ahí surge la idea de Presupuesto participativo, porque la gente realmente participa en el presupuesto. Y esto surge ya en la gestión última de Martín Pumar. Incluso hace un encuentro internacional para la experiencia de los presupuestos participativos, Entonces cuando cae Fujimori llega Toledo, y la democracia, estas experiencias se recogen porque no solamente era aquí, eran gobiernos de izquierda unida y así, había en otros sitios experiencias parecidas. Pero en Villa surgió la relación con los partidos políticos de izquierda que ganaron muchas municipalidades. De aquí salió el modelo, el foco. Entonces urge la Ley de presupuestos participativos. Entonces ya a nivel nacional empiezan a obligar a que existan estos presupuestos, que quiere decir que una parte del presupuesto, lo tienen que elegir con los vecinos. Y ahí entra para mí, parte de la crítica que todos hacen... Por ejemplo antes los que representaban al vecindario eran los dirigentes de los grupos residenciales, eran los que tomaban decisiones. Tenía voz, voto, influencia... Pero en la ley de PP surge el concepto de Agente Participante, que es quien toma decisiones, ¿quién? Representantes de la sociedad civil, que son organizaciones, clubes... gente organizada. Podía ser cualquiera. En el modelo originario de la cuava quien tomaba la decisión era el dirigente territorial de base, y aquí ya era cualquiera. La organización popular de mujeres, no es territorial, pero participaba como agente participante, un club de madres, una parroquia... cualquier grupo que se junte por un tema. Emergían nuevos liderazgos para tomar decisiones, pero muchas veces iba quitándole potestad al dirigente territorial, y esa es la crítica que se hace al agente participativo. Pero esto no pasaba solamente en VES, sino a nivel nacional. Para los alcaldes es un mero formalismo burocrático que subsanan porque al final ellos organizan gente participante paralelos a los dirigentes de base y defienden las obras que ellos quieren.

La crítica es: Inventamos presupuestos participativos, y no es nada de lo que era.

Entonces todo esto de Comunidad Autogestionaria es muy relativo también, ¿no?

En resumen es así. En Villa el Salvador muchos dicen que es un mito justamente porque ha ido marcando hitos. La relación pueblo muni se da cuando tienes una movilización, una organización, y esa movilización tiene que estar respaldada por “quien da” que es la municipalidad en este caso. Si no estás organizado tampoco te van a hacer caso. Hay un

sociólogo que dice tanto para la política como para la física la fuerza es relevante. En la política la fuerza es _____. Les decía a los chicos del sistema de juventudes, ustedes creen que mañana desaparece el CONAJU (consejo nacional de juventudes), va a pasar algo o no va a pasar nada? Pero tú crees que alguien se va a atrever a decir mañana “desaparece el vaso de leche”. Tu sabes la que se liaría? Todas las madres, todos los comités se movilizan, agarran al ministro o al presidente y lo fustigan en la calle. Es un desborde popular incontenible. Pero lo jóvenes están organizados. LA acción colectiva es básica.

Yo creo que en VES no existe autogestión. Qué es autogestión? Hemos sido parte del Estado. La autogestión sería, necesitamos agua y nosotros mismos lo resolvemos. Tu mejor te organizabas y hacías tus jornadas comunales pero había una contraparte con el gobierno, si a eso le llamas autogestión, vale, pero yo lo llamaría más bien cogestión, pero ojalá todo fuera cogestionado, así debiera ser. Si tú te organizas es mucho más fácil para el Estado y más eficiente responder. Por ejemplo, hubo una epidemia en el colegio, por tomar agua del caño y la gente empezó a estar mal casi para morir, pero la primera asistencia era que en cada manzana había una promotora que coordinaba personas que ayudasen. Ni un muerto hubo en Ves, y fue un alivio para el Estado, porque la organización resolvió de forma organizada un problema. Nos organizamos, nos movilizamos, y es digno de reconocer, pero no somos autogestionarios en total dimensión. Por ejemplo para hacer un local comunal la gente se apoya si se trata de actividades para el barrio, para el grupo, la misma gente lo construía, pero para darle sostenibilidad, legalidad, necesitas el Estado no somos una isla, necesitas de eso. Venimos de una idea de autogestión pero no de una república independiente.

A la vez si los tributos los pudiese dar la misma comunidad, ya no necesitarías del Estado. Ejemplo de País Vasco. Importante de dónde se parte, de la base, de la consolidación que se tenga.

Adiós Estado, bienvenido mercado LIBRO

Las ciudades también se vuelven una mercancía. Ahora la situación de declive, de poca participación de vecinos...

Existe participación, solo que no hay la misma implicación, el mismo volumen, la misma fuerza. Por ejemplo, el vaso de leche se organizó en comedores populares y fueron a buscar al alcalde, fue noticia. Lograron negociar con el alcalde.

Acción colectiva. Estilo 15M en España. En VES se sigue dando, con los comedores populares, los comerciantes que están organizados. Hay movilización pero es esporádica, no es una

cuestión permanente, estructurada. Hay una movilización más reivindicativa, y lo que antes existía era más propositiva, de_____.

Estado quiso boicotear las organizaciones de VES. ¿Por qué? Declive...

Se refiere también al Fujimorismo. Fujimori entra en los 2 primeros años con simpatía de la gente, con todos. Pero después lo que hacen es debilitar toda forma de organización. Porque organización significa disputa de poder, exigencia. Y ellos querían controlar. Entonces no podía haber un modelo exitoso de participación. En la idea de Fujimori la participación no tiene ninguna relación, todo es control, estigmatización de si eres político en Villa eres de izquierda, y si lo eres, eres terrorista, de Sendero. Esa estigmatización vino por los medios de comunicación, justamente donde se focalizó el tema de la organización, todo lo que era izquierda organizada, políticas distintas o pensamiento, era asociado al terrorismo. Insultaba a los alcaldes de corruptos, portadas en los medios... al final la sensación de la gente es que es toda la política sucia, corrupta... Surge el concepto de Antipolítica. La gente no se vincula a la política. La política toma una actitud de “no os preocupéis, ya me encargo yo, ya me ensucio yo las manos por ti”.

Intentar boicotear la org de VES, ¿al final lo han conseguido?

Hay varios factores que han supuesto ese cambio. El terrorismo es uno de ellos. Si tu participabas en la organización, de cara hacia afuera te estabas sumando a ser un choro, un corrupto,... Sendero te decía si no apoyas mi lucha, eres un aliado del gobierno. Te mataban. Entonces la gente no se movía a participar. Fueron varios factores, no solo fue el gobierno. Sendero asesinó a MEM, alguien que movilizaba tanta gente, un referente... si a esos que están reconocidos y tienen poder, les sucede eso, que puede esperar un dirigente de base?

El Estado no pensó en destruir VES, pensó en romper todo tipo de organización, todo lo que estaba en contra del gobierno.

El presidente presenta su gabinete y si se rechaza el gabinete completo por 2 veces, el presidente puede convocar nuevas elecciones al congreso. Tiene esa potestad constitucional. Cierra el congreso y convoca elecciones.

Cada dos años se realiza una convención

Es como una asamblea general, un conclave, de los dirigentes de los grupos. La cuaves. A nivel de manzanas, a nivel de grupos y de ejecutivos populares (de sectores). Cada dos años se realiza esa elección de dirigentes. Elecciones.

Los que aún son dirigentes, ¿es porque la gente les sigue eligiendo?

No hay personas implicadas y con ganas de ser dirigente, se elige por descarte. A nadie le interesa y tu te quedas (dirigentes que llevan años y años). Esto ocurre en muchos grupos residenciales. También hay grupos que no tienen ningún dirigente. Si alguien de arriba los anima para que se organicen, algo saldría.

Entonces ahora mismo, en caso de que la CUAVES volviese a funcionar como antes, y con este gobierno, ¿podría funcionar o no?

No creo. El contexto ha cambiado ya. La gente no es igual que antes. Cuando funcionó, VES estaba en el debate político el tema del socialismo, de la organización, del poder popular.

Eran gobiernos revolucionarios, era como un proyecto político para el gobierno. El contexto ayudaba, era favorable. En la actualidad el gobierno no es que sea una vinculación con las personas, es que movilizar y organizar supone muchos recursos, muchas manos. Podría ser pero de otra manera. No es lo mismo poner en pie Villa, que todo el mundo tiene que arrimar el hombro porque no hay nada, a ahora que la gente lo tienen todo y la gente se ha vuelto más egoísta e individualista. De otra manera pensada, quizá, más cogestionado con la muni, que fuera un órgano de la muni, que estuviera muy vinculado como para ser capaz de mover esa participación. Problema. Si el alcalde lo toma por el lado negativo puede ser una herramienta propagandística mala para el alcalde.

Pero al alcalde tiene el 60-70% de votantes. Si hubiera reelección, sería elegido. No tiene necesidad de legitimarse.

Para que esto pudiera suceder, primero necesitaríamos la conciencia de que así el estado funciona mejor, es más óptimo, más efectivo, y de ese núcleo de gente hay alguien que se organiza y postula para ser parte del poder oficial y formar parte del gobierno. Eso sí lo veo posible, sería lo deseable. Puede suceder, pero realmente no pasa. No es utopía, pero...

No hay pasión por ser de Villa el Salvador, no hay sentimiento de pertenencia,

Importancia del sentimiento de identidad

Cuando estas organizado asumes un nivel de conciencia, te reconoces... Por ejemplo yo cuando estaba en las mesas de juventud, se trabajaba conjuntamente y se hacían amigos, entonces cuando las mesas desaparecieron, la amistad quedó, y habíamos generado entre todos un consenso de ideas, para qué sirve la municipalidad, qué necesitan los jóvenes, qué necesita la

política... nos habíamos pasado años discutiendo sobre eso, como especie de agenda política y luego nos pusimos a hacer esto de las intervenciones urbanas, pero los convocamos porque nos conocíamos y estos era parte de lo que entendíamos de cómo debiera ser la acción. Fue como una evolución del colectivo, pero por estamentos, no porque estaba proyectado así, sino que a partir de nuestra acción, surgían estas cosas. Esto hace que te sientas parte de un colectivo, de una identidad. En Villa el Salvador había gente que todos los días se reunía, hacían jornadas comunales conjuntas, se movilizaban juntos, elegían dirigente cada dos años, se conocían entre todos. Era como cuando estabas en el colegio, la convivencia genera una identidad. Legalmente estamos divididos en 4-5 distritos, pero éramos como el país vasco, ni francés ni español, sino nuestro propio "idioma". Somos Ves, ni Villa María ni nada.

¿Cómo se llamaba el alcalde que estaba en la cabeza de la muni cuando funcionaba esta idea de trabajo conjunto con la CUAVES?

Michel Azcueta. Él fue el primer alcalde. Velasco fue el presidente a nivel nacional. Delau fue presidente democrático (por voto popular) Velasco hace un golpe de estado y asume el poder, más que presidente es dictador.

Organizaciones funcionales. Relación enriquecedora y contradictoria entre las org. Funcionales, el ejecutivo comunal, y el municipio.

Lo orgánico es aquello que parte de una estructura. La CUAVES es orgánica. Lo funcional es aquello que está por fuera de lo orgánico y acapara todo el aspecto del sistema. Las organizaciones sociales son funcionales, trabajan tema mujeres, juventud, deporte... funcional. Y las secretarías de deporte son lo orgánico. Lo funcional sería la federación popular de mujeres, el sindicato de profesores,...

Y, ¿por qué es una contradicción?

Porque esta lógica de la CUAVES, cómo coexistía este poder de movilización con otras movilizaciones. Las mujeres no respondían al tema de CUAVES, no había una comisión de mujeres, de equidad de género, no había una secretaría de género, había en salud...etc. pero no estaban representadas. Y la federación popular llenó ese espacio de participación de mujeres.

No estaban muy unidos entre sí pero se reconocían entre sí como organización importante, porque la importancia qué te la da? La organización. Aquí en VES se valora la organización. Por ejemplo ahora, en Arena y esteras, es una institución, una entidad, pero en ese momento era una organización cultural, entonces nos parece como cualquier otra organización que se organiza para hacer cosas por la comunidad, promueve la cultura... valoramos la organización. Por eso yo decía, autogestión desde esa perspectiva que te decía. En lo pequeño, en lo cotidiano,

sí, porque resolvía. Pero no es que el estado fuera un gobierno autogestionario, no había una autonomía, no. Lo que sí es fundamental es que la organización sí existe, existió y creo que existirá. Estamos organizados, sí. No en todos los grupos, no todas las personas, pero lo hay. Se unen para hacer danzas, batukas, jugar fútbol, fiestas patronales, cuando se organiza alguien, pues se valora, por eso decimos que es enriquecedor. Por ejemplo un debate en cuaves era la prioridad para los señores de cuaves, la luz. Lo primero que te dicen es la luz. Por interés individual, pero realmente lo que se necesitaba era el agua (comedores, vaso de leche..) había discusiones por prioridades.

Una de las claves para el funcionamiento de villa es que todo el mundo estaba mirando hacia un proyecto colectivo.

¿Cuáles son las claves para esa unión, para que la gente se sienta parte de ese proyecto colectivo?

La organización, jugar con lo que dice Mariátegui de “El mito”, idea de proyecto, jugar con la ilusión, porque es lo que moviliza al ser humano. El mito es lo que moviliza a la acción. El mito es que no teníamos nada, e íbamos a hacerlo todo, íbamos a hacer una ciudad con fábricas,... de todo para todos, pero había que construirlo. Insisto en que es distinto creer que el desierto fue invadido, que saber que ibas a un lugar donde ya tenías título de propiedad. Ya es tuyo, el compromiso es distinto. El mito juega un poco con eso. Otra cosa era el debate político. Había cuestiones mundiales del debate político. La revolución, las utopías, disputas, sistema... Otro elemento es que la gente que vino a Villa ya vino con una experiencia de trabajo sindical, gremial, o que había sido dirigente campesino en su comunidad. Y otro elemento era el apoyo del estado. Así, fueron varios factores se juntan. La población era bastante joven, homogénea. La gente que venía era joven, venía con fuerza, ganas... el factor generacional fue clave porque venía con actitud motivadora. La conjunción de todo esto, propició todo.

El inicio. En qué momento, sin que nadie les pusiese un mito, de dice ahora, es momento de hacer esto. El mito estaba desde el inicio. El Estado al cederles este espacio, ya estaban poniendo ese mito, y luego darles el apoyo necesario para levantarse. En todo grupo social siempre hay uno que toma la bandera. Los líderes aparecen y representan y siempre ocurre.

¿Cuál crees que sería una solución para esta situación? Para que las personas volviesen a movilizarse, ¿qué tendría que pasar?

Todo parte de voluntad política ya sea de las demás personas que se organizan, los dirigentes vecinales, o en todo caso de la municipalidad, del Estado. Como siempre, si se hace desde el Estado es todo mucho más fácil, más viable porque se destinan recursos de todo tipo para este tipo proyectos o de iniciativas. Yo creo que primero pasa por la voluntad política. Lo segundo es que Villa el Salvador tiene desde cómo fue diseñado, desde que se pudo ocupar el territorio, con parte del territorio a través del diseño urbanístico el “Grupo Residencial”. Esta estructura de Grupo Residencial, de contar con espacio común, de tener un parque común, un lugar comunal y las manzanas distribuidas, suponen una distribución de tal forma que todo desemboca y permite concebir la idea de que es un bloque todo es espacio común. Entonces yo creo que eso ayuda bastante al tema de la organización. Porque es importante primero la organización para que pueda existir luego la participación. Si no hay necesidad no hay nada, hay que entender que la participación es más acción conjunta, una opción acción colectiva, pero que es permanente o sea que tiene cierta permanencia. Lo que te da eso es una organización, entonces a partir de la orden urbanístico de los Grupos Residenciales y su estructura, ayuda a la participación, la facilita. Luego también está el tema de la voluntad de la gente. Mucha gente entiende que la Municipalidad resuelve todo en la vida, entonces ahí hay un problema grande, porque el Estado no te resuelve todo en la vida ni todos los problemas. Lo que sí es una oportunidad también para entender qué cosas son competencia del Estado, qué cosas son competencia del Gobierno Regional, del Gobierno Metropolitano, del Gobierno Local y Estatal, y qué cosas son más cuestiones de tipo vecinales, comunales. Quizá muchos de los problemas pueden ser resueltos en el seno comunal, pero hay otras que ya están en el seno judicial. Por otro lado, también evolucionan las las necesidades, ya las personas entienden otro tipo de mejora de servicios mejorar atención de los servicios y eso es por la propia dinámica por la propia política que se ejerce, y esa es la idea que va calando, más allá de que en algunos lugares aún se necesita que esas necesidades básicas sean cubiertas. Partiendo de que mejor o peor, en general las necesidades básicas están satisfechas (o las personas se autosatisfacen con su propio esfuerzo, su trabajo, sus recursos...). Existen unas nuevas necesidades y de alguna u otra manera, se podría generar organización a partir de esas nuevas necesidades, de servicios adecuados, de atención de servicios... De esta nueva exigibilidad en servicios o en derechos porque digamos que es un proceso que va evolucionando las cosas van cambiando y también van cambiando las necesidades y también las cosas que los mismos gobiernos locales empiezan a abarcar.

DANTE RICARDO ABAD ZAPATA

A finales de los 80, principios de los 90 comienzan a aparecer la máquina personal 286, la computadora unipersonal y ellos en Europa comienzan a inscribirse por email, si te ha llamado alguien, si tienen noticias de sus amistades, qué está pasando en Perú, en villa el Salvador... Y esa página circulaba entre ellos. Estamos hablando de menos de 10 personas. Le pusieron el nombre amigos de villa, porque hablaba de Villa El Salvador. En esos años Villa tenía puntos de teléfono comunitario, las casas no tenían. Había un centro comunitario, y en las propias municipalidades....

Se empiezan a colgar documentos desde Italia (un hombre peruano) sobre información de Villa, y así nace Amigos de Villa. En el tiempo de Fujimori (93-94), aquí es su mayor dimensión porque hay censura aquí en los medios, y mucha gente peruana que está en otros países quiere información y ahí se comienza a colgar información alternativa que no salía en los medios. Así, de convierte en un portal en esos años del Perú. También ponían música, videos, literatura, cultura... Estuvo en su mejor momento entre los años 93- 2000. Se sacaron algunas revistas impresas...

En el año 97 conecta conmigo Güido. Yo era una de las pocas personas de aquí de Villa que estudiaba en la Unipersonal en el centro de comunicación. Y ahí me entero de esta página y él me dice que no tienen gente de VES que suba información desde aquí, así que comienzo a subir información de VES en la página. En el 98-99 se generan las primeras cabinas de internet en el centro de comunicación de la municipalidad. La gente a través de cabinas comienza a acceder a internet así, se empieza a conocer más en Villa el Salvador esta página. Así comenzamos a crear el centro de documentación, enlaces, videos... teníamos la percepción de que las personas adultas mayores ya no tenían acceso a nuestra página, y queríamos crear este centro de documentación para que todos tuvieran acceso a esa información. Pero aquí el uso principalmente es de investigadores extranjeros (Europa, América Latina...) en segundo lugar estudiantes universitarios de primer y segundo grado del Perú, en tercer lugar estudiantes de VES, principalmente en mayo-junio, que es el aniversario, y en cuarto y por último, último, los dirigentes de 50 años atrás. Hemos logrado recuperar parte de la memoria, aunque se ha perdido mucha información. Distintos autores han hablado de la historia de VES, y lo han plasmado en libros. Tony Zapata hizo una tesis doctoral en los Estados Unidos sobre Villa el Salvador. Es uno de los principales historiadores de izquierda del Perú. Ese mismo año, Pajuelo,

antropólogo, también escribió un libro. Se dice que la versión de Tony es la Michelista, y la de Pajuelo, es la visión Cuavista. De este mismo grupo político, también está otro antropólogo, que es Montoya. Hay otro libro, escrito por.....

Todos estos libros son versiones sobre la historia de Villa el Salvador. Felipe Arriaga y Jovino, han sacado su versión de Villa el Salvador con preguntas y respuestas.

El que sea “su versión”, significa que puede no ser la realidad, ¿no?

VES es un modelo muy exitoso en el Perú, en el año 71 se creó mucha expectativa, nace en una coyuntura muy especial. En los años 70 la izquierda política estaba en efervescencia en América Latina, revolución cubana, Ché Guevara, revolución...A nivel internacional EEUU había perdido la Guerra con Paquistán, el bloque socialista estaba muy fuerte... Se sentía, se respiraba, que la revolución estaba a la vuelta de la esquina. Toda América Latina era una efervescencia. Por lo demás, en los años 60 en América Latina (sobre todo en el 65) empiezan a circular las Teologías de la Liberación, Gutierrez en el 71 publica su teoría de la liberación del Perú, pero América Latina, en México, Centro América, hay otros religiosos que también habla y sacan teologías de la liberación. Entonces hasta un miembro de la iglesia católica, se pone en ese contexto. En ese contexto, Juan Velasco Alvarado dio un golpe de estado en el 68, y se autoproclamó socialista. Un socialismo autóctono, que promovía el cooperativismo. Entonces en ese contexto internacional, Americano y nacional, nace VES. O sea no nace en cualquier momento. Entonces en el año 71 cuando se decide el traspaso del 8 de mayo, estos sectores progresistas, ven aquí una oportunidad de hacer ese modelo. Velasco desde el gobierno quiere construir aquí un modelo cooperativista, que impulsaba el socialismo, y le da mucha publicidad a VES. En el primer año llega a tener 150mil habitantes. Comienza a crecer. Los cargos del ejército se trasladaban, hacían publicaciones en la radio... Aunque en realidad hay poco apoyo material de Velasco, hay bastante propaganda. El segundo sector es la Iglesia Católica. Bambarem es un cura llamado de los pueblos jóvenes. Él ya tenía una experiencia en barriadas. Le llamaba asentamientos humanos, y tenía una organización vecinal con la Iglesia Católica, la liberación, para los nuevos barrios, para los pueblos jóvenes. Entonces en el 71 cuando invaden Pamplona, invaden un terreno que era de la Iglesia Católica, de la congregación de los Franciscanos, y hay un muerto, Edilberto Ramos. Entonces el gobierno revolucionario dice que esto es tierra de los padres curas, y se excusa diciendo que les están presionando y por eso ha habido desalojo y esa muerte. Por otro lado el padre Bambarem dice que eso es mentira, alegando que no creen que sean invasores, sino constructores de un nuevo Perú. Y por eso Artola, ministro del interior, apresa a Bambarem. Fue todo un escándalo internacional, porque habían apresado a un cura por eso. En menos de 24 horas lo liberan porque había una conferencia del Banco Interamericano de desarrollo, y ahí le preguntan a Velasco que por qué

han apresado a Bambarem, y Velasco dice que no tiene conocimiento sobre eso, así que inmediatamente ordenan su liberación. Esto le cuesta el cargo a Artola. En una muestra de lo que se podría llamar de disculpas, le convocan a Bambarem, y le dicen que esa gente va a ser reubicada, y esto es lo que se va a llamar Villa la Salvación. Villa porque los militares viven en villas militares, estaban las villas miserias de Brasil (las barriadas se llamaban así), el nombre de Villa viene de ahí, de campo... Y la salvación porque había habido un muerto, pero Villa se iba a salvar por la reubicación del asentamiento. Entonces Bamabrem propone que sea Villa el Salvador para que se lo dediquen a Cristo el salvador. Además, en el año 70 hubo un terremoto enorme donde murieron muchas personas y lo único que se quedó fue una imagen de Cristo el Salvador. Y él trajo una réplica aquí a la parroquia de Villa. Cuando Bambarem se traslada aquí, esto ya tenía el nombre de Villa El Salvador, Y Bamabarem trae a toda la iglesia con él. A toda la izquierda cristiana (aquí vino Michel Azcueta), funda colegios, funda la parroquia...Bambarem viene con la legión de la iglesia de la liberación para tener aquí el ejemplo de lo que es la iglesia de la liberación. Viene Velasco con todo su aparato social (sector velasquista), progresista de izquierda y con él, dirigentes, algunos como Michelgo Aragón, que había sido guerrillero, y estaba en la cárcel. Velasco le perdonó y sacó de la cárcel. Y esta gente de izquierda lo vio con buenos ojos y apoyó a Velasco. Pero también venían las izquierdas que no estaban unidas a la iglesia, varios partidos marxistas, mahoistas, estalinistas, trskista, leninista... Y muchos de estos sectores de izquierda, no veían a Velasco bien, decían que era un agente del imperialismo que había pagado la revolución, que la gente ya en los 88 se iban a revelar e iban a hacer revolución, porque el campesino había estado fuerte, había habido grandes luchas campesinas, textiles, estudiantiles...y con la venta del petróleo iba a estallar la revolución, y para que no estalle, Velasco hizo con el imperialismo americano un acuerdo, un golpe militar y aplastaron la revolución. Y que era reformista, revisionista. Decían que eso no era socialismo, así que por eso no veían bien a Velasco. Pero esta izquierda tenía otra característica, y es que era atea. Decían que la revolución es el opio de los pueblos, como dijo Lenin. Y por tanto, no veían con buenos ojos a Bambarem. Un cura que viene a adormecer el pueblo... No veían con buenos ojos el nombre que le pusieron a Villa, tanto Velasco como Bambarém. Entonces ellos se inventaron un héroe que nunca existió: Vicente Ángel Salvador. Dijeron que el 5 de mayo no solamente murió Edilberto Ramos, sino que también murió Vicente Ángel Salvador, y que a ese le desaparecieron desaparecer, y en honor a él, Villa el Salvador lleva su nombre. El término Villa no lo ponen en discusión, pero lo que se refiere "al apellido" sí, porque se trata de creyentes y no creyentes. Esto es una versión de un sector determinado.

En Villa el Salvador no hay una sola versión de nada. Desde el nombre, ya hay versiones diferentes. Esto te lo digo yo que soy comunicador, que no me posiciono, pero si conversas con

otra persona, te contaré una versión u otra. Esta es una versión que salió después (la de Vicente Angel salvador), pero sí ha ido cambiando la historia. VES es una experiencia que tiene más éxitos que fracasos, entonces hasta el año 70-80 estos 3 sectores progresistas de izquierda (Iglesia de la liberación, izquierda y Velasco) luchan por la hegemonía social, política y cultural en Villa el Salvador. Aunque con sus contradicciones, VES avanza, y en los 70-80 Bermúdez le da un golpe militar a Velasco, y es un gobierno militar de ultra derecha (Así como Pinochet), y la teología de la liberación es cuestionada, es arrinconada, entonces pierde peso y la izquierda a finales de los 90 también pierde. Desde mi punto de vista ahora estamos en un momento de lucha por la supervivencia política, en vez de estar en hegemonía, pequeños grupos articulados pugnan por poder seguir existiendo, y nada más. La pelea ya no es quién lidera, sino quién sobrevive a estos años. Tenemos un alcalde ultra pragmático. En la historia de VES te vas a encontrar diferentes versiones por eso. Pero hay una realidad, y es que es una comunidad, un distrito, que tiene más éxito, porque en los años 70, finales de los 60, se hablaba ya de ciudades que no sean dormitorio, las escuelas de arquitectura, ingeniería... se hablaba ya a nivel de urbanismo de un centro con ciudades satélites, que sean no solo dormitorio sino también productivas, que estudien ahí... entonces en el año 71 cuando deciden que todos esos habitantes se trasladen acá, ponen algunos requisitos desde el gobierno central (Velasco). Uno de ellos es que no tiene que ser una ciudad dormitorio, sino que la gente tiene que tener un lugar donde trabajar, entonces piensan en un parque industrial. Esto también es polémico porque Bambarem dice “yo le dije a Velasco que la gente tenía que tener un lugar de trabajo y yo fui quien creó esta zona industrial”. Y los velasquistas dicen “nosotros la creamos”. Pero objetivamente en el año 69 Belaunde Terry, ya dijo que esa zona sería industrial, una expansión de Lima. O sea que antes de que “llegara” Villa el Salvador, esto ya “era zona industrial”. Lo que sí que es verdad, es que nadie dijo “esto se va a hacer para que tengan sus empresas los de VES”, porque pensaron que estas personas son obreras, entonces que venga la gran industria y que les de trabajo. No se hablaba de PYME, no existía en los economistas estos términos. Se zonificaron grandes lotes de terreno para que viniera la industria a invertir y genere trabajo para esta gente que era proletariado desde el punto de vista marxista (agoreros, marxistas...). Estas empresas nunca llegaron a venir, porque no había buenas condiciones, ni agua, ni luz, ni carreteras... en esos años todavía esto era una zona de expansión del centro de Lima. Así que se quedó ahí. Este es un punto de referencia importante, cuando en el año 71 planifican VES esta zona de acá que era agropecuaria, existía engorde de ganado, crianza de aves, forraje para el ganado... Así que ya existía zona agropecuaria de lo que serían como colonos aquí. Lo que hace Romero, que es el arquitecto, es pintarlo de verde, porque lo ve que existe, la zona de playas la crea, la zona urbana, y la zona industrial. Cuatro zonas. Eso lo crea el arquitecto Romero. Romero es un joven recién salido de la escuela de arquitectura, era un joven sin demasiada experiencia. A él le

dicen que el día 10 haga el plano de lotización para esta gente, y él viene, lo ve, y divide la zona (debía estar hecho de un día para otro). Entonces inventa el grupo residencial. Ese es el mérito de Romero. Crea lo que es una manzana dividida en 24 lotes, las esquinas 190 metros y las que están al contorno 140 metros. Cada 16 manzanas, es un grupo que comparten un medio, un área común, un pequeño parque, porque la idea de Romero es que esta gente viene de los Andes, y la gente en la sierra los sábados y domingos van a la plazuela y ahí comercializan, conversan, se ponen su mejor ropa... Entonces se genera este punto de encuentro para esta gente. Como tenían que hacerlo, comienza como un sello a ponerlo en el plano. Cada 30 grupos un sector, divididos por una gran pista en medio (como la Mariátegui). Estas pistas son las más anchas porque la gente va a trabajar al parque industrial, zona agropecuaria, zona de playas. Y si vas a Lima por ejemplo las pistas son más estrechas porque la gente sale a hacer trámites, a recrearse... Y aquí solo son un paso para ir a trabajar. Él diseño VES para 150mil habitantes. En el año 71 se generan los 3 primeros sectores. Cada 4 grupos una posta, un colegio, un mercado, y como estaba la iglesia católica, los curas también quisieron crear un espacio para la iglesia católica. La iglesia tiene bastantes terrenos en VES (llevan aquí desde el 71), casi a la par que los mercados. Y ahí están los colegios, con gran cantidad de terreno. La idea de la autogestión llega ya en el año 73. La Iglesia Católica, la SINAMOS, las izquierdas... se quisieron organizar. Había acá presidentes del grupo residencial, coordinadores de sectores que se habían organizado, y deciden formar una gran organización en la comunidad. Esa organización se llamó primero Cooperativa Integral Autogestionaria, que es la propuesta de SINAMOS, y la Autogestión viene de Tito, Yugoslavia, que era el gobierno socialista que para un sector de la izquierda era una revisionista que se había salido de la Unión Soviética y había problemas ahí. En el año 73 no se discute lo que se entiende y no por autogestión. No está en el estatuto ni en el programa o una discusión teórica de lo que se llama autogestión. Sin más lo pone, porque es un estatuto que nace de SINAMOS, que es del área de Velasco. Entonces se genera la CUAVES, y ahí se comienza a hablar de autogestión. El cooperativismo y la autogestión en términos económicos tuvo su máximo impulso en la caja comunal en el año 74-75. En VES no había bancos, pero tenían que pagar el agua y la luz, y la gente tenía que irse hasta Lima para depositar 5 soles (más el pasaje, la demora de ir y venir...). Entonces era posible la caja comunal. Después hubo ferreterías, grifos, fábrica de materiales de construcción, panadería... empresas autogestionarias. El parque industrial siempre ha sido privado, nunca autogestionado. Pero todas estas experiencias, se hacen también con una lógica de izquierda. Muchos dirigentes hasta ahora, lo dicen con mucho orgullo: “nosotros no teníamos ánimo de lucro”, y una empresa que no genera utilidad a qué esta llamada? A desaparecer, porque si no creaba lucro privado debió al menos haber creado beneficio social. Ellos vendían las cosas a distintos precios, por ejemplo a las mujeres sin maridos y niños o a los viejitos se les regalaba el pan, los materiales de

construcción también. O sea que para crear responsabilidad social tenías que generar dinero. Entonces desde mi punto de vista, esta ha sido una de las principales causas de fracaso de las empresas autogestionarias. Fueron privatizando y finalmente todo desapareció. En términos económicos, la autogestión no funcionaba. En términos sociales sí. En sociales avanzó mucho hasta los 80, porque es parte de nuestra idiosincrasia. Somos principalmente católicos, y nuestra cultura dice “dichosos los pobres que de ellos es el reino de los cielos”. Más fácil es que un camello entre por el ojo de una aguja que un rico entre a los cielos. Y entonces nosotros nos juntamos cuando alguien está enfermo o tiene cualquier problema, y hacemos una pollada, somos solidarios, pero no nos juntamos para vender, producir y ganar dinero juntos. Porque hay mucha desconfianza. Además el término “lucro” es pecado. Yo tuve una experiencia de agricultura urbana, y es que cuando fuimos a cobrar (éramos auto-empleados), nos estábamos lucrando, es mi trabajo para poder vivir. Sobre todo entre nosotros, dentro de la comunidad, que alguien intente lucrarse, es pecado. Cuando tu vas a trabajar a algún lado no es un trabajo voluntario, necesitas ganar algo... pero esto es una mentalidad. Ahora mismo esta mentalidad sigue funcionando, y hay mucha gente que se jacta del voluntariado, o que hace cosas gratis. A pesar de que para hacer eso tienes que estar pasando el sombrero, gestionando donaciones. Para mí es peor gestionar donaciones y tener que pasar el sombrero, que poderte gestionar tú mismo y generar dinero para que las cosas se autofinancien. Por ejemplo nosotros tenemos un programa de cultura urbana que se autofinancia solo. Hacemos videos, publicamos cosas, hacemos conferencias, participamos en ferias... Genero mi propia economía. La otra forma es que comience a tocar puertas y vaya pidiendo donaciones. Pero la gente te puede donar una vez, pero no siempre. Ahora además hay menos cooperación, y ésta te condiciona para hacer ciertas cosas, como para trabajar el tema de género, de DD de las personas homosexuales, de gobernabilidad... pero no hay cooperación para la gestión de_____ . Como genero mis propios recursos puedo hacer lo que yo quiero hacer. En términos sociales, esta gran capacidad de organizarnos, de dar nuestro tiempo, de ser solidarios, hay una gran experiencia en Ves que ha aportado mucho al Perú, a América Latina... en lo social, por razones de idiosincrasia. La misma izquierda no se planteaba en esos momentos el término productivo, sino la socialización de las empresas. Querían socializarlas, compartir la riqueza, no la creación de la riqueza, sino la riqueza directamente. Pero de qué nos sirve tener minerales en el suelo si no los sacamos y trabajamos?

Perú se visualiza como un pobre sentado en un banco de obra, pero la riqueza la genera el trabajo y el conocimiento, no es que esté ahí no más. Ahora la izquierda ha evolucionado también, hace unos años muchos sectores de la izquierda se jactaban de que las fábricas las empresas comunales no tenían fines de lucro, y que por lo tanto no había utilidades. Entonces la gente que trabajaba, cómo se mantenía? Si no había inversión, como iba a haber crecimiento?

Entonces esto no funcionó porque el Perú fue cambiando. El mundo fue cambiado y en los años 70 había un gobierno militar, no había transporte... en los 80 ya vino la democracia, entra la banca privada, hay más facilidades de transporte, y entonces entra el término “desconfianza”. Bastó decir que un dirigente se robó la plata de la caja, para armar pánico y que la gente comenzara a robar plata y la caja no tenía suficiente cantidad de dinero para devolverle a todos. Porque tenía inversiones, préstamos... como si fuera una pirámide. O sea, tenía faltante dinero. Como no generaba utilidades, no tenía la cantidad de dinero que la gente reclamaba. Entonces quebró porque le mundo cambió y no se adaptaron a las condiciones que tenían que adecuarse. Hay otra gente que habla de intereses políticos que lo hicieron quebrar, que el capitalismo, el papa...

¿Puede ser que todo eso fuera desencadenando un individualismo en las personas?

Hay una vanguardia que viene, que son estos, por ejemplo Polinario Rojas, que fue el primer secretario general de la CUAVES. Él no vino por una necesidad de vivienda, sino que el partido lo mandó acá. El partido te decía con quién te casabas, si estudiabas, si no estudiabas, con quién tenías que ir... o sea, el partido es peor que una religión en ese sentido. Son gente militante que ahora ya no hay. Entonces él era un dirigente nacional textil, había estado en la toma de los textiles y todo eso, y vino y contó una experiencia. Estas vanguardias vienen con sus ideas, por ejemplo Polinario dice que la democracia es directa, que la gente decía ____ En su partido Polinario no existía a nivel nacional. No existía en Lima, pero tuvo una base importante en VES, que era él. Él con estos escritores, Montoya, Pajuelo, San marcos... tuvo una experiencia importante y él tenía la claridad de la dirección. En el año 71 dijeron que títulos individuales NO, querían títulos de la comunidad. En las comunidades Andinas, la tierra es de quien la trabaja. Pertenece a la comunidad. Si yo me voy no puedo venderla, ni nada. Si yo estoy allí mi familia la puede seguir trabajando, no me las quitan. Pero la tierra es de la comunidad. Entonces en el año 71 plantearon títulos comunales, pero la gente dijo NO. Yo quiero mi casa, mi título individual. Y claro, no pudieron ir contra esa mentalidad de la gente, porque la gente necesita sentir lo suyo, entonces la gente lo primero que hace cuando le dan un lote es cercarlo, es mío. Aunque no tengan qué comer. Mucha gente del parque industrial fracasó por eso. Le dieron su lote y pidieron préstamos para cercar sus lotes, no invirtió ni en maquinaria ni herramientas... ni materiales para fabricar algo. No pudieron contra eso porque esta experiencia de izquierdas, de construcción de algo nuevo se da sobre la base de una sociedad capitalista individualista, que tiene eso. Por una cuestión cultural tú no vas a conseguir cambiar una mentalidad directamente. Tanto es así que algunos se saltan esta cronología de Villa El Salvador. La mujer, ahora que hablamos de género, te hablo de gente progresista, la iglesia católica, gobierno militar progresista... se crea algo más de 150 grupos residenciales, y el máximo cargo era de secretario

general. En el año 71 ni una mujer secretaria general, 72 tampoco, 73 tampoco,...en el 76 eligen la primera mujer secretaria general de un grupo residencial del sector 3, porque hay una gran mentalidad machista. En el año 73 se crea la CUAVES, con toda la idea progresista que había, y ninguna mujer es dirigente. El secretario es un hombre, lo acompañan 12 dirigentes y ni uno es una mujer, y nadie se cuestiona por qué no hay una mujer, nadie. En el año 76 ingresa 1 mujer en el consejo ejecutivo (1 de 12) y en el 83 se dan las elecciones municipales. 10 listas en el municipio, de las cuales 7 no llevan a ninguna mujer. 3 llevan alguna mujer en la última fila. Ya en izquierda unida entran 10 regidores y ni una mujer, y el otro partido que entra, todo hombres. En el consejo municipal no hay ni una mujer. En el segundo consejo, en el 87, ya entra una mujer en el número 8 de izquierda unida. Quiero decir, en esta izquierda, progresista, que quería el cambio, parte de la cultura individualista y neoliberal, sigue viendo a la mujer como una propiedad del hombre dentro de esta cultura liberal. O sea, buscaban algo nuevo pero dentro de un mundo viejo, y como es algo cultural, ni cuenta se daban. Era normal. Decían no va a haber hambre, no va a haber prostitución... pero el aspecto cultural no lo incorporaban muy bien, por eso te explico estas tensiones que hay, y que cuando las hago evidentes, mucha gente dice “eso no es así”, acá todo era color de rosa, la gente se apoyaba, la gente decidía, los partidos apoyaban... yo no lo creo. Vinieron gente con un nivel de formación increíble. Gente que vino en las luchas campesinas, con otro personaje muy conocido (Hugo Blanco), gente de un peso y formación muy fuerte. No vienen así no más, no nacen los dirigentes aquí, sino que ya vienen con una experiencia. Y son esos dirigentes los que lideran este proceso. Y estos dirigentes no vienen con una necesidad de vivienda, sino que vienen a hacer dirección. Y entre estos dirigentes pesados es donde hay problemas y la lucha por la hegemonía se dan entre ellos.

Entonces ¿puede ser una de las causas de que todo se desmoronara, la figura de esa política formal? La aparición de esa política formal institucionalizada.

En los años 70, con la dictadura, los partidos políticos están prohibidos y la gente que hace política lo hace de forma clandestina. No existe democracia en ninguna parte del Perú. La democracia local, con elecciones municipales se dan en los 80, entonces VES alguno lo ve como una isla, fuera de ese contexto, diciendo que existió así porque estábamos muy organizados, pero todo el Perú era así, en todo el Perú no había democracia local ni partidaria. Era todo clandestino, algunos eran deportados... había toque de queda... Entonces hay unas características que se dan porque el país es así, no porque VES sea así. Y cuando vuelve la democracia cambia el Perú y cambia VES. Y hay algunos dirigentes que ven solamente el ombligo de Ves y no ven los cambios nacionales e internacionales. Dicen no, se generó en el año 83 la municipalidad, el distrito el caballo de troya y en el año 84 se destruyó todo porque se

instaló la municipalidad... NO. Todo había cambiado, lo que no había cambiado era la mentalidad de ellos

Ellos no cambiaron su mentalidad, entonces se quedaron atrasados ahí, y la historia se los llevó. Y hasta ahora están así.

Y ¿en la actualidad?

El grupo residencial sigue funcionando. La estructura de grupo residencial es condómino, y un condominio quieras o no, tienes que pagar agua, luz, la propiedad común... y hay un comité de administración. Entonces si no cumples con eso, te cortan los servicios, no te dejan entrar... Aquí es igual, el grupo residencial tiene este parque lo administra el dirigente. Éste tiene la llave de este bien físico que se administra, y así funciona. En unos funciona más y en otros menos, pero va a seguir funcionando. Lo que se ha perdido es la centralización. Hay más de 5000 organizaciones en Villa ahora. La gente se tiene a organizar. Cuando se rompe una organización no es que deje de existir, sino que nace otra, y la primera sigue existiendo. Como los partidos. Ahora hay como 30 candidatos aquí en Villa el Salvador. Entonces se ha perdido la visión común, y ¿por qué? Porque ya no hay el mito, el proyecto político grande. Antes VES era parte de un proyecto político grande. La iglesia de la liberación era un proyecto no peruano, era un proyecto mundial, con la idea de que te ascendía a la vida celestial. Gutiérrez, cuando genera la teoría de la liberación dice que todos somos iguales pero acá en la tierra. Jesús con la partida del pueblo de Israel nos enseña que tiene que ser aquí. Por eso él era comunista. Entonces en vez de predicar el evangelio, están predicando la política, y para algunos eso es un atraso, no se arraiga a la iglesia. Ese proyecto terminó, se agotó, ya no fue a más. Y la izquierda y su muro de Berlín cayó. El grupo socialista ya no existe, Cuba sigue existiendo pero ya con un modelo capitalista, como tiene sus teles, juegos... China es comunista pero es un comunismo especial, el régimen es más capitalista que EEUU. La explotación de un trabajador es muy grande. Trabaja 12-14 horas y cobra muy poco. Ese socialismo ya no existe, se quedó sin una propuesta. Sí tiene una propuesta social en la educación, en derechos... pero en términos económicos no hay un modelo de propuesta para el país. No tiene un modelo para el país en términos económicos. Hay mucha gente que está metida en distintas organizaciones religiosas de todo tipo, crece la insatisfacción personal, el suicidio en el mundo... pero no hay un mito o un modelo real que seguir. Y así estamos en Villa el Salvador. Todo el mundo quiere hacer algo diferente, pero no sabe qué.

Y ¿qué solución posible se le ocurre?

Para mí el tema del mito no es solo un tema económico, sino también cultural, que hemos dejado de lado. Yo creo que ahí el cambio de las personas está en el cambio interno que

podamos hacer. Cuando hablamos de ideología, hablamos de prácticas cotidianas. Por ejemplo tengo profesores que tienen el grado de Doctor, que son de izquierdas y que siguen recomendando la lectura de Padre Rico y Padre Pobre a sus alumnos. Ese libro es otra de emprendimiento, liderazgo. No va a tener título ahí de ideología liberal, ni socialista, pero es ideología liberal, donde habla de que el dinero trabaja por ti, el dinero es lo importante. Ya no es la persona, sino el dinero. El viejo Marx estuvo como 5 años en la biblioteca de Londres estudiando para demostrar que sí había explotación, y eso lo hace un doctor de izquierda a sus alumnos. Por qué? Porque no tiene la lógica cultural. Total que un libro de un docente de izquierda muy sincero y estos libros no circulan por las aulas, no fomentan la cultura. Estos libros (los que me enseña) tiene valores de identidad, solidaridad, que hacen que te sientas orgulloso... Esto no corre por las aulas. Y no tienen ideología de izquierdas pero sí la tienen. Porque no vemos el tema cultural... No todos los libros por ser libros son buenos. Hay libros y libros... Yo hablo de lectura competente. En una guerra lo primero que comienzan a prohibir son las publicaciones, el factor ideológico. Entonces la lucha ideológica la hemos perdido. Estamos con una práctica liberal individualista, sálvese quien pueda... Nuestros intelectuales de izquierda dan lástima sacando términos ingleses... tenemos muchísimos términos en inglés. Hace poco estuve en un taller de Agricultura Urbana y decía que si yo sé plantar, no puedo guardarme el secreto, en lo lucrativo sí, en lo social no puedes callártelo. Entonces usamos esas prácticas y la universidad contribuye, porque el sistema educativo está implementado para mantener el orden, pero tú entras con una idea y la universidad te forma y moldea con otras ideas y no te das ni cuenta. Por eso esta gente que tiene grados de estudio tan altos (el más alto en Perú es Doctor), tiene esta mentalidad tan pobre.

Entonces ¿una posible solución podría ser por ejemplo, la educación centrada más en la identidad y la cultura?

Si no te aceptas, si no te reconoces, lo que eres no vas a poder estar abierto a aceptar lo demás. Entonces si te avergüenzas de ti o si no te valoras a ti mismo no vas a poder valorar ni amar lo demás. Este Centro de documentación existe para que la gente se sienta orgullosa de ser de VES, de ser peruano... qué significa ser serrano, ser cholo... Mucha gente dice que los cholos afean el Perú... Y es que nuestros estándares de belleza son los europeos, no son los andinos, por ejemplo. La mujer andina es una mujer un poquito de contextura gruesa, porque en término andino, la mujer tenía que hacer las labores del campo, tenía que tener fuerza y entonces tenía que ser musculosa. Nuestros estándares de alimentación, nuestros hábitos de consumo son también más europeos. Estamos dejando de valorarnos. Con el cuy hubo un boom porque se habló de la comida no andina, entonces cuando se comenzó a cocinar cuy fuera de aquí, entonces la gente empezó a decir "esto es bueno". Porque antes la gente cuando comía cuy era

comida de serranos, de cholos, con vergüenza. Comías tu cuy pero no tomabas foto y subías a las redes sociales... Ahora se ha triplicado eso y el costo, porque lo bueno tiene que costar, entonces e ha vuelto más elitista... Y eso es parte también... En las plantas por ejemplo tenemos muchas especiales, que tienen muchos beneficios, pero solo (o casi) se le da importancia a una que está en toda la costa porque mucha gente que ha viajado desde EEUU la ha plantado en zonas ricas (Miraflores, Barranco...) y es símbolo de progreso. Entonces la gente ahora lo quiere plantar en todos lados porque se ha hecho famosa... lo llaman el árbol del progreso, mientras que lo demás es el árbol del subdesarrollo. Tenemos grandes árboles y bonitos, pero preferimos el ficus que requiere mucho abono, mucha agua, es un hospedero de mosca blanca y otras plagas, y lo tenemos en toda la costa. Diferentes gobiernos y profesionales trabajan con este árbol... ¿por qué? Porque es la oferta y la demanda de la gente... Entonces el tema de cultura es bien importante pero es ir contracorriente, porque la cultura está en un programa de Tv, en un magazine, en la farándula... ahí está la cultura, donde supuestamente está el éxito. Y mientras esto no cambie... (por ejemplo determinados libros que él tenía), Padre Rico y Padre Pobre seguirá estando en nuestras escuelas y no van a estar nuestros textos...

¿Cuál es tu implicación personal en todos estos temas?

Mi madre vino en el 71 a VES, yo soy el menos de 8 hermanos. Tenía 1 año y me dejó con mis abuelos. Yo vine acá en el 85. Mi madre ha sido dirigente, ha estado muy apegada a la iglesia, yo ya conocía de la experiencia de VES porque tenía un profesor que era de izquierda en Piura, estudiaba todo lo que me llegaba de VES, me gustaba, lo leía... siempre me gustó la lectura. Y cuando vine, la primera semana me convertí en dirigente gracias a mi apellido, que me confundieron con uno de mis hermanos. Así que salí dirigente del grupo donde vivía. Y tenía mucha admiración por VES. Mi casa funcionaba de comedor, las señoras llegaban a las 4-3 de la mañana y yo me levantaba y les ayudaba a pelar papas, a llenar agua... A mi primera reunión llegué media hora antes de que llegara nadie porque tenía muchas ganas de aprender, de conocer, de investigar... Entonces mi relación con VES siempre ha sido también desde el punto de vista de la investigación. Siempre he tenido mucho gusto por la lectura y la escritura, y eso es un poder aquí. Cuando había una reunión yo me preparaba para ello. Miraba la agenda y comenzaba a investigar qué cosas podía proponer o hacer. No iba a militar a un partido político pero estaba metido de otra manera. He sido regidor, he ocupado cargos... Pero tampoco digo que todo está bien, porque he sido muy crítico a muchas cosas de Villa, y ahora también lo soy. Creo que si desde VES se veía que se podía controlar el Perú y contribuir al cambio del mundo, creo que también hay que unirnos ahora a nivel un poquito más de Lima Sur. Toda esta zona deberíamos coordinarnos en lo que ahora se llama LimaSur, que antes era Los Conos cuando no había nada. Aquí hay una organización del ministerio de salud, de la iglesia católica, y creo que

tenemos que mirar un poquito más ahí y ser más amplios, ya no tenemos que reunirnos entre izquierdas, sino que tenemos que reunirnos de forma más amplia para construirnos a través de un gran objetivo. Y ahí hay una gran debilidad de quién convoca, quién articula... entonces yo estoy en un rol más en el ámbito cultura, con escritores, haciendo este trabajo más directo. Uno de mis grandes desacuerdos con Michel (que lo admiro mucho) es lo que él siempre decía “la única forma de contribuir es organizándonos. Los ricos se organizan de forma más internacional, tienen controlado el mundo... Y yo siempre le decía “está bien, pero si yo no me quiero organizar, individualmente también puedo contribuir, como sujeto”. Y él me decía que no, que solo no tienes fuerza, eres como una hormiga. Es la idea de que una ramita la puedes doblar pero varias ramitas juntas son difíciles de doblar. Pero yo he visto y sistematizado experiencias de que a veces se el cambio no solo está en el colectivo sino en las experiencias individuales o familiares. Y yo sí creo que como ciudadanos y ciudadanas podemos contribuir a un cambio significativo. Como cristiano creo que Jesús aportó un cambio en el mundo y una persona sola sí puede aportar eso. Entonces en esta lógica de que la gente no se organiza mucho, aunque se organiza pero nada nada realmente, yo creo que podemos tratar el tema familiar individual. Y estoy apuntando a eso, a un grupo de escritores líderes, jóvenes niños, a que puedan influir en sus barrios, ámbitos, familia, hacia ese cambio sin necesariamente estar organizados, sino hacerlo contracorriente.

Y ahora mismo ¿es usted el representante de este centro?

Yo, Michel... somos un colectivo. Yo como trabajo directamente individualmente me puedo dar algunos tiempos, cuando no estoy trabajando puedo estar aquí atendiendo a los que llaman, por correo o teléfono. Este es un centro vivo en el que vamos registrando el momento actual y los acontecimientos actuales van quedando registrados, no solamente el pasado, sino proyectándonos al futuro. Entonces como comunicador tenemos un registro amplio. Tenemos su canal con las de 7500 videos de Villa y a parte también estamos devolviendo información (CDS, libros...) que se había perdido, por ejemplo en este de cronología, que se había perdido hasta el 2000. Además era una cronología incompleta porque el aspecto personal no salía, estaba muy ligado a la organización, todo se organizaba y aquí está el tema de mujer, quién fue la primera mujer secretaria, la primera en CUAVES, la regidora, los deportistas, los escritores, las personas destacadas también figuran ahí, y no solamente la parte tradicional.

Personas que en la historia de Villa han destacado individualmente, pero que sí han contribuido a nivel nacional y a nivel de Villa El Salvador. Este libro ha unido lo colectivo con lo individual, hasta el año 2017 y termina en la publicación de este librito. Por ejemplo estos 3 sobre la historia de Villa son 4 niños que narran la historia de VES, fundación, iglesia, marcha del 76, que ha sido la más importante en la historia de Villa...

En ese libro, de los 4 niños, una podía haber sido niña, pero no. El cambio aún tiene que llegar... Todos son niños porque es algo cultural. Yo trabajo mucho el tema de familia, y a mis hijos les pedí que dibujaran a papá y a mamá y que escribiese cómo era papá y cómo era mamá. Y yo no me considero machista eh? Pero salieron cosas interesantes como que papá trabaja y mamá cocina, papá gana la playa y mamá la gasta... unas cosas que piensas ¿qué está pasando aquí? Una cosa es como uno lo ve, se ve, y como es normalmente. A veces coinciden las 3 cosas, pero a veces no. Porque estamos en un sistema cultural donde la ideología es parte de tu vida... tú no tienes esta ideología cuando estás en un partido, porque no estás en un partido, sino que es algo cultural. Por ejemplo ahora mi compañera en casa siempre intenta que yo me ponga en el centro de la mesa al comer. Intenta de alguna forma que se note cuál es el centro, porque pone el florero, el refresco (la mesa es circular), pone lo que se va a servir delante de mí... Para que se vea dónde está el jefe, el hombre, y cuando tenemos visitas o familiares y ponemos otras mesas, siempre trata de ubicarme en el centro, que es la concepción que a mí no me gusta, no debe haber eso en la familia, no igual que mi abuelo o abuela, no debo comer el trozo más grande por ser ningún jefe de familia. Hay mucho machismo. Es parte de nuestra conciencia. Lo principal cuando hablamos de machismo es hombres contra mujeres, pero las principales machistas son las propias mujeres, hay una cultura muy cerrada en eso.

ANA SOFÍA PINEDO TOGUCHI

Vine a Villa el Salvador cuando tenía más o menos 7 años, vivía en el centro de Lima y mi mamá se quedó sola con sus 6 hijos y no tenía dónde estar. Mi madre apenas vino, se metió en la organización. Fue dirigente y asumió diferentes roles, muy vinculada al tema de salud. Nosotros nos hemos visto muy alimentados por su experiencia y yo más o menos a los 11 años comencé a participar en la parroquia, que en esa época la parroquia tenía mucha influencia de la pastoral social de la teología de la liberación, de hecho el local donde nos reuníamos se llamaba “Local Juvenil Óscar Romero”. Allí estuve varios años. Fui animadora de catequesis, monitora... muy activa, organizando actividades y luego me involucro con el teatro popular. En la CUAVES, aquí en Villa se abre un taller organizado por un grupo que se llama “INEXCAIM” que es un grupo que tiene mucha militancia, mucho vínculo con el movimiento de derechos humanos y temas sociales y luego me involucro con el centro de comunicación popular donde tenían también talleres artísticos. En toda esta dinámica, me meto en un taller que

es el taller de teatro y danza en el centro de comunicación popular, que de ahí nace Arena y Esteras. Soy una de las fundadoras. Arena y Esteras nace en el 92 y éramos básicamente un grupo de más mujeres, y bueno nace en el contexto específico de la violencia política. Ahora soy responsable del área pedagógica porque además soy educadora de carrera, actriz, y hago mucho la gestión cultural.

Cuando hablas de violencia política, ¿a qué te refieres?

Básicamente por los movimientos terroristas, los grupos opresivos. VES fue un distrito muy golpeado por la violencia de ambos lados. Por un lado estaba el grupo terrorista Sendero Luminoso (principalmente), que al ser VES lugar donde había muchos líderes socialistas, lo vieron como un lugar “fácil” para captar militantes a su favor. Y lo consiguieron. Captaron a muchos de ellos, porque tenían un discurso que era real: Que había injusticia, que había que cambiar las cosas... Y que había que romper la organización, cortar los liderazgos, para que hubiera un solo líder, etc. Entonces aquí hubo asesinatos, atentados, a la comisaría, al colegio Fe y Alegría, al Centro de Comunicación Popular... Y tuvo como punto más alto el asesinato de María Elene Moyano, que en ese momento era teniente alcaldesa, y era una líder del movimiento de la Federación de Mujeres, un movimiento feminista muy importante. Pero obviamente, al estar SS muy presente aquí, el gobierno envía a las fuerzas del orden, que básicamente eran fuerzas militares, y por aquí teníamos a los militsos recorriendo las calles, teníamos un cuartel aquí en el parque zonal (Huascar) y en las noches hacían batidas, sacaban a la gente de las casas, había toque de queda... también había muchos apagones, entonces ese es el contexto en que nace Arena y Esteras. Arena y Esteras nace justamente por esa presión del terrorismo. Una de las cosas que nosotros sentimos es que éramos muy jóvenes y de una u otra manera la juventud te da cierta valentía, una valentía casi heroica que tiene todo adolescente o joven. No era un accionar tan medido, tan pensado, como una estrategia, sino más bien un deseo de hacer algo frente al miedo, de cambiar las cosas, de salir a las calles, de responder a la violencia con alegría. Y eso hicimos. Salimos, nos pusimos trajes de colores, narices, nos maquillamos, teníamos eso como herramienta. Y empezamos con los tambores, personajes, tambores, etc. a hacer pasacalles y motivar a los niños a salir, a jugar, a divertirse a reír, y que salieran sus padres. Y en el centro del parque central de cada grupo hacíamos pequeños festivalitos, muy muy austeros, con lo que teníamos, pero sí íbamos creciendo porque lo hacíamos todo el tiempo, los fines de semana, y nos fuimos vinculando con las organizaciones.

La vida en ese momento, el inicio de Villa, cuando empieza movilizarse toda la gente en los inicios, cómo lo calificarías.

Lo que pasó aquí fue la respuesta a una situación límite. Creo que nadie elige vivir en un desierto sin agua, sin luz, servicios, sin escuelas sin nada, si no es por necesidad. Creo que todas las personas que vinieron, incluida mi familia, venía de situaciones límite. Sin una casa, alojados en pequeños cuartitos con familiares... y de repente de sa la posibilidad de tener algo que en ese momento era el sueño, y era tener un lugar propio. Yo no escucho de mi madre, que decía a las vecinas “no importa si es en la punta del cerro, o donde sea, pero siempre y cuando sea mío y de mi familia, será suficiente”. Y entonces esa necesidad límite hace que la gente tenga ese arrojo para formar de la situación las desfavorable, una oportunidad de vida. Y eso es lo que hicieron nuestros padres. Se organizaban porque además eran migrantes. Lima es una ciudad de migrantes. Limeño de origen no existe casi, entonces venía con sus costumbres andinas y amazónicas, costumbres de comunidad, de trabajar con el otro, de solidaridad, de faena común, de compartir... no son costumbres de egoísmo ni de individualismo. Eso ha venido con la modernidad. Entonces todos se organizaron y asumieron un rol. Las mujeres sobretodo asumieron un rol muy importante porque son las que se quedaban. Los hombres se iban a Lima a trabajar, y a veces las jornadas eran intensas (no había tanto transporte). Entonces ellas se quedaron creando espacios comunes, curando y cuidando a las personas enfermas... resolvían la vida como podían. Los hombres también cumplieron un rol en la dirigencia. Los jóvenes también lo hicieron, y felizmente en ese momento había mucha juventud, tenían una mayor participación desde lo cultural. Creo que también fue bueno que la gente cuando migra no solamente migra con su lucha y organización, sino también con su saber ancestral, su cultura... y todo esto lo trajeron las personas que aquí vinieron, y por ello forma parte del nacimiento, construcción e historia de Villa el Salvador.

¿Dirías entonces que la necesidad es lo que más propicia esta organización?

Sí, yo lo viví con mi madre con 6 hijos. Estaba cansada de vivir en cuartuchitos pagando y de repente te dicen “este pedazo de tierra va a ser tuyo” y a ella le costó años construir una casa. Al principio vivíamos con esteras y plástico, pero para ella era su casa soñada. La fuimos construyendo ya a lo largo de los años poquito a poco, pero para nosotros era la casa, el hogar.

Y toda esta situación, volviendo un poco a lo de antes, al principio cuando no había nadie que dirigiese, no había nada formal, ¿se hacía fácil esta organización?

Lo primero que se hizo fueron las asambleas. Creo que el sistema asambleario ayudó mucho. No hubo caos, solo lo normal de llegar y encontrarte con mucha gente en situación similar a la tuya. Al principio también el ejército colaboró un poquito, al principio, a los primeros que

llegaron, pues los trasladó hasta acá. Como el gobierno era una dictadura militar pero de corte socialista ellos habían creado el SINAMOS (sistema nacional de organización, movilización) entonces la estructura urbana ya venía planteada por ellos. Ellos la plantearon desde el sentido de que dentro de la organización había mucha gente que venía de las organizaciones populares, campesinas... entonces ellos lo plantearon. No es que cada uno pudiera decidir el tamaño o la forma de su casa. No. Todos tenían una medida y estructura y eso se plantea desde el comienzo. Eso ayudó mucho, porque creo que la base de la organización social de VES es su estructura urbana, cómo se asienta, cómo se toma la tierra, cómo se distribuyen los espacios. Y lo segundo fue el sistema asambleario. Lo primero que hace la gente ante un problema es hacer una asamblea, reunirse, decidir, elegir quienes nos representa. La representación de los dirigentes es una representación muy valorada y respetada. El dirigente era autoridad. Todo se decide en asambleas, pero el dirigente era la autoridad. La gente aprendió a trabajar en ese sentido, a plantear problemas, buscar soluciones, a dialogar... Esto ayudó muchísimo.

Cuando entra la Municipalidad.

Felizmente, cuando entra la municipalidad, el primer alcalde que hubo (Michel Azcueta) es un alcalde que y avenía también con una ideología, pensamiento bastante social y poco conservadora. Su idea no era ser el jefe político convencional. De hecho, una de las primeras leyes que plantea para el municipio es la que se plantea con la CUAVES: Ley Comunal, Ley Municipal. Porque cuando él vino, la CUAVES ya existía como forma de

Todos los dirigentes representados por la CUAVES en su máxima instancia deciden, el municipio lo respeta. Y eso se hizo y así se trabajaron los primeros años, hasta que Michel deja de ser elegido (fue elegido 2 veces, después sale de la candidatura) y los alcaldes que vienen, lo respetaron porque seguían esa misma línea de Michel, pero después el resto ya vinieron muy influenciados por el Fujimorismo, donde la política es el negocio y donde entró cualquiera. Lo que hubo fue un rompimiento de las institucionalidades, instituciones sociales, y entonces entre la corrupción, el despotismo y todo, ya ningún otro alcalde ha respetado todo lo anterior.

Entonces este cambio de gobierno pudo ser una de las causas por las que la gente dejó de movilizarse

Sí, y también el crecimiento de la ciudad. Toda ciudad pequeña aprende de la grande lo peor lo primero, y claro nosotros con el modelo de líder que tenemos que es el modelo que te vende la idea del cemento (pavimentación de las calles) como el bien supremo de la modernidad y el progreso, entonces tienes a la gente aspirando solo al cemento y no al organizarte, a participar, a intervenir en tu propio desarrollo ciudadano. Y cuesta cambiar esa idea. También hay que ver que aquí hay varios factores. El factor político, que tiene que ver con los años de violencia

política y que luego eso ha dejado una secuela grande y el fujimorismo también. Tiene que ver también con el factor social, asociado al tema de la seguridad ciudadana. O sea la gente no se moviliza porque los niveles de desconfianza han crecido, porque la violencia social ha crecido, porque en tu propio barrio tienes vecinos vinculados con drogas, con temas de cárcel, etc. Con eso y la individualidad, porque nosotros somos un país que si un político se atreve a mencionar las palabras “social” o “derechos humanos” lo tildan de lo peor simplemente por eso. Tú ves a los españoles, que hay muchos partidos que hablan de lo social por encima de todo, y aquí eso no se puede mencionar porque automáticamente lo tildan de anti progreso. Aquí de lo que se tiene que hablar es del progreso entendido como economía y nada más. Nos mienten con la idea de las pistas (carreteras asfaltadas) y nos tienen embelesados. Técnicamente los municipios tienen presupuestos para todas sus áreas, pero este y muchos otros cogen dinero de todas las áreas y lo destinan en estructura, porque de lo otro no puedes sacar el mismo negocio que haces en este. Y además la corrupción está tan naturalizada que está institucionalizada, o sea que ya se sabe qué porcentaje se le va a dar a cada persona. Es una cadena donde todo el mundo recibe y donde todos ganan, excepto el ciudadano, que es siempre el perdedor.

En todo este proceso la CUAVES dejó en algún momento de funcionar. El terrorismo influyó mucho. Fracturó a nivel ideológico y a nivel organizacional la CUAVES y sus dirigentes. Y luego de eso hay una segunda opción, una nueva forma de articular los dirigentes, que es lo que se denomina las “sectoriales”. Ahora están organizados en Sectorial 1, Sectorial 2, etc. Por sectores. Eso es lo que todavía subsiste. Entonces en grupos residenciales como el nuestro que están un poco más viejos, en donde la participación en las asambleas es mínima, tu ves al dirigente, porque sí hay, con un poquito de entusiasmo haciendo cosas en las asambleas, tareas comunales y vecinales, pero si te vas por otros, ahí todavía sigues viendo participación, porque se trata de zonas que aún están en construcción, y de alguna u otra manera, el problema es que la organización se asocia solamente a la primera etapa de la construcción de la ciudad, que es la construcción más subsistencial “no tengo agua, ni luz...”. Sin embargo no se asocia ya con el tema del bienestar. Ahora nosotros ya tenemos agua, luz, etc. Pero aquí hay drogas... pero eso ya que lo vean otros, la policía, el serenazgo... otros. Yo ya no. Este es el problema, ¿cómo avanzar a ese nivel de organización donde la gente se involucre? Y es una pelea dura porque tenemos a todo el aparato estatal en contra. Porque son ellos los que te dicen “no te metas en eso, no pierdas tiempo, vive tú, saca tu tarjeta, compra tus cosas, tu no te preocupes que yo lo hago (mentira porque no lo hacen)”. Aquí te roban y llamas a la policía, y esta te dice que va dónde tú estás si le pagas la gasolina. La gente sabe que eso es así, y nadie hace nada. La gente sabe que si tienes que hacer algún trámite en el municipio tienes que pagar a quien te lo haga. Por eso el peruano común gasta mucho dinero en eso. Por ejemplo en el tema de salud, yo tengo un seguro de salud pero no me adhiero al seguro de salud, porque me voy a morir. Entonces

llevo a mi hijo a uno privado o busco alguna alternativa, pero me siguen cobrando los impuestos para el seguro. En educación pasa lo mismo, porque este es un Estado que está buscando desconectarse del sentido de protección y bienestar social. Quiere ser simplemente alguien que vigile y todo lo demás sea administrado de manera privada porque es “lo más eficaz y lo más eficiente”. Entonces esa es una idea que te venden, que el estado no sirve para administrar y que lo tienen que hacer los privados y ahí sí que te aseguran la calidad. Pero tampoco eso es cierto.

Entonces ahora la actividad social y política, la organización, con todo esto que me estás contando, ¿cómo es?

Yo creo que hay una nueva forma. Creo que los grupos culturales aquí tienen un nuevo protagonismo en este escenario social, y los grupos culturales y los jóvenes organizados sin experiencias artísticas se convierten en los nuevos actores sociales en estos procesos. Porque el discurso del dirigente, y la asamblea como espacio de concertación inmediato han quedado un poco caducos y bastante poco creíbles, porque se asocia a la política, se asocia a lo tradicional. Sin embargo las acciones culturales tienen otro significado, otros ingredientes, otro discurso que no es el discurso de la palabra, sino de lo festivo y creativo. Tienen un espacio que tiene que ver con la celebración. Nosotros siempre hablamos de un festival para celebrar algo, de alegría, de estar juntos, de estar vivos, del día de la madre, del aniversario del grupo residencial, etc. Es una metáfora de celebración de la vida. Y creo que ahí pueden tener un poder mucho más dominante y preponderante. Pero qué pasa con los grupos culturales? Están haciendo una labor muy buena, pero claro, en un país donde no existe ningún tipo de subvención para la cultura, la energía y la voluntad llega un momento en que se acaban, no son suficientes las ganas, y es que sin dinero no puedes hacer mucho. Pero en eso estamos, en esa batalla. Lo bueno de VES es que desde la formación política y social que tienen los activistas y artistas es que siguen haciendo su trabajo, actividades, talleres y festivales, pero también han irrumpido en el escenario de las políticas culturales, participando en los procesos que ha habido desde la municipalidad de Lima como en el gobierno anterior en el ministerio de cultura, con el plan de cultura, que son como dos grandes ejes importantes a los que se han podido agarrar y sentirse un poquito escuchados y decir bueno, la cultura es importante, tenemos que tener políticas públicas... No existe una ley para el teatro, para el cine, para nada cultural. Por eso es que cuando decimos que estamos en pañales es que lo estamos de verdad. Lo que culturalmente se ha manejado en la administración pública aquí en Perú es un poquito el cuidado del patrimonio, porque patrimonialmente Perú tiene demasiado. Tiene tanto que de hecho no puede cuidar todo lo que tiene. Entonces el instituto nacional de cultura, que era el que teníamos antes, era una instancia más abocada al tema patrimonial. Lo que hay ahora, es que cuando se crea el ministerio de cultura 2011, se crea sin presupuesto, porque el mismo decreto ley presidencial dice: Este ministerio no generará gasto al recurso

público. Entonces el ministerio de cultura existe pero no tiene ningún presupuesto, y lo que tiene que buscar es generar sus propios recursos. Así se crea el ministerio de cultura, y a día de hoy sigue igual. Por eso es que todos los museos y lugares cuestan. Aquí está el museo de las Ruinas de Pachacamac, y la entrada cuesta 15 soles. ¿Quién de esta ciudad, con familias de 4 hijos, padres y abuelos, puede permitirse pagar 15 soles por persona para visitarlo? Eso ocurre porque según el Perú, no es que no haya dinero, pero cultura no es una prioridad, porque la cultura se sabe que sirve para abrir los ojos, para generar conciencia crítica, etc. y eso no conviene. Sí está el ministerio, bonito y de adorno, pero no genera ningún recurso. Entonces los grupos culturales subsistimos. Y para poder subsistir tenemos que agarrarnos al mismo sistema de mercado. Tenemos que hacer doble trabajo, el trabajo que hacemos como aquí que hacemos talleres gratuitos, de circo, con los niños... no se cobra nada, pero a la par tenemos que buscar de dónde ganarnos la vida, y te conviertes en una empresa, porque eso es lo que somos nosotros, una empresa. Más allá de eso, los grupos culturales tienen una participación y deberían tenerlo mucho más. Qué es lo que debería pasar? Debería haber una articulación mayor del sector de la cultura y del sector social, por así decir, porque no la hay. Todavía estamos avanzando por caminos paralelos.

El estado no da NADA. Algún premio chiquito o algo así, pero nada.

Respecto a lo de arriba. Dirigentes Sectoriales, ¿es lo mismo que los dirigentes de la CUAVES?

No. La CUAVES ya murió, por decirlo de alguna manera. Es un muerto que no quieren enterrar porque hay alguna gente que se niega a enterrarlo. Cada manzana elegía un dirigente, esos dirigentes elegían el dirigente del grupo, y esos al dirigente del sector y entre los de los sectores, elegían al comité directivo de la CUAVES. Pero casa como todo.. hay infiltración política, hay divisionismo, pero también hay matices de corrupción. Entonces por ahí hubo gente que vendió, que traficó con terrenos... porque la CUAVES tenía varios locales. En su mejor momento tenía una farmacia comunal, una panadería comunal, tenía varios locales, no solamente el local de las asambleas general, sino que tenía varios y pequeños terrenos. Y llegó el momento en el que si las autoridades municipales no reconocen lo que los dirigentes hacen, y además están todo el tiempo fastidiando, llegó un momento en que todo se hizo agua. Y gran responsabilidad han tenido los políticos corruptos que han llegado al municipio, gran responsabilidad han tenido los años que Fujimorismo de la dictadura, y también los mismos dirigentes de la CUAVES porque no han sabido renovar la dirigencia y el discurso, porque vemos a los dirigentes de toda la vida y mucha gente que no tiene motivación por participar. Por eso es que nosotros decimos que la cultura tiene un gran poder, porque es participativa y

convocante, y eso puede servir para renovar el discurso y las ganas de la gente joven de involucrarse con su comunidad.

Las asambleas que aún se hacen en los grupos, ¿se nota que siguen ahí?

Sí, por ejemplo yo no puedo entrar a un grupo residencial a hacer una actividad si antes no he pasado por el dirigente. Por eso es que al municipio aún se le hace muy difícil romper con muchas cosas porque “legalmente” (no está muy claro), el terreno del grupo residencial pertenece al grupo residencial. O sea, no es que mañana una empresa inmobiliaria o el municipio quiera venir y decida que aquí van a construir un edificio. De hecho hubo quienes quisieron cambiar la Ley. Entonces los dirigentes aún tienen el peso dentro de su territorio, su grupo residencial. Y también eso significa que, por ejemplo ahora se habla mucho del césped artificial, son empresas que lo que hacen es poner un poco de césped artificial, ponen una reja, y luego cobran por utilizarlo. Algunos dirigentes aceptan diciendo que prefieren eso a ver a chicos drogándose. La empresa pone el dinero para poner la reja, el césped, etc. y como aquí no tenemos dinero y la gente ya no participa, nunca voy a poder hacer mejoras en mi parque central. Entonces muchos dirigentes han optado por cosas como esta. Claro es un negocio para la empresa, porque hasta yo si mi hija quiere jugar al fútbol tengo que pagar, pero genera una dinámica de menos riesgo. Entonces esa no es la solución pero algunos están optando por eso. Los dirigentes todavía tienen el peso sobre los grupos residenciales. Y claro, los grupos más jóvenes todavía hay una dinámica de mayor participación. El tema está en que de aquí a algunos años quizá ellos estén como nosotros, porque ya han resuelto todos los problemas. Por eso aquí lo importante es que podamos pasar al siguiente nivel de organización que no esté circunscrito a las necesidades básicas y sí a la idea del bienestar y la participación ciudadana como tal, o sea vivir una ciudadanía participativa simplemente libre. Entonces ahí ya sería otros temas. Ya no sería la necesidad básica inmediata, la urgencia, sino el interés por el juego común, la realización de festivales de música... otras cosas que juegan en este tema.

Ya de forma subjetiva, ¿qué crees que podría hacerse para mejorar la situación participativa?

Creo que hay que trabajar con los niños y los jóvenes mucho. Creo que finalmente ellos son los que van a heredar la ciudad, y cómo la hereden así van a asumirla, y trabajar sobre temas de memoria e identidad mucho, porque uno no ama lo que no conoce, entonces para que ellos puedan sentirse orgullosos de estar aquí como lo hicieron nuestros padres y no al revés, en el sentido de este mundo globalizado donde Villa el Salvador es feo y nadie quiere vivir aquí. Pasa por eso, por chicos que no quieren irse a otro lugar sino transformar el lugar donde viven. Hay

un trabajo educativo imprescindible, para el que los colegios no están respondiendo. Hay un trabajo con las familias, pero tampoco están respondiendo a eso. Entonces la tarea queda grande para algunos grupos que están tratando de hacerlo. Pero creo que es un trabajo educativo, finalmente, que es lo que están tratando de hacer organizaciones como esta (Arenas y Esteras). Educativo desde el arte, el deporte, las iglesias... desde diferentes ámbitos. Solamente que no son muchos los que verdaderamente están metidos en este tema.

No podemos contar con apoyos de arriba (ministeriales). Nos toca movernos a nosotros, pero también el nivel de fraccionamiento que hay a nivel organizacional en Villa es muy fuerte. Hay mucho miedo también. Te ofreces para hacer una actividad gratuitamente en un colegio y te ponen pegas (como una obra de teatro), molesta, no quieren que vayas. Cambiar eso en realidad es un tema... de David y Goliat. Hay que intentar buscar a gente que de verdad esté convencida. A nosotros esto nos pasa. Por ahí puedes encontrar un profesor que esté motivado, pero es uno de veinte. Los demás están demasiado absorbidos por la situación. Por eso es tan complicado.

GERY LADICICCO y ROXANA ESPADA CHUJUTALLI

Implicación propia.

Yo llevo 30 años aquí en VES, después de unos cuantos en la selva. Yo llegué en el 87, y mi primera experiencia aquí en Villa fue a través de una ONG, yo trabajé con otros compañeros en un equipo de salud a través de un convenio con la CUAVES. Que es la organización más fuerte que VES ha tenido desde su creación. Con el equipo con el que trabajamos, se formó una red de trabajadores sociales y comprometidos con la salud pública. Entonces trabajamos el plano de salud. Yo soy enfermera aparte de ser docente. Trabajé con profesionales de la salud para intentar afrontar el tema de la salud pública comunitaria en VES. En aquel entonces no había casi hospitales, solo había alguna posta médica. VES solo tenía 16 años de vida, entonces estaba casi al inicio. El trabajo era coordinado con varias líneas que la CUAVES tenía, con la de salud, medioambiente, educación, seguridad... nosotros éramos parte de ese trabajo concertado para fomentar el fortalecimiento del movimiento popular representado por la CUAVES y segundo aportar al desarrollo de la ciudad que se iba construyendo según un proyecto socialista donde el bien común tenía que estar por encima del bien individual o personal. La ciudad se fue constituyendo así como tú la ves ahora, por sectores, grupos residenciales, toda esta estructura

urbanística obedece a este criterio de una ciudad para todos, donde la gente se sentía igual, con todos los derechos de poder vivir una buena vida junto con sus vecinos, y juntos se trabajaba por el bien común. Esta era la idea. Estos principios de solidaridad y bien común eran los pilares sobre los que la ciudad iba creciendo. Entonces la CUAVES fue el eje central, el referente para el desarrollo y toma de decisiones políticas en este gran arenal que iba creciendo rápidamente. Luego la ciudad también se abrió a una formalidad política en el sentido de que se eligió un alcalde, se pidió que la ciudad se transformara en distrito, entonces tuvimos la primera gestión municipal con Michel Azcueta. En aquel entonces eran 3 los ejes principales (te hablo de la primera década): CUAVES, Municipalidad, y la Iglesia Católica. 3 referentes y soportes del movimiento popular. Y se se iba construyendo este modelo. Uno diferente de una ciudad solidaria, autogestionaria, una ciudad donde prevalecía la educación de los chicos, donde se daba prioridad a la calidad de la vida, a la atención del que menos tenía... y esto gracias al aporte de cada uno de los que habían aceptado vivir en este arenal, de cada familia, barrio y grupo.

Esos principios y pilares de los que hablas, ¿por qué crees que existían?

Porque todo se inició a partir de la iniciativa de un grupo de familias que vivía al límite en Lima, producto de la masificación de población, producto de la fuerte migración de la sierra hacia la ciudad. Se crearon esas tremendas movilizaciones de gente. DE ahí la necesidad de buscar otros espacios, otros lugares. 300 familias se organizaron y decidieron invadir lo que era el desierto de Lima. Se fueron primero a Pamplona Alta, donde fueron desalojados por la policía, y luego encabezados por el Monseñor Bambarém y otras autoridades, decidieron avanzar hacia esta zona, que era la zona más desértica por la Tablada de Lurín, le llamaban. La zona sur de Lima que no era frecuentada, que estaba abandonada por ser desierto. Empezaron a llegar familias de todos lados, y todo tipo de personas. Familias jóvenes, gente formada, preparada, campesinos, obreros... Los líderes de estas movilizaciones eran gente que tenían pensamientos, ideologías, sueños... no era gente pobre en busca de un pedazo de tierra, sino que era gente con aspiraciones, ideas sobre cómo se podría convivir... y justo gracias a estos líderes preparados y comprometidos socialmente se inició un discurso de cómo se podía convivir dentro de este desierto donde faltaba todo, de forma organizada, porque si cada uno miraba por sí mismo, no conseguirían nada porque aquí no había nada, no tenían nada. Tenían que hacerlo todo, pero ¿cómo? Si no había criterios comunes, fuerzas...

¿Puede ser entonces que todo esto se diera por la necesidad?

Por la necesidad y también por la visión hacia el futuro. Primero la necesidad de organizarse para poder avanzar, y segundo este gran potencial de estos líderes de visionar, de mirar hacia

adelante y de empezar a soñar en una ciudad autogestionaria donde no había diferencia de clases, todos tenían el mismo derecho a tener un terrenos que era igual para todos, donde el trabajo comunitario estaba por encima de todo, donde los vecinos se ayudaban entre sí porque era la única forma de sostenerse. La necesidad más la capacidad de mirar al futuro. Cuando demostró que podían, entonces el gobierno de ese momento se dio cuenta del gran potencial que tenía este grupo humano y también de la necesidad de tener una zona grande donde “meter” a toda esa gente que ya no entraba en Lima porque ya estaba saturada. Entonces el general Juan Velasco Alvarado, decidió reconocer y dar título de propiedad a esta gente como ciudadanos y vecinos. Sin embargo estos títulos no se entregaron así no más. Yo tuve la suerte de conocer al arquitecto que se encargó de diseñar la ciudad, que hizo los primeros planos. Para eso se había creado el Sinamos, institución que acompañaba en este proceso. Y se nombró un arquitecto joven para que empezara a hacer reconocimiento de la zona, y presentara los primeros planos para la construcción de la ciudad. Entonces este arquitecto, recién salido de la universidad, propuso al gobierno de Velasco una ciudad modelo dividida en sectores, grupos residenciales, y manzanas. En el centro de cada grupo residencial un espacio para todos, un parque y alrededor del parque una serie de servicios (posta médica, comedor, pequeñas escuelas...) y todos los lotes eran iguales porque se quería evitar el poder de uno sobre el otro.

Cuando tú llegaste a Villa, ¿qué situación había?

Cuando yo llegué, Villa estaba en construcción, eran los años del terrorismo pero se distinguía, impactaba así como te ha impactado a ti, por ese dinamismo, participación, proyecto social y político que estaba en marcha. Cuando yo vine ya había Municipalidad. La CUAVES estuvo sola administrando, ordenando, dando líneas, creando políticas, proponiendo políticas a través de sus secretarías, los primeros 7 años, después se constituyó VES como distrito y vino el primer alcalde, la primera gestión municipal (Ley Comunal, Ley Municipal). Cada grupo tiene su dirigente (ya sabes), cada manzana tiene dirigente de base, y cada dirigente representa la manzana y el grupo residencial... De cada Sector sale un dirigente y de ahí sale una cumbre de donde sale el Secretario General de la CUAVES, de donde salen distintas líneas (medioambiente, seguridad, género, educación...) y todo viene votado por los responsables de ese ámbito de “más abajo” (todos los secretarios en temas de salud escogen a uno y así...).

En ese momento la implicación de la gente era muy alta. Hubo aquí una gran asamblea popular nacional, en el 88, donde llegaron todos los representantes del movimiento popular a nivel nacional, y se reunieron en VES para reafirmar la línea y el poder del movimiento popular. El movimiento popular donde la CUAVES estaba bien marcada, pues es el movimiento de la gente del pueblo donde más se reflejaba esto y lo que más representaba la sociedad civil.

Después trabajaron conjuntamente con la Municipalidad, ¿no? ¿Ley C ley M?

No hubo un matrimonio perfecto entre la Municipalidad y la CUAVES. La Municipalidad representa al Estado, y la CUAVES al pueblo y el movimiento social y civil con todos sus movimientos de base, organizaciones... Claro la intención de Michel, el primer alcalde fue buena, fue mantener en el tiempo esa unión, pero con el tiempo, la dialéctica entre la CUAVES y la Municipalidad la relación y el vínculo, ha tenido sus momentos buenos y críticos, pero dentro de estas diferencias se avanzaba. Los contrastes, las diferencias... todo hacia avanzar. Ha habido crisis fuertes dentro de la CUAVES y el municipio se ha aprovechado muchas veces de esos vacíos. Ha querido muchas veces abarcar o englobar sectores o tener todo el poder de gobernar. La Muni no ha querido y se ha aprovechado también de esos momentos de vacío de poder. En todo este proceso ha habido dificultades por parte de la CUAVES y por parte de la Municipalidad, crisis, vacíos de poder (también de las dos partes). Entonces cuando la CUAVES ha fallado, la municipalidad ha ocupado espacios comunales, y ha debilitado más aún ese movimiento popular. Muchos dirigentes no han estado a la altura, no se ocupaban del cargo como debían...

Entonces ¿puede ser esa una de las causas por las que la CUAVES ya no funciona como funcionaba? ¿Qué otras causas crees que ha habido?

Es una pero no la principal. Las crisis lo han sido. Las crisis que han marcado al vida política y económica del país también han marcado a VES. VES nunca ha sido una isla, hay que tener en cuenta el contexto político nacional. Estamos hablando de un gobierno de Alan García que lo deja, entra Fujimori, que estuvo muchos años... No favoreció al movimiento popular. La presencia y organización popular de todo el país se debilitó. Entró con mucha fuerza, con mucho paternalismo, asistencialismo... y esto rompió la red social, la sociedad civil se vio muy afectada en su camino hacia la autogestión, desarrollo propio, esfuerzo colectivo... El gobierno entró con una visión de controlar todos los espacios, de tener todo bajo su control y lo hizo a través de todos los medios que un gobierno tiene.

Decíamos que todo está enmarcado en un marco político y económico nacional en esta época que fue difícil. Hechos que están marcando la vida política del país. Por eso poco a poco se fue debilitando la actividad popular porque el fujimorismo rompió todas estas redes con mucha fuerza y violencia. La mentalidad fue cambiando, el estilo de vida de la gente cambió...

Te decía antes que donde estamos es un ejemplo. Esta zona (Asentamiento del 20 de octubre) es una de las últimas zonas (no la última) en crearse. Tiene 24 años. Se invadió de forma arbitraria, espontánea... Ni esta zona ni la que se creó después respetó la estructura del grupo residencial del que hablamos en otras zonas. No urbanísticamente, pero sí tiene su dirigente reconocido

como tal por la municipalidad. La ciudad va creciendo pero ya no se respetan los mismos criterios y esquemas urbanísticos. En la estructura de la zona de refleja la gente que allí vive.

Entonces esos dirigentes ¿son los que se reunían en la CUAVES? ¿Siguen existiendo?

Sí, todo grupo residencial tiene su dirigencia. Sobretudo central, de grupo. De manzana un poco menos hay grupos residenciales donde esa dirigencia funciona mejor. Ahora por ejemplo el domingo tenemos una actividad en el grupo 25 del tercer sector. Nosotros como institución CEDEC, con el colectivo de Seguridad Ciudadana. Estamos organizando el festival del Fútbol de la calle junto con los dirigentes de ese grupo. Se tiene una reunión y los dirigentes tienen que saber de esta actividad y colaborar con nosotros. Cuando tú quieres hacer una actividad en un barrio, en un espacio, tú tienes que pasar a través del dirigente siempre. Esos dirigentes se eligen cada dos años en junta vecinal. Son los vecinos los que eligen la nueva directiva.

En esa elección ¿la gente participa de la misma manera que antes?

Menos, por las crisis del movimiento popular que hemos dicho antes y en general a nivel nacional debido a los procesos que se han dado.

Todavía hay una estructura política y organizativa que todavía existe, no ha desaparecido.

Cuando quieres hacer algo en un grupo, entonces, os ponéis en contacto con el grupo, y ¿con la municipalidad?

No. No necesariamente, los dirigentes tienen el poder de administrar y tomar decisiones en su territorio.

Y la movilización de esos dirigentes, ¿es lo que forma la CUAVES?

El referente es la CUAVES, pero esos dirigentes también tienen que tener reconocimiento porque lo son también de la municipalidad, tienen que estar registrados y tener credencial que diga que es dirigente. Cuando ella quiere hacer gestión tiene que tener los reconocimientos necesarios para hacerlo y serlo. Un carnet que la identifique y estar inscrita en un registro de dirigentes. Porque también tienen una gerencia de participación vecinal dentro de la Municipalidad y ellos hacen sus gestiones. Deben gestionar cuando hay campañas sobre algo, cuando tienen que tratar presupuestos participativos... tienen un fondo de dinero que la municipalidad pone para proyectos que son presentados por organizaciones sociales y vecinales.

Antes hemos hablado de que la CUAVES está queriendo volver a coger fuerza.

Está en marcha un proceso electoral nuevo, donde se convocan a todos los dirigentes de VES para que vayan a informarse sobre un nuevo proceso electoral. Lo que se está eligiendo es al consejo electoral, a un grupo que va a preparar las elecciones. Entonces se está convocando a todos los dirigentes para que vayan a informarse, a inscribirse para ponerse en marcha. Cada cierto tiempo esto se hace, aunque depende mucho de la participación. Esto se hace para reactivar la CUAVES. Se está llamando a la participación, y vayan o no, esto siempre va a existir. Los dirigentes de base siempre van a existir, aunque en esto haya poca participación, y aunque haya más o menos implicación por su parte. Ojalá que ahora se acerquen todos para enterarse de cuál va a ser el proyecto electoral, cómo se va a elegir el comité electoral y todo eso.

En cuanto a la creación de este centro... ¿Tú tuviste que ver con ello no?

Sí, nosotros ya teníamos una institución organizada, una asociación sin ánimo de lucro, y pensábamos en un proyecto educativo para desarrollarlo en una comunidad periférica, una que no estaba construida en el caso urbano, una que no tuviera el mismo acceso a los servicios que tenían otras zonas. Esta zona solo tenía 5 años, y nos dirigimos acá porque teníamos también indicadores de índice de violencia familiar, abandono muy alto de niños no escolarizados... Lo primero que hicimos fue buscar al secretario general de esta zona, nos reunimos con los dirigentes y el secretario general, este llamó a una asamblea...

Secretaria general del sector “Chana” Rosana. ¿Cómo nace, de dónde y por qué una secretaria general?

El hecho de una junta directiva que está encabezada por una secretaria o secretario (h o m) normalmente surge de la misma necesidad de las comunidades. Las comunidades se forman, por ejemplo en este caso por la necesidad de una vivienda, de una casa. Se organizan, pero si tú necesitas pedir agua, esas 100 personas no van a ir a pedir agua, así que nombran a 5 o 6 personas que les representen. Entonces la municipalidad te dice la cantidad de personas que pueden ser dirigentes de cierta comunidad, y en ese sentido las secretarías generales y la junta directiva, nacen por la misma necesidad de seguir progresando y sacar adelante ese grupo. Tienen una función política, económica y administrativa. Política porque viene elegida, entonces tiene un papel político dentro de establecer normas de convivencia... son varias funciones. La política porque se ha elegido, la económica porque tienes que buscar progreso y la social porque a tu gente la tienes que sacar adelante mientras buscas beneficio para ellos y hacer trabajo en común para la comunidad. También concientizar, y ver toda la problemática de violencia, seguridad... problemas internos de cada familia, que muchas veces son

disfuncionales, solamente viven con papá, o mamá, el niño puede estar bien, mal, qué tanto le afecta... por eso hay distintas secretarías (salud, vigilancia, seguridad, economía...) se podría decir que son como “Mini Municipalidades”, parte del movimiento popular, más que municipalidades se podría decir que son parte del movimiento vecinal y popular más que todo. Ella te habla de municipalidad, pero si no fuera secretaria de esta zona te hablaría de la CUAVES. ¿Por qué se le hace más difícil? Porque cuando llegaron a esta zona hace 24 años, el referente CUAVES ya estaba debilitado. Se tuvo que inventar esa comunidad y así ella enfrentarse a la Municipalidad. Ella es una dirigente de un sector que viene de hace 24 años solo, cuando la CUAVES ya estaba perdiendo su homogeneidad, cuando estaba frágil y desestabilizada. Entonces como referente, propone a la Municipalidad y ellos escriben como dirigentes frente a la Muni, pero cuando yo llegué no existían dirigentes que tuvieran como referente a la municipalidad. No, todo tenía directiva diferente. El reconocimiento no se lo daba la municipalidad, se lo daba la CUAVES. Ahora se lo da la muni porque se ha debilitado, y eso es lo que se está intentando recuperar, este poder, esta fuerza, y este eje central que ha perdido fuerza por todo los factores que te he contado. El ejemplo más claro: Chana es secretaria general de un sector que tiene 24 años, pero si ella fuera secretaria de mi grupo residencial que tiene 40, ella lo vería diferente porque tiene otra historia y otros referentes. Sin embargo ahora en mi grupo están mirando hacia la municipalidad por un factor intrínseco a la propia CUAVES. Todavía existe pero ha perdido el poder de toda la ciudad con el tiempo. El distrito se ha ido “municipalizando”. Lo que pasa es que Villa, que tiene 47 años, la CUAVES ha sido el organismo principal desde su creación, y en este caso cuando la muni viene a existir, es solamente un ente referencial para cuestiones administrativas de gobierno, pero quien manejaba toda la comunidad y organización a nivel de Villa era la CUAVES, tanto que en aquellos momentos, yo dirigente de esos años, tenía que haber ido a la CUAVES para que ella me dé a mí la credencial de que soy secretaria. Esa credencial de la CUAVES, era la máxima, la asamblea general tenía que reconocerme. Pero qué pasó? La CUAVES empezó a flaquear, y ahí es donde agarra la Muni el poder y llena ese vacío. De ahí en adelante, todas las organizaciones y comunidades que han venido formándose, vienen a pedir reconocimiento necesariamente a la Municipalidad, que es la cabeza ahora de la población. Ahora, supongamos que la CUAVES logra lo duro, porque también es un proceso histórico que avanza, que no mantiene un mismo estado. Ahora con todo este movimiento te va a llegar la citación de lo que hablábamos antes. Supongamos que logra juntar un número altísimo de dirigentes y secretarios generales. Ya estaría recuperando el poder, porque eso es la base que sostiene a la cúpula. La cúpula no puede existir si no tiene donde apoyarse, si no tiene una base que lo sostiene. Esa base son los dirigentes de manzana, de grupo, los dirigentes generales que luego llegan a la autoridad máxima. Si esa cúpula no es elegida por los dirigentes, si no tiene esa base, no es nada, porque

cada dirigente representa a su grupo. No se puede proponer como nueva autoridad de distrito si no tiene el consenso y apoyo de la gran mayoría de dirigentes de base. Si así fuera, entonces empieza de nuevo a tomar carta en el asunto de cómo va la política dentro del distrito y cuánto viene a afectar la población por decisiones que no son buenas para el desarrollo urbano de la ciudad. Pero ahora no puede, porque van solo 50 dirigentes... qué poder tiene? Si fuera con 500...

Entonces ¿de la CUAVES saldría el dirigente de los dirigentes?

Sí, de todo. La máxima representación de toda la población, porque ellos son elegidos por los secretarios generales, que son elegidos por su propia comunidad... etc. Al final quienes tienen el poder son las personas que votan esos dirigentes, o sea, los del más "bajo nivel". Es una pirámide, donde la base lo es todo (es quien manda), la asamblea general. Un dirigente se debe a la asamblea. No puede elegir por sí mismo. Ella puede proponer, pero no puede decidir. Su decisión la respalda no solo los miembros de la directiva, sino la asamblea general. Ella puede presentar su propuesta porque tiene un libro de actas donde ella está inscrita como tal. Eso es la democracia real. Esto yo lo aprendí acá. Esto es democracia y no lo que yo conocía al llegar.

Esas democracias ¿todavía se siguen haciendo?

Claro. Las asambleas normalmente se dan por alguna necesidad o algún documento, o una urgencia. Tiene una gente especial, no en cualquier momento puedes convocar una. Normalmente cuando estás al inicio (no tienes agua luz...) si tú convocas, la participación va a ser masiva, van a asistir muchísimas personas. Por qué? Porque estamos hablando de una necesidad. Pero cuando ya hablamos de que tienen título, casa, etc. qué otra cosa les llamaría la atención? Por ejemplo en el caso de la pista de aquí al lado, va a pasar la pista, entonces todos los interesados (justo la franja de vecinos que viven en los alrededores) van a asistir. La asistencia será de un 50-60% y la decisión se tomará y con eso se seguirá avanzando. Sin embargo, la gente que vino a esta asamblea, a la siguiente ya no viene, y nos juntamos con un 10% de la población que debería asistir para tomar una decisión. Y ese 10% no vino a la anterior... Eso, como dice Chana, se ha perdido un poco la idea de participación. Solo participo cuando me conviene (individualidad). Y esto ocurre porque las necesidades básicas ya han sido cubiertas. De todas las maneras, que yo sepa, cualquiera que sea referente, o del municipio, o la municipalidad, o la CUAVES... tiene un estatuto que todavía es el de la CUAVES. Ese estatuto es un documento que reglamenta (artículos que tienen que respetarse). Existe un estatuto máximo que tiene que respetarse. Una carta magna, que es el estatuto de la CUAVES, que los dirigentes tienen que conocer y respetar, porque son los pilares, las leyes comunales a nivel del distrito que hay que respetar. Y ese estatuto, es el que todavía existe, otra cosa es que lo

conozcan y lo respeten. Los dirigentes lo primero que tienen que hacer es ser llamados a conocer los estatutos de la CUAVES, porque ellos le deben todavía su fidelidad a la antigua organización. Pueden desconocerlo, pero un dirigente no puede ser tal si desconoce los principios básicos. Es una cuestión de ética. Por ejemplo, si soy dirigente y creo que hay que cambiar algo de mi distrito, lo primero que tengo que hacer es conocer esos estatutos (por ejemplo si vienes de otro distrito y no conoces tanto la historia) un poco por respeto a la CUAVES y al funcionamiento. A pesar de que en la práctica, hoy día el referente es la municipalidad. Por todo lo que hemos venido hablando.

O sea, ahora mismo los dirigentes siguen un estatuto de la CUAVES pero a día de hoy no existe como tal esa CUAVES. ¿No?

No es que no exista, de hecho la gente se puede sentir ofendida si le dices que no existe. Lo que pasa es que está debilitada en sus funciones, y no está igual de activa que antes. Ahora mismo esa función la tiene la Municipalidad.

Y la Municipalidad, ¿también respeta esos estatutos?

Ley Comunal Ley Municipal. Respetan en la medida en que los dirigentes se implican.

Lo que pasa es que la Municipalidad en el momento de la inscripción para la dirigencia, te dice “trae tu acta de asamblea, trae tu estatuto” (porque no puede legitimar algo sin saber si tu comunidad está de acuerdo). Cada comunidad tiene su estatuto. Cada dirigente lo tiene como un ejemplo macro, un borrador general creado hace años por la CUAVES, y con ese modelo yo armo mi estatuto propio. La Municipalidad tiene la obligación de reconocer mi estatuto.

La Muni alienta la dirigencia, siempre propone a los grupos que no tienen dirigencia que se activen. Eso a la Muni también le conviene, porque a través de los dirigentes puede intervenir. Algunos sectores lo pueden controlar también. La gestión va cambiando. Por ejemplo actualmente el alcalde hace todo lo que le dicen, y así él encuentra también el apoyo de los dirigentes y sus comunidades. También es manejo político, interés propio. Ahora, que si viene otro alcalde, va a hacer lo mismo, porque cuando necesite apoyos, sabe que va a contar con ellos. Las cosas que amarran entre ellas.

Siempre hay intereses por detrás, pero que de base, haya algo que de verdad esté representando a la población, es muy bueno (haya más o menos implicación).

Entonces ahora mismo, aunque sea bueno, se notará mucho la diferencia en la participación de antes y la de ahora ¿no? Ahora hay más individualidad. Entonces que creéis que debería pasar para que toda esa participación volviese a reavivarse? Para recuperar esa dinámica, ese modelo de organización. Cómo recuperar esos valores de identidad, de comunidad, de compromiso, convivencia...

Bueno aquí en la zona por ejemplo tenemos un problema con respecto a una ordenanza que nos está incomodando, pero yo agarro y telefono y digo asamblea. Tenemos una asamblea general como agenda. Un hecho concreto que a todos nos complica, y yo tengo el 100% de la comunidad. Entonces tendríamos que crear situaciones, mecanismos, necesidades... Para tratar de involucrar a todos. Por ejemplo, seguridad ciudadana. El algún momento, todos son víctimas de un robo, asistirían todos, pero si uno tiene rejas, cámara en su casa, etc. No va a asistir. Hay determinados temas que sabes que van a mover a toda la población, pero demasiada individualidad. Lo que Chana quiere decir es que sería necesario utilizar mecanismos de la búsqueda de soluciones de necesidades. Buscar puntos en común, problemas comunes que queremos solucionar.

Pero yo tengo una idea sobre los procesos. No se repiten tal cual. Los momentos históricos no se repiten. Había un filósofo italiano "Joan Batista Vico" que hablaba de que no se puede volver atrás y repetir tal cual. No se puede volver tal cual pero sí recuperar valores, principios, criterios, paradigmas... en este caso yo hablaría de una recuperación, pero no de repetir tal cual porque es imposible. Adecuarse a la situación moderna que nos toca vivir. No podemos pensar de nuevo que va a existir una cumbre como la que hubo... El distrito es inmenso, hay millones de organizaciones de base, sociales. Ahora hay una tendencia a la autonomía y toma de decisiones de cada grupo. No se puede homogeneizar con una sociedad que se ha ido fraccionando. Eso es lo que hay que evitar, hay que recuperarse encontrando caminos comunes, de todas las maneras, esto puede ser respuesta de todos los problemas comunes que tenemos. Cómo hacerlo?? Ahí está la duda. Tenemos muchos problemas comunes (sismos, calidad de vida, pobreza...) pero encontrar la unidad para afrontarlo de forma colectiva, es el problema. Por eso ojalá que este nuevo proceso electoral que está en marcha, pueda dar resultado.

Entonces uno de los puntos fuertes sería centrarse en las necesidades que sigue habiendo y puntos en común.

Por ejemplo, cuando no había pistas, había menos robos. Ahora los coches y las motos entran y salen a los barrios mucho más deprisa. Y no es que esté mal que hayan asfaltado, es que todo tiene su parte buena y su parte mala. Y no es que no tengamos que tener la pista, la pista la

tenemos que tener. El problema es que no estamos preparados. Pero también tenemos que tener una seguridad que no la tenemos ni sabemos manejar la seguridad.

Y ¿desde los puntos positivos en común? ¿En lugar de desde la necesidad?

Claro, podría ser pero los puntos positivos también puede ser el avance que la ciudad ha tenido en cuanto a la cultura, algún reconocimiento... Pero la verdad, no lo veo como algo que pueda movilizar, porque los puntos positivos no han sido homogéneos. La ciudad no ha crecido homogéneamente. Hemos logrado mejorar la calidad de vida sustancialmente a todos, todavía hay sectores que sufren necesidades. La ciudad se sobrepone, se contradice. Hay condiciones muy precarias, mucho. Y sin embargo hay 25 bancos diferentes. Hay zonas que están terriblemente mal, y sales a 10 minutos de esa zona y encuentras supermercados, centros comerciales, restaurantes... podemos tener cualquier cosa. El modelo neoliberal está instalado. Capitalismo. No habiendo resuelto algunos servicios básicos, tienes una explosión de tecnología, de dinero... entonces se va estratificando todo. Antes todos éramos clase popular. Ahora hay media alta baja... Ya no ha homogeneidad. Hay gente que no tiene derecho a nada. Como los ancianos, que muchos viven de las limosnas de sus hijos. Gente adulta mayor que no tiene de dónde sacar dinero ni de qué vivir. Sin embargo, a pesar de esto, es preferible mostrar lo que es más notorio, aparentar económicamente, que preocuparse realmente por los sectores que están sufriendo. Tu reclamas tu problema y a la semana siguiente están con otra cosa que han traído, como un coche nuevo de basura o algo que hace que se vayan tapando los problemas verdaderos. La prioridad es lo visible en la actual gestión, en lo que se aparenta.

La CUAVES entonces, apuesta por la autogestión, ¿es así?

Ya no. En su momento sí. Ahora es una instancia que parte del movimiento popular que representa a la sociedad civil y a la población constituida con vecinos. Entonces era una instancia vecinal. Ahora no apuesta por la autogestión.

Creéis que hubiera podido mantenerse la gestión que había en ese momento con la CUAVES, si no hubiera aparecido la Municipalidad? (La CUAVES aparece 7 años antes que la Muni)

No. Porque de todas maneras la ciudad iba creciendo, entonces necesitaba una administración más grande, una representación. De acuerdo a la zona, la primera Municipalidad que se “puso” como si fuese de Villa era Villa María del Triunfo, porque la gente de allí tenía que irse allá a hacer sus trámites. Entonces aquí la Municipalidad era una necesidad como representación del gobierno central y local. O sea, que la CUAVES haya seguido, o siga, encabezando el principal ente a nivel de asociación y comunidad, no tenía nada que ver si estaba o no la

Municipalidad. Era necesaria. En término pequeño o grande, la Municipalidad era solo un ente que prestaba servicios por parte del estado hacia la comunidad respetado el manejo de la CUAVES, que se supone que era quien de verdad “mandaba” en Villa, mediante la Ley Comunal Ley Municipal.

Entonces la idea de autogestión cuando Villa empezó a crecer, era insostenible.

No. La autogestión en cuanto a toma de decisiones. En este caso, pero cuando interviene la Municipalidad es porque responde a una necesidad. El gobierno central se transforma en gobierno local para dar respuesta a determinadas necesidades. El problema es cómo coexiste, cómo funciona esa autogestión. La autogestión es posible dependiendo en qué ámbitos. Por ejemplo en cuanto a lo educativo o salud pública, es imposible ser autogestionario. Porque eso tiene un manejo especial del Estado. Es él quien debe atender la educación y salud de sus ciudadanos. No puede ser la CUAVES porque es un DEBER del Estado y un DERECHO del ciudadano ser atendido por él. Se supone que debe tener política pública para satisfacer las necesidades del ciudadano de todo el país. Pero la autogestión es CÓMO QUEREMOS QUE ESA POLÍTICA PÚBLICA SE REALICE DENTRO DE NUESTRO DISTRITO. Respetando,etc,etc... En ese lado debería intervenir? CÓMO QUEREMOS QUE LA POLÍTICA PÚBLICA SE TRANSFORME EN POLÍTICA LOCAL. QUE NOSOTROS SUPERVISAMOS Y VIGILAMOS PORQUE NO NOS PARECE DEBIDO A NUESTRA REALIDAD.

En el transcurso y evolución, ¿qué creéis que se puede sacar como aprendizaje de esta evolución que ha sufrido Villa el Salvador.

La experiencia de VES es única. Aquí puedes ver cómo funciona (o funcionaba) una democracia real, cómo la participación ciudadana puede intervenir en la creación y aplicación de política pública, que puedes modificar si quieres, o adaptar. Villa el Salvador demostró al mundo el poder del movimiento popular cuando esto se activa, se pone en marcha. Cuando tienen base, cuando tienen ideología, el poder del pueblo más allá de lo que pueden ser los intereses políticos, económicos del país. Cómo se pone en marcha un proceso para realizar un proyecto político socialista. Esto es lo que VES ha enseñado al mundo. DE LAS PROPIAS NECESIDADES CREAR PROYECTOS QUE SOLUCIONEN ESAS NECESIDADES. TODOS SOMOS PARTE DE LA SOLUCIÓN DEL PROBLEMA. PERO PRIMERO HAY QUE ORGANIZARSE. “PORQUE NADA TENEMOS, TODO LO HACEMOS”.

Y ¿errores?

Abandonar el camino de la idea de comunidad. Dejar de lado valores y principios sagrados que son la base de este movimiento popular. Allí intervienen intereses políticos, personales, partidarios... Querían cambiar el mismo camino que teníamos y hay gente que se comprometió con estos grupos y empezaron a abrirse. Ya dejaron de mirar al punto común. Ya no estaban en la buena y la mala creciendo juntos. Y eso fue una forma de delimitar. Luego viene mucha gente de fuera que no se identifica con VES, que viene simplemente porque necesita algo. Fuerte individualismo. Falta de identidad. Como dice Michel, Villa no es una isla. Refleja todo lo bueno y lo malo. La política a nivel nacional ha influido muchísimo. La debilidad de la CUAVES. Abrir la puerta a las influencias del modelo capitalista. Ahora el bien común es relativo, ahora cada uno quiere el suyo, y no solo hablo de personas sino de comunidades. Por ejemplo en esta franja hay 11 sectores, y en la playa hay 7, que formaban el territorio 8. Y ahí hubo un problema. Se construye algo en medio y cada cual lo quiere para su lado, y consensuar es un caso. Y eso que es a nivel chiquito. Y esos problemas se pueden llevar al barrio, al sector, al distrito... y así. Entonces sacando esos malos comportamientos de egoísmo de ciertas personas. El dirigente también puede actuar incorrectamente haciendo o deshaciendo a su antojo sin tener en cuenta las decisiones de la asamblea. El cómo se maneja de dirigencia también es muy importante

Construcción de CEDEC. Por qué aquí, qué se hace, qué necesidad cubre...?

La idea era salir del centro de Villa el Salvador. Salir a zonas que estaban en construcción. Esta zona era interesante porque tenía pocos años y porque tras una pequeña investigación se notó que la población era muy joven, que había muchos niños. Eran familias pero los padres no podían atenderlos porque como recién se estaba constituyendo como comunidad, como hogar, tenían la necesidad de trabajar para la supervivencia. Entonces muchos de estos niños no tenían un reernte donde ser atendidos. No había colegios en la zona y muchos niños estaban sin escolarizar. También había situaciones de desamparo. Era una situación que se estaba poniendo en marcha. Estaba todo enfocado a encontrar agua, luz... las casas eran de esteras, y era todo un arenal. La gente que con mucho esfuerzo podía hacer algo, tenía su cuadradito de este material que se llama "nordex" pero la mayoría eran esteras forrado con plástico, techos de plástico... la necesidad estaba a la vista, y la mayoría de los niños vivía con papá o con mamá solo, o los padres salían a trabajar y quedaban desamparados, solos. Había cantidad de casos de incendios por niños pequeños por tratar de encender la luz, por ejemplo. También había casos en que los niños estaban candados para estar más "seguros" pero en ocasiones la gente tenía que romper puertas porque había un peligro dentro. Entonces la necesidad de cuidar a esos menores fue definitivamente la que impulsó este proyecto. La idea

era brindar a estos niños un espacio donde ellos pudieran a través del juego, del acompañamiento, fortalecerse para poder ayudar luego a sus papás, un espacio donde unirse, ser acogidos por adultos que acompañen estos procesos académicos, de colegio, la tarea... necesidades básicas (crecer juntos, con referentes positivos, maestros, espacio cuidado, seguro).

El colegio del Estado era muy chiquito y no recogía a todos estos niños. Además no tenía primaria. Por eso escogimos este asentamiento, que es el último de esta franja. En aquel entonces, nosotros presentamos una propuesta dirigida a niños, niñas y adolescentes al secretario general, él a su vez convocó asamblea... y se firmó un convenio donde ambas partes nos poníamos de acuerdo. Nosotros como asociación sin fines de lucro y ellos como comunidad establecíamos normas de convivencia. La comunidad se dio en uso temporal mientras durase el proyecto.

¿Cuántos años tiene el proyecto? Y ¿qué actividades se recogen aquí?

18 años. Comenzamos el convenio con 99 niños. Las actividades de Deporte y Vida y están dirigidas a niños niñas y adolescentes. Aquí hacen tareas, apoyo escolar, deporte como base, y luego viendo sus necesidades se crearon varias áreas. Deportiva, de manualidades, académica, cultural, computadoras... Con este proyecto hemos podido ver, además, la unión de la comunidad. Haces cosas y los papás se unen, las familias se involucran. Además, en sus inicios, por lo que decíamos antes, el momento que se vivía en VES, hizo que la población se uniera más. La necesidad era compartida, los hijos de todos estaban quedando sin atender. Entonces Deporte y Vida fue un BOOM. Tuvo una acogida masiva, porque era la necesidad del momento. Nosotros mismos no dábamos abasto para atender la gran demanda de niños. Los chicos no tenían otro referente.

ROCÍO CELESTE PAZ RUÍZ

Punto de vista de las mujeres en la organización y formación de Villa el Salvador.

Se ha dicho mucho sobre la participación de las mujeres en el proceso de construcción de VES. Hay un esfuerzo en la última etapa por lo menos de evidenciar cuál ha sido el papel de las mujeres, sobretodo porque ha habido como un papel importante, solamente que como todo, en el país, este papel ha sido más bien invisibilizado. Pero sí, la mujer ha jugado un rol muy importante desde el inicio de VES. DE alguna manera ha sido la columna que ha sostenido

algunos elementos importantes de Villa, por ejemplo la organización. Las mujeres en el primer momento fueron parte importante de la organización de Villa porque bueno, las parejas (los hombre)s de alguna manera se organizaban pero luego se iban a trabajar, y las mujeres eran las que se quedaban en el barrio o las que iban a los colegios, las que estaban mayoritariamente en las asambleas, las que eran mayoritariamente dirigentes de las manzanas... lo cual, como todo, no se expresaba por ejemplo cuando había que elegir a la junta directiva central, porque en ese momento ya eran los varones los que asumían o cuando se elegía al consejo ejecutivo comunal de la CUAVES. Hace poco hubo un evento donde se decía que el segundo ejecutivo no incorpora mujeres, recién creo que en la tercera etapa de ejecutivo las mujeres ya jugaron un rol de representación, que era lo que no tenían.

¿Tu actividad cuál ha sido exactamente en esa participación y movimiento social?

Yo no he sido participante de una organización de mujeres, en general he participado en Villa en Etapa Juvenil, en las comunidades eclesiales de base, en la teología de la liberación, pastoral juvenil... ahí comenzó mi dinámica de participación en la comunidad. Luego fui parte de una organización política, a los 15 años. Milité en un partido de izquierda, en lo que era Vanguardia Revolucionaria, y a partir de mi militancia política tuve mis niveles de participación en organizaciones juveniles en Villa. Fuimos promotores de una dinámica muy interesante de conformación de la Federación Juvenil de VES. Luego he sido dirigente vecinal, creo que ha habido un momento en Ves en que todos de alguna manera, participaban en la directiva o dirigencia vecinal de nuestros grupos residenciales. Como sabes, el grupo está compuesto por 16 manzanas, cada manzana tenía que tener su junta directiva, y luego la directiva del grupo, y ya luego nos íbamos a lo comunal que era más amplio. Entonces siempre he tenido un nivel de participación como dirigente vecinal. He combinado siempre mi participación política con la participación y organización vecinal y juvenil. Luego he sido partícipe de espacios más culturales, como el centro de comunicación popular. Hice teatro, he hecho teatro bastantes años en un programa que salía todos los días que se llamaba "Arena Viva", que era una revista cultural que hablaba sobre VES, y sobre lo que pasaba en la CUAVES, en la FEPOMUVES, en el movimiento de la cultura en ese tiempo. Hicimos un programa de radios diario que fue una experiencia muy bonita y que nació en el centro de comunicación popular que era un espacio que articulaba de alguna manera iniciativas culturales de comunicación y educación popular. Luego eso pasó a ser una cosa más nuestra porque el centro se privatizó. Ahora es el Centro "Prodeves", donde está Stereo Villa. Eso era un espacio comunal, que pertenecía a todos. Llegó un momento en que eso se privatiza, se vuelve ONG y algunos ya no fuimos parte de ese proceso y tuvimos que salir de ahí. Entonces por ahí mi participación cultural. En la última etapa en la formación de Villa ya he participado como parte de dos espacios que de alguna

manera nos han movilizado estos últimos años. Uno que es un espacio más político social, que se llama el “Sun-Ciudadano”, que fue una iniciativa que giraba en torno a temáticas más políticas, de intervención en la calle, y el otro es el colectivo de Mujeres de Arena, del cual soy parte. Es un espacio de mujeres que tiene como objetivo aportar en la formación política de las mujeres, para su participación activa en Villa. Ahorita soy parte de este colectivo, del otro más político, y del colectivo que promueve el Foro50, que es un espacio que busca colocar una agenda hacia los 50 años de VES. VES cumple en 2021 50 años, entonces nosotros los que queremos es ubicar temas que son ejes en la dinámica de Villa y que podamos analizarlo, mirarlo, debatirlo, y que podamos generar políticas locales entorno a cuestiones que consideramos que todavía no están trabajadas o que falta de abordar de mejor manera para llegar a un mejor espacio para vivir. Entonces nos interesa promover este espacio Foro50 para invitar a todo el que quiera ser partícipe de este debate, más en medio plazo, no coyuntural que tenga que ver con lo que pase en el momento, sino una mirada hacia adelante, en qué queremos para VES. Nos está costando, pero bueno, el espacio surgió en el 2014 así que como que ya llevamos unos años avanzando. Creo que los momentos electorales siempre hacen que estos espacios se debiliten o desvirtúen pero ahí le estamos dando.

En relación a toda la actividad que dices tenía prácticamente toda la población de VES en los inicios.

De alguna manera, en VES funcionaban algunas redes. A pesar de que antes no había celular ni estos medio tan rápidos para comunicarnos, la red vecinal que se construye a través de dirigencias de manzanas, grupos, sectoriales, CUAVES... y la participación de algunos agentes que me parece que de alguna manera movilizaron a la población como lo político y lo cultural (que creo que fueron dos elementos muy importantes en la formación de VES), hacía que pudiéramos estar comunicados y trabajando en red. Algo así había al comienzo. Eso era lo que movilizaba y había elementos y formas de comunicación que hacían que todos pudiéramos movernos en armonía hacia un objetivo común. Sí me parece que en el primer momento el ingrediente político, pero además la necesidad de conseguir derechos básicos, hizo que también fuéramos proclives a la posibilidad de poder articularnos para lograr algo. O sea, era un lugar donde no había agua, no había luz, no había nada de servicios en absoluto... así que termina siendo un elemento de supervivencia. Digo esto para poder explicar de alguna manera el por qué, pero hay otros pueblos como el que tenemos al frente, Tablada de Lurín, que cuando nosotros llegamos acá, ya tenía 25-30 años, que tampoco tenían agua ni luz y seguían sin tenerla, cuando nosotros tuvimos ellos todavía no la tenían, así que creo que el elemento político y la dinámica cultural de la gente (migrantes, de zonas andinas fundamentalmente que trae

elementos culturales que nos invitan a hacer esta acción colectiva) fueron factores fundamentales, clave.

Cuando hablas de actividad política, ¿te refieres a la formal (Muni) o a la no formal?

Lo que pasa es que aquí el elemento organizativo comunal tenía un elemento importante, y es que mucha de la gente que vino a VES, venía con una experiencia de participación política, social, sindical, que de alguna manera genera un movimiento interesante de militancia política partidaria. Entonces yo creo que ahí no el elemento “formal” de la política, pero sí la participación política partidaria. Y luego la movilización entorno a intereses comunes, que también es político. No quiero decir que todos militábamos y que todos éramos conscientes de si había un proyecto político ahí, pero sí había intereses comunales que nos hacían tener una participación más colectiva, que nos hacía participar de forma más conjunta.

La organización comunal funcionaba sin municipalidad. El momento en que se instaura la muni, ¿qué pasa? ¿Cómo se ve afectada esa política no formal?

Hay varias cosas ahí, de hecho hay un conflicto que se abre ahí y por ejemplo Michel dice que la primera ordenanza que se va a aprobar aquí es Ley Comunal, Ley Municipal. Esto responde en ese momento de inicio de esta ciudadanía ya más formal de los vecinos de VES, a algo que después de hace evidente, a esta contradicción entre lo vecinal y lo municipal. O sea, el rol que tiene la organización vecinal es totalmente al que pudiera o debiera tener la Municipalidad o la entidad municipal. En ese momento se ve como competencia y en algún momento como enemigo. Ya no solo como un actor que se incorpora a Villa, sino como algo que hay que combatir. Hubo momento interesantes desde algunas propuestas de poder armar espacios que se llamaban las “Comisiones Mixtas” donde la Muni y la organización vecinal formaron mesas de trabajo respecto a diversos temas en VES (juventud, educación, sobre el parque industrial...) pero que después no se pudieron desarrollar ni potenciar. A mí me parece que fue un problema de comprensión de cuáles son los roles de cada uno, pero también que el municipio termina siendo el espacio de poder también económico, con recursos. Entonces tú tienes una organización que podía haber tenido toda la posibilidad de participar y debatir y demás pero también tenías un municipio que tenía el poder de hacer, cosa que no tenía la comunidad o que en todo caso fue pasando a ser más un rol municipal. Eso por un lado. Por otro lado también la competencia política. O sea, quienes ganan en el municipio no te niegan a la CUAVES, por tanto había una disputa política por proyectos en algún momento, no debatidos con todos pero sí eran proyectos diferentes. Había quienes levantaban propuestas de autonomía y autogestión vecinal en contraposición a la propuesta de construcción de un liderazgo más con las autoridades municipales (no quiero decir con la municipalidad), pero sobre todo, con las

miradas y apuestas políticas que se estaban disputando ahí. Yo creo que ha sido eso. Ha habido 2 elementos que han jugado bien en contra de la posibilidad de una construcción más sana en VES. Me parece que la presencia de Sendero Luminoso y todo el conflicto armado interno del país tiene un papel en VES que hace que las contradicciones se agudicen y que finalmente esos elementos de los que estamos hablando y que tienen que ver con la no comprensión de roles y la disputa política, se termine planteando de otra manera, porque había presencia de elementos políticos en VES que no tenían que ver necesariamente con Villa, sino que tenían que ver con otras cosas. Y esta presencia de una década de dictadura de Fujimori también hace que el movimiento social, vecinal, de las mujeres, etc. se configure de otra manera. A mí me parece que la organización social en general en el país y particularmente en Villa se trastoca con la presencia de Fujimori. O sea, hay elementos ahí que tienen que ver con algunas prácticas que se instalan en ese momento que tienen que ver con una situación más de dependencia, de asistencia y de demanda de parte de las organizaciones, de una relación bastante complicada que hasta ahora no se resuelven. Entonces me parece que esta política autoritaria de Fujimori y esta presencia autoritaria desde otro punto de vista desde el conflicto armado, hacen también que Ves cambie. Porque estamos hablando de que cuando empieza el conflicto armado, VES tenía 9-10 años. Nosotros nacemos en el 71 y la violencia empieza en el 80. También en estos años después de 12 años de dictadura, después de 12 años de dictadura por fin hay elecciones democráticas en el país... hay un conjunto de cambios que se dan y con eso tenemos que entender cómo se reconfigura el tejido social y político que se expresa de esa manera en VES.

**La idea de autogestión de la CUAVES, ¿hasta qué punto piensas que podía ser posible?
Por lo de los roles que estamos hablando.**

Lo que pasa es que esa autogestión que se expresaba por ejemplo en las empresas comunales, en las empresas comunales, caja comunal, farmacias comunales, grifos comunales... esta autogestión ya había entrado en crisis incluso antes de que llegara el municipio. Esto era una apuesta velasquista, una apuesta que venía dada de arriba, del gobierno. O sea, no todo lo que fue VES es propio o nació solo de nosotros, y eso es algo que también tenemos que entender. VES cómo está configurado territorialmente, físicamente, o urbanísticamente, es algo que vino de fuera, no surgió de nosotros, y la apuesta por la autogestión es algo que surge como propuesta del gobierno militar y de aquellos que de alguna manera, dentro del gobierno militar tenían una mirada más radical, con sesgo de izquierda, que tenían apuestas como que estaban haciendo su experimento en VES. Entonces creo que como posibilidad, se da hasta que termina la subvención de estos espacios. Una vez entra el siguiente dictador en el poder del Estado (Sale Velasco y entra Morales Vermúdez), ya no teníamos como mucha posibilidad de tener esta participación tan activa de SINAMOS, de estos agentes que de alguna manera sostenían las

empresas comunales y la posibilidad de autogestionarnos económicamente. Me parece que se estaba viendo cómo resolver este tema cuando se incorpora un elemento adicional, que es el municipio. Y el municipio termina como cerrando un ciclo. Hay empresas que luego demostraron que podían ser realmente autogestionarias, como las empresas del pan. O sea la panadería comunal y los grifos comunales funcionaron bastante más allá que la propia dinámica de la CUAVES, incluso hubo dirigentes que hicieron que esto durase varios años más. Sin embargo, eran como iniciativas no debatidas en el seno de la propia CUAVES, sino que eran más particulares y que tenían intereses más particulares también. Te lo digo porque yo fui partícipe de lo que pasó con Famacofe, con los grifos, y con la panadería comunal, que fueron 3 empresas comunales de la CUAVES que después de que ya se había generado al crisis interna esos espacios siguen funcionando y además son rentables, porque además las infraestructuras ayudaban. La infraestructura de la panadería comunal era una que no tenía nadie en toda Lima Sur, era una tremenda panadería que funcionó muchísimo pero ya no había los dirigentes que podían sostener esa propuesta autogestionaria. O sea, ya la idea de autogestión, tengo la impresión de que funcionó hasta que dejó de haber un sustento político y económico por parte del Estado. Yo creo que estos elementos (técnico, político y económico) juegan un papel muy importante porque en VES nos teníamos especialistas... estábamos recién comenzando. Entonces yo pienso que la autogestión termina siendo más bien un mito que podíamos seguir trabajando. Me parece que a nivel vecinal y organizativo desarrollamos mucho más este elemento autogestionario más que en el lado técnico y económico.

¿Tú has participado en esos movimientos de la CUAVES?

Yo fui dirigente vecinal en el 8, en mi grupo, y participé como dirigente. Yo fui parte del consejo ejecutivo de educación de la CUAVES y desde ahí participé mucho en las asambleas, convenciones y como parte de la junta directiva de mi grupo. También en las marchas.

Esa junta directiva, ¿eras dirigente y te reunías con otros dirigentes..?

Claro, yo era dirigente en mi grupo, en el 8, y como tal, nos juntábamos con todos los secretarios de educación del sector. Lo que pasa es que el consejo ejecutivo vecinal de la CUAVES tenía su cabeza y luego sus comisiones de trabajo. O sea, el consejo de educación, por ejemplo, reunía a todos los secretarios generales de educación que había en cada junta directiva. Entonces las juntas directivas tenían que mandar a esos secretarios de educación de su junta para que fueran parte de este consejo y hacer un espacio a parte. Así se forman algunos espacios. Por ejemplo yo he sido parte de la haves day, justamente por esta iniciativa. Yo he sido animadora del pronoeis, que eran aquellas animadoras, promotoras de los espacios de educación inicial en los grupos que eran también de alguna manera autogestionados. El estado

les daba una propina y los padres de familia lo completaban para que pudieran sostenerse estas jóvenes que impartían educación inicial. Fue a partir de eso, de la participación en la CUAVES.

Relación CUAVES- Municipalidad

Yo más bien en algún momento a mí me invitaron a ser parte del primer equipo de trabajadores de la Municipalidad, y no acepté porque yo no quería saber nada de lo formal. Después he participado desde los espacios en que me encontraba, desde lo cultural, lo educativo, que han sido los espacios en los que me he movido.

Y habiendo estado ahí en la CUAVES en ese momento y habiendo visto toda esa participación, ahora, ¿qué diferencias ves?

Muchísimas, porque en ese primer momento creo que todos entendíamos que la única forma de resolver las carencias que teníamos y que tenía nuestra comunidad, era reuniéndonos, tomando decisiones conjuntas, participando en las asambleas, en las marchas... Creo que eso lo teníamos muy interiorizado, era parte de nosotros. Era un tipo de supervivencia. Era necesario (y cada vez veo más claro) en ese momento estar organizados para poder resolver las carencias que había en Villa. Si tú no te organizabas, no iba a haber luz, agua, pistas... se entendía de esa manera. Entonces algunos teníamos la idea de que la organización era una apuesta y que era políticamente correcto estar organizados. Otros los hacían por verdadera necesidad. Si no me organizo no me va a llegar. Yo creo que esa idea se va diluyendo en el transcurso de la vida de Villa. O sea, cuantos más derechos conseguías, más te alejabas de la organización y de la acción colectiva. Entonces comenzamos a tener pistas, luz, agua... se resolvieron algunos problemas que tienen que ver con las necesidades básicas, tuvimos el municipio y entonces entendimos que ya nuestro rol comunal había terminado, había cerrado un ciclo y ahora les correspondía a las autoridades municipales resolver nuestros problemas y que nosotros lo que teníamos que hacer era pagar nuestros impuestos para que las cosas funcionen. Creo que en muchos casos se ha pensado de esa manera. Y también es cierto que la propia organización vecinal al entrar a un proceso de crisis en esta relación, no ubica (y siento que eso nos ha pasado a los dirigentes políticos, sociales...) no ubicamos el nuevo rol que nos toca jugar. Había un primer momento que nos reuníamos para tener colegios, pero una vez que tenías el colegio, cuál era el siguiente paso? O sea, una vez que tenías la luz, que había después? Entonces yo creo que en general a los dirigentes políticos y sociales en Villa nos ha faltado estar un poquito más adelante y mirar el siguiente escenario, o sea cuál era el siguiente escenario para saber cómo podíamos continuar resolviendo de manera colectiva los problemas. Porque no quiere decir que no haya problemas, sino que son nuevos problemas, son diferentes. Pero esa capacidad organizativa, y por otro

elementos que yo creo eran fundamentales, que tenían que ver con la identidad, con la historia común que estábamos construyendo, con la solidaridad, la posibilidad de hacer las cosas de manera recíproca... No solo nos olvidamos de mirar un poquito más allá, sino también de compartir con las nuevas generaciones o con los vecinos que venían a Villa, que no necesariamente habían construido VES, sino que venían después, de compartir con ellos esta fortaleza que había hecho que fuéramos este pueblo. Y no hemos sabido transmitirlo a las nuevas generaciones, por eso ahora hay gruesos problemas que tienen que ver con la identidad. Los chicos no conocen la historia de VES, no saben de esa fortaleza, de ese primer momento. Pero no solamente eso, sino que no conocen cuestiones fundamentales en la historia de nuestra comunidad, que hace que se vaya perdiendo. Entonces ahora podríamos decir que VES puede compararse a cualquier otro distrito, como que la única diferencia que puede haber es que hay una generación de adultos mayores que tienen una interesante historia que contar, y cuestiones interesantes que transmitir. Pero después nos hemos convertido en un distrito más...

¿Alguna solución posible a día de hoy?

A mí me parece que hay como 2 o 3 cosas que deberíamos hacer. La primera es revalorar lo que en ese momento ha sido fundamental y que ahora existe, solamente que está desarticulado, atomizado... se expresa de manera diferente, y es la organización vecinal. O sea, en todos los grupos residenciales de VES, existe organización. No es la misma que en los 70-80, pero en todos los grupos hay una junta directiva, hay líderes vecinales... hay una dinámica interna. Hay dirigentes todavía. Hay muchos dirigentes que a día de hoy se mueven por su grupo. La diferencia con antes es que esa movilidad interna luego se irradiaba y articulada con los demás, y ahora eso no se da. Entonces yo creo que lo que tenemos que hacer es inventarnos alguna forma de lograr que esas dinámicas que todavía existen se articulen de alguna manera con nosotros. Y creo que hay algunos elementos que podrían servir para eso. Por ejemplo los medios de comunicación que antes no existían y ahora sí existen, y que pueden servirnos para comunicarnos de otra manera, o algunos temas que son transversales a todos. No solo hablo de problemática, sino a nivel también de cuestiones positivas que también son transversales a todos. O sea, todos queremos tener un espacio lindo verde en nuestro barrio, todos queremos estar contentos, que los niños estén bien... hay elementos que podríamos recuperar junto con este elemento que te digo, este movimiento vecinal existente todavía. Por ahí creo que hay cuestiones interesantes que hacer.

Una segunda cosa es que sí me parece que hay que hacer tipo campañas que ha habido por alfabetizar, donde tú te das la tarea de alfabetizar en historia y en valores comunales a VES. Entonces creo que lo que tenemos que empezar a hacer es compartir esta rica historia que tenemos, esta construcción que ha habido de esta comunidad, que tiene la capacidad de

proyectarse al futuro. O sea, VES tenía un plan integral, tenía la posibilidad de mirarse integralmente y de poder construir a partir de ahí algunos elementos que nos unían. Yo sí creo que por ejemplo mirar los 50 años es una oportunidad para poder articularnos y mirar de manera conjunta algunas metas comunes, algunas cosas comunes. Pero para eso sí creo que hay que conocer la historia de Villa, hay que construir identidad entorno a nuestro territorio. Hay que reconocer valores que son fundamentales en la construcción de una comunidad que creo que nosotros los tenemos. Porque los tenemos, y solo hay que aprender a transmitirlo a la juventud. Creo que esa posibilidad de decir “Yo soy de VES” con orgullo es clave. Creo que por ahí iría esta segunda cosa. En hablar de historia, de identidades, de poder lograr que todos los de Villa el Salvador nos sintamos orgullosos de ser de VES, es un segundo elemento que me parece que podría ayudar a cambiar esta situación, esta dispersión, esta desarticulación.

Y una tercera cosa es mirar a la juventud y a algunos espacios que me parece que son fundamentales en la concepción de cualquier comunidad. Y hablo de la escuela, la universidad y toda la generación de profesionales que hay ahora en VES. O sea los que vinieron a VES generalmente eran migrantes, no tenían en su mayoría la secundaria, no había muchos profesionales, aunque sí gente con muchas ganas de progresar, de salir adelante. Y creo que ahora hay una generación interesante de profesionales y de gente que puede aportar ya no solamente desde el lado político, cultural, organizativo, sino desde el lado más bien académico, de construcción, de conocimiento, que va más allá de lo que hay ahora en VES. Entonces tú puedes mirar un Ves que comience a trabajar temas que tengan que ver con el medio ambiente, temas desde un punto de vista más académico, más científico. Que tengan que ver con el abordar temas graves que tenemos todavía en nutrición, salud, atención a cuestiones básicas o temas que tengan que ver con la educación... En fin, en todos los ámbitos, pero aprovechando esta juventud que está ahí y que creo que debería tener un rol más hacia Villa, no solamente dándoles trabajo en la Municipalidad, sino construyendo espacios de debate temáticos, de debate más académico, más científico, más aprovechando su profesionalidad. A los profesores de las universidades que hay en Villa, a los profesionales... Sabemos de muchos que están en otros ámbitos desarrollándose y dándose a conocer y más bien en VES son desconocidos. No sabemos ubicarlos ni reconocerlos. Por ejemplo nosotros tenemos una riqueza: todos los grupos residenciales, por lo menos 150 grupos tienen un parque central, y el parque central es un espacio grande y que en muchos casos están desperdiciados, o sea no hay una propuesta de qué hacer con ese espacio. En algunos casos está privatizando, en otros casos se están aprovechando pero de manera mínima, en otros simplemente es un espacio público perdido y violento, inseguro... y yo ahí haría un llamado a todos los arquitectos jóvenes de VES, y que comiencen a pensar en propuestas que te permitan tener una mirada e cómo podría ser tu parque central y comenzar a pensar de aquí a 20 años cómo querríamos que fuera. Entonces cada año tu vas

haciendo algo entorno a eso, y en 20 años tú tienes otra ciudad, otro entorno que además has construido tú. Pero por ejemplo este tipo de cosas nos podrían unir de otra manera. Esa posibilidad de mirar hacia adelante. Entonces no es solo 2021 (50 años) sino la posibilidad de soñar juntos. Una convivencia diferente va a hacer que Villa cambie. Hay que convencer a varios para que nos metamos en eso...

Sobre “Mujeres en Arena”

Colectivo Mujeres en Arena que nace de una iniciativa que tuvimos algunas compañeras. Mira, yo soy educadora (maestra) porque la práctica me llevó a eso y he hecho muchos talleres con jóvenes porque he trabajado en una organización de derechos humanos, y fui responsable de promover talleres de formación juvenil, y luego he trabajado en formación de liderazgos vecinales también, porque me interesa eso. Entonces ahí armamos una propuesta interesante. Una escuela de formación para mujeres que inicialmente yo la presenté a Arenas y Esteras, pero no funcionó la idea porque había diversos intereses. Entonces lo que dije fue por qué no me junto a otras mujeres y lo hacemos? Y eso hicimos. Nos juntamos entre varias y decidimos hacer este espacio que promueve un espacio de formación política para mujeres. Y es una escuela que dura 6 meses, este ya es el tercer año, que convoca a mujeres diversas. Lo interesante es la diversidad de las mujeres que han participado (generaciones, edades, universitarias, profesionales, dirigentes vecinales...). Entonces ha habido la posibilidad de juntar diversos tipos de mujeres que tienen el objetivo de empoderarse y de tomar las herramientas necesarias para poder hacer sentir un nivel de participación más activo en VES. Una participación más política, más activa. Entonces por ahí ha funcionado el colectivo, y eso hacemos. El primer año hicimos como más intervención en la calle. Los siguientes dos años han ido más enfocados a la escuela de formación política.

¿Cómo ha cambiado esta participación de las mujeres a lo largo de los años?

En la primera etapa de Villa las mujeres participan en los espacios comunales vecinales y tienen una participación importante, lo que te decía. La mayoría de personas en las asambleas eran las mujeres. La mayoría en la marcha era en las mujeres. En las convenciones había una participación mayoritariamente de mujeres. El liderazgo lo tenían los varones pero la participación mayoritaria ha sido de mujeres. Luego en el país en general y en Villa, se vive una etapa que tiene que ver también con la supervivencia porque es una etapa de ajuste económico, y que hace que se conformen espacios que permitan solventar de alguna manera las necesidades de alimentación. De ahí surge el Vaso de Leche, la necesidad de formar comedores, etc. entonces la mujer se organiza entorno a estos espacios.

