

Facultad de educación de Palencia

UNIVERSIDAD DE VALLADOLID

LAS LÓGICAS PERSONALES EN LAS ESTRATEGIAS DEL JUEGO MOTOR REGLADO

TRABAJO FIN DE GRADO

GRADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA/MENCIÓN EN EDUCACIÓN FÍSICA

AUTOR: PAULA ZUÑEDA TOMÉ

TUTOR: NICOLÁS JULIO BORES CALLE

PALENCIA, 2018

Resumen/abstract

En el siguiente trabajo se presenta el análisis de una Unidad Didáctica sobre estrategias, para ello se ha puesto mayor atención en la lógica personal en lugar de hacerlo en la lógica estructural como viene siendo habitual. Se ha tomado como referencia el grupo de 4º de Educación Primaria del CEIP Villalobón. Todo el trabajo se ha realizado mediante la observación y posterior análisis de las situaciones que se han dado durante diferentes sesiones de Educación Física. El principal objeto de estudio han sido los criterios que utiliza el alumnado para decidir quién ocupa cada uno de los roles que forman parte de la estrategia. Por lo tanto este trabajo es un relato y análisis de una experiencia en la que se une el trabajo de estrategias en el juego con las relaciones entre iguales.

The following work presents the analysis of a didactic unit on strategies, for this has been given greater attention in the personal logic rather than in the structural logic as it is habitual. Has been taken as a reference the group of 4º of Primary Education of the CEIP Villalobón. All the work has been realized through observation and subsequent analysis of the situations that have taken place during different sessions of physical education. The main object of study has been the criteria that the students use to decide who occupies each one of the roles that are part of the strategy. Therefore this work is a narrative and analysis of an experience in which joins the work of strategies in the game with the relationships between equals.

Palabras clave/Key words

Estrategias en el juego, relaciones, roles en el juego, criterios de elección.

Strategies in the game, relationships, roles in the play, criteria of election.

ÍNDICE

0. INTRODUCCIÓN.....	3
1. JUSTIFICACIÓN.....	6
2. OBJETIVOS.....	8
3. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA.....	9
3.1 RELACIONES ALUMNO-ALUMNO.....	11
3.2 TRABAJO CON DIFERENTES ROLES EN EL ALUMNADO.....	12
3.3 RELACIÓN ENTRE EL TRABAJO DE ESTRATEGIAS Y LAS RELACIONES SOCIALES.....	15
3.4 VALOR DIDÁCTICO DEL TRABAJO DE ESTRATEGIAS.....	17
3.5 RELACIÓN ENTRE EL APRENDIZAJE COOPERATIVO Y EL TRABAJO DE ESTRATEGIAS.....	21
3.6 ESTRATEGIAS EN EL JUEGO Y RELACIONES.....	23
3.7 LAS LÓGICAS EN EL JUEGO: LA LÓGICA PERSONAL.....	23
4. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO DE ANÁLISIS.....	25
5. ANÁLISIS DE LA PROPUESTA.....	28
5.1 EGOCENTRISMO COMO MODO DE ORGANIZAR A SUS COMPAÑEROS.....	27
5.2 CRITERIO DE LAS RELACIONES.....	29
5.3 CRITERIO DEPORTIVO.....	31
5.4 CRITERIO EDUCATIVO.....	33
6. CONCLUSIONES.....	37
7. BIBLIOGRAFÍA.....	41
8. ANEXOS.....	45
ANEXO I.....	45
ANEXO II.....	77

0. INTRODUCCIÓN

La sociedad actual tiende a ser muy individualista. No es una novedad decir que las relaciones sociales cada vez se están empobreciendo más. Los niños cada día juegan más solos, por falta de personas con las que interactuar o por el uso de aparatos tecnológicos que fomentan la individualidad. Sin embargo, somos seres vivos y, como tales, nos tenemos que relacionar, es una de nuestras funciones básicas e imprescindibles para la supervivencia. Por lo tanto, consideramos básico que en la escuela se trabajen las relaciones interpersonales tanto entre el alumnado como con el profesorado. Ello sugiere que la escuela, además de alfabetizar con letras y números, debe propiciar también la alfabetización de las emociones, las habilidades sociales, la toma de decisiones y el manejo de las relaciones interpersonales (Teruel, 2000).

En cualquier grupo, por pequeño que sea, se establecen roles, cada miembro adquiere un papel que conlleva ciertos comportamientos o tareas. Lo podemos ver muy claramente dentro de la familia, cada miembro asume un rol lo cual permite que haya una organización y un reparto de las tareas para poder ser eficientes. Todos los grupos requieren una organización, pero hay grupos más homogéneos y otros más heterogéneos. Las aulas son grupos relativamente homogéneos en los que hay una interacción entre iguales. Sin embargo pese a que se considera que es un grupo de iguales, cada uno de los miembros va adquiriendo una posición, digamos que se especializa en determinadas tareas como pueden ser el liderazgo, la ejecución de los consensos, el pasar desapercibido u otras muchas tareas que se pueden ir dando.

Con el presente trabajo lo que pretendo es observar qué niños tienden a ocupar cada uno de los roles dentro del aula y las razones que hay para ello. La forma de ponerlo en práctica ha sido llevando a cabo una Unidad Didáctica sobre estrategias en el juego, para ser exactos en “Polis y cacos”. El análisis de las diferentes situaciones que se van sucediendo nos va dando pistas sobre la personalidad de los alumnos y cómo esto afecta a sus relaciones personales dentro del grupo.

La manera escogida para conocer más acerca de las reacciones entre el alumnado y sobre cómo resuelven los conflictos ha sido forzar a que todos y cada uno de los niños y niñas pasen por todos los roles. En este caso los roles que forman parte del juego de “Polis y cacos” son los siguientes: entrenador, polis, cacos rescatadores, cacos cebos y cacos presos. El hecho de provocar que adquieran los diferentes roles tiene como fin que se vean en diferentes puestos y así puedan tomar mejores decisiones cuando tengan que escoger a quién mandar a cada uno de ellos, es decir, cuando sean entrenadores. De la misma manera que al pasar todos por el rol de entrenador pueden entender mejor las decisiones que este toma en cada jugada.

La razón principal por la que les forzamos a pasar por todos los roles es que si no se viesen forzados por el docente, gran parte de los discentes nunca asumirían determinados roles bien por decisión propia o bien por presión del grupo. De esta forma aprenden a ponerse en el lugar del otro y experimentan en su propio cuerpo cada uno de los papeles. Lo cierto es que en la vida real seguramente les toque pasar por muy diferentes roles en los distintos grupos de los que formen parte y aquí van aprendiendo a adecuarse a cada uno de ellos. Los acontecimientos que vayan ocurriendo pueden llevarlos a tener que asumir un rol u otro y haberlos experimentado previamente puede ser de gran ayuda.

Parte del trabajo se centra en conocer por qué cada uno de los alumnos asume o le hacen asumir un determinado rol. Es decir, en qué se basan, ya puede ser en las habilidades del niño en cuestión, en las relaciones sociales que tiene con el resto del grupo, en su personalidad, etc.

Por lo tanto, el objetivo central del trabajo es conocer las razones que tiene el alumnado cuando elabora estrategias. Es decir, en lo que se basan a la hora de plantearlas además de cómo distribuyen al resto de los compañeros. Sobre todo me quiero centrar en esta última parte ya que considero que como futura maestra de Educación Física es muy importante saber analizar las relaciones que existen entre el alumnado y cómo pueden afectar estas al desarrollo de la clase. Lo cierto es que tradicionalmente, cuando se trabajan estrategias en el aula, el docente tiende a fijarse únicamente en la lógica estructural del juego mientras que en este trabajo lo que se pretende es prestar atención

además a la lógica personal o cultural (García Monge, 2011).

Durante tres semanas he trabajado con el alumnado de cuarto de Educación Primaria del CEIP Villalobón una Unidad Didáctica de “Estrategias en el Juego Polis y Cacos”. Esta clase está compuesta por 10 alumnos en total, 8 chicas y 2 chicos.

En este tiempo he estado analizando sus comportamientos para buscar sentido a lo que estaba ocurriendo en cuanto a relaciones. Puedo afirmar que en todos los casos ha habido una evolución desde la primera sesión a la última, en total han sido 7 sesiones. Durante las últimas sesiones han sido los discentes quienes han adquirido el rol de entrenadores y han diseñado las estrategias que debían llevar a la práctica sus compañeros.

Para facilitar el análisis he clasificado las diferentes acciones atendiendo a cuatro criterios. El primer criterio se basa en tener una visión egocentrista del juego, en la que ni siquiera se contempla la posibilidad de pasar de la acción individual a la compartida. En segundo lugar tenemos un criterio en el que lo que se tiene en cuenta son las relaciones que el discente tiene con el resto de sus compañeros y en base a ello decide dónde coloca a las personas. El tercer criterio se basa en las habilidades motrices del alumnado y por lo tanto el entrenador decide los puestos de los participantes teniendo en cuenta lo hábiles que son el resto. Por último tendríamos el criterio educativo, el cual supone un mayor grado de madurez y mucho trabajo previo, según este criterio el objetivo es que todo el alumnado aprenda y pueda desempeñar satisfactoriamente todos y cada uno de los roles, por lo tanto el criterio del entrenador en este caso será colocar al alumnado en los roles que peor desempeñen.

1. JUSTIFICACIÓN

Echando la vista atrás y centrándome en mis recuerdos personales me doy cuenta de que en mi clase casi siempre eran los mismos chicos quienes ocupaban los papeles protagonistas dentro de la clase de Educación Física. Ahora, muchos años más tarde y a punto de terminar el grado, me doy cuenta de la importancia que tienen este tipo de experiencias. El resto de los participantes teníamos asumido que debían ser ellos quienes hiciesen las cosas importantes ya que eran “los mejores”. Desde mi actual visión de docente llego a la conclusión de que al resto de personas a penas se nos dio oportunidades para mejorar, teníamos siempre un papel secundario.

Interactuando con algunos niños de mi entorno me doy cuenta de que siguen pensando de la misma manera, el único que debe probar a ver si se consigue un objetivo en determinados juegos es el que mejor lo haga. Da igual el contexto en el que nos encontremos y la trascendencia que pudiese tener conseguir dicho logro. Entiendo que en el ámbito deportivo este tipo de conductas tenga cabida, pero en el educativo o en el lúdico no deberían.

Conocer los roles que asume el alumnado y las implicaciones que esto tiene, es muy interesante para conocer más a los niños y así poder responder mejor a sus necesidades. Cada alumno tiende a asumir unos roles y obligarlos a salir de su zona de confort, a nivel educativo, es importante para que vayan desarrollando la empatía.

Para ello considero que una forma de hacerlo puede ser a través de una Unidad Didáctica sobre estrategias en los juegos en la que los alumnos justifiquen todas y cada una de las decisiones que ellos tomen para, posteriormente, poder analizarlas y llegar a algunas conclusiones. Creo que algunas de las justificaciones que los niños dan nos pueden hacer pensar sobre lo que ellos valoran y cómo vive cada uno de ellos el juego. Está claro que hay tantos juegos como niños participando en él, cada uno tiene sus propias metas, propósitos e intereses, lo cual queda reflejado en su modo de participar dentro del mismo (García Monge, 2013).

Uno de los propósitos personales que tengo con este trabajo es agudizar la vista para estar más alerta de estas cosas. Es decir, que no me pasen desapercibidos este tipo

de detalles en la participación de los niños en el juego. Incluso no tanto la participación en lo que es el juego en sí, sino también en los momentos previos a la acción, cuando planifican estrategias y posteriormente cuando las tengan que evaluar. Creo que como docente, estas cosas son incluso más importantes que el desarrollo de la acción en sí. También tengo claro que este conocimiento para poder analizar se adquiere con la práctica y que en este primer contacto con la docencia en Educación Física se me pasarán por alto demasiados detalles, pero también considero que es una buena oportunidad para no perder el tiempo y empezar a indagar en este tipo de aspectos. Como dicen Martínez Álvarez, et al. (2011), existen muchos gorilas en la educación, cosas que están ahí pero que si no ponemos atención ellas pasan completamente desapercibidas a nuestros ojos. En cambio, si prestamos atención nos llevamos las manos a la cabeza al no haberlas visto antes ya son muy evidentes. El hecho de fijarnos en la lógica personal dentro del trabajo de estrategias sería un claro ejemplo de lo que nos suele pasar desapercibido.

2. OBJETIVOS

- Diseñar y planificar una Unidad Didáctica sobre estrategias en el juego y llevarla a la práctica con alumnado de Educación Primaria.
- Hacer un análisis sobre la puesta en práctica de la Unidad Didáctica y de mi labor como docente.
- Indagar en mis debilidades y fortalezas como docente para seguir mejorando.
- Realizar un trabajo con coherencia y sustentado en una base teórica sólida.
- Conocer los criterios en los que se basa el alumnado para repartir los roles dentro del juego.

3. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

Los seres humanos por definición nos relacionamos entre nosotros y con lo que nos rodea, esto es algo evidente y que la escuela debería tener muy presente. En la LOGSE (BOE núm. 238) se habla de las capacidades que se deben desarrollar durante la etapa de Educación Primaria, entre ellas se encuentran hábitos de higiene, respeto hacia la naturaleza, habilidades sociales, etc., además de las relacionadas con el lenguaje o las matemáticas. Esto nos muestra que ya se le empezó a dar importancia a la formación global del alumnado y no solo a los aspectos cognitivos. En esta ley se abogaba por un desarrollo total de la persona, con lo que por supuesto, se pretendía desarrollar las habilidades sociales y afectivas del alumnado. Se trata de una ley del año 1990, por lo que se supone que el trabajo de las relaciones sociales y otros aspectos en el aula debería estar más que integrado actualmente, aunque no siempre es así.

Tal y como dice Agulló, Filella, Soldevila y Riebs (2011): “El principal propósito de la educación consiste en favorecer el desarrollo integral de la persona, lo cual implica atender el aspecto cognitivo y afectivo. Tradicionalmente, se han priorizado sólo los contenidos cognitivos.” (p.1)

Por supuesto que hay profesores que tienen esto muy presente y para ello se apoyan en las leyes educativas que lo defienden. La ley vigente actualmente, la LOMCE, tiene varios objetivos básicos de la Educación Primaria en las que las relaciones interpersonales son la base:

- a) Conocer y apreciar los valores y las normas de convivencia, aprender a obrar de acuerdo con ellas, prepararse para el ejercicio activo y crítico de la ciudadanía y respetar los derechos humanos, así como el pluralismo propio de una sociedad democrática.
- b) Desarrollar hábitos de trabajo individual y de equipo, de esfuerzo y de responsabilidad en el estudio, así como actitudes de confianza en sí mismo, sentido crítico, iniciativa personal, curiosidad, interés y creatividad en el aprendizaje, y espíritu emprendedor.

- c) Adquirir habilidades para la prevención y para la resolución pacífica de conflictos, que les permitan desenvolverse con autonomía en el ámbito familiar y doméstico, así como en los grupos sociales con los que se relacionan.
- d) Conocer, comprender y respetar las diferentes culturas y las diferencias entre las personas, la igualdad de derechos y oportunidades de hombres y mujeres y la no discriminación de personas con discapacidad.
- e) Valorar la higiene y la salud, aceptar el propio cuerpo y el de los otros, respetar las diferencias y utilizar la educación física y el deporte como medios para favorecer el desarrollo personal y social.
- f) Desarrollar sus capacidades afectivas en todos los ámbitos de la personalidad y en sus relaciones con los demás, así como una actitud contraria a la violencia, a los prejuicios de cualquier tipo y a los estereotipos sexistas. (BOE núm. 52. Real Decreto 126/2014)

Podemos ver que en todos estos, de una forma u otra, se habla de la importancia de la interacción con los demás, de saber convivir y relacionarse. En la vida tenemos que relacionarnos con otras personas continuamente, en la familia, en la escuela, el trabajo, etc. y no solo eso, sino que en muchas ocasiones tenemos que trabajar en equipo para conseguir un objetivo común, por ello desde la escuela debemos ir dotando al alumnado de las habilidades necesarias para ello. Fácilmente deducimos que si del total de 14 objetivos generales de la Educación Primaria, las relaciones interpersonales están presentes de forma explícita en al menos seis de ellos es porque se trata de un aspecto realmente importante y valioso. En este caso no entramos a analizar la ley ni valorar la manera en la que trata las relaciones, pero está claro que forman parte de la normativa vigente. Por ello, es imprescindible que los docentes lo tengan en cuenta a la hora de llevar a cabo sus sesiones y le presten la atención suficiente para poder hacer un buen trabajo. Sin embargo, como dicen Molina y Pérez (2006): “la escuela ha tenido una función prioritaria o casi exclusivamente de enseñanza y transmisión de aspectos académicos, sin responsabilidades explícitas y claramente establecidas en lo atinente a las competencias sociales del alumnado, al bienestar interpersonal y personal”. (p. 2).

De todas formas, de acuerdo con Álvarez González y Bisquerra Alzina (1999), no es

el currículo explícito o formal el que determina el desarrollo personal del alumnado sino que depende más bien del sistema de relaciones entre el alumnado de estos con el docente. Es decir, es parte del currículum oculto.

Las relaciones humanas son tanto el trato como la comunicación entre dos o más personas, por lo tanto en la escuela están muy presentes ya que hay un continuo intercambio de opiniones, comportamientos, mensajes, espacios, etc. En todas las situaciones que se presentan a lo largo de la jornada escolar podemos observar diferentes comportamientos, tanto positivos como negativos. Surgen actitudes de cooperación, autonomía, acogida,... pero también frustración, intolerancia, etc. En general los niños tienden a ser muy transparentes y mostrar claramente lo que sienten, por lo que es fácilmente detectable por parte del profesor el tipo de comportamientos que surgen. Como Molina y Pérez (2006) señalan: “se entiende que, debido a que las personas son el eje central de las relaciones, los comportamientos que éstas adopten en situaciones particulares de interacción pueden, en algunos casos, obstaculizar las relaciones interpersonales y en otros, favorecerlas.” (p.5). Por lo tanto llegamos a la conclusión de que con actitudes positivas y basándonos en el diálogo podemos conseguir un buen clima en el aula, mientras que si las actitudes son negativas habrá más dificultades y finalmente el clima será bastante peor con todo lo que ello conlleva.

3.1 RELACIONES ALUMNO-ALUMNO

En este caso las relaciones que más nos interesan y sobre las que vamos a trabajar son las relaciones alumno-alumno. Este tipo de relaciones entre iguales son muy complejas porque no hay nada establecido sobre quién domina, o quién es el líder, el que se deja llevar, el protagonista, etc. pero en cambio en cualquier grupo de iguales se dan todos estos roles.

Como señala Gimeno Sacristán (1976) la trascendencia de las relaciones entre los alumnos está más que probada, ya que la educación es además del aprendizaje de contenidos un proceso de socialización. Por ello es tan importante trabajar para que las relaciones entre los alumnos sean de buena calidad.

Esta es la razón por la que según Molina y Pérez (2006) existe la necesidad de que la vida social y las relaciones que el alumnado establece dentro y fuera de la escuela sean un tema de interés en el aula y formen parte de su proceso educativo. Por lo tanto el profesor debe asumir la responsabilidad de intervenir para que las relaciones dentro del grupo de estudiantes sean positivas y haya un buen clima en el aula.

De esta manera, se entiende que el docente tiene un papel muy importante a la hora de fomentar la existencia de unas buenas relaciones entre los discentes. Según Cuadra, Fuentes, Madueño, Beloso y Bustos (2012a) El hecho de que haya un buen clima propiciará que el alumnado se sienta mejor y con ello se obtengan mejores resultados académicos. Además añaden que esta calidad en el clima escolar se asocia a un mayor autoestima en el alumnado. Todo esto provocado en gran parte por la interrelación entre iguales y con el docente.

En lo que respecta a las relaciones de poder entre el alumnado, podríamos afirmar que proceden del liderazgo no formal, ya que no vienen dadas por la estructura del grupo y su función puede proceder de cualquier miembro del grupo (Nothorhouse, 2007). Atendiendo a lo anterior, decimos que dentro de un grupo todas las personas interactúan y por lo tanto se influyen mutuamente, pero hay quienes tienen una mayor capacidad de influir en los demás (Torrado, 2012). Estas personas son denominadas líderes, en la escuela también existen líderes pese a que en principio todo el alumnado es igual.

3.2 TRABAJO CON DIFERENTES ROLES EN EL ALUMNADO

Entendemos que los roles son fruto de las relaciones entre los miembros del grupo y que poco a poco se van definiendo y negociando para finalmente establecer las funciones a desempeñar (Rodríguez, Gil y García 1999). Es decir, siempre dentro de los grupos, las distintas personas adquieren diferentes roles, normalmente el objetivo es el beneficio del grupo, pero a veces cobran más importancia los intereses personales de cada individuo que el beneficio del grupo.

La adquisición de los roles tiene mucho que ver con la educación y la personalidad

de cada individuo, por lo que hay quienes son considerados “líderes natos”, se les da bien ejecutar este papel y les gusta hacerlo. Esto es, en el fondo, un círculo vicioso ya que, como en muchas otras cosas, cuantas más veces asume este rol, más se practica y como consecuencia cada vez se desempeñará mejor. Esto se acaba traduciendo en que cada persona termina sintiéndose más cómoda en determinados roles y por lo tanto será reticente a asumir unos nuevos.

De esta manera en educación se entiende que el alumnado debe aprender, por lo que en el caso de los roles deberá pasar por varios diferentes y asumirlos para ir mejorando en su desempeño, así aprende qué es lo que se espera de los diferentes papeles dentro de los grupos, y aunque se sienta mejor en uno u otro rol, debe saber desempeñar todos, dado que en el futuro seguramente le toque pasar por muchos de ellos.

En el ámbito escolar muchos niños siguen siendo muy egocéntricos y quieren acaparar siempre la atención, se enfadan si no se hace lo que ellos quieren y no asumen bien las críticas de sus compañeros. Por el contrario hay alumnos que se sienten muy cómodos siendo prácticamente invisibles para el resto y en cualquier situación en la que se les deje actuar como ellos quieren tienden a ocupar el rol que mejor se les da. De ahí la importancia educativa de que pasen y asuman diferentes roles, tienen que vivenciar lo que es ser el líder y que los demás hagan lo que ellos dicen y viceversa, es importante que aprendan a acatar las consignas que les den sus iguales.

La clase es un grupo en sí mismo, en el que cada alumno tiene asignado un rol, que se ha ido estableciendo con el paso del tiempo y las interacciones entre los miembros del grupo. En muchas ocasiones la clase se trata de un grupo demasiado numeroso por lo que se trabaja en subgrupos, esto es muy típico en el área de Educación Física, ya que determinados contenidos son difíciles de trabajar con un gran grupo de más de 20 alumnos. Otras veces obligatoriamente es necesario que haya diferentes grupos, que se suelen llamar equipos, por ejemplo en los juegos de oposición, muy propios también de la clase de Educación Física. En estos grupos más reducidos los alumnos también asumen un rol y suele coincidir con el que tienen en el grupo grande, pero no siempre es así, de ahí la importancia que tiene saber analizar las actuaciones de los niños en diferentes grupos y con diferentes personas.

Por otra parte durante nuestra vida vamos cambiando los roles que adquirimos debido a diferentes razones como la edad, madurez, experiencias personales, etc. Es decir, vamos perdiendo ciertos roles para adquirir otros (Odonne, 2013). Los roles son distintos y eso conlleva que algunos por definición sean más valorados y respetados, por ejemplo, el líder. Pero estos roles pueden variar según la situación, por ejemplo un niño que sea especialmente hábil puede ser el líder en una jugada pero en cambio durante el planteamiento igual la voz cantante la ha llevado otro alumno con más dotes sociales y mayor poder de convicción aunque posteriormente se haya relegado a sí mismo a un papel secundario.

En ocasiones, los roles vienen dados por una estructura (profesor-alumno, central-portero-delantero-defensa, padre-madre-hijo, etc.) serían los liderazgos formales, pero en ocasiones vienen dados por la personalidad de cada uno (en un grupo de amigos, con los compañeros de clase o trabajo, etc.), en estos casos son conocidos como liderazgos informales (Nothorhouse, 2007). De ahí que todos deban saber qué es lo que se siente en cada uno de los papeles a desempeñar y qué se espera de él, dado que en cualquier grupo un poco numerosos se establecen roles muy claros. Cuando los grupos son muy reducidos los roles se suelen basar más en la especialización en diferentes tareas.

Todo esto tiene mucho que ver con los estadios evolutivos de Piaget, cada niño tiene su propia evolución y consigue pasar de un estadio a otro a una determinada edad, pero este tipo de trabajo le ayuda a pasar de los intereses individuales al interés colectivo y con ello a ir abandonando el egocentrismo y pensar en el grupo. Con esto lo que quiero decir es que tarde o temprano todo el alumnado pasará de lo individual a lo colectivo, pero con la Unidad Didáctica de estrategias se está trabajando en ello para que este paso se de antes.

Por lo tanto, la teoría nos diría que cada miembro del grupo debería de asumir el rol que mejor desempeñe o el que mejor se adapte a las necesidades del grupo, pero la realidad es mucho más compleja. Suelen entrar en juego los intereses personales y las aspiraciones individuales por lo que independientemente de las capacidades o aptitudes de la persona, muchas veces se tiende a asumir uno u otro rol basándose únicamente en los rasgos de personalidad.

Según Balduino (1984), para que el grupo crezca como un todo debe haber una buena distribución de los roles y una rotación entre ellos, incluido el del líder. De esta forma todos pasan por todos los papeles y se desarrolla la empatía además de que el conocimiento de los diferentes roles contribuye a un mejor liderazgo ya que se sabe cómo es estar en cada uno de los puestos y hasta dónde tienen alcance los mismos.

Los grupos deben de crear los roles que sean necesarios en cada situación para lograr los objetivos que se proponen. Para un mismo objetivo un grupo puede determinar unos roles y otro grupo diferente otros totalmente distintos. Lo importante es que los miembros del grupo conozcan los roles que forman parte del plan y cada uno lleve a cabo su cometido. Algunos roles que suelen ser comunes a todos los grupos son por ejemplo el de organizador o líder, así como el de los ejecutores.

3.3 RELACIÓN ENTRE EL TRABAJO DE ESTRATEGIAS Y LAS RELACIONES SOCIALES

Como hemos visto anteriormente, las relaciones sociales y el reparto de los roles dentro del grupo están íntimamente relacionados. Normalmente tienden a asumir determinados roles las mismas personas y esto viene condicionado por las redes de relaciones interpersonales que se dan en el grupo.

Según la RAE la palabra “estrategia” proviene del latín y significa “provincia bajo el mando de un general”. Actualmente, cuando acudimos a la RAE para ver el significado de esta palabra encontramos que todavía está muy unida a sus orígenes ya que aparece como:

1. f. Arte de dirigir las operaciones militares.
2. f. Arte, traza para dirigir un asunto.
3. f. En un proceso regulable, conjunto de las reglas que aseguran una decisión óptima en cada momento.

De todas estas definiciones, en EFE nos quedamos con la última, ya que se diseñan

estrategias para elegir la mejor forma posible de hacer frente a las distintas situaciones que se nos vayan presentando a lo largo del juego. Podemos entender que es muy importante asentar unos conocimientos sobre planificación y estrategias durante la etapa de Educación Primaria en el alumnado para que más tarde los transfieran a su vida cotidiana cuando tengan que resolver o dar respuesta a las diferentes situaciones o problemas que les vayan surgiendo. Por ello es importante trabajar las estrategias en el aula, una buena opción es hacerlo a través del juego y ver qué es lo que influye en el planteamiento de las estrategias y cómo afecta al resto del proceso educativo.

Las estrategias, también conocidas como aspectos tácticos siempre han estado vinculadas al deporte, pero al final y al cabo se trata de organizarse y planificar la mejor manera de todas las posibles, con los medios con los que contamos para hacer frente a una situación o problema determinado. En otros ámbitos fuera del deportivo también se hace esto aunque se le conozca con otros nombres.

El juego da oportunidades de que sea cada participante quien decida su acción y a la vez favorece la interrelación entre los miembros del grupo lo cual provoca que tenga que haber una organización (García Monge, 2004). Es decir, cuando jugamos nos relacionamos de una manera u otra, pero si durante el juego elaboramos planes de acción esta interrelación se hace todavía más palpable.

Uno de los ejes fundamentales del trabajo de estrategias es pasar de lo impulsivo a lo planificado, esto se puede dar de manera espontánea fuera del ámbito escolar, pero mientras nos encontremos en la escuela debemos asegurarnos que se dan una serie de condiciones (García Monge, 2004):

- Todos piensan, hablan, son escuchados y respetados.
- Se tengan en cuenta las posibles reacciones de los compañeros.
- Se genere la necesidad de hablar, organizarse e interpretar estrategias.

Todo esto nos lleva a entender que las estrategias están estrechamente vinculadas con las relaciones que existan entre el alumnado. Un buen planteamiento en el trabajo de estrategias puede fomentar una mejora en las relaciones interpersonales del alumnado o todo lo contrario.

De esta manera el docente trabaja uno de los contenidos de la Educación Física, las estrategias, su planteamiento y puesta en práctica, a la vez que se está elaborando un verdadero sociograma muy interesante para analizar y conocer mejor al grupo de alumnos. Algunos estudios demuestran que trabajando ciertos aspectos deportivos como es el de las estrategias se mejoran las relaciones entre el alumnado así como otras habilidades tales como la asertividad y la empatía (García, Gutiérrez, González y Valero, 2012)

Por lo tanto podemos considerar que una buena Unidad Didáctica sobre estrategias, diseñada pensando en trabajar las relaciones sociales, nos puede ser muy útil y sacar a la luz muchos problemas entre el alumnado que en un primer momento igual pasan desapercibidos. Los niños tienen continuamente piques y riñas sin importancia, pero hay que saber identificar cuando estos sí que llegan a tenerla porque son continuos, porque siempre involucran a la misma o las mismas personas, etc. Por todo ello podemos concluir que el trabajo de estrategias en el juego y las relaciones sociales dentro del aula están muy estrechamente relacionadas.

3.4 VALOR DIDÁCTICO DEL TRABAJO DE ESTRATEGIAS

Una de las principales características del trabajo de táctica o estrategia es darse cuenta de la importancia que puede tener una buena planificación y organización de las acciones para llegar a lograr un determinado objetivo. Para el alumnado de Educación Primaria no siempre es fácil entenderlo ya que ellos dan más importancia a las habilidades motrices. Por lo tanto, es muy importante que el docente recalque este aspecto y quede claro que no gana el que es más hábil motrizmente, si no el que tiene una buena estrategia. Como señala (López Ros, 2011) “Las particularidades y posibilidades físicas y técnicas de los deportistas están supeditadas a la capacidad de los mismos de decidir adecuadamente y en el momento oportuno ante situaciones cambiantes y frente a entornos de gran complejidad” (p.2). Es decir, está claro que las habilidades motrices y los aspectos técnicos de cada cual ayudan o dificultan la consecución de los objetivos, pero por encima de todo ello está la planificación, organización y estructuración de las acciones.

Para trabajar las estrategias en el juego debemos apoyarnos en lo que es el trabajo táctico, y en este caso nos podemos servir de algunos de los planteamientos que se han hecho para trabajar la táctica en el deporte.

Según Temprado (1992), autor que se centra en el ámbito deportivo, hay un paralelismo entre el pensamiento táctico y saber decidir. Es decir, hay que saber seleccionar a la vez la acción que queremos llevar a cabo, entre las posibles y la ejecución motriz que mejor se adapta a dicha acción. Por lo tanto, este saber decidir implica:

- Saber qué es lo que hay que hacer: conocer el problema y fijar los objetivos para llegar a solucionarlo.
- Saber cómo hacerlo: identificar y organizar los subobjetivos que nos llevan a lograr el propósito.
- Saber hacerlo: tener la capacidad de no salirse de lo establecido, es decir controlar el plan.

Siguiendo con Temprado (1992), el deportista debe atender a diferentes aspectos para poder decidir la acción más adecuada. Dichos aspectos son:

- Estado inicial de la situación, entendido como un conjunto de indicadores que permiten categorizar la situación.
- Los objetivos admisibles en esta situación, en términos de acción.
- Los efectos previsibles de dicha acción.
- Los medios que el deportista dispone para conseguir dichos objetivos.

No nos debemos olvidar de que nosotros nos centramos en el ámbito educativo, por lo tanto, nuestro objetivo debe ser aprovechar las posibilidades que nos ofrecen las estrategias en el juego para que haya aprendizaje. Por lo que en Educación Física podremos utilizar la gran cantidad de escenarios que nos ofrece el juego para que se produzcan acuerdos, planificaciones y decisiones. (García Monge, 2004).

De esta manera podemos decir que el valor didáctico del trabajo de estrategias

está tanto en aprender los aspectos tácticos que nos pueden llevar a conseguir la victoria, como en ser capaz de llegar a acuerdos, planificar de una manera clara y estructurada y tomar decisiones consensuadas.

3.4.1 Variables que afectan a la elaboración de estrategias y toma de decisiones

Además de las reglas y los principios tácticos del juego, a la hora de establecer planes de actuación influyen muchas otras cosas. De hecho este va a ser principalmente el tema de estudio que vamos a tratar. Estos componentes son subjetivos, no están tan claros como los principios tácticos y, a primera vista, en ocasiones no son fáciles de observar. En el deporte de competición se persiguen unos objetivos distintos a los de la Educación Física Escolar por lo que debemos analizar bien este tipo de condicionantes y evitar que interfieran en los objetivos de la asignatura.

Cada persona tiene sus gustos y preferencias por lo que esto en los juegos también está muy presente y no todo el alumnado vive de la misma manera el juego. Es decir, el mismo juego puede ser diferente cada vez que se juegue y diferente por cada persona que participe en él ya que cada uno tiene unas vivencias y experiencias previas que lo condicionan. Esto es lo que según García Monge (2013) se conoce como lógicas internas del juego.

Como dice García Monge, (2001): “A lo largo de nuestro desarrollo vamos aprendiendo inconscientemente aquellos usos y técnicas corporales según variables de género, clase social, profesión, situación,…” (p.1). Es decir, en cada acción existen factores implícitos que lo queramos o no están ahí y que van condicionando nuestra forma de ser y de comportarnos. En el juego esto es todavía más llamativo porque desde que somos muy pequeños jugamos a imaginar acciones propias de los adultos y poco a poco estas van calando en nosotros, despiertan nuestro interés y cuando somos adultos ya hemos pasado muchas horas de nuestra vida jugando a lo que ahora somos. Esto es lo que García Monge (2013) denomina “lógica cultural” del juego.

Además de esta “lógica cultural”, García Monge (2013) habla de la “lógica

personal”. Este tipo de lógicas permiten al profesor entender muchas cosas que ocurren en el juego, como amistades, riñas, muestras de aprecio, rivalidades y un sinnúmero de emociones y tipos de relaciones entre el alumnado. Estas cosas influyen mucho en el juego y son un complejo entramado de relaciones que hay que saber observar y analizar para entender bien lo que está pasando, sobre todo con respecto a la participación de los individuos. Por ello, el docente debe tenerlo presente y actuar cuando sea necesario para que estas no acaben interfiriendo demasiado en el desarrollo de la clase.

Una de las principales características de las relaciones personales es que están ahí independientemente del momento y del juego que se realice, es decir, están por encima de las normas propias del mismo, siempre se repiten ciertos patrones que vienen dados por estas lógicas. Además estas trascienden el juego, es decir, suelen estar presentes en la vida del alumno más allá de la clase de EF.

Por lo tanto, existen muchas motivaciones diferentes dentro de la lógica personal. Algunos ejemplos serían de apego, rivalidad, reconocimiento, inhibitorias, autoexigentes, de protección, prestigio-protagonismo, compasivas, de rigor, simbólicas, de reto personal y mejora (García Monge, 2013). Todo esto viene a resumirse en que cada alumno tiene su forma de ser, su personalidad, y que esta condiciona todo lo que hace en la vida, incluso el juego, ya que muchas veces no son capaces de abstraerse y entrar en el juego dejando de lado sus pretensiones personales.

Por otra parte el espacio en el grupo de cada alumno no depende solo de su autoestima, logros o inserción, sino que también es muy importante la personalidad del resto de los participantes. Es decir, las “lógicas personales” de unos condicionan las de otros, ya que por ejemplo en un grupo de 8 personas no puede haber 8 líderes, será una lucha de poder, pero al final uno o dos se establecerán como tales, mientras que los otros pasarán a tener un papel secundario. Por lo tanto, muchas de las nociones de jerarquía, respeto, etc. se aprenden a través de los juegos y la interacción con los demás.

3.5 RELACIÓN ENTRE EL APRENDIZAJE COOPERATIVO Y EL TRABAJO DE ESTRATEGIAS

Tradicionalmente la Educación Física ha estado muy ligada al deporte y este a la competición, por lo que en el ámbito educativo se vienen produciendo desde hace muchos años algunos problemas. La excesiva visión competitiva del juego hace que la participación activa, en ocasiones se limite únicamente al alumnado más hábil.

El trabajo de la táctica o estrategias en un juego es todo lo contrario al trabajo individual, en el que efectivamente pueden tener mucho más peso las habilidades motrices individuales. En este caso lo que se busca es un buen trabajo previo en el que exista comunicación, en el que todos los participantes tengan claro qué es lo que deben hacer, cómo lo tienen que hacer y al final sean capaces de llevar ese planteamiento a la práctica para que el trabajo del grupo sea fructífero. Por lo tanto, lo que se pretende es que haya un trabajo en común para el beneficio colectivo en lugar de actuaciones individuales que posiblemente lleven a que haya héroes o heroínas.

Devís y Peiró (1992) en su libro “Juegos modificados”, trabajaron también en esta línea. Veían las posibilidades que tenían ciertos juegos para trabajar aspectos que nada tienen que ver con lo motriz. A estos juegos modificados, posteriormente, (Méndez, 2005), a partir del libro de Devís y Peiró, les atribuye algunas características que nos interesan:

- Una orientación cooperativa para que todos los alumnos puedan mejorar.
- Grandes posibilidades de adaptación en función de los objetivos planteados y/o las necesidades encontradas.
- Capacidad para integrar alumnos con capacidades muy diferentes al admitir un amplio abanico de posibilidades.
- Incrementan la participación activa del alumnado en su propio proceso educativo ya que tiene que tomar decisiones.
- Desarrollan el potencial táctico del alumnado al plantear, desde el

comienzo de la práctica, situaciones tácticas de juego.

- Posibilitan la integración de la técnica en situaciones reales de práctica, ya que ésta no es practicada en situaciones aisladas.
- Posibilitan la reflexión por parte de alumnado y profesorado, ya que se plantean cuestiones y momentos para resolverlas.
- Aumentan la implicación cognitiva del alumnado, ya que no sólo debe ejecutar sino pensar cómo ejecutar y porqué hacerlo de determinada manera (Méndez, 2005).

Podemos ver que hay relación con el aprendizaje cooperativo ya que en primer lugar, los jugadores dependen unos de otros, se necesitan todos entre sí para conseguir los objetivos que se han propuesto. La comunicación entre ellos es básica y es la fuente principal de conocimiento, además el aprendizaje entre iguales es muy estimulante.

Como (González, Cecchini , Méndez y Fernández-Río, 2008) exponen, la metodología del trabajo cooperativo propone diferentes maneras para trabajar los juegos dentro del ámbito de la Educación Física, para lo que principalmente hay dos caminos: modificar las reglas para reducir la carga competitiva y aumentar la cooperativa o modificar los juegos para permitirlos integrar una parte cooperativa. Pero con lo expuesto anteriormente vemos que para que haya trabajo colaborativo no es tan necesario modificar las reglas del juego o el propio juego en sí, si no el planteamiento. La competición por sí sola no es mala ni buena, sino que el uso que hagamos de ella puede ser negativo. Por lo tanto, podemos hacer un buen uso de la competición y que haya trabajo cooperativo, este puede darse dentro de los diferentes equipos e incluso pueden ser más visibles las virtudes de la colaboración dado que el equipo que más unido trabaje obtendrá mejores resultados en la mayoría de los casos. Además algunos juegos sin competición dejarían de ser ese juego para ser otra cosa, si modificamos las reglas primarias cambiamos de juego, por lo que la metodología de trabajo cooperativo tendría que pasar más por cambiar los planteamientos de determinados juegos en las clases de Educación Física que por modificar las reglas de los juegos propiamente dichos.

3.6 ESTRATEGIAS EN EL JUEGO Y RELACIONES

La planificación y puesta en práctica de estrategias en el juego siempre conlleva el trato con otros, este puede ser de diversas maneras. Puede haber personas que pese a planificar o llevar a cabo estrategias sigan teniendo un pensamiento egocentrista, pero para autores como García Monge, 2004 los ejes del trabajo de estrategias son los siguientes:

- Pasar de la acción impulsiva a la acción planificada.
- Pasar de la acción individualista a la acción compartida.
- Elaborar, aplicar y comprobar planes de acción con opciones.
- Conocer y utilizar diferentes elementos tácticos con los que planificar la acción.

Según estas pautas, para el trabajo de estrategias algo fundamental es trabajar con el resto de los compañeros, es decir llegar a la acción compartida. En este trabajo es en lo que nos centramos, en unir el trabajo de estrategias con las relaciones personales entre los miembros del grupo. Dentro del juego los niños establecen relaciones y para nosotros lo interesante es conocer en qué se basan estas relaciones. El juego no es algo ajeno a la vida del alumnado si no que forma parte de ella, por lo tanto se influyen mutuamente. Las experiencias vitales de los niños influyen en el juego y las experiencias en el juego influyen en la vida del individuo, de esta manera podemos ver claramente cómo es importante analizar las relaciones que se producen dentro del mismo.

3.7 LAS LÓGICAS EN EL JUEGO: LA LÓGICA PERSONAL

El juego tiene lógica interna, esto sería el conjunto de normas que lo forman, es decir la parte estructural del mismo (Parlebás, 2001). Pero la realidad es que vemos que cada vez que se juega a un juego este es totalmente distinto, el contexto, quienes participan, los materiales, etc. lo condicionan. Por lo tanto, vemos que lo que cabría esperar de los participantes pensando únicamente en la lógica interna del juego a veces sufre modificaciones por otros aspectos que también influyen. De esta manera se establece que existen más lógicas además de la lógica interna del juego (García Monge, 2013).

García Monge (2013) define las “lógicas” como: “aquellas disposiciones o condicionantes (ya sea por experiencias previas, creencias, deseos, personalidad, trama de relaciones en el grupo, aprendizaje cultural, imposiciones, etc.) que orientan las respuestas de los participantes.” (p.4)

En este caso la lógica que más nos interesa es la lógica personal ya que es la que se basa tanto en las relaciones con el resto de los discentes como la que se fija en la personalidad de uno mismo. Es decir, por un lado estaría el lugar del individuo dentro del grupo: rechazo, inclusión, rivalidad, etc. y por otro estaría cómo se ve él mismo y los sentimientos que le provoca el juego: seguridad, búsqueda del éxito, miedo, etc. (García Monge, 2013).

No cabe duda de que esta lógica interfiere en gran medida en el juego y en la vida en general del alumnado. Se constituye por la personalidad del individuo así como de quienes interactúan con él. En muchas ocasiones pasa desapercibida, pero realmente se trata de algo tan evidente que debería ser prioritario en nuestras aulas.

4. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO DE ANÁLISIS

Con este trabajo lo que he pretendido conocer es en qué se basa el alumnado cuando elabora estrategias a la hora de escoger a los componentes del equipo. Para poder analizar los comportamientos de los alumnos, desde un punto de vista en el que nos centramos en las relaciones entre iguales, aplicadas a las estrategias en el juego creo que es importante establecer categorías. Se trata de algo complejo ya que hay acciones muy diversas hechas por niños diferentes e incluso niños que se comportan de maneras opuestas dependiendo de la situación. Por todas estas razones creo conveniente establecer categorías que nos pueden ayudar a entender un poco mejor lo que pasa y simplificarlo de alguna manera.

La primera categoría, o nivel más básico de madurez en este sentido sería tener un comportamiento egocéntrico, con el que en realidad no son ni siquiera capaces de entrar en la dinámica de las estrategias. Pasar de trabajar para el bien de uno mismo a hacerlo por el bien del grupo no es algo sencillo y necesita cierto nivel de madurez. Tal y como apuntaba Piaget el niño pasa por diferentes fases en su crecimiento, por lo tanto el crecimiento no es algo solamente físico sino que se produce también una transformación mental, un cambio en el pensamiento. Los niños cuando son pequeños son muy egocéntricos y hacia los siete años comienza la etapa de las operaciones concretas que dura hasta las 12 aproximadamente y donde el niño deja de ser tan egocéntrico. Los niños y niñas con los que estamos trabajando tienen 9 años, por lo que están en esta etapa, es decir, dejando de ser tan egocéntricos y para muchas cosas ya no lo son, pero aun así a veces todavía quedan resquicios y ese egocentrismo sale a la luz.

El siguiente nivel sería basar sus elecciones en las estrategias según sus amistades o relaciones de poder. En este caso lo que el niño busca es la aprobación del resto, el afianzar relaciones, premiar por ser un buen amigo, etc. Una vez que el niño ya consigue pensar en alguien más que en él y pasar de lo individual a lo colectivo lo normal es que piense en sus amigos, en su propia aceptación dentro del grupo y que si tiene poder lo use

con este fin. Digamos que este es también un nivel muy básico, más propio de alumnos de los primeros cursos de primaria que de los de cuarto como es este caso.

Un tercer nivel podría ser fijarse en las habilidades motrices de los compañeros, es decir, usar una lógica deportiva. Esta lógica se basa en elegir a los mejores porque lo que se quiere es ganar. En este caso el único objetivo es tener éxito, por eso al igual que se hace en el deporte se intenta jugar con los mejores jugadores. Cada uno está en el puesto al que mejor se adapta o en el que mejor le viene al equipo. Este tipo de lógica es de las más comunes tanto entre los niños como entre los adultos, solo se piensa en obtener el éxito sin contemplar otros aspectos que pueden ser igual o más interesantes.

Por último, tendríamos el nivel de mayor madurez que se le puede exigir al alumnado y que conlleva que el profesor lo tenga también muy claro, este se basaría en una lógica educativa. En este caso lo importante es que todos experimenten y progresen, nos da igual ganar o perder, lo importante es aprender. En este caso lo que se pretende es que todo el alumnado pase por todas las situaciones porque así será como aprenda, incluso que al que peor se le dé sea quien más veces ocupe determinado puesto.

Tomando estos niveles como premisa, vamos a determinar en qué punto se encuentran nuestros alumnos para así poder tener una idea más clara de cómo habría que trabajar con ellos.

5. ANÁLISIS DE LA PROPUESTA

5.1 EGOCENTRISMO COMO MODO DE ORGANIZAR A SUS COMPAÑEROS

Durante las primeras sesiones nos dedicamos a construir el “Juego Bueno” por lo que el alumnado se fijaba en la parte estructural del mismo únicamente (García Monge, 2011). Como docente, yo intentaba ver algo más allá y ya pude observar algunos comportamientos que denotan un claro egocentrismo. Parte del alumnado únicamente buscaba protagonismo, establecerse como héroes dentro del juego y mostrar sus habilidades motrices. Un claro ejemplo de este tipo de comportamiento lo vemos en el Anexo I sesión 2, los alumnos no planifican nada en grupo, se trata únicamente de acciones individuales que además se ven vitoreadas por el resto de los compañeros. Laia intenta quedarse al margen y no ser vista, lo mismo ocurre con Estibaliz, en cambio Sara intenta ser el centro de atención, corre mirando para todos los lados e intenta salvar a sus compañeros que están en la cárcel. Cada vez que salva a alguien busca las alabanzas del resto de la clase, incluso cuando consigue irse de alguno de los policías mira alrededor a ver si alguno de sus compañeros lo ha visto. De esta manera, podemos ver que las personas que se acercaban a salvar a sus compañeros no estaban pensando tanto en hacer bien al grupo, sino en ser alabados por el resto.

No existía comunicación entre los cacos que siempre actuaban de manera individual, en cambio entre los polis sí que existían algunos amagos de organización. Mientras los cacos solo intentaban no ser cazados y salvar a los que estaban pillados en la cárcel solamente si les resultaba muy fácil o iban a recibir los halagos de la mayoría del grupo, los polis tendían a darse órdenes del tipo “Tú quédate vigilando”, “Que no se te escapen”, etc. Que se diesen órdenes entre ellos no quiere decir que las cumpliesen ya que al no haber un entrenador establecido cada uno hacía lo que quería y todos se daban órdenes entre sí.

Cada vez eran unos los polis y otros los cacos, pero estos comportamientos se repetían prácticamente todo el tiempo. Bien es cierto que en algunas de las partidas jugadas uno de los polis era alguien con una personalidad fuerte, al que los demás respetan

y hacen caso. Es decir, uno de los líderes de la clase, que prácticamente no le hace falta nada para que los demás le presten atención. Cuando se daban estos casos, desde el primer momento esta persona tomaba las riendas del equipo de los polis y daba órdenes que los demás acataban sin problemas, pero lo más común era que las órdenes se las diesen entre niños iguales, socialmente hablando, por lo que al final nadie las acataba.

El hecho de que en uno de los dos equipos hubiese mandatos y en el otro no, en las numerosas partidas que se jugaron demuestra cómo en el bando de los polis sí que existe la concepción de equipo y de buscar un fin común mientras que en el de los cacos esto no es así.

Cuando el alumnado desempeña el rol de caco se vuelve mucho más egocéntrico que cuando son polis. Es cierto que un poli en solitario nunca podría pillar a todos los cacos mientras que un caco en solitario, aprovechando los errores de los polis sí que podría tener una actuación brillante. Esta necesidad de un compañero es lo que determina que se tenga concepción de equipo o no, por lo que también existen diferencias entre el alumnado más hábil motrizmente y los que lo son menos. En estos casos los discentes considerados más hábiles son quienes más remarcan que se trata de un juego individual, entre otras cosas porque ellos han tenido experiencias de éxito en solitario. Sin embargo, quienes no son demasiado hábiles tienen una mayor concepción de grupo dado que siempre que han logrado tener éxito ha sido gracias en parte a sus compañeros.

En la tercera sesión, tras acabar de construir el Juego Bueno, hice algunas preguntas a los alumnos sobre las normas y aspectos tácticos del mismo (Anexo I, sesión 3). Algunas de las respuestas que me dieron tales como “Es un juego individual”, “No hace falta estrategia, cada uno que haga lo que quiera”, “No es necesario comunicarse”, demostraban que se encontraban en una fase egocéntrica, en la que lo único que les importa es el éxito personal. Parte del alumnado afirma que es un juego individual en el que no hace falta que haya comunicación entre los jugadores, curiosamente estas afirmaciones vienen dadas por parte de los alumnos más hábiles motrizmente ya que ellos consideran que no necesitan ninguna ayuda para alcanzar el éxito. Por suerte hay algunos que dudan y empiezan a decir que los polis sí que son un equipo mientras que los cacos no lo tienen claro, por una parte consideran que no ya que no ven que haya un objetivo

común, pero por otra parte se dan cuenta de que solo los iguales son quienes les pueden salvar y cuantos más cacos haya jugando es mejor para todo el grupo de cacos. Vemos claramente este ejemplo, cuando Sara, que ha tenido éxito en solitario anteriormente, defiende que se trata de un juego individual mientras que Noah defiende que es un juego de equipo y que entre todos los miembros del mismo se busca lo mejor para el equipo, en este caso salvar a los compañeros atrapados. Por lo tanto, podríamos decir que una de las razones principales por las que en el bando de los polis sí hay concepción de equipo mientras que en el de los cacos en un principio no es por la posibilidad o imposibilidad de tener éxito en solitario.

Tras proponer ejemplos y situaciones concretas en las que algunos de los cacos parte de la cárcel y los demás deben de ir a salvarlos, los alumnos van entrando en la idea de que sí es un juego de equipo en el que hace falta una buena coordinación además de un plan específico. Algunos alumnos lo tienen claro desde el principio mientras otros tienen que ir viéndolo y experimentándolo desde diferentes roles para darse cuenta de ello verdaderamente. Como en todo lo que ocurre en educación cada alumno es único y por lo tanto cada uno supera este egocentrismo en un momento determinado, pero es cierto que en este caso todos terminan la tercera sesión aceptando que “Polis y Cacos” no es un juego individual sino todo lo contrario pese a que a veces se pueda tener éxito en solitario si se tiene todo de nuestra parte. Una vez que se ponen a planificar bien las estrategias en grupo se dan cuenta de que obtienen mejores resultados que individualmente y de esta forma llegan a la conclusión de que necesitan al resto.

5.2 CRITERIO DE LAS RELACIONES

Una vez que el alumnado ha superado esta fase egocéntrica y es capaz de pasar de lo individual a lo colectivo el siguiente paso es ver cómo establecen las relaciones dentro de esta colectividad. El primer criterio en el que nos basamos las personas es en el de las relaciones, es decir, se toman las decisiones atendiendo únicamente a la relación personal que tengamos con el resto de miembros del grupo. De esta manera vemos que el nivel más básico sería repartir los papeles según afinidades o amistades, aunque dentro de este

mismo puede haber también fines muy distintos.

Por una parte estarían quienes colocan a sus amigos en los puestos de mayor responsabilidad porque quiere hacerles esa gracia que el alumno que coloca a los líderes en los mejores puestos para recibir su aprobación. También se puede dar la situación contraria, que alguien relegue a sus amigos a los puestos que nadie quiere porque sabe que ellos no se van a enfadar. Sin embargo, otra de las situaciones más cotidianas que se suelen dar es colocar a los amigos en el mismo puesto que en el que está uno mismo para poder compartir ese rato y trabajar juntos. Podemos afirmar que en todos estos casos lo que prima son los intereses del alumno en lugar de la lógica interna del juego. Es decir, el alumno utiliza el poder que tiene para sus intereses personales, sociales, etc. en lugar de para conseguir un buen juego. Este tipo de conductas se observa más en alumnos que se sienten poco aceptados por el grupo que en los que están plenamente integrados. Es decir, quienes tienen más problemas para relacionarse con el resto de sus compañeros tienden a utilizar estas situaciones para agradar a los demás y así sentirse algo más integrados, mientras que quienes están plenamente integrados este criterio no lo tienen tan en cuenta ya que saben que hagan lo que hagan el grupo les va a seguir aceptando sin ningún problema.

Este nivel está presente en parte del alumnado, pero no es su única motivación ya que como hemos dicho antes se trata de un nivel muy básico y estos niños ya están en cuarto de Educación Primaria por lo que van algo más allá y tienen otros fines. Aun así hay ejemplos que llaman la atención como cuando Vera decide partir de la cárcel junto con Sara, se trata de un puesto que normalmente nadie quiere ocupar, pero Vera decide ponerse ahí a pesar de que sus compañeros no la suelen colocar partiendo de la cárcel. Esta decisión además llama la atención porque coloca junto a ella a Sara, una alumna que nunca ocupa ese puesto ya que es considerada por todos una de las más rápidas. Vera no llama la atención dentro del grupo, pero Sara sí. Todas las chicas buscan tener la atención de Sara y su aprobación, Vera sabe que la aprobación seguramente no la tendrá al colocarla en la cárcel, pero espera pasar unos minutos con ella y trabajar codo a codo para conseguir que las salven.

5.3 CRITERIO DEPORTIVO

El siguiente nivel de madurez sería aquel que hace que el niño se base en criterios deportivos. Es decir, el único objetivo es ganar y para ello coloco a cada persona en el puesto que más va a facilitar esa victoria. Digamos que sería lo mismo que poner a los titulares de un equipo deportivo a jugar la final, a ningún entrenador de un equipo de élite se le ocurriría jugarse una final con los suplentes. Este criterio se basa en las habilidades de cada individuo y de cómo los puestos de mayor responsabilidad se ocupan con las personas más hábiles mientras que los puestos secundarios los ocupan los menos hábiles motrizmente hablando.

Según este criterio quien mejor haga será quien más haga. Es decir, al que mejor se le dé cierto puesto será quien más veces lo ocupe y, por lo tanto, la persona que más mejore ya que es la que más oportunidades habrá tenido para ello. El hecho de que sea el alumno que más mejore es una simple consecuencia de que sea también el que más practique, pero no es lo que se busca. Con todo esto lo que quiero decir es que el objetivo es ganar, no se busca que el mejor en determinado puesto se especialice aún más en él y termine siendo imbatible, sino que el hecho de que mejore es una simple consecuencia de que es la persona que más practicará y más oportunidades para ensayar tendrá.

La mayoría del alumnado de esta edad se encuentra en este punto. Ven claro que el objetivo es ganar y para ello colocan a las personas en el puesto que mejor creen que van a desempeñar, el lugar donde más van a poder aportar para conseguir la victoria. Cada uno hará lo que mejor sabe hacer para entre todos conseguir ganar. Esa es la filosofía predominante cuando se utiliza este criterio.

Me gustaría recalcar que este criterio no es bueno ni malo, hay que situarlo siempre en el contexto. Lo denominamos criterio deportivo porque es propio de la práctica deportiva, por lo que se entiende que en ese caso es el que se debe de utilizar. Sin embargo, estamos en la escuela y como especialistas de Educación Física debemos tener claro que nuestro objetivo es educar, así que tenemos que ser críticos con la utilización de este criterio y saber cuándo debe estar presente y cuándo no.

En realidad este criterio es el más extendido en la sociedad en general, no solo

entre el alumnado de 4º de Educación Primaria. En este caso es el que más han utilizado los alumnos, basándose sobre todo en criterios de velocidad, los más rápidos ocupan los puestos de mayor responsabilidad mientras que los más lentos se ven relegados a puestos secundarios.

Vamos a ver algunos de los ejemplos que hemos tenido en el aula que demuestran esto de una forma bastante clara. También hay casos en los que el criterio no está tan claro y puede ser una mezcla de varios.

Un ejemplo de estar a medio camino entre el criterio deportivo y el de las relaciones, sería el caso de Sara que decide colocar a Laia y a Estibaliz en la cárcel. Lo cierto es que está a medio camino entre los dos, porque, por una parte, les coloca ahí ya que es un puesto en el que hay bastante poca responsabilidad y ellas no son de las más hábiles de la clase, pero creo que en este caso prima el de las relaciones ya que Sara odia el puesto de la cárcel y sabe que ni Laia ni Estibaliz se van a enfadar porque las toque ahí mientras que igual otros alumnos sí lo harían. Lo que me ayuda a decantarme por el criterio de las relaciones es principalmente que, aunque hay más alumnos que Sara considera lentos, ha decidido ponerles a ellas dos que han aceptado el puesto sin ninguna objeción de hecho, como se relata en el Anexo I sesión 5, es Noah quién hace un comentario al respecto, primero con ironía lanza un - ¡Qué raro! Y posteriormente apunta que siempre son Laia y Estibaliz quienes están en la cárcel en el momento de partida.

De la misma manera cuando Sara se ve relegada a partir de la cárcel argumenta que ese no es puesto para ella ya que es muy rápida. Esto se relata también en el Anexo I sesión 5, en este caso ella utiliza criterios puramente deportivos para hacer ver que la estrategia de Vera no es buena, si no pones a los mejores en los puestos de mayor responsabilidad no hay forma de conseguir el objetivo. Sara se defiende diciendo que ella es muy rápida y por lo tanto no debería partir de la cárcel ya que sus compañeros que según ella son más lentos, no van a conseguir salvarle.

Uno de los ejemplos más claros de utilización del criterio deportivo se ve reflejado en el Anexo I, sesión 4. Deciden quién debe ocupar el rol de caco que parte de la cárcel haciendo una prueba de velocidad entre Álvaro y Vera. Quien sea más lento será el que lo ocupe porque según su criterio esto es algo fundamental. Finalmente gana Vera y

Álvaro se enfada y decide no participar.

Para los niños lo fundamental en el juego de Polis y Cacos es ser muy rápido por lo que interesa que estén libres los cacos más rápidos ya que serán quienes puedan salvar a sus compañeros que están en la cárcel. Aquí sobre todo llama la atención que al no tener claro quién de los dos es el más rápido, deciden hacer una competición para cerciorarse de que toman la decisión acertada. Este hecho demuestra la importancia que tiene para ellos ser más o menos hábiles en este tipo de situaciones.

En general observamos que las personas que ocupan casi siempre el rol de rescatador son Sara, Lucas y Lucía mientras que casi siempre parten de la cárcel Laia, Estibaliz o Noah. Esto nos deja también bastante claro que el principal criterio utilizado por el alumnado son las habilidades motrices, más en concreto la velocidad. En la mayoría de las justificaciones (anexo II) se destaca que Sara, Lucas y Lucía ocupan los puestos que ocupan porque “corren mucho”, “son muy rápidos”, “se les da bien”, etc. mientras que las justificaciones de los roles que ocupan Laia, Estibaliz o Noah son del tipo: “no corre mucho”, “siempre van a por ella”, “se la pilla fácilmente”, etc.

Por otra parte, estarían Vera, Carolina, Claudia y Álvaro que no destacan ni por ser lentos ni por ser rápidos. Por lo tanto, son quienes más rotan en los diferentes roles ya que son considerados por sus compañeros como adecuados para cualquier puesto.

Por lo tanto, podríamos decir que nuestro alumnado se encuentra ahora mismo en este punto de madurez con respecto al juego por lo que la mayoría de sus decisiones corresponden a este criterio. El siguiente paso sería trabajar hacía una lógica más educativa en la que no primasen tanto las habilidades personales de cada uno de nuestros alumnos.

5.4 CRITERIO EDUCATIVO

El criterio educativo se basa en aprender, se deja a un lado la pretensión de ganar para poner todo el énfasis en que haya aprendizaje. Para que el alumnado adquiera conocimientos, en este caso, debe de experimentar con su propio cuerpo. Por lo tanto,

para ser un buen poli deberá ser poli, para ser un buen cebo, deberá pasar por ello, al igual que con el resto de los roles.

Si partimos de esta idea, repartiremos los roles de una manera totalmente diferente a si lo hacemos con criterio deportivo ya que en este caso da igual ganar o perder y lo que importa es que todos los alumnos pasen por los diferentes roles e incluso el rol que peor se les dé será el que más veces desarrollen para que de esta manera puedan mejorar. Esto se apoya en las ideas de García Monge (2011a) quien defiende que en el Juego Bueno todo el alumnado debe de tener oportunidades para mejorar y además debe de ser consciente de ello y apoyado por el resto de compañeros. Es decir, en el Juego Bueno se debe ayudar al resto de compañeros a que mejoren. Dado que el alumnado de 4º de Educación Primaria del CEIP Villalobón lleva trabajando varios cursos el Juego Bueno, no les resulta novedoso que hagamos hincapié en dar oportunidades a lo que peor lo hacen.

Por lo tanto, el discente que ya es bueno poniendo en práctica determinado rol deberá ceder este a quienes no se les da tan bien para que puedan mejorar, de esta manera serían los menos hábiles motrizmente los que deberían ocupar los puestos de rescatadores o cebos para adquirir poco a poco los movimientos o destrezas que les acabasen convirtiendo en buenos rescatadores o cebos. Para que se mejoren de verdad estas habilidades es muy importante que el profesor vaya dando indicaciones sobre cómo mejorar. El docente no es la única persona que puede dar indicaciones, sino que parte del alumnado puede situarse como observadores externos que desde fuera de la práctica den indicaciones a quienes están dentro de ella para mejorar su actuación.

Lo cierto es que para llegar a este criterio hay que tener un nivel de madurez muy alto, no es fácil para el alumnado. Incluso a los docentes, a veces, llegar a este punto nos cuesta un poco. Pero realmente sería lo que los docentes deberíamos hacer, basarnos en un criterio únicamente educativo.

En el caso del alumnado de 4º de Educación primaria del CEIP Villalobón, podemos observar que todavía están bastante alejados de este criterio educativo pese a que parte de la metodología de su profesor se base en ello. Durante mi tiempo en prácticas he podido observar cómo en numerosas ocasiones les decía a los niños que quienes más

tenían que repetir las cosas eran los alumnos a los que peor les salía ya que necesitaban más oportunidades. De las diferentes Unidades Didácticas que he presenciado durante este tiempo he visto que en la que más se ha repetido esta consigna fue en la Unidad Didáctica de Cuerdas. Continuamente se decía que quienes más se equivocan eran quienes más tenían que saltar.

La principal diferencia entre las cuerdas y las estrategias es que el primer caso se trata de un objetivo más individual que el segundo. El alumnado, cuando se trata de acciones individuales, sí que tiene asumido que hay que dejar a todos los alumnos participar. Aunque a veces les cueste aceptarlo, esos deberían ser quienes más participasen y cuando se les recuerda no tienen problemas en dejarlos probar. Sin embargo, en los juegos de equipo es otra cosa, el alumnado no es capaz de ver que se trata del mismo ejemplo pero en lugar de con un reto individual, en este caso sería con el desarrollo de diferentes roles dentro de una estrategia.

Desde mi posición de maestra me encargué de recordar en varias ocasiones que todos debían pasar por todos los roles porque debían aprender a actuar en cada uno de ellos, pero la realidad es que se lo tomaban como una obligación sin sentido. Cada uno de los alumnos experimentaba en numerosas ocasiones el rol que socialmente tenía asignado mientras que en el resto de roles se colocaba solo una vez para poder decir que ya había pasado por todos.

Aun así hay un caso que llama especialmente la atención, es el caso de Noah. Cada vez que pido a Noah que justifique las razones por las que ha puesto a sus compañeros en los roles que lo ha hecho, dice que ha sido de manera aleatoria. Le hice bastantes preguntas, pero siempre me respondía de la misma manera, no había un criterio, había puesto los nombres según le iban saliendo. Conociendo a Noah y al resto del alumnado me doy cuenta de que no es así, ella ha utilizado un criterio deportivo a la hora de asignar los roles, pero sabe que eso en el aula de Educación Física no está del todo bien entonces intenta justificarse diciendo que lo ha hecho sin pensar. Este caso me llama especialmente la atención porque creo que está a medio camino entre el criterio deportivo y el educativo. A la hora de la verdad ella ha utilizado un criterio deportivo, pero es consciente de que tendría que haberlo hecho de otra forma, no sabe cuál sería esa forma mejor de hacerlo y

por eso utiliza este criterio deportivo. Con este ejemplo podemos observar cómo ir pasando de un criterio a otro es algo progresivo que tiene que ver también con el contexto y las necesidades que vayan surgiendo. Noah está a las puertas de utilizar otro criterio diferente, el educativo, pero todavía no tiene los recursos suficientes. Estoy segura de que si se hubiera trabajado la Unidad Didáctica de otra forma en la que se le hubiera dado más peso a este criterio, ella hubiese llegado a comprenderlo y utilizarlo.

Como docentes tenemos que tener claro que nuestra función es educar y por lo tanto si esperamos algo de los alumnos debemos de darles las herramientas para que lleguen a ello. En este caso el alumnado no ha tenido las herramientas suficientes para llegar a pensar con un criterio educativo por lo que es imposible que lleguen a él. Esta sería la tarea para una próxima intervención.

6. CONCLUSIONES

El presente trabajo se ha basado en la observación y análisis de los comportamientos del alumnado durante una Unidad Didáctica de estrategias en el juego. De esta manera he podido conocer mejor cuáles son las motivaciones del alumnado a la hora de establecer estrategias en el juego.

Tradicionalmente cuando se trabajan las estrategias nos centramos únicamente en la lógica estructural del juego mientras que en este trabajo he decidido fijarme más en la lógica personal (García Monge, 2013). Lo cierto es que pretendía observar principalmente las relaciones existentes entre el alumnado sin apenas trabajar específicamente sobre ello, por lo tanto, los progresos que se han dado han tenido que ver más con su propia evolución que con el trabajo del docente. Es cierto que el alumnado está muy familiarizado con el Juego Bueno y se trata de un contenido en el que priman las relaciones positivas. De hecho, las dos primeras sesiones de la Unidad Didáctica se dedicaron a construir el Juego Bueno para posteriormente poder trabajar las estrategias. Durante estas sesiones ha sido el único momento en el que realmente se han trabajado estos aspectos de una manera específica. Con todo ello, lo que quiero decir es que durante la parte práctica con el alumnado de 4º de Educación Primaria del CEIP Villalobón principalmente se ha trabajado con la dimensión estructural del juego, sin embargo el proceso de observación y análisis se ha centrado principalmente en la dimensión personal del juego.

Esta, podría decir, ha sido la principal limitación de mi trabajo, el hecho de pretender indagar en un tema con el que apenas se estaba trabajando con el alumnado. De manera específica, lo que estábamos trabajando era la dimensión estructural del juego, pero de una forma indirecta se trabajaba también con la lógica personal. Con todo esto, lo que quiero decir es que aunque el análisis se haya hecho pensando en la lógica personal del juego, realmente estos aspectos no se han trabajado de manera específica.

El hecho de que únicamente se estaba enseñando al alumnado la dimensión estructural de los juegos es un hándicap que se repite mucho entre el profesorado de Educación Física, solo enseñamos la parte estructural del juego porque sobre el resto de lógicas sabemos más bien poco. En cambio, como ya hemos hablado anteriormente en el

juego intervienen muchas más cosas a parte de lo que es la lógica interna del juego en sí.

Cada alumno hace del juego una experiencia diferente y, por lo tanto, en el desarrollo del mismo estarán influyendo muchas otras cosas a parte de lo que son las normas en sí. Nosotros como maestros deberíamos estar atentos y prestar atención a todas estas lógicas que interfieren en lo que queremos enseñar para que al tenerlo en cuenta podamos conseguir mejor nuestros objetivos.

En nuestra vida hay miles de cosas que pasan antes nuestros ojos diariamente y ni siquiera nos damos cuenta hasta el día que ocurre algo y entonces nos llevamos las manos a la cabeza al no habernos dado cuenta antes. En educación, como no podría ser de otra manera, ocurre exactamente lo mismo, muchos detalles pasan desapercibidos hasta que un día algo hace que pongamos la atención en ello y entonces pasan a parecernos muy evidentes (Martínez Álvarez et al., 2011). Un claro ejemplo de ello podría ser la lógica personal dentro del juego motor, resulta que como docentes de Educación Física tendemos a fijarnos más en otros aspectos tales como la táctica o la técnica. Pero si un día decidimos poner nuestra atención en la dimensión personal del juego ya no podemos dejar de ver lo que está ocurriendo y el juego pasa a ser un sociograma perfectamente definido ante nuestros ojos.

Gracias a esta exhaustiva observación he podido establecer los tres niveles de madurez que intervienen en las decisiones sobre los puestos que ocupa cada integrante del grupo durante la estrategia. De esta manera me ha sido más fácil poder establecer categorías para la clasificación de las diferentes experiencias.

Tras varias sesiones con diferentes escenas he llegado a la conclusión de que lo ideal dentro del aula de Educación Física sería que los criterios utilizados fueran puramente educativos. Esto no resulta sencillo por todas las experiencias vitales que cada individuo trae consigo, en las que casi siempre se nos ha inculcado que ganar es la única forma de tener éxito. De esta manera creo que debe ser el profesor quien se vaya transformando a la vez que lo hacen sus alumnos. En un primer momento el docente puede estar influenciado por su vida deportiva y confundirlo con el ámbito educativo. En este caso es normal tender a dar por válidas las estrategias que estén bien planteadas desde un punto de vista táctico. El problema es que no se nos puede olvidar que nos encontramos

dentro del ámbito educativo y, por lo tanto, el objetivo debe ser aprender. Está claro que si pretendemos que nuestros alumnos lleguen en algún momento a pensar de esta manera, los primeros que tenemos que tener claro cuál es el objetivo de la Educación Física somos nosotros, los docentes.

En el caso de que yo siguiera trabajando con estos alumnos plantearía un nuevo trabajo que me parece aún de más provecho, ya que lo hecho hasta ahora es un simple análisis de lo que ya hay. El siguiente objetivo sería que los alumnos aprendiesen a distinguir entre los diferentes niveles, siendo completamente conscientes de ello para finalmente llegar al criterio educativo.

En un caso como el que hemos presentado en el que lo que se trabajan son las estrategias debería de quedar claro que se hacen estrategias con el objetivo principal de aprender. Si todo el mundo aprende a desarrollar los diferentes roles entonces se podría decir que el objetivo se ha cumplido y además también se habría logrado el objetivo deportivo, ya que si todos saben hacer, será más fácil conseguir la victoria.

El supuesto de que este trabajo continuase, el ideal que se pretendería conseguir pasaría porque los propios alumnos sean capaces de pensar con una lógica educativa. Por supuesto, no se espera del alumnado que sean docentes ya que en ningún caso eso tendría sentido, pero lo que sí podríamos esperar es que fuesen capaces de pensar con un criterio más educativo. En cierto modo se podría parecer a la frase que siempre se les dice a los niños cuando están jugando y pierden “Lo importante es participar” o “Lo importante es pasarlo bien”. Bien, pues en este caso esa frase se transformaría en “Lo importante es aprender”. El trabajo del docente se debería basar en esa frase, cada vez que algo no saliese como se esperaba, el maestro tendría que asegurarse de que dicha situación ha provocado aprendizajes y hacérselo ver a los alumnos. De esta manera los niños valorarían más el aprendizaje dentro de la Educación Física Escolar, ya que muchas veces no son conscientes de que en esta área se produzcan aprendizajes por la propia estructura de la asignatura.

Por lo tanto, como se puede observar, hay diferentes criterios a la hora de establecer quiénes deben ser las personas que adopten cada uno de los roles. El hecho de escoger uno u otro criterio dependerá de cuál sea nuestro objetivo. Atendiendo a lo que

han hecho nuestros alumnos podemos tener más claro qué es lo que los niños tienden a hacer en general, y partiendo de esto, qué es lo que queremos que hagan. Es decir, en el presente trabajo se ha pretendido hacer un análisis de lo que ocurría sin apenas intervenir en sus decisiones, pero este trabajo nos puede servir para saber por dónde deberíamos seguir trabajando con el alumnado.

7. BIBLIOGRAFÍA

Agulló, M. Filella, G., Soldevila, A., y Riebs, R. (2011) Evaluación de la educación emocional en el ciclo medio de Educación Primaria. *Revista de Educación*, 354. p. 765-783

Álvarez González, R y Bisquerra Alzina (1999). Los nuevos retos de la educación. Barcelona.

Andreola, Balduino A. (1984) Dinámica de grupo. Sal Terrae

Barbero, J.I. (1989) La educación Física, materia socialmente construida. *Perspectivas de la Educación física y el deporte*, p.30-34

BOCyL núm. 117. ORDEN EDU/519/2014 (20 de junio 2014)

BOE núm. 52. Real Decreto 126/2014 (Mecd, Madrid 1 marzo 2014)

BOE núm. 238, Ley Orgánica de Ordenación General del Sistema Educativo. (LOGSE). (4 de octubre de 1990).

Cuadra Peralta, A., Fuentes Soto, L., Madueño Soza, D., Veloso Besio, C., Bustos Meneses, Y. (2012a) Mejorando el clima organizacional y del aula, satisfacción vital y laboral. *Fractal* 24 (p. 3-26)

Devís Devís, J. y Peiró, C. (1992). Orientaciones para el desarrollo de una propuesta de cambio en la enseñanza de los juegos deportivos. (pp. 161-184). Barcelona: Inde

Devís, J. y Peiró, C. (1992). Nuevas perspectivas curriculares en la Educación Física: La salud y los juegos modificados. Barcelona: INDE.

García-López, L. M., Gutiérrez Díaz del Campo, D., González-Víllora, S., Valero Valenzuela, A. (2012) Cambios en la empatía, la asertividad y las relaciones sociales por la aplicación del modelo de instrucción educación deportiva *Revista de Psicología del Deporte*, vol. 21, núm. 2, (pp. 321-330)

García Monge, A. (2001). Juego motor reglado y transmisión de valores culturales. *Ágora para la educación física y el deporte*, N°.1, (Ejemplar dedicado a: Cultura corporal y EF), 55-70.

García Monge, A. (2004). Desarrollo curricular del juego motor reglado en Educación Física escolar: estudio de casos en el segundo ciclo de Primaria. Tesis doctoral inédita, Universidad de Valladolid, Palencia. .

García Monge, A., y Martínez Álvarez, L. (2004). Desmadejando la trama de género en Educación Física desde escenas de práctica escolar. COPLEFC. Barcelona.

García Monge, A., Bores Calle, N., Martínez Álvarez, L. y Rodríguez Navarro, H. (2010). Observación y análisis de las experiencias del alumnado en Educación Física Escolar: procedimiento para la observación y análisis de juegos motores. *Educación Física y Deporte*, Vol. 29, N°. 2, 181-195.

García, A. (2011a). Construyendo una lógica educativa en los juegos en Educación Física Escolar: “El juego bueno”. *Ágora para la Educación Física y el Deporte*, n° 13 (1), pp.35-54.

García Monge, A. (2011b). Creación y modificación de juegos motores. *Ágora para la educación física y el deporte*, Vol. 13, N°. 1, (Ejemplar dedicado a: Creación y modificación de juegos motores), 11-13

García Monge, A y Rodríguez Navarro, H (2013) Descripción de “lógicas” en el juego motor de reglas en educación física escolar, *Cultura y Educación* 25:1, 35-47.

Gimeno Sacristán, J. (1976) Autoconcepto, sociabilidad y rendimiento escolar. Madrid: Instituto nacional de las Ciencias de la Educación.

González González de Mesa, C., Cecchini, J. A., Fernández-Río, J. y Méndez, A. (2008). Posibilidades del modelo comprensivo y del aprendizaje cooperativo para la enseñanza deportiva en el contexto educativo. *Aula abierta*, 36(1-2), 27-38

Hogg, M., Haro, M. y Vaughan, G. (2010) Psicología social. Editorial Médica Panamericana.

López Ros, V. (2011) Operaciones cognitivas en la iniciación deportiva. El pensamiento táctico. *Movimiento humano*. P.54-74

Martínez Álvarez, L., Bores Calle, N., García Monge, A., Vaca escribano, M., Abardía Colás, F. y Miguel Aguado, A. (2011) Hacer visible lo prioritario: algunos referentes para orientar y analizar la práctica en Educación Física. *Nodos y nudos*. vol 3, N° 30. p 22-33

Méndez-Giménez, A. (2005). Técnicas de enseñanza en la iniciación al baloncesto. Barcelona: Inde.

Molina de Colmenares, N. y Pérez de Maldonado, I (2006) El clima de relaciones interpersonales en el aula: un caso de estudio. *Revista Paradigma*, vol XXVII n° 2 p. 193-219

Northouse, P.G. (2007). *Leadership: Theory and practice (4ª ed.)*. Thousand Oaks, CA: Sage

Parlebas, P. (2001). *Léxico de Praxiología Motriz. Juegos, deporte y sociedad*. Barcelona: Paidotribo.

Pérez Cabaní, M, Reyes Carretero, M y Juandó, J. (2001) Afectos, emociones y relaciones en la escuela: análisis de cinco situaciones cotidianas en educación infantil, primaria y secundaria. Barcelona: Graó

Rodríguez, G.; Gil, J.; García, E. (1999). *Metodología de la investigación cualitativa*. Málaga: Aljibe.

Sime Poma, L. (2006) *Las relaciones interpersonales en la educación desde el paradigma de la convivencia*. Lima: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Temprado, J.J. (1992). Les apprentisages décisionnels en EPS. En J.P. Famose., P.H. Fleurance y Y. Touchard (Eds.), *l'apprentissage moteur. Rôle de representations*. Paris: EPS.

Teruel, M. (2000) La inteligencia emocional en el currículo de la formación inicial de los maestros. *Revista interuniversitaria de formación del profesorado N° 38* (ejemplar

dedicado a la formación del profesorado universitario) págs. 141-152.

Torrado Quintela, J. (2012) Liderazgo entre iguales en equipos deportivos: una revisión camino a la integración. F. d. Málaga, Ed. *E-revistas*, 5(2).

Vaca, M. (2002). Relatos y reflexiones sobre el Tratamiento Pedagógico de lo Corporal en la Educación Primaria. Palencia: Cuerpo, Educación y Motricidad.

8. ANEXOS

ANEXO I



UNIDAD DIDÁCTICA

ESTRATEGIAS EN EL JUEGO BUENO (POLIS Y CACOS)



PAULA ZUÑEDA TOMÉ

4º TITULACIÓN CONJUNTA EDUCACIÓN INFANTIL Y PRIMARIA

2018

Presentación de la intervención

Con esta Unidad Didáctica lo que se pretende es que el alumnado comience a jugar organizado para lo que es imprescindible que haya una buena planificación de las acciones, además es muy importante analizar las mismas tras llevarlas a cabo para sacar conclusiones. Por otra parte, para poder sacar el máximo provecho a las actividades hay que conocer bien las normas del juego y los principios tácticos, partiendo siempre de la idea de Juego Bueno. Por lo tanto las expectativas están puestas principalmente en pasar de lo individual a lo colectivo y de lo impulsivo a lo planificado.

En este caso el juego utilizado será “Polis y cacos”, por lo tanto el título de la Unidad Didáctica es: “Estrategias en el Juego Bueno (Polis y Cacos)”.

La UD ha sido diseñada y llevada a la práctica por Paula Zuñeda Tomé en el CEIP Villalobón, perteneciente al municipio del mismo nombre en la provincia de Palencia. El alumnado al que estaba dirigido eran los niños y niñas de 4º de Educación Primaria que en total son 10 alumnos, 8 chicas y 2 chicos. Se ha llevado a cabo entre los meses de marzo y abril en 7 sesiones de una hora cada una.

Localización

Esta Unidad Didáctica se situaría dentro del núcleo temático de “Estrategias en el juego”, por lo que se trabajan contenidos de varios de los Bloques de contenidos de la LOMCE tales como:

Bloque de contenidos número IV “Juegos y actividades deportivas”

- Aplicación de habilidades motrices básicas y específicas a la resolución de situaciones de juego de creciente complejidad motriz.
- Participación en juegos y predeportes.
- Comprensión, aceptación, cumplimiento y valoración de las reglas y normas de juego y actitud responsable con relación a las estrategias establecidas. Elaboración y cumplimiento de un código de juego limpio.

- Aceptación, como propios, de los valores fundamentales del juego: el esfuerzo personal, la relación con los demás y la aceptación del resultado.
- Aceptación dentro del equipo del papel que le corresponde a uno como jugador y de la necesidad de intercambiar papeles para que todos experimenten diferentes responsabilidades.
- Utilización de las estrategias básicas de juego relacionadas con la cooperación, la oposición y la cooperación/oposición.

Bloque III “Habilidades motrices”:

- Desarrollo de la iniciativa y la autonomía en la toma de decisiones: resolución de situaciones motrices con varias alternativas de respuesta que impliquen la coordinación espacio-temporal de procedimientos de al menos dos jugadores, de acuerdo con un esquema de acción común, con actitud cooperativa.

Bloque I “Contenidos comunes”

- Técnicas de trabajo individual y en grupo con atención a los diferentes roles y a la responsabilidad individual y colectiva.
- Estrategias para la resolución de conflictos: utilización de normas de convivencia, conocimiento y respeto de las normas y reglas de juego y valoración del respeto a los demás, evitando estereotipos y prejuicios racistas.
- Uso adecuado y responsable de los materiales de Educación Física orientados a su conservación y a la prevención de lesiones o accidentes.
- Utilización del lenguaje oral y escrito para expresar ideas, pensamientos, argumentaciones y participación en debates, utilizando el vocabulario específico del área.
- Realización y presentación de trabajos y/o proyectos con orden, estructura y limpieza.

Justificación

Esta UD “Estrategias en el Juego Bueno (Polis y Cacos)”, se enmarcaría según el Currículum oficial en el Bloque IV “Juegos y actividades deportivas” para cuarto curso de Educación primaria dentro del área de Educación Física como así está establecido.

Esta Unidad Didáctica es especialmente interesante dado que trabaja aspectos sociales a la vez que contenidos sobre el juego y las estrategias. El juego forma parte de nuestras vidas y las estrategias mucho más ya que se utilizan tanto dentro como fuera del mismo, es decir, necesitamos planificar estrategias y llevarlas a cabo en muchos aspectos de nuestra vida. Comenzar a trabajar las estrategias desde la escuela, tomando el juego como referencia, puede servirnos para el futuro, cuando tengamos que tomar decisiones y diseñar planes de acción. Por otra parte en los niños es especialmente interesante que aprendan a pasar de lo individual a lo colectivo y de lo impulsivo a lo planificado. Todo esto en su conjunto es lo que se va a trabajar en la siguiente Unidad Didáctica de tal manera que el alumnado salga con algunos aprendizajes claros, como que en determinadas ocasiones una buena planificación y coordinación entre los miembros del grupo son las responsables de que haya éxito o no.

Temporalización

Se ha desarrollado los días 8, 13, 15, 20 y 22 de marzo además del 10 y 12 de abril, teniendo en cuenta que han pillado las vacaciones de Semana Santa en medio del 28 de marzo al 8 de abril.

El horario de Educación Física de 4º son los martes de 9:30 a 10:30 h y los jueves de 13:30 a 14:30 h.

Objetivos de la U.D.

- Pasar de acciones individuales a otras colectivas, mediante estrategias de defensa y/o ataque.
- Trabajar en grupo para elaborar estrategias consensuadas.
- Diseñar e interpretar estrategias en papel así como llevarlas a cabo.
- Cumplir lo pactado con los compañeros.
- Jugar con seguridad y aceptar al resto de participantes.
- Conocer como las reglas del juego benefician a unos u otros participantes.

Contenidos de la U.D.

- Roles a desempeñar en el juego, tareas de cada uno y su lugar en el espacio.
- Trabajo en grupos para la asignación de roles y desarrollo de estrategias.
- Planificar sobre papel diferentes estrategias.
- Cumplimiento de lo decidido sobre los diferentes roles y a la distribución en el espacio.
- Normas y reglas del juego.
- Comunicación, organización y planificación de las acciones para que hay una mejora en los resultados.
- Trabajo colectivo o en grupos.

Criterios de evaluación de la U.D.

- Participa en la elaboración de estrategias.
- Limita su acción a lo planificado y pactado por el grupo.
- Utiliza en sus diseños diferentes elementos tácticos para lograr diferentes principios tácticos.
- Modifica los planes en función de los resultados.
- Acata las decisiones de quienes adoptan el papel de entrenadores.
- Elabora estrategias y organiza al resto para llevarlos a cabo.
- Identifica los problemas y posibles soluciones de la puesta en práctica.

1. Intervenciones planeadas

La Unidad Didáctica se divide en 7 sesiones que están aquí detalladas. Cada una de ellas consta de tres partes; Momento de encuentro, Momento de construcción del aprendizaje y momento de despedida. Por otra parte en la explicación de cada una de ellas se van a distinguir tres niveles; Plan de intervención, Narración de lo sucedido y Análisis y replanteamiento de la intervención.

SESIÓN 1: ESTRATEGIAS EN POLIS Y CACOS (8/3/2018)

PLAN DE INTERVENCIÓN

Momento de encuentro

Al llegar al gimnasio y tras cambiarse de calzado los alumnos harán el calentamiento siguiendo su rutina habitual en la que cada día es uno el encargado de dirigirlo. Una vez terminado el calentamiento reúno a los alumnos en un círculo en el centro de la sala para introducir la nueva Unidad Didáctica. Plantearé preguntas para conocer lo que saben de estrategias y sobre el juego de “Polis y Cacos”.

Momento de construcción del aprendizaje

En esta primera sesión trataremos de acercarnos al Juego Bueno para posteriormente poder trabajar bien las estrategias. Cada partida que juegan, 5/8 minutos, nos volvemos a reunir entorno a la pizarra del gimnasio y vamos viendo las cosas que funcionan bien y las que no, los alumnos proponen nuevas normas para ver si el juego va mejorando y

haciéndose más equilibrado.

Esquema de sesión:

- Prueba con normas básicas.
- Encuentro y pacto de nuevas normas.
- Vuelta a la práctica con lo pactado.
- Encuentro, análisis de las normas actuales y pacto de nuevas normas.
- Vuelta a la práctica con lo pactado.
- Encuentro, análisis de las normas actuales y pacto de nuevas normas.
- Etc.

Momento de despedida

Para finalizar haremos una pequeña reflexión sobre cómo ha quedado el juego y sobre la evolución que ha habido desde el inicio, en qué aspectos hay que seguir trabajando y cuáles están ya bien equilibrados.

Se recoge el material, cambio de calzado y vuelta al aula.

NARRACIÓN DE LO QUE SUCEDIÓ

Momento de encuentro

Continúo con la rutina habitual de mi tutor de prácticas, recojo a los alumnos en el aula y nos vamos al gimnasio donde justo antes de entrar se cambian de zapatillas. Miran el tablón a ver quién es el encargado del calentamiento y lo llevan a cabo. Justo después, los reúno a todo en el dentro de la sala para hablar de lo que vamos a hacer. Les explico que

vamos a cambiar de Unidad Didáctica con respecto a lo que estaban haciendo anteriormente, empezaremos con “Estrategias en juegos de invasión: Polis y cacos”.

Ellos ya conocen el juego de polis y cacos por lo que simplemente establecemos quiénes serán los polis y dónde está la cárcel.

Momento de construcción del aprendizaje

Al ponernos a jugar los alumnos ya saben mucho sobre el juego por lo que no se limitan a lo hablado en clase.

En un primer momento las normas son muy básicas, cuando los polis pillan a los cacos estos se van a la cárcel y solo pueden salir si otro caco los salva. No tardan en aparecer los conflictos, tales como si los cacos van solos a la cárcel o los tiene que acompañar el poli que los pilla o si vale que cuando un caco recién salvado está saliendo de la cárcel sea pillado por un poli. En definitiva, como tienen experiencias previas con el juego mezclan las normas pactadas en la clase con las de veces anteriores que han jugado.

Cada partida es muy corta porque enseguida surgen conflictos o se mata el juego de alguna manera, por lo tanto las paradas para reflexionar e ir afinando en la construcción del juego son constantes. Nos da tiempo a hacer 5 partidas con sus posteriores paradas para reflexionar y poner nuevas normas o modificar las existentes.

Momento de despedida

Por último nos volvemos a reunir junto a la pizarra donde está plasmada toda la evolución de juego desde el inicio de la sesión hasta el momento actual y comentamos cómo está el juego actualmente, qué es lo que ya está bien tal y como está y en qué aspectos debemos de seguir indagando hasta llegar al Juego Bueno.

Recogemos el material entre los alumnos y los profesores (me acompañan Pablo e Irene), el alumnado bebe agua, se cambia de zapatillas y los acompaño a su aula.

SESIÓN 2: ESTRATEGIAS EN POLIS Y CACOS(13/3/2018)

PLAN DE INTERVENCIÓN

Momento de encuentro

Al reunirnos en el centro de la sala repasaremos las normas pactadas el día anterior y comenzaremos a jugar con ellas.

Momento de construcción de los aprendizajes

En esta segunda sesión trataremos de acercarnos aún más al Juego Bueno para dejarlo casi listo y así posteriormente poder trabajar bien las estrategias. Al terminarlas nos volvemos a reunir entorno a la pizarra del gimnasio y vamos viendo las cosas que funcionan bien y las que no, los alumnos proponen nuevas normas para ver si el juego va mejorando y haciéndose más equilibrado.

Esquema de sesión:

- Prueba con normas básicas.
- Encuentro y pacto de nuevas normas.
- Vuelta a la práctica con lo pactado.
- Encuentro, análisis de las normas actuales y pacto de nuevas normas.
- Vuelta a la práctica con lo pactado.
- Encuentro, análisis de las normas actuales y pacto de nuevas normas.
- Etc.

Momento de despedida

Por último nos volvemos a reunir junto a la pizarra donde está plasmada toda la evolución

de juego desde el inicio de la sesión hasta el momento actual y comentamos cómo está el juego actualmente, qué es lo que ya está bien tal y como está y en qué aspectos debemos de seguir indagando hasta llegar al Juego Bueno.

Recogemos el material entre los alumnos y los profesores el alumnado bebe agua, se cambia de zapatillas y los acompaño a su aula.

NARRACIÓN DE LO QUE SUCEDIÓ

Momento de encuentro

Recojo a los alumnos en su aula y vamos al gimnasio donde se cambian el calzado antes de entrar en la sala. Se reúnen en un círculo en medio de la sala y la persona responsable del calentamiento de este día comienza a hacerlo. Cuando finaliza le hago un comentario sobre que apenas ha habido estiramientos por lo que no lo podemos considerar un calentamiento completo, así que posteriormente los hacen.

Después del calentamiento los alumnos se sitúan frente a la pizarra donde están escritas las normas que se habían pactado la semana anterior, las comentamos un poco, los alumnos proponen ideas pero decido jugar la primera partida tal y como está.

Momento de construcción del aprendizaje

En esta sesión las partidas que juega el alumnado duran algo más que en la sesión anterior ya que está el juego más equilibrado 6/8 minutos. Cada vez hay menos conflictos ya que las reglas cada vez están más claras. Aun así hay quienes intentan hacer algunas pequeñas trampas por lo que me veo obligada a repetir en varias ocasiones que es juego bueno y por lo tanto ese tipo de acciones no tienen cabida en nuestra clase.

En esta sesión establecemos la cárcel después de probar muchas opciones, colocarla en el centro, diferentes dimensiones, en una esquina, etc. La decisión final es dejarla en una de

las paredes laterales del gimnasio y con las dimensiones de una colchoneta.

También introducimos el “calambre” como parte de la normativa para salvarse. Los niños al principio no entienden muy bien en qué consiste esta norma pero tras varios ejemplos y una partida con jugando con ello, todos lo entienden a la perfección.

Cada vez que introducimos o variamos una norma solemos reflexionar sobre lo que previsiblemente ocurrirá y a quién beneficia dicha norma, para así poder prever si es necesaria o no. Por otra parte el alumnado en general tiende a poner normas muy complejas para su arbitraje, del tipo: limitar los tiempos, solo puede salvar una vez cada caco, los polis solo pueden pillar un determinado número de veces, etc. Me resulta especialmente difícil hacerles ver que ese tipo de normas en nuestro contexto no son adecuadas ya que sin una persona externa que lo controle sería casi imposible poderlas poner en práctica, además las cosas que ellos quieren equilibrar tienen soluciones mucho más sencillas que les permitirán jugar sin necesidad de observadores externos o árbitros.

En general lo que se pueden observar son acciones individuales, de hecho solo se atreven a acercarse a la cárcel para salvar a sus compañeros Lucas, Álvaro y Sara. Además cada vez que salvan a alguien se celebra por todos como si de una gran victoria se tratase.

Momento de despedida

Al volvernos a reunir junto a la pizarra y ver la evolución determinamos que el juego tal y como lo tenemos ya se acerca bastante al Juego bueno y que entonces a partir de ahora podremos empezar a trabajar las estrategias. Algunos alumnos quieren seguir cambiando normas, pero les pido que por favor antes de proponer cosas piensen si realmente funcionarían y si el juego necesita más modificaciones o no. Entre todos llegamos a la conclusión de que las normas no son buenas ni malas, si no que benefician a unos u otros por lo que el alumnado tiende a querer modificar las normas dependiendo del rol que hayan jugado.

SESIÓN 3: ESTRATEGIAS EN POLIS Y CACOS(15/3/2018)

PLAN DE INTERVENCIÓN

Momento de encuentro

Nos reuniremos en un círculo en el centro de la sala, alrededor de la pizarra donde repasaremos las normas pactadas hasta el momento para poder empezar con las estrategias partiendo del Juego Bueno.

Momento de construcción del aprendizaje

Comprobamos que el juego ya está equilibrado y dejamos bien detallado en la pizarra todo lo relativo a nuestro Juego Bueno de Polis y Cacos.

Posteriormente haré algunas preguntas para introducir las estrategias. Algunas preguntas serán:

- ¿Es un juego individual o de equipo? ¿Por qué?
- ¿Es necesario comunicarse dentro del juego?
- ¿Alguien sabe trucos para ganar?
- Otras que puedan surgir en el momento

Después de ver lo que ellos saben comenzarán a diseñar estrategias según el papel que les toque (polis o cacos) por grupos. Haremos tantas como nos dé tiempo.

Momento de despedida

Nos reuniremos en el centro de la clase para repasar lo que ha sucedido durante la misma y aclarar conceptos.

NARRACIÓN DE LO QUE SUCEDIÓ

Momento de encuentro

El alumnado viene al gimnasio con Pablo, se preparan para la sesión y nos reunimos entorno a la pizarra, donde están anotadas las normas que hemos pactado hasta el momento. El juego está muy cerca de ser Juego Bueno por lo que les invito a jugar la última partida para comprobar si hay que hacer alguna pequeña modificación antes de empezar con las estrategias.

Momento de construcción del aprendizaje

Tras probar por última vez el juego se decide que quede de la siguiente manera:

- 3 polis/7 cacos
- La cárcel se establece en una de las paredes laterales del gimnasio y tiene las dimensiones de una colchoneta.
- La norma del calambre para salvarse se acepta.

Todo esto queda reflejado en la pizarra y entonces introducimos las estrategias, para ello lanzo algunos interrogantes sobre “Polis y cacos”. Entre las respuestas de los alumnos aparecen cuestiones muy interesantes.

En un primer momento Sara dice que es un juego individual, a lo que otros compañeros contestan que no, que hay dos equipos, el de los polis y el de los cacos, aun así ella dice que si se planea algo en grupo no lo va a acatar. Noah tiene muy claro que se trata de un juego de equipo ya que se intenta salvar a los compañeros y apunta que si no estuviesen en el mismo equipo no los salvarían. Por otra parte Lucía afirma que es mejor no tener estrategia y que cada uno haga lo que crea que es adecuado en cada momento, pero sus compañeros le explican que a veces si te pones de acuerdo con otro consigues despistar a los polis y es mejor. Tras esta pequeña reunión nos queda claro que es un juego de equipo y que con un buen planteamiento es más fácil ganar.

1ª partida

Los cacos no son capaces de organizarse, se les acaba el tiempo y no han llegado a ningún acuerdo por lo que cada uno hace lo que le parece, se dan indicaciones durante el juego gritando pero aun así se ve que prevalecen los intereses personales.

Por su parte, los polis han establecido un orden para ir pillando a los cacos, primero a los más débiles y después a los más fuertes. Además establecen un perrito guardián que no cambia y se mantiene toda la partida en la cárcel. Es una partida muy rápida, los polis rápidamente atrapan a todos los cacos.

En la reflexión sobre la partida queda claro que los alumnos no son capaces de ver la efectividad de la estrategia si no que achacan la victoria de los polis a que son más rápidos cuando realmente en el grupo de los cacos hay alumnos más veloces. Los cacos además se ven en inferioridad de condiciones aunque superar numéricamente a los polis.

2ª partida

Los cacos se sitúan en dos líneas, los que corren mucho y los que no. Los que son considerados más veloces no quieren ser cebos y el resto lo acata sin discusiones. Cuando tienen que salvar a un compañero intentan poner en práctica la estrategia diseñada pero no todos la siguen tal y como se había acordado por lo que finalmente no sale. Los polis han decidido perseguir a los cacos de uno en uno sin establecer un orden. Es una de esas partidas que no tiene fin y hay que terminar parando.

En la reflexión los alumnos ya son más conscientes de que la planificación es importante, de hecho han logrado salvar muchas veces a los compañeros porque tenían algo pensado, aunque no lo hayan llevado a cabo exactamente. Los polis por su parte al no ver resultados rápidamente se han agobiado y ha olvidado a veces la estrategia dejando libre la cárcel, este ha sido el cóctel perfecto para una partida sin fin.

Momento de despedida

Repasamos lo diferentes roles existentes, qué es lo que se espera de cada uno y cuál es su función. Volvemos a comentar algunas de las jugadas que han ocurrido durante la sesión y quedamos en continuar el trabajo el próximo día.

Los alumnos se van al vestuario donde se asean y cambian de zapatos para después irse a casa ya que tenemos la clase a última hora.

SESIÓN 4: ESTRATEGIAS EN POLIS Y CACOS (20/3/2018)

PLAN DE INTERVENCIÓN

Momento de encuentro

Después del calentamiento dirigido por uno de los alumnos, nos reuniremos en el centro del aula con la pizarra delante para repasar cómo es nuestro Juego Bueno de “Polis y Cacos”, para posteriormente continuar con la evolución del mismo.

Momento de construcción del aprendizaje

Lo primero será jugar la última partida en la que por separado los polis y los cacos diseñaran una estrategia simplemente para que su juego sea lo más eficiente posible.

Lo siguiente será presentarlos la ficha en la que van a tener que plasmar las estrategias, para ello utilizo la pizarra donde dejaré escrita una pequeña leyenda. En este caso ya habrá un objetivo claro que para los cacos es salvar al caco que parta de la cárcel y para los polis, que los cacos no lo consigan.

Repartiré una hoja a los polis y otra a los cacos así como lapiceros y goma. Mientras estén diseñando las estrategias me acercaré para poderles orientar, pero quiero que sean ellos quienes tomen las decisiones.

Después de cada partida haremos una reflexión sobre lo ocurrido y jugaremos tantas partidas como nos dé tiempo.

Momento de despedida

Haremos una pequeña valoración general del trabajo realizado en la sesión y les explico la tarea para casa.

Deberán diseñar una estrategia para los cacos y otra para los polis, además quiero que repartan los roles, es decir que encima de los dibujitos pongan el nombre de la persona que va a hacer ese trabajo y una justificación de por qué consideran que ese es el mejor lugar para dicha persona.

Resolveré las dudas y repartiré las fichas para que puedan diseñar las estrategias sobre ellas.

NARRACIÓN DE LO QUE SUCEDIÓ

Momento de encuentro

Recojo al alumnado en su clase como es habitual y vamos al gimnasio, se cambian de zapatillas y nos reunimos en el centro de la sala. Hacemos un repaso de todo lo trabajado hasta el momento en el juego de “Polis y cacos”, normas pactadas, desarrollo de estrategias, roles, etc.

Momento de construcción del aprendizaje

En primer lugar jugamos la última partida en la que no hay un objetivo claro pero sí que deben de planificar alguna estrategia. Al igual que en ocasiones anteriores se quejan de algunas de las normas que previamente ellos han pactado, esto es muy curioso porque hemos hablado en numerosas ocasiones de a quién beneficia cada norma, por lo que deberían ser conscientes de ello y aun así en cada partida se quejan de las normas que benefician al contrario.

Posteriormente reúno a todos los alumnos alrededor de la pizarra y les presento la hoja sobre la que van a diseñar sus estrategias. En dicha ficha se describe una situación de partida con dos cacos en la cárcel, por lo que el objetivo del resto de los cacos es salvarlos. Les explico la leyenda y cómo deben representar cada cosa, atiendo a preguntas y les reparto una hoja a los polis y otra a los cacos.

1ª estrategia

Los polis diseñan una estrategia muy sencilla, dos salen a pillar (da igual a quién) y otro cuida la cárcel. Los cacos en cambio discuten mucho, no todos están de acuerdo en los roles que el grupo les asigna.

Finalmente consiguen salvar solo a uno de los cacos que está en la cárcel, pero no han sido capaces de limitarse a lo establecido en la estrategia si no que se han visto movido por sus impulsos personales.

Nos reunimos todos en el centro del aula y comentamos todo lo que ha salido bien o mal. Vuelven a discutir sobre las normas por lo que intervengo diciendo que si vamos a estar discutiendo siempre sobre las normas o las pequeñas incidencias que van ocurriendo en el juego dejamos de trabajar con estrategias, ya que como muy bien saben, las estrategias se trabajan sobre el Juego Bueno que es el que ellos han pactado y por lo tanto no debería haber problemas.

2ª estrategia

En un primer momento, ninguno de los cacos quiere partir de la cárcel, Sara por ejemplo afirma que no tiene sentido que los más rápidos partan de esa posición, Estibaliz añade que a ella ya le ha tocado en la anterior partida. Sorprendentemente se ofrecen voluntarios Álvaro y Vera, me resulta chocante ya que Álvaro es un niño muy egocéntrico y no le pega nada ofrecerse voluntario en esta ocasión. Poco después se retracta, Noah dice que no la importa asumir a ella ese rol, pero entonces vera también se echa para atrás. Finalmente el grupo decide hacer una prueba de velocidad entre Vera y Álvaro a ver quién de los dos es más rápido y entonces es quién obtiene el indulto. La vencedora es Vera y Álvaro reacciona negándose a jugar con la excusa de que no quiere estar todo el rato en la cárcel, dando por sentado que sus compañeras no le van a salvar.

Después de establecer los roles se ponen a planificar la estrategia que se basa en no atacar, esperar a que salgan los tres polis a pillar a los cacos, aludiendo que de esa forma los polis igual se olvidan de que hay dos cacos en la cárcel. Por su parte los polis tienen la misma

estrategia que los anteriores, ir pillando de uno en uno a todos los cacos hasta que se termine la partida.

Esta estrategia no funciona, de hecho es un desastre y los alumnos son perfectamente conscientes de ello. Noah es la primera en intervenir cuando nos reunimos para comentar la jugada y apunta que los cacos han pensado en un supuesto que los polis iban a hacer y que como no lo han hecho no les ha salido la jugada. Esto es totalmente cierto por lo que les hago pensar en qué tendrían que haber hecho ellos, entre todos llegamos a la conclusión de que hay que pensar en cosas razonables que puedan hacer los polis y aun así provocarles para que hagan lo que nosotros queremos.

3ª estrategia

En esta ocasión solamente intervienen 4 de los 8 cacos en la planificación de la estrategia, ellas son Noah, Claudia, Sara y Lucia, los demás no dicen ni una sola palabra, acatan lo que ellas pactan. En este caso son Vera y Claudia las que parten de la cárcel sin mucha discusión, los que hacen “lo importante”, es decir, salvar, son Lucas, Sara y Lucia porque según su criterio son los que más corren y por lo tanto los más adecuados para este puesto. A Estibaliz le asignan el rol de cebo y le dan la orden de ir despacio cuando le pillen pese a que hemos hablado en numerosas ocasiones de que eso es hacer trampas.

En este caso no consiguen su objetivo, la estrategia está mal diseñada ya que al cebo le ordenan quedarse atrás y creen que los policías van a ir a por ella. Cada alumno juega individualmente y no se ajustan a lo que habían planeado desde el principio.

Momento de despedida

Hacemos un comentario general de cómo ha sido el trabajo de hoy, lo que hay que mejorar y qué es lo que vamos a hacer en la próxima sesión. En este momento les explico los deberes para el día siguiente, deben diseñar una estrategia que pondremos en práctica el próximo día, además deben justificar por qué ponen a cada persona en cada puesto. Respondo a todas las dudas y recogemos el material entre todos. Posteriormente el alumnado se va a asearse y cambiarse el calzado para regresar al aula.

SESIÓN 5: ESTRATEGIAS EN POLIS Y CACOS (22/3/2018)

PLAN DE INTERVENCIÓN

Momento de encuentro

En primer lugar hablaremos sobre la tarea del día anterior, dudas que les hayan podido surgir, si les ha parecido fácil o difícil, etc.

Cada uno hablará un poco sobre su estrategia y después de este acercamiento al rol de entrenadores comenzaremos a ponerlo en práctica

Momento de construcción del aprendizaje

Cada uno de los alumnos explicará cuál es su estrategia al resto de la clase, se puede ayudar con la pizarra o con lo que necesite. En este momento pasa a ser el entrenador y por lo tanto los demás deberán acatar lo que diga sin poder cuestionarlo, posteriormente a su puesta en práctica será cuando todos podamos opinar y reflexionar sobre dicha estrategia.

Haremos las que nos dé tiempo, calculo que serán 3 o 4 dependiendo de los comentarios que hagamos, ya que en realidad la puesta en práctica no dura mucho porque es solo una jugada para salvar a quienes parten de la cárcel.

Momento de despedida

Haremos un comentario general sobre las diferentes estrategias que se hayan puesto en práctica y comentaremos lo que hay que tener en cuenta de cara a quienes sean el próximo día los entrenadores.

NARRACIÓN DE LO QUE SUCEDIÓ

Momento de encuentro

El alumnado llega al gimnasio, antes de entrar a lo que es la sala en sí, se cambian de calzado y posteriormente entran a la zona de la práctica. Previamente su tutor me ha advertido de que hoy están especialmente alborotados, muestra de ello es que después de cambiarse el calzado en lugar de colocarse en el centro de la sala en un círculo como yo les he indicado, algunos alumnos comienzan a subirse a las colchonetas y a jugar por el gimnasio. Me veo obligada a llamarles la atención y pedirles que haya un buen desarrollo de la sesión.

En este momento pregunto por los deberes que había mandado la semana anterior y ninguno los ha hecho.

Momento de construcción del aprendizaje

Al no haber hecho el trabajo previo que les había solicitado tengo que improvisar, lo que estaba programado era empezar a poner en práctica las diferentes estrategias que ellos hubieran diseñado. Dada la situación reparto lapiceros y folios para que comiencen a diseñar y justificar su estrategia. Por si acaso no quedó clara la tarea el día anterior, o no lo recuerdan, vuelvo a explicarlo y respondo a sus preguntas.

Cada alumno tiene su ritmo y poco a poco van terminando, a los que primero terminan les mando preparar la sala para empezar a poner en práctica dichas estrategias. Cuando todos han terminado les explico que ahora serán ellos los entrenadores, cada uno explicará al resto de la clase la estrategia y los demás deberán acatarla y hacer exactamente lo que el entrenador haya mandado aunque veamos que no funciona.

Finalmente solo nos da tiempo a que Claudia lo lleve a cabo. Ocurren varias cosas interesantes en esta puesta en práctica.

- Mientras Claudia explica cómo es la estrategia, Sara dice que no la gusta y muestra su intención de no aceptar el rol que le toca. Asegura que con esa planificación es imposible

conseguir el objetivo de salvar a sus compañeras y da ideas de cómo mejorar la estrategia, es decir, quiere modificarla.

- No tienen claro lo que implica ser cebo, ellos creen que es simplemente dejarse pillar por lo que acaban matando el juego. Por esta razón tenemos que repetir la jugada.
- Les cuesta mucho ceñirse a su rol, trayectorias, acciones, etc. acaban jugando individualmente.

Momento de despedida

No nos da tiempo a poner ninguna estrategia más en práctica por lo que comentamos entre todos la de Claudia, y aclaramos conceptos de cara al próximo día. Adelantamos el plan de trabajo que es seguir con la puesta en práctica de las estrategias y los alumnos van a asearse y cambiarse de calzado para irse a su casa.

SESIÓN 6: ESTRATEGIAS EN POLIS Y CACOS(10/4/2018)

PLAN DE INTERVENCIÓN

Momento de encuentro

Ha pasado bastante tiempo desde la última sesión por lo que será más importante que nunca tener un buen momento de encuentro en el que repasemos y recordemos lo que estábamos haciendo para poder continuar.

La idea es recordar un poco todo lo visto hasta el momento antes de continuar con los entrenadores.

Momento de construcción del aprendizaje

Seguiremos poniendo en práctica las estrategias que ellos han diseñado, al igual que en la sesión anterior y posteriormente las analizaremos para sacar el mayor provecho posible. Yo tendré el papel en el que la estrategia está plasmada una vez que el alumno lo haya explicado, así podré ver las observaciones que hay ahecho en el reverso sobre a quién asigna los diferentes roles y por qué. De esta forma si algo no me cuadra o no lo entiendo bien se lo podré preguntar en el momento.

Momento de despedida

Nos reuniremos todos en el centro de la clase para hacer un comentario general sobre las estrategias que se han puesto en práctica durante la sesión. Además repasaremos los aprendizajes que se han producido hasta el momento.

Por último nos despediremos sabiendo que en la próxima sesión terminaremos con la Unidad Didáctica de “Estrategias en el Juego Bueno (Polis y Cacos)”, de tal forma que los último alumnos presentarán sus estrategias y haremos un repaso de toda la UD.

NARRACIÓN DE LO QUE SUCEDIÓ

Momento de encuentro

Recojo a los alumnos en el aula, están bastante alborotados, me preguntan de camino al gimnasio qué es lo que vamos a hacer y les pido un poco de paciencia. Una vez se cambian de calzado les reúno en el centro de la sala en un círculo, donde comentamos dónde nos llegábamos y repasamos un poco todo lo que hemos hecho. Este momento es un poco más extenso que en los días anteriores ya que al haber tenido las vacaciones de por medio nos parece muy lejano lo que trabajamos en las anteriores sesiones.

Momento de construcción del aprendizaje

El alumnado calienta y comenzamos a poner en práctica las estrategias diseñadas por ellos.

En primer lugar probamos la estrategia de Vera. Desde el punto de vista de los cacos está muy bien planteada porque parte de la superioridad numérica. Al ponerla en práctica funciona sin problemas pero al plantearla surgen algunos conflictos. Vera coloca a Sara en la cárcel, a lo que ella responde que no tiene sentido porque es la que más corre y que no va a funcionar, se niega a llevarlo a cabo y tengo que intervenir para recordarles a todos que las estrategias pueden o no funcionar pero es el momento de probarlo y el que manda es el entrenador. Finalmente Sara se va a su puesto y sale todo muy bien.

Entre todos analizamos la estrategia y vemos como contar con la superioridad numérica de los cacos frente a los polis, en este caso es imprescindible. El objetivo se ha podido cumplir sin dificultades por lo que consideramos esta estrategia adecuada a las circunstancias y le damos la enhorabuena a Vera.

En segundo lugar probamos la estrategia de Noah. Esta alumna no ha querido dar ninguna justificación a los roles que ha asignado pero el caso es que sí que los ha establecido con un criterio de habilidades al analizar a quién ha colocado en cada uno de los puestos. En este caso, antes de asignar los roles Sara ha dicho que como le volviese a tocar en la cárcel

dejaba de jugar, es decir sigue pensando que ese rol no es para ella aunque antes ha funcionado muy bien. El resto del grupo asume los roles sin poner objeciones, es curioso que se coloca a ella misma en la cárcel mientras que el resto de compañeros es el puesto que evitan. Noah tarda mucho en explicar la estrategia a sus compañeros, quiere dar tantos detalles que al final ni siquiera queda del todo clara. Finalmente consiguen salvar a los cacos de la cárcel aunque ha habido alguna pequeña modificación en la estrategia porque no se habían enterado bien de cuál era exactamente su cometido.

En este caso lo que comentamos es que ha salido pero que no estaban del todo claras las acciones que debía realizar cada uno de los participantes. Discuten un poco porque algunos sí que lo tenían claro y otros no. En este momento es cuando incido en la necesidad de dejar claras las cosas y que para ello a veces es mejor no complicarse demasiado. Repasamos otra vez cómo debía haber sido y los fallos que ha habido pero en el análisis global determinamos que estaba bien planteada.

En tercer lugar el que pone en práctica su estrategia es Lucas. Este alumno no suele hablar demasiado y tampoco entra en conflicto con nadie. Lo que ocurre en este caso es que da unas pautas muy sencillas, tanto es así que Sara decide ponerse a dar órdenes de dónde se coloca exactamente cada uno y hace un repaso de la estrategia. Observando desde fuera esta escena vemos que ha sido Sara quien ha asumido el rol de entrenador ya que hasta el propio Lucas le hace caso y se desplaza un par de metros a la derecha. El objetivo se acaba consiguiendo en el último momento, en un 3 contra 3. El problema en este caso es que no se limitan a la estrategia si no que tienen un juego más individual y van perdiendo cacos poco a poco, en este caso los polis están mucho mejor organizados y se aprovechan de la situación.

Cuando comentamos la estrategia los alumnos comienzan a poner pegos, por ejemplo que Claudia no ha hecho bien de cebo o que se supone que Lucas no debía salir hasta que no hubiese salido Carolina. La realidad es que no han sabido organizarse una vez en el terreno de juego, y eso es lo que comentamos, al analizar la estrategia sobre papel, vemos que hay una clara superioridad numérica bien aprovechada y que si se llevase a cabo tal cual está planteada habría éxito. El problema en este caso es que en lugar de llevar las acciones a cabo a la vez se han ido desarrollando de una en una y muy lentas por lo que

los polis han tenido muchas facilidades para pillar a los cacos. En este caso lo que más recalco es la necesidad de ajustarse a lo que la estrategia manda y que si no sale que sea porque no es buena, no porque no lo hacemos nosotros.

La cuarta que asume el rol de entrenadora es Carolina. En este caso no le hacen mucho caso, están a sus juegos personales que nada tienen que ver con lo que estamos haciendo. La falta de atención hace que cuando empiece el juego comiencen a darse órdenes entre ellos y acabe resultando un absoluto caos. Desde el primer momento se desarma la estrategia ya que los polis aprovechan ese caos y pillan a tantos como pueden sin darles tiempo a reaccionar.

Al analizar esta situación empiezan a culparse unos a otros mientras Carolina no dice nada. Les hago reflexionar sobre si estaban bien enterados del plan, a lo que todos responden que sí, entonces les pregunto que si estaban concentrados y predispuestos a lo que íbamos a hacer. Es en este momento cuando se dan cuenta de que todos son culpables ya que ninguno de ellos estaba realmente preparado y eso ha sido la causa del desastre.

Por último es Sara quien pasa a ser la entrenadora. Lo cierto es que están todos preaviso de lo importante que es estar atentos y preparados para que la estrategia funcione, pero también es cierto que Sara se hace respetar y todos le escuchan sin problemas. Coloca a Estibaliz y Laia en la cárcel, ambas son quienes más veces han partido de esa situación y Noah se da cuenta, pese a que ellas no dicen nada, es Noah quien añade un comentario y apunta que siempre les toca en la cárcel. En un primer momento llama la atención que Sara se coloque a sí misma como policía ya que es la única alumna que lo ha hecho hasta ahora y el resto de compañeros lo comentan.

La jugada no sale por diferentes razones que van dando los alumnos. La realidad es que Sara se ha colocado ahí para matar el juego y es lo primero que dice Álvaro cuando analizamos la jugada. Álvaro tenía que ser el cebo y entretenerla pero cuando Sara le acusa de no haber hecho su papel él responde que no tenía que entretenerla porque ya estaba ella sola entretenida, es decir, que no le hacía ni caso. Hasta ahora habíamos insistido mucho en que cada uno se limitase a hacer su papel por lo que Sara ha ignorado

al resto de alumnos y solo se ha fijado en Noah que era la rescatadora. Todos estamos de acuerdo en que este no era el objetivo del juego y que por eso no ha funcionado.

Momento de despedida

Recogemos los materiales entre todos y el alumnado se va a cambiar de calzado para regresar a su aula. Entre ellos vuelven a comentar las jugadas y les aseguro que el próximo día terminaremos de realizar todas para terminar la Unidad Didáctica.

SESIÓN 7: ESTRATEGIAS EN POLIS Y CACOS (12/3/2018)

PLAN DE INTERVENCIÓN

Momento de encuentro

Este momento quiero que sea breve, hay que hacer muchas cosas y en teoría a estas alturas las normas y demás dudas que pudiesen surgir deberían estar claras. De todas formas les preguntaré por si tienen algo que comentar antes de empezar con la parte práctica.

Momento de construcción del aprendizaje

Terminaremos de poner en práctica las 4 estrategias que nos quedan con sus respectivos análisis y valoraciones hechos entre todos.

Momento de despedida

Este momento hoy adquiere especial importancia ya que no es el momento de despedida únicamente de la sesión sino de toda la Unidad Didáctica. Por ello quiero que hoy queden claras algunas cosas por si no lo están todavía.

En primer lugar hacer un feedback desde el primer día en el que cada uno jugaba de manera individual hasta hoy en el que hay un plan establecido y cada uno se ciñe a él. Entender qué es lo que ha ocurrido y que me expliquen sus impresiones.

En segundo lugar aclarar cuál es el papel de los diferentes roles, pero no solo lo evidente si no qué hace especial a un buen cebo, un buen rescatador, un buen poli o un buen preso.

Y por último quiero destacar la importancia de explicarse bien tanto oralmente como en el papel para que se puedan llevar a cabo las estrategias sin malos entendidos.

NARRACIÓN DE LO QUE SUCEDIÓ

Momento de encuentro

Los niños vienen agitados, están expectantes porque es el último día, quieren saber ya qué es lo próximo que vamos a hacer. Les pido que por favor se centren, que se cambien de zapatillas y vayan al centro de la clase.

Tardan más de lo habitual por lo que una vez que están todos en el corro les digo que no hemos empezado y ya hemos perdido unos cuantos minutos. Para no alargar más este momento reparto las fichas a quienes todavía no han sido entrenadores y les pido que sean ellos quienes decidan quién empieza. Los alumnos que faltan son Laia, Lucía, Álvaro y Estibaliz.

Momento de construcción del aprendizaje

Me doy cuenta de que no han calentado, por lo que rectifico y digo al alumno encargado que lo lleve a cabo.

Una vez han hecho el calentamiento deciden que empiece Lucía con su estrategia. Más bien lo ha decidido ella, aunque Álvaro también quería empezar y es entonces cuando han intervenido Laia y Estibaliz a favor de Lucía.

Lucía lo primero que hace es decir quiénes son los polis y los cacos que parten de la cárcel, Sara es una de los cacos que parte de la cárcel. En cuanto se entera protesta, lo cierto es que lo acata y sus protestas se oyen mientras se va hacia la cárcel, dice que no lo entiende, que ella corre mucho, a lo que Lucía responde gritando – pues por eso, tú corres mucho y sales muy rápido si te salvan. Su estrategia es muy parecida a otras que hemos visto, se basa en la superioridad numérica de los cacos para que en caso de que pillen a los cebos siempre quede algún caco libre que sea el rescatador. Está bien planteada y sale sin problemas.

Al analizarla Sara vuelve a intervenir diciendo que ella no está de acuerdo con el criterio de Lucía de dejar a los más rápidos en la cárcel porque entonces al ser los cacos más lentos los polis los van a pillar fácilmente. Este comentario me da pie a recalcar la importancia de una buena planificación. Lanzo la pregunta de si ha tenido un buen resultado y

finalmente se han salvado, lo que es evidente que es verdadero, entonces les pregunto si es tan determinante ser muy rápido o ágil o lo es más estar bien organizado y comunicarse con el resto. Todos los alumnos están de acuerdo con la importancia de comunicarse y planificar bien las acciones, Sara no dice nada ya que sabe que sus compañeros tienen razón pero no quiere dársela.

Como no podía ser de otra manera el siguiente entrenador es Álvaro. Su estrategia no está demasiado bien organizada, por una parte dice que salen todos a la vez hacía la cárcel y así aunque pillen a tres, tiene que haber todavía dos que estén libres y puedan salvar, pero a la vez establece un orden para ser pillados. Él parte de la posición de poli y va pillando en el orden que ha establecido. Finalmente la estrategia no sale porque los cacos han salido de uno en uno en lugar de todos a la vez.

Cuando reflexionamos sobre ello nos damos cuenta de que ha habido un mal entendimiento de la estrategia o una mala explicación. Esto se debe a que el resto de alumnos al igual que yo no teníamos claro lo de que los cacos debían de salir a la vez. Álvaro dice que lo del orden era solo para los polis y empiezan las discusiones, él cree haberse explicado perfectamente mientras sus compañeras le recriminan que no es así. Finalmente les digo que no pasa nada, que es un poco culpa de todos ya que igual él no se ha explicado bien pero si ellas no tenían claro qué es lo que debían hacer lo que deberían haber hecho es preguntarle antes de empezar el juego.

Llega el turno de Estibaliz pero Álvaro sigue discutiendo con Vera, motivo suficiente para que apenas le hagan caso. Tanto es así que Estibaliz me llama para que intervenga, lo cierto es que yo ya me había dado cuenta pero quería ver qué pasaba si no intervenía. Finalmente intervengo y la discusión se acaba.

Se trata de una estrategia bastante simple pero eficaz. Los cebos deben de intentar salvar y si les pillan es cuando salen los verdaderos rescatadores aprovechando que los polis están ocupados llevándolos a la cárcel. Lo cierto es que tienen éxito ya que Lucas consigue salvar aunque es cebo. Cuando pasamos a la reflexión nos damos cuenta de que es un planteamiento diferente a los que habíamos visto hasta ahora pero que puede ser igualmente válido, que los cebos no se tienen que dejar pillar sin más porque posiblemente el policía pierda el interés en él si ve que no va a intentar salvar.

Laia es la última en ser entrenadora. En este caso ha decidido que los que más corren sean policías o estén dentro de la cárcel. Hay alguna cara de desaprobación con respecto a su decisión pero ningún comentario, cada uno asume su rol y lo ponen en práctica. Simplemente van todos a la vez por lo que los polis pillan a tres cacos y otro salva.

Durante la reflexión apenas hay comentarios ya que es una estrategia que ya han puesto varios compañeros en práctica y vemos que da resultado.

Momento de despedida

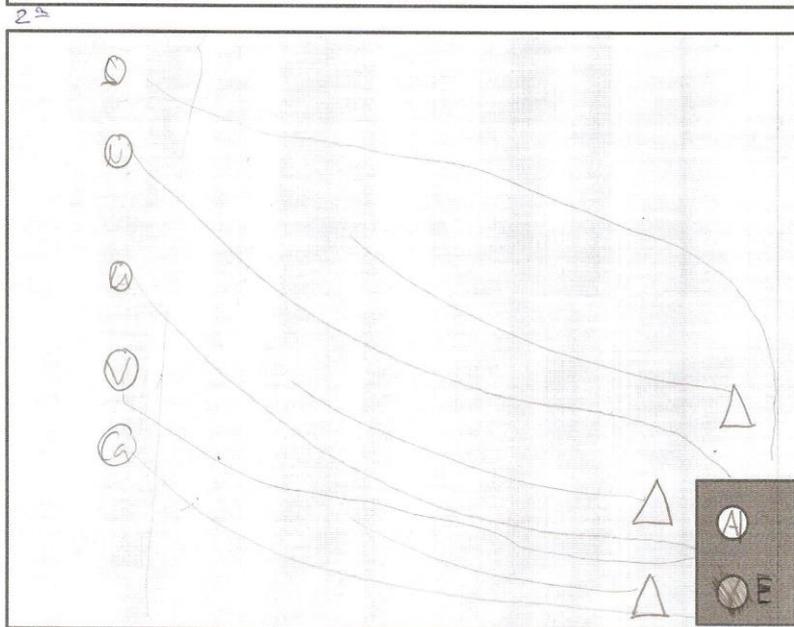
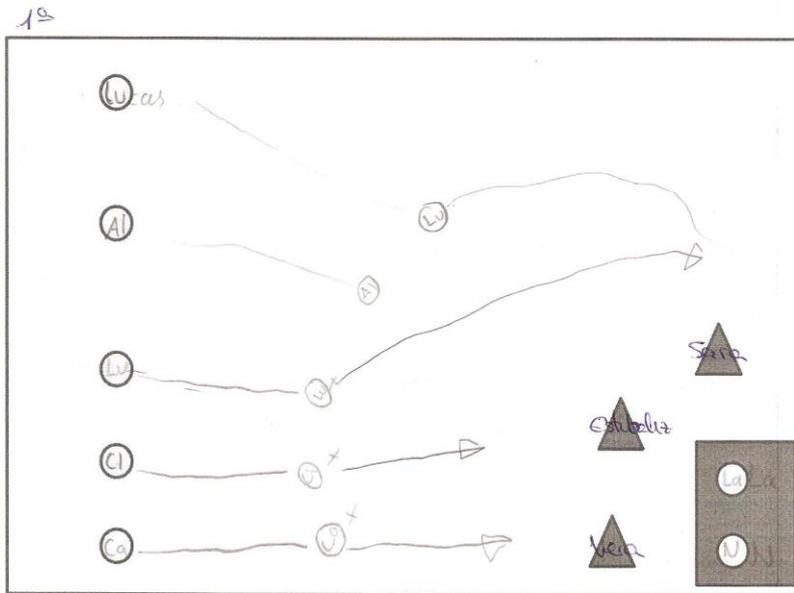
Después de todos estos días trabajando sobre las estrategias en “Polis y Cacos” quiero asegurarme de que se han producido aprendizajes y tienen claros algunos conceptos.

Sigo con el orden que he establecido y de lo primero que hablamos es de la evolución, me doy cuenta de que aunque para mí es muy evidente, para ellos no lo es tanto, ya no se acuerdan de que hace unas semanas jugaban de una manera totalmente diferente.

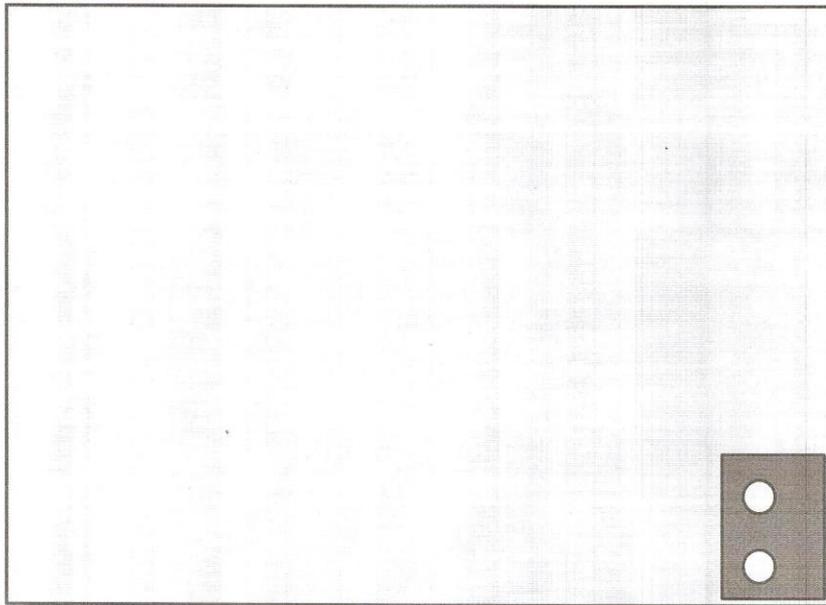
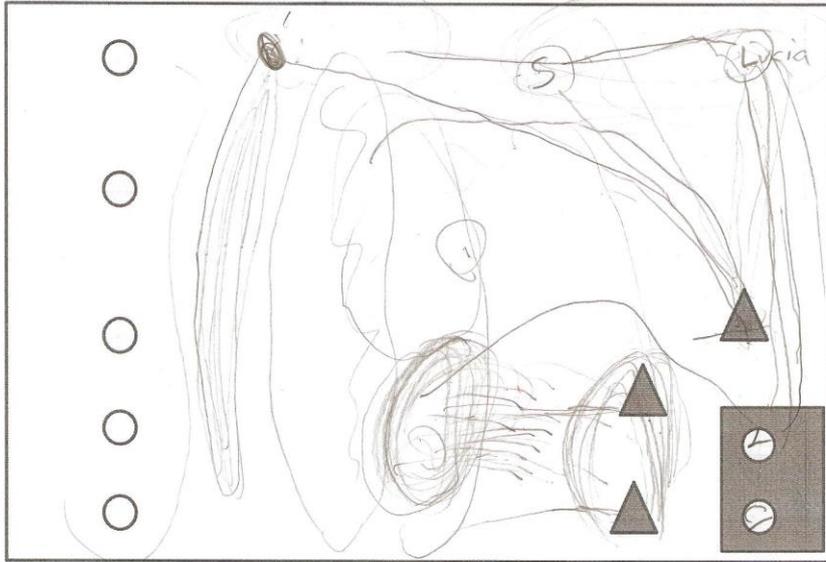
Por otra parte el papel del cebo creo que por fin se clarifica hoy ya que algunos por más que lo hemos recalado insistían en que el cebo siempre se tiene que dejar pillar.

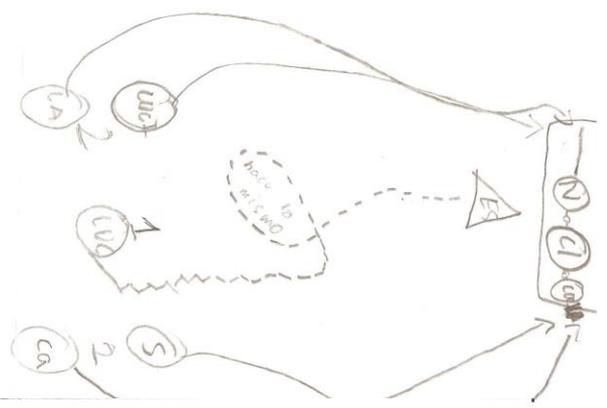
Por último algunos niños dicen que se lo han pasado muy bien y que les ha gustado la Unidad Didáctica, pero todos muestran impaciencia por saber qué es lo próximo.

ANEXO II



3^a





Pues que estamos colocados de esta forma... luego los palis de otra y lucas hace de celo luego hacemos transica del colambre y las gilas de dos beam por dos lados entonces

Sera esta con coral porque una carabancha y otra se organiza muy bieno y que y lo mismo porque la misma que antes. Veras alvaro y esti, porque una corve y

Laia

Palis y cacos:

Estrategia:

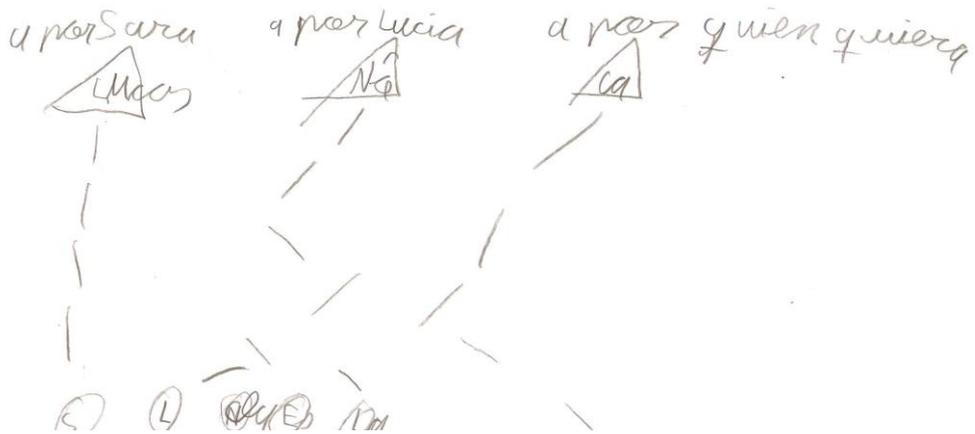


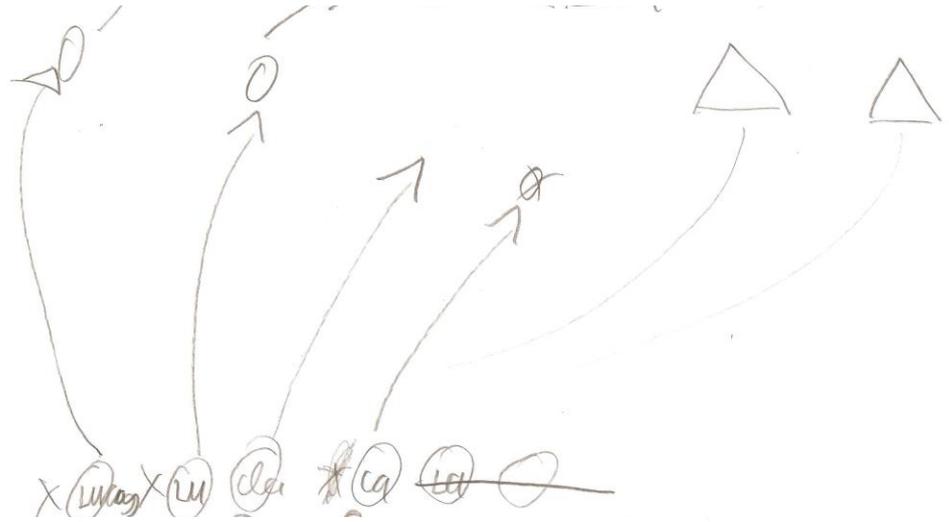


Sara: la he escogido porque come mucho.
 Lucía: la he escogido de cacao en la cárcel porque puede escanar porque con //
 Laia: //
 Claudia: la he escogido para distraer porque corre normal.
 Carolina: //
 Vero: //

A	X	V
---	---	---

} nos sabe

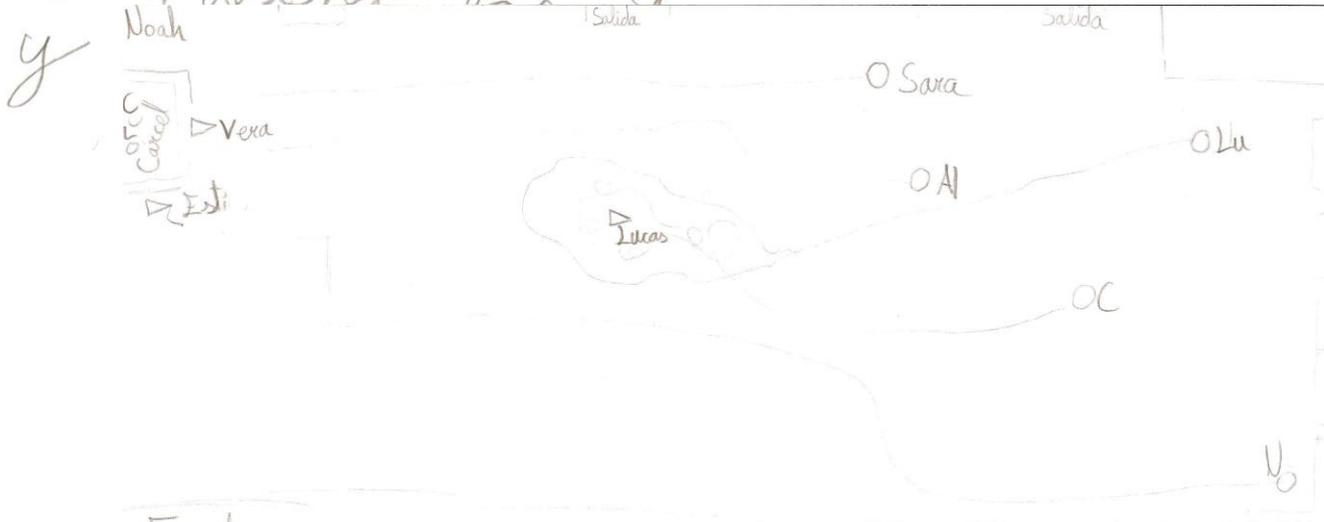




Es de de de de de de
 Claudia debe ser cebra porque
 es de la que menos corre y
 Carolina, Lucía y Xosé son
 los que más corren
 Entonces bendrán dos volis
 y los encarcararon y los
 dos tienen la oportunidad
 y los salva

polis

yo a por Sara y
Noah y por Lucia y
Catalina a por cualquiera
Coccolina les en tra ma
por detras se iran
a la carcel porca
están detras de



Explicación:

Vera y Esti en la cárcel y defienden. Lucas, pilla.

2 cosas N y C distraen a Lucas; entonces S, U y El van a la cárcel y mientras pillan

8 CACOS: Los dos que más corren se van a la cárcel. Otros dos se quedan entreteniendo dando vueltas en el medio y los demás van a salvar por los laterales.

PQ LIS: Dos se quedan de porrito guardián y el otro va a pillar. El que pilla va dando vueltas por todo el gimnasio para que llegue hasta la pared y pille. Vuélve y así todo el rato.

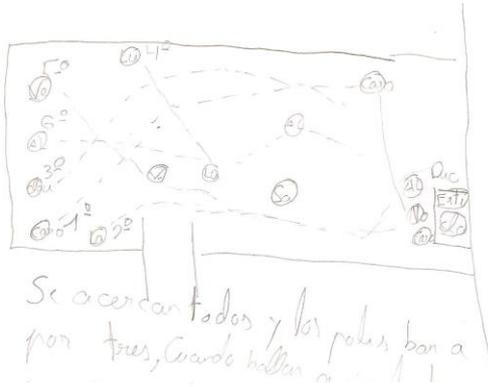
Lucía (rois) sale porque es ~~muy~~ bastante rápida.

Esti y Noah (rois) vigilan porque corren menos.

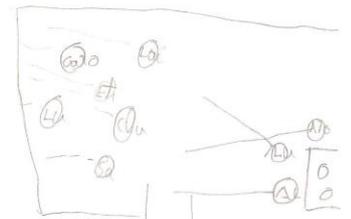
Sora y Veraceros) se quedan en la cárcel porque si los salvan escapan muy rápido.

Lucas y c
tanto c





Se acercan todos y los polos van a por tres, cuando hallan a...

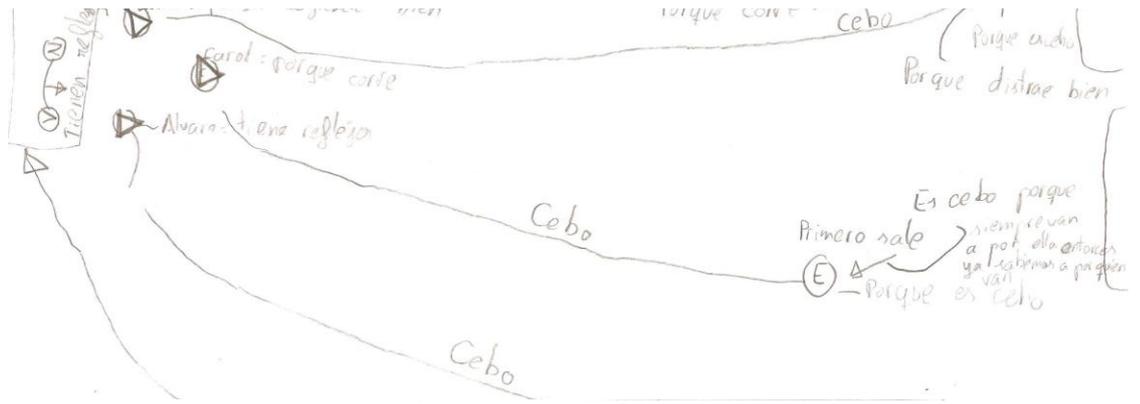


Los tres polos van a por todos, y los acercan por ult...

Polis: loco
 Casos: A
 Cárcel: A
 Al: corre muchos
 Claudia: No lo sé



Carolina va a por E
 Entonces Claudia y Luis se hacen de codo y Lucas y Sara se aproximan



Esteban



Porque distrae
a cebos) bien

Primero sale
Lucia

Modo sale

