

Dentro de cada uno de estos capítulos, se sigue una ordenación geográfica, como ya es usual en este tipo de textos, dada la dificultad de establecer en muchos casos su cronología exacta. La selección abarca todo el ámbito mediterráneo, partiendo de Grecia y siguiendo el sentido de las agujas del reloj.

El trabajo pretende superar una de las limitaciones de otras colecciones de textos y documentos antiguos, recogiendo, además de algunas piezas de alfarería procedentes de Mesopotamia, láminas de diferentes épocas, procedencia geográfica, y cultural: judías, egipcias, griegas, romanas, celtas y cristianas, redactadas en griego la mayoría, pero también en latín, hebreo, arameo y copto. El disponer de todos los ejemplos en conjunto permite comprobar hasta qué punto utilizan idénticas fórmulas, nombres misteriosos y signos mágicos.

Comienza la obra con una Introducción general al tema de las *defixiones* en la cultura mediterránea antigua, en la cual se describen, en diversos apartados, los materiales utilizados en su elaboración, los mensajes escritos en ellas, los dioses y espíritus invocados (con la tipología que se puede establecer en función de ellos), el uso de cabellos, figurillas y clavos en las ceremonias mágicas, el lugar de colocación de la lámina, los efectos que se deseaba causar a las víctimas y su efectividad real, la relación con las leyes, a los que se suma una breve discusión sobre «magia y religión», y, finalmente, una historia del fenómeno de la maldición. Igualmente, una somera introducción explicatoria precede, ya dentro de cada capítulo, a la selección de los textos. En el octavo capítulo se recogen todas las referencias a las *defixiones* en las más diversas fuentes de la literatura antigua (historias, ficción, drama, tratados filosóficos o teológicos, enciclopedias, vidas de santos, códigos legales, poemas, manuales de todo tipo, etc.) e, incluso, en inscripciones públicas. Se añaden finalmente un glosario de vocablos poco comunes y un índice de términos, ambos de gran utilidad.

Se trata de un exhaustivo y valioso trabajo sobre este interesante tema que contribuirá, sin duda, a ampliar nuestro conocimiento del mundo antiguo y del fenómeno de la magia dentro de la cultura mediterránea.

M.^a DEL AMOR LÓPEZ JIMENO

Filodemo. Testimonianze su Socrate, Edizione, traduzione e commento a cura di E. Acosta Méndez e A. Angeli, Napoli 1992.

Filodemo de Gádara, el pensador epicúreo afincado en Italia, autor de una treintena de epigramas recogidos en la *Antología* (la lista de epigramas contenida en *POxy. 3724* hace pensar que también de muchos otros), fue así mismo un prolífico prosista. Por los azares de la fortuna, una parte importante de su producción permaneció durante muchos siglos sepultada bajo la lava del Vesubio. La mayoría de los papiros griegos recuperados en la *Villa dei papiri* de Herculano pertenecen a este autor.

Todavía en 1969, sin embargo, M. Gigante en el prefacio a sus *Ricerche Filodemee* afirmaba que el conocimiento de la figura y de la obra del gadarense no estaba a la altura de las aportaciones de los papiros y que era indispensable una intensificación y una sistematización del estudio sobre Filodemo; no sólo nuevas excavaciones o nuevos métodos de desenvolvimiento de los rollos carbonizados, aún inéditos, contribuirían a ello, sino, sobre todo, el «*studio autoptico ed esauriente dei papiri già editi*» (p. 12). Su exhortación ha sido recogida con entusiasmo y tanto en las *Cronache Ercolanesi* (el boletín anual del Centro Internacional para el estudio de los papiros de Herculano), como en la colección *La scuola di Epicuro*, dirigida por el propio M. Gigante para el Instituto Italiano de Estudios Filosóficos, se vienen publicando los resultados del trabajo realizado bajo su tutela por un grupo muy activo de investigadores.

El volumen que reseñamos hace el número trece de esta colección. En él, E. Acosta y A. Angeli han recopilado 39 testimonios socráticos contenidos en los papiros de Filodemo.

El problema que plantea la figura de Sócrates sigue siendo un reto para los estudiosos que, últimamente, pretenden acercarse al filósofo a través de fuentes menos estudiadas e investigadas que las «canónicas» (Platón, Jenofonte...), como son las huellas que el pensador ateniense dejó en las escuelas filosóficas posteriores. Döring, Giannantoni, Riley, Kleve, Long... han trabajado en esta línea. La presente recopilación pretende colmar una laguna poniendo a disposición de los investigadores una edición de los fragmentos socráticos de Filodemo, indispensables, tanto por el número de testimonios como por la variedad de temas en ellos tratados, para precisar la crítica antisocrática que se desarrolló en el Jardín, no tan uniforme como se ha supuesto, y la posición del propio Filodemo dentro de ella, así como las relaciones de la Escuela Epicúrea con otros sistemas filosóficos antagónicos.

Los autores de la recopilación son dos investigadores muy familiarizados con los papiros de Herculano. E. Acosta, entre otros trabajos, ha editado *PHerc. 1089 (CErc 13/1983)* y a A. Angeli se debe la publicación parcial de *PHerc. 176 (CErc 11/1981)* y, dentro de esta misma colección (*La scuola di Epicuro 7, 1988*), de *PHerc. 1005*, además de su participación en el *Catalogo dei Papiri Ercolanesi*, aparecido en 1979, coincidiendo con el XIX centenario de la erupción del volcán.

La edición de los fragmentos se realiza mediante una rigurosa autopsia de los papiros y de las dos transcripciones, la oxoniense y la napolitana, cuyos testimonios son imprescindibles para restablecer el texto de los papiros, a veces dañado hasta hacerse ilegible con el transcurso del tiempo.

Este riguroso control de papiros y apógrafos es uno de los grandes méritos de la presente edición, puesto que permite a los autores corregir lecturas o invalidar conjeturas precedentes, estableciendo un texto de mayor fiabilidad.

A una amplia y bien escogida bibliografía (pp. 13-25), le sigue una introducción (pp. 29-144) en la que se esboza con claridad un cuadro de conjunto

sobre la crítica antisocrática de la Escuela de Epicuro, desde su fundador hasta Filodemo: Metrodoro, Idomeneo, Colotes, Polístrato, Zenón Sidonio.

A continuación (pp. 149-178) se editan 39 testimonios socráticos de Filodemo. En este número se incluyen algunos fragmentos en los que la alusión a Sócrates es, a juicio de los autores, evidente, aunque no aparezca explícitamente su nombre. La cuidadosa lectura de los papiros les lleva, sin embargo, a descartar otros en los que estudiosos precedentes habían conjeturado erróneamente el nombre de Sócrates.

Siguiendo las normas editoriales establecida por el propio M. Gigante, el texto (seguido, sin atender a las columnas de los papiros, desembarazado al máximo de signos diacríticos, información que se relega bien al aparato bien al comentario) es cómodo de leer. El aparato crítico, claro, con las distintas lecturas y conjeturas dispuestas en orden cronológico, pone en manos del investigador la información suplementaria necesaria.

Siguen a continuación una traducción de los fragmentos (pp. 181-196) y un excelente comentario (pp. 197-386). Las explicaciones filosóficas se precisan con múltiples referencias a distintos autores, cuyas citas se dan con frecuencia traducidas, algo que los lectores poco familiarizados con la lengua griega, sin duda agradecerán; explicaciones lingüísticas y notas de crítica textual, proveen a cada testimonio del contexto adecuado para su correcta, y no siempre fácil, comprensión dado el precario estado de conservación de los papiros.

Cuatro útiles índices (pp. 389-408) completan la edición que, gracias al esfuerzo realizado para hacer accesibles estos textos, difíciles y fragmentarios, al mayor número de personas, sin, por ello, prescindir del necesario rigor científico, creemos que será leída con gran interés no sólo por filósofos, filólogos o especialistas en papirología, sino también por un público más amplio con curiosidad por el tema.

M.^a TERESA MOLINOS TEJADA

R. Mellor, *Tacitus*, Routledge, New York-London, 1993, XII + 212 pp.

Un nuevo *Tacitus*, obra de otro Ronald, esta vez Ronald Mellor, Prof. de Historia en la Universidad de California, aparece 35 años después de que Sir Ronald Syme diera a luz su magistral estudio sobre el historiador latino (*Tacitus*, Oxford, 1958, 2 vols.; reimpr. 1989) y 12 años después del libro de Ronald Martin (*Tacitus*, Berkeley and Los Angeles, 1981).

Mellor informa en el «Prefacio» (pp. VIII-X) que ha llegado el momento de presentar «Tacitus to non-specialist readers», siendo su objetivo mostrar por qué Tacito ha ejercido a lo largo de los siglos una poderosa fascinación sobre dramaturgos, filósofos y políticos. Sigue una breve noticia cronológica de los emperadores de los ss. I-II (pp. XI-XII).