



Universidad de Valladolid

FACULTAD DE EDUCACIÓN DE SEGOVIA

DOBLE GRADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA E INFANTIL

TRABAJO FIN DE GRADO

*LA RELACIÓN ENTRE EL TIPO DE APEGO Y EL TEST DEL
DIBUJO DE LA FAMILIA*



Autora: Miryam Muñoz Mañas

Tutor académico: Enrique Merino Tejedor

Resumen

El presente trabajo estará basado en la teoría del apego debido a su importancia por ser la familia uno de los primeros entornos más cercanos al niño. Además, estas primeras relaciones y el tipo de apego que se establezca en la infancia del niño van a condicionar en gran medida sus relaciones futuras. Por ello, considero muy importante conocer su existencia y tenerlo en cuenta en nuestro día a día como docentes.

El estudio que se llevará a cabo consistirá en el análisis e identificación del tipo de apego de los participantes utilizando como instrumentos el test del dibujo de la familia y una entrevista que constará de 14 preguntas relacionadas con los cuatro tipos de apego. A partir de estos, se establecerán unos resultados que nos llevarán a unas conclusiones en las que se afirmarán o se refutarán las hipótesis planteadas.

Palabras clave:

Teoría del apego, test del dibujo de la familia, estudio empírico.

Abstract:

The present document will be based on the theory of attachment due to his importance because the family is one of the first environments closest to the child. In addition, these first relationships and the type of attachment that is established in the child's childhood will greatly condition their future relationships. Therefore, I consider it very important to know his existence and take it into account in our day to day as teachers.

The study will consist in the analysis and identification of the type of attachment of the participants using as instruments the family drawing test and an interview that will consist of 14 questions related to the four types of attachment. From these, results will be established that will lead us to some conclusions in which the hypotheses will be affirmed or refuted.

Key words:

Attachment theory, family drawing test, empirical study.

ÍNDICE DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN.....	4
1. JUSTIFICACIÓN.....	6
2. OBJETIVOS:.....	9
1. TEORÍA DEL APEGO	10
1.1 ¿Qué es el apego?	10
1.2 Tipos de apego	10
1.3 ¿Por qué es importante tener un apego adecuado?	13
1.4 Aspectos evolutivos del apego en el desarrollo humano	15
2. EL DIBUJO DEL NIÑO	16
2.1 Potencialidad del dibujo en Educación Infantil	16
2.2 Como test de inteligencia.....	18
2.3 Como test de personalidad	18
3. TEST DEL DIBUJO DE LA FAMILIA	19
3.1 Evolución histórica	19
4. LA INTERPRETACIÓN DE LA PRUEBA SEGÚN TEST DE CORMAN	20
4.1 Interpretación en el plano gráfico	20
4.2 Interpretación en el plano de las estructuras formales	22
4.3 Interpretación en el plano del contenido.....	23
5. RELACIÓN DE LA TEORÍA DEL APEGO CON EL CURRÍCULO	24
1. INTRODUCCIÓN.....	26
2. OBJETIVOS.....	27
3. HIPÓTESIS	27
4. PARTICIPANTES	27
5. INSTRUMENTOS	30
6. PROCEDIMIENTO	30

8. RESULTADOS	31
9. CONCLUSIONES.....	38
10. LIMITACIONES DEL ESTUDIO	41
BIBLIOGRAFÍA	46
ANEXO I:.....	48
1.1 Dibujo sujeto 1	48
1.2 Dibujo sujeto 2.....	49
1.3 Dibujo sujeto 3.....	50
1.4 Dibujo sujeto 4.....	51
1.5 Dibujo sujeto 5.....	52
1.6 Dibujo sujeto 6.....	53
1.7 Dibujo sujeto 7.....	54
ANEXO II	55
ANEXO III. EJEMPLOS DE ENTREVISTAS REALIZADAS	58
III.1 Ejemplo de entrevista sujeto 1 (grupo 1).....	58
III. 2 Ejemplo de entrevista del sujeto 4 (Grupo 2)	61

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Evolución del apego infantil.....	15
Tabla 2. Puntuación en cada pregunta de cada sujeto	36
Tabla 3.Puntuación de cada sujeto en cada tipo de apego.....	36
Tabla 4. Puntuación de cada grupo en cada tipo de apego y sus diferencias porcentuales	37

INTRODUCCIÓN

A lo largo del presente trabajo se podrán encontrar dos temas principales, por un lado, la teoría del apego, y por otro el dibujo de la familia. Para ello, se comenzará con una justificación explicando los motivos por los que ambas temáticas son imprescindibles en el ámbito educativo, así como su utilidad para la práctica docente.

Además, también se realizará una fundamentación teórica en la que se hará una aproximación conceptual del término “apego”, así como también su teoría y se abordarán y explicarán sus diferentes tipos.

Por otro lado, también se reflejará la evolución que existe en el apego infantil además de explicar la importancia que tiene tanto para el niño, su educación y la familia desarrollarse con un tipo de apego adecuado.

Respecto al segundo de los temas que se abordarán en esta fundamentación teórica, el test del dibujo de la familia, se realizará un breve repaso de su evolución histórica con los numerosos autores que han estudiado sobre ello.

Para finalizar el mencionado apartado, se adjuntarán aquellos objetivos del Real Decreto 1630/2006 que hacen referencia o tienen alguna relación con la temática principal de este trabajo, así como las características relevantes con el mismo de las áreas correspondientes a la etapa de Educación Infantil.

Posteriormente, se detallará un estudio que consistirá en analizar el tipo de apego de los alumnos en función del dibujo de la familia, haciendo así una relación de los dos temas abordados a lo largo del apartado de fundamentación teórica mencionado y explicado anteriormente.

Para este estudio, habrá 7 participantes de 1º de Educación Infantil (3 años), quienes tendrán que realizar de manera individual y en presencia de la autora del presente trabajo una breve entrevista.

En primer lugar, los participantes hablarán libremente sobre su familia sin ninguna intervención, ya que lo más importante es que ellos hablen sobre lo que quieren hablar y sobre a quiénes incluyen dentro de su familia.

En segundo lugar, tras haber hablado sobre su familia, se comenzará con el dibujo, en el que la única pauta que se dará es que dibujen a su familia como ellos quieran, de manera totalmente libre. A la vez que el sujeto realiza su dibujo, se irán apuntando el orden en el que dibuja cada figura y los comentarios que se consideren relevantes para el estudio.

Para finalizar el estudio, una vez que el sujeto indique que ha acabado su dibujo, se pasará a realizar la entrevista, que consistirá en 14 preguntas, cada una de estas relacionadas directamente con cada uno de los tipos de apego.

Posteriormente, se detallarán los resultados donde se expondrán los datos recogidos en la entrevista y los dibujos realizados, y las conclusiones con las que se interpretarán estos resultados.

Por último, en cuanto a la estructura de este trabajo, estará organizado de la siguiente manera:

- Capítulo I: Se encontrará una justificación de los temas principales elegidos y los objetivos principales que se pretenden conseguir con la realización de este documento.
- Capítulo II: Se desarrollará la fundamentación teórica en la que está basado este trabajo, es decir, la teoría del apego y el test del dibujo de la familia.
- Capítulo III: Se elaborará un estudio en el que se reflejen los resultados y conclusiones que se han obtenido a partir de la información que se ha recopilado a través de los instrumentos utilizados.
- Capítulo IV: Se presentarán las conclusiones generales tras la realización de este trabajo.
- Capítulo V: En este capítulo se adjuntarán todos los materiales utilizados a lo largo del estudio, así como los dibujos que han realizado los niños.

CAPÍTULO I: JUSTIFICACIÓN Y OBJETIVOS

1. JUSTIFICACIÓN

Para introducir el presente trabajo me voy a basar en los tres pilares básicos que se encuentran en un centro, que son los profesores, los familiares y los alumnos.

En primer lugar, los familiares juegan un papel muy importante en la educación de sus alumnos, pero no solo en eso, también en cómo crezcan y evolucionen a nivel social. Por ello, es muy importante que desde que los niños son pequeños, los familiares se centren en fomentar este aspecto y hacer que sus hijos tengan un desarrollo adecuado y sano. Como mencionaré en este trabajo, el tipo de relaciones que establezcan los niños desde pequeños van a condicionar en gran medida las que tengan en un futuro.

En segundo lugar, en cuanto a los alumnos, para que el niño crezca y se desarrolle de una manera óptima en todos sus aspectos debe estar cómodo con el mismo y con su entorno. Por desarrollo no entiendo solo y exclusivamente el que se da en sus hogares, sino también el que tiene lugar dentro de las aulas, y para que este sea eficaz es importante que este tipo de apego sea el más adecuado.

El tercer y último pilar es el de los profesores, quienes no solo trabajan con los alumnos, sino también con los familiares de manera directa, al transmitirse toda la información correspondiente sobre los alumnos, e indirecta, al ver cómo se comportan los alumnos en función de las relaciones que existan en sus hogares. Por ello, es importante que el docente sea consciente de los tipos de apego por los que se caracterizan sus alumnos, para así poder adaptarse a ellos o incluso poder alertar de posibles situaciones peligrosas o no beneficiosas en sus alumnos.

Por otro lado, el segundo tema principal presente en el trabajo es el test del dibujo de la familia. Desde tiempos inmemorables el ser humano se expresa mediante el dibujo, y conforme han ido pasando los años han tomado más importancia por su gran capacidad expresiva de la personalidad de quién lo dibuja. Por ello, han ido surgiendo diferentes métodos y test para analizar y evaluar estos dibujos, saber qué nos dibujan, por qué nos lo dibujan y cómo lo dibujan y de ahí extraer toda la información que se refleje de manera indirecta a través del dibujo.

Por todo ello, me ha parecido interesante establecer una relación entre estos dos ámbitos, y utilizar el test del dibujo de la familia para identificar el tipo de apego que tienen los niños que participen en este estudio.

Por último, en cuanto a la relación de este documento con las competencias del grado en Educación Infantil, encontramos lo siguiente:

1. Que los estudiantes hayan demostrado poseer y comprender conocimientos en un área de estudio que parte de la base de la educación secundaria general, y se suele encontrar a un nivel que, si bien se apoya en libros de texto avanzados, incluye también algunos aspectos que implican conocimientos procedentes de la vanguardia de su campo de estudio. Esta competencia se concretará en el conocimiento y comprensión para la aplicación práctica de:

- a. Aspectos principales de terminología educativa.
- b. Características psicológicas, sociológicas y pedagógicas, de carácter fundamental, del alumnado en las distintas etapas y enseñanzas del sistema educativo
- c. Objetivos, contenidos curriculares y criterios de evaluación, y de un modo particular los que conforman el currículum de Educación Infantil
- d. Principios y procedimientos empleados en la práctica educativa
- e. Principales técnicas de enseñanza-aprendizaje

2. Que los estudiantes sepan aplicar sus conocimientos a su trabajo o vocación de una forma profesional y posean las competencias que suelen demostrarse por medio de la elaboración y defensa de argumentos y la resolución de problemas dentro de su área de estudio.

3. Que los estudiantes tengan la capacidad de reunir e interpretar datos esenciales (normalmente dentro de su área de estudio) para emitir juicios que incluyan una reflexión sobre temas esenciales de índole social, científica o ética. Esta competencia se concretará en el desarrollo de habilidades que formen a la persona titulada para:

- a. Ser capaz de interpretar datos derivados de las observaciones en contextos educativos para juzgar su relevancia en una adecuada praxis educativa.

- b. Ser capaz de reflexionar sobre el sentido y la finalidad de la praxis educativa.
- c. Ser capaz de utilizar procedimientos eficaces de búsqueda de información, tanto en fuentes de información primarias como secundarias, incluyendo el uso de recursos informáticos para búsquedas en línea.

4. Que los estudiantes puedan transmitir información, ideas, problemas y soluciones a un público tanto especializado como no especializado. Esta competencia conlleva el desarrollo de:

- a. Habilidades de comunicación oral y escrita en el nivel C1 en Lengua Castellana, de acuerdo con el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas.
- b. Habilidades de comunicación oral y escrita, según el nivel B1, en una o más lenguas extranjeras, de acuerdo con el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas.
- c. Habilidades de comunicación a través de Internet y, en general, utilización de herramientas multimedia para la comunicación a distancia.
- d. Habilidades interpersonales, asociadas a la capacidad de relación con otras personas y de trabajo en grupo.

5. Que los estudiantes hayan desarrollado aquellas habilidades de aprendizaje necesarias para emprender estudios posteriores con un alto grado de autonomía. La concreción de esta competencia implica el desarrollo de:

- a. La capacidad de actualización de los conocimientos en el ámbito socioeducativo.
- b. La adquisición de estrategias y técnicas de aprendizaje autónomo, así como de la formación en la disposición para el aprendizaje continuo a lo largo de toda la vida.
- c. El conocimiento, comprensión y dominio de metodologías y estrategias de autoaprendizaje
- d. La capacidad para iniciarse en actividades de investigación
- e. El fomento del espíritu de iniciativa y de una actitud de innovación y creatividad en el ejercicio de su profesión.

6. Desarrollo de un compromiso ético en su configuración como profesional, compromiso que debe potenciar la idea de educación integral, con actitudes críticas y responsables;

garantizando la igualdad efectiva de mujeres y hombres, la igualdad de oportunidades, la accesibilidad universal de las personas con discapacidad y los valores propios de una cultura de la paz y de los valores democráticos.

2. OBJETIVOS:

- Descubrir diferentes instrumentos para identificar el tipo de apego de los alumnos.
- Conocer los tipos de apego
- Investigar sobre la importancia del apego adecuado
- Emplear diferentes instrumentos como el análisis del dibujo y la entrevista

CAPÍTULO II: FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

1. TEORÍA DEL APEGO

1.1 ¿Qué es el apego?

A lo largo de la historia se han hecho varias definiciones del apego y la teoría del mismo, incluso el propio autor, John Bowlby, recoge dos de ellas en publicaciones diferentes. Algunas de las definiciones que se encuentran son las siguientes:

“Es una forma de conceptualizar la tendencia de los seres humanos a crear fuertes lazos afectivos con determinadas personas en particular y un intento de explicar la amplia variedad de formas de dolor emocional y trastornos de la personalidad, tales como la ansiedad, la ira, la depresión y el alejamiento emocional, que se producen como consecuencia de la separación indeseada y de la pérdida afectiva” Gago (2014)

“La teoría del apego es una forma de conceptualizar la propensión de los seres humanos a formar vínculos afectivos fuertes con los demás y de extender las diversas maneras de expresar emociones de angustia, depresión, enfado cuando son abandonados o viven una separación o pérdida”. Bowlby (1998).

La participación del niño o niña en el proceso de apego se caracteriza, fundamentalmente, por la proximidad con las personas con las que está vinculado y los contactos sensoriales que se dan entre el niño o niña y sus cuidadores principales. Además, la presencia de la figura de apego adecuada (segura) incita a la exploración del entorno y cuando se encuentra alejado de esta figura presenta ansiedad.

1.2 Tipos de apego

Según Balluerka, Lacasa, Gorostiaga, Muela, y Pierrehumbert (2011):

Apego seguro:

Se trata de los niños que son capaces de expresar libre y abiertamente sus sentimientos, además de valorar las relaciones de apego que se dan con sus figuras más cercanas. Por otro lado, las relaciones que se establecen con sus familiares están basadas en la confianza y apoyo mostrando aceptación y agradecimiento hacia sus figuras de apego.

Además, es necesario añadir que los padres de niños con apego seguro se muestran disponibles, estableciendo el contacto con el niño cuando éste llora o tiene algún problema y suelen intuir cuando el niño tiene algún tipo de necesidad (Gago, 2007).

Por otro lado, según Ainsworth (1978) en Gómez, Viquer y Cantero (2007) la sensibilidad parental toma una gran importancia en el apego seguro, señalando aspectos como la aceptación de las características de su hijo, la cooperación o el grado en función del estado del niño en un momento en concreto, la accesibilidad o disponibilidad parental para que el niño los sienta cerca y la expresividad emocional, así como la rigidez paterna en la educación y comportamiento de su hijo.

A continuación, expongo los tipos de apego inseguro, en el que se engloban los siguientes:

Apego huidizo:

Generalmente, los niños que se encuadran en este tipo de apego suelen infravalorar las relaciones de apego, además de que la confianza no suele primar en su entorno familiar. Por otro lado, tampoco tienen recuerdos del pasado.

Además, según Gago (2007) el niño suele ignorar o esquivar a su madre, muestra ansiedad o incluso el mismo comportamiento con sus padres que con figuras extrañas y suelen mostrarse con autosuficiencia absoluta.

Según este mismo autor (Gago, 2007) los padres o madres de los niños con apego evitativo tienen una relación de angustia, rechazo y hostilidad con el niño, viendo esto a partir de actuaciones controladoras, intrusivas y sobreestimulantes. Además, niegan sus necesidades emocionales y se sienten amenazados por los lloros o insatisfacciones del niño en cuestión, no sabiendo controlar esta situación.

También destacar las características de este tipo de apego según Gómez, Viquer y Cantero (2007), entre las que se recogen las siguientes:

- Rechazo y evitación del contacto corporal
- Actitud irritable y de constante reproche
- Poca actividad
- Actitud e interacción controladora

Apego resistente-ambivalente:

Un niño que se caracterice por el apego ambivalente tiende a valorar sus relaciones de apego, sin embargo, estos niños suelen sentirse demasiado preocupados por otros miembros de la familia, expresan su temor a perderlos o a ser abandonados y tienen escasa autonomía. Además, sus recuerdos del pasado suelen traer asociado el rechazo y resentimiento.

Por otra parte, el niño no tiene la certeza de que la figura parental esté disponible en el momento necesario para responder a sus necesidades, además de que la presencia de la madre o del padre no le tranquiliza después de una ausencia breve de los mismos. (Gago, 2007)

Por otro lado, tiene reacciones ambivalentes, es decir, en un momento puede rechazar completamente el contacto con la figura parental, mientras que rápidamente demanda el contacto, oscila entre la búsqueda y el rechazo continuo.

Por su parte, Gómez, Viguer y Cantero (2007) recoge que un niño con un tipo de apego resistente tiene las siguientes características:

- Escasa disponibilidad
- Actitud de indiferencia
- Conducta de escasa implicación
- Infraestimulación
- Poco accesible
- Inconsistencia

Por último, según Gago (2007), a modo de resumen los padres no responden a los niños, pero tampoco les rechazan.

Apego desorganizado:

Se habla de apego desorganizado cuando el niño no es capaz de mantener una estrategia de apego coherente.

Se trata de un contexto de un modelo de relación caótico, con cambios continuos de apego, pero siendo este siempre muy superficial y desorganizada, es decir, oscila entre la búsqueda y la evitación sin ningún orden (Gago, 2007)

Por otro lado, Gago (2007) también destaca que las prácticas parentales de este tipo de apego son incompetentes y patológicas por haber sufrido experiencias traumáticas en su pasado o en la propia infancia. Esto provoca un estilo parental violento, impredecible, desconcertante, etc.

Por último, por parte de Gómez, Viguer y Cantera (2007) y apoyando lo que defiende Gago en líneas anteriores, las características principales de este tipo de apego son las siguientes:

- Incompetencia parental severa
- Negligencia
- Abuso

1.3 ¿Por qué es importante tener un apego adecuado?

En primer lugar, tras la experiencia que he reunido en estos últimos años de formación, puedo destacar que aquellos niños caracterizados por un tipo de apego adecuado y saludable tienen cubiertas sus necesidades tanto físicas como psíquicas y además llevan consigo una actitud de confianza y seguridad hacia los demás, lo hace más sencillo la exploración de su entorno físico y social.

La familia es el primer entorno con el que el niño tiene contacto, por lo tanto, al tratarse de sus primeras experiencias, es importante que tenga una base sólida, segura y de confianza a partir de la cual pueda seguir formándose como persona, adquiriendo unos valores y relacionándose con el resto de personas, tanto adultos como sus iguales.

El componente emocional tiene un gran peso, por no decir todo, en el tipo de apego que caracterice el vínculo entre madre/padre y niño. Desde los primeros momentos de vida los bebés están preparados para relacionarse con su entorno y las personas que lo rodean, así como de establecer vínculos con las personas que les rodean, principalmente los cuidadores.

La calidad y el tipo de este vínculo son los que marcan el tipo de apego que se establezca entre madre/padre y el niño, incidiendo directamente en la formación de su personalidad y sus formas de relacionarse con el resto de personas. Tal es así que, Slade (1987) mantiene que el apego seguro en la infancia es predictor de una buena interacción entre el niño y la figura parental a corto plazo.

Además, según Sanchís (2008), las formas de apego se desarrollan muy tempranamente y tienen una alta probabilidad de mantenerse a lo largo de toda la vida, permitiendo la formación de una personalidad que integre tanto las creencias sobre uno mismo y los demás como los juicios que influyen en la formación y el mantenimiento de las estrategias relacionales durante toda la vida del alumno.

Por otro lado, en cuanto a los procesos cognitivos, Sanchís (2008) explica que varios estudios han examinado la hipótesis de que varias personas con formas de apego distintos difieren en la forma de buscar y procesar la información. Esta afirmación se basa en el precursor de la teoría, Bowlby, quien sostiene que los modelos de apego afectan a la codificación y organización de la información (Mikulincer, 1997).

Así pues, podemos ver en Lafuente (2000) que un adecuado vínculo afectivo con los principales cuidadores del niño produce los siguientes efectos, entre otros:

- Mejor desarrollo intelectual
- Superioridad en aspectos del lenguaje
- Habilidad para el juego simbólico
- Metacognición más desarrollada
- Precocidad en el conocimiento de sí mismo y de los demás
- Flexibles, positivos y realistas en el procesamiento de la información
- Mayor interés y destrezas lectoras

Por ello, se puede afirmar que, si no se dota al niño de un vínculo afectivo o forma de apego adecuado en los primeros años de vida, teniendo en cuenta que de los 9 meses a los 3 años se crea el vínculo más importante según Sanchís (2008), podría perjudicar en la personalidad y salud tanto física como mental del niño durante toda su vida.

1.4 Aspectos evolutivos del apego en el desarrollo humano

Tabla 1. Evolución del apego infantil

Etapa	Características
0-6 meses	Construcción y reconocimiento de la figura de apego
6 meses-3 años	Se inicia la experimentación y la regulación del apego: <ul style="list-style-type: none">• Mediante la búsqueda ante amenaza• Es posible el alejamiento y la exploración en momentos tranquilos• Al final del primer año se produce la internalización de la relación de apego. Se produce la estabilidad no sólo en el niño sino también dentro de la familia
3 años en adelante	Se comienza la activación del apego. La figura de este apego se percibe como separada, lo que provoca comportamientos cada vez más complejos que hace que se active el apego para evitar la separación. Se trata de un proceso más sutil y diferente, desde el punto de vista cualitativo, al enfado.
Adolescencia	El desapego, duelo y reapego son las características principales de esta etapa. En la etapa adolescente es una etapa caracterizada por la complejidad del desapego de las figuras parentales.

	El adolescente en cuestión tiene que lidiar con el duelo de esta pérdida, y por ello se produce el reapego a nuevas figuras, tanto con adultos como iguales.
--	--

Fuente: Elaboración propia a partir de Gago (2007)

2. EL DIBUJO DEL NIÑO

2.1 Potencialidad del dibujo en Educación Infantil

En los últimos tiempos el dibujo infantil ha cogido cada vez más fuerza en el entorno educativo, utilizándolo sobre todo como método de evaluación y de desarrollo de diferentes capacidades. Además, principalmente se ha comenzado a utilizar en distintos campos como la psicología, la medicina, orientación, etc.

El dibujo tiene un potencial muy importante, ya que es la principal forma de expresión de los niños de esta etapa educativa. A continuación, recojo las principales utilidades y beneficios que tiene según Zufiaur (2014):

- Contribución al desarrollo

Ya es sabido que dibujar pone en funcionamiento diversas funciones neuropsíquicas que contribuyen al desarrollo cognitivo, motriz, afectivo, social y expresivo, así como también lo hace con la personalidad del niño. Entre los beneficios del dibujo en este campo se encuentran los siguientes:

- Desarrollo de la coordinación viso motriz
- Desarrollo de la motricidad fina
- Desarrollo perceptivo, uso de la memoria u orientación espacial.
- Mejora de la atención y la concentración
- Estimula la creatividad, imaginación y expresividad.
- Desarrollo emocional a nivel de autonomía, autoconfianza, detección y regulación de emociones.

- Aproximación al mundo interior de los alumnos

Cuando un niño está dibujando está poniendo en juego todo su mundo interior, es decir, su personalidad, actitudes, su forma de entender el entorno, miedos, conflictos, carencias...

Cuando se trata de niños de estas edades (Educación Infantil) a veces es muy complicado comunicarse con ellos de manera oral, ya que no saben expresar con palabras lo que realmente piensan o sienten o te presentan una realidad distorsionada. Por ello, el dibujo está dotado de aún más importancia cuando los niños son pequeños, ya que a través de él nos pueden informar de qué saben o entienden sobre algún tema en concreto o la situación que están viviendo en su entorno más cercano.

A partir de toda esta información que nos brinda el dibujo de un niño, el maestro puede orientar su práctica educativa y adaptarse así a las necesidades e intereses de todo el alumnado.

A modo de conclusión, se podría decir que el mundo interior al que me refiero con este apartado tiene dos puntos de vista. Por un lado, el aspecto emocional se refleja completamente en los dibujos que el niño realiza, a través de los colores que utiliza, las formas, la temática... Por otro lado, también puede ser un gran indicador de enfermedades o trastornos que pueda tener el niño en cuestión, utilizando estos dibujos como tests psicopedagógicos.

- Información sobre el desarrollo

Desde el punto de vista del desarrollo, a través de un dibujo podemos ver la variedad de los rasgos, el nivel de combinaciones que va añadiendo, los temas sobre los que dibuja o la ubicación de los dibujos que hace podemos observar en qué punto del desarrollo se encuentra y ver una progresión o evolución a lo largo del tiempo.

Aunque en este apartado cabe mencionar también los tests proyectivos gráficos para obtener un diagnóstico en un momento concreto y observar una evolución en el desarrollo del niño.

A continuación, abordaré el dibujo desde en función de la utilidad que puede tener, es decir, utilizándolo como un test de inteligencia y como un test de personalidad.

2.2 Como test de inteligencia

Como he comentado anteriormente, el dibujo del niño puede ser utilizado como test de inteligencia. Tal y como menciona Corman (1967), el niño no dibuja lo que ve, ya que no tiene las habilidades suficientes para hacerlo, sino que dibuja cómo lo concibe, algo que está determinado por su grado de madurez psicomotriz. Por ello mismo, esto se puede extrapolar a lo que el niño entiende sobre su propio esquema corporal, cómo lo siente o lo concibe, representándose esto en los llamados “monigotes”.

Esto lleva a deducir que se entienda el dibujo como un medio para apreciar la inteligencia. Así pues, hay diferentes tests basados en esta idea, como por ejemplo el de “Goodenough” llamado “del monigote”, en el cual se refleja el nivel intelectual del niño a partir del grado de perfección, equilibrio general y riqueza de los detalles con los que dibuja el monigote en cuestión (Corman, 1967).

Por otro lado, también se encuentra el test de Fay, el cual se basa en la única instrucción de “dibuja a una dama que pasea bajo la lluvia”, exigiendo así una mayor integración de los distintos elementos pudiendo medir también, por lo tanto, el nivel de inteligencia.

Además, el dibujo, ya sea libre o de algo en concreto, permite observar la manera en la que el niño percibe el mundo. Por ello, Françoise Minkowska propuso dos tipos. Por un lado, el sensorial y otro el racional (Corman, 1967) en función del aspecto formal del dibujo.

En el sensorial el dibujo no es preciso pero los detalles sí tienen relación unos con otros, lo que dota al dibujo de mayor dinamismo.

Respecto al racional, el dibujo en sí es muy preciso, cada uno de los elementos están dibujados muy cuidadosamente, atendiendo al principio de simetría. Sin embargo, a diferencia del sensorial, los elementos se encuentran aislados, no tienen una relación entre ellos.

2.3 Como test de personalidad

Como ya he mencionado en algunas ocasiones a lo largo del presente documento, el dibujo no solo abarca aspectos formales, sino que junto a esta forma también importa el contenido, pudiéndose observar en éste ciertas características de la personalidad del niño.

Por lo tanto, el dibujo del niño, ya sea libre o no, refleja muchos aspectos además del intelectual, como apuntaba en el apartado anterior. A través del mismo podemos observar su modo de percepción de la realidad, se podría decir que nos enseña su propia realidad, la que ha ido generando a partir de sus experiencias, estímulos, etc.

Florence Goodenough, como apunta Corman (1967), no parece haber tenido en cuenta la influencia de la parte afectiva del niño en su test del monigote. Sin embargo, Buck propuso el test llamado *House-Tree-Person (HTP)*, con el que comprendió que el dibujo libre también nos permite profundizar en la personalidad del niño.

Por ello, dividió el test en dos fases, la primera de ellas consiste en la realización del dibujo, la segunda refleja la parte verbal del dibujo, con la cual se interpreta lo que el niño piensa intentando que este nos defina y describa lo que ha dibujado, haciendo una asociación entre lo que él nos cuente y lo que ha dibujado (Corman, 1967).

A modo de conclusión, y tras todo lo comentado, se puede afirmar que el dibujo y el apego del niño con sus principales cuidadores tienen una estrecha relación ya que, como he dicho anteriormente, a través del dibujo podemos obtener información sobre su personalidad, también a nivel afectivo. Esto puede tener usos muy beneficiosos para la práctica educativa porque nos permite conocer a nuestros alumnos, saber de sus intereses e inquietudes, y también de sus problemas, conflictos o necesidades emocionales.

3. TEST DEL DIBUJO DE LA FAMILIA

3.1 Evolución histórica

En el presente apartado presentaré información sobre la evolución histórica que han experimentado los diferentes tests del dibujo basados en la familia a lo largo de los últimos años.

Los antecedentes del dibujo de la familia según indica Laplace (2013) comienzan con Appel, que en 1931 propuso, aparentemente por primera vez, una técnica que se adecuara a la clínica psiquiátrica infantil pidiendo al niño en cuestión que dibujara su casa, su padre, su madre, sus hermanos, sus maestros y sus amigos.

Posterior a este test, apareció el propuesto por Françoise Minkowska en 1947, quien simplifica esta consigna a dibujarse a sí mismo, su familia y su casa, dotando al niño de

más libertad para que él mismo decida quién forma parte de esta familia. El objetivo que tiene este test es investigar y valorar la información que nos dé el alumno sobre cada componente de su familia.

Fue en el año 1950, cuando el psiquiatra francés Porot incorporó una nueva técnica, que se basaba en abreviar aún más la modificación de Francoise Minkowska. De este modo, la consigna era “Dibuja tu familia”, eliminando así el ámbito físico y dando más opción al niño de incluirse o no en su dibujo.

Continuando con esta evolución histórica, en 1961, Corman publicó en Francia un nuevo desarrollo del test, basado en el dibujo como un medio de expresión libre, y el dibujo de la familia nos permitiría entonces ver las tendencias reprimidas en el inconsciente, es decir, nos hace ver los verdaderos sentimientos hacia sus figuras más cercanas.

4. LA INTERPRETACIÓN DE LA PRUEBA SEGÚN TEST DE CORMAN

En primer lugar, la interpretación del dibujo comienza desde el mismo dibujo que realice el niño sobre su familia hasta toda la información que él mismo nos proporcione sobre cada una de las figuras y detalles que haya representado.

Sin embargo, en un mismo dibujo se pueden abarcar, por una parte, la forma y por otra el contenido, pero realmente ambos ámbitos se entrelazan a menudo (Corman, 1967) y por ello, no se establece una distinción clara entre ambas partes a la hora del análisis, sino que será para dotar al mismo de cierta claridad y organización.

En cuanto al dibujo de la familia, se pueden observar tres planos muy diferenciados, los cuales específico y desarrollo a continuación.

4.1 Interpretación en el plano gráfico

El plano gráfico, como su propio nombre indica, está relacionado con la grafología, que está claramente presente en la realización del dibujo desde el momento en el que el niño utiliza el lápiz para realizar los trazos de su dibujo (Corman, 1967).

Según este mismo autor, en el trazo se pueden distinguir la amplitud y la fuerza. Por un lado, respecto a la amplitud, si las líneas que se realizan tienen un movimiento amplio

ocupando una gran parte del folio indican una gran expansión vital. Sin embargo, si en los trazos predominan las líneas curvas y ocupando poco espacio o utilizando un espacio muy limitado puede ser que sea un niño inhibido e introvertido.

Atendiendo al segundo de los dos aspectos, la fuerza, se puede observar a través del grosor de los trazos que realice el niño, la intensidad del color y la marca que deja en el folio, incluso a veces llegando a romperlo. Fijándonos en estos indicadores, si descubrimos que es un trazo fuerte, nos indica audacia, violencia o liberación, mientras que, si su trazo es flojo y suave, nos indica timidez, inhibición de sus propios instintos y suavidad.

Sin embargo, lo más común en un dibujo es que nos encontremos elementos de ambos tipos, es decir, puede ser un trazo con una fuerza amplia que se dispersa en el medio. En este mismo sentido, cuando la amplitud de su trazo, de su expansión, hace que dibuje personajes muy grandes podría incluso significar un desequilibrio, si esto fuese una característica exagerada de su dibujo. Por el contrario, si el dibujo es demasiado pequeño, significa inhibición de su personalidad o sus tendencias (Corman, 1967).

Por otro lado, el significado de estos detalles toma más relevancia cuando se centran en una parte o personaje del dibujo, ya que nos está dando información sobre ese elemento en relación con su entorno. De este modo, cuando dibuja un personaje o sujeto con un mayor tamaño que los demás, se podría decir que lo valora de una manera diferente a los demás.

Sin embargo, no solo encontramos la fuerza y la amplitud del trazo en un dibujo, sino también ha de tenerse en cuenta el ritmo (Corman, 1967). Es muy común que el niño repita los mismos trazos en un personaje a otros, y esta tendencia a la repetición rítmica puede llegar a una estereotipia, según este mismo autor. Esto es todo lo contrario al dibujo libre, en el que la imaginación del niño toma una gran importancia, por lo tanto, se podría decir que cuando un niño repite esos mismos trazos ha perdido toda espontaneidad y libertad y que su vida se rige por las reglas.

Por otra parte, en esta parte gráfica del dibujo también debemos tener en cuenta el sector del folio en el que se dibuja cada elemento. De este modo, tenemos que dibujar en la parte inferior, denota tener instintos de conservación de la vida, generalmente en personas deprimidas, cansadas... Si lo encontramos en la parte superior del folio, estamos ante la más pura expansión imaginativa, característica de las personas soñadoras. Por otra parte,

encontrándolo en la parte izquierda se está refiriendo al pasado, y estas personas suelen ser las que recuerdan su infancia o algún momento ya ocurrido hace tiempo, y los que lo dibujan en la parte derecha, se refieren a lo que vendrá (Corman, 1967).

Pero también es importante destacar que en los dibujos los únicos elementos importantes no son solo las zonas en las que hay trazos y expresiones del niño, sino que las zonas en blanco también cobran una gran significación en la interpretación, y éstas se denominarían zonas de prohibición (Corman, 1967). Por ejemplo, y atendiendo a lo que he explicado anteriormente de cada uno de los sectores en los que se encuentra el dibujo, si el niño solo ha ocupado la parte inferior del folio, quiere decir que tienen limitada o vetada su expansión.

4.2 Interpretación en el plano de las estructuras formales

En este plano atendemos a la forma del dibujo, aspecto que nos da mucha información sobre el niño y sobre cómo concibe el entorno o a sí mismo, como por ejemplo puede suceder con el monigote, que la forma en el que se dibuje es como entiende el niño el cuerpo humano o su propio cuerpo.

En primer lugar, según Corman (1967) existen dos aspectos a tener en cuenta, uno de ellos es el grado de perfección, y el otro la estructura formal del grupo de personas.

A. En cuanto al grado de perfección que destaca este autor, se puede decir que depende de la madurez del sujeto que está realizando el dibujo y, por lo tanto, nos ofrece información sobre el grado de desarrollo del niño. En este aspecto encontramos todos los detalles que puede tener un dibujo, como las proporciones entre los diferentes elementos, la ropa, adornos o complementos de los personajes dibujados, etc.

En este aspecto, según Corman (1967), al analizar el plano de las estructuras formales de un dibujo, debemos poner un interés en especial en dos casos. El primero de ellos en los niños muy inhibidos, que de manera muy común rebajan el dibujo del monigote a un dibujo sin vida, sin densidad.

El segundo caso es el de los niños disléxicos, que frecuentemente se relacionan con dibujos mal lateralizados (procedan de sujetos diestros o zurdos que se les ha contrariado esta tendencia), con trastornos del esquema corporal y oposición afectiva a lo que se quiere que hagan. De este modo, en este caso podría deducirse de la mediocridad del

dibujo, una mediocridad, también, de la inteligencia. Por tanto, cabe decir que la mejoría de la dislexia, trae consigo una mejoría del dibujo.

B. En cuanto al segundo aspecto a tener en cuenta, la estructura formal del grupo de personas representadas, las interacciones entre ellas y el entorno o marco en el que estas actúan.

Generalmente, la mayor parte de elementos de este segundo aspecto forma parte del contenido, que es el que posteriormente explicaré, pero también me parece interesante examinar un elemento formal, el cual ha sido analizado por F. Minkowska en numerosos artículos. Esta autora distingue dos tipos de extremos, el sensorial y el racional.

En primer lugar, el sensorial es, según Corman (1967), espontáneo y perteneciente a un grupo familiar, sensible al ambiente, al movimiento y a la afectividad. Atendiendo al plano gráfico, se tiende a las líneas curvas, que implican el movimiento y dinamismo anteriormente mencionado.

En segundo lugar, según este mismo autor, el tipo racional se relaciona con una espontaneidad inhibida y censurada, lo que caracteriza al dibujo de una gran impersonalidad, ya que siempre sigue las mismas reglas y reproduce rítmicamente los movimientos de cada personaje, no tiene prácticamente dinamismo ni movimiento, pero suele estar dotado de unos detalles muy precisos. En cuanto al punto de vista gráfico, las líneas rectas y los ángulos predominan ante las líneas curvas, por ello no tiene movimiento ni dinamismo como he mencionado anteriormente.

4.3 Interpretación en el plano del contenido

El plano del contenido es el más complicado de analizar ya que requiere de una mayor formación y conocimientos psicológicos, concretamente conocimientos de psicoanálisis, para así poder interpretar toda la información existente en las producciones de los niños (Martínez, 1989).

En cuanto al plano de contenido del dibujo de la familia, el hecho de que el niño sea el propio creador de sus dibujos hace que pueda tener en sus manos la situación que vive y, de este modo, recrearla o reformarla acorde con su imaginación o con lo que el mismo desearía que pasara (Corman, 1967). Si esta realidad no es confortable para el niño y le produce sentimientos o emociones negativas, va a intentar representarla cambiándola

como a él le gustaría que fuera o incluso negándola, es lo que se llamaría la “defensa del yo” (Martínez, 1989).

De cualquier modo, lo que el niño intenta hacer a través de esta libertad que tiene para dibujar a su familia es crear un mundo en el que a él le gustaría vivir, o defenderse de aquellas situaciones que le puedan producir ansiedad en su día a día, puede ser la separación de sus padres, los celos que siente por haber tenido una hermana o hermano.

Lo más complicado del análisis de estos dibujos es averiguar cuáles son las situaciones que le producen ansiedad, y para ello se utiliza la psicoanalítica. El psicoanálisis, según Freud (1926) define la ansiedad como una señal de alarma que entra en funcionamiento cuando el individuo se siente amenazado.

Las amenazas al propio Yo que puede sentir el niño pueden provenir del exterior, por ejemplo, por los celos de tener un hermano como he mencionado anteriormente, por lo tanto, en su dibujo estará reflejada esta situación que él está viviendo de una manera negativa, angustiosa. La manera que el niño tendrá de reflejar este sentimiento será la de hacer desaparecer el origen del problema, es decir, lo que le está haciendo vivir esa situación (Martínez, 1989), o bien no representando a su hermano en el dibujo (atendiendo al ejemplo que he mencionado) o situarse él mismo como algo más pequeño o menor en relación al resto de las figuras del dibujo.

5. RELACIÓN DE LA TEORÍA DEL APEGO CON EL CURRÍCULO

Por lo que se recoge en el Real Decreto 1630/2006 por el que se establecen las enseñanzas mínimas de Educación Infantil, los objetivos relacionados con la temática de este trabajo serían los siguientes:

- Observar y explorar su entorno familiar, natural y social
- Desarrollar sus capacidades afectivas.
- Relacionarse con los demás y adquirir progresivamente pautas elementales de convivencia y relación social.

Por otro lado, en lo referente a las tres áreas de Educación Infantil, se podría destacar lo siguiente:

- Conocimiento de sí mismo y autonomía personal:

Tiene una gran relación con la temática de este trabajo ya que en esta área se hace referencia a la construcción paulatina de la propia identidad y de su madurez emocional y establecimiento de relaciones afectivas y sociales con su entorno. Para ello, es necesario que las interacciones tanto con sus iguales como con su entorno familiar estén presentes en el día a día del niño.

- Conocimiento del entorno

Esta área tiene también relación con el tema principal del presente trabajo ya que se hace referencia a la importancia de favorecer el descubrimiento y desarrollo en los diferentes contextos y situaciones en los que el niño se encuentra, es decir, su entorno. De este modo, facilitar su integración en él de una manera participativa toma una gran importancia.

- Lenguajes: comunicación y representación

Por lo que respecta a esta área, tiene una gran relevancia ya que se pretende mejorar las relaciones entre el niño y el medio, es decir, también con su entorno más próximo, sus familiares. A través del lenguaje el niño debe aprender a comunicarse con sus figuras más cercanas, ya no solo a nivel verbal, sino también gestual, para así fomentar una buena relación e interacción entre ellos.

Esta área tiene una gran importancia ya que es la manera en la que los niños pueden expresar sus sentimientos, emociones y pensamientos y regular así las interacciones con los demás.

CAPÍTULO III: ESTUDIO EMPÍRICO

1. INTRODUCCIÓN

El tipo de apego que exista entre un alumno y sus familiares más cercanos se puede observar desde muchos ámbitos o situaciones, sin embargo, uno de los tests más conocidos a día de hoy y que ya he comentado anteriormente es el test del dibujo de la familia.

El apego que se forme desde la infancia es muy importante ya no solo para formar la personalidad del alumno en un futuro, sino porque es la primera relación que establece el niño con las personas de su entorno. Esto determinará en gran medida las relaciones que el niño establezca tanto con sus iguales como con sus mayores en un futuro, por lo que su apego debe ser el adecuado para que éstas también lo sean.

Por otro lado, el tipo de apego que tenga el alumno en su casa, en su entorno, ya no solo va a influirle en sus relaciones futuras, sino que también va a condicionarle a nivel académico. Por ello, es importante que un docente esté informado sobre este ámbito de sus alumnos, y de ahí poder adaptar, en mayor o menor medida, su práctica docente.

Este estudio estará basado en cuatro hipótesis principales, dos de las cuales hacen referencia a los dibujos (véase Anexo I) de los sujetos con apego seguro y con apego inseguro y las otras dos hacen referencia a las encuestas (véase Anexo II) realizadas a los niños con apego seguro y con apego inseguro.

Por otro lado, los objetivos del presente estudio estarán basados en el procedimiento que se va a seguir a lo largo de todo el estudio, es decir, la realización y análisis del dibujo de la familia junto con la entrevista que lo complementa.

Como he comentado anteriormente, una de las maneras de averiguar el tipo de apego que existe en un alumno es a través del dibujo de su familia, sin recibir ninguna pauta más que esa. De esta manera, el alumno nos reflejará quiénes y quiénes no están presentes para él en su ámbito familiar, la relación entre ellos o incluso si se siente bien a nivel evolutivo o no.

2. OBJETIVOS

- Interpretar el dibujo de la familia
- Identificar el tipo de apego del alumno
- Analizar la entrevista como apoyo y complemento al dibujo de la familia

3. HIPÓTESIS

1. Los niños con un estilo de apego seguro reflejarán cercanía entre las figuras del dibujo, serán más claros, mostrarán conexión entre las figuras y se dibujarán a ellos mismos.
2. Los niños con un estilo de apego inseguro reflejarán figuras alejadas unas de otras en el dibujo, serán menos claros, no se observará conexión entre las figuras y tenderán a no dibujarse a ellos mismos.
3. Los niños cuyos dibujos reflejen un apego seguro obtendrán puntuaciones más altas en las preguntas de la entrevista correspondientes al apego seguro que los niños que presentan tipos de apego inseguro.
4. Los niños cuyos dibujos reflejen un apego inseguro obtendrán puntuaciones más altas en las preguntas de la entrevista correspondientes al apego inseguro que los niños que presentan tipos de apego seguro.

4. PARTICIPANTES

El presente estudio se va a realizar en la clase de 1º A de Educación Infantil en el CRA “Los Almendros” de La Lastrilla donde he podido llevar a cabo mi período de prácticas. Para ello, son 7 niños los que han realizado los dibujos de su familia (véase Anexo I) y las correspondientes entrevistas que los apoyan. Todos ellos son de nacionalidad española, exceptuando uno que procede de Brasil.

Por otro lado, en cuanto a las características del alumnado de infantil de esta edad son las siguientes:

En el ámbito afectivo del desarrollo, según Soler (2016), en la etapa infantil se encuentran matices diferentes al resto de etapas evolutivas, teniendo como características más relevantes entre las edades de 0 a 6 años las siguientes:

- Los niños son más sensibles a los pequeños acontecimientos, lo que les provoca cambios bruscos de humor y experimentan diferentes emociones.
- Sus estados emocionales son muy cambiantes.
- A veces no suelen acordarse del motivo o estímulo que les causó un determinado estado emocional.
- La vida afectiva predomina sobre los procesos racionales. En estas edades todo está impregnado de emociones, ya que su desarrollo más racional todavía no está completo.
- Son más impulsivos y buscan el bienestar emocional a toda costa.
- El característico egocentrismo también se cumple para las emociones, ya que buscan su propio placer sin pensar en los demás.
- Los niños a estas edades se sienten desprotegidos y necesitan que les cuiden. Este cuidado empieza por cubrir sus necesidades fisiológicas y básicas para ir avanzando conforme crecen.
- Las figuras de apego se convierten en su base de seguridad de afecto y facilitan la seguridad suficiente para explorar el mundo.
- Utilizan determinadas emociones para llamar la atención de los adultos, sobre todo de las figuras de apego.

Una vez explicado lo anterior, he de decir que las características que he mencionado anteriormente que más he podido ver en esta clase son las siguientes:

- Los niños son muy sensibles a los pequeños acontecimientos, sobre todo cuando no entran dentro de su rutina diaria y he podido observar que se alteran y es muy difícil organizarles y hacer que vuelvan a la rutina cotidiana.

- Los estados emocionales son muy cambiantes, he podido ver que de un momento a otro un niño puede estar completamente involucrado en la actividad que se está realizando, y después de muy poco tiempo empieza a ponerse triste o nervioso por cualquier motivo, como puede ser que quiere ver a sus padres, que tiene hambre...
- El egocentrismo se puede ver muy reflejado, afectándoles éste en todo momento en su estado emocional, sobre todo a la hora de compartir, el principal conflicto que surge entre ellos cuando juegan.

Por otro lado, otro ámbito del desarrollo de un niño es el social, lo cual considero muy relacionado con el tema principal de este documento, las figuras de apego. Por tanto, en el ámbito social encontramos las siguientes características:

- Cuando los niños son muy pequeños, sus relaciones sociales se basan en el egocentrismo, es decir, en sí mismos. Esto hace que estas relaciones a veces se vean afectadas y surjan conflictos, sobre todo cuando los alumnos están jugando de manera libre.

A raíz de esto, he de decir que los niños de esta aula han entendido, de manera general, el concepto de compartir, por lo que cuando surge un conflicto cuyo origen haya sido por esta razón suelen saber solucionarlo.

- Las diferencias de sexo no son muy notables, ya que en esta edad la desigualdad de sexos todavía no está arraigada. Sin embargo, sí he podido observar que establecen distinciones a la hora de elegir juegos o colores, yendo las niñas al rosa o a los juegos del hogar y los niños al azul, rojo o negro y a los juegos de coches y construcciones.
- Por último, la existencia de subgrupos dentro de la clase no está muy marcada, aunque sí se pueden diferenciar quiénes están más unidos, a la hora de trabajar o de jugar suelen jugar todos con todos o de manera individual. Sin embargo, sí son notables los alumnos que han adoptado el papel de líderes de la clase y el resto lo han asumido.

5. INSTRUMENTOS

Los instrumentos utilizados para llevar a cabo este estudio son los siguientes:

- **Dibujo de la familia:** Se pedirá a los participantes que realicen un dibujo de la familia, siguiendo las pautas del test del dibujo de la familia comentadas en la fundamentación teórica de este trabajo. La realización de dicha representación será totalmente libre, la única pauta será dibujar a su propia familia, de este modo, el niño nos reflejará lo que para él es su familia y las relaciones entre ellos a través de los diferentes ítems establecidos (tamaño de las figuras, distancia entre ellas, etc.). Esto último es lo que más información nos dará para el posterior análisis del dibujo. Se pueden ver todos ellos en Anexo I.
- **Entrevista:** Consiste en una entrevista compuesta por 14 preguntas, y en la que cada pregunta se relaciona directamente con uno de los tipos de apego (seguro, desorganizado, huidizo y resistente-ambivalente) y tendrá una escala del 1 al 5, siendo 1 lo menor y el 5 lo mayor. Por tanto, esta entrevista está elaborada a partir de la escala Likert, que según Bozal (2006) es un tipo de cuestionario compuesto por una serie de ítems que tratan de reflejar los diferentes aspectos de una pregunta o situación en la que se puede optar por posiciones diferentes. Se puede ver la encuesta realizada en Anexo II.

6. PROCEDIMIENTO

El procedimiento que he llevado a cabo en este estudio está compuesto de dos fases que son las siguientes:

- **Inicial:** Se trata del primer paso a seguir para este trabajo y consiste en lo siguiente. En primer lugar, la selección de los alumnos que participarán en este procedimiento, todos ellos formaban parte del aula donde realicé mi período de prácticas, por lo tanto, fue sencillo conseguir la aceptación de los participantes y sus padres. En segundo lugar, una vez elegidos los participantes, se pasará a la realización del dibujo y la entrevista.

Al comienzo de la entrevista, se pide al alumno en cuestión que hable de su familia, lo que más le gusta, con quién le gusta jugar, si juegan mucho, etc.

Posteriormente, se le pide que dibuje a su familia en el folio de manera totalmente libre, mientras se va apuntando a quién dibuja primero o los comentarios que realicen durante el proceso.

Por último, una vez realizado el dibujo, comienza la entrevista explicando cada una de las preguntas de manera que no quede duda qué se le está preguntando y se intenta reformular las explicaciones si el niño duda o no sabe qué contestar.

- Fase analítica: Una vez recogida toda la información necesaria a través del dibujo de la familia y la entrevista, comienza la fase que consiste en analizar dicha información. Para ello, lo primero que se ha hecho es observar los diferentes dibujos, y el primer criterio para clasificarlos fue si el niño en cuestión se dibujó a sí mismo o no. De este modo, se forman dos grupos, uno con aquellos niños que se han dibujado a sí mismos además de a su familia, y otro grupo con los que no se han dibujado a sí mismos.

Para seguir con este análisis, dejamos a un lado los dibujos para observar las entrevistas, pero para ello se clasificaron las preguntas según al tipo de apego con el que se relacionaban. Una vez hecho esto, se verá qué puntuación ha sacado cada uno de los niños en cada uno de los apegos, para después realizar una media aritmética entre los miembros de los dos grupos formados. De este modo, se verá la relación entre estos dos grupos en cada uno de los apegos.

Al finalizar este proceso, se podrá ver si hay una diferencia en el tipo de apego entre aquellos que reflejan su propia figura en el dibujo y aquellos que se han ignorado.

8. RESULTADOS

Al igual que el apartado en el que se detalla el procedimiento de este estudio, los resultados también se presentarán divididos en dos partes diferentes, una de ellas con la información referente a los dibujos (véase Anexo I) realizados por los participantes, y otra de ellas con la información recogida en la entrevista (véase Anexo II)

En primer lugar, comenzaré diciendo que en este estudio han participado siete niños y niñas, y cada uno de ellos recibirá el nombre de “sujeto” y un número, para así mantener el anonimato de todos ellos.

En cuanto a la exposición de los resultados, comenzaré con los dibujos realizados, la fase inicial del procedimiento de este estudio.

Sujeto 1 (véase Anexo I.1):

La calidad de este dibujo, en comparación con el resto de sus compañeros, es muy alta, todos los dibujos son claros y tienen muchos detalles para la edad de este sujeto. Todos ellos tienen pelo, ojos y boca. Además, hace la distinción de pelo corto para los chicos y pelo largo para las chicas.

Por otro lado, este dibujo tiene una característica muy importante, ya que no solo se dibuja a sí misma, sino que se dibuja de bebé y de mayor.

También destacar que la primera impresión de este dibujo es que toda su familia está presente en él, no ha dejado a ningún miembro cercano sin reflejar. Además, todas las figuras están cercanas entre sí, incluso se puede apreciar cierta interrelación entre todas ellas ya que todos los brazos se presentan rectos y tocándose unos a otros.

Sujeto 2 (véase Anexo I.2):

En primer lugar, la calidad de este dibujo es aparentemente menor a la del sujeto 1, aunque también cuenta con numerosos detalles, como por ejemplo el pelo de todas las figuras, sin distinción entre chico y chica, y además lo dibuja por toda la circunferencia que refleja la cabeza. Todos ellos tienen pies y manos, aunque en el caso de las manos, en algunas figuras dibuja los dedos y en otras dibuja círculos, tal y como lo hace con los pies.

Por otro lado, en este dibujo también podemos encontrar la figura del propio sujeto, aunque se encuentra muy lejana a la mayoría de los miembros de la familia que representa, tan solo se encuentra más cerca de su hermano pequeño, además se puede ver que la mano intenta acercarse a este, mientras que la otra mano no se acerca al resto de miembros.

Siguiendo con la distancia entre las figuras, se puede observar que el padre y la madre del sujeto 2 se encuentran a los laterales de sus dos hermanos y además la distancia entre estas cuatro figuras es muy corta. Sin embargo, como he mencionado anteriormente, el

sujeto 2 se encuentra más lejos de este grupo de cuatro familiares y su hermano más pequeño está cercano al dibujante, aunque no tanto como la distancia que hay entre el grupo mencionado.

Por último, en cuanto a las manos de estas figuras, todas ellas están rectas hacia los lados en dirección a los otros miembros. Sin embargo, solo da cierta impresión de conexión entre ellos el grupo de los cuatro familiares, mientras que entre los demás, debido a su lejanía no da la sensación de interrelación.

Sujeto 3 (véase Anexo I.3):

En primer lugar, la calidad de este dibujo es similar a las de los dos sujetos anteriores, todas las figuras se distinguen entre sí y tienen detalles como nariz, ojos y boca. En cuanto al pelo, tan solo una de ellas tiene, que es la figura de sí misma.

Por lo que se deduce pues, la figura del propio sujeto también aparece reflejada en el dibujo, algo que posteriormente se verá la importancia que tiene en la información que se desprende de cada dibujo.

Por otro lado, en cuanto a la cercanía e interrelación entre los miembros dibujados, todos ellos reflejan cierta proximidad, y los brazos también se presentan rectos en dirección al resto de figuras, incluso la figura que refleja al propio niño tiene a su lado a su hermano pequeño, especificando el sujeto en cuestión durante la realización del dibujo que lo tenía cogido en brazos.

Sujeto 4 (véase anexo I.4):

En primer lugar, la calidad de este dibujo es mucho menor a la de los sujetos anteriores, ya que prácticamente no se distinguen las partes del cuerpo, exceptuando la cabeza y el tronco. Además, las dos figuras más claras son las de su padre y de su madre, sin embargo, la de su hermana aparece de una manera mucho más confusa y no se diferencian las partes del cuerpo, ni si quiera la figura corporal.

La impresión que da este dibujo es mucho más impersonal, aparecen reflejadas 3 figuras sin ningún detalle característico de cada uno de ellos. Además, una de las características principales es que ninguna de estas aparece con brazos.

Aunque la cercanía entre las figuras es corta en lo que se presenta en el dibujo, al no aparecer con brazos no parece que haya una interconexión clara entre ellos, algo que también nos da información sobre su tipo de apego.

Por último, otro de los aspectos clave y que resultará bastante diferenciador para el posterior análisis, es que no aparece reflejada la figura del dibujante.

Sujeto 5 (véase Anexo I.5):

La calidad de este dibujo, aunque dista bastante de los primeros sujetos, es mayor que la del anterior, ya que las figuras son claras y cuentan con detalles como ojos, boca y nariz, así como el pelo largo para su madre y el pelo corto para su padre. Ambos tienen brazos y piernas, aunque en las manos y en los pies no hace distinción y dibuja círculos en cada uno de ellos.

Uno de los elementos distintivos de este dibujo es que en esta ocasión tampoco se dibuja a sí mismo el propio dibujante. Sin embargo, añade dos marcas que ningún otro ha reflejado, que es la línea de base y la línea del cielo.

La distancia entre las dos figuras que representa es corta, y la interrelación que se denota entre ellos es cercana, sin embargo, hay una más arriba que otra, por lo que las manos no llegan a tocarse, aunque sí parece que esa es la intención.

Sujeto 6 (véase Anexo I.6):

La calidad del dibujo del sujeto 6 es muy inferior al resto, ya que sus figuras son confusas y se distinguen algunas partes corporales. En cuanto a los detalles que nos ofrece, solo se encuentran la cabeza, las piernas y los pies, y en tan solo en uno de ellos se pueden distinguir los dos ojos.

La distancia entre las dos figuras dibujadas (madre y padre) es cercana, pero en ningún momento nos da símbolos de conexión entre ellos, en primer lugar, porque no dibuja brazos ni manos que nos puedan dar sensación de cercanía, y en segundo porque ni siquiera las dos figuras están colocadas de manera paralela al papel.

Por último, en este dibujo no se refleja tampoco la figura del propio alumno.

Sujeto 7 (véase Anexo I.7):

La calidad del dibujo del sujeto 7 es confusa pero sí que se pueden encontrar varios elementos distintivos en las figuras que se representan, como por ejemplo la nariz, la boca y el pelo, así como las piernas de ambas figuras. Además, también hace diferencia entre el pelo largo de su madre y el pelo corto de su padre.

Uno de los aspectos más destacables de este dibujo es que sus figuras no tienen brazos, por lo que no da la impresión de que exista algún tipo de conexión entre ellos, a pesar de que sí se aprecie cierta cercanía física entre ellos.

Por otro lado, en este dibujo tampoco se puede encontrar la figura del propio sujeto reflejada, ni tampoco la de su hermana, algo que puede ser característico a la hora de analizar el tipo de apego de este alumno.

Por último, uno de los elementos más destacables de este dibujo es que, de manera totalmente libre, dibujó el cielo con trazos muy marcados, fuertes y descontrolados, lo que da la sensación de agresividad contenida y oscuridad en su dibujo.

Posteriormente, detallaré los resultados obtenidos de la realización de la entrevista (véase Anexo II) a cada uno de los objetivos, para ello utilizaré una tabla en la que se detallará la puntuación obtenida en cada una de las preguntas.

Como ya he mencionado a lo largo de este documento, la entrevista realizada consta de 14 preguntas, cada una de ellas dirigida a uno de los cuatro tipos de apego en concreto. Estas preguntas podrán contestarse con una escala numérica del 1 al 5, siendo uno el menor valor posible y el 5 el mayor.

De este modo, para obtener la puntuación en cada uno de los apegos se sumará la puntuación obtenida en cada una de las preguntas dedicadas a cada uno de los apegos, es decir, para saber qué puntuación tiene el sujeto 1 en el tipo de apego seguro, se sumarán las puntuaciones de las preguntas referidas a dicho apego.

En primer lugar, presentaré una tabla con las contestaciones que han dado cada uno de los sujetos a cada una de las preguntas. Se trata de una tabla de doble entrada en la que a la izquierda de la misma se encuentra la fila referida al sujeto en cuestión y en la parte superior el número de la pregunta en la que ha obtenido esa puntuación.

También destacar que, por cuestión de una formulación errónea, la pregunta número 7 queda excluida del estudio.

Tabla 2. Puntuación en cada pregunta de cada sujeto

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Suj.1	5	4	5	1	1	5	x	4	5	5	5	1	1	5
Suj.2	5	4	5	5	5	5	x	x	1	4	5	1	1	5
Suj.3	5	5	5	4	3	5	x	4	4	5	4	3	2	5
Suj.4	5	4	4	5	2	5	x	5	5	5	3	1	1	5
Suj.5	4	4	5	4	4	5	x	4	4	4	4	1	3	5
Suj.6	4	5	5	1	1	5	x	5	5	1	4	5	2	5
Suj.7	5	5	5	5	5	5	x	5	5	1	5	1	1	5

Fuente: elaboración propia

A continuación, se presenta una tabla con la puntuación que ha obtenido cada sujeto en cada tipo de apego, es decir, aparecerá la suma de todas aquellas preguntas que se refieran a ese tipo de apego en cuestión.

Tabla 3. Puntuación de cada sujeto en cada tipo de apego

	Apego seguro (Preguntas 1,2,3,6,10 y 14)	Apego desorganizado (Preguntas 12 y 13)	Apego huidizo (Preguntas 4 y 5)	Apego resistente-ambivalente (Preguntas 8, 9 y 11)
Sujeto 1	29	2	2	14
Sujeto 2	28	2	10	4
Sujeto 3	30	5	7	12
Sujeto 4	28	2	7	13
Sujeto 5	27	4	8	12
Sujeto 6	25	7	2	14
Sujeto 7	26	2	10	15

Fuente: elaboración propia

Una vez expuesto toda la información referente a la entrevista, y tras observar los dibujos, se ha decidido dividir a los participantes en dos grupos, uno con aquellos que en el dibujo

se han dibujado a sí mismos y tiene una mayor calidad global, ya que denota una mayor comodidad en su propia evolución y, por tanto, un tipo de apego seguro, y otro grupo con aquellos que no se han dibujado a sí mismos, los cuales se incluirían dentro de los tipos de apego inseguros. Por lo que los grupos se conformarían de la siguiente manera:

- Grupo 1: Sujeto 1, sujeto 2 y sujeto 3
- Grupo 2: Sujeto 4, sujeto 5, sujeto 6 y sujeto 7

De este modo, se ha obtenido la media de las puntuaciones que se han obtenido para cada uno de los tipos de apego de cada uno de los grupos, para así establecer una relación entre ambos grupos para el mismo tipo de apego. Para establecer esta relación, se restarán las puntuaciones de los grupos, y esta diferencia se dividirá por la puntuación mayor de los dos grupos multiplicándolo por 100, para de este modo obtener el tanto por ciento que representa dicha diferencia y relacionar los datos. El resultado de este proceso se refleja en la tabla 3 en la fila “Diferencia porcentual entre sí”.

Por otro lado, también se presenta el porcentaje obtenido al hacer la diferencia entre los porcentajes que ocupan cada uno de los datos de ese tipo de apego del total de puntuación que podría obtenerse, es decir, en el tipo de apego seguro hay 6 preguntas relacionadas, por lo que la puntuación mayor que se puede obtener es de 30 puntos. Podemos ver el resultado de este proceso en la tabla 3 en la fila de “Diferencia porcentual con respecto al total de puntos posibles”.

Los resultados de este proceso se encuentran en la tabla que se adjunta a continuación, en la que el grupo 1 será el referente a los participantes que se han dibujado a sí mismos y el grupo 2 se referirá a aquellos que no se han dibujado a sí mismos.

Tabla 4. Puntuación de cada grupo en cada tipo de apego y sus diferencias porcentuales

	Apego seguro Total puntos posibles: 30	Apego desorganizado Total puntos posibles: 10	Apego huidizo Total puntos posibles: 10	Apego resistente-ambivalente Total puntos posibles: 15
Grupo 1	29	3	6,3	10
Grupo 2	26,5	3,75	6,75	13,5

Diferencia porcentual entre sí	8,6%	4,3%	6,6%	25,9%
Diferencia porcentual con respecto al total de puntos posibles	8,3%	7,5%	4,5%	24,6%

Fuente: elaboración propia

Como podemos observar en la tabla, la diferencia porcentual en el tipo de apego seguro entre el grupo 1 y 2 entre sí es del 8,6%, mientras que si hacemos la diferencia porcentual entre estos dos grupos utilizando como cifra máxima el total de puntos posibles el resultado es de un 8,3%

Por otro lado, para el tipo de apego desorganizado, la diferencia porcentual en el tipo de apego seguro entre el grupo 1 y 2 es de un 4,3%. Sin embargo, si calculamos la diferencia porcentual entre estos dos grupos utilizando como cifra máxima el total de puntos posibles el resultado es de un 7,5%.

Respecto al tipo de apego huidizo, la diferencia porcentual entre el grupo 1 y 2 entre sí es del 6,6%, mientras que si calculamos la diferencia porcentual entre estos dos grupos utilizando como cifra máxima el total de puntos posibles el resultado es de un 4,5%.

Por último, en cuanto al tipo de apego resistente ambivalente, la diferencia porcentual entre el grupo 1 y 2 entre sí es del 25,9%. Sin embargo, si calculamos esta diferencia tomando como puntuación máxima el total de puntos posibles el resultado es del 24,6%.

9. CONCLUSIONES

Con relación a la primera hipótesis de este trabajo, que decía:

“Los niños con un estilo de apego seguro reflejarán cercanía entre las figuras del dibujo, serán más claros, mostrarán conexión entre las figuras y se dibujarán a ellos mismos.”

Tal como hemos visto en el apartado de resultados, los dibujos de los sujetos con apego seguro, muestran una mayor calidad en las relaciones entre las figuras, una mayor calidad global en sus dibujos, y se dibujan a sí mismos en una posición con cierto protagonismo, lo cual confirma esta primera hipótesis.

Esto lo podemos ver en el sujeto 1, que tal y como comenté en los resultados de este trabajo se podía observar la calidad y la claridad de su dibujo de manera global, así como en cada una de las figuras y en los detalles que nos ofrecía.

Esto tiene importantes repercusiones educativas porque en la etapa de educación infantil, donde se utiliza mucho el dibujo como estrategia didáctica, los docentes pueden obtener datos relevantes acerca del estilo de apego seguro que muestran sus alumnos en función de los dibujos que hagan sobre, en este caso, su familia. De este modo, se pueden obtener datos para establecer un tipo de relación determinada con ellos basada en las características del apego seguro.

Respecto a la segunda hipótesis planteada, que decía:

“Los niños con un estilo de apego inseguro reflejarán figuras alejadas unas de otras en el dibujo, serán menos claros, no se observará conexión entre las figuras y tenderán a no dibujarse a ellos mismos.”

Por lo que respecta a la segunda hipótesis, como hemos visto en los resultados expuestos sobre los dibujos realizados, aquellos niños que tienen un apego inseguro (apego desorganizado, huidizo o resistente ambivalente) muestran una menor calidad en las relaciones entre las figuras reflejadas, menor calidad global en el dibujo realizado y no se dibujan a sí mismos.

Por lo tanto, esta hipótesis queda afirmada por todo lo analizado a lo largo del presente trabajo y la información recabada a lo largo de las prácticas, durante las que se han llevado a cabo diferentes entrevistas con los alumnos y he podido comprobar la relación entre estas conclusiones y la realidad.

Las repercusiones van en la línea de detectar posibles casos de niños con apego inseguro, para tomar las medidas educativas correspondientes como, por ejemplo, mejorar la disponibilidad cuando el niño lo demande, mostrar afectividad, por parte del profesor o realizar actividades en grupo que fomente el contacto corporal (Cantero López, 2007).

Una de las posibles actuaciones dentro del aula para trabajar esta problemática podría ser utilizar la asamblea como un espacio para resolver los problemas que puedan haber tenido los alumnos, para enseñarles a afrontarlos y educarles también en los comportamientos que se consideran adecuados tanto en el aula como en el entorno familiar.

Por último, destacar que uno de los aspectos que más me han llamado la atención es que estos niños que se encuadrarían dentro de los tipos de apego inseguros no dibujan su propia figura.

En cuanto a la tercera de las hipótesis que se adjunta a continuación:

“Los niños cuyos dibujos reflejen un apego seguro obtendrán puntuaciones más altas en las preguntas de la entrevista correspondientes al apego seguro que los niños que presentan tipos de apego inseguro.”

Tal y como hemos podido ver en la Tabla 4 del apartado en el que se exponen los resultados de este estudio, el grupo 1 (alumnos que reflejan un apego seguro en sus dibujos) tienen una puntuación media de las preguntas relacionadas con dicho apego de 29. Sin embargo, los alumnos pertenecientes al grupo 2 (aquellos que reflejan un apego inseguro) han obtenido una puntuación media en esas mismas preguntas de 26,5. Quedando una diferencia entre las mismas con respecto al total de un 8,3%.

Por lo tanto, en base a lo que he mencionado anteriormente, se podría decir que esta tercera hipótesis también se ve confirmada.

Como docentes, es importante que tengamos conocimientos suficientes sobre la temática del presente trabajo, pero no solo a nivel teórico, sino también a nivel práctico, para así poder identificar y poder adaptar nuestra práctica docente a las características de cada niño. Además, aunque los alumnos del grupo 1 sean de tipo de apego seguro, también tienen unas necesidades que no deben descuidarse, y atender de manera equitativa (en función de sus características) tanto a unos como a otros.

Por último, por lo que respecta a la cuarta hipótesis, que refleja lo siguiente:

“Los niños cuyos dibujos reflejen un apego inseguro obtendrán puntuaciones más altas en las preguntas de la entrevista correspondientes al apego inseguro que los niños que presentan tipos de apego seguro.”

Como hemos podido observar en la Tabla 4 del apartado de resultados del presente documento, los alumnos del grupo 2 (que reflejan en sus dibujos un apego inseguro) han obtenido una mayor puntuación en aquellas preguntas relacionadas con este tipo de apego que los alumnos del grupo 1 (aquellos que reflejan un apego seguro) por los detalles que comento a continuación:

- Apego desorganizado: Por lo que respecta a este tipo de apego, los alumnos del grupo 2 han obtenido un 7,5% más de puntuación (3,75) que los del grupo 1 (3).
- Apego huidizo: En cuanto al apego huidizo, los alumnos del grupo 2 han obtenido un 4,5% más en sus puntuaciones (6,75) que el grupo 1 (6,3).
- Apego resistente ambivalente: Respecto a este último tipo de apego, los alumnos del grupo 2 han obtenido un 24,6% más en la puntuación media de las preguntas referidas a este apego (13,5) que el grupo 1 (10)

Por lo tanto, esta cuarta hipótesis se daría por comprobada y aceptada.

Como he comentado anteriormente, a partir de este trabajo se pretende hacer hincapié en la importancia que tiene que un docente adquiera conocimientos y habilidades necesarias para la identificación de situaciones problemáticas; en particular las relacionadas con la interacción afectiva y social en las que pueda verse implicado el alumno.

Una vez que este problema sea detectado, tal y como refleja Cantero López (2007), se podrían realizar actuaciones tanto en el aula para los alumnos como para los padres, como por ejemplo que aprendan a percibir de manera adecuada las señales del niño, saber interpretar correctamente las demandas del niño, ser consistente y consecuente en las actuaciones dirigidas a la educación del niño, etc.

10. LIMITACIONES DEL ESTUDIO

A continuación, se detallarán las posibles limitaciones que puede tener el presente estudio:

En primer lugar, una de las limitaciones que puede haber en este trabajo es que, aunque no se ha especificado a lo largo del trabajo, todos los sujetos del grupo 1 del estudio son niñas, pero ha sido una coincidencia accidental y no significa que haya menos niños con

un apego seguro. Para futuras líneas de investigación se podría contar con más participantes para así obtener unos datos más amplios y específicos.

Por otro lado, como he mencionado en el apartado de análisis de este trabajo, se trata de un estudio cualitativo; sin embargo, se ha utilizado una entrevista de escala Likert en el que cada pregunta se puntuaba del 1 al 5. Esto es debido a que para trabajar con los datos de la entrevista era más operativo relacionar cada información cualitativa con un número, y así poder interpretar las tablas y las diferencias como tantos por ciento de manera que sea más visual y práctico.

CAPÍTULO IV. CONCLUSIONES PERSONALES

Para finalizar con el Trabajo de Fin de Grado sobre los tipos de apego y su análisis a través del dibujo de la familia y la entrevista realizada, creo conveniente hacerlo con unas conclusiones generales sobre el trabajo en sí y sobre lo que me ha aportado éste como alumna de este grado y a nivel personal.

En primer lugar, destacar la importancia que tiene la teoría del apego en cada uno de nosotros, gracias a ello se ha conseguido no solo detectar posibles casos de maltrato o cualquier otro problema en el ámbito familiar, sino también nos ha permitido conocer en qué consiste un apego seguro y en qué líneas tenemos que guiar la educación de nuestros hijos.

Además, la teoría del apego no solo es útil a nivel personal, sino también a nivel profesional. Como docente creo que es esencial que tengamos conocimientos sobre la teoría del apego, así como de los tipos de apego que la integran, ya que estamos constantemente tratando con niños, más pequeños o más mayores, y cada uno con unas características que necesitan ser atendidas. Por ello, es necesario que los docentes tengamos todo tipo de recursos y conocimientos para afrontar y paliar todo tipo de problemas que se presenten en el aula.

Una de las maneras para detectar problemas en el hogar cuando exista algún niño sospechoso de esta situación, es recurrir a las características de cada uno de los tipos de apego, así como mantener entrevistas con los familiares correspondientes.

De este modo, se podrá reunir información suficiente para tomar la decisión de activar los protocolos correspondientes, en caso de que sea necesario, o adaptar nuestra práctica docente tanto para aquellos niños que tengan un apego inseguro como para los que tengan un apego seguro, que también necesitarán una atención concreta.

Como he mencionado a lo largo del trabajo, las posibles medidas que se pueden tomar son reuniones con los padres en las que se traten los problemas o las dudas sobre la educación de sus hijos y, a nivel de aula, trabajar durante las asambleas los diferentes problemas que puedan tener los niños junto con sus posibles soluciones.

Por otro lado, en esta conclusión final del trabajo también cabe mencionar la importancia de la utilización del dibujo en educación infantil, ya no solo desde el punto de vista motriz en el que desarrollan diferentes habilidades y mejorar su motricidad fina para cuando llegue la hora de comenzar a escribir y coger el lápiz, sino también a nivel de desarrollo personal.

A través de un dibujo se pueden observar muchos aspectos de la personalidad del niño, sobre todo cuando éste se realiza de manera libre y sin prácticamente pautas. Por ello, en este trabajo ha sido uno de los factores más importantes, ya que a través del dibujo sobre su familia que han realizado se ha podido observar el tipo de apego en el que se podría encontrar el niño, fijándonos en diversos aspectos del mismo.

Por lo tanto, como docente, creo que a partir de un dibujo podemos obtener una gran cantidad de información de nuestros alumnos y de sus diferentes características, así como las situaciones que viven en sus casas el día a día. Además, se trata de una estrategia didáctica muy recurrente a día de hoy dentro de las aulas.

Como docente he podido ver la importancia del dibujo y la gran estrategia didáctica que supone cuando comience a desarrollar mi práctica docente a nivel profesional.

En cuanto a lo que ha significado este trabajo para mí, a nivel personal ha sido un reto, puesto que era la primera vez que me enfrentaba a la realización de un estudio por lo que, en un primer momento, se abrían camino una gran cantidad de dudas, que gracias a la ayuda del tutor se han ido despejando y he podido finalizar este documento de una manera muy satisfactoria.

Sin embargo, he de destacar que al pertenecer a la doble titulación ya he tenido la oportunidad de realizar un Trabajo de Fin de Grado en el curso anterior por lo que, a la hora de afrontar la fundamentación teórica, sobre todo, ya sabía cómo hacerlo y a qué me enfrentaba.

También destacar lo que ha significado para mí no solo a nivel personal, sino también a nivel profesional. Durante las diferentes asignaturas cursadas en esta doble titulación he podido abordar la temática de la teoría del apego en alguna de ellas, por lo que a la hora de empezar con este trabajo ya conocía, en cierta medida, de lo que iba a hablar. Sin embargo, no pasaba lo mismo con la segunda temática principal, el dibujo, ya que en

prácticamente ninguna de las asignaturas se ha abordado, tan solo en una de ellas y de una manera muy superficial, por lo que desconocía el tema prácticamente por completo.

Una vez más, gracias a los documentos que me ha facilitado mi tutor y a la información recogida en la bibliografía, he podido profundizar más en ello y poder establecer las relaciones necesarias para este trabajo.

Por último, me gustaría comentar una posible futura línea de investigación para este trabajo. Tal y como he comentado en el apartado de análisis, se trata de un estudio cualitativo; sin embargo, podría utilizarse el programa de análisis SPSS para determinar diferencias significativas a la hora de tratar y relacionar los datos con muestras más amplias de alumnos.

BIBLIOGRAFÍA

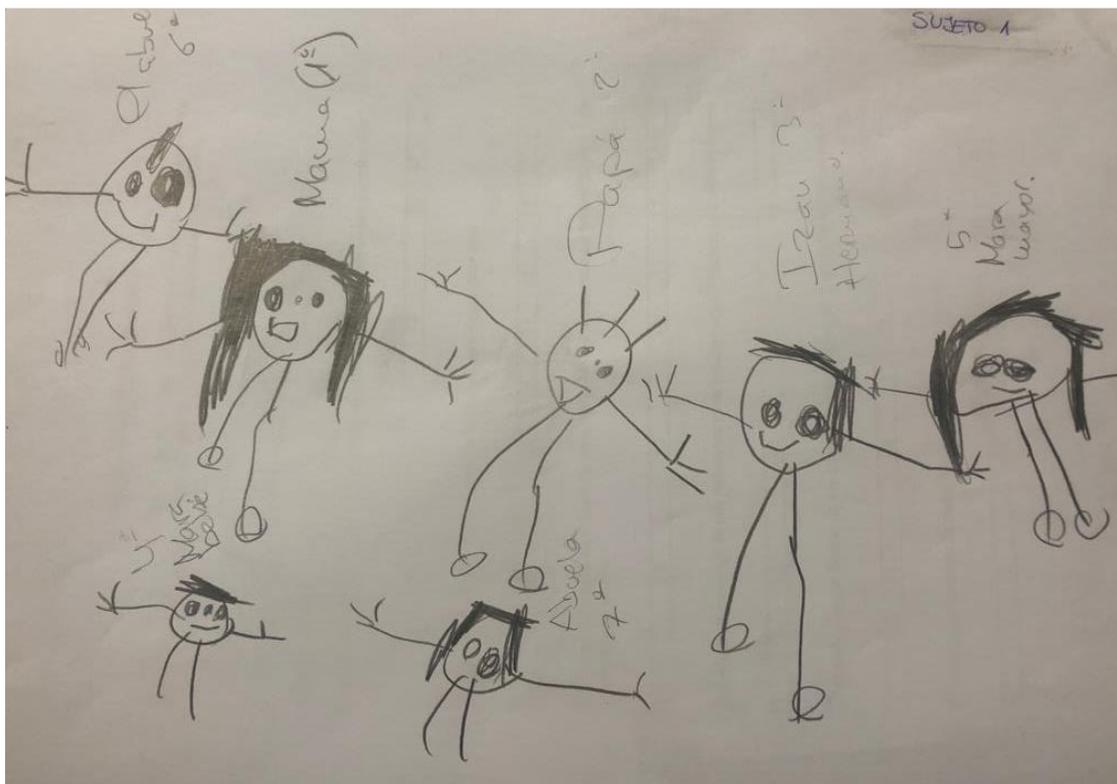
- Ainsworth, M. D. S., Blehar, M. C., Waters, E. y Wall, S. (1978). *Patterns of attachment: A Psychological study of the strange situation*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Balluerka, N., Lacasa, F., Gorostiaga, A., Muela, A., y Pierrehumbert, B. (2011). Versión reducida del cuestionario CaMir (CaMir-R) para la evaluación del apego. *Psicothema*, 23(3), 486-495.
- Bowlby, J. (1998). "El apego". *Tomo 1 de la trilogía "El apego y la pérdida"*. Barcelona: Paidós.
- Bozal, M. G. (2006). Escala mixta Likert-Thurstone. *ANDULI, Revista Andaluza de Ciencias Sociales*, 5, 81-95.
- Corman, L. (1967). *El test del dibujo de la familia en la práctica médico-pedagógica*. Buenos Aires: Kapelusz.
- Federación de Enseñanza de CCOO de Andalucía. (2011). El apego en Educación Infantil. *Revista Digital para Profesionales de la Enseñanza*, 13.
- Freud, S. (1926). *Inhibición, síntoma y angustia, Obras Completas, Vol. XX*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- Gago, J. (2007) *Teoría del apego. El vínculo. Escuela Vasco Navarra de terapia familiar*. Recuperado de: <https://www.avntf-evntf.com/wp-content/uploads/2016/06/Teor%C3%ADa-del-apego.-El-v%C3%ADnculo.-J.-Gago-2014.pdf>
- Gago, J., Cooperativa de Iniciativa Social y Escuela Vasco Navarra de Terapia Familiar, (2014). *Teoría del apego. El vínculo*.
- Cantero, M. J. (2007). Intervención temprana en el desarrollo afectivo. En A. Gómez Artiga, P. Viguer Seguí y M. J. Cantero López (Coords.), *Intervención temprana. Desarrollo óptimo de 0 a 6 años*, (pp. 175-203). Madrid: Pirámide.
- Gómez, V. S. (2016). *Desarrollo socioafectivo*. Madrid: Síntesis.

- Lafuente, M. J. (2000). Patrones de apego, pautas de interacción familiar y funcionamiento cognitivo (de la década de los 70 a la de los 80). *Revista de Psicología General y Aplicada*, 53, 165-190.
- Laplace, V. (2013). *El dibujo de la familia: su valor clínico desde un enfoque psicoanalítico*. Recuperado de: http://www.academia.edu/11096382/EL_DIBUJO_DE_LA_FAMILIA_su_valor_cl%C3%ADnico_desde_un_enfoque psicoanal%C3%ADtico.
- Marbán, J. M. (2010). *Memoria de plan de estudios del título de Grado Maestro o Maestra en Educación Infantil*. Universidad de Valladolid.
- Martínez, M. T. G. (1989). El dibujo infantil en el psicodiagnóstico escolar. *Aula*, 2.
- Mikulincer, M. (1997). Adult attachment style and information processing: Individual differences in curiosity and cognitive closure. *Journal of Personality and Social Psychology*, 72(2), 1217-1230.
- Real Decreto 1630/2006, de 29 de diciembre, por el que se establecen las enseñanzas mínimas del segundo ciclo de Educación Infantil.
- Sanchís, F. (2008). *Apego, acontecimientos vitales y depresión en una muestra de adolescentes*.
- Slade, A. (1987). Quality of attachment and early symbolic play. *Developmental Psychology*, 17, 326-335.
- Zufiaur, O. (2014). *Potencialidades del dibujo infantil en las aulas de Educación Infantil*. Universidad Internacional de la Rioja.

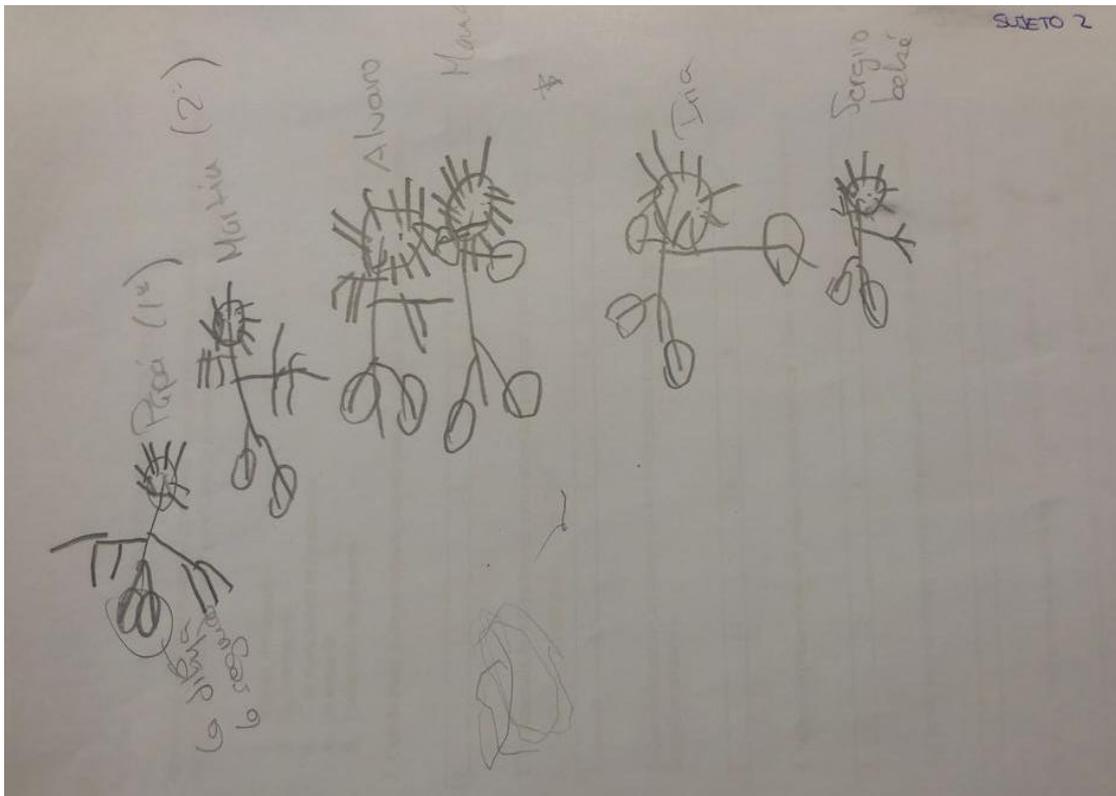
CAPÍTULO V: ANEXOS

ANEXO I:

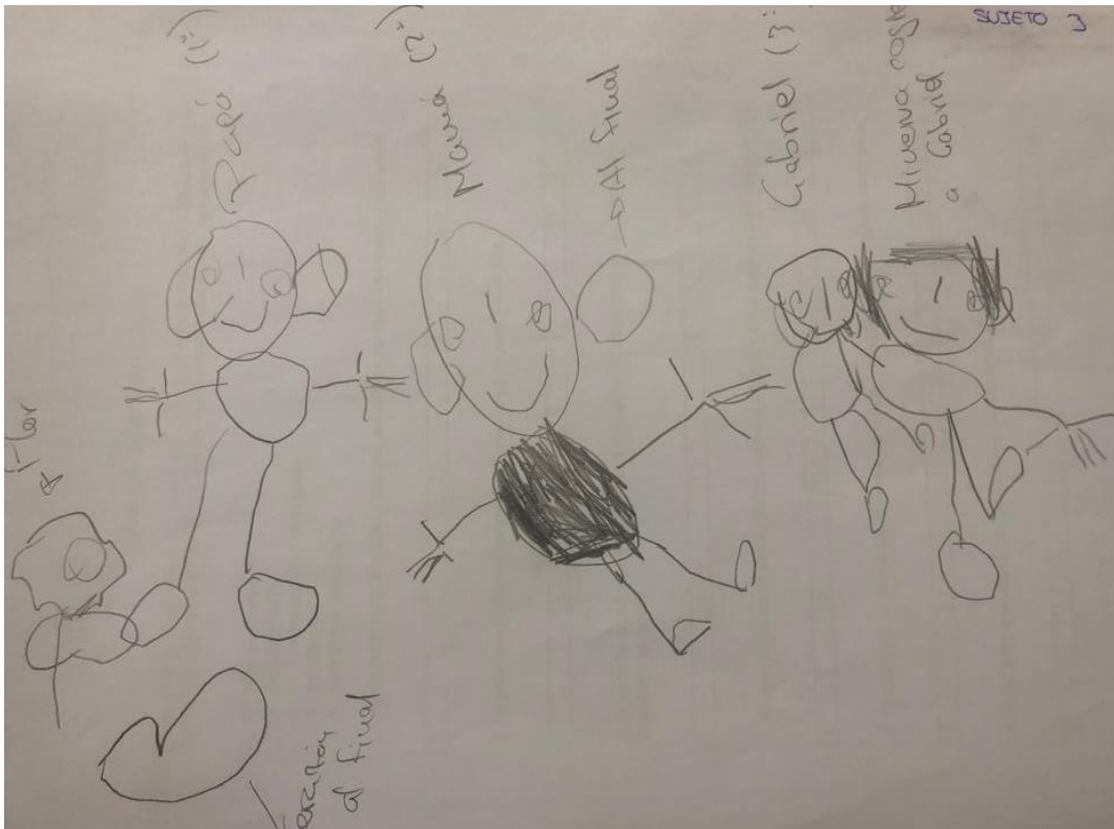
1.1 Dibujo sujeto 1



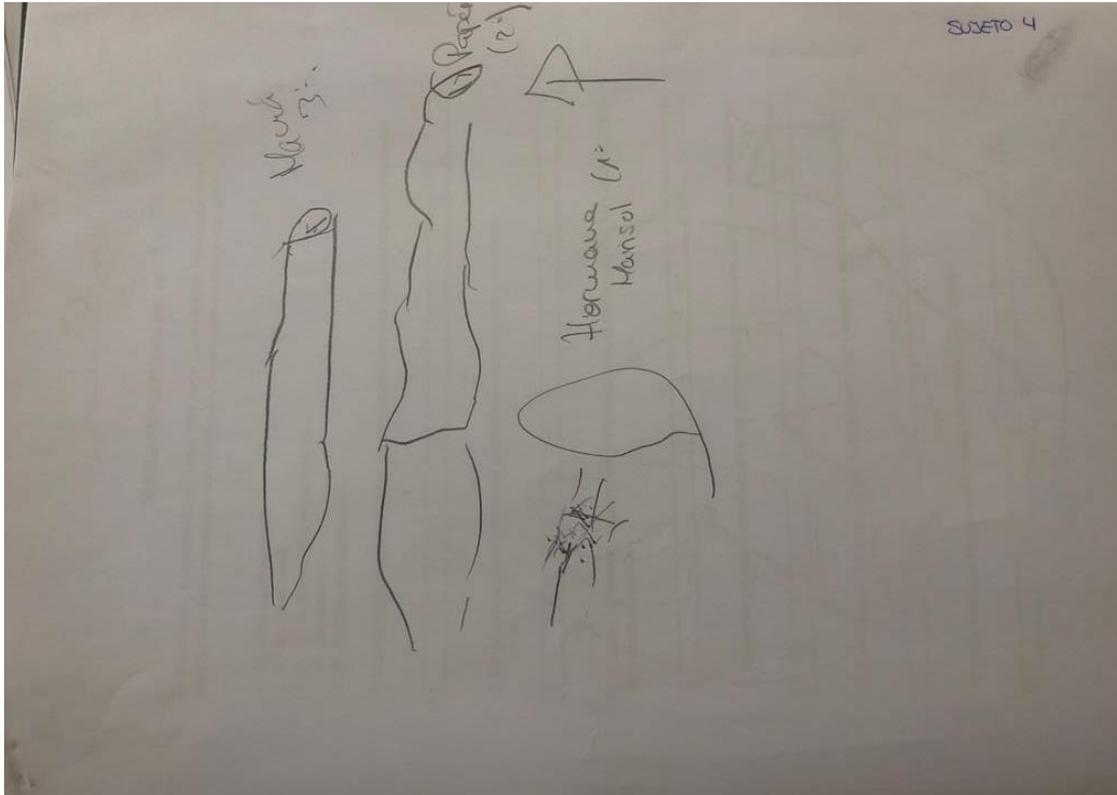
1.2 Dibujo sujeto 2



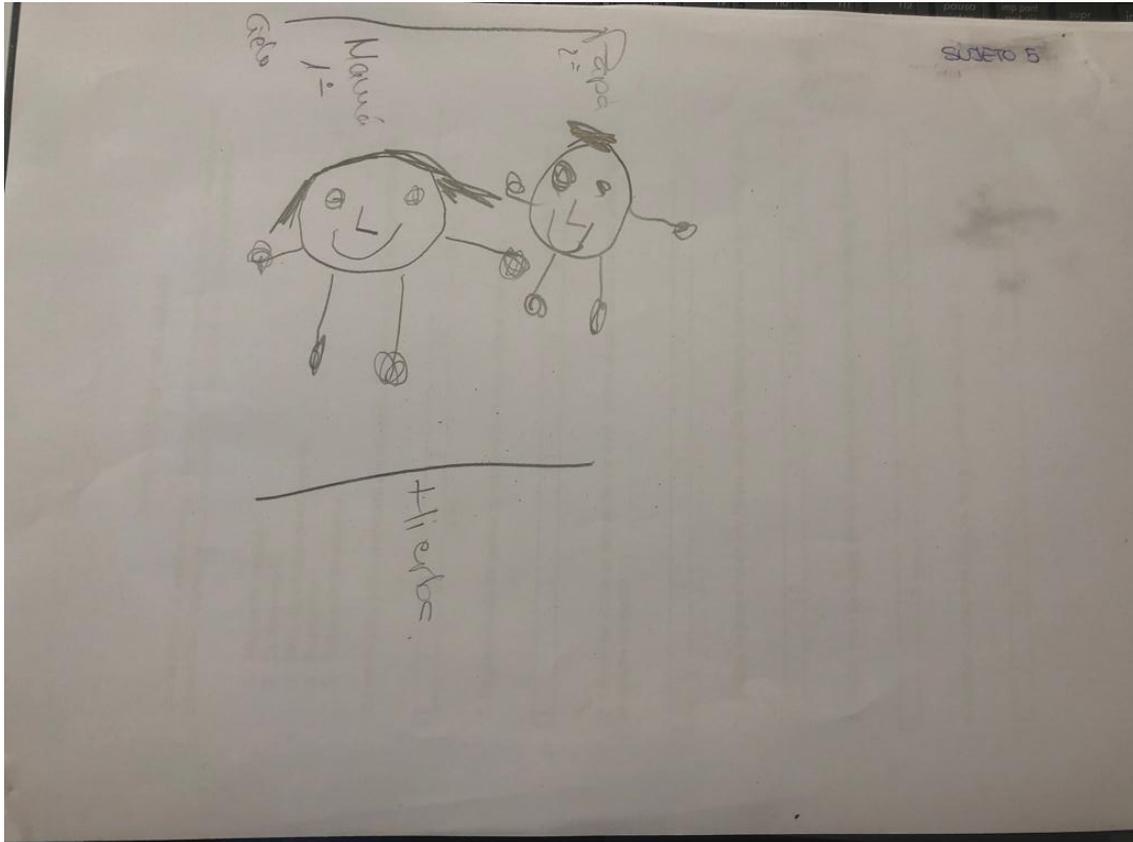
1.3 Dibujo sujeto 3



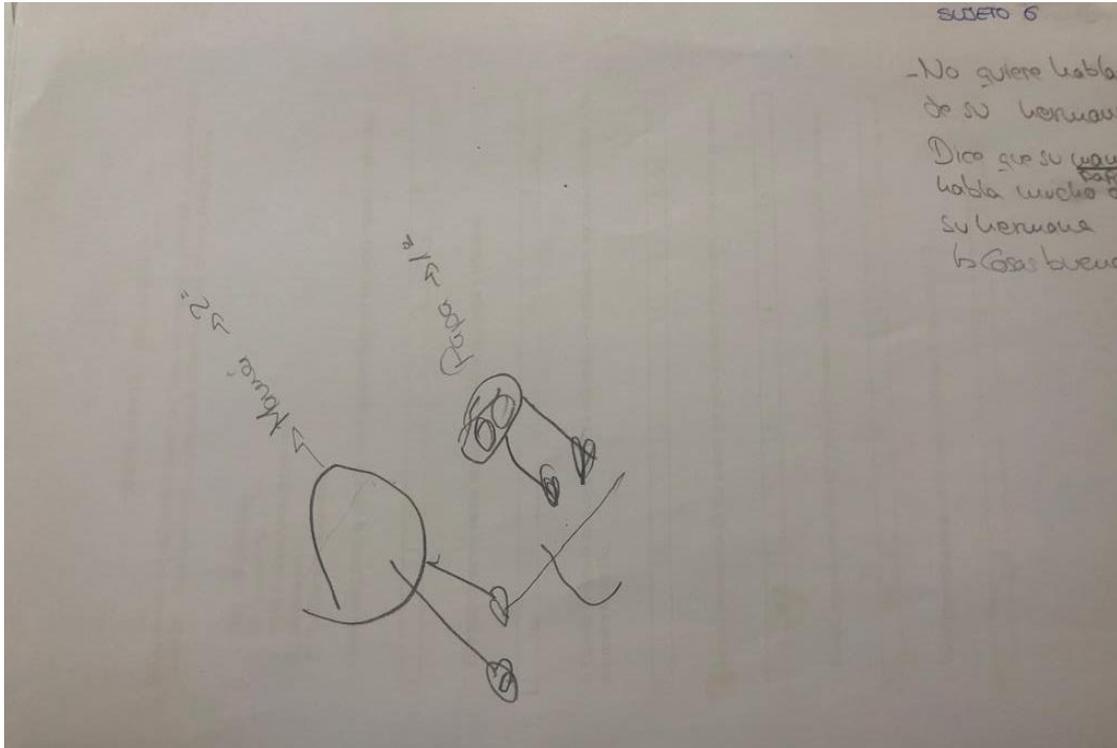
1.4 Dibujo sujeto 4



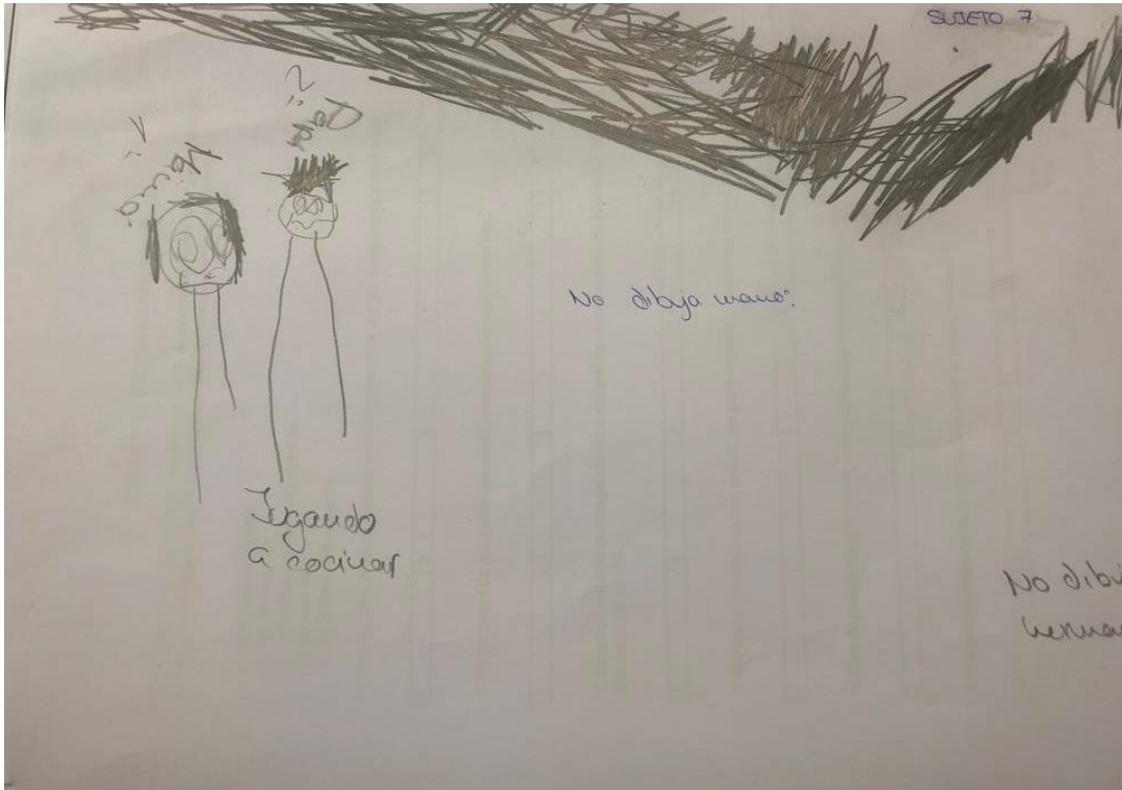
1.5 Dibujo sujeto 5



1.6 Dibujo sujeto 6



1.7 Dibujo sujeto 7



ANEXO II

ENTREVISTA APEGO

Instrucciones: A continuación, tienes una serie de preguntas referidas a situaciones que puedes vivir. Intenta contestar a cada una de ellas teniendo en cuenta esta numeración:

- 1. Muy en desacuerdo**
- 2. En desacuerdo**
- 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo**
- 4. De acuerdo**
- 5. Totalmente de acuerdo**

1. Cuando estoy triste, el contacto con mis padres hace que me sienta seguro y confortable.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

2. En presencia de mis padres me siento cómodo/a para jugar y estar bien.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

3. Cuando he estado un tiempo sin ver a mis padres, el reencuentro me hace sentir bien y les demuestro mi cariño.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

4. Incluso en presencia de mis padres, me gusta explorar y hacer cosas sin que ellos se enteren

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

5. Cuando paso un tiempo sin ver a mis padres estoy tranquilo y no me importa su ausencia.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

6. Suelo tener muestras de cariño hacia mis padres (besar, abrazar...)

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

7. Alguna vez me he perdido en presencia de mis padres

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

8. Cuando alguna vez he tenido un problema con mis padres, siento a la vez estar junto a ellos, pero también enfado

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

9. Cuando estoy mucho tiempo sin ver a mis padres me siento mal y apenado.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

10. Cuando tengo un problema en el colegio o con los compañeros, me gusta comentárselo a mis padres.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

11. Me gustaría que mis padres me prestaran más atención

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

12. A veces tengo miedo a mis padres.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

13. Alguna vez no entiendo lo que mis padres quieren decirme

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

14. Me gusta que mis padres tengan muestras de cariño hacia mí (besar, abrazar, ...)

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

ANEXO III. EJEMPLOS DE ENTREVISTAS REALIZADAS

III.1 Ejemplo de entrevista sujeto 1 (grupo 1)

SUJETO 1

MODELO ENTREVISTA APEGO

Instrucciones: A continuación, tienes una serie de preguntas referidas a situaciones que puedes vivir. Intenta contestar a cada una de ellas teniendo en cuenta esta numeración:

1. **Muy en desacuerdo**
2. **En desacuerdo**
3. **Ni en desacuerdo ni de acuerdo**
4. **De acuerdo**
5. **Totalmente de acuerdo**

① Cuando ^{pelea entre mamá y papá} estoy triste, el contacto con mis padres hace que me sienta seguro y confortable.

1	2	3	4	5 X
---	---	---	---	-----

② En presencia de mis padres me siento cómodo/a para jugar y estar bien.

1	2	3	4 X	5
---	---	---	-----	---

③ Cuando he estado un tiempo sin ver a mis padres, el reencuentro me hace sentir bien y les demuestro mi cariño.

1	2	3	4	5 X
---	---	---	---	-----

④ Incluso en presencia de mis padres, me gusta explorar y hacer cosas sin que ellos se enteren

1 X	2	3	4	5
-----	---	---	---	---

⑤ Cuando paso un tiempo sin ver a mis padres estoy tranquilo y no me importa su ausencia.

1 X	2	3	4	5
-----	---	---	---	---

⑥ Suelo tener muestras de cariño hacia mis padres (besar, abrazar...)

1	2	3	4	5 X
---	---	---	---	-----

7. Alguna vez me he perdido en presencia de mis padres

~~No~~ Si Triste

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

8. Cuando alguna vez he tenido un problema con mis padres, siento a la vez estar junto a ellos, pero también enfado

R.A

1	2	3	4	X	5
---	---	---	---	---	---

R.A 9. Cuando estoy mucho tiempo sin ver a mis padres me siento mal y apenado.

1	2	3	4	5	X
---	---	---	---	---	---

10. Cuando tengo un problema en el colegio o con los compañeros, me gusta comentárselo a mis padres.

1	2	3	4	5	X
---	---	---	---	---	---

Duda

11. Me gustaría que mis padres me prestaran más atención

1	2	3	4	5	X
---	---	---	---	---	---

12. A veces tengo miedo a mis padres.

2 Duda

1	X	2	3	4	5
---	---	---	---	---	---

13. Alguna vez no entiendo lo que mis padres quieren decirme

Duda

1	X	2	3	4	5
---	---	---	---	---	---

14. Me gusta que mis padres tengan muestras de cariño hacia mí (besar, abrazar, ...)

1	2	3	4	5 5
---	---	---	---	-----

III. 2 Ejemplo de entrevista del sujeto 4 (Grupo 2)

SUJETO 4
Primero me dibaja algo sin sentido (juguetes y un burro).

MODELO ENTREVISTA APEGO

Instrucciones: A continuación, tienes una serie de preguntas referidas a situaciones que puedes vivir. Intenta contestar a cada una de ellas teniendo en cuenta esta numeración:

1. Muy en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo
4. De acuerdo
5. Totalmente de acuerdo

1. Cuando estoy triste, el contacto con mis padres hace que me sienta seguro y confortable.

1	2	3	4	5 X
---	---	---	---	-----

2. En presencia de mis padres me siento cómodo/a para jugar y estar bien.

1	2	3	4 X	5
---	---	---	-----	---

3. Cuando he estado un tiempo sin ver a mis padres, el reencuentro me hace sentir bien y les demuestro mi cariño.

1	2	3	4 X	5
---	---	---	-----	---

4. Incluso en presencia de mis padres, me gusta explorar y hacer cosas sin que ellos se enteren

1	2	3	4	5 X
---	---	---	---	-----

Falso

5. Cuando paso un tiempo sin ver a mis padres estoy tranquilo y no me importa su ausencia.

1	2 X	3	4	5
---	-----	---	---	---

6. Suelo tener muestras de cariño hacia mis padres (besar, abrazar...)

1	2	3	4	5 X
---	---	---	---	-----

7. Alguna vez me he perdido en presencia de mis padres **NO**

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

8. Cuando alguna vez he tenido un problema con mis padres, siento a la vez estar junto a ellos, pero también enfado

1	2	3	4	5 <input checked="" type="checkbox"/>
---	---	---	---	---------------------------------------

9. Cuando estoy mucho tiempo sin ver a mis padres me siento mal y apenado.

1	2	3	4	5 <input checked="" type="checkbox"/>
---	---	---	---	---------------------------------------

10. Cuando tengo un problema en el colegio o con los compañeros, me gusta comentárselo a mis padres.

1	2	3	4	5 <input checked="" type="checkbox"/>
---	---	---	---	---------------------------------------

11. Me gustaría que mis padres me prestaran más atención

1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/>	4	5
---	---	---------------------------------------	---	---

12. A veces tengo miedo a mis padres.

1 <input checked="" type="checkbox"/>	2	3	4	5
---------------------------------------	---	---	---	---

13. Alguna vez no entiendo lo que mis padres quieren decirme

1 <input checked="" type="checkbox"/>	2	3	4	5
---------------------------------------	---	---	---	---

14. Me gusta que mis padres tengan muestras de cariño hacia mí (besar, abrazar, ...)

1	2	3	4	5 <input checked="" type="checkbox"/>
---	---	---	---	---------------------------------------