



Campus de Palencia

ETSIIAA

UNIVERSIDAD DE VALLADOLID

**Master en Investigación en Conservación y Uso Sostenible de
Sistemas Forestales**

EL VALOR DEL MONTE EN LOS PROYECTOS DE VIDA DE LOS JÓVENES RURALES DE CASTILLA Y LEÓN

15/07/2019

Alumna: ISABEL CATALINA CUESTA CANO

TUTORA: FÁTIMA CRUZ SOUZA

Trabajo Fin de Master

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
RESUMEN	1
ABSTRACT	1
1. INTRODUCCIÓN	2
2. ANTECEDENTES	2
2.1. El medio rural en Castilla y León	2
2.2. El sector forestal: el monte y la gestión forestal sostenible	5
2.3. La población joven del medio rural	9
2.3.1. LA FORMACIÓN FORESTAL	10
2.3.2. EL EMPLEO JUVENIL EN EL SECTOR FORESTAL	11
2.3.3. EL SIGNIFICADO DEL MONTE PARA LOS JÓVENES RURALES	12
3. OBJETIVOS	13
3.1. Objetivo general	13
3.2. Objetivos específicos	13
3.3. Hipótesis	14
4. METODOLOGÍA	14
4.1. Área de estudio	14
4.2. Fases del trabajo	15
5. RESULTADOS	16
6. DISCUSIÓN	25
7. CONCLUSIONES	28
8. AGRADECIMIENTOS	30
9. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	30
10. ANEXOS	36

RESUMEN

Castilla y León es la comunidad más grande de España, tiene una superficie forestal mayoritaria, casi la mitad de su población es rural y en constante proceso de despoblación. El objetivo es analizar la percepción que tienen los jóvenes rurales sobre los recursos del monte y explorar en qué medida pueden formar parte de sus proyectos de vida en el medio rural. Este trabajo presenta los resultados de un estudio realizado en dos comarcas, de distintas provincias, una con larga tradición forestal y otra neoforestal.

Se ha utilizado un método mixto de investigación: una parte cuantitativa, mediante encuestas a adolescentes de secundaria y otra parte cualitativa, mediante entrevistas a jóvenes trabajadores en el sector forestal. Los resultados obtenidos indican que los adolescentes conocen las funciones del monte, pero no las contemplan para su futuro profesional. Tampoco influye la tradición forestal en su preferencia por este sector, pero la mayoría elige vivir en el medio rural en un futuro; por otra parte, es destacable el valor y potencial que los jóvenes trabajadores dan al monte.

Se llega a las siguientes conclusiones: proporcionar el conocimiento del sector forestal en todas las etapas de la educación y realizar políticas activas que potencien el reconocimiento económico y social del sector forestal.

Palabras clave: Medio rural, sector forestal, monte, jóvenes rurales, multifuncionalidad, recursos forestales, formación forestal.

ABSTRACT

Castilla y León is the largest community in Spain, it has mainly a forest area, almost half of its population lives in the countryside, which is in a constant process of depopulation. The objective is to analyze the perception the country youngsters have about the forest resources and to explore how these resources can be a part of their life projects in the countryside. This work presents the results of a study carried out in two regions of different provinces, one with a long forest tradition and another which has just started using the forest resources.

A mixed method of research has been used. One part was quantitative, through surveys done to teenagers in secondary school, and the other part was qualitative, through interviews to young workers in the forest sector. The results gathered indicate that adolescents know the purposes of the forest, but they do not consider them for their professional future. The forest tradition does not influence their preference for this sector either, but most of them choose to live in the countryside in the future. On the other hand, it stands out the value and potential the young workers give to the forest.

The following conclusions are reached: to provide knowledge in the forest sector in all the stages of education and to carry out active policies that boost the economic and social acknowledgement of the forest sector.

Key words: countryside, forest sector, forest, country youngsters, multifunctionality, forest resources, forest training.

1. INTRODUCCIÓN

Casi la mitad de la población de Castilla y León es rural y aunque varios han sido los intentos de promocionar el desarrollo en este medio, la realidad nos muestra que no han sido suficientes (Segrelles, 2007) o no han estado bien enfocados. La despoblación rural, acompañada además por el sobre-envejecimiento y la masculinización, es una realidad especialmente preocupante en Castilla y León (Camarero et al., 2009).

Las mujeres y los jóvenes son los que aseguran la pervivencia de cualquier sociedad (Escanciano et al., 2012) y conseguir que se queden en los “pueblos” garantiza el dinamismo de la zona y contribuye a la conservación del patrimonio natural y cultural.

El medio rural ha estado muy vinculado al sector agrario y a menudo no se han puesto en valor otros recursos socioeconómicos, medioambientales y culturales. Por otro lado, según el Plan Forestal de CyL (2002), el sector forestal en esta Comunidad es uno de los más importantes en el contexto nacional en cuanto a magnitudes se refiere, tanto a nivel de superficie productiva, producción y potencial productivo, así como de la variedad y tipología de los productos¹, aunque no se está obteniendo toda la rentabilidad que brinda este sector.

El monte se asocia a calidad de vida y está directamente relacionado con el medio rural, sin embargo, parece haber poco conocimiento al respecto. Además, los ecosistemas forestales sustentan, de forma directa, a miles de seres humanos y aportan bienes y servicios muy importantes para la sociedad (Grupo Tragsa, 2002).

Descubrir el valor que la juventud rural da al monte, permitirá hacer un análisis más profundo del papel que juega el sector forestal en el medio rural, dándole un mayor protagonismo para atajar el problema de la despoblación del medio rural y contribuir a su desarrollo económico, ecológico, social y cultural (Axelsson et al., 2013).

2. ANTECEDENTES

2.1. El medio rural

El medio rural es un concepto complejo debido a la cantidad de elementos que intervienen en su definición, que según Segrelles (2011), engloba el espacio, población rural y sus actividades. Así que utilizaremos ese esquema para plantear un primer acercamiento teórico al tema.

Varios autores coinciden en la dificultad de definir espacio rural, pues es un término que se puede entender desde distintas disciplinas. Raffestin (1993) considera que el espacio se

¹ Plan Forestal de CyL. Aprobado por *Decreto 55/2002, de 11 de abril. BOCyL, 2002 de 17 abril.*

relaciona con el patrimonio natural que se encuentra en una determinada región. Después surge el concepto de territorio, que inicialmente las ciencias naturales relacionan con un área física dominada por vegetales y animales. Más tarde la geografía amplía el concepto al integrar el espacio, los recursos naturales, la sociedad y el poder y por tanto se transforma en una construcción social y cultural (Flores, 2007) y que tradicionalmente ha estado vinculado con lo agrario (Larrubia, 2015).

En este estudio nos interesa la perspectiva de espacio para habitar, que ofrece sobre todo recursos naturales y materias primas (Illera et al., 2003), necesarios para la vida, y que se diferencia del espacio urbano por sus construcciones discontinuas, campos grandes y presencia de espacios forestales (Diry, 2002), caracterizado por su riqueza y diversidad de paisajes y sistemas ecológicos (Hernández y Moreno, 2009), que constituyen la riqueza presente y futura de las poblaciones.

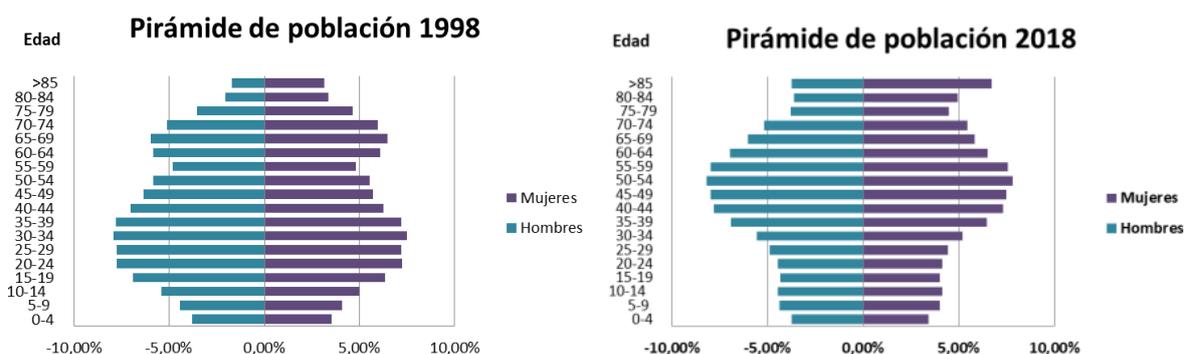
Ya se ha indicado la complejidad de definir el medio rural y en este sentido la población no queda al margen. Actualmente, las poblaciones rurales y urbanas no tienen por qué considerarse distintas y aunque no hay una frontera clara desde el tamaño del hábitat, pues es distinto el pueblo (asentamiento) que el municipio (área administrativa), *en “España se establece habitualmente, el límite de lo rural como los municipios menores de 10000 habitantes”* (Camarero et al., 2009, p 11), criterio que vamos a seguir en este trabajo. Sin embargo, estas sociedades rurales son las que mantienen la mayor parte del patrimonio cultural (material e inmaterial) y natural español (Delgado y Martínez, 2017).

Según los datos del INE (2018), Castilla y León es la comunidad autónoma más extensa de España (94.224 km²), con un 43,57% de población rural (según criterio establecido), una tasa de natalidad del 6,41‰, que se caracteriza por un acusado declive demográfico (2.494.606 habitantes en 1998 y 2.418.556 habitantes en 2018) y por una baja densidad de población (26 hab/km²). En las pirámides de población de Castilla y León, con una diferencia de veinte años, se puede observar el envejecimiento de la población, tanto de hombres como de mujeres y el aumento de la longevidad (Figuras 1 y 2)

Nos encontramos con una población rural sobreenviejecida, masculinizada y dispersa, en constante disminución (la de mayor descenso en 2018, según datos del INE), que si bien en el pasado se caracterizaba social y culturalmente por el mayor o menor grado de ruralidad, actualmente el avance en las comunicaciones y la conexión con estas zonas ha contribuido a su heterogeneización (Domínguez et al., 2000), convirtiéndose en un espacio social y cultural profundamente diverso (Illera et al., 2003).

Otro de los parámetros que se utiliza para definir lo rural, es precisamente el de las

actividades económicas que tradicionalmente lo caracterizan, relacionadas principalmente con el sector primario, en especial las agrarias (agricultura, ganadería y asimiladas) y otras actividades conexas como la silvicultura y los aprovechamientos forestales y las extractivistas, como minería, caza, pesca..., que han sido determinantes en la generación de renta de los hogares en las zonas rurales (Delgado et al., 2012), pero asociadas a la pobreza y a la dureza del trabajo físico que conllevan (Cruz, 2006).



Figuras 1 y 2. Evolución de la población de Castilla y León en 20 años. Elaboración propia a partir de datos del INE. (2018)

La incorporación de las mujeres rurales al mundo laboral ha sido sobre todo en el sector servicios (comercio, peluquería, hostelería, tiendas familiares, cuidado de personas dependientes y turismo rural), donde el porcentaje de ocupación es mayor que el de los hombres (Gil y Bellido, 2017). La edad media de las mujeres emprendedoras rurales está comprendida entre 30 y 45 años, con formación básica, decididas a salir de las listas del paro, donde las mujeres duplican a los hombres (Castellanos y Camarero, 2005). Otras mujeres optan por continuar sus estudios, pero en este caso no repercute en mejorar las condiciones de vida en el medio rural, pues muchas de ellas buscan un empleo fuera de este entorno (Gómez Benito y Díaz Méndez, 2009).

Aunque en el medio rural la agricultura sigue teniendo gran peso en la sostenibilidad de la cultura tradicional, la actividad agraria ha ido perdiendo relevancia en las economías locales, lo que ha exigido la diversificación en las actividades rurales, donde los servicios ganan protagonismo (Gil y Bellido, 2017). Estas nuevas formas de actividades no agrarias, como el turismo rural, unas veces son alternativas y otras complementarias a la actividad tradicional, surgiendo así el concepto de pluriactividad en las sociedades rurales (Sanz y Palacios, 2000).

No obstante, la creación de empleo con la puesta en valor de la multifuncionalidad de los ecosistemas rurales, ha sido insuficiente para fijar población en estas zonas (Camarero et al, 2009) y puede que se estén pasando por alto otros factores, aparte de los económicos, influyentes en el abandono de los pueblos (Cruz, 2006; García Bengochea, 2017). La

población rural sigue decreciendo, lo que ha provocado una pérdida de dinamismo y vitalidad de las sociedades rurales (Camarero et al., 2009) y menor inversión en servicios, lo que retroalimenta el debilitamiento socioeconómico en las zonas rurales (Cruz, 2011).

Por tanto, el desarrollo rural (concepto que se ha ido modificando a lo largo del tiempo) no debe contemplarse solo desde el punto de vista económico, sino desde el de la “sostenibilidad”, concepto amplio y complejo que aparece por primera vez en el Informe Brundtland² y que permite el uso de los recursos por parte de las generaciones actuales, sin comprometerlos para las generaciones futuras. Con la Declaración de Cork³, se firman los principios fundamentales del desarrollo rural, para la igualdad de oportunidades y el desarrollo medioambiental. Sin embargo, según Cruz (2011) aunque las políticas y la legislación de desarrollo rural han evolucionado desde una perspectiva exclusivamente agrícola hacia una tendencia más territorial, está más presente en las directrices que en las prácticas concretas y es que la sostenibilidad no debe tenerse en cuenta solo en las dimensiones económica y medioambiental, sino también en la social, pues una comunidad no solo se construye sobre relaciones económicas, sino que debe generar sociedades activas, con una calidad de vida aceptable, capaces de regular el uso de los recursos para los diferentes intereses de los colectivos, que posibiliten las formas de vida y las relaciones sociales en el entorno rural. Desde esta perspectiva, el monte puede contribuir al desarrollo rural sostenible, como generador de distintos tipos de recursos y potencialidades y contribuir a fijar población en este entorno.

2.2. El sector forestal: el monte y la gestión forestal sostenible.

Los ecosistemas forestales, en sentido más amplio, son zonas de paisaje dominado por árboles formados por comunidades biológicamente integradas de plantas, animales y microbios, junto con los suelos locales (substratos) y atmósferas (climas) con los que interactúan (Kimmins, 2003), con enorme capacidad de absorción y retención de CO₂ que pueden paliar los efectos del cambio climático (Pardos, 2010).

Ecosistemas forestales son tanto los montes como los bosques y aunque a veces se usan los conceptos como si fueran sinónimos, en realidad obedecen a definiciones diferentes.

El diccionario forestal (2005) de la Sociedad Española de Ciencias Forestales (SECF)⁴ define bosque como: “Agrupación extensa de árboles en espesura. Sin.: selva”; sin

² Comisión Mundial del Medio Ambiente y Desarrollo, 1987, sobre el futuro del planeta y la relación entre medio ambiente y desarrollo.

³ La Declaración de Cork: “Por un paisaje Rural Vivo”. Conferencia Europea de Desarrollo Rural, Cork (Irlanda), 1996.

⁴ SECF: es una asociación sin ánimo de lucro que tiene por objetivos fomentar el estudio y progreso de las ciencias y técnicas forestales, promover el perfeccionamiento científico y técnico de sus miembros, estimular la cooperación entre ellos y desarrollar el intercambio nacional e internacional entre entidades y especialistas en sus ámbitos de actuación.

embargo, el diccionario de la naturaleza (Ramos et al., 1987), de forma más completa, indica que es una formación de plantas leñosas, de al menos 5 m de altura y que debe cumplir una serie de requisitos en cuanto a superficie mínima, densidad, microclima, suelo con contenido en humus y una flora y fauna características.

La SECF (2005) define monte como terreno no dedicado a la agricultura, cubierto de árboles, arbustos o herbáceas, productor de madera y otros productos forestales, o beneficios indirectos, ecológicos culturales y de recreo. La ley de montes de Castilla y León⁵ lo define: “*se entiende por monte todo terreno en el que vegetan especies forestales arbóreas, arbustivas, de matorral o herbáceas, espontáneamente o mediante siembra o plantación, siempre que no esté dedicado al cultivo agrícola*” (Art 2 LM CyL), y cuyo concepto amplía la Ley de Montes de 2015⁶: “... *que cumplan o puedan cumplir funciones ambientales, protectoras, productoras, culturales, paisajísticas o recreativas*”.

Observamos que la definición de monte es más amplia que la de bosque, pues este último solo contempla una parte del primero y la superficie forestal⁷ es mayor que la ocupada solo por bosques (Ayanz, 2010). Según este autor, la ausencia de bosques puede deberse a distintas causas limitantes de la vegetación potencial del bosque, por las que aparece vegetación netamente forestal, abundante en España (matorrales, arbustos, dunas, roquedos...). Así mismo considera que la mayor parte de los montes españoles, que no son bosques, se han debido a la acción antrópica al realizar una gestión tradicional, extensiva y eficiente, modelando así paisajes vivos o culturales (Pedroli et al., 2007), que es favorable conservar⁸ (Art 3 PNB) y cuya gestión está directamente relacionada con el Desarrollo Rural Sostenible.

El monte (definición que vamos a manejar en este estudio por ser más amplia) cumple una serie de funciones diferentes de las que nos beneficiamos todos los ciudadanos. Surge así el concepto de multifuncionalidad que aparece en la Ley de montes de 2015 (Art. 4 LM) e indica: “*Igualmente se reconoce el concepto de multifuncionalidad de los montes españoles, es decir, su capacidad de cumplir simultáneamente con varias funciones económicas, ecológicas y sociales, incluyendo las culturales (materiales e inmateriales), sin que ninguna de ellas vaya en detrimento de las demás*”.

Varios autores reconocen las funciones de los ecosistemas como proveedores de bienes y servicios (Anexo 1, tabla 2) para el bienestar social (Constanza et al., 1997; Angelstam et

⁵ Ley 3/2009, de 6 de abril, de Montes de Castilla y León. BOE nº 173 (09/05/2009)

⁶ Ley 21/2015, de 20 de julio, por la que se modifica la Ley 43/2003, de 21 de noviembre, de Montes. BOE nº 173 (21/08/2015)

⁷ Según la SECF: Superficie terrestre de un país, descontada el área ocupada por la agricultura, las edificaciones, las zonas de actividad industrial, calles, parques y jardines urbanos y las vías de comunicación.

⁸ Ley 42/2007, de 13 de diciembre del Patrimonio Natural y la Biodiversidad. BOE nº 299 (14/12/2007)

al., 2018). Díaz-Balteiro (2010), clasifica los bienes y servicios de los ecosistemas forestales entre los que tienen precio de mercado (madera y productos forestales no maderables: corcho, piñón, setas...) y los que no tienen precio de mercado (paisaje, biodiversidad, CO₂, recreo...). Según González et al. (2011) las distintas prestaciones de los montes se pueden agrupar en funciones económicas, ambientales y sociales (Anexo 1, tabla 3) y en Castilla y León, la diversidad de formaciones forestales y de condiciones geográficas y culturales hace que la multifuncionalidad de los montes sea especialmente elevada.

Otro concepto que también se maneja, desde un contexto más ecológico (Martín-López y Montes, 2010), es el de “servicios ecosistémicos”, o eco-servicios (Bulte *et al.*, 2005), término que acuñó Daily (1997) y que obtuvo gran atención de la comunidad científica (Balvanera, 2012). El informe de Evaluación de los Ecosistemas del Milenio (MEA, 2003; 2005)⁹ los define como: “*son los beneficios directos e indirectos que la humanidad recibe de la biodiversidad*” (Caro-Caro y Torres-Mora, 2015; p 240).

Los recursos forestales son bienes y servicios que se obtienen de los bosques mediante la extracción de productos de los árboles o servicios asociados a ellos (Ostrom, 2005), que permiten satisfacer alguna necesidad humana ya sea de forma directa o indirecta. Son Productos Forestales Maderables (PFM) los que se extraen del bosque mediante tala de árboles (FAO, 2015) y Productos Forestales No Maderables (PFNM): “Bienes de origen biológico distintos de la madera, procedentes de los bosques, de otros terrenos arbolados y de árboles situados fuera de los bosques” (FAO, 1999). Los recursos forestales directos de nuestros montes son maderables y no maderables (Tabla 1). Estos recursos se generan en los ecosistemas forestales como consecuencia de su normal funcionamiento y son renovables. Pueden ser cuantificables económicamente o no y por tanto pueden pasar desapercibidos. Históricamente se ha contemplado la monofuncionalidad del monte como productor de madera (Ruiz Pérez et al., 2007), no obstante, la revalorización del monte amplía esta visión a otros productos no maderables (resina, piñas, setas...) y a los servicios ambientales que proporcionan.

Dentro de los servicios ambientales incluimos la regulación hidrológica, secuestro de carbono, ocio, paisaje... Los espacios forestales de Castilla y León tienen gran valor paisajístico “*que es un bien perceptible y utilizable por parte de la sociedad, pero además es un recurso, en la medida en que es utilizable*” (Mínguez y Álvarez, 2015; p 32). El bosque y por extensión el monte, es el paisaje por antonomasia (Gómez-Mendoza, 2002) y provoca sensaciones en el espectador, creando un vínculo con el entorno (González, 1981).

⁹ Evaluación de los ecosistemas del Milenio, 2003. El informe de “Evaluación de los Ecosistemas del Milenio” de Naciones Unidas, 2003. <http://www.millenniumassessment.org>

Tabla 1. RECURSOS FORESTALES DE CASTILLA Y LEÓN

Productos maderables	1 Aprovechamientos maderables. 2 Sector del aserrío y de la madera de pino. 3 Sector del aprovechamiento energético de la biomasa forestal. 4 Sector del chopo. 5 Sector de las maderas nobles. 6 Sector de la carpintería y el mueble.
Productos no maderables	1 Sector del piñón: uno de los más punteros en CyL. 2 Sector de la castaña: unas 28 000 has y producción media 3 Sector de la resina. 4 Sector del recurso micológico

Tabla 1. Elaboración propia a partir de los datos del Programa de movilización de los RRFF de Castilla y León. 2014-2022

Para obtener parte de estos recursos forestales se necesitan realizar una serie de trabajos, directamente en el monte, a través de industrias de primera y segunda transformación de la madera, o de comercialización de servicios, que dan pie a la empleabilidad de personal en los territorios con monte; por tanto, el sector forestal que se encuentra presente en los tres sectores económicos, permite la diversificación de las actividades forestales en las zonas rurales. Además, la tradición forestal vincula a la sociedad con el monte (Villamudria, del Peso y Cruz, 2011)

Según Molina (2012) la importancia del sector forestal no debe medirse exclusivamente en términos económicos, sin embargo, el campo de la investigación se está ocupando cada vez más de la valoración económica de los eco-servicios (Martín-López y Montes, 2010), que será de gran utilidad para diseñar políticas de conservación de la biodiversidad y gestión sostenible (Pardo y María, 2017), lo que podría suponer un nicho de empleo para el futuro profesional de los jóvenes rurales, diversificándose de esta forma, aún más, las actividades forestales tradicionales.

Más de la mitad de la superficie de Castilla y León es forestal (Anexo 2); a nivel nacional se posiciona en primer lugar con 14,38% (MAGRAMA, 2002) y según el programa de movilización de los recursos forestales de Castilla y León¹⁰, la superficie forestal per cápita es de 1,92 ha/hab., más del triple que la española, casi 6 veces la media europea y 2,5 veces la mundial. La superficie arbolada está formada por pinares, bosques de Quercus, sabinas y enebrales, hayedos, castañares y masas mixtas de coníferas y frondosas. Se reparte aproximadamente a partes iguales entre titularidad pública (55%) y titularidad privada (45%) y el 35% de la superficie forestal está protegida (1,68 millones de has).

Aun con todo el potencial que tiene el monte, uno de los retos a los que se enfrenta la sociedad actual es al agotamiento de recursos forestales por un mal aprovechamiento de los

¹⁰ Programa de movilización de los recursos forestales de Castilla y León. Acuerdo 23/2014 de 30 de enero. BOCyL nº 22, de 3 de febrero de 2014. Datos a fecha de 2014.

mismos (Shukla y Dubey, 1997) y por tanto una buena gestión de los recursos forestales es fundamental para evitar una sobreexplotación y garantizar la pervivencia para las generaciones venideras.

El concepto moderno de Gestión Forestal Sostenible¹¹ consiste en el uso permanente y la administración correcta de los montes, de forma que se mantenga la diversidad, el potencial y la regeneración sin producir efectos indeseables tanto medioambientales como sociales, ahora y en un futuro, potenciando al máximo, en la medida de lo posible, la multifuncionalidad de los montes (Rodríguez-Chaves, 2011) teniendo presente el principio de sostenibilidad ecológica, económica y social. La principal garantía de la sostenibilidad del monte estriba en que los niveles de extracción no superen los ritmos de reposición y para ello, de cada recurso se manejan tres conceptos fundamentales, que se analizan en todos los inventarios y planes de manejo forestales: el crecimiento, la posibilidad y el nivel de extracción (Bravo et al., 2002). *“El sector de la resina ha sido durante más de un siglo un claro ejemplo de cómo un aprovechamiento ordenado puede contribuir a conservar el medio natural y generar empleo en el medio rural”* (Pinillos et al., 2009; p 5)

En la propia Ley de Montes de 2015 (de obligado cumplimiento) se *“ahonda en la imbricación del territorio forestal como una parte muy importante del mundo rural, al que pertenece, y a cuyo desarrollo ha de coadyuvar de forma activa”* (p 60234).

Además, el rol de las personas que viven en el bosque es esencial para la prevalencia de ambos en dicho lugar (Gibson et. al., 2000) y aunque la mayoría de ciudadanos viven alejados de los montes, necesitan de sus recursos para vivir.

Las personas jóvenes son las que garantizan la pervivencia de las sociedades rurales, por tanto es necesario conocer las características de la juventud de este entorno, su relación con el monte y la importancia para sus proyectos de vida en el medio rural.

2.3. La población joven del medio rural de Castilla y León

En primer lugar debemos tener claro el concepto de joven, tanto en general, como desde la perspectiva del mercado laboral, que va a depender del organismo que lo defina (Escanciano et al., 2012); así La Encuesta de Población Activa, utiliza tramos de edad que finalizan en 19, 24 y 35 años y el Sistema de Información de los Servicios Públicos de Empleo realizan sus análisis juveniles en la población menor de 25 o de 30 años. Según Margulis y Urresti (1996) el concepto de juventud no debe medirse en términos exclusivamente de edad, sino como categoría social, así en este estudio vamos a ampliar la edad para los jóvenes trabajadores, como personas activas y dinamizadoras del medio.

¹¹ Conferencia ministerial de Helsinki (Finlandia). 1993. International Tropical Timber Organization (ITTO)

El éxodo rural y las migraciones desequilibraron la distribución espacial de la población por la pérdida de jóvenes adultos en edad reproductiva (Delgado et al., 2012), produciéndose un envejecimiento más notable en las zonas rurales que las urbanas (CONAMA, 2006). Ante esta perspectiva de sobre-envejecimiento de la población (Cruz, 2011) y el descenso demográfico, se hace imprescindible conocer la situación de los jóvenes rurales de Castilla y León (Anexo 3).

Aunque en otras épocas había diferencia entre la juventud rural y urbana, sobre todo a nivel educativo o laboral, según Gómez Benito y Díaz Méndez (2009) actualmente esta situación ha cambiado y los estilos de vida son bastante similares en lo social y cultural. Sin embargo, la desigualdad de las oportunidades de empleo sigue siendo un factor de diferenciación urbano-rural y un factor de expulsión de las y los jóvenes (especialmente de las mujeres) del medio rural (Gómez Benito y Díaz Méndez, 2009), que una vez que salen por motivos laborales o de estudios y ante un paisaje social “hostil” (Camarero, 2009) no regresan a sus lugares de origen, aunque en un principio sí se quedarían (Recaño, 2017). Las mujeres priorizan la formación y los varones la inserción laboral (Gil y Bellido, 2017), pero en ambos casos las oportunidades son percibidas vinculadas a las ciudades (Cruz, 2006)

Por otro lado, lo rural asociado a la naturaleza, la tranquilidad y la belleza otorga una identidad con el entorno y una necesidad de permanencia (Díaz Méndez, 2005) y gran parte de la juventud rural prefiere la vida más tranquila en el pueblo, por eso cuando emigran por razones laborales, lo hacen a poblaciones cercanas más grandes en las que pueden conseguir mejor nivel de vida y con acceso a los mismos servicios que en las ciudades (Gil y Bellido, 2017).

Si queremos que la juventud pueda desarrollarse con un nivel apropiado para la pervivencia del medio rural, debemos tener en cuenta la formación de nuestros jóvenes. Efectivamente, la educación y la formación se convierten en una herramienta fundamental para el conocimiento forestal y para el posterior acceso al mercado laboral en igualdad de oportunidades en ese entorno. En este sentido, se ha optado en este trabajo por los jóvenes de secundaria, para indagar en su conocimiento sobre el monte y la formación relacionada.

2.3.1. La formación forestal

Según Olaizola et al. (2013) la actividad forestal aún es desconocida para gran parte de la sociedad. La ciencia forestal está prácticamente ausente en la educación tanto primaria como secundaria y cuando aparece, es de forma negativa (tala o explotación, en vez de gestión o aprovechamiento), contraponiendo el uso de los recursos con su conservación (Tolosana, 2017). El monte nos ofrece oportunidades educativas (Aguirre-Calderón, 2015) y

en Europa, varios proyectos han intentado acercar pedagógicamente el bosque a los niños y jóvenes, que según Godbey (2009), sufren un “déficit de naturaleza”, alejándose del medio rural y forestal.

Por otro lado, según González y Goig (2004), aunque la formación forestal siempre ha estado integrada en la formación agraria, hay gran diferencia entre la mentalidad de los estudiantes de forestales y los de agrícolas; los primeros están más vinculados a la naturaleza y su inserción en el mundo rural está relacionada con el medio ambiente y protestan cuando se les relaciona con la agricultura, aunque sea de forma general. Los estudiantes de agrícolas no sienten una supuesta función de protectores del medio rural.

En Castilla y León, la formación reglada, relacionada directamente con el sector forestal, contempla la FP básica, ciclos formativos de grado medio y superior e ingeniería forestal y de montes (Anexo 4) que permite la formación de jóvenes en todos los niveles del sector forestal y los prepara para un futuro laboral y social, relacionados con el medio rural.

Por tanto, si queremos saber las opciones que tiene el sector forestal de formar parte de los proyectos de vida de la juventud rural, debemos conocer además cómo es e indagar en la percepción que tienen los jóvenes trabajadores del sector.

2.3.2. El empleo juvenil en el sector forestal

Según Molina (2012), existen dificultades para explorar los datos laborales relacionados con el sector forestal, debido a la escasez e ineficacia de las herramientas que posee la Administración, además de la indeterminación con otros sectores como el agrario, el empleo informal¹² y el ilegal¹³. En el empleo forestal es fácil que se den estas situaciones.

El empleo en el sector forestal se caracteriza por (Molina, 2012):

- La actividad forestal se realiza con una distribución temporal irregular, en algunos trabajos; con gran rotación del personal, lo que impide su profesionalización, que junto a la alta accidentabilidad hace que la calidad del empleo sea muy mejorable.
- Es un sector muy masculinizado (en el año 2012, la población femenina ocupada en el sector era menor del 15%).
- La mayor parte de puestos de trabajo no exigen formación (51% son peones). Un 15% precisa formación de grado medio o superior y sólo un 13% posee titulación universitaria (muy por debajo de la media de la economía nacional)
- Contraprestación económica baja.

¹²Es aquel empleo que sólo recoge una parte de la jornada laboral, que compone una parte parcial de las rentas de la persona de la que se trata y cuya calidad de trabajo es muy deficiente.

¹³Es el que está al margen de la ley.

A pesar de estas características, el empleo forestal ha crecido en los últimos años, según los datos del Observatorio Regional de Empleo del ECYL (2017), tanto en los trabajos realizados en el monte (30%), como en las industrias de transformación de los productos (64%). El mayor crecimiento en número de contratos ha sido de trabajadores menores de 25 años y la mayor estabilidad se ha dado entre 25 y 45 años.

El sector forestal forma parte del espacio rural, pero históricamente ha estado relegado a un segundo plano frente a la agricultura (Benítez, 2012); sin embargo tiene grandes perspectivas de futuro y algunos jóvenes ya empiezan a abrirse camino en este campo. Los jóvenes tienen una mentalidad más abierta al cambio y aunque en algunas zonas rurales de España, el sector forestal está supeditado complementemente al agro-ganadero, cada vez más jóvenes, ante una rentabilidad económica del monte, se inclinan por el aprovechamiento en este sector (Méndez y Álvarez, 2000). Varios jóvenes han sabido detectar la demanda latente de trabajo en el sector forestal y conectarla con la oferta de trabajo potencial.

La innovación en los nuevos nichos de empleo se empieza a hacer patente, como el ecoturismo, que en 2017 celebró su II Congreso Nacional. Según Valera et al. (2018), el desarrollo de la bioeconomía y economía circular puede constituir un interesante nicho de empleo en el sector forestal.

2.3.3. El significado del monte para la juventud rural

La percepción del medio ambiente está condicionada por la subjetividad individual y por la cultura social del grupo de referencia (Benayas et al., 2003).

Poco se ha estudiado sobre la relación de la juventud rural con el monte, aunque varios estudios consideran a la población joven en general. Según Trobat (2005), la mayoría de los jóvenes españoles opinan que el crecimiento económico debe respetar la protección del medio ambiente y los incendios forestales suponen una problemática ambiental para la mayoría de ellos. Los jóvenes de Castilla y León manifiestan una preocupación moderada por el medio ambiente a nivel de País, Región y Localidad. En Extremadura, dos de cada tres jóvenes ven el estado del monte en buenas condiciones, aunque perciben que la superficie forestal ha disminuido y consideran que no solo los incendios son un problema de los bosques, sino también la contaminación, el urbanismo y las infraestructuras (Vergara, 2013). En la Comunidad Valenciana, los jóvenes de distintas zonas, edad y sexo, tienen percepciones similares y una de las conclusiones generales del estudio es *“que resulta destacable la importancia que adquiere el sector forestal como oportunidad futura de negocio, de desarrollo del sector rural y de creación de empleo”* (Valenciana, 2011; p. 28).

Es destacable un estudio realizado por Barraza y Pineda (2003), a jóvenes de secundaria en

dos comunidades en México, con sistema de organización forestal diferente, para comprobar el nivel de conocimiento sobre los bosques y sus problemas y para evaluar el papel de diferentes formas de enseñanza en la formación de sus actitudes. El estudio concluye que la proximidad de las actividades de gestión forestal no influye directamente en las percepciones, actitudes, sentido de responsabilidad y nivel de conocimiento, por el contrario, la educación sí que repercute sobre el conocimiento y la percepción que tienen los jóvenes del bosque de forma que el sistema educativo debe ir en consonancia con el aprovechamiento de los recursos forestales y la sociedad.

Percibir de forma adecuada la realidad y los problemas, así como un cambio de actitudes individuales y colectivas, con la implicación activa de la ciudadanía, puede hacer más viable el desarrollo sostenible. Para ello la educación es fundamental, especialmente de los jóvenes (Trobat et al., 2005).

Castilla y León es una comunidad con más de la mitad de la superficie forestal, que supone un gran potencial económico, ecológico y social; con casi la mitad de la población en municipios rurales y con gran despoblación rural, sobre todo de mujeres y jóvenes. Este estudio trata de averiguar cómo percibe la juventud rural su entorno, sobre todo el uso de los recursos del monte y el potencial laboral que supone para sus proyectos de vida y si la tradición de aprovechamiento de los recursos forestales influye en su valoración.

3. OBJETIVOS

3.1. Objetivo general

El objetivo general de este trabajo de investigación es analizar los significados que las y los jóvenes rurales construyen sobre el monte en dos comarcas forestales de Castilla y León, con diferentes tradiciones de uso de los recursos forestales, las potencialidades laborales percibidas y explorar en qué medida pueden constituir una base para los proyectos de vida juveniles, en los territorios rurales.

3.2. Objetivos específicos

- Identificar los usos que se hacen del monte por parte de los y las jóvenes y sus familias.
- Analizar cómo influye la tradición forestal de un territorio sobre la vinculación de los proyectos de vida juveniles con los recursos forestales.
- Determinar las potencialidades del monte percibidas por los y las jóvenes rurales relacionados laboralmente con el sector forestal en su comarca, para sí mismos y como alternativa de futuro para otros jóvenes.

3.3. Hipótesis

Partimos de la hipótesis de que la juventud que crece en una comarca con mayor tradición forestal va a tener una percepción de mayor valorización del monte y de posibilidades de construir proyectos de vida vinculados a las actividades forestales.

4. METODOLOGÍA

Teniendo en cuenta los objetivos de este estudio y la necesidad de recoger información para llevarlo a cabo, se ha optado por un método mixto de investigación (Greene, 2007 y 2008), que combina una parte cuantitativa y otra cualitativa.

4.1. El área de estudio

Para realizar este estudio se han elegido dos comarcas ubicadas en distintas provincias de Castilla y León. Una es la Tierra de Pinares segoviana, que tiene una estrecha relación con el monte y arraigada tradición de aprovechamientos forestales. La otra es el territorio del Bosque Modelo Palencia, que se ubica en el centro-norte de la provincia de Palencia y es considerada neoforestal, pues los aprovechamientos están recién empezando y apenas existe industria vinculada al sector. (Anexo 5)

La comarca **Tierra de Pinares segoviana** está situada en la zona norte y noroeste de la provincia de Segovia, limitando con las provincias de Burgos y Valladolid. Esta comarca está ocupada por una gran masa de pinos resineros, ordenados para resina desde hace más de un siglo, que ha contribuido a conservar el medio natural y generar empleo en el medio rural (Pinillos et al., 2009) y proporcionan a la zona una cultura forestal muy arraigada (Lucas, 2013). Esta gran masa se denomina Mar de Pinares y su característica visual condiciona el entorno paisajístico de la misma.

El territorio **Bosque Modelo Palencia** está situado en la zona central-norte de la provincia de Palencia, Su enclave geográfico es de gran valor natural y medioambiental, donde abundan grandes masas forestales, bosques de ribera, ríos y arroyos con aguas de calidad. Es una zona de transición entre tierra de campos y la montaña palentina.



4.2. Fases del trabajo

Este estudio se ha realizado con un método mixto de investigación, que consta de una parte cualitativa y otra cuantitativa. Por un lado se han realizado 183 encuestas mediante cuestionario precodificado a jóvenes estudiantes de secundaria y por otro lado se han realizado entrevistas personalizadas a jóvenes trabajadores del sector forestal. En ambos casos se ha informado del objetivo de la obtención de información, del anonimato de las personas y, en el caso de las entrevistas, de la grabación de las mismas, para lo que se ha obtenido su consentimiento.

4.2.1. MÉTODOS DE RECOGIDA Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

- ENCUESTAS

Se ha optado por la modalidad de encuesta informática, mediante un cuestionario anónimo, igual para todos. Para la elaboración de la encuesta, se articuló un primer cuestionario, que mediante una prueba piloto a un grupo de 9 adolescentes de distintas edades, se fue depurando hasta adaptarlo a su realidad. La encuesta definitiva se pasó a jóvenes de ambos sexos y se han contactado a través de los institutos de secundaria de las dos comarcas, durante los meses de abril y mayo de 2019. La encuesta se compone de 15 preguntas, relacionadas con las actividades rurales y el sector forestal, con preguntas de única respuesta y respuesta múltiple, para obtener información necesaria para alcanzar los objetivos del presente estudio.

Para el tratamiento de datos de las encuestas, se ha utilizado el programa estadístico SPSS y se han obtenido resultados fiables¹⁴ y estadísticamente significativos, que se acompañan de gráficos.

Posteriormente se ha realizado una segunda encuesta de forma aleatoria, a un grupo de 12 estudiantes que ya habían realizado la primera, con el objetivo de matizar algunas cuestiones e indagar más profundamente en respuestas que parecían ambiguas.

- ENTREVISTAS

Para complementar la recogida de datos, se ha optado por las entrevistas semiestructuradas porque, según Kvale (2011), están planificadas, son flexibles y permiten obtener información a través del acercamiento a las personas y su contexto. Para ello se parte de un guion base con los temas de interés, que el entrevistador puede modificar a través de preguntas secundarias en el transcurso de la entrevista, cuando el entrevistado dé pie a profundizar en alguna respuesta.

¹⁴ Alfa de Cronbach > 0,8.

Las entrevistas se han realizado a ocho jóvenes trabajadores en el sector forestal (Anexo 6) en ambas comarcas, con el fin de extraer información relevante sobre el empleo en este sector, las posibilidades de futuro para otros jóvenes y el vínculo con la comarca. Para ello se elaboró un guion base, con preguntas abiertas relacionadas con los temas de interés (tiempo de trabajo en el sector, interés sobre el mismo, facilidad laboral, potencial de empleo juvenil...). Las entrevistas han sido concertadas en función de la disponibilidad de los informadores y las conversaciones han sido grabadas en soporte digital y transcritas para su análisis. Se han realizado durante los meses de abril y mayo de 2019. Posteriormente se ha analizado el discurso de los jóvenes forestales, con un proceso de codificación y categorización (Flick, 2004), según los objetivos de la investigación.

5. RESULTADOS

Los resultados obtenidos se indican a continuación y posteriormente se realizará su análisis y discusión.

- ENCUESTAS

En ambas comarcas, el porcentaje de participación por género ha sido similar (40,0% chicos y 60,0% chicas en Segovia; 41,1% chicos y 58,9% chicas en Palencia). La edad media de los participantes ha sido 15,9 en Segovia y 15,7 en Palencia. Por habitantes de poblaciones, en Segovia han participado de forma más proporcional que en Palencia (Anexo 7, gráfico 8). Por sectores de trabajo, los padres de ambas comarcas trabajan en el sector agrícola/ganadero alrededor de un 25%, y más de un 25% en ambos casos trabajan en otro sector, no indicado. Los padres que actualmente no trabajan suponen un porcentaje pequeño (6,4% en Segovia y 8,2% en Palencia), mientras que las madres que no trabajan fuera de casa, actualmente suponen un porcentaje más elevado y es mayor en la comarca segoviana (24,5%, frente al 16,4% de Palencia); en las dos zonas, trabajan más madres que padres en la función pública y en un sector no contemplado están en torno al 25% en ambos casos (Anexo 7, tabla 8). En la segunda encuesta, los jóvenes precisaron que como “otro sector”, consideraban a profesiones liberales y oficios como mecánico.

En Segovia, los familiares de los encuestados trabajan en el sector forestal un 14,5% frente a un 16,4% en Palencia, sin embargo, en Segovia la diversidad de familiares que trabajan en el sector es mayor. Lo mismo ocurre con los que han respondido que sus familiares directos no trabajan en el monte, la diversidad de gente que conocen que sí que trabaja, es mayor en Segovia; en ambos casos, más de la mitad de jóvenes conoce a alguien que trabaja en el monte (61,7% en Palencia y 64,6% en Segovia) y uno de cada cinco (20%) no conoce a nadie que trabaje en el sector forestal. Las familias segovianas son propietarias de

algún monte en un porcentaje más alto (37,5%) que las palentinas (18,1%). Los datos reflejan claramente una mayor vinculación de la población de la comarca segoviana con el sector forestal.

No obstante, aunque la mayoría de los jóvenes han visitado el monte el último año, los jóvenes palentinos han asistido con mayor frecuencia que los segovianos (Anexo 7, gráfico 9) y no han asistido al monte un 7,7% de segovianos y un 4,2% de palentinos. Al monte van a coger piñas/leña, setas, ayudar a sus padres, en ambos casos van sobre todo con la familia; a comer/merendar con la familia y amigos en las dos comarcas; a ver flora y fauna van con amigos y en menor medida con la familia y a hacer deporte con amigos y familia (gráfico 1).

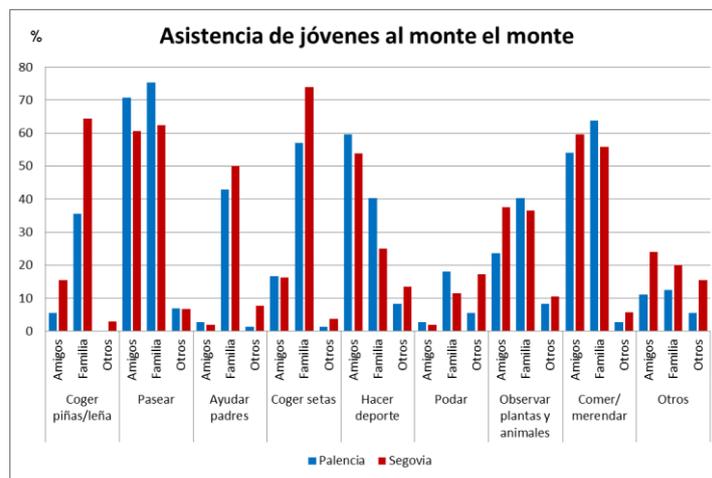


Gráfico 1. Motivo de asistencia de jóvenes al monte y personal con quién asisten. Elaboración propia.

La mayoría de los adolescentes de ambas comarcas conocen las distintas funciones del monte y dan un valor muy alto al oxígeno, al paisaje y a la diversidad de plantas y animales. Hay que destacar, que para más jóvenes segovianos, los RFNM, las setas y el ecoturismo son más importantes que para los palentinos. Sin embargo, menos jóvenes en general, dan elevada importancia a la función de agua limpia (Gráfico 2).

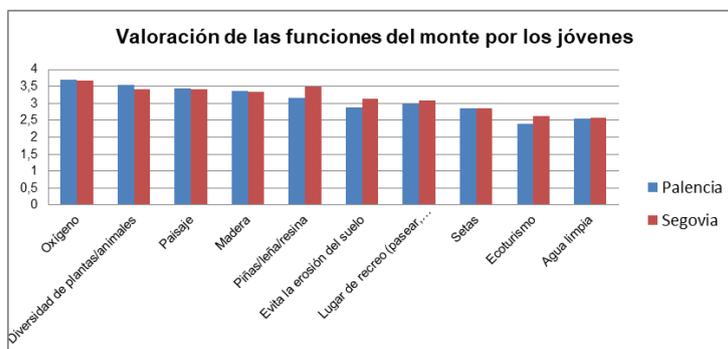


Gráfico 2. Valoración media de las funciones del monte. Correlación de Pearson significativa niveles 0,01 y 0,05 (bilateral).

La escala es 0 nada y 4 mucho. Elaboración propia.

Los jóvenes segovianos perciben que hay mucho bosque (50%) y mucho monte (18,2%) en su entorno, mientras que los palentinos aprecian mucho monte (58,9%) en mayor porcentaje que mucho bosque (42,5%) y en un porcentaje similar de jóvenes de ambas comarcas, opinan que su entorno es arbolado (79,8% en Segovia y 79,2% en Palencia).

En las dos comarcas, entorno a la mitad de encuestados, creen que se puede vivir del monte a tiempo completo (Anexo 7, gráfico 10) más en Segovia (55,5%) que Palencia (46,6%), sin embargo, en Palencia el 31,1% creen que sirve de ayuda a otros ingresos y en Segovia el 24,5%.

En cuanto a su principal motivación ante un futuro profesional, más de la mitad de jóvenes, (en Segovia, un 56,4% y en Palencia, un 58,3%) tienen otra, que no coincide ni con tecnología, comercio, turismo/hostelería e industria y en cuanto a la naturaleza, los jóvenes palentinos muestran mayor motivación (23,3%) que los segovianos (8,7%). A los adolescentes palentinos no les motiva ni el comercio ni la hostelería/turismo. La tecnología motiva a 19,1% de jóvenes segovianos y a un 15,1% de palentinos (Anexo 7, gráfico 11). En la segunda encuesta, en los resultados obtenidos, la otra motivación corresponde a profesiones liberales y oficios.

A los jóvenes segovianos les gustaría menos trabajar en actividades relacionadas con el monte que a los palentinos (gráfico 3), sin embargo, en caso de trabajar en el monte, eligen varias opciones y las actividades más seleccionadas son en ambos casos vigilando/gestionando el monte (gráfico 4). En la comarca segoviana, después optan por otros recursos forestales y ocio, mientras que en la comarca palentina es el ecoturismo y el ocio. En ambas comarcas, entorno a un 25% elige otra actividad, que no figura entre las expuestas y que se corresponden con profesiones liberales y oficios. Según los datos de la segunda encuesta, los jóvenes perciben en su mayoría que el trabajo en el monte es duro (91,7%), pero entretenido (66,7%) y en menor medida saludable (25%).

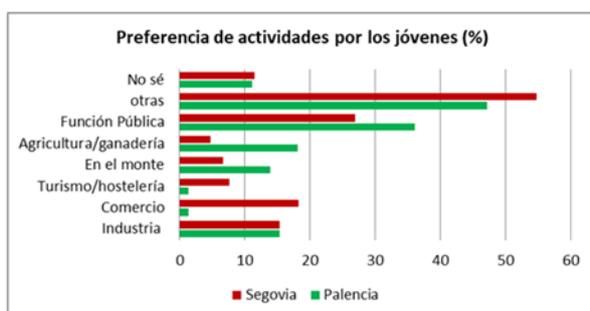


Gráfico 3. Preferencia de actividades por los jóvenes (izquierda). Gráfico 4. Preferencia de actividades laborales en el monte (derecha). Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta.

La mitad de los jóvenes quieren trabajar en profesiones liberales u oficios y el sector forestal está por debajo de otros en Segovia (6,7%) y en Palencia con un 13,9% lo prefieren al

turismo y la hostelería. Más jóvenes palentinos optan por la agricultura/ganadería (18,1%) que segovianos (4,8%) y también por la función pública 36,1% de palentinos frente a 26,9% de segovianos. La mayoría conocen estudios relacionados con el sector forestal, sin embargo, un 18,3% en Segovia y un 12,5% en Palencia, no conocen ningún estudio relacionado con este sector (gráfico 7).

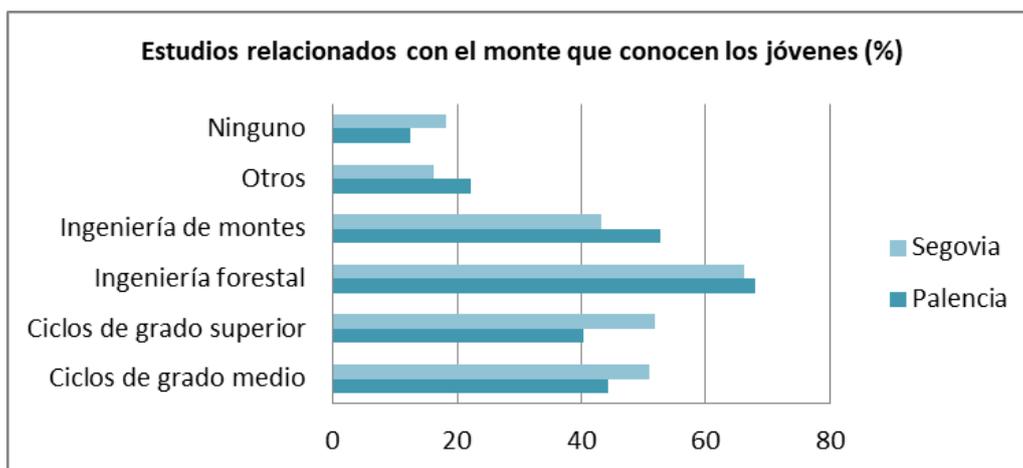


Gráfico 5. Estudios relacionados con el sector forestal que conocen los jóvenes. Elaboración propia

Tres de cada cuatro jóvenes preferirían, en un futuro, vivir en el medio rural (72,1% en Segovia y 73,6% en Palencia) y prácticamente al mismo porcentaje (39,4% en Segovia y 40,3% en Palencia) de jóvenes de ambas comarcas les gustaría vivir en un pueblo grande, en una casa. En Palencia uno de cada cuatro (25%) prefiere vivir en un pueblo pequeño en una casa, frente a un 14,4% de Segovia (gráfico 6)

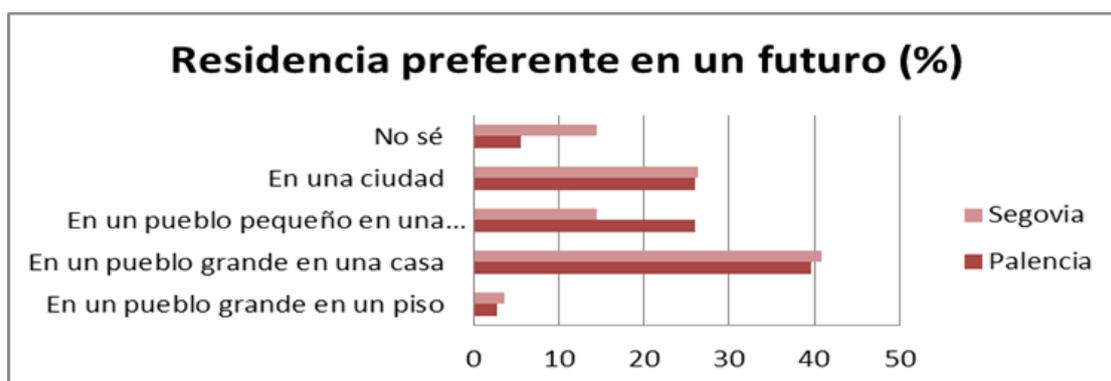


Gráfico 6. Residencia preferente de los jóvenes, en un futuro. Elaboración propia

- ENTREVISTAS

Tras analizar las entrevistas, los discursos fueron categorizados en bloques temáticos a partir de códigos de respuestas comunes y particulares (diagrama 1).

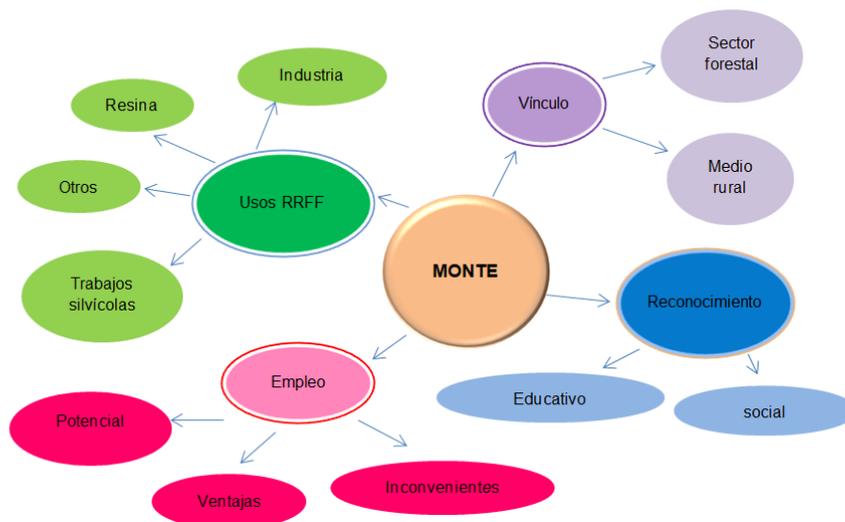


Diagrama 1. Elaboración propia a partir de los datos de las entrevistas.

A continuación se explica detalladamente cada uno de estos bloques temáticos:

- **Vínculo**

Los encuestados de ambas comarcas reflejan que trabajan en el sector forestal porque les gusta el campo y vivir en el medio rural. Así aparece una clara vinculación entre el sector profesional al que se dedican y el entorno rural. En el discurso se repiten los conceptos de libertad, tranquilidad, sin agobios ni estrés y lo perciben como calidad de vida, que te permite vivir con menos dinero, pero la mayoría piensan que para vivir en este entorno te tiene que gustar: *“En el pueblo estás muy a gusto”* (E1)

“...pues es la forma de vida que a mí me gustaba, estar en el campo en contacto con la naturaleza, el medio ambiente, no sé si es lo habitual o no, que coincidan tus necesidades profesionales con tus aficiones, como yo siempre he sido muy apegado a, a vivir en el pueblo. Para mí el contacto con el monte es un privilegio” (E9)

Aunque alguna persona entrevistada ve que la falta de juventud es un inconveniente para otros jóvenes: *“Bueno, pues yo creo que el medio rural lo que le pasa es que un joven quiere ver otro joven ¿no?”* (E6)

Y especialmente a todas las personas entrevistadas les gusta el sector forestal. Todos llevan varios años trabajando en él: *“A mí me gusta mucho el pinar desde que era muy joven”* (E1).

“Yo tengo vocación desde siempre al trabajo en el bosque [...] la apetencia del modo de vida que ha coincidido también en el entorno este de vivir de lo forestal y vivir en el mundo rural” (E7)

La vinculación por las tradiciones forestales y por la propiedad de los montes aparece en el discurso de los entrevistados segovianos. Éstos tienen sensación de propiedad del monte público y sacan aprovechamiento del monte privado; perciben que está cuidado, cuando se trabaja en él y se obtienen beneficios económicos y sociales: *“Particulares sí, míos y de algunos vecinos que me pegan en la linde...”* (E1).

Los que trabajan en la resina coinciden en la afirmación de ánimo que reciben de los propios resineros que trabajaron este recurso: *“Un oficio de tantos años no se puede perder”* (E3); *“si porque me animaba todo el mundo”* (E1) y que generó un vínculo con el entorno y una cultura muy arraigada.

“Pues mira desde que están los resineros, están los pinares muchísimo más limpios, desde que hay resineros. Está todo más cuidado: Caminos que antes estaban perdidos en los pinares, ahora han vuelto a estar abiertos y se nota que... que tiene vida el monte. Si no está “abandonao” como antes, que estaban “abondonaos”, todo sucio, pues da como un poquito de cosa” (E5)

Sin embargo en Palencia no se percibe socialmente el sentimiento de la propiedad de sus montes, aunque las instituciones locales empiezan a hacerse más conscientes de su valor:

“... que tienes que enterarte de que son tuyos (los pinos), entonces hace unos pocos años que han empezado a..., los ayuntamientos de que es un recurso importante porque han empezado a cobrar las primeras cortas” (E8)

El sector forestal vincula a las personas con el medio rural.

- **Actividades/uso de los recursos forestales**

Se ha observado que el aprovechamiento de los recursos forestales está más diversificado en la Tierra de Pinares segoviana: *“Pues he estado trabajando de resinero, en fábricas de madera, de jardinero... y en un vivero”*. (E4)

Con larga tradición de aprovechamiento de resina, oficio que se aprendía de unos a otros:

“Mi padre y mi tío eran resineros hace 30 años... pero me han enseñado desde los 17 años, que empecé a trabajar con mi padre y mi tío y me decidieron enseñar a mí... yo a mí me han enseñado tres resineros, tres formas de picar distintas, pero... Al empezar, normalmente te ayudan mucho los resineros” (E1)

Que ha generado fábricas de transformación de la miera, que diversifican la actividad:

“Sí hay aquí en Lastras, que se lo he ido llevando estos cinco años de atrás, la he estado llevando años atrás y ahora me he ido con una fábrica que está en Navas de

Oro. La abrieron hace poco y me he ido con ellos.” (E3)

Y con pequeñas industrias de transformación de la madera, que tienen sus propios cortadores y dinamizan la zona: *“Igual en la empresa que estaba yo había veinte pocos, donde estaba yo, que yo era en la fábrica, luego había gente tirando pinos”.* (E4)

“Si contando con la de pellets son ciento y... casi 200, son muchísima gente. Y trabajo indirecto pues más todavía ¿sabes?... que eso en un pueblo como los nuestros... Es muy importante, es vida. A nivel de todo, del restaurante del pueblo, las tiendas... todo se mueve. Da mucha vida, sí” (E5)

Sin embargo, este tipo de industria está ausente en la comarca palentina. La falta de tradición forestal, no ha generado industria del sector forestal:

“... `quiero decir, hay un volumen de materia prima inmenso y está saliendo de aquí sin ninguna manufactura, sin ningún valor añadido, o sea, ni una, ni una pequeña, pequeñísima empresa que se dedique a modificar, a transformar la madera... Pero no se hace ningún producto, ninguna primera transformación, lo cual es un déficit para la comarca inmenso, porque cualquier aserradero, cualquier fábrica de pellets, pues dejaría un pequeño valor añadido aquí” (E8)

Los trabajos selvícolas se han realizado en el pasado, en los montes públicos en ambas comarcas, aunque a partir de la crisis, la inversión por parte de la Administración ha disminuido considerablemente, perdiéndose un empleo ya consolidado, especialmente de empresas pequeñas que trabajaban en las comarcas y que fijaban población en los pueblos:

“Cuando en los años de la crisis, la JCyL dejó de invertir dinero en montes, pues muchas de las pequeñas cerraron, o se vieron como muy... muy perjudicadas. Entonces sí que había un empleo que ya estaba y estaba consolidado. Había 30 o 40 motoserristas” (E7).

Actualmente trabajos de mejora se hacen durante la campaña de incendios, y muy poco se realiza fuera de esta temporada: *“Ahora estoy trabajando en limpieza, entresaca y poda en el monte por la campaña de incendios” (E2)*

Pero empiezan a surgir otro tipo de usos de los recursos que ofrece el monte; relacionado con el ocio, en Tierra de pinares:

“También, sí, lo de Pinoccio (parque de tirolinas) funciona muy bien y tiene mucho tirón también y es pues una forma distinta de aprovechar el recurso que tenemos en el pueblo, porque en los pueblos hay que aprovechar lo que tenemos”. Sí, sí, es verdad. Hay que innovar y esta gente que ha “arriesgao”, pues mira, le ha salido bien y...” (E5)

O empresas más innovadoras a nivel científico-tecnológico, en Bosque modelo:

“...trabajo en una consultoría que se llama FM ingeniería ambiental, que nos dedicamos al sector de las setas” (E6)

La diversificación del uso de los recursos forestales aumenta las oportunidades de empleo en el medio rural y su contribución a fijar población y dinamizar la zona.

- **Empleo**

Casi todos los encuestados coinciden en las valoraciones que hacen del empleo en el sector forestal y que se categorizan en ventajas, inconvenientes y potencial.

Todos los encuestados, de ambas comarcas, perciben una serie de ventajas al trabajar en el monte y se repiten conceptos como tranquilidad, libertad, el trabajar al aire libre, mucho más sano, especialmente los que trabajan en la resina: “Pues, estás al aire libre” (E6),

“Tranquilidad. Que vas a un sitio y puedes dejar el coche donde quieras, puedes darte un paseo tranquilamente, no te molesta nadie, vas a respirar aire puro y eso, estar a gusto, estar... vas a tu bola” (E1)

En contraposición a esas ventajas, surgen inconvenientes que son prácticamente los mismos en las dos comarcas. Es un sector poco conocido y valorado socialmente:

“La patente desconexión entre el... entre el medio rural y el medio urbano ¿no?... Ni a nivel de conocimiento del medio ambiente, ni a nivel de conocimiento de dónde salen las materias primas y cómo” (E8)

“Tú para encontrarte a una persona que te haga leña, te las ves y te las deseas, o sea, no hay millones de personas deseando ponerse en el monte con una motosierra a cortar leña, porque la sociedad valora la leña en su justa medida” (E6)

Con alta temporalidad e incertidumbre y los jóvenes buscan un trabajo más estable:

“...sí que buscas cierta estabilidad, o sea, que no, que nunca sepas, que no sepas en dos o tres años lo que te va a pasar []. La gente no coge los trabajos de peón forestal. La gente prefiere trabajar en una fábrica” (E6)

La idea de que es un trabajo mal pagado se repite, salvo en algunos casos, a pesar de las ventajas de vivir en un pueblo y del vínculo que les une al medio rural y al sector: “Yo sí creo que deberíamos ganar más dinero, no digo mucho más, pero más” (E7)

“... porque cuando encontraba un trabajo mejor pagado y más llevadero, me iba a él” (E2)

“Vamos a ver, me vale para vivir en el medio rural, para ir pagando mi hipoteca y esas cosas ¿no?, pero no considero que esté bien pagado” (E8)

“Bueno, me da para vivir (risas) sí, aunque tienes que pagar seguro de autónomos, hacienda y todo, siempre sobra, siempre sobra algo”. (E3)

Y con gran dependencia de la administración que no está apostando por la realización de los trabajos forestales con personal de las poblaciones propietarias de los montes:

“Pues en la medida que la administración, pues desinvierte o trabaja con precios muy bajos, o apuesta mucho por un modelo de empresa muy grande al que no llegamos los pequeños... las pequeñas iniciativas rurales, pues entonces, se nos va dejando un poco fuera” (E7)

También es una constante que es un trabajo duro, sujeto a las inclemencias del tiempo: *“En verano hace calor... en invierno, frío” (E2)*; *“Que esto no quiere decir que sean trabajos fáciles y que no haya dureza y tal ¿no?” (E7)*

Por el contrario, la percepción del potencial que tiene el monte ha sido unánime y esperanzadora, que podría dar trabajo a mucha más gente, con un poco de mejora de la calidad y la cantidad de empleo en el sector: *“Bastantes más. Hay mucho pinar desaprovechado.” (E1)* y para las mujeres: *“Yo las animaría” (E3)*

“Sí, sí. El monte puede dar trabajo a más gente joven y puede dar trabajo de cierta dignidad. No creo que sea... no es un sector muy de... de dar ahí el campanazo, es un sector así como moderado, de ingresos, pero yo creo que a la gente que quiere permanecer en las zonas rurales les puede generar empleo, más del que genera” (E8)

Y que debe pasar por la diversificación y por nuevas formas de aprovechamiento de las distintas funciones del monte:

“Lo único que veo es que si no..., si no pasa por una cierta diversificación y descubrimiento de las nuevas maneras, de sacarle partido a... a los recursos forestales, pues que será difícil que vaya mucho más allá de donde ya está” (E7)

“Hay todo un yacimiento también en lo que tiene que ver con la compensación del carbono, en la gestión del cambio climático, que tiene una importancia muy potente” (E8)

El empleo en el monte refleja ciertos inconvenientes, pero las ventajas y el potencial son más determinantes a la hora de elegir trabajar en el sector forestal.

- **Reconocimiento/visibilización**

La mayoría de los entrevistados en general, consideran que hay una falta de valoración del sector, a nivel social y de formación, como generador de recursos:

“...tú para encontrarte a una persona que te haga leña, te las ves y te las deseas, o sea, no hay millones de personas deseando ponerse en el monte con una motosierra a cortar leña, porque la sociedad valora la leña en su justa medida [] pero la percepción social de la gente es urgentísimo...” (E6)

“El nivel de formación y de profesionalización de los trabajadores forestales es bajísimo tal como yo lo veo. Hay mucha gente trabajando en el monte que no distingue una especie de otra” (E7)

También comentan que falta personal cualificado del sector en general y que el conocimiento te hace valorar más el monte y el entorno forestal:

“Descubres cosas que no sabías [...] Das una vuelta al pinar, ves la distribución del monte, cómo está hecho ¿sabes? Cómo lo organizan y te empiezas a comer un poco la cabeza porque te engancha... (E4)

“Porque yo creo que al final hay muchos chavales y chavalas del mundo rural pues que la estrategia formativa, o la pretensión que tienen de autoempleo, pues hay gran cantidad de desconocimiento, de todo esto que pueden ser nuevas oportunidades [...] Implementar mucho investigación y desarrollo” (E8)

La poca visibilización del sector forestal no permite que se desarrolle su potencial al máximo.

6. DISCUSIÓN

Como comenta Gómez-Limón (2007), la agricultura sigue siendo importante (uno de cada cuatro padres se dedica a ella), pero se confirma la diversificación en las actividades rurales y también el porcentaje de mujeres desempleadas en este entorno (madres de los encuestados), que sigue siendo mayor que el de hombres; y las que trabajan lo hacen sobre todo en el sector servicios (Gil y Bellido, 2017). Los jóvenes encuestados con familiares directos trabajando en el sector forestal suponen un porcentaje pequeño, pese a que, más de la mitad de ellos conocen a alguien que sí trabaja en él. El sector forestal sigue estando muy masculinizado (Molina, 2012), lo que se confirma con las personas entrevistadas, pues menos mujeres trabajan en el monte y cuando lo hacen es en un porcentaje minoritario “Y que somos muy poquitas resineras” (E3).

La mayoría de los jóvenes asisten al monte a realizar actividades lúdicas, sobre todo a pasear, comer/merendar con familia o amigos..., pero en la comarca segoviana la tradición de coger piñas/leña y setas es más patente y se refleja en los entrevistados: *“Porque luego nos gusta ir a buscar nícalos en invierno, o a dar un paseo con el perro o a dar una vuelta y eso está bien”*. (E5).

Aunque posiblemente no conscientes del concepto, los adolescentes perciben las distintas funciones del monte (Constanza et al., 1997; Díaz Balteiro, 2010; Ley de Montes, 2015) y valoran especialmente aquellas que presumiblemente más conocen como es el oxígeno, la madera, la diversidad y el paisaje, conceptos que sí se estudian, tanto en primaria como en secundaria (Tolosana, 2017) y que corrobora lo que comentan Barraza y Pineda (2003) sobre que el sistema educativo sí influye en la percepción y el conocimiento del bosque.

Los RFNM, como la resina y las piñas están más valorados por los adolescentes segovianos, por su vínculo con estos recursos, pero no los consideran especialmente como para que forme parte de sus proyectos de vida, sin embargo los jóvenes trabajadores de esta comarca valoran el recurso y lo consideran importante como para vivir de él: *“que hubo un tiempo que no había nada de resina y ahora ha habido un boom otra vez y hay gente trabajando”* (E5); *“chicos resineros aquí sí que hay, hay bastantes”* (E3); *“Sí porque cuando empezó lo de la resina, se metió muchísima gente. A mucha gente le dio una salida porque se quedaron sin trabajo”* (E4).

En la Tierra de Pinares segoviana, el resurgimiento de la resina ha contribuido a la revalorización del monte, tanto público como privado y se ha vuelto a trabajar el pinar privado y como se comenta en el Plan de Ordenación de los Recursos Forestales (2014), prácticamente la mitad de la superficie forestal de Castilla y León es privada y tampoco se están obteniendo todos los recursos que brinda el sector *“Hay muchos... muchísimos más pinos que se podrían poner”* (E1)

Los sectores más relacionados con las actividades rurales (comercio, hostelería/turismo) motivan a menos jóvenes ante un futuro profesional; incluso la tecnología, contrariamente a lo que cabría esperar, tampoco les motiva especialmente, pues solo uno de cada cinco segovianos y uno de cada siete palentinos tiene esta motivación. La naturaleza no se encuentra entre las preocupaciones prioritarias de los jóvenes encuestados, que según Godbey (2009) tienen un “déficit de naturaleza” y motiva más a los jóvenes palentinos, lo que se refleja en una mayor frecuencia de asistencia al monte. Más de la mitad de los jóvenes tienen otras motivaciones relacionadas con las profesiones liberales y que podrían suponer una salida del medio rural a las ciudades, especialmente de las mujeres (Gómez

Benito y Díaz Mendez, 2009). La motivación ante un futuro profesional se corrobora en la preferencia por trabajar en profesiones liberales y se aprecia cierta diferencia entre los jóvenes de las dos comarcas, pues a los estudiantes de la Tierra de Pinares les gustaría menos que a los palentinos trabajar en actividades como la agricultura/ganadería y el monte aunque vivan en una comarca de larga tradición forestal, a pesar de la mayor diversidad de las actividades forestales. Esto contradice la hipótesis de partida de este trabajo y por lo tanto es importante considerar lo que concluyen Barraza y Pineda (2003) en que la proximidad a las actividades de gestión forestal no influye directamente en las percepciones, actitudes, sentido de responsabilidad y nivel de conocimiento, o sugiere que pueden conocer las desventajas del monte. Los jóvenes trabajadores en el sector forestal, a pesar de las desventajas, llevan años trabajando en él, y es que hay factores sociales y medioambientales, más allá de los puramente económicos (Cruz, 2006; García Bengochea, 2012), que producen un vínculo con el monte y el medio rural y estas personas se convierten en dinamizadoras incondicionales de la zona y que como comenta Gibson et. al. (2000), el papel de las personas en el entorno, es esencial para la prevalencia de ambos (bosque y personas).

La mayoría de los jóvenes (tres de cada cuatro) sí perciben que su entorno es arbolado (más de la mitad de la superficie de Castilla y León es forestal) y en general tienen mucho o bastante bosque y monte, pues aunque consideran que bosque y monte no son lo mismo (Ayanz, 2010), no tienen claros los conceptos, especialmente los jóvenes segovianos, lo que lleva a pensar en la escasa formación educativa que tienen sobre el sector forestal (Tolosana, 2017). Esta falta de conocimiento y formación aparece en las entrevistas: *“parte del personal no distingue unas especies de otras”* o *“hay escasa formación en general”* (Molina, 2012).

La multifuncionalidad del monte y su importancia es valorada por la mayoría de los estudiantes y la mitad de ellos piensa que se puede vivir a tiempo completo del sector forestal, pero no lo contemplan para su futuro profesional, que aunque lo consideran entretenido, en mayor porcentaje lo perciben como un trabajo duro, que coincide con lo que comentan los trabajadores del sector y Molina (2012). Los adolescentes palentinos lo contemplan más como una ayuda a otros trabajos (Sanz y Palacios, 2000); sin embargo, las personas entrevistadas que trabajan en el sector forestal ven un gran potencial de empleo en el monte, tanto en trabajos tradicionales, como otros más novedosos (Pardos, 2010) y la puesta en valor de los ecoservicios a nivel económico, cada vez más actual y que concuerda con las conclusiones del estudio de Valenciana (2011) sobre la importancia del sector forestal como oportunidad de futuro y de desarrollo sostenible del medio rural, pues la

sostenibilidad del monte se observa en la Tierra de Pinares segoviana (Pinillos et al., 2009) y en otros tantos paisajes culturales, originados de manera eficiente y sostenible (Pedroli et al., 2007); esto a su vez garantiza la multifuncionalidad del monte, de tal manera que ningún recurso monopolice los aprovechamientos.

Muy interesante es que a tres de cada cuatro jóvenes, les gustaría vivir en el medio rural en un futuro, sin embargo, otros condicionantes aparte del laboral, pueden contribuir como comentan Cruz (2006), Camarero (2009) y García Bengochea (2012), a que los jóvenes no se queden; esto lo confirman trabajadores del sector *“un joven quiere ver otro joven”*. No obstante, es esperanzador el optimismo de muchos jóvenes que trabajan en el monte, ya que aprecian tanto el potencial del sector forestal, como las ventajas de trabajar en él.

En cuanto al conocimiento de los estudios relacionados con el sector forestal, más palentinos conocen las ingenierías y más segovianos, los ciclos formativos. Cabe destacar que en la comarca segoviana, prácticamente uno de cada cinco estudiantes no conocen ningún estudio relacionado con el monte, a pesar de que se encuentra en su territorio la escuela de capataces forestales de Coca, lo que lleva a considerar de nuevo la falta de conocimiento del este sector a nivel educativo, tanto de conocimientos como de formación. La educación, como comentan Trobat et al. (2005) es una herramienta imprescindible desde las edades más tempranas.

7. CONCLUSIONES

Castilla y León se “desangra”. Es una comunidad con casi la mitad de su población rural, que se está quedando con una sociedad muy envejecida por el éxodo de nuestros jóvenes, que son los garantes de perpetuar estas sociedades rurales y el patrimonio natural, cuando se hace un uso sostenible de los recursos. Tiene un elevado patrimonio forestal en cuanto a magnitud, superficie y potencial que podría ofrecer recursos necesarios para la sociedad y que sorprendentemente no se están obteniendo, a pesar de estas elevadas proporciones de superficie forestal.

La mayoría de los jóvenes adolescentes se quedaría a vivir, en un futuro, en el medio rural, aunque entre sus motivaciones y preferencias laborales no se encuentran las actividades relacionadas con este entorno y la mitad prefieren profesiones liberales, lo que supondría en muchos casos el éxodo de los pueblos. El sector forestal se encuentra escasamente entre sus preferencias, y es que los jóvenes perciben el trabajo en el monte como que es duro, sin embargo, también lo perciben entretenido. Contradiendo la hipótesis de partida, la tradición forestal no ha contribuido a que los jóvenes de la Tierra de Pinares segoviana tengan mayor preferencia por el sector, aun teniendo más diversificadas las actividades relacionadas con

el uso de los recursos forestales; sin embargo, de forma esperanzadora, los jóvenes que trabajan en el monte, conocedores del sector, ven un gran potencial de futuro para la juventud por la multifuncionalidad del monte y para el propio medio rural (Valenciana, 2011).

El uso que hacen los jóvenes del monte es sobre todo para actividades lúdicas, con familia y amigos y valoran especialmente las funciones que conocen, pero no tienen claros conceptos forestales básicos, aunque sí que perciben que su entorno es arbolado y que tienen mucho o bastante monte.

El poco conocimiento y la escasa formación forestal, contribuyen a que existan dificultades para ejercer el empleo en el sector y por tanto son necesarias políticas que den el protagonismo que se merece el monte, empezando a formar parte de los contenidos educativos desde las edades más tempranas, pues lo que no se conoce, o se percibe de forma distorsionada, difícilmente va a tener influencia beneficiosa en las y los jóvenes para encaminarse por el sector forestal, por consiguiente, la educación es la única herramienta eficaz para ello.

Se necesita un cambio de paradigma y una dignificación del empleo en el sector forestal.

Es necesario seguir investigando sobre el sector forestal en general (la diversidad paisajística, las variedades de especies, los beneficios ecológicos, la fijación de CO₂, la fauna, las tradiciones forestales y su sostenibilidad, el cambio climático...) y en su relación con los jóvenes en particular. Efectivamente, de esta manera, los jóvenes tanto en el medio rural como en el urbano, serían capaces de poner en valor el potencial del monte, frenando o revirtiendo el éxodo campo-ciudad.

Propuestas de actuación: dos son fundamentales:

- En primer lugar, que el sector forestal pase a formar parte de los contenidos educativos en todas las etapas, lo que permitiría que niños y adolescentes obtuviesen los conocimientos necesarios y sobre todo y muy importante, tuvieran la oportunidad de aprender que el uso de los recursos se puede gestionar de una manera eficiente y sostenible.
- En segundo lugar, dar al monte, en el sentido más amplio, el protagonismo y la exclusividad que se merece. Para ello es necesario que se lleven a cabo políticas activas que pongan en relieve la importancia del sector forestal, se dignifique el trabajo y pueda ser reconocido socialmente.

8. AGRADECIMIENTOS

Vaya por delante mi agradecimiento a todas y cada una de las personas que han contribuido a la realización de este trabajo de investigación, que han sido muchas y que sin ellas no hubiera sido posible.

A mi tutora Fátima, con la que he aprendido mucho en aquellos campos más desconocidos para mí y por la ayuda que me ha brindado.

A las y los profesores del máster, que me han dejado una huella positiva.

A las y los jóvenes encuestados y entrevistados, que son los verdaderos protagonistas, pues sin ellos no hubiera sido posible la realización de esta investigación.

A los directores de los institutos de secundaria de las dos comarcas y a los profesores implicados, que han colaborado con las encuestas.

A mi familia y mi pareja, por entender mis ausencias y por estar a mi lado.

A mis amigos que me han animado siempre.

Y a Pepe, Jesús, Laura, Cristóbal, Rosa, Montse y Morix, por su activa colaboración.

9. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aguirre-Calderón OA. 2015. Manejo forestal en el siglo XXI. *Madera y bosques*, 21(SPE), 17-28.

Angelstam et al. 2018. LTSER platforms as a place-based transdisciplinary research infrastructure: learning landscape approach through evaluation. *Landscape Ecology*, 1-24. Doi: 10.1007/s10980-018-0737-6.

Axelsson R, Angelstam P, Degerman E, Teitelbaum S, Andersson K, Elbakidze M, Drotz MK. 2013. Social and cultural sustainability: Criteria, indicators, verifier variables for measurement and maps for visualization to support planning. *Ambio*, 42(2), 215-228.

Ayanz ASM. 2010. La gestión de los montes que no son bosques: nuevos paradigmas para viejos paisajes culturales. *Cuadernos de la Sociedad Española de Ciencias Forestales*, 31, 103-112.

Balvanera P. 2012. Los servicios ecosistémicos que ofrecen los bosques tropicales. *Revista Ecosistemas*, 21,1-2.

Barraza L, Pineda J. 2003. Cómo ven los bosques los jóvenes mexicanos: comparación de dos comunidades rurales. *Unasylva*, 54(213), 10-17.

Benayas J, Gutiérrez J, Hernández N. 2003. *La investigación en educación ambiental en España*. Ministerio de Medio Ambiente, Organismo Autónomo Parques Nacionales.

- Benítez V. 2012. Los recursos forestales en el desarrollo rural: un estudio de caso del Bosque Modelo de Urbión. Trabajo Fin de Máster. Universidad de Valladolid.
- Biodiversidad F, en España ODLs. 2010. Informe Empleo verde en una economía sostenible. *La Trébere, Madrid*.
- Bravo F, Del Rio M, y Del Peso C. 2002. El inventario forestal nacional: elemento clave para la gestión forestal sostenible.
- Brundtland GH. 1987. Informe Brundtland. *Editorial: OMS Washington*.
- Bulte E, Hector A, Larigauderie A. 2005. ecoSERVICES: assessing the impacts of biodiversity changes on ecosystem functioning and services. *Diversitas Report*, 3, 40.
- Castellanos ML, Camarero LA. 2005. *Emprendedoras rurales: de trabajadoras invisibles a sujetos pendientes* (Vol. 27). Centro Francisco Tomás y Valiente. UNED. Alzira-Valencia.
- Camarero L, Cruz F, González M, del Pino JA, Oliva J, Sampedro R. 2009. *La población rural de España. Colección Estudios Sociales, 27*.
- Camarero L. 2009. La sostenible crisis rural. *Documentación Social: Revista de Estudios Sociales y Sociología Aplicada*, 155, 13-22.
- Caro-Caro C, Torres-Mora M. 2015. Servicios ecosistémicos como soporte para la gestión de sistemas socioecológicos: aplicación en agroecosistemas. *Orinoquia*, 19 (2), 237-252.
- CONAMA. 2006. Afán M. 2006. "Análisis teórico. Consecuencias ambientales de la despoblación rural II"
- CONSEJERÍA DMA, JUNTA DCYL. 2002. Plan Forestal de Castilla y León. *Junta de Castilla y León. Decreto, 55, 2002*.
- Constanza R, d'Arge R, de Groot R, Farber S, Grasso M, Hannon B, Limburg K, Naeem S, O'Neill R, Paruelo J, Raskin RG, Sutton P, van den Belt M. 1997. The value of the world's ecosystem services and natural capital. *Nature*, 387, 253 - 260.
- Cruz F. 2006. *Género, psicología y desarrollo rural: la construcción de nuevas identidades*. Madrid: Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, Secretaría General Técnica.
- Cruz, F. 2011. Desarrollo rural y sostenibilidad: Sostenibilidad y desarrollo territorial en Europa y en España. *Desarrollo rural y sostenibilidad: Estrategias y experiencias en España y Brasil. País Románico*.
- Daily GC. 1997. *Nature's services: societal dependence on natural ecosystems*. Island Press, Washington, DC.
- de Ciencias Forestales SE. 2005. *Diccionario forestal*.
- De Lucas D. 2013. Plan de Desarrollo Rural. Trabajo Fin de Máster. Universidad de Valladolid. Escuela de Palencia.

- Delgado JM, Bachiller JM, Calderón B, Caballero P, Fariña B, Gil E, Gordo P, Manero F, Martínez LC, Molinero F, Pascual H, et al. 2012. Población y poblamiento en Castilla y León.
- Delgado JM, Martínez LC. 2017. Situación de la población de Castilla y León en 2016. Consejo Económico y Social de Castilla y León.
- Díaz-Balteiro L. 2010. Valoración integral de los ecosistemas forestales.
- Díaz Méndez C. 2005. Aproximaciones al arraigo y al desarraigo femenino en el medio rural: mujeres jóvenes en busca de una nueva identidad rural. *Papers: revista de sociología*, 75, 0063-84.
- Díaz Mendez C, Fonseca Álvarez M. 2000. *Cultura forestal e imágenes del monte: el aprovechamiento forestal en la pequeña agricultura familiar*, 102-2016-91013, 179.
- Diry J. 2002. Les espaces ruraux. Ed. Armand Colin, Paris. pp:192.
- Domínguez C, Bombardo DM, Rodríguez SO, Fosas MR, Condón PV, Alcántara AF, Martín-Carrillo-Domínguez P. 2000. El medio rural: una visión mirando al futuro (I). *Aten Primaria*, 26, 120-130.
- ECYL. 2017. Informe laboral del sector forestal en Castilla y León.
- Escanciano DSR, Viforcós DBA, Cuesta DHÁ, Folgueras DCÁ, González, DGB., Domínguez DJJF, Escanciano BDSR et al. 2012. La empleabilidad de los jóvenes en Castilla y León. *Población*, 16, 1-4.
- FAO. 1999. Hacia una definición uniforme de los productos no madereros. *Unasylva*, 50(198), 63-64.
- FAO. 2015. FRA: términos y definiciones.
- Flick U .2004. *Introducción a la investigación cualitativa*. Cap. XV, pp. 192-212. Madrid: Morata.
- Flores M. 2007. La identidad cultural del territorio como base de una estrategia de desarrollo sostenible. *Revista Opera*, 7, 35-54.
- García Bengochea, A. 2017. Estudio sobre significados de la ruralidad y apego al lugar en la iniciativa bosque modelo Palencia. Trabajo Fin de Grado. Universidad de Valladolid.
- Gibson CC, McKean MA, Ostrom E. 2000. Explaining deforestation: the role of local institutions. *People and forests: communities, institutions, and governance*, 1-26.
- Gil ÁR, Bellido NP. 2017. Juventud y empleo rural en España: factor de desarrollo a través del consumo y el turismo sostenible. *Revista de Estudios de Juventud*, 118, 187-203.
- Gobey G. 2009. Outdoor Recreation, Health and Wellness: Understanding and Enhancing the Relationship. Whashington DC: Resources for the Future.

- Gómez Benito C, Díaz Méndez C. 2009. La juventud rural en el cambio de siglo: tendencias y perspectivas. *Revista de Estudios de Juventud*, 87, 125-144.
- Gómez-Limón JA, Muñiz IA, González MR. 2007. Percepción pública del problema de la despoblación del medio rural en Castilla y León. *Ager: Revista de estudios sobre despoblación y desarrollo rural= Journal of depopulation and rural development studies*, 6, 9-60.
- Gonzalez M, Goig, R. 2004. *Multifuncionalidad e identidad. Estudiantes de la Comunidad Valenciana ante la agricultura, el trabajo forestal y el turismo rural*, 1102-2016-90955, 57.
- González Molina JM, Piqué Nicolau M, Vericat Grau P. 2011. Manual de ordenación por rodales: gestión multifuncional de los espacios forestales.
- Greene JC. 2007. *Mixed methods in social inquiry*. San Francisco: John Wiley y Sons.
- Greene JC. 2008. Is Mixed Methods Social Inquiry a Distinctive Methodology? *Journal of Mixed Methods Research*, 2(1), 7-22.
- GRUPO TRAGSA. 2002. *Valoración económica integral de los sistemas forestales de la Comunidad Valenciana*. Valencia.
- Gómez-Mendoza J. 2002. Paisajes forestales e ingeniería de montes. *Paisaje y ordenación del territorio*. Sevilla: Consejería de Obras Públicas y transportes, Fundación Duques de Soria, 237-254.
- Gonzalez Bernaldez F. 1981. *Ecología y paisaje*. Barcelona: Blume
- Hernández R, Moreno J. 2009. El nivel de vida en el medio rural de Castilla y León. Una constatación antropométrica, 1840-1970.
- Illera MJ, Delgado A, Aganzo A, Bohórquez C, Polentinos JM, León JM. 2003. Análisis de la realidad rural y propuestas al plan nacional de acción para la inclusión social del medio rural español. COCEDER.
- JUNTA DE CASTILLA Y LEÓN. 2014: *Programa de movilización de los recursos forestales en Castilla y León*. Consejería de Fomento y Medio Ambiente, Valladolid, 68.
- Kimmins JP. 2003. Ordenación del Ecosistema Forestal: una necesidad del medio ambiente. Pero, ¿Se trata de una realidad práctica o simplemente de un ideal ecotópico?
- Kvale S. 2011. *Las entrevistas en Investigación Cualitativa*. Colección: Investigación Cualitativa. Madrid: Morata.
- Larrubia R. 2015. El espacio rural. Concepto y realidad geográfica. *BAETICA. Estudios de Historia Moderna y Contemporánea*, 20.
- Ley 42/2007, de 13 de diciembre del Patrimonio Natural y la Biodiversidad. BOE nº 299 (14/12/2007)
- Ley 3/2009, de 6 de abril, de Montes de Castilla y León. BOE nº 113 (9/05/2009)

- Ley 21/2015, de 20 de julio, por la que se modifica la Ley 43/2003, de 21 de noviembre, de Montes (BOE nº 173, 21/07/2015)
- Margulis M, Urresti M. 1996. La juventud es más que una palabra. Ensayos sobre Cultura y juventud. Buenos Aires. *Biblos*.
- MAGRAMA. 2002. Plan Forestal Español. Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente. pp:139.
- Martín-López B, Montes C. 2010. Funciones y servicios de los ecosistemas: una herramienta para la gestión de los espacios naturales. *Guíacientífica de Urdaibai*, 1, 13-32.
- Millenium Ecosystem Aseessment – MEA -. 2003. Ecosystem and human well-being: A framework for assessment. Island Press. Washington. D.C. Millenium Ecosystem
- Mínguez SZ, Álvarez FA. 2015. El concepto de paisaje y sus elementos constituyentes: requisitos para la adecuada gestión del recurso y adaptación de los instrumentos legales en España. *Cuadernos de Geografía*, 24(1), 29-42.
- Molina I. 2012. Medio rural y ordenación del territorio en Castilla y León. Evolución y principios para una política de ordenación territorial en las áreas rurales de Castilla y León.
- Molina L. 2012. Sector forestal: propuestas de cambio para la creación de 50.000 empleos. CCOO.
- Olaizola J, Saiz A, de la Parra B. 2013. La importancia del marketing en el futuro del sector forestal. 6º Congreso Forestal Español.
- Ostrom E. 2005. Self-Governance and Forest Resources. *Terracota reader, a market approach to the environment*, 12.
- Pardo M, María J. 2017. Valoración económica de los servicios ambientales proporcionados por el Parque Natural de las Hoces del Cabriel (Valencia).
- Pardos JA. 2010. *Los ecosistemas forestales y el secuestro de carbono ante el calentamiento global* (Vol. 20). INIA. Cap 5 el sector forestal en la mitigación del cambio climático.
- Pedroli GBM, Van Elsen T, Van Mansvelt JD. 2007. Values of rural landscapes in Europe: inspiration or by-product?. *NJAS-Wageningen Journal of Life Sciences*, 54(4), 431-447.
- Pérez MR, Fernández CG, Sayer JA. 2007. Los servicios ambientales de los bosques. *Revista Ecosistemas*, 16(3). Ruiz perez et al, 2007
- Pinillos F, Picardo A, Allué-Andrade M, Soria E, Sanz A. 2009. La resina: Herramienta de conservación de nuestros pinares. *Diagnóstico y propuestas de actuación en el sector resinero*. Cesefor y Junta de Castilla y León.

- Plan Forestal de CyL. Aprobado por *Decreto 55/2002, de 11 de abril (BOCyL 17 abril, 2002)*
- Raffestin C. 1993. *Por uma Geografia do poder*. São Paulo: Editora Ática, 1993.
- Ramos, Á. 1987. *Diccionario de la naturaleza: hombre, ecología, paisaje*. Madrid: Espasa-Calpe.
- Recaño J. 2017. La sostenibilidad demográfica de la España vacía. *Perspectives Demogràfiques*, 7, 1-4.
- Rodríguez-Chaves B. 2011. La normativa forestal dirigida a favorecer a la conservación y calidad del recurso hídrico. Virtualidad y propuestas ante el cambio climático. *Revista de derecho urbanístico y medio ambiente*, 45(265), 137-186.
- Sanz BG, Palacios SPI. 2000. Pluriactividad y diversificación de ingresos en el medio rural español. *Revista Sociología del trabajo*, 38, 119-citation_lastpage.
- Segrelles JA. 2007. La multifuncionalidad rural: realidad conflictiva en la Unión Europea, mito en América Latina.
- Segrelles JA. 2011. Bloque 2. Temas 3 y 4. Características básicas de los espacios rurales. *Geografía Rural*.
- Shukla JB, Dubey B. 1997. Modelling the depletion and conservation of forestry resources: effects of population and pollution. *Journal of Mathematical Biology*, 36(1), 71-94.
- Trobat MFO. 2005. *Actitudes y percepción del medio ambiente en la juventud española*. Organismo Autónomo Parques Nacionales.
- Tolosana E. 2017. Análisis de los contenidos forestales en los libros de texto de la enseñanza reglada, ¿Qué hacer ante el imperio de los tópicos? 7º Congreso Forestal Español.
- Valenciana G. 2011. Encuesta de percepción de conjunto de la ciudadanía sobre el sector forestal de la Comunidad Valenciana.[online] Available at: <http://www.cma.gva.es/contenidoHtmlArea/contenido/60983/cas.ATT00001.Pdf> [22 Jul 2011][In Spanish].
- Valera BC, Leza FJL, Núñez LR, Ramos LML, Bueno LO. 2018. Recursos genéticos forestales para los bosques del futuro. *Foresta*, 72, 50-53.
- Vergara PA. 2013. Percepción social de la realidad forestal. La importancia de conocer la opinión pública en la toma de decisiones sobre política forestal “estereotipos de opinión sobre el monte y la naturaleza”. 6º Congreso forestal español.
- Villamudria MD, Del Peso C, Cruz F. 2011. Influencia de los Factores Sociales en la Gestión Forestal Sostenible. Un Estudio de Caso. Trabajo Fin de Carrera de Ingeniería Técnica Forestal. Universidad de Valladolid. Palencia-España.

10. ANEXOS

Anexo 1. Multifuncionalidad del monte

Tabla 2. FUNCIONES DEL MONTE

Nº	FUNCIÓN	EJEMPLO
1	Regulación de gases	Equilibrio entre CO ₂ /O ₂
2	Regulación del clima	Mitigación gases invernadero
3	Regulación de perturbaciones	Protección contra tormentas
4	Regulación del ciclo del agua	Aporte de agua para diferentes usos
5	Provisión de agua	Aporte de agua a cuencas, acuíferos y embalses
6	Control de la erosión y retención de suelo	Prevención pérdida de suelo por viento, escorrentía, etc.
7	Formación de suelo	Acumulación materia orgánica
8	Ciclo de nutrientes	Fijación de nitrógeno
9	Tratamiento de residuos	Control de polución
10	Polinización	Aporte de agentes polinizadores
11	Control biológico	Regulación de poblaciones
12	Refugio	Hábitat para especies migratorias
13	Producción de alimentos	Producción de frutos, caza...
14	Producción de materias primas	Producción de madera, corcho...
15	Reservorio de recursos genéticos	Genes para la lucha contra agentes patógenos
16	Actividades recreativas	Ecoturismo, pesca...
17	Cultural	Valores asociados a aspectos educativos, etnográficos, etc.

Tabla 2. Elaboración propia a partir de los datos de Constanza et al. (1997)

Tabla 3. FUNCIONES DEL MONTE

Funciones económicas	Bienes con un precio de mercado que responde a una valoración económica tradicional (madera, corcho, leñas, carbón, pastos, setas, piñón, castañas...)
Funciones ambientales	<ul style="list-style-type: none"> Funciones con carácter de bien público de uso indirecto (regulación del régimen hídrico, atenuación de procesos erosivos, fijación de CO₂, reserva de biodiversidad...) Agrupar los elementos que se asimilan a bienes públicos de no-uso (valores de existencia, de opción, de donación y de legado)
Funciones sociales:	Bienes que proporcionan amenidad directa y que se asimilan a bienes públicos de uso y disfrute (uso indirecto), como el paisaje y el entorno para la actividad recreativa.

Tabla 3. Elaboración propia a partir de los datos de González et al. (2011)

Anexo 2. Distribución de la tierra según aprovechamientos.

En la Tabla 4, se puede observar la distribución de la tierra según los distintos aprovechamientos. La superficie forestal estaría compuesta por el terreno forestal, los prados y los pastizales. En el año 2017, la superficie forestal se incrementó en 43.300 has mientras que la de cultivos disminuyó en 38.400 has. El incremento de la superficie forestal

implica un crecimiento en el potencial del sector. En el gráfico se puede observar la distribución de la tierra en porcentaje.

Tabla 4. DISTRIBUCIÓN DE LA TIERRA SEGÚN APROVECHAMIENTOS (HAS.)

TERRENO FORESTAL	2.920.358	PRADOS Y PASTIZALES	2.357.932
Monte Maderable	1.347.581	Prados Naturales	233.229
Monte Abierto	935.156	Pastizales	1.456.045
Monte Leñoso	637.621	Erial a pastos	668.658
TIERRAS DE CULTIVO	3.540.525	OTRAS SUPERFICIES	603.874
Cultivos Herbáceos	2.787.565	Terreno Improductivo	134.138
Barbechos	659.379	Superficie No Agrícola	348.015
Cultivos Leñosos	93.581	Rios y Lagos	121.721
TOTAL	9.422.689		

Tabla 4. Elaboración propia a partir de datos del Servicio de Estudios, Estadística y Planificación Agraria de la Junta de Castilla y León. Superficie en has. Año 2016

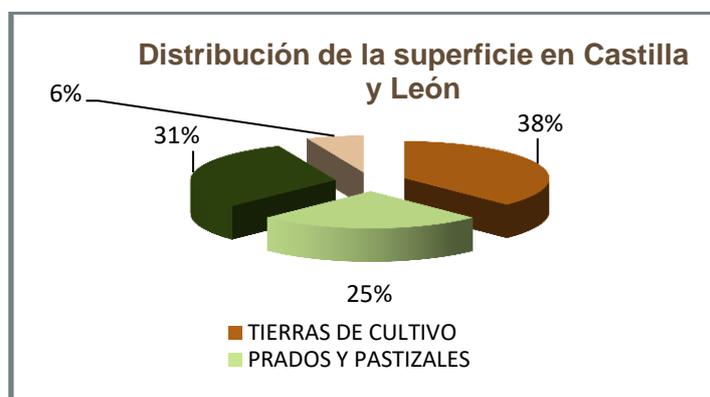


Gráfico 7. Elaboración propia a partir de datos del Servicio de Estudios, Estadística y Planificación Agraria de la Junta de Castilla y León.

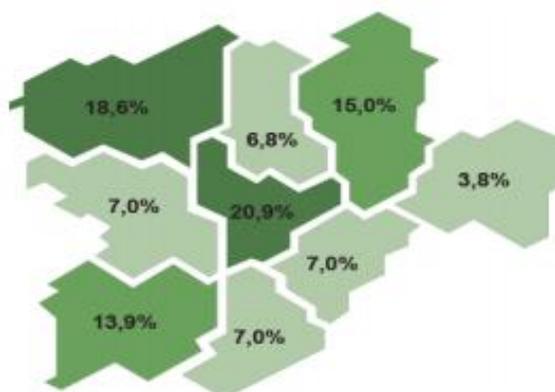
Anexo 3. Población joven de Castilla y León.

En la tabla 5 se indica la población total y de jóvenes por sexos y en un rango de edad considerada por INJUVE¹⁵. En el mapa 1, se da en porcentaje, donde se puede observar que es muy bajo en Castilla y León, especialmente en Soria.

Tabla 5. POBLACIÓN JOVEN DE CASTILLA Y LEÓN				
Población	Total	15-19	20-24	25-29
Total	2.447.519	99.980	108.420	120.735
Mujeres	1.240.744	48.680	52.667	58.826
Varones	1.206.775	51.300	55.753	61.909

Tabla 5. Elaboración propia a partir de los datos del INJUVE. Fecha a 1 de enero de 2016

¹⁵ Instituto de la Juventud. Ministerio de Sanidad, Consumo y Bienestar Social.



Mapa 2. Los porcentajes de población joven (15-29 años) por provincias. Fuente: INJUVE

Anexo 4. Estudios relacionados con el sector forestal

Tabla 6. ESTUDIOS RELACIONADOS CON EL SECTOR FORESTAL

FP Básica	<ul style="list-style-type: none"> • Aprovechamientos Forestales • Carpintería y Mueble
Ciclo formativo de grado medio	<ul style="list-style-type: none"> • Aprovechamiento y Conservación del Medio Natural • Carpintería y Mueble • Instalación y Amueblamiento
Ciclo formativo de grado superior	<ul style="list-style-type: none"> • Gestión Forestal y del Medio Natural • Paisajismo y Medio Rural? • Diseño y Amueblamiento
Titulación universitaria de Grado	<ul style="list-style-type: none"> • Grado en Ingeniería Forestal y del Medio natural • Grado en Ingeniería Forestal: Industrias Forestales
Titulación universitaria de Máster	<ul style="list-style-type: none"> • Máster en Ingeniería de montes • Otros másteres
Otras	<ul style="list-style-type: none"> • Formación no reglada

Tabla 6. Elaboración propia a partir de datos obtenidos en la Consejería de Educación de la Junta de Castilla y León y la Universidad de Valladolid.

Anexo 5. Características de las comarcas objeto de estudio.

La comarca **Tierra de Pinares segoviana** está situada en la zona norte y noroeste de la provincia de Segovia, limitando con las provincias de Burgos y Valladolid. Ocupa una extensión de 2.216 km² y tiene una población de 38.490 habitantes. En este territorio se emplazan 87 núcleos de población, organizados en 54 municipios. El de mayor población es Cuéllar, que supera ampliamente los 9.000 habitantes, seguido de Cantalejo con unos 3.500, y Carbonero el Mayor que supera los 2.000. Otros municipios rondan los 1.000 habitantes, como es el caso de Navalmanzano, Turégano o Fuentepelayo. Tiene una altitud media de 853 m. sobre el nivel del mar, ubicándose en la cuenca sedimentaria, de grandes arenas del cuaternario, situada entre la Sierra de Guadarrama y el páramo castellano (pag de Proder). La vasta llanura mesetaria de la zona centro y sur de esta comarca está ocupada por una gran masa de pinos resineros, que proporcionan a la zona una cultura forestal muy arraigada (Lucas, 2013). Esta gran masa se denomina Mar de Pinares y su característica visual condiciona el entorno paisajístico de la misma. Debido a las condiciones del terreno, hay zonas donde se forman lagunas y charcas permanentes. Esta comarca es

atravesada por el río Cega, cuyo cañón tiene un alto valor paisajístico. Otros que atraviesan la comarca son el Eresma y el Pirón.

En los pueblos de la Comarca, linderos con la provincia de Valladolid, la masa de pinar es mixta y está formada por pinos resineros y piñoneros. En su mayoría se trata de montes de titularidad pública (MUP ordenados para resina o aprovechamiento de piñas) (RRFF). La comarca Tierra de Pinares tiene una enorme tradición forestal e históricamente se han realizado aprovechamientos de resina, piñas, madera y leñas, que han supuesto una fuente de ingresos muy importante tanto para los Ayuntamientos como para los habitantes de los distintos pueblos.

La ordenación de montes principalmente para resina, ha organizado su aprovechamiento económico, pero siempre atendiendo a las exigencias biológicas y beneficios indirectos. Este aprovechamiento ordenado, desde hace más de un siglo, ha contribuido a conservar el medio natural y generar empleo en el medio rural. (la resina: herramienta de conservación de nuestros pinares, 2009)

Actualmente hay cinco fábricas de resina, varias medianas empresas de pallets y de madera, una empresa de transformación de piñón y un vivero.

El territorio **Bosque Modelo Palencia**¹⁶ está situado en la zona central-norte de la provincia de Palencia, tiene una superficie total de 4067,48km² (el 42,95% de la superficie de la provincia), con una altitud media entre 800 y 1.000 metros. Actualmente viven en ella unos 40.107¹⁷ habitantes distribuidos en 54 municipios y 92 núcleos de población. Los mayores núcleos de población son Guardo y Aguilar de Campoo con más de 5000 habitantes; Carrión de los Condes, Cervera de Pisuerga, Saldaña y Herrera de Pisuerga, con más de 2000 habitantes y Barruelo de Santullán, Osorno la Mayor, Santibáñez de la Peña y Velilla del Río Carrión, con más de 1000 habitantes.

Su enclave geográfico es de gran valor natural y medioambiental, donde abundan grandes masas forestales y bosques de ribera, ríos (Pisuerga y Carrión) y arroyos con aguas de calidad. Es una zona de transición entre tierra de campos y la montaña palentina

La superficie forestal es de 166.129,33 has (41% de la superficie), de las que el 32,15% son Montes Catalogados de Utilidad Pública.

¹⁶ <http://sostenible.palencia.uva.es/content/presentada-la-iniciativa-bosque-modelo-palencia>

¹⁷ Datos 2018 según INE

Anexo 6. Entrevistas

En la tabla 7 se indican, mediante código, las personas entrevistadas, para garantizar su anonimato.

Tabla 7. Relación de personas entrevistadas					
Comarca	Informante	Edad	Género	Municipio	Ámbito profesional
Segovia	E1	24	Hombre	5001-10000 hab.	Resina
	E2	34	Hombre	1001-2000 hab	Trabajos forestales
	E3	33	Mujer	<500 hab.	Resina
	E4	24	Hombre	5001-10000 hab	Vivero
	E5	30	Hombre	201-1000 hab.	Industria forestal
Palencia	E6	41	Mujer	<500 hab.	Sector de las setas
	E7	43	Hombre	<500 hab	Consultoría forestal
	E8	42	Hombre	<500 hab.	Empresa forestal

Tabla 7. Elaboración propia.

Anexo 7. Resultados

1. Jóvenes participantes según habitantes de la población

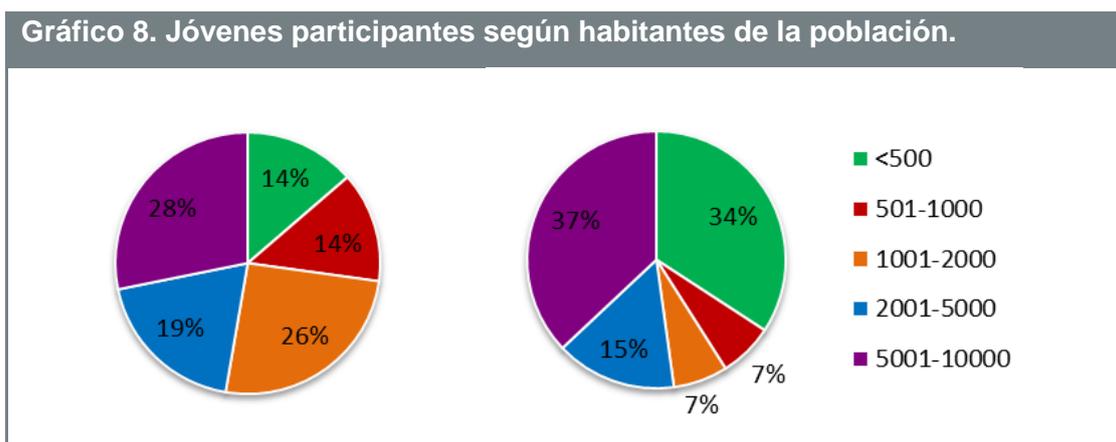


Gráfico 8. Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta. Segovia (Izquierda) y Palencia (derecha)

2. Sector laboral de padres y madres de los jóvenes

En la tabla 8 se pueden observar los sectores de empleo de padres y madres.

Tabla 8. SECTOR LABORAL DE PADRES Y MADRES DE LOS JÓVENES

	Sector	Padre	Madre
Segovia	Agricultura/ganadería	26,4%	5,5%
	Turismo/hostelería	1,8%	7,3%
	Industria	14,5%	9,1%
	Comercio	9,1%	9,1%
	Función pública	9,1%	19,1%
	Otro	32,7%	25,5%
	Actualmente no trabaja	6,4%	24,5%
Palencia	Agricultura/ganadería	26,0%	6,8%
	Turismo/hostelería	1,4%	5,5%
	Industria	15,1%	15,1%
	Comercio	5,5%	5,5%
	Función pública	16,4%	24,7%
	Otro	27,4%	26,0%
	Actualmente no trabaja	8,2%	16,4%

Tabla 6. Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta.

3. Frecuencia de asistencia de los jóvenes al monte.

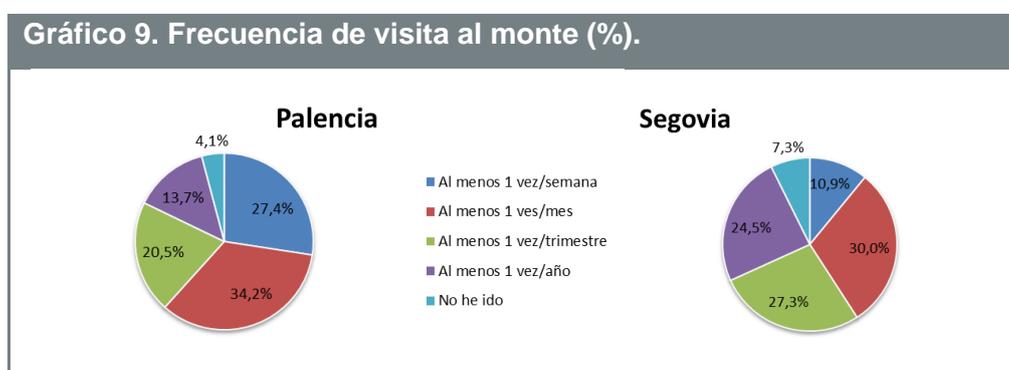


Gráfico 8. Visita al monte. Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta.

4. Percepción de la generación de empleo por monte.

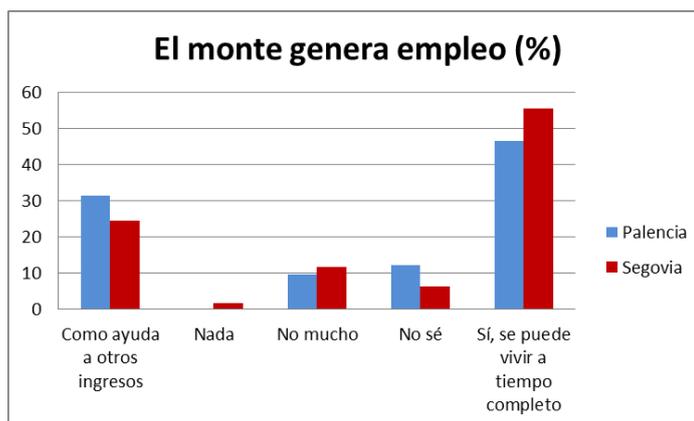


Gráfico 10. Elaboración propia a partir de los datos de las encuestas.

5. Principal motivación de los jóvenes ante un futuro profesional.

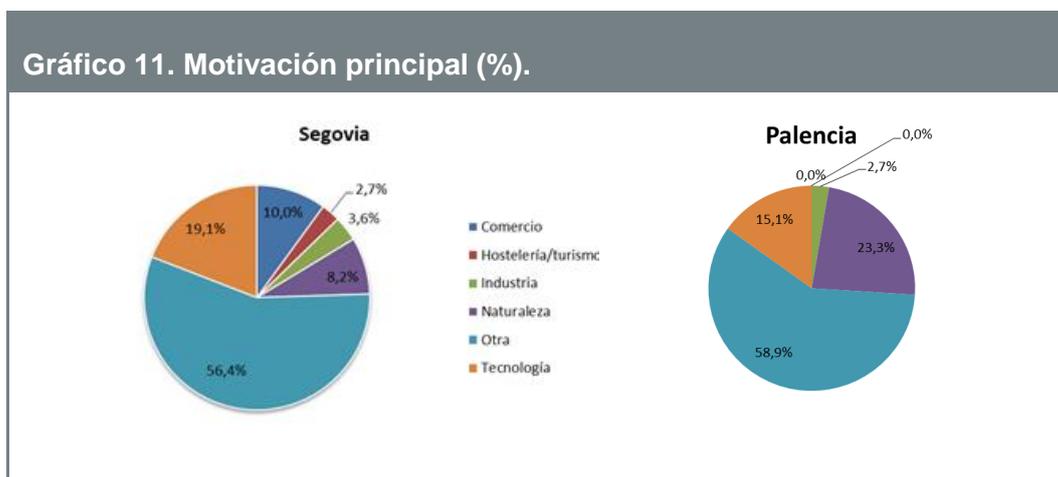


Gráfico 11. Principal motivación de la juventud ante un futuro profesional. Elaboración propia a partir de los datos de las encuestas