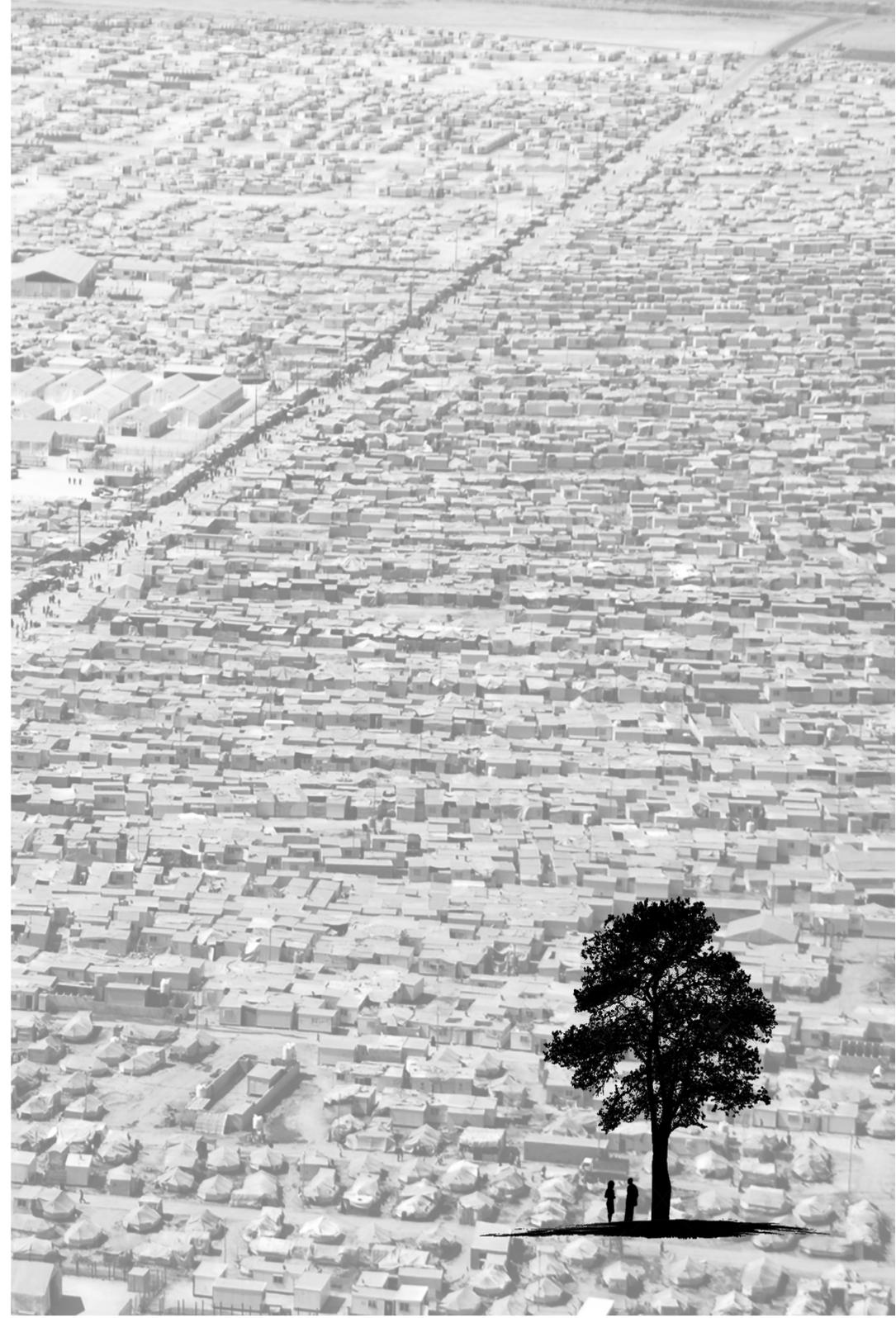


# **EL ESPACIO PÚBLICO EN LOS CAMPOS DE REFUGIADOS**

GRADO EN FUNDAMENTOS DE LA ARQUITECTURA | UNIVERSIDAD DE VALLADOLID



TRABAJO FIN DE GRADO | ABRIL 2019  
AUTORA: M. TERESA CABEZAS CARREÑO  
TUTOR: JORGE RAMOS JULAR





La crisis migratoria es un problema de actualidad que afecta a numerosos países en todo el mundo. Los conflictos armados provocan el desplazamiento de millones de personas, muchas de las cuales son acogidas en campos de refugiados. Estos asentamientos, que pueden aparecer también como consecuencia de catástrofes naturales, tienen un carácter temporal y son planeados de acuerdo a ello. Por esta razón buscan cubrir las necesidades más básicas de la persona pero en muchos casos son lugares difíciles de habitar.

Este trabajo busca comprender el proceso de planificación de un campo de refugiados y el papel que el espacio público representa en él. Se estudiará el impacto que tiene en la calidad de vida de los refugiados a partir de diversos ejemplos y su función en la estructura social de estos asentamientos.

*Palabras clave:*

*Refugiados, Campo de refugiados, Temporalidad, Espacio público, Planificación urbana*

Currently, the migratory crisis is a problem that affects many of the countries of the world. Armed conflicts provoke the displacement of millions of people, many of them are received in refugee camps. These settlements, which can be caused also by a natural catastrophe, have a temporary nature and they are planned according to it. For this reason, it aims to cover all of a person's basic needs, despite that these places are usually difficult to live in.

This paper pursues to understand the process of planification of a refugee camp and the role of the public space in it. It will examine the impact it has in the quality of life of the refugees from the study of different examples and its function in the social structure of these settlements.

*Key words:*

*Refugees, Refugee camp, Temporality, Public space, Urban planning*



*Agradecimientos*

*A Javier Serrano de Boa Mistura y a Bonaventura Visconti por compartir sus experiencias conmigo.*

*Al profesor Andreas Kretzer de la Universidad de Kaiserslautern por su tiempo y su ayuda.*



**01 / Introducción**

**02 / Los refugiados en la actualidad**

**03 / Diseño y planificación de un campo de refugiados**

3.1 / ¿Son los campos la mejor solución?

3.2 / Elección del lugar

3.3 / Equipamientos

3.4 / Dimensiones

3.5 / Refugios

3.6 / Estructura urbana

**04 / La vida en el espacio público**

**05 / El dilema de la temporalidad**

**06 / Casos de estudio: Intervenciones y proyectos sobre el espacio público**

6.1 / Tienda – plaza en el campo de Ritsona, Grecia

6.2 / Plaza en el campo de Fawwar, Israel

6.3 / Jardín en el campo de Dheisheh, Israel

6.4 / Centro comunitario en el centro de recepción Spinelli en Mannheim, Alemania

6.5 / Espacio público de recreo en el campo Pikpa en Lesvos, Grecia

**07 / Reflexiones y conclusiones finales**

**08 / Índice de figuras**

**09 / Bibliografía**

**10 / Anexos**



Basta una mirada alrededor para ver la arquitectura de emergencia como un tema de actualidad. Las crisis de refugiados y los continuos desastres naturales que se suceden en distintas partes del mundo han generado la necesidad de crear refugios temporales para las personas cada vez más rápidos, seguros, reutilizables y económicos. La búsqueda de una solución que facilite la ayuda humanitaria y cree un espacio habitable para los que lo necesitan es objeto de estudio y continuamente aparecen nuevas soluciones, que parten de una arquitectura mínima pero cada vez con mejores tecnologías. Los ejemplos son infinitos.

Pero tanto los conflictos armados como los desastres y sus consecuencias son impredecibles, y mientras que en muchas ocasiones la arquitectura se centra en crear un refugio que cubra las necesidades básicas de las familias, este no es el único ámbito que hay que tratar. En algunos casos las estancias que debieran ser de una temporalidad muy corta se alargan creando un sentimiento de impotencia e inutilidad en las personas que se encuentran a la espera.

Es entonces cuando la idea de comunidad y la relación con otros refugiados en la misma situación mejora el ánimo y aparecen diversas actividades en las que ocupar el tiempo, muchas de las cuales pueden consistir en conseguir una mejora de la calidad de vida.

Mientras que la arquitectura ha creado una gran variedad de tipologías de refugios, no se ha centrado tanto en las posibilidades de su disposición y en las relaciones que se generan en los espacios libres que resultan entre ellos.

Existen numerosos libros y estudios que tratan el espacio público en las grandes ciudades y sus efectos en las relaciones vecinales e incluso en la seguridad de las calles, pero estos principios parece que no se tienen en cuenta a la hora de plantear un asentamiento de carácter temporal. Poco a poco van surgiendo arquitectos y escritos que se preocupan de las relaciones en los espacios públicos de estos lugares, los estudian y, en ocasiones, proponen intervenciones para mejorar los campos.

## Objetivos:

Este trabajo tiene principalmente dos objetivos, que son conocer cómo se proyectan los campos de refugiados, averiguando si desde el inicio de su construcción es útil crear espacios públicos y estudiar cómo la existencia de estos lugares afecta a la vida de los habitantes del campo, tanto como comunidad como a su percepción del campo como lugar temporal.

## Metodología:

La investigación se inicia a partir de una serie de entrevistas y contactos con personas implicadas en la realización de proyectos de mejora en los campos y que han tratado con los refugiados personalmente.

A partir de ahí se trabaja con documentos realizados por ACNUR y con estudios o libros sobre la arquitectura de emergencia y el urbanismo en este tipo de asentamientos. Finalmente, para los casos de estudio se ha tratado sobre todo con documentos producidos por los autores de las intervenciones, artículos periodísticos sobre los campos y perfiles realizados por ACNUR o los organismos encargados.

## Estructura:

El trabajo se estructura de la siguiente forma, en primer lugar, se centra en la definición de refugiado y la situación de estas personas en la actualidad, centrándose más adelante en aquellas que residen en los campos.

Posteriormente se estudia la planificación de los asentamientos a partir de los documentos anteriormente mencionados, analizando las tipologías que se pueden encontrar y las diferentes formas de estructuración del lugar. Se reflexiona también sobre el papel que tienen los espacios públicos en la vida en comunidad y sobre la ambigüedad del carácter temporal de un campo de refugiados.

El análisis y comparación de los casos de estudio se centra en cuatro puntos en concreto: la historia del campo y su formación, su estructura urbana, la necesidad que pudiera haber de un espacio público y, por último, la intervención en sí misma y unas conclusiones de su efecto en el asentamiento.

Finalmente se exponen unas reflexiones sobre la importancia de estos espacios y se establecen unas pautas o elementos a tener en cuenta para los proyectos que se puedan realizar en el futuro en otros campos.

*‘Refugiado es toda aquella persona que, debido a fundados temores de ser perseguida por motivos de raza, religión, nacionalidad, pertenencia a determinado grupo social u opiniones políticas, se encuentre fuera del país de su nacionalidad y no pueda o, a causa de dichos temores, no quiera acogerse a la protección de tal país; o que, careciendo de nacionalidad y hallándose, a consecuencia de tales acontecimientos, fuera del país donde antes tuviera su residencia habitual, no pueda o, a causa de dichos temores, no quiera regresar a él.’<sup>1</sup>*

Los refugiados son solo un 27.9% de los 71.44 millones de personas que el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados, de aquí en adelante ACNUR o UNHCR<sup>2</sup>, califica de ‘persons of concern’ (personas de su competencia). En este grupo se encuentran solicitantes de asilo (4.3%), personas desplazadas internamente<sup>3</sup> (54.8%), repatriados o retornados a sus países de origen pero que no se encuentran completamente integrados (6.9%), personas sin nacionalidad (3.9%) y otros (2.2%)<sup>4</sup>.

A finales de 2017 la UNHCR registró 19 941 347 refugiados, la mayor cantidad desde 1950 (figura 1).

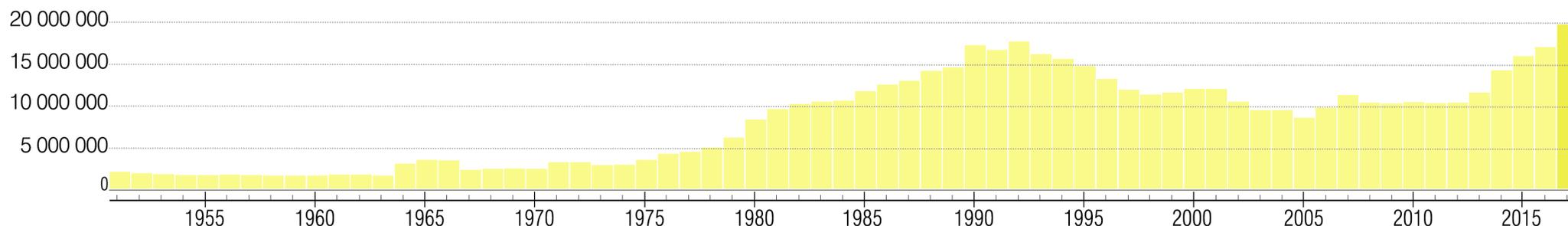


Figura 1: Evolución del número de refugiados desde 1950

1. Convención sobre el estatuto de los refugiados adoptada en 1951 en Ginebra por la Conferencia de Plenipotenciarios sobre el Estatuto de los Refugiados y de los Apátridas.
2. ACNUR o UNHCR es la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados. Fue establecida el 14 de diciembre de 1950 por la asamblea general de las Naciones Unidas. Esta agencia tiene el mandato de dirigir y coordinar la acción internacional para la protección de los refugiados a nivel mundial. Su objetivo principal es salvaguardar los derechos y el bienestar de los refugiados, garantizar que todos puedan ejercer el derecho a solicitar asilo en otro Estado y a disfrutar de él, e identificar soluciones duraderas para los refugiados, tales como la repatriación voluntaria en condiciones dignas y seguras, la integración en la sociedad de acogida o el reasentamiento en un tercer país.
3. Personas que han tenido que abandonar sus hogares, pero no han cruzado ninguna frontera.
4. UNHCR statistics, The world in numbers (17/01/2019)

Actualmente, el 68% de todos los refugiados del mundo proceden de solo 5 países: Siria, Afganistán, Sudán del sur, Birmania y Somalia<sup>5</sup> (figura 2).

El destino de estas personas no está concentrado en unos pocos países, pero los que más refugiados asilan son Turquía, seguido de Pakistán, Uganda o el Líbano (figura 3). Según los datos de ACNUR, el único país europeo que se encuentra entre los que más acogen es Alemania, con casi un millón de personas en 2017, los siguientes serían Francia e Italia, mientras que España para finales de 2017 habría dado asilo a 17 561 refugiados<sup>6</sup>.

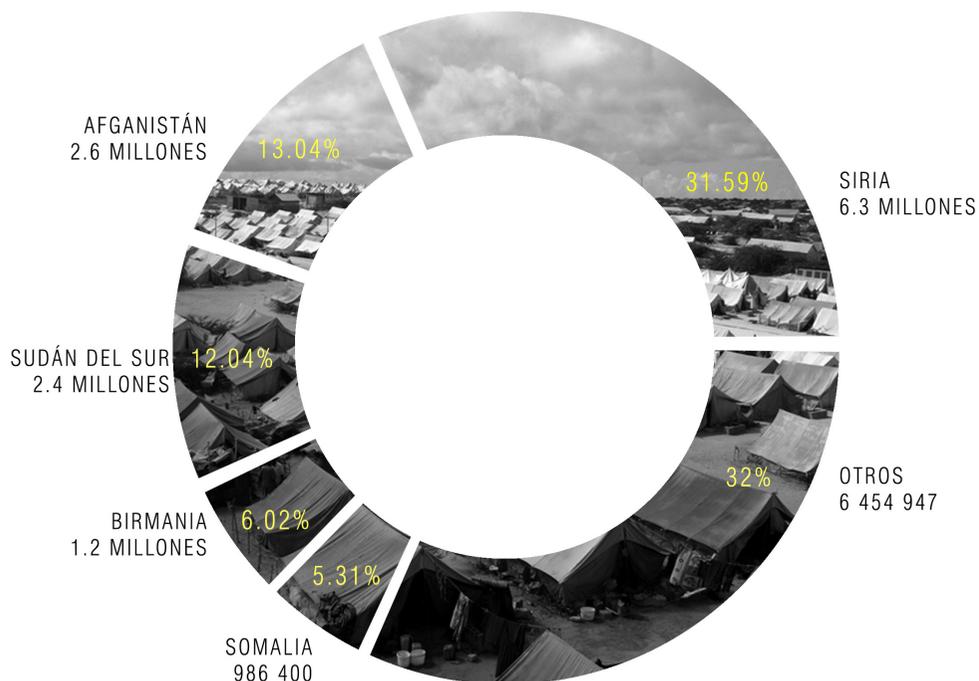


Figura 2: Número de refugiados en 2017 según su origen

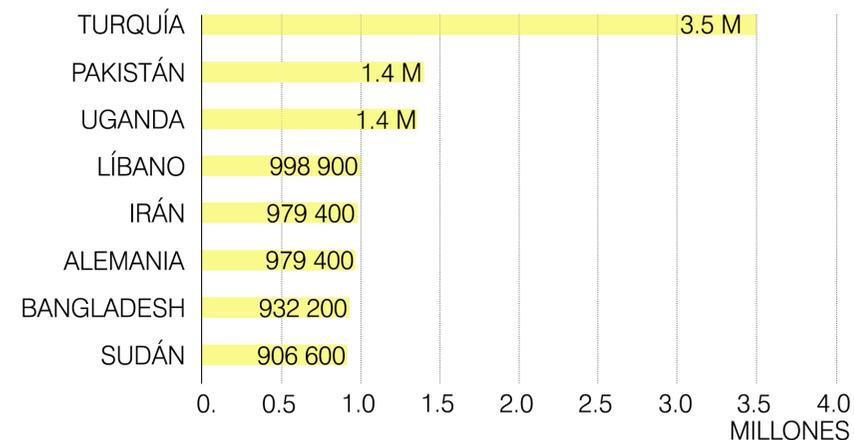


Figura 3: Países que más refugiados han acogido a final de 2017

5. UNHCR statistics, Global trends. Forced displacement in 2017

6. Ibid. – Tablas anexas

Para las personas con condición de refugiados, ACNUR propone tres soluciones<sup>7</sup>:

**Retorno voluntario asistido:** Esta solución consiste en la repatriación en unas condiciones adecuadas del refugiado a su país de origen. Desde ACNUR la consideran como la mejor solución, pero es complicada ya que en muchos casos los conflictos pueden alargarse en el tiempo. Esta solución es un proceso costoso, ya que no solo consiste en repatriar al refugiado, sino que también busca reintegrarle en la sociedad y muchos de ellos se encuentran sin recursos suficientes.

**Reasentamiento:** Esta solución se lleva a cabo cuando ni el país de origen ni aquel en el que se encuentra el campo de refugiados puede asumir las necesidades de éstos. En 2017 la acogida de refugiados ha disminuido, 72 000 personas fueron acogidas en distintos países gracias a la intervención de ACNUR (de un total de 102 800 personas acogidas) mientras que en 2016 hubo un 54% más. Esto se debe a la reducción de las cuotas de aceptación por parte de los gobiernos.

**Integración local:** Cuando el retorno no es viable por seguridad, se intenta integrar a las comunidades con la población local. El objetivo es que los refugiados lleguen a ser suficientemente independientes como para contribuir con la comunidad que les acoge.

Para ello es esencial que tanto el gobierno como la población local tengan voluntad de cooperación. En ocasiones los mismos campos de refugiados acaban formando parte de un núcleo urbano y se integran en él, como, por ejemplo, el campo de Al Wihdat y la ciudad de Amman, en Jordania<sup>8</sup>.

En muchos casos, estas tres soluciones llevan un largo tiempo y mientras los refugiados se encuentran a la espera, deben alojarse y tener sus necesidades básicas cubiertas. A día de hoy, la mayoría de los refugiados no vive en campos sino en zonas urbanas, especialmente los sirios. Las zonas urbanas no los aíslan tanto y suponen un ambiente en el que hay más oportunidades y posibilidades. Cómo y donde viven cambia la manera en la que se les da ayuda. Actualmente está apareciendo un fenómeno llamado ‘Ciudades refugio’ que no se da en Europa debido al cierre de fronteras. Sin embargo, en otros lugares más inestables hay ciudades que, debido a la crisis de los refugiados crecen de una forma sin precedentes y genera una serie de retos en cuanto a la utilización del espacio urbano y el abastecimiento<sup>9</sup>.

Aunque a finales de 2017 la mayoría de los refugiados vivían en alojamientos individuales, aún hay más de 6 millones que viven en campos, ya sean planificados por alguna organización o improvisados<sup>10</sup> (figura 4).

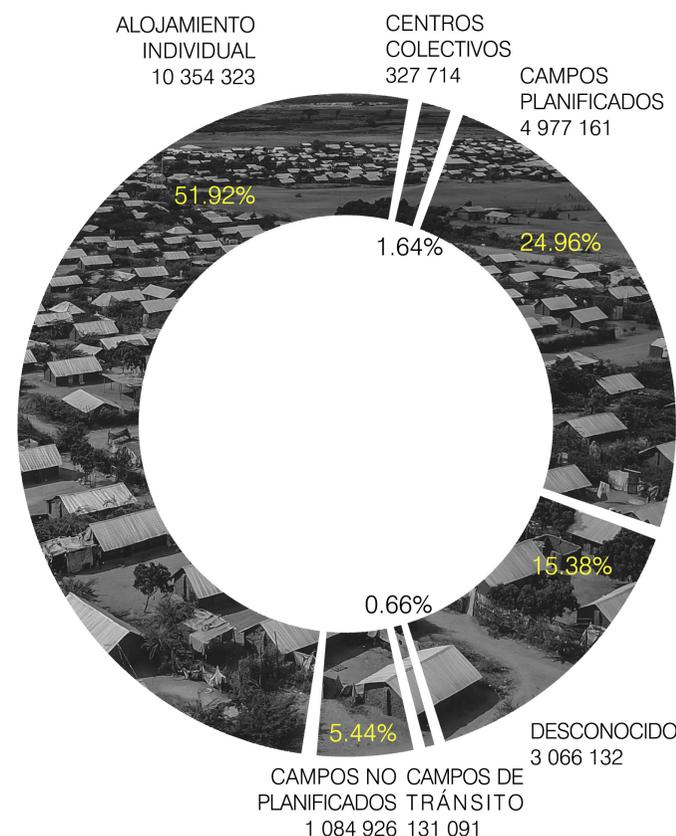


Figura 4: Refugiados por tipo de alojamiento a finales de 2017

7. UNHCR statistics, Global trends. Forced displacement in 2017, Op. cit.

8. Van Ooijen, Bram, *Wihda Topia, if refugee camps are the cities of tomorrow*, Hogeschool, 2017, p 14

9. Ibid., p 20

10. UNHCR statistics, Global trends. Forced displacement in 2017, Op. cit. – tablas anexas



‘Un campo de refugiados es una forma de asentamiento en la que los refugiados o los desplazados residen y pueden recibir una protección centralizada, asistencia humanitaria y otros servicios del gobierno de la nación que los acoge y de otros agentes humanitarios’<sup>11</sup>

ACNUR es la principal organización encargada de gestionar los campos de refugiados, junto con los gobiernos de los países en los que se crean. Las pautas principales para su diseño y gestión están recogidas en el ‘UNHCR Emergency Handbook’, cuya cuarta edición se publicó en 2015. Existen otros manuales sobre la planificación y gestión de estos asentamientos como pueden ser el de Médicos Sin Fronteras o el del Norwegian Refugee Council, ‘Camp Management Toolkit’. En adelante trataremos principalmente el manual de ACNUR. En esta publicación se repite continuamente que los campos de refugiados son una solución reservada para cuando no hay más opciones y que deben ser evitados en la medida de lo posible.

Algunas de las razones es que los campos limitan en gran medida los derechos y libertades de los refugiados, como puede ser el derecho a moverse libremente, a elegir donde vivir, donde trabajar... En general, limitan la capacidad de las personas a tomar decisiones importantes sobre su vida. En algunos casos, por seguridad, los campos están incluso vallados o lo suficientemente alejados para no poder llegar a pie a ninguna parte. Por ejemplo, en el campo de Ritsona en Grecia, los refugiados pueden salir para ir a la ciudad solo una vez a la semana y el transporte destinado a ello no permite que la totalidad de las personas del asentamiento puedan salir cada vez<sup>12</sup>.

El aislamiento que sufren los habitantes de estos lugares frente a lo que hay fuera de ellos también puede llegar a suponer un problema y se puede desarrollar una dependencia de la ayuda que se les ofrece. La planificación de los asentamientos se basa en los estándares establecidos por el movimiento Esfera<sup>13</sup> en el ‘Manual Esfera’, que recoge un conjunto mínimo de principios y normas para la respuesta humanitaria.

No hay casi discrepancia entre lo dicho por Esfera y lo recogido por ACNUR en el ‘Emergency Handbook’, tal como demuestran T. Corsellis y A. Vitale en su libro ‘Transitional Settlement, displaced populations’<sup>14</sup> en el que se explican muy bien las similitudes y diferencias entre ambos manuales.

11. UNHCR Emergency Handbook

12. Entrevista a Javier Serrano, Boa Mistura - ver anexos

13. Esfera es un movimiento fundado en 1997 por un grupo de profesionales humanitarios que buscan mejorar la calidad de la labor humanitaria como respuesta en caso de desastre.

14. Corsellis, Tom y Vitale, Antonella, *Transitional Settlement, displaced populations*, Oxfam GB, University of Cambridge, Oxford, 2005, p 378

### ¿Son los campos la mejor solución?

A día de hoy existen 420 asentamientos y campos de refugiados repartidos por 126 países<sup>15</sup>. Los campos más grandes se encuentran en África, entre los que destaca el complejo de Dadaab situado en Kenia. En este complejo han llegado a vivir 450 000 personas en 2012, casi todas ellas venidas desde Somalia. Los primeros campos que se formaron fueron los de Dagahaley, Ifo y Hagadera en 1991 y 1992, en 2011 se añadió Ifo 2 y llegó a estar formado también por Kambioos, el último campo en crearse y que recientemente ha sido cerrado (Figura 5). A finales de 2018 todavía 257 307 personas vivían en Dadaab<sup>16</sup>.

En muchos casos es imposible predecir durante cuánto tiempo será necesario un campo ya que depende directamente de la duración de las guerras y conflictos. Los campos que resultan de desastres naturales son más fáciles de calcular. Por esta razón los campos deben ser diseñados de tal forma que permitan su mejora, desarrollo y extensión. Puede darse que algunos lleguen a convertirse en asentamientos permanentes<sup>17</sup>.

Los riesgos a los que se enfrenta la población que vive en un campo de refugiados son altos y diversos, especialmente si la estancia es prolongada. Pueden aparecer conflictos y tensiones entre familias, clanes o grupos étnicos.

La seguridad en los campos es un tema difícil de gestionar ya que las ONGs y ACNUR no tienen competencias, siempre hay riesgo de violencia de género, violencia sexual, crimen o explotación de menores. Se pueden dar también problemas de salud que aparecen debido a la alta densidad de población o la contaminación medioambiental.

Si el campo es grande, puede convertirse en el escondite de personas ajenas a él llegando a darse casos incluso de reclutamiento de niños para los conflictos. Puede ser peligroso también si existe la creencia de que el campo alberga a personas de una parte del conflicto ya que podría convertirse en un objetivo militar.

Además, la vida en los campos de refugiados puede llegar a generar una dependencia a la ayuda, que resulta en una pérdida de la independencia de la persona, por lo que hay que buscar siempre dar responsabilidades e implicar a los refugiados en la mayor medida posible. Para asegurar su buen funcionamiento se deben tener reuniones regulares con los líderes de la comunidad, teniendo cuidado que todos los colectivos estén bien representados. En estas reuniones se deben ir resolviendo los problemas que puedan surgir y se debe implicar activamente a los refugiados en la toma de decisiones<sup>18</sup>.

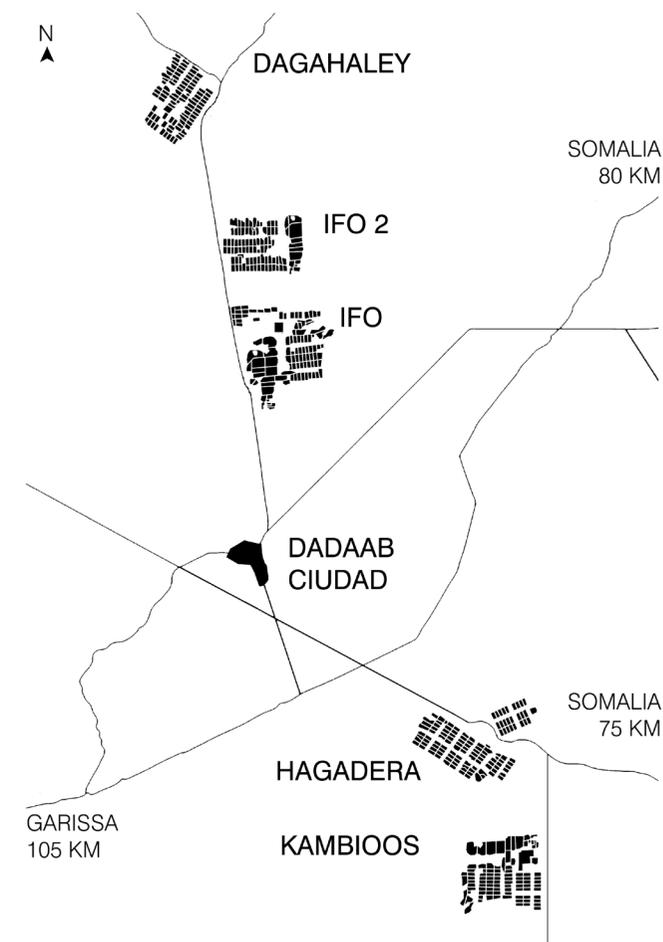


Figura 5: Situación de los campos que forman el complejo de Dadaab

15. UNHCR Anatomía de un campo de refugiados. Atención y necesidades

16. UNHCR Operational portal, refugee status. Horn of Africa, Somalia situation (21/01/2019)

17. Corsellis, y Vitale, *Transitional Settlement, displaced populations*, Op. cit., p 369

18. UNHCR Emergency Handbook

En lo referente a la localización exacta del asentamiento, el gobierno local tiene siempre la última palabra, pero ACNUR ha estudiado y establece unas bases y parámetros para elegir un lugar apropiado. En el proceso de elección interviene personal cualificado como ingenieros o hidrólogos para asegurar una buena elección. Las decisiones tomadas respecto a la localización de un campo son muy difíciles de corregir y si una equivocación propicia el desplazamiento del campo esto genera angustia a los refugiados y puede poner a algunos colectivos en peligro. No solo estas decisiones son muy difíciles de deshacer sino que en muchas ocasiones los asentamientos perduran más tiempo de lo previsto.

ACNUR no compra ni alquila los terrenos, sino que son los gobiernos los que ponen a su disposición terrenos públicos que durante el tiempo que el campo esté operativo serán de uso exclusivo del mismo. La relación con el país de acogida es un aspecto muy importante que debe estudiarse desde el primer momento. Se han de buscar aspectos culturales en común para potenciar y evitar las fricciones con la población local, especialmente con el tema de los recursos.

El acceso al agua, comida o madera debe negociarse con el gobierno y con las poblaciones cercanas y ha de tenerse un especial cuidado con que las condiciones de vida no sean mejores que las condiciones de los locales en sus poblaciones<sup>19</sup>.

Según UNHCR, algunos aspectos a tener en cuenta con la elección del sitio son:

**Condiciones del terreno:** La pendiente del terreno debe estar entre el 1% y el 5% para favorecer el drenaje natural sin dificultar el asentamiento, al mismo tiempo no deben ser terrenos impermeables ya que esto puede dar lugar a problemas en tiempos de lluvia. Los espacios con hierba previenen la aparición de polvo que puede ser perjudicial para la salud y si se trata de un terreno cultivable el impacto en la vida de los refugiados es muy positivo al permitir a las familias tener sus propios cultivos. Además, la vegetación funciona como protección frente al viento y da sombra.

**Acceso a agua:** Las fuentes de agua es uno de los principales aspectos a tener en cuenta en la elección de un emplazamiento, además, deben ser protegidas una vez localizadas. Se debe evitar en la medida de lo posible el abastecimiento a través de camiones desde largas distancias y no elegir un lugar bajo la suposición de que se podrá encontrar agua excavando.

**Accesibilidad:** La red de carreteras en el interior del campo y de acceso al mismo debe permitir un buen abastecimiento y distribución de bienes, incluso durante las temporadas de lluvias. Además, un buen acceso de los refugiados a los servicios básicos de poblaciones vecinas permite el no tener que reproducir el mismo servicio de nuevo en el campo.

**Seguridad:** Los campos deben estar alejados por lo menos 50 km de lugares conflictivos, fronteras o instalaciones militares. Lo ideal sería elegir un lugar con un clima parecido al que estén acostumbrados los refugiados, pero sobre todo evitando los lugares con fuertes vientos o climas extremos. La seguridad contra incendios se garantiza con cortafuegos de 30m cada 300m y con una separación mínima entre infraestructuras de 2m, aunque lo ideal sería que la separación fuese del doble de la altura de la infraestructura.

Una buena elección del lugar y planificación tiene un efecto positivo en la comunidad además de mejorar su calidad de vida facilitando el acceso a los bienes y servicios básicos. La planificación debe ser flexible permitiendo la adaptación del campo a los posibles cambios de situación, es decir, debe poder expandirse de forma ordenada y cerrarse sin generar un problema. Es muy importante asegurar que el asentamiento sea sostenible a nivel social, económico y medio ambiental incluso antes de su construcción, al mismo tiempo que se debe crear un plan de desmantelamiento.

---

19. UNHCR Emergency Handbook, Op. cit.,

## Equipamientos y dimensiones

Según lo establecido en 'UNHCR Emergency Handbook' los equipamientos mínimos con los que debe contar un campo de refugiados son los siguientes:

- Punto de distribución de alimentos: 1/20 000 pers.
- Letrinas comunes: 1/20 personas
- Duchas: 1/50 personas
- Abastecimiento de agua: 20l/persona/día
- Basuras: Papeleras 1/50 personas.  
Fosa 1/500 personas
- Centro de salud: 1/20 000 personas
- Hospital: 1/200 000 personas
- Colegio: 1/5 000 personas, con 3 aulas de 50m<sup>2</sup>
- Centro de distribución: 1/5 000 personas
- Mercado: 1/ 20 000 personas
- Comedor social: 1/20 000 personas
- Iluminación: Preferentemente en los equipamientos
- Área de registro
- Administración
- Puesto de seguridad y valla: según la necesidad

La planificación urbanística de un campo de refugiados es muy importante. Se debe facilitar el acceso de todas las personas a los servicios y equipamientos y se debe realizar alrededor de las necesidades de los refugiados, no solo desde la conveniencia de la organización. El tamaño de un campo está directamente relacionado con la calidad de vida de las personas, un lugar saturado puede tener efectos nocivos para la salud.

Se considera que el espacio que necesita una persona para vivir son 45 m<sup>2</sup>, siendo 30 de ellos destinados a calles, servicios, cortafuegos y alojamiento. Los 15 restantes estarían destinados a un espacio para el cultivo junto al alojamiento familiar que debe estar incluido en el diseño desde el principio (figura 6).

Si fuese necesario se podría llegar a reducir el espacio por persona hasta los 29 m<sup>2</sup>, que ya se consideraría una situación crítica.

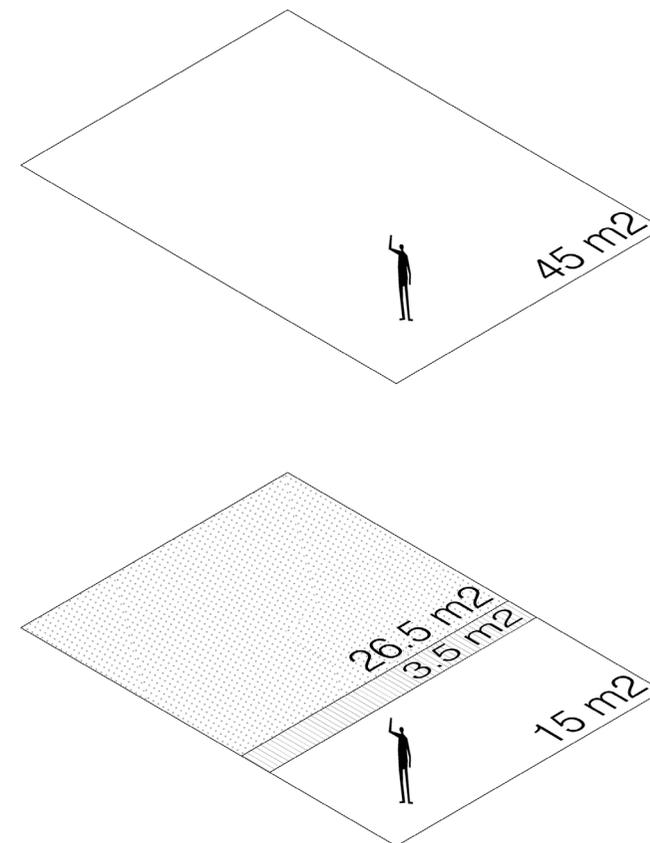


Figura 6: Distribución de los espacios designados por persona

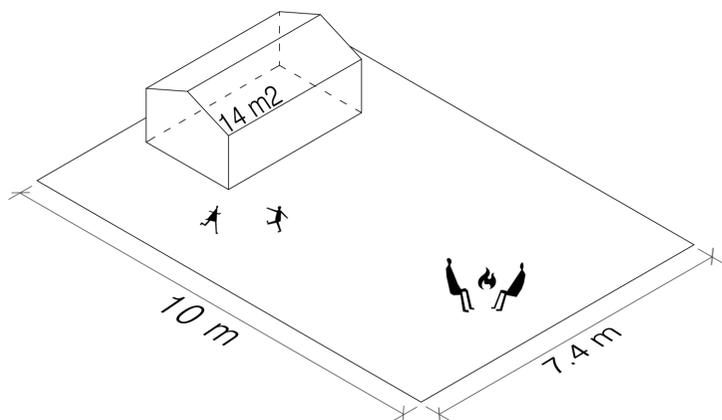


Figura 7. Dimensiones del espacio familiar en climas cálidos.

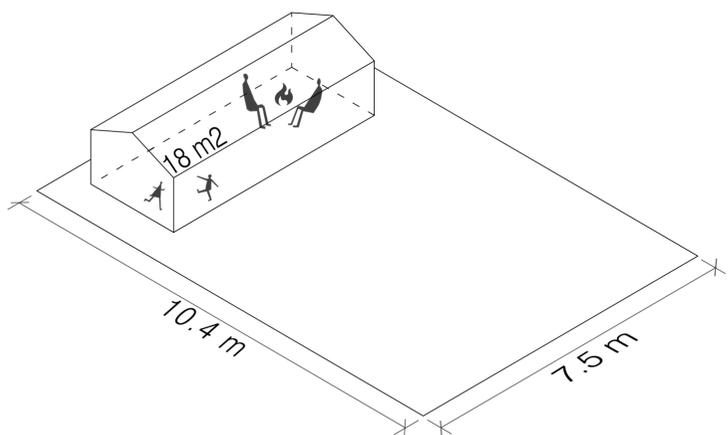


Figura 8. Dimensiones del espacio familiar en climas fríos.

La planificación se lleva a cabo de pequeña a mayor escala, empezando con la unidad familia.

Un módulo familiar está compuesto por entre 4 y 6 personas que tendrán un espacio de vida cubierto de 3.5m<sup>2</sup> por persona y una altura mínima en el punto más alto de 2 m en climas cálidos (figura 7) o 4.5m<sup>2</sup> por persona en climas fríos con una altura recomendada de 2m en el punto más alto para reducir el espacio a calentar (figura 8). Esta diferencia se debe a que se considera que actividades que en climas fríos se llevarán a cabo en el interior del refugio, en climas cálidos se pueden realizar en el exterior, como cocinar.

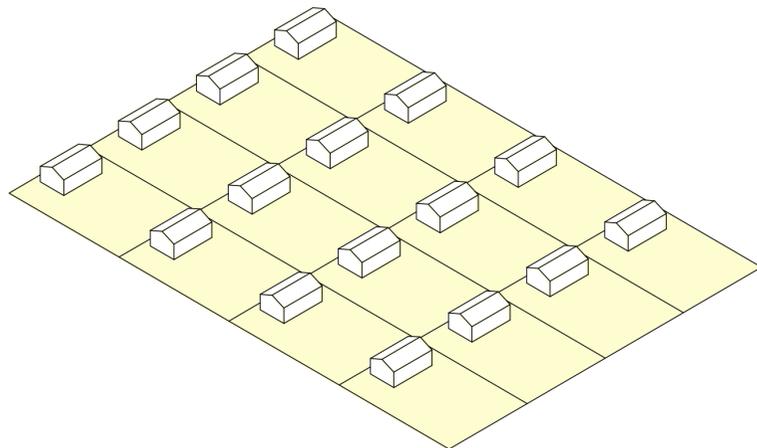
A partir de este módulo se deben calcular las distancias a los equipamientos y servicios básicos. Las siguientes unidades son:

- Comunidad: formada por 16 familias (80 personas)
- Bloque: formado por 16 comunidades (1 250 personas)
- Sector: formado por cuatro bloques (5 000 personas)
- Asentamiento: formado por cuatro sectores (20 000 personas)

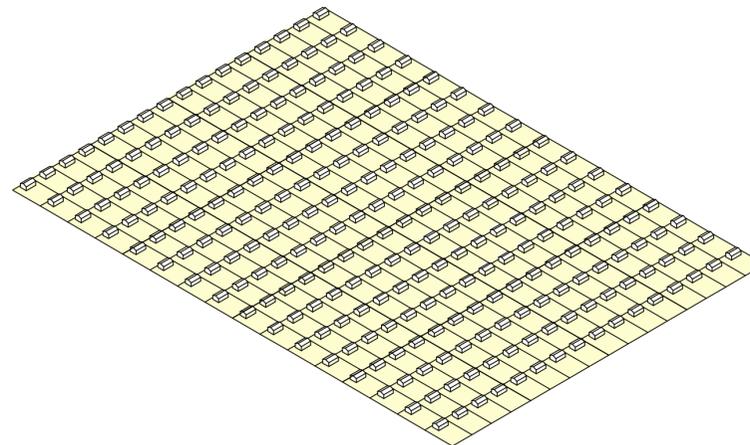
Lo ideal sería que los campos no superasen los cuatro sectores ya que se complica su gestión y abastecimiento<sup>20</sup> (figura 9).

20. UNHCR Emergency Handbook, Op. cit.,

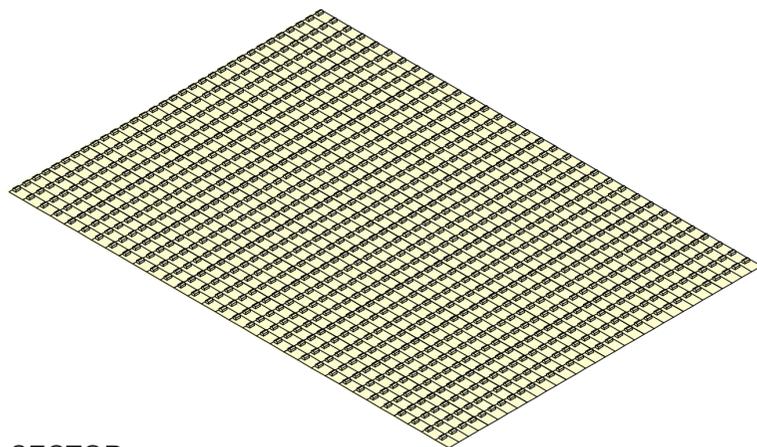
## Dimensiones



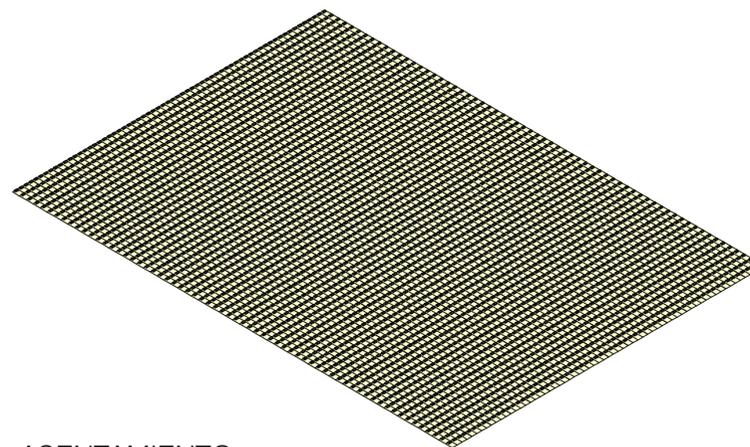
COMUNIDAD



BLOQUE



SECTOR



ASENTAMIENTO

Figura 9. Unidades en un campo de refugiados



Figura 10. Interior de una tienda familiar en el campo de Ritsona, Grecia.

A pesar de que los estándares dimensionales de ACNUR están oficialmente aceptados y son los que se utilizan generalmente para el diseño y planificación de los campos, muchas veces no es suficiente y a los pocos años están sobrepoblados. Jim Kennedy en su artículo 'Challenging camp design guidelines' atribuye estos problemas a un mal diseño y no a una afluencia mayor de la esperada. Considerando un 3-4% de crecimiento de la población al año, un campo pensado para 20 000 personas tendría más de 29 000 a los nueve años de haberse formado, lo que reduce los metros cuadrados por persona por debajo de los 32m<sup>2</sup>, considerándolo crítico.

Kennedy analiza también el espacio en el interior de los refugios y considera que, al cabo de estos nueve años el núcleo familiar puede haber aumentado, así como sus pertenencias y herramientas por lo que los refugiados podrían tener dificultades incluso para encontrar espacio para tumbarse a dormir. Por estas razones considera que las comunidades, compuestas en un principio por 16 familias, deberían estar compuestas solo por 11 que disfrutasen de más espacio para instalaciones exteriores como letrinas o duchas<sup>21</sup>.

21. Kennedy, Jim, *Challenging camp design guidelines*, Forced Migrations Review N<sup>o</sup>, 05/2005

La elección del tipo de refugio debe hacerse según el contexto local, el clima, los materiales disponibles y las costumbres locales. Además, debe tener el mínimo impacto medioambiental posible. Lo ideal sería también que los refugios fuesen flexibles y pudiesen modificarse si las necesidades de la familia o las condiciones del lugar cambian.

El diseño y uso de estos elementos se basa en los estándares descritos por Esfera en su manual, pero ACNUR profundiza más en el tema en el documento 'UNHCR Global Strategy for Settlement and Shelter 2014-2018'.

El refugio es uno de los aspectos en los que más ha reflexionado la arquitectura de emergencia con elementos prefabricados e innovadores pero las tipologías más frecuentes en campos planeados son las tiendas familiares, los kits de refugio, las láminas de plástico y los refugios prefabricados.

Los tipos de refugio descritos a continuación los podemos encontrar en los catálogos de ACNUR 'UNHCR Core Relief Items Catalogue' o 'UNHCR Shelter Design Catalogue'.

**Tiendas familiares:** Se suelen utilizar cuando no hay materiales locales disponibles. Son muy ligeras, se montan rápido y se suelen usar cuando hay gran cantidad de personas desplazadas. Por otro lado, son difíciles de calentar, aunque se han desarrollado los llamados 'winterization kits', y no tienen buena estabilidad frente a fuertes vientos o nieve.

**Kits de refugio:** Consiste en un kit de herramientas que se entrega a cada familia para que puedan construir su propio refugio. Se utiliza cuando hay materiales locales disponibles y permite las modificaciones tanto por necesidad como por temas culturales de los refugiados. Los inconvenientes son que este tipo de refugio requiere tiempo y unas habilidades mínimas que en algunos casos no se encuentran en una familia a la que le faltan varios miembros. El hecho de que las personas construyan su propio espacio busca empoderarles e implicarles en la formación del campo.

**Láminas de plástico:** Es uno de los componentes de refugio más importantes, se puede utilizar tanto para grandes tiendas como para cubrir las tiendas familiares. Son resistentes a los rayos UV, ligeras, flexibles y se puede producir fácilmente. Requiere de una base o sub-estructura sobre la que colocarla.

**Refugios prefabricados:** Pueden ser estructuras permanentes o semipermanentes. Aunque son fáciles de mantener, muy duraderas y se pueden reutilizar, su coste es bastante elevado y no permite modificaciones ni se adapta a la cultura de las personas que los habitan.

*'Un refugio es un espacio habitable cubierto que proporciona un espacio de vida seguro y saludable, con privacidad y dignidad y que procura también una protección frente a los elementos, un lugar donde guardar las pertenencias, confort y apoyo emocional.'*<sup>22</sup>

Para dispersar el impacto sobre la población local y el territorio, en ocasiones, se usan combinaciones de varios campos distintos. No existe un tipo de campo óptimo, sino que depende de las circunstancias, el tipo de población para la que se crea y la elección del lugar. Podemos definir distintos tipos de campos<sup>23</sup>: (Figura 11)

**Campos grandes:** Cuando un asentamiento tiene más de 20 000 personas se complica su gestión y el control de tantas personas en un mismo espacio pudiéndose dar problemas de seguridad. La planificación de su extensión, dejando espacios libres para que las comunidades con elementos en común estén cerca unas de otras es difícil y los riesgos de contagio de enfermedades y transmisión de incendios son altos. La población local se puede sentir amenazada frente a un asentamiento mucho mayor que sus pueblos y el abastecimiento se dificulta.

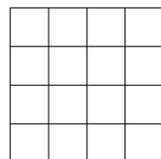
Las ventajas de este sistema serían una seguridad frente a posibles amenazas exteriores más concentrada y unas infraestructuras más optimizadas y eficientes, siempre que tengan la capacidad de asumir el trabajo necesario para el mantenimiento del campo.

**Campos pequeños:** Los campos con un tamaño más parecido al de un pueblo dificultan la transmisión de incendios y las enfermedades. Al dispersar a las personas en campos pequeños se facilita el abastecimiento, las relaciones con las poblaciones locales y, al agrandar la distancia a la que pueden llegar los refugiados andando (por ejemplo, a buscar madera), se quita la presión sobre los recursos naturales de una zona. Este sistema suele derivar en las actividades agrícolas por parte de los refugiados y, si el gobierno lo permite, al acceso al trabajo, por ejemplo, en cosechas.

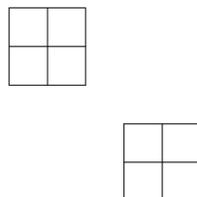
**Campos con alta densidad (ciudad):** Se debe evitar la alta densidad en los campos a menos que no haya otra alternativa. Requieren infraestructuras muy potentes y funcionales y muchos recursos. Los riesgos son los mismos que en los campos grandes, pero mucho más acentuados.

**Campos con baja densidad (pueblo):** Reducen los riesgos y el impacto medioambiental, permite la conservación de la vegetación, que puede funcionar como cortavientos y reduce la erosión del suelo. Permiten que la planificación urbana se adecue al terreno y unas parcelas familiares más grandes que resultan en una variedad más grande de actividades.

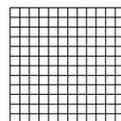
CAMPOS GRANDES



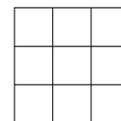
CAMPOS PEQUEÑOS



CAMPOS CON ALTA DENSIDAD



CAMPOS CON BAJA DENSIDAD



COMBINACIÓN DE TIPOLOGÍAS

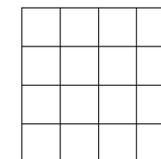


Figura 11. Tipologías de campos de refugiados.

23. Corsellis y Vitale, *Transitional Settlement, displaced populations*, Op. cit., p 371

Corsellis y Vitale diferencian dos tipos principales de estructura urbana en los campos: reticular y ramificada<sup>24</sup>.

**Estructura reticular** (figura 12): Consiste la realización de trazado reticular de una red de carreteras y la colocación de comunidades, infraestructuras y equipamientos en los espacios que dejan las vías. Es de fácil diseño y permite un buen acceso a todas las parcelas, pero es difícil de adecuar a topografías complejas.

**Estructura ramificada** (figura 13): Consiste en la disposición de las vías como si fuesen las ramas de un árbol, que parten de los espacios comunes y se van privatizando. Se crea una jerarquía según su intensidad de uso y permite la creación de vías en fondo de saco que funcionan como espacios semiprivados para las comunidades. Se adapta fácilmente al terreno y facilita el drenaje natural.

Corsellis prefiere la estructura ramificada, no solo porque refuerza la vida en comunidad creando espacios más privados, sino que facilita la ampliación del campo por su jerarquía. En la estructura reticular también se pueden llevar a cabo estrategias que creen espacios de relación entre la comunidad como pueden ser el plan hueco, el plan reticular jerarquizado y el plan de la carretera comunitaria<sup>25</sup>. Estas estrategias deben pensarse a la vez que se diseña el campo ya que una vez que se ha realizado es más complicado implementarlas.

**Plan hueco** (figura 14): Es una forma de colocar las parcelas de tal forma que todas tengan una parte más pública por delante y otra más privada por detrás en común con otras parcelas. De esta forma se puede generar un espacio de interacción y convivencia además de proteger los servicios particulares de esa comunidad (letrinas, grifos...) de la gente externa. Sin embargo, el espacio que se crea tiene un carácter casi residual o de servicio al colocarse en la parte trasera de las parcelas.

**Plan reticular jerarquizado** (figura 15): Las fachadas de los refugios dan a una calle con una jerarquía menor y que puede convertirse en el espacio de convivencia de los vecinos mientras que las partes traseras de las parcelas están juntas, mejorando la privacidad. Esta solución es bastante buena, no solo por la optimización del espacio al colocar las traseras de las parcelas juntas, sino que el espacio generado en la calle de menor jerarquía será un espacio siempre transitado y con vida ya que el acceso a las viviendas se produce por ahí.

**Carretera comunitaria** (figura 16): Las parcelas se colocan con la fachada a una calle que se ensancha y se estrecha a lo largo del recorrido. Esta forma recuerda a una plaza, invitando a la interacción social. Este diseño es un poco complicado ya que requiere que al trazar el plan se piensen parcelas con una forma distinta a las demás. Esta solución se podría llegar a optimizar juntando las traseras de las parcelas.

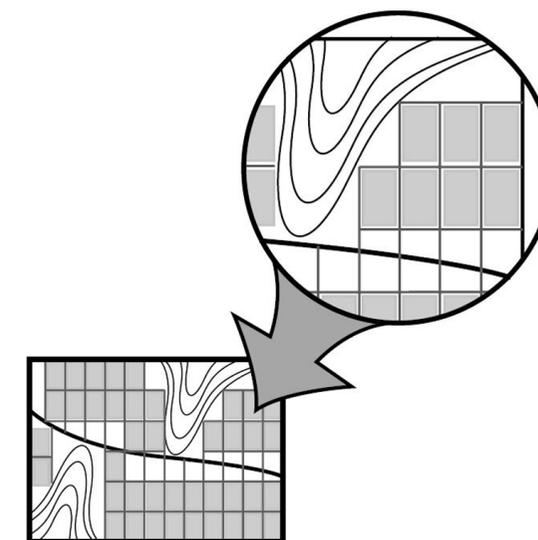


Figura 12. Estructura reticular

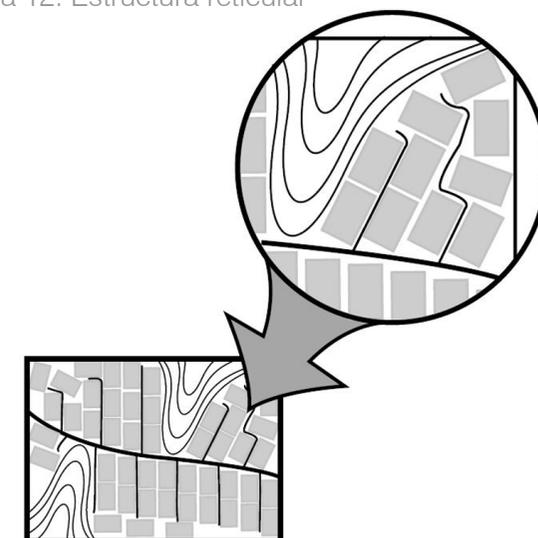


Figura 13. Estructura ramificada

24. Corsellis y Vitale, *Transitional Settlement, displaced populations*, Op. cit., p 384

25. Ibid., p 389-91

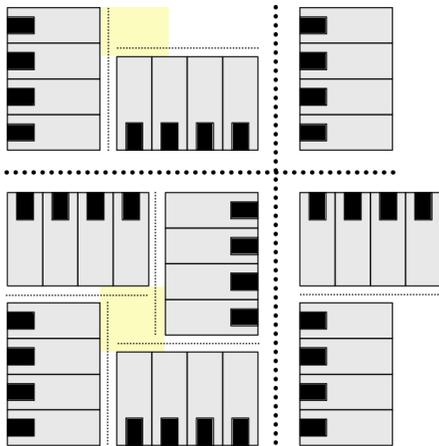


Figura 14. Plan hueco

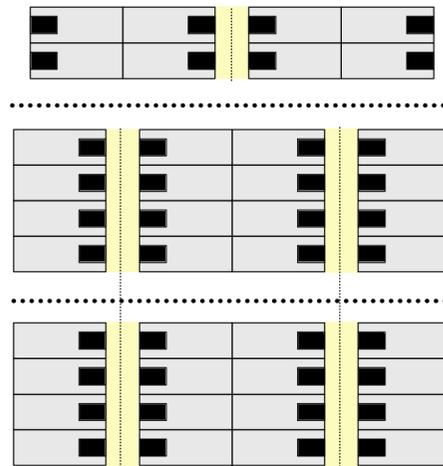


Figura 15. Plan reticular jerarquizado

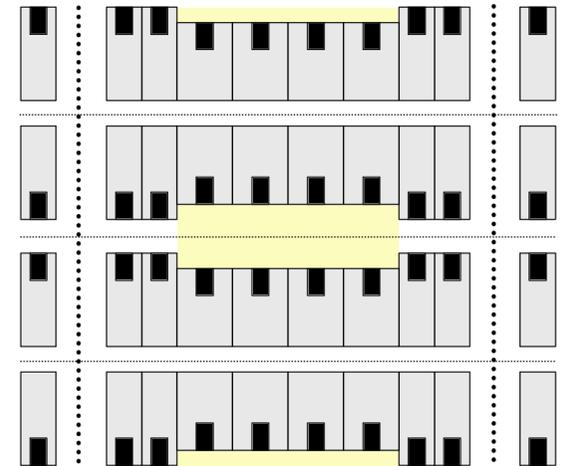


Figura 16. Plan de la carretera comunitaria



*'Los campos son una anti ciudad en la que las personas son despojadas de sus derechos políticos y nace una nueva forma de urbanismo' <sup>27</sup>*

En todos los documentos sobre la gestión y creación de campos de refugiados se insiste en la participación activa de la población en el día a día del campo y en la toma de decisiones. Con ello se busca mantener la dignidad del individuo y fomentar que las personas sientan que forman parte activamente del campo y de las actividades que se realizan en él. Para que esta participación funcione es necesario que haya una comunicación previa en la comunidad y unas relaciones ricas entre vecinos, lo que requiere un espacio que invite al encuentro y la conversación y que genere el clima adecuado.

Un espacio público en un área urbana puede acelerar la integración de los refugiados y la creación de un sentimiento de pertenencia que mejora la cohesión social<sup>26</sup>. Esto se puede aplicar tanto en campos aislados como en asentamientos urbanos donde la integración se deba producir entre la población local y los refugiados. Aunque haya muchas diferencias entre estos dos tipos de campos, muchas estrategias de mejora de la cohesión social pueden extrapolarse de unos a otros. Una buena relación entre la comunidad y un sentimiento de propiedad conjunta del espacio crea lugares más seguros e infraestructuras más cuidadas. Es importante no olvidar que este sentimiento de propiedad en un campo de refugiados es relativo ya que ni la tierra ni los refugios en los que se alojan son legalmente privados.

Todos estos elementos pertenecen a las ONGs y el espacio está prestado por el gobierno local y tiene vocación de ser devuelto cuando ya no sea necesario.

En lo relativo a la idea de comunidad, se puede decir que el sentimiento la unidad va relacionada directamente con el lugar de origen, la religión, la etnia o los motivos del desplazamiento. Estos factores que pueden servir para unir a la comunidad también pueden generar tensiones por lo que tienen que ser tenidos en cuenta a la llegada de los refugiados al campo para determinar la zona en la que se asentarán. La adaptación en este tipo de lugares es siempre difícil y los refugiados se sentirán más cómodos en un ambiente más conocido o familiar y con los grupos de personas con los que pasaban el tiempo previo al desplazamiento<sup>28</sup>.

Los espacios públicos consiguen que una comunidad disgregada encuentre elementos en común que mejoren su convivencia. El fomentar espacios de expresión política y cultural mejora la calidad de vida y aleja sentimientos de aburrimiento, espera y depresión. A través de la expresión cultural se consigue no solo que los refugiados alivien el sentimiento de pérdida de identidad y reivindiquen sus orígenes, sino que en asentamientos urbanos en los que hay relación con la población local puede acercar las dos posiciones y facilitar las relaciones.

26. Hilal, Sandi y Petti, Alessandro, *Beyond the Public, A common space in Fawwar refugee camp*, Theatrum Mundi, Londres, 2013

27. Dolan, Martin, *The role of public spaces in refugee sites*, Brookes University, p2

28. Ibid., p4

El tener un espacio compartido en el que realizar actividades conjuntas genera canales de comunicación y se evitan las tensiones. Incluso en zonas donde la comunidad local no se integre con los refugiados un espacio público puede crear una comunidad mucho más unida.

Un ejemplo de esto lo podemos ver en Tel Aviv donde un grupo de refugiados africanos han generado un espacio de vida y encuentro en la calle Levanda. En este lugar ha surgido un punto clave económico con negocios como peluquerías, clubes sociales o mercados y la calle se utiliza como lugar de encuentro social y de manifestaciones políticas<sup>29</sup>.

Una vez evidenciada la necesidad de una zona de reunión para la comunidad es necesario definir que tipo de espacio necesitan. Al igual que se puede subdividir el campo en distintas unidades (familia, comunidad, bloque...) cada unidad requiere un tipo de espacio distinto que tendrá unas funciones diferentes.

Mientras que a nivel familiar el refugio o el patio puede servir, a nivel de comunidad se empieza a requerir unos espacios que deben pensarse desde la planificación urbanística.

Una calle semi privada crea un espacio compartido en el que la comunidad se siente a gusto, pero en campos más grandes hace falta espacios un poco más grandes y representativos en los que realizar actividades que impliquen a más personas. En el campo de Ritsona en Grecia los refugiados hablaban de la necesidad que habían sentido al querer celebrar el nacimiento de un niño y no tener un lugar para ello <sup>30</sup>.

A pesar de las distintas formas de crear estos espacios, en ocasiones la organización espacial del campo es tan rígida que no permite a la comunidad desarrollar muchas actividades en conjunto. Muchas veces el carácter temporal de los campos y la priorización de otros aspectos relega el espacio público a lugares residuales. Corsellis defiende la necesidad de reservar desde el inicio espacio suficiente de recreo para todas las edades cerca de los equipamientos principales.

En ocasiones estos equipamientos se sitúan en un extremo del campo por temas de logística y mejor acceso, pero un asentamiento no debe pensarse solamente desde las necesidades de organización sino desde las de las personas y su calidad de vida <sup>31</sup>.

*'El mundo occidental tiene tendencia a concebir las soluciones en términos materiales, mientras que en el mundo en vías de desarrollo se conciben en términos sociales' <sup>32</sup>*

29. Dolan, *The role of public spaces in refugee sites*, Op. cit., p 5

30. Entrevista a Bonaventura Visconti

31. Corsellis y Vitale, *Transitional Settlement, displaced populations*, Op. cit., p 339

32. Davis, Ian, *Shelter after disaster*, Oxford Polytechnic Press, 1978, p 33

En las guías para planificación de los campos de refugiados, ACNUR habla de los lugares de encuentro para las reuniones entre los refugiados y sus representantes y otros eventos como una parte de los campos <sup>33</sup>, pero en el manual principal, UNHCR Emergency Handbook, no se dan pautas o mínimos para su establecimiento. Pasa lo mismo con instalaciones deportivas y de ocio, que, mientras se mencionan como elementos o partes de un campo, no hay nada que obligue u oriente a la hora de diseñarlos en el asentamiento. De esta forma los lugares de reunión y ocio acaban por entenderse como espacios accesorios que no responden a una necesidad principal.

La eficacia de estas zonas quedó patente en uno de los primeros intentos, según Ian Davis<sup>34</sup>, de aplicar los conocimientos sobre planificación de la ciudad a los campos de refugiados que llevó a cabo Fred Cuny en el campo El Coyotepe <sup>35</sup> en Nicaragua.

Cuny diseñó el campo creando un ambiente más humano en contraste con el régimen más militarizado de otros. Los principios básicos fueron agrupaciones familiares y unidades localizadas de cocina y sanitarias.

Se tuvo en cuenta también la seguridad contra incendios con cortafuegos, la iluminación y la creación de espacios públicos para el ocio y las actividades en comunidad (figuras 17 y 18).

En comparación con los otros campos creados en la zona, este tuvo una ocupación más alta y más prolongada en el tiempo. Se podría decir que fue el precursor de los principios que se intenta seguir en la actualidad en la planificación de este tipo de asentamientos.

El campo se diseñó partiendo de agrupaciones cuadradas de 16 refugios con un espacio central y una serie de equipamientos y espacios públicos. Permitía la expansión hasta 3 500 personas y la instalación de cocinas y duchas tanto individuales como comunitarias <sup>36</sup>.

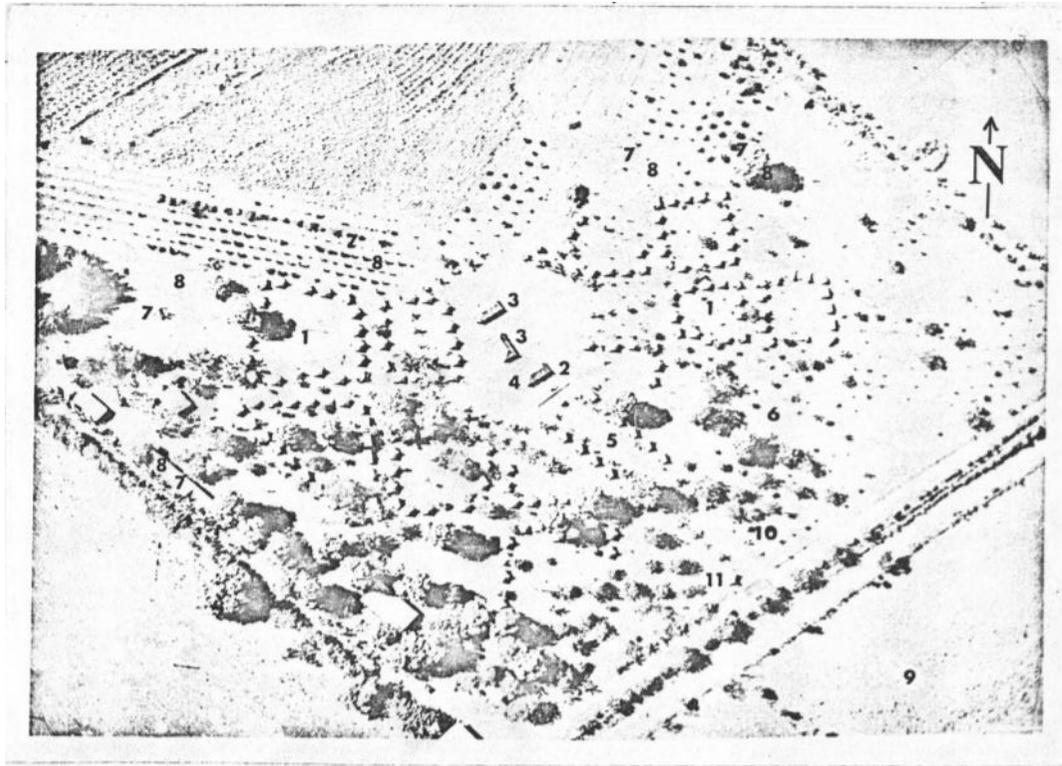
---

33. UNHCR Anatomía de un campo de refugiados: Atención y necesidades

34. Davis, *Shelter after disaster*, Op. cit., p55

35. El campo del Coyotepe, Masaya, se formó en un espacio entonces propiedad de los Boy Scouts de Nicaragua tras un terremoto ocurrido en Managua en diciembre de 1972. 250 000 personas perdieron sus hogares por lo que se formaron varios campos de refugiados, principalmente de régimen militar.

36. Ashmore, Joseph, *Shelter projects 2008*, UN HABITAT, Nairobi, 2008, p 89



- |                                |                |
|--------------------------------|----------------|
| 1. Housing Areas (Communities) | 7. Latrines    |
| 2. Administration              | 8. Showers     |
| 3. Clinic                      | 9. Heliport    |
| 4. Storage                     | 10. Parking    |
| 5. Staff Quarters              | 11. Guardhouse |
| 6. Playground                  |                |

Figura 17. Foto aérea de la fase I (11/01/1973) del campo de Coyotepe, Nicaragua

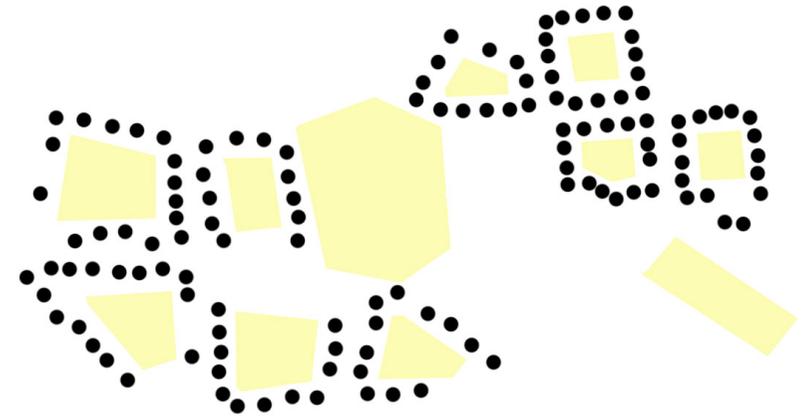


Figura 18. Esquema de la estructura urbana del campo de Coyotepe.

*‘El concepto de mejora está reconociendo la permanencia de algo que no es permanente.’*<sup>37</sup>

Los campos de refugiados giran alrededor de la temporalidad. Se puede hablar de muchas temporalidades, el tiempo que pasa una persona en el campo, el tiempo para el que se pensó el asentamiento, el tiempo real que permanece este asentamiento ocupado... Estos espacios se plantean como lugares temporales con una vida útil determinada, pero una vez que se colocan las tiendas, los refugios y las infraestructuras, comienza la permanencia de la temporalidad<sup>38</sup>. Constantemente encontramos ejemplos que, a pesar de estar planeados como algo temporal, tienen una vida útil mucho más larga de la prevista, como puede ser el complejo de Dadaab del que se ha hablado anteriormente o los siete campos instalados al este de Nepal, en los que casi 107 000 butaneses han vivido desde la década de los 90<sup>39</sup>. Entre 1993 y 2003 la duración media de estancia en un campo se ha incrementado de 9 a 17 años<sup>40</sup>.

La vida de los refugiados se podría expresar con una palabra, la espera. La falta de ocupación de las personas muchas veces es total, a excepción de las actividades que puedan realizar las ONG's. Estas personas se encuentran en un lugar en el que pasan meses o años por lo que unos barracones o unas tiendas no satisfacen las necesidades de una vida urbana o en comunidad<sup>41</sup>.

Por otro lado, el hecho de construir elementos más sólidos crea la idea o la impresión de que esa situación es permanente<sup>42</sup>, lo que puede llegar a influir muy negativamente en el estado de ánimo. A mayores, la condición precaria de los refugiados presiona a la comunidad internacional a buscar una solución al problema con más urgencia<sup>43</sup>.

Nos enfrentamos a este conflicto entre la disyuntiva de mejorar el espacio donde se vive o no hacerlo, ya que es un espacio temporal.

Estos conceptos se ilustran muy bien en la publicación *The Harajeh, a space in common after the disaster* (Sandi Hilal, 2016), un relato entre ficción y realidad que hace reflexionar sobre la realidad de los campos y cuenta las diferentes fases por las que pasan los refugiados en el proceso de mejora de sus refugios, empezando por la negación, asumiendo la necesidad y realizándolo por fin. Está inspirado en el campo de Fawwar en Israel.

Van Ooijen reflexiona sobre si habría que empezar a mirar esta temporalidad de otra forma, atacándola directamente y considerando que los campos de refugiados pueden llegar a convertirse en asentamientos y ciudades permanentes.

37. Van Ooijen, *Wighda Topia, if refugee camps are the cities of tomorrow*, Op. cit., p 36

38. *Ibid.*, p 36

39. UNHCR Anatomía de un campo de refugiados: Atención y necesidades

40. Stevenson, Anne y Sutton, Rebecca, *Urban Planning and Participation in the Camp Context*, Canada's Journal on Refugees, 2011

41. Entrevista con Javier Serrano

42. Entrevista a Bonaventura Visconti di Modrone

43. Hilal y Petti, *Beyond the Public, A common space in Fawwar refugee camp*, Op. cit.

En lugar de cerrar las fronteras y luego ofrecer ayuda como muchos estados hacen actualmente, creando así asentamientos aislados y atemporales, dependientes de esta ayuda, se podría buscar interconectar los asentamientos y los núcleos urbanos. De esta forma se llevaría antes a los refugiados hacia la independencia y se mejorarían las relaciones con los locales.

Van Ooijen sugiere empezar a pensar los campos como ciudades satélite alrededor de un núcleo urbano, de tal forma que un día se lleguen a consolidar como parte de la ciudad principal. De hecho, en los campos de larga duración se están reivindicando las estructuras sociales y políticas<sup>44</sup>. Este proceso requiere de una organización y una voluntad de que estos campos acaben siendo ciudad, ya que es necesario un plan sin el cual no se podrá llegar al objetivo. No es necesario que este plan exista desde la implantación del campo, podrá realizarse o no según como vaya evolucionando la situación que dió origen a su creación.

Un ejemplo lo podemos encontrar en el campo de Al-Wihdat <sup>45</sup>, que se concibió separado de la ciudad de Amán, y más de 60 años después de haberse establecido se encuentra totalmente integrado en su tejido urbano pero se sigue administrando como un espacio temporal<sup>46</sup>. A día de hoy con un plan y voluntad de incluirlo en la ciudad, podría llegar a formar parte de ella.

En resumen, aunque en muchas ocasiones no existan los medios suficientes de dotar a los asentamientos de unos espacios adecuados a su temporalidad hay siempre alternativas o elementos que pueden mejorar los lugares incrementando la calidad de vida de sus habitantes.

Frente a la falta de un espacio público apropiado en los campos de refugiados han surgido varios proyectos que buscan hacer de ellos lugares más habitables. A continuación, se analizarán distintos casos y su efecto en las vidas de los refugiados que los utilizan (figura 19).

---

44. Hilal y Petti, *Beyond the Public, A common space in Fawaar refugee camp*, Op. cit.

45. Al – Wihdat es un campo de refugiados palestinos situado en Amán, Jordania en el que viven unos 57 000 refugiados. Se creó en 1955 debido a la Guerra árabe-israelí de 1948.

46. Van Ooijen, *Wighda Topia, if refugee camps are the cities of tomorrow*, Op. cit., p 20



Figura 19. Situación de los campos de refugiados que se estudiarán a continuación



# INTERVENCIONES Y PROYECTOS SOBRE EL ESPACIO PÚBLICO

6.1 / Tienda - plaza en el campo de Ritsona, Grecia



Figura 20. Fotografía de Maidan Tent en Ritsona

Tienda - plaza en el campo de Ritsona, Grecia

**Nombre:**

Campo de Ritsona

**Localización:**

Antigua base aérea de Evia, a 5 km de Ritsona, Grecia

**Fecha de formación:**

13 de marzo de 2016

**Número de habitantes:**

700 personas, tiene capacidad para 1000

**Origen de la población:**

Siria, Afganistán, Irak o Somalia entre otros

**Extensión:**

-

**Densidad:**

Campo de densidad media - baja

**Estructura urbana:**

Estructura reticular estricta

**Clima:**

Mediterráneo, inviernos suaves, veranos calurosos

**Tipo de refugio:**

159 isoboxes (containers)



Figura 21. Situación del campo de Ritsona, Grecia



Figura 22. Render del campo de Ritsona antes de noviembre de 2016

### Historia del campo.

El campo de Ritsona está situado en la antigua base aérea de Evia, a unos 5 kilómetros del pueblo de Ritsona y a 17 kilómetros de Chalcis, ciudad costera del sur de Grecia (figura 21). El campo se creó en medio de una zona arbolada el 13 de marzo de 2016. La ubicación del campo, en una zona alejada, hace que sus residentes dependan totalmente del soporte que se les proporciona desde asociaciones y ONGs. A finales de 2016 el campo fue declarado semi-permanente.

En él viven unas 700 personas, principalmente sirios, iraquíes y afganos. Cerca del 30% de la población del campo son niños, hay también embarazadas, ancianos, discapacitados, enfermos y menores no acompañados. Hasta noviembre de 2016 se encontraban alojados en tiendas de campaña (figura 22), pero actualmente residen en 159 contenedores habilitados como vivienda<sup>47</sup>.

En cada contenedor viven ocho personas en dos habitaciones con dos literas cada una (figura 23). Hay un espacio que funciona como salón y acceso y un cuarto de baño con ducha, pero sin inodoro ya que las letrinas están situadas un poco más alejadas<sup>48</sup>.

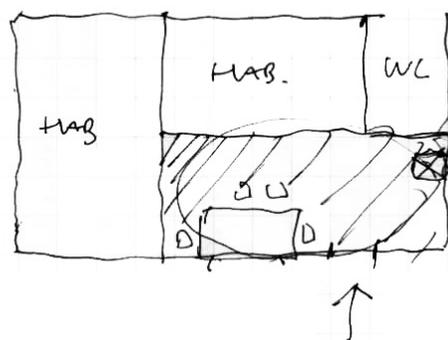


Figura 23. Esquema de la distribución interior de un contenedor

47. <https://ayuda.refugiados.org> 29/01/19

48. Entrevista a Javier Serrano - ver anexos

## Estructura urbana.

Como podemos ver en el esquema (figura 25), el campo tiene una estructura de tipo reticular bastante estricta, tanto cuando estaba compuesto por tiendas como actualmente con los contenedores (figura 24), que están situados en el otro lado del camino principal. Los contenedores están agrupados creando calles de forma reticular y sin espacios semi privados entre ellos. En algunos casos se han creado porches o cubiertas calles con elementos textiles para generar espacios estanciales exteriores con sombra. A día de hoy el campo se está ampliando con nuevas series de contenedores en la zona en la se encontraban antes las tiendas.

Los espacios de relación entre los refugiados son principalmente la zona de la entrada, donde se encuentran los puestos de las distintas ONGs que operan en el campo y la calle principal alrededor de la cual han ido apareciendo pequeños puestos de té, café, kebab...

Este campo no se encuentra cercado por una valla ya que no hay problemas de conflictos armados en la zona y su distancia a los núcleos urbanos más cercanos es bastante grande.



Figura 24. Ortofoto del campo de Ritsona con contenedores.

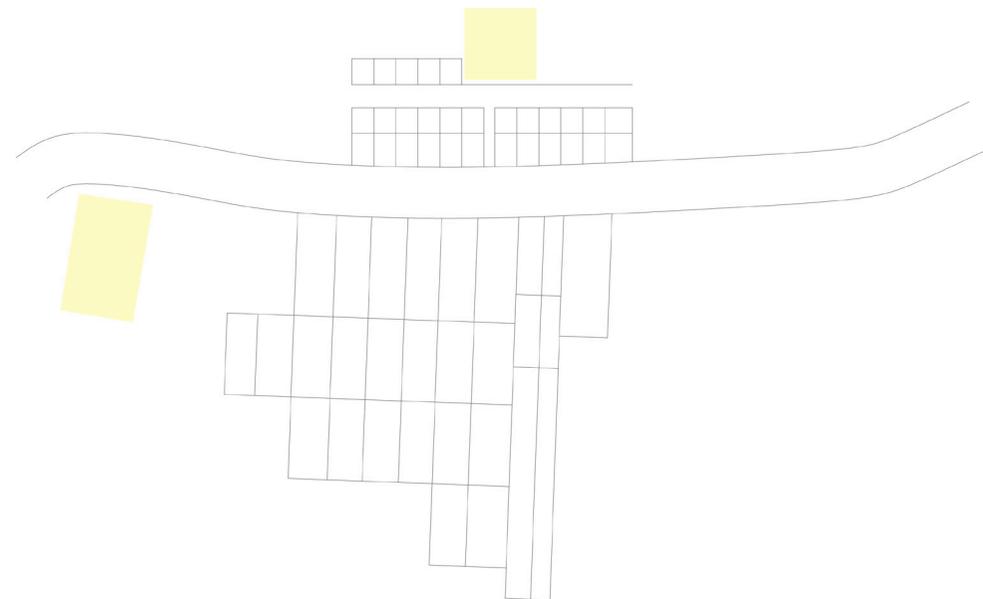
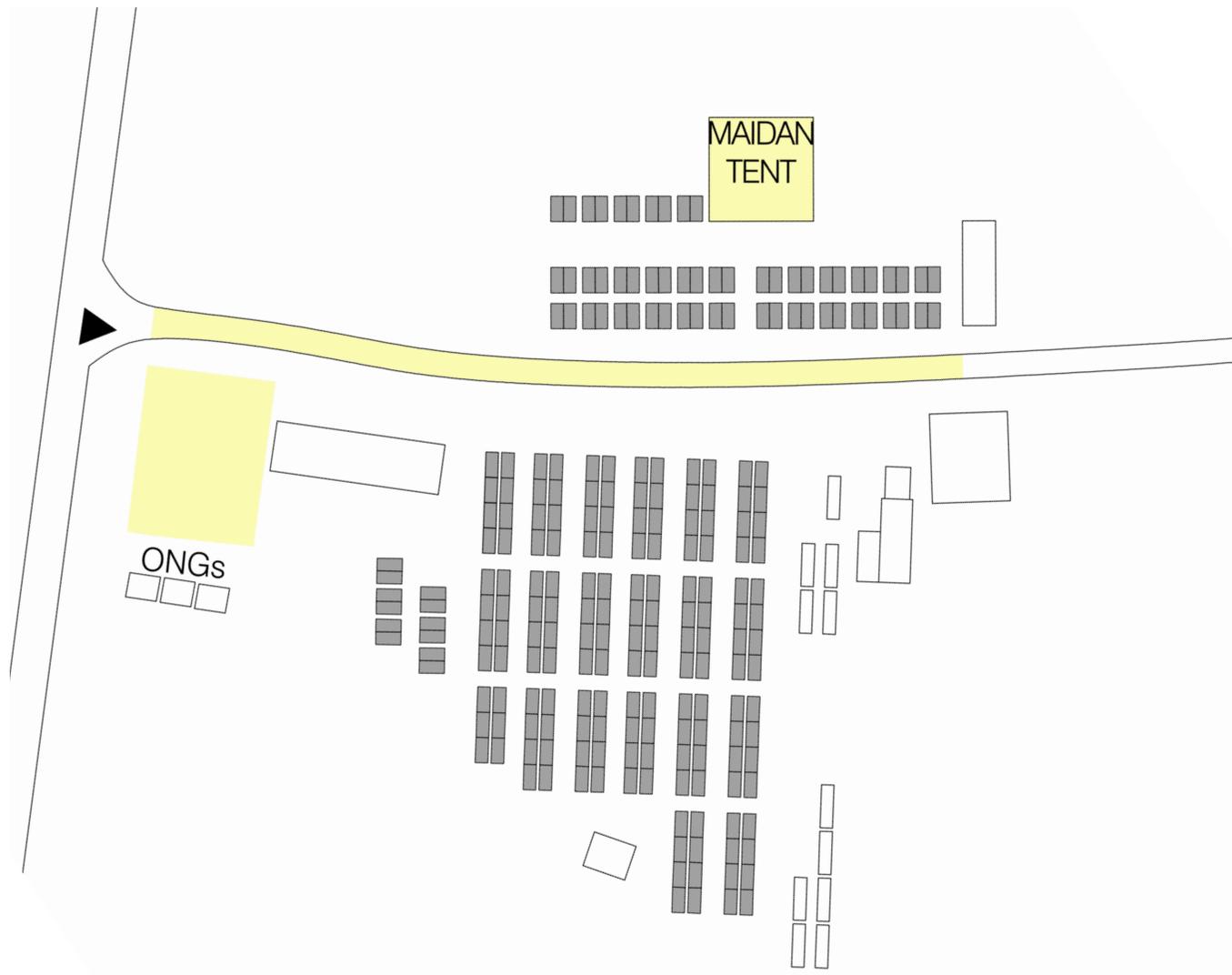


Figura 25. Esquema de la estructura urbana del campo de Ritsona



**La necesidad.**

La idea surge a partir de la reflexión sobre el tiempo que pasan los refugiados en el campo y la voluntad de ayudar de alguna manera ofreciéndoles un espacio público definido en el que reunirse de forma segura. Maidan Tent es un proyecto desarrollado por Bonaventura Visconti di Modrone y Leo Bettini Oberkalmsteiner<sup>49</sup>. Su idea era crear un elemento que pasase a formar parte del catálogo de ACNUR para poder instalarse en multitud de campos<sup>50</sup>. El campo de Ritsona fue el elegido para instalar el primer prototipo, que tardó unos dos años en desarrollarse, por su tamaño y por ser un lugar no conflictivo. A demás en el campo los espacios de relación cualificados para ello eran escasos (en amarillo en la figura 26).

El desarrollo de la idea hasta llegar a convertirse en Maidan Tent fue un proceso de intercambio entre los refugiados y los arquitectos en 5 o 6 reuniones tras acordar la creación de este espacio con las Naciones unidas y las ONGs. Según Visconti, algunas de las peticiones, concretamente de las mujeres, era tener un espacio dividido. Las mujeres musulmanas buscan separar sus espacios de los de los hombres en la medida de lo posible. En Ritsona muchas veces mientras los hombres pasan el tiempo en el exterior, ellas se reúnen en los pequeños espacios comunes de los contenedores<sup>51</sup>, por ello se buscaba crear un espacio compartimentable que permitiese a todas las personas utilizar el espacio público por separado.

Figura 26. Esquema de llenos y vacíos del campo de Ritsona

49. Visconti di Modrone, Bonaventura y Bettini Oberkalmsteiner, Leo, *Maidan Tent*

50. Entrevista a Bonaventura Visconti di Modrone - ver anexos

51. Entrevista a Javier Serrano - ver anexos

## La intervención.

Maidan Tent es una tienda que genera una plaza cubierta de unos 200m<sup>2</sup> y 4m de altura. Es un espacio circular, multifuncional y abierto hacia todos los lados, invitando a la gente desde todas las direcciones. Podemos diferenciar dos partes: el centro, que funciona como un lugar de encuentro abierto para toda la comunidad; y un anillo alrededor que se subdivide en ocho espacios donde las personas pueden realizar sus actividades de una forma más privada (figura 27). Esto permite que una grandísima variedad de actividades pueda llevarse a cabo simultáneamente y sin incomodar a otras personas. La estructura es de aluminio y está cubierta con un textil inflable resistente al viento, agua y fuego<sup>52</sup>.

El hecho de crear un elemento inflable es por razones térmicas ya que tener 20 cm de aire por encima supone bastante protección. Se busca crear un elemento de carácter temporal como otras infraestructuras de los campos, de tal forma que si el motor se para, la tienda se deshincha y la plaza deja de existir. A pesar de esto, para futuras ocasiones probablemente el textil no sea inflable ya que se rompe con bastante frecuencia y hay que parchearlo constantemente<sup>53</sup>.

La plataforma sobre la que se instala la tienda era en un principio una plataforma de hormigón sencilla, aportada por la dirección del campo. El equipo de Boa Mistura, que se encargó de decorarla, utilizó unos motivos inspirados en la iconografía de cenefas y que surgió tras una dinámica a distancia con los refugiados<sup>54</sup>. El utilizar elementos familiares con ellos o que provengan de su cultura favorece que estas personas mantengan viva su identidad y recuerden sus orígenes<sup>55</sup> creando así un campo menos impersonal.

La situación de la tienda en el campo fue determinada desde la dirección del campo, de tal forma que funcionase como plaza central de la ampliación con los contenedores, pero para Visconti este no es el lugar más idóneo. En primer lugar, por estar un poco alejado de la calle principal, que es el lugar donde se desarrolla la actividad económica y social del campo y en segundo lugar porque las personas que permanecen en ella por la noche molestan a los que habitan los contenedores cercanos. Aún así funciona bastante bien en el lugar en el que se encuentra<sup>56</sup>.

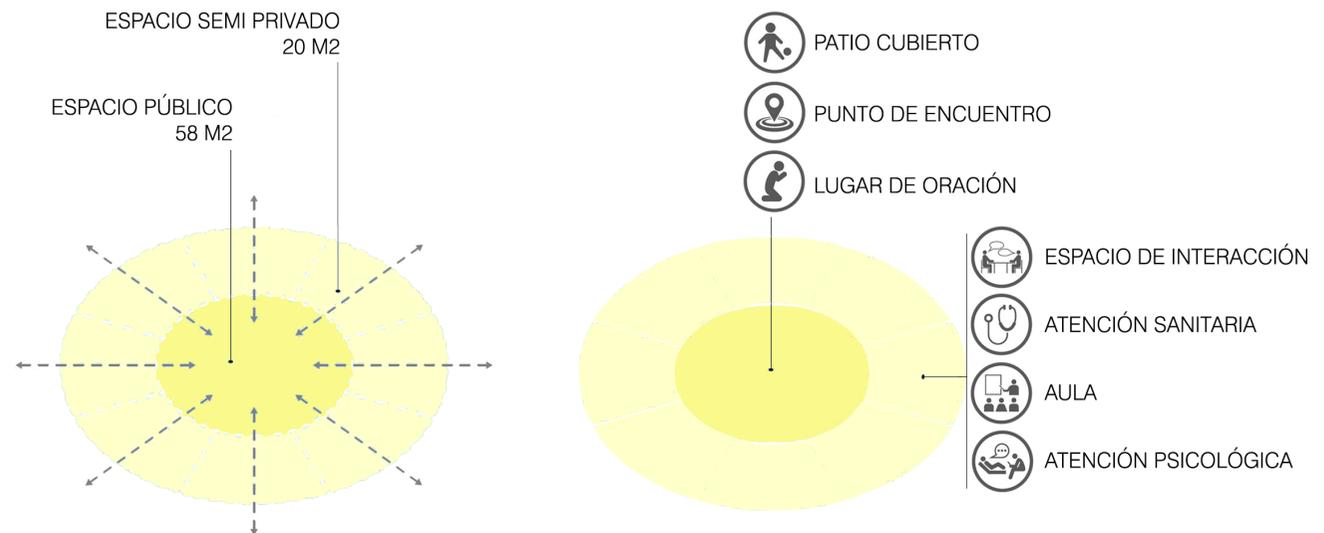


Figura 27. Esquema de las partes de Maidan Tent

52. Visconti di Modrone Bettini Oberkalmsteiner, *Maidan Tent*, Op. cit.

53. Entrevista a Bonaventura Visconti - ver anexos

54. Entrevista a Javier Serrano - ver anexos

55. Boa Mistura, *Un oasis para Ritsona, memoria de la intervención participativa en el campo de refugiados de Ritsona, Grecia*,

56. Entrevista a Bonaventura Visconti di Modrone - ver anexos

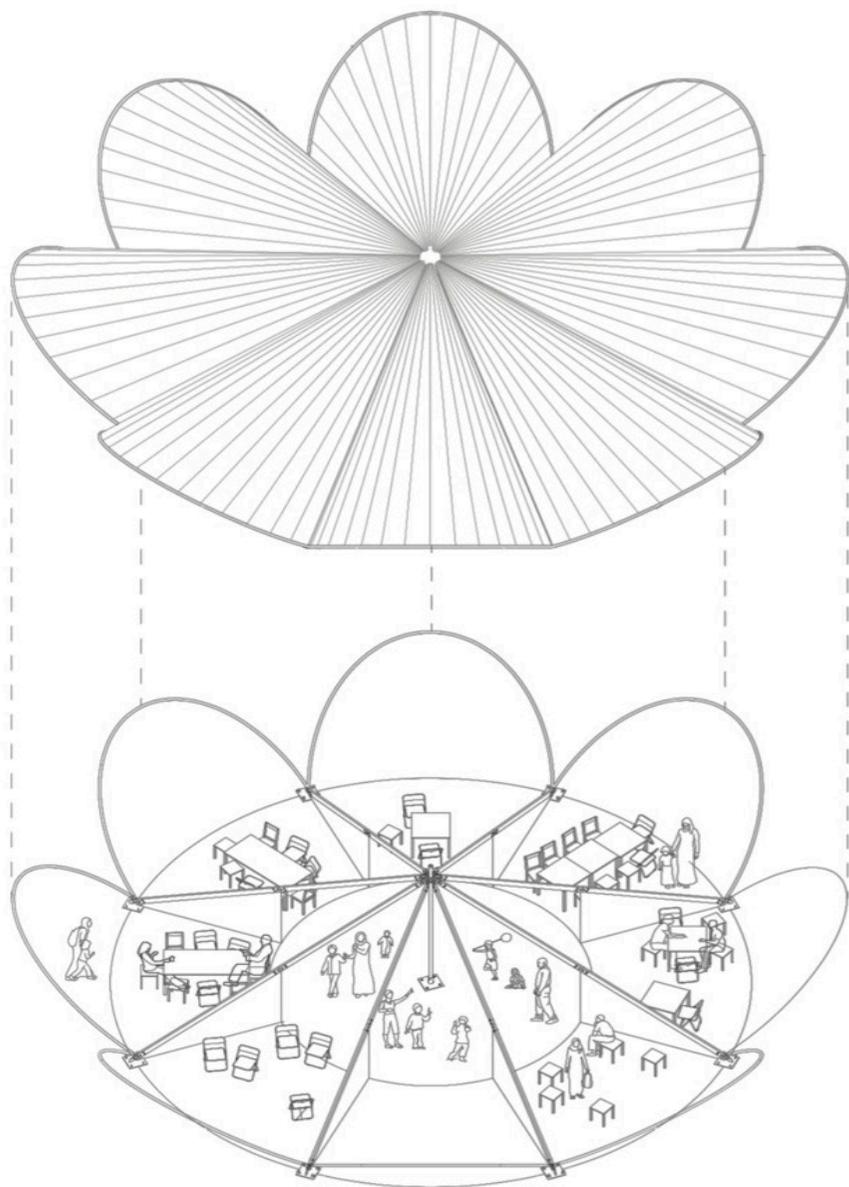


Figura 28. Axonometría de Maida Tent

### Conclusiones.

La estructura urbana del campo de Ritsona no favorece la creación de espacios entre las zonas residenciales en las que las familias puedan crear lazos más fuertes. En este caso el problema no genera importantes conflictos en la vida social por el reducido tamaño del campo. El espacio de relación preexistente común puede llegar a cumplir con las funciones necesarias además de encontrarse a una distancia relativamente corta de todos los alojamientos.

En ocasiones se puede llegar a pensar que un espacio vacío puede hacer las veces de espacio común ya que los niños pueden jugar allí, pero caracterizar el espacio favorece la aparición de nuevas actividades en el mismo a la vez que crea un efecto llamado aumentando la interacción entre los habitantes del lugar.

Maidan Tent consigue dotar al espacio de una entidad mayor generando un lugar representativo y muy versátil que ofrece una multitud de oportunidades de uso. Genera además un lugar con sombra, algo muy importante dada la temperatura en verano en Ritsona. Esta necesidad se hace evidente cuando comprobamos que a menor escala los vecinos han procurado crear espacios similares al lado de sus alojamientos con ayuda de toldos.

Por último, al estar pensada para reproducirse en otros campos, Ritsona funciona como una oportunidad de aprender y mejorar aspectos como los materiales y la distribución.



## INTERVENCIONES Y PROYECTOS SOBRE EL ESPACIO PÚBLICO

6.2 / Plaza en el campo de Fawwar, Israel

Figura 29. Fotografía del campo Al Fawwar, Israel, 2015



## Plaza en el campo de Fawwar, Israel

**Nombre:**

Campo de Fawwar

**Localización:**

Al lado del pueblo de Dura, a 8 km de Hebron, Cisjordania

**Fecha de formación:**

1950

**Número de habitantes:**

6 544 (en 2017)

**Origen de la población:**

Diversos pueblos de Israel (Beit Jibreen, Iraq Al-Manshiyyah...)

**Extensión:**

870 dunums o 0.87 km<sup>2</sup>

**Densidad:**

Campo de alta densidad y pequeño tamaño

**Estructura urbana:**

Estructura ramificada

**Clima:**

Mediterráneo, veranos largos y secos, inviernos cortos y lluviosos

**Tipo de refugio:**

Pisos contruidos en hormigón.

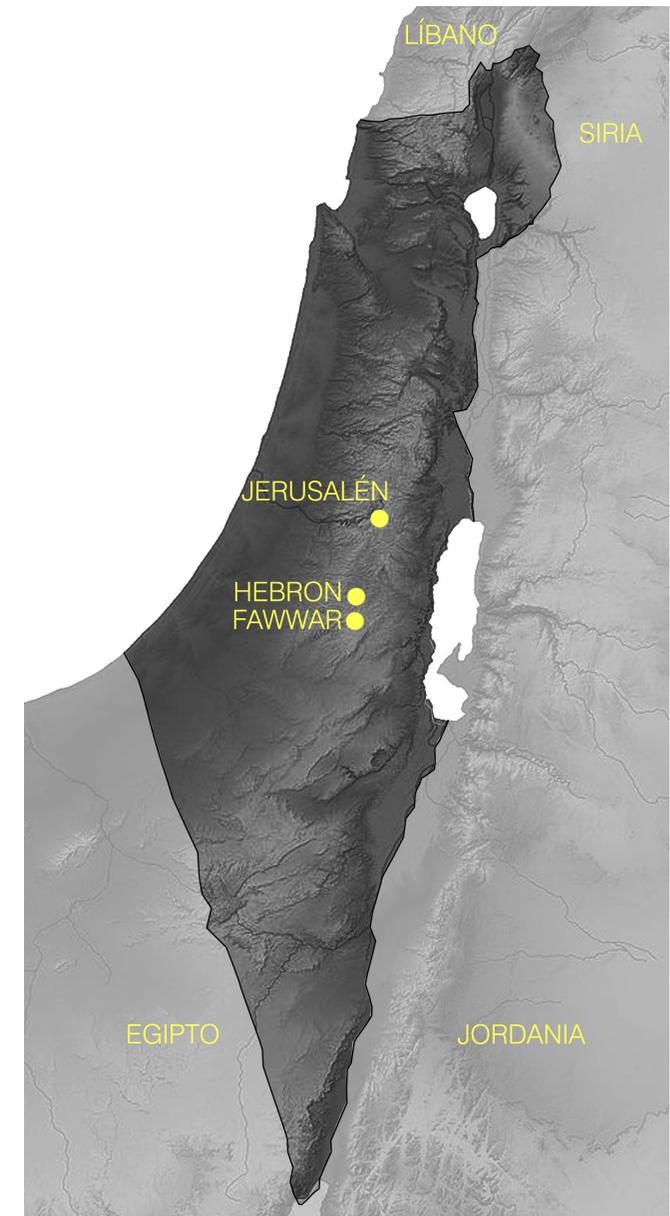


Figura 30. Situación del campo Al Fawwar, Israel



Figura 31. Fotografía del campo Al Fawwar, 1951

### Historia del Campo:

El Campo de Fawwar se encuentra en el extremo sur de Cisjordania, a 8km de Hebron (figura 30). Actualmente en Cisjordania hay registrados 792 081 refugiados, de los cuales una cuarta parte vive en campos<sup>57</sup>.

Al Fawwar se estableció en 1950 a raíz del conflicto árabe - israelí. Sus habitantes estuvieron primero en el campo de Arroub, ya que el conflicto se inició en 1949.

En sus inicios se acogieron a 14 000 personas y en 2017 todavía vivían en él más de 6 500<sup>58</sup>. Inicialmente estuvo formado por tiendas (figura 31), pero en 1961 comenzó la transición hacia las construcciones de hormigón<sup>59</sup> que encontramos actualmente. Los apartamentos se distribuyeron según el tamaño de las familias<sup>60</sup>.

Las principales infraestructuras con las que cuenta el campo son cuatro escuelas, un centro de salud, un centro de distribución, un centro para mujeres y un centro de recursos de aprendizaje<sup>61</sup>.

57. [www.unrwa.es/los-refugiados/donde-estan](http://www.unrwa.es/los-refugiados/donde-estan)

58. *Al Fawwar refugee camp profile*, The Applied Research Institute, Jerusalem, 2009

59. UNRWA profile: Fawwar Camp

60. *Al Fawwar refugee camp profile*, Op. cit.

61. UNRWA profile: Fawwar Camp

### Estructura urbana:

A partir de la ortofoto podemos deducir que el campo se genera a partir de una carretera principal y crece hacia uno de sus lados (figura 32). Se podría decir que tiene una estructura ramificada. Las viviendas se articulan en calles perpendiculares a la principal lo que genera un espacio organizado que se adapta fácilmente al terreno, en el que hay bastante desnivel.

Los equipamientos están repartidos por todo el campo (en amarillo en la figura 33) lo que permite que desde cualquier parte se tenga acceso al menos a alguno de ellos. Por su gran tamaño, el campo se divide en barrios, concretamente en aquel en el que se realiza la intervención es el barrio Al Qassas. Aunque los límites del campo no estén delimitados con una valla, una torre de vigilancia israelí controla el acceso principal<sup>62</sup>.



Figura 32. Ortofoto del campo de Al Fawwar, Israel

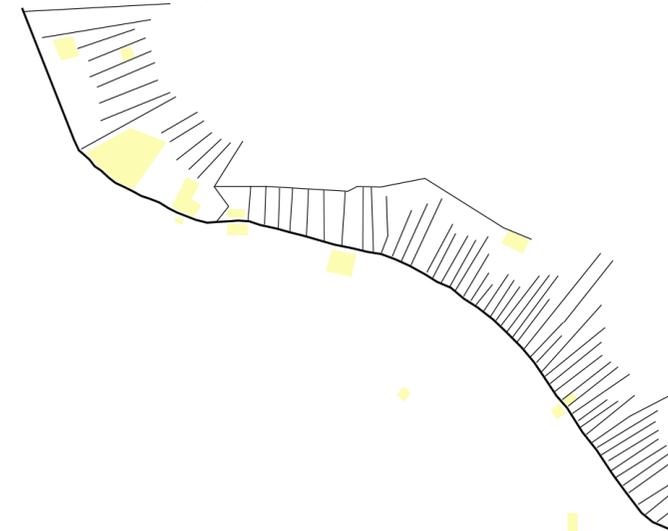


Figura 33. Esquema de estructura urbana y equipamientos del campo de Al Fawwar, Israel

62. <https://ayuda.refugiados.org> (29/01/19)

**La necesidad:**

En Al-Fawwar no existía ningún lugar público hasta la creación de la plaza, que se llevó a cabo a través de un proceso participativo que comenzó en 2007. La idea fue llevada a cabo por el programa de la UNRWA<sup>63</sup> de mejora de los campos. Este programa se viene desarrollando desde 2007 y busca mejorar el entorno físico y social de los campos de refugiados incluyendo a la comunidad en el proceso, se han desarrollado proyectos en lugares como Siria, Líbano, la franja de Gaza o Jordania<sup>64</sup>.

El proyecto encontró bastante rechazo al principio ya que muchos de los refugiados pensaban que un espacio de este tipo crearía un sentimiento de permanencia entre los habitantes<sup>65</sup> y que implicaba la pérdida de la esperanza de volver un día a sus lugares de origen. Esto se acentuaba al ser un campo con más de 50 años de historia y que ya había visto transformarse sus refugios de tiendas de campaña a edificios de hormigón. Este no es el único debate que surgió. Se habló también del uso que podría asumir la plaza y de que personas la utilizarían por lo que el programa buscó dar protagonismo a las mujeres en este sentido.

Esto se llegó a conseguir orientando la plaza a ser un lugar en el que los niños pudiesen jugar y donde las madres pudiesen cuidarles a gusto, sin sentirse incómodas por la presencia de los hombres<sup>66</sup>.

En los campos de refugiados con mayorías musulmanas las mujeres tienen un acceso limitado a los espacios exteriores, lo que no les permite realizar muchas actividades. En este caso existía un centro de la mujer en el que ellas se podían reunir a hacer alguna actividad, pero nada que les permitiese estar al aire libre. Por ello la plaza suponía una buena oportunidad para salir de los refugios<sup>67</sup>.

En un principio, la idea de la utilización de la plaza con fines recreativos no gustó mucho a las mujeres del campo, argumentaban que dejar sus casas y a sus familias por tomar un café en este espacio era una vergüenza y que se hablaría de ello en el periódico del campo. A partir de 2012 las mujeres empezaron a hablar y reflexionar sobre su relación con los espacios públicos y gradualmente a realizar actividades y reunirse habitualmente en la plaza<sup>68</sup> hasta que finalmente tanto ellas como los otros colectivos se hicieron un hueco en ella y comenzaron a utilizarla a su manera.

Los niños juegan, las familias la aprovechan como lugar de encuentro, las parejas jóvenes se casan, las mujeres se reúnen para hablar y aprender inglés, en ocasiones hay un mercado...<sup>69</sup> El éxito de la intervención ha sido tal que incluso la comunidad ha comenzado a pensar en la realización de otros espacios similares en otras zonas del campo<sup>70</sup>.

63. Agencia de las Naciones Unidas para los refugiados de Palestina en Oriente Medio

64. [www.unrwa.org](http://www.unrwa.org)

65. Dandia, Asad, *Life in a Palestinian Refugee Camp: Al-Fawwar*, 22/02, Periódico Journal of politics and international affairs, Universidad de Nueva York, 31/01/2019

66. Hilal, Sandi y Ata, Abu, *Architect: a play in four acts*, Architecture is All Over, Marrikka Trotter y Esther Choi, 2017, p 8

67. Hilal, Sandi, *Gender and Public spaces*, Campus in camps 31/01/2019

68. Ibid.

69. Kimmelman, Michael, *Refugees Reshape Their Camp, at the Risk of Feeling at Home*, 6/09/2014, The New York Times 31-01-2019

70. Hilal y Ata, *Architect: a play in four acts*, Op. cit., p 17

### La intervención:

Finalmente, la plaza, que partió de un espacio de 160m<sup>2</sup> en el barrio de Al Qassas, se convirtió en un gran espacio de 700m<sup>2</sup>. El lugar se encontraba rodeado por dos refugios que fueron demolidos en 2008 para crear el espacio final. El tamaño y el diseño fue muy discutido, pero todos coincidieron en que la plaza debía ser algo cerrado de alguna manera<sup>71</sup>. Por ello se construyó una pared baja con cuatro entradas alrededor del espacio, generando una casa sin techo y difuminando el límite entre fuera y dentro (figura 34). Esto hizo que las mujeres se sintieran más seguras en su interior y la separaba del resto de las calles del campo, de tal forma que la gente no entrase a la plaza por error, sino porque querían ir a ese lugar<sup>72</sup>. Finalmente el espacio se terminó de completar con unos toldos que generaban más privacidad a las reuniones entre mujeres, ya que sin ellos se sentían observadas desde las ventanas de los edificios cercanos al campo<sup>73</sup> (figura 35).

El primer evento que se realizó en la plaza buscaba normalizar el lugar, acercarlo a la gente y eliminar el miedo a estar en un lugar público. Se realizó una comida comunitaria en la que se cocinó uno de los platos tradicionales palestinos, el maftoul. El evento fue un éxito e incluso personas de otros campos fueron invitados al mismo<sup>74</sup>.



Figura 34. Fotografía de la plaza en 2012

71. *The Square, Learning in the common space*, Campus in Camps, 2013, p 21

72. Kimmelman, Michael, Refugees Reshape Their Camp, at the Risk of Feeling at Home, 6/09/2014, The New York Times 31-01-2019

73. *The Square, Learning in the common space*, Op. cit., p 57

74. *Ibid.*, p 65

**Conclusiones:**

A diferencia del campo de Ritsona en Grecia, Al Fawwar lleva establecido muchos años y se ha ido transformando. Crear un espacio público común hace pensar en la permanencia del asentamiento y esto, unido a los refugios construidos con materiales permanentes es algo que causa un gran rechazo al principio. Al igual que con los refugios, el hecho de que el lugar sea temporal crea un conflicto con la búsqueda de una mejora de la calidad de vida.

En este caso, a pesar de la oposición inicial, el proyecto de la plaza no solo ha conseguido mejorar la calidad de vida de los habitantes del barrio, sino que también ha abierto su mente hacia actividades que antes consideraban imposibles, como puede ser tomar café en comunidad.

En Al Fawwar las calles no son un lugar seguro para los niños, debido a los coches, y pueden molestar a otras personas al jugar. Con este espacio público se resuelven estos problemas y aparecen nuevas posibilidades.

Algo que este proyecto tiene en común con el que se realizó en Ritsona es el hecho de que los habitantes demandaban un lugar en el que realizar eventos como pueden ser bodas o funerales.

En un campo tan denso es complicado crear estos espacios (en este caso se han tenido que demoler dos refugios) pero al mismo tiempo son mucho más necesarios que en campos en los que los espacios familiares tienen zonas de cultivos o semi privadas en las que se pueden realizar actividades exteriores.



Figura 35. Plaza con toldos





Figura 36. Ortofoto del campo Dheisheh, Israel

## Jardín en el campo de Dheisheh, Israel

**Nombre:**

Campo de Dheisheh o Ad Duheisha

**Localización:**

A 2.2 km al sur oeste de la ciudad de Belén

**Fecha de formación:**

1949

**Número de habitantes:**

8 736 (en 2017)

**Origen de la población:**

Diversos pueblos de Jerusalem

**Extensión:**

352 dunums o 0.352 km<sup>2</sup>

**Densidad:**

Campo de alta densidad y pequeño tamaño

**Estructura urbana:**

Estructura ramificada

**Clima:**

Mediterráneo, veranos largos y secos, inviernos cortos y lluviosos

**Tipo de refugio:**

Pisos construidos en hormigón.

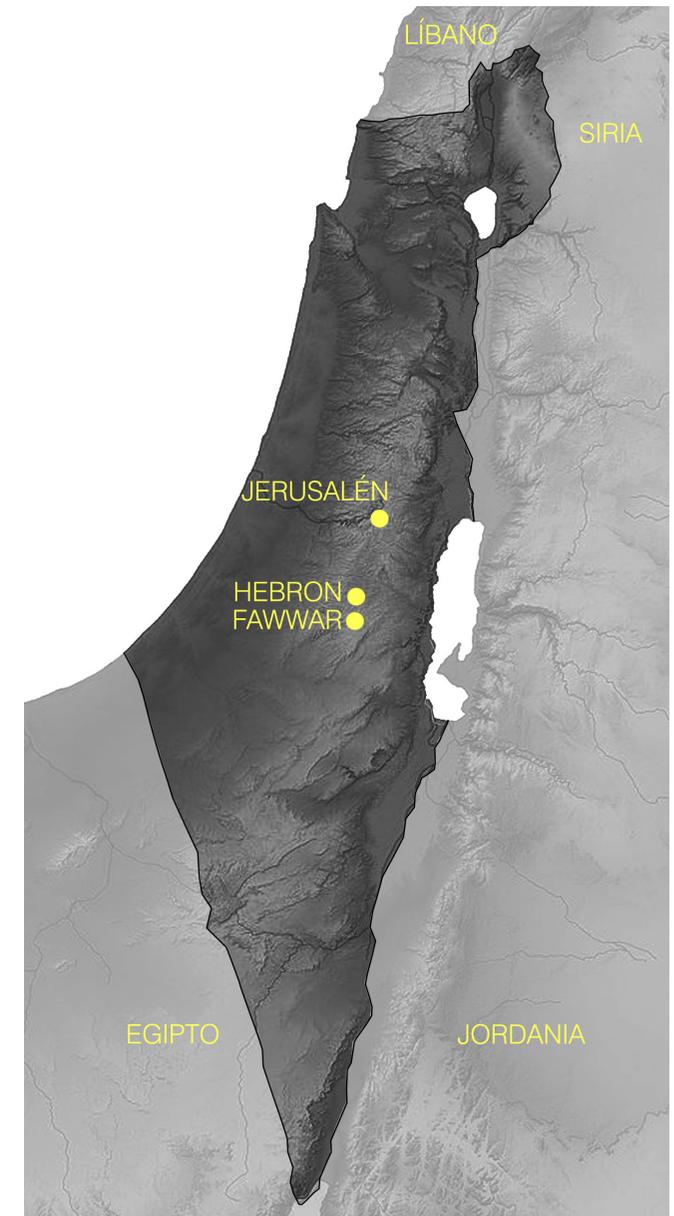


Figura 37. Situación del campo Dheisheh, Israel

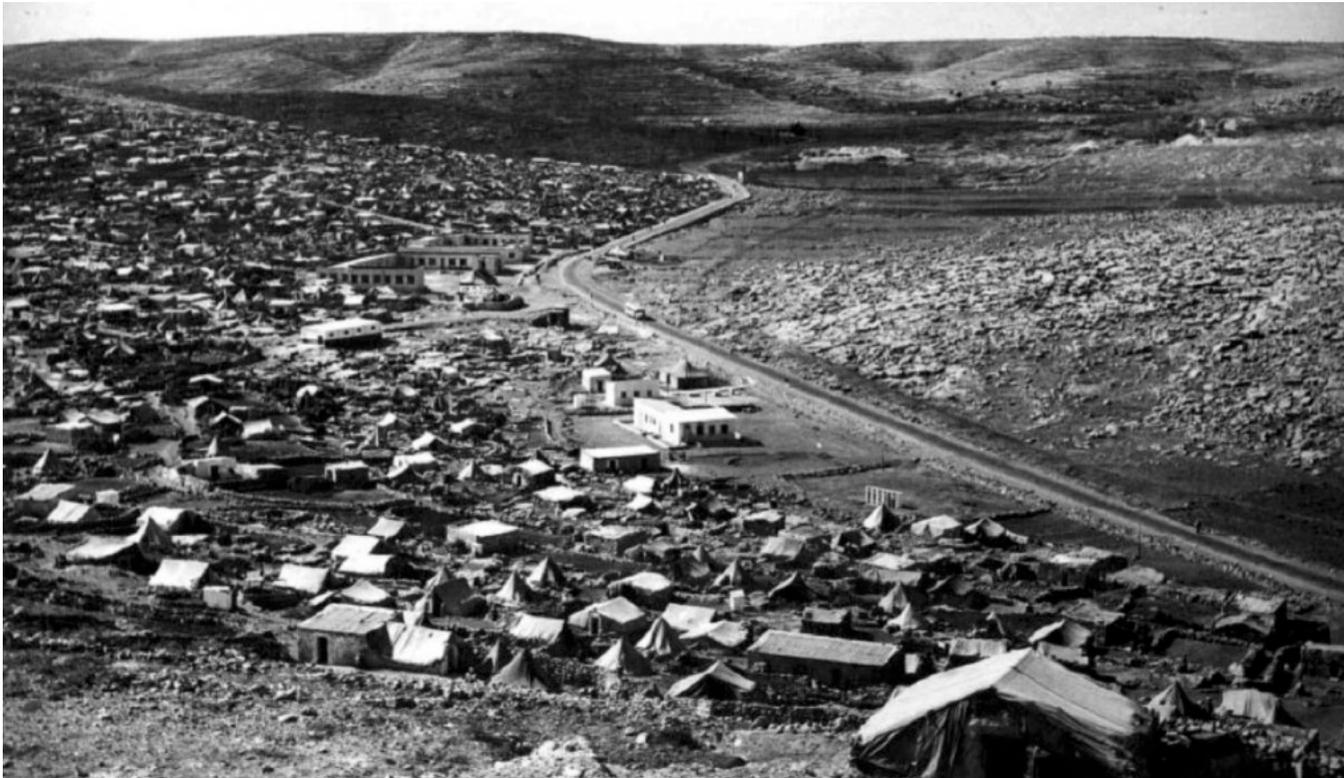


Figura 38. Fotografía del campo Dheisheh, 1952

### Historia del campo:

El campo de Dheisheh se estableció en 1949 y fue concebido para albergar unos 3 000 refugiados, aunque actualmente son 15 000 las personas que viven en él. En este momento está integrado en la trama urbana de la ciudad de Belén en Israel, aunque llegó a estar totalmente aislado debido a la valla de seguridad que las fuerzas de seguridad israelíes colocaron durante la primera intifada<sup>75</sup> dejando una sola entrada hacia la carretera. A día de hoy esta valla se ha eliminado<sup>76</sup>.

De las tiendas (figura 38) se pasó a unos refugios que construyó UNRWA (figura 39) a mediados de los años 50, que otorgaban un espacio de 9m<sup>2</sup> a cada familia y un baño compartido cada 15 familias<sup>77</sup> y fue evolucionando hacia las edificaciones que existen hoy en día (figura 40).

Los principales equipamientos con los que cuenta son cuatro escuelas, dos centros de salud y una oficina de salud medioambiental<sup>78</sup>.

75. Intifada es el nombre popular de las rebeliones de los palestinos de Cisjordania y la franja de Gaza contra Israel. La Primera Intifada empezó en 1987 con la famosa "Guerra de las piedras" y terminó con la firma de los Acuerdos de Oslo (13 de septiembre de 1993) y la creación de la Autoridad Nacional Palestina. Desde el 9 de diciembre de 1987 hasta la fecha de la firma de los citados Acuerdos, 1.162 palestinos y 160 israelíes murieron a causa de los enfrentamientos.

76. UNRWA profile: Dheisheh Camp

77. *The Unbuilt, Regenerating spaces*, Campus in Camps, 2013, p 43

78. UNRWA profile: Dheisheh Camp

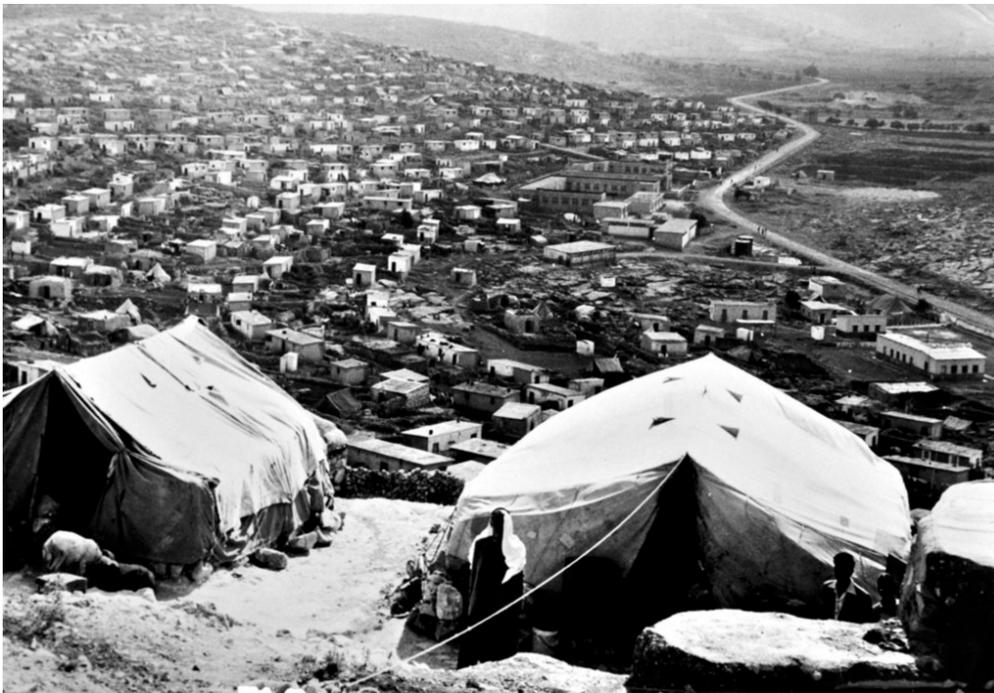


Figura 39. Fotografía del campo Dheisheh, 1959



Figura 40. Fotografía del campo Dheisheh, 2011

**Estructura urbana:**

El campo se establece a un lado de la carretera de Hebron, una de las principales vías que cruzan Belén y su trama urbana organiza el espacio adaptándose a la topografía.

En las partes cercanas a la carretera se sigue un trazado más reticular que se va deshaciendo a medida que nos alejamos de ella, tendiendo hacia un sistema más ramificado. Los espacios públicos son prácticamente inexistentes, a excepción de varios equipamientos (en amarillo en la figura 41).



Figura 41. Esquema de llenos y vacíos del campo Dheisheh, Israel

Cuando el campo estaba formado por tiendas, la gente se reunía en el espacio libre alrededor de ellas, pero cuando se realizó la transición a refugios más sólidos no se plantearon espacios libres. Esto fue debido al carácter temporal del campo desde una perspectiva política y a la topografía del lugar<sup>79</sup>.

Estas edificaciones más permanentes fueron en principio una protección de las tiendas. Fue entonces cuando las personas empezaron a reservar el espacio a su alrededor que se acabó consolidando con los refugios de hormigón. Aunque las condiciones de la UNRWA digan que el terreno no se puede comprar ni vender, ya que es el gobierno el que lo presta, la compra, venta y alquiler de éste es común entre los refugiados desde el establecimiento del campo<sup>80</sup>.

Uno de los lugares de reunión más habituales para jóvenes y familias ha sido Jebel Anthon<sup>81</sup>, la montaña que hay al este del asentamiento. Esta montaña fue utilizada como base militar, sede de la policía, helipuerto... hasta que en 1997/98 la comunidad de Dheisheh se movilizó y consiguió que el gobierno cediese la montaña como parte del campo<sup>82</sup>.

79. *The Unbuilt, Regenerating spaces, Campus in Camps*, 2013, p 36

80. *Ibid.*, p 18

81. Jebel es la palabra árabe para monte.

82. *The Garden, Making place, Campus in Camps*, 2013, p 18

### La necesidad:

En este campo, donde más de la mitad de la población son menores de 18 años<sup>83</sup>, hay una gran falta de actividades extraescolares y de espacios públicos exteriores en los que los niños puedan jugar.

Las calles son el lugar principal donde se reúnen pero no son seguras<sup>84</sup>. La falta de espacios públicos ha generado que los refugiados busquen alternativas de lugares de reunión. Sitios que no utilizarían de esta forma en sus ciudades o pueblos de origen, evitando así la normalización de sus condiciones de vida.

La UNRWA de una forma indirecta ayudó a crear espacios de reunión temporales como el restaurante al-Matt'am. Cuando los israelíes se dieron cuenta de la importancia de estos puntos y su papel en la esfera política del campo los cerraron, aunque las discusiones continuaron siempre en nuevos espacios<sup>85</sup>.

Por ejemplo, el centro Al Feniq surgió como lugar público para los campos de Dheisheh, Aida, Beit Jebrin y Arroub. La idea empezó a tomar forma antes de la segunda Intifada y se consiguió un espacio en la montaña Anthon para ello. A lo largo del tiempo y durante las distintas disputas con los israelíes, el centro fue destruido y reconstruido varias veces.

Por esta razón acabó convirtiéndose en un símbolo; de hecho, su nombre, Al Feniq significa 'el fénix', el ave que renace de sus cenizas.

En 2004 apareció vinculado a él, un jardín muy utilizado al principio por los habitantes del campo, pero abierto a todo el mundo. Para garantizar su cuidado fue cerrado y se cobraba una entrada.

El jardín estaba dividido en dos partes y en una de ellas se instaló un hall de eventos. La falta de actividades organizadas, los menores que iban allí solos y los numerosos eventos privados, como bodas, comenzaron a dificultar el uso del lugar a todas las demás personas. Finalmente, la percepción del jardín fue cambiando hasta ser considerado un lugar privado<sup>86</sup>.



Figura 42. Esquema de estructura urbana y equipamientos del campo Dheisheh

83. Shorouq organization <http://shorouq.org/en/ABOUTUS.aspx> (27/02/19)

84. UNRWA profile: Dheisheh Camp

85. *The Unbuilt, Regenerating spaces*, Campus in Camps, 2013, pp 36-37

86. *The Garden, Making place*, Campus in Camps, 2013, p 38

**La intervención:**

En 2011 el centro en cooperación con UNRWA intentó dar una nueva vida al jardín con nuevos juegos para niños, escaleras, un pequeño teatro y zonas donde sentarse, pero el jardín siguió sin ser utilizado por los habitantes del campo, solamente por los niños<sup>87</sup>.

La nueva intervención (figura 43) buscaba reforzar los valores de la comunidad y mejorar sus condiciones de vida.

Se pretendía crear un espacio multidimensional que pudiese combinar otras actividades con los eventos más privados, que se celebraban allí, por ejemplo, bodas.

Como punto de partida se trató la relación del jardín con el campo y sus accesos, 'el viaje desde el interior del campo hasta el jardín'. El lugar estaba rodeado con una pared cuya función no fue en un principio privatizar, sino definir responsabilidades, aunque con el paso del tiempo ambas funciones se habían acabado confundiendo y generaba una barrera.

Para que el jardín pudiera ser reconocido y utilizado por las personas debía ser visible y accesible<sup>88</sup> por lo que se decidió abrir una segunda entrada que permitía el acceso al mismo sin tener que pasar por el centro Al Feniq. Esta nueva entrada servía también para revalorizar el parque infantil con un acceso directo y favoreciendo su uso sin interferir en las otras actividades que pudiera haber en el jardín.

El parque infantil es el elemento más rígido por su emplazamiento y por estar rodeado por la pared. Para convertirlo en un espacio para niños de todas las edades se realizaron pequeñas intervenciones con materiales fáciles de conseguir y con las que se puede interactuar.

Para invitar a las personas al interior se perfora la pared generando unas vistas concretas desde el exterior, lo que genera interés y curiosidad<sup>89</sup>.

Otro de los requerimientos importantes era crear un elemento que diese sombra y que permitiese la realización de actividades incluso en los días calurosos de verano. Ésto se consiguió con unos elementos textiles que podían ir sustituyéndose por otros de colores diferentes según las actividades que se realizasen. Estos elementos podían incluso ser transportados a otras zonas del campo creando así espacios de actividad o de reclamo<sup>90</sup>.



Figura 43. Esquema de intervenciones en el jardín

87. *The Garden, Making place, Campus in Camps*, 2013, p 39

88. *Ibid.*, p 53

89. *Ibid.*, p 64

90. *Ibid.*, p 54

### Jardín en el campo de Dheisheh, Israel

El jardín buscaba ser un lugar flexible para que todos lo pudiesen utilizar y lo sintiesen como suyo. Una plataforma con un banco corrido es un elemento sencillo que permite la realización de multitud de actividades, como pueden ser comidas, lecturas, tertulias... En combinación con la pérgola textil (figura 44) se crea un ambiente muy agradable que invita a pasar tiempo allí. Incluso se plantea el poder hacer un cine exterior utilizando el equipo del centro.

Más adelante, Campus in Camps<sup>91</sup> ha comenzado a buscar espacios vacíos en el campo para devolvérselos a los habitantes. La primera zona elegida es un área que pertenecía a una familia en la que se conservaban tres refugios y un baño de los que construyó UNRWA en los años cincuenta. Este lugar cuenta y hace recordar la historia y evolución del campo, cómo las familias vivían juntas, compartiendo lo que tenían, sin concepto de propiedad. Se ha decidido renovar los refugios creando así espacios para realizar distintas actividades.

Campus in camps ha localizado en un mapa otros espacios libres en el interior del campo que podrán llegar a convertirse en lugares abiertos para la comunidad. Con el tiempo se irán reformando y adecuando a esta nueva función<sup>92</sup>.



Figura 44. Plataforma y pérgola

91. Campus in Camps surge como un programa educativo experimental de la Universidad de Al Quds en 2012 que buscaba unir teoría y práctica con intervenciones sociales y espaciales en campos de refugiados de Palestina. Este programa se lleva a cabo con la colaboración de varias instituciones y organizaciones entre las que se encuentran UNRWA o los Comités Populares de los Campos de Refugiados del sur de Cisjordania

92. The Garden, Making place, 2013, Campus in Camps, p42

**Conclusiones:**

En primer lugar, llama la atención el concepto tan fuerte de comunidad que existe en este campo, muy vinculado también a la lucha política. En este caso no fue necesaria una intervención inicial de un colectivo exterior al campo para crear el centro Al Feniq y su jardín, sino que la misma comunidad se implicó desde un principio reconstruyendo y protegiendo el centro cada vez que era destruido. Llegó a ser un símbolo tan fuerte para esta comunidad que se convirtió en un objetivo en las disputas con los israelíes.

Formalmente, el hecho de cerrar el jardín con un muro, como se hace también con la plaza en el campo de Al Fawwar, viene de una cultura que valora mucho la privacidad durante las actividades.

Así como la separación entre hombres y mujeres, incluso a nivel visual.

La nueva intervención en el jardín ofrece la posibilidad de realizar una gran variedad de actividades al aire libre hasta entonces no tan comunes, que generan unas mejores relaciones vecinales en un ambiente distendido y menos politizado. Con unas intervenciones bastante puntuales se consigue mejorar el espacio y devolvérselo al campo.

En un lugar tan grande y abarrotado como Dheisheh no todos tienen un fácil acceso al jardín y algunas personas tienen que hacer un largo recorrido para llegar a él. Por esto la nueva iniciativa de ir recuperando espacios en desuso en distintos lugares del campo y transformarlos en focos de vida en comunidad es tan importante.

El tener este tipo de espacio cerca del alojamiento va a fomentar mucho más su uso además de la participación ciudadana en su cuidado y en la realización de actividades.

Todas estas iniciativas solo son posibles con la participación o por lo menos la aprobación de los refugiados, ya que en muchas ocasiones los espacios en los que se pretende intervenir son de la propiedad de alguna familia y sin su consentimiento no se puede avanzar. A mayores su participación en los procesos de construcción y mejora hacen que sientan los nuevos lugares como suyos y los cuiden y disfruten más.



Figura 45. Render de las posibles intervenciones



## INTERVENCIONES Y PROYECTOS SOBRE EL ESPACIO PÚBLICO

6.4 / Centro comunitario en el centro de recepción Spinelli de Mannheim, Alemania



Figura 46. Fotografía del Centro Comunitario en Mannheim

**Nombre:**

Centro de recepción Spinelli

**Localización:**

Mannheim

**Fecha de formación:**

2015

**Número de habitantes:**

2 500 - 3 000

**Origen de la población:**

-

**Extensión:**

8.15 km<sup>2</sup> (todo el complejo)

**Densidad:**

Campo de baja densidad

**Estructura urbana:**

Estructura reticular, de origen militar

**Clima:**

Continental, Veranos calientes, inviernos muy fríos

**Tipo de refugio:**

Antiguos salones y barracones militares

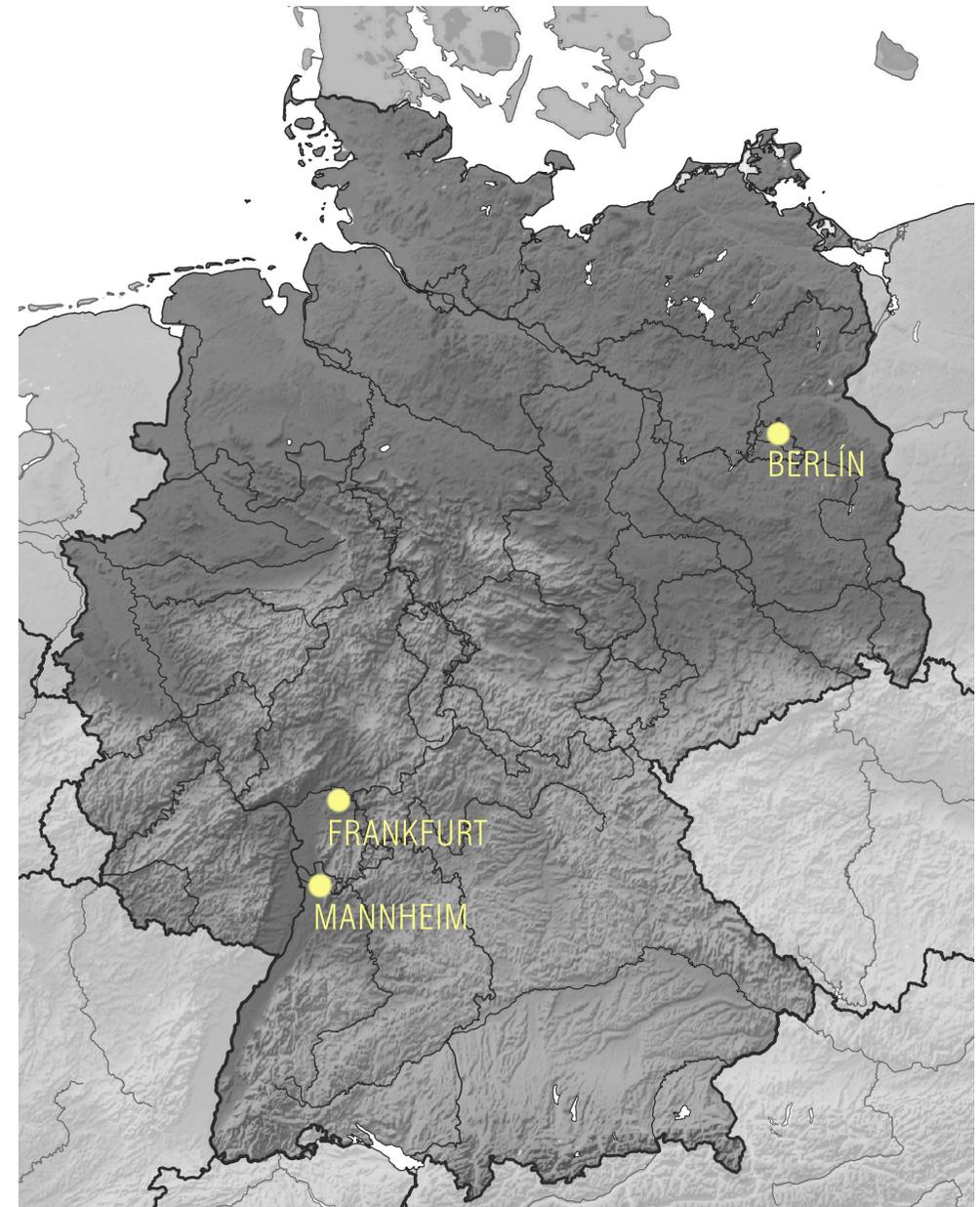


Figura 47. Situación de Mannheim, Alemania



Figura 48. Ortofoto de los barracones Spinelli y alrededores

**Historia del campo:**

En 2015 Mannheim fue designada como ciudad de llegada de refugiados a partir de la cual se redistribuyen a otros lugares, aunque muchos de ellos se alojan temporalmente aquí, convirtiendo la ciudad en una de las que mayor porcentaje de inmigrantes tiene.

En un primer momento se habilitaron como alojamientos para los inmigrantes los cuarteles del complejo Benjamin Franklin, herencia de los Estados Unidos durante la segunda guerra mundial<sup>93</sup>. Este complejo ha estado funcionando hasta noviembre de 2018. En octubre de 2015 se establece un centro de recepción de refugiados en los antiguos cuarteles de Spinelli. El objetivo de este centro es informar y asesorar a los refugiados sobre la vida en Alemania antes de que sean transferidos a la ciudad pero en muchos casos los refugiados pasan más tiempo del esperado aquí<sup>94</sup>.

93. Oltermann, Philip, *Sanctuary or ghetto? How Mannheim created a 'city within a city' for refugees*, The Guardian, 11/04/2016

94. [www.mannheim.de](http://www.mannheim.de) (18/02/2019)

### Estructura urbana:

Spinelli fue antiguamente un cuartel de Estados Unidos en la Segunda Guerra Mundial y fue utilizado principalmente como depósito y almacén. Se encuentra a 15 minutos en coche del centro de la ciudad pero en un área muy aislada.

Para el alojamiento de las personas se utilizan antiguos almacenes, alojamientos del equipo y edificios de administración<sup>95</sup>.

Al ser unos barracones de origen militar, la estructura urbana es reticular y muy estricta, con calles anchas entre ellos pero sin espacios apropiados en los que reunirse. A mayores, a pesar de no encontrarse muy lejos del núcleo urbano, los alrededores inmediatos del centro están prácticamente vacíos (figura 46).

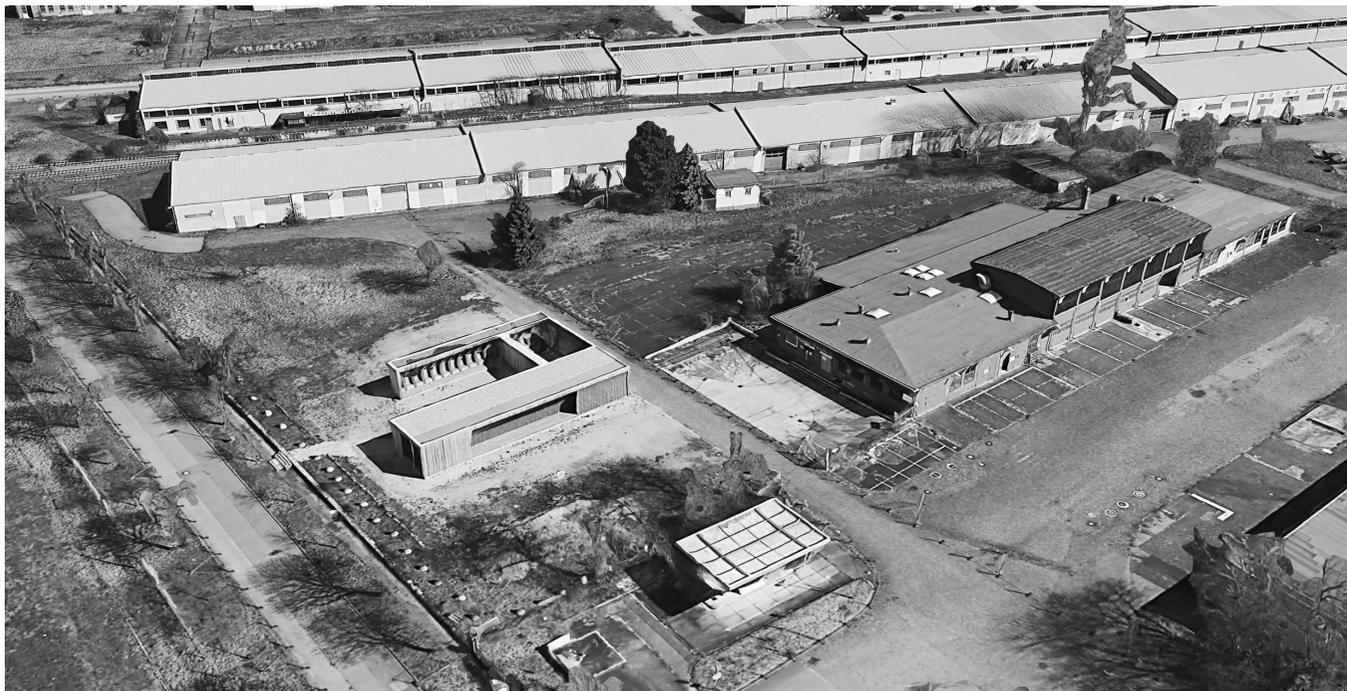


Figura 49. Imagen del proyecto en su contexto

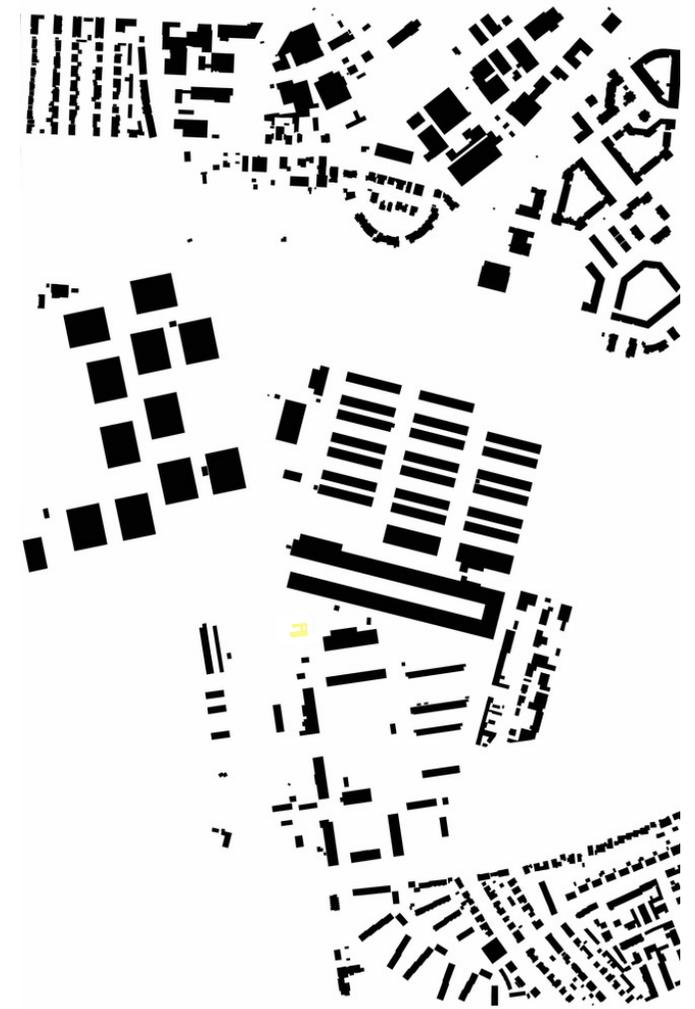


Figura 50. Esquema de llenos y vacíos de los barracones Spinelli y alrededores

95. Ibid.



Figura 51. Inauguración del Centro Comunitario, noviembre de 2016

**La necesidad:**

Debido a la burocracia, a los refugiados que llegan a Alemania les espera un largo tiempo de pasividad y, aunque en el centro de Spinelli tienen las necesidades básicas (alojamiento, comida, agua) cubiertas, se encuentra en un área desolada sin espacios públicos de calidad<sup>96</sup>. Las cifras de ocupación están entre 2 500 y 3 000 personas que permanecerán allí unos pocos días o semanas, aunque en algunos casos el proceso puede alargarse hasta 6 meses<sup>97</sup>.

Un espacio de reunión y que permite la realización de diversas actividades combate el aburrimiento y mejora las relaciones entre las personas que se alojan en el centro.

96. *Build together – Learn together, Participatory student building Project Spinelli Mannheim*, Universidad de Kaiserslautern, 2016

97. <https://www.feudenheimer-fluechtlingsforum.de/> (18/02/2019)

### La intervención:

La idea surge como un proyecto para el semestre de verano 2016 de la Universidad de Kaiserslautern en el que participaron 18 estudiantes. La realización se llevó a cabo con la colaboración de 25 refugiados y de empresas locales. Durante la construcción, que comenzó a mitad de agosto y duró hasta final de octubre, los estudiantes convivieron con los refugiados en los barracones de Spinelli.

El centro comunitario ocupa aproximadamente unos 500 m<sup>2</sup> y se compone de una sucesión de espacios interiores y exteriores. Dos patios de distintas características articulan el edificio, uno de ellos es un jardín de reposo y silencio, mientras que el otro, en combinación con uno de los grandes espacios comunes, puede funcionar de patio frente al escenario. Los distintos ámbitos varían en forma y tamaño para abarcar múltiples posibilidades de uso.

En la construcción se utilizaron elementos prefabricados para los componentes de mayor tamaño. El material elegido fue la madera por su ligereza, que permitió reducir los cimientos, y por su poca huella de carbono. Para evitar la utilización de grandes máquinas y aprovechar la mano de obra disponible, se utilizaron sistemas de construcción sencillos como las celosías de varias capas de madera que, gracias a numerosos puntos de apoyo, forman un soporte muy eficiente. Mediante la celosía no solo se crea un juego de luces y sombras si no que se utiliza también como revestimiento de las zonas opacas dando unidad al proyecto.

La luz que la atraviesa recuerda a motivos orientales que hacen referencia al origen de los refugiados<sup>98</sup>.

Viktor Poteschkin, uno de los alumnos que participaron en el proyecto y en su construcción, comenta sobre el lugar en el que se realizó la construcción que, a pesar de no haber sido elegido por los arquitectos sino propuesto desde la organización del campo, sirve muy bien a su propósito.

Actualmente los refugiados utilizan mucho este espacio, sobre todo en verano, para socializar en la zona más abierta o descansar en la más privada. Aunque el proyecto funciona bien, y este tipo de lugares son importantes, ya que a nadie debe privársele un sitio en el que interaccionar, la línea de acción principal según Poteschkin debería ser reducir el tiempo que los refugiados pasan en los campos<sup>99</sup>.

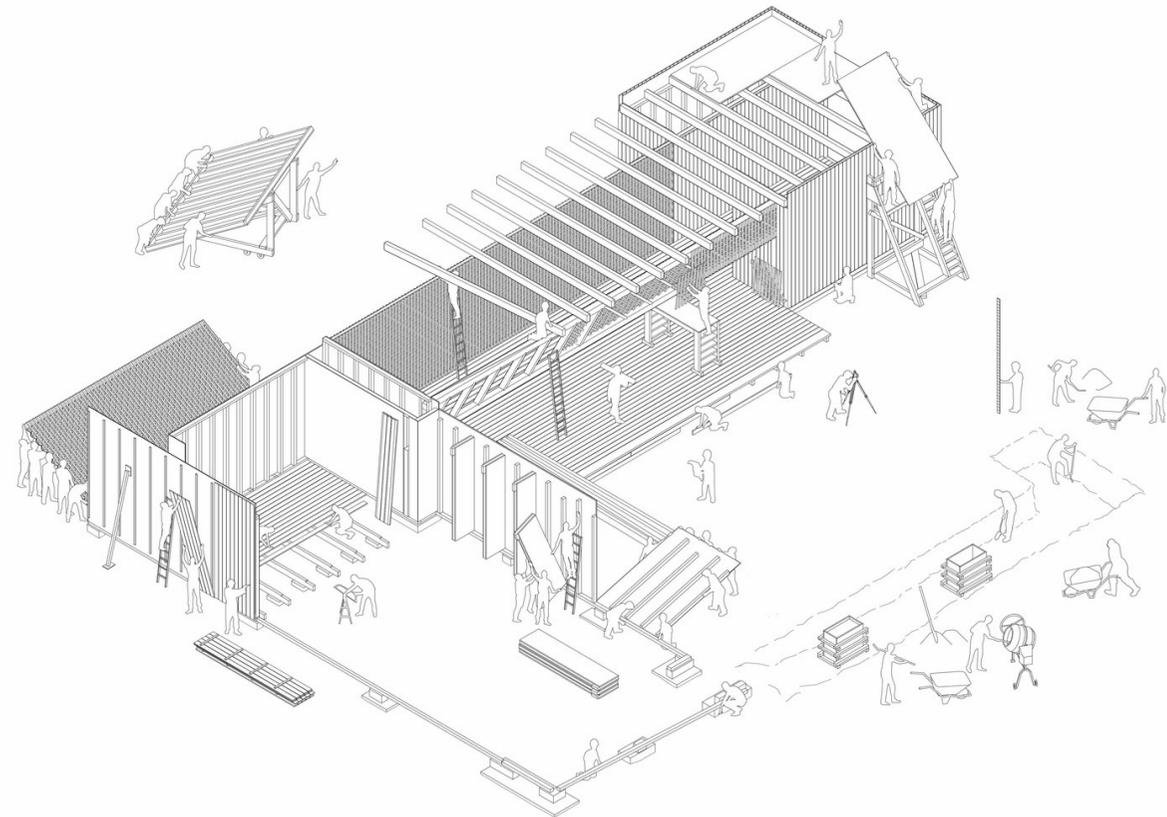


Figura 52. Axonometría de la construcción del Centro Comunitario

96. *Build together – Learn together, Participatory student building Project Spinelli Mannheim*, Op. cit.

97. <https://www.feudenheimer-fluechtlingsforum.de/> (18/02/2019)

### Conclusiones:

Nos encontramos en un centro de recepción en el que las estancias de los refugiados no son excesivamente largas, por este motivo tampoco hay otros equipamientos como escuelas que permitan a estas personas ocupar su tiempo. Tanto adultos como niños pasan los días en espera a que su situación se resuelva y este centro les da la oportunidad de cambiar de aires y realizar actividades en un buen ambiente. El lugar permite actividades en comunidad y otras más privadas, gracias a la división de espacios, todo tipo de personas pueden disfrutar del centro simultáneamente.

La utilización de motivos inspirados en temas orientales, como puede ser la celosía, es un recurso que hemos visto utilizado también en la plaza de Ritsona. Estos detalles hacen que los refugiados sientan el espacio como suyo y pensado para ellos. Haciendo referencia a sus orígenes también ayuda a que estas personas no pierdan su propia identidad.

Aunque los refugiados no pasen años en el centro de recepción Spinelli siempre que se pueda es importante mejorar de alguna manera las condiciones de su estancia. Un equipamiento como este ayuda a combatir el aburrimiento a la vez que fomenta mejores relaciones entre los habitantes del lugar.

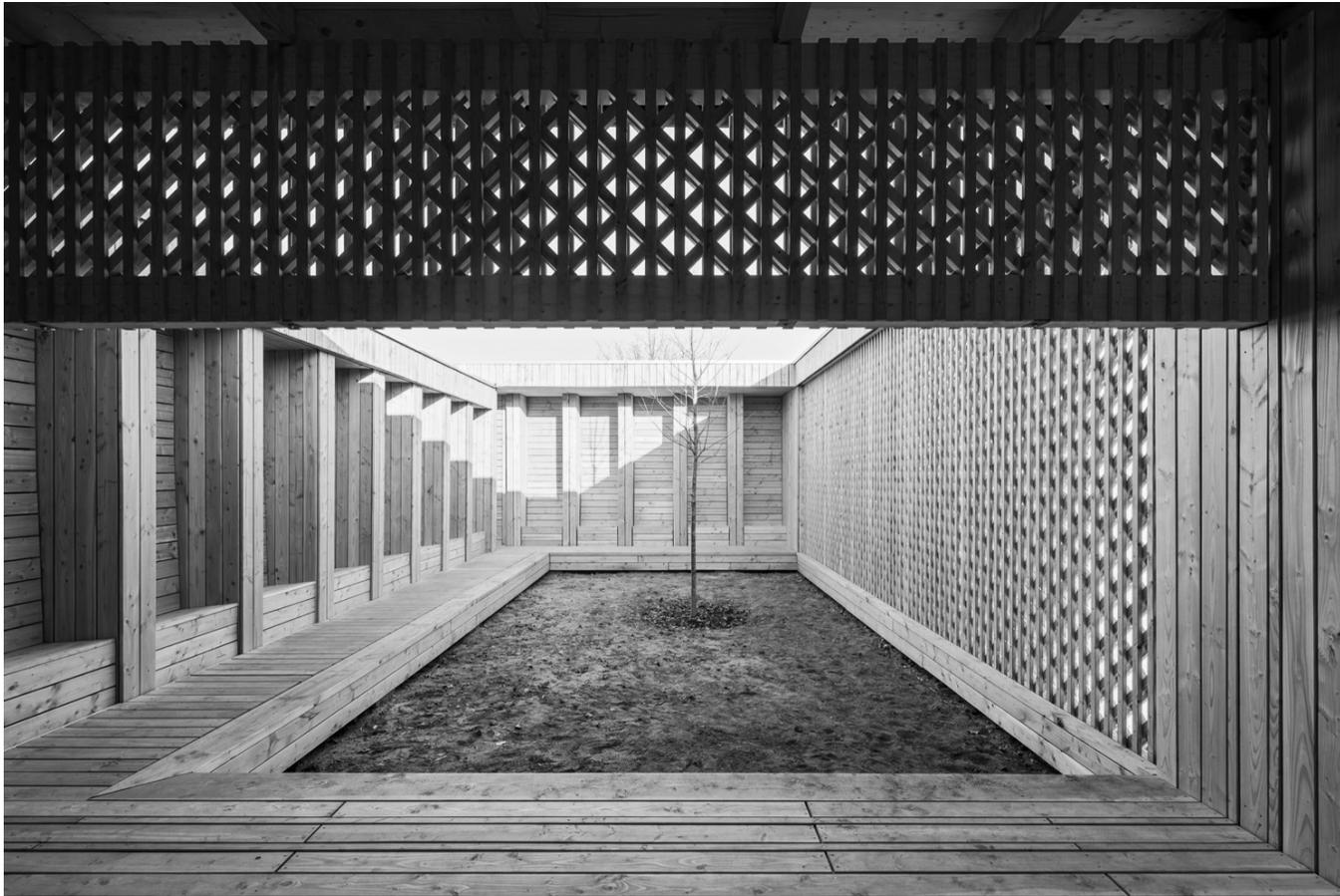


Figura 53. Fotografía del Centro Comunitario



# INTERVENCIONES Y PROYECTOS SOBRE EL ESPACIO PÚBLICO

6.5 / Espacio público de recreo en el campo Pikpa en Lesvos, Grecia



Figura 54. Casas de madera en Pikpa, Lesvos

**Nombre:**

Campo de Pikpa

**Localización:**

Mitilene, Lesbos

**Fecha de formación:**

2012

**Número de habitantes:**

100 - 200

**Origen de la población:**

-

**Extensión:**

-

**Densidad:**

Campo de baja densidad

**Estructura urbana:**

No tiene una estructura urbana concreta

**Clima:**

Mediterráneo, inviernos suaves, veranos calurosos

**Tipo de refugio:**

Cabañas de madera, habitaciones en un edificio, tiendas de campaña y refugios de emergencia.



Figura 55. Situación del campo Pikpa en Lesbos, Grecia



Figura 56. Ortofoto del campo Pikpa, Lesbos

### Historia del campo:

Grecia se ha convertido en uno de los principales puntos de entrada de refugiados desde Turquía a Europa. Del número total de personas llegadas a Grecia a través del mar, el 59% pasan por Lesbos. Por esta razón los ciudadanos han ido desarrollando nuevas formas de apoyar a los refugiados <sup>100</sup>.

El campo de Pikpa está administrado por la ONG Lesbos Solidarity y es un campo independiente que tiene una capacidad de entre 100 y 200 personas, aunque ha llegado a acoger muchas más cuando ha sido necesario. La población cambia muy rápido en este lugar y desde 2012, más de 30 000 personas han pasado por aquí <sup>101</sup>.

### Estructura urbana:

El campo está situado en antiguo campamento de niños abandonado y está compuesto por 16 casas de madera, 3 habitaciones en el edificio principal, 6 refugios de emergencia y 5 tiendas de campaña. No tiene una clara estructura urbana por su reducido tamaño y las múltiples opciones de alojamiento que se pueden ir aumentando según la necesidad.

Hay eventos y actividades, desde deportes hasta club de arte para pequeños y mayores, todo ello sacado adelante gracias a los voluntarios <sup>102</sup>.

100. [www.catalyticaction.org](http://www.catalyticaction.org) (19/02/2019)

101. [www.lesvossolidarity.org](http://www.lesvossolidarity.org) (19/02/2019)

102. Ibid.

### La intervención:

Esta intervención fue diseñada por Catalytic Action, un estudio que busca empoderar a las comunidades a través de estrategias e intervenciones espaciales innovadoras. Se buscaba crear un espacio público que todos los habitantes del campo pudiesen utilizar, queriendo reunir así las distintas comunidades. Un espacio que permitiese una gran variedad de actividades, desde temas educativos hasta culturales como puede ser cine o teatro, pero que también fuese un lugar de ocio en el tiempo libre.

Se plantean tanto juegos para los niños como espacios destinados a adultos o personas mayores. Los materiales a utilizar deberían ser locales o reciclados si fuese posible y se buscaba implicar también a empresas locales como artesanos para que colaborasen en la elaboración.

Por desgracia este proyecto fue cancelado debido al acuerdo entre la UE y Turquía de 2016<sup>103</sup>.

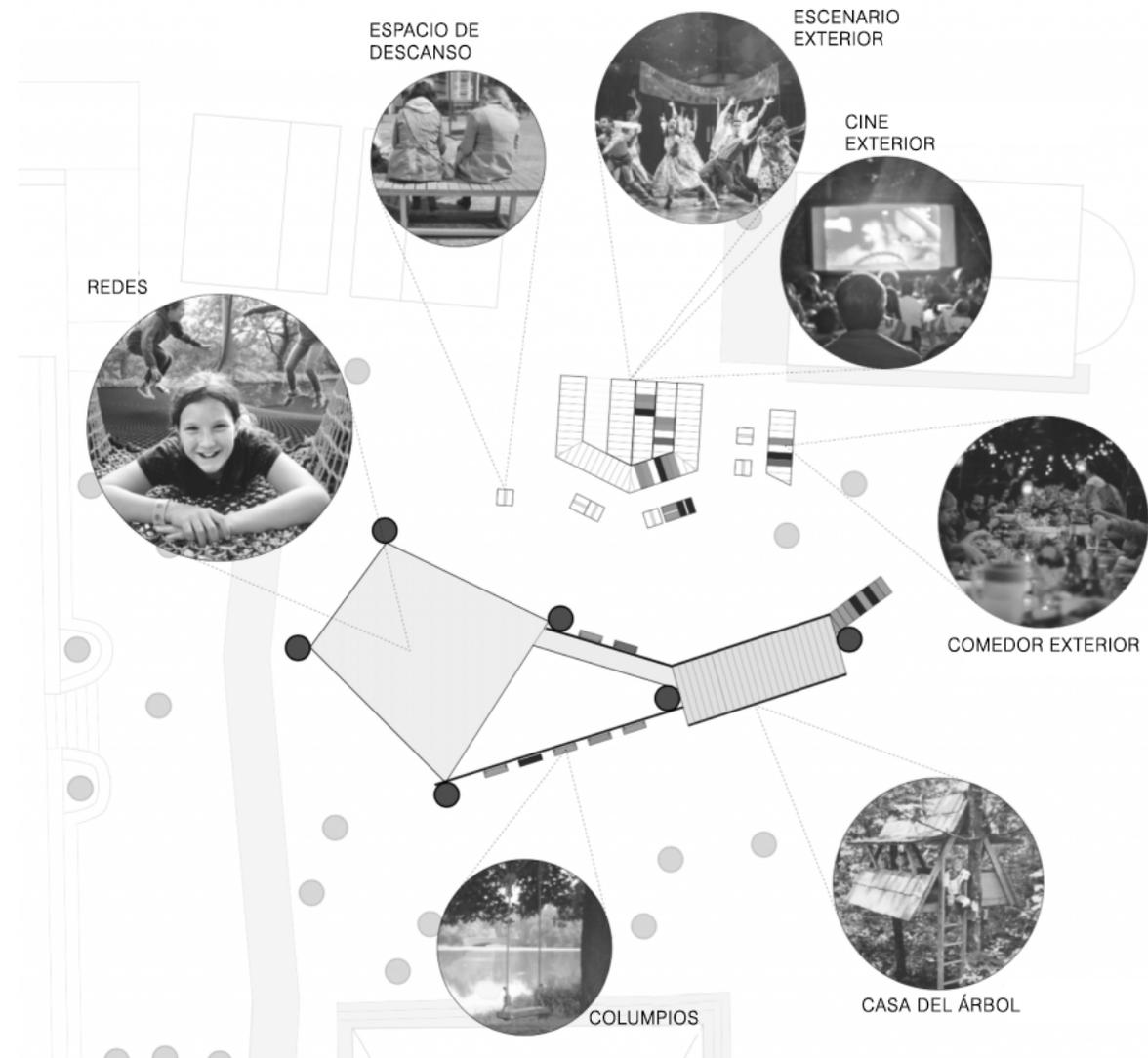


Figura 57. Esquema del proyecto

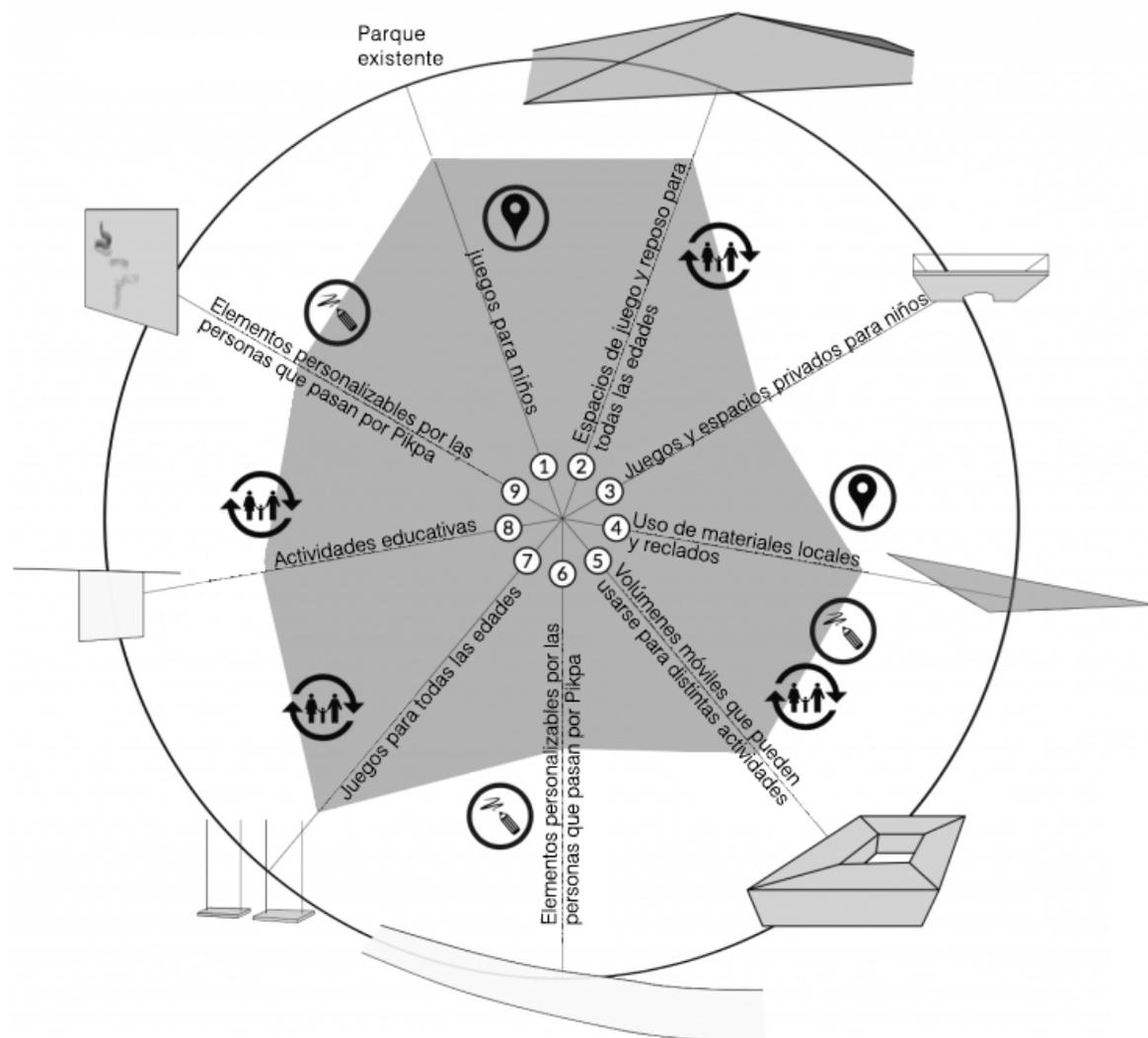


Figura 58. Esquema de prioridades entre las intervenciones

**Conclusiones:**

A pesar de que esta propuesta no se ha podido llegar a realizar, podemos ver que muchas de las intervenciones pensadas se corresponden con otras que se han proyectado para otros campos. Es decir, que la idea de mejora del espacio público y común de los campos de refugiados, casi independientemente de las características de este, de su situación y de la temporalidad de las personas que pasan por allí, son similares.

En este caso la estancia de los refugiados en el campo es bastante corta, especialmente comparado con los campos en Israel, y aun así aparecen elementos como cine exterior, espacios dedicados a los niños, lugares de reunión y descanso para los adultos y espacio cultural como puede ser un escenario.



Inicialmente este estudio se proponía determinar la importancia de un espacio de relación entre los habitantes de un campo de refugiados y su influencia en el día a día de las personas.

Entre los cinco casos de estudio que hemos tomado vemos una característica común, no son campos muy grandes, a pesar de las diferencias de tamaño entre ellos, que van desde las 200 personas de Pikpa hasta las más de 8 500 de Dheisheh, ninguno de los campos llega al límite que se proponía en el *UNHCR Emergency Handbook* de 20 000 personas. Esto se entiende por la facilidad de intervenir en un campo más pequeño, especialmente si se busca dar un rol importante y participativo a las personas que viven allí.

Ahora bien, en lo referente a las demás características que hemos visto en los cinco asentamientos estudiados no hay mucho en común entre unos y otros. Los refugios, a pesar de haberse iniciado tres de ellos con tiendas, han variado hasta encontrarnos con containers, pisos de hormigón, barracones militares reutilizados o cabañas de madera de campamento. Incluso hablando de temporalidad vemos bastante disparidad especialmente entre los campos europeos, con menos de diez años de edad, y los israelíes, con más de 60.

Esta diversidad, que en un principio puede parecer que dificulta el estudio, termina por ser un enorme beneficio. A pesar de las características tan dispares de cada asentamiento, las necesidades y, por tanto, las propuestas de solución, siguen una línea común.

En la mayor parte de los campos se podían encontrar, previamente a la intervención, diversos equipamientos normalmente gestionados por las ONGs pero el único que contaba con un lugar expresamente construido y dedicado para el ocio de las personas era el Centro Al Feniq de Dheisheh.

La ausencia de estos espacios genera una comunidad disgregada y, en ocasiones, supone un peligro para los niños que juegan en espacios inseguros. Tras la construcción de las intervenciones vemos un cambio en las comunidades. La aparición de un nuevo espacio da pie a la realización de nuevas actividades, y en algunos casos se pueden llegar a dar incluso cambios de mentalidad. Estos espacios fuerzan a la reflexión sobre la relación que tienen las personas con los espacios públicos del campo, con el campo en sí mismo y con su temporalidad.

A partir de lo estudiado se podrían extraer unas pautas para la creación de lugares públicos, desde un inicio o más adelante, como una intervención, en otros asentamientos.

En primer lugar, la **localización en el asentamiento**. Si se busca crear un espacio para la comunidad, este debe estar accesible a ella. Lo ideal sería que se encuentre cerca de las actividades económicas generando así en el campo un núcleo potente de reunión, no exclusivamente de ocio. De esta forma distintas generaciones o grupos de personas se acercarán al espacio público y, aunque en un principio les genere rechazo, finalmente se acabarán acostumbrando e incluso utilizándolo.

En campos más grandes se pueden vincular los espacios libres a distintas zonas, como a un barrio, pero en ese caso se requerirá la creación de otros lugares similares de los que se puedan beneficiar también los demás habitantes.

En segundo lugar, la **vinculación al exterior**. Mientras que en todos los campos las familias tienen un espacio interior privado reservado para ellos, carecen en muchos casos de lugares exteriores tanto públicos como privados en los que sentarse a conversar. Se habla mucho en el *UNHCR Emergency Handbook* del terreno que corresponde a cada familia para tener un espacio exterior donde reunirse, cocinar o cultivar, pero en ninguno de los campos estudiados existen estos espacios asociados a los refugios. Por esta razón las propuestas tienen siempre una vinculación exterior incluso en Mannheim, donde el clima es más frío.

Asimismo, la búsqueda de un espacio de **sombra** es recurrente en las intervenciones. La protección contra el sol es importante especialmente en los climas en los que el verano es caluroso ya que genera un espacio más fresco pero exterior. Al mismo tiempo el gesto de colocar una cubrición a un espacio lo cualifica y lo convierte en un lugar distinto. Todas las intervenciones tienen su espacio cubierto, el banco corrido con la pérgola en Dheisheh, la plaza en Ritsona, un extremo de la plaza en Fawwar y el escenario o los lugares de reposo en Mannheim.

Para Maidan Tent esta cubrición crea además un lugar representativo donde realizar eventos importantes o en Fawwar genera un espacio mucho más privado en el que se evitan las miradas desde las viviendas más altas.

La **relación entre el lugar de encuentro y el resto del campo** no debe ser conflictiva, es decir, no debe generar problemas a los vecinos. Mientras que en Ritsona el ruido que los adolescentes hacen por la noche en Maidan Tent puede molestar a los vecinos, en Fawwar o Dheisheh no existe este problema. En estos casos se consigue un cierto aislamiento con las paredes que dan privacidad a estos espacios y, aunque no fuese su función principal, sirven bien a este propósito. Por otro lado, no es siempre necesario colocar una pared que cierre el lugar, sino que con una situación adecuada en el interior del campo, convenientemente separado de los alojamientos, sería suficiente.

Es siempre importante entender las necesidades de los vecinos para construir estos espacios. Para ello la ideación de los proyectos debe realizarse a través de **procesos participativos** en cualquier intervención que se realice una vez el campo ya esté asentado y habitado. En todos los casos estudiados se han realizado estos procesos para llegar a un espacio a gusto del mayor número de personas y que resuelva los problemas a los que se enfrentan los refugiados en el lugar en el que viven. Es también gracias a estos procesos que se define el objetivo y el colectivo principal hacia el que se dirige.

Las **actividades culturales** puede que no sean una necesidad básica para la vida de una persona, pero siempre motivan y fomentan la educación y la interacción con otros. Un espacio para la música o para el cine no requieren de grandes medios y son actividades que se renuevan constantemente. De igual forma se pueden crear zonas dedicadas a niños en las que se encuentren en un ambiente seguro y puedan jugar y aprender de forma dinámica.

La **materialidad** de una intervención es algo que no se puede definir sin conocer el campo. La incoherencia de mejorar un espacio que eventualmente va a desaparecer lleva siempre a un gran debate entre los refugiados. Las características del campo, su temporalidad y su previsión de futuro puede determinar el concepto de espacio que se lleva a cabo. Un elemento temporal como puede ser la Maidan Tent no genera la sensación de una estancia permanente a los refugiados mientras que la construcción de una plaza si puede hacerlo. Esto es algo que se debe valorar en cada caso.

Por último, resaltar el concepto de **identidad**. En algunos de los proyectos estudiados se busca reflejar en el equipamiento el origen de los refugiados a los que está dirigido. Los campos son lugares impersonales, muchas veces con elementos prefabricados similares para cada familia, y el hecho de personalizar un elemento y vincularlo a las personas que lo utilizan puede crear lazos que hagan sentirlo como suyo, estando allí más a gusto y cuidándolo más.

La necesidad de un espacio humano de relación en mitad de la impotencia y la espera que suponen los campos de refugiados es evidente. Por ello es importante reservar espacio durante la planificación, aunque no necesariamente se cree un elemento construido. Existen distintas técnicas, como las que hemos visto anteriormente en las que simplemente con la colocación de los refugios de unas formas concretas se crean espacios para la comunidad en los que reunirse, jugar o generar sombra para disfrutar del exterior en verano. Es cuando no existen estos espacios que se crea una mayor necesidad de un lugar centralizado de encuentro, ocio y relación.

*'En los campos de desplazados donde a menudo las personas carecen de representación política, los espacios públicos pueden convertirse en un ámbito en el que proyectar su identidad y crear un lugar de comunidad que pueda servir para unir y fortalecer los vínculos sociales, creando capacidades grupales e individuales.'*<sup>104</sup>

---

104. Dolan, The Role of Public Spaces in Refugee Sites, Op. cit.



Portada: Campo de refugiados en Zaatari, Jordania.

Fuente: <https://magnet.xataka.com/preguntas-no-tan-frecuentes/la-crisis-de-los-refugiados-sirios>

Figura 1. Evolución del número de refugiados desde 1950.

Imagen de la autora, datos de UNHCR statistics, The world in numbers (17/01/2019)

Figura 2. Número de refugiados en 2017 según su origen.

Imagen de la autora, datos de UNHCR statistics, The world in numbers (17/01/2019)

Figura 3. Países que más refugiados han acogido para el final de 2017.

Imagen de la autora, datos de UNHCR statistics, The world in numbers (17/01/2019)

Figura 4. Refugiados por tipo de alojamiento a finales de 2017.

Imagen de la autora, datos de UNHCR statistics, The world in numbers (17/01/2019)

Figura 5. Situación de los campos que forman el complejo de Dadaab.

Imagen de la autora, fuente: <https://www.bher.org/about-bher/dadaab-camps/> (21/02/2019)

Figura 6. Distribución de los espacios designados por persona.

Imagen de la autora, datos de UNHCR Emergency Handbook

Figura 7. Dimensiones del espacio familiar en climas cálidos.

Imagen de la autora, datos de UNHCR Emergency Handbook

Figura 8. Dimensiones del espacio familiar en climas fríos.

Imagen de la autora, datos de UNHCR Emergency Handbook

Figura 9. Unidades en un campo de refugiados.

Imagen de la autora, datos de UNHCR Emergency Handbook

Figura 10. Interior de una tienda familiar en el campo de Ritsona, Grecia.

Fuente: <https://www.thisamericanlife.org/greece/#air-force-base> (02/03/19)

Figura 11. Tipologías de campos de refugiados

Imagen de la autora, datos de Corsellis y Vitale, Transitional Settlement, displaced populations

Figura 12. Estructura reticular.

Fuente: Corsellis y Vitale, Transitional Settlement, displaced populations, p 384

Figura 13. Estructura ramificada.

Fuente: Corsellis y Vitale, Transitional Settlement, displaced populations, p 384

Figura 14. Plan hueco.

Imagen de la autora, datos de Corsellis y Vitale, Transitional Settlement, displaced populations

Figura 15. Plan reticular jerarquizado.

Imagen de la autora, datos de Corsellis y Vitale, Transitional Settlement, displaced populations

Figura 16. Plan de la carretera comunitaria.

Imagen de la autora, datos de Corsellis y Vitale, Transitional Settlement, displaced populations

Figura 17. Foto aérea de la fase I (11/01/1973) del campo de Coyotepe, Nicaragua.

Fuente: Cuny, A report on the Coyotepe refugee camp in Masaya, Nicaragua

Figura 18. Esquema de la estructura urbana del campo de Coyotepe, Nicaragua.

Imagen de la autora.

Figura 19. Situación de los campos de refugiados que se estudiarán a continuación

Imagen de la autora.

Figura 20. Fotografía de Maidan Tent en Ritsona

Fuente: <https://www.abvm.it/> (02/03/19)

Figura 21. Situación del campo de Ritsona, Grecia.

Imagen de la autora.

Figura 22. Render del campo de Ritsona antes de noviembre de 2016.

Fuente: Jai Mexis & Partners, <https://www.thisamericanlife.org/greece/#air-force-base> (02/03/19)

Figura 23. Esquema de la distribución de un contenedor

Autor: Javier Serrano, Boa Mistura

Figura 24. Ortofoto del campo de Ritsona con contenedores.  
Fuente: Google Earth (02/03/19)

Figura 25. Esquema de la estructura urbana del campo de Ritsona  
Imagen de la autora

Figura 26. Esquema de llenos y vacíos del campo de Ritsona  
Imagen de la autora

Figura 27. Esquema de las partes de Maidan Tent  
Imagen de la autora, datos de Maidan Tent Presentazione

Figura 28. Axonometría de Maidan Tent  
Fuente: Plataforma Arquitectura

Figura 29. Fotografía del campo Al Fawwar, Israel, 2015  
Fuente: Benoot, Dominiek, <https://www.unrwa.org/where-we-work/west-bank/fawwar-camp>

Figura 30. Situación del campo Al Fawwar, Israel  
Imagen de la autora

Figura 31. Fotografía del campo Al Fawwar, 1951  
Fuente: Palestinian journeys, <https://www.paljourneys.org/en/timeline/media/14199/fawwar-camp-west-bank#&gid=1&pid=1>

Figura 32. Ortofoto del campo de Al Fawwar, Israel  
Fuente: Google Earth (02/03/19)

Figura 33. Esquema de estructura urbana y equipamientos del campo de Al Fawwar, Israel  
Imagen de la autora, datos de Al Fawwar refugee camp profile

Figura 34. Fotografía de la plaza en 2012  
Fuente: Minoja, Livia, The Square, Learning in the common space, 2013, Campus in Camps pp 24-25

Figura 35. Plaza con toldos  
Fuente: Abu Laban, Tamara, The Square, Learning in the common space, 2013, Campus in Camps pp 64-65

Figura 36. Ortofoto del campo Dheisheh, Israel

Fuente: <https://www.e-flux.com/architecture/refugee-heritage/100502/identification-of-the-property/>

Figura 37. Situación del campo Dheisheh, Israel

Imagen de la autora.

Figura 38. Fotografía del campo Dheisheh, 1952

Fuente: <http://www.decolonizing.ps/site/unbuilt/>

Figura 39. Fotografía del campo Dheisheh, 1959

Fuente: <http://www.decolonizing.ps/site/unbuilt/>

Figura 40. Fotografía del campo Dheisheh, 2011

Fuente: <http://www.decolonizing.ps/site/unbuilt/>

Figura 41. Esquema de llenos y vacíos del campo Dheisheh, Israel

Imagen de la autora, datos de The Unbuilt, Regenerating spaces, 2013, Campus in Camps pp 54-55 y Ad Duheisha Camp Profile

Figura 42. Esquema de estructura urbana y equipamientos del campo de Dheisheh

Imagen de la autora

Figura 43. Esquema de intervenciones en el jardín

Fuente: The Garden, Making place, 2013, Campus in Camps pp 60-61

Figura 44. Plataforma y pérgola

Fuente: The Garden, Making place, 2013, Campus in Camps pp 72-73

Figura 45. Render de las posibles intervenciones

Fuente: The Garden, Making place, 2013, Campus in Camps pp 78-79

Figura 46. Fotografía del Centro Comunitario en Mannheim

Fuente: Plataforma arquitectura (03/03/2019) <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/806295/proyecto-participativo-de-estudiantes-spinelli-mannheim-atelier-u20>

Figura 47. Situación de Mannheim, Alemania

Imagen de la autora

Figura 48. Ortofoto de los barracones Spinelli y alrededores

Fuente: Google Earth

Figura 49. Imagen del proyecto en su contexto.

Fuente: <http://www.andreaskretzer.de>

Figura 50 Esquema de llenos y vacíos de los barracones Spinelli y alrededores

Fuente: Plataforma arquitectura (03/03/2019) <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/806295/proyecto-participativo-de-estudiantes-spinelli-mannheim-atelier-u20>

Figura 51. Inauguración del Centro Comunitario, noviembre de 2016

Fuente: <https://www.dbxchange.eu/node/1488> (03/03/2019)

Figura 52. Axonometría de la construcción del Centro Comunitario

Fuente: Plataforma arquitectura (03/03/2019) <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/806295/proyecto-participativo-de-estudiantes-spinelli-mannheim-atelier-u20>

Figura 53. Fotografía del centro comunitario

Fuente: Plataforma arquitectura (03/03/2019) <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/806295/proyecto-participativo-de-estudiantes-spinelli-mannheim-atelier-u20>

Figura 54. Casas de madera en Pikpa, Lesbos

Fuente: <https://interactius.ara.cat/grecia>

Figura 55. Situación del campo de Pikpa en Lesbos, Grecia

Imagen de la autora

Figura 56. Ortofoto del campo Pikpa, Lesbos

Fuente: Bing Maps

Figura 57. Esquema del proyecto

Fuente: [www.catalyticaction.org](http://www.catalyticaction.org)

Figura 58. Esquema de prioridades entre las intervenciones

Fuente: [www.catalyticaction.org](http://www.catalyticaction.org)



## Libros

Ashmore, Joseph, ***Shelter projects 2008***, UN HABITAT, Nairobi, 2008

Corsellis, Tom y Vitale, Antonella, ***Transitional Settlement, displaced populations***, Oxfam GB, University of Cambridge, Oxford, 2005

Davis, Ian, ***Shelter after disaster***, Oxford Polytechnic Press, 1978

## Artículos y publicaciones

***Al Fawwar Refugee Camp Profile***, The Applied Research Institute, Jerusalem, 2009

***Ad Duheisha Camp Profile***, The Applied Research Institute, Jerusalem, 2010

Boa Mistura, ***Un oasis para Ritsona, memoria de la intervención participativa en el campo de refugiados de Ritsona, Grecia***,

***Build together – Learn together, Participatory student building Project Spinelli Mannheim***, Universidad de Kaiserslautern, 2016

***Convención sobre el estatuto de los refugiados***, Ginebra, Suiza, 1951

Cuny, Frederick C., ***A report on the Coyotepe refuee camp in Masaya, Nicaragua***, 1973

Dandia, Asad, ***Life in a Palestinian Refugee Camp: Al-Fawwar***, Journal of politics and international affairs, Universidad de Nueva York

Dolan, Martin, ***The Role of Public Spaces in Refugee Sites***, Brookes University

Hilal, Sandi, ***Gender and Public spaces***, Campus in camps

Hilal, Sandi, ***The Harajeh, a space in common after the disaster***, issuu.com, 2016

Hilal, Sandi y Petti, Alessandro, ***Beyond the Public, A common space in Fawaar refugee camp***, Theatrum Mundi, Londres, 2013

Hilal, Sandi y Ata, Abu, ***Architect: a play in four acts***, Architecture is All Over, Marrikka Trotter y Esther Choi, 2017

Kennedy, Jim, ***Challenging camp design guidelines***, Forced Migration Review Nº23, 05/2005

Kimmelman, Michael, ***Refugees Reshape Their Camp, at the Risk of Feeling at Home***, The New York Times, 6/09/2014

Oltermann, Philip, ***Sanctuary or ghetto? How Mannheim created a ‘city within a city’ for refugees***, The Guardian, 11/04/2016

Stevenson, Anne y Sutton, Rebecca, ***Urban Planning and Participation in the Camp Context***, Canada’s Journal on Refugees, 2011

***The Garden, Making place***, Campus in Camps, 2013

**Artículos y publicaciones**

*The Square, Learning in the common space*, Campus in Camps, 2013

*The Unbuilt, Regenerating spaces*, Campus in Camps, 2013

*UNHCR, Anatomía de un campo de refugiados: Atención y necesidades*

*UNHCR, Core Relief Items Catalogue*

*UNHCR, Emergency Handbook*

*UNHCR, Global Strategy for Settlement and Shelter 2014-2018*

*UNHCR, Shelter design catalogue*

*UNHCR statistics. Global trends. Forced displacement in 2017*

*UNRWA profile: Dheisheh Camp*

*UNRWA profile: Fawwar Camp*

Van Ooijen, Bram, *Wihda Topia, if refugee camps are the cities of tomorrow*, Hogeschool, 2017

Visconti di Modrone, Bonaventura y Bettini Oberkalmsteiner, Leo, *Maidan Tent*

**Páginas Web**

UNHCR, Operational Portal, refugee status. Horn of Africa, Somalia situation 21/01/2019 <https://data2.unhcr.org/en/situations/horn>

UNHCR statistics. The world in numbers 17/01/2019 <https://popstats.unhcr.org/dataviz/index.html>

[www.catalyticaction.org](http://www.catalyticaction.org)

[www.lesvossolidarity.org](http://www.lesvossolidarity.org)

[www.feudenheimer-fluechtlingsforum.de/](http://www.feudenheimer-fluechtlingsforum.de/)

[www.mannheim.de](http://www.mannheim.de)

[www.unrwa.org](http://www.unrwa.org)

[ayuda.refugiados.org](http://ayuda.refugiados.org)

ANEXO 1: Entrevista a Javier Serrano de Boa Mistura, Madrid, 29/08/2018

ANEXO 2: Entrevista a Bonaventura Visconti di Modrone, cocreador de Maidan Tent, 05/09/2018

ANEXO 3: Cuestionario a Viktor Poteschkin sobre el Centro Comunitario en el centro de recepción de refugiados de Mannheim



Entrevista a Javier Serrano, Boa Mistura  
Calle san Hermenegildo, Madrid  
29 de agosto de 2018

[...]

**Teresa:** ¿Cómo os empezasteis a interesar en el campo de Ritsona? ¿Cómo surgió este proyecto?

**Javier:** Mira, nos han interesado... Bueno nosotros trabajamos en el espacio público, yo también soy arquitecto, pero nuestra herramienta es la pintura.

En 2011 estuvimos en una residencia artística de Sudáfrica estuvimos viviendo en una comunidad vulnerable, nunca habíamos estado en un contexto urbano tan vulnerable a nivel arquitectónico, urbano y a nivel social. Era un guetto donde solo entraban los negros y lleno de prostitución, droga y violencia. Actuaba allí, tenía su base, una banda muy peligrosa. Entonces para nosotros esa residencia fue un cambio total de percepción de la intervención en el espacio público y nos cambió la vida.

Desde entonces un gran porcentaje de nuestro trabajo, de nuestros proyectos, van orientados a contextos vulnerables. Consideramos que el arte en este tipo de contextos puede encender una chispa de cambio, y lo hemos visto. No siempre trabajamos en estos contextos porque económicamente no nos resultaría sostenible, pero sí que el 50% de nuestro trabajo lo hacemos por ahí, palmamos más pasta y luego el que hacemos cobrando lo cobramos muy bien y al final del año compensa.

Entonces dentro de estos contextos y tal y como está el mundo ahora, el tema de los desplazados, estas migraciones que se provocan a través o por lugares de conflicto bélico, que tienen una raíz que es la economía en realidad, que es como la consecuencia de nuestro sistema, son muy tremendas. Nos han interesado, hemos estado trabajando con personas desplazadas en Colombia, que es el segundo país del mundo con mayor número de desplazados a causa de un conflicto bélico, y el primero es Siria. Entonces bueno, pues obviamente en Europa, en toda la cuenca mediterránea, este es un tema de absoluta actualidad y nos interesaba mucho trabajar allí. Lo hemos intentado varias veces, pero no son sitios fáciles de acceder.

Entonces Bonaventura nos escribe y nos dice que tiene este diseño, que ha desarrollado este prototipo, que lo va a financiar la ONU, y que se va a instalar por primera vez en este campamento en Ritsona. Que ellos han hecho una serie de dinámicas previas y que una sombra era importante, una sombra que fuera como una plaza. Entonces, él nos dice que está super diseñada la cubierta, pero va apoyada sobre una losa de hormigón que no tiene ningún tipo de tratamiento y que es terrible. A raíz de un proyecto que ha visto nuestro de un suelo que hicimos el año pasado en Guadalajara, Méjico consideraba que un tratamiento de pintura, y además de forma colaborativa con los vecinos, iba a facilitar el empoderamiento de ese espacio y además iba a embellecer ese suelo. Entonces como la inmensa mayoría, un porcentaje altísimo, de vecinos, vamos a llamarlo vecinos, de usuarios de este campamento, eran iraquíes y sirios, kurdos...

Pues nosotros empezamos a investigar y sus geometrías eran un punto interesante de partida para resolver ese cuadrado de hormigón. Entonces dijimos que sí, que nos molaba mucho, empezamos a avanzar en las conversaciones con él y ya nos involucramos por completo en el proyecto del campamento porque además él tiene la idea de replicarlo en otros campamentos.

Antes de que se instalara la cúpula fuimos para allá y lo que nos encontramos fue un sitio muy duro. Los campamentos de refugiados son sitios super duros, porque es peña que ha perdido su vida y que no la va a poder recuperar. [...] Entonces es gente en las peores circunstancias en las que se puede ver un ser humano. Allí en las favelas, cuando hemos estado viviendo en las favelas, digamos en guettos, la gente es feliz, en India, en Sudáfrica, en Kenia, en Méjico... Da igual, la gente es feliz porque es lo que tienen, es a lo que siempre se han enfrentado y es su día a día. Tu les preguntas a ellos y te dicen, este es mi día a día, no sé si es fácil o difícil, es el mío y siempre ha sido así. Pero la gente en los campamentos de refugiados ha conocido otra vida, son gente que... de repente es un médico, un oficinista, es un constructor... y que a lo mejor su familia ni siquiera está ahí. Parte de su familia, su mujer a lo mejor está en otro lugar, o murió, y de sus hijos se salvaron dos y ahora ya han sido enviados a otro país. Es como la desestructuración más profunda de una familia.

Luego los campamentos de refugiado se consideran o se conciben como espacios temporales. Con una temporalidad corta para qué, supuestamente, el resto de los países deberíamos acceder de forma rápida a acoger a esta gente, pero eso no pasa.

En Ritsona por ejemplo hay gente que lleva hasta dos años allí cuando el periodo que tú estás considerando que vas a pasar allí es de un mes, mes y medio, dos meses. Eso significa que una estructura que estaba considerada solo como barracones para dormir no satisface una vida urbana o una vida comunitaria, por eso son importantes los espacios públicos, pero no están considerados a priori porque se considera que van a ser temporalmente cortos y un espacio público se considera algo temporalmente más extenso, pero en realidad la poca solidaridad de los gobiernos está provocando que esta temporalidad sea muy larga.

[...] Y claro, no hay ningún lugar en el que ellos se relacionen, ellos están allí viviendo sin nada que hacer y sufren unos problemas psicológicos que llevan arrastrando por todo este desarraigo del lugar, pérdida de familia, pérdida de trabajo, pérdida de todo... Pues además empiezan a vivir ahí y no tienen nada que hacer y eso te vuelve todavía más loco. Entonces los niños son salvajes, las personas están viendo la vida pasar... Son como almas sin luz. Es un sitio de verdad muy muy jodido.

Luego hay países como Grecia que que tienen muchos campos de refugiados porque la Unión Europea, que es quién financia estos campos, da muchas subvenciones a los gobiernos que los tienen. Entonces gobiernos que económicamente tienen menos recursos, como es el griego, dicen venga, vale.

Este campo estaba en un entorno que no era urbano, están siempre lejos de los entornos urbanos.

**T:** ¿Cuándo vosotros llegasteis allí que es lo que tenían? ¿Qué hay en los barracones?

**J:** Tu entras aquí dentro y te encuentras como un cuarto que sería salón - cocina. En cada uno de estos sitios viven ocho personas, en dos habitaciones de cuatro con dos literas cada una. Dentro queda un cuadrado que sería como el salón o la zona de acceso. En este espacio, que a lo mejor es como esta sala, no es más grande, tienen un frigorífico, una mesa con sillas y una ventana. Esto es todo lo que tiene, esto sería el espacio público dentro de la casa.

Mira, en esta foto, esto es la zona nueva. Es una ampliación que han hecho, originariamente detrás de esta línea de pinos está la otra parte, que debió empezar siendo como ésta, pero actualmente está todo transformado. Entre unos y otros han ido apareciendo también tiendas o toldos.

**T:** ¿El sitio donde se encuentra esta plaza lo elegisteis vosotros u os llamaron directamente para pintarlo?

**J:** Cuando nosotros llegamos ya estaba la losa de hormigón, no se si el sitio lo eligió Bonaventura.

**T:** ¿Os pareció un lugar apropiado?

**J:** Hombre, no estaba en el centro claro, digamos que al campamento tu accedes por una carretera secundaria que es muy bonita porque tiene muchos pinos que te van acompañando. En la entrada principal tiene como una garita, y más adelante tienen varios contenedores las ONGs como por ejemplo I am You.

También hay una construcción real, más grande, que es como un almacén. Aquí vendría como un camino de tierra que sería como la calle principal del campamento, que acaba aquí. Toda esta parte ya son las tiendas, que van hacia atrás y aquí estarían los árboles, aquí está luego la nueva zona, aquí sale como otro caminito... Todo esto que rodea el camino de tierra principal son como tiendas y sitios donde venden té, un tío que hace unos kebabs, un sitio donde hacen café, jugos... Son como pequeños comercios que gestionan los refugiados mismos. Y luego pues aquí tienen como una especie de explanada donde sí que juegan, por aquí hay más casetas nuevas y por aquí también. [...]

La plaza está un poco en la esquina, pero también es verdad que como todo esto ya es campo pues los niños sí que juegan por ahí, los niños estaban por todos los lados, ellos lo usaban un montón.

Bonaventura nos está enviando fotos. La tienda es más pequeña de lo que nosotros nos imaginábamos en render, viendo ya la escala de la foto. Pero fíjate que con el dibujo va perfecta.

Los niños sí que lo están usando, cuando nosotros estábamos allí pues jugaban al fútbol, supongo que Bonaventura no tendría otro sitio donde ponerlo. Estos campamentos están gestionados por la ONU y digamos que es una especie de régimen militar con poder piramidal, entonces sin que el director o la directora del campamento apruebe cosas el resto no se puede mover, es un poco difícil.

**T:** ¿En tu opinión estructurarías el campo de otra forma?

**J:** ¿Desde el inicio? Sí. Buscaría un poco más de armonía entre lugares de habitación y zonas de recreo. Pero claro, como no se consideran desde el inicio con lugares de recreo... Sería como planificar una pequeña ciudad. Al final es como una pequeña ciudad.

Además esta gente solo sale una vez a la semana, el fin de semana. Los sábados unos autobuses entran por aquí y tienen plazas limitadas, a lo mejor doscientas plazas y aquí viven mil o mil y pico personas. Había unas colas tremendas, eran los momentos de conflicto interno. [...]

**T:** ¿Preguntásteis a los refugiados el tipo de espacio que querían?

**J:** Eso lo debió hacer Bonaventura, nosotros asumimos ya todas las decisiones que se habían tomado previamente. A nosotros se nos llama para solucionar una cosa que ya está hecha, que es esta losa de hormigón, tampoco nosotros somos 'space public-makers'. Nosotros sobre todo generamos vínculos de las personas con el lugar en el que viven a través de la pintura y los procesos de este tipo, colaborativos, funcionan. A pesar de que en el equipo hay mayoría de arquitectos, no somos un equipo de arquitectos.

**T:** ¿Vosotros antes de pintar este espacio estuvisteis hablando con ellos sobre qué les gustaría?

**J:** Sí, sobre el concepto hicimos unas dinámicas a distancia con ellos.

Sabíamos que podíamos inspirarnos en su iconografía de cenefas, pero igualmente hicimos una consulta. Se la pasamos a Bonaventura y él se la pasó a las diferentes organizaciones que estaban trabajando allí.

Nosotros siempre hacemos una consulta previa y a partir de ahí empezamos a diseñar. Luego ya una vez lo tenemos, lo enviamos y tras ese envío las organizaciones se encargan de socializarlo. Pero en este caso no fue así, cuando llegamos allí la mayoría sabía que nosotros llegábamos. Otras veces sí ha resultado. Aún así fue un evento flipante. [...]

**T:** ¿Hubo mucha participación de la gente?

**J:** Sí, algunos vecinos o las personas que vivían por aquí nos ayudaron a barrer. Los niños eran malísimos, pero luego les cogimos un montón de cariño porque se pasaban el día ahí. Es que no tenían nada que hacer.

**T:** En el vídeo que me has enseñado no se ven mujeres, ¿ellas no participaron?

**J:** Hay mujeres en el campo, pero no participaron porque son una sociedad musulmana y la mujer está relegada por completo. No puede tener contacto directo con otros hombres. Pero eso ya es una cuestión de religión. Si hubiesen sido budistas u otra cosa sí habrían participado. En su día a día ellas hacen lo mismo que en las comunidades musulmanas, se reúnen dentro de las casas. Siempre estaban con la puerta abierta dentro de las casas.

Con niñas si que hemos interactuado un poco, pero con jóvenes y mayores, con ninguna.

**T:** ¿Cuál fue el resultado de la intervención? ¿Se le daba uso?

**J:** Si, les gusta porque es algo nuevo, es muy colorido, ha cambiado por completo ese espacio, para ellos es un aliciente... Todo lo que suponga algo nuevo, un poquito de pimienta en su día a día a ellos les gusta. Igual que ha sido esto podría haber sido otra actividad. Un niño lo dice muy bien en el video que hicimos, dice: '*A mí me gustan los voluntarios porque siempre vienen a hacer algo.*' Y para ellos significan días diferentes.

Nosotros no llegamos a ver la carpa montada porque hubo unos problemas y se retrasó su instalación.

**T:** ¿Actualmente estáis pensando hacer otra cosa en campos de refugiados? ¿tenéis otros proyectos en mente?

**J:** No tenemos nada en mente ahora mismo, pero nos gustaría. Nosotros no buscamos los lugares en los que trabajar, nos suele encontrar el sitio a nosotros. [...] Bonaventura nos ha regalado la oportunidad de ir allí, que es increíble y que teníamos muchas ganas de hacer.

[...]



Entrevista a Bonaventura Visconti di Modrone  
Entrevista telefónica  
05 de septiembre de 2018

[...]

**Teresa:** ¿Cómo surgió el proyecto de Maida Tent? ¿Cuándo te empezaste a interesar por los campos de refugiados?

**Bonaventura:** Todo surgió a raíz de mi primer proyecto, dos casas para un orfanato en Haití. Haciendo, dibujando y pensando en el proyecto hablé con un psicólogo que me contó que los niños que han sido abandonados o maltratados tenían el ego destrozado y necesitan tres espacios diferentes: el más íntimo, el compartido con los amigos de la casa y el compartido con todos los demás.

Haciéndolo he notado que el espacio común es el espacio más utilizado, que funcionaba muy bien, que les daba la oportunidad de encontrarse, que solucionaba algunos problemas.

Al volver a Italia después de haberlo terminado, después de haber estado un año y medio en Haití he visto la situación en Grecia y he pensado: hay que hacer algo. Entonces me fui al norte, cerca de Rimini y visitando unos campos lo que me impresionó fue que los refugiados tenían bastante de todo. Me refiero, no les faltaba de casi nada material como medicinas, ropa, comida, un lugar seguro donde vivir, unas tiendas... Les faltaba algo psicológico, como que no tenían nada que hacer una vez que habían salido de su tienda.

Vivían todos los días en su tienda y al salir no tenían nada que hacer, no tenían eso que tenemos todos los europeos, sobre todo en el sur, la plaza. La plaza en la ciudad y en los pueblos pequeños es el sitio en el que todo el mundo se encuentra. También está el mercado, hay normalmente una iglesia, unos festivales, una reunión con el pueblo... se hace todo en la plaza. Allí he notado que faltaba esto y cuando volví a Italia me puse a pensar qué puedo hacer yo, con pocos recursos, también es complicado trabajar con las Naciones Unidas. Así que con mi socio hemos empezado a pensar en lo que en realidad nosotros creíamos que hacía falta en el campo y lo que podíamos hacer con nuestros medios, que eran pocos. Entonces eso ha sido la Maida Tent, la tienda-plaza. Y esa es la historia super resumida.

**T:** ¿Vosotros para trabajar en esta idea estuvisteis hablando con los refugiados? ¿Ellos os dijeron que querían como espacio público o fue idea vuestra?

**B:** Una mezcla. Al llegar estuvimos hablando con ellos. Yo he dado la vuelta como a 20 campos porque quería encontrar el mejor. No demasiado grande, no demasiado pequeño, donde hubiese más de una ONG grande, donde se pudiese estar tranquilamente y donde la situación no fuera demasiado difícil. Me refiero a problemas entre refugiados. Entonces elegimos Ritsona.

Una vez allí hablamos con las ONGs, que me dijeron: *'nos vendría fenomenal tener un espacio así para organizar nuestras actividades'*. A través de ellas he podido hablar con los refugiados que me han dicho: *'nos encantaría poder hacer de todo fuera de nuestra tienda'*.

Cuando fui la segunda vez estaban organizando un bautizo, no es un bautizo como tal sino la fiesta por el nacimiento de un niño, y no tenían un espacio para hacerlo. Me dijeron mira, si tuviéramos aquí tu tienda lo podríamos hacer allí. Entonces me he convencido de que la idea era buena. Hablando primero con las ONGs y luego con Naciones Unidas me han dicho que era una idea muy buena, que lo podrían utilizar.

Los refugiados tardaron en entender un poco lo que era el proyecto, pero luego dijeron que fenomenal. He hecho como 5 o 6 reuniones con los líderes de la comunidad para explicar el proyecto, les he dicho lo que tenía yo en la cabeza y si les podía interesar, me han dicho que sí, entonces les dije que necesitaba su ayuda ¿cómo queréis que sea la tienda? ¿La queréis compartida de esta forma, de otra forma, los colores, la queréis con puertas o sin puertas...? [...]

Cuando me he reunido con las mujeres me han dicho que por favor querían un espacio más privado porque no lo quieren compartir con los hombres. Yo les lanzaba la idea y ellos me decían *'puedes modificar la tienda en este o este sentido'*. Ha sido un intercambio súper interesante para mí y creo que útil para ellos. La vida es complicada y hemos tardado muchísimo tiempo así que la comunidad en este año y medio ha cambiado cinco o seis veces así y cada uno decía lo suyo.

Hemos hecho la tienda bastante dibujada y pensada para sus necesidades y sus aportaciones. Pero si que hay gente, sobre todo mujeres, que ha sido una lástima porque había 6 que eran lo más, se han ido y entonces se ha perdido esta oportunidad de hacerlo enfocado más en las mujeres.

Allí son la categoría más sensible obviamente y me habría gustado muchísimo tenerlas dentro del proyecto, pero al final se han ido y he encontrado otra energía.

En resumen, ha sido un intercambio de ideas entre nosotros, que hemos dibujado el proyecto y hemos dicho venga chicos, esto será vuestro espacio. Naciones Unidas y las ONGs nos han acompañado todo el proceso y los refugiados, claro, que han sido los que le han dado todas las informaciones más importantes: cómo utilizar la tienda y cómo hacerla.

**T:** El lugar en el que está situada la tienda ¿Lo decidiste tú o te lo dijeron ya desde la organización del campo? ¿La hubieses colocado en otro sitio?

**B:** Yo no la habría puesto ahí por dos razones. Primero, cuando yo pregunté si podía utilizar un espacio vacío me dijeron que sí, pero he tardado mucho en hacer la tienda por lo que el primer sitio que se había elegido, que estaba más cerca de la que llamamos la Calle Principal, ya estaba ocupado.

En la Calle Principal están todas las tienditas del kebab y el minimarket, el peluquero. Todas estas pequeñas actividades económicas están instaladas en esta calle principal y la tienda está como a 30 o 40 m. Yo quería instalarla más cerca, pero me han dicho que no porque tenían que instalar nuevos containers para la gente que tiene que vivir ahí. Entonces me dijeron que ellos pagaban la plataforma de hormigón y decidían donde instalarla, finalmente está instalada en la parte nueva.

El campo de Ritsona se divide en dos sectores, la parte antigua y la nueva y la han instalado como plaza central de la nueva. Pero creo que la han instalado demasiado cerca de los containers y por la noche la gente se queja un poco. Como la movida en las grandes ciudades, si hay jóvenes que están despiertos hasta las cinco de la mañana cantando, gritando, tocando guitarras y cosas, la gente que está alrededor no duerme y se queja un poco.

Esto no me lo podía imaginar y tampoco los de allí y entonces si tuviera que instalarla ahora la instalaría un poquito más a las afueras. Más cerca de las actividades económicas y menos cerca de las habitaciones. Pero funciona muy bien en el sitio donde está.

**T:** ¿Qué opiniones has recibido sobre la tienda? ¿Funciona bien, les gustaría cambiar algo?

**B:** Sí, cambiaría dos cosas, la primera es que no la podemos hacer inflable porque es demasiado frágil, ahora estamos intentando una versión como la que se ve en los renders. El problema es que es demasiado frágil y hay gente que la corta por la noche. Pequeños cortes, pero cada día hay que ponerle un parche. Yo creo que lo hacen porque todavía no la han utilizado en invierno y no se dan cuenta de lo útil que es tener 50 cm de aire como aislante. Ahora estamos pensando en una versión monotelo, no inflable como la de los renders y la haremos así.

La segunda, por lo que me han dicho las mujeres, la dividiría más.

Ahora hay ocho pequeñas separaciones que dividen el espacio, pero no lo dividen completamente. Lo que me han dicho las mujeres es que a ellas les habría gustado tener una separación general, partir la tienda en dos. Lado izquierdo hombres, lado derecho mujeres, eso es lo que haría. Todavía lo podemos hacer, simplemente habría que comprar una tela muy grande y dividirla.

Hemos comprado metales demasiado fuertes también, podemos hacerla muchísimo más ligera, pero por ahora había que hacerla y hacerla de una forma que fuese super resistente y segura. El imput bueno habría sido dividirla en cuatro partes más cerradas y no hacerla inflable. Pero funciona muy bien.

**T:** ¿Consideras que los campos de refugiados deberían comenzar a pensarse como algo más permanente en vez de tan temporal y diseñarse con un espacio público desde el principio?

**B:** El punto es que, primero, las autoridades no quieren, un campo de refugiados debe ser algo no permanente porque sino tendrías una comunidad de sirios o de lo que sea dentro de tu propio país y eso no puede pasar.

Segundo para los refugiados, algo que les ha gustado mucho de la tienda también, es que es temporáneo. El mensaje que les tienes que lanzar es 'tú no te quedarás aquí toda tu vida'. En el momento que ven que construyes algo con ladrillo o cemento se dan cuenta que es algo permanente, que desde ahí no se moverá nunca y eso es un mensaje que yo no quiero enviar.

Por eso nos gustaba también la idea de hacerla inflable, porque si tú desenchufas los motores, eso se apaga y la enciendes solo cuando hay algo que hacer. La idea era enseñar que el tiempo pasa y que las cosas que se pueden hacer no es algo fijo al 100%. Si la quieres quitar la puedes quitar, porque ellos finalmente se irán. En este caso no lo haría permanente. La tienda es algo que puedes utilizar varias veces una vez que has construido un edificio con ladrillo y hormigón ahí se queda y punto. Pero principalmente por razones psicológicas es mejor diseñar algo temporáneo, no permanente.

**T:** ¿Tenéis pensado montar una tienda en otro campo?

**B:** Ahora estamos tratando con el ministerio de migraciones griego para ver si están interesados en venir a la inauguración. Me han dicho que les encanta la tienda, que querían adaptar una versión no inflable porque les da miedo que sea demasiado frágil, y tienen razón. Todas las semanas hay que ponerle un pequeño parche y mejor no hacerla inflable. Pero sí, la idea es instalarla en otros campos.

También me han contactado desde Colombia para ver si puede ser algo útil para los refugiados que están huyendo de Venezuela. Nadie les mata, pero la situación es complicada. Me han dicho que podía ser útil tener una de estas tiendas en uno de los campos de desplazados. Pero esto es muy difícil porque todavía tenemos que ir a Ginebra, presentar la tienda a la sede de ACNUR y a la sede de AIM (Association for International Mobility) para que nos digan que sí que funciona para luego empezar a producirlas para ellos.

Es muy complicado sacar adelante un proyecto como este pero también muy interesante, me estoy divirtiendo muchísimo pero además tengo mi estudio de arquitectura y me está matando. El problema es que tienes que tratar con grandes ONGs y se toman su tiempo. [...] Pero es que es una máquina inmensa, muy complicado, hay muchísimo dinero entonces tienes que ser lo más transparente posible y eso lleva su tiempo.

Mi objetivo final es que entre dentro de la lista de los materiales que ACNUR puede comprar en cualquier sitio. Es decir, si montan un campo de refugiados o de desplazados en Venezuela, en el catálogo de Acnur hay Maidan Tent. ¿Quieres una? Yo te envío una. Quiero que esté en todos los canales posibles, y tardaré tiempo, pero acabo de empezar al final. Tardaremos un año o dos más para que esto funcione, pero es muy emocionante, muy interesante.

[...]



## 10.3 / Cuestionario a Viktor Poteschkin sobre el Centro Comunitario en el centro de recepción de refugiados de Mannheim

Questionnaire about the Community Center in Mannheim's refugee camp, the Spinelli Barracks.  
Viktor Poteschkin  
University of Kaiserslautern

The decision on the location was made by the city officials and the camp management. The space suits its purpose well.

Did the refugees participate in the design and construction of the Community Center? How?

How and when did you come up with the idea of making a project in a Refugee Camp?

The refugees were given the opportunity to actively shape their environment and acquire new skills, which will be useful even if they cannot stay in Germany on a permanent basis.

It was one of multiple architectural design projects to choose for summer semester 2016.

Why did you decided to create a public space? How did you find out that it was necessary?

After finishing the Community Center, did you come back to the camp? Was it working as expected?

Part of the project brief was to make an active and positive contribution to the refugee crisis and to contribute expertise in the creation of pleasant places and high-quality architecture.

Yes, especially in the summer time refugees spent their free time in the pavillion socialising in the public space or staying in the more private section.

Before starting the project, did you visit Mannheim's refugee camp? Did you talk to some of the people who live there about which kind of public space they wanted? Which where your conclusions?

Refugee camps don't usually have public spaces because they are conceived as a short-term accommodation, but actually people stay there longer than expected. Do you think it would be necessary to star thinking the camps with public spaces? Do you think it would improve somehow the life of the people in the camp? How?

Yes, we found out that the refugees are well provided with the bare essentials, but the immediate surroundings are quite desolate and lack quality of common spaces.

The main course of action should be to shorten their stay in the camp in the first place. Public spaces are a basic human necessity and no one should be deprived from contact and interaction with others.

Who chose the location of the Community Center? Do you think another location would have been better?

Cuestionario sobre el Centro Comunitario en el campo de refugiados de Mannheim, los barracones Spinelli.

Viktor Poteschkin

Universidad de Kaiserslautern

¿Cuándo y cómo surgió la idea de hacer un proyecto en un campo de refugiados?

Era uno de los múltiples proyectos de diseño arquitectónico a elegir para el semestre de verano de 2016.

¿Por qué decidiste crear un espacio público?  
¿Cómo te diste cuenta de que era una necesidad?

Parte del enunciado del proyecto era hacer una contribución activa y positiva a la crisis de los refugiados y de aportar conocimiento en la creación de lugares agradables y arquitectura de calidad.

Antes de comenzar el proyecto ¿visitaste el campo de refugiados de Mannheim? ¿Hablaste con las personas que vivían allí sobre el tipo de espacio público que querían? ¿Qué conclusiones sacaste?

Sí, averiguamos que los refugiados estaban provistos de las cosas básicas pero que los alrededores eran desoladores y no había espacios comunes de calidad.

¿Quién eligió la localización del Centro Comunitario?  
¿Crees que habría estado mejor situado en otro lugar?

La decisión sobre la localización la tomaron los funcionarios municipales y la organización del campo. El espacio sirve bien a su función.

¿Participaron los refugiados en el diseño y la construcción del Centro Comunitario? ¿Cómo?

Se dio a los refugiados la oportunidad de dar forma activamente a su entorno y de adquirir nuevas habilidades, que les serán útiles aunque no pudiesen quedarse en Alemania de forma permanente.

Tras terminar el Centro Comunitario ¿volviste al campo? ¿Funcionaba según lo esperado?

Sí, especialmente en verano los refugiados pasan su tiempo libre en el pabellón. Socializando en el espacio público o permaneciendo en la sección más privada.

Los campos de refugiados normalmente no tienen espacios públicos porque se conciben como alojamientos de corta duración, pero en realidad las personas permanecen allí más tiempo del esperado.

¿Crees que sería necesario pensar los campos con espacios públicos integrados? ¿Mejoraría esto de algún modo la vida de las personas en el campo?  
¿Cómo?

En primer lugar, la principal línea de actuación debería ser acortar la estancia en los campos. Los espacios públicos son una necesidad básica y nadie debería estar privado del contacto y la interacción con otros.



UNIVERSIDAD DE VALLADOLID