

UNIVERSIDAD DE VALLADOLID
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES JURÍDICAS Y DE LA
COMUNICACIÓN



Universidad de Valladolid



GRADO EN PUBLICIDAD Y RELACIONES PÚBLICAS

CURSO 2019-2020

FLORIAN HENCKEL VON DONNERSMARCK: *LA VIDA DE LOS OTROS*
WOLFGANG BECKER: *GOOD BYE LENIN!*

Alumno: Álvaro Maestro Fernández

Tutor: Enrique Berzal

Segovia, a 21 de febrero de 2020

RESUMEN

Las páginas del presente trabajo se basan en una investigación sobre los directores cinematográficos Florian Henckel Von Donnersmarck y Wolfgang Becker, como intérpretes de la sociedad alemana en uno de los momentos con mayor tensión social de la historia, como lo es la caída del muro de Berlín el 9 de noviembre de 1989.

Se va a llevar a cabo un profundo análisis del contexto histórico de ambas obras, de las características de sus producciones cinematográficas, analizando ambas películas, consideradas de una gran trascendencia debido a su contenido histórico, haciendo hincapié en las tramas, los perfiles de sus personajes y los innumerables prejuicios que se resaltan, entre otros puntos de interés.

Además, se va a realizar una comparativa entre ambas situaciones históricas y la actual, de cara a conseguir el objetivo principal de este análisis: resaltar la incidencia de la herencia histórica en nuestra sociedad actual tanto de los aspectos positivos como negativos, a través ambas obras.

Palabras clave: Cine social, cine alemán, RDA, RFA, muro de Berlín, La vida de los otros y Good Bye Lenin!.

ABSTRACT

The following project is based on an investigation about Florian Henckel Von Donnersmarck and Wolfgang Becker, both film directors. They took an interpreter role of the German society in one of most dramatic historical moments, as it is the fall of the Berlin Wall in 1989.

In the following pages a deep analysis of both films is going to be developed, the characteristics of the cinematographic productions, analyzing both films (considered of a great transcendence due to their historical content), emphasizing the plots, the character profiles and the huge amount of prejudices they show; among others.

Moreover, a comparison between the historical and the actual situation is going to be carried out to achieve the main objective of this analysis: stand out the historical inheritance incidence of the positive and negative aspects in both films.

Key words: Social cinema, German cinema, RDA, RFA, Berlin Wall, The Lives of Others, Good Bye Lenin!

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN, OBJETIVOS Y ESTRUCTURA	4
2. MARCO TEÓRICO.....	7
3. CONTEXTO HISTÓRICO	11
4. FLORIAN HENCKEL VON DONNERSMARCK: PERFIL BIOGRÁFICO	19
5. WOLFGANG BECKER: PERFIL BIOGRÁFICO	24
6. FLORIAN HENCKEL VON DONNERSMARCK: PERFIL CINEMATOGRAFICO	27
7. WOLFGANG BECKER: PERFIL CINEMATOGRAFICO	31
8. ANÁLISIS CINEMATOGRAFICO.....	34
8.1 LA VIDA DE LOS OTROS	35
8.1.1 Ficha técnica.....	35
8.1.2 Identificación del tema.....	36
8.1.3 Argumento	36
8.1.4 Contexto Histórico.....	37
8.1.5 Personajes	38
8.1.6 Comentario.....	40
8.1.7 Conclusión	42
GOOD BYE LENIN!	43
8.2.1 Ficha técnica	43
8.2.2 Identificación del tema.....	44
8.2.3 Argumento.....	44
8.2.4 Contexto histórico	46
8.2.5 Personajes	46
8.2.6 Comentario	48
8.2.7 Conclusión	49
CONCLUSIONES GENERALES	50
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	54
LISTADO DE IMÁGENES	57

INTRODUCCIÓN, OBJETIVOS Y ESTRUCTURA

1. INTRODUCCIÓN, OBJETIVOS Y ESTRUCTURA

Para comenzar a hablar del cine hay que ponerse en antecedentes, realizando un barrido histórico. El cine nació en París, el 28 de diciembre de 1895 y ha ido evolucionando desde el cine mudo a las grandes producciones cinematográficas actuales.

Thomas Alva Edison inventó la lámpara incandescente, el fonógrafo y patentó el kinetoscopio, el cual iba a ser precedente del cinematógrafo, inventado por los hijos de Antoine Lumière: "Los hermanos Lumière". Todo comenzó en París con la presentación de unas imágenes documentales hasta que el 28 de diciembre de 1895 se realizó la primera proyección cinematográfica.

Posteriormente el cine llegó a Estados Unidos donde comenzó a cobrar mucha relevancia. Se empezó a rodar en Hollywood debido a que este barrio poseía las condiciones idóneas.

A partir de 1930 el cine mudo adquirió la máxima importancia hasta que se creó el lenguaje cinematográfico, dando lugar a varios tipos de cine como el de propaganda política, el cine sonoro, el cine en color.... y otros muchos géneros cinematográficos.

El cine, igual que la economía, pasó por una época de crisis, pero logró reconstruirse y se convirtió en un fenómeno social de gran trascendencia, que en pocos años derivó en lo que ahora conocemos como "el séptimo arte". En la actualidad podemos disfrutar de verdaderas obras artísticas (también lo son las consideradas como el origen) que se desarrollaron, sin duda alguna, merced a los avances tecnológicos y culturales.

Todas estas obras destacan tanto por sus guiones originales, sus actores con gran potencial y talento, rodajes, imágenes y tomas con paisajes asombrosos.

El cine no solo es una obra de arte sino que constituye un esencial medio de comunicación. Su estructura está formada por un emisor (director) y un receptor (espectador), en un intercambio de mensajes de diferentes tipos: ya no hablamos de la información que se da del emisor al destinatario sino que hemos inventado nuevos métodos de hacer llegar el mensaje al espectador, por ejemplo, haciéndolo partícipe en la película. Se están llevando a cabo producciones en las cuales el espectador puede tomar decisiones acerca de lo que va a suceder, y en base a esa decisión, la película toma un rumbo u otro, como podemos observar en la película "Black Mirror: Bandersnatch".

Existen distintos tipos de producciones cinematográficas: cine social y de concienciación, comedias románticas, cine de suspense ...y otros muchos, que intentan acertar con el gusto del consumidor; pero aparte del elemento principal por el cual se consume actualmente el cine, el ocio, existen otros elementos que se quieren recalcar en este trabajo como, por ejemplo, el carácter histórico. El poder que tiene el cine de aprender y reconocer un contexto histórico, social y cultural determinado es incalculable, y es un método de aprendizaje, que nos hace ver en el momento, sin tener que recurrir a la imaginación, llegar a sentir lo que se sentía en épocas anteriores. Claro que tenemos que contar con una buena realización y producción. El cine es nuestra máquina del tiempo.

Actualmente, estamos asistiendo a un enorme desarrollo de la cinematografía hasta ahora conocida; se ha evolucionado hacia el cine 3D, indicando "Avatar" como una de las películas de referencia en cuanto a este tipo de producción se refiere. Con este tipo de cine tan avanzado y superrealista, cada vez vamos a poder sentir de una manera más inmediata,

que formamos parte de la historia. De la historia actual y der la que está por llegar. La magia del cine.

En este trabajo se ha querido tomar de referencia una etapa de gran relevancia histórica como es la caída del muro de Berlín, la unificación que ello conllevó, analizando exhaustivamente dos películas de notoria importancia: "*La vida de los otros*", dirigida por Florian Henckel Von Donnersmarck y "*Good Bye Lenin!*", dirigida por Wolfgang Becker.

En el trabajo, se estudiará el marco teórico y de qué manera el cine se ha vinculado a realizar retratos históricos sociales, siendo una viva imagen de los aspectos positivos y negativos que la historia lleva consigo.

Se va a investigar sobre la biografía de ambos autores, sus ideologías, sus preferencias, los personajes más destacados de sus producciones, y ciertas características cinematográficas.

Se realizará un resumen y análisis de las películas, aportando los datos básicos sobre ellas, tanto en lo que argumentación se refiere, como los temas principales y el contexto histórico en el que se desarrolla, finalizando con una conclusión y comparación final de ambas películas y épocas con la actual.

Al final del trabajo, se van a aportar las reflexiones personales que han ido surgiendo tanto en la elaboración del mismo, como en el análisis de las películas, teniendo como principal objetivo realzar la idea que durante el transcurso de mis estudios he tenido, acerca de la magia del cine y su carácter facultativo de transmitir la historia y los hechos, nutriendo a la sociedad tanto de cultura como de conciencia social.

Como se ha mencionado antes, el objetivo principal de este análisis es resaltar la incidencia de la herencia histórica en nuestra sociedad actual tanto de los aspectos positivos como negativos, a través ambas obras cinematográficas.

MARCO TEÓRICO

2. MARCO TEÓRICO

El cine, como se ha mencionado anteriormente, es fruto de una continua y constante evolución, dejando un legado palpable en la actualidad. Desde su nacimiento en París en el año 1895, han ido surgiendo multitud de géneros, unos han cobrado una gran importancia y notoriedad, y otros menos, pero dejando atrás una enorme herencia en cuanto a guiones, producciones, directores, actores, tramas y argumentos.

Tanto Florian Henckel Von Donnersmarck como Wolfgang Becker han sido piezas claves en esta evolución, descubriendo y puliendo ciertos géneros y estilos cinematográficos y dando lugar a grandes actrices y actores, que han triunfado en esta industria.

Desde sus inicios, ambos autores arrastran el arraigo a la temática social e histórica, manifiesta en casi todas sus obras.

En el caso de Florian Henckel Von Donnersmarck, en la mejor obra de su carrera **“La vida de los otros”**, podemos observar como hace hincapié en las diferencias en el estatus social de la población, y la persecución a clases más desfavorecidas o peor vistas socialmente, aprovechando el imperioso poder de la policía secreta “Stasi” para acabar con la reputación de artistas, en el caso de la película, u obreros, en el caso de los acontecimientos históricos reales. Si bien, lo que más relevante resulta es la denuncia del sistema político totalitario y asfixiante de la RDA, explicitado en la labor represiva de la *Stasi* contra toda disidencia.

En el caso de Wolfgang Becker con su obra **“Good Bye Lenin!”**, también podemos observar, aunque en menor medida que en la obra anteriormente mencionada, la diferencia entre las clases bajas y la élite social. Hay que resaltar que esta película desarrolla un sentido más descriptivo que social ya que, aunque se ven las diferencia entre clases a través de las numerosas huelgas y protestas del pueblo alemán en contra de la represión económica y abusos políticos, por lo tanto, tiene un mayor contenido histórico e informativo.

Según Gubern (1969), *“el cine social es un género cinematográfico en el cual se usa la denuncia y la crítica problemáticas sociales.”* Dependiendo del contexto histórico que nos encontremos, surgen diversos tipos de problemas sociales. En nuestro caso, la mayor problemática en la que se indaga es en el poder de las altas esferas y su influencia en las clases más bajas.

Las obras del cine social buscan una transformación social, alimentadas en su mayor parte de hechos verídicos ocurridos en la sociedad para incidir en ella de una manera crítica. El compromiso social es una característica latente en este tipo de producciones, y buscan la concienciación de los espectadores sobre la problemática que acaecía en ciertas etapas históricas.

El concepto de **“cine social”** fue probablemente, herencia de José María García Escudero, periodista e historiador, en su libro **Cine social** (1958), aunque posteriormente se dieron innumerables obras relacionadas con este género cinematográfico, conquistando Hollywood y todos los lugares por donde pasó, provocando buenas críticas en los espectadores y siendo uno de los géneros más destacados de la historia.

Ambas películas se engloban en la categoría de lo que se denomina **“cine alemán”** o **cine de Alemania** ya que ambas son películas de la misma procedencia alemanas y siempre ha sido importante la herencia histórica de este tipo de cine.

Según Kracauer (1947), el cine de Alemania surge el 1 de noviembre de 1895, cuando Max Skladanowsky y Emil, su hermano, inventaron el Bioscope que consistía en una serie de 15 minutos de ocho pequeñas películas, y esto sucedía, antes incluso, del cinematógrafo de los hermanos Lumière, anteriormente citados.

En 1896 salen a la luz otros dos pioneros en el cine alemán, ellos fueron Max Gliewe y Oskar Messter, quienes en 1896, comenzaron a usar la unidad de Geneva en un proyector, permitiendo que la película avance un fragmento a la vez intermitentemente.

El primer cine autónomo en Alemania tuvo su apertura en el año 1906 en Mannheim, y ya en 1910, había más de mil cines en funcionamiento, siendo Henny Porten y Asta Nielsen las primeras grandes estrellas del cine alemán.

Se comenzaron a hacer películas basadas en modelos literarios como por ejemplo, la adaptación de Edgar Allan Poe, *“El estudiante de Praga”* (1913), dirigida por Paul Wegener y por Stellan Rye.

Con la Primera Guerra Mundial hubo un parón en el mercado del cine. En esta etapa empezó a realizarse el *“cine de propaganda”* generando menosprecio por el enemigo y aumentando la los puntos fuertes de los interesados en gobernar, haciendo ver que la sociedad les necesitaba para subsistir, aunque no fuera cierto, o al menos, no como ellos lo transmitían; sin embargo en esas fechas, el público aceptaba ver películas llenas de patriotismo con tal de seguir teniendo una forma de entretenimiento y espectáculo, aunque el cine se vistiera de publicidad nacionalista.

Entre 1917 y 1945 surgió el **Universum Film AG (UFA)**, el estudio cinematográfico más importante de Alemania, instaurado durante la República de Weimar y la Segunda Guerra Mundial. Esta organización contaba con varias industrias del sector cinematográfico.

Después de la Primera Guerra Mundial, la industria del cine, acompañado con la inflación, tuvo un gran auge. Se hicieron películas expresionistas llenas de simbolismo e imágenes artísticas, como la de Robert Wiene, *“El gabinete del doctor Caligari”* (1920). UFA se privatizó en 1921, por esas fechas se producían cerca de 600 películas y coexistían otras 230 compañías de cine en Berlín.

Más adelante el expresionismo perdió influencia y comenzó a emerger el cine social anteriormente mencionado, con temas socialmente preocupantes y regresando al realismo. En el cine de Babelsberg nació el primer largometraje de ciencia ficción de la historia: *“Metropolis”*

En 1930 surgió la primera película sonora alemana: *“Der blaue Engel”* dirigida por Josef Von Sternberg, anterior a la época de la Alemania Nazi. Con el nazismo, la industria del cine estaba completamente en manos del Estado y se desechaban todas las películas que se consideraran en contra del Estado totalitario, centrando las obras en el puro y mero entretenimiento del espectador.

En 1936, estaba legalmente prohibida la importación de películas extranjeras. Las obras más emblemáticas, y además las películas más taquilleras en esos años de guerra fueron *“Die große Liebe”* (1942) y *“Wunschkonzert”* (1941).

Cuando acabó la guerra, el cine de Alemania del Este poseía una gran infraestructura filmica la cual se explotó artísticamente. Se fundó, el 17 de mayo de 1946, una compañía productora: **Deutsche Film-Aktiengesellschaft** o DEFA que tomando el control de las instalaciones de producción de la zona soviética, funcionaba como monopolio del Estado. Produjo alrededor de 900 películas, 800 animadas y más de 3000 cortometrajes y documentales. Entre 1949 y 1953 solo se produjeron 50 películas ya que se existía una enorme censura.

A partir de los años 60 empezó a cobrar importancia el estalinismo. En la película que se analizará posteriormente, "**La vida de los otros**", en ella, aunque esté ambientada veintinueve años más tarde, se puede observar esta influencia ya que hay una mención a una frase de Stalin que decía "*El poeta es el ingeniero del alma*" aunque realmente la frase que expresa Stalin es: "*El artista es el ingeniero del alma humana*".

A finales de 1970, muchos cinematógrafos dejaron la GDR o RDA (República Democrática Alemana) para irse a la RFA (República Federal Alemana) ya que se restringía su trabajo. Esto también se puede observar en la película anterior, en la cual, al escritor protagonista de la película (Georg Dreyman) se le persigue durante la misma y se le intenta arruinar debido a que existían sospechas de que su ideología iba en contra de la Stasi (órgano de inteligencia alemán, policía secreta), y, por tanto, de la RDA.

El cine, igual que la sociedad, pasó por otra crisis. La mayor parte de las películas producidas en la República Federal en los años 60 eran obras de género westerns (cine ambientado en el viejo oeste estadounidense), thrillers y películas de terror.

Entre los vanguardistas se empieza a diferenciar "*El joven cine alemán*" de los años 60 y el "*Nuevo cine alemán*" de los años 70. Se volvió al cine basado en problemas sociales ya que había sido prácticamente inexistente en el cine de la Alemania del oeste. Comenzó a permitirse que existieran mujeres directoras, como por ejemplo Helma Sanders-Brahms, Helke Sander, Cristina Perincioli o Margarethe Von Trotta, dando cabida a un cine de índole feminista.

En 1980 el cine alemán dio un bajón importante, pero, con la llegada de los reproductores de videocasete y la televisión con canales privados comenzó un nuevo auge de la industria del cine en este país.

Cabe recalcar que Alemania siempre ha cooperado con la industria cinematográfica europea (desde 1990 hay un gran número de proyectos internacionales financiados, producidos y coproducidos por cinematógrafos alemanes).

Actualmente existen grandes estudios de producción alemanes como **Babelsberg Studio, Bavaria Film, Constantin Film and UFA**, que han dado dando lugar a importantes películas como las que se van a analizar (**Good bye, Lenin!** o **La vida de los otros**).

En comparación con toda esta herencia histórica, en la actualidad, podemos observar un mayor presupuesto para las producciones cinematográficas y, aun observando todas las idas y venidas que ha tenido el cine alemán, es innegable la gran influencia y contenido histórico que nos han dejado sus obras, siendo las de problemática social las más exitosas e interesantes de cara a un análisis completo.

CONTEXTO HISTÓRICO

3. CONTEXTO HISTÓRICO

Para entender el contexto histórico en el que se basan ambas películas, es necesario empezar por el principio, es decir, por entender la Guerra Fría, las causas y las consecuencias que tuvo para llegar al levantamiento del muro de Berlín.

Tras finalizar la Segunda Guerra Mundial, en 1945 existían tensiones entre Estados Unidos y la Unión Soviética por varios motivos. La Unión Soviética tenía la firme intención de divulgar su ideología comunista, algo que Estados Unidos no iba a permitir. A su vez Estados Unidos comenzó a adquirir armas atómicas, lo que provocaba cierta tensión en la Unión soviética y ambos países temían el ataque del otro, existiendo diferencias entre los presidentes que gobernaban en ese momento, Lósif Stalin (Unión Soviética) y Harry S. Truman (EEUU). Entre tanto la Unión Soviética comenzó a adquirir misiles y armas atómicas para prevenirse de posibles ataques y se conformaron bloques militares como la OTAN (Organización del Tratado del Atlántico Norte, que nació con el Tratado de Washington en 1949, mediante el cual Bélgica, Canadá, Dinamarca, Estados Unidos, Francia, Islandia, Italia, Luxemburgo, Noruega, Países Bajos, Portugal y Reino Unido firmaron el compromiso de defenderse frente posibles ataques) y se creó el Pacto de Varsovia (un pacto de amistad y cooperación militar entre los países del Este). Durante la Guerra Fría hubo conflictos importantes, como las Guerras de Vietnam y Corea o la crisis de los misiles de Cuba lo que derivó en la por derrota de la URSS y, en consecuencia, el bloque que lideraba. Todo esto generó el colapso económico de los años 80 en todos los países del Este y la rebelión de buena parte de la población en contra de ese sistema político y económico.

Una vez puestos en antecedentes de lo que significó la guerra fría, podemos hablar de las consecuencias que tuvo para Alemania. En la siguiente imagen podemos observar el bando de aliados, o la falsa alianza entre Stalin, Truman y Winston Churchill (primer ministro de Inglaterra) en la Conferencia de Postdam (1945), reunidos con el objetivo de implantar la democracia en Alemania, borrando las raíces nazis, y desmilitarizarla de los antiguos ejércitos existentes.

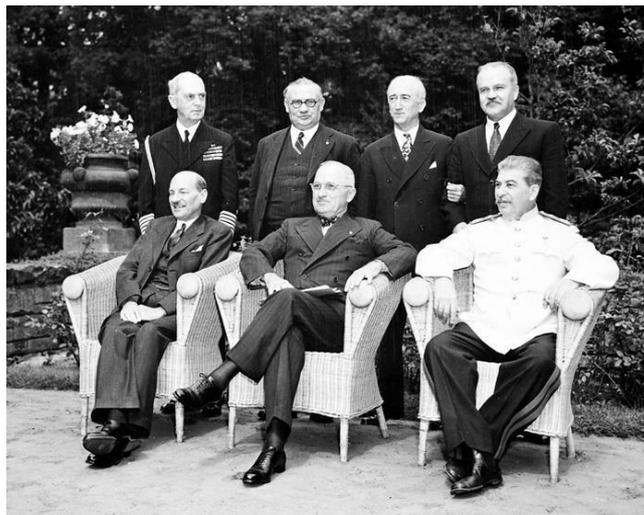


Fig.1 Churchill, Truman, Stalin. Conferencia de Potsdam, verano de 1945

Fuente: <http://www.laizquierdadiario.com/La-conferencia-de-Potsdam-el-reparto-del-mundo-entre-los-ganadores-de-la-guerra>
Según Diez, Martín, Martínez, Pelaz Pérez y Pérez (2007), se estaba empezando a conformar lo que en un futuro sería la RDA y la RFA, es decir, el comunismo del Este y el capita-

lismo del Oeste, habiendo sido ocupada Alemania por Inglaterra, Estados Unidos, Francia y la URSS.

Cabe mencionar que la película *“La vida de los otros”* transcurre en territorio de la RDA, es decir, en el comunismo del Este.

Esta división de Alemania fue un detonante para el incremento de tensiones entre EEUU (postulado ideológicamente hacia el capitalismo) y la Unión Soviética (postulada ideológicamente hacia el comunismo).

En 1948 Stalin aisló la parte occidental de Berlín para controlarlo a lo que Estados Unidos creó un puente aéreo para poder abastecer a la ciudad. En mayo de 1949 Stalin acabó con el bloqueo creando la RFA a lo que Estados Unidos dio respuesta creando la RDA.

En la siguiente imagen se puede ver algunos de los aviones que Estados Unidos mandaba a Berlín con aprovisionamientos.



Fig.2 Aviones que mandaba EEUU a Berlín en 1948

Fuente: <https://www.deutschland.de/es/topic/politica/puente-aereo-y-bloqueo-de-berlin-en-1948-bombarderos-de-pasas-traen-la-salvacion>

Se implantó el *“Telón De Acero”* para que la RDA no pudiera llegar hasta la RFA, una serie de alambradas con electricidad, campos con minas, vigilancia y soldados que hacía de este territorio un lugar inexpugnable, pero Berlín aún era una ciudad libre y desde allí se podía acceder a ambas repúblicas.

En la siguiente imagen se puede apreciar como quedó dividida Alemania tras la Segunda Guerra mundial, en comparación a como se dividió tras la implantación de la RDA y la RFA.



Fig.3 Alemania dividida tras la Segunda Guerra Mundial
Fuente: Google Maps



Fig.4 Alemania dividida tras la implantación de la RDA y la RFA

Fuente: <https://marxismoleninismo.wordpress.com/2015/05/23/5-cosas-que-deberias-saber-del-muro-de-berlin/>

A consecuencia de esta libertad en Berlín, sin aviso alguno, el 13 de agosto de 1961 comenzó a construirse el muro de Berlín por la RDA a través de la denominada “**Operación Rosa**”, liderada por Walter Ulbrich (presidente de la RDA), que se llevaba mucho tiempo preparando con discreción y secretismo.

Al principio se levantó una alambrada de espino, lo que posteriormente iría evolucionando en ladrillos y hormigón.

Al ser construido en territorio de la RDA, las demás potencias no podían intervenir en aras de evitar otra Tercera Guerra Mundial, y se mantuvo construido mucho tiempo pese a las innumerables manifestaciones y protestas. Al verse arrinconados, la RDA se vio en la nece-

alidad de construir infraestructuras de comunicación y una red de carreteras encaminadas a evitar el total aislamiento de la RDA, a través de pactos y negociaciones.

También comenzaron a introducir de ambos bandos armamento militar, especialmente tanques, aunque ninguno llegaba al fuego debido al intento de evitar, como anteriormente se ha mencionado, la detonación de una nueva guerra.

El muro se fue modernizando, medía 45 kilómetros y dividía a Berlín en dos partes, mientras que otros 115 kilómetros rodeaban oeste para separar la RFA de la RDA.

Multitud de personas fallecieron al intentar traspasar el muro para huir. La Fiscalía de Berlín considera que la cifra ronda en más de 200 personas, aparte de otras 33 que murieron al pisar las minas que se habían puesto como medida de seguridad. A su vez, el Centro de Estudios Históricos de Potsdam estima que el número de muertos en el muro llegó hasta 125 personas.

En estas muertes podemos observar el descontento social con la división de la antigua capital de Alemania, insatisfacción palpable en las dos obras que se van a analizar posteriormente en esta investigación.

En 1950 se creó la "Stasi" o el Ministerio para la Seguridad del Estado de la RDA dedicado al espionaje a unos niveles incalculables.

La obra "**La vida de los otros**" se basa en este espionaje, pudiendo observar que se perseguía a cualquier enemigo del Estado, o al menos a cualquier sospechoso, fuese de la clase social que fuese. En este caso se persiguió a un ilustre autor de teatro, el cual era sospechoso de tramar algo contra la RDA. Se ve como le llenan la casa de escuchas, contratan a dos oficiales para que hagan turnos de día y de noche, teniéndole vigilado las 24 horas del día. Estos oficiales redactaban informes muy completos para que los altos cargos supieran qué es exactamente de lo que hablan los espías, cuándo comen o qué hacen a lo largo del día, es decir, querían saber todos los aspectos de la vida diaria, arrebatándoles todo tipo de derechos humanos y de privacidad que hoy en día poseemos y podemos disfrutar.

Como también podemos observar en la anterior película, tras la caída del muro de Berlín el 9 de noviembre de 1989, se descubre todos los documentos y grabaciones que llevaban recopilando desde la creación de la organización, pasando a ser documentos de carácter público. En la obra, el poeta pudo recabar toda la información del espionaje, consiguiendo los informes de las grabaciones a las que había sido sometido durante toda la trama.

Aparte del muro, este espionaje dificultaba la huida de las personas que querían cruzar las fronteras y marcharse lejos de todo conflicto ideológico al que tanto tiempo estuvieron sometidos.

Podríamos decir que el cine alemán era el fiel reflejo de la realidad cotidiana de muchos habitantes, controlados inminentemente por el Estado y llenos de confusión al no saber si eran víctimas del espionaje estatal.

Con la subida al poder de Mijaíl Gorbachov en la URSS (1985) hubo bastantes cambios, como por ejemplo la "Perestroika" que era una reforma consistente en reestructurar la economía de la Unión Soviética.

Hungría retiró el telón de acero, Gorbachov comenzó a perder todo el apoyo en el que estaba cimentado el comunismo y las exigencias de libertad por toda la población alemana que estaba cansada de la división se volvieron insostenibles, hasta que inevitablemente, todo esto provocó la caída del muro de Berlín. No fue solo una simple caída de un muro, sino que fue la destrucción del muro ideológico del comunismo, reunificando Alemania.

En las siguientes imágenes se puede observar el muro de Berlín durante el tiempo que estuvo latente, y la posterior caída junto con el cruce de un lado a otro de la ciudad por parte de la población.



Fig.6 Caída del muro de Berlín. Foto: Lionel Cironneau / AP.

Fuente: <https://www.elpais.com.uy/especiales/elpais100/caida-muro-berlin-simbolo-guerra-fria.html>

Tras la caída del muro de Berlín comenzó una nueva etapa la cual se denominó “*La Reunificación Alemana*” o “*Deutsche Wiedervereinigung*”. En este contexto se engloba la segunda película a analizar: “*Good Bye Lenin!*”.

Para entender este contexto, es clave hablar de Vladímir Ilich Uliánov o Vladimir Ilyich Lenin, persona considerada por muchos como el padre del comunismo tal y como hoy lo conocemos. Lenin fue un filósofo y político revolucionario, líder del sector bolchevique (Par-

tido Obrero Socialdemócrata Ruso), siendo el principal promotor de la revolución bolchevique acaecida en octubre de 1917 en Petrogrado (República de Rusia). Era una persona creyente en los ideales marxistas, cuya filosofía dio nombre a la disciplina "leninismo". Fue nombrado presidente del Consejo de Comisarios del Pueblo, siendo el máximo dirigente de la URSS (Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas).

En la segunda obra analizada, Lenin es considerado como un líder, simbolizando su despedida a través de una curiosa escena, que posteriormente se explicará cuando se comience a analizar la obra cinematográfica.

Teniendo claras estas bases, podemos hablar de la reunificación alemana. Según VV.AA. (2005), este término se refiere a los cambios sociales y políticos que sucedieron en Alemania entre 1989 y 1990, que finalizaron con la extinción de la antigua RDA y la posterior adhesión de esta a la jurisdicción de la RFA, reunificando Alemania y convirtiéndose en una sola nación.

Mijaíl Gorbachov llevó a cabo una serie de reformas políticas y económicas en la URSS, país líder del bloque del Este. Este cambio democrático tuvo como consecuencia el éxodo migratorio hacia la RFA de personas procedentes de Checoslovaquia y Hungría, incrementándose con ello la inestabilidad social, política y económica de la RDA, la cual no pasaba por su mejor momento.

Este dato se puede observar en la obra "**Good Bye Lenin!**", a través de la mentira contada por el protagonista Daniel César Martín Brühl González, interpretando a Alexander Kerner, el cual le cuenta a su madre enferma que las personas que emigraban de Hungría necesitaban refugio en la RDA, patraña que su madre creyó, aunque en realidad tenía cierta verdad escondida, lo único que las personas alemanas no las cobijaban en sus casas, sino que simplemente emigraban.

Como se ha comentado anteriormente, las reformas adoptadas trajeron consigo la apertura de las fronteras entre las Alemanias, lo que desencadenó la caída del Muro de Berlín el 9 de noviembre de 1989.

Se estipularon una serie de prerequisites internos de la reunificación a través del Programa de los Diez Puntos, cuyos objetivos se basaban en la estabilidad económica en la Alemania comunista de oriente y en la democratización de la misma, firmándose un convenio entre la RDA (su gobierno) y los representantes de los partidos de oposición. Este convenio terminó el 18 de marzo de 1990 tras la celebración de las primeras elecciones pluripartidistas y democráticas.

En 1990, la RDA, la RFA y el *Bundesbank* (banco central de la RDA) firmaron el Tratado de la Unión Monetaria, Económica y Social y, tras una serie de acuerdos y el reconocimiento de la frontera germano-polaca en la línea Oder-Neisse, los gobiernos procedentes de Inglaterra, Francia, Estados Unidos y la antigua Unión Soviética firmaron el Tratado Dos más Cuatro, tomando como conclusión la perseguida reunificación.



Fig.7 Imagen del Tratado Dos más Cuatro

Fuente: <https://www.deutschland.de/es/topic/politica/alemania-europa/25-anos-del-tratado-de-unificacion>

En conclusión, tras una larga tradición de división en Alemania, tanto territorial como ideológica, se consiguió llevar a cabo la unión de ambas repúblicas en una, siendo un solo país y rompiendo todas las fronteras que durante tantos años se llevaba arrastrando, sirviendo de herencia para la Alemania tal y como hoy la conocemos.

Es importante adentrarnos en el contexto histórico y entenderlo, ya que ello ayudará a comprender muchos más puntos argumentales de las películas que se van a analizar posteriormente.

FLORIAN HENCKEL VON DONNERSMARCK: PERFIL BIOGRÁFICO

4. FLORIAN HENCKEL VON DONNERSMARCK: PERFIL BIOGRÁFICO



Fig.8 El director de cine Florian Henckel Von Donnersmarck. Foto: David Castro

Fuente: <https://www.elperiodico.com/es/ocio-y-cultura/20190408/florian-henckel-von-donnarsmarck-entrevista-la-sombra-del-pasado-7396675>

El nombre completo del director de la película “**La vida de los otros**” que se va a analizar posteriormente es Florian María Georg Christian Graf Henckel Von Donnersmarck. Nació en Colonia (antigua Alemania occidental) en una familia aristócrata y católica, un 2 de mayo de 1973. Fue el hijo más joven entre Anna Maria Von Berg y su padre Leo-Ferdinand (Conde Henckel von Donnersmarck, expresidente de la Orden de Malta, división alemana).

Gregor Henckel-Donnersmarck, su tío, fue abad emérito en la Abadía de Heiligenkreuz (monasterio de Viena). Este dato es de especial importancia debido a que Florian Henckel estuvo en este monasterio alrededor de un mes escribiendo los primeros bocetos de la película analizada “**La vida de los otros**”.

Florian pasó gran parte de su vida y adolescencia en Bruselas, Frankfurt, Nueva York, y obviamente, en Berlín, en su parte occidental.

Según Salvá (2019), era una persona polifacética en cuanto a idiomas se refiere ya que poseía un buen dominio de varios idiomas como el italiano, español, ruso, francés, inglés y, por supuesto, alemán. Se graduó como primero de su promoción en la escuela Evangelisches Gymnasium zum Grauen Kloster, la cual se ubicaba en los barrios bajos de Schmar-gendorf (Berlín, Alemania), una escuela humanista independiente considerada por muchos una de las más prestigiosas de Alemania. Cursó los estudios de literatura rusa, haciendo hincapié en su pasión por los idiomas, obteniendo el título de profesorado en lengua extranjera, con especialización en ruso. Consiguió un galardón en dirección de cine en la Universidad de Televisión y Cine de Múnich, escuela establecida en 1966 (Múnich, Alemania), siendo un centro público superior de estudios cinematográficos, consolidándose como una de las más prestigiosas de la época. A su vez, logró un master en el New College (prestigiosa universidad de Oxford, en Inglaterra) de economía, filosofía y política.

En 1977, pasó un tiempo en Nueva York, siendo tan solo un niño, y fue allí donde vio la primera película de su vida, en el Museo de Arte Moderno, lugar que en aquella época se utilizaba para la exposición de filmes cinematográficos. En varias entrevistas afirmó que su interés por el cine comenzó en aquel lugar y, aunque tenía la esperanza de ver “*Dr. Dolittle*” (película de comedia estrenada el 26 de junio de 1998, dirigida por Betty Thomas), fue “*Varieté*” (obra melodramática dirigida por Ewald André Dupont), la película que realmente tuvo la oportunidad de disfrutar.

En 1996 fue galardonado en una cooperativa directiva con Richard Attenborough (prolífico actor, productor y director de cine británico) con la obra “*In Love and War*”. Tras el éxito de esta película se fue a estudiar dirección de ficción en la Universidad de Televisión y Cine de Múnich, mencionada anteriormente.

A partir de aquí comenzó a realizar numerosos cortometrajes y algún largometraje, que serán especialmente explicados y analizados posteriormente en el perfil cinematográfico del autor.

Es esencial mencionar en un primer plano sus dos mejores obras cinematográficas:

1. En 2006, su obra maestra “*La vida de los otros*”, la cual ganó el Óscar a la mejor película de habla no inglesa, entre otros muchos premios y nominaciones.
2. En 2010 ganó el Óscar la obra “*The Tourist*”, nominada tres veces a los Globos de Oro y protagonizada por Angelina Jolie y Johnny Depp.

En cuando a las nominaciones y premios que ha recibido a lo largo de su trayectoria, se van a representar en la siguiente tabla:

AÑO	PREMIOS Y NOMINACIONES
2000	Premio Shocking Shorts Award de Universal Studios por <i>Dobermann</i>
	Max Ophüls Preis por <i>Dobermann</i>
2006	Premios del Cine Europeo por <i>La vida de los otros</i> : <ul style="list-style-type: none"> ➤ <i>Mejor Película</i> ➤ <i>Mejor Guion</i>

2006	<p>Deutscher Filmpreis por <i>La vida de los otros</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ <i>Mejor director</i> ➤ <i>Mejor Guion</i>
	<p>Premio al Guionista en la Cologne Conference</p>
2007	<p>Premio Oscar por "<i>La vida de los otros</i>"</p> <p>Premio de la New York Film Critics Circle Award por "<i>La vida de los otros</i>"</p>
2008	<p>4 nominaciones a los BAFTA por "<i>La vida de los otros</i>"</p> <p>Premio César por "<i>La vida de los otros</i>"</p>
2009	<p>Dante Alighieri Society Medalla de Oro al Mérito</p>

2011	2 Teen Choice Award ganados por <i>"The Tourist"</i>
	3 nominaciones a los Teen Choice Award por <i>"The Tourist"</i>
	3 nominaciones a los Globos de Oro por <i>"The Tourist"</i>

Florian, a lo largo de su vida, también recibió una serie de reconocimientos:

1. Miembro con derecho a voto de la Academia de Artes y Ciencias Cinematográficas.
2. Comandante de la Orden al Mérito de Baviera
3. Comandante de la Orden al Mérito de Renania del Norte-Westfalia
4. En 2011, fue designado por la Universidad de Oxford alma mater (persona impulsora o promotora), es decir, que se encuadraba dentro de las personas mayor distinción de las últimas diez décadas.

Para hacernos una idea de la importancia del último honor que le han otorgado, podemos citar varios artistas, estudiosos y eminencias que también lo recibieron como pueden ser Duns Scotus, William of Ockham, Erasmo de Rotterdam, Saint Thomas More, John Locke, Christopher Wren, Adam Smith, Lawrence of Arabia, Oscar Wilde, J.R.R. Tolkien, Rupert Murdoch, Bill Clinton y Stephen Hawking.

También denota la especial relevancia de Florian el hecho de que la Universidad de Oxford renombró cien calles del centro histórico de Oxford con nombres muchas de las anteriores personas mencionadas, entre las cuales una de ellas, la denominada *"Upper Oxpens Road"*, fue renombrada como Florian Henckel von Donnersmark.

En la actualidad el último largometraje que ha llevado a cabo es *"La sombra del pasado"*, siendo director y guionista del mismo.

WOLFGANG BECKER: PERFIL BIOGRÁFICO

5. WOLFGANG BECKER: PERFIL BIOGRÁFICO



Fig.9 El director de cine Wolfgang Becker

Fuente: <http://leedor.com/2016/09/20/reportaje-a-wolfgang-becker/>

Wolfgang Becker es un director de cine cuyo género cinematográfico más utilizado a lo largo de su carrera profesional ha sido el cine alemán. Nació el 22 de junio de 1954 en Hemmer (Westfalia, Alemania).

Según González (2019), Wolfgang Becker cursó alemán como idioma, y también logró acabar con éxito Historia y Estudios Americanos en la Universidad Libre en Berlín (la mayor entre las emblemáticas cuatro universidades de Berlín y una de las más grandes y prestigiosas de Alemania. Dentro del marco de la iniciativa por la excelencia académica del gobierno alemán, se le otorgó el estatus de "universidad élite" por la calidad de sus programas orientados al futuro.).

En 1980 realizó trabajos en algunos estudios de sonido y decidió comenzar los estudios relacionados con el ámbito del cine en la Academia Alemana de Cine y Televisión (dffb).

En 1983, antes de ser director, trabajó como videógrafo, terminando con éxito sus estudios en la Academia Alemana de Cine y Televisión.

En 1986, comenzó su primer trabajo cinematográfico "**Schmetterlinge**" (Mariposas) y en 1988 consiguió el galardón Student Academy Award, aparte de cosechar otros reconocimientos como el premio al primer ministro de Saarland el Ophuels Festival Saarbrücken y el Leopardo de Oro del Festival Internacional de Cine de Locarno.

Más tarde fue director de un capítulo de género dramático en televisión, denominado "**Blutwurstwalzer**".

En 1992 produjo y dirigió su segunda obra cinematográfica **Kinderspiele** (Juegos de niños) junto con el documental **Celibidache**.

En 1994 firmó un contrato profesional con la productora X Filme Creative Pool (fundada en 1994 por Tom Tykwer, Stefan Arndt y Dani Levy en Berlín).

En 1997, a través de esta productora mencionada, dirigió otra de sus obras, "**Das Leben ist eine Baustelle**" (La vida en obras), hasta que en 2003 salió a la luz una de sus creaciones más emblemáticas, "**Good Bye, Lenin!**", obra que será analizada exhaustivamente en este trabajo.

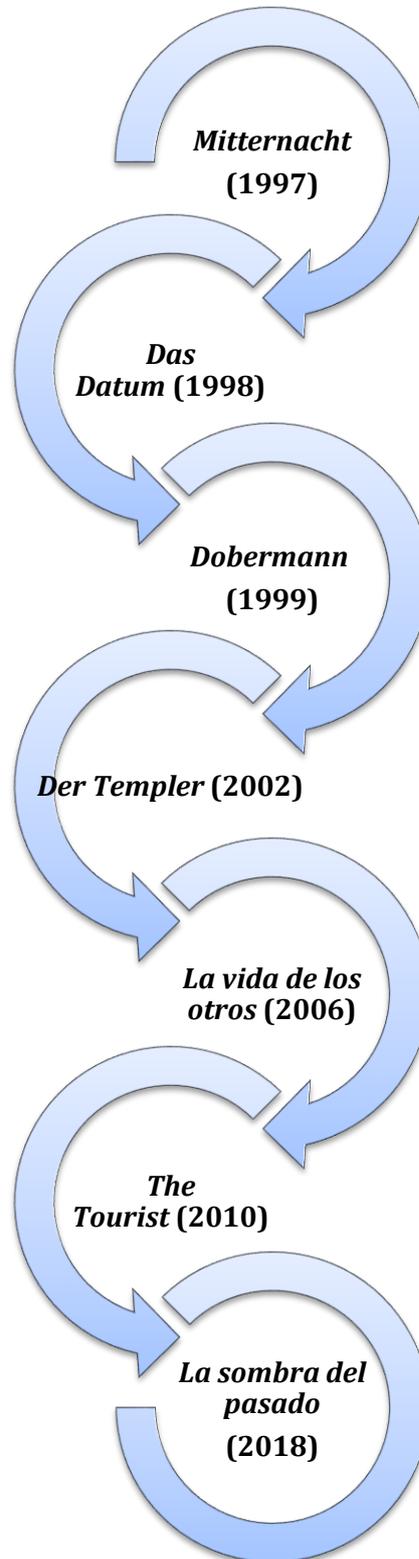
Según Zas (2016), Wolfgang Becker comenzó a ser un productor de renombre en 1997 con "*La vida en obras*", una comedia de género urbano en la que se criticaba la perversión y crueldad de una sociedad capitalista basada en el consumismo y en realzar las clases altas, menospreciando las clases bajas, entendiéndose como la sociedad de finales de los años 80.

En la película que se va a analizar, "**Good Bye, Lenin!**", sigue haciéndose una crítica a la sociedad, pero esta vez se centra en el comunismo en vez del capitalismo, cambiando de contexto histórico, siendo esta vez la década de los 90 el escenario en el cual se sustenta la obra.

FLORIAN HENCKEL VON DONNERSMARCK: PERFIL CINEMATográfico

6. FLORIAN HENCKEL VON DONNERSMARCK: PERFIL CINEMATOGRAFICO

Florian, a lo largo de su vida realizó numerosos cortometrajes y largometrajes. En el eje cronológico siguiente se puede observar una representación gráfica de sus obras.



Como se puede observar en el eje cronológico anterior, la filmografía de Florian Henckel está compuesta por varios cortometrajes y largometrajes.

Florian comenzó a rodar algún cortometraje hasta que, en 1997, junto con su hermano Sebastian Henckel, escribieron y dirigieron juntos la obra "**Mitternacht**".

En 1998 salió a la luz otra obra, "**Das Datum**", también dirigida junto a su hermano Sebastian pero escrita tan solo por Florian.

Su primer cortometraje más profesional, el cual produjo, edito, escribió y dirigió, fue "**Dobermann**". Esta obra batió el récord de premios conseguidos por un alumno, convirtiéndose en un éxito que supuso su introducción, a nivel mundial, en varios festivales, algo que dio la oportunidad a Florian de recorrer varios países y embriagarse de la cultura cinematográfica que en esto prevalecía.

En 2002, de nuevo codirigió junto a su hermano otro cortometraje, "**Der Templar**", pero esta vez, al contrario que con su obra "**Das Datum**", fue escrita exclusivamente por su hermano Sebastian.

Tras varios años en el mundo cinematográfico, en 2006 iba a llegar su obra maestra: "**Das Leben der Anderen**" (La vida de los otros). Tras tres años dedicado exclusivamente a escribir un largometraje, comenzó a producir y a dirigir esta obra. Como se ha mencionado anteriormente en el listado de nominaciones y premios, esta película ganó el Premio del Cine Europeo a la Mejor Película, aparte de otros premios como Mejor Guion y Mejor Actor.

Donnersmarck, con esta obra, fue nominado a un Globo de Oro y obtuvo el premio de la Asociación de Críticos de Cine de Los Ángeles a la mejor película extranjera, hasta que en 2007 ganó el Óscar a la mejor película de habla no inglesa.

EL recorrido profesional no iba a parar con la última obra mencionada, sino que consiguió volver a dar el salto a la fama en 2010 con la película "**The Tourist**", la cual, en once meses aproximadamente, escribió, dirigió y completó. Él estaba decidido a dar un vuelco al género cinematográfico al que nos tenía acostumbrados, dejando de escribir guiones sobre suicidios y escribiendo esta obra que era un thriller romántico alegre protagonizado por dos grandes actores Angelina Jolie y Johnny Depp.

Como anteriormente podemos observar en la tabla de premios y nominaciones, este largometraje fue nominado a tres Globos de Oro:

1. Mejor Película de comedia o musical.
2. Johnny Depp por Mejor Actor en comedia o musical.
3. Anjelina Jolie por Mejor Actriz en comedia o musical.

Esta obra también consiguió tres nominaciones a los Teen Choice Awards:

1. Mejor Fotografía.
2. Mejor Actor.
3. Mejor Actriz.

La obra "**The Tourist**" fue ganadora en dos de estas nominaciones, y en 2011 fue premiada con el Redbox Muvie Award al Drama Más Alquilado. Fue tanta la repercusión alcanzada que se logró recaudar 278,3 millones de dólares.

La última obra hasta ahora es "**La sombra del pasado**", que vio la luz en 2018 y fue escrita, dirigida e incluso interpretada por Florian. Lo que más ha caracterizado esta obra es su duración, la cual es de 188 minutos, y su sentimentalismo y filosofía.

Esta película, aunque no con el mismo éxito que "**La vida de los otros**", ha sido nominada a varios premios en 2018:

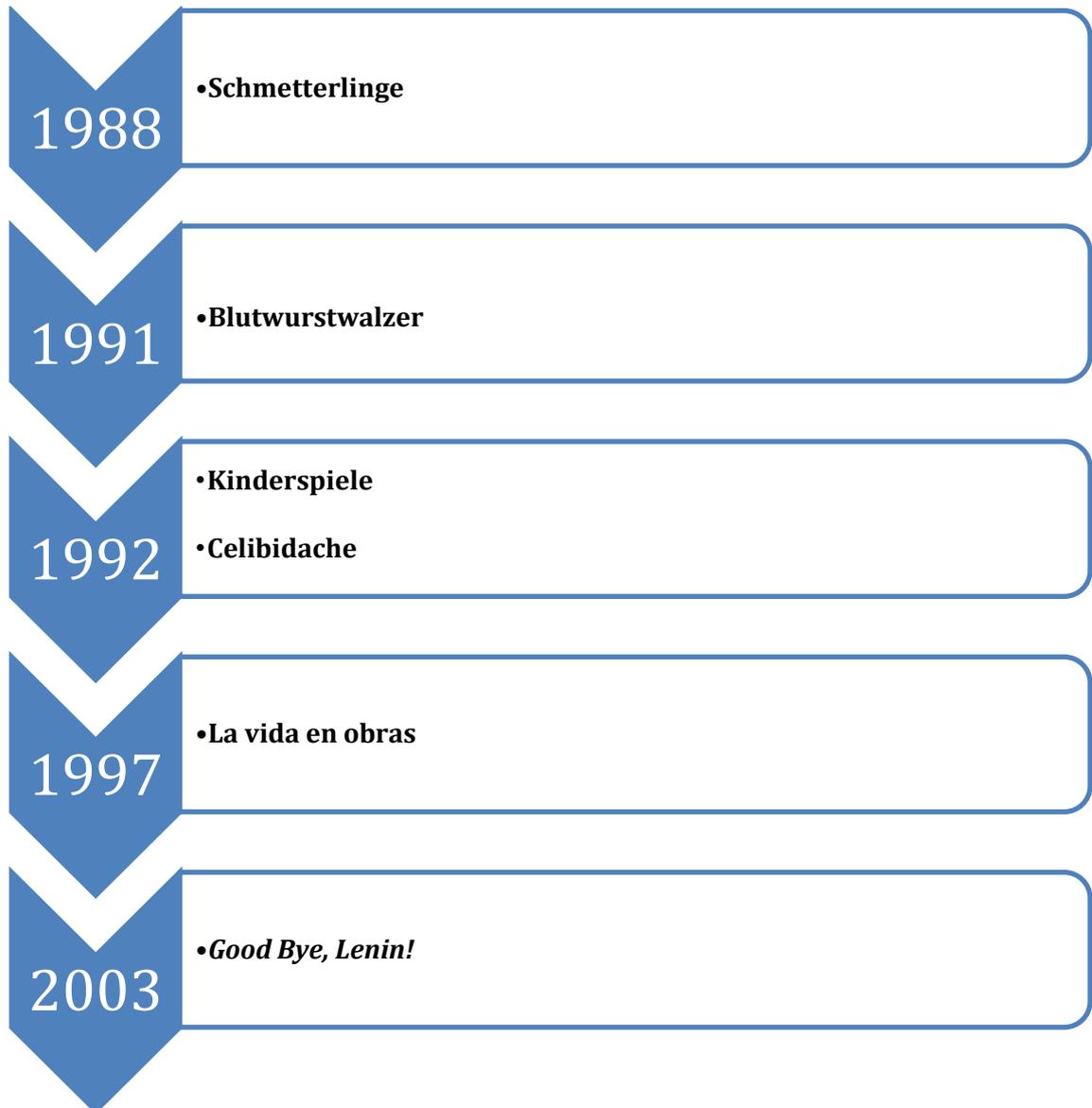
1. Premios Oscar: Nominada a mejor película de habla no inglesa y fotografía.
2. Festival de Venecia: Sección oficial largometrajes a concurso.
3. Globos de Oro: Nominada a Mejor película de habla no inglesa.
4. Festival de Sevilla: Sección Oficial.
5. Premios del Cine Alemán: Nominada a Mejor actor secundario (Masucci).

La conclusión que se puede sacar del perfil cinematográfico de Florian Henckel es que ha logrado dirigir y escribir dos obras con una gran repercusión como son "**The Tourist**" y "**La vida de los otros**", en esta última con una carga social admirable, y probablemente su producción no se quede en la última obra que dirigió en 2018, sino que va a seguir dando a sus espectadores grandes largometrajes.

WOLFGANG BECKER: PERFIL CINEMATográfico

7. WOLFGANG BECKER: PERFIL CINEMATográfico

Wolfgang Becker, a lo largo de su vida profesional llevó a cabo numerosos cortometrajes y largometrajes. En el siguiente eje cronológico se puede observar una representación gráfica de sus obras más importantes.



Como se puede observar en el eje cronológico anterior, la filmografía de Wolfgang Becker está compuesta por varios cortometrajes y largometrajes.

En 1988, terminó su primer trabajo cinematográfico “*Schmetterlinge*” (Mariposas). Más tarde, en 1991, fue director de un episodio de género dramático en televisión, denominado “*Blutwurstwalzer*”.

En 1992 produjo y dirigió su segunda obra cinematográfica *Kinderspiele* (Juegos de niños) junto con el documental *Celibidache*.

En 1997, dirigió otra de sus obras, "*Das Leben ist eine Baustelle*" (La vida en obras), hasta que en 2003 salió a la luz su mejor obra cinematográfica, "*Good Bye, Lenin!*", obra que será analizada posteriormente.

La última película trascendental que ha dirigido es la obra "*Yo y Kaminski*" (Ich und Kaminski) en 2015.

Sin lugar a dudas la mejor obra que ha realizado Wolfgang Becker ha sido "*Good Bye, Lenin!*", cargada de cine social y alemán, siendo fiel reflejo de la realidad que se vivía en la época de la reunificación alemana.

ANÁLISIS CINEMATográfico

8. ANÁLISIS CINEMATográfico

8.1 LA VIDA DE LOS OTROS



Fig.10 Portada de la película "La vida de los otros"

Fuente: <http://www.sensacine.com/peliculas/pelicula-111643/>

8.1.1 Ficha técnica

a) Título

La vida de los otros (Das Leben der Anderen)

b) Nacionalidad

Alemania

c) Año de producción

2006

d) Director

Florian Henckel von Donnersmarck

e) Género al que pertenece

Cine alemán social

8.1.2 Identificación del tema

Esta obra trata de poner al espectador en el contexto de la época que se vivía en Berlín, justo antes de la caída del muro. Una de las características del sistema político vigente en la Alemania del Este era el espionaje a todo tipo de personas, incluidos altos cargos o artistas y escritores como es nuestro caso. El espionaje se llevaba a cabo por la RDA, y más concretamente por su órgano de inteligencia la Stasi.

Florian centra el argumento en cómo esta situación afectaba a toda la sociedad, haciendo gala de todo tipo de prejuicios y cómo se coartaba a las personas uno de los derechos fundamentales que hoy en día disfrutamos, el derecho a la intimidad.

8.1.3 Argumento

Empieza con un interrogatorio en el que el capitán Gerd Wiesler (Ulrich Mühe) comienza dando clases a sus alumnos poniendo un caso real como ejemplo, donde ya se denota el carácter autoritario de la Stasi al hacer que los interrogados mantengan las manos debajo de las piernas. Este capitán es un espía profesional de la Stasi que firma sus informes como HGW XX/7, siendo Georg Dreyman (Sebastian Koch), un conocido escritor, el elegido para ser vigilado.

El ministro de cultura Bruno Hempf es quien ordena la vigilancia a Wiesler, con una doble intención de quedarse con la novia de Dreyman, Christa-Maria Sieland (Martina Gedeck). Christa es constantemente chantajeada por Hempf para ganarse sus favores sexuales a cambio de que este no arruinase su carrera como actriz.

La Stasi manda a hombres a poner escuchas en la casa de Dreyman y a montar una central en el desván que hay encima de su casa. En la fiesta de cumpleaños de Dreyman, Albert Jerska, su mejor amigo de toda la vida, lee un libro con él (le dijo que se titulaba "Sonata para un buen hombre", libro escrito por Bertolt Brecht), el cual iba a ser posteriormente robado por Wiesler.

Dreyman descubre que Hempf está presionando a Christa y por fin se decide a hacer algo para cambiar la situación que estaba viviendo Alemania en esos momentos.

Albert Jerska se suicida y Dreyman, al enterarse, comienza a tocar en su piano la "Sonata del hombre bueno", haciendo mella en toda la obra de la melancolía, uniéndose siempre los momentos en los que más añoranza sentía Greyman con el piano.

A Greyman le dan una máquina de escribir traída de la Alemania capitalista del oeste por Der Spiegel, que posteriormente escondería debajo de unos tablones de su casa, para que escribiera un artículo sobre el índice de suicidios en la RDA, información que ocultaba este gobierno, viéndose este secretismo en el gran seguimiento a través del registro de todas las máquinas de escribir del territorio, y contratando a profesionales descifradores de estas máquinas para saber qué persona concretamente había escrito los artículos que no convenían a la RDA.

Wiesler, a pesar de que era fiel seguidor del comunismo de la RDA, cambia de parecer y comienza a proteger a Dreyman, encubriéndole en varias ocasiones. El desencadenante de este hecho fue la conciencia de lo buena persona que eran el escritor y su amada, y comienza a verse en la escena del ascensor, en la que el niño dice que su padre le ha contado que los de la Stasi son malos, y Wiesler, en vez de arrestar a su padre como haría normalmente, lo pasa por alto.

El artículo que había escrito Dreyman consigue ser publicado en la revista Der Spiegel de la Alemania del oeste y la Stasi comienza a buscar al escritor responsable, usando todos los medios disponibles a su alcance.

Christa, tras ser puesta a disposición judicial, no aguanta la presión y confiesa a Wiesler que Dreyman había escrito el artículo, procediendo la Stasi a ir a casa del escritor para incriminarle, aunque no pudo llevarse a cabo gracias a que Wiesler llegó antes a la casa para cambiar de sitio la máquina de escribir, salvando así al escritor. Sin embargo, Christa-Maria no puede soportar la culpa y la vergüenza de haber traicionado a su amado y huye, antes de saber que Wiesler había cambiado de sitio la máquina. Christa corre a la calle y, sabiendo que la iba a atropellar un camión, se pone en medio y se suicida, un suicidio más para las altas tasas que existían en ese momento.

Christa muere en brazos de Dreyman y Wiesler es degradado de su puesto al tener firmes sospechas de su traición a la RDA, mandándole al trabajar con correos y cartas.

Tras la caída del muro de Berlín el 9 de noviembre de 1989, Dreyman se encuentra con Hempf tras observar una obra de teatro, y este le admite que había estado vigilado, algo que inquietó mucho al escritor ya que sabía que si hubiera estado vigilado le hubieran detenido mucho antes, hilando cabos camino a descubrir que tenía un ángel de la guarda que le estaba protegiendo. Comienza a indagar en los informes de Wiesler sobre el tiempo de su espionaje y observa en el último informe una mancha roja, dándose cuenta de que quien le había encubierto era HGW XX/7, descubriendo posteriormente a través de una foto que era Wiesler.

Dreyman va a la casa de Wiesler firmemente decidido a hablarle, pero en el último momento se achanta y no lo hace. Dos años más tarde, Wiesler paseaba por la calle cuando observa en un escaparate una fotografía de Dreyman y su libro, recién estrenado, titulado «Sonata para un hombre bueno». Este entra a la tienda a comprarlo y observa que en la dedicatoria ponía «A HGW XX/7, en agradecimiento». En ese momento Wiesler se da cuenta que Dreyman sabe todo, y acaba la película con una bonita escena donde el librero le pregunta; “¿se lo envuelvo para regalo?”, a lo que Wiesler le contesta; “no, es para mí”.

8.1.4 Contexto Histórico

La historia se ambienta en el Berlín Este del año 1984, territorio de la RDA (República Democrática Alemana). Como se ha explicado anteriormente, el comunismo era la ideología que reinaba en la Alemania del Este, por el contrario del capitalismo que seguían en la RFA (República Federal Alemana).

En esa época existía una cierta rivalidad entre ambas repúblicas, existiendo numerosos bloqueos económicos y fronterizos. En la película se observa que también existían bloqueos informativos debido a que la RDA no dejaba pasar información a la RFA, y menos que pudiera perjudicar su imagen y estaban dispuestos a todo para impedirlo.

Esta realidad que se vivía se reforzaba con el muro de Berlín, que dividía aún más estas dos repúblicas y posturas ideológicas, hasta que cayó y se destaparon todos los secretos que la RDA escondió durante años, haciéndose pública toda la información.

Además, fruto de buscar el máximo realismo, casi toda la obra se rodó en Berlín, del 26 de octubre al 17 de diciembre de 2004, es decir, la película tuvo una duración de 37 días.

8.1.5 Personajes

Esta obra llama especialmente la atención por el realismo y la actuación de los personajes. Existen diferentes tipos de roles, notándose una jerarquía de clases donde los más altos rangos hacen imposible la vida de las clases medias y bajas, violando derechos fundamentales como la intimidad. La influencia de la RDA se puede observar en todos los personajes, en menor o mayor medida.

Se va a proceder a analizar uno a uno la personalidad adoptada por los intérpretes en esta obra.

Ulrich Mühe (capitán Gerd Wiesler): Es uno de los personajes principales. Es un capitán de la Stasi y su papel interpretativo se basa en el espionaje a Greyman. Hay varias escenas destacables como la anteriormente mencionada en el argumento, dando clases a sus alumnos de cómo conseguir que, en un interrogatorio, la persona que realmente es culpable acabe confesando. Wiesler es soltero, con una vida privada insignificante, abarrotada de vacíos personales, los cuales intenta llenar buscando charlas con las personas que contrata para satisfacer las necesidades sexuales. Estos vacíos también los intenta llenar haciéndose él mismo partícipe en la vida de otras personas como la de Greyman o Christa. Hay una escena en la que disimuladamente habla con Christa y le anima a seguir sus sueños sin dejar que nadie le manipule, acto que da fuerzas a la actriz para rechazar por última vez las propuestas interesadas del ministro Bruno Hempf. También se puede observar esto en la manera que esconde pruebas como el hecho de cambiar la máquina de escribir de lugar, o manipulando los informes para que la RDA no acabe con la reputación de Greyman. Durante gran parte de la obra se torna como fiel seguidor al comunismo, a la ley y a los cánones establecidos por la RDA, pero a medida que avanza la película, deja de creer en estos ideales y comienza a comprender que el verdadero sentido de la vida es hacer el bien y ser honesto, perdiendo importancia el tipo de régimen político o económico que prevalezca en ese momento. Nunca llegó a conocer personalmente a Greyman, pero el final de la obra nos deja una bonita metáfora en forma de libro dedicado a la protección del capitán.

Martina Gedeck (Christa-Maria Sieland): Es la actriz protagonista, pareja de Greyman. Es una de las personas en la que más palpable se ve la huella que dejan las restricciones de un gobierno corrupto e invasor de las personas de clases más bajas. Es una persona adicta a algún tipo de pastillas, lo que le hacía débil y fácilmente manipulable, llamativa, caracterizada por el fuerte aprecio y amor que siente por el escritor, pero también a su carrera profesional como artista. Se deja embaucar por el ministro, fruto de constantes amenazas con acabar con su carrera, hasta tal punto que engaña a su amado. Aparte de la escena en el bar con Wiesler, donde decide dejar de acceder a los chantajes, hay otra escena llamativa donde ella llega a casa tras tener una cita con el ministro y se va a la ducha llorando y dándose asco por los actos que este le obliga a cometer. Tiene un gran aguante en no delatar al escritor, pero al final acaba confesando fruto de las técnicas profesionales del capitán y se suicida debido al remordimiento de haber traicionado a la persona que quería. Su papel en la obra está caracterizado por un constante debate entre hacer lo que siente o lo que le sale del corazón y pensar en ella misma y en su carrera como artista ya que se observa que, antes de que el ministro arruinara su trayectoria profesional, era una talentosa actriz de éxito en el mundo del teatro. Es una de las principales personas causantes, junto con Greyman, del cambio de actitud de Wiesler a lo largo de la película, haciendo que una persona recta y fiel a sus ideales los ponga en duda, hasta tal punto de acabar traicionándolos.

Sebastian Koch (Georg Dreyman): Es el actor protagonista junto a Wiesler sobre los que se sustenta la trama de la obra. Interpreta el papel de un escritor de renombre. Al principio se torna una persona intrigante, y esta característica, junto a su amistad con Hausen (persona vetada por la RDA e integrante de la supuesta lista negra) hace que la RDA sospeche de él y comiencen a espiarle. Toda la película gira en torno a ese espionaje. Al principio no encuentra ningún tipo de prueba incriminatoria debido a la persona tan conformista que era, pero a medida que avanza la obra, fruto del suicidio de su mejor amigo Albert, comienza a redactar un escrito que dañaba seriamente la imagen pública de la RDA. Durante el transcurso de la trama se puede observar ese cambio de actitud, pasando de una persona conformista a una persona revolucionaria, adquiriendo motivación para contrarrestar los abusos que sufría por parte del gobierno. Durante toda la película era inconsciente de que la Stasi le espiaba y solo se da cuenta al final de la película cuando observa los informes de Wiesler y ve la mancha roja de tinta de su máquina de escribir, ya que no podía dar crédito a que fuera fruto de vigilancia pues, en ese caso, le hubieran arrestado mucho antes, pero tenía detrás una persona que le protegía, el capitán Wiesler. A modo de homenaje, al final de la obra le dedica un libro al capitán, aunque no se atreve a hablar con él ya que no encuentra las palabras para agradecerle todo lo que hizo por él. Se observan a lo largo de la película matices de ser una persona melancólica, ligado a que, en cada momento de tristeza, tocaba el piano. También interpreta un papel de amante y persona amada, enamorado de Christa, palpable también en la escena de su suicidio, mostrando una descarga de ira y tristeza descontrolada al perder a la persona que más amaba.

Ulrich Tukur (teniente coronel Anton Grubitz): Ulrich Tukur interpreta el papel del coronel Anton Grubitz, persona a media distancia entre Wiesler y el ministro Hempf en cuanto a poder se refiere. Es una persona fiel durante toda la trama al régimen comunista de la RDA, dirigiendo la Stasi a su antojo. Estudió de pequeño con Wiesler, pero había triunfado más que él, por ello confiaba tanto en que Wiesler era la persona indicada para llevar el caso de espionaje contra Greyman. Es una persona que hace cualquier cosa y vende a cualquiera por contentar y cubrir las necesidades de las personas con cargos por encima del suyo como el ministro, algo palpable a lo largo de toda la película como por ejemplo en la escena en la que chantajea a Christa con las pastillas que se le habían requisado y prometiéndole que su carrera profesional iba a despuntar si seguía sus instrucciones. Es la persona que releva a Wiesler de su cargo, relegándole al servicio de correos y acaba perdiéndolo todo fruto del fin de la RDA tras la caída del muro de Berlín.

Thomas Thieme (ministro Bruno Hempf): Thomas Thieme interpreta el papel del ministro Bruno Hempf, persona manipuladora y con gran poder económico y gubernamental. Comienza la obra sospechando de Greyman, consiguiendo que Grubitz a través de la Stasi le espiase, acto que ya había cometido repetidas veces con otras personas de las que sospechaba que era probable que conspirasen contra el régimen comunista de la RDA. Se encapricha de Christa y le hace la vida imposible, chantajeándola constantemente con arruinar su vida, pidiéndole favores sexuales a cambio de que no hundiera su carrera. Cuando esta deja de acceder, comienza a mover hilos y a arruinar la vida de Christa y Greyman, fruto de la frustración que le provocaba no poder tener el amor de la actriz. Esta interpretación representa fielmente los valores de las altas clases y su poder, y el hecho de que todo está al alcance de su mano, importando tan solo el interés de muy pocos, a costa del trabajo y sufrimiento de muchos otros. Al final de la película, confiesa a Greyman que le había llenado la casa de escuchas y micrófonos, y que esto lo hacían cada vez que sospechaban de alguien, lo que hizo dudar a Greyman y a plantearse de que manera había evadido esa seguridad para no ser detenido anteriormente, por lo que, a consecuencia de aquello, comenzó a indagar en sus informes hasta que halló la verdad.

Hans-Uwe Bauer (Paul Hauser) y Matthias Brenner (Karl Wallner): Interpretan a los amigos de Greyman que constantemente a lo largo de la obra le apoyan y le ayudan para cumplir con sus objetivos. Estas personas representan la revolución y la lucha de las clases desfavorecidas en contra de un Estado opresor que coarta cualquier tipo de derecho o libertad. Hauser al principio se enfada con Greyman por ser una persona conformista, pero le ayuda tras la muerte de Albert a acabar con la reputación del gobierno de la Alemania del Este, mostrando un gran compromiso y fidelidad a su amigo Greyman, compromiso también palpable en Matthias Brenner.

Volkmar Kleinert (Albert Jerska): Interpreta al mejor amigo de toda la vida de Greyman. Es quien le regala el libro que se titulaba “Sonata para un buen hombre”, libro escrito por Bertolt Brecht. Era una persona incluida en la llamada “lista negra”, por lo que estaba vetado por la RDA y no tenía oportunidad de ascender o progresar profesionalmente debido a las trabas que le ponía el gobierno. Fruto de la insatisfacción y frustración en cuanto a la vida que llevaba, tal y como la conocía, acaba suicidándose, dándole fuerzas a Greyman para coger la sartén por el mango y hacer algo por cambiar esa realidad insostenible. El suicidio de Albert representa la pasmosa realidad de aquella época en la cual se encubrían los suicidios de cara a mejorar la imagen de la RDA, aunque esta vez, tras este suicidio se desencadenaría la trama de la película y una acción importante en contra de la reputación política de la RDA.

Charly Hübner (Udo): Udo interpreta al compañero de espionaje de Wiesler, cuya personalidad caracteriza uno de los peores valores de la clase trabajadora, la pereza. Se le ve en varias escenas cómo se queda dormido y Wiesler quiere retomar su trabajo, aunque a medida que avanza la película, cada vez tiene menos responsabilidad ya que el capitán la recoge toda para intentar encubrir a Greyman. Al final asignan el caso completo a Wiesler lo que hace que pueda espiar día y noche hasta que al final de la obra le quitan el caso. Cabe destacar que Wiesler, en una de las escenas se ve como felicita a Udo ya que no dice nada malo sobre Greyman.

Herbert Knaup (Gregor Hessenstein): El personaje que interpreta es el de periodista, quien le consigue la máquina de escribir a Greyman y hace lo posible para que su carta se traslade a la parte Este de Alemania, dañando así la reputación de la RDA.

8.1.6 Comentario

A lo largo de la obra, han existido numerosos puntos de interés y escenas que merecen ser comentadas y analizadas.

El interrogatorio inicial deja ver la poca sensibilidad y empatía que la RDA en este caso, a través de la Stasi, y las personas de alto rango en general, tienen por las personas ya que una de las frases que dice el capitán es: *“se calmará y llorará si es culpable, los mentirosos repiten las frases cuando se sienten presionados”*. También les llama enemigos del socialismo, fruto de su firme creencia en la ideología comunista. Se puede tomar como lección para realizar un buen interrogatorio, pero se nota que, para alcanzar los propósitos de las personas poderosas, pueden utilizar cualquier medio que tengan a su alcance sin importar las consecuencias físicas o psicológicas de la víctima. Este *“todo vale”* para alcanzar los intereses de unos pocos se aprecia también en el discurso que da el ministro, elogiando a Greyman, para posteriormente increparle, y acabar al final de la obra quitándole todo por lo que vivía.

También se pueden apreciar rasgos del melodrama con escenas como el libro *“Sonata para un buen hombre”* que le regala Albert a Dreyman, su posterior suicidio, y el símil anteriormente mencionado de tristeza unida a la música de piano. Este libro tiene gran poder de influencia en la trama ya que posteriormente el capitán Wiesler lo confisca, y queda abrumado leyendo unos versos del mismo en su casa.

Otra de las cosas que me han llamado especialmente la atención es que se refieren al escritor como *“el poeta de los obreros, necesario para liberarse de las cadenas de la clase media”*, una frase que esconde una gran verdad ya que a través de la poesía se pueden crear diversos sentimientos. Esta creación de sentimientos se transmite también en una cita que se hace a Lenin en referencia a la Sonata anteriormente mencionada: *“Si sigo escuchándola no acabaré la revolución, ¿puede un hombre escuchar esta música, escucharla de verdad, y ser una mala persona?”*.

Al hilo de la poesía, existe otra cita interesante que pronuncia Greyman a lo largo de la película: *“Antes solo tenía miedo a dos cosas, a la soledad y a no poder escribir”*. Esta cita esconde el profundo arraigo que tenía a su amigo Albert, y deja a ver entre líneas como pueden cambiar tus expectativas, tus sentimientos, y tu vida en general, a raíz de un trágico suceso.

Se puede hablar del teatro alemán, ya que se hacen varias referencias al mismo, y es que el teatro alemán desde el siglo XVIII era, en su mayor parte, un teatro de actores. Estaba hecho por intérpretes para quienes se escribían obras enmarcadas a su género y en gran parte de los casos, estos actores adaptaban obras clásicas para satisfacer sus gustos, adecuando las obras a sus características.

Un argumento interesante para calificar a los artistas es el que manifestó el coronel Grubitz al capitán Wiesler, le explica que hay cinco tipos de artista, Greyman era el cuatro, exponiendo que lo que se solía hacer con los que pertenecían a esa calificación es meterlos en cárcel provisional, tratarles bien y sacarlos a los 10 meses, para que posteriormente dejaran de hacer arte, algo que supuestamente ocurría.

También es interesante cómo comienza a escribir Greyman el artículo sobre los suicidios en la RDA, haciendo referencia a otros tipos de estadística para acabar hablando de la tasa de suicidios que en ese momento ocultaba el régimen comunista. Bajo el disfraz de que iba a ser un artículo dedicado al 40 aniversario de la RDA, este comenzaba así: *“El ciudadano alemán se compra de media 2,3 zapatos, lee 3,2 libros y 6347 alumnos aprueban secundaria con sobresaliente”*.

Es interesante que la película, para hacerla lo más realista posible, se rodara en Berlín, estando la oficina de Grubitz (antigua central de la Stasi), en la Normannenstraße, un lugar estratégico en tiempos de la RDA y rodándose en ese lugar las imágenes del enorme archivo de tarjetas mecanizado, que ya no existe por una reestructuración y digitalización de los datos. El exterior de la casa de Georg Dreyman se rodó en una calle llamada Wedekindsstraße aunque se retiró todo aquello que pudiera dar lugar a la época actual como carteles publicitarios, paradas de autobús, coches actuales (fueron sustituidos por otros de esa etapa).

Aparte se rodaron escenas en lugares emblemáticos como en el Hebbel-Theater, Gerhart-Hauptmann-Theater Zitta, la Karl-Marx-Allee, en teatros como Volksbühne am Rosa-Luxemburg-Platz (la escena de baile entre Dreyman y Christa) o en la Frankfurter Tor.

8.1.7 Conclusión

La conclusión que se puede sacar de esta obra cinematográfica es que representa fielmente, con un pulido realismo tanto en las interpretaciones como en los guiones y lugares de rodaje, la realidad que se vivía en aquella época, tanto anteriormente a la caída del muro de Berlín en 1989, como posteriormente con el hundimiento de la RDA, y por consiguiente la Alemania dividida que tanto tiempo había perdurado.

Los actores desempeñan sus roles con total efectividad a la hora de transmitir a los espectadores la realidad del momento y esos sentimientos que desatan los protagonistas como la agonía y desesperación en el caso de la actriz, la melancolía en el caso del escritor, o la soledad en el caso del capitán.

Como único punto crítico, quizás falta un poco de explicación histórica en cuanto al contexto en el que se engloba la trama, ya que se centra en el argumento y no se reproducen imágenes ni datos específicos de la caída del muro de Berlín, o no se le da tanta importancia como la que tuvo en la realidad, ya que supuso el derrumbe de la división tanto territorial como ideológica de la antigua Alemania.

8.2 GOOD BYE LENIN!

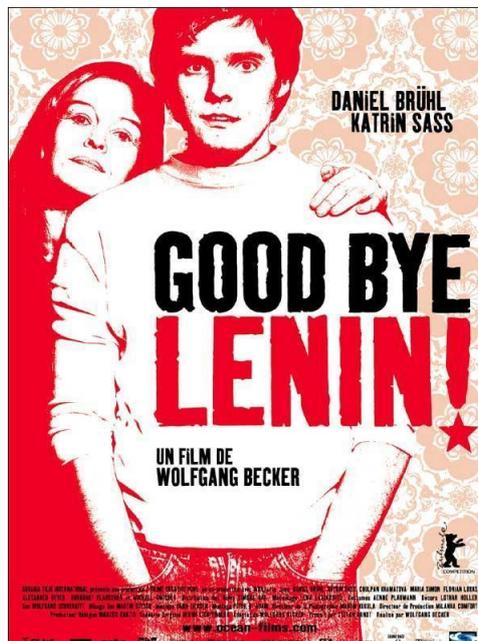


Fig.11 Portada de la película "Good bye Lenin!"

Fuente: <https://www.filmaffinity.com/es/film213013.html>

8.2.1 Ficha técnica

a) Título

Good bye Lenin!

b) Nacionalidad

Alemania

c) Año de producción

2003

d) Director

Wolfgang Becker

e) Género al que pertenece

Cine alemán social

8.2.2 Identificación del tema

Esta obra, igual que en la película “La vida de los otros”, gira en el contexto de la época que se vivía en Berlín, más concretamente en la Alemania comunista del Este, antes de la caída del muro, durante y después de la misma. La diferencia con la obra anteriormente analizada es que hace más hincapié en la influencia de la Alemania capitalista del Oeste en la Alemania comunista tras acabar con la división ideológica y geográfica. La influencia de las grandes marcas multinacionales y un sistema que gira en torno al dinero hacen mella constante en la vida de los alemanes, algunos con una mejor adaptación a las costumbres e ideología, y otros peor, como es el caso de la familia que protagoniza la obra.

Wolfgang Becker focaliza el argumento en cómo la sociedad se adapta a los nuevos tiempos, siendo el capitalismo la forma de vida e ideología dominante, pero notándose resquicios de la Alemania comunista a través de una creación metafórica del anterior régimen político. Esta creación se hace mediante los esfuerzos de un humilde joven (Alexander Kerner, interpretado por Daniel Brühl) en ocultar la realidad a su madre (Christiane, interpretada por Katrin Sass), firmemente creyente en la ideología socialista, tras salir de un coma que duraría desde antes de la caída del muro hasta la posterior implantación del capitalismo.

8.2.3 Argumento

La trama comienza con una sucesión de imágenes de la infancia de la familia Kerner. Alex, el hijo de Christiane, se ve envuelto en un conflicto con la policía alemana tras salir a manifestarse en contra de Erich Honecker, y por tanto, del gobierno vigente, reclamando la libertad de prensa y en contra de la violencia ejercida por los cuerpos de seguridad del Estado. Tras presenciar como arrestan a Alex, en octubre de 1989, Christiane (una mujer con ideas socialistas y miembro del Partido Socialista Unificado de Alemania) entra en coma.

Todavía existía la República Democrática Alemana cuando entró en coma, habiendo sido una mujer extremadamente entregada a la política, la cual sufrió mucho tras el abandono de su marido que se marchó a Alemania Occidental.

Con esta situación, Alex se encuentra con su madre en coma, aunque saldría del mismo tras ocho meses. El médico le advirtió a Alex que Christiane no podía tener emociones fuertes ni disgustos, debiendo estar en reposo absoluto, por lo que, al ser Christiane tan profundamente creyente en la ideología comunista, Alex tenía que evitar contarle que había caído el Muro de Berlín y que el capitalismo se había implantado en Alemania Oriental. Para ello Alex, con ayuda de su amigo Denis (un compañero de trabajo en antenas parabólicas y aspirante a cineasta de Berlín Occidental), montaron una serie de telediarios falsos de cara a reescribir una historia ficticia del país, como si nada hubiese pasado y todavía reinara el comunismo.

Por tanto, para salvar la vida de Christiane, Alex convierte el apartamento familiar en una habitación anclada en el pasado, con todo tipo de detalles del socialismo fielmente seguido por su madre, para que esta piense que nada ha cambiado. Se realizan esfuerzos de todo tipo para evitar que se entere de la realidad. La hermana de Alex y algunos vecinos ayudan a mantener la mentira para que la madre de Alex siga creyendo que todo seguía igual.

Alex, en todo este transcurso del coma y posterior adaptación de la nueva realidad creada por él, se enamora de Lara, una enfermera soviética que conoció en la manifestación men-

cionada inicialmente y con la que posteriormente tuvo contacto mientras su madre estaba en coma.

Algunos acontecimientos hacen dudar a Christiane sobre lo ocurrido, por ejemplo, descubre que en frente de su ventana se está poniendo un enorme cartel publicitario de Coca Cola, lo cual no era habitual en la época comunista. También está a punto de descubrir un zepelín publicitario con la marca de tabaco West y consigue ver como una estatua de Lenin es trasladada de su pedestal. Esta estatua da el nombre a la película ya que sale la estatua haciendo ver como que Lenin se despidió, cerrando el ciclo comunista, mientras ella mira consternada.

En cuanto puede salir a las calles, Christiane descubre que sus vecinos han comprado mobiliario nuevo y que no usan muebles típicos de la época de la RDA, por lo que Alex se ve en la obligación de inventar nuevas mentiras para evitar emociones fuertes a su madre, y, en consecuencia, un empeoramiento de su salud.

La familia Kerner (Christiane, su hija, el novio de su hija y Alex) se van a pasar unos días a la casa del campo, donde Alex se entera que su padre, Robert, trató de huir a Alemania Occidental con toda su familia en 1978 pero Christiane se negó a ir, bajo el pretexto de que era posible perder a sus hijos si el plan fallaba, aunque realmente era por su afinidad ideológica al socialismo.

Esto hizo que su esposo se fuera y ella se quedara en Alemania Occidental, algo de lo que se arrepintió después ya que tuvo muchos problemas psicológicos, que incluso le impidieron durante una larga temporada poder estar con sus hijos, viéndose con estos en visitas que hacían eventualmente.

Al cabo de un corto periodo de tiempo, Christiane sufre un nuevo infarto y es ingresada, por lo que Alex, al ver insostenible más mentiras, convence a Sigmund Jähn (el primer astronauta germano-oriental) que lo descubre trabajando como taxista, para que se haga pasar, en lo que sería el último telediario ficticio, por el nuevo presidente de la RDA y con su discurso proclamase la necesidad de unirse con Alemania Occidental, poniendo fin a todos los esfuerzos de Alex por ocultar la realidad a Christiane.

Una de las últimas voluntades de Christiane era volver a ver a Albert, por lo que Alex va en su búsqueda y este le cuenta la verdad completa, diciéndole que había enviado muchas cartas, las cuales posteriormente la hermana de Alex encontraría en la cocina. Alex consiguió convencer a Albert para que fuera a ver a su madre y estuvieron hablando largo y tendido.

Antes de morir, Lara le cuenta a Christiane todas las transformaciones políticas y viendo el último telediario anteriormente mencionado, Christiane entiende todo el montaje de su hijo y el esfuerzo que esto le había conllevado, por lo que no le dice que sabe la verdad.

Al final fallece Christiane, y con ella la bonita realidad paralela que había creado Alex, en un alarde de salvar su vida, aunque finalmente, no lo consiguió.

La obra termina metiendo las cenizas de Christiane en un cohete y enviándolo al cielo, haciendo el paralelismo con la pasión que Alex había sentido desde pequeño por el espacio, los astronautas y sobre todo por su ídolo de infancia Sigmund Jähn.

8.2.4 Contexto histórico

La historia se ambienta en el Berlín Este del año 1989, en los años inmediatamente anteriores y posteriores a la caída del muro. Tras el fin de la división territorial e ideológica de Alemania se impone el capitalismo, abriéndose paso en la sociedad alemana e implantando sus usos y costumbres.

En esa época el comunismo estaba llegando a su fin y las grandes marcas se empezaban a adueñar de la sociedad alemana por completo, anteriormente en la Alemania Oeste bajo el predominio de la RFA (República Federal Alemana), pero tras la caída del muro, se iba haciendo hueco poco a poco en el territorio anteriormente denominado RDA (República Democrática Alemana).

Tras la creación metafórica de un mundo comunista en la vida de Christiane, esta obra nos nutre tanto de usos y costumbres comunistas como de los nuevos hábitos capitalistas que en la actualidad siguen implantados en Alemania, y en constante evolución.

Cabe destacar que la mayor parte de las escenas (realizadas por Karl-Marx-Allee) se rodaron en Berlín y alrededor de las *Plattenbauten* cerca de la Alexanderplatz.

8.2.5 Personajes

Esta obra llama especialmente la atención por el realismo y la actuación de los personajes. Existen diferentes tipos de roles, notándose una jerarquía de clases donde los más altos rangos hacen imposible la vida de las clases medias y bajas, violando derechos fundamentales como la intimidad. La influencia de la RDA se puede observar en todos los personajes, en menor o mayor medida.

Se va a proceder a analizar uno a uno la personalidad adoptada por los intérpretes en esta obra.

Daniel César Martín Brühl González (Alexander Kerner): Alex, junto a su madre, son los dos grandes protagonistas de la obra. Comienza siendo un chico soñador, amante de los cosmonautas y el espacio, cuya vida está marcada por el distanciamiento de su padre a Alemania Occidental. Durante toda la trama se nota que es una persona progresista y anti-sistema, la cual no está de acuerdo con los ideales comunistas que regían anteriormente a la caída del muro, como se puede observar en la manifestación inicial, detonante del coma de Christiane. Tras el periodo en coma de su madre, se vuelve cada vez más familiar y cercano, fruto de las circunstancias. Durante toda la obra crea la realidad ficticia de un mundo comunista dentro de una realidad capitalista, haciendo creer a su madre que nada ha cambiado, evitando con ello que esta enferme a causa de un disgusto o una emoción muy intensa. Es un personaje que está dispuesto a todo con tal de salvar la vida de su madre, llega hasta el punto de buscar en la basura un bote de pepinillos (de los típicos que solían vender antes de la caída del muro) para poder dar el cambiao con los que se vendían tras la apertura de las fronteras alemanas. Está constantemente implicado en que su madre no sospeche, cuidando cada detalle de la habitación, de las marcas de comida que le daba etc...

Una frase interesante que define a la perfección su personaje es: "Tengo que admitir que de alguna manera mi juego comenzó a descontrolarse, tal vez la RDA que creé para mi madre, era la que a mí me hubiera gustado tener".

Katris Sass (Christiane): Christiane es la otra gran protagonista de la obra. Se torna una persona especialmente débil psicológicamente, ya que coge una fuerte depresión tras la huida de su marido a Alemania del oeste que le impide vivir con sus hijos, aunque no pierde el contacto con ellos. Es una mujer profundamente socialista, con fuertes ideales comunistas y uno de sus sueños es ver de cerca a Gorbachov, líder político en ese momento antes de la caída del muro. Era pedagoga, y poseía una gran vocación, la cual se puede observar en su disfrute cuando sus exalumnos le cantan mientras ella estaba en recuperación tras el coma que sufrió. Le gustaba redactar cartas, opiniones y ayudar a personas con todo tipo de problemas. Las cartas que redactaba las definía como críticas constructivas que ayudan a mejorar las condiciones sociales. Les miente a sus hijos acerca del hecho de que su marido les enviaba cartas (algo que Ariane acaba descubriendo) y les dijo que este se fue con otra, cuando en realidad se fue a buscar oportunidades y siempre contó con Christiane, pero a esta le invadió el temor y se quedó en Alemania del Este, siguiendo con sus ideales socialistas. Tras salir del coma y volver a recaer en otro infarto, acaba falleciendo, observando el último documental de tantos que su hijo Alexander había preparado. Sus cenizas se depositan en una nave en miniatura y se lanzan al cielo, fruto de la pasión que Alex tenía con este mundo aeroespacial.

Chulpán Naílievna Jamátova (Lara): Lara es el personaje que acompaña a Alex durante toda la trama. Procede de la Unión Soviética. Alex y ella se conocieron en la manifestación inicial anteriormente mencionada, pero se empezaron a conocer mejor cuando ella trabajaba de enfermera en el hospital (donde estaba de intercambio) donde Christiane estaba ingresada en coma. Alex la retrataba de tal manera: *“Cuando está de buen humor se deja los cabellos y cuando está de malas se lo recoge, y se muerde las uñas cuando va con los médicos”*. En la obra, en varias ocasiones muestra su inconformismo con la dedicación tan estricta que muestra Alex para ocultar la realidad a su madre, pero al fin y al cabo acaba reconciliándose, fruto del gran amor que les une. Al final de la película, Lara no aguanta más y le cuenta toda la verdad a Christiane pero esta ignora sus palabras para que Alex crea que realmente se creyó la mentira hasta el final. En la obra se observan varias escenas de apoyo al protagonista Alex como las conversaciones en el balcón o los momentos de intimidad.

María Simón (Ariane Kerner): En la obra, Ariane es la hermana de Alex, y, por tanto, hija de Christiane. Alex la retrataba como cínica ya que usa recursos irónicos durante toda la trama para menospreciar los esfuerzos de Alex, aunque en realidad, le apoyó en todo momento y cuidaba de su madre. Al principio tenía un novio, pero tiene un hijo con Rainer. Se torna una persona dejada, con pocas aspiraciones y ganas de vivir ya que no busca una mejora profesional, sino que se conforma con trabajar en el Burguer King, dejando sus estudios universitarios de economía. En este lugar vuelve a ver a su padre con su nueva familia y no se atreve a decirle nada. Es un personaje emblemático en la película ya que encuentra las cartas de su padre que Christiane había escondido en la cocina, siendo una persona que ayuda a Alex en todos los aspectos rutinarios que conlleva cuidar una persona enferma, como lo era su madre.

Alexander Beyer (Rainer): Rainer es el novio de Ariane. No es un personaje muy destacado en la obra. Es una persona un tanto obscena ya que se ve como se pasea desnudo por la casa de Christiane sin importarle mucho. Durante toda la trama acompaña a Ariane, pero no tiene un papel muy decisivo. Cabe decir que, a pesar de ser una persona profundamente capitalista, ayuda a Ariane a salir adelante y a sobrellevar las circunstancias que en ese momento les tocaba vivir.

Burghart Klaußner (Robert Kerner): Robert es el padre de Alex y Ariane, y exmarido de Christiane. Es una persona familiar y trabajadora, como se puede observar a lo largo de la trama, ya que emigra a la Alemania capitalista para mejorar profesionalmente. Al principio, su personaje no tiene mayor incidencia, pero a lo largo de la trama comienza a cobrar importancia. Al comienzo parece ser la típica persona que abandona a su familia por otra mujer en occidente, pero posteriormente se desvela la verdad, dejando ver que mandaba constantemente cartas a sus hijos y que contó con su familia para buscar nuevas oportunidades en la Alemania capitalista del oeste. Tras la caída del muro, cuando se traslada a Alemania del este, tiene una nueva familia, pero Alex le va a visitar para cumplir con una de las últimas voluntades de su madre, que era verlo por última vez. Este se presenta con un ramo de flores en el hospital y habla largo y tendido con Christiane. Es una persona que se nota que sufre por no haber visto el crecimiento y evolución de sus hijos. Un dato interesante es que hizo acto de presencia cuando echaron al cielo las cenizas de su exmujer, tras haber estado tanto tiempo separados.

Florian Lukas (Denis): Denis es el mejor amigo de Alexander. Se conocen trabajando juntos como comerciales en una empresa de antenas parabólicas. Es la mayor ayuda que tiene Alex para los montajes de video que ambos realizan, de cara a que su madre no se dé cuenta de la realidad que se está viviendo. Siente una enorme pasión por la filmografía y aprovecha estos montajes para mejorar y explotar su talento. Sirve de apoyo a Alex hasta el último momento, realizando el último documental, considerado por él como una obra maestra, y dándoselo a Alex para que lo pudiera ver su madre.

8.2.6 Comentario

Al comienzo de la película, se ven imágenes de Sigmund Jähn, y es un aspecto destacable a mencionar ya que fue el primer cosmonauta alemán en aquella época en ir al espacio. Sigmund Werner Paul Jähn, como se ha mencionado, fue el primer alemán en viajar al espacio, tanto de Alemania del este como del oeste, y falleció hace relativamente poco tiempo, el 21 de septiembre de 2019. Viajó al espacio el 26 de agosto de 1978 en la misión Soyuz 31, en el marco del programa Intercosmos de la Unión Soviética. Una de las frases interesantes que dice Sigmund (actor) al final de la obra es: *“era precioso allí arriba pero demasiado lejos de mi casa”*, por lo que se quería transmitir al espectador la importancia que tiene la familia, más allá del éxito y del dinero, ya que, aunque era famoso, lo importante para él no residía en el valor monetario, sino en el valor interpersonal. Este hecho que incorpora la película también es una muestra de esa guerra aeroespacial entre el bloque comunista y el capitalista que caracterizó la Guerra Fría.

Se aportan otra serie de datos a lo largo de la obra como el desfile de tanques en Alemania del Este, el 17 octubre 1989. Aparte también cabe mencionar a Erich Honecker, ídolo de Christiane, el cual fue designado en 1971 secretario general del comité central partido socialista unificado de Alemania (SED) y desde 1976, presidente del consejo de estado de la RDA, hasta 1989 que presentó su dimisión por motivos de salud, como se puede observar en la película.

Una frase interesante a destacar que simboliza perfectamente las consecuencias de la nueva Alemania capitalista es esta que se menciona en la obra: *“Soplaban aires de cambio entre las ruinas de nuestra república. Berlín era el centro del mundo y ellos se movían a su ritmo”*.

Otra de las frases célebres que a mi parecer muestra la obra es: “*los problemas se resuelven dando un paso adelante*”, que pertenece a un refrán comunista. Esta frase daba sentido a las migraciones de personas del otro lado de Alemania, e incluso, a las emigraciones desde la antigua Alemania comunista a la Alemania del oeste, que tanta visibilidad tienen en la película.

En la obra se puede ver que la RDA se vaciaba y llegaba la nueva moneda en curso, el marco alemán, al principio con una tasa de intercambio de 2x1. El valor del marco de la RDA cayó por completo y, según la película, se puso un límite de tiempo para intercambiarlo por el marco vigente. Alex, al encontrar tarde los ahorros de su madre, no pudo intercambiar el dinero y se ve como lo tira desde un balcón, frustrado por haber perdido gracias al nuevo gobierno los ahorros de su madre que había recopilado durante toda su vida

También se hacen constantes alusiones al fútbol como el resultado en el mundial de 5 a 1 a favor de Alemania en contra de Inglaterra. Estas alusiones dejan ver que existía un gran fanatismo por el fútbol en aquellas épocas, del mismo modo que ocurre en la realidad. Otra de las frases célebres en la película es: “Un pequeño balón hacia unir a la Alemania dividida”, es decir, consideraban este deporte como el nexo de unión entre la población que tantos años había vivido en división geográfica e ideológica.

Es destacable que el capitalismo conllevaba el auge de marcas multinacionales, por ejemplo, en esta obra se ven imágenes de marcas como CocaCola, West o Ikea. Además, también se hace mención a las tallas capitalistas, las cuales definía Christiane como ropa para bajitos y rechonchos, dejando entrever esos cánones estéticos que la sociedad había implantado, y que hoy en día están tan presentes en nuestra realidad.

8.2.7 Conclusión

En la obra se pueden ver imágenes de la caída del muro de Berlín al grito de: “¡Abran la puerta!”. En cuanto a esto, la película nos deja una reflexión interesante ya que existe un cierto simbolismo en el hecho de que al principio los guardias del muro eran implacables (anteriormente había que solicitar un visado que tardaba años para ir de oriente a occidente) y ponían numerosas trabas para que la gente pasase de un lado al otro, pero a medida que se va implantando el capitalismo en la Alemania del Este, estos guardias eran más permisivos, hasta el punto de dejar pasar a todo el mundo sin ningún tipo de obstáculo, hasta que en junio de 1990 la frontera con la RDA dejó de existir.

La conclusión más interesante se ve simbolizada en el helicóptero llevando la estatua de Lenin, pasando al frente de Christiane, estatua que hacía parecer que le tendía la mano, pero realmente se estaba despidiendo. Esta despedida simboliza el fin del comunismo que reinaba en la RDA y el comienzo de una nueva era, en la que el capitalismo se iba a apoderar de la sociedad alemana. Este bonito momento escenificado en la obra, da nombre a la película analizada: “*Good Bye Lenin!*”.

En rasgos generales es una película con mucho mayor carga histórica y descriptiva que “*La vida de los otros*”, ya que constantemente se aportan datos e imágenes de aquella época, haciendo mayor hincapié en las consecuencias de la Alemania dividida y del capitalismo, en contraposición a la anterior que reflejaba más el funcionamiento de la Stasi y el gobierno comunista.

CONCLUSIONES GENERALES

9. CONCLUSIONES GENERALES

El muro de Berlín ha sido un punto en común crucial en el análisis de ambas obras. Se hace mucho hincapié en el muro físico, pero el más importante es el muro social o psicológico, con cimientos históricos más duros que los que poseía el verdadero muro. Durante todo el periodo de tiempo que dura la división de Alemania en dos partes, desde finales de la Segunda Guerra Mundial hasta noviembre de 1989, los alemanes vivían cercados por una línea en forma de muro, y, por tanto, esa línea también existía en sus mentes. En la Alemania comunista, como se puede observar en *“La vida de los otros”*, te obligaban a que tu pensamiento no rebasara esa línea, y si tenías pensamientos capitalistas, dando un salto de una parte a otra, se te perseguía y condenaba, hundiendo todo tipo de aspiraciones a mejorar tanto profesionalmente como en tu vida en general.

A lo largo de la historia son innumerables las personas que se han sentido fuera de lugar o de su “casa ideológica” por culpa del régimen político que imperaba en ese momento. Cuando te imponen una manera de pensar es muy difícil hacer tu vida, disfrutarla y ser feliz, ya que tu libertad se ve acotada por una serie de normas que debes acatar si quieres adaptarte a la sociedad. En aquella época no existía una sociedad como la actual, en la que puedes tener diferente pensamiento político y en base a este puedes votar, sino que una serie de acontecimientos daban lugar a que en un país gobernase una ideología concreta, ya sea a través de guerras y luchas de poder o a través de imposiciones gubernamentales. Para entender cómo se podía sentir un capitalista viviendo en un mundo comunista o como se podía sentir un comunista viviendo en un mundo capitalista hay que sentar unas pequeñas bases y diferencias entre el capitalismo y el comunismo.

Según la Real Academia Española, el capitalismo es el sistema económico y social basado en la propiedad privada de los medios de producción, en la importancia del capital como generador de riqueza y en la asignación de los recursos a través del mecanismo del mercado, y el comunismo es un movimiento y sistema político, desarrollado desde el siglo XIX, basado en la lucha de clases y en la supresión de la propiedad privada de los medios de producción.

Por lo tanto, la mayor diferencia entre ambas ideologías es la distribución de la riqueza, la cual se va a explicar con un breve ejemplo. Pongamos la hipótesis de que se reparten dos gallinas a una persona comunista y otras dos a una persona capitalista. La persona comunista lo que haría probablemente es ceder al Estado esas gallinas, o compartir con el vecindario las mismas y los huevos que estas pusieran de una manera equitativa para que todos pudieran sobrevivir. Para esta persona nada es de nadie, por lo tanto, todo lo que generen esas dos gallinas se comparte. En cambio, una persona capitalista admitiría que esas dos gallinas son suyas, sin tener el deseo ni la necesidad de compartirlas, e intentaría maximizar su rentabilidad al mínimo coste, por lo que intentaría que estas gallinas se reprodujeran, naciendo más pollos, masificaría la producción de huevos y los intentaría vender, sin hallar un límite cercano con el objetivo de rentabilizar al máximo estas dos gallinas.

Al fin y al cabo, el nexo de unión que se percibe en ambas obras es que ambos protagonistas, tanto Alex y Christiane, como Wiesler y Dreyman, se ven envueltos en una realidad que no es acorde con sus pensamientos, mostrando su disconformidad a lo largo de toda trama. Son casos diferentes ya que Alex y Christiane son personas socialistas, con inclinación al comunismo, y, por el contrario, Wiesler y Dreyman son personas muy poco afines al comunismo, aunque no me atrevería a decir que son capitalistas ya que no hay síntomas de que aboguen por la propiedad privada y creación de riqueza.

Un caso especial entre estos cuatro personajes es el de Wiesler, que al principio de la trama es fiel a la ideología comunista dominante, pero posteriormente deja de creer en ella, sin dejar claro sus nuevas aspiraciones.

Otra conclusión que se puede sacar, más profundamente, es que no importa la orientación política si existe un abuso gubernamental en el poder, por lo que tengas la ideología que tengas, si el Estado manipula tu vida y tu forma de ser, nunca se va a estar conforme, por ello es muy importante los valores que se entreen en ambas obras como por ejemplo la frase ya mencionada anteriormente de Sigmund Jähn: *“era precioso allí arriba pero demasiado lejos de mi casa”*, la cual nos hace pensar que no importa cuánto dinero o fama tengas, o qué tipo de creencias sigas, sino que lo que verdaderamente importa y hace feliz a cada uno son las personas de la que se rodea, su ambiente familiar, y la libertad de actuación dentro de la moralidad de lo que está bien y lo que está mal para poder vivir una vida digna sin trabas ni manipulaciones de terceros.

Acerca de estas manipulaciones mencionadas, cabe hablar del personaje de Christa en la película *“La vida de los otros”*, ya que un poder superior, como es en este caso el ministro y la organización gubernamental delegada en la Stasi, se aprovechan de una necesidad (adicción de Christa por las pastillas) y un sueño (su empeño en ser artista) para chantajearla y beneficiarse a costa de ello.

Todos tenemos un sueño, ya sea triunfar en la profesión que has elegido, encontrar el verdadero amor u otras cosas más específicas, y una necesidad, como puede ser alimentarse o tener una vivienda digna, por las que haríamos cualquier cosa para obtenerlas. A lo largo de la historia, las personas con poder han puesto a prueba a estas personas soñadoras y necesitadas tirando de la cuerda para ver hasta dónde llegamos por lo que realmente queremos, algo inadmisibles pero cierto, y que hoy en día se sigue viendo a través de filtraciones o por otros medios.

Por lo tanto, más allá de las actuaciones en estas obras, de la ambientación o de la calidad cinematográfica, quiero sacar conclusiones más filosóficas, como estas que se han mencionado anteriormente, de lo que me han aportado personalmente estas obras y los valores que han despertado en mi persona.

Otro de los datos sobre los que me gustaría hacer mención en las conclusiones es la tasa de suicidios que, fruto de otra manipulación gubernamental, existió en la RDA antes de que cayera el muro de Berlín.

En la obra *“La vida de los otros”*, cuando entierran a Albert tras suicidarse (mejor amigo de Dreyman), el protagonista escribe un artículo sobre él para publicarlo ya que hay estadísticas de todo menos del índice de suicidios, por lo que me gustaría hacer mención de ello.

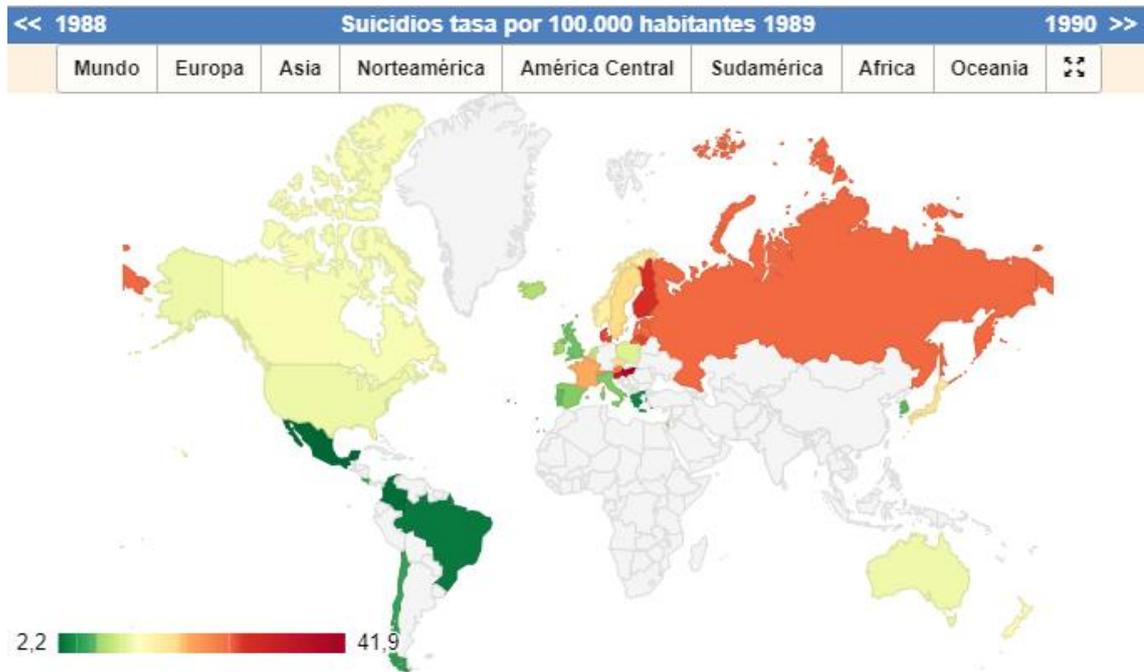


Fig.12 Tasa de suicidios en 1989

Fuente: <https://datosmacro.expansion.com/demografia/mortalidad/causas-muerte/suicidio?anio=1989>

Como se puede observar, no existen datos de la tasa de suicidios de Alemania en 1989, lo que nos suscita que la información que nos deja la obra cinematográfica *“La vida de los otros”* es cierta, y no existen datos fiables de esta época acerca de los suicidios reales ya que se falseaba la información.

En el propio periódico, si buscas la tasa de suicidios anteriores a 1989 tampoco nos da información, por lo que es verídica la manipulación del gobierno alemán de la RDA.

Mi opinión personal en líneas generales es que he podido analizar dos grandes obras cinematográficas, con mucha historia detrás de ellas, historia de la cual he podido ser testigo tras la búsqueda de información para realizar el trabajo, y, además, he reforzado valores que me han suscitado las obras y que he querido enmarcar en las conclusiones.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

10. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Diez Espinosa, J.R. y Martín de la Guardia, R.M. y Martínez de Salinas Alonso, M.L. y Pelaz López, J.V. y Pérez López, P. y Pérez Sánchez, G. (2007). *Historia del mundo actual (Desde 1945 hasta nuestros días)*. Caja Salamanca y Soria: Universidad de Valladolid.
2. VV.AA. (2005). Los nuevos retos de occidente. En *Historia Universal: de la Caída del Muro de Berlín a los Albores del Siglo*. Madrid: Ediciones Rueda.
3. Gubern, R. (1969). *Historia del cine*. Barcelona: Editorial Anagrama.
4. Kracauer, S. (1947). *De Caligari a Hitler: una historia psicológica del cine alemán*. Madrid: Ediciones Paidós.
5. ¿Qué define al cine social?. [Sitio web oficial de Sietefilms]. Recuperado de: <https://sietefilmes.com/>
6. Sandoval, M.T. (2005). UNA MIRADA AL MUNDO. Historia del cine documental alemán (1896-1945). Barcelona: T&B Editores.
7. Velasco, A. (2015). 5 cosas que deberías saber del muro de Berlín. *Larepública.es*. Recuperado de: <https://marxismoleninismo.wordpress.com/2015/05/23/5-cosas-que-deberias-saber-del-muro-de-berlin/>
8. ¿Quién y por qué construyó el muro de Berlín?. (09 de noviembre de 2016). Recuperado de: <https://www.elcorreo.com/bizkaia/internacional/union-europea/201611/09/muro-berlin-quien-por-que-construyo-20161109092843.html>
9. Colomé, S. y Comas Parra, I. (2019). Así fue la caída del muro de Berlín hace 30 años. *Lavanguardia.com*. Recuperado de: <https://www.lavanguardia.com/internacional/20191109/471464975171/caida-muro-berlin-video-seo-lv.html>
10. La caída del muro de Berlín, símbolo de la Guerra Fría. (14 de septiembre de 2018). Recuperado de: <https://www.elpais.com.uy/especiales/elpais100/caida-muro-berlin-simbolo-guerra-fria.html>
11. El muro de Berlín en números. (07 de noviembre de 2017). Recuperado de: <https://www.larazon.es/cultura/el-muro-de-berlin-en-numeros-PF25572397/>
12. Salvá, N. (2019). Florian Henckel Von Donnersmarck: "Nunca hubo líderes tan ignorantes como los de ahora". *El periódico.com*. Recuperado de: <https://www.elperiodico.com/es/ocio-y-cultura/20190408/florian-henckel-von-donnarsmarck-entrevista-la-sombra-del-pasado-7396675>
13. González, R. (2019). Wolfgang Becker: "Tras la borrachera del capitalismo, llegó la gran resaca". *Culto.latercera.com*. Recuperado de: <https://culto.latercera.com/2019/11/09/wolfgang-becker-capitalismo-entrevista/>
14. Zas, L. (2016). Reportaje a Wolfgang Becker. *Leedor.com*. Recuperado de: <http://leedor.com/2016/09/20/reportaje-a-wolfgang-becker/>

15. 25 años del Tratado de Unificación. (25 de agosto de 2015). Recuperado de: <https://www.deutschland.de/es/topic/politica/alemania-europa/25-anos-del-tratado-de-unificacion>
16. Biografía de Wolfgang Becker. [Web oficial FILMIN]. Recuperado de: <https://www.filmin.es/director/wolfgang-becker>
17. Biografía de Florian Henckel Von Donnersmarck. [Web oficial FILMIN]. Recuperado de: <https://www.filmin.es/director/florian-henckel-von-donnersmarck>

LISTADO DE IMÁGENES

11. LISTADO DE IMÁGENES

Figura 1: Churchill, Truman, Stalin. Conferencia de Potsdam, verano de 1945

Fuente: <http://www.laizquierdadiario.com/La-conferencia-de-Potsdam-el-reparto-del-mundo-entre-los-ganadores-de-la-guerra>

Figura 2: Aviones que mandaba EEUU a Berlín en 1948

Fuente: <https://www.deutschland.de/es/topic/politica/puente-aereo-y-bloqueo-de-berlin-en-1948-bombarderos-de-pasas-traen-la-salvacion>

Figura 3: Alemania dividida tras la Segunda Guerra Mundial

Fuente: Google Maps

Figura 4: Alemania dividida tras la implantación de la RDA y la RFA

Fuente: <https://marxismoleninismo.wordpress.com/2015/05/23/5-cosas-que-deberias-saber-del-muro-de-berlin/>

Figura 5: Policías de la RDA en Bernauer Strasse (Berlín), levantando el Muro

Fuente: <https://www.larazon.es/cultura/el-muro-de-berlin-en-numeros-PF25572397/>

Figura 6: Caída del muro de Berlín. Foto: Lionel Cironneau / AP.

Fuente: <https://www.elpais.com.uy/especiales/elpais100/caida-muro-berlin-simbolo-guerra-fria.html>

Figura 7: Imagen del Tratado Dos más Cuatro

Fuente: <https://www.deutschland.de/es/topic/politica/alemania-europa/25-anos-del-tratado-de-unificacion>

Figura 8: El director de cine Florian Henckel Von Donnersmarck. Foto: David Castro

Fuente: <https://www.elperiodico.com/es/ocio-y-cultura/20190408/florian-henckel-von-donnersmarck-entrevista-la-sombra-del-pasado-7396675>

Figura 9: El director de cine Wolfgang Becker

Fuente: <http://leedor.com/2016/09/20/reportaje-a-wolfgang-becker/>

Figura 10: Portada de la película “La vida de los otros”

Fuente: <http://www.sensacine.com/peliculas/pelicula-111643/>

Figura 11: Portada de la película “Good bye Lenin!”

Fuente: <https://www.filmaffinity.com/es/film213013.html>

Figura 12: Tasa de suicidios en 1989

Fuente: <https://datosmacro.expansion.com/demografia/mortalidad/causas-muerte/suicidio?anio=1989>