



**Universidad de Valladolid**



# **PROTOCOLO DE EVALUACIÓN DE LA PRAGMÁTICA A TRAVÉS DE TAREAS CLÍNICAS (PEPTTC)**

---

**TRABAJO DE FIN DE GRADO**

Autor/a: Janire Cazón Gil

Tutor/a: Rebeca Paniagua Alario

Universidad de Valladolid

Facultad de Medicina

Grado en Logopedia, curso 2019/2020

## RESUMEN

El lenguaje es un código que se construye a través de las interacciones entre la forma, el contenido y el uso. El uso está representado por el componente pragmático, que implica ser capaz de utilizar el lenguaje en diferentes contextos con distintos interlocutores, y además comprender no solo las palabras de los otros, sino también su intención.

Debido a que es un aspecto fundamental en el desarrollo lingüístico de cualquier individuo, es importante conocer su desarrollo y las alteraciones que a este nivel se puedan presentar.

No existen demasiadas pruebas estandarizadas que permitan evaluar el componente pragmático del lenguaje. Por ello, con la realización del presente Trabajo de Fin de Grado (TFG) se pretende exponer la creación de una prueba de evaluación de la pragmática desde un punto de vista cualitativo, a través de tareas clínicas, dirigido a población infantil con edades comprendidas entre los 5 y los 12 años.

**Palabras clave:** lenguaje, comunicación, pragmática, evaluación del componente pragmático, logopedia.

## **ABSTRACT**

Language is a code that is built through the interactions between form, content and use. Use is represented by the pragmatic component, which implies being able to use language in different contexts with different interlocutors, and also to understand not only the words of others, but also their intention.

Because it is a fundamental aspect in the linguistic development of any individual, it is important to know their development and the alterations that may occur at this level.

There are not many standardized tests that allow us to evaluate the pragmatic component of language. For this reason, this End of Grade Project (TFG) aims to present the creation of a test to evaluate pragmatics from a qualitative point of view, through clinical tasks aimed at children aged 5 to 12.

**Keywords:** language, communication, pragmatic, pragmatic assessment, speechtherapy.

## ÍNDICE

<b>Agradecimientos</b> .....	6
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	7
<b>FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA</b> .....	8
1.    DEFINICIÓN DEL LENGUAJE Y SUS COMPONENTES.....	8
2.    DEFINICIÓN DEL COMPONENTE PRAGMÁTICO Y ABORDAJE DE SUS CARACTERÍSTICAS MÁS IMPORTANTES. ....	8
3.    EL DESARROLLO PRAGMÁTICO.....	10
4.    SINTOMATOLOGÍA DE LOS TRASTORNOS EN LA PRAGMÁTICA DEL LENGUAJE Y DE LA COMUNICACIÓN. ....	13
5.    HABILIDADES SOCIALES, TEORÍA DE LA MENTE Y COGNICIÓN SOCIAL.....	14
6.    PRUEBAS DE EVALUACIÓN DEL COMPONENTE PRAGMÁTICO: BLOC, BLOC S-R, CCC, CCC-2 Y PTP. ....	16
<b>OBJETIVOS QUE SE DESEAN LOGRAR</b> .....	26
<b>METODOLOGÍA UTILIZADA</b> .....	27
<b>RESULTADOS: MUESTRA DE LA PRUEBA</b> .....	29
<b>CONCLUSIONES</b> .....	40
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b> .....	42
<b>ANEXOS</b> .....	44
ANEXO 1: Tabla resumen bibliografía.....	45
ANEXO 2: Protocolo de Evaluación de la Pragmática a Través de Tareas Clínicas (PEPTTC).....	49

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1.</b> Aspectos más relevantes del componente pragmático.....	<b>9</b>
<b>Tabla 2.</b> Desarrollo del componente pragmático por edades.....	<b>12</b>
<b>Tabla 3.</b> Síntomas por defecto y por exceso en sujetos con alteraciones en el componente pragmático.....	<b>13</b>
<b>Tabla 4.</b> Dimensiones que se pueden evaluar en el BLOC.....	<b>17</b>
<b>Tabla 5.</b> Interpretación normativa del BLOC.....	<b>18</b>
<b>Tabla 6.</b> Interpretación de las curvas de desarrollo del BLOC.....	<b>18</b>
<b>Tabla 7.</b> Bloques que se valoran en el módulo de pragmática del BLOC.....	<b>20</b>
<b>Tabla 8.</b> Ficha técnica del PEPTTC.....	<b>29</b>

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1.</b> Escena 1 del BLOC: La clase.....	<b>21</b>
<b>Figura 2.</b> Escena 4 del BLOC: La consulta del veterinario.....	<b>22</b>
<b>Figura 3.</b> Logotipo del PEPTTC.....	<b>28</b>
<b>Figura 4.</b> Prueba 0 del PEPTTC: Observación directa.....	<b>32</b>
<b>Figura 5.</b> Prueba 1 del PEPTTC: Situación de juego.....	<b>33</b>
<b>Figura 6.</b> Prueba 2 del PEPTTC: Imágenes y diálogos.....	<b>34</b>
<b>Figura 7.</b> Prueba 3 del PEPTTC: Inferencias lógicas.....	<b>35</b>
<b>Figura 8.</b> Subprueba 4.1 del PEPTTC: Interpretación de enunciados indirectos.....	<b>36</b>
<b>Figura 9.</b> Subprueba 4.2 del PEPTTC: Absurdos verbales.....	<b>37</b>
<b>Figura 10.</b> Subprueba 4.3 del PEPTTC: Sentido figurado.....	<b>37</b>
<b>Figura 11.</b> Prueba 4 del PEPTTC: Teoría de la Mente.....	<b>38</b>
<b>Figura 12.</b> Prueba 6 del PEPTTC: Cognición social.....	<b>39</b>

## Agradecimientos

---

Después de todos estos meses de trabajo y dedicación, hoy es el día en el que puedo escribir este apartado con el objetivo de poner fin a estos cuatro años de carrera mediante la dedicación de unas breves palabras.

A mi familia, en concreto a mi madre y a mi hermana, por ser las personas que me acompañan en cualquier etapa de mi vida haciendo que esta sea más sencilla. Sus apoyos y consejos han sido fundamentales en todos estos años.

A Rebeca Paniagua, profesora durante dos años de la carrera y mi tutora del Trabajo de Fin de Grado. Su ayuda ha sido determinante para mí, ha conseguido guiarme y aconsejarme en todo lo posible, y sin ella este trabajo no habría sido lo mismo.

Al resto de profesores y tutores tanto del grado en general como de las prácticas realizadas durante los tres últimos años. Por su entrega, su dedicación y su capacidad de contribuir a que nuestros conocimientos sean los más adecuados para nuestros futuros trabajos.

Y, por último, pero no menos importante, a todas mis compañeras y amigas, quienes han estado acompañándome durante estos cuatro años y me han brindado su apoyo incondicional. Podría decir que han sido la viva imagen de la palabra cooperación y amistad.

## INTRODUCCIÓN

---

El motivo que inspira la realización del presente Trabajo de Fin de Grado (TFG) es la creación de una prueba de evaluación con la que poder valorar la pragmática de la manera más específica posible. Para ello se abarcan todas las dificultades que en este componente puedan encontrarse dado que existen numerosas pruebas, test y otros instrumentos de evaluación que valoran las dificultades en los diferentes niveles del lenguaje, a excepción del nivel pragmático.

En primer lugar, se partirá de una explicación general de qué es el lenguaje y sus componentes o niveles. Posteriormente, se pasará a explicar todo lo que concierne al ámbito pragmático, desde su definición aportada por diferentes autores, hasta las pruebas de evaluación de las que se dispone para su valoración.

Todo ello se realizará a partir de un análisis bibliográfico de diferentes artículos relacionados con el tema que aquí se trata. Una vez analizado todo este material se pasará a la creación de la prueba de evaluación a través de tareas clínicas. Además, se expondrán los objetivos que se desean tratar, la metodología utilizada y una explicación específica de la prueba de evaluación.

En coherencia con el valor de la igualdad de género asumido por la Universidad de Valladolid, todas las denominaciones que en este trabajo se efectúan en género masculino, cuando no hayan sido sustituidas por términos genéricos, se entenderán hechas indistintamente en género femenino.

## FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

---

### **1. DEFINICIÓN DEL LENGUAJE Y SUS COMPONENTES.**

Entendemos por lenguaje, en sentido restringido, el código o combinación de códigos compartidos por una serie de personas, que es arbitrario y que utilizamos para representar conocimientos, ideas y pensamientos, y que se vale de símbolos gobernados por reglas (Owens, 2006. Citado en Jiménez, 2010, p. 101). Bloom y Lahey (1978), describen el lenguaje como un código que se construye a través de las interacciones entre la forma (fonología, morfología y sintaxis), el contenido (semántica) y el uso (pragmática) (Citado en Belinchón, 2014, p. 36). Jiménez (2010) afirma que, desde este punto de vista, se considera el lenguaje como un sistema de signos que permite representar la realidad. Está compuesto por elementos arbitrarios con una organización interna cuyas combinaciones responden a las reglas fijas y, además, se caracteriza por su convencionalidad.

Por lo tanto, los componentes básicos del lenguaje son la fonética, fonología, morfología, sintaxis, semántica y pragmática. Cada uno de estos componentes tiene un dominio de estudio relevante bien delimitado.

### **2. DEFINICIÓN DEL COMPONENTE PRAGMÁTICO Y ABORDAJE DE SUS CARACTERÍSTICAS MÁS IMPORTANTES.**

Tras la lectura de diferentes artículos relacionados con el tema que aquí se va a abordar, se ha observado que la definición general de pragmática en la que coinciden numerosos autores es el estudio del uso del lenguaje en contexto. Esta definición es algo escueta e incompleta, por lo que es necesario profundizar aún más. Huang (2017) distingue dos escuelas: una escuela angloamericana que define la pragmática como el estudio sistemático del significado en virtud del uso del lenguaje o dependiente de él y otra escuela europea continental, que la concibe como una perspectiva funcional general (cognitiva, social y cultural) sobre los fenómenos lingüísticos en relación con su uso en las formas de comportamiento (Citado en Ivern, 2017, p. 1). Ambas tradiciones se complementan y recientemente ha habido cierta convergencia entre ellas (Ivern, 2017).

Otra de las definiciones más completa es la aportada por Monfort (2018), que entiende que la pragmática trata del uso social del lenguaje, tanto en la recepción (comprender no sólo las palabras sino la intención del otro) como la expresión (ser capaz de ser eficaz, pertinente y de ajustar el lenguaje al contexto y al interlocutor).

Importante consideración es la que se le da a la competencia lingüística, que según Belinchón (2016), hace referencia tanto a la competencia gramatical (conocimiento que tiene el hablante de las reglas que le permiten elaborar oraciones gramaticales) como a la competencia pragmática o comunicativa (conocimiento de las reglas que gobiernan el uso del lenguaje en el contexto). Esta autora utiliza el término *función* para hacer referencia a la intención comunicativa con la que el hablante emite sus oraciones (independientemente de la estructura gramatical que estas adopten). Belinchón (2016) distingue el significado funcional de las emisiones (intención comunicativa) de la pauta morfosintáctica que sirve para expresarlo. Además, también distingue entre el significado transmitido (que el oyente interpreta a partir de una interpretación conjunta del contenido proposicional de la oración y de su acto de habla) y el significado literal (que resulta del análisis gramatical y léxico del mensaje).

A continuación, puede observarse una tabla en la que se representan todos los aspectos más relevantes del nivel pragmático:

<b>El nivel pragmático incluye:</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- La intencionalidad o propósito de la comunicación.</li><li>- Cinética o uso de los gestos en la comunicación.</li><li>- Contacto visual.</li><li>- La expresividad facial, con movimientos, sonrisa o fruncimiento del ceño.</li><li>- Las peticiones o expresiones de deseos.</li><li>- Alternancia recíproca (turnos y esperas).</li><li>- Comprensión y expresión de preguntas.</li><li>- Inferencias lógicas en contextos.</li><li>- Interpretación de intenciones: proyectar conductas basadas en comunicación no verbal, en base a respuestas emocionales o creencias (verdaderas o falsas).</li></ul>

- Proxémica: forma en que una persona usa el espacio (postura, contacto) y la distancia en sus relaciones interpersonales.
- Habilidades conversacionales como la interacción comunicativa entre individuos.
- Variación estilística para adaptar el lenguaje a diferentes interlocutores.
- Topicalización: introducir temas, mantenerse en un tema, cambiarlo y finalizarlo.
- Aclaraciones y reparaciones: para pedir al interlocutor que aclare lo que no se ha entendido o darle la información precisa si él no ha entendido al sujeto.
- Inferencias lingüísticas: interpretación de enunciados indirectos, ambiguos, mentiras, ironía, doble sentido, chistes, pedir explicaciones o razonamientos, entre otros.

**Tabla 1:** Aspectos más relevantes del componente pragmático. Fuente: Cornago, A. (2018).

### 3. EL DESARROLLO PRAGMÁTICO.

Para explicar el desarrollo pragmático es conveniente retroceder hasta el nacimiento. En la segunda mitad del primer año los niños comienzan a ejercer mayor control sobre sus interacciones con los adultos. Rodríguez (2017), afirma que los niños aprenden a comunicar sus intenciones con más claridad y eficacia, aunque de forma básica esta comunicación se realiza principalmente con el gesto. Entre los 8 y 9 meses, los niños empiezan a desarrollar la intencionalidad comunicativa y a mostrar capacidad para compartir objetivos con los demás (Owens, 2003. Citado en Rodríguez, 2017). Gracias a estas señales comunicativas (funciones comunicativas) podemos percibir la motivación y la meta que pretende conseguir el niño cuando se comunica con otras personas.

Estas primeras señales de comunicación a través del gesto se llevan a cabo con el empleo de protoimperativos y protodeclarativos que, según Mariscal (2008), constituyen la materialización del proceso de triangulación (niño, adulto, objeto) y es reconocido por la comunidad científica como índice de una auténtica comunicación intencional por parte del niño. Para conocer el significado de estos dos conceptos, Bates, Camaioni y Volterra (1975), definieron los protoimperativos como gestos mediante los cuales el niño utiliza al adulto para conseguir algo.

Son peticiones de objetos, ayuda, acciones, etc., que los niños realizan utilizando medios no lingüísticos aún. Por otro lado, definen los protodeclarativos como gestos que utiliza el niño para compartir la atención del adulto respecto a un objeto o evento al que señala (Citado en Gómez, 1975, p. 75).

Bruner explica el proceso de triangulación arriba citado a través del uso de los formatos básicos. El formato más estudiado por este autor ha sido el del juego, en el que se aprenden las habilidades sociales necesarias para la comunicación antes de que exista lenguaje. El formato describe las interacciones triangulares que se dan entre el niño, el adulto y el objeto. Concretamente, Bruner distinguió entre el formato de acción conjunta, el formato de atención conjunta y el formato mixto. El formato de acción conjunta se refiere a situaciones en las que el niño y el adulto actúan sobre un objeto de manera conjunta, el formato de atención conjunta se trata de situaciones en las que el adulto y el niño atienden conjuntamente a un objetivo, y el formato mixto implica situaciones de atención y acción conjuntas.

Para entender mejor los formatos básicos de Bruner se exponen los siguientes ejemplos:

- Formato de acción conjunta: juego de “Dar y tomar”. Este juego consiste en que el adulto da un objeto al niño, espera y realiza un gesto para que se lo devuelva, se lo vuelve a dar y espera de nuevo a que se lo devuelva. Esto se realiza así sucesivamente hasta que el niño o el adulto deciden no continuar con el juego.
- Formato de atención conjunta: lectura de libros.
- Formato mixto: juego del “Cucú-Tas”. Este juego consiste en que el adulto se esconde detrás de sus manos tras la consigna “Cucú” y aparece después de la consigna “tas”.

Los niños pequeños apenas son capaces de expresar intenciones. Sobre los 15-18 meses utilizan holofrases (frases de una palabra, seleccionando justamente la más informativa) y hacen presuposiciones sobre lo que los otros ya saben, economizando el lenguaje, escogiendo la información más relevante.

Alrededor de los 2 años serán capaces de preguntar, responder, describir, expresar sus sentimientos... y entre los 2 y los 4 años serán capaces de conversar con un adulto, pero tendrán grandes dificultades para hacerlo con otros niños. Además, pueden alterar el orden de las palabras en la oración con el objetivo de destacar algo. A partir de los 4 años utilizan peticiones indirectas para dirigirse de forma cortés a las personas mayores frecuentemente.

López y Ridao (2011), establecen una diferenciación por etapas del desarrollo del componente pragmático:

Etapas	Características	
2 años	Los niños son capaces de establecer un contacto comunicativo con otras personas a través del uso del lenguaje.	
Entre los 2 y los 4 años	Se desarrollan las habilidades correspondientes a conversar.	
4 años	Se instalan en el niño las habilidades conversacionales (inicio y terminación de una conversación o saber despedirse).	
Entre los 6 y los 7 años	Se crean nuevas habilidades conversacionales como son la comunicación referencial y decir cosas importantes respecto a un tema.	Comunica hechos de diversa índole a amigos y familia.
		Realiza consultas fortuitas.
		Describe las funciones de los objetos.
		Cuenta historias completas.
		Respeta las normas conversacionales.

**Tabla 2:** Desarrollo del componente pragmático por edades. Fuente: López y Ridao (2011).

Una vez explicado el desarrollo evolutivo de la pragmática se va a proceder a exponer las posibles alteraciones que podemos encontrar en ella.

#### 4. SINTOMATOLOGÍA DE LOS TRASTORNOS EN LA PRAGMÁTICA DEL LENGUAJE Y DE LA COMUNICACIÓN.

Monfort (2018), afirma que los trastornos en la pragmática del lenguaje y de la comunicación afectan tanto a la comprensión como a la expresión, pueden aparecer en distintos cuadros patológicos y nunca se observan de forma aislada, sino que van siempre asociados a dificultades en habilidades sociales.

En cuanto a los síntomas que podemos encontrar en sujetos con alteraciones en el componente pragmático destacan los síntomas por defecto y los síntomas por exceso (Monfort, 2018). Se muestran a continuación en la siguiente tabla:

Síntomas por defecto	Síntomas por exceso
<ul style="list-style-type: none"><li>- Carencia de iniciativa.</li><li>- Limitación funcional.</li><li>- Limitación de registros.</li><li>- Limitación léxica específica.</li><li>- Dificultad de comprensión no léxica.</li><li>- Información no pertinente.</li><li>- Dificultades resistentes en el manejo de ciertos contenidos verbales: pronombres, posesivos...</li><li>- No respeto a reglas conversacionales.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Habla no dirigida al interlocutor.</li><li>- Jerga no comunicativa.</li><li>- Ecolalias diferidas.</li><li>- Ecolalias inmediatas.</li><li>- Selección léxica atípica (lenguaje pedante).</li><li>- Temas restrictivos y reiterativos.</li><li>- Rutinas y estereotipias.</li></ul>

**Tabla 3:** Síntomas por defecto y por exceso en sujetos con alteraciones en el componente pragmático. Fuente: Monfort (2018).

Los síntomas arriba descritos se pueden encontrar en algunos trastornos como el Trastorno Específico del Lenguaje, síndromes afásicos como la Afasia de Broca o la Afasia de Wernicke, el Trastorno del Espectro Autista y alguna enfermedad rara entre otras.

Numerosos autores tratan de hacer un diagnóstico diferencial entre patologías como el TEL o el TEA a través del componente pragmático, ya que es crucial en su diferenciación.

Los trastornos que afectan a la pragmática se pueden dividir a su vez en primarios y secundarios:

- Trastornos primarios ligados a las habilidades sociales (algunas formas de la discapacidad intelectual, Trastorno Pragmático del Lenguaje...).
- Trastornos secundarios a las limitaciones cognitivas y/o lingüísticas (discapacidad intelectual, sordera, etc.).

Además de presentar problemas en la comprensión y en la expresión, los sujetos con problemas en el componente pragmático, en un sentido más amplio presentan de manera inherente a estas afectaciones, dificultades en su comportamiento, tanto personal como social. Destacan síntomas como el déficit de atención, inestabilidad emocional, incomprensión por parte del entorno por la fuerte disarmonía de sus habilidades, aislamiento social, dificultad para incorporar normas, ingenuidad, conductas disruptivas, desajustes sociales y riesgo de maltrato. (Monfort, 2018).

## **5. HABILIDADES SOCIALES, TEORÍA DE LA MENTE Y COGNICIÓN SOCIAL.**

El componente pragmático no puede entenderse sin tener en cuenta otros conceptos como la teoría de la mente, la cognición social y las habilidades sociales.

El concepto de Teoría de la Mente se refiere a la habilidad para comprender la conducta de otras personas, sus conocimientos, sus intenciones y sus creencias. Aquí se recogen aspectos metacognitivos como la interpretación de emociones básicas, la capacidad de captar el discurso metafórico, las mentiras o la ironía, la posibilidad de interpretar emociones sociales complejas a través de la mirada o la cognición social y la empatía (Tirapu, Pérez, Erekatxo y Pelegrín, 2007).

Tirapu *et al.* (2007), afirman que el estudio de la Teoría de la Mente nos sitúa, además en el controvertido tema de la inteligencia emocional y social y la inteligencia cognitiva. El concepto de inteligencia emocional y social recoge básicamente, los siguientes componentes:

- La capacidad de ser conscientes y de expresar las emociones propias.
- La habilidad de ser conscientes de los sentimientos de los otros y de establecer relaciones interpersonales.
- La capacidad para regular los estados emocionales.

- La posibilidad de solventar los problemas de naturaleza personal e interpersonal que se nos planteen.
- La capacidad de interactuar con el entorno para generar emociones positivas que nos sirvan como automotivadoras.

Por otro lado, la cognición social incluye aspectos tanto sociales como cognitivos de la representación del mundo en las mentes de las personas y, por tanto, es un concepto más amplio que el de la Teoría de la Mente.

Ambos conceptos (Teoría de la Mente y cognición social) hacen referencia a la destreza cognitiva que capacita a los humanos para informar de los estados mentales propios y de las otras personas (creencias, deseos, emociones, intenciones), y entender que estas representaciones basadas en sensaciones y percepciones, no siempre se corresponden con la realidad (Astington, Harris y Olson, 1988). Por ello, la cognición social es esencial para predecir y explicar el comportamiento de las personas (Astington, 1993), tanto en el plano de la acción (Mitchell, 1997) como en el comunicativo (Bishop, 1997).

De forma resumida podemos afirmar que la cognición social recoge tres aspectos fundamentales: la percepción de las expresiones emocionales; la línea inspirada en la primatología y en el estudio del autismo que ha centrado sus investigaciones en la capacidad para atribuir deseos, intenciones y creencias a otros; y la relacionada con la cognición social y la empatía que trata de explicar aspectos cognitivos y emocionales que nos permiten ponernos en el lugar del otro y que se centrarían en pruebas como los dilemas morales (Tirapu *et al.*, 2007).

Por otro lado, Monjas (2002), afirma que las Habilidades Sociales son las conductas o destrezas sociales específicas requeridas para ejecutar competentemente una tarea de índole interpersonal. Se entienden las habilidades sociales como un conjunto de comportamientos interpersonales complejos que se ponen en juego en la interacción con otras personas y que influyen directamente en el concepto de pragmática.

La importancia y relevancia de las habilidades sociales en la infancia viene avalada por los resultados de estudios e investigaciones en los que se constata que existen sólidas relaciones entre la competencia social en la infancia y la adaptación social, académica y psicológica tanto en la infancia como en la vida adulta (Hops y Greenwood, 1888; Ladd y Asher, 1985).

Hay estudios que demuestran que los problemas tempranos en las relaciones sociales con los iguales están relacionados con problema de ajuste posteriores. Además, Monjas (2002), afirma que los problemas interpersonales son una característica definitoria de muchos trastornos emocionales y conductuales, y gran parte cursan con y/o incluyen como síntomas característicos las dificultades en la relación social. Por tanto, la competencia social tiene una importancia crítica tanto en el funcionamiento presente como en el desarrollo futuro del niño/a.

Así mismo, expone que la incompetencia social se relaciona con: baja aceptación, rechazo, ignorancia, aislamiento social por parte de los iguales, problemas escolares (fracaso, bajos niveles de rendimiento, abandono del sistema escolar...), problemas personales (baja autoestima, locus de control externo...), desajustes psicológicos y psicopatología infantil (depresión o indefensión), inadaptación juvenil (delincuencia juvenil) y problemas de salud mental en la adolescencia y la edad adulta (alcoholismo, suicidio, toxicomanías...).

Finalmente, es importante destacar otra afirmación de la autora: Existe un alto grado de consenso en la idea de que las relaciones entre iguales en la infancia contribuyen significativamente al desarrollo del adecuado funcionamiento interpersonal y proporcionan oportunidades únicas para el aprendizaje de habilidades específicas que no pueden lograrse de otra manera ni en otros momentos.

## **6. PRUEBAS DE EVALUACIÓN DEL COMPONENTE PRAGMÁTICO: BLOC, BLOC S-R, CCC, CCC-2 Y PTP.**

Las dificultades en la pragmática son más difíciles de detectar y describir que los problemas formales del lenguaje porque dependen de reglas implícitas y del contexto específico (Ivern, 2017).

Monfort (2018), expone diferentes maneras de realizar una evaluación del componente pragmático. Entre esas pruebas caben destacar los test (Shulman, Phelps y BLOC), el análisis de grabaciones y marcadores específicos (Adams y Bishop, Andersen-Wood y Smith) y el uso de registros de observación (CCC de Bishop, PTP de Monfort y Juárez, Clasificación Pragmática CELF 4 y apartados comunicativos de escalas para la evaluación del TEA como CSBS, Idea, Ados, Adir, AQC...). Además, la pragmática también puede ser evaluada mediante la producción espontánea o mediante el uso de las funciones comunicativas del lenguaje en situación de interacción social.

### 6.1. Batería de Lenguaje Objetiva y Criterial (BLOC)

En este caso, la prueba analizada y tomada como referencia para la elaboración de este trabajo es la Batería de Lenguaje Objetiva y Criterial (BLOC).

El BLOC es una prueba psicopedagógica, descriptiva y diagnóstica. Evalúa específicamente aptitudes lingüísticas, evitando la interferencia de otros aspectos (cognitivos, perceptivos y memoria). La edad de aplicación es de 5 a 14 años de edad. Además, tiene una versión Screening que sirve de evaluación inicial con menos ítems. Las puntuaciones pueden establecerse por módulos o bloques y los resultados entre los módulos son comparables.

Los distintos formatos de toda la prueba pretenden provocar una respuesta en el sujeto en relación con una habilidad lingüística determinada: denominación de dibujos, completar frases, producción paralela y lenguaje inducido.

En esta tabla se puede observar las dimensiones que se pueden evaluar con esta prueba de evaluación:

Dimensión	Módulos	Nº de bloques	Nº de ítems
Forma	Morfología	19	190
	Sintaxis	18	180
Contenido	Semántica	8	80
Uso	Pragmática	13	130

**Tabla 4:** Dimensiones que se pueden evaluar en el BLOC. Fuente: Elaboración propia.

El objetivo de esta prueba es integrar tanto la información cuantitativa como cualitativa en el análisis de las conductas comunicativas y lingüísticas, junto a su vinculación con el diseño de un plan de intervención (Puyuelo, Renom, Solanas y Wiig, 2007).

Los procedimientos de evaluación que emplea el BLOC son pruebas objetivas gráficas (cuadernillo de dibujos) y verbales. Además, se emplea la observación durante la aplicación de la prueba. El examinador muestra un cuaderno con láminas que contienen dibujos y se espera la producción verbal por parte del individuo ante la lámina. El sistema de registro utilizado se lleva a cabo a través de cuadernillos de corrección de forma escrita siendo el código de registro a utilizar 1: sí, 0: no y N: omisión.

En función de su puntuación, el BLOC permite diferentes tipos de interpretación. Por un lado, la interpretación normativa, representada en la tabla contigua:

<b>Interpretación normativa</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- Expresada en centiles.</li><li>- Permite conocer el nivel de un sujeto en una determinada habilidad lingüística con una referencia de edad.</li><li>- El valor percentil indica el porcentaje de alumnos cuya puntuación es igual o inferior a cada puntuación directa.</li><li>- El grupo de comparación es la población de muestra.</li><li>- La puntuación centil se obtiene para la batería completa, módulo o bloque.</li><li>- Se obtiene mediante tablas normativas de 9 grupo de edad/curso.</li></ul>

**Tabla 5:** Interpretación normativa del BLOC. Fuente: Elaboración propia.

Por otro lado, disponemos de una interpretación criterial: niveles de dominio. Esta interpretación permite conocer el nivel del individuo en una habilidad lingüística con una referencia cualitativa de conocimiento suficiente o no de la misma. Es una medida de diagnóstico educativo más que clasificatorio y el criterio de conocimiento es arbitrario, se suele situar en el 70% de respuestas correctas.

Y, por último, contempla una interpretación basada en las curvas de desarrollo. Para comprender mejor este apartado se expone una tabla con todas las características destacables de dicha interpretación:

<b>Interpretación de las curvas de desarrollo</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- Por curva de desarrollo se entiende una relación funcional entre la edad del individuo y un atributo psicológico (lingüístico en el BLOC).</li><li>- Las curvas de desarrollo se fundamentan en 5 curvas estimadas en los centiles, 10, 25, 50, 75 y 90. En función de la edad se ubica al sujeto y se determina su nivel de dominio en comparación a los sujetos de la misma edad.</li><li>- Es necesario obtener una puntuación transformada para comparar los distintos módulos (debido al distinto número de ítems de cada uno).</li><li>- Con las curvas de desarrollo se obtienen seis zonas (percentiles) de interpretación.</li></ul>

**Tabla 6:** Interpretación de las curvas de desarrollo del BLOC. Fuente: Elaboración propia.

En cuanto a las ventajas de la valoración del BLOC podemos encontrar las siguientes:

- Cumple los objetivos de toda evaluación lingüística: valora aspectos cualitativos y cuantitativos. Informa del nivel evolutivo y de la existencia de alteraciones.
- Valora procesos de comprensión y expresión.
- Valora las distintas dimensiones lingüísticas (forma, contenido y uso).
- Orienta la intervención.
- Recoge la evolución en el tiempo y los cambios producidos por la maduración y/o la intervención.
- Presentación informatizada.
- Adecuada baremación.
- Amplio intervalo de aplicación.
- Podría adaptarse por escrito para personas sordas.

Por otro lado, los inconvenientes de esta prueba son los siguientes:

- La valoración de la comprensión es subjetiva, en base a la interpretación de las preguntas.
- Algunos ítems son muy abiertos. Permiten respuestas que no se ajustan a la estructura buscada.
- Es una prueba muy larga. El tiempo indicado de aplicación es de 4 horas y en niños con dificultades de comprensión es mucho más larga (por ejemplo, las personas sordas).
- Algunos ítems requieren muchas explicaciones previas.
- En algunos módulos las tareas son muy repetitivas.

Este trabajo estará centrado en el módulo de pragmática, que consta de 130 ítems divididos en 13 bloques de 10 ítems. En esta tabla se pueden observar los aspectos concretos que valoran los distintos bloques la prueba en cuanto a este módulo:

<b>B1. Saludos y despedidas:</b> <i>Adiós / Buenos días...</i>	<b>B8. De quién:</b> <i>¿De quién es este cachorro?</i>
<b>B2. Reclamar la atención:</b> <i>¡Juana, espérame!</i>	<b>B9. Por qué / Cómo:</b> <i>¿Cómo se ha herido su perro? / ¿Por qué me hacéis esta broma?</i>
<b>B3. Ruego / Concesión / Negar permiso:</b> <i>¿Me dejáis jugar? / Lo siento, es mejor que no.</i>	<b>B10. Hacer comentarios, mostrar aprobación o desaprobación:</b> <i>Me gusta más este dibujo.</i>
<b>B4. Demandas de información específica:</b> <i>Perdone, ¿qué ha dicho?</i>	<b>B11. Requerimientos directos de acción:</b> <i>Por favor, ayudadme con estos libros.</i>
<b>B5. Demandas de confirmación o negación:</b> <i>¿Tienes permiso para ir de excursión?</i>	<b>B12. Requerimientos indirectos de acción:</b> <i>Quisiera pasar, por favor.</i>
<b>B6. Qué / Quién:</b> <i>¿Quién ha puesto esto aquí?</i>	<b>B13. Protestas:</b> <i>No quiero aguantar al perro.</i>
<b>B7. Dónde / Cuándo:</b> <i>¿Cuándo termina el recreo?</i>	

**Tabla 7:** Bloques que se valoran en el módulo de pragmática del BLOC. Fuente: Elaboración propia.

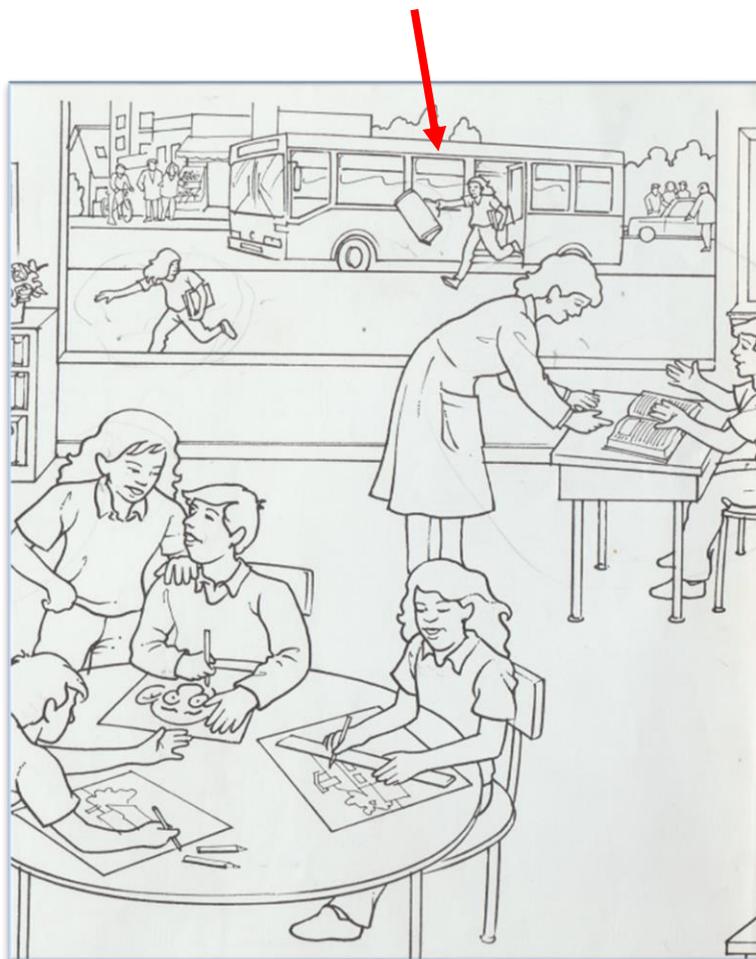
No se explora cada categoría dentro de un bloque determinado, sino que los 10 ítems correspondientes a cada categoría están distribuidos en diferentes láminas que representan diferentes escenarios: la clase, el recreo, el zoo, la consulta del veterinario y el restaurante de comida rápida. El examinador debe comprobar independientemente de los aspectos morfológicos, sintácticos o semánticos empleados, que la respuesta responde a aquella categoría pragmática. Evalúa además la «capacidad locutiva, ilocutiva y prelocutiva» que tiene el individuo como emisor de enunciados, que consiste en utilizar el lenguaje en distintas situaciones de comunicación e interacción social y respecto a diferentes funciones o usos.

Austin y Searle (2007), definen los tres tipos de actos de habla:

- El acto locutivo es el que realizamos por el mero hecho de “decir algo”. En este acto se consideran el aspecto fónico, el gramatical y el semántico.
- El acto ilocutivo es el que se realiza al decir algo. Para saber cuál es el acto ilocutivo realizado en cada momento hay que determinar de qué manera estamos usando el enunciado.

- El acto perlocutivo es el que se realiza por haber dicho algo y se refiere a los efectos producidos.

El individuo debe ponerse en la situación comunicativa del personaje que se le indique (ya sea niño o adulto) y decir, en estilo directo, lo que diría tal personaje en esa situación en concreto. Por ejemplo, ante la lámina del escenario de la clase (escena 1), el profesional debe poner en contexto al paciente y le dirá: María baja del autobús y quiere que su amiga Juana le espere, ¿qué dice María para llamar la atención de su amiga? El paciente deberá responder: Espérame por favor, Juana / ¡Juana, espérame! En este caso estaríamos evaluando el bloque 2 (reclamar la atención).



**Figura 1.** Escena 1 del BLOC: La clase. Fuente: Batería del Lenguaje Objetiva y Criterial (BLOC), 1997.

Otro ejemplo sería la lámina 4, la consulta del veterinario. El profesional pondrá en contexto al sujeto diciéndole: Pedro ve que la pata del perro de la señora Viñas está vendada y quiere saber el motivo, ¿qué dice Pedro? El paciente deberá responder: ¿Cómo se ha herido su perro? Con este ejemplo estaríamos evaluando el bloque 9 (por qué/cómo).



**Figura 2.** Escena 4 del BLOC: La consulta del veterinario. Fuente: Batería del Lenguaje Objetiva y Criterial (BLOC), 1997.

Esta prueba se ha ido perfeccionando con las diferentes revisiones realizadas sobre la misma. Fruto de estas revisiones nace el BLOC-C y el BLOC S-R. La efectividad del BLOC S-R puede ser debida a la gran cantidad de ventajas que refiere, desde la reducción del tiempo de aplicación con relación a otras pruebas, hasta una aplicación informática que permite una corrección instantánea.

## **6.2. BLOC S-R**

El BLOC S-R (Puyuelo, M., Renom, J., Solanas, A. y Wiig, E.H.) proporciona una estimación acerca de diferentes componentes del lenguaje (morfología, sintaxis, semántica y pragmática) en niños de 5 a 10 años. Además, determina si la competencia comunicativa y lingüística de un grupo de sujetos corresponde a su edad cronológica y al curso escolar, establece si la competencia lingüística está adquirida independientemente de la edad, trata de saber si ha habido mejora con respecto a la evaluación anterior (en todos los campos o alguno específico) y determina el nivel de una clase al principio y al final del curso.

Esta prueba incluye una carpeta que consta de los siguientes elementos modificados y actualizados: un Manual de Usuario, un Cuaderno de Imágenes, un Cuaderno de Registro, un Manual de Casos y un CD con el programa BLOC-INFO.

Incorpora una nueva puntuación global del lenguaje y modificaciones con el programa informático BLOC-INFO, que mantendrá las funciones de la prueba de detección rápida por medio de unos 150 ítems y permitirá una administración de 1 hora aproximadamente de toda la prueba y con relación a los cuatro componentes del lenguaje evaluados. Esto permitirá aplicar la prueba a un mayor número de niños, así como ampliar el número potencial de profesionales que podrán emplearla.

Además, el programa BLOC-INFO permite obviar la consulta de baremos. El usuario introduce la pauta de aciertos y el programa devuelve para cada uno de los bloques y los módulos las puntuaciones correspondientes del examinado.

La versión revisada y actualizada de esta prueba está elaborada a partir del BLOC-C, con nuevos parámetros obtenidos a raíz de un amplio muestreo (900 examinados) realizado en 2004 en el marco de un estudio a gran escala.

Como novedad se incorpora en la maleta un manual práctico de casos que muestra las prestaciones del BLOC-S y el BLOC-C en los diversos entornos clínicos y educativos. Esta nueva versión con 239 ilustraciones y todos los elementos impresos en bicolor, es de interés para logopedas, fonoatras y audiólogos, psicólogos, pedagogos.

### **6.3. *Children's Communication Checklist (CCC)***

El CCC de Bishop (*Children's Communication Checklist*) es una prueba útil que se utiliza para la valoración de la pragmática verbal en los escolares. Es un registro de observación del habla, sintaxis, inadecuación de la iniciativa, coherencia, conversación estereotipada, uso del contexto, relación durante las conversaciones, relaciones sociales e intereses del sujeto. El cuestionario inicial está formado por 70 preguntas. Las 15 primeras valoran aspectos relativos a la forma del lenguaje (fonología y morfosintaxis). Las 55 preguntas restantes son relativas al uso social del lenguaje y a la comunicación social paralingüística que serán cumplimentadas por los padres con las respuestas no, a veces o sí. Podemos encontrar 11 preguntas de habilidades conversacionales, 13 de coherencia y comprensión, 6 de compenetración, 6 de comunicación no verbal, 5 de pertinencia, 8 de relación social y 5 de rango de intereses.

### **6.4. *CCC-2***

En 2003 se creó una nueva versión llamada CCC-2. El CCC fue revisado y estandarizado por la propia autora dando lugar al CCC-2 (Bishop, 2003. Citado en García, 2013, p. 7). Dicho estudio se realizó teniendo en cuenta la información obtenida por los padres, ya que son ellos los que tienen mayor contacto con sus hijos, además, sus calificaciones demuestran estar más estrechamente relacionadas con el diagnóstico clínico (Bishop y Baird, 2001). Esta última versión fue generada en el Reino Unido con una muestra representativa de 542 niños y niñas de desarrollo típico, de entre 4 y 17 años (Bishop, 2003).

García (2013), expone que el CCC-2 se estructura en diferentes subescalas: habla, sintaxis, semántica, coherencia, iniciación adecuada, estereotipias, contexto, relaciones sociales, comunicación no verbal e intereses. Estas escalas están compuestas de 7 ítems cada una. Cada ítem es respondido por los padres o profesores a través de una escala Likert de 0 a 3 años, siendo la frecuencia: 0 (menos de una vez a la semana o nunca), 1 (al menos una vez a la semana, pero no cada día), 2 (una o dos veces al día) y 3 (varias veces al día o siempre).

### **6.5. PTP**

El PTP de Monfort y Juárez (Perfil de Trastornos Pragmáticos) también es un registro de observación que contiene ítems ilustrados con ejemplos y, a diferencia del anterior, permite visualizar la evolución del sujeto. Es un repertorio descriptivo que quiere ser exhaustivo con un índice de gravedad de 1 a 3. (Monfort, 2018).

Una vez analizada toda la fundamentación teórica se expondrán los objetivos que se desean lograr con la realización del presente Trabajo de Fin de Grado.

## OBJETIVOS QUE SE DESEAN LOGRAR

---

Los objetivos fijados principalmente para la elaboración de este Trabajo de Fin de Grado son:

- Realizar una revisión bibliográfica de los artículos disponibles relacionados con el componente pragmático y las pruebas que permiten su evaluación.
- Conocer las pruebas existentes para valorar o evaluar la pragmática.
- Crear un nuevo protocolo de evaluación del componente pragmático a través de tareas clínicas.
- Conseguir desarrollar mi capacidad de innovación.
- Reflexionar sobre los resultados obtenidos.

## METODOLOGÍA UTILIZADA

---

No es sencillo evaluar el componente pragmático y, además, no hay demasiadas pruebas estandarizadas que permitan hacerlo. En este caso se realizó una revisión bibliográfica de diferentes artículos relacionados con la pragmática y su evaluación a través de diferentes bases de datos como Google Académico, Dialnet y Pubmed. La mayoría de los artículos pertenecen a revistas médicas, sobre todo destaca la información obtenida de la *Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología* por su estrecha relación con el ámbito logopédico.

Las palabras clave para la búsqueda en las bases de datos fueron: lenguaje, comunicación, pragmática, evaluación de la pragmática y logopedia.

En cuanto a los criterios de inclusión se seleccionaron aquellos artículos sobre la pragmática y su evaluación desde el año 2000 hasta la actualidad. Sin embargo, como criterios de exclusión, se suprimieron los artículos que, aunque abordan la pragmática no aportan un contenido relevante en relación con su evaluación.

Así mismo se consultaron otras fuentes documentales como libros, manuales de logopedia y páginas Web, para después analizar pormenorizadamente el BLOC y sus sucesivas revisiones y actualizaciones.

Con toda la información obtenida de la revisión bibliográfica y del análisis exhaustivo de la prueba estandarizada, ha sido posible la construcción de la fundamentación teórica, principalmente para conocer todo lo referido al componente pragmático, los trastornos o dificultades que pueden aparecer a este nivel, conceptos como las habilidades sociales, la cognición social o la Teoría de la Mente y pruebas que permitan su evaluación, entre otros aspectos.

Cada uno de esos artículos ha sido revisado y toda la información extraída aparece recogida en la tabla que se adjunta en el **anexo 1**.

Tras la combinación de las informaciones relativas a la evaluación de la pragmática, que se han ido recogiendo en la revisión bibliográfica, y tomando como referencia otro tipo de pruebas o test de evaluación del componente pragmático como el BLOC y el BLOC S-R, se ha creado la prueba de elaboración propia que ha sido denominada PEPTTC (Prueba de Evaluación de la Pragmática a Través de Tareas Clínicas).

Finalmente se decidió administrar la prueba a diferentes sujetos con alteraciones en el desarrollo del lenguaje, algo que no fue posible debido a la crisis sanitaria provocada por la pandemia del COVID-19.



**Figura 3:** Logotipo del PEPTTC.  
Fuente: elaboración propia.

## RESULTADOS: MUESTRA DE LA PRUEBA

---

Con este estudio se pretende dar a conocer una nueva manera de evaluar el componente pragmático a través de un protocolo de evaluación, creado a partir de tareas clínicas tomando como base otros protocolos, test o pruebas de valoración de la pragmática.

El propósito de esta prueba es evaluar el componente pragmático desde un punto de vista cualitativo. Se pretende determinar si existen alteraciones en el componente pragmático y de ser así, describir esa afectación, con el fin de planificar los objetivos que nos servirán de guía para la intervención.

Para la construcción de la prueba, una vez seleccionados los ítems a valorar teniendo en cuenta las etapas de la adquisición del desarrollo normotípico, se fijaron las actividades o tareas clínicas a realizar por los pacientes teniendo en cuenta el intervalo de edad de los sujetos a los que se les administra la prueba (sujetos de entre los 5 y los 12 años, abarcando las etapas de educación infantil y primaria). Cada tarea clínica se ilustra con materiales de creación propia: láminas, imágenes y tarjetas.

Por último, se elabora un cuadernillo de registro donde el examinador tomará nota de las dificultades o potencialidades del sujeto. (Ver **anexo 2** para observar el desarrollo completo de la prueba de evaluación y el cuadernillo de registro para el examinador).

A continuación, se expone la ficha técnica del Protocolo de Evaluación de la Pragmática a Través de Tareas Clínicas (PEPTTC).

<b>PROTOCOLO DE EVALUACIÓN DE LA PRAGMÁTICA A TRAVÉS DE TAREAS CLÍNICAS (PEPTTC)</b>
<b>IDENTIFICACIÓN DE LA PRUEBA</b>
<u>Nombre de la prueba</u> PEPTTC (Protocolo de Evaluación de la Pragmática a Través de Tareas Clínicas).
<u>Autor</u> Janire Cazón Gil.
<u>Lugar de elaboración y/o adaptación y fecha</u> Valladolid, 2020.

## CARACTERÍSTICAS DE LA PRUEBA

### Qué evalúa: modalidad/áreas y/o dimensiones

Su propósito es evaluar el componente pragmático y sus aspectos más relevantes.

### Con que propósito: diagnóstico/intervención

- Evaluar el componente pragmático desde un punto de vista cualitativo.
- Determinar si existen alteraciones en el componente y de ser así, describirlas con el fin de planificar los objetivos que nos servirán de guía para la intervención.
- Se puede utilizar, si fuera necesario, para observar la evolución del sujeto durante o después del proceso de intervención.

### En qué tipo de población: rango de edad

El rango de edad es de 5 a 12 años.

## TÉCNICAS DE EVALUACIÓN EMPLEADAS

### Pruebas objetivas. Tipos:

- Pruebas objetivas gráficas: imágenes.
- Pruebas objetivas verbales.

### Observación: producción espontánea/estimulación

Por una parte, se utilizará la observación directa a lo largo de toda la prueba, y por otro, la estimulación: el examinador muestra al sujeto una serie de láminas o imágenes y esperará a la reacción por parte del individuo ante la lámina.

### Normas de aplicación/corrección y puntuación

Es recomendable seguir el orden de las 7 pruebas y sus subpruebas correspondientes.

Además, a la hora de realizar la aplicación se debe tener en cuenta las condiciones del entorno.

El sujeto y el examinador deberán estar sentados en una mesa (preferiblemente uno en frente del otro). El examinador llevará un registro a lo largo de toda la prueba y anotará todo lo que sea relevante para poder realizar una evaluación adecuada y así poder realizar un buen diagnóstico.

Finalmente, se sumarán las puntuaciones de esas 7 pruebas y subpruebas.

<p><u>Sistema/s de registro utilizado/s</u></p> <p>Se marcará en el propio cuaderno de registro la casilla número 1 si responde de manera correcta, y si responde de manera incorrecta o bien no responde, se marcará el 0.</p> <p>Además, será necesario anotar la respuesta proporcionada por el sujeto en un apartado indicado para ello.</p>
<p><b>PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA PRUEBA</b></p>
<p>No estandarizada.</p>

**Tabla 8:** Ficha técnica del PEPTTC. Fuente: Elaboración propia.

A continuación, se describen detalladamente las pruebas y subpruebas de las que consta la PEPTTC.

### **PRUEBA 0**

Se evaluarán, a través de la observación directa a lo largo de la administración de toda la prueba, los siguientes ítems:

- Contacto visual.
- Cinética o uso de los gestos en la comunicación.
- La expresividad facial, con movimientos, sonrisa o fruncimiento del ceño.
- Proxémica: forma en que una persona usa el espacio (postura, contacto) y la distancia en sus relaciones interpersonales.

Estos ítems se recogerán de manera detallada a través de una tabla en la que se marcará lo que proceda en cada recuadro. Además, habrá un apartado de observaciones donde se podrán reseñar los aspectos cualitativos más destacables.

<b>Contacto visual</b>	<input type="checkbox"/> Frecuente <input type="checkbox"/> Esporádico	<input type="checkbox"/> Adecuado	<input type="checkbox"/> Inexistente
<b>Cinética o uso de gestos</b>	<input type="checkbox"/> Excesivos	<input type="checkbox"/> Animados <input type="checkbox"/> Adecuados	<input type="checkbox"/> Moderados <input type="checkbox"/> Rígidos
<b>Mímica facial</b>	<input type="checkbox"/> Exagerada	<input type="checkbox"/> Vivaz <input type="checkbox"/> Adecuada	<input type="checkbox"/> Inestable <input type="checkbox"/> Convulsiva <input type="checkbox"/> Tensa
<b>Proxémica</b>	<b>Postura:</b> <input type="checkbox"/> Demasiado cercana <input type="checkbox"/> Adecuada <input type="checkbox"/> Demasiado alejada		<b>Contacto:</b> <input type="checkbox"/> Esporádico <input type="checkbox"/> Adecuado <input type="checkbox"/> Inexistente <input type="checkbox"/> Muy cercano

**Figura 4:** Prueba 0 del PEPTTC: Observación directa. Fuente: elaboración propia.

### PRUEBA 1

A través de la creación de una situación de juego y utilizando la observación como procedimiento de evaluación, se valorarán los siguientes aspectos del desarrollo pragmático:

- Intencionalidad o propósito de la comunicación.
- Petición o expresión de deseos.
- Alternancia recíproca (turnos y esperas).
- Habilidades conversacionales: la interacción comunicativa entre individuos.
- Topicalización: introducción de temas, mantenimiento, cambio y finalización.
- Interpretación de intenciones.
- Aclaraciones y reparaciones: para pedir al interlocutor que aclare lo que no se ha entendido o darle la información precisa si él no ha entendido al sujeto.

Al igual que en el caso anterior, se deberá marcar en una tabla registro lo que proceda y anotar en el apartado de observaciones los aspectos cualitativos más relevantes y destacables.

<b>Intencionalidad comunicativa</b>	<input type="checkbox"/> Presencia de intencionalidad comunicativa.		<input type="checkbox"/> Ausencia de intencionalidad comunicativa.	
<b>Petición o expresión de deseos</b>	<input type="checkbox"/> Realiza peticiones. <input type="checkbox"/> No realiza peticiones.		<input type="checkbox"/> Expresa deseos. <input type="checkbox"/> No expresa deseos.	
<b>Alternancia recíproca (turnos y esperas)</b>	<input type="checkbox"/> Respeta la toma de turnos.	<input type="checkbox"/> En ocasiones respeta la toma de turnos.	<input type="checkbox"/> No respeta la toma de turnos.	
<b>Habilidades conversacionales</b>	<input type="checkbox"/> Interacciona con los demás.		<input type="checkbox"/> No interacciona con los demás.	
<b>Topicalización</b>	<input type="checkbox"/> Introduce temas. <input type="checkbox"/> No introduce temas.	<input type="checkbox"/> Se mantiene en un tema. <input type="checkbox"/> No se mantiene en un tema.	<input type="checkbox"/> Es capaz de cambiar de un tema a otro. <input type="checkbox"/> No es capaz de cambiar de un tema a otro.	<input type="checkbox"/> Es capaz de finalizar un tema. <input type="checkbox"/> No es capaz de finalizar un tema.
<b>Aclaraciones y reparaciones</b>	<input type="checkbox"/> Pide aclaraciones. <input type="checkbox"/> No pide aclaraciones.		<input type="checkbox"/> Demanda reparaciones. <input type="checkbox"/> No demanda reparaciones.	
<b>Intencionalidad comunicativa</b>	<input type="checkbox"/> Presencia de intencionalidad comunicativa.		<input type="checkbox"/> Ausencia de intencionalidad comunicativa.	
<b>Petición o expresión de deseos</b>	<input type="checkbox"/> Realiza peticiones. <input type="checkbox"/> No realiza peticiones.		<input type="checkbox"/> Expresa deseos. <input type="checkbox"/> No expresa deseos.	
<b>Alternancia recíproca (turnos y esperas)</b>	<input type="checkbox"/> Respeta la toma de turnos.	<input type="checkbox"/> En ocasiones respeta la toma de turnos.	<input type="checkbox"/> No respeta la toma de turnos.	
<b>Habilidades conversacionales</b>	<input type="checkbox"/> Presencia de intencionalidad comunicativa.		<input type="checkbox"/> Ausencia de intencionalidad comunicativa.	

<b>Topicalización</b>	<input type="checkbox"/> Introduce temas. <input type="checkbox"/> No introduce temas.	<input type="checkbox"/> Se mantiene en un tema. <input type="checkbox"/> No se mantiene en un tema.	<input type="checkbox"/> Es capaz de cambiar de un tema a otro. <input type="checkbox"/> No es capaz de cambiar de un tema a otro.	<input type="checkbox"/> Es capaz de finalizar un tema. <input type="checkbox"/> No es capaz de finalizar un tema.
<b>Aclaraciones y reparaciones</b>	<input type="checkbox"/> Pide aclaraciones. <input type="checkbox"/> No pide aclaraciones.		<input type="checkbox"/> Demanda reparaciones. <input type="checkbox"/> No demanda reparaciones.	

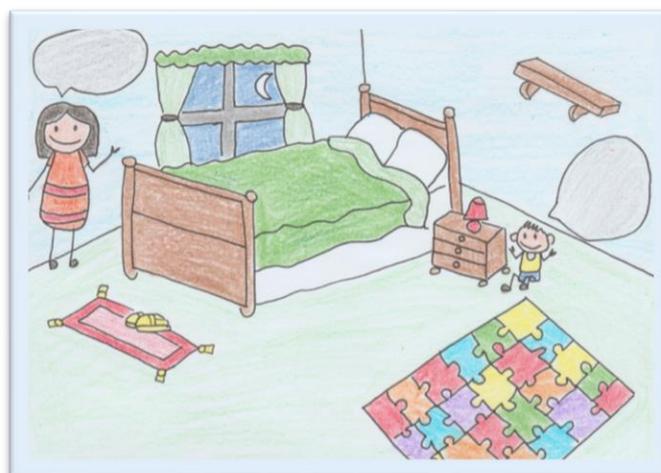
**Figura 5:** Prueba 1 del PEPTTC: Situación de juego. Fuente: elaboración propia.

## PRUEBA 2

Con la siguiente prueba se evaluará la comprensión y expresión de preguntas y la variación estilística para adaptar el lenguaje a diferentes interlocutores.

Para la realización de esta prueba se utilizarán tarjetas de imágenes. El profesional pondrá en contexto al paciente y le realizará una serie de preguntas que deberá contestar. Además, anotará las respuestas del paciente y marcará la puntuación que proceda. A continuación, se muestra un ejemplo

**Imagen 1: La habitación de Pedro.**



Situación 1: “En esta imagen podemos ver a Pedro y a su mamá a la hora de dormir. ¿Qué conversación crees que están teniendo Pedro y su mamá?”

Respuestas correctas posibles:

- Mamá: Pedro, tienes que irte a dormir/Pedro, es hora de dormir/Pedro, ¿te has puesto el pijama?
- Pedro: No tengo sueño todavía mamá/No quiero ir a dormir todavía/Ahora voy mamá.

**Respuesta:**

---

1	0
---	---

Situación 2: "Pedro se ha escondido detrás de la mesita de noche y no quiere ir a dormir todavía. ¿Qué pregunta la mamá de Pedro?"

Respuesta correcta:

- Pedro, ¿dónde estás?

**Respuesta:**

---

1	0
---	---

**Figura 6:** Prueba 2 del PEPTTC: Imágenes y diálogos. Fuente: elaboración propia.

### PRUEBA 3

Con esta prueba se trata de evaluar las inferencias lógicas en contextos. Para ello se utilizarán las tarjetas de imágenes de la actividad anterior y el profesional realizará una serie de preguntas que el paciente deberá contestar. Cada respuesta correcta se marcará con un punto.

Pregunta 1: "Pedro no quiere irse a dormir. ¿Es de día o de noche?"

Respuesta correcta: De noche.

1	0
---	---

Pregunta 2: "La mamá de Pedro dice que ya es muy tarde y que no tiene tiempo para juegos. ¿La mamá de Pedro está contenta o se está enfadando?"

Respuesta correcta: La mamá de Pedro se está enfadando.

1	0
---	---

**Figura 7:** Prueba 3 del PEPTTC: Inferencias lógicas. Fuente: elaboración propia.

## PRUEBA 4

La siguiente prueba consistirá en la evaluación de inferencias lingüísticas. Esta prueba está dividida a su vez en 3 subpruebas en las que se evalúa la interpretación de enunciados indirectos, absurdos verbales y sentido figurado. A continuación, se muestra un ejemplo de cada subprueba:

**Situación 1:** Uno de ellos cura a los enfermos.



Respuesta correcta: El doctor.

1	0
---	---

**Figura 8:** Subprueba 4.1 del PEPTTC: Interpretación de enunciados indirectos. Fuente: elaboración propia.

**Situación 2:** A esa vaca le encanta comer insectos.



Respuesta correcta: A esa vaca no le gusta comer insectos / A esa vaca le gusta comer hierba.

1	0
---	---

**Figura 9:** Subprueba 4.2 del PEPTTC: Absurdos verbales. Fuente: elaboración propia.

**Situación 6:** Esa chica es un cielo.



Respuesta correcta: Esa chica es muy buena persona.

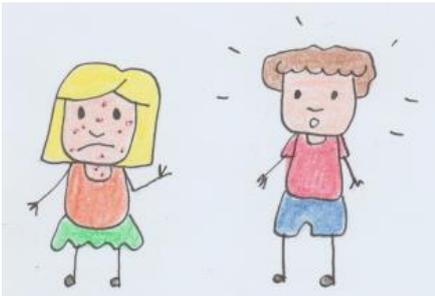
1	0
---	---

**Figura 10:** Subprueba 4.3 del PEPTTC: Sentido figurado. Fuente: elaboración propia.

## PRUEBA 5

En la prueba de evaluación de la Teoría de la Mente se utilizarán láminas con imágenes de diferentes situaciones. El profesional leerá en voz alta cada situación poniendo al sujeto en contexto y después, realizará una serie de preguntas sobre cada imagen. Finalmente, el profesional anotará la puntuación obtenida.

### Situación 1:



#### ¿Qué le pasa a la niña?

Respuestas correctas posibles:

- Tiene muchos granitos en la cara.
- Tiene la varicela.

Respuesta:

---

#### ¿Con quién crees que está hablando?

Respuestas correctas posibles:

- Con un amigo.
- Con un familiar: hermano, primo, etc.

Respuesta:

---

#### ¿Cómo se siente cada uno?

Respuestas correctas posibles:

- Niña: dolorida, triste, etc.
- Niño: preocupado, sorprendido, asustado, etc.

Respuesta:

---

2	1	0
---	---	---

Figura 11: Prueba 5 del PEPTTC: Teoría de la Mente. Fuente: Elaboración propia.

## PRUEBA 6

La prueba de evaluación de la cognición social es de tipo verbal, por lo que no se precisan imágenes. El profesional leerá en voz alta diferentes situaciones y el sujeto deberá responder en consecuencia. Además, anotará cada respuesta aportada por el paciente y la puntuación obtenida.

¿Qué sentirías si...?

**Situación 1:** Se te cae un helado al suelo.

Respuestas correctas posibles:

- Me enfadaría.
- Me pondría triste.

Respuesta: \_\_\_\_\_

1	0
---	---

**Situación 2:** Celebras una fiesta de cumpleaños.

Respuestas correctas posibles:

- Estaría muy contento, feliz, alegre, etc.

Respuesta: \_\_\_\_\_

1	0
---	---

**Situación 3:** Tu profesora te hace hablar delante de toda la clase.

Respuestas correctas posibles:

- Me daría vergüenza.
- Tendría miedo.
- No me importaría.

Respuesta: \_\_\_\_\_

1	0
---	---

**Figura 12:** Prueba 6 del PEPTTC: Cognición social. Fuente: Elaboración propia.

Finalmente, se recogerán las puntuaciones obtenidas en un cuadernillo resumen, una vez administradas todas las pruebas y subpruebas, y anotadas sus respuestas, con el fin de facilitar su corrección a examinador.

## CONCLUSIONES

---

Tras haber realizado el presente Trabajo de Fin de Grado se concluye con diferentes reflexiones que pretenden analizar el grado de cumplimiento de los objetivos planteados inicialmente.

Teniendo en cuenta que, en la mayor parte de la literatura científica, así como en numerosas definiciones clínicas, los autores suelen discrepar o aportar puntos de vista bastante diferentes, se podría decir que es algo destacable que en este caso coincidan en definir el componente pragmático como el uso del lenguaje en diferentes contextos.

Al hilo de este párrafo anterior, cabe destacar algunos de los autores de referencia que más incidencia tienen en el estudio del ámbito pragmático, como son Marc Monfort, Adoración Juárez, María Inés Monjas y Mercedes Belinchón, entre muchos otros.

El desarrollo pragmático es un aspecto de gran relevancia en el lenguaje y la comunicación de los niños. Si se presentan alteraciones en las etapas iniciales del desarrollo, no solo la pragmática sino la comunicación en su conjunto y la competencia lingüística, se verán afectadas en el futuro.

Podemos encontrar alteraciones tanto en la expresión como en la comprensión de la pragmática y a su vez estos trastornos pueden ser primarios, ligados a las habilidades sociales y secundarios, vinculados a limitaciones cognitivas y/o lingüísticas. Con esta división se pone de manifiesto de manera clara la relación de la pragmática con otros trastornos o patologías. Por lo que podemos afirmar que los trastornos de tipo pragmático exceden los aspectos de tipo lingüístico y abarcan otras alteraciones más amplias de tipo comportamental, tanto personal como social.

Dentro de la pragmática debemos evaluar numerosos aspectos que forman parte de él como: contacto visual, mímica facial, intencionalidad comunicativa, cinética, proxémica, capacidad de adquirir habilidades sociales, la teoría de la mente y la cognición social.

Otro aspecto a destacar, es que no existen demasiadas pruebas estandarizadas que permitan la evaluación de la pragmática. Por ello, y dada su importancia en el desarrollo lingüístico de cualquier individuo, se ha dado a conocer a través del presente TFG, una nueva manera de evaluar el componente pragmático a través de un protocolo de evaluación creado a partir de tareas clínicas tomando como base otros protocolos, test o pruebas semejantes.

Crear una prueba de evaluación desde cero supone la inversión de gran cantidad de tiempo, ideas personales y familiarizarse con otras pruebas de evaluación con el fin de poder tomarlas como referencia, entre otros.

Todos los objetivos propuestos inicialmente para la elaboración de este trabajo se han conseguido, excepto la puesta en práctica del protocolo con pacientes con alteraciones de tipo lingüístico como consecuencia de la situación de alerta sanitaria provocada por la pandemia del COVID-19.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

---

- Andrés, C. (2009). *Pragmática y Cognición Social en niños y niñas con Trastorno Específico del Lenguaje (TEL)* (tesis doctoral). Universidad Jaume I, Castellón, España.
- Belinchón, M. (2014). Adquisición y evaluación de las funciones pragmáticas del lenguaje: un estudio evolutivo. *Estudios de Psicología*, (19-20).
- Cornago, A. (2018). Qué es y cómo se trabaja la pragmática. El Sonido de la Hierba al Crecer. Recuperado de: <https://elsonidodelahierbaelcrecer.blogspot.com/2018/07/que-es-y-como-trabajar-la-pragmatica.html>
- Crespo-Eguílaz, N., Magallón, S., Sánchez-Carpintero, R. y Narbona, J. (2016). La adaptación al castellano de la Children's Communication Checklist permite detectar las dificultades en el uso pragmático del lenguaje y diferenciar subtipos clínicos. *Neurología*, 62(1), 49-57.
- García, I. (2013). *El uso paterno del CCC-2 como predictor de dos subtipos de Trastorno Específico del Lenguaje* (Trabajo de Fin de Máster). Universidad Jaume I, Castellón, España.
- Gómez, J.C., Sarriá, E., Tamarit, J. Brioso, A. y León, E. (1975). Protodeclarativos y protoimperativos en el desarrollo comunicativo de los niños normales. En J.C. Gómez (Ed), *Los inicios en la comunicación: estudio comparado de niños y primates no humanos e implicaciones para el autismo* (75-78). Madrid: Ministerio de Educación y Ciencia, CIDE.
- Ivern, I. (2017). La pragmática: un marco teórico para interpretar la comunicación. *Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología*, 38(1), 1-5.
- Mariscal, S. y Giménez, M. (2008). Los inicios de la comunicación y el lenguaje. En S. Mariscal (Ed), *Psicología del desarrollo: desde el nacimiento a la primera infancia*, 129-157. Madrid: McGraw Hill.
- Monjas, M.I. (2002). *Programa de enseñanza de habilidades de interacción social (PEHIS) para niños y niñas en edad escolar*. Madrid: CEPE.
- Monfort, M. (2001). Niños con un déficit semántico-pragmático. *Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología*, 21(4), 188-194.
- Monfort, M. y Juárez, A. (2001). *En la mente*. Madrid: Entha ediciones.

- Monfort, M. (2018). Evaluación de la pragmática del lenguaje en niños y niñas que presentan TEA. Recuperado de:  
[https://www.aspergeralicante.com/pdfrecursos/Pragmatica-Marc\\_Monfort.pdf](https://www.aspergeralicante.com/pdfrecursos/Pragmatica-Marc_Monfort.pdf)
- Monfort, M. y Juárez, A. (2018). Intervención en trastornos pragmáticos: consideraciones metodológicas. *Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología*, 38(1), 24-30.
- Moreno, J. M., García-Baamonde, M. E. (2012). Evaluación e intervención pragmática en niños con medidas de protección. *AELFA*, 12(1), 7-11.
- Muñoz, A. (2010). Adquisición y desarrollo del lenguaje. En J. Jiménez (Ed), *Psicología del desarrollo en la etapa de educación infantil* (101-120). Madrid: Pirámide.
- Peralta, J. (2000). Adquisición y desarrollo del lenguaje y la comunicación: una visión pragmática constructivista centrada en los contextos. *Límite: revista de filosofía y psicología*, (7), 54-66.
- Puyuelo, M., Renom, J., Solanas, A. y Wiig, E. (2007). Evaluación del lenguaje BLOC-SCREENING. *Psicothema: revista anual de psicología*, 20(4).
- Rodríguez, A. (2017). El desarrollo de la pragmática en los niños. Madrid: Fundación Querer. Recuperado de:<https://www.fundacionquerer.org/2017/04/28/desarrollo-la-pragmatica-los-ninos/>
- Tirapu, J., Pérez, G., Erekatxo, M. y Pelegrín, C. (2007). ¿Qué es la teoría de la mente? *Neurología*, 44(8), 479-489.

## WEBGRAFÍA

- Definición de enfermedades raras. Recuperado de:<https://enfermedades-raras.org/index.php/enfermedades-raras/preguntas-frecuentes>
- Definición de autismo. Recuperado de: <https://www.fundacionadana.org/>

# ANEXOS

**ANEXO 1:** Tabla resumen bibliografía.

Título de artículo	Autor/es	Año	Tipo de diseño	Resultados
Adquisición y desarrollo del lenguaje y la comunicación: una visión pragmática constructivista centrada en los contextos.	Peralta, J.	2000	Artículo	<p>En este artículo se trata de abordar el proceso de adquisición y desarrollo del lenguaje y la comunicación, a partir de la perspectiva pragmática y la constructivista teniendo en cuenta los factores contextuales.</p> <p>Proporciona una serie de definiciones y conceptos fundamentales y, finalmente, explica el proceso de adquisición del lenguaje y la comunicación teniendo en cuenta el contexto donde se desarrolla la comunicación.</p>
Niños con un déficit semántico-pragmático.	Monfort, M.	2001	Artículo	<p>Este artículo se centra en la explicación del concepto del síndrome semántico-pragmático y en la exposición de rasgos que lo diferencian de otras patologías del lenguaje o del desarrollo (como el TEL o e TEA).</p> <p>El autor comenta la existencia de dificultades pragmáticas que pueden provocar modificaciones en la interacción con la familia, iguales y otros adultos.</p> <p>Por otra parte, en el artículo se trata de conocer si es un síndrome aislado o si se encuentra dentro de un subtipo dentro de otro síndrome más general.</p> <p>Además, se habla de cómo poder intervenir en este síndrome y la idea es utilizar una perspectiva progresiva.</p> <p>Finalmente, habla del pronóstico de estos sujetos a largo plazo mencionando que algunos pueden presentar importantes secuelas.</p>
Evaluación del lenguaje BLOC-SCREENING.	Puyuelo, M., Renom, J., Solanas, A. y Wiig, E.	2007	Crítica de libros	<p>En este artículo se menciona que hay numerosas pruebas para evaluar el lenguaje de manera general, pero no hay demasiadas pruebas específicas para ello en cuanto a los niveles del lenguaje se refiere.</p> <p>Además, el autor de este artículo realiza una presentación de la Batería de Lenguaje Objetiva y Criterial (BLOC) y menciona sus ventajas más destacables con relación a otras pruebas.</p>

Evaluación e intervención pragmática en niños con medidas de protección.	Moreno, J. M., García-Baamonde, M. E.	2012	Artículo	<p>Los autores de este artículo realizan una evaluación y una posterior intervención pragmática en niños que son víctimas de maltrato infantil y que, por ello, padecen trastornos del lenguaje.</p> <p>Para realizar este trabajo los sujetos seleccionados fueron 5 niños con medidas de protección, de edades comprendidas entre los 8 y los 10 años, y procedentes de centros de acogida.</p> <p>Principalmente se llevó a cabo una intervención pragmática para desarrollar sus habilidades comunicativas, su capacidad de iniciativa y la espontaneidad conversacional.</p> <p>Finalmente, se realiza una reevaluación y se comprueba que la intervención es eficaz.</p>
Adquisición y evaluación de las funciones pragmáticas del lenguaje: un estudio evolutivo.	Belinchón, M.	2016	Artículo	<p>Se explica la importancia del uso del lenguaje (pragmática). La autora aporta definiciones de las funciones pragmáticas y estudios sobre su adquisición.</p> <p>Posteriormente, muestra un caso real de observación de las conductas comunicativas en 14 niños madrileños de edades comprendidas entre los 15 y los 40 meses.</p> <p>A la hora de realizar la recogida y valoración de los datos se describen una serie de tareas pragmáticas estructuradas (declarativas e imperativas).</p> <p>Finalmente se obtuvieron unos datos de interés en relación con la adquisición y la evaluación de las funciones pragmáticas en la primera infancia.</p>
Intervención en trastornos pragmáticos: consideraciones metodológicas.	Monfort, M. y Juárez, A.	2017	Artículo	<p>En este artículo se revisan los principales modelos que permiten interpretar los trastornos pragmáticos en niños y como se relacionan con propuestas de intervención.</p> <p>La mayoría de los autores coinciden en utilizar el modelo social, cognitivo y lingüístico. Además, comentan que las respuestas de intervención son poco originales.</p> <p>Se trata de utilizar un diseño individualizado de la intervención, así como realizar un análisis metodológico de diferentes propuestas. Para ello hay que diferenciar en la práctica el lenguaje y las habilidades sociales.</p>

				Los autores concluyen con la idea de que no hay suficientes pruebas de intervención debido a la complejidad del tema y de que es poco probable encontrar soluciones a corto plazo.
La pragmática: un marco teórico para interpretar la comunicación.	Ivern, I.	2017	Artículo	<p>El autor de este artículo comienza aportando una definición del concepto de pragmática muy completa. Dentro del concepto de pragmática hay que tener en cuenta el Principio de Cooperación de Grice y las máximas conversacionales (cantidad, calidad, relación y modo).</p> <p>Además, se destaca la aportación de la filosofía en este ámbito, algo novedoso para muchos.</p> <p>Es necesario seguir investigando para caracterizar mejor las dificultades pragmáticas y diseñar planes de intervención adecuados.</p> <p>En cuanto al tipo de lenguaje más afectado se destaca el lenguaje figurado (situaciones cómicas, sarcasmos y metáforas).</p> <p>La evaluación de la pragmática no es una tarea sencilla. Mencionan diferentes cuestionarios, protocolos o pruebas de evaluación que no evalúan de manera específica la pragmática, pero son los únicos instrumentos que se poseen para determinar un posterior plan de intervención.</p> <p>Finalmente, se trata de avanzar con el tema de la pragmática y descubrir nuevos horizontes para evitar casos como el de los niños, para los cuales la pragmática no es atendida adecuadamente.</p>
Evaluación de la pragmática del lenguaje en niños y niñas que presentan TEA.	Monfort, M.	2018	Power point (internet)	<p>Se aportan definiciones del concepto de pragmática y una aproximación al concepto del trastorno de la pragmática del lenguaje y la comunicación. Además, este tipo de trastornos pueden aparecer en diferentes patologías y nunca se observa de manera aislada, sino que van asociados a dificultades en las habilidades sociales.</p> <p>Por otra parte, se explica la importancia de la comunicación no verbal en estos trastornos y los síntomas o dificultades más frecuentes.</p>

				Finalmente, se mencionan pruebas y test para evaluar la pragmática como el Bloc, PTP, CSBS o Adir (TEA); y se realiza un diagnóstico diferencial del TEA con el TEL.
--	--	--	--	--

Fuente: Elaboración propia.

**ANEXO 2:** Protocolo de Evaluación de la Pragmática a Través de Tareas Clínicas (PEPTTC).



**PROTOCOLO DE EVALUACIÓN DE  
LA PRAGMÁTICA A TRAVÉS DE  
TAREAS CLÍNICAS**



<b>Nombre:</b> _____ <b>Apellidos:</b> _____ <b>Fecha de nacimiento:</b> ____/____/____ <b>Edad:</b> _____ <b>Curso:</b> _____	<b>Fecha de aplicación:</b> ____/____/____ <b>Evaluador:</b> _____ <b>Centro:</b> _____
--	---

### PRUEBA 0: OBSERVACIÓN DIRECTA

#### Ítems a evaluar:

- Contacto visual.
- Cinética o uso de los gestos en la comunicación.
- La expresividad facial, con movimientos, sonrisa o fruncimiento del ceño.
- Proxémica: forma en que una persona usa el espacio (postura, contacto) y la distancia en sus relaciones interpersonales.

#### Pautas/instrucciones para su evaluación:

- Observación directa a lo largo de la administración de toda la prueba.

#### Registro:

- Marcar lo que proceda en cada recuadro de la tabla contigua.
- Anotar las observaciones o aspectos cualitativos que se desean reseñar en el apartado "observaciones".

<b>Contacto visual</b>	<input type="checkbox"/> Frecuente <input type="checkbox"/> Esporádico	<input type="checkbox"/> Adecuado	<input type="checkbox"/> Inexistente
<b>Cinética o uso de gestos</b>	<input type="checkbox"/> Excesivos	<input type="checkbox"/> Animados <input type="checkbox"/> Adecuados	<input type="checkbox"/> Moderados <input type="checkbox"/> Rígidos
<b>Mímica facial</b>	<input type="checkbox"/> Exagerada	<input type="checkbox"/> Vivaz <input type="checkbox"/> Adecuada	<input type="checkbox"/> Inestable <input type="checkbox"/> Convulsiva <input type="checkbox"/> Tensa



## PRUEBA 1: SITUACIÓN DE JUEGO

### Ítems a evaluar:

- Intencionalidad o propósito de la comunicación.
- Petición o expresión de deseos.
- Alternancia recíproca (turnos y esperas).
- Habilidades conversacionales: la interacción comunicativa entre individuos.
- Topicalización: introducción de temas, mantenimiento, cambio y finalización.
- Interpretación de intenciones.
- Aclaraciones y reparaciones: para pedir al interlocutor que aclare lo que no se ha entendido o darle la información precisa si él no ha entendido al sujeto.

### Pautas/instrucciones para su evaluación:

- Colocar sus juguetes favoritos o que más le llamen la atención en lugares elevados a los que no pueda acceder por sí solo con el fin de que lo pida.
- Quitarle algún juguete que esté utilizando con el fin de observar si llama la atención del objeto o pide que se lo devuelva.
- El profesional se distraerá con un libro, ordenador o teléfono móvil y observará si el niño reclama su atención.
- Provocar una situación comunicativa en la que el profesional y el paciente mantengan una conversación (temática adecuada a los gustos del niño/a). Por ejemplo: Preguntarle por sus dibujos favoritos.
- Provocar una situación comunicativa en la que el sujeto deba pedir aclaraciones o reparaciones al profesional siempre que no haya comprendido el mensaje. Por ejemplo: que el profesional hable en un tono de voz demasiado bajo, que pronuncie alguna palabra de manera incorrecta o que cambie el orden de las palabras dentro de una frase.

### Registro:

- Marcar lo que proceda en cada recuadro de la tabla contigua.
- Anotar las observaciones o aspectos cualitativos que se desean reseñar en el apartado "observaciones".

<b>Intencionalidad comunicativa</b>	<input type="checkbox"/> Presencia de intencionalidad comunicativa.		<input type="checkbox"/> Ausencia de intencionalidad comunicativa.	
<b>Petición o expresión de deseos</b>	<input type="checkbox"/> Realiza peticiones. <input type="checkbox"/> No realiza peticiones.		<input type="checkbox"/> Expresa deseos. <input type="checkbox"/> No expresa deseos.	
<b>Alternancia recíproca (turnos y esperas)</b>	<input type="checkbox"/> Respeta la toma de turnos.	<input type="checkbox"/> En ocasiones respeta la toma de turnos.	<input type="checkbox"/> No respeta la toma de turnos.	
<b>Habilidades conversacionales</b>	<input type="checkbox"/> Interacciona con los demás.		<input type="checkbox"/> No interacciona con los demás.	
<b>Topicalización</b>	<input type="checkbox"/> Introduce temas. <input type="checkbox"/> No introduce temas.	<input type="checkbox"/> Se mantiene en un tema. <input type="checkbox"/> No se mantiene en un tema.	<input type="checkbox"/> Es capaz de cambiar de un tema a otro. <input type="checkbox"/> No es capaz de cambiar de un tema a otro.	<input type="checkbox"/> Es capaz de finalizar un tema. <input type="checkbox"/> No es capaz de finalizar un tema.
<b>Aclaraciones y reparaciones</b>	<input type="checkbox"/> Pide aclaraciones. <input type="checkbox"/> No pide aclaraciones.		<input type="checkbox"/> Demanda reparaciones. <input type="checkbox"/> No demanda reparaciones.	

**Observaciones:**

---



---



---



---



---



---



---



---



---



---



---

## PRUEBA 2: IMÁGENES Y DIÁLOGOS

### Ítems a evaluar:

- Comprensión y expresión de preguntas.
- Variación estilística para adaptar el lenguaje a diferentes interlocutores.

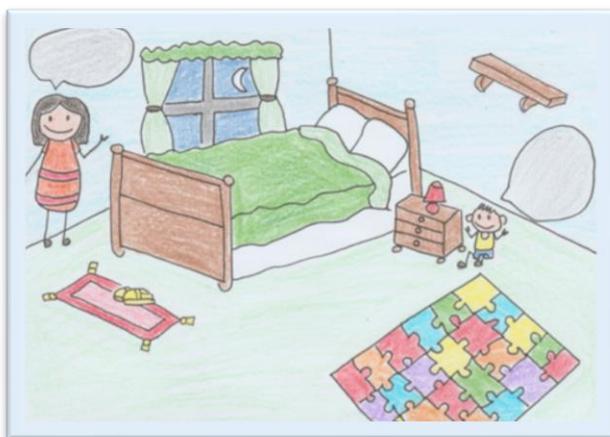
### Pautas/instrucciones para su evaluación:

- Se utilizarán tarjetas de imágenes.
- El profesional pondrá en contexto al paciente.
- El profesional debe realizar una serie de preguntas que el paciente tendrá que contestar.

### Registro:

- Anotar las respuestas del paciente.
- Cada respuesta correcta se marcará con un punto, por el contrario, cada respuesta incorrecta se marcará con cero puntos.

### Imagen 1: La habitación de Pedro.



Situación 1: "En esta imagen podemos ver a Pedro y a su mamá a la hora de dormir. ¿Qué conversación crees que están teniendo Pedro y su mamá?"

Respuestas correctas posibles:

- Mamá: Pedro, tienes que irte a dormir/Pedro, es hora de dormir/Pedro, ¿te has puesto el pijama?
- Pedro: No tengo sueño todavía mamá/No quiero ir a dormir todavía/Ahora voy mamá.

**Respuesta:**

---

1	0
---	---

Situación 2: "Pedro se ha escondido detrás de la mesita de noche y no quiere ir a dormir todavía. ¿Qué pregunta la mamá de Pedro?"

Respuesta correcta:

- Pedro, ¿dónde estás?

**Respuesta:**

---

1	0
---	---

**Imagen 2: La consulta médica.**



Situación 1: "En esta imagen podemos ver a Alicia en la consulta del médico. ¿Qué crees que están hablando Alicia y la doctora?"

Respuestas correctas posibles:

- Doctora: Alicia, ¿qué es lo que te duele?/Alicia, ¿te encuentras bien?/No te voy a hacer daño/Te voy a examinar.
- Alicia: Me duele la garganta/Me encuentro mal/Tengo miedo.

**Respuesta:**

---

1	0
---	---

Situación 2: "Alicia quiere saber qué es lo que le tiene que hacer la doctora para curar su dolor de garganta. ¿Qué le pregunta Alicia a la doctora?"

Respuesta correcta:

- Doctora, ¿cómo vas a curar mi dolor de garganta?

**Respuesta:**

---

1	0
---	---

**Imagen 3: La sala de estar.**



Situación 1: "En esta imagen podemos ver a Pedro y a su hermana en el salón de casa. ¿Qué crees que están hablando entre ellos?"

Respuestas correctas posibles:

- Pedro: ¿Me puedes acercar el mando de la tele, por favor?/¿Quieres ver conmigo la tele?/Están echando mi película favorita.
- Hermana de Pedro: Sí, enseguida te lo doy/¿Puedo ver contigo la tele?/Me encanta esa película.

**Respuesta:**

---

1	0
---	---

Situación 2: "La hermana de Pedro quiere saber qué está viendo en la televisión. ¿Qué le preguntará?"

Respuesta correcta:

- ¿Qué estás viendo, Pedro?

**Respuesta:**

---

1	0
---	---

**Imagen 4: La fiesta de cumpleaños.**



Situación 1: "En esta imagen podemos ver la fiesta de cumpleaños de Lucas a la que ha invitado a todos sus amigos. ¿Qué crees que se están diciendo?"

Respuestas correctas posibles:

- Niños: Feliz cumpleaños, Lucas/¿Qué te han regalado, Lucas?/Nos encanta la fiesta.
- Lucas: Muchas gracias, chicos/¿Queréis jugar conmigo?/¿Os lo estáis pasando bien?

**Respuesta:**

---

1	0
---	---

Situación 2: "Lucas empieza a abrir todos sus regalos de cumpleaños y quiere saber quién le ha regalado el balón rojo de lunares. ¿Qué preguntará Lucas?"

Respuesta correcta:

- ¿Quién me ha regalado el balón rojo de lunares?

**Respuesta:**

---

1	0
---	---

**Imagen 5: El parque.**



Situación 1: "En esta imagen podemos ver un parque en el que están jugando unos niños. ¿Qué crees que están hablando entre ellos?"

Respuestas correctas posibles:

- Alicia: Mirad chicos, he llegado hasta el final de la rayuela/¿Queréis jugar conmigo?
- Niños: ¡Qué bien, Alicia!/Nosotros también queremos jugar/¿Cómo se juega?

**Respuesta:**

---

1	0
---	---

Situación 2: "Alicia quiere saber si puede jugar con el resto de los niños del parque. ¿Qué preguntará Alicia a los niños?"

Respuesta correcta:

- ¿Puedo jugar con vosotros?

**Respuesta:**

---

1	0
---	---

**Imagen 6: El comedor del colegio.**



Situación 1: "En esta imagen se observa a tres niños en el comedor del colegio. A Lucas se le cae el vaso de agua por la mesa. ¿Qué crees que le dirá la profesora?"

Respuestas correctas posibles:

- Profesora: ¿Quién ha tirado el agua por la mesa?/¿Qué ha pasado?/¿A quién se le ha caído el vaso de agua?

**Respuesta:**

---

1	0
---	---

Situación 2: "La profesora quiere saber por qué se ha caído el vaso en la mesa. ¿Qué es lo que preguntará?"

Respuesta correcta:

- ¿Por qué se ha caído el vaso en la mesa?

**Respuesta:**

---

1	0
---	---

**TOTAL:** \_\_\_\_\_

### PRUEBA 3: INFERENCIAS LÓGICAS

#### Ítems a evaluar:

- Inferencias lógicas en contextos.

#### **Pautas/instrucciones** para su evaluación:

- Después de haber observado las imágenes de la prueba anterior, el profesional debe realizar al paciente una serie de preguntas que pueden guardar relación con algunas de ellas.
- No se pueden mirar las tarjetas.

#### **Registro:**

- Cada respuesta correcta se marcará con 1 punto.
- Si por el contrario no hay respuesta o esta es incorrecta, se marcará con cero puntos.

Pregunta 1: "Pedro no quiere irse a dormir. ¿Es de día o de noche?"

Respuesta correcta: De noche.

1	0
---	---

Pregunta 2: "La mamá de Pedro dice que ya es muy tarde y que no tiene tiempo para juegos. ¿La mamá de Pedro está contenta o se está enfadando?"

Respuesta correcta: La mamá de Pedro se está enfadando.

1	0
---	---

Pregunta 3: "A Alicia le duele mucho la garganta. ¿Alicia se siente bien o mal?"

Respuesta correcta: Alicia se siente mal.

1	0
---	---

Pregunta 4: "La doctora pide a Alicia que se siente en la camilla. ¿Se encuentran en la escuela o en el médico?"

Respuesta correcta: Se encuentran en el médico.

1	0
---	---

Pregunta 5: "La hermana de Pedro quiere relajarse viendo su programa favorito. ¿La hermana de Pedro está viendo la televisión u oyendo la radio?"

Respuesta correcta: La hermana de Pedro está viendo la televisión.

1	0
---	---

Pregunta 6: "Pedro está descansando en el sofá después de haber hecho los deberes. ¿En qué lugar de la casa se encuentran?"

Respuesta correcta: Se encuentran en el salón o en la sala de estar.

1	0
---	---

Pregunta 7: "Lucas ya es un año más mayor y por eso han decidido hacer una fiesta. ¿Se encuentran en una fiesta de cumpleaños o en navidad?"

Respuesta correcta: Se encuentran en una fiesta de cumpleaños.

1	0
---	---

Pregunta 8: "Los niños deciden jugar al balón prisionero para divertirse. ¿Crees que estarán contentos o enfadados?"

Respuesta correcta: Están contentos.

1	0
---	---

Pregunta 9: "Cuando fuimos al parque todas las flores estaban floreciendo. ¿En qué estación del año ocurre esto?"

Respuesta correcta: Esto ocurre en primavera.

1	0
---	---

Pregunta 10: "Fuimos sábado por la tarde y nos montamos en los columpios. ¿Dónde fuimos el sábado por la tarde?"

Respuesta correcta: El sábado por la tarde fuimos al parque.

1	0
---	---

Pregunta 11: "Lucía se lava las manos y pone la mesa. ¿Esto ocurre antes o después de comer?"

Respuesta correcta: Esto ocurre antes de comer.

1	0
---	---

Pregunta 12: "Se me ha caído por la mesa y se ha mojado todo el mantel. ¿Qué se me ha caído?"

Respuesta correcta: Se me ha caído el agua (aceptable cualquier otra bebida).

1	0
---	---

**TOTAL:** \_\_\_\_\_

## PRUEBA 4: INFERENCIAS LINGÜÍSTICAS

### Ítems a evaluar:

- Inferencias lingüísticas: interpretación de enunciados indirectos, ambiguos, mentiras, ironía, absurdos verbales, doble sentido, chistes, entre otros.

### Pautas/instrucciones para su evaluación:

- Se utilizarán tarjetas con imágenes que prestan apoyo visual para la interpretación de las inferencias.
- El profesional pondrá en contexto al paciente.
- Evaluar subprueba 4.1, 4.2 y 4.3 (acudir a cada una para observar pautas e instrucciones para su evaluación).

### Registro:

- Anotar las puntuaciones totales de cada subprueba (4.1, 4.2, 4.3) y posteriormente, la puntuación total de la PRUEBA 4.

### PRUEBA 4.1: Interpretación de enunciados indirectos.

### Pautas/instrucciones para su evaluación:

- Utilización de tarjetas de imágenes.
- El profesional debe presentar las imágenes al paciente y leer en voz alta las diferentes situaciones.
- El paciente puede contestar en voz alta o señalando el dibujo correcto.

### Registro:

- Se puntuará de la siguiente forma:
  - 1: Responde correctamente.
  - 0: No responde/Responde de manera incorrecta.

**Situación 1:** Uno de ellos cura a los enfermos.



Respuesta correcta: El doctor.

1	0
---	---

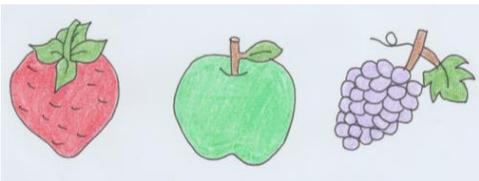
**Situación 2:** Uno de esos animales come hierba.



Respuesta correcta: La vaca.

1	0
---	---

**Situación 3:** Es una fruta que puede ser verde o morada y se come en Nochevieja.



Respuesta correcta: Las uvas.

1	0
---	---

**Situación 4:** En otoño se caen de los árboles.



Respuesta correcta: La hoja.

1	0
---	---

**Situación 5:** Tengo esta cara cuando estoy triste.



Respuesta correcta: Cara triste (llorando).

1	0
---	---

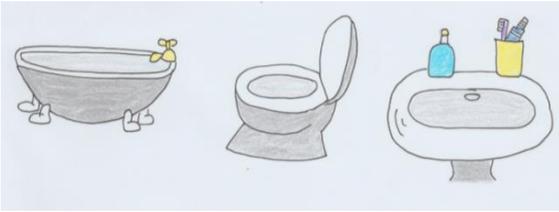
**Situación 6:** Es el animal más lento de los tres.



Respuesta correcta: El caracol.

1	0
---	---

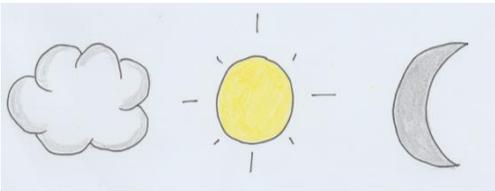
**Situación 7:** Lo utilizamos cuando nos hacemos mucho pis.



Respuesta correcta: El váter.

1	0
---	---

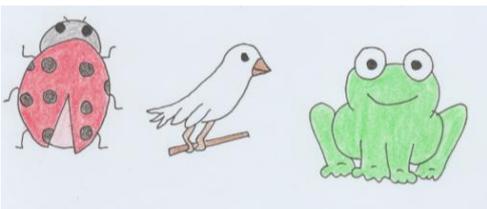
**Situación 8:** Sale por el día y se va por la noche.



Repuesta correcta: El sol.

1	0
---	---

**Situación 9:** Uno de estos tres animales es un insecto.



Respuesta correcta: La mariquita.

1	0
---	---

**Situación 10:** Solo uno puede tener un bebé.



Respuesta correcta: La señora / La mamá.

1	0
---	---

#### PRUEBA 4.2: Absurdos verbales.

**Pautas/instrucciones** para su evaluación:

- Utilización de tarjetas de imágenes.
- El profesional debe presentar las imágenes al paciente y leer en voz alta las diferentes situaciones. Se ha de utilizar una entonación adecuada a la situación que se presenta.
- El paciente tiene que proporcionar un razonamiento verbal.

**Registro:**

- Se puntuará de la siguiente forma:
  - 1: Responde correctamente.
  - 0: No responde/Responde de manera incorrecta.

**Situación 1:** ¡Mira! Ese niño está muy triste.



Respuesta correcta: No está triste, está contento.

1	0
---	---

**Situación 2:** A esa vaca le encanta comer insectos.



Respuesta correcta: A esa vaca no le gusta comer insectos/A esa vaca le gusta comer hierba.

1	0
---	---

**Situación 3:** Tranquilo, no me he enfadado contigo.



Respuesta correcta: Sí está enfadada.

1	0
---	---

**Situación 4:** Me lo estoy pasando fatal.



Respuesta correcta: Se lo está pasando bien.

1	0
---	---

**Situación 5:** Hay que pisar las mariquitas del parque.



Respuesta correcta: No se deben pisar las mariquitas del parque.

1	0
---	---

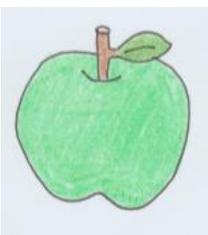
**Situación 6:** El trabajo del bombero no sirve para nada.



Respuesta correcta: El trabajo del bombero es muy importante.

1	0
---	---

**Situación 7:** Esa manzana está podrida.



Respuesta correcta: Esa manzana no está podrida.

1	0
---	---

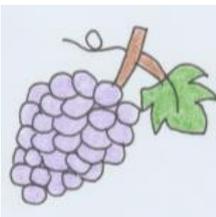
**Situación 8:** Me encanta el verano porque nieva.



Respuesta correcta: En verano no nieva.

1	0
---	---

**Situación 9:** Que pocas uvas hay en ese racimo.



Respuesta correcta: En ese racimo hay muchas uvas.

1	0
---	---

**Situación 10:** ¡Qué bien! ¡He suspendido todas!



Respuesta correcta: La niña de la imagen no debería estar feliz.

1	0
---	---

### PRUEBA 4.3: Sentido figurado.

**Pautas/instrucciones** para su evaluación:

- Se precisan tarjetas de imágenes utilizadas como apoyo.
- El profesional leerá en voz alta 10 situaciones escritas en sentido figurado y el paciente deberá responder a la pregunta “¿Qué significa...?”

**Registro:**

- El profesional anotará la respuesta aportada por el paciente.
- Se puntuará de la siguiente forma:
  - 1: Responde correctamente.
  - 0: No responde/Responde de manera incorrecta.

¿Qué significa...?

**Situación 1:** Ese chiste fue tan gracioso que casi me muero de la risa.



Respuesta correcta: Ese chiste era muy gracioso (no puedes morirte de la risa).

Respuesta:

---

1	0
---	---

**Situación 2:** Esa fiesta era un cementerio.



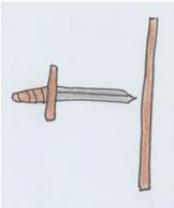
Respuesta correcta: Era una fiesta muy aburrida.

Respuesta:

---

1	0
---	---

**Situación 3:** Lo puso entre la espada y la pared.



Respuesta correcta: No tenía otra alternativa.

Respuesta:

---

1	0
---	---

**Situación 4:** Estoy muerto de cansancio.



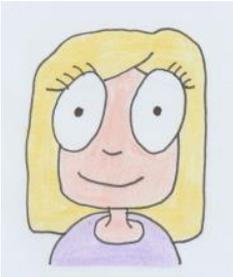
Respuesta correcta: Estoy muy cansado.

Respuesta:

---

1	0
---	---

**Situación 5:** Tiene unos ojos que se le salen de la cara.



Respuesta correcta: Tiene los ojos muy grandes.

Respuesta:

---

1	0
---	---

**Situación 6:** Esa chica es un cielo.



Respuesta correcta: Es muy buena persona.

Respuesta:

---

1	0
---	---

**Situación 7:** Parece que te falta un tornillo.



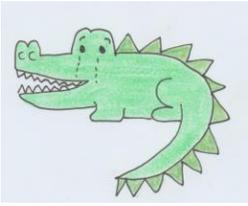
Respuesta correcta: Parece que está mal de la cabeza.

Respuesta:

---

1	0
---	---

**Situación 8:** Deja de llorar con lágrimas de cocodrilo.



Respuesta correcta: Llorar de mentira o con lágrimas falsas.

Respuesta:

---

1	0
---	---

**Situación 9:** Ese niño parece que está en las nubes.



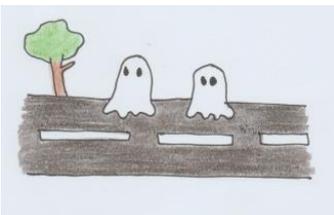
Respuesta correcta: Parece que está despistado.

Respuesta:

---

1	0
---	---

**Situación 10:** No había ni un alma por la calle.



Respuesta correcta: No había nadie por la calle/La calle estaba vacía.

Respuesta:

---

1	0
---	---

**TOTAL:** \_\_\_\_\_

**PUNTUACIÓN TOTAL PRUEBA 4:** \_\_\_\_\_

## PRUEBA 5: TEORÍA DE LA MENTE

### Ítems a evaluar:

- Teoría de la mente.

### Pautas/instrucciones para su evaluación:

- Se utilizarán láminas con diferentes imágenes.
- El profesional leerá en voz alta cada situación poniendo al sujeto en contexto.
- Las preguntas se deberán realizar en orden.

### Registro:

- El profesional anotará la respuesta aportada por el paciente después de cada pregunta.
- Se puntuará de la siguiente forma:
  - 2: Responde correctamente todas las preguntas de cada situación.
  - 1: Responde correctamente una o dos de las preguntas de cada situación.
  - 0: No responde/Responde de manera incorrecta a ninguna de las preguntas de cada situación.

### Situación 1:



### ¿Qué le pasa a la niña?

Respuestas correctas posibles:

- Tiene muchos granitos en la cara.
- Tiene la varicela.

Respuesta:

---

### ¿Con quién crees que está hablando?

Respuestas correctas posibles:

- Con un amigo.
- Con un familiar: hermano, primo, etc.

Respuesta:

---

### ¿Cómo se siente cada uno?

Respuestas correctas posibles:

- Niña: dolorida, triste, etc.
- Niño: preocupado, sorprendido, asustado, etc.

Respuesta:

---

2	1	0
---	---	---

### Situación 2:



### ¿Dónde se encuentra el señor que está sentado en la mesa?

Respuestas correctas posibles:

- En un restaurante.
- En un comedor.

Respuesta:

---

**¿Por qué tiene esa cara?**

Respuestas correctas posibles:

- No le ha gustado la comida.
- La comida ha sido muy cara y está sorprendido.

Respuesta:

---

**¿Qué trabajo tiene el señor de la derecha?**

Respuesta correcta posible:

- Es un camarero.

Respuesta:

---

2	1	0
---	---	---

**Situación 3:**



**¿Qué está leyendo la señora?**

Respuestas correctas posibles:

- Un libro.
- Un cuento.
- Una revista.

Respuesta:

---

**¿Por qué tiene esa cara?**

Respuesta correcta posible:

- No le gusta lo que está leyendo (le da miedo, le da pena, etc.).

Respuesta:

---

### ¿Tú qué prefieres, un libro o un comic?

Respuestas correctas posibles:

- Un libro.
- Un cómic.

Respuesta:

---

2	1	0
---	---	---

### Situación 4:



### ¿Qué le pasa a este niño?

Respuesta correcta posible:

- Está enfadado porque su manzana tiene un gusano.

Respuesta:

---

### ¿Qué hay dentro de la manzana?

Respuestas correctas posibles:

- Un gusano.
- Un bicho.

Respuesta:

---

### ¿Qué harías tú si te encuentras algo así en la fruta?

Respuestas correctas posibles:

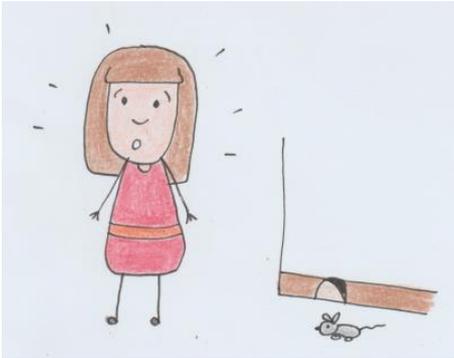
- No me lo comería.
- Lo tiraría a la basura.

Respuesta:

---

2	1	0
---	---	---

### Situación 5:



### ¿Dónde crees que se encuentra la señora?

Respuestas correctas posibles:

- En la cocina de su casa.
- En el patio de su casa.

Respuesta:

---

### ¿Qué le pasa a la señora?

Respuestas correctas posibles:

- Está asustada porque ha visto un ratón.
- Está sorprendida porque ha visto un ratón.

Respuesta:

---

**¿Qué sentirías tú si te encuentras un ratón en tu casa?**

Respuestas correctas posibles:

- Tendría miedo.
- Me le quedaría de mascota.

Respuesta:

---

2	1	0
---	---	---

**Situación 6:**



**¿Qué le ha pasado al señor de la corbata?**

Respuesta correcta posible:

- Se le ha caído el agua en la mesa.

Respuesta:

---

**¿Cómo crees que se siente?**

Respuestas correctas posibles:

- Está preocupado.
- Está triste.
- Está enfadado.

Respuesta:

---

### ¿Cómo te sentirías tú si se te cayera el agua?

Respuestas correctas posibles:

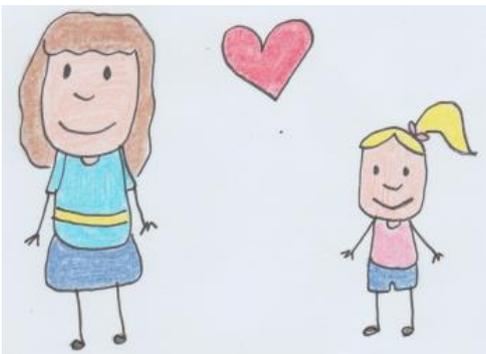
- Me preocuparía.
- Me podría triste.
- Me enfadaría.

Respuesta:

---

2	1	0
---	---	---

### Situación 7:



### ¿Qué personas hay en la imagen?

Respuestas correctas posibles:

- Una mamá con su hija.
- Una abuela con su nieta.
- Una tía con su sobrina.

Respuesta:

---

### ¿Crees que se quieren?

Respuesta correcta posible:

- Sí.

Respuesta:

---

**¿Cómo crees que se siente cada una?**

Respuestas correctas posibles:

- Señora: contenta, alegre, feliz, etc.
- Niña: contenta, alegre, feliz, etc.

Respuesta:

---

2	1	0
---	---	---

**Situación 8:**



**¿Qué están haciendo la niña?**

Respuestas correctas posibles:

- Está enseñando un cuadro.
- Está enseñando un dibujo.

Respuesta:

---

**¿Con qué crees que ha pintado el dibujo?**

Respuestas correctas posibles:

- Rotuladores, pinturas, ceras, etc.

Respuesta:

---

**¿Crees que está contenta con el dibujo que ha hecho? ¿Por qué?**

Respuesta correcta posible:

- Sí, porque está sonriendo.

Respuesta:

---

2	1	0
---	---	---

**TOTAL:** \_\_\_\_\_

## PRUEBA 6: COGNICIÓN SOCIAL

### Ítems a evaluar:

- Cognición social.

#### **Pautas/instrucciones** para su evaluación:

- El profesional leerá en voz alta 10 situaciones y el sujeto deberá responder en consecuencia.

#### **Registro:**

- El profesional anotará la respuesta aportada por el paciente.
- Se puntuará de la siguiente forma:
  - 1: Responde correctamente.
  - 0: No responde/Responde de manera incorrecta.

¿Qué sentirías si...?

**Situación 1:** Se te cae un helado al suelo.

Respuestas correctas posibles:

- Me enfadaría.
- Me pondría triste.

Respuesta: \_\_\_\_\_

1	0
---	---

**Situación 2:** Celebras una fiesta de cumpleaños.

Respuestas correctas posibles:

- Estaría muy contento, feliz, alegre, etc.

Respuesta: \_\_\_\_\_

1	0
---	---

**Situación 3:** Tu profesora te hace hablar delante de toda la clase.

Respuestas correctas posibles:

- Me daría vergüenza.
- Tendría miedo.
- No me importaría.

Respuesta: \_\_\_\_\_

1	0
---	---

**Situación 4:** Tu madre te regaña.

Respuestas correctas posibles:

- Me enfadaría.
- Me pondría triste.

Respuesta: \_\_\_\_\_

1	0
---	---

**Situación 5:** Te toca comer la comida que menos te gusta.

Respuestas correctas posibles:

- Me daría asco.
- Me enfadaría.
- No me importaría.

Respuesta: \_\_\_\_\_

1	0
---	---

**Situación 6:** Pasas al lado de un contenedor de basura.

Respuestas correctas posibles:

- Me daría asco.
- No me importaría.

Respuesta: \_\_\_\_\_

1	0
---	---

**Situación 7:** Vas a visitar a tus abuelos.

Respuestas correctas posibles:

- Estaría muy contento, feliz, alegre, etc.

Respuesta: \_\_\_\_\_

1	0
---	---

**Situación 8:** Te pones malo y tienes que ir al médico.

Respuestas correctas posibles:

- Tendría miedo.
- Estaría nervioso.

Respuesta: \_\_\_\_\_

1	0
---	---

**Situación 9:** Vas al cine.

Respuestas correctas posibles:

- Estaría contento, feliz, alegre, etc.

Respuesta: \_\_\_\_\_

1	0
---	---

**Situación 10:** Se pone a llover y no has cogido el paraguas al salir de casa.

Respuestas correctas posibles:

- Me enfadaría.
- Me daría rabia.

Respuesta: \_\_\_\_\_

1	0
---	---

**TOTAL:** \_\_\_\_\_



PROTOCOLO DE EVALUACIÓN DE  
LA PRAGMÁTICA A TRAVÉS DE  
TAREAS CLÍNICAS

<b>Nombre:</b> _____	<b>Fecha de aplicación:</b> ____/____/____
<b>Apellidos:</b> _____	<b>Evaluador:</b> _____
<b>Fecha de nacimiento:</b> ____/____/____	<b>Centro:</b> _____
<b>Edad:</b> _____	
<b>Curso:</b> _____	

## RESUMEN DE REGISTRO

### PRUEBA 0: OBSERVACIÓN DIRECTA

<b>Contacto visual</b>	<input type="checkbox"/> Frecuente <input type="checkbox"/> Esporádico	<input type="checkbox"/> Adecuado	<input type="checkbox"/> Inexistente
<b>Cinética o uso de gestos</b>	<input type="checkbox"/> Excesivos	<input type="checkbox"/> Animados <input type="checkbox"/> Adecuados	<input type="checkbox"/> Moderados <input type="checkbox"/> Rígidos
<b>Mímica facial</b>	<input type="checkbox"/> Exagerada	<input type="checkbox"/> Vivaz <input type="checkbox"/> Adecuada	<input type="checkbox"/> Inestable <input type="checkbox"/> Convulsiva <input type="checkbox"/> Tensa
<b>Proxémica</b>	<b>Postura:</b> <input type="checkbox"/> Demasiado cercana <input type="checkbox"/> Adecuada <input type="checkbox"/> Demasiado alejada		<b>Contacto:</b> <input type="checkbox"/> Esporádico <input type="checkbox"/> Adecuado <input type="checkbox"/> Inexistente <input type="checkbox"/> Muy cercano

**PRUEBA 1: SITUACIÓN DE JUEGO**

<b>Intencionalidad comunicativa</b>	<input type="checkbox"/> Presencia de intencionalidad comunicativa.		<input type="checkbox"/> Ausencia de intencionalidad comunicativa.	
<b>Petición o expresión de deseos</b>	<input type="checkbox"/> Realiza peticiones. <input type="checkbox"/> No realiza peticiones.		<input type="checkbox"/> Expresa deseos. <input type="checkbox"/> No expresa deseos.	
<b>Alternancia recíproca (turnos y esperas)</b>	<input type="checkbox"/> Respeta la toma de turnos.	<input type="checkbox"/> En ocasiones respeta la toma de turnos.	<input type="checkbox"/> No respeta la toma de turnos.	
<b>Habilidades conversacionales</b>	<input type="checkbox"/> Interacciona con los demás.		<input type="checkbox"/> No interacciona con los demás.	
<b>Topicalización</b>	<input type="checkbox"/> Introduce temas. <input type="checkbox"/> No introduce temas.	<input type="checkbox"/> Se mantiene en un tema. <input type="checkbox"/> No se mantiene en un tema.	<input type="checkbox"/> Es capaz de cambiar de un tema a otro. <input type="checkbox"/> No es capaz de cambiar de un tema a otro.	<input type="checkbox"/> Es capaz de finalizar un tema. <input type="checkbox"/> No es capaz de finalizar un tema.
<b>Aclaraciones y reparaciones</b>	<input type="checkbox"/> Pide aclaraciones. <input type="checkbox"/> No pide aclaraciones.		<input type="checkbox"/> Demanda reparaciones. <input type="checkbox"/> No demanda reparaciones.	

**PRUEBA 2: IMÁGENES Y DIÁLOGOS**

<b>Imagen 1: La habitación de Pedro.</b>		Situación 1: Situación 2:	<b>TOTAL: ____ / 12</b>
<input type="checkbox"/> Comprende y expresa de manera correcta las preguntas.	<input type="checkbox"/> Adapta su lenguaje a diferentes interlocutores.		
<b>Imagen 2: La consulta médica.</b>		Situación 1: Situación 2:	
<input type="checkbox"/> Comprende y expresa de manera correcta las preguntas.	<input type="checkbox"/> Adapta su lenguaje a diferentes interlocutores.		
<b>Imagen 3: La sala de estar.</b>		Situación 1: Situación 2:	
<input type="checkbox"/> Comprende y expresa de manera correcta las preguntas.	<input type="checkbox"/> Adapta su lenguaje a diferentes interlocutores.		
<b>Imagen 4: La fiesta de cumpleaños.</b>		Situación 1: Situación 2:	
<input type="checkbox"/> Comprende y expresa de manera correcta las preguntas.	<input type="checkbox"/> Adapta su lenguaje a diferentes interlocutores.		
<b>Imagen 5: El parque.</b>		Situación 1: Situación 2:	
<input type="checkbox"/> Comprende y expresa de manera correcta las preguntas.	<input type="checkbox"/> Adapta su lenguaje a diferentes interlocutores.		
<b>Imagen 6: El comedor del colegio.</b>		Situación 1: Situación 2:	
<input type="checkbox"/> Comprende y expresa de manera correcta las preguntas.	<input type="checkbox"/> Adapta su lenguaje a diferentes interlocutores.		

**PRUEBA 3: INFERENCIAS LÓGICAS**

<b>Pregunta 1</b>	1	0
<b>Pregunta 2</b>	1	0
<b>Pregunta 3</b>	1	0
<b>Pregunta 4</b>	1	0
<b>Pregunta 5</b>	1	0
<b>Pregunta 6</b>	1	0
<b>Pregunta 7</b>	1	0
<b>Pregunta 8</b>	1	0
<b>Pregunta 9</b>	1	0
<b>Pregunta 10</b>	1	0
<b>Pregunta 11</b>	1	0
<b>Pregunta 12</b>	1	0
<b>TOTAL: ____ / 12</b>		

**PRUEBA 4: INFERENCIAS LINGÜÍSTICAS**

**PRUEBA 4.1: Interpretación de enunciados indirectos.**

Situación 1	1	0	<b>TOTAL: ___ /10</b>
Situación 2	1	0	
Situación 3	1	0	
Situación 4	1	0	
Situación 5	1	0	
Situación 6	1	0	
Situación 7	1	0	
Situación 8	1	0	
Situación 9	1	0	
Situación 10	1	0	

**PRUEBA 4.2: Absurdos verbales.**

Situación 1	1	0	<b>TOTAL: ___ /10</b>
Situación 2	1	0	
Situación 3	1	0	
Situación 4	1	0	
Situación 5	1	0	
Situación 6	1	0	
Situación 7	1	0	
Situación 8	1	0	
Situación 9	1	0	
Situación 10	1	0	

**PRUEBA 4.3: Sentido figurado.**

Situación 1	1	0	<b>TOTAL: ___ /10</b>
Situación 2	1	0	
Situación 3	1	0	
Situación 4	1	0	
Situación 5	1	0	
Situación 6	1	0	
Situación 7	1	0	
Situación 8	1	0	
Situación 9	1	0	
Situación 10	1	0	

**PUNTUACIÓN TOTAL PRUEBA 4: \_\_\_ / 30**

**PRUEBA 5: TEORÍA DE LA MENTE**

Situación 1	2	1	0	<b>TOTAL: ___ /20</b>
Situación 2	2	1	0	
Situación 3	2	1	0	
Situación 4	2	1	0	
Situación 5	2	1	0	
Situación 6	2	1	0	
Situación 7	2	1	0	
Situación 8	2	1	0	
Situación 9	2	1	0	
Situación 10	2	1	0	

**PRUEBA 6: COGNICIÓN SOCIAL**

<b>Situación 1</b>	1	0	<b>TOTAL: ___ /10</b>
<b>Situación 2</b>	1	0	
<b>Situación 3</b>	1	0	
<b>Situación 4</b>	1	0	
<b>Situación 5</b>	1	0	
<b>Situación 6</b>	1	0	
<b>Situación 7</b>	1	0	
<b>Situación 8</b>	1	0	
<b>Situación 9</b>	1	0	
<b>Situación 10</b>	1	0	

**PUNTUACIÓN TOTAL DE LA PRUEBA:**

**/84**