



Universidad de Valladolid

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, JURÍDICAS Y DE LA
COMUNICACIÓN

Grado en Administración y Dirección de Empresas

TRABAJO DE FIN DE GRADO

**DINÁMICA DEL DESEMPLEO JUVENIL EN EUROPA:
UN ANÁLISIS COMPARATIVO CON ESPAÑA.**

Presentado por Estefanía Heredero Puente

Tutelado por Iván Boal San Miguel

Segovia, a 12 de Junio de 2020

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	1
Capítulo 1	
El fenómeno del desempleo: marco conceptual.	
1.1 Desempleo y sus tipos.	3
1.2 El desempleo juvenil.	5
1.3 Las causas e importancia del desempleo juvenil.	5
Capítulo 2	
Datos y metodología	
Datos y métodos.	9
Capítulo 3	
Dinámica del desempleo juvenil en la UE	
3.1 Caso español	13
3.2 Contexto Europeo.....	21
Capítulo 4	
Políticas y propuestas para el desempleo	
4.1 Estrategia para un crecimiento inteligente, sostenible e integrador.	32
4.2 Plan de choque de empleo joven 2019-2021.	33
4.3 Garantía juvenil.	35
5 CONCLUSIONES	37
6 REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	39
ANEXO I	41

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y TABLAS.

GRÁFICOS

GRÁFICO 1 : EVOLUCIÓN DEL DESEMPLEO EN ESPAÑA (2008-2019).....	3
GRÁFICO 2 : VARIABLES DE LA POBLACIÓN JOVEN.....	11
GRÁFICO 3 : ACTIVOS POR EDAD EN ESPAÑA (2006-2018).....	14
GRÁFICO 4 : OCUPADOS POR EDAD EN ESPAÑA (2006-2018).....	14
GRÁFICO 5 : PARADOS POR EDAD EN ESPAÑA (2006-2018)	15
GRÁFICO 6 : TASA DE PARO POR SEXO Y GRUPO DE EDAD EN ESPAÑA (16- 24 AÑOS).....	18
GRÁFICO 7 : TASA DE PARO SEGÚN EL NIVEL DE FORMACIÓN ALCANZADO EN ESPAÑA (2014-2016-2018).....	19
GRÁFICO 8 : TASA DE ACTIVIDAD JUVENIL EN LA UE-27 (2006-2018).....	25
GRÁFICO 9 : TASA DE PARO JUVENIL EN LA UE (2006-2018).....	26
GRÁFICO 10 : TASA DE OCUPACIÓN JUVENIL EN LA UE. (2006-2018).....	27
GRÁFICO 11 : TASA DE PARO JUVENIL POR NIVEL DE CUALIFICACIÓN EN LA UE (2006).....	28
GRÁFICO 12 : TASA DE PARO JUVENIL POR NIVEL DE CUALIFICACIÓN EN LA UE (2013).....	29
GRÁFICO 13 : TASA DE PARO JUVENIL POR NIVEL DE CUALIFICACIÓN EN LA UE (2018).....	30

TABLAS

TABLA 1: OCUPADOS POR GRUPOS DE EDAD, AMBOS SEXO Y RAMA DE ACTIVIDAD. (2018).....	17
TABLA 2: DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LOS PARADOS POR SECTOR ECONÓMICO, SEXO Y GRUPO DE EDAD EN ESPAÑA (2008-2013-2018) ..	21
TABLA 3: POBLACIÓN JOVEN ACTIVA DEL TOTAL DE POBLACIÓN DE CADA PAÍS EN LA UE.....	23
TABLA 4 : PORCENTAJE DE POBLACIÓN JOVEN SOBRE EL TOTAL DE POBLACIÓN	24
TABLA 5: POBLACIÓN JOVEN DEL TOTAL DE POBLACIÓN DE CADA PAÍS DE LA UE.	43

INTRODUCCIÓN

El periodo 2007-2013 ha estado envuelto por una profunda crisis económica y financiera a nivel mundial, afectando gravemente a los resultados macroeconómicos, y especialmente al mercado laboral. En este sentido, el desempleo juvenil ha sido un fenómeno persistente, que se ha visto agravado durante la gran recesión. Sin embargo, la evidencia presentada en este trabajo muestra que existen importantes diferencias entre los países del entorno europeo, no viéndose afectados por igual, siendo más acuciado el desempleo juvenil en los países del sur de Europa.

En el 2006 el desempleo juvenil se situaba en un 17.9% en España, mientras que el desempleo adulto se situaba en un 8.8%. En comparación con el 2013, muchos países sufrieron graves consecuencias en sus mercados laborales, en los que se destruyó empleo dejando a miles personas sin trabajo y llegando a alcanzar elevadas cifras de desempleo juvenil, entorno al 55.5%, así como un elevando desempleo adulto del 25.6% en España. Los niveles de desempleo juvenil son preocupantes en muchos países de la UE. España es un país que presenta un elevado desempleo juvenil, llegando a tener en 2018 un 34.3%, en comparación con el 14.9% del desempleo adulto, por lo que se observa una gran brecha y dualidad en el mercado de trabajo español en lo que respecta al desempleo en función de la edad de la población activa.

En este contexto, el objetivo de este trabajo es analizar la dinámica y evolución del desempleo juvenil en los 27 países que forman la Unión Europea, para el periodo comprendido entre 2006 y 2018, con el fin de comparar la situación y evolución del mercado de trabajo español en el contexto europeo, e identificar aquellos mercados con mejores niveles de desempeño en términos laborales, lo que permitirá analizar las brechas existentes entre los países de la UE. Para lograr el objetivo propuesto, se recopila información de los principales indicadores laborales procedente de dos bases de datos fundamentalmente, el INE para el caso español, concretamente la Encuesta de Población Activa, y EUROSTAT para el caso europeo. A partir de la elaboración de un panel de datos, se llevará a cabo un análisis estadístico exploratorio, lo que permitirá extraer importantes interpretaciones económicas y resultados.

De este modo, el trabajo se estructura en 4 capítulos. En el primer capítulo del trabajo, se contempla el marco teórico y conceptual del fenómeno del desempleo, en el que se detallan los principales tipos de desempleo y sus causas. En un segundo capítulo, se detallan las fuentes de información estadística utilizadas y los métodos de análisis. En el tercer capítulo, se analizará la evolución y dinámica en términos comparativos que ha tenido el desempleo juvenil a lo largo del periodo temporal considerado, 2006-2018, que permite analizar la situación del mercado de trabajo en las diferentes fases que ha sufrido el ciclo económico, previo a la crisis, durante la crisis y el análisis del mercado laboral en los años de recuperación. En un último y cuarto capítulo, y a modo de síntesis, se recogen las principales políticas económicas y estrategias orientadas a mejorar los resultados del desempleo, tanto a nivel europeo como a nivel español, y finalmente se extraen las principales conclusiones derivadas del análisis.

El tema elegido en este trabajo, es el desempleo juvenil en la Unión Europea, me ha resultado de gran interés y con el que he podido aprender mucho, pues además de ser un tema de constante actualidad y con gran repercusión social en los últimos años, tenía la motivación y curiosidad de estudiar la situación laboral de los jóvenes en diferentes casos europeos, con el fin también de comparar las diferencias sociales en términos de bienestar y calidad de vida en función del país de residencia.

Capítulo 1

El fenómeno del desempleo: marco conceptual.

A continuación, en este capítulo se hablará del desempleo y sus tipos, así como del desempleo juvenil, evolución, causas e importancia de este desempleo.

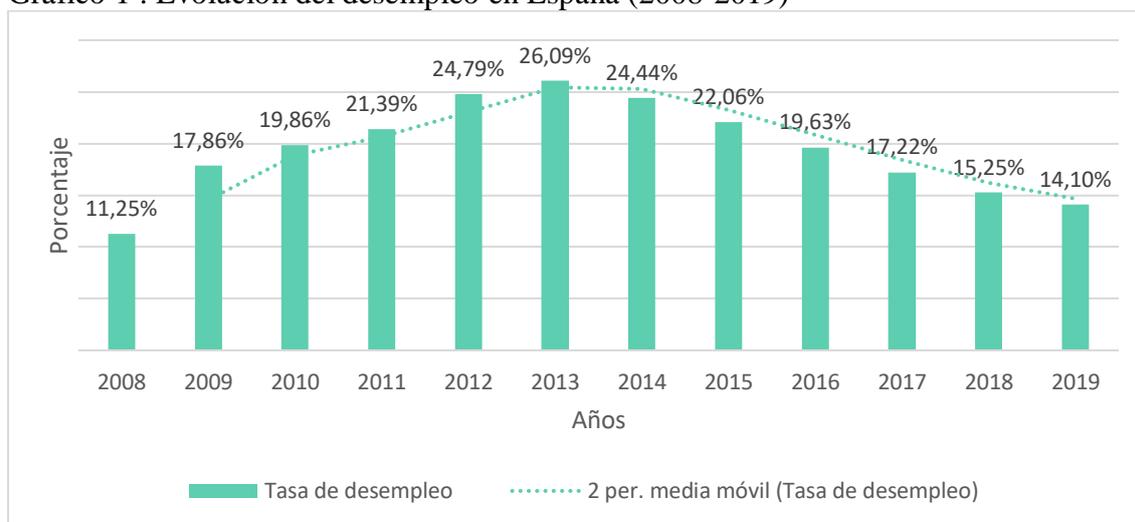
1.1 Desempleo y sus tipos.

Según el autor (Emiliano López, 2012) uno de los problemas que causó el desempleo fue la crisis económica que empezó en EEUU durante los años 2007-2008, la crisis de deuda pública se fue extendiendo por países europeos como es el caso de: Grecia, Irlanda, Portugal, España, Italia... llegando a ocasionar impacto negativo sobre el empleo y los salarios.

Unas de las consecuencias que tuvo la gran recesión económica mundial fue el desempleo, hasta día de hoy España ha sido uno de los países con mayor desempleo en Europa, junto con Italia y Grecia.

La evolución de la tasa de desempleo en España ha tenido una trayectoria ascendente desde el 2008 (cuando estalló la crisis) hasta el 2013 con su pico más alto en un 26,09% de desempleo, durante esta época la crisis económica y financiera afectó mucho a España. Desde el 2013 al 2019 hay una trayectoria descendente, el desempleo ha ido disminuyendo llegando en 2019 a tener un 14,10%, más alto que en 2008. Poco a poco España intenta conseguir que haya menos desempleo, pero aun así España es uno de los países con más desocupación.

Gráfico 1 : Evolución del desempleo en España (2008-2019)



Fuente: INE, EPA. Elaboración propia. Datos 2008-2019.

Para seguir analizando el desempleo y sus repercusiones sobre la población, se definirá el concepto del desempleo.

La Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2013) define el desempleo como: la población económicamente activa y que se hallen:

- **“Sin trabajo”**, que no tengan un empleo asalariado ni trabajen de manera independiente.
- **“Disponibles para trabajar”**, disponibles para trabajar en un empleo asalariado o de manera independiente durante el periodo de referencia.
- **“Buscando trabajo”**, es decir, se tomaron medidas concretas para buscar empleo remunerado o para trabajar de manera independiente.

Por otro lado, según el autor (Fernández Márquez, 2005) define el desempleo como aquella situación en la que una persona con capacidad y con disposición de trabajar no encuentra trabajo.

Tal y como establece Blanchard (2010) un incremento del nivel de desempleo disminuye el poder de negociación de los empleados y les obliga a aceptar salarios más bajos, mientras que un incremento del desempleo faculta a las empresas a pagar unos sueldos más bajos y lograr que los empleados tengan ganas de trabajar.

En cuanto a las diferentes clases de desempleo, según Samuelson y Nordhaus (2010) se diferencian 3 tipos:

Desempleo Friccional o desempleo de equilibrio: surge de la oferta y de la demanda, las personas están en continuo movimiento para encontrar el mejor empleo posible, es decir, las personas que se quedan sin empleo es porque dejan el empleo actual por diferentes motivos para buscar otro empleo con mejores condiciones. Este tipo de desempleo, también puede denominarse “*desempleo voluntario*”, ya que, dejan un trabajo para buscar uno mejor.

Desempleo estructural o desempleo de desequilibrio: se debe a un desajuste entre la oferta y la demanda de trabajo, los desajustes pueden venir porque la demanda de un tipo de trabajo está a la baja mientras que, otra clase de trabajo está al alta por lo que el mercado de trabajo no se ajusta con rapidez. Esto quiere decir, que el número de puestos de trabajo existentes en varios mercados es escaso para dar empleo a todo el mundo que quiere trabajar. Este tipo de desempleo se asocia con el paro de larga duración.

Desempleo cíclico o desempleo de desequilibrio: este tipo de desempleo también se le denomina “*desempleo involuntario*” está unido a alteraciones en el ciclo económico, es decir, se da en épocas de gran recesión por lo que cuando el empleo baja es debido a desajustes entre la oferta y la demanda.

De este modo, el desempleo es un factor bastante importante por lo que se da en todos los países, regiones, ciudades, sexo, edad. No siempre el desempleo es el mismo, sino que dependiendo de las circunstancias de cada país el desempleo aumenta o disminuye.

En cuanto a los sistemas de medición del desempleo podemos destacar dos en España. (Juan R. cuadrado Roura, 2010):

- El paro registrado es calculado por los Servicios Públicos de Empleo Estatal (**SEPE**), a partir de las ofertas y demandas registradas. La información recogida es mensual y es para todo el territorio nacional. Afiliarse a la seguridad social, proporciona información sobre los trabajadores que tienen o han tenido vinculación laboral con este sistema.
- La Encuesta de Población activa (**EPA**), es la principal fuente para conocer la evolución del mercado de trabajo español. Este sistema es trimestral realizado por el Instituto Nacional de Estadística (INE), se hace una muestra a 65.000 hogares. La información que nos aporta se refiere a la población activa, ocupados, parados y desempleados, con unas características como sexo, edad, sectores de actividad, ramas, estudios... un mayor detalle de esta encuesta se muestra en el capítulo 2.

1.2 El desempleo juvenil.

Según la definición de las Naciones Unidas, “juventud” comprende a las personas jóvenes entre 15 y 24 años de edad, ambos inclusive (Naciones Unidas, 1992, O’Higgins 2001).

La definición de juventud o de personas jóvenes, es muy distinta de unos países a otros, ya que depende de factores culturales, institucionales y políticos. Por ejemplo, en los países industrializados y en las economías de transición como es el caso de Europa Central y Oriental, el límite de edad joven se corresponde con la edad mínima de escolarización obligatoria.

Si analizamos el concepto desempleo juvenil, hace referencia a la población comprendida entre los 15 y 24 años que están sin empleo, es decir, es la falta de empleo de la población activa.

Según la OIT “Perspectivas sociales y del empleo en el mundo, tendencias 2018”, los jóvenes menores de 25 años cuentan con menos posibilidades de trabajar que los adultos. Asimismo, informa de que la tasa mundial del desempleo juvenil en 2018 es del 13%, mientras que el desempleo adulto es de un 4,3%, por lo que el desempleo juvenil es tres veces mayor a la de los adultos. En tiempos de crisis el paro juvenil se ve más afectado que el desempleo de adultos.

El desempleo juvenil es prácticamente superior al desempleo adulto en la mayoría de los países por lo que: “un aumento de un punto porcentual del desempleo adulto se asocia con un aumento de casi dos puntos porcentuales en la tasa de desempleo juvenil de los países de la OCDE¹” (Niall O’Higgins, 2001, pág.13).

El alto nivel de desempleo juvenil que tiene España, es un problema estructural, que tiene consecuencias para el presente y para el futuro de los jóvenes. La crisis ha empeorado el desempleo juvenil, presentando grandes desequilibrios. Según el informe del Ministerio de trabajo (2019) “El desempleo juvenil en España, en el primer trimestre de 2019 ha descendido el ritmo de descenso, presentando una caída interanual de -6.400 personas entre los menores de 25 años y de -72.800 entre los menores de 30 años”.

1.3 Las causas e importancia del desempleo juvenil.

El desempleo juvenil presenta valores más elevados en España, ocasionando consecuencias negativas para el presente como para el futuro de los jóvenes limitando el crecimiento de la economía española.

Según el autor Niall O’Higgins (2001) algunas de las causas del desempleo juvenil son la demanda total, el salario de los jóvenes y el tamaño de la probación activa joven. Este autor justifica que uno de los argumentos del alto desempleo juvenil se debe a la

¹ Organización para la cooperación y el desarrollo, países: Alemania, Australia, Bélgica, Canadá, Corea del Sur, Dinamarca, España, EEUU, Finlandia, Francia, Grecia, Hungría, Irlanda, Italia, Japón, Luxemburgo, México, Noruega, Nueva Zelanda, Países Bajos, Polonia, Portugal, República Checa, Reino Unido, Suecia, Suiza, Turquía.

oferta insuficiente de cualificaciones por parte de la población joven. Por lo tanto, el nivel de cualificación es importante y afecta a la hora de buscar un trabajo.

El sistema educativo español ha mejorado en los últimos años, reflejándose en algunos indicadores como la alfabetización y acceso a la educación superior. Por ello, desde hace años hay diversos problemas por los que hay mucho desempleo juvenil.

A continuación, se exponen algunos de los problemas del desempleo juvenil llevados a cabo por el (Observatorio Económico del Servicio de Estudios BBVA, (2011) “*Desempleo juvenil en España: causas y soluciones*” y el informe del Ministerio de Trabajo (2013-2016) “*Estrategia y emprendimiento y empleo joven*” ambos informes analizan algunas **debilidades estructurales** en España:

Alta tasa de abandono escolar temprano: durante el periodo de crisis económica y el deterioro del mercado de trabajo laboral, el número de jóvenes que han acabado su formación ha aumentado, esto está relacionado con el coste de oportunidad de estudiar, al no haber empleo algunos jóvenes prefieren seguir estudiando y acabar su formación para conseguir en un futuro un trabajo mejor. Sin embargo, la población juvenil comprendida entre los 18 y 24 años que solo han completado la secundaria y no tienen más formación supera la media de la Unión Europea. No obstante, la empleabilidad depende del nivel formativo alcanzado. Un elevado incremento en la tasa de abandono escolar temprano, supone para los jóvenes pérdida de empleo y oportunidades para completar su formación.

Polarización en el mercado de trabajo juvenil: uno de los elementos que dio lugar a la polarización de los jóvenes fueron las elevadas tasas de empleo, durante la época de crecimiento económico ocasionó el abandono escolar de los jóvenes. La tasa de desempleo juvenil ha aumentado durante la época de crisis, con respecto a otros países de la Unión Europea en jóvenes con un nivel de formación bajo. Según este informe, la polarización del nivel educativo en España se traduce a un desajuste entre la oferta y la demanda de trabajo por nivel educativo, que limita el desarrollo del desempleo juvenil. Por ejemplo, si hay un exceso de oferta de jóvenes con títulos universitarios con un nivel alto de formación pero la demanda de trabajo es de jóvenes con poca formación, al fin y al cabo los jóvenes con mucha formación tendrán que adaptarse a los trabajos en los que piden poca formación.

Escasa formación profesional de grado medio: centrándonos en nuestro país, España tiene un nivel formativo alto del 34%, un nivel formativo bajo del 40% y el resto con un 26% con unos niveles inferiores. Según CEDEFOP², evaluó que para el 2020 el porcentaje de los trabajadores con un nivel bajo disminuirían a un 25%, incrementando los de formación intermedia con un 33%. En nuestro país una gran parte de los jóvenes eligen hacer el bachillerato entorno a un 70%, mientras que el 30% restante elige la formación profesión de grado medio.

Escasa empleabilidad de los jóvenes, bajo nivel de idiomas extranjeros: otro factor del desempleo son los idiomas, hoy en día a la hora de buscar un empleo te exigen conocer idiomas. En España, la media de jóvenes solo conocen un idioma extranjero con respecto a la media de la Unión Europea, que por lo general es el inglés.

Alta temporalidad: elemento principal del empleo juvenil. España se sitúa en unos niveles de alta temporalidad siendo superior a la media de Europa con respecto a otros países. En nuestro país, es elevado el porcentaje de jóvenes que tienen contratos temporales en las épocas de navidades, verano, llegando a durar el contrato como mucho

² Centro Europeo para el Desarrollo de la Formación Profesional.

3 meses e incluso en navidades puede llegar a durar lo que dura la campaña de Navidad. Según los datos proporcionados por el (INE) el porcentaje de contratos a tiempo parcial en 2018 esta entorno al (51%-55%), mientras que en mujeres es entorno al (44%-48%).

Trabajo parcial: España se sitúa por encima de la media Europea en cuanto al trabajo parcial, casi en 4 puntos porcentuales. Los jóvenes no buscan un empleo a tiempo parcial sino un empleo a jornada completa.

Muchos jóvenes comienzan su vida laboral estando en el paro y puede ocasionar un abandono gradual de las aspiraciones personales, llamada desmotivación. El desempleo juvenil tiene una gran importancia, especialmente cuando está relacionado con situaciones de crisis y de exclusión social.

Según el autor (Ramírez-Guerrero, 2002) nos expresa que:

“El problema del desempleo juvenil es estructural en dos sentidos: por una parte responde a cambios fundamentales en los mercados de trabajo de todos los países, asociados al proceso de la globalización, y por otro lado, a las carencias profundas en la dotación de competencias laborales de los jóvenes socialmente desventajados, que son a la vez herencia y mecanismo reproductor de la exclusión social.”(pág. 2)

Como expone este autor en su libro, para solucionar este problema a largo plazo, se necesitan políticas y acciones más eficaces para desarrollar mejor cobertura y una mejor calidad de la educación primaria básica, como los sistemas de capacitación laboral. Es importante que se lleven a cabo programas para una mejor empleabilidad, mediante acciones efectivas dando resultados a corto plazo.

Para concluir con este capítulo, el tema del desempleo es un tema que está muy presente en la actualidad y que ha tenido repercusión en la UE. En este capítulo se han expuesto algunas de las causas de por qué hay tanto desempleo. En mi opinión, creo que hay que darles más importancia a los jóvenes, ayudarles a encontrar trabajo, a motivarlos cuando no sean elegidos en un proceso selectivo, contratos más largos, motivar a los jóvenes para que estudien y se formen para un futuro mejor.

Capítulo 2

Datos y metodología

Datos y métodos.

Una vez que ya se ha explicado el desempleo, sus tipos, la importancia y causas que tiene el desempleo juvenil, en este capítulo se expondrán las fuentes de datos utilizadas y las distintas variables para analizar a España y del resto de países de la UE. Para ello se utilizará dos bases de datos así como el INE y el EUROSTAT.

Ante el objetivo de este trabajo, que es el desempleo juvenil en la Unión Europea se hará un análisis exploratorio del desempleo juvenil en estos países de la UE (27)³. Este desempleo se explica a través de muchas variables. Otros aspectos que influyen y pueden explicar más detalladamente el desempleo juvenil en España y en la Unión Europea son las políticas laborales, las políticas del mercado laboral, rasgos caracterizados en cada país.

Para alcanzar el objetivo que aquí se propone, se han extraído datos procedentes de la Encuesta de población activa (EPA) realizadas por el Instituto Nacional de Estadística (INE) para llevar a cabo el análisis descriptivo de España, para los años 2006, 2008, 2010, 2012, 2014, 2016, 2018.

La EPA es un sondeo por muestreo trimestral, esta encuesta está dirigida a la población que reside en viviendas familiares principales, es decir, las que se usan todo el año o la mayoría del año, por lo que en este muestreo no contarían viviendas de temporada (viviendas secundarias, de verano, fines de semana...) dentro del territorio español. La EPA se creó en 1964, cuya duración es de 52 semanas al año. El objetivo principal de esta encuesta es dar a conocer la actividad económica de la población a partir de una serie de categorías relacionadas con el mercado de trabajo (activos, ocupados, parados, inactivos).

Algunas de las ventajas de la encuesta de población activa son:

- Se lleva a cabo de manera continua en el periodo que se desee.
- Los resultados son rápidos, ya que se obtiene por muestreo.
- No solo obtiene resultados a nivel nacional sino también, para los territorios como las comunidades autónomas y provincias.
- Los encargados de llevar a cabo esta encuesta son personas especializadas.

No todo son ventajas sobre esta encuesta, también presenta un inconveniente principal ya que la información que proporciona de algunas variables no es tan detallada.

El periodo de referencia distingue dos tipos: el primero, el periodo de referencia de la encuesta es trimestral, el segundo, el periodo de referencia es el de la información. La semana que se elige para la encuesta es la semana anterior a la entrevista, para proporcionar la información (lunes a domingo) y por lo tanto, la encuesta está relacionada con esa semana de referencia, aunque también destacan algunos periodos de referencia distintos como es el caso de: en primer lugar, a la búsqueda de empleo, características detalladas de la jornada de trabajo y las relativas al estudio, este tipo de información se refieren a las cuatro semanas anteriores a la entrevista. En segundo lugar, la disponibilidad para trabajar se lleva a cabo las dos semanas anteriores a la entrevista. En tercer lugar, la edad de la persona entrevista se refiere a la del último domingo de la semana de referencia.

³ UE-27 países que lo forman: Alemania, Austria, Bélgica, Bulgaria, Chipre, Croacia, Dinamarca, Eslovaquia, Eslovenia, España, Estonia, Finlandia, Francia, Grecia, Hungría, Irlanda, Italia, Letonia, Lituania, Luxemburgo, Malta, Países Bajos, Polonia, Portugal, Reino Unido, República Checa, Rumania, Suecia.

Otras de las cuestiones a conocer de la EPA es el diseño de la encuesta. Se lleva a cabo con un muestreo bietápico⁴ con estratificación en las unidades de la primera etapa para cada provincia denominadas secciones censales (áreas geográficas delimitadas con un tamaño de población entre los 500 y 2000 electores). Las unidades de la segunda etapa, son las viviendas familiares principales, en ellas no se realiza un submuestreo sino que se entrevista a todos los miembros que residen en esa casa. Cuando una vivienda haya sido elegida para ser entrevista y formar parte de la encuesta se mantendrá durante seis meses seguidos, después se renueva por otra de la misma sección.

Por una parte, la recogida de información se realiza de la siguiente manera: en primer lugar, en las primeras entrevistas se hace mediante visita personal acompañada por el ordenador a través de un sistema calificado como método CAPI⁵, estas primeras entrevistas se llevan a cabo semanalmente por entrevistadores de las 52 delegaciones del INE. En segundo lugar, el resto de las entrevistas se realizan mediante llamada telefónica asistida por un ordenador (método CAPI). El resto de las entrevistas se desarrollan por teléfono desde siete centros CATI⁶ localizados en Barcelona, Cádiz, Coruña, Sevilla, Valencia, Vizcaya y servicios centrales.

Por otro lado, destacar la determinación de las personas encuestadas. La familia seleccionada para la encuesta, se analiza al grupo humano que habita en ella. Las personas que constituyen el grupo humano se clasifican en encuestables o no encuestables, dependiendo de una serie de reglas que se tiene en cuenta (si la persona está presente o no en la vivienda en el momento de la entrevista...). Este tipo de normas se aplican tanto a españoles como a extranjeros siempre que la permanencia en España ha sido igual o superior a un año.

Finalmente, en esta encuesta algunos de los entrevistados son:

- Estudiantes extranjeros en el extranjero.
- Españoles que residen en España.
- Civiles españoles que habitan en el extranjero por un periodo inferior a un año.
- Militares extranjeros que trabajan en organizaciones internacionales militares situadas en España.

Para la metodología llevada a cabo para el análisis descriptivo de los países de la UE-27, se han extraído datos del Eurostat en los años 2006, 2008, 2010, 2012, 2014, 2016, 2018.

Eurostat es la oficina de estadística de la UE ubicada en Luxemburgo. Su cometido es facilitar estadísticas a nivel europeo que permitan desarrollar comparaciones entre países y regiones. Esta oficina de estadística se creó en 1953, aunque fue en 1958 cuando se convirtió en una Dirección General (DG) de la Comisión Europea. Eurostat presenta bastantes series de datos que los gobiernos, empresas, sector educativo y periodistas pueden aprovechar para su trabajo o su vida diaria.

La principal variable de estudio en este trabajo ha sido el desempleo y la ocupación de la población joven, otras variables analizadas han sido: el sexo, edad, clase social, nacionalidad y estudios con fines descriptivos. La edad analizada para este estudio ha sido principalmente entre los 15 y 24 años los que se considera como población joven.

⁴ Bietápico: Cuando, dentro de cada conglomerado seleccionado, se extraen algunos individuos para integrar la muestra.

⁵ Método CAPI (Computer Assisted Personal Interviewing)

⁶ Centros CATI : centros de apoyo a la tecnología y la innovación

El objetivo que se quiere conseguir en este trabajo a partir de estos datos recogidos, es un análisis exploratorio y descriptivo que nos permita entender por qué hay poca empleabilidad de los jóvenes y como consecuencia de ello por qué hay un elevado desempleo juvenil en España, comparado con el resto de los países de la Unión Europea.

A continuación, el gráfico 2 muestra un esquema de las variables relacionadas con el empleo, algunas de las cuales son: empleo y desempleo, permanencia en un puesto de trabajo, ocupación de los que están empleados, duración del contrato, duración del periodo de desempleo y como ultima variable la emancipación (rangos de edad entre los 18-24 y 25-30) que no vivían con sus padres en el momento de la encuesta.

Gráfico 2 : Variables de la población joven



Fuente: Elaboración propia.

En este gráfico están representadas todas las variables que se van a analizar en este trabajo, para llevar acabo el análisis descriptivo del desempleo juvenil en la Unión Europea. En el siguiente apartado, se utilizarán estas variables para analizar por separado la situación de desempleo juvenil en España y la situación de desempleo juvenil en la Unión Europea incluida España para comparar los datos entre los países.

En conclusión y para finalizar con este capítulo, la metodología que se hará en el siguiente capítulo es un análisis descriptivo y exploratorio del comportamiento y la dinámica de las principales variables vinculadas con el desempleo juvenil en el mercado de trabajo español y europeo. Para hacer al análisis descriptivo, se extraen los datos del INE y del EUROSTAT ya que son las fuentes de datos e información estadística.

Capítulo 3

Dinámica del desempleo juvenil en la UE.

En este capítulo se presentan los resultados del análisis dinámico y comparativo del comportamiento del desempleo juvenil en España y los países de su entorno europeo, con el objetivo de observar las divergencias de los mercados de trabajo y poner de manifiesto aquellos países que presentan mejores niveles de desempleo juvenil, que constituyen, de algún modo, una referencia a la hora de aplicar y analizar las mejores prácticas en términos de políticas de empleo. El capítulo se estructura en dos subepígrafes: en primer lugar, se presenta el análisis empírico de las principales variables macroeconómicas del mercado de trabajo español, y en segundo lugar, el análisis empírico de los mercados de trabajo de los países de la Unión Europea. Ello pone en contexto la situación y evolución de los mercados de trabajo europeos, prestando especial atención al objeto que aquí se persigue, el desempleo juvenil.

3.1 Caso español

- **Activos en España.**

La población activa es definida por la encuesta de población activa (EPA) como:

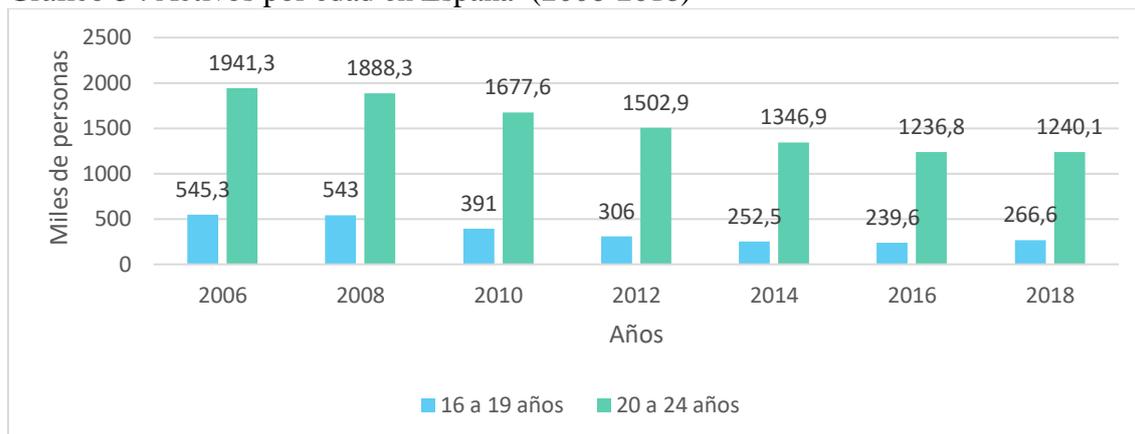
“Son aquellas personas de 16 o más años que, durante la semana de referencia (la anterior a aquella en que se realiza la entrevista), suministran mano de obra para la producción de bienes y servicios o están disponibles y en condiciones de incorporarse a dicha producción. Se subdividen en ocupados y parados.”

En el gráfico 3, se puede observar la **población juvenil activa en España**, con un rango de edad de (16-24) años, para los años (2006-2008-2010-2012-2014-2016-2018). Datos en miles de personas.

El primer rango de edad (16-19 años), encontramos que su pico más elevado se encuentra en 2006 con 545.3 (miles de personas) de población joven activa. En 2008, al comienzo de la crisis económica, empezó a disminuir el número de población joven activa llegando a tener su pico más bajo en 2016 con 239.6 (miles de personas), en 2018 se elevó llegando a tener 266.6 (miles de personas) de población joven activa, una cifra inferior a la del 2006.

El segundo rango de edad comprendido entre los 20-24 años, en 2006 tiene su pico más elevado de población activa joven de 1941.3 (miles de personas), a partir de ese año comienza a disminuir la población activa hasta llegar a su pico más bajo en 2016 con una población joven activa de 1236.8 (miles de personas). En 2018, comienza a aumentar llegando a tener 1240.1 (miles de personas) una cifra bastante más baja en el 2006.

Gráfico 3 : Activos por edad en España (2006-2018)



Fuente: INE, Activos. Elaboración propia.

- **Ocupados en España.**

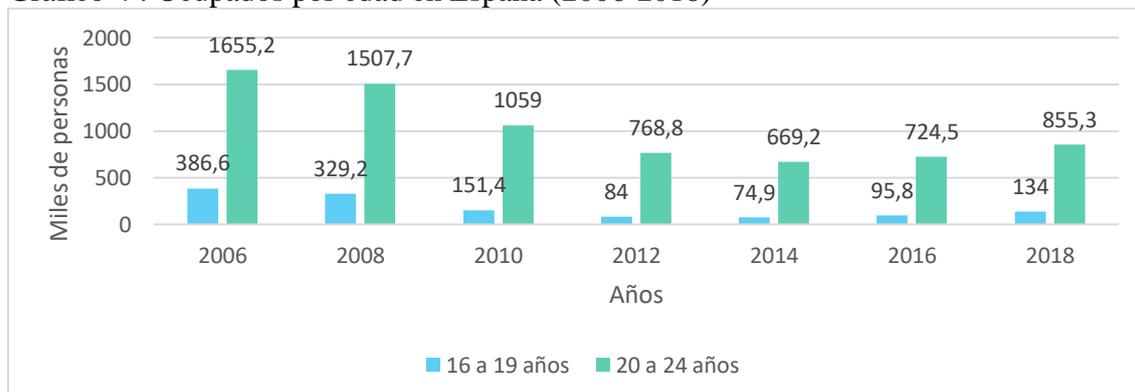
La población ocupada es definida por la Organización Internacional del Trabajo (OIT) como: “Está compuesta por las personas que tienen un empleo remunerado o ejercen una actividad independiente y han trabajado al menos una hora durante la semana de referencia y aquellas que, no habiéndolo hecho, mantienen un vínculo formal con su empleo”.

En el gráfico 4, se observan la **población juvenil ocupada en España** con un rango de edad entre los 16 y 24 años, para los años (2006-2008-2010-2012-2014-2016-2018). Datos en miles de personas.

En primer lugar, se analiza el primer rango de edad comprendido entre los 16-19 años, el pico más alto fue en 2006 cuando aún no había estallado la crisis económica por lo tanto, había más población ocupada. A partir del 2006, la población joven ocupada empezó a disminuir hasta llegar al pico más bajo en 2014 con un 74.9 (miles de personas). En 2016, se elevaron hasta llegar al 2018 con 134 (miles de personas) ocupadas.

En segundo lugar, el segundo rango de edad comprendido entre los 20-24 años, tiene su pico más elevado en 2006 con 1.655.2 (miles de personas), fue en 2008 con la crisis económica que el número de ocupados empezó a disminuir llegando a tener en 2014 un total de 669.2 (miles de personas). A partir del 2016, empezó a incrementarse hasta tener en 2018 (855.3 miles de personas) una cifra muy por debajo que en 2006.

Gráfico 4 : Ocupados por edad en España (2006-2018)



Fuente: INE, ocupados. Elaboración propia.

- **Parados en España.**

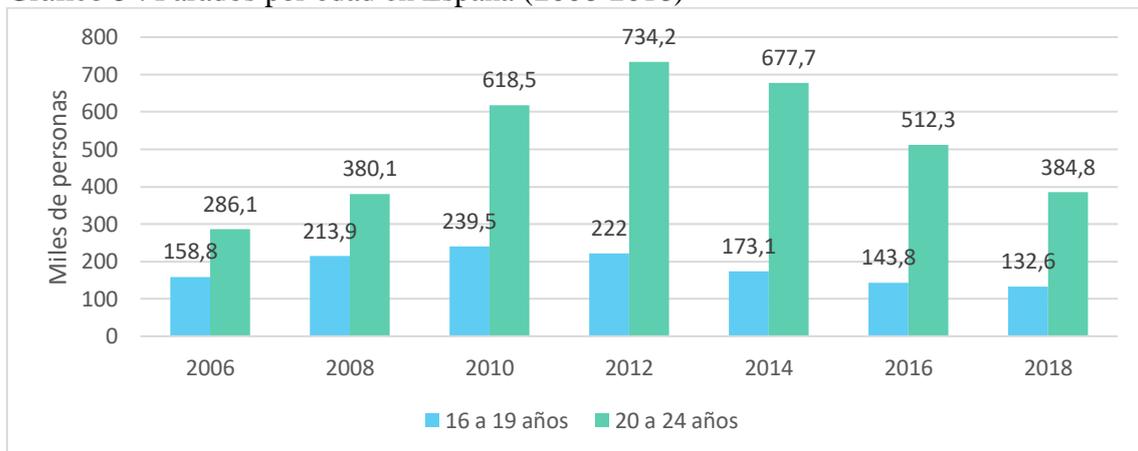
Según la Organización Internacional de Trabajo (OIT) define a la población parada como: “Aquellas personas que no tienen empleo asalariado o empleo independiente, están actualmente buscando empleo y están disponibles para trabajar”.

En el gráfico 5, se expone la **población parada en España** con un rango de edad entre los 16-24 años para los años (2006-2008-2010-2012-2014-2016-2018). Datos en miles de personas

Por un lado, el primer rango de edad comprendido entre los 16-19 años. En 2006, aún no había estallado la crisis pero fue en 2008 cuando el número de parados empezó a aumentar hasta el 2010 llegando a tener su pico más elevado en 239.5 (miles de personas). A partir del 2012, los parados (16-19 años) han ido disminuyendo hasta tener en 2018, 132.6 (miles de personas) un dato más bajo que incluso en 2006, con 158.8 (miles de personas).

Por otro lado, tenemos el rango de edad comprendido entre los 20-24 años. Los ocupados en España van ascendiendo desde el 2006 hasta el 2012 con su pico más elevado en ese mismo año (2012) con un 734.2 (miles de personas), es a partir del 2012 cuando el número de parados empieza a disminuir hasta llegar al 2018 con 384.8 (miles de personas), un poco más alto que en 2006 con 286.1 (miles de personas).

Gráfico 5 : Parados por edad en España (2006-2018)



Fuente: INE, parados. Elaboración propia.

- **Ocupados por grupos de edad, sexo y ramas de actividad.**

En la tabla 1, está representado la población juvenil ocupada por grupos de edad, sexo y rama de actividad. Todas las cifras indicadas en el siguiente texto son en miles de personas.

En primer lugar, describiré ambos sexos. La actividad que predomina en este rango de edad (16-19 años), es la hostelería con un 37,9 en muchos sitios no te piden estudios superiores y es una de las alternativas para trabajar, le sigue el comercio al por mayor y al por menor con un 30,7. La actividad donde nadie trabaja tanto en hombres como en mujeres son las actividades financieras y de seguros. El total de población ocupada entre los 16 y 19 años es de 134,0.

El rango de edad entre los (20-24 años), la actividad que destaca en 2018, es el comercio al por mayor y al por menor con un total de 167,1, la hostelería con un 161,2, muchas personas dejan los estudios y se ponen a trabajar en la primera oportunidad que les ofrecen. En cuanto a la actividad que menos personas trabajan, es la industria extractiva, pocas personas trabajan en ello, debido a que actualmente solo existe una mina localizada en León. El resto de actividades rondan entre (16,00-98,00). El total de población ocupada ronda los 855,3, población bastante superior al del rango anterior.

En segundo lugar, describiré los hombres. La rama de actividad más atractiva en el primer rango de edad es la hostelería con 17,7, el comercio al por mayor y al por menor con un 14,4. Por otra parte, las actividades donde menos se trabaja en los hombres, son las actividades financieras, suministros de energía eléctrica y actividades profesionales del hogar como empleados domésticos. El total de población en este rango de edad es de 76,1.

En lo que respecta al segundo rango de edad, la actividad que más se lleva a cabo es la hostelería con un 79,9, es un sector que gusta mucho o simplemente trabajan en ello hasta que puedan conseguir otro trabajo, la industria manufacturera y el comercio al por mayor y al por menor con un 74,9. Asimismo, podemos ver que la actividad que menos personas trabajan, es la industria extractivas con un 0,6, las actividades al por mayor y al por menor con un 0,9. El total de población ocupada en este rango es de 454,5 bastante mayor que el primer rango.

Por último, mencionar a las mujeres, un pilar fundamental en el mercado laboral. En cuanto al rango (16-19 años), las actividades que más se llevan a cabo es la hostelería con un total de 20,2, el comercio al por menor y al por mayor con un 16,3. Con menos actividades están la construcción 0,0 según este dato en esta actividad ninguna mujer trabaja en ello, suministro de agua y suministro de energía eléctrica. Concluir con este rango de edad, el total de ocupados con un 58,0 dato inferior al de los hombres en este mismo rango de edad.

Por otra parte, tenemos el rango entre (20-24 años), las actividades que más predomina es el comercio al por mayor y al por menor con un total de 92,2, la hostelería con un 81,2. Con respecto a las actividades que menos actividad tienen son, el suministro de agua y suministro de energía eléctrica. Para terminar con el rango (20-24 años), el total de población ocupada es de 400,8, población de mujeres menor que la de hombres.

A continuación, se expone la tabla de ocupados por grupos de edad, sexo y la rama de la actividad.

Tabla 1: Ocupados por grupos de edad, ambos sexo y rama de actividad. (2018)

	AMBOS SEXOS		HOMBRES		MUJERES	
	16-19	20-24	16-19	20-24	16-19	20-24
Agricultura, ganadería, silvicultura, pesca	10,7	35,2	8,3	29,8	2,4	5,4
Industrias extractivas	0,3	0,6	0,3	0,6
Industria manufacturera	10,4	97,7	8,7	76,6	1,7	21,1
Suministro de energía eléctrica, gas, aire acondicionado	0,3	1,9	0,1	1,2	0,1	0,7
Suministro de agua, saneamiento, residuos	0,5	1,4	0,4	1,3	0,1	0,1
Construcción	4,4	32,6	4,4	28,9	0,0	3,7
Comercio al por mayor y al por menor	30,7	167,1	14,4	74,9	16,3	92,2
Transporte y almacenamiento	4,1	34,9	3,7	26,1	0,4	8,8
Hostelería	37,9	161,2	17,7	79,9	20,2	81,2
Información y comunicaciones	2,2	32,0	1,5	21,3	0,7	10,8
Act. financieras y de seguros	0,0	9,1	0,0	3,3	5,8
Act. inmobiliarias	0,8	7,1	0,4	3,5	0,3	3,5
Act. profesionales, científicas y técnicas	0,3	36,5	0,2	18,0	0,1	18,5
Act. administrativas y auxiliares	5,1	36,7	3,9	17,4	1,1	19,3
Adm pública y de defensa	3,1	18,2	2,5	11,5	0,6	6,7
Educación	4,7	37,3	2,0	12,1	2,7	25,2
Act. Sanitarias y ser. sociales	3,9	62,5	0,7	13,0	3,2	49,5
Act. Artísticas, recreativas	9,1	44,3	5,8	26,6	3,3	17,7
Otros servicios	2,1	27,7	0,6	7,6	1,5	15,1
Act. De los hogares empleador domestico	3,4	16,3	0,2	0,9	3,2	15,4
Act de organización y org. extraterritorial
TOTAL	134,0	855,3	76,1	454,5	58,0	400,8

Fuente: INE, Ocupados. Elaboración propia

- **Tasa de paro por sexo y edad en España.**

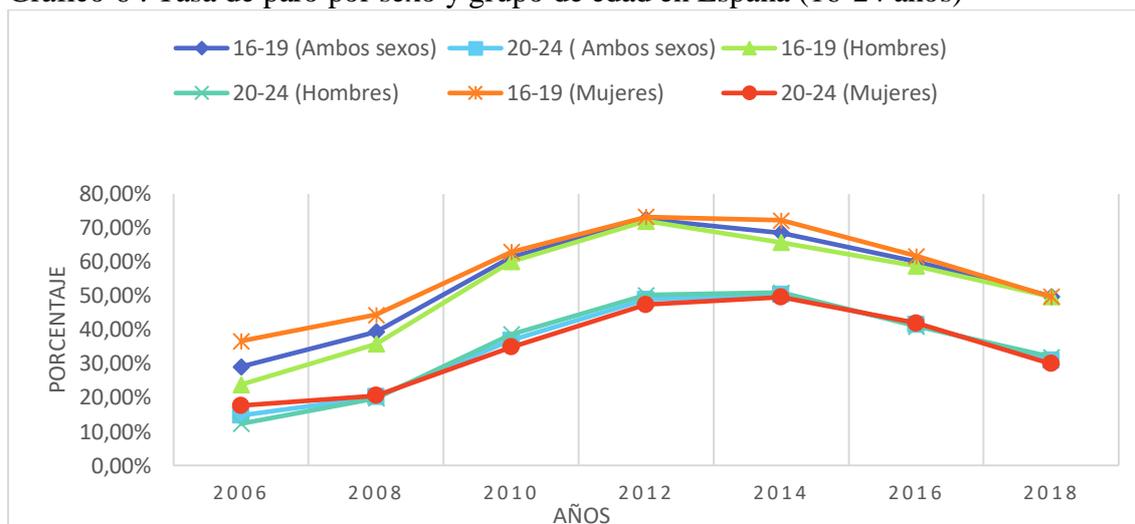
La tasa de paro es definida por el Instituto Nacional de Estadística (INE) como: “El porcentaje de personas desocupadas respecto al total de la población activa, una persona capaz de trabajar se considera desempleada cuando busca activamente un empleo y no lo encuentra”.

En el siguiente gráfico 6, se observa la tasa de paro por sexo y grupo de edad (2 rangos) en España, en los años 2006-2008-2010-2012-2014-2016-2018.

En primer lugar, el primer rango de edad (16-19 años) en ambos sexos, se aprecia que su punto más bajo es en 2006 con un 29.11%, desde el 2006 hasta llegar al 2012 la tasa de paro aumenta debido a la crisis financiera y a la destrucción de empleo, en 2012 llega a su pico más alto con un 72.55%. A partir del 2012, el paro disminuye hasta 2018 con un 49.79%, un paro bastante elevado en comparación con el 2006. En cuanto a hombres y mujeres, la tasa de paro es ascendente desde el 2006 con su pico más bajo en hombres (23.83%) y mujeres (12.31%) en 2012, tiene el pico más alto en los hombres (72.03%) y mujeres (73.21%), desde el 2012 hasta el 2018 la tasa de paro disminuye. Se puede apreciar que hay mayor tasa de paro en mujeres que en hombres en cuanto al rango de edad de 16-19 años.

En segundo lugar, analizamos el segundo rango de edad (20-24 años) en ambos sexos, en 2006 la tasa de paro tiene su pico más bajo con un 14,74% hasta llegar al 2014 con su pico más alto en un 50,32%, a partir del 2014 la tasa de paro comienza a disminuir llegando en 2018 con un 31,03% a una tasa de paro más alta que en el año 2006. En cuanto a hombres y mujeres, la línea representada en el gráfico sigue la misma forma teniendo en 2006 el pico más bajo de la tasa de paro en hombres (12,31%) y mujeres (17,65%), en 2014 su pico más alto en hombres (50,97%) y mujeres (49,58%), a partir del 2014 comienza a disminuir la tasa de paro llegando a tener en 2018 en hombres (31,97%) y en mujeres (29,93%).

Gráfico 6 : Tasa de paro por sexo y grupo de edad en España (16-24 años)



Fuente: INE, pardos, Elaboración propia.

- **Tasa de paro según el nivel de cualificación en España.**

Haciendo alusión al gráfico 7, se hablará del papel fundamental que tiene el nivel de formación en cuanto al paro juvenil, ya que es uno de los factores muy importantes.

El nivel de formación es un factor clave a la hora de entender el desempleo juvenil, según el Ministerio de educación y formación profesional “A mayor nivel de formación corresponde una mayor tasa de ocupación y una menor tasa de desempleo, así como un nivel salarial más elevado”.

En el gráfico 7, podemos ver que las mayores tasas de paro juvenil las registran las personas con estudios básicos (Educación primaria) y ver como los jóvenes que poseen estudios superiores (universitarios), tienen una tasa bastante más baja, casi la mitad menos que los jóvenes que tienen estudios. No obstante, estos datos han variado a lo largo de los años, ya que antes de que estallase la crisis la tasa de paro era mayor para los jóvenes universitarios, que la del resto.

El año analizado en el gráfico son el 2014-2016-2018, la tasa de paro de los universitarios, así como los que tienen formación profesional de grado superior no tienen la misma tasa. Por consiguiente esto puede deberse a varias razones:

- Tanto el sector de la construcción, el sector financiero y el sector inmobiliario se han visto afectados por la crisis del 2008, siendo estos sectores los que más puestos de trabajo han perdido. Es razonable pensar, que las mayores

tasas de paro se encuentren en personas que no terminaron los estudios básicos o secundarios en el sector de la construcción.

➤ Tanto los universitarios como las personas que hacen formaciones profesionales de grado medio y superior tienden a aceptar cualquier tipo de trabajo, que no esté relacionado con lo que han estudiado, por lo que tienen mayor ventaja con las personas que no han acabado sus estudios o que apenas tienen la secundaria.

Sí se analiza por cada nivel formativo, en **los estudios primarios incompletos** la tasa de paro más alta está en un 89% (16-19 años, 2016), mientras que la tasa más baja sería de un 32% (16-19 años, 2014).

Educación primaria, la tasa de paro más alta está en un 73% (16-19 años, 2014) y la tasa más baja de paro está en un 53,40% (20-24 años, 2018).

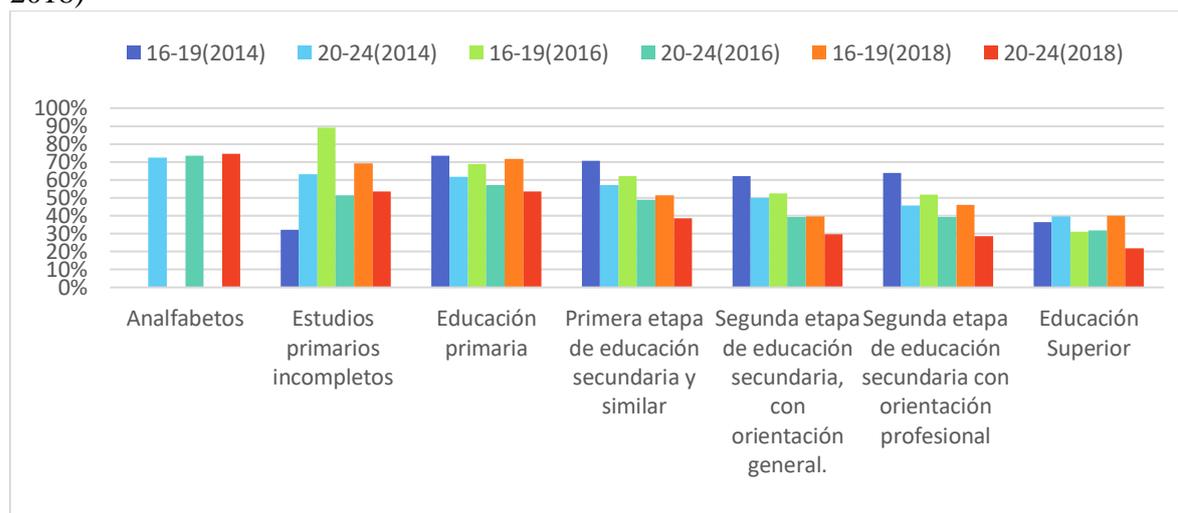
En la **1º etapa de educación secundaria y similar**, la tasa más alta se sitúa en un 71% (16-19 años, 2014), mientras que la tasa más baja de paro en este nivel formativo es de 38,50% (20-24 años, 2018).

En la **2º etapa de educación secundaria con orientación general**, la tasa de paro más alta en este nivel formativo se sitúa en 62% (16-19 años, 2014), mientras que el nivel más bajo de paro se sitúa en 29,60% (20-24 años, 2018).

La **2º etapa de educación secundaria con orientación profesional** se sitúa con su pico más alto con un 34% (16-19 años, 2014) y su pico más bajo en un 28,40% (20-24 años, 2018).

Por último, destacar la **educación superior (universitarios)** con su pico más alto en un 40% (16-19 años, 2018) y el nivel más bajo de la tasa de paro en este nivel es de un 21,70%(16-19 años, 2018).

Gráfico 7 : Tasa de paro según el nivel de formación alcanzado en España (2014-2016-2018)



Fuente: INE, parados. Elaboración propia.

- **Distribución porcentual de parados por sectores económicos, por grupos de edades y sexo en España.**

En la siguiente tabla 2, hablaré de la distribución porcentual de parados en los sectores económicos, otro elemento clave en el cuál desarrollan los jóvenes su trabajo. Para analizar los datos de la siguiente tabla, utilizaremos los datos del Instituto Nacional de Estadística (INE).

Haciendo alusión a la tabla 2, he agrupado la población por rango de edades: el primer grupo de edad de 16 a 19 años y el segundo grupo de 20 a 24 años, he elegido el cuarto trimestre del año 2008, 2013 y 2018 para ver la evolución a lo largo de estos 10 años.

En cuanto a la agricultura, hay más desempleados hombres que mujeres, ya que por lo general en este sector trabajan más hombres que mujeres.

En la industria, es mayor el número de parados en hombres que en las mujeres llegando a elevarse en 2008. En el 2º rango de edad, la tasa de paro en hombres en la industria es de un 14,6%, mayor tasa de paro que en las mujeres que tienen un 5,4%.

En la construcción, el porcentaje de parados es mayor en hombres que en mujeres ya que, en la construcción la mayoría son hombres los que trabajan en este sector y las mujeres son muy pocas, tiene su pico más alto en 2008, en el 2º rango de edad con un 28,6% en hombres y en mujeres 1%. En el sector de los servicios los parados son más las mujeres que hombres siendo mayor en 2008 y 2018.

Por último, en los parados de más de 1 año hay más parados en mujeres que en hombres, excepto en 2013 en el 2º rango de edad en el cual hay más hombres parados con un 63,6% que en mujeres 60,9%. En 2018 pasa lo mismo, en el 2º rango de edad hay más parados en hombres con un 48,3% que en mujeres con un 45,7%.

En el análisis por grupos de edades y ambos sexos, destaca el sector de los servicios por su elevado porcentaje en parados sobre todo en 2018. Los parados de hace más de 1 año son bastantes elevados sobre todo en 2013. En cuanto a la agricultura, la industria y la construcción son porcentajes pequeños en comparación con los servicios y parados de más de 1 año.

En conclusión, la tabla 2 nos muestra que todos los sectores se han visto afectados por la crisis, pero sobre todo el sector servicios. Con la crisis hay más desempleo juvenil en sectores como la construcción en hombres y en mujeres el sector más golpeado ha sido el sector servicios. También es preocupante el porcentaje de parados, en parados de hace más de 1 año ya que tanto en 2008, 2013 y 2018 son elevados, por lo que este grupo no se estaría viendo beneficiado por la supuesta recuperación del país.

Tabla 2: Distribución porcentual de los parados por sector económico, sexo y grupo de edad en España (2008-2013-2018)

	2008 T4		2013 T4		2018 T4	
	16-19	20-24	16-19	20-24	16-19	20-24
AMBOS SEXOS						
<i>Agricultura</i>	3,7	2,4	3,2	4,3	5,2	4
<i>Industria</i>	7	10,5	1,7	3	1,5	5
<i>Construcción</i>	8,1	16,4	1,3	2	1,5	2,3
<i>Servicios</i>	30,1	40,9	15,4	28,4	21,5	41,7
<i>Parados hace más de 1 año</i>	51	29,7	78,5	62,3	70,4	47,1
HOMBRES						
<i>Agricultura</i>	4,5	2,8	4,9	6,2	6,9	5,4
<i>Industria</i>	10,9	14,6	2,2	3,4	1,8	6,6
<i>Construcción</i>	14,3	28,6	2,3	3,7	2,5	4
<i>Servicios</i>	21,9	30,3	15,6	23,2	18,7	35,7
<i>Parados hace más de 1 año</i>	48,4	23,7	74,9	63,6	70,1	48,3
MUJERES						
<i>Agricultura</i>	2,6	2	0,9	2,1	3,1	2,5
<i>Industria</i>	2,2	5,4	1	2,6	1	3,2
<i>Construcción</i>	0,2	1	0,2	0,3
<i>Servicios</i>	40,6	54,4	15,1	34,4	25	48,4
<i>Parados hace más de 1 año</i>	54,4	37,2	83	60,9	70,8	45,7

Fuente: INE, parados. Elaboración propia.

En conclusión, una vez analizado España cabe destacar que este país se ha visto afectado por la crisis económica en mayor medida, teniendo un desempleo juvenil elevado. Al aumentar el desempleo, el empleo disminuyó dejando a mucha gente en la calle. Con el paso de los años, España se ha ido recuperando poco a poco aunque en 2018 el desempleo sigue teniendo niveles elevados.

3.2 Contexto Europeo

- **Población activa joven sobre el total de población en la Unión Europea.**

En la siguiente tabla 3, está expuesto la población activa joven (15-24 años) con el total de población de cada país de la UE 27 para los años 2006, 2012, 2018 para ver el aumento o la disminución de población activa en comparación con la población total de cada país.

Algunos países con mayor población total son: Alemania, Francia, Italia y España. En cuanto a la población activa Alemania supera a todos los países de la UE en todos los años analizados que suele estar entre los 4-5 millones de personas. La población total de Francia en 2006 con respecto al 2018 ha aumentado en casi 3 millones, la población activa ha tenido variaciones a lo largo de los años, pero no ha variado mucho desde el 2006 al 2018. Italia al igual que Francia, ha aumentado su población total en casi 2 millones de personas, la población activa en 2006 fue de 1.925,9(millones de personas),

en 2018 disminuye la población activa en 1.528,5 (millones de personas). En España la población total también aumentó en más de 2 millones de personas, en cambio la población activa en 2006 fue de 2.486,6(millones de personas) y en 2018 disminuyó hasta llegar a 1.506,7 (millones de personas).

Por un lado, tenemos los países más pequeños y por lo tanto con menor población total, algunos países son: Malta, Luxemburgo, Chipre, Estonia, Croacia, Irlanda... estos países están por debajo de los 5 millones de habitantes incluso Malta ni llega a las 500.000 mil personas en 2018. Malta y Luxemburgo son los países más pequeños de UE 27, hay mayor proporción de población activa en Malta que en Luxemburgo a pesar de que Luxemburgo tiene mayor población, en 2006 la población activa de malta era de 30.5 (miles de personas) y en Luxemburgo era de 14.6 (miles de personas). En cambio en 2018, la población activa aumentó situándose en un 23.1 (miles de personas) y en Malta con un 30 (miles de personas) sigue siendo mayor la población activa en Malta.

Por otro lado, tenemos a países con una población total entre los 5 millones de personas y 10 millones de personas algunos de esos países son: Bulgaria, Dinamarca, Letonia, Lituania, Austria, Eslovenia, Finlandia y Suecia. En cuanto a la población activa, Bulgaria en 2006, contaba con 298.8 (miles de personas) y en 2018 con un 149.3 (miles de personas) se ha reducido bastante, otro país como Dinamarca acorde a su población total, la población activa se sitúa en un 427.6 (miles de personas) en 2006 y en 2018 con un 435.5 (miles de personas) más elevado que Bulgaria, a pesar de que Bulgaria tiene más población que Dinamarca. A Lituania y Letonia les pasa lo mismo, Lituania tiene mayor población total que Letonia pero en cambio, la población activa es mayor en Letonia con 140.0 (miles de personas) que en Lituania con un 126.9 (miles de personas). Por lo general, cuanto mayor población total tenga un país “mayor” población activa tendrá ese país, pero en algunos países no es así, como es el caso de los países anteriormente mencionados.

Destacar a los países con una población entre los 40 millones y los 10 millones destacan: Bélgica, Chequia, Grecia, Hungría, Países Bajos, Polonia, Portugal y Rumania. Hacer alusión a Polonia, con una población total en 2006 de más de 38 millones y con una población activa de 1.988.5 millones de personas. Con respecto al 2018, la población total ha disminuido hasta los casi 38 millones, la población activa se ha reducido situándose en 1.286.3 millones de personas. Rumania es otro país que en 2006 tenía una población total de más de 21 millones de personas y su población activa era de casi 1 millón de personas, en cambio en 2018, la población total ha disminuido hasta los 19.5 millones de personas, con una población activa más baja con 621.1 miles de personas.

En conclusión, los países con un mayor porcentaje de población en 2006 son Irlanda, Países Bajos, Dinamarca y Malta todos ellos están entre el (7,50%-8,20), en 2013 los países con una mayor población activa son Países Bajos y Dinamarca con unos porcentajes entre el 7,64%-8,40%. Y por último, en 2018 destacan por su población elevada Países Bajos y Dinamarca.

Tabla 3: Población joven activa del total de población de cada país en la UE

	2006			2012			2018		
	P. Activa	P. Total	%	P. Activa	P. Total	%	P. Activa	P. Total	%
Alemania	4.843.300	82.376.451	5,88	4.381.700	80.425.823	5,45	4.242.000	82.905.782	5,12
Bélgica	442.000	10.547.958	4,19	417.500	11.106.932	3,76	382.200	11.427.054	3,34
Bulgaria	298.800	7.601.022	3,93	247.900	7.305.888	3,39	149.300	7.025.037	2,13
Chequia	451.800	10.238.905	4,41	373.600	10.510.785	3,55	296.900	10.629.928	2,79
Chipre	39.100	750.965	5,21	41.300	863.945	4,78	37.800	870.068	4,34
Dinamarca	427.600	5.437.272	7,86	427.000	5.591.572	7,64	435.500	5.793.636	7,52
Estonia	70.800	1.346.810	5,26	65.900	1.322.696	4,98	59.200	1.321.977	4,48
Irlanda	349.700	4.274.137	8,18	284.900	4.599.533	6,19	283.000	4.867.316	5,81
Grecia	423.900	11.020.362	3,85	329.000	11.045.011	2,98	242.700	10.732.882	2,26
España	2.486.600	44.397.319	5,60	1.808.900	46.773.055	3,87	1.506.700	46.797.754	3,22
Francia	2.879.500	63.437.350	4,54	2.737.000	65.438.667	4,18	2.860.200	66.965.912	4,27
Croacia	190.200	4.313.009	4,41	150.900	4.269.062	3,53	152.800	4.090.870	3,74
Italia	1.925.900	58.143.979	3,31	1.711.300	59.539.717	2,87	1.528.500	60.421.760	2,53
Letonia	140.000	2.218.357	6,31	101.300	2.034.319	4,98	65.400	1.927.174	3,39
Lituania	126.900	3.269.909	3,88	120.600	2.987.773	4,04	110.600	2.801.543	3,95
Luxemburgo	14.600	472.637	3,09	16.300	530.946	3,07	23.100	607.950	3,80
Hungría	334.800	10.071.370	3,32	300.100	9.920.362	3,03	330.900	9.775.564	3,38
Malta	30.500	405.308	7,53	28.400	420.028	6,76	30.000	484.630	6,19
P. Bajos	1.306.300	16.346.101	7,99	1.400.100	16.754.962	8,36	1.446.800	17.231.624	8,40
Austria	569.200	8.268.641	6,88	581.600	8.429.991	6,90	530.500	8.840.521	6,00
Polonia	1.988.500	38.141.267	5,21	1.564.500	38.063.164	4,11	1.286.300	37.974.750	3,39
Portugal	521.300	10.522.288	4,95	419.100	10.514.844	3,99	371.900	10.283.822	3,62
Rumania	994.300	21.193.760	4,69	742.400	20.058.035	3,70	621.100	19.472.545	3,19
Eslovenia	106.100	2.006.868	5,29	76.800	2.057.159	3,73	74.900	2.073.894	3,61
Eslovaquia	303.100	5.373.054	5,64	222.000	5.407.579	4,11	189.800	5.446.771	3,48
Finlandia	328.200	5.266.268	6,23	330.900	5.413.971	6,11	319.500	5.515.525	5,79
Suecia	584.700	9.080.505	6,44	651.700	9.519.374	6,8	626.700	10.175.214	6,16

Fuente: EUROSTAT, elaboración propia.

- **Población joven del total de la población por género en la Unión Europea.**

Según la definición de las Naciones Unidas “juventud” “comprende a las personas jóvenes entre los 15 y 24 años de edad, ambos inclusive (O’Higgins, 2001).

Este concepto denominado “juventud” también lo define Sanchís (1991) en el cual indica que: “la juventud es una categoría sociológica, no una categoría de edad”. El individuo va adquiriendo habilidades necesarias para luego desempeñarlas en el futuro.

En la siguiente tabla 4, se muestra el porcentaje de población joven del total de población de los países de la Unión Europea (27 países) durante el 2018.

En el anexo I se recoge una tabla en la que se desglosa la población joven por edad (16-24 años) más detallada, pero en la siguiente tabla 4 se presenta una síntesis ilustrativa para poder comparar cuales son los países con mayor porcentaje de población joven sobre el total de población total de cada país.

Haciendo alusión a la tabla 4, los países con un porcentaje mayor de población joven sobre el total de población de los países de la UE serian: Chipre con un 13.14%, Dinamarca con un 12.72% e Irlanda con un 12.29%. Los países con un porcentaje menor de población joven sobre el total de población total serian: Italia con un 9.73%, España con un 9.66%, Estonia con un 9.58%, Eslovenia con un 9.36%, Letonia con un 9.33%, Chequia con un 9.28% y Bulgaria con un 9.08%.

En definitiva, los países con mayor población total no tienen por qué tener más población joven, es el caso de Alemania. Alemania es el país con mayor población de la Unión Europea pero la población joven es menor que en otros países más pequeños, como por ejemplo Dinamarca tiene una población total de 5.793.636 y el porcentaje de población joven es de 12.72% superior al de Alemania que es de un 10.47%.

Tabla 4 : Porcentaje de población joven sobre el total de población

<i>País</i>	<i>Población joven</i>	<i>Total población</i>	<i>%</i>
<i>Alemania</i>	8.683.054	82.905.782	10,47
<i>Bélgica</i>	1.178.792	11.427.054	10,31
<i>Bulgaria</i>	638.230	7.025.037	9,08
<i>Chequia</i>	987.398	10.629.928	9,28
<i>Chipre</i>	114.348	870.068	13,14
<i>Dinamarca</i>	736.959	5.793.636	12,72
<i>Estonia</i>	126.766	1.321.977	9,58
<i>Irlanda</i>	598.427	4.867.316	12,29
<i>Grecia</i>	1.089.015	10.732.882	10,14
<i>España</i>	4.525.326	46.797.754	9,66
<i>Francia</i>	7.848.185	66.965.912	11,71
<i>Croacia</i>	455.577	4.090.870	11,13
<i>Italia</i>	5.884.599	60.421.760	9,73
<i>Letonia</i>	179.832	1.927.174	9,33
<i>Lituania</i>	309.498	2.801.543	11,04
<i>Luxemburgo</i>	70.904	607.950	11,66
<i>Hungría</i>	1.068.022	9.775.564	10,92
<i>Malta</i>	53.804	484.630	11,10
<i>P. Bajos</i>	2.116.813	17.231.624	12,28
<i>Austria</i>	989.805	8.840.521	11,19
<i>Polonia</i>	4.045.129	37.974.750	10,65
<i>Portugal</i>	1.093.201	10.283.822	10,63
<i>Rumania</i>	2.079.786	19.472.545	10,68
<i>Eslovenia</i>	194.130	2.073.894	9,36
<i>Eslovaquia</i>	587.765	5.446.771	10,79
<i>Finlandia</i>	623.807	5.515.525	11,31
<i>Suecia.</i>	1.166.757	10.175.214	11,46

Fuente: EUROSTAT, elaboración propia.

• **Tasa de actividad juvenil en la Unión Europea.**

El Instituto Nacional de Estadística (INE) define la tasa de actividad como:” un índice que mide el nivel de empleo de un país. Se calcula como el cociente entre la población activa y la población en edad de trabajar o mayor de 16 años”.

Por consiguiente, en el siguiente gráfico 8 hablaré de la tasa de actividad entre los países de la Unión Europa concretamente de la (UE-27) una evolución de 12 años desde el 2006 al 2008. Los datos de la tasa de actividad están representados en porcentaje. El gráfico nos muestra la tasa de actividad de 15 a 24 años.

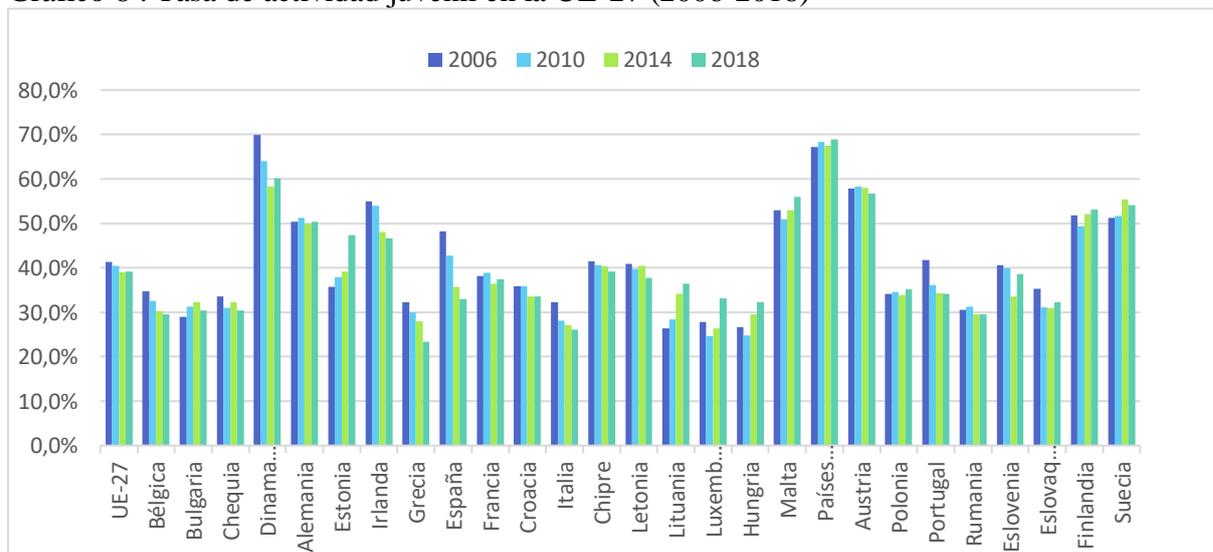
En 2006, el país con una mayor tasa de actividad se encuentra en Dinamarca con un 69,9% por encima de la media de la UE en casi un 30%, con respecto al país con menos tasa de actividad fue Lituania con un 26,7% por debajo de la media de la UE y el país con mayor tasa de actividad en 2006 fue Dinamarca con un 69,9%.

En 2010, con la crisis del 2008 la tasa de actividad disminuyó en la mayoría de los países, siendo la tasa de actividad mayor en Países Bajos con un 68,3% y el país con menos tasa de actividad fue Luxemburgo con un 24,7% bastante más bajo de la media de la UE con un 40,5%.

En 2014, algunos países se iban recuperando de la crisis y aumentaron su tasa de actividad, mientras que otros países seguían disminuyendo la tasa de actividad. El país con mayor tasa de actividad fue Países Bajos con un 67,4% y el país con menor tasa de actividad fue Luxemburgo con un 26,3%. Para concretar con el gráfico en 2018, la media de la UE ha aumentado en un 0,03% con respecto al 2016, el país con mayor actividad fue Países Bajos con un 68,9%, mientras que el país con menos actividad fue Bulgaria con un 23,7%.

Algunos países como España, Grecia, Italia y Portugal, en 2006 su tasa de actividad se ha visto reducida en una mayor proporción hasta el 2018, por lo que su actividad se ha reducido bastante. Otros países como Alemania, Suecia, Finlandia y Rumania, son países que se han mantenido desde el 2006 hasta el 2018 con una variación de tasa de actividad pequeña entre los distintos años.

Gráfico 8 : Tasa de actividad juvenil en la UE-27 (2006-2018)



Fuente: EUROSTAT 2020. Elaboración propia. Datos 2018

• **Tasa de paro juvenil en la Unión Europea.**

En el siguiente gráfico 9, hablaremos de la tasa de paro de los 27 países de la Unión Europea, una evolución del desempleo para los años 2006-2010-2014-2018. La unidad de medida es el porcentaje.

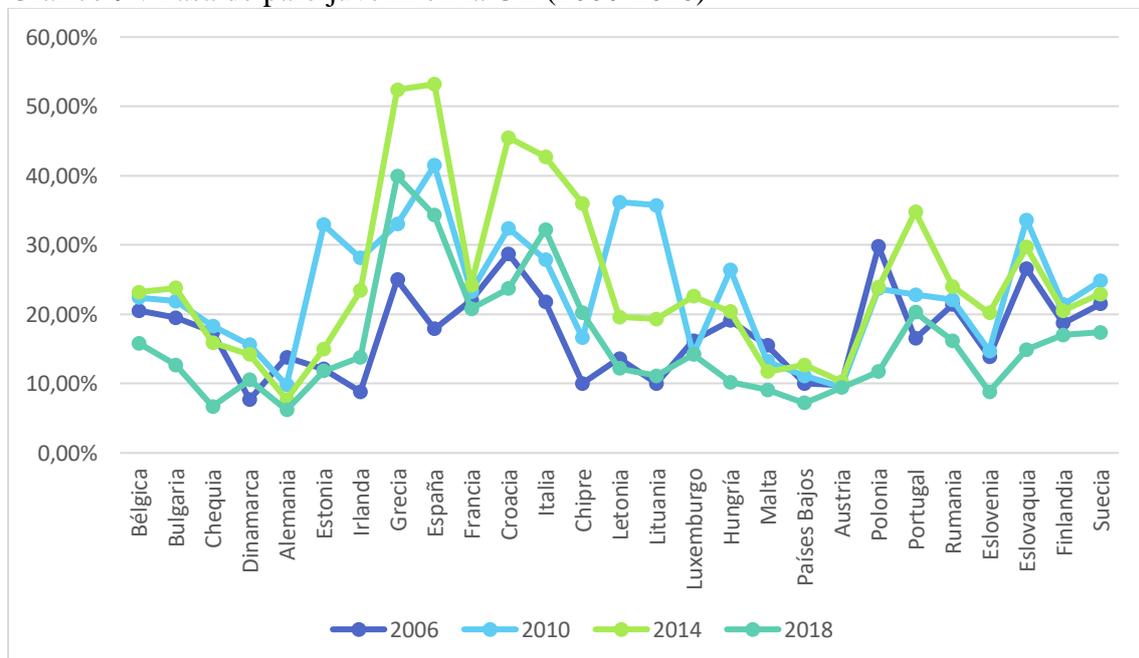
En 2006, antes de la crisis económica había desempleo pero no a niveles elevados como en los años posteriores. En 2006, el país con una mayor tasa de paro es Polonia con un 29,80%, mientras que el país con menos paro juvenil es Dinamarca con un 7,70%. Una vez que la crisis estalló en Europa no afectó por igual a todos los países.

En 2010, la crisis económica aún seguía por lo que en los países cada vez iba habiendo más paro, por ejemplo el país con mayor tasa de paro juvenil es España con un 41,5 % un porcentaje bastante elevado comparado con el 2010. En cuanto al país con un menor paro, fue Alemania con un 9,80%, este país fue uno de los países que no le afectó mucho la crisis por qué a medida que pasan los años su tasa de paro disminuye en comparación con la mayoría de países que aumentan su tasa de paro.

En 2014, poco a poco se fueron recuperando de la crisis del 2008, pero España seguía siendo el país con más tasa de paro llegando a tener un 53,40%. Con respecto al país con menos paro fue Alemania con un 7,10%. En cuanto al último año, Grecia fue el país con más paro con un 39,90% casi un 10% más bajo que en 2016, mientras que el país con menor paro sigue siendo Alemania con un 6,20%.

En definitiva, algunos países que más les afectó la crisis económica han sido a España, Italia, Grecia, Croacia, mientras que en algunos países les afectó menos como es el caso de Dinamarca, Alemania, Irlanda, Austria...

Gráfico 9 : Tasa de paro juvenil en la UE (2006-2018)



Fuente: EUROSTAT 2020. Elaboración propia.

• **Tasa de ocupación juvenil en la Unión Europea.**

En el siguiente gráfico 10, hablaremos de la tasa de ocupación juvenil o también llamada tasa de empleo, para la población entre los 15-24 años y para un periodo comprendido entre el 2006-2018.

En 2006, la media de la Unión Europea se situaba en un 33,72% de población juvenil ocupada. De todos los países de la UE-27, el país con una mayor tasa de ocupación fue Dinamarca con un 64,55%, un porcentaje bastante más elevado que la media de la UE, con respecto al país con una menor tasa de ocupación fue Hungría con un 21,55%.

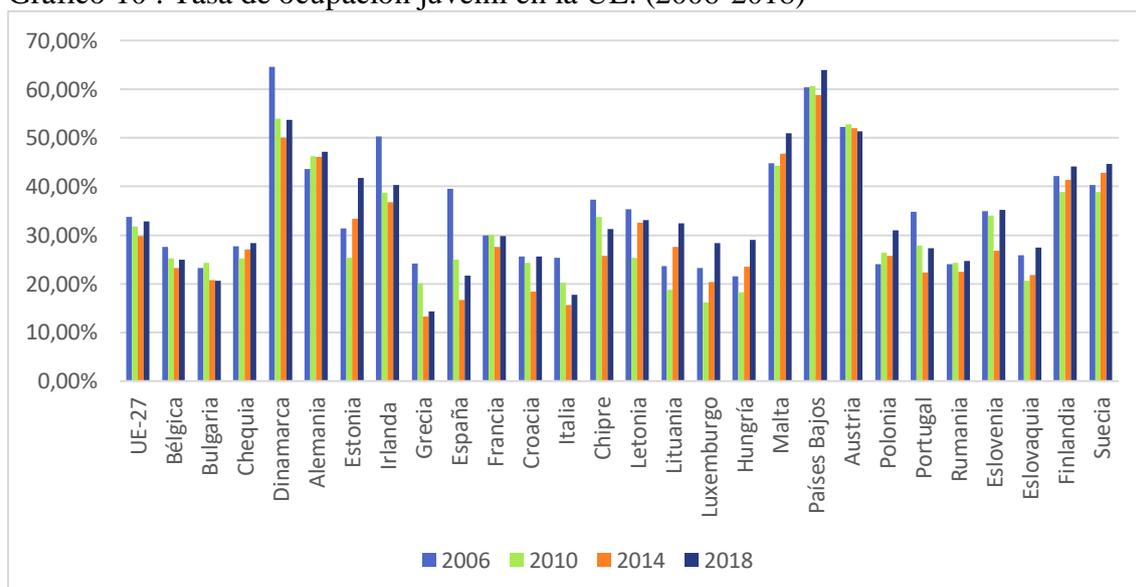
En 2010, comienza a disminuir la media de la UE llegando a situarse en un 31,72%. La tasa de ocupación empieza a disminuir en la mayoría de los países, el país con mayor tasa de ocupación sigue siendo Países Bajos con un 60,70% un porcentaje algo más pequeño que en 2008. En cuanto al país con una menor tasa de ocupación fue Luxemburgo con un 16,20%, la crisis del 2008 empieza a notarse disminuyendo los porcentajes de ocupados.

En 2014, al igual que disminuía la media de la UE llegando en este año a situarse en un 29,85% también disminuían las tasa de ocupación de los países. El país con mayor tasa de ocupación fue Países Bajos con un 58,8% un porcentaje más bajo que en 2012, pero sigue siendo el países de la UE-27 con mayor tasa de ocupación. En cuanto al país con una menor tasa de ocupación sigue siendo Grecia con un 13,30% un porcentaje un poco más elevado que en 2012.

Por último en 2018, seguía aumentando la media de la UE llegando a tener un 32,80%, al igual que aumentaba la media de la tasa de ocupación de la UE, aumentaba también la de los países, teniendo la tasa de ocupación mayor en Países Bajos con un 63,92% y con una menor tasa de ocupación seguía siendo Grecia con un 14,25%.

España ha sido un países que en 2006 su tasa de ocupación se situaba en un 39,5% y con el estallido de la crisis del 2008 la tasa de ocupación comenzó a disminuir llegando a situarse en 2018 en un 21,64%.

Gráfico 10 : Tasa de ocupación juvenil en la UE. (2006-2018)



Fuente: EUROSTAT 2020, Elaboración propia. Datos 2018.

• **Tasa de paro juvenil según el nivel educativo en la Unión Europea.**

En el siguiente gráfico 11, está representado la tasa de paro juvenil según el nivel educativo para el 2006, para una población comprendida entre los 15-24 años. Hay 3 etapas, la 1º menos de primaria, primaria y secundario inferior, 2º etapa educación secundaria superior y postsecundaria y la 3º educación terciaria.

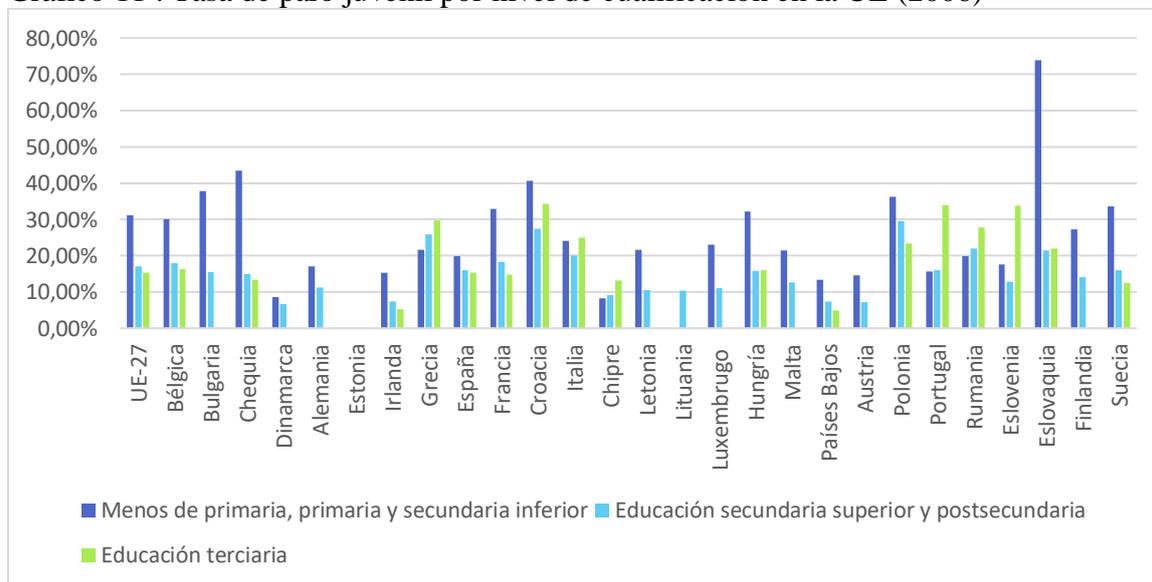
Con respecto de la media de la UE-27, hay mayor paro en la 1º etapa con un 31,2% seguidamente la 2º etapa, la tasa de paro se sitúa en un 17,10%, por último la 3º etapa se situó con una tasa de paro del 15,30%. Esto quiere decir, que las personas que no acabaron la secundaria tienen más problemas de encontrar un trabajo por lo que hay mayor tasa de paro con respecto a la 2º y 3º etapa, que han adquirido más estudios por lo que la tasa de paro juvenil en cuanto al nivel alcanzado es menor.

En la 1º etapa, menos de primaria, primaria y secundaria inferior el país con mayor tasa de paro según el nivel alcanzado se situaba en Eslovaquia con un 73,90% un porcentaje muy elevado a la media de la UE-27. En cambio, el país con una menor tasa de paro por nivel alcanzado se situó en Chipre con un 8,30% y Dinamarca con un 8,60%.

En la 2º etapa, educación secundaria superior y postsecundaria el país que destaca por su mayor tasa de paro en cuanto al nivel alcanzado fue Polonia con un 29,50% porcentaje superior a la media de la UE en esta 2º etapa. En cuanto al país con una menor tasa de paro por nivel educativo alcanzado se situó en Dinamarca con un 6,60%.

Para concluir con la 3º etapa educación terciaria, el país con una mayor tasa de paro por nivel educativo alcanzado fue Croacia con un 34,30% más del doble de la media de la UE, mientras que el país con menor tasa de paro fue en Irlanda con un 5,3%.

Gráfico 11 : Tasa de paro juvenil por nivel de cualificación en la UE (2006)



Fuente: EUROSTAR 2020. Elaboración propia.

En el siguiente gráfico 12, hablaremos de la tasa de paro juvenil según el nivel educativo alcanzado para el año 2013. Se hará una comparativa con el gráfico 11 relacionado con la tasa de paro juvenil según el nivel educativo en 2006. El gráfico está representado en 3 etapas: la 1º menos de primaria, primaria y secundario inferior, 2º etapa educación secundaria superior y postsecundaria y la 3º educación terciaria.

En 2008, todos los países de la UE se vieron envueltos por una crisis económica y financiera. La mitad de la UE en 2013, en la 1º etapa se situaba en un 31% un poco más baja que en 2006 (31,2%), por otro lado, la etapa 2º se situaba en un 21,70% un porcentaje mayor que en 2006 (17,10%) y en la 3º etapa se situó en un 21,20% mayor que en 2006 (15,30%).

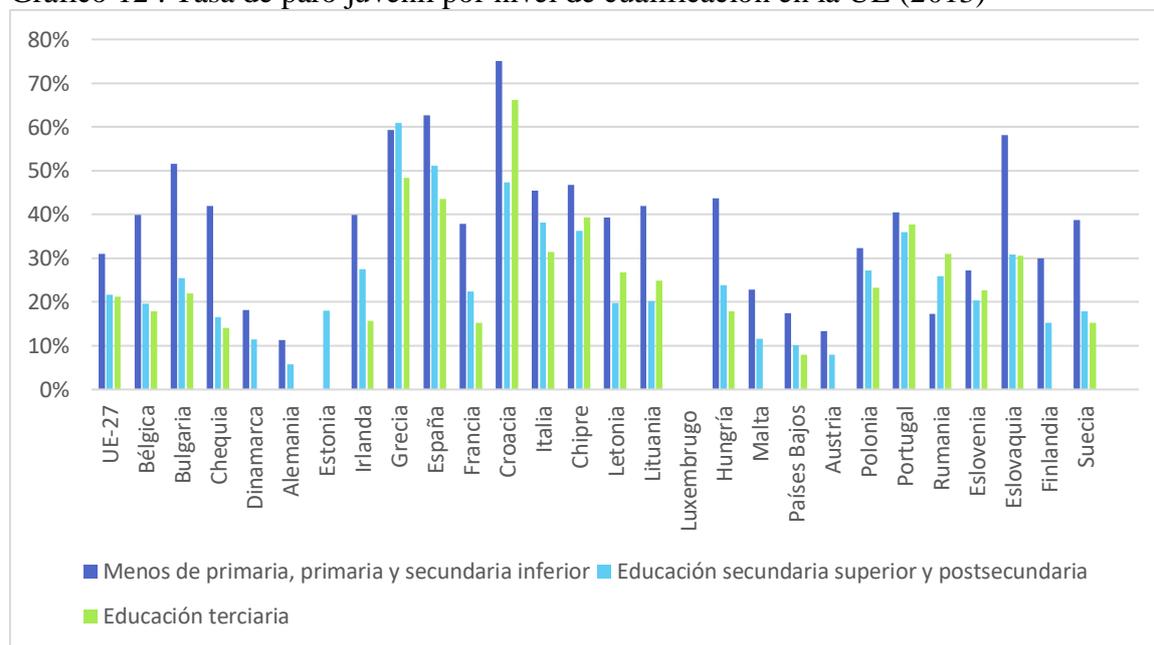
En primer lugar, destacar la 1º etapa menos de primaria, primaria y secundaria inferior, el país con una mayor tasa de paro según el nivel educativo alcanzado se situó en Croacia con un 75%, más del doble de la media de la UE y más que en 2006 (40,60%). Con respecto al país con menor tasa de paro, fue Alemania con un 11,30%.

En segundo lugar, destacar la 2º etapa educación secundaria superior y postsecundaria, el país con mayor tasa de paro fue Grecia con un 60,90% un porcentaje mayor en comparación con el 2006 (25,90%). Finalizando con esta 2º etapa, el país con una menor tasa de paro en este nivel educativo fue Alemania con un 5,70%.

Por último, hacer alusión a la 3º etapa educación terciaria, la mayor tasa de paro en la educación terciaria fue en Croacia con un 66,20% un porcentaje bastante alto en comparación con el 2006 situándose en un (34,30%), destacar el país con menor tasa en la educación terciaria sería Países Bajos con un 7,90%.

España es un país que en el 2013, tuvo unos niveles de tasa de paro muy elevadas en la 3 etapa llegando a tener en la 1º etapa un 62,60%, en la 2º etapa un 51,20% y en la última etapa un 43,60%, porcentajes bastantes elevados comparados con el 2006, que en la 1º etapa se situó en un 19,80%, en la 2º etapa en un 16% y en la 3º etapa en un 15,20%.

Gráfico 12 : Tasa de paro juvenil por nivel de cualificación en la UE (2013)



Fuente: EUROSTAR. Elaboración propia.

En el siguiente gráfico 13, se hablará de la tasa de paro juvenil según el nivel educativo alcanzado en 2018 y se comparará con el gráfico 12 (2013) y el gráfico 11 (2006). Este gráfico está dividido en etapas: la 1º menos de primaria, primaria y secundario inferior, 2º etapa educación secundaria superior y postsecundaria y la 3º educación terciaria.

En cuanto a la media de la UE, en la 1º etapa se sitúa en un 22,40% más baja que en los años anteriores (2006 y 2013), en la 2º etapa la media se sitúa en un 14% también

más pequeña que en los años anteriores, por último la 3ª etapa, la media se sitúa en un 12,40%, una media más baja que en 2006 y 2013.

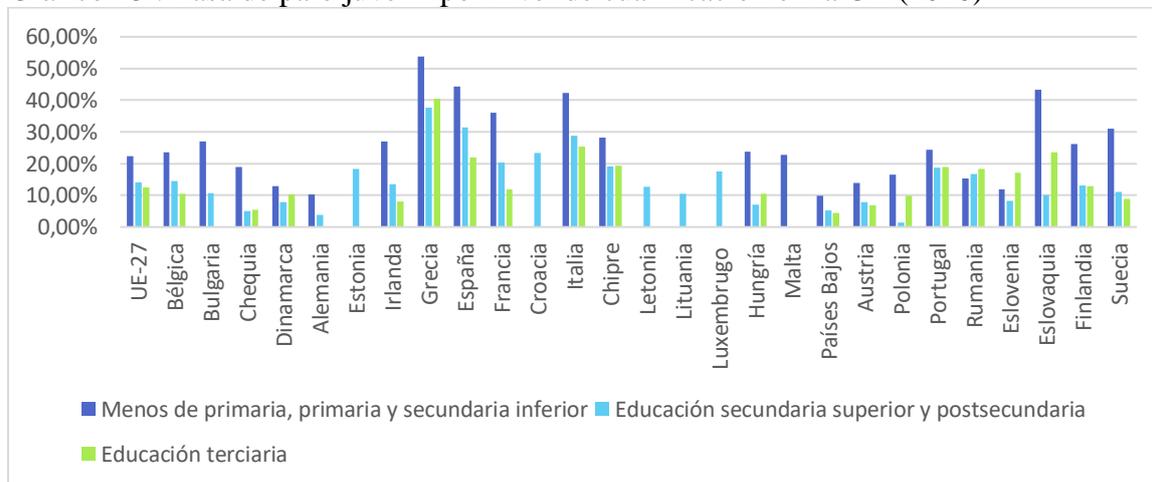
En la 1ª etapa, menos de primaria, primaria y secundaria inferior el país con mayor tasa de paro se sitúa en Grecia con un 53,70% más bajo que en 2013 llegando a situarse en un 59,30% el pico más elevado, con respecto al 2006 se situó en un 21,60%. El país con menor tasa de paro ha sido Países Bajos con un 9,90%, en comparación con el 2013 la tasa se situó en 17,40% y en 2006 con una tasa de un 13,40%, por lo que en 2018 es la mejor tasa de paro según el nivel educativo alcanzado.

En la 2ª etapa, educación secundaria y postsecundaria el país con mayor tasa de paro se encuentra en Grecia con un 37,60% un porcentaje muy por encima de la media de la UE, con respecto al 2013 este país se situaba en un 60,90% y en 2006 un 25,90%. Para finalizar con esta 2ª etapa, el país con una menor tasa de paro se situaba en Alemania llegando a tener apenas un 3,80% el porcentaje más bajo en los 3 años analizados, en 2013 se situó en 10,20% y en 2006 en un 7,40%.

En la 3ª etapa, educación terciaria tenemos que destacar que el país con una mayor tasa de paro en esta etapa fue Grecia con un 40,50% un porcentaje más bajo que en 2013 situándose en un 48,40%, mientras que en 2006 fue el porcentaje más bajo con un 29,70%. Por último, destacar en esta 3ª etapa, el país con menor tasa de paro fue Países Bajos con un 4,5% el porcentaje más bajo en comparación con el 2013 (7,90%) y el 2006 (4,90%).

España en 2018, ha seguido teniendo niveles elevados de tasa de paro según el nivel alcanzado. En cuanto a la 1ª etapa se situó en un 44,40% un porcentaje más elevado que la media de la UE, en la 2ª etapa con un 31,40% bastante mayor que la media de la UE y por último en la 3ª etapa con un 21,90%.

Gráfico 13 : Tasa de paro juvenil por nivel de cualificación en la UE (2018)



Fuente: EUROSTAR. Elaboración propia.

En resumen y para finalizar con este capítulo, el desempleo se ha visto afectado en todos los países de la Unión Europea. Destacar que los países más afectados por del desempleo debido a la crisis económica del 2008 han sido países como Grecia, Italia, Portugal y España. En cuanto a los países que menos les ha afectado el desempleo han sido Alemania, Países Bajos, Austria y Chequia. En 2006, la crisis aún no había empezado y la media de la UE se situaba en un 18,4% con respecto al 2013, la tasa aumentó bastante llegando a tener en 2013 un 23,5%. Con el paso de los años la tasa de desempleo ha disminuido llegando a tener una tasa de desempleo en 2018 del 16,1%. Poco a poco los países se van recuperando y para ello en el siguiente capítulo se expondrá una serie de políticas y medidas llevadas a cabo para combatir el desempleo.

Capítulo 4

Políticas y propuestas para el desempleo.

El desempleo juvenil es un problema para la Unión Europea que persiste en el tiempo desde muchos años atrás y que se ha visto agravado a partir de la crisis económica y financiera del 2008. Por ello, es necesario medidas para la creación de empleo. A continuación, se expondrán medidas y propuestas para combatir el desempleo.

4.1 Estrategia para un crecimiento inteligente, sostenible e integrador.

Haciendo alusión a esta estrategia, llevada a cabo por la Comisión Europea para hacer frente a la recuperación económica después de la crisis económica y financiera y así poder adoptar una serie de medidas para el crecimiento y la creación de ocupación en la UE.

Europa ha vivido una época de crisis desde el 2008 hasta 2014, aunque a día de hoy, sigue habiendo crisis en muchos países de Europa. Lo que propone esta estrategia, es que Europa en 2020 esté más reforzada y pueda salir adelante. Por ello, la Europa 2020 propone una visión de la economía social de mercado, en el cual haya principalmente tres prioridades:

1. Crecimiento inteligente: una economía basada en el conocimiento y la innovación.
2. Crecimiento sostenible: una economía con recursos más eficaces.
3. Crecimiento integrador: incremento del nivel de empleo.

Junto con estas tres prioridades, la Comisión Europea propone una serie de objetivos, que deberán conseguirse en 2020.

- Los niveles de empleo de la población entre los 20-64 años, debería tener un incremento hasta llegar al 75%, mediante una mayor implicación de la mujer en el mercado de trabajo y la integración de inmigrante en la población activa.
- Invertir el 3% del PIB en I+D+I.
- Reducir las emisiones de gases de efecto invernadero hasta llegar a niveles del 20% o del 30%, asimismo incrementando las fuentes de energía renovables hasta llegar a niveles en un 20%.
- Reducir el abandono escolar temprano hasta niveles del 10% y aumentar los porcentajes de población entre los 30 y 40 años para finalizar la enseñanza superior hasta llegar al 40% en 2020.
- Reducir la pobreza a niveles de un 25%.

Estos son los objetivos que propone la Comisión Europea. Todos estos objetivos están relacionados entre sí y relacionados con las tres prioridades de crecimiento inteligente, sostenible e integrador. Si se tiene un elevado nivel educativo, puede facilitar a la hora de conseguir un trabajo y así aumentar el nivel de empleo disminuyendo la pobreza. Con una mayor capacidad de desarrollo, investigación e innovación dará lugar a una mayor creación de empleo. Invirtiendo en nuevas tecnologías más limpias, se reducirán las emisiones de gases y ayudará al medio ambiente a que haya menos contaminación dando lugar a mejores y nuevas oportunidades empresariales y de creación de empleo.

A continuación, hablaré del crecimiento integrador es una de las medidas que propone la Comisión Europea para hacer frente al desempleo.

El **crecimiento integrador** lo que se quiere llevar a cabo, es que haya niveles altos de empleo, mejores cualificaciones, lucha contra la pobreza, modernizar el mercado de

trabajo. La población joven se ha visto perjudicada por las crisis, llegando a obtener una tasa de desempleo juvenil del 34.3% en 2018.

Muchas personas tienen un nivel educativo básico ya que abandonan el sistema educativo temprano, pero de cara al futuro siempre salen beneficiados los que tienen un nivel educativo alto o una educación superior. Por ello, en 2020 se quiere que un total de 16 millones de puestos de trabajo soliciten cualificaciones altas y así la demanda de cualificaciones bajas sea menor. Para llevar a cabo estos objetivos, son necesario unas medidas que requieran una mejora en la política de empleo, educación, formación y lucha contra la pobreza. Algunas de las medidas son:

- Ajustarse a las modalidades del trabajo como: jornada laboral, desplazamientos...
- Favorecer la movilidad laboral en el interior de la UE y mejorar la oferta laboral a la demanda con el apoyo del Fondo Social Europeo (FSE)
- Impulsar una cooperación reforzada en el mercado de trabajo, como los servicios públicos de empleo de los estados miembros de la UE.

Para ello los estados miembros necesitan:

- Conseguir que las medidas tomadas para la formación y el mercado laboral sean consideradas en la educación básica, profesional, superior y de adultos.
- Impulsar y mantener controlado los resultados de dialogo social.
- Potenciar el Marco Europeo de Cualificaciones, a través de marcos nacionales de cualificaciones.

Estos son los objetivos relacionados con el empleo, que el Consejo Europeo propone para que en 2020 se cumplan por parte de los estados miembros de la Unión Europea de los 27.

4.2 Plan de choque de empleo joven 2019-2021.

Este plan de choque para el empleo joven ha sido desarrollado por el Servicio Público de Empleo Estatal a través del Ministerio de Trabajo, Migraciones y Seguridad Social. Este plan de choque se basa en la consecución de 8 objetivos para los jóvenes.

1. Marco laboral de calidad en el empleo y dignidad en el trabajo.
2. Los jóvenes tienen que sentirse protagonistas en su proceso de inserción laboral y cualificación.
3. Aumentar las cualificaciones y la inserción laboral de los jóvenes proporcionándolos mejores competencias profesionales.
4. Cooperar en el desarrollo de un modelo económico basado en la productividad, sostenibilidad financiera, y en el valor añadido.
5. Dotar de mejores medios y recursos a los Servicios públicos de empleo.
6. Igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres para eliminar sesgos de género y brecha salarial de género.
7. Ayudar a los jóvenes desanimados que no buscan empleo porque creen que no lo van a encontrar.
8. Especial atención a los colectivos más vulnerables.

Para llevar a cabo estas metas para los jóvenes, es necesario que:

- Disminuya la tasa de paro juvenil hasta llegar a un 23,5% de población joven.

- Elevar la tasa de actividad hasta llegar al 73,5% de personas jóvenes en edades comprendidas entre los 20-29 años.
- Disminuir la brecha de género en un 20% de la población joven entre hombres y mujeres en cifras de paro registrado.
- Aumentar el número de contrataciones indefinidas en un 15% cada año, llegando a alcanzar durante los 3 años de vigencia del plan un total de 2.900.00 contrataciones indefinidas.
- Obtener al menos un 43% de personas jóvenes inscritas como desempleadas y que no tengan titulación de Educación Secundaria adquieran formación en matemáticas y lengua.
- Conseguir que el 30% de la población joven aprendan diferentes competencias lingüísticas.
- Formar a un 25% de personas jóvenes en sectores estratégicos entre, estudios superiores y FP.
- Conseguir que unos 225.000 de jóvenes se formen en competencias digitales, el 75% competencias básicas y el 25% competencias superiores.

Para conseguir llevar a cabo los objetivos anteriores, el plan de choque de empleo joven persigue unas políticas para los jóvenes, a través de estas políticas lo que se quiere conseguir es la recuperación del empleo, lucha contra la pobreza y disminuir del desempleo juvenil. Estos ejes de actuación son 6 con un total de 50 medidas y con un presupuesto de 2.000 millones de euros. A continuación se expone cada eje con algunas de las medidas llevadas a cabo.

Eje 1: Orientación.

Relacionadas con la orientación profesional, asesoramiento, búsqueda de empleo. Este eje de orientación, lo que se quiere conseguir es favorecer la intermediación activa, diseño de itinerarios de inserción. Algunos objetivos llevados a cabo:

- Programa orientajoven dotado de una red de 3.000 personas técnicas responsables de la orientación.
- Lanzaderas de empleo
- Orientación integral para personas jóvenes migrantes.

Eje 2: Formación.

Actuaciones relacionadas con la formación profesional para el empleo, orientadas al aprendizaje, formación, formación dual y compatibilidad con la actividad laboral y así ampliar su cualificación y facilitar su inserción laboral. Varios objetivos son:

- Programa de formación en competencias en lengua extranjera y movilidad de estudio y trabajo.
- Programas de formación orientada a la cualificación en sectores estratégicos.
- Formación personal de oficinas de empleo y oficinas de prestaciones para atender a migrantes.

Eje 3: Oportunidades de empleo.

Actuaciones relacionadas con la contratación de empleo, creación de empleo o mantenimiento de los puestos de trabajo, permanencia en el empleo, dando importancia a las personas con discapacidad, jóvenes en situación de exclusión social, víctimas del terrorismo y mujeres víctimas de violencia de género. Destacan algunos objetivos:

- Programas mixtos de empleo y formación.

- Potenciar la formación dual por medio del contrato para la formación y el aprendizaje.
- Portal de empleo para los contratos formativos.

Eje 4: Igualdad de oportunidades en el acceso al empleo.

Actuaciones que quieren una conformidad de la vida familiar, personal y laboral. Igualdad entre los hombres y mujeres jóvenes a la hora de tener un trabajo, facilitar la movilidad geográfica, fomentar la contratación en sectores de actividad donde se trabaja.

- Apoyo a la mujer joven en el entorno rural.
- Impulso de la colaboración con agentes de igualdad.
- Proyectos de base tecnológica para mujeres jóvenes.

Eje 5: Emprendimiento.

Desarrolla actividades para impulsar la iniciativa empresarial, trabajo autónomo, economía social y actividades de creación de empleo. Objetivos:

- Programas de economía social.
- Startup con incubadoras de empresa.
- Convenio de colaboración con organizaciones intersectoriales de autónomos.

Eje 6: Mejora del marco institucional.

Actuaciones relacionadas con la mejoría de la gestión, comunicación, coordinación del Sistema Nacional de Empleo. Objetivos:

- Participación en la gobernanza del SNGJ a través de la comisión tripartita.
- Simplificación del registro centralizado del SNGJ.
- Promover la igualdad efectiva de mujeres y hombres y la igualdad de trato y oportunidades por cualquier circunstancia personal y/o social.

Estas son algunas de las medidas que proponen para mejorar la creación de empleo y así reducir de desempleo juvenil.

4.3 Garantía juvenil.

Por último, hacer mención a al programa de “**Garantía Juvenil**” es llevada a cabo por la Comisión Europea en 2013, cuyo objetivo es favorecer el empleo de los jóvenes y así reducir el desempleo juvenil. Uno de los principales recursos para financiar *la Garantía Juvenil* es la Iniciativa de Empleo Juvenil⁷ y con la ayuda de los Estados miembros al Fondo Social Europeo⁸.

El objetivo que se persigue es que todos los jóvenes menores de 25 puedan adoptar una mejor educación, periodo de aprendizaje, una mejor oferta de trabajo o un periodo de prácticas. Esta iniciativa se puso en marcha para ayudar a la población joven cuyas tasa de desempleo juvenil fueran superiores al 25 % en el año 2012. Este proyecto está dirigido para jóvenes que no tienen estudio, que no trabajan, ni tampoco tienen formación, son los llamados “NINIS” y también para desempleados de larga duración.

⁷ Iniciativa de empleo juvenil: Es uno de los principales recursos financieros de la UE para financiar la Garantía juvenil.

⁸ Fondo Social Europeo (FSE): Principal instrumento de Europa para fomentar el empleo y la inclusión social.

La comisión en 2016 propuso invertir en la población joven europea mediante un paquete de medidas contra el desempleo juvenil en la Unión Europea.

- Oportunidades para conseguir un empleo, para llevar a cabo este tipo de medida se hace a través de la Garantía Juvenil, respaldada en todo momento por Semestre Europeo.
- Mejores oportunidades para la educación y la formación, este objetivo se lleva a cabo mediante la colaboración de los estados miembros reforzando el sistema educativo, apoyando a los países a establecer medidas de aprendizaje a través del programa “Erasmus +”.
- Oportunidades para la solidaridad, la movilidad del aprendizaje y la participación, con el fin de fomentar la participación de la población joven en la sociedad y el trabajo.

En España, se aprobó la iniciativa con la Ley 18/2014, 15 de octubre, de aprobación de medidas urgentes para el crecimiento, la competitividad y la eficacia. Esta ley lleva a cabo un paquete de medidas que tiene 3 objetivos importantes: impulsar la competitividad y el funcionamiento de los mercados, favorecer el acceso a la financiación y por último fomentar la empleabilidad y la ocupación.

En resumen, en este capítulo se han expuesto las propuestas y medidas para combatir el desempleo en la Unión Europea. Se han expuesto: en primer lugar, la estrategia para un crecimiento inteligente sostenible e integrador, en segundo lugar un plan de choque de empleo joven 2019-2020 y en tercer lugar, la garantía juvenil. Estos tres planes tienen un único objetivo combatir el desempleo, mejorar el sistema educativo, proyectos o programas de ayuda para encontrar un empleo. En mi opinión, con respecto a estos tres planes de propuestas y medidas, pueden ser bastante eficaces para que los países de la UE puedan mejorar su desempleo y motivar a las personas jóvenes y adultas para encontrar un empleo.

5 CONCLUSIONES

En este trabajo se ha desarrollado el análisis del desempleo juvenil en Europa, desde una perspectiva temporal y prestando especial atención al mercado de trabajo español en términos comparativos. Este desempleo se ve condicionado por varios factores socioeconómicos, como son la edad, el sexo y el nivel de estudios, entre otras, siendo los jóvenes los más afectados por el desempleo. No obstante, se observa la existencia de una relación positiva entre el nivel de formación y el nivel de desempleo juvenil, siendo los jóvenes con mayores niveles de stock de capital humano los que se ven menos afectados, fenómeno observado en la mayoría de países europeos.

El análisis realizado sobre el desempleo juvenil en la Unión Europea nos confirma que se trata de un problema estructural, tanto para España como para algunos países de la UE, y que el incremento en el crecimiento de la economía y del empleo no ha sido suficiente para reducir de forma significativa el desempleo juvenil.

En el contexto europeo, todos los países se han visto perjudicados por el alto desempleo juvenil, sí bien es cierto que la crisis de 2008 no ha afectado a todos los países por igual. En esto, se destruyeron muchos empleos dejando sin trabajo a muchos jóvenes, llegando a alcanzar este colectivo una tasa de paro superior al desempleo adulto en la mayoría de los países. Por mencionar los principales, algunos países que se han visto afectados por mayores niveles de desempleo juvenil se ubican en el sur de Europa, como Grecia, Italia, Portugal y España, mientras que los países menos afectados han sido Alemania, Dinamarca, Países Bajos, Austria y R. Checa.

El desempleo juvenil supera niveles preocupantes en la Unión Europea, habiéndose convertido en un objetivo prioritario. Esta situación complica la autonomía financiera de los jóvenes europeos, posponiendo su edad de emancipación y creación de nuevos hogares. Las consecuencias del desempleo juvenil, así como la exclusión social, pueden llevar a los jóvenes al desánimo y con ello a la creación de otros problemas sociales asociados, como el consumo de drogas, desordenes sociales, mayores tasas de criminalidad, etc. Otro dato a destacar, es el tiempo de permanencia que un joven está desempleado, si el tiempo que está desempleado es de larga duración en toda su vida laboral puede ocasionarle consecuencias perjudiciales. A parte del tiempo que esté desempleado, la escasa formación y la poca experiencia en el mundo laboral, también afectará al empleo y al salario de los jóvenes a lo largo de sus vidas. Algunos de los factores identificados y relacionados con los elevados niveles de desempleo juvenil son la escasa formación profesional, la gran polarización en el mercado de trabajo, altas tasas de abandono escolar temprano y una elevada temporalidad.

Por otro lado, y desde el punto de vista de las políticas económicas orientadas al mercado de trabajo, los objetivos que propone la Comisión Europea para hacer frente al desempleo juvenil en los países de la Unión Europea aún no han llegado a alcanzarse al menos en 2018 (últimos datos analizados). Uno de los objetivos que proponía la Comisión en su estrategia de crecimiento inteligente, sostenible e integrador era reducir la tasa de abandono escolar al 10%, este porcentaje queda muy lejos de la realidad. En 2018, los últimos datos analizados sobre el porcentaje de abandono escolar son bastante superior al 10%, como es el caso de: Grecia, España Italia, Eslovenia... estos países tienen tasas de abandono escolar superior al 40%, tres de los países mencionados anteriormente a excepción de Eslovenia tienen un alto desempleo juvenil y esto se debe en gran parte al abandono escolar. Otros de los objetivos que se propone es el incrementar la tasa de empleo hasta alcanzar un 75% de la población, en 2018 la tasa de actividad apenas llegaba

al 70% el único país que se acercaba a ese porcentaje es Países Bajos con un 68,9%, el resto de países están muy por debajo de llegar a ese porcentaje. A principios del 2021 se verán si se han alcanzado esos objetivos que se propusieron.

Otra política de empleo implementada es el plan de choque de empleo joven, llevada a cabo por el Ministerio de Trabajo y Economía Social a través del Servicio público de Empleo Estatal para España en los años 2019-2021. Los datos analizados en este trabajo son hasta el 2018, pero haciendo referencia al año 2019 la tasa de paro en edades comprendidas entre los 16-19 años es de 45,23% con respecto a la edad comprendida entre los 20-24 años que es de un 29,77%. El objetivo que marca esta estrategia es que la tasa de desempleo juvenil llegue al 23,5%, aún queda camino por recorrer para conseguir ese nivel de desempleo. Pasa lo mismo con la tasa de actividad en la edad comprendida entre los 16-19 años, la tasa de actividad está entorno al 14,65% con respecto a la edad comprendida entre los 20-24 años que se sitúa en un 54,95%. Esta estrategia prevé que para el periodo 2019-2021 la tasa de actividad este en un 73,5% pero queda mucho por hacer para conseguirlo. En el 2022, se podrán ver si esta política de empleo se ha alcanzado los objetivos que propuso, a día de hoy solo se puede analizar el año 2019 y los niveles están lejos de alcanzar los objetivos marcados.

De cara al futuro, uno de los retos y desafíos que se proponen acorde al trabajo desarrollado sería establecer un marco de referencia de los países con mejor desempeño y en los que los resultados tras la evaluación de las políticas de empleo implementadas hayan sido más efectivas, siendo una referencia a seguir por el resto de países europeos. Además, desde mi punto de vista, otro de los retos futuros sería establecer un plan de políticas de empleo llevada a cabo por la Comisión Europea para cada país en concreto y no hacerlo para el conjunto de los países de la UE, ya que cada país tiene una situación distinta y no todos tienen los mismos recursos, mismos niveles económicos, mismas políticas, etc.

En cualquier caso, los jóvenes son unos de los colectivos peor parados en los mercados de trabajo europeos, especialmente en España. Por ello, para mejorar esta tendencia, se hace necesario implementar y diseñar políticas específicas y efectivas dirigidas al desarrollo profesional de los jóvenes, que permitan mejorar el sistema educativo y la inserción laboral de este colectivo. v

6 REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bernanke, B. y Frank, R. (2007). “Macroeconomía” (3ª ed.). Madrid: McGraw-Hill Interamericana de España, S.L
- Blanchard, O. (2017). “Macroeconomía” (7ª ed.). Pearson educación S.A
- Cuadrado Roura, J. R., Mancha, T., Villena, J. E., y Casares, J. (2010). Política Económica: “Elaboración, objetivos e instrumentos”. (4ª ed.). Madrid: McGraw-Hill Interamericana de España, S.L
- Fernández, O. (2005). “La situación legal del desempleo”. España, Oviedo: Universidad de Oviedo.
- García, J. R. (2011). “Desempleo juvenil en España: causas y soluciones,” Working papers 1130, BBVA Bank, Economic Research Department.
- Keynes. J. (2003). “Teoría general de la ocupación, el interés y el dinero”. (4ª ed.).
- Martínez, A. (2007). “Introducción a la economía”. (2ª ed.). Dykinson, S.L
- México D.F, España: Fondo de Cultura Económica.
- Ministerio de Trabajo, Migraciones y Seguridad social (2018).” Plan de choque para el empleo joven 2019-2020”.
- Neffa, J.C, Brown, B y López. E. (2012).” Empleo, desempleo y políticas de empleo”. Argentina, Buenos Aires: Ceil Conicet.
- O’Higgins, N. (2001). “Desempleo juvenil y política de empleo. Una perspectiva global”. Madrid: Ministerio de Trabajo y Asuntos sociales.
- Organización internacional del trabajo (2018). “Perspectivas sociales y del empleo en el mundo, tendencias 2018”.
- Organización Internacional del trabajo (OIT) (2014). Hacia el derecho al trabajo: “Una guía para la elaboración programas públicos de empleo innovadores
- Samuelson, P. & Nordhaus, W. (2010). “Macroeconomía” (19ª ed.). McGraw-Hill Interamericana de España S.L.

Recursos electrónicos

Gómez-Torres, M. J., & Ordóñez-Sierra, R. (2014). Ministerio de trabajo, Migraciones y Seguridad Social (2013). ” Estrategia y emprendimiento y empleo juvenil (2013-2016)”.

http://www.mitramiss.gob.es/ficheros/rse/documentos/eeej/EEEJ_Documento.pdf

(Consulta: 3 de mayo de 2020)

Comisión Europea. (2020).”Una estrategia para un crecimiento inteligente, sostenible e integrador”.

<https://eapn.es/publicaciones/61/europa-2020-una-estrategia-para-un-crecimiento-inteligente-sostenible-e-integrador-comision-europea> (Consulta: 5 de mayo de 2020)

Moreno, A., & Rodriguez, E. (2016). “Informe juventud en España (2012).Metamorfosis”. INJUVE.

http://www.injuve.es/sites/default/files/IJE2012_0.pdf (Consulta: 19 de febrero de 2020)

Oficina Europea de Estadística (Eurostat).

<https://ec.europa.eu/eurostat>

Roncero, R.C (2014). Sistema Nacional de Garantía Juvenil (Ley 18/2014, 15 de octubre, aprobación de medidas urgentes para el crecimiento, la competitividad y la eficacia).

<https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2014-10517> (Consulta: 6 de mayo de 2020)

Ramírez-Guerrero, J. (2002). El desempleo juvenil, un problema estructural y global: El papel de las organizaciones de la sociedad civil. International Youth Foundation. Estudios y reflexiones.

https://www.iyfnet.org/sites/default/files/entra21_EstudiosReflexiones_2_0.pdf

(Consulta: 15 de enero de 2020)

Tejerina, B., Perugorria, I. y Simó (2013) “Crisis y empleo juvenil en Europa, una perspectiva del sur ¿una solución Europea” Monográfico del Consejo de la Juventud de España. Madrid.

<http://www.cje.org/es/publicaciones/novedades/crisis-y-empleo-juvenil-en-europa/>

(Consulta: 8 de abril de 2020)

ANEXO I

Tabla 5 : Población joven del total de cada población de cada país de la UE.

<i>País/ Edad</i>	15 años	16 años	17 años	18 años	19 años	20 años	21 años	22 años	23 años	24 años
<i>Alemania</i>	760.238	781.964	824.185	841.946	872.234	918.164	913.958	899.827	918.306	952.232
<i>Bélgica</i>	122.693	124.948	127.631	126.947	127934	130.888	132.490	133.290	135.307	141.487
<i>Bulgaria</i>	61.617	61.475	65.278	65.968	58.694	56.428	62.857	62.790	69.259	73.864
<i>Chequia</i>	93.977	92.228	92.008	91.188	92.799	93.772	94.457	100.304	111.309	125.356
<i>Chipre</i>	8.852	9.576	9.857	10.048	10.869	11.605	12.450	13.020	13.745	14.326
<i>Dinamarca</i>	66.614	68.201	70.115	69.188	71.269	74.585	76.294	79.720	81.298	79.675
<i>Estonia</i>	12.419	12.056	12.416	11.750	11.532	12.045	12.998	13.178	13.763	14.609
<i>Irlanda</i>	64.089	63.067	62.252	62.222	61.661	61.188	57.883	56.208	55.112	54.745
<i>Grecia</i>	107.406	108.489	109.469	108.773	107.444	108378	109.929	109.550	111.635	107.942
<i>España</i>	459.179	457.057	457.171	450.058	440.381	446.030	444.295	445.250	453.268	472.637
<i>Francia</i>	831.335	847.836	854.602	804.454	793.197	761.056	763.517	750.223	722.658	719.307
<i>Croacia</i>	39.374	40.287	42.771	44.311	46.840	49.166	50.096	47.901	47.270	47.561
<i>Italia</i>	567.550	573.687	584.944	581.446	590.452	590.059	592.613	59.736	599.529	612.583
<i>Letonia</i>	17.942	17.451	18.087	17.169	16.194	16.483	16.929	18.316	19.799	21.462
<i>Lituania</i>	25.486	26.855	29.237	31.212	30.910	31.285	32.106	33.001	33.130	36.276
<i>Luxemburgo</i>	6.378	6.442	6.863	6.765	6.665	7.159	7.358	7.344	7.749	8.181
<i>Hungría</i>	97.015	97.536	98.646	96.216	99.927	104.393	112.618	118.579	121.164	131.928
<i>Malta</i>	4.137	4.177	4.620	4.686	5.058	5.432	5.869	6.229	6.477	7.092
<i>P. Bajos</i>	204.774	206.878	211.820	210.774	213.786	209.792	209.892	211.308	218.557	219.232
<i>Austria</i>	86.958	84.858	88.724	89.938	95.992	101.064	106.554	107.437	111.994	116.286
<i>Polonia</i>	350.653	363.364	373.200	376.413	386.969	403.350	419.919	432.048	459.747	479.468
<i>Portugal</i>	107.730	107.273	116.510	113.913	110.485	109.608	107.896	106.155	105.008	108.623
<i>Rumania</i>	203.940	206.702	217.729	212.884	211.812	208.987	201.956	203.162	210.428	202.186
<i>Eslovenia</i>	18.326	18.400	19.123	18.347	18.861	19.404	20.036	20.072	20.634	20.927
<i>Eslovaquia</i>	50.796	51.522	54.963	55.888	56.814	58.543	59.764	61.087	65.895	72.493
<i>Finlandia</i>	57.980	58.504	59.353	60.635	59.583	61.663	63.654	65.939	68.253	68.543
<i>Suecia</i>	110.574	107.555	108.792	109.160	108.757	108.933	119.019	122.839	132.667	138.461

Fuente: EUROSTAT, elaboración propia.