

La ceca ibérica de **Lauro**¹

The Iberian mint of Lauro

LUIS AMELA VALVERDE

Grupo CEIPAC. Universitat de Barcelona

ORCID 0000-0002-2485-4815

amelavalverde@gmail.com

Recibido: 11-2-2020. Aceptado: 30-5-2020.

Cómo citar: Amela Valverde, Luis, “La ceca ibérica de Lauro”, *Hispania Antiqua. Revista de Historia Antigua* XLIV (2020): 1-26.

DOI: <https://doi.org/10.24197/ha.XLIV.2020.1-26>

Resumen: Breve trabajo sobre la ceca de Lauro, localizada recientemente en El Puig del Castell de Samalús. Situación, iconografía, ordenación y cronología de este taller.

Palabras clave: Lauro; ceca ibérica; Catalunya; Vallès; iconografía.

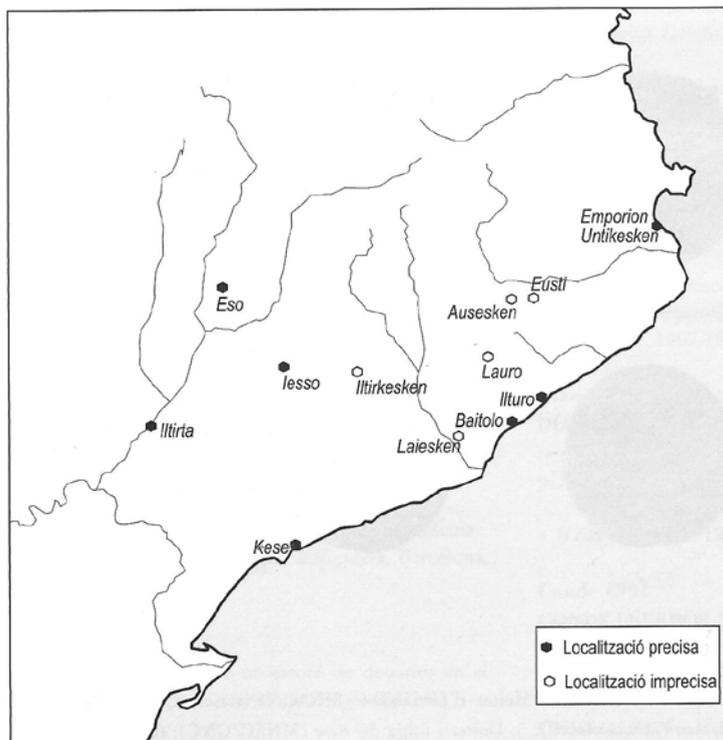
Abstract: Brief work on the small mint of Abariltur, located recently in El Puig del Castell de Samalús. Situation, iconography, arrangement and chronology of this curious atelier.

Keywords: Lauro; Iberian mint; Catalonia, Valles, iconography.

La ceca de **Lauro** es un caso excepcional dentro de la numismática ibérica. Si por lo general tenemos poca o nula información sobre la identificación de los talleres monetales, en el presente caso conocemos gracias a las fuentes literarias la existencia de tres poblaciones peninsulares de nombre *Lauro*, lo que ha planteado cierta confusión a la hora de ubicar esta ceca².

¹ Merino, 2013, 48 considera que **Lauro** sería en realidad el gentilicio de los habitantes de una comarca de nombre Laro. Pero consideramos que esta teoría carece de fundamento.

² Domínguez Arranz, 1998, 129.



Cecas del nordeste de la Hispania Citerior (según M. Campo)

De esta forma, por un lado, conocemos una *Lauro* en el Levante que fue escenario de una batalla en el año 76 a.C. entre las fuerzas de Q. Sertorio (*pr.* 83 a.C.) y las de Cn. Pompeyo Magno (*cos.* I 70 a.C.) (App. *BCiv.* 1, 109. Flor. 2, 10. Front. *Str.* 2, 5, 31. Oros. 5, 23, 6 y 9. Plut. *Pomp.* 18; *Sert.* 19), en el marco de la Guerras Sertorianas (82-72 a.C.). En esta población se ha ubicado este taller³, que se identifica tradicionalmente con el yacimiento de Sant Miquel de Lliria (mun. Lliria, prov. Valencia), la antigua *Edeta*; esta reducción ha de rechazarse, ya que esta localidad fue abandonada a principios del siglo II a.C., por lo que difícilmente puede identificarse con la ciudad protagonista del citado episodio bélico⁴.

³ Hill, 1931, 132. Navascués, 1955, 242.

⁴ Bonet y Mata, 1987, 83. Bonet, 1995, 528. Jiménez y Ripollès, 1996, 68. Jiménez Salvador, 2004, 74. Escrivà, 2014, 124.



Vista de una sección del yacimiento de *Edeta* (wikipedia)

Existe así mismo una *Lauro* en el sur peninsular, en donde fue muerto en el año 45 a.C. Cn. Pompeyo hijo tras la batalla de *Munda* (Flor. 2, 13, 86). Una tercera *Lauro* es citada por el enciclopedista Plinio (Plin. *NH* 14, 71), que alaba sus vinos, a los que incluye dentro de las producciones layetanas, por lo que esta población habría de ubicarse en la zona costera de la Catalunya central.



Unidad ACIP 1367 = CNH Lauro 14 (tamaño x 2)

Si bien en un primer momento se defendió la opción de que el taller de **Lauro** correspondía al núcleo levantino⁵, los hallazgos numismáticos, repartidos principalmente por las comarcas catalanas del Vallès y el Maresme, así como la iconografía (reverso con jinete con palma) de sus series, más la existencia del topónimo medieval Laurona, provocó que esta ceca se situara en Llerona (mun. Les Franqueses del Vallès, comarca del Vallès Oriental, prov. Barcelona) o en sus alrededores inmediatos⁶. Llerona debe derivar en última instancia de *Lauro*⁷, idéntica población que la citada por Plinio.

Así mismo, el hecho de que no se haya encontrado ningún ejemplar de la ceca de **Lauro** en Sant Miquel de Lliria, así como que en el momento de la emisión de sus acuñaciones este *oppidum* parece deshabitado, como ya hemos indicado, desaconseja plenamente la identificación del taller monetar con la población levantina⁸. Ciertamente, ya hace medio siglo que se indicó que no había en la zona de Valencia ninguna moneda procedente de **Lauro**⁹, lo que todavía hoy sigue en vigencia¹⁰, motivo por el que hay que descartar una ubicación meridional de esta ceca en favor de una situación en la actual Catalunya¹¹.

⁵ Mateu y Llopis, 1951, 218-219. Beltrán Martínez, 1981-1983, 115.

⁶ Villaronga, 1960, 61; 1961, 50; 1975, 24; 1982, 176; 1993, 604; 1994, 195. Estrada y Villaronga, 1967, 175. Martín Valls, 1967, 110. Romagosa, 1970, 28; 1971, 79. Bistuer, 1983, 59. Crusafont, García y Balaguer, 1986, 31. Keay, 1990, 129. Panosa, 1993, 204. Collantes, 1997, 254-255 (quien cree, de manera errónea, que aquí se desarrolló la batalla de *Lauro*). Domínguez Arranz, 1998, 129. Pascual 1998, 482. Roldán, 2006, 547. Chaves, 2007, 73. Álvarez Burgos, 2008, 234. Crusafont, 2009, 191. Sablayrolles, 2009, 46. Feugère y Py, 2011, 389. Villaronga y Benages, 2011, 242 y 789. Oller, 2012, 82. Silgo, 2013, 204.- Tarradell, 1965, 12 indicó que los hallazgos de ejemplares pertenecientes a la ceca de **Lauro** presentaban una mayor densidad en la parte central-costera catalana.

⁷ García-Bellido y Blázquez, 2002, 270.

⁸ Bonet, 1995, 528.

⁹ Tarradell, 1965, 10.

¹⁰ Guàrdia, 2015, 72 y 76.

¹¹ Tarradell, 1965, 10. Guàrdia, 2015, 76.



Santa Maria de Llerona. Iglesia fortificada del siglo X d.C. (wikipedia)

Si bien la reducción a Llerona tuvo en principio una total aceptación, el hecho que en el municipio de Les Franqueses del Vallès no se conozcan hallazgos ni vestigios arqueológicos de importancia¹², llevó ya en su momento a M. del M. Llorens y P. P. Ripollès a ubicar a **Lauro** en un lugar indeterminado de la comarca del Vallès Oriental¹³.

Por su parte, P. Padrós ha planteado la posibilidad de que este taller se encontrase en un yacimiento romano-republicano de la citada comarca, como acontece con otras cecas del nordeste peninsular. Más concretamente, en la actual Granollers o en el asentamiento de Can Tacó – Turó d'en Roina, ahora conocido como Mons Observans (ubicado a caballo entre los municipios de Montmeló y Montornès del Vallès), ambos en la Vía Hercúlea, posterior Vía Augusta¹⁴.

¹² Oller, 2012, 82. Merino, 2013, 39. Sinner, 2013a, 179.

¹³ Llorens y Ripollès, 1998, 117. Ripollès y Abascal, 2000, 169. Ripollès, 2005, 158. Velaza, 2011, 568. Oller, 2012, 81. Padrino, 2015, 39.

¹⁴ Padrós, 2002, 107; 2005, 526; 2012, 47-48.



Unidad ACIP 1371 = CNH Lauro 17 (tamaño x 2)

En este mismo sentido, A. G. Sinner ha sugerido la posibilidad de que **Lauro** pudiera estar en el municipio de Cànoves i Samalús, con un rico patrimonio de época ibérica y romano-republicana, con la presencia, entre otros, del tesoro de Cànoves (en que las monedas de esta ceca son preponderantes), y del poblado ibérico de Puig del Castell (de Samalús)¹⁵. Así, si bien no había una localización definitiva de **Lauro**¹⁶, parece evidente su ubicación en la comarca del Vallès Oriental¹⁷.

Recientemente, M. Guàrdia ha propuesto precisamente al importante yacimiento del Puig del Castell de Samalús (mun. de Cànoves i Samalús, comarca del Vallès Oriental, subcomarca del Baix Montseny), de 4 ha de extensión, datado entre los siglos V y I a.C., como sede del taller monetar de **Lauro**¹⁸. Esta ubicación viene avalada por los siguientes hechos: la existencia de numerosos testimonios epigráficos de *tituli picti* en ánforas vinarias Dressel 2-4; la escasa distancia (cinco kilómetros) con el núcleo actual de Llerona, heredero del topónimo de **Lauro**; la existencia de un *terminus augustalis* en Montornès del Vallès (HEp 9 242 = HEpOL 17754 = IRC I 200) en el que podría leerse el nombre de la ciudad; la presencia en el mismo término municipal del tesoro de Cànoves, a tan solo tres kilómetros del Puig del Castell, que, de 41 monedas ibéricas de bronce, 21 ejemplares pertenecían a esta ceca, es decir, un 51,22% del conjunto; de un *corpus* total de 117 monedas conocidas pertenecientes a

¹⁵ Martí, 2008, 68. Sinner, 2013a, 179.

¹⁶ Campo, 2010, 27; 2011, 1135.

¹⁷ Padròs, 2002, 106. Panosa, 2012, 142. Guàrdia, 2014, 86; 2015, 66. Estaran y Beltran Lloris, 2015, 216.- Martín Valls, 1967, 53 ya ubicó este taller en el Vallès.

¹⁸ Guàrdia, 2014, 87; 2015, 66 y 81; 2016, 864; 2017, 176; 2020, 125-128. Noticia en http://ccaa.elpais.com/ccaa/2016/08/10/catalunya/1470827585_081727.html

Lauro, todas ellas con procedencia segura, cuya mayoría, *grosso modo*, se encuentran en la Layetania (de estas 117 piezas, el 76,52% se encuentran a menos de 30 km del Puig del Castell), de tal forma que, de 8 piezas encontradas en el Puig del Castell, 7 son de **Lauro**, a la que puede sumarse otra moneda de este taller hallada en el cercano yacimiento de la villa romana de Can Martí, a tan solo 200 metros del Puig del Castell¹⁹.



Ángulo externo de una de las torres de levante del Puig del Castell de Samalús (www.muralles.cat) (fotografía de M. Guàrdia)

De esta forma, creemos ha quedado resuelta la ubicación de esta ceca. Así, un reciente estudio sitúa en este yacimiento a **Lauro**, sin entrar a discutir su identificación²⁰.

¹⁹ Guàrdia, 2015, 67-79; 2016, 865-870 y 882; 2020, 128-134.

²⁰ A. García Molsosa, M. Flórez Santasusana y J. M. Palet Martínez, “Arqueología del paisaje en el entorno de *Lauro*: Una aproximación microrregional a la construcción del territorio romano en el noreste de la Península Ibérica”, *Zephyrus*, 76 (2015), pp. 99-119.

Por tanto, por situación e iconografía, el taller monetar de **Lauro** pertenece al grupo layetano²¹. Desde el punto de vista tipológico, sus piezas presentan mayormente, siguiendo a la ceca de **Kese** (Tarragona, prov. Tarragona)²², en el anverso cabeza masculina a derecha (a excepción de ACIP 1356-1357, que presentan una venera, con reverso un delfín, pero cuya iconografía no responde por tratarse de un divisor, concretamente cuartos, pues otras piezas del mismo valor tienen cabeza masculina), acompañada a veces por símbolos, para diferenciar las distintas emisiones²³, como en la moneda romana contemporánea. A destacar que en algunas variantes figuren torques, sólo presente en unidades: torques acabado en cabeza de lobo en ACIP 1359 = CNH 6 y torques acabado en cabeza de serpiente en ACIP 1360 y 1362-1363 = CNH 7 y 9-10.

²¹ Villaronga, 1982, 137 y 139; 1985, 21; 1994, 190. Crusafont, García y Balaguer, 1986, 11, 22 y 30. Keay, 1990, 129. Padrós, 2001, 68; 2002, 105; 2012, 47. Campo, 2000, 62; 2005, 77. García-Bellido y Blázquez, 2002, 270. Martí, 2008, 66. Crusafont, 2009, 191. Martí, 2009, 32. Villaronga y Benages, 2011, 174. Panosa, 2012, 139. Sinner, 2013a, 173.

²² Oller, 2012, 78.

²³ Domínguez Arranz, 1998, 129. García-Bellido y Blázquez, 2002, 268.



Situación del conjunto de Puig Castell-Can Martí y de otros sitios relacionados con el control territorial en el eje interior-costa a través del Vallès Oriental en la fase de fin del siglo II-siglo I a. C.

(según A. García Molsosa, M. Flórez Santasusana y J. M. Palet Martínez)

En el reverso, a excepción de dos variantes pertenecientes a la primera emisión de L. Villaronga (ACIP 1356-1357, en el que figura un delfín), presenta: jinete con palma para las unidades (ACIP 1351, 1358-1360, 1362-1364, 1367-1368 y 1370-1371 = CNH 1, 6-7, 9-11 y 14-17), caballo galopando para las mitades (ACIP 1352-1353, 136 y 1365 = CNH 2, 8, y 12) y medio pegaso para los cuartos (ACIP 1354-1355, 1366 y 1369 = CNH 3-4 y 13)²⁴. Ha de suponerse que existen más fracciones de este taller que todavía no se han localizado.

²⁴ Llorens y Ripollès, 1998, 117. García-Bellido y Blázquez, 2002, 268.

Lauro, una ceca de producción media²⁵, presenta según M. P. García-Bellido y C. Blázquez, autoras a las que seguimos por comodidad, ocho emisiones²⁶, sobre la base establecida por L. Villaronga²⁷ (quien en un primer momento establece un total de diez series)²⁸, mientras que M. M. Llorens y P. P. Ripollès señalan un total de once emisiones²⁹. Estos últimos investigadores han detectado 18 cuños de anverso para las unidades, 4 para las mitades y 6 para los cuartos, y se calcula que se utilizarían un total de 19 cuños de anverso para las unidades, 5 para las mitades y 8 para los cuartos³⁰. A destacar que el cuarto ACIP 1355 = CNH 4 presenta en el anverso tres glóbulos para marcar así su valor, a imitación de la moneda romana.

Todas estas series, efectuadas en bronce, presentan símbolo en el anverso a excepción de la primera emisión. Pertenece, según E. Collantes, al sistema ibérico de 25 piezas por denario³¹, patrón metrológico de tipo cesetano³², mientras que M. Crusafont, M. García Garrido y A. M. Balaguer, en la misma tónica, indican que las diferentes series pertenecerían, por orden cronológico, según estos autores, a los sistemas de 26 monedas por libra (uncial reducido), 30 monedas por libra y 24 monedas por libra³³. Esta amonedación se fecha en la segunda mitad del siglo II a.C.³⁴, a excepción de la última, a la que se le otorga una

²⁵ Campo, 2010, 30; 2011, 1135; 2012, 22.- Oller, 2012, 79 califica la producción de este taller de reducida pero continuada.

²⁶ García-Bellido y Blázquez, 2002, 268. Estaran y Beltrán Lloris, 2015, 216.

²⁷ Villaronga, 2004b, 203. Villaronga y Benages, 2011, 242 señalan la existencia del trabajo de Llorens y Ripollès, 1998, 137-157 pero no siguen su ordenación, puesto que piensan que los criterios esenciales son la utilización de un símbolo y la tipología del reverso, que pasa del tipo layetano al cesetano. Este último tipo se utiliza de manera exclusiva en las emisiones finales, que llevan los símbolos espiga y clava, mientras que en las demás, con símbolo caduceo y cetro, se usa ambos tipos de reverso. Mucho nos tememos que ésta no va a ser ésta la última ordenación de las emisiones de esta ceca.

²⁸ Villaronga, 1982, 174-175.

²⁹ Llorens y Ripollès, 1998, 117.

³⁰ Villaronga, 1983, 97 señala la existencia de 14 cuños de anverso.

³¹ Collantes, 1997, 256.

³² Llorens y Ripollès, 1998, 117. Sinner, 2013b, 50.

³³ Crusafont, García y Balaguer, 1986, 33.- Diferentes patrones ofrece Villaronga, 1983, 118-120, lógico, si se considera que cuanto mayor número de ejemplares de una emisión tenemos el peso medio fácilmente puede cambiar, debido al método utilizado en la fabricación de las monedas de bronce.

³⁴ Villaronga, 1982, 175-176; 1993, 605; 1994, 195. Collantes, 1997, 256. Llorens y Ripollès, 1998, 117. García-Bellido y Blázquez, 2002, 267-268. Campo, 2005, 77.

cronología de finales del siglo II a.C.³⁵, más acorde con los hallazgos de Cànoves (TMPI 175) y Balsareny (TMPI 171)³⁶.



Unidad ACIP 1363 = CNH Lauro 9 (tamaño x 2)

Lauro presentaría una primera serie con unidades, mitades y cuartos (ACIP 1351-1357 = CNH 1-5), sin símbolo tras la cabeza en el anverso, en el que presenta tres tipos distintos de cuartos, dos de ellos con tres glóbulos en el anverso, pero en uno de ellos figura en dicho anverso una cabeza masculina y en el reverso un medio pegaso (ACIP 1355 = CNH 4) y en el otro tipo en el anverso aparece una venera y en el reverso un delfín (ACIP 1356 = CNH 5), muy parecido a un divisor de **Lakine** (La Corona de Fuentes de Ebro, prov. Zaragoza) (ACIP 1507 = CNH 3)³⁷, que presenta una venera y un atún; la iconografía de venera y delfín se da así mismo en otro valor atribuido a esta serie (ACIP 1357), pero con la salvedad que esta última no figuran glóbulos. A destacar que ACIP 1351-1354 = CNH 1-3 presentan en el anverso la leyenda correspondiente al taller monetar de una forma diferente del resto de la producción de esta ceca (ACIP 1355-1371 = CNH 4-17), por lo que es posible que los cuartos con esta segunda leyenda (ACIP 1355-1356 = CNH 4-5)

Villaronga y Benages, 2011, 243. Oller, 2012, 78-79. Estaran y Beltrán Lloris, 2015, 216.- Crusafont, García y Balaguer, 1986, 31 inician este taller a mediados del siglo II a.C.

³⁵ Villaronga, 1982, 176; 1994, 197. Crusafont, García y Balaguer, 1986, 31. Llorens y Ripollès, 1998, 114. García-Bellido y Blázquez, 2002, 270. Villaronga y Benages, 2011, 246.

³⁶ Sobre estos ocultamientos, *vid*: L. Amela Valverde, “Dos tesoros de bronce catalans: Balsareny i Cànoves. Una breu nota”, *Acta Numismàtica*, 48 (2018), pp. 87-100.

³⁷ García-Bellido y Blázquez, 2002, 268.

pertenezcan a otras series, como ya señalaron M. del M. Llorens y P. P. Ripollès para ACIP 1356 = CNH 5.



Bronce de **Lakine** (ACIP 1507 = CNH 3)

La segunda emisión presenta unidades y mitades con el símbolo caduceo detrás de la cabeza del anverso (ACIP 1358-1361 = CNH 6-8); la tercera, de sólo unidades, con la característica de presentar un círculo delante de la cabeza y el símbolo caduceo detrás de ésta (ACIP 1363 = CNH 9); la cuarta, también formada únicamente por unidades, figura el símbolo caduceo detrás de la cabeza y ante ésta láurea (ACIP 1362 = CNH 10). L. Villaronga, en la revisión de este taller en ACIP, cambia el orden en estas dos últimas series. La quinta emisión, con unidades, mitades y cuartos, presenta el símbolo caduceo detrás de la cabeza (ACIP 1364-1366 = CNH 11-13). Ciertamente interesante la utilización de caduceo como símbolo en estas piezas para todo el grupo anterior, que ha de suponerse que se emitirían de manera sucesiva, sin que otras acuñaciones con diferentes símbolos se entremezclasen, como ya hemos indicado.



Mitad ACIP 1361 = CNH Lauro 8 (tamaño x 2)

La sexta serie está formada por unidades y cuartos, con el símbolo “cetro” detrás de la cabeza del anverso (ACIP 1367-1369 = CNH 14-15), que en realidad es un capullo de flor³⁸. La séptima emisión, de sólo unidades, presenta símbolo espiga tras la cabeza (ACIP 1370 = CNH 16).

³⁸ Duran i Caixal et alii, 2017, 478.

La octava y última serie, también formada únicamente por unidades, figura el símbolo clava (ACIP 1371 = CNH 17). **Lauro** debió finalizar su producción en la década de los años 80s a.C.³⁹, seguramente antes del estallido de las Guerras Sertorianas (82-72 a.C.).



Cuarto ACIP 1366 = CNH Lauro 13 (tamaño x 2)

A señalar, finalmente, la existencia de una moneda contramarcada de esta ceca con el tipo XIV de A. M. de Guadán en el anverso (ACIP 1367 = CNH 14)⁴⁰.

Catálogo

Las emisiones de **Lauro** presentan dos leyendas en referencia a la ceca: ΛΡΛΗ (n°1) y ΛΡΛΗ (n° 2).



ACIP 1351 = CNH 1 = LL. I, 1a. AE. Unidad. 27 mm. 10,31 g (3 ejemplares)⁴¹.

Anv.: Cabeza viril a dra.

Rev.: Jinete con palma a dra.; debajo, inscripción ibérica LAURO (n° 1).

³⁹ Campo, 2005, 77; 2011, 1137; 2012, 24. Panosa, 2012, 142.

⁴⁰ Guadán, 1960-1961, 82.

⁴¹ Villaronga y Benages, 2011, 243.- Villaronga, 1994, 195 ofrece: AE. Unidad. 27 mm. 9,99 g (2 ejemplares).



ACIP 1352 = CNH 2 = LL. I, 1b. AE. Mitad. 22 mm. 6,83 g (4 ejemplares)⁴².

Anv.: Similar al anterior.

Rev.: Caballo galopando a dra.; debajo, inscripción ibérica LAURO (nº 1).



ACIP 1353 = CNH - = LL. -. AE. Mitad. 20 mm. 5,55 g (1 ejemplar)⁴³.

Anv.: Similar al anterior.

Rev.: Caballo galopando a dra.; encima, estrella; debajo, inscripción ibérica LAURO (nº 1).



ACIP 1354 = CNH 3 = LL. I, 1c. AE. Cuarto. 17 mm. 4,18 g (2 ejemplares)⁴⁴.

Anv.: Similar al anterior.

Rev.: Medio pegaso a dra.; debajo, inscripción ibérica LAURO (nº 1).



ACIP 1355 = CNH 4 = LL. I, 1d. AE. Cuarto. 16 mm. 3,30 g (4 ejemplares)⁴⁵.

Anv.: Cabeza viril a dra.; detrás, tres glóbulos.

Rev.: Similar al anterior, pero, debajo, inscripción ibérica LAURO (nº 2).

⁴² Villaronga, 1994, 195. Villaronga y Benages, 2011, 243.

⁴³ Villaronga y Benages, 2011, 243.

⁴⁴ Villaronga y Benages, 2011, 243.- Villaronga, 1994, 195 ofrece: AE. Cuarto. 17 mm. 4,12 g (1 ejemplar).

⁴⁵ Villaronga y Benages, 2011, 244.- Villaronga, 1994, 195 ofrece: AE. Cuarto. 16 mm. 2,90 g (1 ejemplar).



ACIP 1356 = CNH 5 = LL. X, b. AE. Cuarto. 15 mm. 2,21 g (5 ejemplares)⁴⁶.

Anv.: Venera con tres glóbulos a izq. y tres glóbulos a dra.

Rev.: Delfín a dra.; debajo, inscripción ibérica LAURO (nº 2), seguida de un creciente.



ACIP 1357 = CNH - = LL. -. AE. Mitad. 18 mm. 3,77 g (1 ejemplar)⁴⁷.

Anv.: Venera.

Rev.: Delfín a dra.; debajo, inscripción ibérica LAURO (nº 2), seguida de un creciente.



ACIP 1358 = CNH - = LL. VII. AE. Unidad. 26 mm. 11,11 g (7 ejemplares)⁴⁸.

Anv.: Cabeza viril a dra. con manto.

Rev.: Jinete con palma a dra.; debajo, inscripción ibérica LAURO (nº 2).



ACIP 1359 = CNH 6 = LL. V. AE. Unidad. 27 mm. 12,78 g (8 ejemplares)⁴⁹.

⁴⁶ Villaronga y Benages, 2011, 244.- Villaronga, 1994, 195 ofrece: AE. Cuarto. 15 mm. 1,92 g (1 ejemplar).

⁴⁷ Villaronga y Benages, 2011, 244.

⁴⁸ Villaronga y Benages, 2011, 244.

⁴⁹ Villaronga, 1994, 195. Villaronga y Benages, 2011, 244.

Anv.: Cabeza viril a dra., con manto y torques terminado en cabeza de lobo; detrás, caduceo.

Rev.: Jinete con palma a dra.; debajo, inscripción ibérica LAURO (nº 2).



ACIP 1360 = CNH 7 = LL. VI a. AE. Unidad. 26 mm. 12,67 g (21 ejemplares)⁵⁰.

Anv.: Cabeza viril a dra., con manto y torques terminado en cabeza de serpiente; detrás, caduceo.

Rev.: Jinete con palma a dra.; debajo, inscripción ibérica LAURO (nº 2).



ACIP 1361 = CNH 8 = LL. VI b. AE. Mitad. 20 mm. 6,96 g (9 ejemplares)⁵¹.

Anv.: Cabeza viril a dra.; detrás, caduceo.

Rev.: Caballo galopando a dra.; debajo, inscripción ibérica LAURO (nº 2).



ACIP 1362 = CNH 10 = LL. VIII. AE. Unidad. 25 mm. 9,59 g (4 ejemplares)⁵².

Anv.: Cabeza viril a dra., con manto y torques terminado en cabeza de serpiente; delante, láurea; detrás, caduceo.

Rev.: Jinete con palma a dra.; debajo, inscripción ibérica LAURO (nº 2).

⁵⁰ Villaronga y Benages, 2011, 244.- Villaronga, 1994, 196 indica: AE. Unidad. 26 mm. 12,63 g (21 ejemplares).

⁵¹ Villaronga, 1994, 196. Villaronga y Benages, 2011, 244.

⁵² Villaronga y Benages, 2011, 245.- Villaronga, 1994, 196 señala: AE. Unidad. 24/25 mm. 8,84 g (2 ejemplares).



ACIP 1363 = CNH 9 = LL. IX. AE. Unidad. 26 mm. 11,31 g (36 ejemplares)⁵³.

Anv.: Cabeza viril a dra., con manto y torques terminado en cabeza de serpiente; delante, círculo con (o sin)⁵⁴ punto central; detrás, caduceo.

Rev.: Jinete con palma a dra.; debajo, inscripción ibérica LAURO (nº 2).



ACIP 1364 = CNH 11 = LL. II a. AE. Unidad. 26 mm. 10,82 g (11 ejemplares)⁵⁵.

Anv.: Cabeza viril a dra., con manto y sin torques; detrás, caduceo.

Rev.: Jinete con palma a dra. de estilo cesetano; debajo, inscripción ibérica LAURO (nº 2).



ACIP 1365 = CNH 12 = LL. II b. AE. Mitad. 22 mm. 6,55 g (10 ejemplares)⁵⁶.

Anv.: Similar al anterior.

Rev.: Caballo galopando a dra.; debajo, inscripción ibérica LAURO (nº 2).



⁵³ Villaronga, 1994, 196. Villaronga y Benages, 2011, 245.

⁵⁴ No figura en la descripción de L. Villaronga.

⁵⁵ Villaronga y Benages, 2011, 245.- Villaronga, 1994, 196 señala: AE. Unidad. 26 mm. 10,57 g (9 ejemplares).

⁵⁶ Villaronga, 1994, 196. Villaronga y Benages, 2011, 245.

ACIP 1366 = CNH 13 = LL. II c. AE. Cuarto. 17 mm. 3,90 g (12 ejemplares)⁵⁷.

Anv.: Similar al anterior.

Rev.: Medio pegaso a a dra.; debajo, inscripción ibérica LAURO (nº 2).



ACIP 1367 = CNH 14 = LL. X. AE. Unidad. 26 mm. 10,58 g (49 ejemplares)⁵⁸.

Anv.: Cabeza viril a dra., con manto; detrás, cetro.

Rev.: Jinete con palma a dra.; debajo, inscripción ibérica LAURO (nº 2).



ACIP 1368 = CNH 15 = LL. III. AE. Unidad. 25 mm. 10,29 g (4 ejemplares)⁵⁹.

Anv.: Similar al anterior.

Rev.: Similar al anterior, pero de estilo cesetano.



ACIP 1369 = CNH - = LL. -. AE. Cuarto. 15 mm. 1,99 g (3 ejemplares)⁶⁰.

Anv.: Similar al anterior.

Rev.: Medio pegaso a a dra.; debajo, inscripción ibérica LAURO (nº 2).

⁵⁷ Villaronga y Benages, 2011, 245.- Villaronga, 1994, 196 señala: AE. Cuarto. 17 mm. 3,70 g (7 ejemplares).

⁵⁸ Villaronga, 1994, 196. Villaronga y Benages, 2011, 245.

⁵⁹ Villaronga, 1994, 197. Villaronga y Benages, 2011, 246.

⁶⁰ Villaronga y Benages, 2011, 246.



ACIP 1370 = CNH 16 = LL. IV. AE. Unidad. 25 mm. 11,16 g (12 ejemplares)⁶¹.

Anv.: Cabeza viril a dra., con manto; detrás, espiga.

Rev.: Jinete con palma a dra.; debajo, inscripción ibérica LAURO (nº 2).



ACIP 1371 = CNH 17 = LL. XI. AE. Unidad. 25 mm. 14,53 g (24 ejemplares)⁶².

Anv.: Cabeza viril a dra., con manto; detrás, clava.

Rev.: Jinete con palma a dra.; debajo, inscripción ibérica LAURO (nº 2).

BIBLIOGRAFÍA

Álvarez Burgos, Fernando (2008), *La Moneda Hispánica. Desde sus orígenes hasta el siglo V*, Madrid, Vico & Segarra.

Amela Valverde, Luis (2015), *Cecas del sistema del denario ibérico del nordeste peninsular (Cataluña). Una síntesis*, Barcelona, Asociación Numismática Española.

Beltrán Martínez, Antonio (1981-1983), “Problemas que plantean las monedas con inscripciones ibéricas”, *Nummus*, 4-6, pp. 93-118.

Bistuer, F. (1983), “Una moneda inédita de Lauro”, *Acta Numismàtica*, 13, pp. 59-60.

⁶¹ Villaronga, 1994, 197. Villaronga y Benages, 2011, 246.

⁶² Villaronga, 1994, 197. Villaronga y Benages, 2011, 246.

- Bonet, Helena (1995), *El Tossal de Sant Miquel de Lliria. La antigua Edeta y su territorio*, Valencia, Diputació de Valencia.
- Bonet Rosado, Helena y Mata Parreño, Consuelo (1982). “Nuevas aportaciones a la cronología final del Tossal de Sant Miquel (Lliria, Valencia)”, *Saguntum*, 17, pp. 77-83.
- Campo, Marta (2000) “Moneda, organització i administració del nord-est de la «Hispania Citerior» (del 218 a l'inici del segle I a.C.)”, en *Moneda i administració del territori. IV Curs d'Història monetària d'Hispania*, Barcelona, Museu Nacional d'Art de Catalunya, pp. 57-75.
- Campo, Marta (2005). “Emissió i circulació monetària al nord-est de la Hispània Citerior al final de la República”, en *La Moneda al final de la República. entre la tradició i la innovació. IX Curs d'Història monetària d'Hispania*, Barcelona, Museu Nacional d'Art de Catalunya, pp. 73-93.
- Campo, Marta (2010). “Les emissions dels ibers: del sud-est de la Gàl·lia a la desembocadura de l'Ebre”, en *Els ibers, cultura i moneda*, Barcelona, Museu Nacional d'Art de Catalunya, pp. 26-31.
- Campo, Marta (2011). “La moneda ibérica del nordeste de la Hispania Citerior: consideraciones su cronología y función”, en *Proceedings of the XIVth International Numismatic Congress Glasgow 2009. Vol. II*, Glasgow, University of Glasgow, pp. 1135-1140.
- Campo, Marta (2012). “La moneda ibérica en el nordeste de la Citerior”, en *La moneda de los iberos. Ilturo y los talleres layetanos*, Premià de Mar, Museu de l'Estampació de Premià de Mar, pp. 17-27.
- Chaves Tristán, Francisca (2007). “Las amonedaciones hispanas en la antigüedad”, en *Hispaniae. Las provincias hispanas en el mundo romano*, Tarragona, Institut Català d'Estudis Clàssics, pp. 47-98.
- Collantes Pérez-Ardá, Esteban (1997). *Historia de las cecas de Hispania antigua*, Madrid Tarkis.

- Crusafont i Sabater, Miquel (2009). *Catàleg general de la moneda catalana. Països Catalans i Corona Catalano-Aragonesa (s. V a.C.-s. XX d.C.)*, Barcelona, Institut d'Estudis Catalans.
- Crusafont, Miquel; García Garrido, Manel y Balaguer, Anna Maria (1986). *Història de la moneda catalana*, Barcelona, Caixa de Barcelona.
- Domínguez Arranz, Almudena (1998). “Las acuñaciones ibéricas y celtibéricas de la Hispania Citerior”, en *Historia monetaria de la Hispania antigua*, Madrid, Jesús Vico, pp. 116-193.
- Duran i Caixal, Montserrat et alii (2017). “Evidencias numismáticas en un espacio logístico tardorrepublicano: El Camp de les Lloses (Tona, Barcelona; Cataluña)”, en *Numismatica e Archeologia. Monete, stratigrafie e contesti. Dati a confronto*, Roma, Quasar, pp. 475-486.
- Escrivà Torres, Vicent (2014). “La ciudad romana de *Edeta* (Llíria, Valencia)”, en *Ciudades Romanas Valencianas*, Alicante, Diputación de Alicante, pp. 123-142.
- Estaran Tolosa, María José y Beltrán Lloris, Francisco (2015). *Banco de datos Hesperia de lenguas paleohispánicas (BDHESP) II. Numismática paleohispánica*, Bilbao, Universidad de Bilbao.
- Estrada, Josep y Villaronga, Leandre (1967). “La *Lauro* monetar y el hallazgo de Cánoves (Barcelona)”, *Ampurias*, 28, pp. 135-194.
- Feugère, Michel y Py, Michel (2011). *Dictionnaire des monnaies découvertes en Gaule méditerranéenne (530-27 avant notre ère)*, Montagnac/Paris, Editions Mergoïl.
- García-Bellido, María Paz y Blázquez, Carmen (2002). *Diccionario de cecas y pueblos hispánicos, con una introducción a la numismática antigua de la Península Ibérica. Volumen II: Catálogo de cecas y pueblos*, Madrid, Consejo Superior de Investigaciones Científicas.
- Guadán, Antonio Maria de (1960-1961). “Las contramarcas de la amonedación ibérica”, *Nummus*, 6, pp. 18-38.

- Guàrdia i Llorens, Marc (2014). “Repensant *Lauro*: el projecte de recerca al poblat ibèric del Puig del Castell de Samalús (Cànoves i Samalús)”, *Ponències*, 18, pp. 137-153.
- Guàrdia i Llorens, Marc (2015). “A les portes de Lauro: el poblat ibèric del Puig del Castell de Samalús (Cànoves i Samalús)”, *Ponències*, 19, pp. 73-108.
- Guàrdia i Llorens, Marc (2016a). “Lauro y el poblado ibérico del Puig del Castell de Samalús (Cànoves i Samalús, Barcelona): hacia una nueva propuesta de la localización de la ceca”, en *Actas XV Congreso Nacional de Numismática. Patrimonio numismático y museos*, Madrid, Museo-Casa de la Moneda, pp. 863-886.
- Guàrdia i Llorens, Marc (2016b). “La tessera lusoria del puig del Castell de Samalús (Barcelona): ¿más que fichas de juego?”, *Zephyrus*, 80, pp. 175-191.
- Guàrdia i Llorens, Marc (2020). “El poblat ibèric del Puig del Castell de Samalús (Cànoves, Samalús, Vallès Oriental). Balanç dels primers cinc anys de recerca (2011-2016)”, en *Tribuna d’arqueologia 2016-2017*, Barcelona, Generalitat de Catalunya, pp. 117-140.
- Hill, George F. (1931). *Notes on the Ancient Coinage of Hispania Citerior*, New York, American Numismatic Society.
- Jiménez Salvador, José Luis (2004). “Les ciutats romanes de Castelló i València (ss. II aC-III dC)”, en *Les ciutats romanes del llevant peninsular i les illes Balears*, Barcelona, Pòrtic, pp. 67-93.
- Jiménez Salvador, José Luis y Ripollès, Pere Pau (1996). “Edeta”, en *Els romans a les Terres Valencianes*, València, Alfons el Magnànim, pp. 68-71.
- Keay, Simon (1990). “Processes in the Development of the Coastal Communities of Hispania Citerior in the Republican Period”, en *The Early Roman Empire in the West*, Oxford, Oxbow Books, pp. 120-150.

Llorens Forcada, María del Mar y Ripollès Alegre, Pere Pau (1998). *Les encunyacions ibèriques de Lauro*, Granollers, Ajuntament de Granollers.

Martí García, Carles (2008). “La seca ‘ibèrica’ d’*Iluro*: historiografia i dades recents. Altres qüestions sobre numismàtica ibèrica del nord-est peninsular”, *Laietania*, 18, pp. 37-72.

Martí García, Carles (2009). “La circulació i l’ús de moneda «ibèrica» a la Laietània. Estat de la qüestió”, en *Ús i circulació de la moneda a la Hispània Citerior. XIII Curs d’Història monetaria d’Hispània*, Barcelona, Museu Nacional d’Art de Catalunya, pp. 29-41.

Martín Valls, Ricardo (1967). *La circulación monetaria ibérica*, Valladolid, Universidad de Valladolid.

Mateu y Llopis, Felipe (1951). “Hallazgos monetarios (V)”, *Ampurias*, 13, pp. 203-255.

Merino, Antonio (2013). “Hipótesis interpretativa de la inscripción monetaria Lauro”, *Acta Numismàtica*, 43, pp. 37-48.

Navascués y de Juan, Joaquín María de (1955). “El jinete lancero. Ensayo sobre el dinero de la guerra sertoriana (82-72 a.C.)”, *Numario Hispánico*, 4, pp. 237-264.

Oller Guzmán, Joan (2012). *El territorio i poblament del Vallès en època antiga. Del sorgiment de la societat ibèrica a la romanització (ss. VI aC.-II dC.). Estudi arqueomorfològic i històric*, 2 vols., Diss. Bellaterra, Universitat Autònoma de Bellaterra.

Padrino Fernández, Santiago (2015). “Las monedas nororientales del siglo II a.C. en el MAEF”, *Acta Numismàtica*, 45, pp. 33-54.

Padrós i Martí, Pepota (2001). “La circulació monetària a la ciutat de *Baetulo* (Badalona) durant el segle I a.C.”, en *Moneda i vida urbana. V Curs d’Història monetària d’Hispània*, Barcelona, Museu Nacional d’Art de Catalunya, pp. 65-88.

- Padrós i Martí, Pepita (2002). “El protagonisme de la moneda ibèrica a les ciutats romanes tardorepublicanes: *Baetulo* i la seca de *Baitolo*”, en *Funció i producció de les seques indígenes. VI Curs d’Història monetària d’Hispania*, Barcelona, Museu Nacional d’Art de Catalunya, pp. 105-123.
- Padrós i Martí, Pepita (2005). “Algunos ejemplos de la relación existente entre cecas ibéricas y fundaciones tardo-republicanas en el nordeste de la Hispania Citerior”, en *XIII Congreso Internacional de Numismática Madrid - 2003. Actas – Proceedings – Actes I*, Madrid, Ministerio de Cultura, pp. 521-530.
- Padrós i Martí, Pepita (2012). “Las cecas layetanas. La ceca de Baitolo”, en *La moneda de los iberos. Ituro y los talleres layetano*, Premià de Mar, Museu de l’Estampació de Premià de Mar, pp. 44-54.
- Panosa i Domingo, María Isabel (1993). “Algunes qüestions històriques sobre l’epigrafia de les llegendes monetals ibèriques”, en *Studia Palaeohispanica et indogermànica J. Untermann ab amicis hispanicis oblata*, Barcelona, Universitat de Barcelona, pp. 199-212.
- Panosa i Domingo, María Isabel (2012). *Els ibers del Vallès Oriental*, Barcelona, L’Abadia de Montserrat.
- Pascual, R. (1998). “La *Lauro* vinícola”, en *De les estructures indígenes a l’organització provincial romana de la Hispania Citerior*, Barcelona, Institut d’Estudis Catalans, pp. 477-484.
- Ripollès Alegre, Pere Pau (2005). *Monedas hispánicas de la Bibliothèque Nationale de France*, Madrid, Real Academia de la Historia-Bibliothèque Nationale de France.
- Ripollès, Pere Pau y Abascal, Juan Manuel (2000). *Monedas hispánicas*, Madrid, Real Academia de la Historia.
- Roldán Hervás, José María (2006). “*Lauro*”, en *Diccionario Akal de la Antigüedad hispana*, Madrid, Akal, p. 547.

- Romagosa Petit, Joan (1970). “Sobre la localización de cecas ibéricas en la región catalana”, *Gaceta Numismática*, 19, pp. 25-29.
- Romagosa Petit, Joan. (1971). “Monedas ibéricas del hallazgo de Cànoves (Barcelona)”, *Acta Numismàtica*, 1, pp. 79-81.
- Sablayrolles, Robert (2009). “Les chemins de Pompée”, en *Espaces et Sociétés à l'époque romaine: de la Garonne à l'Èbre. Hommages à George Fabre*, Pau, Université de Pau et des Pays de l'Adour, pp. 39-53.
- Silgo Gauche, Luis (2013). *Estudio de toponimia ibérica. La Toponimia de las fuentes clásicas, monedas e inscripciones*, Valencia, Visión Libros.
- Sinner, Alejandro G. (2013a). “La difusión de las emisiones ibéricas layetanas”, *Saguntum*, 45, pp. 171-193.
- Sinner, Alejandro G. (2013b). “Una primera aproximación a las emisiones de la ceca de Ilturo”, *Pyrenae*, 44/1, pp. 39-75.
- Tarradell, Miquel (1965). “Nuevos datos para la localización de Lauro”, *Numisma*, 73, pp. 9-13.
- Velaza, Javier (2011). “El elemento -o en la formación de topónimos del área lingüística ibérica”, en *Ἀντίδορον. Homenaje a Juan José Moralejo*, Santiago de Compostela, Universidade de Santiago de Compostela, pp. 567-572.
- Villaronga, Leandre (1960). “Las monedas ibéricas con leyenda Lauro”, *Nummus*, 6, pp. 59-66.
- Villaronga, Leandre (1961). “El hallazgo de Balsareny”, *Numario Hispánico*, 10, pp. 9-102.
- Villaronga, Leandre (1975). “Sistematización del numerario ibérico (II). Grupo Centro Catalán”, *Acta Numismàtica*, 5, pp. 15-63.

- Villaronga, Lenadre (1982). “Les seques ibèriques catalanes: una síntesi”, *Fonaments*, 3, pp. 135-183.
- Villaronga, Leandre (1983). *Les monedes ibèriques de Tarraco*, Tarragona, Ajuntament de Tarragona.
- Villaronga, Leandre (1985). “Necessitats financeres a la Catalunya Ibèrica dels segles III-I a.C.”, *Acta Numismàtica*, 15, pp. 19-31.
- Villaronga, Leandre (1993). “Lauro”, en *Diccionari d’història de Catalunya*, Barcelona, Edicions 62, pp. 604-605.
- Villaronga, Leandre (1994). *Corpus Nummorum Hispaniae ante Augusti Aetate*, Madrid, José A. Hererro.
- Villaronga, Leandre y Benages, Joan (2011). *Ancient Coinage of the Iberian peninsula. Greek / Punic / Iberian / Roman. Les Monedes de l’Edat Antiga a la Península Ibèrica*, Barcelona., Institut d’Estudis Catalans.