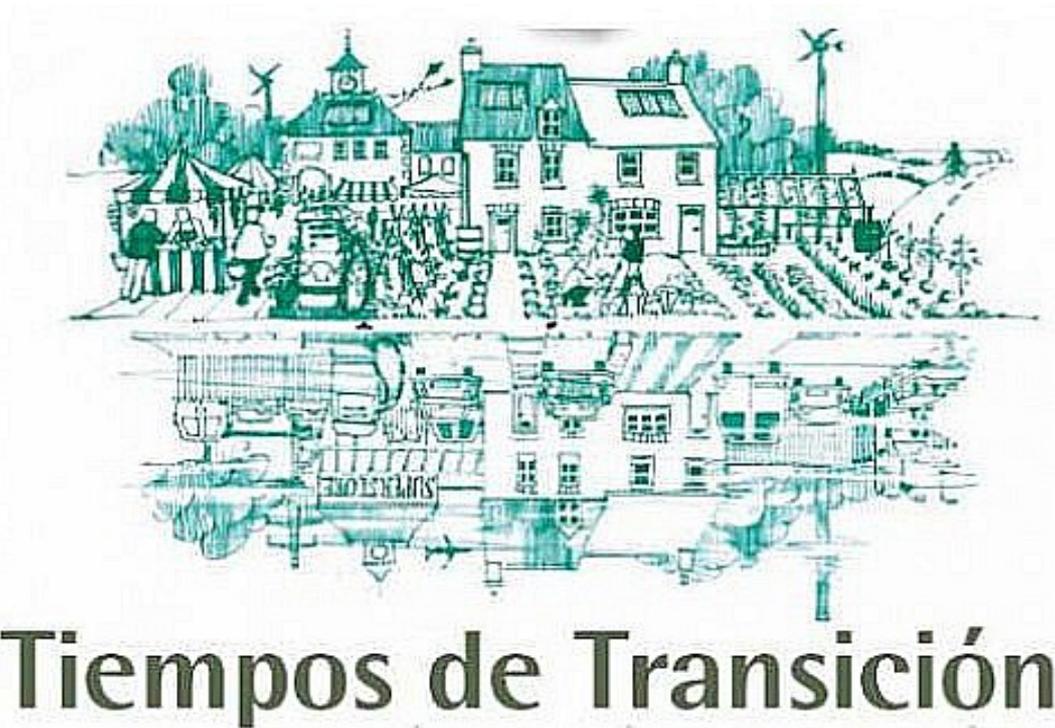


TRABAJO FIN DE GRADO DE EDUCACIÓN SOCIAL

**EDUCACIÓN SOCIAL EN EL DESARROLLO DEL MEDIO  
RURAL:  
HACIA UN MODELO SOCIO-EDUCATIVO PARA LA  
SUSTENTABILIDAD RURAL**



# Tiempos de Transición

*Ilustración de The Transition Handbook*

**Autora:** Sara Fernández Dueñas

**Tutor:** Enrique Delgado Huertos

**Julio 2014**

## **Resumen**

Trata este trabajo de reflexionar sobre los distintos modelos de desarrollo aplicados al medio rural, en el contexto de la crisis sistémica que experimenta el modelo de desarrollo de la globalización. Modelos enmarcados en la búsqueda de una nueva cultura de la sostenibilidad, más justa social y ambientalmente. Donde la educación social se justifica como una herramienta válida para el desarrollo rural y la promoción de esta nueva cultura, para lo que se diseña una propuesta socioeducativa que muestra la sinergia entre desarrollo, medio rural y educación social.

## **Palabras claves:**

Crisis, Resiliencia, Desarrollo, Rural, Cultura, Sostenible y Socioeducativa.

## ÍNDICE

1.	Introducción	4
2.	Justificación y objetivos	6
	2.1. Justificación del interés del tema elegido	6
	2.2. Objetivos del TFG	9
3.	Competencias del educador/a social en el desarrollo rural	9
4.	Fundamentación teórica	12
	4.1. Punto de partida. De una visión parcelada a una visión holística	12
	4.2. Un presente cambiante y el futuro en nuestras manos. Hacia comunidades resilientes en el medio rural	24
	4.3. Aprender a mirar para entender. Resurgir del Ave Fénix de la cultura campesina	29
	4.4. La educación social como generadora de desarrollo sustentable en el medio rural	42
5.	Proyecto de intervención	49
	5.1. Contexto	49
	5.1.1. Justificación y análisis de la realidad	51
	5.1.2. Destinatarios	53
	5.1.3. Localización	53
	5.2. Objetivos	56
	5.3. Metodología	56
	5.3.1. Evaluación	62
	5.4. Contenidos y actividades	63
	5.5. Recursos necesarios	64
6.	Conclusiones	65
7.	Bibliografía	68

## 1. INTRODUCCIÓN

“La Tierra no nos pertenece; nosotros pertenecemos a la Tierra [...] Nosotros no tejimos la red de la vida, somos tan solo una hebra en ella. Cualquier cosa que le hagamos a esta red, nos la hacemos a nosotros mismos” (Jefe Seattle, 1854).

Así comienza este TFG, poniendo en valor la importancia de una perspectiva en la que la protección de nuestro medio ambiente, de nuestro sustento, aparezca como referencia indispensable en nuestras intervenciones, en nuestras decisiones como seres que forman parte de ella. La Tierra.

El medio rural, en un contexto de globalización mercantil, aparece marcado por una connotación negativa, como un producto de otros tiempos, ya que, al menos hasta el desencadenamiento de la crisis, la exaltación de los valores materiales y de la competitividad para el beneficio de unos pocos, se ha hecho ignorando que todos compartimos un mismo destino y un mismo planeta. Un medio a preservar, no solo *per se*, de ser un medio que ha formado, forma y formara parte de este mundo, si no por ser un pulmón, un órgano vital de nuestra existencia, un entorno, una cultura, que nos ha ayudado a progresar, a alcanzar un bienestar caracterizado por la búsqueda del equilibrio entre ser humano y medio ambiente. Valores que hoy, se disipan bajo el verdugo de la industria, del crecimiento, en nombre del progreso. Progreso que consiste en el control de aquellos que manejan los mercados, como dueños y señores de todo lo que nos rodea. No solo en el control del dinero, que es lo que obnubila nuestras mentes, si no en algo más importante. Como es el control del aire, del agua, de la tierra que soporta y da vida a nuestros cultivos, no solo para el ser humano, sino para todos los seres vivos que habitan en el planeta.

Ante esta situación, se presenta un gran reto, si seguir por dónde nos señalan los tiempos, marcados por el avance de las desigualdades y la pérdida de oportunidades, o seguir apostado por valores como la equidad, la sostenibilidad y el respeto, que permitan una vida digna, tanto para nosotros y nosotras, como para la futuras generaciones.

La Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura en su documento acerca del Desarrollo rural y Sostenibilidad , ya pone de manifiesto que:

“Todos los grandes retos a los que se enfrenta hoy la humanidad para avanzar hacia el logro de un futuro sostenible –ya sea erradicar la pobreza extrema y el

hambre, conseguir la educación universal, la igualdad entre los géneros, reducir la pérdida de biodiversidad y otros recursos medioambientales, etc.- **exigen una atención prioritaria al desarrollo rural.** De hecho la necesidad del desarrollo rural se asocia, habitualmente, a la existencia de graves problemas que afectan a quienes viven en este medio, particularmente en los países en desarrollo, pero también en los países llamados desarrollados”.

Por lo tanto la problemática adquiere un sentido sistémico ,que no puede ser solo tratada de forma aislada, sino que ha de hacerse bajo una perspectiva global, en el que el medio rural forma parte y es directamente afectado. Siendo necesario, la concienciación de la insostenibilidad del actual sistema.<sup>1</sup>

Ante esto la FAO en su informe “Education for rural people and food security: a cross country analysis”<sup>2</sup> concluye que tanto la educación como la seguridad alimentaria deben tenerse en cuenta y ser tratados de manera simultánea, como medidas para fomentar las capacidades de las personas del campo. Reiterando la OEI “Que sin desarrollo rural y, muy en particular, sin un fuerte impulso de la educación, será imposible resolver el problema de la explosión demográfica y, consecuentemente, de la sostenibilidad de nuestra especie.”<sup>3</sup>

En la Cumbre de la Tierra de 1992, (en la que posteriormente nos detendremos) con el objetivo de contribuir a paliar comportamientos y practicas insostenibles introdujo un concepto, relevante en este TFG. ADRS (Agricultura y Desarrollo Rural Sostenible), que la FAO definió como un proceso que cumple los siguientes criterios:

- Garantiza que los requerimientos nutricionales básicos de las generaciones presentes y futuras (dieta sostenible) sean atendidos cualitativa y cuantitativamente, al tiempo que provee una serie de productos agrícolas.
- Ofrece empleo estable y sostenible, con ingresos suficientes y condiciones de vida y de trabajo decentes para todos aquellos involucrados en la producción agrícola.
- Mantiene y, allí donde sea posible, aumenta la capacidad productiva de la base de los recursos naturales como un todo y la capacidad regenerativa de los recursos renovables, sin romper los ciclos ecológicos básicos y los equilibrios

---

1 Worldwatch Institute, 1982-213; BYBEE,1991; VILCHES y GIL,2003; DIAMOND,2006 citado en OEI, “Desarrollo rural y sostenibilidad”

2 DE MURO y BUCHI, 2007 citado en VILCHES, A., et al, 2014

3 VILCHES, A., et al, 2014

naturales, ni destruir las características socioculturales de las comunidades rurales.

- Reduce la vulnerabilidad del sector agrícola frente a factores naturales y socioeconómicos adversos y otros riesgos, y refuerza la autoconfianza.

(VILCHES, A., GIL PÉREZ, D., TOSCANO, J.C. y MACÍAS, O., 2014. “Desarrollo rural y Sostenibilidad” En, *OEI*.)

Grandes retos, que hay que seguir trabajando en ellos, en busca de un mundo rural sostenible, para lo que es necesario una nueva cultura rural, que se integre en las nuevas demandas sociales, conservando su capital de conocimiento, sin perder su identidad. Lo que requiere el diagnóstico de los territorios rurales y sus recursos, que aporten a las acciones una perceptiva, capaz de afrontar los desafíos sociales, culturales, económicos y medioambientales, que se nos presentan.

Un compendio de conocimientos interaccionados, que dan coherencia a la intervención socioeducativa en este ámbito, donde todas las conclusiones apuntan a la búsqueda de una nueva cultura hacia la sostenibilidad.

## 2.JUSTIFICACIÓN Y OBJETIVOS

### 2.1. Justificación del interés del tema elegido

Comenzando por el título *Educación social en el desarrollo del medio rural*. Entendiendo esto, como el conjunto de procesos socioeducativos, de carácter pedagógico y social, que teniendo en cuenta la actual situación de crisis, que afecta a todo un abanico de actores y sectores sociales, desde la educación o los servicios, hasta el medio ambiente o las oportunidades de las personas, interviene en el medio, en este caso el rural, para favorecer su desarrollo, hacia comunidades que buscan la equidad social y ambiental.

La elección de este tema surge de las cavilaciones acerca de nuestra implicación como agentes sociales, en esta época de efervescencia ciudadana, y de las contradicciones que surgen entre la continua desprotección del medio rural, ante esta situación, y la capacidad del modelo campesino o agroecológico de aguante, que aunque mermado

bajo la presión de los mercados, resiste, y aún se puede aprender mucho de él. Hecho éste que captó mi curiosidad.

El tema parte de un conjunto de conocimientos, tanto teóricos como parte de la propia experiencia, de lo aprendido durante mi período de formación universitaria. Dando respuesta a uno de los objetivos que el grado busca en nosotros y nosotras como estudiantes de educación social *“Desarrollar en los estudiantes la capacidad crítica y la responsabilidad ética en el análisis de las realidades sociales, de los saberes y competencias que toman como referencia la investigación pedagógica-social y la acción socioeducativa, como un agente que inscribe sus actuaciones en la vida cotidiana y en los procesos de cambio social.”*

Por ello este trabajo busca la elaboración de una propuesta. Propuesta encaminada a la promoción de la acción socioeducativa, con el objetivo del desarrollo local, comunitario, participativo y sostenible, teniendo como referencia no solo la realidad local, sino una perspectiva más global. Para ello se parte de un análisis y reflexión teórica, que dé sentido al supuesto.

Es de aquí de donde nace la naturaleza de este trabajo, así como su elección. El análisis de la actual situación de crisis en la que nos encontramos. Una crisis sistémica, no solo económica, sino también, social y medioambiental, que afecta directa e indirectamente a las personas, tanto a corto, como a medio y largo plazo, por lo que es defendible la vinculación con la educación social, ya que está es un *“Derecho de la ciudadanía que se concreta en el reconocimiento de una **profesión de carácter pedagógico**, generadora de **contextos educativos** y **acciones mediadoras** y **formativas**, que son ámbito de competencia profesional del educador y educadora social, posibilitando:*

- *La incorporación del **sujeto de la educación** a la diversidad de las **redes sociales**, entendida como el desarrollo de la **sociabilidad** y la **circulación social**.*
- *La **promoción cultural y social**, entendida como apertura a nuevas posibilidades de la adquisición de **bienes culturales**, que amplíen las perspectivas educativas, laborales, de ocio y participación social”* (CGCEES, Toledo 2007)

Estamos en un sistema insostenible e injusto, pero en crisis, lo que la propia definición de la palabra dice “Situación de un asunto o proceso cuando está en duda la

continuación, modificación o cese”<sup>4</sup>. Por lo que parece obvia la necesidad de ofrecer respuestas y alternativas.

La propuesta de intervención socioeducativa que hemos elaborado, se inspira en el modelo Decrecientista y en las Comunidades en Transición. Dos corrientes e iniciativas, que conscientes de la insostenibilidad del sistema imperante, muestran y practican otra forma de vida. Considerándolas como alternativas viables hacia una nueva cultura de lo sostenible.

De acuerdo con las ideas del libro, *Cambiar las gafas para mirar el mundo* (HERRERO et al., 2011), un mundo en crisis genera cambio global, y como dice el dramaturgo y poeta alemán Bertolt Brech “La crisis se produce cuando lo viejo no acaba de morir y cuando lo nuevo no acaba de nacer”. Es inevitable obviar que nos encontramos ante un momento de cambio, ahora se trata de descifrar hacia donde vamos ante este cambio, presentándose como un proceso de transición y decrecimiento ineludible, que puede afrontarse de dos maneras, aceptándolo e ir adaptándonos poco a poco o esperar al colapso y convertirlo en un proceso traumático.

Es aquí donde entran los agentes sociales y educativos, propiciando que este cambio sea lo menos aparatoso posible.

En los documentos profesionalizadores de la Educación Social promovidos por ASEDE<sup>5</sup> y CGCEES<sup>6</sup> en 2007, específicamente en el documento referido a el código deontológico, capítulo III, Sección quinta “*El educador social en su relación con la sociedad en general*”<sup>7</sup> nombra tres artículos ha destacar en este tema.

**Artículo 24.** En su práctica profesional, colaborará con los distintos servicios existentes en la comunidad vinculando las instituciones en orden a la optimización de los recursos y a la mejora de la oferta de los servicios socioeducativos.

**Artículo 25.** Trabajaré, de una manera efectiva, con la comunidad, potenciando la vida social y cultural del entorno, fomentando el conocimiento y la valoración de todos los aspectos sociales y culturales que pueden influir en la educación global de las personas.

---

4 Real Academia Española. ,2001. Diccionario de la lengua española (22.<sup>a</sup> ed.).

5 ASEDE siglas de Asociación Estatal de Educadores Sociales

6 CGCEES siglas de Consejo General de Colegios de Educadoras y Educadores Sociales

7 pg.31

**Artículo 27.** Contribuirá a generar una conciencia crítica sobre los problemas sociales y sus causas.

## **2.2. Objetivos**

- Profundizar en el análisis de la insostenibilidad del modelo de globalización del sistema, desde una perspectiva socioeducativa y ambiental.
- Vincular la crisis sistémica con el cambio de modelo de desarrollo del medio rural.
- Enmarcar y conceptualizar un modelo de desarrollo rural sustentable, orientado a la justicia socio-ambiental.
- Justificar la educación social como una herramienta válida para la promoción de nuevos modelos de desarrollo en el ámbito rural.
- Diseñar una propuesta socioeducativa que muestre el vínculo entre educación social, desarrollo y medio rural.

## **3. COMPETENCIAS DEL EDUCADOR/A SOCIAL EN EL DESARROLLO RURAL**

Dentro del perfil profesional de la educación social se enumeran diferentes funciones y competencias relacionadas. “ Partimos de la convicción de que el Educador y Educadora Social es un profesional capacitado para responder, desde diferentes estrategias relacionales y educativas, a aquellos encargos sociales que las nuevas configuraciones y lógicas sociales, políticas y económicas plantean a los individuos, los colectivos y la sociedad en su conjunto.”<sup>8</sup>

Siendo las competencias relativas al tema objeto de este TFG las siguientes:

En la función de **transmisión, desarrollo y promoción de la cultura**, donde este TFG centra parte de su trabajo, reconociendo la cultura rural como cultura para el desarrollo sostenible y favoreciendo la trasmisión de sus valores como medidas de éxito en la promoción de las comunidades. Así como en la investigación de patrones participativos, de desarrollo y transmisión de la cultura campesina y de nuevos modelos

---

<sup>8</sup> Asociación Estatal de Educación Social y Consejo General de Educadoras y Educadores Sociales (2007) Catálogo de Funciones y Competencias del educador y educadora social. Edita: ASOCIACIÓN ESTATAL DE EDUCACIÓN SOCIAL. Barcelona. (pg.35)

e iniciativas que dan respuesta a las nuevas necesidades y que permiten difundir, dinamizar y gestionar de manera participativa y activa la cultura.

Se le asocia la competencias específicas de:

- Saber reconocer los bienes culturales de valor social.
- Capacidad para particularizar las formas de transmisión cultural a la singularidad de los sujetos de la educación.
- Dominio de las metodologías de dinamización social y cultural.
- Capacidad para la difusión y la gestión participativa de la cultura.

En la función de **generación de redes sociales, contextos, procesos y recursos educativos y sociales**, se realiza una propuesta socioeducativa, con el fin de crear un espacio físico y temporal de desarrollo de redes e iniciativas para el bienestar de la comunidad, a nivel local y global.

Se le asocia la competencias específicas de:

- Pericia para identificar los diversos lugares que generan y posibilitan un desarrollo de la sociabilidad, la circulación social y la promoción social y cultural.
- Conocimiento y destreza para crear y promover redes entre individuos, colectivos e instituciones.
- Destreza para la puesta en marcha de procesos de dinamización social y cultural.

En la función de **mediación social, cultural y educativa**, nos centramos en la relación campo-ciudad y en la necesidad de desmitificar la valoración negativa de la personas de origen rural.

Se le asocia la competencias específicas de:

- Destreza para reconocer los contenidos culturales, lugares, individuos o grupos a poner en relación.
- Dar a conocer los pasos o herramientas de los procesos en la propia práctica.

En la función de **conocimiento, análisis e investigación de los contextos sociales y educativos**, se ha hecho un análisis general de la realidad, de lo macro a lo micro, en relación con el contexto social, el desarrollo, la educación y el territorio rural.

Se le asocia las competencias específicas de:

- Capacidad para detectar las necesidades educativas de un contexto determinado.
- Dominio de los planes de desarrollo de la comunidad y desarrollo local.
- Conocimiento y aplicación de los diversos marcos legislativos que posibilitan, orientan y legitiman las acciones del Educador y la Educadora Social.
- Capacidad de análisis y evaluación del medio social y educativo (análisis de la realidad).

En la función de **diseño, implementación y evaluación de programas y proyectos educativos**, se ha realizado una propuesta socioeducativa como respuesta al análisis previo.

Se le asocia la competencias específicas de:

- Dominio de técnicas de planificación, programación y diseño de programas y/o acciones docentes.
- Conocimiento de las diversas técnicas métodos de evaluación.

En la función de **gestión, dirección, coordinación y organización de instituciones y recursos educativos**, que mostramos dentro de la propuesta socioeducativa.

Se le asocia la competencias específicas de:

- Dominio de técnicas de planificación, programación y diseño de programas y/o proyectos.
- Capacidad para la organización y gestión educativa de entidades e instituciones de carácter social y/o educativo.
- Capacidad de supervisar el servicio ofrecido respecto a los objetivos marcados.
- Dominio en técnicas y estrategias de difusión de los proyectos.

## 4. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

### 4.1 Punto de partida. De una visión parcelada a una visión holística

Partiendo de una perspectiva socioeducativa y crítica, analizo la realidad teniendo en cuenta la actual situación de crisis, de carácter sistémica, no solo económica-financiera, si no social y de valores, en el reparto de los bienes disponibles, de trabajo y el tiempo para la supervivencia y la reproducción social, y crisis medioambiental, con el agotamiento y destrucción exacerbada de nuestros recursos para la vida. Análisis que de una manera general, nos introducirá en las razones de la necesidad de una propuesta de innovación socioeducativa en la sustentabilidad rural, desde un enfoque agroecológico.<sup>9</sup>

A pesar de que no es hasta la actualidad, cuando se comienza a hablar de la idea de crisis como concepto mediático, son numerosos los autores, estudios e instituciones que ya había dado la voz de alarma antes. Desde una perspectiva del pasado e histórica y tomando como referencia las investigaciones del Club de Roma<sup>10</sup> que he escogido por su carácter global e interdisciplinar, su preocupación por el futuro y por la repercusión de sus investigaciones, resalto su primera publicación, *Los límites del crecimiento* (1972), que fue uno de los motores que generaron un debate global sobre el crecimiento y la interacción de los problemas, no como hechos aislado, sino no como hechos que se interrelacionan y nos afectan como un todo. Advertían ya en él, de las consecuencias que podrían llegar a tener la búsqueda del crecimiento indiscriminado, en concreto de los países industrializados, que aquel momento sufrían un rápido crecimiento económico, en detrimento de los países empobrecidos, que provocaría, el agotamiento de los recursos materiales, así como el progresivo deterioro del medio ambiente, inducido por el expolio del ser humano, e intensificando con ello la preponderancia de los valores materiales de la sociedad. En un segundo informe, en ese

---

9 *La Agroecología es un enfoque teórico y metodológico, multidisciplinar que pretende el estudio la actividad agraria desde una perspectiva ecológica. Entiende que existe un vinculo esencial entre suelo y seres vivos. La dinámica de las explotaciones agrarias no debe explicarse sólo por condiciones agronómicas si no por condiciones ambientales, sociales y económicas. Siendo la variable social, de gran relevancia , ya que la relación entre ser humano e instituciones que la regulan, depende su mantenimiento. La agroecología persigue resolver los problemas sociales, económicos y ambientales que ha generado el actual modelo de agricultura y diseñar agrosistemas que sean sustentables.* (Agroecología: Un enfoque para la sustentabilidad Rural, Unviersidad Pablo Olavide, Sevilla )

10 *El Club de Roma es una ONG independiente. Su trabajo se centra en las principales causas que explican los retos y crisis que atraviesa el planeta en la actualidad: los conceptos actuales de crecimiento, desarrollo y globalización. Aún citado en este TFG como referencia, no estoy de acuerdo en todos los aspectos de esta organización.*

mismo año, *La humanidad en la encrucijada*, lanza una nueva exhortación dirigida a la reflexión sobre el coste monetario y sobre todo el sufrimiento humano que significaría la demora de la puesta en acción. Dos décadas más tarde Alexander King y Bertrand Schneider elaborarán, con un sentido más divulgativo y de creación de conciencia social, *La primera revolución global* (1991) como un informe del consejo del Club de Roma. Entre sus páginas muestra, desde una visión planetaria las líneas seguidas y sus consecuencias, realizando un análisis pormenorizado de la problemática de la realidad hasta ese momento, para luego en una segunda parte analizar y proponer posibilidades de acción, lo que ellos llamaron la *resolútica*.

Entre las concepciones del Club de Roma ya aparece, la idea de transición, bajo el tema de la “La Gran Transición”, entendiéndola, como el comienzo de la gestación de un cambio. Cambio, que se plantea desde una visión de la reestructuración y renovación del sistema global para un enfoque mundial.

Siguiendo con la línea histórica y de pensamiento del informe, se muestra la idea de desarrollo, desde el enfoque del aumento de la de las diferencias y la polarización norte-sur. De las primeras consecuencias de lo que se conoció como la revolución verde, que supuso la eliminación y empobrecimiento del pequeño campesinado, produciendo el éxodo rural a las ciudades. La Revolución Verde derivó en la introducción de una agricultura intensiva, muy agresiva y con muy alta dependencia energética y de los inputs (semillas y fitosanitarios químicos), y que erróneamente se veía como un problema a largo plazo. Este nuevo panorama hizo que los gobiernos, dejaran de lado las zonas rurales, dando prioridad a las ciudades.

El desarrollo en estos momentos solo era entendido en términos económicos, y desde ese informe se intenta romper el mito de que el desarrollo económico llega a todos por igual, produciendo como consecuencia el progreso. Se intenta fragmentar esta idea a partir del propio análisis de la revolución verde, con el ejemplo de la India, a la que proporcionó ciertos tipos de alimentos en abundancia, a lo que no sucedió una reducción de la hambruna, desnutrición y pobreza en las zonas rurales.

Surge la alarma medioambiental, las secuelas de la época industrial en nuestro medio son incalculables, y los efectos de la macro contaminación, pasaron de un problema

local a ser global. Comienza a aparecer, en la esfera pública de poder, signos de responsabilidad social que ponían su punto de mira en la industria, pero aún sin adquirir demasiada relevancia. Se comienza a hablar del calentamiento global provocado por el efecto invernadero, así como sus causas en la modificación del clima y la subida del nivel de mar, siendo fundamental la reducción de las emisiones de dióxido de carbono, si se desea detener el fenómeno. Se empieza a dar mayor importancia a la ideas de reinventar las fuentes de energía hacia su eficiencia y conservación, con el objeto de evitar una posible quiebra de producción industrial, pero desde pequeños grupos de interés, ya que aún se vivía en la supuesta abundancia del petróleo y el comienzo de su escasez eran solo pronósticos. En este punto el Club de Roma, en su informe, sostuvo y vaticina lo siguiente:

“Parece que tal vez debamos prepararnos para afrontar una situación crítica dentro de pocas décadas, cuando los peligros del calentamiento de la Tierra nos obliguen a reducir drásticamente el empleo de combustibles fósiles y no tengamos ninguna alternativa a la vista”.<sup>11</sup>

Ante toda esta problemática comienzan a ver la luz los signos de responsabilidad ciudadana y de solidaridad, reflejándose con ello en nuevas políticas sociales alentadas por una nueva conciencia social, generada por grupos de presión como ONG o movimientos sociales conservacionistas y ecologistas, que prestaron una especial preocupación por los temas medioambientales. Situación que también vino derivada gracias a un avance social en diferentes planos (salud, reconocimiento de los derechos humanos, igualdad de género, etc.). Todo ello como semillas por germinar.

Aunque sorprendente, este informe también nos habla de la crisis del sistema democrático occidental, como si veintitrés años atrás se describiera lo que actualmente está pasando.

En ese momento también se sufría una crisis de identidad social, que tenía como características la indiferencia, el escepticismo y el rechazo de la política del momento, se comenzaba con ellas a fundar un malestar social generalizado.

---

<sup>11</sup> KING, A. y SCHNEIDER B., 1991, pg.79

El Club de Roma también ideó las posibles líneas a seguir ante ese momento. Las relacionadas con este tema fueron encaminadas, a la lucha del medio ambiente para asegurar nuestra propia supervivencia, pasando de una visión curativa a una visión preventiva, la necesidad de nuevas estrategias de desarrollo. Mostrando ya la verdadera necesidad de reavivar el mundo rural y lograr con ella la autosuficiencia alimentaria, prestando y dando impulso a las iniciativas de carácter local, por su demostrada eficiencia. Revelando la educación como un desafío holístico, de educación a lo largo de la vida y de “aprender a aprender”,<sup>12</sup> como un aprendizaje hacia el cambio, convirtiéndose éste, en su principal objetivo. Aprender y caminar hacia una nueva ética, donde nos diéramos cuenta que no podemos crecer indefinidamente en un planeta limitado, debiendo volver a valores tradicionales de respeto a la naturaleza.

Echar la vista atrás y darse cuenta de que el cambio lleva mucho tiempo gestándose y que nuestro presente ha estado escrito en nuestro pasado. Somos el reflejo y la continuación de muchas de las palabras anteriormente mencionadas y las líneas hacia el cambio, siguen encaminadas en los mismos lindes.

Hemos hecho caso omiso a la advertencia y de nuevo nos encontramos ante la incertidumbre que produce un cambio. Podríamos decir que estamos ante la “segunda revolución global” o, mejor dicho, ante la “segunda oportunidad global”. Tras dos décadas de ensayo y error, llega la hora de tomarse en serio esto, ya que lo que empezó siendo una advertencia, se ha convertido en urgencia.

Como hemos visto, la crisis de fondo no es económica, sino de la extenuación y devastación de los recursos para la vida, entre los que se encuentra la importancia de una tierra fértil, el agua, la biodiversidad como agente estabilizador de la vida, la importancia de las variaciones del clima, o el acceso a la energía. Y de corte social, ya que el reparto de nuestros bienes y de todos, se ha hecho y se está haciendo de forma desigual. Por lo que no nos encontramos ante una crisis que en algún momento se acabará, no es una crisis cíclica, en lo que a corto y medio plazo se entiende, sino de comienzo e igual de no retorno, si seguimos por dónde vamos.

---

12 KING, A. y SCHNEIDER B., 1991, pg.243

El origen de todo esto, está como pronosticó el Club de Roma, en el modelo de desarrollo basado en la concentración de poder, al igual que en haber pretendido crecer sin límites en un planeta con límites, donde las leyes del juego han sido la superproducción y el consumo sin criterio. Por lo que, como dicen Jean Gadrey, Florent Marcellesi y Borja Barragué, en el prologo de su último libro, *Adiós al crecimiento* (2013), “es hora de despedirnos de las ideas del crecimiento y empezar a pensar en las ideas de la contención para un reparto justo, que nos lleven hacia una buena vida, a partir de la solidaridad y la sostenibilidad.”

Toda esta situación ha traído consigo, que el control de los recursos denominados imprescindible para la vida, esté cada vez más en manos de menos personas, que hacen y deshacen a su antojo, donde los gobiernos se muestran cesados ante esta situación, aceptando este modelo que obliga al endeudamiento, para tener que pensar en crecer, para hacer frente a la deuda y sus intereses, un proceso cíclico del pez que se muerde la cola. Por lo que, entre el capitalismo y la sostenibilidad y justicia social puede afirmarse que existe una convivencia imposible.

Ante esta situación, donde ilógicamente el sistema nos anima a consumir más para superar la crisis. Hay otras formas de mirar y entender esta situación, desde el movimiento ecologista, que lleva décadas denunciando esta situación, propone nuevas maneras de emprender este camino y de mirar al mundo, con la esperanza de lograr el equilibrio entre el ecosistema y la humanidad, siendo el ser humano algo intrínseco a ella y no un ser aparte, parando la destrucción masiva del único planeta que tenemos para vivir.

Sí que es cierto que hemos vivido por encima de nuestra posibilidades, sin caer en la generalización. Más concretamente los países del norte opulento hemos vivido por encima de las posibilidades de los recursos limitados de la biosfera. Por ello me siento muy afín a este movimiento, ya que también ve en la crisis una oportunidad para lograr el cambio y poner fin al despilfarro que estamos viviendo. El cambio no es una sugerencia, es una necesidad y ante esto no va a haber terceras oportunidades.

Ecologistas en acción España, edita el libro *Cambiar las gafas para mirar el mundo*, HERRERO et al. (2011), donde realiza un análisis de todo lo anterior, punto por punto,

desde una mirada ecológica y social, no dejando títere con cabeza y desmotando cada una de las estrategias del sistema. Sistema que se entiende desde el pensamiento único, que propone "la economía como eje central de la percepción y valoración de la realidad y descarta aquello que no se traduce en beneficios monetarios."<sup>13</sup> Ante ello proponen respuestas orientadas hacia una nueva cultura de la sostenibilidad, entendido ésta como un proceso que se puede mantener por sí mismo, sin dañar con ello al medio ambiente.

Es necesario empezar a ver la problemática desde todos sus ángulos, lo que nos permita tener una visión global de las consecuencias, ya que el modelo actual de producción y consumo se muestra insostenible y está próximo a llegar a sus límites e incluso ya los ha superado. Se debe comenzar a desplazar las soluciones que pasan por el consumo y el crecimiento, para comenzar a practicar las de no consumo y decrecimiento, ya que la Tierra "no es creciente sino dinámicamente estable"<sup>14</sup>

Somos herederos del pensamiento parcelado que trajo consigo la primera revolución industrial, con esto quiero decir, que estamos sujetos a una cultura, y una manera de ver el mundo, de categorizarlo y percibirlo, que nos encierra en nosotros mismos. Este hecho se denomina *efecto borde* y por ello se entiende el "fenómeno que nos hace incapaces de ver un cambio sustancial debido a que se alcanza con pequeños incrementos."<sup>15</sup> Como pasa con la economía que solo deja a la vista, lo que se comercializa o se contabiliza con dinero, el resto son externalidades. Nuestras categorías culturales y mentales, tienen un alcance pequeño, lo que nos está impidiendo ver que la capacidad de la Tierra ha sido sobrepasada, produciéndose grandes cambios que pasan desapercibidos para el conjunto de la población.

El mundo se encuentra ante una crisis ecológica cuya magnitud exacta no es conocida, la biocapacidad del planeta se sobrepasa, aumentándose con ello, las situaciones de desigualdad social en el mundo. Ya que para que este sistema se siga sosteniendo para unos pocos, otros tienen que comenzar a sufrir sus consecuencias.

---

13 HERRERO et al., 2011, pg.23

14 HERRERO et al., 2011, pg.20

15 HERRERO et al., 2011, pg.20

Hay tres procesos que se están haciendo visibles y que hacen visibles, ya por si solos, la necesidad del cambio. “El declive energético, el cambio climático y la crisis alimentaria”.<sup>16</sup>

El declive energético, fue ya visionado por un científico estadounidense llamado Hubbert, en los años cincuenta, que pronosticó, en los años 70, el pico del petróleo<sup>17</sup>. Ya no eran irracionales los que hablaban del pico del petróleo e incluso las propias empresas petrolíferas comienzan a interesarse por otras formas de energía, sospechando que lo que Hubbert sostenía era totalmente cierto, alargándose en el tiempo un poco más, ya que la crisis energética provoca la subida de los precios del petróleo y la recesión económica. Vivimos en un planeta rebosante de petróleo e incluso nuestra comida en su mayoría depende del él. Y no solo el petróleo ha llegado a su pico, otros combustibles fósiles también, por ello nuestra dependencia, tan alta de estos combustibles fósiles limitados, hace visible el nuevo panorama que está llegando y queda por llegar, y de nosotros y nosotras depende como sea esa transición.

Otra señal de la insostenibilidad es el cambio climático, provocado por la desregularización del efecto invernadero, ocasionado en su inmensa mayoría por la quema de combustibles fósiles y la deforestación, que ha provocado la elevación de la temperatura global del planeta, y que el propio curso de regularización natural, no está logrando equilibrar. La subida de la temperatura terrestre, no solo implica eso, si no el cambio en los climas del planeta, variando sus ecosistemas, lo que provocará parte de la desaparición de sus seres vivos, debido a que no podrán readaptarse, al igual de la subida del nivel del mar, por el deshielo de los polos, disminuyendo consigo las reservas de agua. Todo un cúmulo de problemas en cadena, de carácter antropogénico.

La tercera de las señales de la insostenibilidad. Estamos permitiendo que se juegue con el derecho a la vida y la alimentación de las personas, permitiendo que se especule con la comida y que gran parte de la producción agrícola, se destine a los animales que de manera incesante demandamos y a la producción para agrocombustibles, cuando podían ser utilizadas para la alimentación de manera directa.

---

16 HERRERO et al., 2011, pg.23

17 *El pico del petróleo es la superación de la demanda a la extracción y sus costes. Cuando la extracción comienza a decaer.*

Se quiere volver a la idea equivocada de la revolución verde, volviendo a tropezar con la misma piedra ya encontrada y utilizando los mismos argumentos, de reducción de la hambruna, sosteniéndose en la mejora tecnológica. Pero esta también tiene sus límites, la propia tierra.

Parece que vivimos ajenos a los límites, el equilibrio entre seres vivos e inertes, está cada día más desequilibrado. La negación de esto, provocó la insostenibilidad a la que estamos acostumbrados a vivir, que hoy se mide a través de la huella ecológica, que es “la cantidad de territorio que se utiliza para extraer nuestros recursos y absorber nuestros residuos”. A finales de los ochenta, se superó la capacidad de regeneración y en 2007, se excedió en un cincuenta por ciento la biocapacidad del planeta

Ante esta situación, muchos de los países deudores ecológicos, pasan a aprovecharse de la capacidad biológica de otros países, frecuentemente del Sur. “Siguiendo con esta dinámica, para comienzos de la década de 2030, la humanidad necesitará aproximadamente la producción anual de dos planetas para poder satisfacer su nivel de demanda de bienes y servicios.”<sup>18</sup>

Es urgente por todo esto actuar, pasando de las soluciones mágicas, a una vida, donde valoremos nuestras verdaderas necesidades, como vivir mejor con menos y que nos haga verdaderamente felices. “Es necesario comprender la crisis y su magnitud y reordenar nuestras prioridades”<sup>19</sup>

Prioridades que pasan por pasar del *ego* al *eco*. La naturaleza es nuestra mejor maestra, a la que debemos volver a recurrir, no para aprovecharnos de ella, sino para convivir con ella. Una pequeña parte de la sociedad global “Homo economicus<sup>20</sup> y Homo consumus” está provocando la aceleración de este cambio hacia un túnel sin salida. Debemos recordar que la naturaleza sigue un proceso cíclico en sus materiales, lo que es desecho en unas parte es alimento o recurso para otros, justo lo contrario a nuestro modelo de despilfarro, o de usar y tirar. Es obvia la necesidad de recuperar esta vía, que en un pasado seguimos y que aún cierta parte de las sociedades sigue, a pesar del proceso de globalización y homogenización al que nos arrastran. Vivir en un

18 HERRERO et al., 2011, pg.31

19 HERRERO et al., 2011, pg.40

20 Término *citado en* HERRERO et al., 2011, pg.43

ecosistema, quiere decir que todo está interrelacionando, no solo los recursos, sino todas nuestras interacciones afectan tanto a nuestra y otras especies, como al medio.

Nos hemos creído y hemos asimilado que la competitividad y el individualismo son los valores para el progreso en detrimento de la cooperación, pero es sabido que “la cooperación ha predominado en el curso de la evolución porque sus ventajas son superiores a los costes que supone.”<sup>21</sup>

Seguir los ritmos de la naturaleza, es nuestra salida. La *biomímesis*, es la imitación de los mecanismos de la naturaleza, para rehacer nuestro propio sistema acorde al medio. Esta requiere, entender y aceptar que nuestro planeta es finito y que el actual sistema preponderante no es sostenible en el tiempo. Imitando el cierre de ciclos materiales para la sostenibilidad ambiental y el mantenimiento de los ecosistemas, aprovechando la energía de sol, logrando equilibrio de todos los factores interrelacionados. Fomentando la cercanía, favoreciendo la diversidad, además de adaptarnos a los ritmos lentos y de exigencia cooperativa de la naturaleza buscando con todo esto, la ecoeficiencia de manera total. Teniendo presente a lo largo de todo el proceso, a las personas y a la justicia social.

Está claro que tras todo lo analizado hasta ahora, las posibilidades de que todos y todas tengamos los niveles de desarrollo que el actual sistema concibe como buenos, son inviiables aparte de inaceptables e inconcebibles.

Los ideales del sistema se extienden como la pólvora, se divulgan mediante la continua colonización de multinacionales y países ricos, que controlan y manejan el expolio de los recursos del sur, que hacen que se mantengan nuestros niveles de “desarrollo” en el norte, bajo la falsa promesa parcelada de alcanzar lo bueno.

La idea de desarrollo es equívoca, teniendo en cuenta la situación actual y venidera. Es preciso rediseñar este concepto teniendo en cuenta esta nueva visión, apartada de pensamiento único y del crecimiento y vinculada a la sostenibilidad ambiental y la justicia social.

---

21 HERRERO et al., 2011, pg.46

Partiendo de esto, aparece la necesidad de rescatar el debate sobre las necesidades humanas, y cómo las resolvemos. Ya que en el actual sistema de desarrollo en el que nos encontramos, para su funcionamiento, es necesario todo aquello que sea demandado, y los grandes interesados y benefactores del sistema se encargan de crear esas demandas, sin importar las consecuencias

Ante la pregunta obvia de, ¿producimos lo que necesitamos?, ¿consumimos más de lo que deberíamos producir? Mi planteamiento en este debate, simple y complejo a la vez, se encamina hacia la idea de hablar de necesidades humanas refiriéndose a “aquellas cosas cuya carencia harían imposible una vida digna”<sup>22</sup>

Max Neef ante esto, exponía, que “las principales necesidades humanas eran las compartidas por todas las culturas, variando o no la forma de resolverlas, todas necesitan de la educación para comprender su medio, alimentación para la supervivencia y cobijo para su protección”.<sup>23</sup>

Desde un punto de vista antropológico sostiene <sup>24</sup> una lista de necesidades fundamentales, no solo refiriéndose a lo que carecemos, sino también en potencialidades que desarrollamos para una vida digna. La “subsistencia” que incluye alimento y cobijo, la “protección y seguridad” de cuidar y ser cuidado, “afecto”, compañía y relaciones sociales, “entendimiento” de los conocimientos que nos permiten desenvolvernos, “participación”, “entretenimiento” refiriéndose a la ocupación, “creación”, “identidad y pertenencia”, “libertad”, “equidad y justicia” y de “vivir en un medio vivo” que nos permita vivir el presente y asegurar un futuro.

En contraposición o de manera complementaria aparecen los factores de satisfacción de las necesidades y aquí es cuando entran las diferencias entre culturas y su manera de resolverlas. Max Neef propone<sup>25</sup>, desde una visión hacia la sostenibilidad, la clasificación de los satisfactores en:

---

22 HERRERO et al., 2011, pg.170

23 NEEF, M. 1994, *citado en* HERRERO et al., 2011, pg.170

24 NEEF, M. 1994, *citado en* HERRERO et al., 2011, pg.171

25 NEEF, M. 1994, *citado en* HERRERO et al., 2011, pg.173

- “Satisfactores singulares”, de una sola necesidad, de manera aislada.
- “Satisfactores sinérgicos”, cuando de una manera se satisfacen diferentes demandas a la vez.
- “Satisfactores inhibidores”, satisfacen una necesidad pero imposibilita la satisfacción de otras necesidades.
- “Satisfactores violadores o destructores”, que son ilusiones de satisfacción que suelen obstaculizar o imposibilitar la verdadera satisfacción de las necesidades.

En el actual modelo de desarrollo, las necesidades no forman parte del debate social, ya sea por la excusa de su subjetividad, por la fuerza de las demandas, o por las demandas y la manipulación para la creación continua, incluso crónica, de necesidades. Los satisfactores, en cambio, sí que tienen hueco, ya que suponen una fuerza de mercado, monetarizando su valor, apartado del si es necesario o no para la vida e imponiendo si hay o no recursos y riqueza en su apropiación.”<sup>26</sup>

Dentro de todo esto no debemos olvidarnos de la importancia del enfoque de género, tanto para ver nuestro pasado, como para analizar nuestro presente y tenerlo en cuenta a la hora de plantear nuestro futuro.

La mujer tiene mucho que decir en este cambio. Sometidas y devaluadas por siglos, aún carecemos de igualdad. Víctimas de un sistema patriarcal y capitalista, las mujeres aunque sumisas, han sido un muro difícil de traspasar.

Nuestra historia se ha escrito por grandes hazañas y guerras, donde los hombres eran los principales protagonistas, oscureciéndose y encubriendo la historia del día a día, donde la mujer era su principal actriz protagonista. A pesar de que de ellas, dependiera nuestra supervivencia y el mantenimiento de nuestro porvenir, parece carecer de relevancia en nuestra vida e historia.

El pensamiento moderno, construido bajo la jerarquía de valores del pensamiento dicotómico, ha permitido esto. Logrando la dualidad entre conceptos, así como su jerarquización, como es entre hombre y mujer o cultural y naturaleza. Basándose en que el “progreso consiste en el alejamiento y sometimiento de la naturaleza en la superación

---

26 HERRERO et al., 2011, pg.176

de sus reglas.”<sup>27</sup> Nos hace olvidar la importancia de los cuidados, desvalorizándolos, tarea que desde el patriarcado, en esta dinámica del dualismo, se asocia a la mujer, al igual que esta, como símbolo de fertilidad es asociada a la naturaleza. Como tal, el capitalismo hace la misma lectura y trato.

“La apropiación, el desprecio y la invisibilización de los trabajos en los que se asienta la supervivencia y la vida buena son herramientas que tanto el patriarcado como el capitalismo moderno (dos sistemas que actúan de forma sinérgica) usan en su provecho con éxito.”<sup>28</sup>

Dos arquetipos en controversia, donde uno busca el poder sin límites, en antagonismo con la lógica de cuidados que “pretende el mantenimiento y los procesos vitales y busca la resolución de las necesidades y el bienestar humano.”<sup>29</sup>

No es, en fin, esto lo que busca la justicia social para todos y todas. La lógica de cuidados, asociada a la mujer, responde a las necesidades y al porvenir de una cultura en dirección a la cultura de la sostenibilidad. Lógica antipatriarcal “porque se enfrenta al orden y jerarquía de valores que impone la división sexual de trabajo, pilar de dominio masculino” y anticapitalista “porque socaba el valor y el concepto que el mercado da al trabajo y denuncia la dependencia que éste tiene de los trabajos de cuidados.”<sup>30</sup>

El esquema mental reduccionista a que estamos acostumbrados, solo nos deja ver partes parceladas de la realidad, con el trabajo ocurre lo mismo. El trabajo responde al interés y a la producción, primando la acumulación indefinida, lo que hay que repensar. Teniendo también en cuenta la crisis de cuidados, que los cambios sociales ha provocado, incorporando a la mujer al mercado laboral, pero no sufriendo de ninguna manera el cuidado, con el desentendimiento del hombre y creando un negocio de esto.

Se ha demostrado cómo las mujeres han soportado los pilares del ser humano y su supervivencia y luchan por ello “conscientes de que el deterioro de estos recursos significa el deterioro de su vida y de los suyos”<sup>31</sup>

27 HERRERO et al., 2011, pg.181

28 HERRERO et al., 2011, pg.182

29 HERRERO et al., 2011, pg.182

30 HERRERO et al., 2011, pg.188

31 HERRERO et al., 2011, pg.23

La naturaleza y la mujer, durante la historia han tendido a unirse y a posicionarse en el lado peor parado de la dicotomía dualista y jerárquica del capitalismo y el patriarcado.

El ecofeminismo, denuncia esto desde la década de los 1970, es la corriente feminista, que sostiene la visión de que estas dos dicotomías son consecuencias de la misma opresión, y formula ante ello ideas de cooperación, reciprocidad, compasión y ayuda mutua, luchando por una cultura de igualdad y sostenible con el medio. Ponen la concepción de desarrollo de occidente, en el punto de mira de uno de los culpables del empobrecimiento de la mujer. “No hay reino de libertad que no deba a travesar el reino de la necesidad. No hay reino de la sostenibilidad si no se asume la equidad de género.”<sup>32</sup>

#### **4.2 Un presente cambiante y el futuro en nuestras manos. Hacia comunidades resilientes en el medio rural**

La larga lista de problemáticas y consecuencias que hemos examinado en el punto anterior, hace plantearse cómo será el futuro y si seremos capaces de adaptarnos. Ante esto es obvia la visión de un presente cambiante y un futuro incierto, por ello la capacidad de resiliencia, entendiendo este término desde la visión de las ciencias sociales como “la facultad que permite a las personas, en situaciones adversas, lograr sobreponerse a las dificultades y ser transformadas por la experiencia, aprendiendo de los errores”<sup>33</sup> es vital en los nuevos planteamientos hacia el futuro. El ecólogo de sistemas C. Holling<sup>34</sup> habla de este concepto en tres planos, como “la capacidad de un sistema de auto organizarse o de reconstruirse después de una perturbación”, “la cantidad de cambios que el sistema puede aceptar sin pasar a un estado de colapso” y “la capacidad de incrementar su capacidad de aprender y adaptarse”. Planteamientos que buscan el equilibrio sostenidos en el tiempo entre homo y ecosistema.

Ante el cambio que se atisba, la gran mayoría de la población parece no ser consciente, dado que vivimos alejados de la naturaleza. “No es extraño que la tierra, que ya no mancha nuestros zapatos, no esté presente en nuestra percepción del mundo ni en nuestras prioridades. La distancia facilita la ignorancia.”<sup>35</sup> Vivimos en una sociedad que

---

32 HERRERO et al., 2011, pg.200

33 HERRERO et al., 2011, pg.67

34 HERRERO et al., 2011, pg.67

35 HERRERO et al., 2011, pg.37

desdibuja las causas de esta crisis social y ambiental, sólo dando importancia a todo aquello que pueda ser mercantilizado implicando un beneficio económico, con la progresiva desaparición de los espacios públicos o estructuras comunitarias. No solo implicando su desaparición sino una progresiva desestructuración social, haciendo más complicado agruparse, participar, crear una visión crítica colectiva para ver la realidad, organizarnos y cambiarla.<sup>36</sup>

Ante el reto del cambio, la resiliencia y la desvinculación de la naturaleza, el medio rural se presenta como un entorno más propicio para la transformación hacia la cultura de la sostenibilidad, como un entorno más justo para la vida y el planeta.<sup>37</sup>

El Club de Roma en su informe, *La primera revolución global* (1991) ya menciona el desarrollo de medio rural como una prioridad, de la que no nos debemos olvidar, siendo esta pieza indiscutible en el cambio para lograr la autosuficiencia, en concreto la alimentaria.

Gustavo Duch en su artículo *Los pequeños pueblos son el futuro* (2013), reflexiona sobre la imagen negativa y de atraso que, durante años y más concretamente desde el éxodo rural provocado por la mecanización del campo en la década de los sesenta, se ha hecho en los medios de comunicación sobre el medio rural, acompañado de la desprotección del Estado.<sup>38</sup> Pasando de culturas que vivían con y del medio, a crear un ejército de personas productivistas, efectivas, competitivas y en busca de la rentabilidad económica a toda costa, donde a marchas forzosas se darán pasos atrás, rompiendo el techo de cristal de la burbuja en la que vivíamos. Propone la cultura rural y campesina, la cultura etiquetada de atrasada, como cultura para el futuro, superando los valores negativos por la afectividad y cooperación hacia nuevos modelos socioeconómicos donde, como ya demostró el Club de Roma,<sup>39</sup> (1991) lo local adquiera protagonismo, relocalizando la economía hacia la autonomía, hacia la soberanía alimentaria, tanto en producción y policultivo, como generador de resiliencia y seguridad. Pasando de una economía de materiales lineal a un sistema circular cerrado.

---

36 HERRERO et al., 2011, pg.38

37 HERRERO et al., 2011, pg.199

38 HERRERO et al., 2011, pg.268

39 KING, A. y SCHNEIDER, B. 1991

Mano de obra digna y coherente, primando la comunidad y lo comunitario, frente al individualismo, así como el intercambio de conocimiento y la observación y experimentación que en el mundo rural ha sido vital. “La lucha de los pequeños pueblos por asegurarse un futuro, nos advierte que los pequeños pueblos, sus modos de vida y convivencia, sus economías y culturas son el futuro” (GUSTAVO, D. 2013)

Siendo la sociedad rural, la que nos puede permitir cambiar la trayectoria cultural hacia el cambio que queremos construir. Encontrando ciertas constantes culturales de diversas sociedades rurales a destacar. Como son, “el ritmo marcado por el sol, la organización por ciclos, la autolimitación y austeridad, el ocio de bajo impacto e integrado con el trabajo, poco tiempo de trabajo asalariado en comparación con la actualidad, utilización de materiales y alimentos cercanos<sup>40</sup>”.

Es entendible la conexión entre futuro y medio rural, es necesario resaltar aquellas culturas que han vivido y viven en equilibrio con el territorio y concordancia con cierto grado de equidad social.

Ya en Segovia (2012), en el Encuentro de Valdevacas de Montejo, el Colectivo de Acción Solidaria (CAS) reflexiona sobre el momento actual y el futuro, recogiendo en el artículo *Hacia un nuevo modelo de vida rural*, las conclusiones de sus debates y reflexiones conjuntas hacia un nuevo un nuevo modo de vida rural que Prado (2012) sitúa en “Esto no es una crisis económica, ni financiera sino ecológica; por ello debemos replantearnos el modelo de vida y se hace imprescindible una agricultura y un mundo rural más responsable de la conservación del medio y recuperar las culturas campesinas si queremos sobrevivir a la crisis planetaria”

No debemos dejar a su suerte a las pequeñas poblaciones rurales, ya que la crisis social y ambiental trae consigo el aumento de la pobreza y la exclusión social, según el informe de Intermon Oxfan (2012) *Crisis, desigualdad y pobreza*, advierte que de seguir con la dinámica actual, España podría llegar a los 18 millones de personas en situación de riesgo y exclusión social, suponiendo un retraso social de tres décadas. Ante esto, el medio rural, sin tener una visión idealista de él<sup>41</sup> se ve como una alternativa para la pobreza, siendo un contexto más viable para las técnicas de

40 HERRERO et al., 2011, pg.271 y 274

41 CAMARERO et al., 2009

subsistencia<sup>42</sup>. Luchando por su mantenimiento y por el freno del desmantelamiento de los derechos sociales fundamentales, visibilizando la problemática que nos rodea y que les rodea, siendo necesario “organizar y potenciar los recursos de apoyo mutuo entre personas y colectivos; que harán posible que se creen alternativas para lograr la sobrevivencia de este modelo de vida” (Declaración de Valdevacas de Mondejo, Segovia, 2012)

Desde esta perspectiva de cambio social y globalización, hay que tener presente la realidad del medio rural español, que se caracteriza por su diversidad y por la heterogeneidad de sus pobladores. Dónde la pérdida de la agricultura como eje central de la organización de este medio, se ve como uno de sus puntos de desequilibrio, unido al desequilibrio demográfico, el sobre-envejecimiento, la masculinización, el aumento de la dependencia, las desigualdades de género y su fragilidad laboral, que no ayudan como atrayentes para considerarlo el medio en el que vivir. Carente muchas veces de servicios para ello, impulsando a las nuevas generaciones o a los jóvenes a su desvinculación de un entorno rural, huyendo o expulsados a las urbes en busca de un futuro.<sup>43</sup>

Por todo esto se debe de insistir en el desarrollo del medio rural desde un enfoque integral<sup>44</sup>. Donde las personas estén en el centro de los proceso de desarrollo, prestando por ello especial atención a los nuevos pobladores atraídos por la actual situación o en busca de otros modelos de vida, así como de los ya residentes. No entendiendo el desarrollo rural sin el matiz de sostenible.

Las alternativas al modelo actual pueden concretarse, en primer lugar, en el Movimiento por el decrecimiento, que partiendo de la crisis ambiental y social planteada, busca diseñar una sociedad que haga frente al cenit del petróleo, siendo imposible la transición sin decrecer. Este movimiento sigue siete principios básicos que Carlos Taibo (2011) resume así: 1. La primacía de la vida frente a la lógica de cuidados, consumo y competitividad. 2. Un ocio desvinculado del dinero y vinculado a la creatividad. 3. La reconceptualización del trabajo. 4. El establecimiento de una renta básica de ciudadanía,

---

42 HERRERO et al., 2011, pg.23

43 CAMARERO et al., 2009

44 LANASPA, J., 2009, pg.8

que asegure ingresos mínimos. 5. La reducción del tamaño de muchas de las infraestructuras productivas, administrativas y de transportes, no siempre en pro de los intereses de minorías o urbes, si no de las verdaderas necesidades, siendo creadas para facilitar y no para estorbar. 6. La recuperación de los elementos de la vida local vibrante, frente a la globalización acechante. “asentándose en un lugar central en una demanda por la descentralización y descomplejización, traduciéndose en un renacer de la vida rural frente a las megalópolis, teniendo como consecuencia la reaparición de la democracia directa y la autogestión”.<sup>45</sup> 7. El trabajo individual, de una/o misma/o, dirigido a la sobriedad y la sencillez voluntaria, volviendo a los ritmos pausados de la naturaleza y de nuestros y nuestras antepasados y antepasadas. Todo ello buscando el equilibrio entre ser humano y entorno.

El segundo a destacar es el Movimiento de Transición, más concretamente las Transition Towns originadas en tierras británicas como un movimiento social, post carbón y orientadas al mundo rural, buscan la vuelta a la vida en comunidad de manera activa, al trabajo comunitario, y en red. Escudriñando su integración como un modelo viable en pequeñas localidades, orientados a la acción, para generar sociedades resilientes ante el cambio. Con el objetivo de lograr la autosuficiencia alimentaria y energética en el medio cercano. Como el Decrecimiento elabora y distingue diez principios que se basan en: 1. La visualización de nuestro futuro. 2. La inclusión, de las ideas hacia la transición. 4. La conciencia de la realidad de la situación. 5. Robustez a la hora de entender la transición y lo que ella conlleva 6. El positivismo, la creación de espacios de confianza y la celebración de los logros como conceptos psicológicos. 7. Acciones viables y coherentes. 8. Transición de manera colectiva e individual. 9. Facilitar compartir y trabajar en red. 10. Subsidiaridad en la decisores, buscando realimentarse para mejorar. (Movimiento de Transición España)

Dos movimientos que parten de la misma matriz, que camina por el mismo sendero hacia ideales que buscan equilibrar la balanza con el medio natural, para nuestra subsistencia en él. Una nuevo forma de mirar y entender el desarrollo.

---

45 TAIBO, C. 2011, pg.53

### **4.3 Aprender a mirar para entender. Resurgir del Ave Fénix de la cultura campesina**

Concebir un nuevo modelo de desarrollo rural, conlleva aprender a mirar.<sup>46</sup> Conocer de qué se trata lo rural y qué rodea la idea de su desarrollo. Por ello, a continuación, partiendo de diferentes fuentes se seguirá analizando y valorando las debilidades, fortalezas, amenazas y oportunidades del medio rural, que nos permita comenzar a entender y planificar con criterio, proyectos o estrategias de futuro. No solo desde una visión técnica e institucional, sino también desde la visión antropológica, ya que como sugiere Izquierdo <sup>47</sup> “Los mecanismos para trabajar en clave de innovación pueden ser sugeridos desde el exterior por agentes de desarrollo o emprendedores sociales, pero para ser aplicado con éxito deben ser liderados, desarrollados, adaptados y aceptados desde el interior por la propia comunidad rural”

Partiendo de la visión antropológica Adolfo García<sup>48</sup> apunta tres elementos que describen la cultura campesina, **el material** refiriéndose a sus aperos, herramientas, construcciones, etc. creados bajo una eco-lógica, **el social**, en el que incluye rituales fiestas, relaciones de vecindad, reciprocidad, etc. Y **el mental** que describe su estructura de pensamiento, creencias y valores, destacando su resistencia al cambio. Por ello, si se pretende una transformación, una de las cuestiones importantes a tener en cuenta, es la *capacidad de asimilación* del cambio de cualquier comunidad campesina.

En el estudio realizado por la **FAO** y la **UNESCO**, *Educación para el desarrollo rural: hacia una nueva respuesta de la política*,<sup>49</sup> se intenta definir el “área rural” componente de la cultura campesina, conscientes de la disparidad del significado entre países. Este estudio, teniendo en cuenta a diversos autores, fija seis criterios<sup>50</sup>:

- un paisaje donde los asentamientos humanos y sus infraestructuras ocupan solo una pequeña parte del paisaje;
- un entorno natural dominado por pastos, bosques, montañas y desiertos;
- un asentamiento de baja densidad (entre 5.000 y 10.000 personas);
- un lugar donde la mayoría de personas trabaja en explotaciones agrícolas;

---

46 IZQUIERDO, J. 2012, pg. 90

47 2012, pg.70

48 Citado en IZQUIERDO, J. 2012, pg.64

49 ATCHIOARENA y GASPERINI, 2004, pg.37

50 ASHLEY y MAXWELL, 2001 *citado en* ATCHIOARENA y GASPERINI, 2004, pg.37

- la disponibilidad de tierra a un coste relativamente bajo; y
- un lugar donde las actividades son afectadas por un alto coste de transacciones, asociado una gran distancia a las ciudades y una escasa disponibilidad de infraestructura.

Teniendo en cuenta esto, otras aproximaciones a la definición son las siguientes:

Según la **OCDE**, (1994)<sup>51</sup>, que utiliza la densidad como criterio para delimitar zonas rurales, establece la siguiente clasificación:

Las unidades locales se definen como rurales si su densidad de población es inferior a los 150 habitantes por kilómetro cuadrado. Las regiones se clasifican en tres categorías:

- Región predominantemente rural (PR): más del 50% de la población vive en municipios rurales (con menos de 150 habitantes/Km<sup>2</sup>).
- Región intermedia (RI): entre un 15% y un 50% de la población vive en unidades locales rurales.
- Región predominantemente urbana (PU): menos del 15% de la población vive en unidades locales rurales.

En la **Unión Europea (1997)** <sup>52</sup> Eurostat, utiliza el concepto de grado de urbanización, según el cual se pueden distinguir:

- ✓ Zonas densamente pobladas, caracterizadas por una densidad superior a 500 habitantes/ Km<sup>2</sup>, y al menos 50.000 habitantes.
- ✓ Zonas intermedias, unidades locales que no perteneciendo a una zona densamente poblada, tienen una densidad mínima de 100 habitantes/ Km<sup>2</sup> y una población total de al menos 50.000 habitantes.
- ✓ Zonas poco pobladas. Tienen una densidad de menos de 100 habitantes/ Km<sup>2</sup> y su población es inferior a 50.000 habitantes (zona rural).

En España, el **Instituto Nacional de Estadística** utiliza el tamaño del núcleo poblacional considerando los siguientes tipos:

- Municipios rurales, cuando cuentan con menos de 10.000 habitantes.
- Municipios pequeños o rurales. Tienen una población inferior a 2.000 habitantes.
- Municipios intermedios. Tienen una población entre 2.000 y 9.999 habitantes.

---

51 Creating rural indicators for shaping territorial policy, OCDE, 1994, París

52 Comisión Europea: “Rural Developments”, CAP 2000 Working Document, 1997

- Municipios urbanos, que tienen más de 10.000 habitantes, siempre que al menos un núcleo de población dentro del municipio cumpla con la condición anterior (de lo contrario, constaría como municipio semi-urbano).

**La Ley 45/2007, de 13 de diciembre, para el Desarrollo Sostenible del Medio Rural.** establece las siguientes definiciones en el artículo 3:

- Medio rural: el espacio geográfico formado por la agregación de municipios o entidades locales menores, definido por las administraciones competentes que posean una población inferior a 30.000 habitantes y una densidad inferior a los 100 habitantes por Km<sup>2</sup>.
- Zona rural: ámbito de aplicación de las medidas derivadas del Programa de Desarrollo Rural Sostenible regulado por esta ley, de amplitud comarcal o subprovincial, delimitado y calificado por la comunidad autónoma competente.
- Municipio rural de pequeño tamaño: el que posea una población residente inferior a los 5.000 habitantes y esté integrado en el medio rural.

Como conclusión a todas las aproximaciones conceptuales de área o territorio rural, me quedo con la idea de territorio rural como una realidad multiforme, con menor densidad de población, menor tasa de espacio urbanizado, una parte destacada de actividad agrícola y una débil tasa de empleo local. Territorios que presentan multitud de formas, desde los espacios escasamente poblados, hasta las zonas periurbanas, que son territorios rurales sometidos a la presión del crecimiento de las ciudades (Ruralidad-Medio Ambiente-Desarrollo. 2003).

Haciendo un repaso de la evolución del concepto de desarrollo, primero asociado al PIB en la década de años 50 y 60, después añadiendo a la parte económica, la reducción de la pobreza, la desigualdad y el desempleo, en busca de la equidad para el desarrollo (Año 70). En la década de los 80 surge el concepto de **Ecodesarrollo** que se define como “desarrollo socialmente deseable, económicamente viable y ecológicamente prudente” vinculado a la reciente preocupación medio ambiental y a la búsqueda de la sostenibilidad, que continuaría en la década de los 1990, caracterizada por la lucha del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) por reconceptualizar la idea de desarrollo en las capacidades humanas, surgiendo con esto un nuevo índice: el Índice de Desarrollo Humano (IDH). Pasando de ser un concepto cuantitativo a serlo

cualitativo. Actualmente la evolución de su significado sigue el valor cualitativo, y se reinventa con la evolución del mismo, buscando siempre la mejora de la calidad de vida del ser humano.

Cuellar (1996) define desarrollo como "un proceso encaminado a aumentar las opciones de las personas, que mide el desarrollo según una amplia gama de capacidades, desde la libertad política, económica y social hasta la posibilidad de que cada quien pueda llegar a ser una persona sana, educada, productiva, creativa y ver respetados tanto su dignidad personal como sus derechos humanos"

Aproximados los conceptos de **área rural** y **desarrollo**, vinculo ambos a través de otros conceptos que explican la relación con el campo socioeducativo y con la metodología de este TFG. Conceptos como **Desarrollo local**, **Desarrollo comunitario** y **participativo**, **Desarrollo sostenible** y **Desarrollo rural**, que no son nociones fijas, si no caracterizaciones y especificaciones de la idea de desarrollo que quiere transmitir este trabajo.

### **Desarrollo Local**

El desarrollo local según la síntesis elaborada por PNUD por González, A y López, L.F, muestra la variabilidad del término, al ser usada en diversos estudios como correlativo a desarrollo regional, desarrollo comunitario, hasta de desarrollo rural.

Este concepto surge principalmente en Europa , como una respuesta en busca de la horizontalidad , tras una crisis evocada por el nuevo paradigma de la globalización, del que se acontece una nueva dialéctica “Piensa globalmente, actúa localmente” El Banco Mundial en 1975 define este concepto como un fenómeno “relacionado con personas trabajando juntas para alcanzar un crecimiento económico sustentable que traiga beneficios económicos y mejoras en calidad de vida para todas en la comunidad. La ‘comunidad’ se define aquí como una ciudad, pueblo, área metropolitana o región subnacional.” (GONZALÉZ ,A y LÓPEZ, L.F. Desarrollo Local: definiciones. *PNUD*)

De este punto surge diversas corrientes el **desarrollo local endógeno** como procesos tendentes a incrementar el bienestar de la comunidad mediante el establecimiento de ac-

tividades económicas y socioculturales utilizando básicamente o fundamentalmente sus propios recursos humanos y materiales. En este modelo, la iniciativa privada adquiere un papel preponderante por lo que se requieren nuevas fórmulas de colaboración empresarial y de participación social

Corriente que Izquierdo<sup>53</sup> respalda como modelo para la transformación de un medio rural que se adapte a la sociedad contemporánea, en busca de la viabilidad económica, social, ecológica y ambiental. Entendiendo como desarrollo local el flujo de recursos endógenos, para la promoción social y personal de la comunidad.<sup>54</sup> Poniendo a su vez de relieve este modelo y la emprenduría social, como indispensables para la transformación.

El **desarrollo local integrado** que busca la integración de todas las potencialidades de aprovechamiento de los recursos existentes en la zona. En este modelo, se intenta minimizar la utilización de tecnologías externas, poniendo especial énfasis en la movilización y el desarrollo de los recursos humanos y en la consecución de un acceso más equitativo a los medios de producción y a una más justa distribución de la renta.

Y el **desarrollo con enfoque local** que muestra características de ambas y que orientará la metodología de este TFG.

El desarrollo local se engloba en la política macro, con la descentralización administrativa, organización de población y ordenación del territorio, además de la dotación de servicios e infraestructuras. Por ello el término *local* responde más que a una cualidad de tamaño a un aspecto socio-territorial.

Teniendo en cuenta diferentes definiciones de este concepto se entiende por **desarrollo local** un “proceso complejo de colaboración entre los diferentes agentes (sectores y fuerzas) que interactúan en una unidad socio-territorial delimitada, que tiene en cuenta factores materiales e inmateriales, con el propósito de impulsar un proyecto común, que combine una economía viable, equidad, cambio social y cultural, sustentabilidad ecológica, enfoque de género y equilibrio espacio-territorial. Con el fin de mejorar la calidad

---

53 IZQUIERDO, J. 2012, pg.204

54 IZQUIERDO, J. 2005

de vida y el bienestar de las personas a todas las escalas y en todas ellas (regional, nacional, internacional) Es un proceso dinámico, el que se valora la libertad, las necesidades culturales, la identidad, y la toma y participación política en el territorio. (Padillas Sánchez, Y. Desarrollo local. Evolución del concepto)

Definición de la que se concluyen tres elementos asociados al concepto:

- Inversión en sí misma y por sí sola, no es Desarrollo Local, pero generalmente es una componente esencial del mismo.
- No existe un único modelo de Desarrollo Local, hay tantos modelos como experiencias, las cuales constituyen modelos autónomos cuyo control debe ejercerse desde el ámbito local, si bien se precisa la necesidad de una "coordinación" y cooperación a escalas y ámbitos mayores y más amplios que el local.
- Es un proceso que nace y se compatibiliza con las peculiaridades locales de cada zona y del entorno inmediato a la localidad que parte con ventaja cuando se trata de territorios homogéneos, con una población mínima, es decir, con una determinada extensión, que resulte suficiente para constituir la llamada "masa crítica" necesaria.

### **Desarrollo Comunitario-participativo**

La comunidad y la participación son conceptos que se han repetido a lo largo de este punto, y que siguen fundamentando la sinergia entre desarrollo-área rural, con la intervención socio-educativa como herramienta válida para la transformación hacia un nuevo modelo de desarrollo rural sustentable, donde las personas son el centro y el motor de cambio.

Desarrollo comunitario, según Naciones Unidas, es un "proceso por el cual el propio pueblo participa en la planificación y en la realización de programas que se destinan a elevar su nivel de vida"

Según R. Rezsóhazy, es una "acción coordinada y sistemática que en respuesta a las necesidades o a la demanda social trata de organizar el progreso global."

Y según C. Warer, es un “ proceso para suscitar grupos funcionales de ciudadanos capaces de ser los agentes activos de su propio progreso usando para ello, como medio, la investigación en común de los problemas locales y la solución de los mismos.”

La participación, que de una manera u otra, en un punto o en otro, se da en los procesos de desarrollo comunitario, se muestra según los sociólogos Bru Martín y Basagoiti, como un instrumento para:

- Una adecuada respuesta a la necesidades y demandas de la comunidad
- Mayor eficiencia en la intervención pública.
- Democratización y articulación social.
- Introducción de diferentes actores sociales
- Mayor consenso.

### **Desarrollo Sostenible**

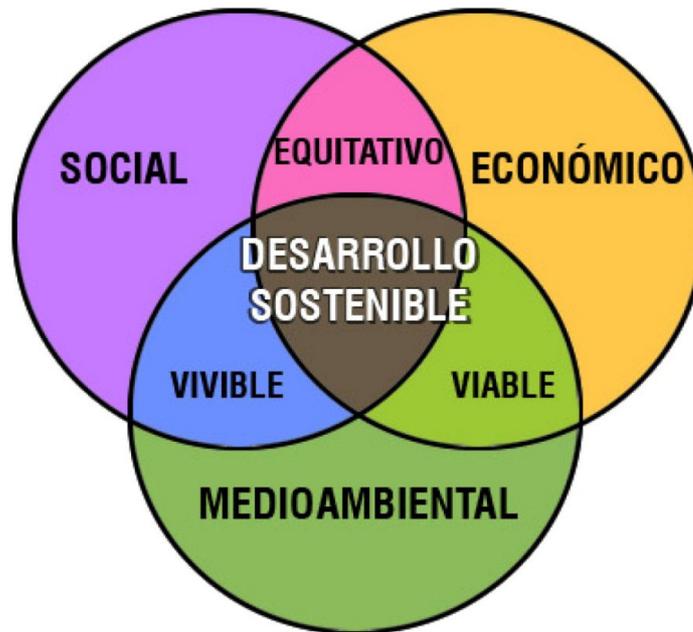
El concepto de desarrollo sostenible surge de la conciencia de la insostenibilidad del actual sistema imperante y en busca de un progreso que permita la viabilidad de la vida en el futuro.

El desarrollo sostenible es consciente de los límites del planeta, de la sobre-explotación de los recursos que el incesante capitalismo demanda en pro y para sus beneficios y de los desequilibrios que se producirían de seguir así. Temas que hemos tocado con anterioridad.

La concepción de buscar un desarrollo en el que el ser humano forme parte del sistema natural, ni dominante, ni una externalidad. Un desarrollo consciente de la realidad, que permita mejorar la calidad de vida de las comunidades, respetando los mecanismos básicos del funcionamiento de la naturaleza, para no comprometer la vida de generaciones futuras.

La Comisión Mundial Nuestro Futuro Común (1987) sobre Ambiente y Desarrollo define este término como: “ La satisfacción de las necesidades de la generación presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades”.

Siendo un principio de desarrollo a largo plazo, con tres pilares que buscan el equilibrio entre desarrollo económico, desarrollo social y la protección del medio ambiente.



Fuente: CARREO, D; MORENO,J; OLIVART; R y VILLALOBOS; S; Infodiversidad y serendipia. *Revista digital: Diagonal 28*

En 1992 en la Cumbre de la Tierra de Río, se discutieron sobre las medidas para la puesta en práctica del desarrollo sostenible, reconociendo esta idea como indispensable para el futuro. A esta cumbre, que supuso el principio de un nuevo paradigma institucional, le siguió la elaboración de planes de acción y otras cumbres, a distintos niveles, en busca de la mejora y de un enfoque más concreto y cuantificables, con plazos y metas. (Asamblea General de Naciones Unidas). De los que cabe destacar la AGENDA 21, como iniciativa que surge tras esta primera cumbre, con el propósito de construir un modelo de desarrollo sostenible para el siglo XXI. Definiendo esta iniciativa como “una estrategia global que se lleva a la práctica de manera local y que implica a todos los sectores de una comunidad: sociales, culturales, económicos y ambientales. Es, en definitiva, un compromiso hacia la mejora del medio ambiente y, por ende, de la calidad de vida de los habitantes de una comunidad, municipio o región”.<sup>55</sup>

---

55 AGENDA 21

La Agenda 21 está conformada por cuatro secciones y cuarenta capítulos, del que destacamos por su relación con este trabajo, el capítulo 14, dedicado al fomento de la agricultura y el desarrollo rural sostenible, que buscan “lograr una producción agrícola sostenible para asegurar que todos los seres humanos tengan acceso a los alimentos que necesitan y proteger y conservar la capacidad de la base de recursos naturales para seguir proporcionando servicios de producción, ambientales y culturales. Más allá de su función de producir alimentos y materias primas, la actividad rural realiza importantes funciones de carácter económico, social y medioambiental contribuyendo a la protección de la biodiversidad, del suelo y de los valores paisajísticos”<sup>56</sup>

Dos décadas más tarde, en 2012, en la llamada Río+20, se vuelve a celebrar la Cumbre de la Tierra con el propósito de renovar las ideas y los compromisos de la Cumbre de Río de Janeiro (1992), en palabras del documento final de la Conferencia Río+20: El futuro que queremos “.Nosotros, los Jefes de Estado y de Gobierno y los representantes de alto nivel, ..., con la plena participación de la sociedad civil, renovamos nuestro compromiso en pro del desarrollo sostenible y de la promoción de un futuro económico, social y ambientalmente sostenible para nuestro planeta y para las generaciones presentes y futuras”.(Río+20; Construyendo la cumbre de nuestros pueblos)

Hay acciones que respaldan estas intenciones, como la emprendida por la ONU en 2012, para crear una red, que permita entre otras cosas movilizar el conocimiento científico y tecnológico hacia el logro del desarrollo sostenible. La *Red de Soluciones para el Desarrollo Sostenible*, pretende ser también el marco, del nuevo planteamiento de los Objetivos de Desarrollo de Milenio (ODM) hacia los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS); “en el que destaca la importancia dada al Desarrollo Rural: El objetivo 6 (Improve Agriculture Systems and Raise Rural Prosperity) está centrado precisamente en la importancia del desarrollo rural para contribuir a la construcción de un futuro sostenible”<sup>57</sup>

Las características del desarrollo sostenible, para considerarlo como tal, deben ir encaminadas hacia: (ECHARRI, L. Ciencias de la Tierra y el Medio Ambiente)

---

56 GÓMEZ, PICAZO y REING, 2008 *citado en* VILCHES, A., et al; 2014.

57 VILCHES, A., 2014

- Reconocimiento de la naturaleza en el bienestar humano.
- Promoción de la autosuficiencia regional.
- Restauración de los ecosistemas dañados.
- Implantación y desarrollo de las tecnologías consideradas limpias.
- Promoción al máximo del reciclaje y la reutilización.<sup>58</sup>
- Uso de los recursos eficientemente.
- Búsqueda de la manera en la que la actividad económica mantenga o mejore el sistema ambiental.
- Asegurarse que la actividad económica mejore la calidad de vida de todos, no sólo de unos pocos elegidos.

Luis Echarri afirma que el desarrollo sostenible conlleva un cambio de mentalidad entre el vínculo homo vs tierra, encaminado hacia la comprensión del ser humano como parte de ella y no como un ser aparte, para lo que sostiene que “Un cambio de mentalidad es lento y difícil. Requiere afianzar unos nuevos valores. Para hacerlo son de especial importancia los programas educativos y divulgativos. Tiene mucho interés dar a conocer ejemplos de actuaciones sostenibles, promover declaraciones públicas y compromisos políticos, desarrollar programas que se propongan fomentar este tipo de desarrollo.”

### **Desarrollo Rural**

El territorio rural, aunque no ha sido un espacio ajeno a las grandes tendencias desarrollistas, ni ajeno al desarrollo económico y de bienestar, sí ha sido un espacio que no se ha beneficiado por igual por las prestaciones y los servicios inherentes al llamado estado del bienestar, que ha caracterizado la era dorada del capitalismo. En los espacios rurales se ha producido una tendencia al abandono y la desprotección que le ha sumido en un círculo vicioso que le impide progresar.

---

58 *Reflexiona; Rechaza; Reduce; Reutiliza; Recicla; Redistribuye; Reclama añadiría.*



### **CÍRCULO VICIOSO DEL MEDIO RURAL**

Fuente: REGUSTILLO, M.L. Proyectos innovadores y propuestas educativas para el desarrollo rural. Primer Congreso Estatal: La educación en el medio rural. Asturias.

La falta de perspectivas unido a las carencias frente al brillo de las ciudades trajo consigo el abandono de los territorios rurales, con la consecuencia de recesión del sector agrícola como el motor de subsistencia de nuestros pueblos, a lo que no se le prestó atención a tiempo, provocando el actual panorama del medio rural. Una situación que no solo debería importar a los que resisten en el medio rural, sino que debiera ser una preocupación generalizada, ya que como aboga Franz Fischler<sup>59</sup>, quien fue miembro de la comisión Europea y responsable de agricultura y desarrollo rural, “ Cuando el medio rural muere, también desaparece una parte de las ciudades...Nos enfrentamos a una situación paradójica, y es que el desarrollo rural es un asunto que nos afecta a todos pero nadie se da cuenta de ello. Las zonas rurales son biotopos vivientes a los que no pueden renunciar nuestros ciudadanos”.

La reavivación de los territorios rurales es urgente, tanto por necesidad como por equidad social. Esto requiere una intervención que no solo atañe a los factores económicos de progreso, sino al bienestar social, que permita actividades compatibles con la sostenibilidad en el medio rural, la protección de los recursos naturales, y del patrimonio.

<sup>59</sup> Citado en REGUSTILLO, M.L. Proyectos innovadores y propuestas educativas para el desarrollo rural. Primer Congreso Estatal: La educación en el medio rural. Asturias.

La FAO y la UNESCO definen **desarrollo rural** (2004) como aquello que,

“comprende agricultura, educación, infraestructura, salud , fortalecimiento de las capacidades en función del empleo no agrícola, las instituciones rurales y las necesidades de los grupos vulnerables. El desarrollo rural persigue la mejora de las condiciones de vida de la población rural, de manera equitativa y sostenible, tanto desde el punto de vista social como del medioambiente, gracias a un mejor acceso a los bienes (naturales, físicos, humanos, tecnológicos y al capital social) y servicios; y al control del capital productivo (en sus formas financiera o económica) que hacen posible mejorar su subsistencia de manera sostenible y equitativa.”

La Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura define el **desarrollo rural** en tres necesidades básicas a las que dar respuesta para un futuro sostenible:

- ❖ mejorar la formación y el bienestar de los miles de millones de personas que viven en este medio (cerca de la mitad de la población mundial), erradicando la pobreza extrema y evitando su migración hacia la marginación de la periferia de las ciudades
- ❖ lograr una producción agrícola sostenible para asegurar que todos los seres humanos tengan acceso a los alimentos que necesitan, y
- ❖ proteger y conservar la capacidad de la base de recursos naturales para seguir proporcionando servicios de producción, ambientales y culturales.

(VILCHES, A.,2014)

Otros autores lo definen como “un proceso localizado de cambio social y crecimiento económico sostenible, que tiene por finalidad el progreso permanente de la comunidad rural y de cada individuo integrado en ella (Valcárcel -Resalts, 1992). Sancho Comins (2002) y González de Canales (2003) afirman que el desarrollo rural “es el proceso endógeno que se genera en el territorio de forma global e intersectorial y que exige la participación activa de la propia población en un proceso apoyada en la acción subsidiaria de las administraciones y otros agentes externos. Mediante este procesos se pretende una mejora de las condiciones de vida y trabajo que lleve consigo la creación

de empleo y riqueza, compatible con la preservación del medio y el uso sostenible de los recursos naturales.”

Por tanto los objetivos del desarrollo rural irán encaminados a:

- Mejorar la calidad de vida y la capacidad organizativa de los habitantes rurales, tanto en infraestructuras y servicios, como en cohesión social y económica, y poniendo en valor las aptitudes y eficacia de la vida rural.
- Vivificarlo demográficamente.
- Promover la formación tanto técnica, organizativa y cultural de las personas del sector primario.
- Mejorar la productividad, diversificando la economía buscando la plurifuncionalidad.
- Crear puestos de trabajo que promocionen el empleo joven, que tengan en cuenta a las mujeres y un diseño de plan de formación permanente
- Impulsar la experimentación e innovación, que permita acotar la brecha entre lo rural y lo urbano y evitar la marginación de los espacios rurales.
- Fomentar la seguridad y promover la calidad alimentaria, siempre teniendo como referencia la sostenibilidad y el mantenimiento y preservación del medio ambiente.

Jaime Izquierdo Vallina <sup>60</sup> elabora doce principios que el desarrollo rural debe tener en cuenta en la sociedad contemporánea posindustrial, enmarcadas en “una estructura ligera, versátil y capacitada para gestionar las funciones y procesos esenciales de los emanan la conservación de la naturaleza, la cultura y la sociabilidad y el mantenimiento de la actividad económica suficiente, o al menos mínima, no solo para combatir el abandono si no para propiciar bienestar.”

Los principios son, el Desarrollo local (puesta en valor); Campesino (refiriéndose al territorio y las características positivas de la cultura campesina); Territorial (organización y gestión); Celular (ámbitos metodológicos de intervención territorial); Sistémico; Comunal; Regulado; Ecológico; Agropolitana (relación complementaria y no subordinada entre ciudad y territorio rural); Emprendedor (desde dentro y desde fuera);

---

60 IZQUIERDO, J. 2012, pg.204-214

Economía de alcance (frente a la economía de alcance) y la Economía social, comprometida y de mercado. Principios que tienen como requisitos, que las tierras vuelvan a la comunidad, una gestión local, comunitaria, alternativa y participativa, programación y protocolos de actuación agroecológicos, cooperación vecinal, generar mercado y salida al producto local, atendiendo a la relación campo-ciudad<sup>61</sup>. Siendo, según el autor, las claves del éxito, el ecodesarrollo y la gestión agroecológica, que los vecinos y vecinas se activen, calidad y pertinencia de la información y el conocimiento y la supervisión y evaluación del comportamiento de los procesos.

Por ello la necesidad de un desarrollo centrado en la realidad local, y de perspectiva global, donde la comunidad se vea representada y participe en sus decisiones, hacía un futuro sostenible y justo en el medio rural. Para lo que es ineludible fomentar en la personas y en especial de las zonas rurales “la capacidad de innovar, experimentar, comprender su entorno, para incentivar el desarrollo rural y contribuir a la construcción de un futuro sostenible”<sup>62</sup>.

#### **4.4 La educación social como generadora de desarrollo sustentable en el medio rural**

Ante el análisis global de las diferentes problemáticas de corte social y ambiental y la relación establecida con el desarrollo rural, la educación social, no puede dar la espalda y hacer caso omiso a lo que está ocurriendo, esperando a intervenir cuando los problemas se encuentren encima de nosotros y nosotras, volviendo a una visión asistencial y de marginación de nuestro perfil profesional.

Nos encontramos ante un gran reto, donde el medio rural no puede volver a ser ignorado, desmantelado, ni estereotipado como ha sido a lo largo de la historia, sino que tiene que formar parte de las soluciones, recobrando el camino emprendido por la Institución Libre de Enseñanza a finales del siglo XIX y principios del XX, “escuela de pensamiento científico sin prejuicios,...adaptada, mundana y cotidiana, al servicio del

---

61 IZQUIERDO, J.2012, pg.227-230

62 VILCHES, A., 2014

territorio y las comunidades más desfavorecidas. Al servicio de las grandes cuestiones universales o de las pequeñas soluciones locales.”<sup>63</sup>

De acuerdo con Moacir Gadotti<sup>64</sup> debemos volver a plantearnos la necesidad de generar un nuevo paradigma que tenga como centralidad la Tierra, en un escenario globalizado. Siendo la sustentabilidad el “equilibrio del ser humano con él mismo y con el planeta, más aún, con el universo”. Un planteamiento que debe entrar en todos los discursos educativos, teniendo como herramientas metodológicas la ecopedagogía, la pedagogía de la tierra o la educación sostenible hacia el desarrollo humano, cuyos ejes son la equidad y la participación, que para lograrlo implica, que debe entrar en el cambio el componente educativo, donde “la preservación del medio ambiente depende de una conciencia ecológica y la formación de la conciencia depende de la educación”<sup>65</sup>

Se trata de que, desde la educación social, como profesión de carácter pedagógico y social, seamos capaces de promover soluciones, que trabajen de manera simultánea las posibles problemáticas, con la promoción del medio rural. Nos debemos encaminar hacia el reto de la transformación o transición hacia un nuevo modelo de vida. Donde la educación sea uno de los ejes sustentadores del cambio. Comenzando por reconocer lo que Gadotti denomina “Ecozoico”, que basa la vida en relación saludable con el planeta, reconociendo que formamos parte del mundo natural.

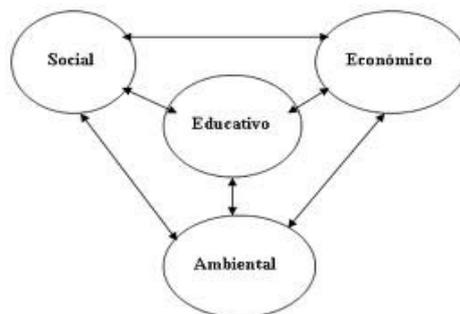
El desarrollo sostenible busca la sinergia de factores ambientales, sociales y económicos, donde como defiende Gadotti, la educación hace de conglomerante “Permite de una forma adecuada, como una vía consciente, enfrentar la creación y formación de una conciencia, la formación de una actitud, estimular una forma nueva de proceder, una forma nueva de pensar para enfrentar las problemáticas que el desarrollo sostenible plantea.”(AYES AMETLLER. G.N; Monografía, La educación para el desarrollo sostenible.)

---

63 IZQUIERDO, J. 2005, pg.115

64 GADOTTI, M. Pedagogía de la tierra y cultura de la sustentabilidad. pg.2

65 GADOTTI, M. pg.4



Fuente: Interacción entre los componentes del desarrollo sostenible, *Desarrollo sostenible y sus retos*.

Según el estudio conjunto realizado por la UNESCO y la FAO, Educación para el desarrollo rural: hacia nuevas respuesta políticas (2004) la principal desigualdad que afecta a las áreas rurales es el acceso antagónico a una educación de calidad, tan importante para su desarrollo, caracterizado no solo como un problema de transición hacia la modernidad , sino como un reto estructural aún sin enfocar en el desarrollo.

La solución pasa por “alianzas y asociaciones multisectoriales e interdisciplinarias entre especialistas que trabajen en educación y quienes trabajan en el desarrollo rural y de la agricultura.”<sup>66</sup>bajo un perceptiva integral, de largo plazo, y enfoque global.

“Una comunidad no puede impulsar el desarrollo sin una población educada,...asimismo, una comunidad no puede retener a personas educadas sin un entorno económicamente atractivo”<sup>67</sup>

El estudio pone de relieve, la superación del contexto escolar como único entorno de adquisición de conocimientos, reconociendo la educación no formal como un contribuyente importante al desarrollo rural.<sup>68</sup>

La sustentabilidad del medio rural, no solo pasa por reconocer la educación no formal ,si no por la creación urgente de formas diversificadas de subsistencia que contribuyan minimizar el riesgo y reducir su vulnerabilidad, por proteger la agricultura familiar, y de pequeña y mediana escala, en detrimento de la presión de la macro-industria y las

66 ATCHOARENA, D. y GASPERINI, L. (Coords.), 2004. Educación para el desarrollo Rural: Hacia nuevas respuestas de política. FAO y UNESCO

67 AYES AMETLLER. G.N; Monografía, La educación para el desarrollo sostenible.

68 ATCHOARENA, D, 2004 pg.69

multinacionales, o incluso de la provocada por la presión demográfica, tener presente la soberanía alimentaria y mejora la eficiencia de la instituciones que interviene en el medio rural.

El estudio al que estamos haciendo referencia, hace un análisis comparado sobre desarrollo rural y educación, del que se deduce como principios comunes de la intervención:<sup>69</sup>

- Focalización en la reducción de la pobreza.
- Reconocimiento del potencial del conocimiento endógeno.
- Promoción del uso del enfoques participativos.
- Énfasis en la participación de la comunidad .
- Afrontamiento de la abdicación del Estado en el contexto de programas de ajuste estructural y políticas de liberalización.
- Adopción de una visión global del desarrollo del área rural.
- La preparación de la población rural para empleos no agrícolas mediante el fortalecimiento de la capacidad para desarrollar el conocimiento y las competencias.
- Compresión dela complementariedad de las relaciones urbano/rural.
- Promoción con las ONG y la sociedad civil.
- Focalización problemática de género.
- Focalización problemática VIH/SIDA.

La educación social debe evitar las intervenciones colonizadoras, y como señala Izquierdo<sup>70</sup>, en su Manual para la reinserción de los territorios campesinos en la sociedad contemporánea, relatado mediante la historia del hijo de un pastor de las montañas Asturianas, “Para trabajar en la rehabilitación de una comunidad campesina hay que olvidarse de los prejuicios urbanos, aliarse con la inteligencia local, dejar aparcada la especialidad profesional y pensar, a la vez como sastre y como relojero”

Se debe dejar de apartar o desprestigiar el conocimiento local. Volviendo al estudio realizado por la UNESCO y la FAO, que ya pone de manifiesto, como sostienen

---

<sup>69</sup> Debido a que se trata de un estudio global, algunos de ellos carecen de relevancia para la situación de las áreas rurales españolas.

<sup>70</sup> IZQUIERDO, J. 2012, pg.66

(IZQUIERDO,J; TAIBO, C. y HERRERO, Y.) , las particularidades de la educación campesina, no solo como capital social de conocimiento, si no como un sistema extrapolable de organización de fortalecimiento de las comunidades y facilitador de su adaptación al cambio, afirmando que “La vida rural ha fertilizado la educación de muchas maneras y este rico patrimonio no se debe ignorar y perder, sino más bien alimentar y enriquecer.”<sup>71</sup>

El conocimiento local se refiere al “conjunto de saberes y técnicas que cada comunidad ha ido adquiriendo y acumulado como patrimonio, a lo largo del tiempo y que le facultaba para aprovechar lo recursos del entorno, para conformar su forma de vida, para garantizar la satisfacción de sus necesidades y para conseguir que el medio ambiente, y los recursos naturales, no perdiesen la potencialidad productiva.”<sup>72</sup>. Un modelo antropológico de organización funcional del territorio, que se parece mucho a lo que entendemos hoy día por sostenibilidad ambiental, un proceso cíclico de reciclaje, que se renueva y tiene las leyes de regulación de la naturaleza como la suya misma. Aunque sostenible en la parte ambiental según Izquierdo, V; cojo en lo social y económico, una de la razones de su decadencia y abandono, por lo que las perspectivas del futuro deberán ir encaminadas a recordar la sostenibilidad ambiental, y reinventar lo social e innovar en lo económico, no como factores independientes, si no como la sinergia que define la sostenibilidad.

Todo un reto para las comunidades y agentes que intervienen en el medio rural, debemos alfabetizarnos de la cultura campesina (Endoculturación), que nos permita de manera sustentable transitar hacia un verdadero estado de bienestar.

Reto que, desde la educación social, pasa por valorar y poner en valor al medio rural como el sistema complejo que es. En el que se vuelva a recordar las claves de su sistema formativo comunitario, que en correlación con la educación social, ambas buscan garantizar unos mínimos de bienestar a la comunidad, que la cultura campesina venía haciendo a través de un sistema “autogestionado, ágrafo, oral, pensado y diseñado para la instrucción integral, profesional y vital de la persona y para ser aplicado al espacio local, el territorio y el mercado de proximidad.”<sup>73</sup> , una educación al servicio de lo local,

---

71 ATCHOARENA, D, 2004, pg. 23

72 IZQUIERDO, J. 2012, pg. 51

73 IZQUIERDO, J. 2012, pg. 81

que se está perdiendo y que los agentes de transformación social, debemos saber reavivar como herramientas para el fomento de la participación ciudadana. (Díaz, T.) No se trata, en este caso, de inventar soluciones mágicas, sino de crear el clima, los espacios y tiempos, que ayuden a rebrotar viejas costumbres de democratización local y cohesión social, como fueron las juntas vecinales, o en el caso de Asturias las *vecerías*, *sestafreias* y *andechas*.<sup>74</sup> No sin replantearse estas herramientas, teniendo en cuenta el momento, las demandas y necesidades actuales, en clave ecológica, orgánica y social. No solo teniendo en cuenta las intervenciones a escala macro (Intervenciones externas; nacionales e internacionales), si no combinándolas con las de escala micro o local, que busque un sistema de equilibrio homeostático.<sup>75</sup>

Una de las teorías que engloba y que mejor cabida tiene para la sustentabilidad del medio rural, donde la educación social tiene mucho que aportar, es la teoría territorial comunal del Ecodesarrollo.

CARACTERÍSTICAS DE LA TEORÍA DE ECODesarrollo CAMPESINO POSINDUSTRIAL DE APLICACIÓN EN TERRITORIOS COMUNALES PARA EL SIGLO XXI				
TEORÍA	ORIENTACIÓN	ESTRATEGIA	MECANISMO DE APLICACIÓN	CARACTERÍSTICAS
Posindustrial y sistémica	Ecodesarrollo campesino	Desarrollo local	Emprendeduría social y reprogramación celular <sup>76</sup>	Es una teoría neonata. Está todavía en fase de diseño experimental. Se caracteriza por que es la propia comunidad local la que protagoniza, lidera y regula la intensidad con la que se activan los procesos agroecológicos esenciales, y el Sistema Agroalimentario Local (SIAL) a través de concejo vecinal y las ordenanzas parroquiales. Opera con una estructura cooperativa, o de cooperación empresarial, para producir conjuntamente empleo, desarrollo, renta, energía local, agroalimentación, biodiversidad y paisaje.

Fuente: IZQUIERDO, J., 2012. La casa de mi padre. Manual para la reinserción de los territorios campesinos en la sociedad contemporánea. pg.224

<sup>74</sup>**Vecería:** Figura de ordenación vecinal para el aprovechamiento por turnos de bienes y equipamiento o tareas compartidas de custodias de ganados de la comunidad.

**Andecha:** Ayuda recíproca, voluntaria y gratuita que se prestan los vecinos.

**Sestaferia:** Trabajos comunales de obligada asistencia. (IZQUIERDO, J. 2012, pg.274-275)

<sup>75</sup> **Homeostático:** Característica que presenta un sistema abierto mediante el cual es capaz, de sortear las perturbaciones, manteniendo una situación estable, permitiéndole el desarrollo de la actividad. Esto es posible mediante la prevención de la crisis o si no se puede evitar, por múltiples mecanismos de autoregulación recobrar el equilibrio. (IZQUIERDO, J. 2012, pg.201)

<sup>76</sup> Izquierdo, 2012; Compara la gestión del territorio rural con el funcionamiento de una célula.

Para ello se requiere un perfil profesional que Jaime Izquierdo define como un animador, catalizador y alquimista capaz de combinar los distintos elementos y de activar las actitudes y aptitudes sociales del territorio para iniciar la transición hacia un futuro de desarrollo y renovación. Una combinación de emprendedor social pragmático y que busca la rentabilidad, con la fusión de la búsqueda de la mejora de bienestar colectivo de la comunidad, que el adjudica al trabajo social , pero que en esencia justifica la presencia del perfil profesional de la educación social en los equipos transdisciplinar de desarrollo rural. Un o una educadora social que aporte nueva información y conocimiento a la comunidad, que active los niveles cognitivos, aptitudes y actitudes de las personas y que active procesos de transformación. Con la finalidad de crear comunidades resilientes, ante las amenazas de hipercapitalismo y la homogenización de la urbe y la globalización, capaces de hacerse valer, en un mercado sin conciencia, desde lo local, más justo, eficiente y agroecológicamente viable en la economía local, orientado a lo comunitario y por ello, social.<sup>77</sup>

Todo esto cobra mayor sentido aún con la situación actual que hemos descrito, donde la alta dependencia de combustibles fósiles, generada por el periodo industrial y la globalización en el campo y la crisis sistemática que afecta a los pilares de la industrialización ligada al crecimiento, como teoría hegemonía en el mundo, requiere de alternativas que permitan al medio rural no ser marginados , buscando su sitio y viabilidad en el actual paradigma que esta por llegar. Un modelo de desarrollo local y cultural que implique a la comunidad , que recomponga la agroecología como un enfoque para la sustentabilidad , así como el mantenimiento de los equipos e infraestructuras de los que se a dotado ha este medio, como de sus entorno y patrimonio natural, incluyendo a las personas, que permitan todo esto.

En conclusión “no se puede proponer soluciones para los asuntos del futuro con las mismas herramientas que utilizamos en el pasado”<sup>78</sup>

---

77 IZQUIERDO, J. 2012 pg.112

78 IZQUIERDO, J. 2012 pg.112

## 5. PROPUESTA DE INTERVENCIÓN

### **Una propuesta socioeducativa para la praxis. Construyendo el camino para la sustentabilidad del medio rural asturiano .“Proyecto Contéu”**

#### **5.1. Contexto**

Contéu es un proyecto cultural, socioeducativo e integral de desarrollo rural sostenible, enmarcado dentro del programa de desarrollo local de Illas, concejo del Principado de Asturias, que nace de la reflexión de nuestras verdaderas necesidades como personas, de la deriva ecológica del planeta y la implicación de los pequeños municipios ante un cambio de paradigma. La actual situación social y medio ambiental, deja de relieve una realidad injusta e insostenible. De esta reflexión se llega a la conclusión de la necesidad de tomar nuevos caminos, apartados de los esquemas actuales, creando nuevas realidades que nos ayuden a transitar, a un nuevo contexto marcado por la justicia social y ecológica.

La denominación de este proyecto “Contéu” proviene de la llingüa asturiana, y en su significado se guarda la esencia de esta idea. Hace referencia, en castellano, al apoyo, en forma muchas veces de palo, que los árboles tienen para crecer hacia arriba. Esta sencilla palabra, dice mucho sobre la filosofía del proyecto, se pretende recuperar parte de las raíces de la cultura campesina asturiana, recordar el contacto con la tierra, generando alternativas dentro de este mundo globalizado, donde impera la ley material. Desde Contéu se apuesta por la educación como generadora de cambio, siendo consciente que no todo cambio es válido, apostando por aquel que vaya encaminado hacia la sostenibilidad, en el que la participación de las personas es el motor clave para su funcionamiento.

Este proyecto busca principalmente la sustentabilidad rural, con el empoderamiento de las personas y la creación de nuevos atractivos para la repoblación, así como, aportar mayor bienestar social. La superación de la idea de desarrollo para el crecimiento ilimitado, por el decrecimiento, la sostenibilidad y soberanía. Crear comunidades rurales activas, críticas para la orientación de nuevas acciones, que generen resiliencia

“capacidad de un ecosistema de adaptarse a los cambios y de superar traumas causados por catástrofes externas”<sup>79</sup>.

En conclusión, la búsqueda de una sociedad mucho más conectada con el entorno y las personas, más satisfactoria, más rica en tiempo y relaciones humanas.

El proyecto será dinamizado por la figura profesional de la educación social, como una herramienta para la participación, dinamización y transformación social en el medio rural.

Conteú se situara en la zona centro de Asturias, entre la costa y la montaña, en el municipio rural de Illas, por la ubicación estratégica del municipio, entre las tres ciudades más importantes del Principado<sup>80</sup>, se le considera el pulmón de la comunidad, además por su proximidad a la zona históricamente industrial de Avilés.

Más concretamente el proyecto se desarrollara en el albergue municipal de Illas, situado en la localidad de Sanzadornin. La idea recae, en la cesión mediante un contrato de explotación<sup>81</sup> con el Ayuntamiento de Illas, de este espacio público, que actualmente solo es usada para pernoctar, en reuniones puntuales y para un proyecto de apoyo escolar, que pueden ser compatibles, con el objeto de rentabilizar los recursos ya existentes en el municipio.

El proyecto integral se desarrollará en tres fases o etapas, interconectadas y que se darán según la evolución de los procesos.

Un proyecto aunque ambicioso, pretende ser el punto de partida hacia una nuevo contexto de cultura sostenible.

---

79 MEDIAVILLA, M. Crecer, decrecer, evolucionar. Causas y consecuencias del decrecimiento en un planeta limitado, pg. 20

80 *Avilés, Oviedo y Gijón*

81 “*Cesión de un proyecto (o espacio) con financiación parcial pactada . El explotador del servicio decide la forma y el contenido de la actividad. Hay control del impacto de la actividad.*”  
PALENZUELA,P; COBANCHO,M.A; GUZMÁN,M; (Coords.)(2000).*Propuesta para la planificación y gestión de proyectos culturales.* pg. 46

### **5.1.1 Justificación y análisis de la realidad**

A lo largo de toda la fundamentación anterior, se ha ido analizando la realidad de lo global a lo local, dando una visión holística de la problemática y de las soluciones, ante la actual insostenibilidad de un sistema reduccionista y mercantilista en crisis. Mostrándose el medio rural como un ámbito con muchas características para lograr el cambio que atisbe luz hacia la eco-justicia, y que nos dé capacidad de resiliencia, no solo al medio, sino también a las personas. Se nos plantea el futuro como una acción colectiva, y no, como una jerarquía ajena a las verdaderas necesidades y demandas locales. Siendo la educación social una respuesta, ante la actual sociedad fragmentada y un derecho de la ciudadanía, generadora de procesos de transformación social para la transición hacia el decrecimiento.

Desde una mirada más local, la realidad del medio rural y más concretamente del asturiano, comparte las características comunes del español. Específicamente el municipio de Illas, donde se encuentra Sanzadornin, pertenece a la comarca del Camín Real de la Mesa, que comprende diez municipios más.

Esta, es la tercera comarca del espacio rural con mayor superficie, con gran variedad paisajística, estando la mayor parte del territorio muy accidentado, lo que limita su uso empresarial y residencial.<sup>82</sup>

La comarca presenta una dicotomía en sus características sociodemográficas, siendo la zona del municipio de Illas, de densidad media, aun así, “el grado de ruralidad de los once municipios que componen esta comarca, según los criterios de la OCDE, es del 100%”.<sup>83</sup>

Como las características ya analizadas en la fundamentación, la dinámica de población está marcada por la reconversión agraria y el envejecimiento, con la pérdida de habitantes correspondiente. Pero desde el año 2007, en los núcleos más grandes y con mayor densidad, se ha detectado un repunte, que parece dar esperanza.<sup>84</sup>

Aun así la realidad demográfica del territorio rural sigue marcada por el sobre-envejecimiento y la dependencia, la baja natalidad y la poca población juvenil. En lo

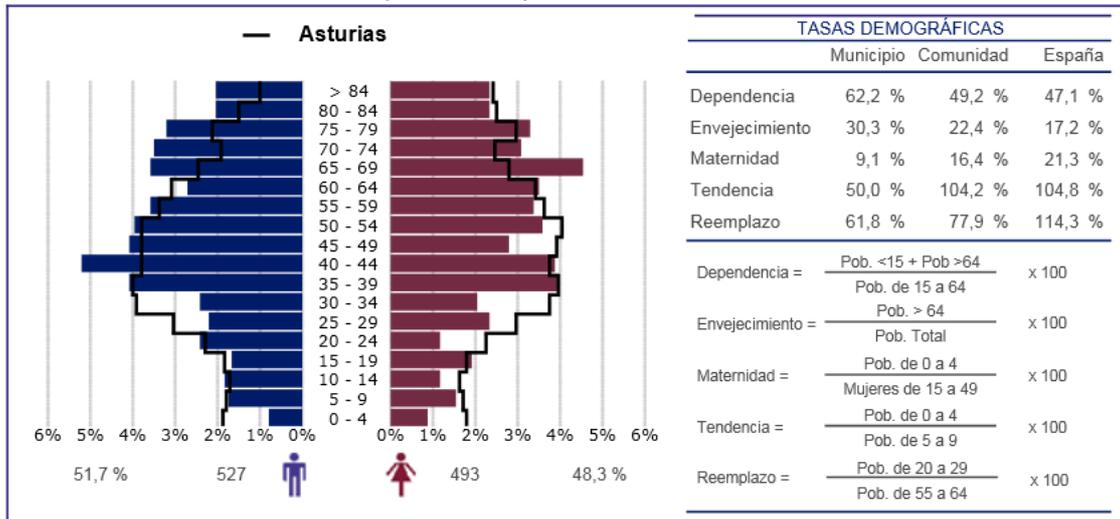
82 Red Asturiana de desarrollo Rural, 2010, Análisis comarcal del territorio rural Asturiano, pg.45

83 Red Asturiana de desarrollo Rural, 2010, Análisis comarcal del territorio rural Asturiano, pg.47

84 Red Asturiana de desarrollo Rural, 2010, Análisis comarcal del territorio rural Asturiano.

que se refiere a la distribución por sexos, se representa de la siguiente manera en el municipio de Illas.

**ESTRUCTURA DE LA POBLACIÓN (Padrón 2011)**

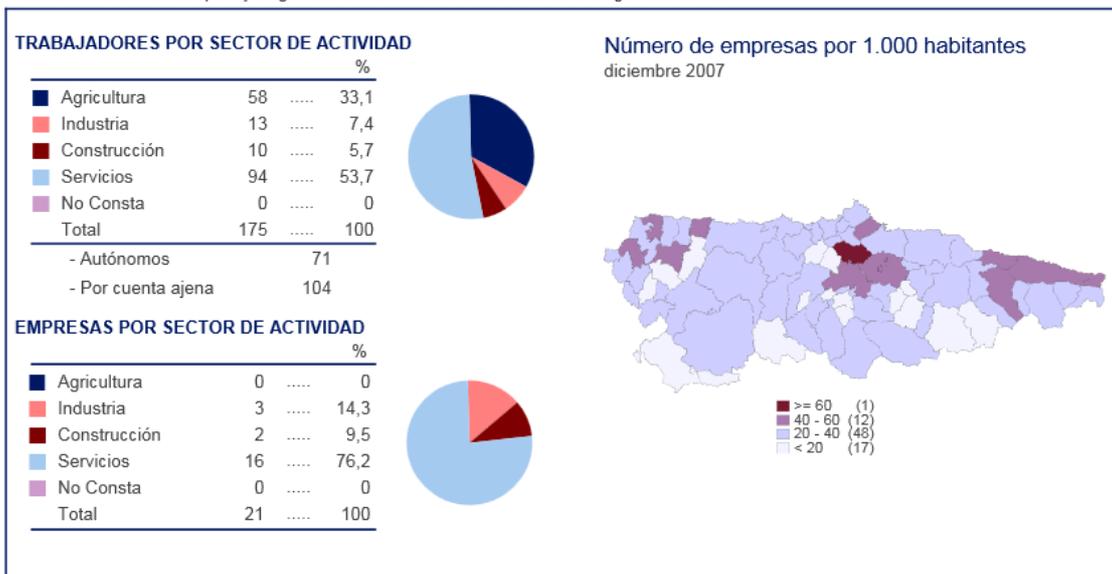


Fuente: Illas. Ficha municipal-2012 Caja España. Datos económicos y sociales

La economía de la comarca ha ido evolucionando hacia el sector servicios, suponiendo un 57% del empleo<sup>85</sup>, destacando a su vez el peso del sector primario, que supera la media regional, siendo trascendente la vida agro-ganadera en el Camín Real de la Mesa. El Illas es reflejo de los sectores de actividad económica son los siguientes:

**TRABAJADORES Y EMPRESAS POR SECTOR DE ACTIVIDAD (diciembre 2007)**

Fuente: Ministerio de Empleo y Seguridad Social. Tesorería General de la Seguridad Social.



Fuente:Illas. Ficha municipal-2012 Caja España. Datos económicos y sociales

85 Red Asturiana de desarrollo Rural, 2010, Análisis comarcal del territorio rural Asturiano.

Este proyecto se sostiene en su perfil preventivo, permitiendo el acceso a la capacidad de resiliencia del entorno y de los ciudadanos y ciudadanas, lo que se puede ver como un generador de nuevos pobladores. Esta iniciativa nos permitirá revertir en el entorno a corto, medio y largo plazo sin romper con la armonía que el medio ofrece, dándole a la zona un impulso socioeducativo, sociocultural y socioeconómico, a traves de nuevas iniciativas. La ubicación estratégica del concejo de Illas, entre las principales ciudades de Asturias y las características naturales del medio, facilitan la puesta en marcha de un proyecto de estas características, además, por su comunicación por carretera con estas principales ciudades, permite su difusión y movilidad.

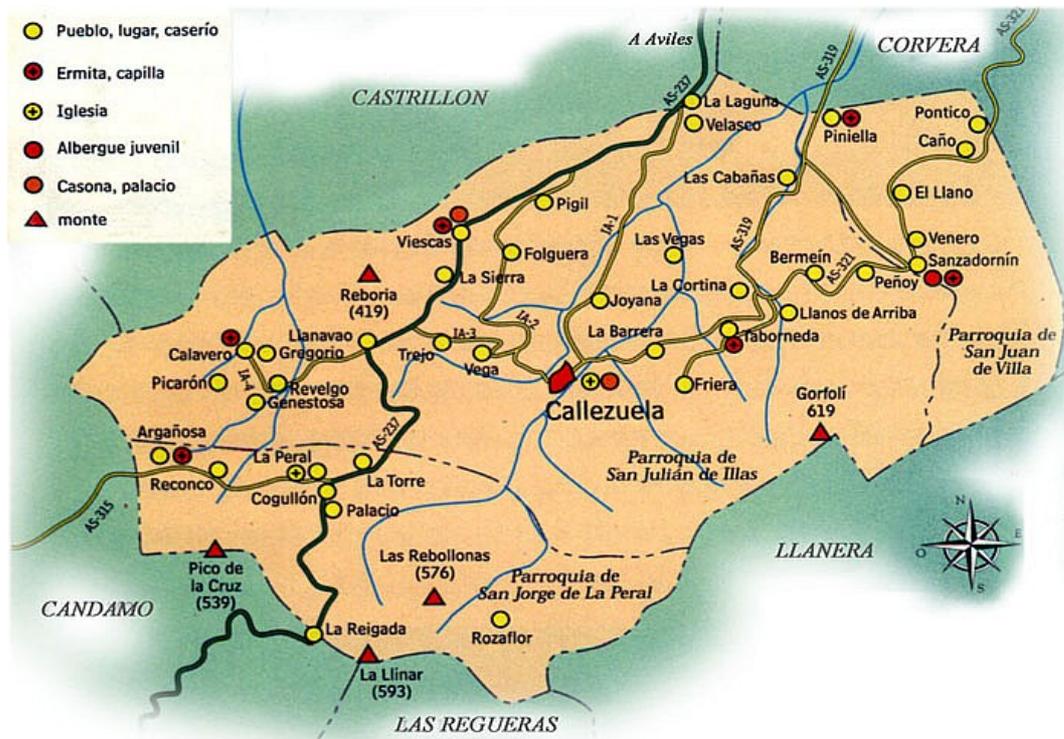
### **5.1.2 Destinatarios**

Los destinatarios son principalmente los vecinos y vecinas del concejo de Illas, pero no es un proyecto cerrado, está abierto a toda la ciudadanía, haciendo más hincapié en los entornos más cercanos. Esto se refiere a que no concebimos la idea de repoblación y de mantenimiento de la población, así como de participación sin las personas, por ello trabajaremos tanto en el área rural, como en las áreas urbanas. Con lo que se pretende dinamizar las iniciativas y actividades que vayan surgiendo y a la vez se convierta en un imán para nuevos vecinos y vecinas. Otra de las razones por la que hemos abierto el proyecto, es por el acceso libre de recursos y servicios independientemente del lugar de procedencia, requisito que brilla por su ausencia en esta sociedad. Además, porque apostamos por el efecto multiplicador, donde el efecto Bandwagon o efecto arrastre, se verá invertido hacia los valores del decrecimiento y la transición, que sostenga y permita llevar a cabo los objetivos marcados.

### **5.1.3 Localización**

El concejo de Illas, donde se localiza el proyecto, se situado en el centro de Asturias con una extensión de 25,51 kilómetros cuadrados muy próximo a la costa. La topografía del concejo es muy accidentada con fuertes desniveles y pocas tierras llanas, predominando los montes de poca altura cubiertos de arbolado. Limita al norte con los concejos de Castrillón y Corvera, al sur con Las Regueras y Llanera, al este con Corvera y Llanera y al oeste con Candamo. Sus principales vías de comunicación son la AS-237

que une Avilés con Candamo y atraviesa el concejo de norte a sur y es su principal arteria, teniendo gran cantidad de carreteras comarcales y locales.



Fuente: Ayuntamiento de Illas

La población es de 1.113 habitantes, con altas tasas de envejecimiento, dependencia y población joven reducida. Sus principales núcleos por número de habitantes son: La Peral, Callezuela, capital del municipio, Sanzadornin (Contéu), Viescas y La Piniella.

En la historia de este concejo, destaca la llegada en los años cincuenta del pasado siglo de la empresa siderúrgica Ensidesa a Avilés, que trajo consigo la revolución industrial y la reconversión del entorno. Illas, en cambio, siguió una evolución diferente al resto de municipios, especializándose en la producción agraria, y no integrándose de manera directa en el tejido industrial. Lo que derivó en que no se produciría un crecimiento urbano indiscriminado. Esto hizo y hace gozar de calidad ambiental manteniendo su carácter rural y siguiendo la base de su economía en el sector agropecuario.

Dentro de los servicios del ayuntamiento, la movilidad con el transporte público es escasa, siendo la principal opción la línea de autobús que une Avilés con Grado. La educación se centra en la actividad en el Colegio Rural Agrupado de Callezuela, que acoge a los niños y niñas de diferentes pueblos de los concejos de Illas y Castrillón. La

nueva infraestructura del Centro Rural de Apoyo Diurno, ofrece un servicio para mayores y personas con dependencia del concejo, a la vez que se usa como centro social. En la capital del concejo se concentran los servicios de biblioteca, telecentro, un aula/edificio polivalente, un pabellón cubierto, una piscina fluvial adaptada al medio natural, el concejo también cuenta con el albergue municipal de Sanzadornin, diversidad de ofertas de ocio, gastronomía y rutas por sus parajes.

La agencia de desarrollo local, dinamiza, fomenta y promociona las áreas de asociacionismo, empresa y comercio. Siendo la mayoría de las asociaciones de carácter vecinal, cultural, deportivo, para las personas mayores, para las personas con discapacidad y para la promoción de la mujer.

“Contéu” específicamente se sitúa en albergue municipal de Sanzadornin, uno de los cinco núcleos de población de Illas, que no cuenta con más de 80 habitantes. La localización en este lugar, se idea con el propósito de tener un lugar de referencia, desde el que trabajar y desde el que mostrarse, teniendo en cuenta también que uno de los pilares estratégicos del proyecto es su carácter abierto y la movilidad de sus acciones.

El proyecto se enmarcaría dentro de las estrategias del programa de desarrollo local del concejo. Para su puesta en marcha se solicita la concesión, mediante un contrato de explotación<sup>86</sup>, del albergue municipal. En el contrato se pactara el tiempo, la financiación parcial y el control de la actividad. Siendo los propios gestores del proyecto, quienes decidamos las formas y el contenido de las actividades o iniciativas.

---

86 Ver nota al pie 79.

## **5.2 Objetivos**

Los objetivos desarrollados a continuación serán los generales para el proyecto. Son las metas marcadas a medio y largo plazo. Desarrollando objetivos más concretos en las fases de la metodología. Así como, se concretaran más en la elaboración de las actividades e intervenciones, siempre teniendo como referencia los siguientes:

- Fomentar la sostenibilidad como cultura para el desarrollo rural.
- Promover la cultura campesina y rural, como cultura para la sostenibilidad y el futuro.
- Generar procesos e iniciativas de resiliencia, que nos lleven a una sociedad con mayor justicia eco-social.
- Establecer espacios y tiempos para mejorar el bienestar social de los pobladores del medio rural y atraer consigo posibles nuevos vecinos y vecinas.
- Implicar a las personas en el desarrollo local a través del empoderamiento y la participación.

## **5.3 Metodología**

Conteu plantea, como una de las primeras necesidades, el acercamiento entre las ideas de sostenibilidad y las personas (eco-alfabetización). Partiendo del análisis de la realidad global y local, se desarrollan los métodos y principios. Se trabajara con una metodología de programación prolongada en el tiempo, buscando la continua conexión con los recursos y agentes del entorno.

Creemos que a la hora de afrontar nuestra realidad, la educación es la salida más viable y más efectiva en el tiempo.

Dentro del proyecto de desarrollo integral, seguimos la propuesta de los cuatro pilares de la educación, que la UNESCO propone en su informe (1996), *La educación encierra un tesoro*. Cuatro pilares o cuatro aprendizajes fundamentales que se dan de manera interconexionada y sin un orden concreto.

Desde un enfoque socioeducativo para el desarrollo de un medio rural sostenible, estos pilares los entendemos o se entienden por “Aprender a conocer”, que significa, la parte del aprendizaje en los que adquirimos conocimientos, recursos o instrumentos que

ayudan a comprender el mundo que nos rodea. “Aprender a hacer”, referido a la idea de empoderamiento personal y colectivo, que implique que las personas puedan influenciar en sus entornos para mejorarlos, renovando implícitamente el desarrollo de la confianza en nuestra capacidades. “Aprender a vivir juntos” creando una sociedad más unida y colectiva, que facilite la participación y cooperación con los demás, y “Aprender a ser” que se concibe como un proceso, que se da a lo largo de los tres aprendizajes anteriores, permitiendo el desarrollo de la propia personalidad, así como la capacidad de autonomía, de juicio y responsabilidad personal.

Los cuatro pilares son imprescindibles, no se dan en un tiempo concreto, sino que depende del colectivo o personas y de sus procesos educativos y de desarrollo. Así como de los contextos y estímulos para ello.

Desde este proyecto, se busca generar espacios y contexto de confianza que sirvan de estímulos para el desarrollo de los cuatro pilares de la educación. Para ello hemos dividido el proyecto en tres fases flexibles, con lo que la temporalización no es rígida, sino que es orientativa, así como el desarrollo de las diferentes fases, debido a que estarán sujetas a continuas evaluaciones, que nos permitan saber si están bien los métodos utilizados y reinventarnos. También se tendrá en cuenta la situación de rápidos cambios en la que nos encontramos, adaptando el proyecto y sus objetivos a las nuevas situaciones que puedan ir surgiendo.

Las fases se dividen en tres diferentes dominios, según la lógica de que, el conocimiento lleva a la práctica, llegando un punto de conocimiento en el que ambas se aportan y caminan conjuntamente.

Con **la primera fase de “Concienciación y sensibilización ante el cambio”** se busca el asentamiento del proyecto, su difusión para que el mayor número posible de personas tenga la ocasión y oportunidad de participar, además de un trabajo en red con los diferentes agentes y recursos del entorno, que nos permita la optimización y la coherencia en las iniciativas. Generando procesos de aprendizaje e intercambio de conocimiento, mediante el descubrimiento de las potencialidades del entorno rural que nos rodea.

Sensibilizar, promover e impulsar, iniciativas encaminadas a concienciar sobre la necesidad de cambio, si queremos mantener o alcanzar un bienestar real en armonía con la naturaleza, el medio que nos permite vivir. Así, como salvaguardar y generar una identidad común que nos haga sentirnos parte de un lugar, sin fronteras, sino de cultura popular llena de tradiciones. Acercando a las personas, las posibilidades de una cultura de la sostenibilidad y facilitando la transición y el decrecimiento, ante la escasez y dependencia de los combustibles fósiles. Comenzando así el camino hacia una nueva cultura orientada a decrecer y vivir con menos.

La primera fase es la base del proyecto, ya que aunque vivimos en la era de la información, es difícil saber discernir, el bombardeo de publicidad y la manipulación del marketing incentiva un consumo irresponsable y muchas veces incoherente. Por ello enfocaremos esto a diversas actividades para la participación y el conocimiento de esta nueva cultura basada en la sostenibilidad, ofreciendo alternativas a las personas, como pueden ser jornadas, encuentros, cursos, talleres de educación ambiental, habilidades sociales, permacultura, etc. o la participación en los eventos del concejo. No solo limitándonos al espacio del albergue, que es nuestro punto de referencia y el cual nos da muchas posibilidades.

De esta primera fase, se pretende que sin que cese, se acople una **segunda fase “Conciencia de comunidad y capacidad de acción”**. Donde lo aprendido durante la primera servirá para seguir caminando, siguiendo en esta caso las ideas del educador Brasileño, Paulo Freire, los procesos no concluyen con la teoría, sino con la generación de propuestas de acción con una perspectiva de transformación y cambio social. Por tanto se trata de promover acciones creativas y de manera conjunta, dirigidas a crear soluciones para los problemas socio-ambientales actuales, facilitando así la transición hacia un concejo sostenible. Para esto la segunda fase se tomará como todo un reto, ya que vivimos en una sociedad individualista que debe reaprender a vivir en comunidad.

Siguiendo las características de una iniciativa de transición, generando inquietudes ante nuestro futuro, facilitando el encuentro entre personas tanto del ámbito rural como urbano que vaya en el mismo camino, para fomentar relaciones de intercambio, siguiendo con el aprendizaje de habilidades y conocimientos que nos ayuden a imaginar cómo podría ser Illas dentro de veinte años, cuando se estima el pico del

petróleo, aprendiendo de los errores y celebrando los logros, siendo la renovación algo que acompañe este proceso. Las iniciativas o actividades irán dirigidas, a la práctica de lo aprendido y a acciones concretas, grupos de discusión continuos, huertos ecológicos en terrenos comunales, convivencias, etc., siguiendo también con la participación de los eventos del concejo. Se busca que desde este punto los grupos y personas vayan teniendo mayor autonomía en sus procesos de demanda, de aprendizaje y acción.

Para estas dos fases se tendrán muy en cuenta la *Guía didáctica para una nueva cultura de paz* (HERNÁNDEZ et al., 2009, La crisis ecosocial en clave educativa).

Una vez construida la dinámica de concienciación y sensibilización, además de una participación continua de personas que creen en este proyecto, sin dejar de lado este trabajo, se comenzara con la tercera fase **“Construyendo nuestro futuro”**. Pretenderá seguir con la última parte de las iniciativas de transición, creando grupos de desarrollo en los ámbitos vitales (alimentación, energía, transporte...) que permitan llevar acabo diferentes iniciativas para alcanzar los objetivos marcados. Tanto con pequeñas acciones como un banco del tiempo, facilitando el transporte conjunto, fomentando la cultura asturiana del lugar, creando actividades para el intercambio de conocimiento o de saberes de las diferentes generaciones, etc. Hasta acciones más grandes, como el uso de una moneda social como economía alternativa, la creación de grupos de consumo, grupos de crianza, programas de ocio alternativo, de cooperativas, etc.

<b>FASES</b>	<b>PILARES DESTACADOS</b>	<b>OBJETIVOS</b>
<b>1º Fase: “Concienciación y sensibilización ante el cambio”</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aprender a conocer</li> <li>- Aprender a ser</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aprender a aprender.</li> <li>- Ofrecer un espacio social y educativo de aprendizaje.</li> <li>- Descubrir las capacidades socioeducativas del entorno rural.</li> <li>- Ampliar conocimientos para la mejora y protección de nuestro medio rural.</li> <li>- Sensibilizar y promover conductas de respeto al medio.</li> <li>- Impulsar el uso y disfrute de nuestros recursos de manera sostenible.</li> <li>- Difusión de la cultura popular y tradicional.</li> <li>- Fomento de la conexión entre ciudad y campo, rural y urbano.</li> <li>- Promover la participación en todos los ámbitos sociales, en especial en el concejo.</li> <li>- Impulsar la igualdad de género a lo largo de todas las fases.</li> <li>- Facilitar los procesos de transición y decrecimiento, ante la dependencia de combustibles fósiles.</li> </ul>
<b>2ª Fase: “ Conciencia de comunidad y capacidad de acción”</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aprender hacer</li> <li>- Aprender a vivir juntos</li> <li>- Aprender a ser</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Difusión del conocimiento adquirido.</li> <li>- Establecer espacios para la relación grupal, potenciando valores democráticos y compromiso personal.</li> <li>- Crear y afianzar relaciones entre la población.</li> <li>- Fomentar la cooperación, el dialogo y el trabajo conjunto.</li> <li>- Favorecer el intercambio de experiencias.</li> <li>- Desarrollo de la creatividad para la acción.</li> <li>- Facilitar los procesos de transición y decrecimiento, ante la dependencia de combustibles fósiles.</li> <li>- Crear procesos de resiliencia.</li> </ul>
<b>3º Fase: “Construyendo nuestro futuro”</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aprender a conocer</li> <li>- Aprender hacer</li> <li>- Aprender a vivir juntos</li> <li>- Aprender a ser</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Incentivar el trabajo en red</li> <li>- Fomentar la autonomía y responsabilidad social.</li> <li>- Crear espacios y tiempos de convivencia.</li> <li>- Impulsar iniciativas de colaboración.</li> <li>- Valorar el conocimiento autóctono.</li> <li>- Difundir los logros.</li> </ul>

Tabla 1: Fases proyecto Contéu\* La temporalización de las fases, dependerá de la evolución y aceptación del proyecto, así como que se den, de manera continuada o solapándose unas con otras.

En definitiva Contéu trata de establecer un tiempo y un espacio, para la creación de iniciativas socio-ambientales, orientadas a la transición y el decrecimiento, como dinamizadores del desarrollo rural del concejo asturiano de Illas.

Para el desarrollo de las siguientes fases y como bases del proyecto, se tendrá en cuenta una serie de principios que enmarcan la acción. Se tendrá presente:

1. La **Igualdad**, todas las personas serán tenidas en cuenta, independientemente del rol que tengan dentro del proyecto. Prestando especial atención a las desigualdades de género en la participación.
2. La **cooperación y trabajo en grupo**, como valores sociales a fomentar fuera y dentro del proyecto, superando los valores competitivos que priman en nuestra sociedad y apostando por el trabajo en grupo comunitario, frente al individualismo, potenciando las relaciones, el desarrollo personal y social para la participación. Apostando por el trabajo en red y coordinado, que nos permita la eficiencia de los recursos existentes.
3. La **flexibilidad** en tiempo para las acciones y su desarrollo, en la movilidad de las mismas y en los recursos, refiriéndonos a que si no los hay, tendremos que buscarlos o crearlos.
4. La **autosuficiencia**, a través de una metodología activa que busque el auto aprendizaje o autodescubrimiento, que nos permita ser seres más autónomos en comunidad. Impulsando la adquisición de habilidades, actitudes, aptitudes y valores.
5. La **sostenibilidad** en busca del equilibrio social, ambiental y económico. Con especial centralidad en lo social y ambiental.
6. El **desarrollo crítico y creativo**, generando procesos que aporten a las personas criterios para que juzguen las realidades, logrando generar procesos de transformación personal y social, alentando la creatividad, para generar nuevas soluciones.
7. El **Medio Ambiente** como espacio alrededor del cual interaccionamos. Procurando la conservación del medio no solo para nosotros y nosotras mismas, si no para las siguientes generaciones.
8. El **compromiso y acercamiento con el entorno**, siendo esto parte fundamental del proyecto, dado que el avance de nuestras bases no se entiende si no es en

consonancia con él. Por ello las intervenciones surgen de conocer e interactuar con el entorno, a través del aprendizaje vivencial.

9. Y el **libre acceso**, la participación en y el compromiso con el proyecto es opcional, por lo que se puede asistir y participar de manera continua o puntual, sin requisito de acceso excepto la mera ética social y las ganas.

### **5.3.1 Evaluación**

La evaluación, es la parte del proyecto que nos permitirá junto al análisis de la realidad, ir adaptando nuestras acciones. Al igual que nos faculta observar la evolución o involución de los procesos, así como si existe coherencia entre los objetivos marcados y la metodología utilizada.

Se seguirá un sistema de evaluación continua, no solo evaluando el grado de satisfacción y transformación de las personas y el entorno, así como su autonomía, sino también la labor del profesional de la educación social.

Se realizarán plantillas de evaluación de la participación y de programación, para facilitar su evaluación, sirviendo como repositorio de acciones para la memoria y como recurso abierto a la ciudadanía. En rasgos generales esta plantillas recogerán el grado de participación, el perfil, así como observaciones que el educador o educadora social crea pertinentes. Por la que el proceso de evaluación será antes, durante y al final de las distintas fases o periodos de intervención.

Cada año o periodo fijado se realizara una metaevaluación, que mediante encuestas o entrevistas al azar, se buscara no solo evaluar los resultados sino mejorar las intervenciones, los objetivos y metodologías. Siendo por tanto la flexibilidad adjetivo parte de este proyecto.

Se trata de un proceso de análisis y reflexión que nos permita evolucionar, en recursos, tiempos, acciones, personal y profesionalmente.

## 5.4 Contenidos y actividades

Las acciones o actividades del proyecto Contéu, se mueven y se crean por la participación de las personas. Siendo la labor del educador social fomentar la participación, haciendo de los procesos algo dinámico, social y educativo.

Se pretende incentivar iniciativas propuesta desde el proyecto, como las mostradas en el cuadro a continuación, para que en función del desarrollo de estas y de la reacciones y resultados, ir creando nuevas propuestas encaminadas hacia una cultura sostenible. En el que los educadores sociales pasen a un segundo plano. De incentivar acciones a acompañarlas.

El contenido de la acciones se enmarcan en la fases metodológicas, en función de los objetivos que se busca alcanzar con cada una de ellas.

FASE	ACCIÓN/ACTIVIDAD
<p><b>“Concienciación y sensibilización ante el cambio”</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Presentación del proyecto.</li> <li>• Fiesta de iniciación ¿Que puedo aportar yo a mi pueblo?</li> <li>• Cine Foro: Luna de Avellaneda</li> <li>• Charla-coloquio: ARGAREAL iniciativas socioambientales. Premio CONAMA a la sostenibilidad de pequeños y medianos municipios.</li> <li>• Taller: ¿ Como se hacia antes?</li> <li>• Curso vivencial Agricultura tradicional vs Agricultura ecológica.</li> <li>• Charla Red Campesina de Asturias</li> <li>• Juegos de antes, juegos de ahora ,juegos para niñxs.</li> <li>• La historia de Illas en fotografía.</li> <li>• Folixia verde</li> </ul>
<p><b>“ Conciencia de comunidad y capacidad de acción”</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Encuentro escuela rural y urbana.</li> <li>• Ruta de “Los Molinos”. Guiada por vecinos y vecinas. Con descubierta para niñxs.</li> <li>• Grupo Filandón<sup>87</sup></li> <li>• De una abuela a un nieto y de una nieta a un abuelo.</li> <li>• ¿ Cuantas formas de hacer las cosas hay ?</li> </ul>
<p><b>“Construyendo nuestro futuro”</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Compartiendo coches</li> <li>• Yo, consumo local.</li> <li>• ¿Que me gustaría tener en mi pueblo?</li> <li>• Recordando “Andecha”</li> <li>• Huertas ecologicos-sociales.</li> </ul>

Tabla 2: Propuesta de actividades, desde los educadores, para la diferentes fases del proyecto.

87 **filandón, el:** sust. Axuntanza [de persones pa filar; pa esbillar]. 2 Axuntanza [de persones pa falar; pa pasar el tiempu]. 3 Baille [nuna boda, nuna fiesta] Diccioniariu de la Llingua Asturiana

## **5.5 Recursos necesarios**

Para la puesta en marcha del proyecto los recursos necesarios serán **humanos, materiales y económicos**, donde se concretara los cauces de financiación del proyecto. Los recursos se irán concretando en las actividades y acciones convenidas para cada momento y fase. Intentando usar los recursos del entorno, y en caso de no existir generarlo dentro de la comunidad, teniendo en cuenta las posibilidades y necesidades reales.

- **Recursos Humanos:**

Dos **educadores sociales** encargados de dinamizar, gestionar el albergue como y elaborar la programación de actividades e intervenciones del proyecto.

En caso de que la actividad o intervención requiera de **otros profesionales** en diversas materia, se priorizaran los recursos humanos del entorno. (Experto o experta en decrecimiento, agricultor o agricultora ecológica, etc.)

Las **personas en general** como protagonista de los procesos de desarrollo.

Y los **agentes del entorno**, las administraciones como el ayuntamiento de Illas, el CRA, las asociaciones, el comercio o colectivos afines a esta iniciativa y al desarrollo rural.

- **Recursos Materiales:**

Los **materiales** serán especificados en las actividades, y serán adquiridos a medida que se tenga fondos o por cauces alternativos (Donación, préstamo, trueque, etc.).

El **espacio** como referencia será el albergue de Sanzabornin. También se usarán los distintos espacios e infraestructuras públicas del municipio, así como el propio entorno en función de las necesidades de las actividades e intervenciones. Un proceso integral que abarca a las personas, los procesos y el territorio.<sup>88</sup>

- **Recursos económico-financieros**

La financiación del proyecto pretende ser pública y diversificada <sup>89</sup>. El objeto de esto es, obtener diferentes fuentes de financiación, en función de las posibilidades y necesidades. Por ello se valora las siguientes:

---

88 THOMAS, 2006, La educación como eje transversal del desarrollo rural sostenible.

89 *Incluye privada*

- ◆ La primera fuente de financiación sera la pactada con el ayuntamiento de Illas.
- ◆ Las subvenciones para proyectos de actividad cultural de interés regional del Principado de Asturias.
- ◆ El nuevo periodo de los fondos europeos para el desarrollo rural, Leader (2014-2020) a través del GAL “Camín Real de la Mesa”.
- ◆ Financiación a través de la entidad Triodos-bank.
- ◆ Crowdfunding.

## 6. CONCLUSIONES

Tras muchos artículos, libros y diversas fuentes de información leídos, concluyo este TFG, con la idea de que vivimos en una realidad marcada por el capitalismo. Un sistema basado en la superproducción y el consumismo. Valores intrínsecos en nuestra percepción de la cultura, que como todo ha cambiando. Pero este cambio, se ha producido en un espacio relativamente corto de tiempo, gracias a los mecanismos de la industrialización, de la globalización y de la falsa creencia de la abundancia de los recursos energéticos. Permitiendo construir la sociedad de la que hoy somos partícipes. Apoyándonos en los bienes materiales y a la vez desvincularnos de lo que esto supone. Ya que como explico a lo largo del TFG, solo vemos o se nos muestra una parte de la realidad.

Las soluciones basadas en el consumo, se están acabando e incluso están volviendo a nosotros en forma de problemas, reafirmando la idea de que nuestro planeta está próximo a llegar a sus límites. Ante tanta información, en la que todo terminaba concluyendo, en la necesidad de concienciarnos de la realidad y de la magnitud de lo que está sucediendo, me acabó trasmitiendo una sensación catastrófica y de caos ordenado en el engaño. Ya que aunque yo tengo esta sensación , no veo que sea el reflejo de lo que ocurre en la sociedad .

“...genuinos esclavos de los tiempos modernos , subyugados por los mitos del crecimiento, el consumo, la productividad, la competitividad y las tecnologías liberadoras” (TAIBO, 2011)

Muchos son ya los datos que hacen evidente la necesidad de decrecer y vivir con menos, no entiendo esto, como pasos hacia atrás, sino como otra manera de plantearnos el futuro. Aprovechando nuestros recursos de forma eficiente y equilibrada, teniendo vidas más ricas, no en lo material, sino en lo espiritual, lo que implica un cambio de mentalidad. Un cambio de “*chip*” que requiere un proceso personal y colectivo, de reflexión, comprensión, análisis y puesta en acción, hacia una *cultura de la sostenibilidad*.

Ante esto, son muchos los retos. El medio rural puede y debe ser tenido en cuenta, no solo como parte indispensable para nuestra supervivencia, sino como medio más justo para la vida. Siendo un elemento para la transformación social.

Otra de mis conclusiones, es bajo la apreciación de que mi generación, ya ha nacido en este sistema, en esta percepción de la realidad, donde los niños y las niñas que vuelven al pueblo por verano, cada vez son menos. Solo teniendo como referencia, la realidad de las necesidades y demandas de la urbe privilegiada. He crecido y como yo, creo que muchas personas, pensando en que no había alternativa posible, que esto es lo que hay, siendo contadas las ocasiones en las que nos cuestionábamos o nos hacía cuestionarnos la realidad. ¡Todo es así, porque sí! recuerdo a ver oído a una niña en las prácticas. Esta afirmación conlleva aceptar lo bueno y lo malo de este sistema, con la consecuente normalización de la desigualdad, de la injusticia ambiental o del tener es poder, etc.

Por ello, pienso en que nuestra educación debe ir orientada a la curiosidad y al espíritu crítico, no solo sabiendo que dos más dos es igual a cuatro, si no entendiendo lo que implica saber sumar.

Con esto enlazo a la conclusión, no solo del trabajo, sino de la carrera en sí. El primer año de grado pensaba que no solo iba a aprender conocimientos relacionados con la educación social, así como las herramientas para desenvolvernos en nuestra práctica profesional. Sino que también, lo que se pretendía en la formación universitaria, era cuestionar, si lo que hay, está bien o mal y si se puede cambiar para mejorar. Convirtiéndonos en los actores más activos de la sociedad, un entorno donde diseñar y ensayar, donde probar y equivocarse. Ahora terminado el grado, tengo la sensación de que he aprendido muchas cosas, pero no a afrontar lo nuevo, lo incierto. Donde la

mayor parte de nosotros y nostras buscamos un puesto de educadora o educador social y no hacer educación social.

Por ello este trabajo busca ser eso, la aplicación del conocimiento adquirido en estos años, unido a la capacidad de cuestionarme que lo que hay , no es lo que tiene que ser ¡porque sí!. Sino que hay otras formas de entender la realidad. Alternativas, que buscan construir una sociedad más igualitaria y justa. Donde la libertad y el respeto sean sus bases. Todo ello en busca de un verdadero estado de bienestar, no solo en pueblos o ciudades , sino en las personas.

“La imaginación depende ... de la capacidad para imaginar y llevar a la práctica nuevas ideas.” (IZQUIERDO, 2012<sup>90</sup>)

La propuesta socioeducativa que describo, es tan solo un boceto de lo que en realidad me gustaría vivir. De respeto y protección a la cultura campesina, como cultura de referencia, de la que aún tenemos y tengo mucho que aprender. Cultura que está siendo abandonada y que estamos perdiendo, sin posibilidad de recuperarla. Sus oportunidades son pocas y de lo que se trata es que se conviertan en múltiples, no como individuos, sino como comunidad.

Consciente de la movilidad en las ideas, en la percepción del conocimiento, incluso de la cultura y la propia sociedad , éste, pretende ser el punto de partida, para seguir conociendo , formándome y experimentado.

En definitiva, aprender de nuevas iniciativas y modelos, combinarlos con la cultura campesina y formarme como profesional de la educación social. Si olvidar que “el fracaso es una oportunidad para volver a intentarlo más inteligentemente” (FORD,H.)

---

90 pg. 238

## 7. BIBLIOGRAFÍA

AGENDA 21; <http://www.ecologiaverde.com/que-es-la-agenda-21/>  
(Consultado 25 de mayo de 2014)

AGUADO, J. “Las personas jóvenes quieren volver al campo”. *En la revista Soberanía Alimentaria N° 11* ; <http://revistasoberaniaalimentaria.wordpress.com/2013/06/14/las-personas-jovenes-quieren-volver-al-camp/>

ASAMBLEA GENERAL DE NACIONES UNIDAS.  
<http://www.un.org/es/ga/president/65/issues/sustdev.shtml>  
(Consultada: 25 de Mayo de 2014)

ASOCIACIÓN ESTATAL DE EDUCACIÓN SOCIAL Y CONCEJO GENERAL DE EDUCADORAS Y EDUCADORES SOCIALES (2007); Documentos profesionalizadores. Definición de Educación Social. Código Deontológico del educador y educadora social. *Catálogo de Funciones y Competencias del educador y educadora social*. Edita: ASOCIACIÓN ESTATAL DE EDUCACIÓN SOCIAL. Barcelona.

ASOCIACIÓN RURALIDAD- MEDIO AMBIENTE- DESARROLLO (2003). “Propuesta para una Política Europea de Desarrollo Rural, 2007-2013”.

ATCHOARENA, D. y GASPERINI, L. (Coords.) (2004) Educación para el desarrollo Rural: Hacia nuevas respuestas de política. *Estudio conjunto realizado por la FAO y la UNESCO*. Publican: Organización de las Naciones Unidas y la Alimentación (Italia) y Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Francia)

AYES AMETLLER, G.N; Monografía, La educación para el desarrollo sostenible. <http://www.monografias.com/trabajos37/educacion-desarrollo-sostenible/educacion-desarrollo-sostenible2.shtml> (Consultado: 15 de Mayo de 2014)

Ayuntamiento de Illas, Historia del municipio. <http://www.ayto-illas.es/historia>  
(Consultado: 16 de Julio de 2013)

BRU MARTÍN, P y BASAGOITI, M., La Investigación-Acción Participativa como metodología de mediación e integración socio-comunitaria.

CAJA ESPAÑA (2012) Ficha Municipal Illas, Principado de Asturias. Edita, CAJA ESPAÑA DE INVERSIONES, SALAMANCA Y SORIA, C.A.M.P.-Obra Social

CAMARERO, L. (Coord.) (2009) La población rural de España. De los desequilibrios a la sostenibilidad social. *Colección Estudios Sociales, 27*. Edita: Obra Social Fundación “la Caixa”.

CARREO, D; MORENO, J; OLIVART; R y VILLALOBOS; S; (2011). Infodiversidad y serendipia. *Revista digital: Diagonal 28*; <http://www.revistadiagonal.com/articles/analisis-critica/infodiversidad-y-serendipia/> (Consultado: 4 de Junio de 2014)

COMISIÓN DE EDUCACIÓN Y PARTICIPACIÓN. Ecologistas en Acción de Madrid (2012). Educación para la sostenibilidad. Siete posibles caminos para cambiar el rumbo de la historia a través de la educación. *Ecologista, 73, 16-19*.

COMISIÓN EUROPEA: “Rural Developments”,(1997) *CAP 2000 Working Document*.

CREATING RURAL INDICATORS FOR SHAPEING TERRITORIAL POLICY, OCDE, 1994, París.

DELORS, J. (1996). La Educación encierra un tesoro. *Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la educación para el siglo XXI*. Santillana Ediciones UNESCO. Madrid.

DIAZ, T. (1989) Metodología de educación social en el medio rural. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 6, 573-580.

ECHARRI, L. Libro electrónico. *Ciencias de la Tierra y el Medio Ambiente*. <http://www.tecnun.es/asignaturas/Ecologia/Hipertexto/00General/Principal.html> (Consultado: 17 de Abril de 2014)

ENCUENTRO DE VALDEVACAS DE MONTEJO, Segovia (2012). Hacia un nuevo modelo de vida en el medio rural. Los pueblos pequeños tiene futuro. *EntretodoCAS*. 73, 6-7.

FRYD, P. y SILVA, D. ( Coords. ) , (2009). *Responsabilidad, pensamiento y acción. Ejercer educación social en una sociedad fragmentada*. Editorial Gedisa, S.A. Barcelona.

GADOTTI, M. (2007) Educar para otro mundo posible. *El Foro Social Mundial como espacio de aprendizaje de una nueva cultura política y como proceso transformador de la sociedad civil a escala planetaria*. Editora Publisher Brasil. São Paulo.

GADOTTI, M.( 2002) Pedagogía de la tierra y cultura de la sustentabilidad. Editores SXXI S.A

GONZÁLEZ ,A y LÓPEZ, L.F. Desarrollo Local: definiciones. Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo.

GUSTAVO, D. Los pequeños pueblos son el futuro. <http://gustavoduch.wordpress.com/algunas-conferencias/los-pequenos-pueblos-son-el-futuro/> (Consulta: 17 de Julio de 2013 )

HERNÁNDEZ, A., FERRIZ, Á., HERRERO, Y., GONZÁLEZ, L., MORÁN, C., BRASERO, A. y ORTEGA, M.A.(2009) La crisis ecosocial en clave educativa. Guía didáctica para una nueva cultura de paz. *Centro de Investigación para la Paz (CIP-Ecosocial)*. Ministerio de Educación. Madrid.

HERRERO, Y., CEMBRANOS, F. y PASCUAL, M. (Coords.) (2011) *Cambiar las gafas para mirar el mundo. Una nueva cultura de la sostenibilidad*. Libros en acción. Madrid.

HOPKINS, R. El Manual de la Transición, De la dependencia al petróleo a la resiliencia local. <https://sites.google.com/site/sinpetroleo/biblioteca/handbook>(Consulta: 3 Junio de 2013)

IZQUIERDO, J., (2012). *La casa de mi padre. Manual para la reinserción de los territorios campesinos en la sociedad contemporánea*. Edita. KRK. Oviedo.

IZQUIERDO, J., (2005). *Manual para agentes de Desarrollo Rural*.(2ª de.) Mundi-Prensa. Madrid.

KING, A. y SCHNEIDER, B. (1991) *La primera revolución global*. Círculo de lectores S.A. Barcelona.

MARCELLESI, F. Prólogo del libro “Adiós al crecimiento” <http://florentmarcellesi.wordpress.com/2013/06/13/prologo-del-libro-adios-al-crecimiento/> (Consulta: 14 de Junio de 2013 )

MEDIAVILLA, M. Crecer, decrecer, evolucionar. Causas y consecuencias del decrecimiento en un planeta limitado. En, *La economía de las tres “S”. Social, Solidaria, Sostenible*. Edita: Consejo de la Juventud de Castilla y León, Valladolid. 7-21.

MOVIMIENTO DE TRANSICIÓN ESPAÑA. Espacio colectivo al servicio de las iniciativas de Transición <http://movimientotransicion.pbworks.com/w/page/21695346/Movimiento%20de%20Iniciativas%20de%20Transici%C3%B3n> (Consulta: 3 de Junio de 2013)

PALENZUELA,P; COBANCHO,M.A; GUZMÁN,M; (Coords.); (2000).Propuesta para la planificación y gestión de proyectos culturales. En *Guía para la puesta en valor del patrimonio del medio rural*; pg. 333-343.Junta de Andalucía. Consejería de Agricultura y Pesca. Empresa Pública para el Desarrollo Agrario y Pesquero de Andalucía, S.A.

PANDILLA SÁNCHEZ, Y. Desarrollo local. Evolución del concepto. En *Monografias.com*

PARCERISA,A. (2008). *Didáctica en la educación social. Enseñar y aprender fuera de la escuela*. (7ª Reimpresión)Editorial Graó, de IRFIF, S.L.

RASKIN, P., BANURI, T., GALLOPÍN, G., GUTMAN, P., HAMMOND, A., Kater, R. y SWART,R. (2006) *La Gran Transición: La promesa y la atracción del futuro*. Edita: Naciones unidas CEPAL, Stockholm Environment Institute, Global Scenario Group. Santiago de Chile.

RED ASTURIANA DE DESARROLLO RURAL (2010) Análisis comarcal del territorio rural Asturiano. Edita: Red Asturiana de Desarrollo Rural, Red Española de Desarrollo Rural y Ministerio de Medio Ambiente, Medio Rural y Marino.

REAL ACADEMIA ESPAÑOLA. (2001). *Diccionario de la lengua española* (22.<sup>a</sup> ed.). <http://www.rae.es/rae.html> (Consultado: 7 de Junio de 2013 )

REGUSTILLO, M.L. Proyectos innovadores y propuestas educativas para el desarrollo rural. Primer Congreso Estatal: La educación en el medio rural. Asturias.

RÍO+20, Construyendo la cumbre de nuestros pueblos <http://rio20.net/iniciativas/el-futuro-que-queremos-documento-final-de-la-conferencia-rio20/> ( Consulta: 25 de Mayo de 2014)

TAIBO, C. (2011) *El decrecimiento explicado con sencillez*. Edita: Los libros de la catarata. Madrid.

THOMAS, T.(2006) La educación como eje transversal del desarrollo rural sostenible. Caso: parroquia rural negro primero, municipio Valencia, estado Carabobo. *I Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Sociedad e Innovación*. CTS+I.

UNIVERSIDAD PABLO OLAVIDE, Sevilla. Introducción Máster: Agroecología: Un enfoque para la Sustentabilidad Rural.

VILCHES, A., GIL PÉREZ, D., TOSCANO, J.C. y MACÍAS, O. (2014). “Desarrollo rural y Sostenibilidad” En, *OEI*. ISBN 978-84-7666-213-7-<http://www.oei.es/decada/accion.php?accion=22>

ZAPATA, V. M. (Dir.) (2008). Guía práctica para el trabajo técnico en desarrollo rural. Dossiers d’extensió Universitària, 6. Edita: Servicio de Comunicación y Publicaciones. Universitat Jaume I.

