



UNIVERSIDAD DE VALLADOLID

Retomando los valores de comunidad

Facultad de Educación y
Trabajo Social

TRABAJO DE FIN DE GRADO

Grado en Trabajo Social

Curso académico 2013/2014

Autor:

D. Nuria Gutiérrez Ramos

Tutor:

D. Pablo de la Rosa Gimeno

Fecha de entrega:

Lunes, 30 de junio de 2014

RESUMEN / PALABRAS CLAVE

Este trabajo de Fin de Grado tiene como principal finalidad fundamentar una posible incapacidad de nuestro sistema para adaptarse a los cambios sociales que se van produciendo con el paso del tiempo, para lo cual será necesario reflexionar sobre la situación económica, social, cultural y política en la que se encuentra nuestra sociedad. Se define como principal causa de este fenómeno el sistema capitalista neoliberal que ha influido en todas las dimensiones de la sociedad, incluso ha llegado a modelar nuestra cultura modificando nuestros valores esenciales y más elementales como seres humanos, ha modificado nuestra esencia como seres sociales y gregarios que necesitan de la comunidad y de valores como la cooperación y la solidaridad para satisfacer muchas de nuestras necesidades. Nos ha convertido en individuos cuyo valor predominante es el individualismo y cuya única preocupación es la consecución de nuestros propios intereses anteponiéndolos a todo lo que nos rodea.

Ante toda esta situación hay una segunda parte del trabajo en la que se presentan las iniciativas y alternativas que se están desarrollando como consecuencia de esta situación, tanto desde el ámbito teórico como desde el práctico. Hay ya gran cantidad de estudios a cerca del nuevo rumbo que debería tomar nuestra sociedad, alejándose de lo preestablecido. A su vez hay gran cantidad de proyectos prácticos que se van desarrollando para ir solventando la situación de crisis en la que estamos inmersos y que hemos de solucionar. Gran parte de ellos se orientan a ofrecer nuevas formas de vida, más interesantes para la satisfacción de las necesidades humanas y no tanto las necesidades de un sistema económico determinado.

Se busca hacer una crítica a la situación estudiada, pero crítica en el sentido constructivo presentando también las alternativas que se están desarrollando y aportando rayos de luz que nos dejen ir vislumbrando hacia donde podemos enfocar la salida.

Palabras clave: crisis, capitalismo, individualismo, comunidad, cooperación, solidaridad, desarrollo integral, ecodesarrollo, alternativas.

ABSTRACT / KEYWORDS

The main objective of this end-of-Grade essay is supporting a potential inability of our system to adapt itself to the social changes that are taking place with the passing time. For this, it will be necessary to think about the economic, social, cultural and political situation in which our society is immersed. The neoliberal capitalistic system is defined as the major cause of this phenomenon, it has influenced all social dimensions, it has even shaped our culture by modifying our more intrinsic and fundamental values as human beings and it has also modified our essence as social and gregarious beings who need support from the community and from values such as cooperation and solidarity in order to cover many of our needs. This phenomenon has positioned us to be individuals whose prevailing value is the individualism and whose main concern is the pursuit of our own interests, to the detriment of everything that surrounds us.

In view of this situation, there is a second part of this essay in which the initiatives and alternatives which are being developed in opposition to this situation are presented from both the theoretical and practical aspect. There are already a large number of researches about the new direction in which our society should be heading; moving away from all what has been pre-established before. There are also many practical projects which are being developed in order to put under control the crisis situation in which we are immersed and that we must solve. Many of these projects are directed towards providing new and more interesting ways of living in order to meet human needs, not the needs imposed by a particular economic system.

The aim is to criticize the studied situation by making a constructive criticism presenting the solutions that are being developed and shedding light on the way we can focus the solution.

Keywords: crisis, capitalism, individualism, community, cooperation, solidarity, full development, ecodevelopment, alternatives.

ÍNDICE DE CONTENIDO

1. INTRODUCCIÓN	4
2. JUSTIFICACIÓN	5
3. CUERPO TEÓRICO DEL ESTUDIO	8
3.1 Contexto en el que se desarrolla el estudio	8
3.2 Individualismo como valor predominante en la sociedad	11
4. ALTERNATIVAS QUE SE PRESENTAN AL SISTEMA SOCIAL PREDOMINANTE	17
4.1 Contexto en el cual se desarrollan las alternativas	17
4.2 Alternativas en desarrollo	22
5. CONCLUSIONES.....	33
6. BIBLIOGRIFÍA.....	34

1. INTRODUCCIÓN

El trabajo de Fin de Grado (TFG) está planteado para que el estudiante pueda demostrar las habilidades y conocimientos adquiridos a lo largo de los años de formación universitaria, para mi es algo más, es una buena oportunidad de hacer ver que la sociedad actual se encuentra absorta dentro de una rutina individualista que nos aísla del resto de los individuos y que nos hace más débiles ante los infortunios y los contratiempos que puedan presentarse.

Es un hecho demostrado que las personas somos seres sociales y gregarios, es un instinto de los humanos la tendencia a agruparse y vivir en comunidad, de un modo o de otro necesitamos de los demás en nuestra vida cotidiana para poder sobrellevar las distintas situaciones que se nos van presentando en nuestro día a día, en algunos momentos para compartir situaciones positivas que si no pudiésemos transmitir dejarían de serlo tanto, y en otros, para superar situaciones negativas, que en solitario no seríamos capaces de sobrellevar, yendo más allá, incluso en nuestra rutina necesitamos de otras personas para poder desarrollar nuestras actividades diarias, que sin otros no tendrían sentido de ser.

En contradicción a todo esto se presenta la sociedad en la que nos encontramos, que nos intenta hacer cada vez más individualistas, pensar solo en nosotros mismos, en nuestros propios beneficios, preocuparnos de nuestro bienestar personal sin importarnos la situación en que se encuentran las personas que nos rodean. ¿Qué pasará entonces el día en que nuestro bienestar se desmorone? ¿Quién va a ayudarnos cuando seamos nosotros los que estemos en una situación de necesidad?

Quiero presentar y justificar con este trabajo que es un hecho la tendencia al individualismo dentro de nuestra sociedad, tendencia influida principalmente por el sistema capitalista neoliberal y de libre mercado en el que nos encontramos, además me gustaría evidenciar que las situaciones de necesidad y malestar de la sociedad actual se deben precisamente a esta tendencia invocada por el sistema capitalista, y como ultima instancia hacer ver que la vuelta a los valores de comunidad y a una sociedad más comunitaria, en que los individuos sean un todo y no entes aislados, es la

única manera de poder superar la situación de crisis actual, no hablando de crisis como crisis económica sino como crisis de sistema y sociedad en general.

2. JUSTIFICACIÓN

La relevancia del tema elegido es notoria debido a que se trata de un asunto de candente actualidad como es la crisis, compuesta por muchas crisis, que estamos sufriendo (unos más que otros). Enfocaré el estudio de la crisis entendida no como crisis económica únicamente, sino como crisis social, de valores, de las instituciones, del empleo... del sistema en general, basándome en la afirmación “Nos encontramos ante una crisis social, económica, energética, ecológica y ética” (Herrero, 2012) Esta situación tiene a la sociedad desconcertada y muy probablemente esto pueda deberse, entre otros muchos motivos, a la parcialidad con la que esta se analiza. Este es el motivo principal por el cual pretendo dar a este estudio un enfoque más global centrándome en la crisis de valores en la que considero estamos inmersos, sin olvidar que el sistema económico actual es el que ha modelado el resto de dimensiones de la sociedad para poder desarrollarse en su plenitud, hablamos del capitalismo y su sistema de libre mercado, “El crecimiento económico sin frenos, sin limitaciones, sin preocupaciones, es un sistema insostenible para nuestro medio y para el ser humano”(No dejes el futuro en sus manos, 2012)

Se trata de un sistema en el cual predominan los valores del individualismo, la competencia, la búsqueda del beneficio personal, la predominancia del interés económico por encima de todas las cosas... sistema que no entiende de reglas ni límites, que no sean los impuestos por la ley de la oferta y la demanda, por tanto, es el mercado quien gobierna nuestra vida y marca las reglas de comportamiento de toda la sociedad. Como estamos comprobando este sistema ha dejado de funcionar.

Autores de la talla del prestigioso Karl Polanyi ya definieron años atrás que la institución del mercado libre en la que se nos estaba insertando de forma radical no podía ser eficiente ni beneficiosa para la sociedad a largo plazo.

“Una institución como esta no podría existir de forma duradera sin aniquilar la sustancia humana y la naturaleza de la sociedad, sin destruir al hombre y sin transformar su ecosistema en un desierto”
(Polanyi, 1989, p.26)

Fuimos conformando un modelo de sociedad que dejaba de regularse por las administraciones públicas, que velaban por los intereses de la sociedad y protegían a los ciudadanos tratando de mantener cubiertas sus necesidades básicas, para pasar a ser regulados por una institución impersonal que no entiende de valores, necesidades o sentimientos, y que no deja espacio a la cooperación y al vivir en comunidad, básicamente porque dentro del nuevo sistema son valores que no tienen cabida. El individualismo y el trabajar únicamente centrados en conseguir beneficios personales y bienestar individual son la única forma de sobrevivir dentro de esta nueva concepción de sociedad, y nos lo han pintado tan bonito, y ha funcionado tan bien durante un tiempo que nos lo hemos creído, hemos visto cómo se nos llenaban los bolsillos y cómo a través del mercado hemos podido ir cubriendo las necesidades que se nos presentaban en el camino sin necesitar de nadie más que de nosotros mismos para superar las dificultades. Pero esta no es la tendencia general a lo largo de la historia, como nos dice Polanyi (1989) “a lo largo de la historia, todas las economías han contado con la institución del mercado, pero nunca a lo largo de la historia a existido una que estuviese dirigida y regulada por él”, “la intervención del Estado es necesaria para frenar el ritmo de los cambios y por consiguiente evitar catástrofes irreparables”.

Finalmente a lo que hemos llegado es a una catástrofe irreparable que ha llevado a la sociedad a encontrarse más perdida que nunca, debido a que nos han inculcado que todo se puede conseguir con el todo poderoso dinero, pero el dinero se ha acabado.

En las sociedades anteriores al capitalismo y al mercado libre tampoco abundaba el dinero, pero sobrevivían y cubrían sus necesidades de otras formas, el valor de la vida en comunidad prevalecía sobre todas las cosas, y en común, entre todos, iban cubriendo las necesidades de toda una sociedad, los problemas de unos eran

problemas de todos, pero esta forma de vida la hemos perdido, debido a que ha sido un valor que nos han arrancado, nos lo han hecho olvidar y sustituir por el individualismo ¿Y ahora qué?

La relevancia por tanto del tema tratado no se centra únicamente en la actualidad del asunto que analizamos, es más considero que la parte fuerte y más interesante del presente estudio es la parte positiva, la parte en la que vamos a analizar las posibles formas de superación de la situación problema en la que nos encontramos y las alternativas que hoy en día ya están presentándose ante la situación descrita. Son muchas las personas y colectivos que han llegado a la conclusión que hemos definido anteriormente, pero no tantas las que se han puesto manos a la obra para tratar de buscar soluciones constructivas a la situación. Esto no significa que no haya salida ni alternativas, ya existen varias vías a través de las cuales pequeños grupos de la sociedad tratan de salirse del sistema impuesto, para recuperar los valores de comunidad y cooperación que hemos definido anteriormente como perdidos, ya que, como yo misma, opinan que es la única salida o alternativa a la crisis mundial en la que nos encontramos.

Hoy en día comienzan a llevarse a cabo propuestas de consumo colaborativo, responsable y ecológico, grupos de ayuda entre iguales, bancos del tiempo, utilización de monedas sociales... alternativas que aunque de forma puntual y con una repercusión moderada van abriéndose paso y dando la oportunidad de superar obstáculos y cubrir necesidades a aquellas personas que se encontraban en situaciones desesperadas a las cuales el sistema formal actual no les daba recursos ni salidas.

En conclusión, me gustaría dejar constancia de la relevancia de analizar la situación actual desde todas las perspectivas, comprender que hemos llegado a un punto en el cual el sistema capitalista actual con su valor individualista nos muestra su ineficiencia, no funciona, y no debemos permitir que nos pongan más parches encima de un balón que esta ya tan pinchado que no existe forma de arreglarlo, pero no debemos quedarnos únicamente en esto, debemos analizar también las alternativas, existen, esto no es callejón sin salida, ya se esta actuando, y hay formas de ir recuperando los valores comunitarios, de cooperación y ayuda mutua que existían antes de la llegada

del nuevo modelo. Como defino al inicio del estudio, somos seres gregarios y sociales, la vida en comunidad es nuestra tradición y nuestro instinto más básico tiende a ello, dejemos que reaparezca dicho instinto e intentemos dar solución a un problema que de no enderezarse puede llevarnos en un futuro a que la solución se vea cada vez más lejana y complicada. Enfoquemos la crítica de una manera constructiva, analicemos el problema de base, y una vez definido sumémonos a la solución, elijamos una alternativa o creamos una nueva, no importa el cómo, lo que importa es actuar.

3. CUERPO TEÓRICO DEL ESTUDIO

3.1 Contexto en el que se desarrolla el estudio

En la actualidad nos encontramos ante un contexto disperso e inestable, nos enfrentamos a un momento de crisis financiera y económica, yo voy más allá y añado crisis social, ideológica y de valores. Crisis que ha provocado una insostenibilidad económica y social la cual, a mi modo de ver, reclama a gritos un cambio histórico en todos los ámbitos, en nuestra forma de vivir y en los valores que engloba nuestra sociedad, estamos observando que el modelo económico y social al cual estamos adscritos ya no da más de sí, no funciona.

La crisis ha llegado incluso a las formas de relacionarnos, ya no lo hacemos por mero placer o por el hecho de ayudarnos los unos a los otros y conseguir un bienestar para el conjunto de la comunidad, nuestras relaciones actuales se realizan en la más estricta intimidad, con aquellas redes primarias y más cercanas (e incluso en muchos casos ni eso) y con el resto de la sociedad únicamente desarrollamos algún tipo de relación para obtener un beneficio personal, en caso de no ser así no nos interesa.

El neoliberalismo en el que estamos insertos es la forma que adaptó el sistema capitalista liberal tras una de sus grandes crisis para desarrollarse entre nosotros e integrarnos en una sociedad de consumo, en la cual el mercado es quien mueve los hilos y marca las relaciones de toda las sociedades del mundo. Acerca de este proyecto neoliberal, Hawkins (2010) nos dice que surge como una forma estratégica de la clase

dominante para aumentar la riqueza y debilitar a los grupos sociales que traten de oponerse a ello.

Este sistema se basa en los criterios de superproducción, especulación y sobreexplotación humana y medioambiental, a pesar de esto aun cuenta con fervientes seguidores, que tratarán de reorganizar estos sistemas para “superar”, o como a mi me gusta más “poner un parche a”, la situación critica de crisis en la que nos encontramos. Tras haber estudiado y profundizado a cerca del tema he llegado a la conclusión de que el sistema capitalista en general, a lo largo de la historia, ha sido el sistema que más crisis ha desarrollado durante su periodo de vigencia, pero todas se han resuelto sin salir del sistema, una vez más, nos estamos dando cuenta de como tratan de darle un giro de tuerca al sistema para volver ha hacerlo competente y eficaz al menos por otro pequeño periodo de tiempo, a través de: la reducción de los costes de producción que supone una disminución de las calidades de los productos y un empeoramiento (aún más si cabe) de las condiciones laborales de los trabajadores, el empuje de la sociedad hacia el consumismo como única propuesta de superación de la crisis (aumentar el consumo para reactivar la economía), los cargos a fondos públicos de deudas de las entidades privadas... entre otras. Intentan hacernos pensar que “el único mundo posible es éste, en el que todo se pone al servicio de que una minoría siga acumulando cada vez más riquezas y consumo” (Toledo, 2009)

En resumen, nos encontramos en un momento en que los dirigentes buscan obtener las condiciones necesarias para poder ser competitivos en el mercado global, y eso, ¿cómo se consigue? Precarizando las condiciones de los trabajadores y disminuyendo la calidad de los productos descaradamente. Y después de esta breve pincelada acerca del despropósito que supondría tratar de rescatar el capitalismo ¿aún estamos dispuestos a apoyarlo?

Hemos permitido durante un largo periodo de tiempo que lo intenten, que traten de rescatar este sistema ineficiente, y nos hemos dado cuenta de que a pesar de los múltiples rescates a la banca y los muchísimos despilfarros de fondos públicos a favor de empresas lucrativas no se ha conseguido reactivar la economía, ni el consumo, ni las inversiones privadas, no se ha conseguido que el sistema resucite. Por el contrario

se ha conseguido la concentración económica en manos de unos pocos, que siga aumentando el desempleo, y que la deuda de las empresas privadas pase a ser deuda pública y por tanto de todos los españoles. Como nos refleja Attac en uno de sus documentos para la asamblea de 2010 (Ponencia sobre la situación económica actual y salida)

El sistema capitalista se mueve en un peligroso círculo vicioso para la humanidad: Si se sostienen los estímulos a la economía profundizará el endeudamiento fiscal y la deuda sin respaldo real y la quiebra de los estados, que tan sólo EE UU puede mantener abusando del dólar como moneda internacional de intercambio, pero agudizando con ello las tensiones en el sistema financiero internacional. Si se suspenden la rápida recaída del consumo y la producción, provocará la crisis social y política por el desempleo y la crisis de las prestaciones y servicios públicos que conlleva. La perspectiva de futuro es la de huelgas y conflictos sociales generalizados en todo el mundo, que unido al descrédito del propio sistema tan sólo podrán intentar controlar mediante la represión. Nunca antes la lucha por una salida social y real de la crisis económica ha estado más unida a la lucha por la Paz como ahora.

(Attac, 2010)

Los efectos de la crisis en España según Attac se basan principalmente en una falta de financiación, en la morosidad tanto del sistema público como de las empresas privadas, las debilidades estructurales del país y un sector vital de nuestra economía, en quiebra, como es el sector de la construcción. Sumando a esto el cierre generalizado de pequeñas y medianas empresas que provoca un sustancial aumento del desempleo. Debemos añadir a todo esto la grave situación de insolvencia que el sistema financiero español afronta debido entre otros motivos, a la morosidad en el pago de hipotecas particulares, la amenaza de impagos por parte de las administraciones públicas locales y el aumento de la deuda pública española.

Ante esta catastrófica situación es necesario impulsar nuevas formas de superación de la crisis dejando de lado el sistema capitalista neoliberal en el que estamos inmersos y anteponiendo la solución por encima de todas las cosas. Si la solución pasa por dismantelar el sistema actual debido a que ha llegado a su fin, habremos de hacerlo. Nos estamos situando de forma cada vez más inminente ante un colapso de la civilización industrial, el cual puede incluso desarrollar un riesgo para la propia supervivencia del ser humano (Diamond, 2005). Estamos en un momento en que la innovación y la reorganización de la sociedad, a través de un sistema más eficiente; que contemple otro tipo de valores y que reforme el orden social establecido (que no es en absoluto natural), son elementos vitales para la recuperación económica y social.

3.2 Individualismo como valor predominante en la sociedad

Los valores de la sociedad actual han variado y son muy diferentes de los que primaban en la sociedad antigua. Las características fundamentales de los individuos durante la época antigua se basaban principalmente en su adscripción a las estructuras sociales, políticas y religiosas (Bello, s/f.), no existía ningún tipo de libertad de decisión ni había posibilidad de actuar según criterios personales, todo estaba predeterminado, el pensamiento, la moral, los valores..., por el pensamiento social eclesiástico que dominaba a la sociedad en aquel momento. La familia y los vecinos era la forma de distracción y las vidas de unos estaban muy ligadas a las de los otros, la cooperación y la ayuda mutua entre los habitantes de los pueblos o haciendas era imprescindible para la supervivencia, ya que de forma individual no se podían obtener todos los recursos para sobrellevar las necesidades. Los valores de familia y comunidad predominaban sobre todas las cosas y eran imprescindibles.

Como nos define Alina J. Bello en su artículo individuos e individualismo en la sociedad postmoderna, a partir del nacimiento de las ciudades comienza a generalizarse la idea de ciudadano individual, el individuo moderno, que piensa por sí mismo y comienza a desvincularse de las instituciones que lo cohibían hasta el momento. Las características fundamentales de este nuevo individuo moderno son básicamente las contrarias a las de los individuos en la sociedad antigua, principalmente, libertad (aun no en exceso), el derecho como forma de discernir el bien y el mal (aun la opinión eclesiástica estaba

muy ligada a lo que se consideraba bueno o malo) y por último el culto a la razón como fuente de conocimiento y no a la religión. Esta nueva forma de sociedad se va desarrollando hasta alcanzar su culmen con la revolución francesa, se trata de un desarrollo positivo para la sociedad, el hombre se vuelve más libre y comienza a actuar según sus propios criterios y deseos, ya no necesita vivir apegado a las reglas o normas socialmente establecidas, pero además de desatarse de las cadenas que impedían al individuo ser hombre libre también se desapega de otros valores como la importancia de la familia y la solidaridad.

Ya en nuestra sociedad actual los individuos hemos sufrido un nuevo cambio, en el que el individuo postmoderno comienza a sentirse centro del universo y a concebir la sociedad a su entera disposición... “parecería que estamos asistiendo al nacimiento de un Yo de proporción inimaginable, en función del cual girará la sociedad: yo quiero, yo pienso, yo digo, yo mando... Esa nueva expresión del individuo, crea un fenómeno que conocemos como individualismo descarnado” J, Alina (s/f). El individuo postmoderno entiende el mundo como ente en función de sus necesidades propias y no en función de las necesidades de la colectividad social, y así pierde sus relaciones con el resto de individuos, se aísla y olvida valores intrínsecos del ser humano moderno como eran la solidaridad, la amistad, la cooperación, la ayuda mutua...

Una breve conclusión de lo expuesto anteriormente, siguiendo la línea marcada por , a mi parecer sería definir que los cambios producidos a lo largo de la historia en los valores de la sociedad han sido positivos y liberadores en cuanto a toma de decisiones y a la emancipación del individuo de las estructuras institucionales que marcaban sus procesos de vida y desarrollaban una grave opresión social, pero por otra parte han sido desfavorables debido a que han individualizado al hombre haciendo que su visión sea la de un mundo en función de sus beneficios personales y han provocado que olvide que todos los seres compartimos una misma existencia y necesitamos de los otros en muchos procesos de nuestra vida, en los cuales, en la sociedad actual e individualizada nos sentimos solos e incapaces de afrontarlos por nuestra falta de relaciones sociales, solidaridad y cooperación.

La sociedad de consumo en la cual nos encontramos produce una serie de efectos que permite definir a las personas que las sufren como “náufragos abandonados en el vacío social”.

Por tanto entiendo dos tipos de individualismo, el primero que se desarrolla en los inicios que permite al hombre desatarse de las fuerzas que lo mantienen alienado y que lo oprimen obteniendo un mayor grado de libertad y autonomía a la hora de guiar su vida, pero esto se desarrolla y da lugar a un segundo individualismo que convierte a los individuos en seres carentes de contacto con los otros, sin emociones, que han olvidado todo lo que somos en esencia y se ha centrado únicamente en conseguir beneficios personales y acumular logros propios olvidando valores intrínsecos en los humanos como son la solidaridad, el cooperar, el compartir... valores sin los cuales las personas pierden una parte de su identidad y la sociedad se va desmoronando poco a poco, ya que, sin ellos es complicado desarrollar de forma adecuada la vida dentro de la comunidad.

Para otorgar un mayor grado de formalidad a lo anterior resulta oportuno definir los tres niveles de análisis con los cuales cuenta el individualismo para afianzar y hacer más obvia si cabe la idea de que el individualismo está presente en la sociedad. (Gobernando, 1999)

- Por una parte, contamos con un nivel de análisis metodológico, el cual se basa en confirmar que “todos los individuos que conforman la sociedad son igualmente racionales e intercambiables: actúan buscando su propio beneficio después de un análisis de costes y beneficios de su propia acción”, el mismo define que no podemos tomar esta afirmación como totalmente verdadera o falsa. Yo misma definiendo la idea de que el neoliberalismo en el cual nos enmarcamos nos inculca y trata de prefijar en nosotros el valor del individualismo, como nos dice Abraham Lodoño “El individuo moderno se encuentra inmerso en el liberalismo contemporáneo cuya visión individualista de la persona promueve una postura subjetivista en el terreno de la moral y de la ética, llevando al individuo a asumir su autonomía, y a buscar su autoafirmación, pero descuidando la responsabilidad ante la sociedad”,

además es cierto y notable que esto sucede y que una gran parte de la sociedad ha sucumbido a la ideología neoliberalista y no contemplan actuaciones más haya del individualismo descarado, todo por y para mi, pero de ahí ha afirmar que todos los miembros de la sociedad hemos sucumbido y asumido este individualismo como propio creo que sería mucho decir, es más, que esto se confirmase a mi forma de ver sería algo con creces preocupante.

- Por otra, nos encontramos con un segundo nivel de análisis, el ideológico, en el cual el individualismo se entiende como “una guía en la toma de decisiones” tanto en las colectivas como en las que realizan los sujetos de forma personal, bajo este paradigma, las personas “legitiman su comportamiento y el de los demás”. Entendiendo el individualismo como ideología predominante y comúnmente aceptada cabe la posibilidad de ratificar la forma económica liberalista y de mercado que se esta desarrollando en la actualidad, que no tendría ningún sentido de ser enmarcada dentro de otra ideología.

- Por último nos encontramos con un tercer nivel de análisis definido por el autor como “nivel de la realidad”, se trata del nivel más cercano al individuo en el cual se analiza el individualismo en relación a la realidad social, su presencia dentro de la sociedad. Normalmente para que se observe en la realidad social una tendencia individualista es necesario que este instaurada una metodología o una ideología individualista en la misma ya que las personas no somos individualistas por naturaleza, es algo que se nos inculca o para lo que se nos educa, por tanto en aquellas sociedades como las nuestras encontramos dentro de la realidad social personas con un comportamiento individualista, pero si analizásemos la realidad de alguna sociedad en la cual nunca se haya tratado de imponer una metodología e ideología individualista me atrevo a decir que sería imposible que la realidad de dicha sociedad fuese individualista.

Por último estos tres niveles son asimilados por el autor a los tres niveles de análisis del comportamiento humano, definiendo que: “el individualismo metodológico constituye una de las variadas formas de entender el sistema social, la ideología

individualista define en último extremo un sistema cultural y el ser o no individualista constituye uno de los rasgos de la personalidad” (Gobernado, 1999)

Llegados hasta aquí y como conclusión, me gustaría analizar que si observamos nuestra sociedad utilizando los tres niveles de análisis podemos demostrar que nuestra sociedad se ha convertido en una sociedad puramente individualista en la no se quiere dejar cabida a otras alternativas.

- Nuestro sistema social esta entendido como un sistema basado en la metodología individualista, en el cual todos los ciudadanos funcionamos como una pieza del complejo engranaje, y aunque si bien es cierto están empezando a despuntar alternativas y a desarrollarse vías de escape al sistema individualista, este es el predominante como todos sabemos y podemos observar.
- Analizando nuestra sociedad desde el punto de vista de la ideología esta más que claro que estamos inmersos dentro de una cultura individualista, no entendemos otra forma de vida que la del “yo, mi, me, conmigo y para mi”, vivimos en comunidad pero no para la comunidad, al contrario, todos los individuos tratamos incluso de poner a la comunidad a nuestro servicio para obtener los mayores beneficios y el máximo bienestar personal posible, palabras como cooperación, solidaridad, beneficio común o bienestar social, cada vez son menos escuchadas dentro de nuestra cultura.
- Y por último analizando la realidad observamos como todo lo anterior podemos centrarlo en la personalidad de los ciudadanos, han asumido esta metodología y cultura como propia, es aquella en la que mayores beneficios se pueden obtener pero lo que parece que no importa a las personas es que también es aquella en la que mayores necesidades se pueden desarrollar. El sistema social y cultural en el cual nos encontramos esta creado para promover el crecimiento y desarrollo continuado y para ofrecer posibilidades de acumulación y beneficio personal, pero si en algún momento, como el actual, el crecimiento y desarrollo se frena, por que no podemos crecer eternamente, y se plantean nuevas necesidades dentro de la sociedad, el sistema social y cultural no esta

preparado para hacerlas frente, ya que para crecer y obtener beneficios no necesitamos a nadie, podemos ser individualistas, pero para cubrir ciertas necesidades y hacer frente a las desavenencias que se presenten no siempre somos tan autosuficientes, necesitamos de la cooperación y la solidaridad, valores que no tienen cabida dentro de la sociedad en la que nos encontramos.

Como cierre presento una reflexión muy clarificadora de lo que he querido representar durante todo el discurso anterior, el individualismo se ha apoderado de nuestra sociedad ya que el sistema capitalista que hoy nos enmarca así lo ha querido, pero no nos damos cuenta de que esto no es lo natural, los beneficios que obtenemos con este sistema son mínimos si paramos a fijarnos en la desestructuración que está provocando en nuestra sociedad, hemos perdido nuestra esencia y muchos de los valores que son intrínsecos al ser humano, hasta el momento la grandeza y nuestra situación en la cúspide del consumo nos impedía percatarnos de esto, pero ahora que todas estas grandezas y riquezas han desaparecido, ¿no es un momento idóneo para pararnos a observar en lo que nos han convertido?

“La clase capitalista cree en la presunta supervivencia del más fuerte. Sin embargo, lo que quieren decir con esta supervivencia no es el más fuerte o más inteligente, sino sólo el rico, a pesar de que pueda ser débil, estúpido, feo o enfermo, y da igual cuántos seres inteligentes y fuertes mueran en el proceso. Se cultiva sistemáticamente la idea de que mi avance personal debe ser a costa de los demás, que mi codicia personal debe ser satisfecha con las pérdidas de los otros y que para avanzar es necesario pisotear a los demás. Este tipo de violento individualismo burgués es la base moral y psicológica de muchos de los males que actualmente afectan a la sociedad, que corroe sus entrañas y la arrastran al nivel de la barbarie primitiva. Es la moralidad de la competencia brutal, el concepto de “sálvese quien pueda y tonto el último”. Esta caricatura miserable de la selección natural es una calumnia a la memoria de Charles Darwin. De hecho, no fue la competencia sino la cooperación la clave para la supervivencia y el desarrollo de la raza humana desde sus primeros orígenes.”(Corriente marxista internacional, 2008)

4. ALTERNATIVAS QUE SE PRESENTAN AL SISTEMA SOCIAL PREDOMINANTE

4.1 Contexto en el cual se desarrollan las alternativas

A los defensores de la llamada teoría de la supervivencia del más fuerte sólo hay que hacerles una pregunta sencilla: ¿por qué a los bancos, que han demostrado una incapacidad total para la supervivencia, no les dejan morir sino que se los debe salvar a toda costa con la generosidad de esa misma sociedad que se supone no existía? Para salvar a los bancos débiles y no aptos, dirigidos por banqueros estúpidos e ineficientes, se supone que la mayoría inteligente y trabajadora debe sacrificarse con mucho gusto. Pero la sociedad de ninguna manera está convencida de la utilidad de esta noble causa, ni de que deban abandonarse cosas "superfluas" como hospitales y escuelas, ni aceptar un régimen de austeridad en el futuro.

(Corriente marxista internacional, 2008)

Ante la situación de crisis en la que nos encontramos (definida anteriormente en el trabajo) de crecimiento continuo e individualismo las alternativas que buscan desarrollarse se encuentran con un contexto problemático, que presenta gran cantidad de travas e impedimentos. Todos los días encontramos noticias sobre nuevos fracasos del sistema que evidencian su ineficacia. Es cierto que las sociedades tienen gran afecto a las costumbres y a la tradición y esto les impide mostrarse decididos al cambio. Los cambios cuestan, pero ante situaciones tan extremas como la actual, en la que cientos de familias viven bajo el umbral de la pobreza y otras muchas se acercan, vemos cómo la brecha entre ricos y pobres aumenta, cómo los ricos viven cada vez mejor y son más poderosos y los pobres están comenzando a perderlo todo, y ya no solo cosas materiales sino cosas tan básicas como son sus derechos, las libertades y todo aquello que habían obtenido nuestros abuelos a base de luchas sociales y de pasar penurias y calamidades.

“¿Realmente es lógico que la vida y el destino de millones de personas estén determinados por el juego ciego de las fuerzas del mercado?” (Corriente marxista internacional, 2008)

Hay gran cantidad de personas que no aceptan más esta situación y ya han empezado a movilizarse, no solo realizando acciones puntuales como vemos en los medios de comunicación, o con muchas de las iniciativas que ya están empezando a desarrollarse como observaremos en próximos apartados, sino que algunos van mucho más allá, llegan hasta niveles teóricos y tratan de desarrollar a nivel conceptual nuevos paradigmas que refuten que nuestro sistema debe hacerse a un lado y dejar paso a otros nuevos que permitan una nueva forma de desarrollo, mucho más local, social, sostenible y basado en valores de igualdad, justicia social, responsabilidad medioambiental... y un largo etcétera, con todas aquellas cosas que la ciudadanía esta reivindicando y tratando de poner en marcha. Un nuevo sistema que sea todo lo contrario al actual, que pueda sobrevivir y perdurar en el tiempo haciendo uso de los mínimos recursos posibles, que no destruya el planeta en el que vivimos; porque solo tenemos uno, y que tampoco acabe con la esencia humana y con nuestros valores más innatos, así como esta haciendo el sistema actual.

Hasta el momento se están presentando, a nivel económico, político, social y cultural, nuevos paradigmas dentro de los cuales todas las iniciativas que se están poniendo en marcha tendrían mucho más apoyo y más facilidades para desarrollarse plenamente. Dentro del sistema actual se están creando y ya comienzan a establecerse, sí, pero al final, debido a los múltiples obstáculos e impedimentos que se les presentan no pueden convertirse en reales alternativas a la situación, se observan más bien como “iniciativas paliativas ante el destrozo” que no podrán salvar nada si el sistema neoliberal siguen lanzado sus dados dentro del tablero de juego que es el libre mercado.

Los nuevos paradigmas o teorías que se están desarrollando actualmente tratando de relevar al sistema actual son varios, el decrecimiento, el desarrollo sostenible, el ecodesarrollo... cada uno con sus enfoques y sus perspectivas, pero todos

comparten una serie de características comunes, que los hacen parte de un mismo todo, la alternativa, que nos permite definir un contexto con una puesta en práctica más o menos difusa aún, pero con unas bases muy claras en el cual enmarcar las alternativas para la consecución del necesario cambio económico, político, social y cultural.

La base de todos estos paradigmas es la evolución hacia lo que llaman el desarrollo integral o ecodesarrollo, para comprender mejor lo que es esto partiremos de lo que se entiende primero como desarrollo.

Barros (1974) define el desarrollo basándose en la evolución del concepto a lo largo de la historia, actualmente, lo concibe como un término que presenta cuatro dimensiones diferentes. Podríamos derivar de su aportación que el desarrollo es una evolución de la dimensión económica que consigue que la producción sea la mayor posible en el menor tiempo posible y con el uso de los menores recursos posibles, la dimensión social que busca que se democratice la enseñanza y se base en preparar a los individuos para que sean más eficaces en su participación en el proceso de producción, la dimensión política en la cual la educación se convierte en un instrumento político para formar a la personas con arreglo a la ideología propia de quienes detentan el poder y la dimensión cultural entendiendo la cultura como un modelo de liberación a través del cual los individuos participan de la historia definiendo sus costumbres, preferencias, pensamientos...

En este desarrollo es en lo que se basa principalmente nuestro sistema actual, se entiende por tanto que si cambiamos la forma de percibir el desarrollo podremos más fácilmente definir un nuevo sistema que se base en la consecución de los nuevos objetivos.

Los paradigmas son varios pero como hemos dicho, tienen características de base comunes, que el desarrollo ha de enfocarse de otra forma y se ha acordado que una alternativa plausible, podría ser el desarrollo integral o ecodesarrollo, que define por primera vez Mauricio F. Strong (1987) cuyas características principales son:

Que el desarrollo sea integral o integrado, de tal modo que existan siempre dependencias entre las distintas partes de una acción para la consecución de objetivos comunes; que sea endógeno y utilice como impulso los recursos autóctonos, que sea ecológico y que potencie los recursos naturales, que su ámbito de operación sea el local sin tratar de abarcar contextos muy amplios, debe ser equilibrado y armónico sin impactos medioambientales ni tensiones social, basado en la participación para que la población sea sujeto activo de su desarrollo, basado en una organización cooperativa o asociativa evitando empresas o sociedades, y que promueva el desarrollo de las sociedades y culturas tratando a su vez de no perder las culturas autóctonas o el patrimonio histórico.

Como ultimo elemento clave de nuestro contexto hemos de hacer referencia a la globalización, término en el cual no hemos incidido de forma directa en el estudio pero que es una de las características fundamentales que influyen en el contexto actual “puede que globalización no sea una palabra particularmente atractiva o elegante. Pero absolutamente nadie que quiera entender nuestras perspectivas en este fin de siglo puede ignorarla” (Giddens, 2000).

Siguiendo la línea de Clarisa Ramos Feijóo podemos definir que este concepto de globalización tiene significados diferentes en función de quienes lo describan. Claramente podemos observar que dentro del mundo existen un pequeño grupo de personas a los que la globalización ha favorecido y serían todo elogios y aspectos positivos si les preguntásemos acerca de este fenómeno, pero esta visión no es la real, ya que la globalización siempre se mueve dentro de una visión dual, entre el bien y el mal, con sus pequeños aspectos positivos para la sociedad, pero con amplios aspectos negativos en lo que a la comunidad se refiere.

La idea de la autora y la que pretendo plasmar en este estudio es una tercera vía, en la que no defina globalización si o no, sino que como Natividad de la Red define con sus palabras “los procesos de fragmentación social, provocan que los sectores impactados por los procesos de exclusión tiendan a organizarse en el contexto local a través de experiencias comunitarias compartidas” (De la Red, 2000). Con esto quiero definir que la globalización ha provocado situaciones negativas, pero

de éstas han surgido numerosas alternativas en el ámbito de lo comunitario que se empieza a ver reforzado frente a la sociedad individualista en las que nos encontrábamos hasta el momento.

Me atrevo a aventurar que será desde un contexto comunitario desde el único que pueden comenzar a realizarse las acciones necesarias para superar las situaciones de exclusión y vulnerabilidad que se nos presentan en el día a día. Como hemos dicho ya en algunas ocasiones la sociedad individualista reduce en gran medida las posibilidades de actuación en prevención y promoción e impide que las acciones de inclusión se desarrollen de forma eficaz. Es desde el pensamiento colectivista, desde la concepción de la sociedad como comunitaria desde el único enfoque que se puede hacer frente a las necesidades de forma integral ya que tratar de abarcar todas las dimensiones de una problemática más allá de la comunidad es una tarea complicada que requiere de un gran esfuerzo para conseguir unos resultados prácticamente invisibles.

Desde el nivel comunitario de acción podemos abarcar todas las dimensiones de una problemática y desarrollar un seguimiento y acompañamiento adecuados que nos permita ir viendo la evolución que se vaya desarrollando, hacer que los problemas de una persona sean problemas de toda la comunidad facilita la resolución de mismo de una forma mucho más eficiente, entre todos, en comunidad.

Asentando estas bases como punto de partida para la creación de un nuevo sistema que articule nuestra sociedad, el contexto en el cual nos encontramos cambiaría, las nuevas alternativas tendrían posibilidades para conformarse como nuevas formas de vida elegidas por los ciudadanos y el sistema comenzaría a ser eficiente, las relaciones sociales mejorarían, recuperaríamos nuestra esencia como seres humanos y los valores que como tal nunca deberíamos haber perdido, ¿tal vez estamos soñando?, podría ser, pero la situación comienza a ser insostenible como ya hemos visto y ¿qué nos queda más que tratar de arreglar lo que hemos destrozado?

4.2 Alternativas en desarrollo

Ante esta situación hay personas, grupos e incluso comunidades enteras que han desechado la opción de continuar de brazos cruzados esperando a que la solución se imponga, han decidido comenzar a actuar, como ya hemos dicho desde un nivel local de actuación para poder atender a los problemas de forma integral definiendo una serie de acciones que hay ido ayudando a que los individuos, grupos y comunidades comiencen a solventar sus problemas al margen del sistema cooperando y compartiendo de forma colectiva dejando a un lado el individualismo y la competencia.

Existen una serie de alternativas de muy variada índole y que atienden a algunas de las dimensiones que afectan a las problemáticas sociales del contexto actual. En base al artículo de Carlos Askunez (2013) podemos definir que ante las desigualdades y las injusticias que el sistema capitalista ha ido desarrollando desde su aparición se han mostrado numerosas alternativas, movimientos sociales, corrientes académicas, experiencias prácticas... que siempre han buscado y se han basado, a pesar de sus distintas finalidades y los distintos contextos en que se han desarrollado, en:

“la primacía de la persona y el objeto social sobre el capital, la adhesión voluntaria, el control democrático de la organización, la conjunción de intereses entre sus miembros y la sociedad, la aplicación de criterios de corresponsabilidad y subsidiariedad, la autonomía frente a otros agentes de los poderes públicos y privados, así como el destino de sus excedentes al desarrollo de servicios para sus miembros y para el interés general”

(Askunze, 2013)

Con el tiempo estas prácticas han ido adquiriendo en mayor reconocimiento social e institucional y están adquiriendo especial relevancia en la actualidad debido a la situación de crisis e inestabilidad social, política y cultural y la necesidad de cambio que se deriva de dicho contexto. Como ya hemos avanzado anteriormente en varias ocasiones el problema social que se detecta viene derivado por la intromisión del

sistema capitalista en todas las dimensiones de nuestra sociedad y la modelación de esta a su antojo para ponerla al servicio del desarrollo ilimitado y el máximo crecimiento. Definimos como problema de base por tanto el desarrollo entendido como lo entiende nuestro sistema actual y por tanto podemos definir diferentes dimensiones que actúan en el problema (económica, social/cultural y política). A partir de esta estructuración podemos hacer una similar para organizar las alternativas definiendo las que tendrían una dimensión económica, socio – cultural y política, sin olvidar que el problema es multidimensional y que por tanto todas sus dimensiones están interrelacionadas entre si y de igual forma las alternativas, para poder dar una respuesta global al problema. No debemos olvidar que esta estructuración es abierta, únicamente es útil para tener una concepción organizada de estas, pero dependiendo del enfoque desde el que las analicemos podemos incluir las alternativas en unas u otras dimensiones ya que están coordinadas entre si.

Por último debemos conocer sobre estas iniciativas que “algunas complementan la economía capitalista, otras cohabitan con ella y, en menor medida, algunas tratan de sustituir el sistema o desconectar al máximo con él... todas ellas buscan apuntar los perfiles de un nuevo modelo económico y político post-capitalista” (Askunze, 2013)

Dentro de la dimensión económica se busca definir nuevas formas o modelos de consumo que rompan con el consumismo impuesto por la sociedad, con la superproducción y a su vez con el aniquilamiento desmesurado de los recursos que estamos viviendo actualmente. Como nos dice Julio Rojo, “no es posible transformar el mundo mediante cambios en nuestro consumo, pero tampoco se puede transformar sin modificar nuestros hábitos personales” (Rojo, 2010) En línea con lo expresado por este autor en su artículo, afirmamos que existen alternativas que son menos perjudiciales tanto para nosotros como para nuestro entorno. En relación al consumo responsable comienzan a vislumbrarse, entre otras iniciativas:

1. Los productos ecológicos y de comercio justo: Se trata de una alternativa de consumo que permite consumir productos y servicios que se hayan producido de forma responsable respetando el medio ambiente, dando un trato digno a los productores y trabajadores que han participado en su desarrollo, haciendo

una economía local que beneficie a los pequeños agricultores, comerciantes, trabajadores... Es una forma de consumo responsable y local con los mínimos impactos en el medio ambiente, evitando la especulación con los productos y servicios y la obtención de beneficios únicamente por parte de una gran empresa, tanto productores como comerciantes cobran un salario digno por sus productos y servicios ya que se evita al máximo el uso de intermediarios gracias a su ámbito local. En Valladolid capital podemos encontrar varias tiendas ecológicas y de comercio justo que se dedican a la venta de productos y servicios únicamente de este tipo presentamos algunas de ellas pero hay gran cantidad de ellas distribuidas por toda España. Todos los datos extraídos provienen de la página Web de REAS (Red de redes de economía alternativa y solidaria), se trata de una red cuya finalidad principal es la creación de estructuras de economía solidaria que no excluyan a ningún individuo y que no busquen la especulación y el lucro a través de sus productos o servicios, tratan de crear un espacio que propicie la reflexión, la participación, el encuentro, la adhesión y la comunicación entre todos aquellos sectores sociales, políticos, o económicos y particulares que se basen en principios de economía alternativa y solidaria. Busca se el nexo de unión entre las distintas iniciativas que se desarrollen en relación a estos temas para que cooperen entre si. se ayuden y complementen.

<u>CENTRO</u>	<u>FUNCIÓN</u>
<u>ADREDE</u>	Se trata de una cooperativa de servicios sociales, inserción laboral y educación no formal. Cuentan con un bar que posee una importante variedad de productos ecológicos y de comercio justo y con un centro cultural el cual realizan actividades culturales y sociales.

<p><u>FUNDACIÓN</u> <u>RONDILLA</u></p>	<p>Se trata de una fundación que promueven y desarrolla programas y actividades educativas, culturales, sociales, medioambientales y asistenciales para contribuir en la mejora de la calidad de vida y bienestar de los habitantes del barrio de la Rondilla.</p>
<p><u>COSITAS</u> <u>BUENAS</u></p>	<p>Empresa dedicada a la creación y comercialización de productos de cosmética ecológica, creada con el fin de mostrar la importancia de este tipo de productos. Desarrollan información a cerca de esto y dan una posibilidad de cambiar los hábitos de vida para “mejorar el entorno social”. Buscan unir la fabricación de cosmética ecológica con el valor humano y ético del comercio, contribuyendo al autoempleo y favoreciendo nuevos conceptos de comercio solidario.</p>
<p><u>ECOGERMEN</u></p>	<p>Asociación de consumidores de productos ecológicos, dedicada a la venta y distribución de dichos productos, fomentando hábitos de “consumo ecológico”.</p>
<p><u>FUNDACION</u> <u>ALTER</u></p>	<p>Esta fundación tiene principal objetivo contribuir a construir una sociedad y un mundo más justo y solidario basado en desarrollo integral de las personas y pueblos. Promueve y colabora en la creación de iniciativas sociales, culturales y económicas que respondan a una necesidad y que busquen la solidaridad y justicia social tratando de combatir la desigualdad. A su vez también hace difusión y promoción del personalismo, la autogestión, la solidaridad y el asociacionismo como nuevas formas de vida y trabajo.</p> <p>Esta fundación se encuentra en Burgos, pero su actuación se despliega a toda Castilla y León.</p>

<u>CIPERA</u>	Se trata de una empresa dedicada a la albañilería y a la reforma de viviendas y locales, enmarcada en unos principios de responsabilidad ética.
<u>LIMPIEZAS PLATEL</u>	Se trata de una empresa de limpiezas basada en los principios de economía alternativa, social y solidaria.
<u>FIARE</u>	Se trata de una cooperativa de crédito, agente exclusivo de Banca Popolare Etica, S. Coop, italiana, donde opera como banco a todos los efectos, ofrece todo tipo de productos y servicios, sin perder sus características de ausencia de lucro, democracia cooperativa y construcción de abajo a arriba. Todo ello supervisada y adscrita a un Fondo de Garantía de Depósitos en la Unión Europea.

2. Los grupos de consumo: Para hablar de los grupos de consumo me parece una tarea fundamental hablar de la iniciativa Grupo a Grupo, se trata de un proyecto cuyo objetivo fundamental pasa por fomentar el consumo responsable, se trata de una herramienta que busca la consecución del cambio a través de la creación de redes que fomenten y faciliten la creación de grupos de consumo o la participación en aquellos grupos ya existentes, a su vez permite a productores/as ecológicos promocionar sus productos y ponerse en contacto tanto con otros productores/as ecológicos como con los grupos de consumo. Podríamos decir que es la red de grupos de consumo a nivel nacional, en su página Web ofrece toda la información relacionada con los grupos de consumo y basándonos en sus informaciones entendemos grupos de consumo como grupos que se crean para contribuir a fomentar un consumo más responsable y justo que se basa en los productos cercanos, ecológicos, sin grandes intermediarios ya que el consumo es directo del productos, lo que permite disminuir la huella ecológica, crear una economía más justa y

equitativa y preservar el medio ambiente y la salud. A continuación presentamos una relación de los grupos de consumo mas relevantes y conocidos de Valladolid, sin descartar que existan otros:

<u>GRUPO DE CONSUMO</u>	<u>LOCALIZACIÓN</u>	<u>CONTACTO</u>
<u>LA PATATA SOLIDARIA</u>	Barrio Girón	redconsumovalladolid@gmail.com
<u>EL AJO EN RED</u>	Barrio La Rondilla	Elajoenred.com@gmail.com
<u>LA CESTA VERDE</u>	Barrio La Pilarica	red.cesta.verde@gmail.com
<u>LA LENTEJA PELLEJA</u>	Barrio La Rubia	lalentejapelleja@gmail.com
<u>LA RED DE CONSUMO DE CGT</u>	Zona centro de Valladolid	Red.consumo.cgtvall@gamil.com
<u>EL REPOLLO MUTUO DE CNT</u>	Zona La Circular	repollomutuo@avefenix.es
<u>ASOCIACIÓN ALBA</u>	Barrio delicias	grupo.consumo.alba@gmail.com
<u>BAH!</u>	Carretera arcas reales	bahvalladolid@hotmail.com

Partiendo del artículo publicado en Valladolid en transición (2013) es necesario definir la idea de que igual que se están creando gran cantidad de grupos de consumo a nivel nacional aún todo el trabajo no está hecho, ya que será necesario continuar trabajando no sólo en la creación de nuevos grupos, sino también en la necesidad latente de una coordinación estable entre ellos que les permita crear un apoyo mutuo,

que valla más allá de la mera colaboración en cuestiones puntuales que se está dando hasta el momento.

Podemos encontrar también otro tipo de iniciativas más radicales, que no se constituyen como colaboradoras o complementarias al sistema sino que buscan alejarse completamente del mismo y llegar a acabar con el si fuese posible, son alternativas que encontramos con una menor implementación y que no cuentan con tantos seguidores ni participantes como las anteriormente definidas pero que nos permiten hacernos una idea y tener una pequeña noción de la magnitud que no solo el problema, sino también las alternativas están alcanzando. Entre ellas encontramos las monedas de cambio:

3. Las monedas de cambio: Este tipo de monedas también conocidas como monedas sociales o monedas complementarias son, en base a lo dicho por Gisbert (2010), un instrumento que permite que se cree un sistema monetario paralelo al oficial que se desarrolla entre un grupo de personas válido únicamente dentro de los miembros de ese grupo. “Son sistemas monetarios de vecindad” (Gisbert, 2010). Se desarrollan con el fin de favorecer y promocionar el desarrollo y comercio local, suelen determinar un valor por el trabajo que difiere dependiendo del enfoque que se le de a la iniciativa o alternativa. En otros países llegan a llevarse a cabo en colaboración con entidades financieras, lo que permite un mayor desarrollo y uso generalizado. Derivado del encuentro de monedas sociales desarrollado en 2014 en la ciudad de Sevilla tabulareal.org desarrolla una memoria resumen de lo acordado durante las sesiones del encuentro se consigue llegar al acuerdo de lo que se entiende como moneda social o moneda de cambio, entienden que todas aquellas iniciativas que buscan el intercambio sin utilizar las formas de transacción oficiales podrían entenderse como moneda social, teniendo en cuenta siempre que existen peculiaridades y por tanto podemos descartar varias iniciativas que podríamos englobar dentro de esta:
 - a. La moneda social concretamente sería un instrumento o herramienta que permite el intercambio de productos o servicios por esta moneda

en lugar de pagar con la divisa oficial, su acumulación no aporta ningún beneficio, ya que no se trata de un fin sino de un medio para conseguir aquellas cosas que nos proponamos conseguir, su utilización siempre se adscribe a la creación de una red que será quien la cree y valide su utilización, fuera de la misma no tendrá ninguna validez, únicamente puede utilizarse entre los productores y consumidores miembros de la red. Estas redes cuentan con un valor añadido ya que también permiten la creación de un grupo dentro del cual las relaciones personales son la prioridad y prevalecerán por encima de cualquier sistema financiero o económico. Esta moneda social se presenta a través de distintos soportes pueden ser físicos (cartillas, billetes, monedas de arcilla) o digitales.

- b. El trueque podría también por tanto entenderse como una forma de moneda social, aunque en este no aparecería ningún tipo de herramienta de intercambio, el cambio sería de producto por producto, o de servicio por servicio, o de servicio por producto, o de producto por servicio, consistiría únicamente en la adquisición de un acuerdo entre dos partes para intercambiar algo que uno quiere y posee el otro y viceversa. Siendo y entendiendo los grupos de ayuda mutua como redes o agrupaciones que regulan la utilización del trueque entre sus miembros

- c. Por ultimo como iniciativa que fomenta esta nueva forma de intercambio encontramos los bancos del tiempo, se trata de formaciones, mejor dicho, redes que fomentan el intercambio, utilizando como herramienta o instrumento de dicho intercambio el tiempo en lugar de la moneda social como ocurría con la primera iniciativa, por lo demás funciona de forma bastante similar a la anterior.

Dentro de la dimensión socio – cultural se presentan alternativas que buscan promover el cambio del sistema social y cultural establecido y que se basan y ensalzan los valores de solidaridad, cooperación y comunidad. Existen variadas y muy diversas

alternativas que buscan presentar a la sociedad una nueva forma de vivir y nuevas actividades que nos permitan ocupar nuestra vida de forma diferente a como veníamos haciendo hasta ahora, no solo teniendo en cuenta los aspectos económicos sino también las formas de organizarnos (teniendo en cuenta la dimensión social y cultural). Se trata de iniciativas que pretenden ofrecer una alternativa ante las actividades comunes del día a día, se busca presentar iniciativas que desarrollen proyectos que nos ofrezcan los productos y servicios básicos para la vida así como todo aquello que se resuelva como una necesidad para la sociedad, siempre desarrollados desde unos valores concretos de eco - desarrollo, actividad local, solidaridad, cooperación, valor de las relaciones sociales por encima de los intereses personales y económicos... Se presentan a continuación algunas de las iniciativas a gran escala más conocidas, existen cientos de pequeñas iniciativas que buscan desarrollar proyectos dentro del marco recogido anteriormente, aquí presentaré aquellas que a pesar de su complejidad y sus altas aspiraciones están saliendo a delante. Para conocer iniciativas concretas y específicas se puede consultar la web “Vivero de iniciativas ciudadanas: transferencia de la innovación ciudadana al espacio público”, seguido del nombre de tu ciudad.

1. Las cooperativas integrales: Son una “forma jurídica que permite construir un espacio de relaciones económicas autogestionadas entre los participantes... permite construir, desde el ámbito más local, una manera de vivir donde ni la banca ni el estado serán necesarias” (Instituto de ciencias económicas y de la autogestión, 2010). Podríamos hablar de una gran cooperativa que incluye todo tipo de servicios y permite el consumo de gran variedad de productos para que sea posible que se cubran necesidades básicas a partir de intercambio interno de la cooperativa” Todo esto surge a partir de la idea de crear proyectos locales interrelacionados, pero debido a que en temas económicos y de gestión era más eficiente una única gran cooperativa local que los englobase todos se tomó esta determinación. Fusionando varios proyectos por petición de los participantes surge la idea de creación de grandes cooperativas con todos los servicios que permita la integración a todos aquellos individuos interesados. Existen varias cooperativas que se crearon en España después de esta primera

toma de contacto, la pionera y más desarrollada será la Cooperativa Integral Catalana (CIC) que se define a si misma como

“Herramienta para construir contrapoder desde la base, partiendo de la autogestión, la autoorganización y la democracia directa, que permite transitar del Estado actual dependiente de las estructuras del sistema hacia un escenario de libertad con plena consciencia de la autoridad donde todo el mundo pueda desarrollarse en igualdad de condiciones y oportunidades”.

(Cooperativa Integral Catalana, 2010)

Existen ya otras creadas como pueden ser la Cooperativa Integral Aragonesa, la Cooperativa Integral Valenciana, la Cooperativa Integral Granadina, la Cooperativa Integral Riojana...

2. Las eco – aldeas y la permacultura como uno de los principios de actuación:

Como definición principal y mas aceptada podríamos decir que "una eco - aldea es un asentamiento a escala humana de rasgos holísticos, donde las actividades humanas están integradas al mundo natural de manera no dañina, de tal forma que den apoyo a un desarrollo humano saludable y que pueda continuar indefinidamente en el futuro" (Gilman, 1991). A demás de esta definición para acercarnos a esta iniciativa o alternativa que está comenzando a ser más conocida pero que lleva ya años instaurada en nuestro país como forma de vida, hemos de conocer que existe una Red Ibérica de Eco – aldeas (RIE) la cual trata de dar la oportunidad de poner en relación las distintas eco – aldeas que existan en nuestro país y ofrecer una imagen general y cercana que permita su conocimiento y difusión de forma conjunta. Entrando en la página web de la citada red anterior podemos encontrar y familiarizarnos con muchas iniciativas como las eco – aldeas o similares a estas que existen en nuestro país, pero no reúne a todo el conjunto de las mismas ya que existen otras que no forman parte de ella. Hablaremos de Amayuelas, eco – aldea cercana a nosotros geográficamente ya que se encuentra en Castilla y León, en la provincia de Palencia. Esta eco – aldea surge debido a que en 1971 el pueblo por falta de

habitantes pierde su ayuntamiento a lo que se suma la llegada de las nuevas tecnologías y la desaparición de los servicios públicos, lo que culmina con el completo éxodo de sus habitantes a las poblaciones mayores del alrededor o a las capitales. Tras esto Amayuelas pasa a ser un pueblo deshabitado en el cual a principios de los años 90 un grupo de personas apuesta por su repoblación buscando el desarrollo de pequeñas actividades económicas, sociales y productivas desarrolladas a partir de las posibilidades que el entorno ofrece y de forma completamente sostenible y respetuosa con el medio ambiente. La forma de poder sobrevivir de estas eco – aldeas en ningún momento es de forma individualista, aunque sí de forma local, sino que buscan a organización en red con otras iniciativas cercanas con las cuales se puedan complementar ya que poder cubrir todas las necesidades vitales de una comunidad es trabajo sumamente costoso para un único grupo de personas, esta organización en red permite desarrollar su actividad de forma mucho más eficiente. (Rasillo, s/f)

Dentro de la dimensión política podemos observar como en los últimos tiempos han ido apareciendo nuevos movimientos sociales como son el 15 – M y las Mareas Ciudadanas, se trata de movimientos sociales de representación ciudadana. En el caso del 15 – M podemos hablar de un movimiento que exige que se desarrolle una democracia real ya y que busca el cambio de la ley electoral, por considerarla injusta y bipartidista, dentro de dicho movimiento existía una división de pensamientos, los que estaban a favor de intervenir por la vía política llegando con sus propuestas al parlamento y los antisistema que quería desvincularse al máximo del sistema social, económico y político establecido. De los primeros surgió el partido político Podemos, que sorprendentemente ha ganado 5 escaños dentro del parlamento europeo y ha conseguido gran presencia y participación en el mismo.

Además en estos últimos tiempos se ha hecho eco el descontento generalizado de la población ya que el aumento del número de nuevos partidos políticos es notable, a los ciudadanos no les gusta lo que ven, y quieren y exigen poder participar para intentar cambiar el rumbo de las cosas.

5. CONCLUSIONES

A lo largo de todo el trascurso de este trabajo se ha tratado de reflejar, cómo en un primer momento definimos, la posible incapacidad del sistema para hacer frente a los cambios que se está produciendo en nuestro contexto social a todos los niveles económico, político, social y cultural. Para lo cual hemos realizado una pequeña lectura de cómo se observa actualmente la situación social de nuestro país teniendo en cuenta los antecedentes que nos han llevado a ello. Frente a todo esto se ha pretendido presentar a modo de síntesis las alternativas que están surgiendo dentro de nuestra sociedad, para que esto permita una mayor difusión de las mismas y anime a la participación ciudadana en la resolución de nuestra situación. Es necesario hacer perceptible que no únicamente la clase política tiene la obligación de resolver nuestra situación, todos nos vemos afectados por ella y deberíamos tratar de proponer actuaciones que traten de solventarla o al menos mejorarla. Ya existen ciertos colectivos que están desarrollando iniciativas que les ayuden a modificar su forma de vida para tratar de mejorar y aumentar el bienestar social, ya que mirar únicamente a lo que afecta individualmente a cada uno es uno de los motivos que nos ha llevado a encontrarnos en este contexto. Hemos de tratar de actuar, cada uno en línea con sus intereses e inquietudes, adscribiéndose a alguna de las alternativas que pueda parecer más atrayente o creando alguna iniciativa que sea más acorde con uno mismo, pero siempre hemos de tratar de contribuir a la mejora de nuestra sociedad ya que sabemos que es necesaria la participación para la mejora que necesitamos.

6. BIBLIOGRFÍA

- Askunze, C. (2014). Más allá del capitalismo: alternativas desde la economía solidaria. Recuperado de http://www.economiasolidaria.org/alternativas_desde_la_economia_solidaria.
- Attac España, justicia económica global. (2010). Ponencia sobre la situación económica actual y salida. Recuperado de [file:///C:/Users/usuario/Downloads/CTAE%202010%20-%20Ponencia%20Econ%C3%B3mica%20\(3\).pdf](file:///C:/Users/usuario/Downloads/CTAE%202010%20-%20Ponencia%20Econ%C3%B3mica%20(3).pdf)
- Bauman, Z. (2002). *Modernidad líquida*. Madrid, España: Fondo de cultura económica de España.
- Bello, A. J. (s/f). Individuos e individualismo en la sociedad postmoderna. *Revista de pensamiento y opinión*. 68, 6-8.
- Caravaca, C. (2012). Más decrecimiento y menos Prozac. El decrecimiento como alternativa a la crisis. *La razón histórica*. 18, 81-101.
- Cooperativa integral catalana. (2010). ¿Qué es la CIC?. Recuperado de <http://cooperativa.cat/es/que-es-la-cic-3/>
- Corriente marxista internacional. (2008). Una alternativa marxista a la crisis del capitalismo parte 1 y 2. Recuperado de <http://www.luchadeclasses.org/historia-y-teoria/perspectivas/437-una-alternativa-marxista-a-la-tesis-global-del-capitalismo-.html>
- De la Red, N. (2000). Intervención integral para el desarrollo en el medio rural. *Intervención psicosocial*. 9, 115 – 168.
- FabulaReal. (s/f). Portafolios de proyecto. Recuperado de <http://fabulareal.org/portafolio/>
- Giddens, A. (2000). *Runawayworld, how globalization is rechaping our lives*. New York: Routledge
- Gilman, R. (1991). Eco – village around the world. *Context institute*. 29, 10.
- Gisbert, J. (2010). *Vivir sin empleo*. Barcelona, España: Los libros del lince.
- Gobernando, R. (1999). Individualidades y colectivismo en el análisis sociológico. *Revista española de investigaciones sociológicas*. 85, 9 – 26.
- Grupo a grupo. (s/f). Búsqueda de grupos de consumo. Recuperado de <http://www.grupoagrupa.net/>

- Herrero, Y., Toledo, V.M., Guillamón, A., Gudynas, E., Church, N., Mediavilla, M., Orozco, A., Prieto, P. (2012). *No dejes el futuro en sus manos. Solidaridad internacional entre la crisis del capitalismo global*. Valladolid, España: Edita Entrepueblos.
- Hawkins, D. (2010). ¿Crisis internacional o crisis del capitalismo? *Colombia internacional*. 71, 211 – 233.
- Instituto de ciencias económicas y de la autogestión. (2010). La Cooperativa integral, qué es, por qué y cómo la ponemos en marcha. Recuperado de http://iceautogestion.org/index.php?option=com_content&view=article&id=264:la-cooperativa-integral-que-es-porque-y-como-la-ponemos-en-marcha&catid=19:noticias
- Lodoño, A. (2006). Individualismo contemporáneo: algunos rasgos fundamentales de la relación economía – ética en occidente. *Revista virtual facultad ciencias empresariales*. 7, s/p.
- Red ibérica de eco - aldeas. (S/f). Find Projects. Recuperado de <http://rie.ecovillage.org/es/projects/596>
- Strong, M.F. (1987). Opportunities for Real Growth in a Interdependent World. Discurso ante la Banff Conference.
- Orzi, R., Borrello, R., Costa, C., Gómez, G., Herrera, R., Plasencia, A., Saiag, H. (2012). *Moneda social y mercados solidarios II: la moneda social como lazo social*. Buenos aires, Argentina: Ediciones CICCUS.
- Polanyi, K. (1989). *La gran transformación. Crítica del liberalismo económico*. Madrid, España: Ediciones La Piqueta
- Ramos, C. (2000). Enfoque comunitario, modernidad y postmodernidad: el trabajo social con la comunidad en tiempos de globalización. *Cuadernos de trabajo social*. 8, 185 – 204.
- Rasillo, A. (s/f). Amayuelas. Recuperado de <http://amayuelas.es/>
- Reas. Red de redes de economía solidaria. (S/F). Promueve y colabora. Recopilado de <http://www.economiasolidaria.org/promueve>
- Rojo, J. (2010). Especial decrecimiento: ideas para un cambio en nuestros hábitos. Nuevas formas de consumir. Recuperado de <https://www.diagonalperiodico.net/global/nuevas-formas-consumir.html>
- Sayeras, J.M. (2009). El capitalismo ha muerto, ¡viva el capitalismo! *Revista ICE*. 850, 109 – 122.

Urteaga, E. (2011). Las teorías alternativas del desarrollo sostenible. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*. 55, 113 – 126.

Valladolid en transición. (2013). Grupos y cooperativas de consumo ecológico en Valladolid. Recuperado de <http://valladolidentransicion.wordpress.com/>

Vivero de iniciativas ciudadanas, transferencias de innovación ciudadana al espacio público. (s/f). *Iniciativas ciudadanas*. Recuperado de <http://viveroiniciativasciudadanas.net/wiki/iniciativas-ciudadanas/>