



Universidad de Valladolid

ESCUELA DE EDUCACIÓN DE SORIA

Grado en Educación Primaria

TRABAJO FIN DE GRADO

**IDENTIFICACIÓN Y ANÁLISIS DE LA
METODOLOGIA EMPLEADA POR LOS
MAESTROS DE EDUCACIÓN FÍSICA EN
EDUCACIÓN PRIMARIA DE LOS CENTROS
RURALES AGRUPADOS DE LA PROVINCIA
DE SEGOVIA, Y SU IMPLICACIÓN EN LA
ADQUISICIÓN DE COMPETENCIAS**

Presentado por: Gregorio José Muñoz Redondo

Tutelado por: Ana María Magaz González

Soria, 1 de Julio de 2014

A todos mis compañeros de Educación Física de los CRAs de la provincia de Segovia. Gracias por vuestra colaboración y ayuda en la realización de este Proyecto de Investigación. Gracias porque sin vuestra participación no hubiera sido posible llevar a cabo este TFG.

Mi agradecimiento también a todas aquellas personas que me han orientado y aconsejado durante todo este tiempo. A todas ellas va dedicado este trabajo.

RESUMEN

La utilización de una adecuada metodología de Educación Física (E.F.) en la etapa de Educación Primaria (E.P.) aplicada dentro del ámbito de la escuela rural, y más concretamente en los Centros Rurales Agrupados (CRAs), es clave para la obtención de unos mejores resultados en el proceso de enseñanza-aprendizaje y también para la adquisición de las diferentes Competencias en materia educativa. Teniendo en cuenta este aspecto, el trabajo explora qué tipo de métodos se emplean en los CRAs y cómo influye la aplicación de unos u otros y este entorno educativo, en la adquisición de Competencias.

Se utiliza la investigación cuantitativa, se aplica la técnica de encuesta (cuestionario) a los maestros de E.F. de los CRAs de Segovia, y se lleva a cabo un análisis exploratorio-descriptivo de datos. Los resultados muestran que en los CRAs se emplean métodos acordes a las peculiaridades de estos centros, y que dicha metodología es clave para la adquisición de Competencias, así como que la materia de Educación Física es primordial para su consecución.

ABSTRACT

The use of an adequate methodology for Physical Education (P.E) in Primary Education (Elementary Schools) applied within the field of rural schools, bounded directly to Applied Rural Centers, is the key towards a better improvement in the process of teaching -learning and in the acquisition of different competences and responsibilities. Taking into account this aspect, work explores what kinds of methods are used in the CRAs and how it affects the application of some or others and this educational environment, in the acquisition of skills.

Quantitative research is used, applies the technique of survey (questionnaire) to CRAs of Segovia E.F. teachers, and a descriptive-exploratory data analysis is carried out. The results show that methods in accordance with the peculiarities of these centres, are used in the CRAs and that this methodology is key to the acquisition of skills, as well as that physical education is essential to their achievement.

PALABRAS CLAVE

Metodología - Educación Física - Competencias Básicas - Centros Rurales
Agrupados.

KEYWORDS

Methodology - Physical education (P.E.) - Basic competences - Applied rural
centres.

ÍNDICE GENERAL		Pág.
1.	INTRODUCCIÓN	1
1.1.	OBJETIVOS	1
1.2.	COMPETENCIAS DEL GRADO DE PRIMARIA	2
2.	MARCO TEÓRICO	3
2.1.	LA ORIENTACIÓN DE LA EDUCACIÓN HACIA LA ADQUISICIÓN DE COMPETENCIAS	3
2.1.1.	Las Competencias Básicas (C.B.) en Primaria	3
2.1.2.	Las C.B. a través de la E.F	4
2.2.	METODOLOGÍAS EN E.F.	5
2.2.1.	Principios metodológicos en E.F.	6
2.2.2.	Opciones metodológicas en E.F.	7
2.2.2.1.	Métodos de enseñanza	7
2.2.2.2.	Estrategias de enseñanza	8
2.2.2.3.	Estilos de enseñanza	8
2.3.	LOS CENTROS RURALES AGRUPADOS (CRAs)	9
2.3.1.	Significado, razones y marco legislativo	9
2.3.2.	Estructura, organización y funcionamiento	10
2.3.3.	Ventajas y limitaciones de la E.F. en la escuela rural	11
2.4.	LA INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA EN E.F.	13
3.	MARCO METODOLÓGICO	15
3.1.	EL CUESTIONARIO	15
3.1.1.	Elaboración	15
3.1.2.	Escala de valoración	16
4.	RESULTADOS	18
4.1.	PRESENTACIÓN DE LOS DATOS GENERALES DE LOS CUESTIONARIOS	18
4.1.1.	Permanencia en el Centro. (Maestros)	18
4.1.2.	Ciclos o etapas que imparten E.F. (Maestros)	19
4.1.3.	Tipos de funcionarios. (Maestros)	19
4.2.	PRESENTACIÓN PORCENTUAL DE LOS ÍTEMS DEL CUESTIONARIO	19

4.2.1. Bloque: Estudio sobre los CRAs	19
4.2.2. Bloque: Estudio sobre metodología en E.F. (CRAs)	21
4.2.3. Bloque: Estudio sobre C.B.	26
5. CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN	30
5.1. ANÁLISIS Y VALORACIÓN DE LOS RESULTADOS	30
5.1.1. Datos generales sobre los encuestados	30
5.1.2. 1ª Dimensión: Estudio sobre los CRAs	30
5.1.3. 2ª Dimensión: Estudio sobre la Metodología en E.F. (CRAs)	31
5.1.4. 3ª Dimensión: Estudio sobre las C.B.	32
5.2. LIMITACIONES Y OPORTUNIDADES DEL ESTUDIO	33
6. LISTADO DE REFERENCIAS	34
6.1. REFERENCIA NORMATIVA	34
6.2. REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA	34
6.3. REFERENCIA ELECTRÓNICA	37
7. ANEXOS	38
7.1. DISEÑO DEL CUESTIONARIO FINAL	38
7.2. CRAs PARTICIPANTES EN EL ESTUDIO	41

ÍNDICE DE TABLAS

Pág.

TABLA 1: Nuevas Competencias Claves del R.D. 126/2014.	3
TABLA 2: Competencias Básicas según el R.D. 1513/2006	3
TABLA 3: Contribución de la E.F. a las C.B.	4
TABLA 4: Principios educativos básicos en la E.F.	6
TABLA 5: Métodos de enseñanza	7
TABLA 6: Estrategias de enseñanza	8
TABLA 7: Estilos de enseñanza	8
TABLA 8: Ventajas y limitaciones de la E.F. en la escuela rural (CRAs)	11
TABLA 9: Años de permanencia en el Centro de los maestros encuestados	18
TABLA 10: Ciclos (etapas) que imparten E.F. los maestros encuestados	19
TABLA 11: Tipos de funcionarios entre los maestros encuestados	19

ÍNDICE DE GRÁFICOS

GRÁFICO 1: Ítem 1º del cuestionario	19
GRÁFICO 2: Ítem 2º del cuestionario	20
GRÁFICO 3: Ítem 3º del cuestionario	20
GRÁFICO 4: Ítem 4º del cuestionario	21
GRÁFICO 5: Ítem 5º del cuestionario	21
GRÁFICO 6: Ítem 6º del cuestionario	22
GRÁFICO 7: Ítem 7º del cuestionario	22
GRÁFICO 8: Ítem 8º del cuestionario	23
GRÁFICO 9: Ítem 9º del cuestionario	23
GRÁFICO 10: Ítem 10º del cuestionario	24
GRÁFICO 11: Ítem 11º del cuestionario	24
GRÁFICO 12: Ítem 12º del cuestionario	25
GRÁFICO 13: Ítem 13º del cuestionario	25
GRÁFICO 14: Ítem 14º del cuestionario	26
GRÁFICO 15: Ítem 15º del cuestionario	26

GRÁFICO 16: Ítem 16º del cuestionario	27
GRÁFICO 17: Ítem 17º del cuestionario	27
GRÁFICO 18: Ítem 18º del cuestionario	28
GRÁFICO 19: Ítem 19º del cuestionario	28
GRÁFICO 20: Ítem 20º del cuestionario	29

1. INTRODUCCIÓN

El interés por el tema de este trabajo se origina en el desempeño de mi profesión de maestro y por lo que observo cotidianamente en la práctica diaria.

La mayor parte de mi experiencia profesional se ha desarrollado dentro de los Centros Rurales Agrupados (CRAs) de la provincia de Segovia. De esta experiencia surge mi motivación para investigar más profundamente sobre el análisis y valoración del tema del TFG, y ver cómo este estudio va a ayudar a mejorar la formación como docentes, a la adquisición de Competencias Básicas (C.B.), así como mi capacitación profesional.

Las condiciones de enseñanza en los **CRAs** son peculiares, y por tanto puede ser necesario realizar determinadas modificaciones metodológicas. Es esencial en la escuela rural y en los CRAs el papel del maestro; pues debe abordar una situación educativa diferente marcada por una organización escolar, agrupamiento de alumnos, desplazamiento de profesores, **metodología** utilizada, etc. muy distinto a la que se da en las escuelas urbanas. Estos dos apartados (CRAs y metodología) junto con el de **C.B.**, conforman las claves de la investigación de este TFG.

Según autores como López-Pastor (2003), “es muy importante el dominio de los distintos métodos de enseñanza, que relacionados con otros aspectos de la metodología, se convierten en instrumentos necesarios para un correcto desarrollo de las clases de E.F. y de las C.B.”

A continuación se ofrece la estructura y desarrollo del trabajo.

En primer lugar se muestran los objetivos del TFG. Seguidamente se reflejan las diferentes Competencias a desarrollar, las múltiples metodologías en E.F., aspectos teóricos sobre los CRAs y de la investigación cuantitativa. Después se analiza el marco metodológico con la inclusión del cuestionario como instrumento clave de la investigación. Seguidamente se lleva a cabo la presentación de los resultados objeto de estudio, terminando el trabajo con las diferentes conclusiones.

1.1 OBJETIVOS

Objetivos del TFG:

- Identificar y analizar la metodología utilizada por los maestros de Primaria en Educación Física en los CRAs de la provincia de Segovia.
- Estudiar y comprobar la oportunidad de dicha metodología para la adquisición de las diferentes C.B. en materia educativa.

- Aprender a realizar un proyecto de investigación educativa aplicando metodologías y técnicas básicas de investigación cuantitativa.

- Mejorar la adquisición de capacidades para afrontar los retos del sistema educativo y adaptar las enseñanzas a las nuevas necesidades formativas.

Con el logro de estos objetivos se contribuye directa e indirectamente al desarrollo de las diferentes Competencias que figuran en el siguiente apartado.

1.2 COMPETENCIAS DEL GRADO DE PRIMARIA

Con la elaboración del TFG se pretende desarrollar y adquirir las siguientes *competencias del grado de primaria* (ORDEN ECI/3857/de 27 de Diciembre de 2007), que regula el Título de Maestro en Educación Primaria.

Competencias Específicas:

-Competencia para conocer, valorar y reflexionar sobre los problemas y exigencias que plantea la heterogeneidad en las aulas, así como saber planificar prácticas, medidas, programas y acciones que faciliten la atención a la diversidad del alumnado.

-Competencia para diseñar y evaluar diferentes proyectos e innovaciones, dominando estrategias metodológicas activas y utilizando diversidad de recursos.

-Competencia para comprender y valorar las exigencias del conocimiento científico, identificando métodos y estrategias de investigación, diseñando procesos de investigación educativa y utilizando métodos adecuados.

-Competencia para conocer la organización de los colegios de Educación primaria, los elementos normativos y legislativos que regulan estos centros, desarrollando la habilidad para trabajar en equipo y definir proyectos educativos de centro.

2. MARCO TEÓRICO

2.1 LA ORIENTACIÓN DE LA EDUCACIÓN HACIA LA ADQUISICIÓN DE COMPETENCIAS

2.1.1. Las competencias básicas en primaria

Desde el año 2006 las C.B. son una novedad en el sistema educativo, aparecen como uno de los pilares básicos de la educación y constituyen una necesidad para todos nosotros.

La nueva Ley Educativa (**LOMCE**), y en su desarrollo normativo el REAL DECRETO 126/2014, también incide en la potenciación del aprendizaje por Competencias integradas en los elementos curriculares, para propiciar una renovación en la práctica docente y en el proceso de enseñanza-aprendizaje del alumno.

Puesto que se pone en práctica el nuevo Currículo en Septiembre (aprobado en el BOCYL del 20/06/14), la elaboración del TFG se basará en las *Competencias Básicas* que cita el REAL DECRETO 1513/2006, de 7 de diciembre. Aún así, se presentan a continuación ambos tipos de Competencias:

Tabla 1: Nuevas Competencias Claves del R.D. 126/2014

COMPETENCIAS CLAVE (LOMCE)
Comunicación lingüística.
Competencia matemática y competencias básicas en ciencia y tecnología.
Competencia digital.
Aprender a aprender.
Competencias sociales y cívicas.
Sentido de iniciativa y espíritu emprendedor.
Conciencia y expresiones culturales.

Tabla 2: Competencias Básicas del R.D. 1513/2006

COMPETENCIAS BÁSICAS (LOE)
Competencia en el conocimiento y la interacción con el mundo físico.
Competencia social y ciudadana.
Competencia cultural y artística.
Competencia de autonomía e iniciativa personal.

Competencia de aprender a aprender.
Competencia sobre el tratamiento de la información y la competencia digital.
Competencia en comunicación lingüística.
Competencia matemática.

Según el Centro Nacional de Innovación e Investigación Educativa (2013), una de las estrategias españolas para la promoción de estas Competencias fue el Proyecto de Integración Curricular de las Competencias Básicas, que fue puesto en funcionamiento en el año 2006.

La importancia de las C.B. en la educación y para el aprendizaje supone para Pérez-Gómez (2007), un cambio importante en el papel que el alumnado juega respecto a su propio aprendizaje; así, el alumno debe gestionar su propia construcción del conocimiento y reflexionar sobre sus procesos de aprendizaje.

2.1.2. Las competencias básicas a través de la E.F.

Siendo obligatorio que todas las áreas del Currículo contribuyan al desarrollo de las C.B., el área de E.F, por su carácter abierto, flexible y multi-experiencial, es un área que constituye un marco natural e idóneo para el desarrollo de estas Competencias, las cuales son objetivos clave en los diferentes Sistemas Educativos Europeos. (Lleixa, 2007).

La E.F., contribuye a la adquisición de dichas Competencias de la siguiente forma (R.D. 1513/2006).

Tabla 3: Contribución de la E.F. a las C.B.

CONTRIBUCIÓN DE LA E.F. A LAS COMPETENCIAS BÁSICAS
El área de Educación física contribuye al desarrollo de <i>la competencia en el conocimiento y la interacción con el mundo físico</i> , a través del lenguaje corporal, las nociones espacio-temporales y la utilización de las habilidades y destrezas básicas.
La E.F.va a contribuir de forma esencial al desarrollo de la <i>competencia social y ciudadana</i> . Las actividades físicas son un medio eficaz para facilitar la relación, la integración y el respeto, a la vez que ayudan al desarrollo de la cooperación y la solidaridad.
Esta área contribuye en alguna medida a la adquisición de la <i>competencia cultural y artística</i> , mediante el bloque de contenidos de expresión corporal. También a través de la expresión de ideas o sentimientos y mediante la exploración y utilización de las posibilidades y recursos del cuerpo.
La E.F. ayuda a la consecución de la <i>competencia de autonomía e iniciativa personal</i> en la medida en que motiva al alumnado a tomar decisiones, manifestando una autosuperación, esfuerzo y actitud positiva.

El área contribuye también a la **competencia de aprender a aprender** mediante el conocimiento de sí mismo como punto de partida del aprendizaje motor, y a través de actividades que faciliten su transferencia a tareas motrices más complejas.

Desde la E.F. se favorece la valoración crítica de mensajes que procedentes de los medios de información y comunicación, pueden dañar la propia imagen corporal. Desde esta línea se contribuye a la **competencia sobre el tratamiento de la información y la competencia digital**.

El área también contribuye a la adquisición de la **competencia en comunicación lingüística**, mostrando gran variedad de intercambios comunicativos, de las normas que los rigen y del vocabulario específico que el área aporta.

Por su parte va a contribuir al desarrollo de la **competencia matemática** resolviendo situaciones habituales del contexto del alumnado mediante la utilización de símbolos matemáticos y de las unidades de longitud, masa, tiempo, etc.

2.2 METODOLOGÍAS EN E.F.

“Los métodos de enseñanza o didácticos son caminos que sirven para alcanzar el aprendizaje en los alumnos.” Sicilia y Delgado (2002, p.19), y forman parte del proceso de enseñanza- aprendizaje tratando de dar respuesta a ¿cómo enseñar? López-Pastor (2003).

La metodología utilizada en E.F., ayudará de una forma atractiva a ser capaces de conectar con los intereses y necesidades del alumno.

Como los contenidos de la E.F. son muy amplios y de diversa naturaleza, no se pueden abordar desde una perspectiva teórica única; hay que recurrir a diferentes alternativas metodológicas. Los estilos de enseñanza y las técnicas o estrategias a utilizar estarán en cada caso en función de estas circunstancias específicas: naturaleza de los objetivos y de los contenidos, tipos de tareas y características de los alumnos. (Navarrete, 2010).

Como profesores seremos más eficaces, cuanto mayor dominio tengamos de los diferentes métodos y los apliquemos correctamente según un análisis previo de esas circunstancias específicas.

En opinión de Sarni (2008, p.37) “la metodología utilizada en el área de E.F. puede sintetizarse en los siguientes calificativos: coeducativa, crítica, reflexiva, dialógica, comunicativa, participativa, colaboradora, integradora y favorecedora de un clima de confianza”.

Se diferencian tres grandes elementos metodológicos (Sicilia y Delgado, 2002):

- *Estilos de enseñanza.*

- *Técnicas de enseñanza.*
- *Estrategias de enseñanza.*

2.2.1. Principios metodológicos en E.F.

Los principios metodológicos dotan a la E.F. de un carácter más participativo y constructivo, ya que resaltan la implicación de los alumnos en la toma de decisiones y tienen la finalidad de regular la práctica docente de todos los profesores de Educación Primaria (Navarrete, 2010).

Tabla 4: Principios educativos básicos en la E.F. (Navarrete, 2010)

PRINCIPIOS EDUCATIVOS BÁSICOS EN LA E.F.	
Enseñanza para el conocimiento de sí mismo	A través del ejercicio físico la persona debe aprender a conocerse mejor, tomar conciencia de sus posibilidades y limitaciones, para poder aceptarse tal cual es.
Enseñanza activa	Se debe considerar al niño como un ente activo que para llegar a soluciones y resultados tiene que ser capaz de movilizar sus capacidades de percepción, cognición y ejecución.
Enseñanza emancipatoria	Aquella que concede al alumno en cada momento un nivel de responsabilidad y capacidad de toma de decisión acorde con sus posibilidades.
Adecuarse al alumno	Nivel evolutivo, dominio de la materia del alumno, etc.

En el área de E.F. se adaptarán teniendo en cuenta las siguientes características (Delgado, 1996):

- *Participación del alumnado* en el propio diseño de la enseñanza.
- Diseño de *aprendizajes significativos* para el alumnado.
- Fomento de una técnica de enseñanza basada en la *indagación*.
- La *implicación activa* en la enseñanza por parte del alumnado, que conlleva una menor dirección del aprendizaje por parte del docente.
- Desarrollo de la *implicación cognoscitiva* del alumnado en sus aprendizajes.

-Favorecedor del *aprendizaje en grupo* como medio de socialización y logro de los objetivos sociales y actitudinales hacia el ejercicio y la actividad física.

-Promotor de la *creatividad* del alumnado en todas sus facetas.

-Posibilidad del alumnado de intervenir en la propia evaluación de los aprendizajes, favoreciendo la *autoevaluación*.

Siempre se deberán tener en cuenta estos principios y características para contribuir al desarrollo de las C.B. en Primaria.

2.2.2. Opciones metodológicas en E.F.

Tomando las ideas de autores como Muska Mosston (2002), Sicilia y Delgado (2002) y Sánchez Bañuelos (2003), se distinguen tres apartados para analizar:

2.2.2.1. Métodos

Tabla 5: Métodos de enseñanza (según los autores antes citados)

Según el carácter general de la enseñanza.	Según el enfoque instruccional.	Según el modo de adquisición de la información por los alumnos.
- <u>Método del aprendizaje sin error</u> . Su estructura está basada en una sucesión de pasos, cuya consecución actúa como un refuerzo positivo.	- <u>Método de enseñanza por instrucción directa</u> . Es una enseñanza masiva en la que el profesor ordena sin dar la posibilidad de individualización, ya que ordena la tarea a realizar por todos y de la misma forma.	- <u>Método de aprendizaje no significativo</u> . Es aquel en el que la información nueva se retiene sin que tenga relación concreta con los contenidos ya existentes en la estructura cognitiva del alumno.
- <u>Método del aprendizaje por ensayo- error</u> . En él se da más importancia al proceso que a los resultados, es decir, se trata de favorecer el auto-aprendizaje con la debida orientación y ayuda del profesor.	- <u>Método de enseñanza mediante la búsqueda</u> . Se basa en cambio, en dar una mínima serie de datos al alumno a partir de los cuales debe buscar la mejor solución.	- <u>Método de aprendizaje significativo</u> . En este caso la información que se recibe por primera vez se va interrelacionando con los contenidos ya existentes en el sistema cognitivo del alumno, asimilando esa información y modificándola si es necesario.

2.2.2.2. Estrategias

Tabla 6: Estrategias de enseñanza (según los autores antes citados)

En función de la práctica.
- <u>Método de estrategia analítica</u> . Las tareas se presentan descomponiéndolas en diferentes partes.
- <u>Método de estrategia global</u> . Las tareas se van a presentar como un todo.

2.2.2.3. Estilos

Tabla 7: Estilos de enseñanza (según los autores antes citados)

En función de la organización.
- <u>Mando directo</u> . En este método el profesor toma todas las decisiones y da las consignas oportunas a los alumnos para que las ejecuten. Por ello no se tienen en cuenta las diferencias individuales.
- <u>Asignación de tareas</u> . El profesor propone una serie de tareas y el alumno las realiza de forma individual. El profesor planifica y propone mientras que el alumno participa en la puesta en práctica, puesto que decide el ritmo y el principio y final de la ejecución, por lo que la enseñanza es mas individualizada que en el mando directo.
- <u>Enseñanza por grupos de nivel</u> . Se agrupa a los alumnos por niveles homogéneos para asignar a cada uno tareas adecuadas a su nivel, mediante un programa de asignación de tareas.
- <u>Enseñanza recíproca</u> . Los alumnos se sitúan por parejas de manera que uno actúa y otro observa y corrige los errores, intercambiando posteriormente los roles.
- <u>Grupos reducidos</u> . Consiste en formar grupos de tres o cuatro alumnos de los que uno es el ejecutante, uno o dos son los observadores y el otro el anotador. Estos papeles se van alternando sucesivamente.

-Microenseñanza.

Se utiliza este estilo cuando el grupo es demasiado numeroso. Consiste en establecer subgrupos de entre 10 - 15 alumnos y elegir un responsable.

-Programas individuales.

Consiste en la confección de programas tipo y en la adecuación del mismo a las características y necesidades de cada individuo.

-Descubrimiento guiado.

Mediante este estilo el alumno decide no solo sobre la organización, el ritmo y el tiempo de ejecución, sino que participa cognitivamente en la búsqueda de soluciones a los problemas planteados. El profesor plantea el problema y deja que el alumno investigue, experimente, ensaye para hallar la solución válida, actuando solo como orientador dirigiendo al alumno en la línea deseada. Gran participación cognitiva.

-Resolución de problemas.

Parte de la premisa de que el alumno debe encontrar por si mismo las soluciones de acuerdo con su total facultad de decisión. El proceso, desde la investigación hasta la evaluación es llevado a cabo por el alumno con total libertad.

Estos métodos, estrategias y estilos se aplicarán en cada caso dependiendo de una serie de circunstancias específicas de enseñanza. Una de ellas es su utilización en los CRAs, que son el próximo objetivo de estudio.

2.3 LOS CENTROS RURALES AGRUPADOS (CRAs)

2.3.1. Significado, razones y marco legislativo

“Son Centros que, mediante vías alternativas de organización escolar y con criterios dinámicos y flexibles en la distribución de recursos, satisfagan las necesidades de comunidades rurales y disminuya las carencias de estas últimas, facilitando el desarrollo educativo y afectivo del alumno y contribuyendo al arraigo cultura.” (R.D. 2731/1986).

Por otra parte, los CRAs “son una novedosa estructura educativa de organización escolar que se da en el ámbito rural y que consta de un Centro principal -la cabecera- y de otras escuelas incompletas o unitarias” López-Pastor (2008, p. 241).

De forma global se puede definir un CRA, como un Centro educativo situado en el entorno rural donde se imparten las etapas de educación infantil, primaria y en algunas

ocasiones educación secundaria obligatoria, y cuyo funcionamiento está basado en la agrupación de varias unidades de localidades diferentes que constituyen un colegio.

En cuanto a las **razones** de la puesta en funcionamiento de los CRAs y siguiendo a autores como Ponce de León, Bravo y Torroba, (2000), se pueden elaborar las siguientes:

- Contribuir a una mejora de la calidad de la enseñanza en el ámbito rural.
- Mantener abiertas las escuelas rurales, incluidas las unitarias.
- Aumentar los recursos humanos, económicos y didácticos de la escuela rural.
- Dotar de todos los profesores especialistas que marque la Ley Educativa.
- Favorecer que los alumnos estudien en su entorno socio-familiar.

-Paliar o contrarrestar el aislamiento del profesorado, favoreciendo el trabajo en equipo y la elaboración de las diferentes programaciones.

-Y por último lograr una enseñanza de calidad similar o mayor que la que se ofrece en otro tipo de entornos (escuela urbana).

Sin embargo es vago e insuficiente el **marco legislativo** que regula la normativa de los CRAs, y así lo refrendan la celebración de las II Jornadas de la educación en el medio rural: un reto para el siglo XXI (Palencia, 2011), en las se llegó también a la conclusión de la insuficiencia del marco o vacío legal que existe en relación a los CRAs incidiendo en dos aspectos esenciales:

- “Ausencia de referencias sobre la necesidad de relacionar la escuela en un marco general socioeconómico capaz de sostener la población en las zonas rurales, protegiendo de ese modo su derecho a permanecer con su propia identidad cultural.”
- “Ausencia de referencias sobre la importancia que presenta la formación inicial de los docentes para que ésta incluya las características que reúne la escuela rural en particular y la educación, en general, en el medio rural.”

2.3.2. Estructura, organización y funcionamiento

La realización de este apartado se basa en las ideas y teorías que tienen los autores Ponce de León et al. (2000) sobre este tema.

- Distinguen dos aspectos en lo referente a la **estructura** de los CRAs:
 - La cabecera y las localidades del CRA.

La sede o cabecera va a representar un lugar de referencia así como la sede administrativa. El resto de localidades dependen de la cabecera.

-Los Órganos de Gobierno y de Coordinación de un CRA.

La estructura interna de un CRA difiere con la de otros centros educativos por su idiosincrasia y peculiaridades propias.

- El apartado de **Organización y Funcionamiento** de los CRAs se basa en el R.D. 82/1996, el cual cita textualmente que “los centros dispondrán de autonomía para definir el modelo de gestión organizativo y pedagógico, concretándose mediante los correspondientes Proyectos Educativos, Curriculares y de sus Reglamentos Internos”; así como en los autores Ponce de León et al. (2000), los cuales consideran que para una correcta organización y funcionamiento de los CRAs se deben tener en cuenta ciertos elementos:

-Agrupamiento del alumnado

La forma de agrupar a los alumnos en un CRA se basa en el número de alumnos por aula y en evitar no dividir a los diferentes ciclos educativos. El inconveniente es que al reducirse progresivamente el número de alumnos, disminuye el número de profesores y por consiguiente las clases acogen alumnado de distintas edades.

-El profesorado

Actualmente las plantillas de los CRAs son bastante amplias y en ellas ejercen un gran número de profesionales (especialistas) cualificados. . El miedo actual en algunos CRAs es la posibilidad de tener que prescindir de profesores por la falta de alumnos. Otro aspecto inherente en este apartado son las itinerancias que deben realizar los docentes.

-Relación con los Ayuntamientos y AMPAs

La colaboración y participación de unos y otros, se va a centrar en aspectos relacionados con la estructura y organización de los CRAs.

-Actividades complementarias y extraescolares

Aunque no son obligatorias para los maestros es común la realización de actividades o jornadas conjuntas en las que se favorezca la convivencia entre las diferentes localidades de un mismo CRA, o entre distintos CRAs de la provincia.

2.3.3. Ventajas y limitaciones de la educación física en la escuela rural

Las características y singularidades de esta escuela ofrecen muchas ventajas y limitaciones en cuanto a posibilidades educativas. López-Pastor (2008, p. 243-250).

Tabla 8: Ventajas y limitaciones de la E.F. en la escuela rural

➤ Ventajas:	➤ Limitaciones:
-Relación más directa con el alumno y su entorno familiar; lo que conlleva una educación personalizada teniendo en cuenta la atención a la diversidad.	-Grupos muy reducidos de alumnos (escuelas unitarias), que dificultan las actividades planteadas.
-Logro de un mayor desarrollo de las capacidades afectivo-sociales debido a ser grupos heterogéneos, pudiéndose juntar en la misma clase alumnos de diferentes niveles y edades, favoreciendo los grupos de trabajo flexibles.	-Grandes diferencias del nivel de desarrollo físico y psicomotor debido a la gran heterogeneidad en cuanto a la edad.
-En ocasiones los alumnos mayores ejercen de alumnos-tutores permitiendo una mayor colaboración, relación y además potenciando su autoestima y responsabilidad.	-Dificultad para adecuar objetivos y contenidos a estos grupos tan heterogéneos de alumnos.
-Mayor predisposición del alumnado para aprender a aprender.	-Dificultades a la hora de adecuar las actividades, por ser las sesiones excesivamente largas (a veces son sesiones de hora y media o dos horas por cuestiones de horario).
-Abundancia y diversidad de parajes naturales de fácil acceso así como de parques, alamedas, etc., que van a facilitar nuestras posibilidades de acción.	-Las programaciones de aula son más complicadas de confeccionar debido a todo lo anteriormente dicho.
-Opción por parte del maestro de E.F. de trabajar el principio de globalización e interdisciplinariedad.	-Deficiencias en relación a instalaciones y material deportivo, aunque hoy en día existe un buen equipamiento en general.
-Desarrollo de la capacidad de adaptación del profesorado a situaciones diferentes, sacando de ellas el máximo provecho.	-En ocasiones –cuando el profesor es itinerante- no hay tiempo para coordinarse con el resto del profesorado.
-Favorece la experimentación e innovación educativa, puesto que la formación inicial del maestro no prepara específicamente para la enseñanza en la escuela rural.	- En función de todo lo visto, pienso que hace falta la existencia de una investigación educativa más amplia sobre las peculiaridades de esta escuela, así como una formación específica a los futuros maestros que van a trabajar en ella.

Por lo tanto, la E.F. que se ofrece en la escuela rural (CRAs) presenta unas características y unas circunstancias metodológicas que la diferencian del modelo habitual de E.F. que se puede emplear en la escuela “urbana”. Requiere un cambio de planificación o enfoque para así adaptarse mejor a la realidad educativa rural. De esta manera será más fácil amoldarse a las características, problemática y limitaciones que muestra este tipo de escuela rural.

2.4 LA INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA EN E.F.

La investigación cuantitativa es una metodología de investigación objetiva, deductiva, de medición controlada y orientada al resultado. Toda la información se obtiene a través de un estudio o encuesta realizada a una determinada muestra de población.

Se utiliza la recolección y el análisis de datos para contestar preguntas de investigación previamente seleccionadas y confía en la medición numérica, el conteo y el uso de la estadística para establecer con exactitud patrones de comportamiento de una población. Hernández (2003).

Se basa en el análisis de la correlación entre variables, para generalizar y objetivar los resultados y hacer inferencias a la población de la que la muestra es parte. Fernández y Pértegas (2000).

Según Casas et al. (2003) el instrumento básico utilizado en la investigación cuantitativa es el **cuestionario**, documento que recoge en forma organizada los indicadores de las variables implicadas en el objetivo de la encuesta.

La finalidad del cuestionario es obtener, de manera sistemática y ordenada, información acerca de la población con la que se trabaja, sobre las variables objeto de la investigación o evaluación. Permite recoger información de individuos de diferentes formas y pretende hacer estimaciones de las conclusiones a la población de referencia.

Un aspecto esencial en opinión de Casas et al. (2003) es traducir las variables del cuestionario de la investigación en preguntas concretas que nos proporcionen información viable o susceptible de ser cuantificada. Algunas veces los cuestionarios incluyen solamente preguntas cerradas, otras veces sólo preguntas abiertas y, en ciertos casos, ambos tipos de preguntas. Cada tipo tiene sus ventajas y desventajas, la elección de uno u otro tipo depende del grado en que se puedan anticipar las posibles respuestas, el tiempo del que se dispone para codificar y si se quiere una respuesta más precisa o profundizar en alguna cuestión.

Los estudios de encuesta son muy utilizados en el ámbito educativo por su aparente facilidad para la obtención de datos y son útiles para la descripción y el análisis de un hecho. Bizquera (2004).

3. MARCO METODOLÓGICO

Para la realización del TFG se ha utilizado una metodología de investigación cuantitativa aplicada a la E.F. (más concretamente un análisis exploratorio y un estudio descriptivo), debido a los objetivos propuestos para dicho trabajo y porque analiza diversos aspectos que pueden ser medidos o cuantificados. (Lomelín, 2007)

El objetivo principal se centrará en diseñar y validar un cuestionario que permita mostrar y analizar la metodología empleada por los maestros de E.F. en los CRAs de Segovia, el grado de satisfacción y motivación que tienen por trabajar en este tipo de Centros, así como comprobar si todo ello contribuye a la adquisición de C.B.

3.1. EL CUESTIONARIO

En la elaboración de los **ítems** y **dimensiones** del cuestionario se han seguido las recomendaciones y fases señaladas por Castejón, Santos y Palacios (2013): validación de contenidos, comprensión y fiabilidad del cuestionario. Según estos autores hay que tener en cuenta tres **fases o etapas**. Una primera que se realiza con expertos en la materia, la segunda que consiste en un estudio piloto que trata de la comprensión y concreción del cuestionario y una tercera fase de aplicación del mismo a un grupo específico de personas (maestros de E.F. de los CRAs) para su validación final.

El cuestionario final de este TFG utiliza básicamente preguntas cerradas de respuesta múltiple, puesto que son más objetivables a nivel de análisis estadístico. Inicialmente son preguntas introductorias (datos generales), para después llegar a las preguntas claves del cuestionario (dimensiones).

3.1.1. Elaboración

En la **primera fase de justificación y validación de expertos** el primer paso que se dio fue diseñar un borrador o boceto, indicando qué aspectos abarcar y cómo se iban a distribuir los ítems o preguntas en las diferentes dimensiones. A continuación, de entre todas las preguntas (de tipo cerrado con respuestas múltiples), se seleccionaron los veinte ítems del **cuestionario piloto** entre un gran número de ellos que se plantearon inicialmente.

Participaron tres profesores universitarios con gran experiencia profesional, expertos en metodología de E.F. y en estudios de Competencias Básicas en Educación Primaria. Ellos supervisaron la redacción y elaboración de los contenidos de las tres

dimensiones del cuestionario; la primera de ellas trata sobre los CRAs, la segunda sobre metodología y la tercera sobre Competencias Básicas. Todo ello configuró una primera versión del cuestionario como objetivo de esta fase.

En la **segunda fase de fiabilidad y validación de comprensión** el objetivo es conseguir un grado de validez y fiabilidad en la comprensión del cuestionario, que permita pasar con éxito a la fase definitiva.

Los participantes fueron cuatro maestros especialistas en E.F. de un Colegio de Educación Infantil y Primaria de Segovia (CEIP), con amplia experiencia en la escuela rural, los cuales cumplimentaron el cuestionario piloto con el fin de detectar preguntas e instrucciones ambiguas que posteriormente pueden restar validez al instrumento y concretar la viabilidad y consistencia interna del mismo.

Las **conclusiones** que se obtuvieron después de analizar los resultados de estos cuestionarios pilotos resultaron muy positivas, en el sentido de que no hubo ningún tipo de problema o duda a la hora de comprender y contestar las tres dimensiones de ítems. En el apartado de sugerencias destacaron que las preguntas estaban formuladas de una manera clara, concreta y bien adaptada al tema central del cuestionario; también valoraron positivamente la consistencia y validez de las tres dimensiones.

En la **tercera fase de aplicación y validez final** participaron los maestros de E.F. pertenecientes a cada uno de los diecinueve CRAs de Segovia objeto de estudio (ver anexos 7.2).

La aplicación de la versión final del cuestionario (ver anexos) a estos Centros Educativos, con los correspondientes permisos y teniendo en cuenta siempre su anonimato, será el objetivo de esta última fase.

3.1.2. Escala de valoración

Para analizar los resultados del cuestionario se aplicará una escala psicométrica (Escala Tipo Likert), muy utilizada en proyectos de investigación cuantitativa. A través de esta escala se van a analizar y valorar las tres **dimensiones** antes citadas. La primera dimensión (CRAs) consta de cinco ítems, la segunda (metodología en E.F.) tiene diez ítems y la tercera (C.B.) otros cinco ítems.

Se utilizarán tres escalas, con cinco posibles respuestas en cada una de ellas, para ofrecer así una mayor facilidad y variedad de respuesta al encuestado. Éstas son:

- **Escala de acuerdo.** Muy de acuerdo (MA), de acuerdo (A), indeciso (I), en desacuerdo (D) y muy en desacuerdo (MD).

- **Escala de frecuencia.** Siempre (S), con mucha frecuencia (CMF), ocasionalmente (O), rara vez (RV) y nunca (N).
- **Escala de importancia.** Muy importante (MI), importante (I), neutral (N), poco importante (PI) y nada importante (NI).

La valoración de los resultados de los diferentes ítems se expresará en porcentajes y en forma de gráficos circulares. (Ver punto 4.2).

4. RESULTADOS

Todos los datos que a continuación se van a analizar y valorar se obtienen de los resultados de los 22 cuestionarios cumplimentados por los diferentes maestros de E.F. de los CRAs y CEOs (Centros de Enseñanza Obligatoria), que han participado en este Proyecto de Investigación.

Se incluyen también estos CEOs porque en ellos se imparte E.P. y además tienen un funcionamiento muy parecido al de los CRAs.

Destacar que de los 19 Centros Rurales Agrupados a los que se solicitó colaboración, hubo tres CRAs que enviaron dos cuestionarios cada uno; por otro lado sólo existieron dos Centros que no mandaron ninguno. Suplieron su vacío dos maestros de E.F de un CEIP de Segovia capital con amplia experiencia en la escuela rural (CRAs), los cuales rellenaron un cuestionario más cada uno.

De todas formas, se puede afirmar en general, que la participación y colaboración fue muy elevada (89,74%).

4.1 PRESENTACIÓN DE LOS DATOS GENERALES DE LOS CUESTIONARIOS

Se diferenciarán tres apartados sobre los maestros de E.F. encuestados (Tablas).

4.1.1 Años de permanencia en el Centro

Tabla 9

Años de permanencia	Maestros
1	10
2	3
3	3
5	1
6	2
8	1
10	1
20	1

4.1.2 Ciclos (etapas) que imparten E.F.

Tabla 10

Ciclos	Maestros
Primaria	22
Primaria + Infantil	7
Primaria + 1º Ciclo de ESO	2

4.1.3 Tipo de funcionario

Tabla 11

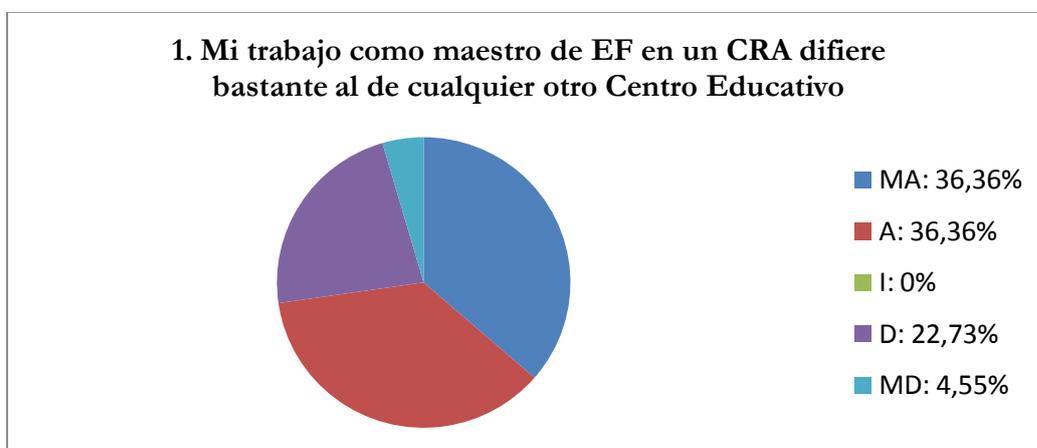
Tipo	Maestros
Definitivo	12
Interino	10

4.2 PRESENTACIÓN PORCENTUAL DE LOS ÍTEMS DEL CUESTIONARIO

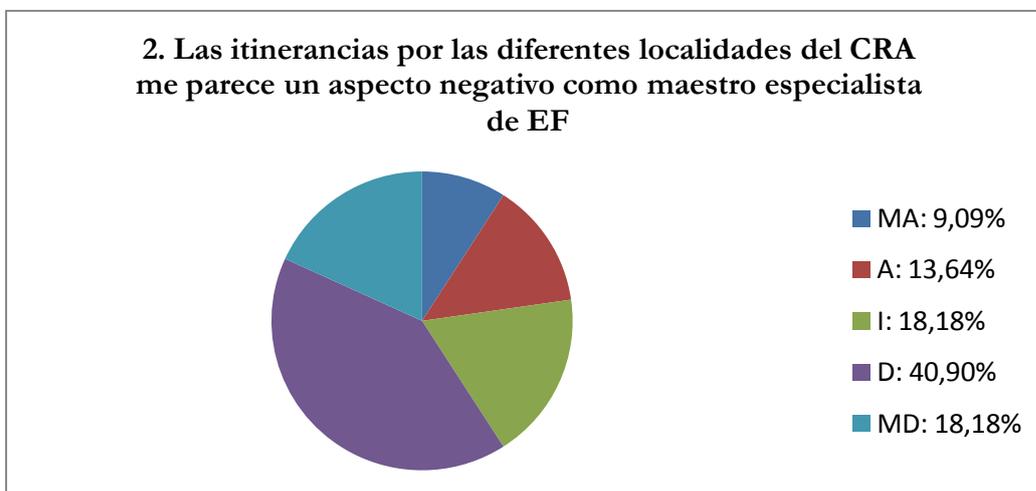
El desarrollo de este punto se basa en las tres grandes dimensiones del cuestionario final.

4.2.1. 1ª Dimensión: Estudio sobre los CRAs

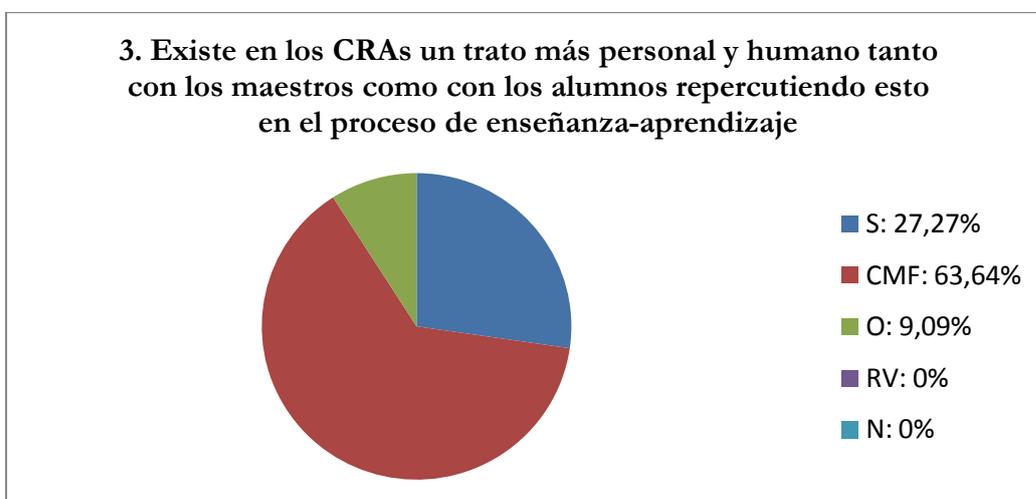
A continuación se muestran los gráficos de los cinco ítems de los que consta este bloque, así como sus respectivos porcentajes:



Escala de acuerdo. Muy de acuerdo (MA), de acuerdo (A), indeciso (I), en desacuerdo (D) y muy en desacuerdo (MD).

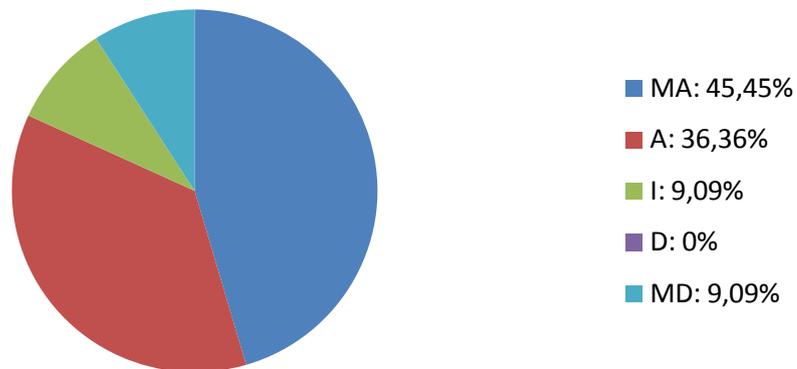


Escala de acuerdo. Muy de acuerdo (MA), de acuerdo (A), indeciso (I), en desacuerdo (D) y muy en desacuerdo (MD).



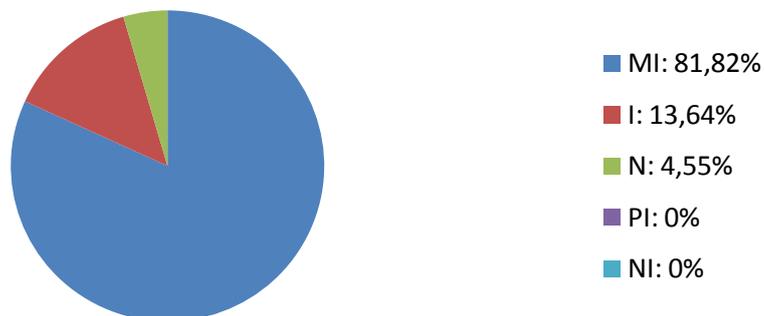
Escala de frecuencia. Siempre (S), con mucha frecuencia (CMF), ocasionalmente (O), rara vez (RV) y nunca (N).

4. El entorno rural de los CRAs favorece el desarrollo de mis programaciones didácticas de EF



Escala de acuerdo. Muy de acuerdo (MA), de acuerdo (A), indeciso (I), en desacuerdo (D) y muy en desacuerdo (MD).

5. Sería importante que en los planes educativos sobre formación del profesorado en EF, hubiera alguna mención específica sobre el trabajo en la escuela rural

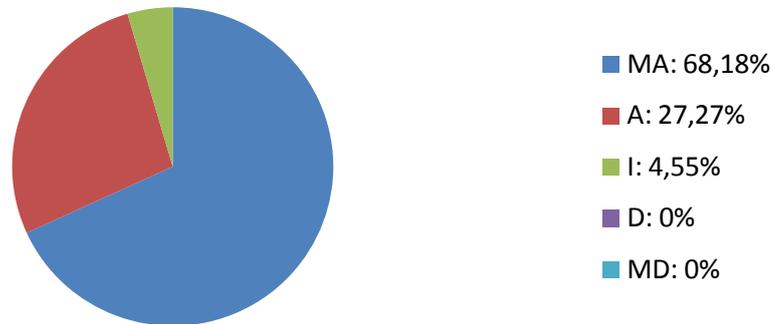


Escala de importancia. Muy importante (MI), importante (I), neutral (N), poco importante (PI) y nada importante (NI).

4.2.2. 2ª Dimensión: Estudio sobre metodología en E.F. (CRAs)

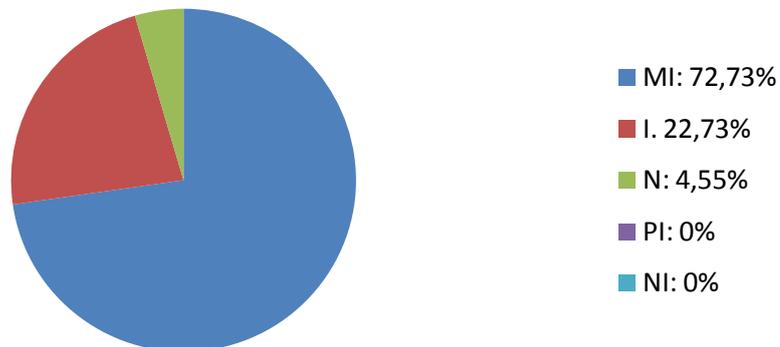
Estos son los porcentajes de cada uno de los diez gráficos de los ítems que componen este bloque:

6. Las diferentes metodologías que utilizo en mis sesiones de EF son las adecuadas teniendo en cuenta las características de los alumnos



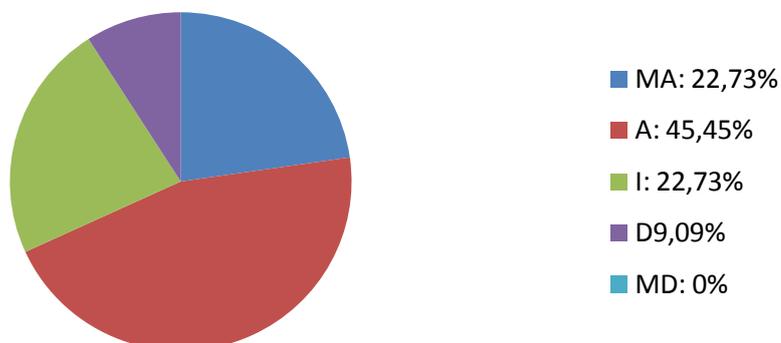
Escala de acuerdo. Muy de acuerdo (MA), de acuerdo (A), indeciso (I), en desacuerdo (D) y muy en desacuerdo (MD).

7. Es importante para cumplir los objetivos que me propongo en mis UD, el aplicar la metodología necesaria en cada momento



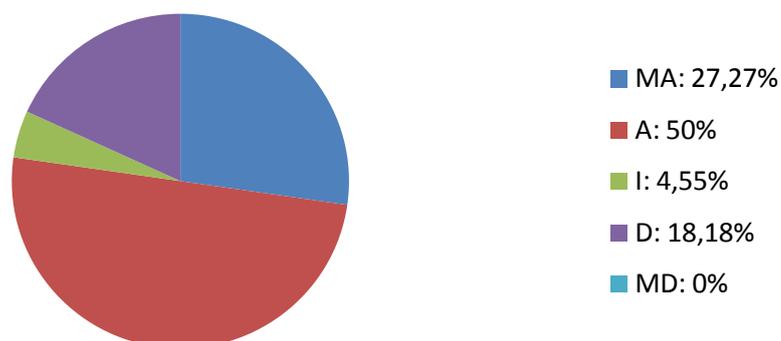
Escala de importancia. Muy importante (MI), importante (I), neutral (N), poco importante (PI) y nada importante (NI).

8. Considero el método de aprendizaje por ensayo-error (es más importante el proceso que los resultados), muy adecuado para primaria



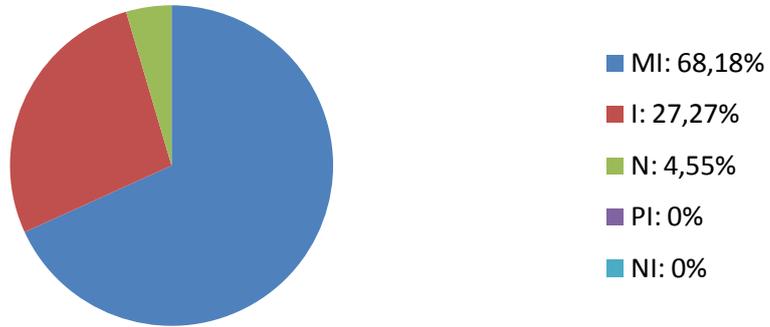
Escala de acuerdo. Muy de acuerdo (MA), de acuerdo (A), indeciso (I), en desacuerdo (D) y muy en desacuerdo (MD).

9. En mis clases de EF utilizo más el método de enseñanza mediante la búsqueda que el método de instrucción directa



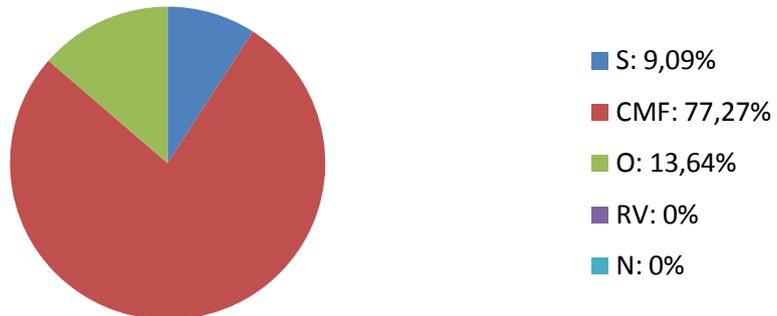
Escala de acuerdo. Muy de acuerdo (MA), de acuerdo (A), indeciso (I), en desacuerdo (D) y muy en desacuerdo (MD).

10. Una metodología de aprendizaje significativo y basada en los alumnos es importante para el desarrollo psicomotriz de los mismos



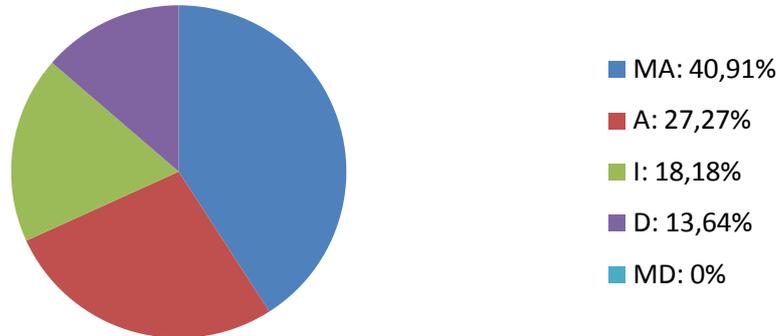
Escala de importancia. Muy importante (MI), importante (I), neutral (N), poco importante (PI) y nada importante (NI).

11. En función de la práctica, el método de estrategia global siempre es más recomendable que el método de enseñanza analítica



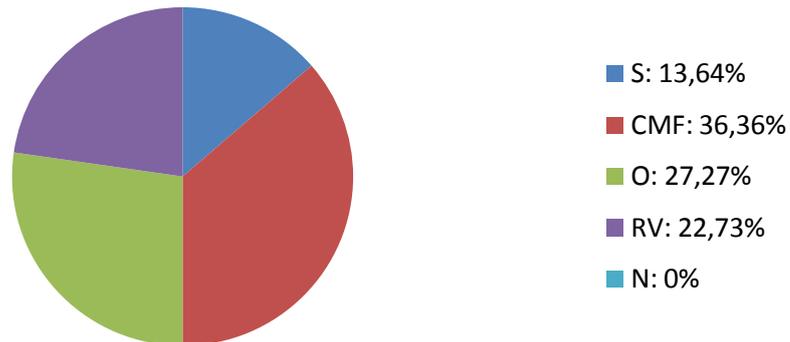
Escala de frecuencia. Siempre (S), con mucha frecuencia (CMF), ocasionalmente (O), rara vez (RV) y nunca (N).

12. El método de "mando directo" es poco aconsejable ya que no tiene en cuenta las diferencias individuales de los alumnos



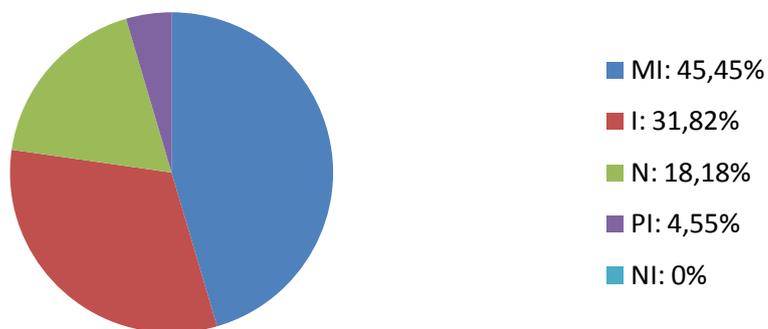
Escala de acuerdo. Muy de acuerdo (MA), de acuerdo (A), indeciso (I), en desacuerdo (D) y muy en desacuerdo (MD).

13. Utilizo la enseñanza por grupos de nivel



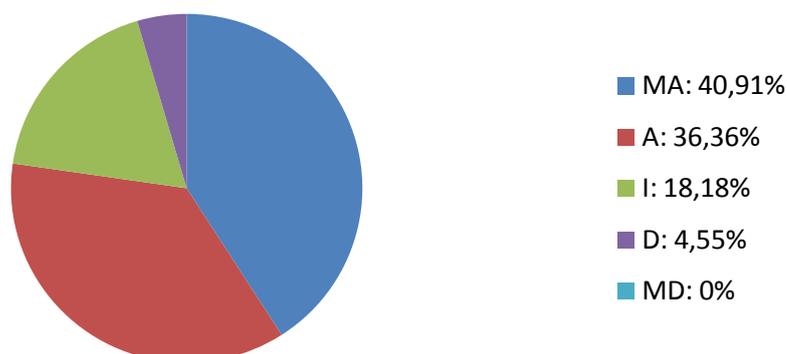
Escala de frecuencia. Siempre (S), con mucha frecuencia (CMF), ocasionalmente (O), rara vez (RV) y nunca (N).

14. Tanto la enseñanza recíproca como los grupos reducidos son alternativas metodológicas importantes a tener en cuenta en determinadas ocasiones



Escala de importancia. Muy importante (MI), importante (I), neutral (N), poco importante (PI) y nada importante (NI).

15. Aplico el descubrimiento guiado por ser el método que mejor desarrolla el aspecto psicomotriz del alumno

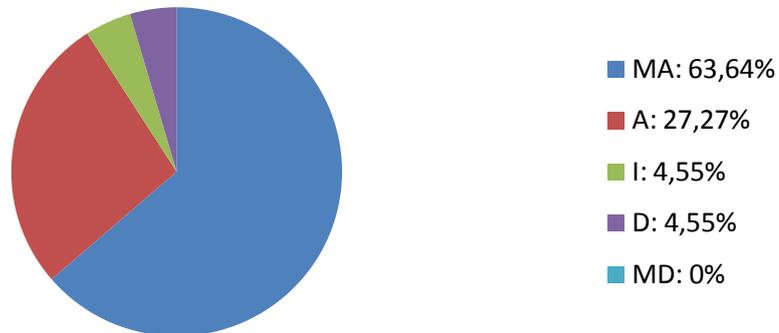


Escala de acuerdo. Muy de acuerdo (MA), de acuerdo (A), indeciso (I), en desacuerdo (D) y muy en desacuerdo (MD).

4.2.3. 3ª Dimensión: Estudio sobre Competencias Básicas

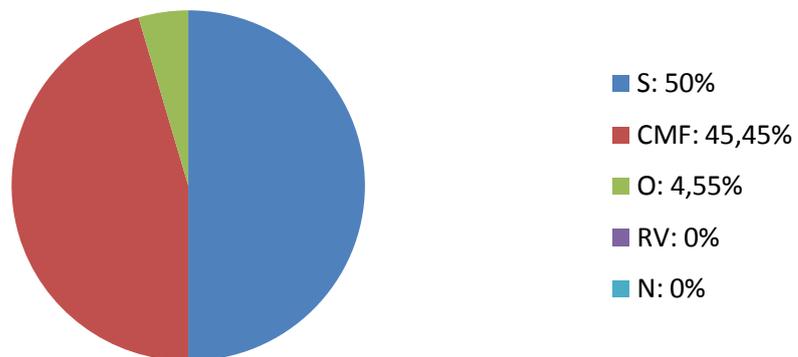
Muestro por último los porcentajes de los ítems de los cinco gráficos que conforman este bloque:

16. Conozco las Competencias Básicas de la Etapa de Primaria y cómo contribuye la EF al desarrollo de las mismas



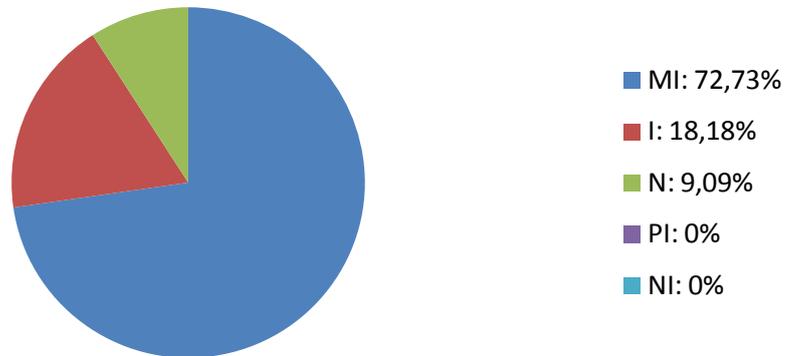
Escala de acuerdo. Muy de acuerdo (MA), de acuerdo (A), indeciso (I), en desacuerdo (D) y muy en desacuerdo (MD).

17. Considero que una adecuada utilización de las diferentes metodologías en EF, ayuda siempre a conseguir dichas Competencias



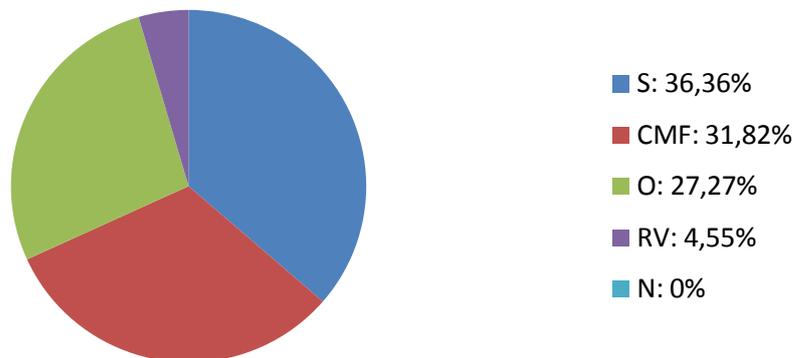
Escala de frecuencia. Siempre (S), con mucha frecuencia (CMF), ocasionalmente (O), rara vez (RV) y nunca (N).

18. El área de EF debido a su carácter multi-experiencial es de los más importantes a la hora de adquisición de Competencias Básicas



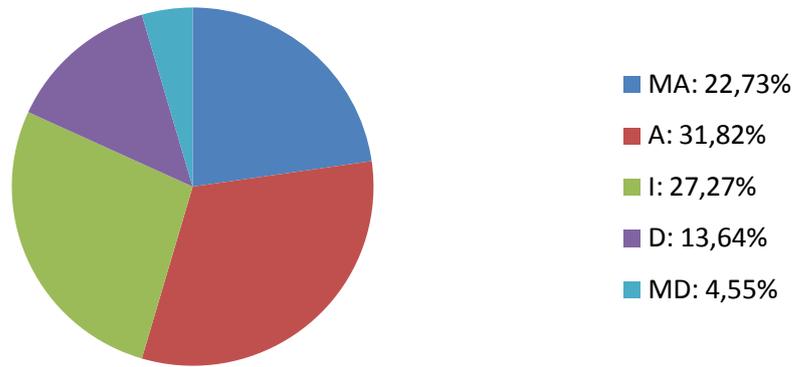
Escala de importancia. Muy importante (MI), importante (I), neutral (N), poco importante (PI) y nada importante (NI).

19. En mis UD tengo siempre presentes que Competencias voy a trabajar y que métodos de EF utilizo para ello.



Escala de frecuencia. Siempre (S), con mucha frecuencia (CMF), ocasionalmente (O), rara vez (RV) y nunca (N).

20. Son más fáciles de adquirir las Competencias Básicas en el ámbito rural (CRAs), que en otros ámbitos educativos.



Escala de acuerdo. Muy de acuerdo (MA), de acuerdo (A), indeciso (I), en desacuerdo (D) y muy en desacuerdo (MD).

5. CONCLUSIONES

5.1. ANÁLISIS Y VALORACIÓN DE LOS RESULTADOS

5.1.1. Datos generales sobre los encuestados

-El profesorado que imparte E.F. en la escuela rural presenta un escaso nivel de estabilidad, ya que casi el 50% son maestros interinos sin destino definitivo en el Centro.

También es destacable el hecho de impartir E.F. en otras etapas diferentes como son Educación Infantil (E.I.) y 1ºCiclo de ESO, pues se ve positivo y enriquecedor este hecho.

-En línea con la valoración anterior, decir que de los 22 maestros encuestados sólo hay cinco que llevan más de 5 años de permanencia en su CRA, lo que demuestra la gran movilidad que existe en este campo educativo.

Todo esto demuestra que la mayor parte de maestros de E.F. de los CRAs (salvo los que residen en el municipio donde trabajan) utilizan estos Centros Rurales durante un tiempo, para luego conseguir destino definitivo más cerca de su domicilio generalmente en el ámbito urbano. Ello no quiere decir, que no desempeñen su trabajo con verdadera dedicación y profesionalidad.

5.1.2. 1ª Dimensión: Estudio sobre los CRAs

Casi las tres cuartas partes de los maestros encuestados (72,72%) se muestra de acuerdo en que los CRAs son Centros Educativos que poseen unas peculiaridades que les hacen diferentes al resto. Ello no significa, que sea más complicado trabajar en ellos sino que hay que adaptarse a la idiosincrasia que poseen por encontrarse en el ámbito rural.

Es destacable, en relación con lo anterior, que casi la totalidad de maestros se muestra partidario de que en los actuales planes educativos de Magisterio, debiera existir una formación específica sobre este campo. Es un error que todavía no se haya incluido en ningún plan de estudios universitarios

Otro aspecto muy positivo en el que están de acuerdo un porcentaje muy alto de maestros (90.91%), es en la existencia dentro de los CRAs de un trato más cercano, personal y humano que en otros colegios del ámbito urbano. Esto condiciona positivamente, aunque a veces sea de manera inconsciente o indirecta, el proceso de enseñanza-aprendizaje. Este tipo de trato es una “seña de identidad” que poseen estos Centros Rurales.

También es de reseñar (81,81% a favor), la influencia directa del entorno de estos CRAs a la hora de desarrollar las programaciones didácticas. Es una gran ventaja tener tan a nuestro alcance el entorno natural y social que nos proporcionan estos centros, y más aún para el área de E.F..

Quizá el apartado que presenta más discrepancias en cuanto a porcentaje se refiere es el de las itinerancias, aunque casi un 60% opina que no es ningún problema importante. El resto opina que es lo más pesado y difícil de llevar de un CRA, aún sabiendo que luego hay una compensación horaria por este hecho.

5.1.3. 2ª Dimensión: Estudio sobre metodología en E.F. (CRAs)

Es evidente que la práctica totalidad de los maestros encuestados (95,45%), conocen las Competencias Básicas, saben cómo contribuye la E.F. al desarrollo de las mismas y están de acuerdo en la importancia de utilizar una correcta metodología para conseguir dichas Competencias. Es requisito fundamental para cualquier docente de E.P. conocerlas y saber cómo tratarlas desde su área, siendo necesario poseer las herramientas adecuadas y saber aplicar en cada momento los métodos idóneos para conseguir las C.B.

Análisis y valoración de las metodologías utilizadas en E.F:

- Sobre el método de aprendizaje por ensayo-error el 68,18% afirma que es muy adecuado, puesto que se centra más en el proceso que en los resultados y eso en Primaria es fundamental.
- Muy relacionado con el método anterior y con un porcentaje de utilización aún más alto (77,27%), se encuentra el uso del método de enseñanza mediante la búsqueda frente a la instrucción directa, la cual se debe utilizar sólo en determinadas ocasiones.
- En el método de aprendizaje significativo está aún más clara su utilización, ya que casi la totalidad de los maestros encuestados (95,45%) está a favor del mismo por ser pieza fundamental para el desarrollo psicomotriz del alumno.
- La metodología de estrategia global también superó con un porcentaje del 86,36% a favor a la estrategia analítica, la cual se debe emplear únicamente para tareas con alta dificultad de ejecución.
- Más igualado está el uso del “mando directo” frente a la asignación de tareas; aún así el 68,18% considera poco aconsejable su uso, principalmente por no tener en cuenta las características individuales de cada alumno.

- En el método de enseñanza por grupos de nivel ha sido donde más se han repartido los porcentajes. Esto puede ser debido a que en ocasiones no hay alumnos suficientes (escuelas unitarias) para llevar a cabo esta metodología.
- En cambio, más de las tres cuartas partes de los maestros (77,27%) sí consideran a la enseñanza recíproca (por parejas) y a los grupos reducidos como métodos muy adecuados a emplear en los CRAs. Son dos métodos que a nivel organizativo ofrecen muchas alternativas.
- Igual ocurre con el descubrimiento guiado, ya que un gran porcentaje de maestros aplica este método por la gran implicación cognitiva que debe experimentar el alumno.

5.1.4. 3ª Dimensión: Estudio sobre Competencias Básicas

Un alto porcentaje (90,91%) de los maestros encuestados, sí conoce cuál son y de qué tratan las Competencias Básicas; también asumen y tienen claro el decisivo papel que juega la E.F. en la consecución de estas competencias. Esto demuestra que poseen la formación necesaria en este ámbito que les permite a través de su experiencia, llegar al logro de ellas.

Saben por otra parte también (95,45% a favor), que es imprescindible una buena elección de los métodos de E.F. para conseguir las C.B. Hay que saber elegir bien en cada situación el método que mejor se adapte a esas circunstancias.

Otro porcentaje muy elevado (90,91%), es el de los maestros que opinan que el área de E.F. es uno de los más importantes para ayudar a conseguir dichas competencias. Ha de aprovecharse la gran cantidad de contenidos procedimentales y actitudinales que posee esta área y que nos facilita enormemente la labor de consecución de las C.B.

En cuanto a la inclusión en las Unidades Didácticas de las C.B. y de la metodología a utilizar, el 68,18% afirma sí cumplirlo, lo que demuestra que en ocasiones no se refleja en nuestras programaciones (U.D.) todo lo que se consigue en la práctica, siendo éste un apartado a mejorar.

Un porcentaje significativo es el que muestra dónde es más fácil de lograr las C.B. Poco más de la mitad de los maestros encuestados (54,55%) considera que es más fácil adquirirlas en el ámbito rural. Para contribuir al desarrollo de estas competencias no es un dato relevante pertenecer a un tipo de Centro u otro; lo más importante es adaptarse al tipo de contexto en el que te encuentras y beneficiarte de las ventajas que te ofrece.

5.2. LIMITACIONES Y OPORTUNIDADES DEL ESTUDIO

En la elaboración de mi TFG han existido una serie de pequeñas trabas u obstáculos que han dificultado en cierto modo la realización del mismo, pero que no han impedido bajo ningún concepto el desarrollo final; todo lo contrario, te hacen buscar nuevas soluciones o alternativas para compensar esas **limitaciones** que aparecen. Fueron las siguientes:

-De los diecinueve CRAs que existen en la provincia de Segovia y a los cuales se les envió su debida carta de presentación y se les agradeció de antemano su colaboración, destacar que hubo dos Centros que no participaron en la investigación. La solución fue como se dijo anteriormente, solicitar la colaboración de dos maestros más de E.F. que actualmente no trabajan en estos Centros Rurales, pero sí tienen gran experiencia educativa por haber pertenecido durante muchos cursos a ellos.

-Aunque en casi todos los CRAs existen al menos dos maestros de E.F., la mayoría de los Centros enviaron solamente un cuestionario. Compensa este hecho, el que también hubo tres CRAs que cumplimentaron dos cuestionarios cada uno.

-Destacar por otra parte, que dentro del ámbito de la escuela rural también hay Colegios (CEIP) que pertenecen a este ámbito rural, pero que al no ser considerados como CRAs, no formaron parte de este proyecto de investigación.

Se considera de todas formas que con la muestra de CRAs que se han estudiado, ha sido suficiente para obtener unos resultados que son extrapolables a todo el ámbito rural de la provincia de Segovia.

-Una última limitación hace referencia a la dificultad de validar el nivel de consistencia interna del cuestionario utilizando el coeficiente Alfa de Cronbach, ya que no era viable que cumplimentaran el cuestionario al menos cien maestros, es decir, cinco veces el nº de ítems. De todas formas, el cuestionario quedó debidamente validado y justificado durante las tres fases de elaboración del mismo.

En cuanto a las **oportunidades del estudio**, se hace mención que este Proyecto de Investigación no es un proyecto estanco que sólo puede aplicarse a un contexto físico y social determinado, sino que se considera un estudio que ofrece unas condiciones de viabilidad que le hacen aplicable en otras zonas o contextos. Un ejemplo, sería el llevar a cabo este Proyecto de Investigación en otras provincias de Castilla-León, para así tener una visión aún más global y real de la metodología utilizada en E.F. en Primaria y su implicación en la adquisición de C.B.

6. LISTADO DE REFERENCIAS

6.1. REFERENCIA NORMATIVA

Ley Orgánica 8/2013, de 9 de diciembre, para la Mejora de la Calidad Educativa (LOMCE).

Ley Orgánica 2/2006, de 3 de Mayo, de Educación. (LOE).

Orden de 20 de Julio de 1987, por la que se establece el procedimiento para la constitución de Colegios Rurales Agrupados de Educación General Básica. Boletín Oficial del Estado, 177, del 25 de Julio de 1987. Madrid.

Real Decreto 2731/1986, de 24 de diciembre, por el que se regula la constitución de Colegios Rurales Agrupados (C.R.A.) (B.O.E.9.1.97).

Real Decreto 82/1996 de 26 de Enero, en el que se aprueba el Reglamento Orgánico de las escuelas de educación Infantil y de los colegios de educación primaria.

Orden ECI/3857/ 2007, de 27 de Diciembre que regula el Título de Maestro en Educación Primaria.

Resolución de 11 de Abril de 2013, del Rector de la Universidad de Valladolid, por la que se acuerda la publicación del Reglamento sobre la elaboración y evaluación del trabajo de fin de grado.

Real Decreto 1513/2006, de 7 de Diciembre, por el que se establecen las enseñanzas mínimas en Educación Primaria.

Real Decreto 1393/2007, de 29 de Octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, indica que todas las enseñanzas oficiales de grado concluirán con la elaboración y defensa pública de un Trabajo de Fin de Grado, que ha de formar parte del plan de estudios.

6.2. REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

Barba Martín, J.J. (2006). *Aprendiendo a ser maestro en una escuela unitaria*. Morón (Sevilla): MCEP.

Barba Martín, J. J. (2010). *El desarrollo profesional de un maestro novel en la escuela rural desde una perspectiva crítico* (Tesis doctoral). Valladolid: Universidad de Valladolid, Escuela de Magisterio de Segovia.

Bisquerra Alzina, R. (2009). *Metodología de la investigación educativa*. Madrid: La Muralla.

- Casas Anguita, J., Repullo Labrador, J.R. y Donado Campos, J. (2003). *La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I)*. Recuperado de: <http://external.doyma.es/pdf/27/27v31n08a13047738pdf001.pdf> (Consulta: 4 de febrero de 2014).
- Castejón Oliva, F.J., Santos Pastor, M.L. y Palacios Picos, A. (2013). *Cuestionario sobre metodología y evaluación en formación inicial en educación física*. Recuperado de: <http://cdeporte.rediris.es/revista/inpress/artescala566.pdf>
- Cheesman, S. (2010). *Conceptos básicos en Investigación*. Madrid: Mc Graw Hill.
- Cook, T.D. Y Retechardt, CH., (2004). *Métodos cuantitativos y cualitativos en Investigación educativa*. Madrid: Morata.
- Delgado, M.A. (1996). *Aplicaciones de los Estilos de Enseñanza a la E.F. en la Enseñanza Primaria Obligatoria. Estrategias Metodológicas para el Aprendizaje de los Contenidos de la Educación Física Escolar*. Universidad de Granada.
- Díaz Barahona, J., Campos Micó, M., Pérez Serrano, C.M., Guerras Martín, A., Casado García, M.V., Feltrer Torres, J., Iranzo Giménez, S. y Bilbao González, A. (2008). El desarrollo de las competencias básicas a través de la Educación Física. *Revista digital efdeportes*, 118 (12). Recuperado de <http://www.efdeportes.com/efd118/desarrollo-de-las-competencias-básicas-a-través-de-la-educación-física.htm> (Consulta: 12 de marzo de 2014).
- Díaz Fernández, A.M., (2009). *Ya te puedes ir preparando: Guía de inicio a la investigación en el Espacio Europeo de Educación Superior*. Cizur Menor (Navarra): Aranzadi.
- Fernández, P. Y Pértegas, S., (2002). *Investigación cuantitativa y cualitativa*. Madrid: Morata.
- Ferrer, V., Carmona, M. Y Soria, V. (2012). *El Trabajo Fin de Grado: Guía para estudiantes, docentes y agentes colaboradores*. Madrid: McGraw-Hill.
- García Muñoz, T. (2003). *El cuestionario como instrumento de investigación/evaluación*. Recuperado de: http://www.univsantana.com/sociología/El_cuestionario.pdf (Consulta: 22 de febrero de 2014).
- Gonzalo, L. (2012) *Diagnóstico de la situación del deporte escolar en la Ciudad de Segovia* (Tesis doctoral). Segovia: Universidad de Valladolid.
- Hernández, R., Fernández, C. Y Baptista, P., (2003). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill.
- II Jornadas Confederadas de la educación en el medio rural: un reto para el siglo XXI, celebradas en Aguilar de Campoo (Palencia) en Mayo de 2011, sobre la insuficiencia

- del marco legal de este tipo de educación. *Desigualdades educativas en la escuela rural - Biblioteca unirioja.es*
- León, O. Y Montero, I. (2003). *Métodos de investigación en psicología y educación*. Madrid: McGraw-Hill.
- Lomelín Anaya, M. (2007). *Cómo hacer una investigación cuantitativa en E.F.* Madrid: Inde.
- Lleixà, T. (2007). Educación física y competencias básicas. Contribución del área a la adquisición de las competencias básicas del currículo. *Revista Tándem*, 23, 31-37.
- López Pastor, V.M. (2008). La Educación Física en la escuela rural: singularidades, implicaciones y alternativas en la práctica pedagógica. Contextos educativos. *Revista de educación*, 11, 241- 251.
- López Pastor, V.M. (2003). *Metodología, racionalidad curricular y Educación Física. De la metodología como aspecto meramente técnico a la metodología como opción educativa*. 5º Congreso Internacional sobre la Enseñanza de la Educación Física y Deporte Escolar. Dimensión europea del docente de Educación Física. Hacia el espacio europeo único de educación superior. Universidad Europea Miguel de Cervantes. Ponencias del Congreso. Pág. 211-215. Salamanca: Europa Artes Gráfica.
- López Pastor, V.M. (2002). Recursos, experiencias y posibilidades para el desarrollo de la Educación Física en la Escuela Rural. En Monográfico ¿Y en la Escuela Rural? *Revista Tandem*, 9, 72-90.
- Manrique, J., Martínez, S., López, V., Pérez-Brunnicardi, D., Monjas, R., Gea, J., Barba, J., Vázquez, M., Torrego, L., Arranz, A., y Palacios, A. (2011). *Diagnóstico de la situación del deporte escolar en la ciudad de Segovia: Análisis de la información obtenida a través de los cuestionarios realizados a los escolares, monitores, profesores de E.F. y directores*. Segovia: Universidad de Valladolid.
- Martínez Olmo, F. (2002). *El Cuestionario. Un instrumento para la investigación de las ciencias sociales*. Barcelona: Laertes.
- Melendo, T. (2012). *Como elegir, madurar y confeccionar un trabajo de investigación*. Madrid: Ediciones Internacionales Universitarias.
- Mosston, M. y Ashworth, S. (1996). *La enseñanza de la E.F. La reforma de los estilos de enseñanza*. Barcelona: Hispano Europea.
- Navarrete, R. (2010). La educación física y su metodología. *Las formas de enseñar educación física. Deporte, ciencia y actividad física. Portaldeportivo La Revista*, 16 (3).
- Pérez Gómez, A.I. (2007). Las Competencias Básicas: su naturaleza e implicaciones pedagógicas (Cuaderno de Educación nº 1).

- Ponce de León, A., Bravo, E. y Torroba, T. (2000). Los Colegios Rurales Agrupados, primer paso al mundo docente. Contextos educativos. *Revista de Educación*, 3, 315-347.
- Salvador Figueras, M y Gargallo, P. (2003). *Análisis Exploratorio de Datos*. Recuperado de: <http://ciberconta.unizar.es/Leccion/aed/ead.pdf> (Consulta: 5 de marzo de 2014).
- Sánchez Bañuelos, F. (2003). *Didáctica de la Educación física*. Madrid: Pearson Alhambra.
- Santana, L. (2013). *Fundamentos para la investigación social*. Madrid: Alianza Editorial.
- Sarni, M. (2008). Metodología de la Educación Física. Pensando su relación con las teorías de aprendizaje. *ISEF Digital*, 12.
- Sicilia, A. M. y Delgado, M.A. (2002). *Educación Física y Estilos de Enseñanza*. Barcelona: Inde.

6.3. REFERENCIA ELECTRÓNICA

- <http://www.beatenea.wikispaces.com/file/view/Metodología+Encuestas.pdf>. (2010)
(Consulta: 5 de junio de 2014).
- <http://www.buenastareas.com/ensayos/Linker-y-Medicion/979198.html>. (2011).
(Consulta: 17 de febrero de 2014).
- http://www.enferpro.com/documentos/validacion_cuestionarios.pdf. (2009).
(Consulta: 9 de marzo de 2014).
- <http://www.escuela20.com> *Una nueva educación para todos*. Proyecto Escuela (2014).
(Consulta: 31 de marzo de 2014).
- <http://www.maixua.com> El portal de Educación Física. (2007) *Métodos de enseñanza en Educación Física. Adecuación a los principios metodológicos de la Educación Primaria*.
(Consulta: 16 de mayo de 2014).
- <http://www.mecd.gog.es/cniie> Boletín de Educación. N°1 Diciembre (2013). *De las Competencias Clave en Europa a las Competencias Básicas en España*.
(Consulta: 25 de Abril de 2014).

7. ANEXOS

7.1 DISEÑO DEL CUESTIONARIO FINAL

La estructura del cuestionario final es la siguiente:

- Datos generales.
- Bloques de dimensiones. (20 ítems).
- Comentarios o sugerencias.

Instrucciones

Hola compañeros. Muchas gracias de antemano por vuestra colaboración.

Antes de cumplimentar debidamente el cuestionario os muestro las tres **escalas** que debéis tener en cuenta:

* Escala de acuerdo. Muy de acuerdo (MA), de acuerdo (A), indeciso (I), en desacuerdo (D) y muy en desacuerdo (MD).

* Escala de frecuencia. Siempre (S), con mucha frecuencia (CMF), ocasionalmente (O), rara vez (RV) y nunca (N).

* Escala de importancia. Muy importante (MI), importante (I), neutral (N), poco importante (PI) y nada importante (NI).

Para contestar los ítems de los tres bloques, os ruego que marquéis en **rojo** la respuesta elegida. Una vez recibáis el correo, descargáis el documento en vuestro propio ordenador, lo cumplimentáis y lo adjuntáis en un correo ya modificado. Recordad que en todo momento se mantendrá el anonimato de vuestro cuestionario; (no hace falta que pongáis nombre ni apellidos).

Si os surge alguna duda no dudéis en poneros en contacto conmigo a través del correo en el que habéis recibido el cuestionario. Si no os importa me gustaría me enviarais las respuestas en el plazo de una semana. Gracias de nuevo; Goyo.

Cuestionario

➤ DATOS GENERALES:

- Nombre del CRA (o CEO si procede).
- Años de permanencia en el CRA.
- Cursos o ciclos que impartes E.F.
- Tipo de funcionario (definitivo, provisional, interino, ...).

➤ BLOQUE PRIMERO:

- Mi trabajo como maestro de E.F. en un CRA difiere bastante al de cualquier otro Centro Educativo.

MA A I D MD

- Las itinerancias por las diferentes localidades del CRA me parece un aspecto negativo como maestro especialista de E.F..

MA A I D MD

- Existe en los CRAs un trato más personal y humano tanto con los maestros como con los alumnos, repercutiendo esto en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

S CMF O RV N

- El entorno rural de los CRAs favorece el desarrollo de mis programaciones didácticas de E.F.

MA A I D MD

- Sería importante que en los planes educativos sobre formación del profesorado en E.F., hubiera alguna mención específica sobre el trabajo en la escuela rural.

MI I N PI NI

➤ BLOQUE SEGUNDO:

- Las diferentes metodologías que utilizo en mis sesiones de E.F. son las adecuadas teniendo en cuenta las características de los alumnos.

MA A I D MD

- Es importante para cumplir los objetivos que me propongo en mis UD, el aplicar la metodología necesaria en cada momento.

MI I N PI NI

- Considero el método de aprendizaje por ensayo-error (es más importante el proceso que los resultados), muy adecuado para primaria.

MA A I D MD

- En mis clases de E.F. utilizo más el método de enseñanza mediante la búsqueda que el método de instrucción directa.

MA A I D MD

- Una metodología de aprendizaje significativo y basada en los alumnos es importante para el desarrollo psicomotriz de los mismos.

MI I N PI NI

- En función de la práctica, el método de estrategia global siempre es más recomendable que el método de estrategia analítica.

S CMF O RV N

- El método de “mando directo” es poco aconsejable ya que no tiene en cuenta las diferencias individuales de los alumnos.

MA A I D MD

- Utilizo la enseñanza por grupos de nivel.

S CMF O RV N

- Tanto la enseñanza recíproca como los grupos reducidos son alternativas metodológicas importantes a tener en cuenta en determinadas ocasiones.

MI I N PI NI

- Aplico el descubrimiento guiado por ser el método que mejor desarrolla el aspecto psicomotriz del alumno.

MA A I D MD

➤ BLOQUE TERCERO:

- Conozco las Competencias Básicas de la Etapa de Primaria y cómo contribuye la E.F. al desarrollo de las mismas.

MA A I D MD

- Considero que una adecuada utilización de las diferentes metodologías en E.F., ayuda siempre a conseguir dichas Competencias.

S CMF O RV N

- El área de E.F. debido a su carácter multiexperiencial es de los más importantes a la hora de adquisición de Competencias Básicas.

MI I N PI NI

- En mis U.D. tengo siempre presentes que Competencias voy a trabajar y qué métodos de E.F. utilizo para ello.

S CMF O RV N

- Son más fáciles de adquirir las Competencias Básicas en el ámbito rural (CRAs), que en otros ámbitos educativos.

MA A I D MD

➤ COMENTARIOS O SUGERENCIAS. (Si se considera oportuno).

7.2 CRAs PARTICIPANTES EN EL ESTUDIO

- CRA LAS CAÑADAS; AGUILAFUENTE.
- CRA AYLLÓN; AYLLÓN.
- CRA CAMPOS CASTELLANOS; CANTIMPALOS.
- CRA RETAMA; CHAÑE.
- CRA ENTRE DOS RÍOS; FUENTERREBOLLO.
- CRA LOS ALMENDROS; LA LASTRILLA.
- CRA EL ENCINAR; LA LOSA.
- CRA CAMPOS DE CASTILLA; MARTÍN MUÑOZ DE LAS POSADAS.
- CRA EL PINAR; NAVAS DE ORO.
- CRA EL OLMAR; OLOMBRADA.
- CEO LA SIERRA; PRÁDENA.
- CRA RIAZA; RIAZA.
- CRA EL CARRACILLO; SANCHONUÑO.
- CEO VIRGEN DE LA PEÑA; SEPÚLVEDA.
- CRA EL PIZARRAL; STA MARÍA LA REAL DE NIEVA.
- CRA SAN ISIDRO; SANTIUSTE DE SAN JUAN BAUTISTA.
- CRA REYES CATÓLICOS; TURÉGANO.
- CRA LOS LLANOS; VALVERDE.
- CEO EL MIRADOR DE LA SIERRA; VILLACASTÍN.