



Universidad de Valladolid

ESCUELA DE EDUCACIÓN DE SORIA

Grado en Educación Primaria

TRABAJO FIN DE GRADO

Análisis del proceso evaluador en el ámbito escolar de Primaria

Presentado por Pablo Guinea Viñuales

Tutelado por: Eduardo García

Soria, 1 de Julio de 2014

RESUMEN: Uno de los aspectos de la educación primaria que produce más controversia entre todos los actores que participan en ésta es la Evaluación, por la gran trascendencia que tiene en el desarrollo del momento de aprendizaje, su definición en exceso ambigua y generalizada y el propio significado de las calificaciones en el ámbito social.

El presente trabajo analiza estos aspectos desde diferentes puntos de vista. A partir del estudio de diferentes documentos actualizados sobre la evaluación, el escrutinio de la problemática que suscita, el análisis de los datos recogidos y la experiencia escolar en forma de Unidad Didáctica se profundiza en la evaluación como herramienta de aprendizaje y se desarrolla una clasificación del término que atiende al momento y al proceso académico en marcha. Como colofón se presenta la conclusión del estudio de los datos recopilados para proporcionar una visión innovadora de la evaluación.

PALABRAS CLAVE: Evaluación, innovación, evaluación activa, evaluación reflexiva, herramienta de aprendizaje, solapamiento, calificación.

ABSTRACT: One aspect of primary education that produces more controversy among all actors involved in education is the evaluation, the importance of the development of the learning moment, overly generalized definition and what the scores mean socially . This paper analyses these issues from different points of view. From the study of different documents on the current assessment, the inquiry into the problems involved, the analysis of the data collected and the school experience as a teaching unit deepens the evaluation as a learning tool and a classification is developed attending the term, the time and the process to take. As a culmination the conclusion of the study of data collected to provide an innovative approach to evaluation is presented.

KEYWORDS: Evaluation, innovation, active assessment, reflective assessment, learning tool, overlapping, score.

INDICE

INTRODUCCIÓN...**4**

OBJETIVOS...**5**

JUSTIFICACIÓN...**6**

PARTE I: FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA...**8**

- La evaluación en la teoría...**9**
- Problemática de la calificación y la evaluación como elemento diferenciado...**11**
- Enfoque evaluativo...**14**

PARTE II: METODOLOGÍA/DISEÑO...**17**

- Diseño y desarrollo de unidad didáctica para alumnos de 3^a de primaria en la asignatura de lengua extranjera; inglés...**18**
- Proceso evaluador y prueba de evaluación de habilidades, contenidos y actitudes...**29**
- Cuestionario abierto para el profesor de primaria...**32**

PARTE III: EXPOSICIÓN RESULTADOS...**33**

CONCLUSIÓN...**41**

LISTA DE REFERENCIAS...**43**

APÉNDICES...**44**

INTRODUCCIÓN

Este estudio lo dedico a mi tutor, Eduardo García, por su complicidad académica y personal, y con especial agradecimiento a mis padres y mi compañera de estudios que tanto me aportan. También al Campus de Soria de la Universidad de Valladolid por permitirme compartir los aprendizajes y las experiencias que ofrece.

La estructura del trabajo se divide en tres partes:

Parte 1: **Fundamentación Teórica.** Estudia las diferentes definiciones, su evolución y la transcendencia en los diferentes procesos educativos; la tipología actual de la evaluación; la labor de los profesores y las problemáticas que aparecen en su desarrollo. Culmina con el apunte de una visión innovadora de la evaluación atendiendo a dos utilidades diferentes que se exponen.

Parte 2: **Metodología/Diseño.** Se presenta la planificación y el desarrollo de una unidad didáctica en la asignatura de Lengua Extranjera Inglés con su consiguiente proceso evaluativo. Incluye también la creación de un cuestionario para el profesor que, mediante una serie de preguntas de respuesta abierta acerca de su estilo docente, ilustrará las diferentes ideas existentes sobre la evaluación.

Parte 3: **Exposición de Resultados.** Muestra el compendio de conclusiones respecto a los datos compilados y la información estudiada, desde una perspectiva crítica y constructiva.

OBJETIVOS

- Recopilar información acerca de las diferentes corrientes evaluativas.
- Analizar los documentos actualizados que hacen referencia a la evaluación en la Educación Primaria.
- Observar las prácticas evaluativas que se llevan a cabo en la actualidad en las diferentes áreas de la etapa de primaria en un centro de Educación Primaria tipo.
- Interpretar los resultados de la prueba de evaluación para alumnos y el cuestionario de carácter abierto para profesores.
- Exponer un ideario propio de desarrollo evaluativo atendiendo a todos los actores de la educación.
- Interiorizar y profundizar en las funciones, fines y utilidades de la evaluación como herramienta educativa.

JUSTIFICACIÓN

Este trabajo significa para mí el final de una etapa, una de las muchas que profesionalmente pretendo acometer y cubrir con aprovechamiento. Motivo esencial que me ha decidido a elegir este tema es la trascendencia que en mí ha tenido, en el pasado y en el presente, la realidad de la evaluación, y el contraste de este sentimiento personal con los que he advertido en los alumnos de primaria con los que he trabajado en el Practicum.

Mientras mi etapa como alumno de primaria fue muy plácida, hasta el punto que no tengo apenas ningún recuerdo acerca de los procesos de evaluación, fue en la de educación secundaria, a causa de la no promoción en un curso, cuando la evaluación se me reveló con toda nitidez, en carne propia. Mis alumnos del Practicum, sorprendentemente, me han manifestado una preocupación notable en su temprana edad acerca de los cómo y porqués de los procesos de evaluación. Esto ha despertado en mí una gran interés por este tema.

Consecuentemente a las directrices sugeridas por mi tutor D. Eduardo García elaboro este documento que pretende dar otra visión de la acción de evaluar. Aprovechando mi contacto con la comunidad escolar, me apoyo en sus actores para poder realizar un estudio contributivo y útil.

Además de otros elementos de la educación, como la incorporación de las nuevas tecnologías o la enseñanza de la segunda lengua, es la evaluación el elemento más influyente en la condición emotiva presente y futura del alumno. Desde el punto de vista de los exámenes y las calificaciones, con sus valores administrativos, reguladores e incluso punitivos, observaremos facetas que nos aclararán el significado y el sentido de la evaluación dentro del cuerpo educativo.

Este trabajo, modestamente, pretende enriquecer las miras de la investigación educativa y revelar algunas tendencias humanas y vitales que la sociedad ejerce y que son factores constrictores en cuanto al éxito del proceso educativo se refiere.

A este respecto Juan Carlos Tedesco (Buenos Aires, Argentina, 1944), sostiene:

“Muchos cambios educativos se quedan en el papel y no logran transformar lo que sucede en los centros escolares. Cambiar las leyes, los planes de estudio, el equipamiento didáctico, los salarios y las condiciones de trabajo de los docentes, los sistemas de evaluación y otras dimensiones de la educación son condiciones necesarias, pero no suficientes. La clave para que todos estos cambios produzcan mejores resultados radica en que logremos introducir la capacidad de trabajar en equipo, la confianza en la capacidad de aprendizaje de los alumnos, la pasión por el conocimiento, el compromiso y la responsabilidad por los resultados como componentes clave de la cultura profesional de los docentes.”

PARTE 1
FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

La evaluación en la teoría

Haremos una concisa introducción a la evaluación que nos lleve a reflexionar sobre algunas de las múltiples definiciones de ésta y conformar un ideario actualizado de su significado. Hasta la incursión de la evaluación curricular de Ralph Tyler los métodos de evaluación se regían en mayor medida por la confianza del propio maestro o mentor. A partir del establecimiento de los objetivos claros de Tyler los enfoques acerca de ésta dieron un giro radical dirigido hacia su definición como proceso:

“La evaluación es el proceso mediante el cuál las partes, los procesos o resultados de un programa se examinan para ver si son satisfactorios con referencia a los objetivos establecidos, a nuestras propias expectativas o nuestros estándares de excelencia.” (Tuckman, 1975)

“La evaluación es el proceso sistemático de reunir, analizar e interpretar información para determinar el grado en que los alumnos han conseguido los objetivos instructivos.” (Gronlund, 1985)

“Proceso sistemático, diseñado intencional y técnicamente, de recogida de información, que ha de ser valorada mediante la aplicación de criterios y referencias como base para la posterior toma de decisiones de mejora, tanto del personal como del propio programa”. (Pérez Juste, 1995)”

En la actualidad se añaden valores añadidos a su significado y funcionalidad; la identificación previa de las necesidades del alumno y su finalidad formadora. Esto supone mayor amplitud competencial del docente y un paso hacia la educación individualizada, un requisito actualmente señalado como muy deseado e incluso imprescindible para el éxito en todo el proceso de aprendizaje. La inclusión de la evaluación a lo largo de todo el método de enseñanza-aprendizaje es inherente a su definición; debe ser una herramienta pedagógica más presente en la realidad didáctica que en la virtualidad envolvente ajena al alumno. El docente tendrá que diferenciar la evaluación formal de trascendencia administrativa de la evaluación directa, real e integral del alumno para lograr la adaptación del proceso evaluativo en el proyecto didáctico con mayúsculas.

La tipología de la evaluación y las últimas clasificaciones de ésta consisten en disposiciones muy claras de las fronteras entre un escalón y otro. Para su definición se advierten tres factores que establecen los diferentes tipos: el funcional, el temporal y el personal. La visión generalista de ésta desatiende muchas demandas y problemáticas cotidianas que tienen que ver con actitudes, gestos, labores, actividades, etc. El conocimiento de la esencia y los instrumentos por parte del profesional encargado de su aplicación no son suficientes para que su funcionalidad sea la esperada. Si queremos acercarnos más a su visión, un solo comentario de los alumnos sobre la evaluación nos da una pista de lo que en realidad significa para ellos: *“Si saco menos de un 8 no podré ir a...”* (alumno 3º de primaria). Ninguno de ellos tiene sensación de que la evaluación es una herramienta de aprendizaje ni es consciente de su continuidad; para ellos son una serie de experiencias incómodas mayormente relacionadas con el profesor y que dan cuenta del éxito del estudio respecto a unos objetivos no suficientemente asumidos. Debido al peso de algunos instrumentos de evaluación utilizados por el grueso de los docentes y al modo en que se acomete temporal y funcionalmente la concepción de la evaluación por parte del entorno familiar de los alumnos, los esfuerzos de éstos están casi en exclusiva orientados a la consecución de objetivos cuantitativos, lo que se traduce en un gran desinterés acerca del desarrollo de habilidades, actitudes y contenidos. Los alumnos se mimetizan con el entorno y son natos observadores y aprendices de conductas. Si la evaluación se acerca más a la cotidianeidad y al desarrollo solapado en las actividades significativas (evaluación y aprendizaje), se aleja de la perspectiva condicionante y negativa que ésta provoca y que en los casos más vulnerables es nefasta.

Del análisis de la ORDEN EDU/519/2014, de 17 de junio, por la que se establece el currículo y se regula la implantación, evaluación y desarrollo de la educación primaria en la Comunidad de Castilla y León, el primer documento de la polémica LOMCE, se atisban los primeros cambios respecto a la anterior normativa. En lo que a la evaluación se refiere nos concentramos en la sección 3ª del capítulo III; Evaluación y Promoción. De la lectura del documento se corrobora la evaluación como un conjunto, sin concretar el proceso evaluativo específico que se va a llevar a cabo. Un claro ejemplo del texto es: *“A lo largo de cada curso escolar se realizarán, al menos, tres sesiones de evaluación de los aprendizajes del alumno...”*¹.

¹ Capítulo III, sección 3ª, artículo 27, punto 4 de ORDEN EDU/519/2014, de 17 de junio, por la que se establece el currículo y se regula la implantación, evaluación y desarrollo de la educación primaria en la Comunidad de Castilla y León

Estas sesiones quedan claramente definidas como una prueba de evaluación directa de resultados, en un espacio y momento concretos y a realizar como mínimo una vez por trimestre. A este evento va adherido el proceso real de evaluación del alumno, consistente en analizar, cotejar, compartir y concluir. Por lo tanto el momento de evaluación final (de cada trimestre) va ligado a una prueba concreta de evaluación, el elemento tedioso de los ciclos de aprendizaje, que aquí es exigida como tal. Esta orden ministerial ordena dos demostraciones aisladas para la evaluación individualizada del alumno, coincidentes con el tercer y sexto curso de primaria, la cual se reserva el arbitraje de promoción positiva o negativa según el resultado de la prueba, que por cierto analiza casi con exclusividad la competencia en comunicación lingüística y la competencia matemática.

Armonizando el punto de vista de interés de este estudio, cual es el alumno, y la necesidad institucional de normalización de todos los procesos, apporto una definición actualizada de evaluación que encuentro suficientemente consensuada: Proceso aleatorio de obtención de registros referenciales sobre actitudes, habilidades y contenidos con repercusión directa en la autoestima.

Problemática de la calificación y la evaluación como actividad diferenciada

La controversia respecto a esos elementos de la evaluación que provocan desequilibrio en el proceso de enseñanza-aprendizaje se manifiesta en múltiples documentos. Citando uno, el temario de oposición para maestro de educación primaria vigente hasta la entrada de la nueva ley de educación de 2014, en el tema de evaluación de los procesos de aprendizaje puede leerse “...se pueda explicar en parte por la gran confusión que existe en torno al concepto de evaluación, a sus elementos y funciones...” Se constata con facilidad la poca concreción de las definiciones en lo que a evaluación se refiere y la notable influencia que este hecho ejerce sobre los actores principales de la educación; alumnos, profesores y familias. Se trata de una realidad muy conocida en toda la comunidad educativa pero suscita poco interés general, excepto para el cuerpo de los alumnos que suponen la mayor voz crítica, por un lado, y la menos atendida de facto.

Como muestra de que la esencia y definición de la evaluación en esta etapa educativa es lejana e incluso ajena a la realidad escolar, consideremos la postura que los alumnos adoptan automáticamente con respecto a los exámenes escritos; el centro de la acción es la demostración de los supuestos conocimientos adquiridos por encima del manejo de habilidades y actitudes. Convenimos que el proceso de evaluación puede tener múltiples formatos y resultados, y que ha de atender a la necesidad de obtener una calificación respecto a un aprendizaje previo. Sin embargo es justamente ese aprendizaje previo integral la esencia de la acción educadora, necesario para llevar a cabo esta actividad y que ha de incorporar en ese momento escolar las situaciones y experiencias didácticas, no priorizando en exclusiva los contenidos memorísticos, que sólo son vías lingüísticas de adquisición de habilidades. Como se lee en el artículo 27 de la ORDEN EDU/519/2014: *“...cuando el progreso del alumno no sea el adecuado, se establecerán medidas de refuerzo educativo...tan pronto como se detecten las dificultades y estarán dirigidas a garantizar la adquisición de las competencias imprescindibles para continuar el proceso educativo.”* Según esto, son las competencias imprescindibles para continuar el proceso las que deben ser atendidas, lo que demuestra la importancia de las actitudes y comportamientos como herramienta de adquisición de contenidos. Las pruebas escritas provocan estrés, nerviosismo, ansiedad, miedo, hasta desembocar finalmente en indiferencia y abandono. Siendo muy monótonos los modelos de prueba de evaluación que se presentan a los alumnos a lo largo de un curso y trascendentales en la determinación de la calificación final, resultan incómodos y angustiosos para ellos. La adquisición pura de contenidos y su expresión en un examen es un proceso más cuantificable que la asimilación de habilidades o interiorización de actitudes, y se convierte un proceso sistematizado, con un formato repetitivo, sencillo de reproducir para el docente pero, a mi modo de ver, pobre y en ocasiones pernicioso para el escolar.

Es imprescindible, en este contexto, dar una vuelta de rosca a esta realidad y su significado. La evaluación es un proceso interno de adaptación de conductas, pero también una herramienta de gestión de intereses. Qué se evalúa y cuál es su nivel de transcendencia pedagógica son las cuestiones básicas que atañen esencialmente al protagonista y destinatario del estudio, la dedicación y las estructuras del sistema educativo: el alumno. Sin duda, la evaluación del proceso tiene una gran relevancia para el cambio y la mejora de los métodos de aprendizaje y del propio proceso como tal, pero opino que la evolución de las acciones evaluativas, su falta de adaptación e inmovilismo suponen un estancamiento real

que afecta directamente al alumno. Algo sucede en el medio que entorpece la consecución de estándares de mejora razonables. No hay una actualización de las herramientas y los ítems a evaluar, la pura repetición de métodos tradicionales está muy extendida. La intención final de la evaluación en relación con el alumno ha de ir ligada a las necesidades y demandas de éste y no a esa exigida finalidad calificadora.

Puede detectarse con facilidad una quiebra al comparar la coincidencia de los intereses del mundo adulto en que vivimos, con altas cotas de competitividad e incertidumbre coyuntural y los de los niños a los que educamos. Hay una presión innegable sobre los alumnos cuando llegan las pruebas de evaluación programadas. Pareciera que la necesidad del éxito futuro prioriza los resultados sobre la necesidad cotidiana de buenas prácticas. Con este panorama, la unidad de acción deseada de docentes y padres encuentra contradicciones relevantes, y el maestro ha de sortear numerosas dificultades y obstáculos en su labor educativa y evaluativa, si quiere ser coherente con el destinatario final del sistema. Como ejemplo, sabida es la propensión de los padres a asociar el libro de texto con el contenido completo de los proyectos docentes, forzando la rigidez de las programaciones, pero hay más; inflexibilidad en cuanto a actitudes, habilidades y contenidos (tácita la adquisición de competencias).

Los profesores deberían adaptar y trabajar los documentos necesarios para el ejercicio de la evaluación y los materiales asociados a ésta, pero la situación real es otra; debido a que la cantidad de material editorial específico es ingente y que los volúmenes de trabajo en la jornada laboral rozan la saturación, el profesor está condenado en ocasiones a la adaptación y a el acomodamiento, tomando en ocasiones posturas poco responsables respecto a la educación de los alumnos. ¿No sería deseable que los profesores, en lugar de ser meros transmisores de plantillas globalizadas, elaboraran los propios recursos adaptados?

En la crítica al método evaluativo preponderante, considero que el profesor es el actor determinante para realizar los cambios y pautar un mejor diseño de la herramienta de aprendizaje que es la evaluación. Somos culpables, por omisión, del inmovilismo en el que desde hace unos años se ha estancado su práctica y aplicación.

Enfoque evaluativo.

Si se pretende una coherente evaluación teniendo como exclusiva referencia los criterios objetivos de puntuación, se elimina sistemáticamente el factor flexible de la educación y provoca la rigidez del cumplimiento de las propuestas didácticas. La adaptación de la evaluación a lo trabajado en clase es labor necesaria si se pretende un ambiente constructivo y positivo. El peso de la evaluación no puede recaer mayoritariamente en los contenidos; su distribución ha de estar más ligada a las habilidades y aptitudes de aprendizaje, ya que son las cualidades necesarias para interiorizar las materias de una manera más natural y efectiva. El fin de la educación no lo forma la cantidad de contenido adquirido sino las actitudes, valores y habilidades que se han trabajado y asentado a lo largo de todo el proceso. El primer paso para evaluar razonablemente es partir de los propios objetivos didácticos de las sesiones y unidades, que darán pie a las distintas situaciones de aprendizaje. Dando a los contenidos el papel de contenedor de estas situaciones y de conductor de experiencias conseguiremos impulsar el aprendizaje trascendente y significativo y facilitar la adquisición de saber, brindándolo al alumno de un modo más natural. Así, el trabajo de habilidades y actitudes gana en protagonismo, no perdiendo de vista, como es lógico, los objetivos.

Atendiendo al análisis del proceso evaluador en el ámbito escolar de primaria y no perdiendo de vista los actores más relevantes del proceso (alumnos y profesores) se propone una visión innovadora de la evaluación a través de dos criterios, que llamaremos de evaluación *activa y reflexiva*. Basándonos en un diseño de programaciones didácticas de escalonamiento evaluativo, la evaluación de habilidades y actitudes se desplaza temporalmente a la unidad didáctica posterior en la que se han trabajado éstas e incluye unos contenidos concretos. Contenidos de los que mediante actividades y experiencias podremos realizar una toma de referencias evaluativas. De este modo conseguimos que la evaluación se solape de un modo dinámico en el tiempo escolar y se entienda propia (del alumno), intentando eliminar el tópico de rechazo finalista que la acompaña. Para llevar a buen puerto este sistema, es necesaria una labor planificadora de las programaciones didácticas de cada profesor que consista en una distribución coherente de tiempos para casar la observación y toma de datos de las habilidades y actitudes que se trabajaron en el pasado y la nueva presentación de contenidos y estrategias de aprendizaje. Partiendo de

ésta premisa de reestructuración necesaria para llevarla a cabo, se desarrollan a continuación los tipos de evaluación; activa y reflexiva.

La evaluación *activa* es la que se realiza en presencia del alumno, en situaciones explícitas de aprendizaje y convivencia; es decir, cuando existe contacto con el alumno y sus creaciones. Como hemos comprobado en el análisis de la evolución del concepto de evaluación, existen dos acciones claramente diferenciadas: la de formar y emitir un juicio y la de obtención de información y adaptación de métodos. Es la segunda de las acciones en la que la evaluación activa se hace competente. En referencia al temprano momento crítico en que nos encontramos en un curso lectivo, que es la evaluación inicial, es necesario un primer reconocimiento de necesidades y demandas que nos dará información para bocetar las primeras adaptaciones y mejoras, lo que conllevará el diseño de situaciones de aprendizaje específicas. Este proceso se llevará a cabo camuflado en las propias experiencias de aprendizaje y tendrá que durar el tiempo necesario hasta la correcta valoración, eliminando la momentánea prueba objetiva que tan negativamente puede influir. La sorpresa se presenta cuando los alumnos reciben una evaluación de su actividad hasta el momento sin percepción de haberla sufrido y hayan sido ellos mismos los que inconscientemente la determinaron. La dedicación del maestro en la evaluación activa es la mencionada en sus competencias y funciones, pero con una idea más clara de lo que es la calificación y lo que es la evaluación. En el contexto del aula es constante en el profesor la evaluación de los ritmos de trabajo, el nivel de contenidos, los comportamientos, pero es necesaria una visión por parte del alumno más responsable que consiga despertar las ganas de experimentar, de aprender. Son necesarias, pues, ambas condiciones: que el profesor sea el transmisor de datos objetivos, tomados u observados, y que el alumno participe, colabore y disfrute del momento escolar en su globalidad.

En contraposición, la evaluación *reflexiva* es la reservada a los momentos en los que no hay contacto directo con el alumno. Existen diversas situaciones en el curso escolar en las que se producirá esta situación: juntas de evaluación trimestrales, juntas de evaluación extraordinarias (ambas dos en presencia del equipo de ciclo y los participantes pertinentes), y en el diseño corporativo de las propuestas evaluativas activas. En determinadas situaciones de aprendizaje con los alumnos se entrelazarán los dos tipos de evaluación, la reflexiva y la activa. En este proceso se valorarán los datos y se debatirá sobre ellos y sobre las adaptaciones y posibles propuestas de mejora e innovación. Es por eso que una

reflexión profunda y crítica acerca de los datos tangibles y las situaciones reales es absolutamente imprescindible para llevar a cabo la evaluación global del alumno.

Esta dicotomía que expreso en cuanto a la evaluación recuerda el funcionamiento del cerebro humano. Un todo con percepciones diferenciadas de diversa índole que abordan un problema desde distintas funcionalidades, obteniendo una respuesta unívoca. Externamente (desde la visión de la familia y el alumnado) se contemplará como un todo final y monolítico: notas, pasar de curso, recuperaciones, promoción. Internamente hemos de ser capaces de graduar e incorporar todos los factores; ritmos, actitudes, compromiso, temporalidades, particularidades subjetivas, etc.

PARTE 2
METODOLOGÍA/DISEÑO

Diseño y desarrollo de unidad didáctica para alumnos de 3ª de Primaria en la asignatura de Lengua Extranjera: Inglés

La existencia de un contexto educativo dónde proceder a realizar el experimento evaluativo es tan necesaria como la presencia de los actores directos con los que interactuar: centro, alumnos, aulas, recursos, etc. Así, aprovechando mis prácticas en un Centro real, he desarrollado mi unidad didáctica Unit 7: Holidays at Summer Camp, objeto de la presente referencia de evaluación. La planificación de los objetivos didácticos, de los criterios de evaluación y de la prueba de evaluación final se genera para satisfacer los objetivos de este estudio. Desarrollo aquí la que será la base del proceso evaluativo que después ampliaré.

UNIT 7: HOLIDAYS AT SUMMER CAMP

In the context of a summer camp, we are going to travel step by step along different landscapes, fixing in the elements of them. To avoid breaking the dynamics of class, I'll continue with the timing by the teacher, Maria Rosa Revuelto Asensio.

❖ Teaching contents

Considering the Decree 40/2007, of 3 May, establishing the curriculum of Primary Education in the Community of Castilla y León the contents to work in this unit are:

Unit of study 1: Listening, speaking and communicate:

- Listen and comprehension of oral messages of increasing complexity (instructions or explanations, targeted oral exchanges or recordings) in various formats (audio-visual informatics support or face to face), to extract a specific and comprehensive information, which are essential for participation and completion of a task, with a clearly defined purpose, and requiring the use of basic strategies of prediction, verification and contrast.

- Participation in situations typical of the dynamics of class communication, using social and courtesy forms and expressing their immediate needs.

- Recognition and assessment of the progression of knowledge and independent use of language as an instrument to communicate in everyday situations.

❖ Didactic objectives

1. Talk about places to go on summer camps.
2. Talk about things to do on summer camps.
3. Participate in a communicative game.
4. Make a mini book.
5. Use language based on the beach.
6. Listen and read information related to other areas of learning.
7. Recognize the relationships between sounds and spelling.
8. Use optimally set time for activities, making the most.
9. Try to pronounce in the right way the sound "h".
10. Being able to start a discussion.
11. Work in groups with good result.
12. Sing songs and participate in the performance.
13. Use the language related with landscape.
14. Attend the needs to become a good result.
15. Be critic and say an opinion.
16. Know the meaning of the assessment.

❖ Methodology

Enjoyment, receptive and active attitude, respect and co-learning have a special place on my learning point of view that's why I care a lot the oral communication as much as the nonverbal communication to inspire all this facts. The word is free for everyone and pupils can propose all what they want. The control of these situations, where everyone can misunderstand the extra tolerance in any way, requires a spirit of cognitive and personal openness. Using skills of direct method and grammar-translation method I try to extend as much as possible the learning experiences of pupils. How much different experiences someone has (social, creative, cognitive, emotive etc.) much more increase his response ability. The messages will be released from all possible situations in the classroom, to increment the attention and to stay pupils in an active position.

The work on groups has too many benefits to the whole classroom. On my timing I thought on spend the vast majority of the time working in a big group, to interact like a common, to make a conscious observation and to spend my time learning as much as possible.

The assessment criteria are another strong point that influences the wording of timing. This point is explained in the page 17.

❖ Key competences

During the course of the Unit 7: Holidays at summer camp the 8 competences have a high level of presence, especially those concerning social, communicative and

personal skills. In the timing of the Unit 7 is a codec of the competences involved in the learning process. For each lesson exist this relation that makes the reading easier, and the relation is:

| | |
|---|-----------|
| Communication in mother tongue | C1 |
| Mathematic competences and basic competences in science and technology | C2 |
| Knowledge and interaction with the physical world. | C3 |
| Digital competences | C4 |
| Social and civic competences | C5 |
| Cultural awareness and expression | C6 |
| Learning to learn | C7 |
| Sense of initiative and entrepreneurship | C8 |

❖ Resources

The Static resources and supplies that we are going to use are:

- Blackboard, IWB, laptop, activity book, schoolbook, notebook, pencil, crayons, scissors, ruler, eraser, timer, landscape cards, mini book, assessment activity and candies.

❖ Evaluation

The criteria I have selected corresponds to an intention to release the children the pressure to which they are subjected by their immediate environment and the social disruption. In most cases, in pupil's family, the goals of Education correspond with the qualification, the number; that means focussing on content comprehension and not on the abilities, capacities and skills. I want they to understand the meaning of learning, the only constant true in our personal development may in these ages. It is totally justified with the contents they are going to take on. And the strong points of these criteria, which I am going to observe and assess in my evaluation sheet, are:

Effort.

Participation.

Interest.

Achievement level.

As you can see, the contents are in the background even in the assessment activity. The manner of question design and the each activity qualification criteria is prepared to focus the value of it on my previous effort, translated, my previous participation, interest and motivation. It is unfair that the greater weight of the

assessment rests on an exam, an even when it, as much, lasts one hour and without considering the current situation of pupils.

The assessment activity is composed by 5 different exercises outlined in 4 different instructions; each of them becomes a qualification between 1 and 10, being 10 the highest qualification. The items are: - Speaking, - Draw, - Effort of word remembering and - Develop a critical opinion. Each instruction carries a sentence except the first, who carries two of the items: - Draw and – Effort of word remembering. The final assessment is deducted from adding the assessment activity qualification and the sum of class compiled notes. This method implies hard observing work, but gives pupils an opened assessment method that helps them to relation the effort with the final result. This method gives the possibility to overcome the final grade 10, because it is a summative evaluation system, obviously it has no repercussion on official qualification. That can motivate children to better themselves and to cut the damaging comparative system imposed.

❖ Session timing

| Lesson 1 | |
|----------------------------|--|
| OBJECTIVES | Talk about places to go on summer camps. Talk about things to do on summer camps. |
| COMPETENCES | - C1, C3, C5. |
| VOCABULARY / GRAMMATIK | <ul style="list-style-type: none"> ○ Mountain, river, beach, park, lake, country, swimming pool, landscape, holiday, jungle, desert, volcano, forest, elements. ○ <i>We go to the...?</i> ○ <i>How do you spell...?</i> |
| RESOURCES | Blackboard, notebook, pencil and crayons and timer. |
| TIMING | <p>1. - I am going to start the lesson asking the children: Have you ever gone to a summer camp? Where do you go on summer camp? This will be the opening a brainstorm about how was this places (mountains, rivers, beaches...), and the places where they go. I will be writing on the blackboard the words concerned I hear and adding some quick artistic drawing of the elements.</p> <p style="text-align: right;">Time 25 min.</p> |
| | <p>2. - Now start the time for free landscape drawing, pupils are going to have every lesson 7 minutes for this activity and it could be start at any time. "TIC-TAC-TIC-TAC TIME!!!"</p> <p style="text-align: right;">10 min.</p> |
| | <p>3. – The next item to talk about is: Can you imagine a summer camp in the? I will introduce the words desert, jungle, volcano, and forest. I continue with my appointment of writer.</p> <p style="text-align: right;">25 min.</p> |
| DEVELOPMENT OF THE SESSION | <p>All the session runs as planed, except in the first of it, when the pupils ask me to hear the song of the book, obviously we heard and sing it and continued with the timing.</p> <p>About the exposed vocabulary, they added to the vocabulary some words: waterfall, plain and sea.</p> <p>In the language and literature area, pupils are working the groups of things, like forest and we also talk and remember the animals when the jungle appears in our speech.</p> |

| Lesson 2 | | | | | | | | | |
|--|---|---------|------|--|---------|--|---------|---|---------|
| OBJECTIVES | Participate in a communicative game. Make a mini book. | | | | | | | | |
| COMPETENCES | - C1, C2, C5, C6, C8. | | | | | | | | |
| VOCABULARY / GRAMMATIK | <ul style="list-style-type: none"> ○ Village, town, valley, coast, island, peninsula, ocean, bay, harbour. | | | | | | | | |
| RESOURCES | Blackboard, notebook, pencil and crayons, ruler, scissor and landscape cards. | | | | | | | | |
| TIMING | <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Time</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. - Routine (the teacher suggest me to start with the daily routine) What's the weather like today? What time is it? Do you like dogs? Etc.</td> <td>10 min.</td> </tr> <tr> <td>2. - Our own vocabulary notebook. I am going to explain the steps to do it. We are going to use the ruler and speak about centimetres. After we will remember the first lesson words to write in our notebook.</td> <td>25 min.</td> </tr> <tr> <td>3. – Than, please recognize the landscape of the card. I will show them some cards with unknown vocabulary and known.</td> <td>10 min.</td> </tr> </tbody> </table> | | Time | 1. - Routine (the teacher suggest me to start with the daily routine) What's the weather like today? What time is it? Do you like dogs? Etc. | 10 min. | 2. - Our own vocabulary notebook. I am going to explain the steps to do it. We are going to use the ruler and speak about centimetres. After we will remember the first lesson words to write in our notebook. | 25 min. | 3. – Than, please recognize the landscape of the card. I will show them some cards with unknown vocabulary and known. | 10 min. |
| | | Time | | | | | | | |
| | 1. - Routine (the teacher suggest me to start with the daily routine) What's the weather like today? What time is it? Do you like dogs? Etc. | 10 min. | | | | | | | |
| 2. - Our own vocabulary notebook. I am going to explain the steps to do it. We are going to use the ruler and speak about centimetres. After we will remember the first lesson words to write in our notebook. | 25 min. | | | | | | | | |
| 3. – Than, please recognize the landscape of the card. I will show them some cards with unknown vocabulary and known. | 10 min. | | | | | | | | |
| DEVELOPMENT OF THE SESSION | <p>This day we leaved the activity of landscape drawing for another day.</p> <p>At the final of the lesson I ask them for three more landscape words for the next day.</p> | | | | | | | | |

| Lesson 3 | |
|----------------------------|---|
| OBJECTIVES | Use language based on the beach. Listen and read information related to other areas of learning. |
| COMPETENCES | - C1, C2, C3, C4, C5. |
| VOCABULARY / GRAMMATIK | o Coat, trousers, shoes, socks, pencil, pencil case, scissors, bag, underwear and family car. |
| RESOURCES | Blackboard, activity book, pencil, mini book and timer. |
| TIMING | 1. - Routine, I ask them about the colour of them clothes, remembering this vocabulary and working the pronunciation. Time 10 min. |
| | 2. - Now we are going to open the workbook and work aloud the first two pages, remembering part of the vocabulary. 23 min. |
| | 3. - "COUNTDOWN HAS START" Seven minutes for draw our landscape. 7 min. |
| | 4. - We continue adding the three words that everybody has search at home. 20 min. |
| DEVELOPMENT OF THE SESSION | Children are very happy and participatory and found a lot of new words for our vocabulary notebook. Sand, glacier, bridge, field, tributary, lagoon, swimsuit and sunglasses. |

| Lesson 4 | |
|----------------------------|---|
| OBJECTIVES | Recognize the relationships between sounds and spelling. Use optimally set time for activities, making the most. |
| COMPETENCES | - C1, C3, C6, C7, C8. |
| VOCABULARY / GRAMMATIK | o All the learned vocabulary. |
| RESOURCES | IWB, laptop, cards, activity book, pencil and crayons and timer. |
| TIMING | 1. – Routine. Time 10 min. |
| | 2. – Please take your Landscape and continue painting it. Seven minutes. 7 min. |
| | 3. – Page 42 activity book exercise nº 3: Listening; Recognize the place. 18 min. |
| | 4. – Using the laptop and the IWB show them a corner of the card and zoom out to little by little display. 25 min. |
| DEVELOPMENT OF THE SESSION | The activity three was quicker than I planed why I start playing "the Hangman" with the word beach until the end of the lesson. |

| Lesson 5 | |
|----------------------------|---|
| OBJECTIVES | Try to pronounce in the right way the sound "h". Listen and read information related to other areas of learning. |
| COMPETENCES | - C1, C3, C6, C8. |
| VOCABULARY / GRAMMATIK | <ul style="list-style-type: none"> ○ Holidays, hot, happy, hat, hungry, hello, helicopter, hippopotamus and hair. ○ <i>Sound phonics with the sound "h".</i> |
| RESOURCES | IWB, laptop, schoolbook, pencil. |
| TIMING | 1. - Other kind of routine, more direct. "Hello Pepito, how are you?" "Wow nice bag Pepita!" Etc. Do not wait any answer but give time to try. Time 10 min. |
| | 2. - We do a listening on four places on the planet corresponding to four different landscapes; The Sahara, the Amazon, The Artic and The Alps. After talk about it using our vocabulary. 15 min. |
| | 3. – At this part of the lesson I start speaking Spanish and I ask the spelling of the words: holidays, hot, happy, hat, hungry, hello, helicopter, hippopotamus and hair. We work the sound "h" and everybody read all the words. 15 min. |
| | 4. – 5 minutes to play the Hangman 5 min. |
| DEVELOPMENT OF THE SESSION | <p>Children immediately responded to my direct and lively attitude. Some of them were a little embarrassed.</p> <p>Talking about famous places is attractive to pupils.</p> <p>We had not time to play the Hangman.</p> |

| Lesson 6 | | |
|----------------------------------|---|----------------|
| OBJECTIVES | Participate in a communicative game. Advance on the mini book. | |
| COMPETENCES | - C1, C3, C5, C6, C8. | |
| VOCABULARY / GRAMMATIK | <ul style="list-style-type: none"> ○ Review. ○ <i>Sound phonics with the sound “h” and “j”.</i> | |
| RESOURCES | IWB, laptop, pencil and crayons and blackboard. | |
| TIMING | 1. – Routine and Hangman. Time | |
| | | 15 min. |
| | 2. – “Seven minutes to develop your inspiration or your mini book”. | 7 min. |
| | 3. – We return again to Spanish to clarify that the “h” sound does not sound like the Spanish sound “J”. We try the different sounds in both languages. | 23 min. |
| | 4. - Give us your face! Now is time to enjoy, using the laptop web cam each pupil will pass in front the camera to take a funny photo. 15 min. | |
| DEVELOPMENT OF THE SESSION | <p>They are learning too much with the games and situations that are planed in the lessons, they enjoy the lessons.</p> <p>To make the activity four, pupils should stand up of the chairs, smoothing that are really liked.</p> <p>At the end of the class I pick up the mini books to correct them.</p> | |

| Lesson 7 | |
|----------------------------|--|
| OBJECTIVES | Being able to start a discussion. Work in groups with good result. |
| COMPETENCES | - C1, C3, C4, C5, C8. |
| VOCABULARY / GRAMMATIK | ○ Review. |
| RESOURCES | Mini book, pencil. |
| TIMING | 1. – Routine. Time 10 min. |
| | 2. – Once corrected the mini books, the pupils will plan the desks in groups of four, working in a circle table. I have make one “=” per fail or error. On the cover of the mini book will be the numbers of errors someone have had. The activity consist in correct all the errors using the help of the colleagues. 30 min. |
| | 3. – Remember the contents learned in the unit and talk about whatever they want. 10 min. |
| DEVELOPMENT OF THE SESSION | I tall they that the next Friday we are going to make an assessment activity so they will work conscious. |

| Lesson 8 | |
|----------------------------|--|
| OBJECTIVES | Sing songs and participate in the performance. Use the language related with landscape. |
| COMPETENCES | - C1, C5, C6. |
| VOCABULARY / GRAMMATIK | ○ Review. ○ <i>I go to the...</i> ○ <i>I have got...</i> |
| RESOURCES | Pencil and crayons, activity book and blackboard. |
| TIMING | 1. – Start singing the song “ <i>Don’t worry, be happy</i> ”. Time 8 min. |
| | 2. – We make the exercises 1, 2 and 3 of page 46 of the activity book, remembering the vocabulary of the unit. 25 min. |
| | 3. – 7 minutes drawing the landscape. 7 min. |
| | 4. – Start a round of questions in this way: “Where do you go?” What do you have? 20 min. |
| DEVELOPMENT OF THE SESSION | They get surprised with the first activity. The started singing and clapping. I tall them to review all what we have worked in the class. |

| Lesson 9: Assessment activity | | |
|-------------------------------|--|-------------------------------|
| OBJECTIVES | Read correctly the words. Attend the needs to become a good result. | |
| COMPETENCES | - C1, C4, C5, C6, C8. | |
| VOCABULARY / GRAMMATIK | | |
| RESOURCES | Assessment activity (<i>ANNEX I</i>). | |
| TIMING | 1. – Explanation: “Are you ready for the assessment activity?” I give the activities to children, and explain them all the exercises, including the oral that they will do during the lesson. I tell them what things I am going to evaluate: cleaning, draw sense, vocabulary and effort. | Time 10 min. |
| | 2. – Activity time. After 5 minutes of calm, I will give each them a candy, hopping they are comfortable during the activity. | 49 min. |
| | 3. – Collect the activity. | 1 min. |
| DEVELOPMENT OF THE SESSION | <p>The children scared when they see the activity, they are used to other kind of it.</p> <p>Some of the pupils were very distracted along all the activity.</p> <p>They really like my gesture of generosity given them a candy, the atmosphere came relaxed.</p> | |

| Lesson 10: Evaluation | | |
|----------------------------|--|-------------------------------|
| OBJECTIVES | Be critic and say an opinion. Know the meaning of the assessment. | |
| COMPETENCES | - C1, C3, C5, C7, C8. | |
| VOCABULARY / GRAMMATIK | | |
| RESOURCES | Assessment activity. | |
| TIMING | 1. – I give the activities with his qualification and say aloud the unit qualification. That in no case is less than the activity note. | Time 25 min. |
| | 2. – The pupils will tell what they think about the assessment activity, because it's not the typical proof, and the whole run of the Unit 7: Holidays at summer camp. | 20 min. |
| DEVELOPMENT OF THE SESSION | <p>The children scared when they see the activity, they are used to other kind of it.</p> <p>Some of the pupils were very distracted along all the activity.</p> | |

Proceso evaluador y prueba de evaluación de habilidades, contenidos y actitudes

Se explica ahora el diseño y planificación del proceso de evaluación que se lleva a cabo, con el pertinente estudio de los datos recopilados y la posterior exposición de resultados. Como se atisbaba en la exposición de los criterios de evaluación de la programación didáctica y el desarrollo de las sesiones 9 y 10 de la programación, se ha procurado atender sobre todo a cuatro factores básicos: el esfuerzo, la participación, el interés y el nivel de adquisición de contenidos. La selección de estos elementos que van a ser el centro de enfoque del trabajo y sobre todo de las antes mencionadas evaluación *activa* y *reflexiva* se basa en el interés de conocer más su desarrollo, en la importancia que tienen éstas características en la vida cotidiana y en corroborar su utilidad como herramientas para la adquisición de contenidos y nuevas competencias. El proceso de toma de datos se ha realizado mediante una tabla de registro de evaluación y competencias, una cuadrícula para plasmar lo finalmente reflexionado de lo observado durante la evaluación activa, situaciones de aprendizaje, comportamientos, respuestas y prueba final. La variedad de las actividades exige también variedad en las evaluaciones, por eso existe un sistema de evaluación para cada uno de los datos a recoger.

A partir de la actividad 2 de la sesión 2 los alumnos crean un cuaderno de vocabulario en el que prima la dedicación en su cumplimentación. El cuaderno requiere creatividad en su diseño gráfico, orden y un trabajo conciso durante el tiempo programado para la tarea. Se determina un día para su revisión anticipándolo previamente y se observa la actitud hacia su recogida, en la que no se genera ninguna valoración explícita acerca de la puntualidad. Simplemente se recuerda el interés por ver sus creaciones y ayudarles a corregir los errores gramaticales cometidos. Este proceso se relacionaría con la evaluación *activa*. Todas las actividades que se llevan a cabo en la programación didáctica van a ser observadas con gran frecuencia durante ésta para poder realizar una buena evaluación *reflexiva* tanto con los alumnos como con el equipo docente.

Durante la duración de este programa los alumnos realizan un paisaje con total libertad mencionando los elementos del mismo que puedan reconocer. Cada día se les proporciona a los alumnos unos minutos para esta tarea que contribuye a la formación

espacial, artística y creativa. Con un límite de tiempo se practica la gestión de las actividades, de los momentos y aunque en sus primeras experiencias provoca un poco de inquietud genera también un ritmo de trabajo durante la sesión muy útil. Con el tiempo los alumnos ya conocen la dinámica de la actividad y se vuelven más eficientes y productivos. En el desarrollo del resto de actividades de gran variedad de la programación didáctica en forma de evaluación activa se observan las actitudes mostradas respecto a los cuatro ítems nucleares, sin racanear en el resto de habilidades y competencias no mencionadas pero siempre en el punto de mira de la observación.

Junto al cuaderno de vocabulario, el interés, el esfuerzo, la participación y el cuidado de la pronunciación durante las sesiones son el objeto evaluador. Algunas de ellas se generan por iniciativa docente y respuesta del alumno, como el cuaderno de vocabulario; otras se crean merced a la interacción entre alumno y profesor, como la pronunciación y la comprensión. El resto, las menos empíricas, dependen de la iniciativa total del alumno, como el interés, la participación y el esfuerzo. El desarrollo de contenidos está presente constantemente como hilo de aprendizaje y no se buscan unos objetivos concretos, se entrega a los alumnos una gran cantidad de información y cada uno la gestiona según sus intereses. Los alumnos deciden aportar nuevas palabras, que aunque algunos no conocen su definición en inglés la aceptan para introducirlas en las situaciones de aprendizaje. Un ejemplo de una propuesta por parte de los alumnos fue la palabra *Volcano*, la cual tomó gran importancia a lo largo de las sesiones y fue una de las referencias para mantener el interés elevado. Es así que la actividad de evaluación de la sesión 9 refleja absolutamente este espíritu en el proceso de evaluación reflexiva para la determinación final de calificaciones.

Es el experimento de evaluación de las sesiones 9 y 10 el que va a concluir con la toma de datos para la posterior evaluación *reflexiva*. Este documento es la actividad de evaluación², que consta de cuatro cuestiones a desarrollar por 20 alumnos de tercero de primaria; La tarea 1 consiste en la elaboración de un paisaje con al menos 7 elementos diferentes, en la que se pretende evaluar el esfuerzo y su habilidad artística creativa, así como la utilización de elementos de paisaje seleccionados que forman la parte conceptual del desarrollo de la actividad. También incluye un tiempo de comunicación oral. La tarea 2 consiste en añadir más palabras de vocabulario de las que se han trabajado en clase a lo

² Anexo I: Actividad de evaluación.

largo de las sesiones; se pretende así comprobar su nivel de adquisición de contenidos y su interés por la actividad, prolongación de la anterior pero mucho más agradecida para los alumnos. En la tarea 3 se trata de enumerar elementos que el alumno llevaría a un día de playa. Tiene el mismo formato de enumeración que la anterior pero con cambio de tópico. Revelará el éxito del trabajo en clase y las estrategias utilizadas. Como última actividad y para observar su interés acerca de la asignatura, en la tarea 4 se pide una explicación propia en castellano de la utilidad e importancia del aprendizaje de una segunda lengua, en concreto el inglés. Es una actividad que pocas veces han experimentado los alumnos, solicitar su opinión personal, y la han vivido con cierta sorpresa. La creación de una opinión propia les supone un esfuerzo, a veces enmascarado por la inquietud o la distracción. Durante el desarrollo de la actividad de evaluación se llama a los alumnos para que interrumpan su trabajo de uno en uno, con discreción, y leer unas palabras y una oración en la que se trabaja el sonido /h/. Como quiera que durante las sesiones lectivas se ha trabajado profusamente, en grupo, este extremo, concluyo que la pronunciación debería ser correcta si en el momento de realizar la actividad su estado es de confort y tranquilidad, situación que se pretende provocar y mantener a lo largo de toda la actividad facilitando un ambiente agradable, reforzando individualmente la autoestima.

Después de la recogida de éstas actividades, traducida en datos con los que reflexionar, se produce el proceso de evaluación *reflexiva* más global de toda la unidad didáctica. Es el momento de traducir los datos recogidos en calificaciones para los alumnos y en calificaciones para la localización administrativa del alumno. Dando importancia a la cantidad de trabajo, y a su calidad, restamos importancia a la exactitud de los contenidos demostrados, errores de escritura o exactitud. Las situo en este plano más subsidiario porque su adquisición y asentamiento como aprendizaje no es producto exclusivo del estudio sino de un sinfín de experiencias (entre las que puede estar el estudio directo) y su transcendencia relativa. Siendo el proceso de calificación un modelo de evaluación sumativa, la calificación para el alumno puede superara el 10 en su globalidad, pero cada uno de los ítems evaluados en la actividad de evaluación no puede superar el 10 ni ser menor de 3. Esta actividad permite demostrar el manejo y la adquisición, pero es imprescindible sumar a estos datos, las referencias tomadas de la evaluación activa, lo que permite superar el 10 sin poner techo. La obtención de estos puntos depende del esfuerzo, la participación, el interés y el nivel de adquisición de contenidos y competencias demostrado. Considero que establecer una nota de contención mínima es muy positivo

para los alumnos con mayores dificultades, ya que nunca se verán muy alejados de los ritmos de aprendizaje de los alumnos aventajados y además así conseguimos evitar ciertas situaciones de crueldad entre iguales. Impedir la desmotivación de los alumnos es uno de los factores que más se cuida a lo largo del proceso completo de evaluación activa y reflexiva.

Cuestionario abierto para el profesor de primaria.

A fin de crear una opinión fiel acerca de la labor y situación de los profesores con los que he compartido la docencia, generar una evaluación reflexiva y ofrecer unos resultados fiables se diseña un cuestionario para el profesor³ de respuesta abierta con cinco preguntas acerca de la evaluación, que se propone a 10 de los profesores del Área un mes después de llevar a cabo el desarrollo de la unidad didáctica. Estas preguntas han sido diseñadas para responder a las cuestiones que se valoran en el estudio: instrumentos de evaluación utilizados, factores de mayor peso de la evaluación, modelo de evaluación recibido, modelo de evaluación ofrecido y porcentaje de relación entre todos los tipos de currículo y los datos recogidos por las herramientas y actividades de evaluación. Los datos cualitativos que se recogen se analizan pregunta por pregunta para obtener información fiable de cada uno de los tópicos individuales. Todos los encuestados realizan la prueba en el mismo momento y en el mismo espacio, con una pequeña lectura y debate si surgen dudas de interpretación. El cuestionario es de carácter anónimo para tratar los datos de manera más natural e instintiva, conseguir sinceridad en las respuestas y evitar manipulaciones.

³ ANEXO II. Cuestionario para el profesor.

PARTE 3
EXPOSICIÓN DE RESULTADOS

Este es el resultado del análisis y la reflexión de los datos recopilados mediante los dos instrumentos de recogida empleados para este estudio; el cuestionario para el profesor y la actividad de evaluación para alumnos del tercer curso de educación primaria. Obtendremos así dos puntos de vista diferentes; el de los profesores y el de los alumnos:

Como es bien sabido el papel del profesor está sufriendo un proceso de desvalorización bastante significativo, en muchos casos entre los actores de la educación (padres, madres, equipo docente, personal del centro, alumnos, entorno, etc.), no existiendo la coordinación y la empatía necesarias para poder llevar a cabo una educación de calidad. Los esfuerzos de los docentes en muchos casos se ven infravalorados, no es bien conocida fuera del ambiente educativo la labor que éstos profesionales desempeñan. Ciertamente existen casos en los que la figura disruptiva de la educación es el propio profesor y es un factor que no puede pasar desapercibido; si su labor educativa no es eficaz la responsabilidad es del mismo individuo. He detectado en mis conversaciones con profesores una cierta sensación de pesadumbre, de impotencia, de agobio. Al hilo de las decisiones legislativas de estos últimos años, que han reducido en gran cantidad el personal docente de las escuelas aumentando el ratio de alumnos por profesor, eliminando becas a alumnos con necesidades educativas, becas de comedor para los casos de situación económica de riesgo, etc., se producen situaciones de responsabilidad educativa crítica y en muchos casos el aumento de la posibilidad de fracaso recae también en el profesor. Si se pretende ofrecer una educación de calidad para todas las personas es necesario que los profesores, pilotes del momento programado de mayor planificación didáctica en el que un niño participa, puedan disponer de la máxima cantidad de recursos de todo tipo, las condiciones más favorables y el ambiente laboral más sano y proclive a la consecución de los objetivos. El trabajo con niños (que es a lo que un profesor va al colegio) ha de ser apto para niños, proporcionado al nivel de entendimiento de éstos y, sobre todo, basado en sus demandas y necesidades más genuinas. En estas condiciones, el disfrute de este proceso es inherente a la propia actividad.

Desde la perspectiva de un grupo de profesores de primaria, de los que he tenido ocasión de recopilar opiniones y datos y con los que he podido compartir ideas, la impresión es bastante común respecto a las cuestiones tratadas acerca de la evaluación y su experiencia anterior como alumnos. La gran mayoría de ellos se refieren a los métodos que

sus profesores utilizaron de manera frustrante, con un mal recuerdo. Los métodos de evaluación que utilizaron con ellos fueron exámenes escritos y orales, priorizando el método lingüístico y el matemático. Todos ellos respondieron a esta cuestión con una respuesta similar. Sin embargo, como las edades de los entrevistados difieren en algunos casos más de 25 años existe una cierta variedad en la valoración global de la evaluación. Los más jóvenes pareciera que responden a la cuestión desde el recuerdo reciente de su infancia, sin recuerdos negativos relevantes y, por el contrario, los más maduros tienen un punto de vista más crítico. Hace 25 años el proceso evaluativo no era muy diferente al actual, por lo que los profesores con mayor recorrido y recuerdo considerarían objeciones y dudas similares a las que en este estudio se plantean.

Citando a Silvia Carrasco, Vicerrectora de Alumnos y Cooperación de la UAB (Universidad Autónoma de Barcelona):

“Es fácil constatar que los conocimientos de la investigación educativa más avanzada y las concepciones de la educación y la práctica docente más logradas están muy ausentes en los responsables de hacer funcionar las escuelas en la práctica: el profesorado”

Aparece aquí un factor esencial, previo a la evaluación y al resto de procesos curriculares: la formación del profesorado, piedra angular de cualquier avance deseado en la evolución de la educación.

Al comparar las modalidades de evaluación que los profesores utilizan en sus programaciones didácticas, se produce una gran dispersión aparente de métodos. Ninguno de los profesores tiene un sistema igual al de sus propios compañeros de trabajo. Sin embargo, en la práctica, los métodos observados son muy parecidos entre todos ellos. Si bien algunos realizan evaluación sumativa, otros continua, también formativa, algún caso significativa y otros mediante pruebas objetivas y observación, se tiene una confusión importante respecto al momento y la esencia de la evaluación. No hay un sistema mínimamente normalizado, no se responde a una planificación diseñada expresamente. Muchos de estos aparentes sistemas de evaluación no son sino trazas residuales de métodos usados en el pasado, reciclados para el tiempo actual. ¿Cómo admitir que uno de los elementos más importantes en el proceso educativo sea el gran olvidado de la comunidad

educativa en general? Es importante tener una idea clara de la evaluación en todas sus funciones y fines si se pretende realizar una labor social constructiva desde la escuela. La terminología, a veces, enmascara la realidad de los procesos y es mejor afrontar el reto de la creación de un método propio basado en el análisis de situaciones concretas y reales. No caigamos en inercias o supuestos modelos que no funcionan por muy publicados que estén, adaptemos la evaluación a la atención íntegra del alumno.

Si observamos en la encuesta los porcentajes que distribuyen los pesos de las competencias respecto al valor administrativo total de la calificación, muchos de ellos se ciñen a lo sugerido por el Boletín Oficial del Estado, es decir; 50% para los contenidos en el primer ciclo y 60% para los contenidos en el segundo y tercer ciclo. En general, la prevalencia de los contenidos rondan entre el 50% y el 70%, mientras que las actitudes y el comportamiento se valoran alrededor del 20% y el 30%. Teniendo en cuenta que los contenidos, la información, son los mensajes más volátiles en la memoria de las personas y considerando que su adquisición utilitaria es casi inmediata e infinita gracias a las tecnologías emergentes de la información y la comunicación, me cuestiono cual es el interés real de la evaluación momentánea de unos contenidos estudiados para la ocasión y muy susceptibles al olvido. Sin olvidar la repercusión que la calificación obtenida puede tener en el presente y futuro del alumno, me parece más actualizada y razonable la idea de potenciar el desarrollo de las habilidades para poder hacer un buen uso, responsable y crítico de la información y el desenvolvimiento de las habilidades sociales, actividad ésta que se degrada en nuestra sociedad precisamente por la falta de formación íntegra en valores como la libertad individual, el pensamiento crítico y el crecimiento personal, y que en muchos casos creo peligrosa a la edad escolar. Me ha sorprendido en el cuestionario el escaso interés o peso que a la adquisición de habilidades y competencias se le otorga. ¿Es la educación la pura toma de datos cuantificables y el filtro final a través de gestos y respuestas para establecer unos valores sin atender a métodos de aprendizaje y habilidades humanas y sociales? ¿La pura obligación de asistencia al puesto del trabajo lo justificaría? Advierto que se produce un cierto acomodamiento en el proceso educador, podría decir que muy generalizado, recordando mis experiencias educativas en diversas posiciones desde los 8 años hasta hoy. Y lo achaco en parte a la falta de profesionales vocacionales de base o a otros que actúan con cierto descreimiento en su labor, perdido el interés por la rutina ó las dificultades. Sin olvidar la extendida creencia social que considera la carrera de Maestro

como de segunda, y hace que accedan a ellas personas que no siempre viven esencialmente su trascendencia humana y social.

Volviendo al cuestionario, me refiero al cuaderno de seguimiento. Éste es el instrumento de evaluación de referencia para los encuestados. Sirve como planilla de actividad y diario de campo del momento docente. Este elemento de exclusiva toma de datos recibe información principalmente de tres elementos muy comunes; los exámenes, la observación y las actividades diarias que incluyen cuaderno de clase, fichas, etc. No es el único instrumento de evaluación nombrado pero sí el más repetido, y es común a todos los profesores. Me centro, pues, en él para presentar mi punto de vista acerca de los datos recogidos. Como es habitual, todos los bagajes instrumentales tienen muchas cosas en común aunque conceptualmente difieran mucho. Cuando dos profesores diferentes hablan terminológicamente de estos elementos fuente, no tienen porque referirse a lo mismo; uno podrá hablar del instrumento observación en un sentido muy concreto teniendo unas directrices muy bien marcadas y habiendo seleccionado a conciencia los ítems a evaluar, y otro hacer referencia a ella como elemento ambiguo de toma de datos o porque su valor en la evaluación es determinante para premiar o castigar a un alumno (un uso rárano y escaso). Y así con todos. Si no se define prolijamente la visión o la utilidad que se les da, la conversación será engañosa y artificial. Por ello considero que hay que acotar los procesos con mayor detalle, objetivarlos. Aprovecho el momento para reflexionar sobre la perspectiva activa y reflexiva de la evaluación y sobre la variada semántica de ésta.

Teniendo en cuenta el último elemento presente en el cuestionario para el profesor, la relación en porcentaje de lo evaluable con respecto a los contenidos de los distintos currículos (abierto, cerrado, oculto, operacional y legal) es muy elevada, del 80 % a 100%. Esta conexión entre lo evaluado y lo trabajado, teniendo en cuenta los instrumentos de evaluación y los ítems a evaluar mencionados por el grupo de profesores cuestionado, revela la asunción del proceso prefijado “tradicional” en el hecho de evaluar. Pensar que en el tiempo de docencia escolar, siguiendo los ritmos de aprendizaje, habitando aulas abarrotadas y solventando las carencias es posible atender a la evaluación constante de los alumnos, denota una credulidad cuando menos cuestionable, así como una clara aceptación de las condiciones laborales y vitales que se imponen. Desde mi punto de vista, si quiere atenderse al grueso del currículo no puede plantearse la evaluación como un elemento externo que sirve para la toma de datos, hay que conformarla como una herramienta de

aprendizaje cuasi cotidiana de cada uno de los alumnos, integrándola en su realidad y con el objetivo de que retomen el timón de su propio progreso y evolución.

El proceso de evaluación constante necesario para evitar las problemáticas que de otro modo se generan en su uso ha de tomar forma en el itinerario que se construye en la programación didáctica mediante la determinación clara de los objetivos, de los criterios de evaluación y considerando cuidadosamente las variables específicas del grupo de alumnado concreto.

Como colofón a este conciso proceso de toma de datos y las impresiones que me han suscitado, comento la actividad de evaluación para el alumno propuesta, apuntada anteriormente y conforme al ideario evaluativo expresado. Partiendo del documento a trabajar por los alumnos (ANEXO I) y después de haber sido cumplimentado por todos ellos, se realiza el proceso de evaluación reflexiva; en primer lugar desde el punto de vista del profesor (el que suscribe) y en segundo lugar con los alumnos durante la sesión 10 de la programación.

En la primera actividad, centrada en el dibujo, son elementos a evaluar el esfuerzo, el interés y la decisión acerca de los elementos incluidos en el paisaje. Algunas de las creaciones gráficas realizadas por los alumnos son notables en cuanto a la situación espacial de los elementos, bien cohesionados para crear un paisaje creíble, aunque no es la tónica general. Se observa en los alumnos una costumbre de dibujo y pintura quizás heredada de la actividad previa en casa. Algunos han distribuido los elementos de manera lógica en el espacio pero no han conseguido esa cohesión que conforma el paisaje, otros le han dado forma de esquema con elementos diferenciados fuera del paisaje principal, incluso enmarcándolos en otros cuadriláteros. El coloreado, que formaba parte de la propuesta de la tarea ha sido mayoritario y de buenos resultados, utilizando armónicamente los colores y en muchos casos remarcando las siluetas para llamar la atención de los elementos. La relación con lo trabajado durante las sesiones con estos elementos a evaluar es directa. Durante las sesiones los alumnos han tenido que adecuarse a unos requerimientos temporales y concentración elevados. Se observa que las cuestiones conceptuales más trabajadas en clase se repiten en su gran mayoría en todos los paisajes, sobre todo el elemento volcán, que surge sin ningún esfuerzo en todos ellos. Los paisajes son muy parecidos entre sí, lo que facilita la observación de elementos diferenciados en casos

concretos. Surgen referencias a elementos festivos o recreativos, como una niña comiendo un helado, una barcaza con un señor remando en el lago, un barco pirata, caballos, herramientas agrarias, etc., lo que me sugiere situación de relajación y bienestar a pesar del trabajo intenso y la concentración requerida. Entrego en mitad de la tarea un dulce, lo que produce alegría y un pequeño respiro, además de servir como aporte de energía para el desgaste que sufren. En alguno de ellos este pequeño receso se prolongó algo más de lo esperado, lo que interpreto puntualmente como una pequeña resistencia a la propia prueba de evaluación, a pesar de tener ésta un formato no convencional.

La siguiente actividad consiste en una pequeña batería de preguntas. Sin límite de palabras se piden más elementos del paisaje, los que cada uno quiera poner. Esta propuesta ha supuesto otra situación nueva para ellos y que ha sido la menos exitosa de todas. Muchos de ellos se habían cansado durante la primera tarea y su esfuerzo en la segunda fue bastante escaso, en general. Algunos no siguieron las instrucciones del enunciado aún habiendo empleado diez minutos para su explicación y repitieron las mismas palabras de la primera tarea. A la mayoría de los alumnos les fue suficiente nombrar tres o cuatro elementos de añadido. Un resultado muy similar a este se da en la siguiente parte de la actividad de evaluación, la referida a los elementos de playa que conocen. Los resultados son bastante pobres en general; hacer el esfuerzo de elegir ellos mismos las palabras les supone un esfuerzo que en este momento de la actividad de evaluación les cuesta mucho. Algunos, no obstante, añaden dibujos representando las palabras que escogen, demostrando seguridad y tranquilidad.

Para concluir la actividad de evaluación se sugiere a los alumnos que opinen sobre la importancia de saber inglés, cuestión que deben responder en castellano para poder expresarse de manera óptima, utilizando sus herramientas y habilidades. La finalidad de esta pregunta es poner a los alumnos en una situación a la que no están acostumbrados, crear y expresar su opinión. Todos ellos respondieron afirmativamente y demostraron una actitud favorable hacia su aprendizaje. Las respuestas fueron bastante variadas, aunque ninguno de los alumnos desarrolló una opinión basada en varios motivos, quizás debido a su falta de costumbre en la generación de opiniones críticas. En conjunto, las respuestas dadas por los alumnos abarcan gran parte de las ventajas reales en el conocimiento de una segunda lengua; para comunicarse, conocer otras culturas, poder ir a Inglaterra y a EEUU, encontrar trabajo, porque es divertido y aprendes, etc. Esta gran variedad en las respuestas

sumadas a la escasa aportación de cada alumno es sinónimo de un agotamiento acumulado en el resto de la actividad, pero también refleja una riqueza de opiniones notable. Una propuesta de interés que requeriría más tiempo y exclusividad para extraer conclusiones que considero muy interesantes.

Para finalizar este punto, decir que he observado que el nivel de trabajo de los alumnos es muy variable, las actitudes hacia el aprendizaje experimentan caídas y subidas muy bruscas en periodos de tiempo cortos; en una misma sesión un alumno puede pasar por situaciones muy diferentes en cuanto a la concentración y efectividad, como hemos comprobado en la actividad de evaluación citada. Insisto por ello en la necesidad de que la evaluación conviva con el proceso de aprendizaje como herramienta utilitaria para el propio alumno y no sea exclusivamente un tamiz finalista para la administración. Mi experiencia con los alumnos en todo el proceso ha sido muy gratificante y he conseguido crear vínculos de cercanía y confianza. Han trabajado con mucho interés y atención y han colaborado en todo momento en el funcionamiento de las sesiones. Aquel que mostró un interés constante durante las sesiones ha conseguido un trabajo muy valorable en la actividad de evaluación.

Conclusión

Como culminación a la elaboración de este estudio, que ha supuesto personalmente un desafío ambicioso y una intensa actividad de investigación, análisis y autoaprendizaje, quisiera concluir resaltando la importancia de la educación como agente común y dinámico que nos une, nos dignifica y trasciende, que no es en absoluto exclusiva de la edad escolar y a la que no podemos dar la espalda en las edades maduras. Vivimos un tiempo difícil en el que las fuentes de información no dejan de manar imágenes, datos y tendencias no siempre certeras y bien fundamentadas, cuando no instrumentalizadas por poderes en la sombra. Por otro lado existe un cierto menosprecio hacia la educación pública y sus agentes, minusvalorando sus objetivos finales e ignorando el valor fundamental de la formación de los niños en su calidad de ciudadanos y habitantes de un planeta que ha de ser sostenible y vivible. Hemos de cuidar el sistema educativo con mimo para tener esperanzas futuras. De ahí la necesidad de mantener una exigencia permanente de calidad y buscar las palancas necesarias para lograrlo.

La evaluación, como elemento básico del proceso educativo, ha de ser analizada y criticada, adaptada en su diseño a los tiempos actuales y convirtiéndola en una herramienta activa y dinámica, no un elemento sancionador o restrictivo con fines selectivos.

Ha sido mi objetivo en este trabajo revelar algunas carencias y defectos de la acción evaluativa en la educación primaria, que a mi parecer hacen peligrar la eficacia en la formación del alumnado y que pueden contribuir a poner en riesgo el éxito de la acción docente. También he sugerido modestamente algunas acciones de mejora a este respecto.

Termino redefiniendo la evaluación con este espíritu, partiendo de la descripción más consuetudinaria,

“Proceso aleatorio de obtención de registros referenciales sobre actitudes, habilidades y contenidos con repercusión directa en la autoestima”,

y aportando la de:

“Herramienta de aprendizaje inmersa en todo el momento escolar para el análisis y la toma de decisiones respecto al método de enseñanza-aprendizaje en el logro de una educación de calidad”

Soria, 29 de Junio de 2014

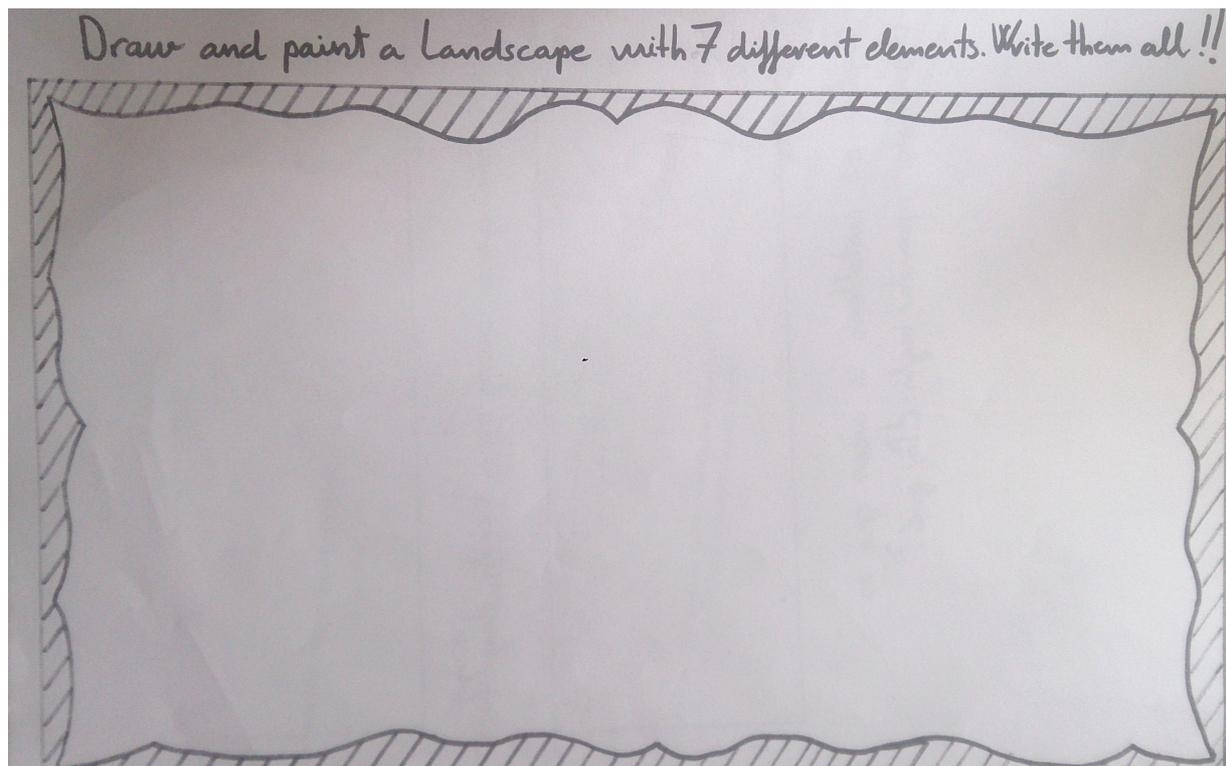
Lista de referencias

- DECRETO 40/2007, de 3 de mayo, por el que se establece el Currículo de la Educación Primaria en la Comunidad de Castilla y León.
- ORDEN EDU/519/2014, de 17 de junio, por la que se establece el currículo y se regula la implantación, evaluación y desarrollo de la educación primaria en la Comunidad de Castilla y León.
- Real Decreto 126/2014, de 28 de febrero, por el que se establece el currículo básico de la Educación Primaria.
- Orden ECD/686/2014, de 23 de abril, por la que se establece el currículo de la Educación Primaria para el ámbito de gestión del Ministerio de Educación, Cultura y deporte y se regula su implantación, así como la evaluación y determinados aspectos organizativos de la etapa.
- Perrenoud, Philippe. (2008). *La evaluación de los alumnos. De la producción de la excelencia a la regulación de los aprendizajes. Entre dos lógicas*. Buenos Aires: Colihue
- Rueda Beltrán, Mario. (2012) *La evaluación educativa: análisis de sus prácticas*. Madrid: Díaz de Santos.
- Pérez Romero, J. T.; Jaramillo Sánchez, J. A.; Pabón Figueras, C.; Barrio Verón, E. A.; Fernández Moya, P.; Rodríguez Vera, L.; Pérez Peral, M. A.; Buda, S.; Seco Corral, M. J. y López Falcón, J. (2010) *Educación primaria. Temario. Cuerpo de maestros* Sevilla: EDITORIAL MAD.
- “Una propuesta para la evaluación del profesorado universitario” (Martha Cruz Avila, 2007, director de tesis: Dr. Jaume Sarramona López)

Webgrafía

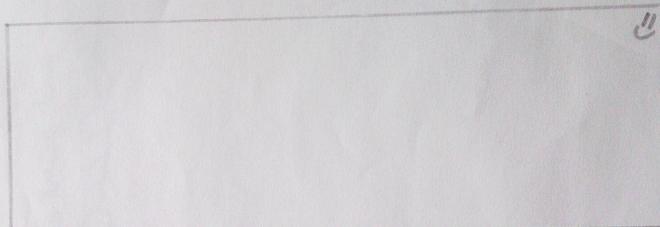
- <http://les3coses.debats.cat/es/expert/>

ANEXO I



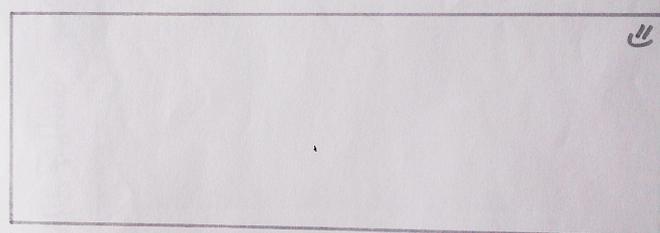
- Write more Landscape words.

☺



- What can you carry on a beach day??

☺



- Explica en castellano si crees que es importante aprender inglés. ¿Por qué?

→ Read this words!!

• holiday

• hat

• hungry

• hello

• hot

• happy

I am happy when
it's hot and I am
on holiday.

ANEXO II

Cuestionario sobre la evaluación para profesores en la etapa de primaria.

Este cuestionario de respuesta abierta va a ser utilizado en la redacción del trabajo de fin de grado del alumno Pablo Guinea Viñuales . Los datos recogidos anónimamente van a ser analizados para llegar a diferentes conclusiones.

1.- ¿Qué instrumentos de evaluación utiliza en sus sesiones?

2.- ¿Cuáles son los ítems que mayor peso tienen en su valoración?¿Qué porcentaje abarcan?

3.- ¿Defina o explique el modelo de evaluación que usted recibió?

4.- Ahora ¿Defina o explique el modelo de evaluación que usted utiliza en la actualidad?

5.- ¿Cuál diría que es el porcentaje de relación entre lo presente en todos los tipos de currículo y lo evaluado mediante las herramientas de evaluación más comúnmente utilizadas para una unidad didáctica concreta?