



Universidad de Valladolid

Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales

Grado en Administración y Dirección de Empresas

Las Organizaciones Económicas Internacionales y el Desarrollo Económico: Estrategias y Resultados

Presentado por:

Álvaro Miguel Solís de la Fuente

Tutelado por:

Ramiro García Fernández

Valladolid, 1 de septiembre de 2014

ÍNDICE

1 Introducción	1
1.2 Objetivo del estudio	1
1.3 Metodología y forma de organización del trabajo	3
2 La evolución del pensamiento económico sobre el desarrollo	4
2.1 Antecedentes de la economía del desarrollo: Teorías del crecimiento económico	4
2.2 Antecedentes de la economía del desarrollo: Teorías del desarrollo económico.....	5
2.2.1 La teoría de la modernización	5
2.2.2 La teoría estructuralista del desarrollo	7
2.2.3 La teoría neoliberal del desarrollo	8
2.2.4 Visión transversal sobre las ideas vigentes en relación con el desarrollo	9
3 Las Organizaciones Económicas Internacionales y el Desarrollo Económico .	11
3.1 El Grupo del banco Mundial	12
3.2 Los organismos de las Naciones Unidas	18
3.3 El Fondo Monetario Internacional (FMI).....	20
3.4 La Organización Mundial del Comercio (OMC).....	23
5.5 El Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD)	24
4 Los recursos internacionales destinados a la promoción del desarrollo	25
4.2 Recursos internacionales de origen multilateral.....	25
4.3 Recursos internacionales de origen bilateral	27
5 Tendencia y situación del desarrollo en el mundo	29
5.1 Ingreso Nacional Bruto (INB) per cápita	29
5.2 Principales variables condicionantes del desarrollo	31
5.3 Índice de Desarrollo Humano (IDH).....	34
5.3 Indicadores de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM)	35
6 Conclusiones	39
7 Referencias bibliográficas	40
8 Anexos	i

1 INTRODUCCIÓN

La economía, como ciencia social relacionada con los seres humanos, la sociedad y el modo en el que estos organizan sus actividades para satisfacer sus necesidades más básicas, ha sido y es, desde Adam Smith hasta la actualidad, la disciplina de las ciencias sociales que más ha influido en lo que podemos llegar a entender como “desarrollo”, así como las diversas vías que se han aplicado en el mundo para alcanzarlo.

El concepto de desarrollo puede verse como algo de difícil comprensión. Para muchos economistas, el desarrollo económico ha sido sinónimo de crecimiento económico, visto como una expansión del nivel de ingreso del país, típicamente medido por el Producto Nacional Bruto (PNB) o el Producto Interno Bruto (PIB).

Sin embargo, hay una gran diferencia entre crecimiento económico y desarrollo económico. El crecimiento económico hace alusión a un aumento del ingreso nacional, obviamente en términos per cápita, pero que no dice nada sobre si el bienestar de la población en su conjunto va en aumento. En cambio el desarrollo económico no solo conlleva cambios cuantitativos, sino también cualitativos, en aras de una mejora de la calidad de vida de la población.

Con esto el desarrollo económico podría definirse como un “proceso de cambio social que persigue como finalidad última la igualación de las oportunidades sociales, políticas y económicas, tanto en el plano nacional como en relación con sociedades de mayor nivel de bienestar” (Sunkel y Paz, 1986). Esto último evidencia que hay diferencias entre países ricos y pobres y que son establecidas por cuestiones económicas. Por tanto, el propósito del desarrollo es fortalecer la capacidad económica de la sociedad para mejorar su futuro económico y la calidad de vida.

1.1 OBJETIVO DEL ESTUDIO

Dada la importancia del problema del desarrollo, tanto desde una perspectiva teórica como política, y tanto en el ámbito nacional como en el internacional, es lógico que se haya constituido en uno de los temas principales de atención de las organizaciones económicas internacionales. Se entiende así

que figure entre los objetivos de la Carta de la Naciones Unidas en la conferencia de San Francisco en 1945:

« Con el propósito de crear las condiciones de estabilidad y bienestar necesarias para las relaciones pacíficas y amistosas entre las naciones... la Organización promoverá: niveles de vida más elevados, trabajo permanente para todos, y condiciones de progreso y desarrollo económico y social...»

Carta de las Naciones Unidas, artículo 55

A partir de aquí cabe señalar que desde la óptica multilateral, el desarrollo es objeto de atención por muchos de los organismos pertenecientes al sistema de Naciones Unidas¹, tanto directamente a través sus fondos y programas como el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), como sus organismos especializados, cual es el caso del Grupo del Banco Mundial o el Fondo Monetario Internacional (FMI) u otros órganos conexos, como la Organización Mundial del comercio (OMC). También se aborda de manera bilateral, a través de ayudas públicas procedentes directamente de países donantes, vigiladas y controladas por el Comité de Ayuda al Desarrollo, perteneciente a la OCDE².

La formación y actuación de estos organismos responde en parte a sus objetivos para con el desarrollo, y sus vías para alcanzarlos. Y no solo en lograr un crecimiento económico, sino también metas relacionados con la educación, la sanidad, la igualdad de oportunidades, la defensa de los derechos humanos y sobre todo la erradicación de la pobreza³.

El presente trabajo parte del reconocimiento de esta realidad y tiene tres objetivos básicos: 1º Analizar la forma en que las organizaciones económicas internacionales conciben el problema del desarrollo económico y las distintas estrategias que han puesto en marcha para alcanzarlo; 2º Comprobar la cuantía de los recursos destinados a favorecer el desarrollo y 3º Examinar los resultados obtenidos.

¹ Véase *Anexo I*. Sistema de Naciones Unidas.

² Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (1960).

³ Se identifica en todos los países menos desarrollados la existencia de una pobreza generalizada, entendiéndose como gran parte de la población que vive por debajo de un nivel de renta suficiente para cubrir sus necesidades más básicas.

1.2 METODOLOGÍA Y FORMA DE ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO

El trabajo consta de cinco partes bien diferenciadas que tratan de esclarecer el tema de las Organizaciones Económicas Internacionales y su relación con el desarrollo económico. En un primer apartado se hace un breve repaso a la evolución general en el tiempo sobre el pensamiento económico y sobre las ideas que han predominado en el pasado en cuanto al desarrollo.

En el segundo apartado se trata de ver en qué medida las diferentes organizaciones internacionales tienen entre sus objetivos favorecer el desarrollo y las estrategias que han puesto en marcha para alcanzar ese objetivo.

En el tercer apartado vamos a comprobar cuál es la cantidad de recursos internacionales, tanto con origen multilateral como bilateral, destinados a promover el desarrollo económico.

En el cuarto y último apartado, vamos a intentar comprobar cómo ha evolucionado el desarrollo económico entre 1960 y 2013 recurriendo a diferentes indicadores y procediendo a realizar tres aproximaciones diferentes. La primera utilizando indicadores habituales en la medición del desarrollo, como el PIB per cápita y alguna de las variables que influyen en la evolución del PIB, como formación de capital, gasto en I+D, etc. La segunda empleando el Índice de Desarrollo Humano (IDH), indicador elaborado por el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Y, por último, analizando los indicadores de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM)⁴, los cuales constituyen un plan conve-nido por todas las naciones del mundo y todas las instituciones del desarrollo mundiales más importantes, ya que “los ODM ha sido una de las herramientas más exitosas en la historia para luchar contra la pobreza a nivel mundial” (Informe ODM, ONU, 2013).

En resumen, esta estructura trata de exponer y dar una idea de cómo está la situación actual en cuanto al desarrollo económico y cómo las diversas Organizaciones Económicas Internacionales afrontan el reto de crear un futuro más justo y sostenible para todas las economías.

⁴ Véase *Anexo II*. Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM)

2 LA EVOLUCIÓN DEL PENSAMIENTO ECONÓMICO SOBRE EL DESARROLLO

2.1 ANTECEDENTES DE LA ECONOMÍA DEL DESARROLLO: TEORÍAS DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO

El estudio del desarrollo económico es una de las disciplinas más nuevas, emocionantes y que suponen un reto para la rama de la economía y de la política económica en su conjunto.

Aunque algunos pudieran señalar que fue Adam Smith con su obra “La riqueza de las naciones”⁵ el economista precursor del estudio de la economía del desarrollo, lo cierto es que el análisis del progreso y consecuencias del desarrollo económico ha surgido no hace más de cinco décadas. Es al final de la Segunda Guerra Mundial cuando la *teoría del desarrollo* surge como tal, como subdisciplina científica (Hidalgo, 1998). Sin embargo, no son estos los pioneros en la preocupación por el desarrollo. Ese honor puede atribuirse a los mercantilistas, cuyas políticas de expansión junto con el objetivo de una mayor riqueza se convierten en una preliminar idea sobre el desarrollo. Esta inquietud de buscar una mayor riqueza nacional es más propia del crecimiento económico que del desarrollo en sí, por eso las primeras teorías, en concreto las anteriores a la Segunda Guerra Mundial, hacen más alusión al crecimiento, siendo de gran relevancia para las economías. De esta manera, y precedente a la teoría clásica, el pensamiento mercantilista y fisiócrata⁶ se basaron en políticas de crecimiento, con el mercado como protagonista. Del mismo modo se basó la teoría del pensamiento clásico, que atribuye ese crecimiento a un cumulo de factores de producción, como el trabajo y el capital físico. El máximo exponente de ese movimiento fue Adam Smith, que, como muchos autores señalan, es considerado “el primer economista del desarrollo” (Hagen, 1971).

En contraposición a la teoría clásica, y en su arduo intento de sostenerse en la crisis del 29, surgió la teoría keynesiana, considerando la intervención del Es-

⁵ Publicado en el año 1776, “La riqueza de las naciones” estableció los cimientos del liberalismo económico, tratando temas económicos como la división del trabajo o el mercado, alegando que una buena regulación del funcionamiento de este es capaz de aumentar el trabajo, razonando que la “riqueza proviene del trabajo y no del oro ni de la plata” (Smith, 1776).

⁶ Consideraban la agricultura como sector estratégico de la economía, única actividad capaz de crear riqueza.

tado ante fallos del mercado y así proseguir el crecimiento económico. Sin embargo fue un pensamiento que se preocupaba poco por el desarrollo económico. Tras una incipiente preocupación por el desarrollo de las economías tras la Segunda Guerra Mundial, surgieron las *Teorías del Desarrollo Económico*⁷.

2.2 ANTECEDENTES DE LA ECONOMÍA DEL DESARROLLO: TEORÍAS DEL DESARROLLO ECONÓMICO

Las desigualdades que se daban entre los diferentes países dieron lugar a la economía del desarrollo, que como teoría económica del desarrollo, forma parte del pensamiento económico. Entendemos por la *economía del desarrollo* el estudio de cómo las economías se han transformado y superado el estancamiento al crecimiento económico, y como han pasado de una posición de país con bajos ingresos a uno de altos ingresos, y han superado cualquier problema relativo a la pobreza absoluta. Por tanto, estas teorías se centran exclusivamente en los países subdesarrollados, dejando a los desarrollados ceñirse más a las teorías del crecimiento.

Numerosas taxonomías se han analizado en cuanto a las teorías del desarrollo y conviene encuadrarlas en función de algún criterio específico. En este caso, se podría proponer clasificarlas según su enfoque metodológico e ideológico, como propone Hidalgo (1998). Este autor realiza una clasificación de cinco teorías⁸, de las cuales, y a efectos de este trabajo, son relevantes tres.

2.2.1 La Teoría de la Modernización

Esta teoría surge nada más acabar la Segunda Guerra Mundial como la primera en centrarse en la economía del desarrollo. Abarca desde los años 50 hasta aproximadamente los 70. Los economistas de esta época pueden considerarse como la primera generación⁹ de economistas en formular teorías del desarrollo (Meier, 2001). La teoría de la modernización hace referencia a que el desarrollo es fruto de un crecimiento del Producto Nacional Bruto (PNB) per

⁷ Véase *Anexo III*. Evolución del pensamiento económico sobre desarrollo.

⁸ Podría diferenciarse entre la teoría de la Modernización, la teoría Estructuralista, la teoría Neomarxista, la teoría Neoliberal y por último las teorías alternativas al desarrollo.

⁹ La primera generación de economistas se considera principalmente desde 1950 hasta 1975.

cápita, a través de la formulación de modelos estratégicos del desarrollo que conlleven cambios estructurales¹⁰ y un mayor protagonismo por parte del Estado, cuyo papel en la elaboración de políticas de desarrollo se hace esencial.

W. Rostow alegaba que todas las economías emprenden un camino de crecimiento económico a través de unas “etapas” por las que llegan al desarrollo, solo interrumpidas por ciertos obstáculos, como la falta de capital.

Por eso esta teoría habla del subdesarrollo como una situación de atraso que surgía como consecuencia de un “círculo vicioso” que provoca el estancamiento de estos países, definido por círculo vicioso como “una situación en la que los diversos factores¹¹ están interconectados, tendiendo a producir un estancamiento del que resulta difícil salir” (Singer, 1981). Singer atribuye ese problema del desarrollo a la falta de una industrialización, ya que es considerado por la teoría de la modernización como un elemento esencial del desarrollo. Y precisamente un país que tiene poca industria es porque realiza una escasa inversión, como consecuencia de un bajo nivel de ahorro interno. Sin esa inversión, un país no será capaz de generar una renta más elevada y por tanto le será más difícil salir de la pobreza. Ese es el punto de partida que proponen autores como H. Singer o R. Nurkse para solucionar ese problema y romper el círculo: generar un mayor ahorro.

Sin embargo, el ahorro interno de los países subdesarrollados es bajo, y se hace necesaria la financiación a través del ahorro externo, como por ejemplo créditos concedidos por otros países u organismos internacionales o ayudas al desarrollo. La finalidad de esas ayudas es para planes de industrialización.

A pesar de los esfuerzos de la aplicación de esta teoría en países subdesarrollados (de África y Asia), no resultó de éxito, debido fundamentalmente a la ausencia de relaciones internacionales y a los problemas estructurales. Eso dejó camino a otras teorías sobre el desarrollo.

¹⁰ Básicamente se entiende por cambio estructural la transición de una actividad primaria, como la agricultura, a una más productiva, como el sector industrial o servicios. A. Lewis lo sistematizó en su modelo.

¹¹ Un país con bajos ingresos no genera el ahorro suficiente que le permita realizar una mayor inversión, necesario para el desarrollo.

2.2.2 La Teoría Estructuralista del Desarrollo

El estructuralismo, contemporáneo a la teoría de la modernización, surgió con el modelo *centro-periferia* establecido por Prebisch (1950), y se desarrolló hasta los sesenta por economistas de la CEPAL¹². Este modelo divide a los países desarrollados (*centro*) y a los subdesarrollados (*periferia*), de manera que el sistema productivo de la *periferia* se ciñe más a las necesidades del *centro*. Esto es a consecuencia del *deterioro de la relación real de intercambio* (Prebisch y Singer), entre los productos primarios de la *periferia* y los manufacturados del *centro*. Por tanto esa especialización productiva afecta negativamente a los países subdesarrollados. A modo de solución se propuso la industrialización por sustitución de importaciones¹³, aplicándose sobre todo a países latinoamericanos como Brasil o México pero que sin embargo no les ayudó a salir del subdesarrollo debido a desequilibrios externos y a la inflación.

Esa razón originó la *teoría estructuralista de la dependencia* defendida por autores como Faletto, Cardoso, Sunkel y Paz en los años setenta. Esta *dependencia* hace referencia a que la industrialización de los países subdesarrollados depende en cierta manera de las necesidades del *centro* y por tanto están vinculados a este, dependiendo, no solo de cuestiones económicas, sino también sociales, culturales y tecnológicas, importando esta de los países más desarrollados. A raíz de esto, Latinoamérica optó por políticas de desarrollo propias, para las cuales tuvo que endeudarse. Eso generó serios problemas en los años ochenta, lo que provocó que fuera cuestionada la teoría de la dependencia, incitando a la CEPAL a que desarrollara un plan denominado *Transformación productiva con equidad*. Este trata “la transformación de las estructuras productivas de la región en un marco de progresiva equidad social... que permitan cumplir algunos de los objetivos... del desarrollo: crecer, mejorar la distribución del ingreso, consolidar procesos democratizadores, adquirir mayor autonomía, crear condiciones que detengan el deterioro ambiental y mejorar la calidad de la vida de toda la población” (CEPAL, 1990).

¹² Comisión Económica para América Latina y el Caribe.

¹³ Se sustituía las importaciones de manufactura por otros productos nacionales.

En un contexto exterior, esta *transformación* también incita a la integración internacional, para hacerles más partícipes de todas las relaciones económicas mundiales, como es el caso en Latinoamérica del MERCOSUR.

2.2.3 La Teoría Neoliberal del Desarrollo

La segunda generación de economistas¹⁴ (Meier, 2001) se apoya en los principios de la economía neoclásica, aplicado por los neoliberales. Esta teoría neoliberal se basa fundamentalmente en considerar al mercado como instrumento para la asignación óptima de los recursos, y propone la liberalización del comercio en los países subdesarrollados que estaban sujetos a un fuerte poder del Estado como consecuencia de las anteriores teorías sobre el pensamiento económico. Esta teoría era defendida por diversos autores como Lal, Little o Bhagwati. Little propuso el análisis *coste-beneficio* como propuesta de liberalización interna, ya que para él el mercado frente al Estado era el único en asignar eficientemente los recursos, y solo podría intervenir el Estado en la economía a través de técnicas de *coste-beneficio*, garantizando la estabilidad económica, invirtiendo en capital y promoviendo el desarrollo institucional, ya que si no provocaría desequilibrios en el mercado. Con respecto a la liberalización externa, Bhagwati criticó la industrialización por sustitución de importaciones propuesto en la teoría estructuralista, alegando que no tenían en cuenta las ventajas comparativas de un país, y en su defecto, autores como Bhagwati, Balassa o Krueger defendían un modelo de sustitución de exportaciones¹⁵, desarrollado en países asiáticos como China o Taiwán, donde la mano de obra era mucho más barata.

Ya en la época de los ochenta y noventa, la teoría neoclásica se fue extendiendo por todos los países subdesarrollados, originándose un nuevo enfoque “basado en la estabilización y el ajuste” (Hidalgo, 1998), protagonizado por el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, conociéndose como *consenso de Washington*. Se caracterizaba, en definitiva, por una reforma económica basada en políticas reformistas de ajuste, donde era primordial la liberalización

¹⁴ La segunda generación de economistas se considera principalmente desde 1975 hasta hoy.

¹⁵ El modelo de sustitución de exportaciones se basaba en sustituir las exportaciones de productos primarios por exportaciones de productos manufactureros fabricados con tecnologías menos avanzadas que en los países desarrollados.

de los mercados y reformas tanto en el Estado como en los mercados de trabajo, y estabilizadoras, que persigue la estabilidad macroeconómica mediante el control de la inflación y la reducción del déficit fiscal.

Sin embargo, se hicieron evidentes ciertas deficiencias en estos ajustes propuestos por el *consenso de Washington*. Si bien tuvieron efectos positivos como una reducción de la inflación o entrada de capitales, también tuvieron efectos negativos, como un bajo crecimiento real de la economía o una muy mala distribución de la renta, suponiendo altos costes sociales.

2.2.4 Visión transversal sobre las ideas vigentes en relación con el desarrollo

Sin dejar de lado las visiones del desarrollo expuestas en los puntos precedentes, el repaso del conjunto de la literatura relacionada con *el problema de cómo los países pueden lograr que sus ciudadanos alcancen una unas condiciones de vida más digna de manera sostenida en el tiempo*, permite llegar a la conclusión de que tal cosa sólo se puede lograr en la medida en que los países entren en un proceso de transformación de carácter general (económica, política y social) que permita el incremento de la producción y una distribución más justa de haga posible que la generalidad de la población se beneficie de una producción ampliada. Las aportaciones a esta idea central se han ido realizando a lo largo de la historia del pensamiento económico, como ya se ha expuesto en los puntos precedentes, y lo cierto es que proceden autores con enfoque diferentes y preocupados por responder a preguntas diversas, pero se trata de aportaciones de utilidad para comprender las condiciones y las prácticas económicas y políticas que deben darse para que el desarrollo sea posible.

Dado que es imposible en un trabajo de esta naturaleza, hacer un repaso exhaustivo de todos los autores y aportaciones, en el cuadro de la página siguiente (*cuadro 2.2.4.1*) se presenta una síntesis de lo que podrían considerarse como los factores que influyen en las posibilidades de desarrollo sostenible de cualquier país. La información de este cuadro permite además entender mejor el sentido de muchas de las actuaciones de los diferentes organismos internacionales orientados al desarrollo, que analizan el punto 3.

Cuadro 2.2.4.1 Factores condicionantes del desarrollo económico

Un esquema general para entender los factores condicionantes del desarrollo económico	
Papel en el desarrollo	Factores determinantes del desarrollo económico
El Estado desempeña un papel central en los procesos de desarrollo desde 4 perspectivas diferentes: 1ª establecer un marco institucional adecuado - que cree los incentivos propicios para la actuación de los agentes económicos- 2ª es el encargado de la provisión de los bienes públicos, entre ellos las infraestructuras; 3ª tiene la responsabilidad de la gestión macroeconómica; 4ª es el responsable de garantizar la igualdad de oportunidades, la educación y de ofrecer protección social (sanidad, pensiones...)	Un estado que provea Un marco institucional inclusivo Seguridad jurídica; derechos de propiedad Seguridad personal Buen gobierno Un sistema de infraestructuras eficiente Igualdad de oportunidades Sistema educativo Sistema de protección social: salud; edad, desempleo Soluciones a los fallos del mercado Los equilibrios macroeconómicos: tipos de i, B.P. , precios...
Una de las ideas sobre las que existe mayor grado de consenso es que tanto el crecimiento como el desarrollo económico son imposibles sin la progresiva acumulación de factores convencionales (capital y trabajo) así como de lo ahora se denomina capital humano y tecnológico	Acumulación de factores productivos Capital físico Trabajo Capital humano Capital tecnológico
Si crecimiento y desarrollo precisan de la acumulación factorial, esta sólo es posible si se genera ahorro y si existe un sistema financiero capaz de hacerlo llegar a los agentes inversores	Sistema capaz de generar excedentes y de hacer que circulen Ahorro-inversión Instituciones y prácticas financieras viables, responsables y leales
Los procesos de desarrollo a lo largo de la historia que han ido acompañados de cambios estructurales en los sistemas productivos, dotándolos de complejidad y de articulación	Estructura sectorial de la producción y el empleo Equilibrada Articulada
Los estudios de historia del desarrollo y las investigaciones específicas en este campo muestran que sociedades abiertas a la diversidad, la innovación, al cambio e interactivas, generan más capital social que ayuda al desarrollo	Sistema social Abierto al cambio Que asuma la diversidad → no excluyente Capaz de generar capital social
La relación positiva entre comercio y desarrollo está bien demostrada (derivada de la especialización, economías de escala, obtención de recursos ...) pero las evidencias de los peligros del librecambismo absoluto son abrumadoras (la excesiva especialización en particular en productos básicos con escasas posibilidades de	Relaciones externas abiertas con mecanismos nacionales de control Libertad de comercio sujeta a aranceles Libertad para la inversión extranjera directa Control sobre los movimientos de capital a corto plazo
La producción de los bienes y servicios necesarios para satisfacer las necesidades humanas exige la utilización de recursos y de interacción con los ecosistemas, por ellos el desarrollo sólo es sostenible si se preservan unos y otros	La sostenibilidad ambiental El mantenimiento de los recursos naturales La sostenibilidad de los ecosistemas

Fuente: R. García, *Materiales didácticos OEI*, 2014

3 LAS ORGANIZACIONES ECONÓMICAS INTERNACIONALES Y EL DESARROLLO ECONÓMICO

Desde el inicio de la Segunda Guerra Mundial, y en relación con la reflexión sobre las causas de la misma, fueron muchos los políticos y académicos, entre ellos Keynes, que llegaron a la conclusión de que era necesario crear unas instituciones internacionales que permitiesen ordenar las relaciones económicas internacionales y reducir los riesgos de conflictos como los que desembocaron en las dos guerras mundiales. El resultado de esa conclusión compartida fue la creación, al finalizar la contienda y en los años posteriores, de un conjunto de organismos que desde entonces ha dirigido la marcha de la economía mundial y de las relaciones económicas entre los países.

La lógica que se siguió desde el inicio en la creación de los organismos internacionales de referencia fue la de la especialización, esto es, la creación de una institución internacional orientada preferentemente a cada uno de los grandes problemas de naturaleza económica. De esta forma, como es bien sabido, el FMI se ha dedicado preferentemente a las cuestiones monetarias y financieras. El grupo del Banco Mundial a los problemas relativos al desarrollo. El GATT primero y luego la OMC al comercio. Aunque esto es cierto, no lo es menos que con el transcurso del tiempo y ante la continuidad en unos momentos y el agravamiento en otros de la realidad del subdesarrollo y en concreto de algunas de sus manifestaciones más dolorosas, como la pobreza extrema o el hambre y los retos políticos y éticos que estas realidades representan, el desarrollo ha terminado por convertirse en una preocupación no sólo de las organizaciones especializadas dentro de lo que es el Sistema de las Naciones Unidas (SNU) sino de otras conferencias u organismos del propio SNU, ya sean estos de carácter general o regionales. En el Anexo I se refleja esta realidad.

Teniendo en cuenta todo lo anterior la finalidad de este apartado es precisamente exponer cuales son las diferentes organizaciones que, bien de forma directa o de manera más indirecta, tienen entre sus objetivos actuar en la dirección de promover el desarrollo económicos, especificando en la medida de lo posible las líneas de actuación que principales que con ese fin.

3.1 EL GRUPO DEL BANCO MUNDIAL

Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF)



Fundación: 1944

Sede: Washington D.C.

Objetivos de desarrollo:

- Reducir la pobreza en países de ingreso mediano y países pobres con capacidad de pago
- Contribuir a la reconstrucción de los países miembros facilitando inversiones para fines productivos
- Fomentar la inversión extranjera privada
- Promover el crecimiento equilibrado y de largo alcance del comercio internacional y mantener el equilibrio en la balanza de pagos
- Coordinar préstamos concedidos o garantizados por otras instituciones, siendo los proyectos útiles y urgentes los prioritarios

Estrategias de desarrollo:

- Concesión de préstamos a interés de mercado para proyectos, programas y ajuste estructural
- Servicios técnicos de conocimientos
- Asesoramiento estratégico
- Estrategia de Asistencia a los Países (EAP)

En los primeros años de funcionamiento del BIRF, hasta aproximadamente el año 1958, las políticas de préstamos que llevaba a cabo iban destinadas principalmente a la financiación de infraestructuras básicas. Chile fue, en 1948, el primer país en recibir ayuda procedente del BIRF como ayuda al desarrollo.

Durante la década de los años 60, y a consecuencia también de la crisis de la India, el BIRF adoptó una función predominante y coordinadora en cuanto al desarrollo. Con esto, parte de sus estrategias encaminadas a mejorar el nivel de desarrollo de los países menos adelantados que se basan en la concesión de préstamos a interés de mercado.

Dichos préstamos van destinados a la financiación de proyectos muy específicos, o que se agrupan por sectores, los cuales están sujetos a los aspectos técnicos del mismo y a los resultados del proyecto¹⁶ (*como ejemplo de algunos proyectos se encuentra el fortalecimiento de los sectores de la energía y la minería en Brasil o préstamos para políticas de desarrollo del sector público en Paraguay* (Banco Mundial)). También se destinan a la financiación de programas que previamente haya planificado el país que solicita la ayuda, entendiéndose como programas de desarrollo que contemplen medidas de política

¹⁶ Se aplica el principio del coste-beneficio, el cual determinará la capacidad de reembolso del préstamo y permitirá la medición de los resultados en el procedimiento para la concesión.

económica y financiera, y a operaciones de ajuste estructural que resuelvan los desequilibrios en la balanza de pagos. Tanto unos como otros se han de ajustar a la orientación ideológica seguida por el BIRF.

A parte, también destina ayudas de diferente naturaleza a los préstamos, subrayando la necesidad de que los bancos multilaterales del desarrollo adopten la disparidad intelectual en su cometido como instituciones de transferencia de conocimientos, como señalaba Stiglitz, esto es, servicios técnicos de conocimientos, asesoramiento estratégico o la Estrategia de Asistencia a los Países (EAP)¹⁷.

Corporación Financiera Internacional (CFI)



Fundación: 1956

Sede: Washington D.C.

Objetivos de desarrollo:

- Promoción del desarrollo económico mediante el estímulo de empresas privadas, mejorando la calidad de vida en los países en desarrollo y fomentando el crecimiento económico
- Promover mercados abiertos y competitivos
- Respalda a las empresas privadas
- Generar empleos productivos y prestar servicios básicos a los sectores pobres
- Objetivos de desarrollo por áreas.

Estrategias de desarrollo:

- Concesión de préstamos sin aval a interés de mercado para financiar proyectos del sector privado
- Identifica y promociona proyectos beneficiosos para el desarrollo
- Asesora y presta atención técnica (resolución de problemas, formación) a las empresas y gobiernos
- Inversión directa en las empresas
- Ayuda a los flujos de capitales en los mercados financieros internacionales: gestión de activos a través de IFC Asset Management Company

Desarrolla su labor exclusivamente en el sector privado de países en desarrollo. Consciente de su importancia, concede préstamos sin aval a interés de mercado, con el objetivo de facilitar que empresas, tanto privadas como mixtas, e instituciones financieras “creen empleos, generen ingresos fiscales, mejoren el gobierno corporativo y el desempeño medioambiental y contribuyan a las comunidades locales” (CFI, 2013). Dichos préstamos suelen tener una duración de siete u ocho años, con cuatro de carencia, y dirigidos a proyectos de infraestructura, salud, educación y suministro de alimentos. No solo ejerce esa conce-

¹⁷ La EAP constituye uno de los principales marcos del Banco Mundial. Este consiste en preparar estrategias de asistencia en las áreas en las que en mayor medida el Banco Mundial puede contribuir a la reducción de la pobreza (Banco Mundial, 2103).

sión a través del préstamo, sino también mediante la participación en el capital social de la empresa¹⁸. Además de crédito, también ofrece servicios de asesoría y formación a las empresas y gobiernos, de manera que puedan alcanzar eficientemente cierto nivel de desarrollo económico. No obstante, también lleva la gestión de activos a través de IFC Asset Management Company¹⁹.

Asociación Internacional de Fomento (AIF)



Fundación: 1960

Sede: Washington D.C.

Objetivos de desarrollo:

- Reducción de la pobreza extrema (el fondo del Banco Mundial para los más pobres)
- Promover el desarrollo económico, incrementar la productividad, y elevar el nivel de vida de las regiones menos desarrolladas
- Financiar proyectos que contribuyan al desarrollo (y no den rentabilidad): educación, servicios básicos de salud, agua potable, saneamiento, medioambiente, reformas institucionales e infraestructura
- Garantizar la sostenibilidad de la deuda

Estrategias de desarrollo:

- Préstamos en condiciones concesionarias a interés cero o muy bajo
- Condonación de deuda a través de la iniciativa de los países pobres muy endeudados (PPME) y la iniciativa de alivio de la deuda multilateral (IADM)
- Estudios analíticos que apoyan el diseño de políticas de reducción de pobreza
- Asesora a los gobiernos sobre formas de proteger a los pobres de las crisis
- Cofinanciación con préstamos del BIRF para reducir los tipos de interés

La AIF está destinada a financiar proyectos de desarrollo que, y a consecuencia de su naturaleza, no atrae a inversionistas privados, pero que establecen la base del desarrollo, proporcionando fondos para servicios básicos como educación, sanidad, vivienda, agua, transporte, etc. Los préstamos que este organismo otorga juegan un papel importante, ya que los países en desarrollo no pueden recibir ayudas en condiciones impuestas por los mercados de capitales o ajustarse a las condiciones del BIRF. Los préstamos, concedidos en condiciones muy favorables a los 78 países más pobres., duran entre 25 y 40 años, con periodos de carencia de 10 años.

Es determinante en las operaciones que realiza la AIF el estabilizar las economías de los países más vulnerables, como por ejemplo África Subsahariana,

¹⁸ Puede participar en el capital social de la empresa que recibe la ayuda pero restringido a un límite máximo del 25%. La empresa debe tener o poder tener beneficios cercanos.

¹⁹ Administra fondos en nombre de diversos inversionistas (valor aproximado de \$US 4.100 mill.). Invierte paralelamente con CFI y administra los fondos para la Recapitalización de Bancos, el fondo Africano, Latinoamericano y Caribeño y el fondo de Capitalización para África.

y contrarrestar así las perturbaciones económicas comportándose de forma anticíclica a estos shocks. Es por eso que las políticas aplicadas por este organismo han marcado intensamente a la ayuda oficial al desarrollo. En su evolución ha habido críticas a ciertas actuaciones. En los años 80 los programas de ajuste estructural financiados por la AIF pero promovidos por el Banco Mundial, los cuales se basaron en privatizaciones, generaron una idea ambivalente acerca del impacto de esos programas (AIF, 2011). Como reacción, la AIF se implica desde los años 90 a proyectos sociales que conllevan la consecución de estrategias de reducción de la pobreza.

Otra forma de llevar a cabo una actuación en pro del desarrollo es a través de estudios que analizan las diversas políticas a aplicar por los países en desarrollo sobre la reducción de la pobreza, además de asesorar a los gobiernos de cuál es la mejor forma de proteger a los pobres de las crisis económicas y de los ciclos económicos.

Centro Internacional Arreglo Diferencias Relativas a Inversiones (CIADI)



Fundación: 1966

Sede: Washington D.C.

Objetivos de desarrollo:

- Promover entre los inversionistas y los Estados un ambiente de confianza que favorezca el incremento de flujos de recursos hacia países en desarrollo (instrumento a favor de inversión extranjera)
- Prestar servicios de conciliación y arbitraje cuando surgen desavenencias entre gobiernos e inversionistas extranjeros

Estrategias de desarrollo:

- Realiza investigaciones y publicaciones sobre legislación de investigación extranjera
- Nombra árbitros para dictar el laudo como arreglo a las diferencias relativas de inversiones.
- Proporciona servicios institucionales y reglas procesales para las comisiones de conciliación (reglas como el convenio del CIADI, Reglamento de Mecanismo Complementario del CIADI y el CNUDMI)

Su objetivo primordial es promover la inversión extranjera, al proporcionar servicios de conciliación orientados al arreglo de diferencias relativas a inversiones. Dictar el laudo como resolución del arbitraje²⁰ para arreglar esas diferencias constituye su principal vía de actuación. Adicionalmente, realiza ciertos estudios en cuanto a la regulación y la legislación del arbitraje, además de elaborar publicaciones relativas a su cometido.

²⁰ El arbitraje es voluntario, si bien una vez prestado consentimiento por ambas partes, el contrato se vuelve vinculante.

Organismo Multilateral de Garantía de Inversiones (OMGI)



Fundación: 1988

Sede: Washington D.C.

Objetivos de desarrollo:

- Brindar apoyo a los objetivos del Grupo del Banco Mundial para terminar con la pobreza extrema y fomentar la prosperidad
- Promover la IED en las economías en desarrollo para ayudar a sostener el crecimiento económico, reducir la pobreza y mejorar la calidad de vida de las personas (los proyectos aprobados por el OMGI tiene grandes beneficios para el desarrollo: suministro de agua, electricidad e infraestructura básica) (la IED también alienta las inversiones locales)
- Ayudar a los países a promover las oportunidades para la inversión y dar confianza entre países receptores e inversionistas

Estrategias de desarrollo:

- Concesión garantías a inversores extranjeros contra pérdidas por riesgos no comerciales
- Desarrollo de herramientas, técnicas y conocimientos necesarios para focalizar y obtener IED, y divulgar información sobre oportunidades de inversión

Esencialmente sus estrategias se basan en la prestación de estas garantías, en las que se tiene en cuenta para su concesión cuál es el riesgo de inversión en ese país, el sector a invertir, la viabilidad del proyecto, el impacto ambiental, etc. Se dirige a países sujetos a las condiciones de la AIF o a entornos afectados por conflictos. Además, proporciona servicios de asesoramiento para ayudar a los gobiernos a que puedan atraer inversiones privadas a través de las técnicas y conocimiento necesarios para tal fin.

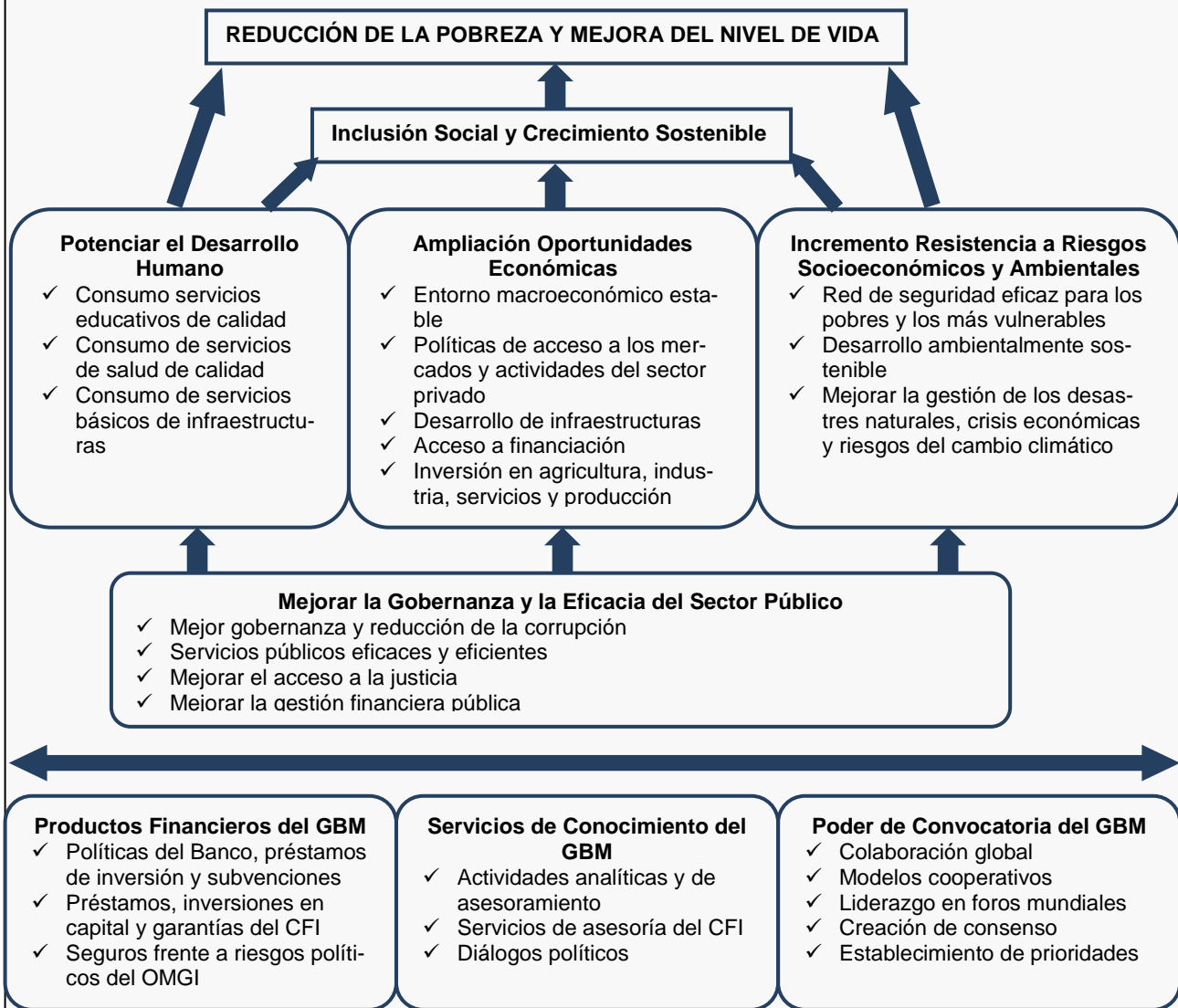
La estrategia del Grupo del Banco Mundial en cuanto a la reducción de la pobreza

Aparte de su actuación general tiene interés mencionar la estrategia específica del Banco Mundial dirigida a la reducción de la pobreza (*gráfico 3.1.1*). En este sentido estableció una serie de prioridades: centrarse en los más pobres, crear oportunidades de crecimiento, proporcionar modelos de cooperación, fortalecer la gobernanza y preparar a las economías frente a las crisis (IEG, 2011).

Tras estas prioridades estratégicas subyacen una serie de metas, sirviendo de base referencia a la consecución del objetivo: Ampliar las oportunidades económicas; Potenciar el desarrollo humano; Aumentar la capacidad de recuperación de riesgos socioeconómicos; Mejorar la gobernanza y la eficiencia del sector público.

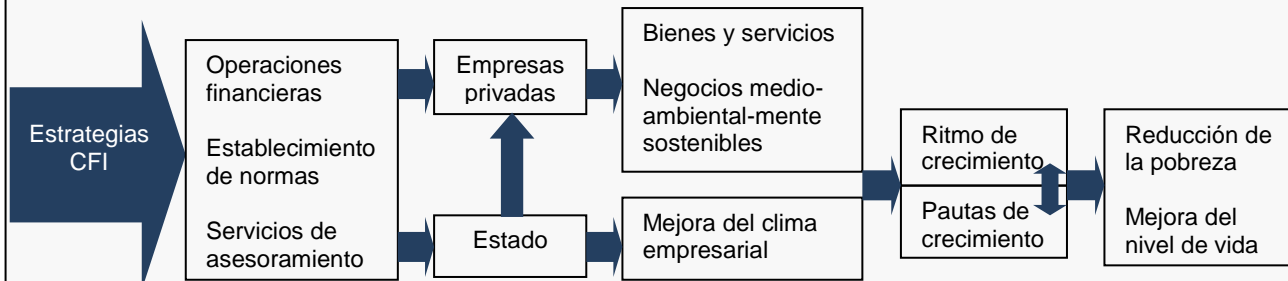
El sector privado puede intervenir en el desarrollo de una economía y en la reducción de la pobreza de numerosas formas: creando puestos de trabajo; fomentando las pequeñas y medianas empresas en países de bajos ingresos; y proveyendo inversión privada en infraestructura, sobre todo en los PMMA. El marco conceptual de la CFI muestra la forma en la que promueve el desarrollo y la reducción de la pobreza (*Gráfico 3.1.2*).

Gráfico 3.1.1 Marco de reducción de la pobreza del Grupo del Banco Mundial



Fuente: Independent Evaluation Group (IEG), Results and Performance of the World Bank Group, 2011

Gráfico 3.1.2 Marco de reducción de la pobreza de la CFI



Fuente: Independent Evaluation Group (IEG), Assessing IFC's Poverty Focus and Results, 2011

El anterior marco muestra como las estrategias que ejecuta la Corporación a través de las empresas privadas indican el ritmo y las pautas de crecimiento necesarios para el objetivo de reducir la pobreza y mejorar el nivel de vida.

3.2 LOS ORGANISMOS DE LAS NACIONES UNIDAS

La Organización de las Naciones Unidas es el mayor organismo internacional existente. Se define como un organismo creado para “mantener la paz y la seguridad internacional, fomentar relaciones de amistad entre las naciones, ayudar a las naciones a trabajar unidas para mejorar la vida de los pobres, vencer el hambre, las enfermedades y el analfabetismo, y fomentar el respeto de los derechos y libertades de los demás” (ONU). Sigue formulando nuevos objetivos, entre ellos los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ver *Anexo II*).

Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)



Fundación: 1965

Sede: Nueva York, EE.UU.

Objetivos de desarrollo:

- Consecución del logro de los ODM
- Ayudar a los gobiernos a medir y comprender la pobreza, promueve el desarrollo humano y sostenible y trabajo para reducir la pobreza
- Trabajar para que los gobiernos sean más eficaces y las personas tengan voz y voto en cuestiones que afecten su vida, apoyar los procesos electorales sostenibles y transparentes, fortalecer los parlamentos nacionales, etc.
- Ayuda a los países a integrar el VIH como prioridad en planes nacionales
- Busca apoyar los procesos de paz y mejorar la seguridad para facilitar el desarrollo
- Fortalecer la capacidad de los países para enfrentarse a desafíos medioambientales, integrando estas cuestiones en sus planes de desarrollo
- Coordinar los esfuerzos mundiales y nacionales para integrar la igualdad de género
- Fortalecer la habilidad de los países para hacer sus propias evaluaciones sobre capacidades, mejorarlas y coordinar la ayuda de financiación al desarrollo
- Fortalecer el progreso del desarrollo humano

Estrategias de desarrollo:

- Invierte para dar apoyo a la formulación y ejecución de programas y proyectos
- Dirige la coordinación de las actividades de desarrollo de la ONU
- Dirección y supervisión del Fondo para el logro de los ODM (F-ODM), en el cual se destinan fondos para la consecución de los ODM
- Elaborar el informe sobre el Índice de Desarrollo Humano (IDH)
- Ayudan a los países a hacer seguimiento de sus progresos
- Ayuda a los procesos de paz a través del desarme, la desmovilización y la reintegración
- Voluntarios de las Naciones Unidas

Es la principal institución que se dedica al desarrollo económico y social dentro de las Naciones Unidas, concediendo subsidios para el desarrollo humano sostenible alrededor de todo el mundo, dando apoyo a la formulación y ejecución de programas que ayuden a la consecución de los ODM. Principalmente sus actividades van dirigidas al fortalecimiento de sistemas democráticos, erradica-

ción de la pobreza, prevención ante las crisis y mejora de los sectores energéticos, de las TIC y del medioambiente. La naturaleza de las ayudas ofertadas por el PNUD es muy variada, desde ayudas en cuanto al asesoramiento de cómo los países deben evaluar sus progresos, pasando por sistemas de supervisión y evaluación de resultados, hasta la elaboración del informe del Índice de Desarrollo Humano (IDH)²¹. El PNUD representa el programa de Voluntarios de las Naciones Unidas (VNU).

Conferencia de las NN.UU. sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD)



Fundación: 1964

Sede: Nueva York, EE.UU.

Objetivos de desarrollo:

- Maximización del comercio, la inversión y el progreso en los países en desarrollo y su integración en la economía mundial
- Asegurar la estabilidad del comercio internacional, evitando fluctuaciones de precios, etc.
- Fomentar las inversiones internas
- Ayudar a los países en desarrollo a aumentar la eficacia de sus servicios de apoyo al comercio y al desarrollo
- Reducir los obstáculos que deben afrontar los países en desarrollo sin litoral e insulares por sus elevados gastos de transporte
- Consecución de los ODM
- Reforzar la AOD
- Promover el comercio electrónico
- SGP: aumentar los ingresos por exportación, promover

Estrategias de desarrollo:

- Cooperar junto a la OMC para aplicar el Programa de Doha para el desarrollo y llevar a cabo sus actividades conjuntas: Marco Integrado (MI) y Programa Integrado Conjunto de Asistencia Técnica (JI-TAP)
- Examina las tendencias mundiales de IED
- Analiza políticas y mecanismos para apoyar la creación de pequeñas empresas y microempresas
- Define políticas que puedan fomentar las innovaciones, capacidades y transferencias tecnológicas, de países desarrollados a los países en desarrollo
- Presta asistencia para fomentar la inversiones
- Desarrolla programas de cooperación técnica para aumentar la eficacia de los servicios de apoyo al comercio de los países en desarrollo
- Facilita acceso a las tecnologías de la información para promover el comercio electrónico

La UNCTAD es consciente de la importancia que tiene para los países menos desarrollados la inversión extranjera directa (IED), y de cómo las cadenas de valor mundiales²² pueden contribuir de manera considerable al desarrollo de

²¹ Véase el indicador IDH en el apartado 5.

²² La segmentación de los procesos de producción y la deslocalización a nivel internacional de las actividades que lo componen, dando lugar a sistemas de producción transfronterizos, se conocen como cadenas de valor mundiales.

estos países. En primer lugar, la IED se ha convertido en una fuente de financiamiento importante para los países subdesarrollados. Si bien, la IED no solo representa inversiones en instalaciones de producción, sino que acrecienta los recursos necesarios para acometer las inversiones y la formación de capital, además de servir como transferencia de tecnología, capacidad técnica, innovación, gestión y un mejor acceso al comercio internacional. Es por eso que los países en desarrollo están muy interesados en atraer inversiones, y por tanto, adoptan medidas para mejorar los factores principales que intervienen en la elección de un país u otro²³.

En torno a un 60% del comercio internacional pertenece a bienes y servicios intermedios que se incorporan en las diferentes fases del proceso productivo de bienes y servicios destinados al consumo final. Actualmente la mayoría de los países en desarrollo están aumentando su participación en las cadenas de valor mundiales, pasando de apenas un 20% en 1990 a alcanzar a día de hoy más del 40% en el comercio de valor añadido (UNCTAD, 2013). Esta participación está pensada para reducir la brecha de PIB y los niveles de ingreso que existe en los países en desarrollo, distribuyendo entre países el valor añadido y el empleo que las actividades intermedias proporcionan, demostrando así “una fuerte correlación positiva entre la participación en las cadenas de valor mundiales y el crecimiento del PIB per cápita” (UNCTAD, 2013).

5.3 EL FONDO MONETARIO INTERNACIONAL (FMI)



Fundación: 1944

Sede: Washington, D.C.

Objetivos de desarrollo:

- Mejorar el nivel de vida de sus países miembros
- Facilitar la expansión y el crecimiento equilibrado en el comercio internacional (contribuyendo a mantener altos niveles de ocupación e ingresos reales y a desarrollar los recursos productivos)
- Acortar la duración y aminorar el grado de desequilibrio de la balanza de pagos
- Estabilidad del sistema monetario y financiero internacional
- Reducción de la carga de la deuda (Marco de sostenibilidad de la deuda)

Estrategias de desarrollo:

- Supervisa el sistema monetario internacional y el seguimiento de políticas económicas y financieras
- Asistencia técnica y capacitación, todo para construir una economía sólida
- Concesión de préstamos (CP y MP): necesidad en la balanza de pagos
- Condonación de deuda a través de la iniciativa de los países pobres muy endeudados (PPME) y la iniciativa de alivio de la deuda multilateral (IADM)

²³ Véase ANEXO IV. Determinantes de la inversión extranjera directa (IED) en el país receptor.

El Fondo Monetario Internacional (FMI), junto con el Banco Mundial, asumen las premisas de una globalización económica. El FMI, el cual instó en los años noventa a una época de privatización, austeridad económica y liberalización de los mercados, continúa aplicando los planes de ajuste estructural, pero pretendiendo que el Estado esté dispuesto a intervenir poco, sometiéndolos a la disciplina del mercado internacional y del mercado interno (Stiglitz, 2002).

La aplicación de programas específicos puede considerarse como una de las estrategias del Fondo en aras de un mayor desarrollo económico, sin embargo, autores como Vreeland o Stiglitz culpan al FMI de conceder préstamos en contraprestación de un mayor control de la inflación y del gasto público, en países cuyos gobiernos optan por distribuir los costes de esos programas de manera que perjudican a los más pobres y vulnerables, acrecentando la desigualdad y estancando el crecimiento (Vreeland, 2003). Es decir, esa preocupación unilateral del FMI en cuanto a la inflación y la rectitud fiscal han sido muy deficientes en muchos países, descuidando el crecimiento económico y el empleo. Por tanto estos autores abogan por un FMI más transparente, con mayor énfasis en el control de sus programas y que atiendan a las prioridades de los Países Menos Adelantados (PMA). Stiglitz afirmó que el FMI administró mal el proceso de globalización de los PMA (Stiglitz, 2002). Sin embargo, otros autores como Randall Stone, en contraposición con Vreeland y Stiglitz, argumentan que la reducción de la inflación y el déficit debe ser prioridad (Milner, 2005).

A pesar de todo, el FMI ha ido tomando conciencia de la importancia del desarrollo económico. En 1963, el FMI estableció un servicio de financiamiento compensatorio, dirigido a los países con problemas de la balanza de pagos. En 1999 creó el Servicio para el Crecimiento y la Lucha contra la Pobreza (SCLP), destinada a ayudar a los países más pobres con problemas estructurales en la balanza de pagos, y fomentar así su crecimiento económico. El SCLP respaldaba programas que estaban basados en los Documentos de Estrategia de Lucha contra la Pobreza (DELP²⁴).

²⁴ En los DELP participan tanto el FMI como el Banco Mundial. Es una estrategia integral de reducción de la pobreza, en la que supone un reconocimiento tanto de las instituciones como de los países de cuáles son los programas que más se identifican con sus necesidades, buscando un vínculo entre las medidas adoptadas y los resultados en materia de desarrollo que son necesarios para los ODM (<https://www.imf.org/external/np/exr/facts/spa/prsps.htm>).

A raíz del SCLP surge en 2010 el Fondo Fiduciario para el Crecimiento y la Lucha contra la Pobreza (FFCLP), destinado a flexibilizar el soporte financiero con el fin de adaptarlo a las necesidades de cada país. Por tanto, proporciona por primera vez ayuda concesionaria (interés cero) a través de tres productos:

Servicio de Crédito Ampliado (SCA)	Atiende a las necesidades de balanza de pagos a medio plazo. Ofrece más flexibilidad en cuanto a prórroga y requisitos de los DELP, además de mejores condiciones concesionales
Servicio de Crédito Stand-By (SCS)	Da apoyo flexible a los países más pobres que no tienen problemas de balanza de pagos pero sí necesidad de financiación y de ajuste a corto plazo debido a perturbaciones externas e internas (mecanismo de precaución).
Servicio de Crédito Rápido (SCR)	Desembolso directo a los países de bajo ingreso ocasionado por necesidades urgentes de financiación (sobre todo países en conflicto o en situaciones frágiles).

De manera generalizada, la condicionalidad de los programas del FMI, se centran en un mismo objetivo fundamental, con distintas metas específicas²⁵ que hagan frente a los retos presentados por la crisis global. Así mismo, el FMI actúa no solo concediendo ayuda financiera sino también asistencia técnica y capacitación considerándose un elemento clave para el desarrollo, y en especial para los países de bajo ingreso, los cuales tienen mayores limitaciones técnicas. El FMI, como institución multilateral, ofrece una perspectiva global en cuanto al análisis de la consistencia institucional y macroeconómica para garantizar el crecimiento económico.

Aparte, el FMI y otros organismos multilaterales²⁶ aplican estrategias de prevención de sobreendeudamiento en los países de menor ingreso. Estas estrategias han sido perfeccionadas en las últimas décadas, sobre la base de una mayor preocupación en la problemática de la reestructuración financiera. Las estrategias en las que se intenta avanzar incluye: la iniciativa *Heavily Indebted Poor Countries* (HIPC) y *Multilateral Debt Relief Initiative* (MDRI), las cuales se han dirigido a una reducción importante del monto de la deuda, permitiendo dedicar recursos fiscales en la lucha contra la pobreza (FMI, 2010).

²⁵ Entre ellas salvaguardar los gastos sociales con posibilidad de aumento del déficit fiscal y el gasto (Macías, 2011).

²⁶ Iniciativa tanto del FMI como de las instituciones del Grupo del Banco Mundial. Es quizás una de las iniciativas más ambiciosas que el propio FMI ha llevado a cabo en pro del desarrollo.

Como toda la estrategia se basó en el alivio y en el “análisis de sostenibilidad” de la deuda, tanto el BM como el FMI pusieron en marcha el Marco de Sostenibilidad de la Deuda (MSD)²⁷. Los países que se vieron beneficiarios pudieron ver reducido considerablemente sus coeficientes de apalancamiento, aunque debido a la crisis mundial, países como Afganistán, Burundi, Gambia o Haití, aun habiendo participado en la iniciativa HIPC, experimentaron una reducción de su coeficiente, siendo por tanto necesaria la elaboración de un enfoque más teórico y específico en cuanto a la deuda de los países de bajos ingresos.

5.4 LA ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO (OMC)



Fundación: 1995 (GATT en 1948)

Sede: Ginebra, Suiza

Objetivos de desarrollo:

- Aumentar las oportunidades comerciales de los países en desarrollo
- Reducir los obstáculos al comercio de los países en desarrollo
- SGP: aumentar exportación, promover su industrialización y acelerar crecimiento económico
- Integrar a los PMA en el sistema multilateral del comercio
- Hacer que el comercio internacional redunde en el beneficio de desarrollo económico

Estrategias de desarrollo:

- Disposiciones sobre trato especial o diferenciado
- Aplica preferencias como el SGP en países en desarrollo
- Dar mayor acceso a los mercados
- Asistencia técnica a los PMA
- Ofrecer asistencia jurídica (secretaría de la OMC)
- Aplicación de "exenciones" a los países en desarrollo
- Cursos de asistencia técnica y formación relacionados con el comercio

A estas alturas es evidente la importancia del comercio internacional en un mundo tan globalizado como el actual, y en el que las relaciones internacionales entre los distintos agentes son el motor del crecimiento y el desarrollo económico. Es necesario por tanto la ejecución de políticas que faciliten el intercambio, garantizando el beneficio mutuo de las partes. De manera generalizada es lo que la OMC pretende garantizar.

Aunque en las negociaciones comerciales multilaterales puede surgir cierto enfrentamiento entre la aplicación de normas de carácter universal y la tolerancia a las excepciones que en cierta medida se acogen los países en desarrollo,

²⁷ Dicho marco proponía estrategias de endeudamiento adaptadas a cada país de bajo ingreso en función de sus necesidades de financiación acorde a sus capacidades de pago a largo plazo. También trata de establecer criterios de concesión de préstamos y descubrir cualquier crisis de deuda antes de que ocurran.

la OMC estableció el *Sistema de Trato Especial y Diferenciado*²⁸ (SDT, por sus siglas en inglés). Pese a todo, el SDT ha suscitado debates, ya que algunos autores lo ven como un medio limitado para el desarrollo, a consecuencia de que reciben trato especial en aspectos que no están estrechamente relacionados con el comercio. Otros en cambio defienden el que puedan acceder a tener las mismas oportunidades que los más industrializados, ya que sino estos frenan el potencial del comercio mediante elevados aranceles (Hoekman, 2005).

Los acuerdos comerciales de la OMC pueden contribuir al desarrollo económico siempre y cuando se eliminen las barreras externas de los productos que proceden de los países más pobres, disminuyen del mismo modo las barreras internas, las mismas que aumentan los precios y reducen la variedad de bienes y servicios, y se adopten normas junto con la creación de instituciones que estimulen el desarrollo (Hoekman, 2005).

Con todo la OMC también ofrece distintas estrategias que sirven para identificarlo como organismo que se preocupa del desarrollo de las naciones, sobre todo de las menos favorecidas. Entre ellas las estrategias conforme al SDT, que proporcionan mayor acceso a los mercados en igualdad de condiciones, así como estrategias de asistencia tanto técnica como jurídica, en relación con el procedimiento de solución de diferencias. También ofrece cursos destinados a los países miembros que estén relacionados con el comercio y orientados a la creación de una capacidad comercial sostenible (OMC, 2014).

5.5 EL COMITÉ DE AYUDA AL DESARROLLO (CAD)



Fundación: 1961

Sede: París, Francia

Objetivos de desarrollo:

- Favorecer el desarrollo económico y mejorar el nivel de vida de los países en desarrollo
- Promover políticas que contribuyan al desarrollo sostenible a nivel internacional
- Expansión económica de los países del tercer mundo
- Distribuir los resultados de sus investigaciones

Estrategias de desarrollo:

- Alienta y armoniza la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD)
- Examina y ofrece directrices sobre las políticas de cooperación al desarrollo
- Investigaciones sobre problemas económicos que los países en desarrollo deben afrontar

²⁸ Sistema en el cual los países desarrollados conceden acceso preferencial a sus mercados, con límite en la reciprocidad y una mayor flexibilidad en las políticas comerciales. Es un principio fundamental del GATT que fue examinado en la Declaración de Doha de 2001.

El Comité de Ayuda al Desarrollo puede definirse como un “foro internacional de países proveedores de cooperación para el desarrollo” (OCDE, 2014), que promueve el desarrollo en los países más pobres. Alienta y hace un seguimiento de la financiación para el desarrollo, influyendo sobre las políticas que van enfocadas a tal propósito, alcanzando “prestigio internacional por su objetividad, neutralidad y trabajo de calidad” (OCDE, 2014).

El CAD se encarga de gestionar toda la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD)²⁹ que los países miembros³⁰ destinan a los países en desarrollo que son susceptibles de recibirla.

4 LOS RECURSOS INTERNACIONALES DESTINADOS A LA PROMOCIÓN DEL DESARROLLO

Una vez que hemos visto los principales organismos internacionales de quienes entre sus funciones contribuir a solucionar el problema del subdesarrollo, el objetivo fundamental de este apartado es comprobar el montante de los recursos que el conjunto de instituciones y países dedican a este fin. El conjunto de la ayuda al desarrollo suele dividirse en dos grandes apartados. La ayuda multilateral, la que se gestiona a través de organismos de esta naturaleza y la ayuda bilateral, la que administran directamente los países donantes. En consecuencia aquí seguimos ese mismo criterio.

4.1 RECURSOS INTERNACIONALES DE ORIGEN MULTILATERAL³¹

Estos recursos internacionales son la ayuda que se canaliza a través de las Instituciones Financieras (IFI). El Banco Mundial, como se ha explicado anteriormente, es la institución que más tiene en su haber el objetivo para con el desarrollo económico. Los recursos tienen su origen en dos de las principa-

²⁹ Véase punto 4.1 *La Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD)*.

³⁰ Los países miembros del CAD son: Alemania, Australia, Austria, Bélgica, Canadá, Corea, Dinamarca, Eslovenia, España, Estados Unidos, Finlandia, Francia, Grecia, Irlanda, Islandia, Italia, Japón, Luxemburgo, Noruega, Nueva Zelanda, Países Bajos, Polonia, Portugal, Reino Unido, República Checa, República Eslovaca, Suecia, Suiza y la Unión Europea. Los demás miembros de la OCDE participan como observadores, además del Banco Mundial, el FMI, el PNUD, el BAfD, el BAsD y el BID (OCDE, 2014).

³¹ Véase *Anexo VI*. Flujos financieros otorgados por las Instituciones Financieras Multilaterales.

les instituciones del Grupo del Banco Mundial se recogen en el *cuadro 4.2.1*, para los años 2011, 2012 y 2013.

El Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF) asumió compromisos por un valor de 15.200 millones de dólares en 2013 para financiar un total de 93 operaciones (Banco Mundial, 2013), suponiendo una disminución del 26% con respecto a 2012, aunque más que el promedio previo a la crisis (un 12,6% más que en 2005-2008). Además de préstamos, el BIRF también gestiona productos para que los países puedan financiar entre otros sus programas de desarrollo. El BIRF realizó un total de 4.800 mill. de US\$ en operaciones de cobertura³². Unos de los principales riesgos a los que se enfrenta en BIRF es la capacidad crediticia de los países.

La Asociación Financiera Internacional (AIF) alcanzó en 2013 un compromiso de 16.200 mill. de US\$ conforme a préstamos, donaciones y garantías, en paralelo a lo financiado en 2011. Representa un 12% más que el promedio de los últimos 5 años, sobre la base a la importancia de la financiación en los países más pobres de mundo. Las fuentes de financiamiento de estos organismos, se recogen en el *Anexo VI*.

Tabla 4.2.1 Recursos financieros del BIRF y de la AIF (millones de US\$)

	Compromisos (millones de US\$)			Desembolsos (millones de US\$)		
	2011	2012	2013	2011	2012	2013
BIRF	26.737	20.582	15.249	21.879	19.777	15.830
AIF	16.269	14.753	16.298	10.282	11.061	11.228

Fuente: Informe Anual 2013 del Banco Mundial, extraído de <http://www.bancomundial.org/>

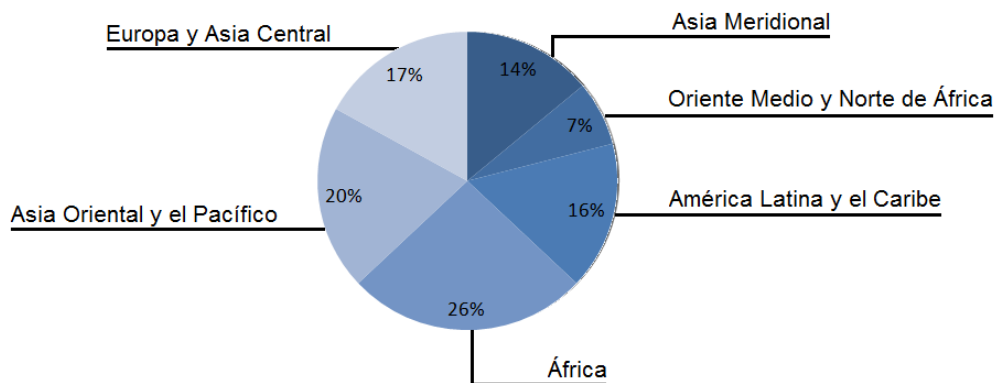
En cuanto al porcentaje de reparto de la financiación total que el BIRF y la AIF destinan a los países subdesarrollados, se puede constatar en la *gráfica 4.2.2* que el mayor porcentaje de préstamos van destinado a África, en concreto África Subsahariana con un 26%, seguido por Asia Oriental y el Pacífico. Oriente Medio y el Norte de África es la región que menos recibe, con un 7% del total.

Con respecto a la Corporación Financiera Internacional (IFC), en 2013 suministró un total de 24.853 mill. de US\$ alcanzando una cifra record con un incremento del 22% con respecto al año precedente. Del total, casi 6.500 millo-

³² Frente a riesgos en el tipo de cambio y el tipo de interés.

nes fueron fondos movilizados suministrados por los socios. En los últimos 5 años ha habido hasta un aumento del 60% en los fondos prestados por la CFI (CFI, 2013), permitiendo a las empresas privadas de los países en desarrollo generar empleo, ingresos tributarios y un mejor gobierno corporativo.

Gráfica 4.2.2 Financiación del BIRF y la AIF por región



Fuente: Informe Anual 2013 del Banco Mundial, extraído de <http://www.bancomundial.org/>

El Fondo Monetario Internacional (FMI), desde los años 80 y más concretamente desde los 90, se ha transformado como institución, desde ser un organismo que ofrece apoyo financiero a corto plazo para ajustes relativos a la balanza de pagos a ser un prestamista concesional a largo plazo sujeto a programas de ajuste estructural. En contraste con el promedio de los préstamos concedidos entre 1996 y 2002, ha pasado a prestar en estos últimos años algo más del 50%. En 2012 los fondos fiduciarios otorgados por el FMI en condiciones concesionarias alcanzaron los 1.500 mill. de US\$. Cifra algo superior a la del año anterior, pero muy por debajo (un 48%) de lo que llegó a prestar a los países más pobres en 2010.

4.2 RECURSOS INTERNACIONALES DE ORIGEN BILATERAL³³

Los recursos catalogados directamente como de origen bilateral hacen referencia a la cooperación al desarrollo, de carácter reembolsable o no reembolsable, que tiene lugar de forma directa entre dos países. Esta ayuda tiene un mayor impacto en comparación con la ayuda multilateral, ya que representa el 72% del total de la AOD frente al 28% de la ayuda multilateral (OCDE, 2013).

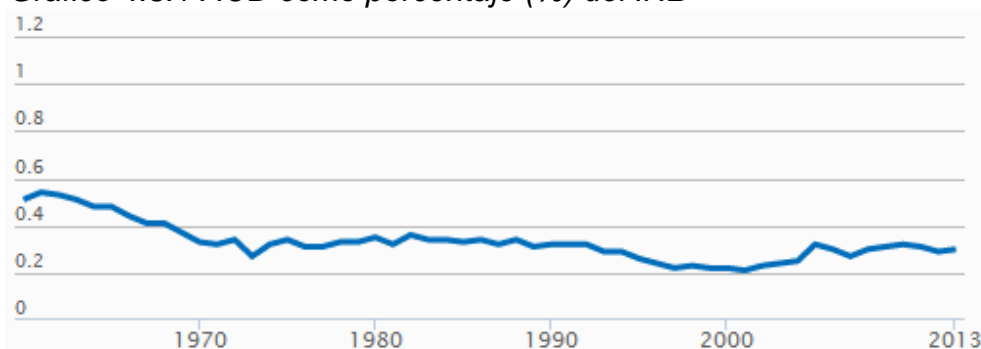
³³ Véase *Anexo VII*. Ayuda Oficial al Desarrollo de origen bilateral.

En 2013 la ayuda por parte de los donantes aumento en un 6,1% en términos reales (OCDE, 2013), alcanzando así su nivel más alto, a pesar de la continua presión que desde la crisis económica mundial sufrían los países donantes.

La Ayuda Oficial al Desarrollo neta que los participantes del CAD facilitaron a los países en desarrollo alcanzó en 2013 los 134.697 millones de US\$, marcando un incremento después de dos años consecutivos de caída que fueron a consecuencia fundamental de los fuertes planes de austeridad fiscal de los países donantes. En términos absolutos la ayuda al desarrollo ha crecido sin precedentes. Desde 2003 ha experimentado un incremento del 45%. De manera generalizada la ayuda ha aumentado, sobre todo si comparamos el monto de 1960 que registraba 36.780 mill. de US\$, en contraste con lo alcanzado en 2013. Sin embargo, si analizamos la ayuda como porcentaje del Producto Nacional Bruto (INB), el resultado cambia. El porcentaje de la AOD en relación con el INB ha pasado de representar el 0,51% en 1960 al 0,3% en 2013, como se aprecia en el *gráfico 4.3.1*.

En línea con lo anterior, el porcentaje de ayuda con respecto al INB reflejado en 2013 está lejos de la media recomendada que marcó como objetivo las Naciones Unidas. En concreto un 0,7%, la cual solo es superado por cinco países: Noruega, Suecia, Luxemburgo, Dinamarca y Reino Unido. La media del último año registrado se sitúa en el 0,4%. Queda representado en el *gráfico 4.3.2* el nivel de ayuda como porcentaje del INB en dicho año.

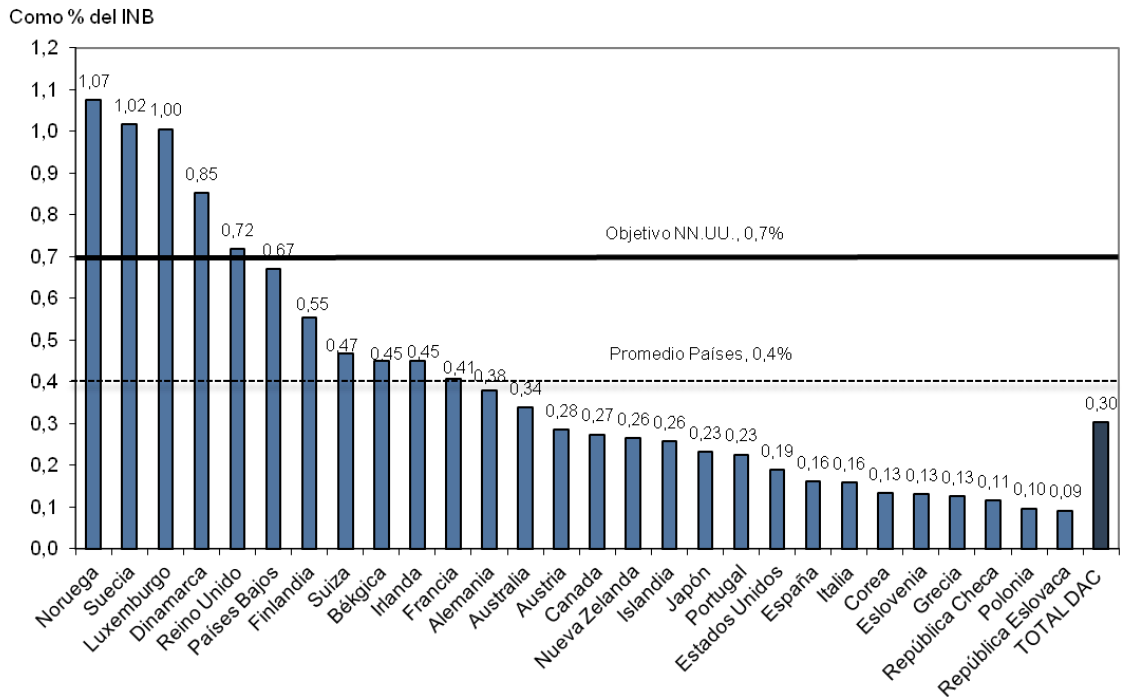
Gráfico 4.3.1 AOD como porcentaje (%) del INB



Fuente: extraído de la página web de la OCDE (<http://www.compareyourcountry.org/oda>)

Estados Unidos se sitúa, tras años consecutivos, como el país que mayor volumen de flujos financieros dona, aumento en concepto de ayuda humanitaria y de apoyo a la lucha contra el SIDA/VIH.

Gráfico 4.3.2 AOD neta en 2013 como porcentaje del INB



Fuente: extraído de la página web de la OCDE (<http://www.compareyourcountry.org/oda>)

5 TENDENCIA Y SITUACIÓN DEL DESARROLLO EN EL MUNDO

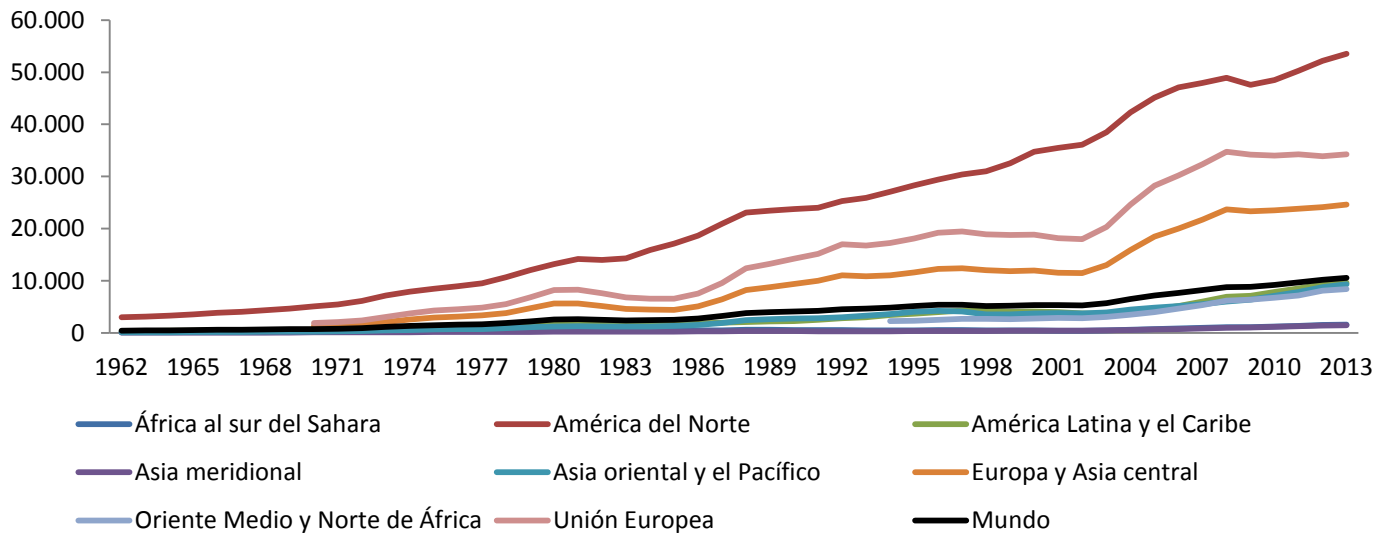
Una vez analizada la forma en que las diferentes organizaciones internacionales enfocan sus respectivas actuaciones en pro del desarrollo, y constatado el volumen de recursos financieros que, bien a través la vía multilateral o la bilateral, se dedican a la promoción del desarrollo, para finalizar este trabajo parece pertinente comprobar que ha sucedido realmente con el desarrollo a lo largo de las últimas décadas. Para ello vamos a realizar tres aproximaciones: la evolución del INB por habitante, y en paralelo alguna de las variables que más influyen en el mismo (nivel de alfabetización, gastos en I+D...), la evolución del IDH y la consecución de los ODM.

5.1 INGRESO NACIONAL BRUTO (INB) PER CÁPITA

La pregunta a la que se trata de responder es por lo tanto ¿qué ha sucedido con el desarrollo económico medido con el indicador del INB per cápita? Entre las muchas consideraciones que se pueden hacer en función de los dife-

rentes cálculos y formas alternativas de observar los datos³⁴ cabe destacar las siguientes:

Gráfico 5.1.1 INB per cápita (US\$ a precios actuales) por regiones



1ª. A escala mundial el desarrollo es innegable, dado que se ha pasado de los 466 \$US a los 10.563 \$US.

2ª. El desarrollo ha sido muy desigual. Así mientras que el INB per cápita a nivel mundial se ha multiplicado por 13,4 en el África subsahariana sólo se ha multiplicado por 7,9, al tiempo que en el grupo de países de Asia oriental y el Pacífico la multiplicación ha sido por 31,6.

3ª. Los ritmos de avance para las diferentes áreas del mundo difieren mucho entre unas fases y otras del periodo transcurrido entre 1962 y 2013, como puede apreciarse en el gráfico 5.1.5.

4ª. Como consecuencia de los diferentes ritmos de crecimiento del INB per cápita, algunos grupos de países se han aproximado a la media mundial, y a las de los países más ricos (América del norte) pero otros se han alejado significativamente. Entre los primeros hay que destacar Asia oriental y el Pacífico, grupo al que pertenecen países como China y otros de la zona caracterizados por su rápido crecimiento en las últimas décadas. Este grupo ha pasado del 29,9% al 88,8% de la media mundial. Entre los segundo destaca el África subsahariana y Asia meridional. El primero de estos grupos ha pasado del 29,2% al 15,5% de la media mundial y el segundo del 18,9% al 13,9%.

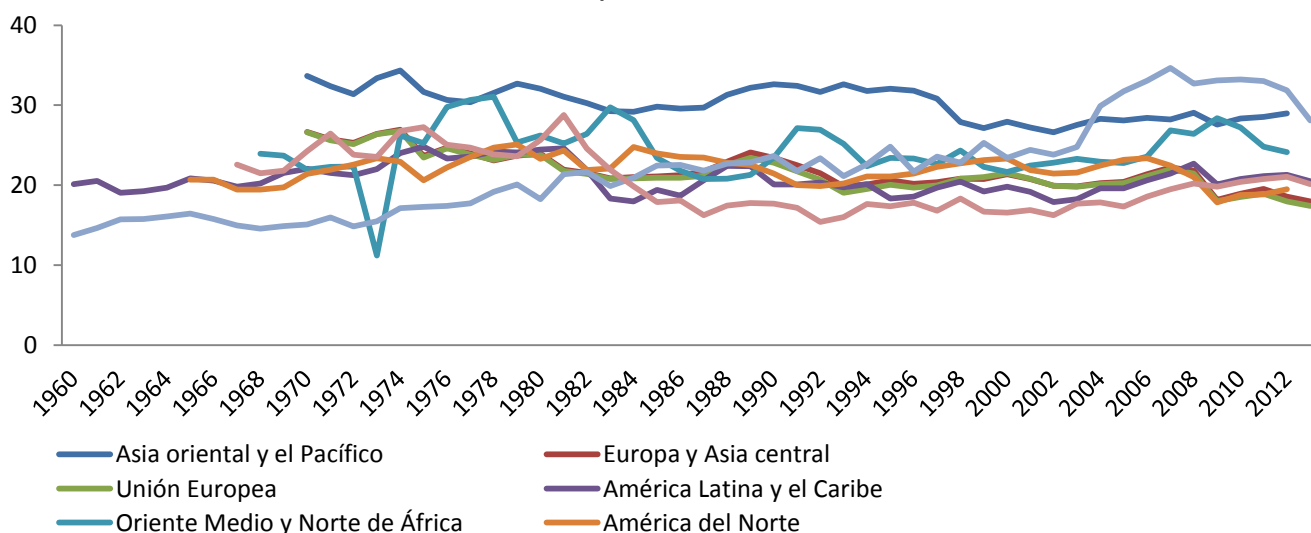
³⁴ En este caso se han utilizado los datos y las agrupaciones que emplea la base de datos sobre desarrollo del BM.

5ª. En síntesis cabe decir que si bien es cierto que el desarrollo medido por medio de este indicador ha sido generalizado, las diferencias en el ritmo de avance son muy notables, y como consecuencia de ello nos encontramos que las diferencias en el ingreso per cápita lejos de haberse reducido se han ampliado, hasta el punto de que la desviación típica se ha multiplicado por 10,3.

5.2 PRINCIPALES VARIABLES CONDICIONANTES DEL DESARROLLO

Como es bien sabido la evolución de la producción de un país es el resultado del comportamiento de toda una larga lista de factores del tipo de los señalados en el apartado al final del punto 3. Por ello y con el objeto de entender algo más de qué es lo que hay detrás de esas evoluciones desiguales del INB per cápita y de valorar las posibilidades de que se corrijan a medio plazo tiene interés examinar algunas de esas variables. En concreto hemos seleccionado la Formación Bruta de Capital Fijo, la Alfabetización de adultos, el gasto en I+D y importe del servicio de la deuda.

Gráfico 5.1.2 Formación Bruta de Capital como % del PIB



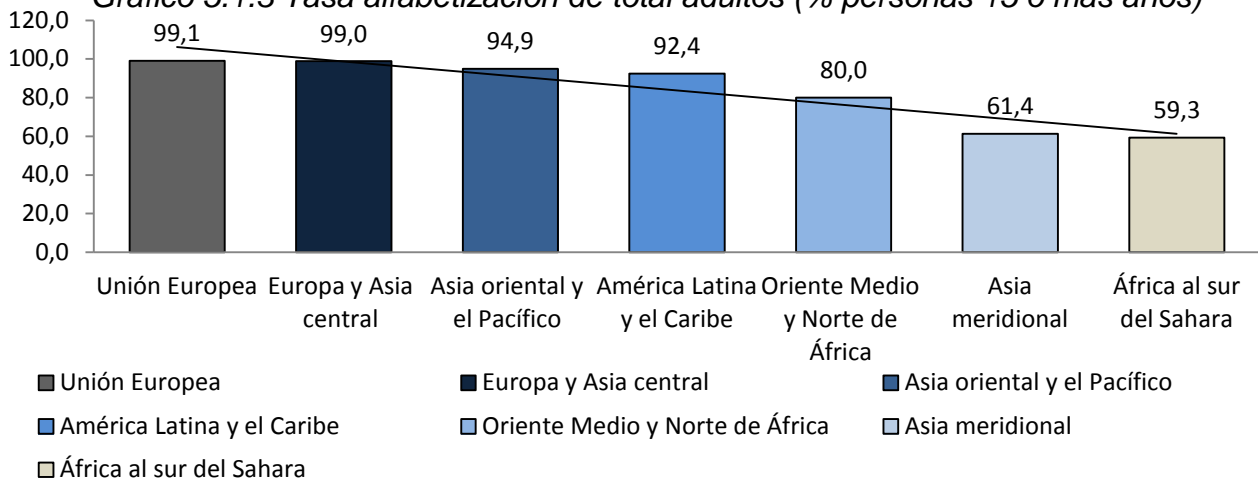
Fuente: elaboración propia mediante tratamiento de datos extraídos del Banco Mundial

La FBC como porcentaje del PIB (*gráfico 5.1.3*), en la cual medimos los activos fijos³⁵, sigue una tendencia paralela en todas las regiones del mundo. A destacar Oriente Medio y Norte de África el pico acontecido en 1973 debido a una

³⁵ Los activos fijos incluyen las mejoras en el terreno, además de adquisiciones de equipo, maquinaria y construcciones de carreteras, ferrocarriles, escuelas, edificios e infraestructuras afines.

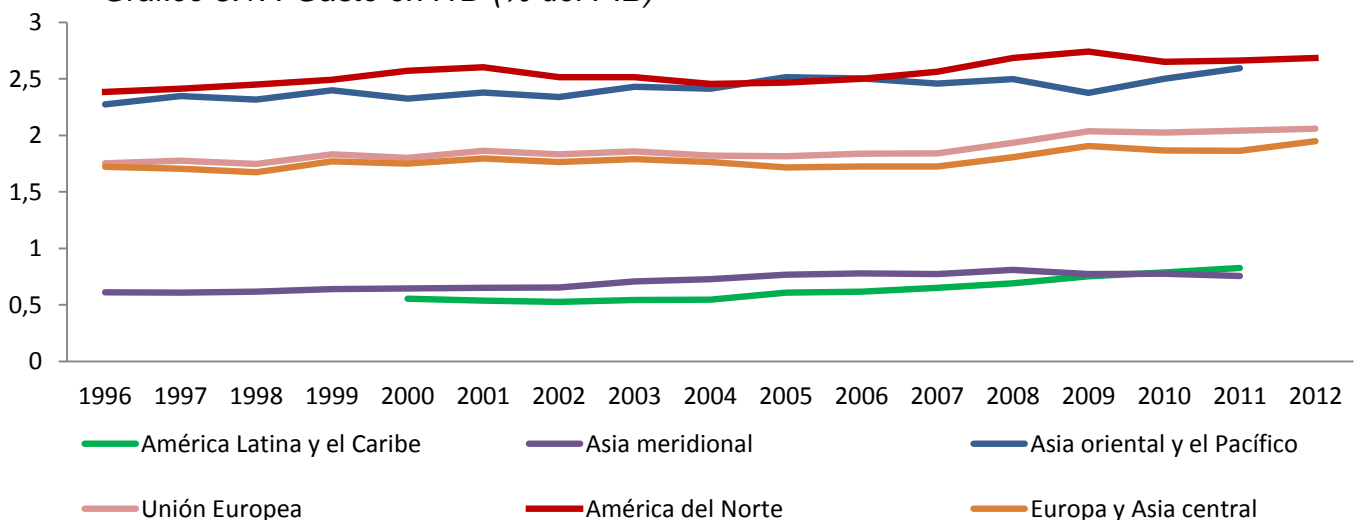
bajada importante de la inversión privada (UNCTAD, 2014). Es destacable el análisis de esta variable a consecuencia de la importancia, para el crecimiento y desarrollo, de la acumulación de los factores de producción. Por tanto, es necesaria la obtención por parte de los países menos desarrollados de financiación para poder invertir en capital, tanto físico como humano. El capital humano se forma con la educación y la capacitación de las personas, siendo prácticamente imposible para un país obtener rentas de la producción sin el progresivo avance en capital humano.

Gráfico 5.1.3 Tasa alfabetización de total adultos (% personas 15 o más años)



Fuente: elaboración propia mediante tratamiento de datos extraídos del Banco Mundial

Gráfico 5.1.4 Gasto en I+D (% del PIB)



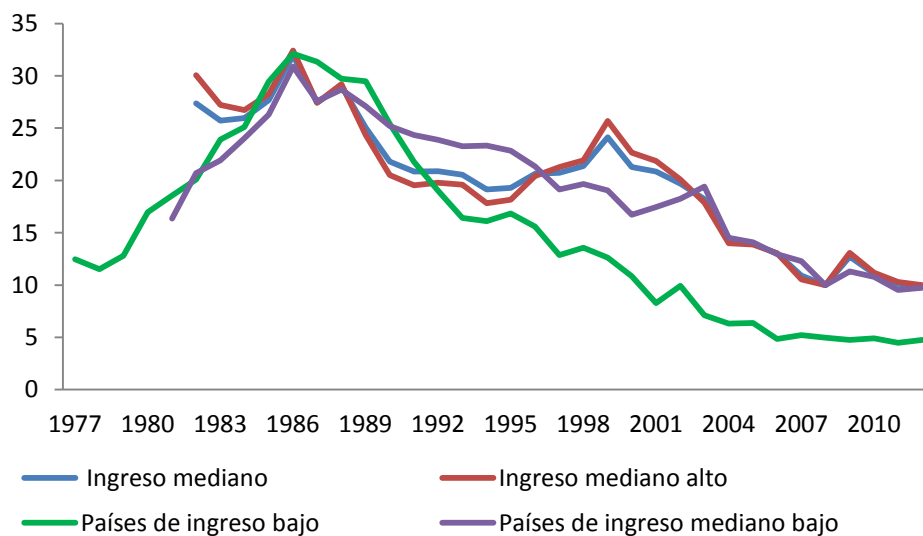
Fuente: elaboración propia mediante tratamiento de datos extraídos del Banco Mundial

Se observa en el gráfico 5.1.4, que muestra la tasa de alfabetización del total de adultos (% de personas ≥ 15 años), una clara línea descendiente, si comparamos el grado de personas que saben leer y escribir en países de África Sub-

sahariana y Asia Meridional con porcentajes del 59,3% y 61,4% respectivamente, y los niveles adquiridos por los países más avanzados, cuyos niveles sobrepasan el 95%. Es destacable la evolución del alfabetismo en términos de variación porcentual desde 1990 en el que Oriente Medio y el Norte de África sufrieron el mayor aumento, con un 36%, similar al de Asia Meridional, con una variación del 32%. Sin embargo, persisten lejos del de las economías más avanzadas, perdurando la brecha que las separan.

Igual de importante es el capital tecnológico. Entre 1990 y 2000 los países en desarrollo registraron un alto crecimiento en el avance tecnológico, y aún más en los de bajo ingreso. Pero a pesar de ello, les falta mucho para llegar al nivel que actualmente hacen uso los países desarrollados. A pesar del extraordinario avance en los países en desarrollo, este no obedece al I+D tecnológico ni científico, sino a tecnologías ya existentes. Esta carente colaboración en la vanguardia tecnológica internacional es a falta, principalmente, de la capacidad necesaria para generar las competencias para tal fin. Los países en desarrollo deben por tanto invertir más en I+D (*gráfico 5.1.4*), ya que países de América Latina y Asia Meridional cuentan con un reducido porcentaje de gasto en I+D con relación al PIB, 0,82% y 0,75% respectivamente en 2011, en confrontación con Norteamérica y Asia Oriental y el Pacífico, con 2,7% y 2,6%.

Gráfico 5.1.5 Servicio de la deuda (% de exportaciones de bienes y servicios sobre el ingreso nacional)



Fuente: elaboración propia mediante tratamiento de datos extraídos del Banco Mundial

Todos estos factores que propician el desarrollo económico precisan de financiación, sin embargo la deuda contraída por los países menos adelantados resulta ser un obstáculo, teniendo que destinar parte de la ayuda externa y los ingresos propios a pagar los intereses de la deuda más el capital. En la *gráfica 5.1.5* se ve que los países en desarrollo han logrado reducir de forma importante la carga de su deuda gracias al crecimiento de las economías, la mejora en la gestión de la deuda y su alivio, practicada por organismos económicos internacionales. El servicio de la deuda en los países de mediano y bajo ingreso, como cociente de las exportaciones, alcanzó un mínimo del 8,8% en 2011. El porcentaje de ingresos por exportación que tienen que dedicar a deuda ha descendido desde 1989, donde alcanzó de media el 30%. La deuda externa sigue siendo un obstáculo para el prospero desarrollo de las economías.

5.3 ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO (IDH)

Tabla 5.2.1 Índice de Desarrollo Humano (IDH) por regiones (1980-2013)

	1980	1990	2000	2005	2008	2010	2011	2012	2013
Norteamérica	0,817	0,853	0,875	0,895	0,900	0,902	0,905	0,907	0,908
Unión Europea	0,739	0,775	0,836	0,860	0,870	0,873	0,875	0,876	0,876
Europa y Asia Central		0,651	0,665	0,700	0,716	0,726	0,733	0,735	0,738
América Latina y el Caribe	0,579	0,627	0,683	0,705	0,726	0,734	0,737	0,739	0,740
Asia Oriental y el Pacífico	0,457	0,517	0,595	0,641	0,671	0,688	0,695	0,699	0,703
Estados Árabes	0,492	0,551	0,611	0,644	0,664	0,675	0,678	0,681	0,682
Asia Meridional	0,382	0,438	0,491	0,533	0,560	0,573	0,582	0,586	0,588
África al Sur del Sahara	0,382	0,399	0,421	0,452	0,477	0,488	0,495	0,499	0,502

Fuente: elaboración propia de datos extraídos del PNUD, disponible en <http://hdr.undp.org/es/data>

El Índice de Desarrollo Humano enfatiza a las personas y sus capacidades a la hora de medir el desarrollo, y no solo el crecimiento económico. Países en todo el mundo han convergido hacia niveles más elevados de desarrollo humano en los últimos 30 años, tal como se ve en la *tabla 5.2.1*. Se aprecia, a simple vista, que hay mejoras notorias en el IDH en todas las regiones, con un mayor progreso en aquellas donde el IDH es bajo o medio³⁶, en países como Brasil, China, Indonesia o Turquía. A raíz de esto se podría decir que cada vez hay mayor equidad, sin embargo perdura disparidades entre los países del norte, como

³⁶ Véase *Anexo IX*. Lista de países según Índice de Desarrollo Humano

Estados Unidos, Canadá o Europa, con los del sur, como países de África o América Latina, generando diferencias en los ingresos no solo entre los países sino también dentro de ellos. Tales resultados hacen evidente pero sutil la eficacia de la ayuda, que favorecido por la globalización y adecuadas políticas crean oportunidades para los países en desarrollo, aunque aún a muchos países les quedan desafíos por afrontar.

5.4 INDICADORES OBJETIVOS DE DESARROLLO DEL MILENIO (ODM)

A día de hoy la extenuación de la economía mundial y los mayores riesgos producidos en la situación de empleo que subyace a los países en desarrollo genera una ralentización en la consecución del objetivo de reducción de la pobreza, acompañado de un menor espacio fiscal necesario para inversiones en sanidad, salud o servicios básicos necesarios para el alcance de los ODM. A pesar del plazo a cumplir que se dio a la comunidad internacional para con el desarrollo, el progreso sigue muy dispar. En 2015 se espera conseguir algunos de los importantes objetivos propuestos³⁷, habiéndose alcanzado ya algunos, siempre que haya cooperación por parte de los gobiernos, de la comunidad internacional y del sector privado. Con esto, cada uno de los países debe de intensificar iniciativas en desarrollo en cuanto a la reducción de la pobreza, contemplando estrategias que engloben reformas en políticas, la inversión y el fortalecimiento institucional.

Muchos de los logros conseguidos constatan el buen hacer hacia la consecución de los ODM. Entre ellos la caída del 47% al 22% entre en 1990 y 2010 de la población que vive con menos de 1,25 dólares al día (700 millones de personas menos), el acceso a agua potable de más de 2.000 millones de personas más en 2010 (alcanzando ese año el 89% de la población total), mayor escolarización o una menor carga de la deuda, que junto con un mejorado clima comercial ha dado mayor acceso a los mercados a los países menos adelantados. Todo ello invita a seguir comprometiéndose con los ODM.

³⁷ Véase Anexo X. Indicadores de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM)

La ayuda al desarrollo y la reducción de la pobreza

Uno de los aspectos que ha sido objeto de más controversia en el contexto de la acción de los organismos internacionales en relación con el desarrollo es la cuestión de la efectividad de las de la Ayuda Oficial al Desarrollo para el desarrollo en sí y de forma más específica para la reducción de la pobreza. Como consecuencia de ello ha sido objeto de debate en todas las cumbres³⁸ celebradas sobre esta materia, siendo la Cumbre de Monterrey celebrada en 2002 un punto de inflexión sobre la ayuda, analizándose desde otros puntos de vista, como el de la estabilidad macroeconómica y contribución a la gobernanza. En los años 80 muchos estudios, entre ellos el informe Pearson o trabajos publicados de la OCDE, mostraron su preocupación por la efectividad de la ayuda al desarrollo, sobre todo la encaminada a acabar con la pobreza extrema. Por esta razón se han ido adoptando a lo largo del tiempo diferentes medidas destinadas a mejorar la eficacia de la AOD, entre las que cabe destacar la aprobación “*Los principios de la ayuda oficial al desarrollo recogidos en la declaración del CAD celebrada en París en 2005*”. Hay que tener en cuenta que desde su creación en 1960 el CAD ha logrado reunir de los países donantes alrededor de 3,15 billones de dólares norteamericanos en concepto de ayuda destinado a los países en desarrollo, representando el 1,25% del PIB producido por todos esos países en el mismo periodo de tiempo.

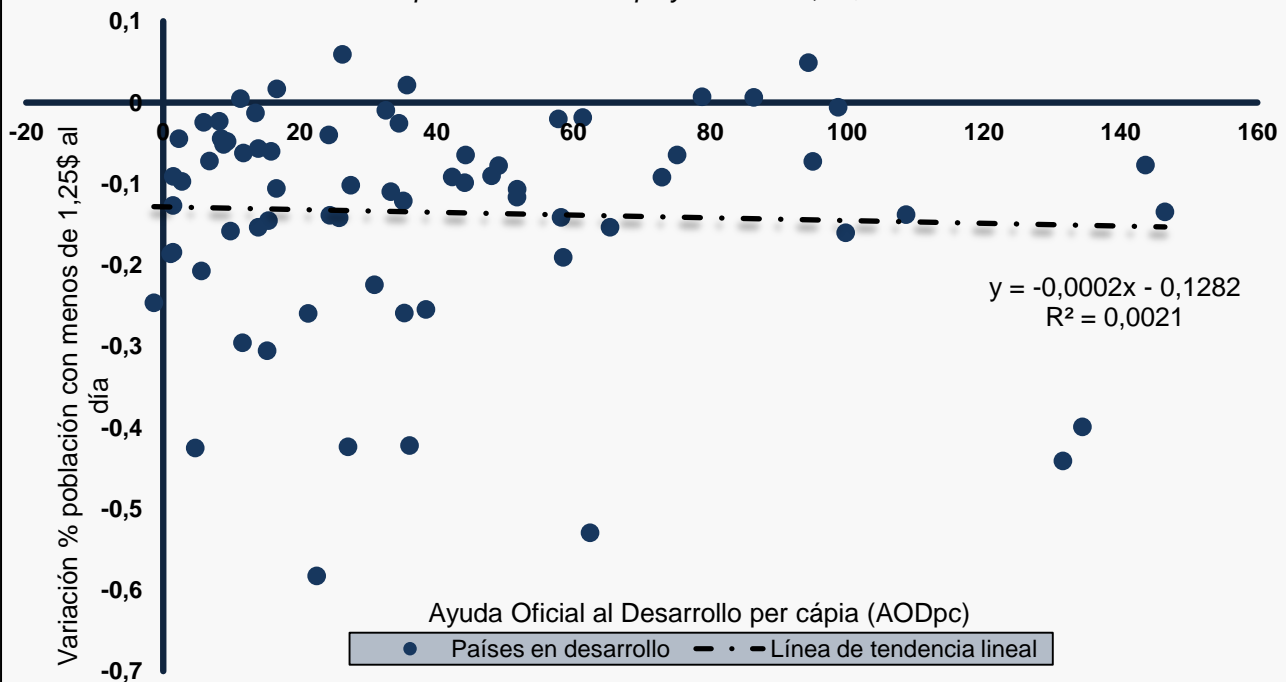
A pesar la importancia de los recursos destinados a este fin y de la mejora en los criterios de aplicación sigue siendo un tema bastante cuestionado. Se ha debatido mucho sobre si la ayuda ocasiona efectos positivos en el marco de financiación de un país concreto, y si contribuye a impulsar un mayor ahorro interno, mayor inversión extranjera y un mejor saldo exportador, principalmente debido a que la AOD se consideró como “complemento o suplemento” a la financiación privada que los donantes facilitaban a la economías en desarrollo, considerado (reflejado entre otros en la teoría de Harrod-Domar) como motor del crecimiento ante la insuficiencia de ahorro interno (Unceta y otros, 2013).

También ha sido muy cuestionado y debatido por muchos autores (Hansen & Tarp, 2000) el hecho de que la Ayuda Oficial al Desarrollo influya de manera positiva sobre el crecimiento económico de los países en desarrollo. A día de hoy sigue siendo un tema bastante controvertido y en el que resulta difícil sacar conclusiones definitivas (Alonso, 2005). Autores como Hansen y Tarp o McGillivray concluyeron que la ayuda al desarrollo es eficaz para el crecimiento económico y este a su vez para la reducción de la pobreza. McGillivray concluyó que el resultado sería claramente menor de lo que hubiera sido en ausencia de ayuda externa, constatando que la contribución de la ayuda difiere de un país a otro (McGillivray, 2006). Burnside y Dollar se basaron en una mejor eficacia de la ayuda en aquellos países donde hay mejores políticas, dependiendo el impacto de la ayuda en el crecimiento de la calidad de estas políticas (Easterly, 2004).

³⁸ Véase Anexo V. Compromisos sobre la eficacia de la Ayuda al Desarrollo.

En términos generales se puede decir que la conclusión de esos debates es que el éxito de la AOD se reflejaría en la reducción de la pobreza generalizada a nivel internacional y que éste junto con la reducción de la brecha norte-sur marcaría un paso de gigante a favor del desarrollo. Por ello he considerado necesario comprobar específicamente la relación entre AOD y reducción de la pobreza. Con este fin he efectuado el ejercicio reflejado en la *gráfica 4.1.1* en el que se pone en relación el promedio de la AOD per cápita y el promedio de la variación del porcentaje de la población que vive con menos de 1,25\$ al día para el periodo comprendido entre 2000 y 2010 (último año registrado en el indicador de la pobreza). Las dos variables se refieren al grupo de 70 países que se citan el *Anexo XI*.

Gráfico 4.1.1 Gráfico de dispersión entre AODpc y Pobreza 1,25\$



Fuente: Elaboración propia mediante el tratamiento de datos obtenidos del Banco Mundial (*datos.bancomundial.org*)

Pues bien, como puede verse existe una reducida correlación ($R^2 = 0,002$) entre la ayuda al desarrollo y la incidencia que esta tiene sobre la pobreza según la muestra utilizada. En cambio, la correlación entre el ahorro interno y la disminución de la pobreza es mayor (entorno al $R^2 = 0,4$ (Revista de economía mundial, 2014)), mostrando una mayor importancia en cuanto al ahorro interno y a las mejoras de las capacidades de un país frente a la importancia de la financiación externa.

A pesar de que los resultados no son concluyentes, la ausencia de capacidad de los países para generar ese ahorro hace necesaria la financiación. El ahorro, el crecimiento, la reducción de la pobreza y la inversión tienden a ir juntos. Las pruebas empíricas sugieren que en los países en desarrollo “el crecimiento económico estimula el ahorro interno, aunque el crecimiento continuado y dinámico siempre va acompañado de un alto nivel de ahorro interno” (BM, 2005). Por tanto, para generar esa mayor tasa de crecimiento es necesaria la inversión.

Complementariamente, también se ha de tomar medidas más audaces para otras muchas áreas, ya que en otros muchos aspectos no se están consiguiendo avances. Entre ellos, menor ayuda económica registrada (en 2012 hubo una reducción del 4% con respecto al año 2011, obteniendo los países menos desarrollados en torno a un 13% menos), o mayores amenazas sobre a la sostenibilidad medioambiental, y la persistencia de la desigualdad. Además, aunque se ha acrecentado el acceso a medicamentos y a tecnologías de la información a los países en desarrollo, los altos coste siguen creando obstáculos para el desarrollo.

Por tanto, ¿las actuaciones de las organizaciones internacionales están propiciando el desarrollo de las economías subdesarrolladas? La evidencia sugiere que afectan de forma positiva en su desarrollo, y que la situación de muchos países sería peor que si no estuvieran estas instituciones, sin embargo los resultados dan una clara idea de es necesario un mayor esfuerzo por parte de la comunidad internacional, y de que por tanto la AOD no es suficiente.

6 CONCLUSIONES

Como se ha dicho al comienzo, este trabajo persigue tres objetivos principales: analizar la forma en que las Organizaciones Económicas Internacionales conciben el problema del desarrollo económico y las distintas estrategias que han puesto en marcha para alcanzarlo; comprobar la cuantía de los recursos destinados a favorecer el desarrollo y examinar los resultados obtenidos.

En relación con el primero de esos objetivos la conclusión que se extrae es que de forma directa en unos casos (fundamentalmente el Grupo del Banco Mundial y el CAD) o de forma indirecta en otros (FMI, OMC) el desarrollo figura entre sus objetivos, y en consecuencia, en diferentes momentos del tiempo han puesto en funcionamiento estrategias dirigidas a favorecer el desarrollo de los países subdesarrollados. Lógicamente los fines generales de cada una de las instituciones analizadas son diferentes y esto ha hecho que en unos casos las actuaciones de los organismos se hayan centrado en la formulación de propuestas, o la definición de objetivos, mientras que en otros casos las actuaciones se materialicen en forma de ayuda financiera, asistencia técnica y otras.

Por lo que se refiere a la cuantía de la ayuda, si bien es cierto que en términos absolutos la cantidad no es nada desdeñable, y la tendencia es creciente, en términos relativos se puede decir que es bastante moderada. Su porcentaje sobre PIB no llega al famoso objetivo del 0,7%, quedándose en los últimos cinco años entorno al 0,3% según los datos de la OCDE.

Y en cuanto a la cuestión de en qué medida se está logrando el objetivo del desarrollo de los países menos desarrollados, los resultados difieren en función del instrumento utilizado para medirlo. Así mientras que se observan resultados positivos en el IDH, o los ODM, el análisis del INB per cápita pone de manifiesto de que al lado de una mejora casi universal del mismo nos encontramos con que para numerosos países el avance ha sido escaso y que lejos de corregir las diferencias respecto al centro estas se han ampliado. También hay que destacar que para algún grupo de países, caso de Asia oriental y el Pacífico al que pertenece China, los avances han sido muy notables.

7 REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ACEMOGLU, D., & ROBINSON, J. A. (2012). *Por qué fracasan los países*. Deusto S.A. Ediciones.
- AIF. (2012). *El fondo del Banco Mundial para los más pobres*. Washington, D.C.: Asociación Internacional de Fomento.
- ALONSO, J. A. (2005). El debate sobre la eficacia de la ayuda: una consideración introductoria. *Colección escuela diplomática. Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación*.
- AMATE, I., & GUARNIDO, A. (2011). *Factores determinantes del desarrollo económico y social*. Málaga: Fundación Unicaja.
- BANCO MUNDIAL. (2006). *Informe sobre el Desarrollo Mundial: Equidad y Desarrollo*. Washington, D.C.: Grupo del Banco Mundial.
- BANCO MUNDIAL. (2008). *Informe sobre el crecimiento. Estrategias para el crecimiento sostenido y el desarrollo incluyente*. Washinton, D.C.: Mayol.
- BANCO MUNDIAL. (2013). *ATLAS of Global Development*. Washington, D.C.: Collins.
- BANCO MUNDIAL. (2013). *Informe sobre el Desarrollo Mundial: Empleo*. Washington, D.C.: Grupo del Banco Mundial.
- BANCO MUNDIAL. (2014). *Indicadores*. Obtenido de <http://datos.bancomundial.org/indicador>
- BANCO MUNDIAL. (2014). *Informe sobre el Desarrollo Mundial: Riesgo y Oportunidad*. Washington, D.C.: Grupo del Bano Mundial.
- BANCO MUNDIAL. (2014). *Perspectivas económicas mundiales*. Washington, D.C.: Grupo del Banco Mundial.
- BIRF. (2014). *Cómo obtiene sus fondos el BIRF*. Obtenido de <http://web.worldbank.org/>
- BONI, A., CALABUIG, C., CUESTA, I., DE LOS LLANOS, M., LOZANO, J. F., MONZÓ, J. M., & TORRES, A. J. (2010). *La cooperación internacional para el desarrollo* (Edición revisada ed.). Valencia: Universitat Politècnica de València.
- CALVO, A. (2001). Los organismos internacionales y la cooperación al desarrollo. *Revista de economía mundial*, 47-61.
- CALVO, A. (2010). *Economía internacional y organismos económicos internacionales* (UNED ed.). Madrid: Editorial universitaria Ramón Areces.
- CDDH. (2014). *60 años de estrategias de desarrollo económico. ¿cuáles resultados?* América Latina y el Caribe: PNUD.
- CEPAL. (1990). *Transformación productiva con equidad. La tarea prioritaria del desarrollo de América Latina y el Caribe en los años noventa*. Santiago de Chile: Naciones Unidas-CEPAL.

- CFI. (2013). *Informe Anual 2013*. Washington, D.C.: Corporación Financiera Internacional.
- CONCESSIONAL FINANCE & GLOBAL PARTNERSHIPS. (2012). *El fondo para el banco de los más pobres*. Washington, D.C.: Asociación Internacional de Fomento (AIF).
- CUENCA, E. (2004). *Organización económica internacional*. Pearson.
- CUENCA, E. (2008). Las mejoras en la efectividad de los organismos internacionales con evaluaciones independientes y de excelencia: Los casos del Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial. *Revista de economía mundial*, 205-216.
- DI FILIPPO, A. (Agosto de 2009). Estructuralismo Latinoamericano y teoría económica. *Revista CEPAL 98*, 181.
- EASTERLY, W. (2004). Aid, policies and growth. *American economic review*, 90, 774-780.
- FINANZAS & DESARROLLO. (1999). La inversión extranjera en los países en desarrollo. *Finanzas & Desarrollo*, 34-37.
- FMI. (2010). *Apoyar una recuperación mundial equilibrada*. Washington, D.C.: Fondo Monetario Internacional.
- FMI. (2013). *Informe Anual: Promoviendo una recuperación mundial más segura y estable*. Fondo Monetario Internacional.
- FMI. (2014). *Préstamos del FMI*. Obtenido de <http://www.imf.org/external/np/exr/facts/spa/howlends.htm>
- FMI. (2014). *World Economic Outlook. Recovery Strengthens, Remains Uneven*. Washington, D.C.: Fondo Monetario Internacional.
- GARCÍA, R. (2014). *Materiales didácticos: Organización económica internacional*. Valladolid: Departamento de economía aplicada - Universidad de Valladolid.
- GURRÍA, Á. (2011). La OCDE, a los 50 años de su creación: logros, retos y decisiones futuras. *Revista de economía mundial*, 29-34.
- HAGEN, E. E. (1971). *La teoría económica del desarrollo*. Buenos Aires: Amorrortu editores.
- HANSEN, H., & TARP, F. (2000). Aid effectiveness disputed. *Journal of International Development*, 12, 375-398.
- HIDALGO, A. L. (1998). *El pensamiento económico sobre desarrollo: de los mercantilistas al PNUD*. Huelva: Universidad de Huelva.
- HOEKMAN, B. (2005). Hacia una OMC que respalde más el desarrollo. *Finanzas & Desarrollo*, 14-18.
- IEG. (2011). *Assesing IFC's poverty focus and results*. Washington, D.C.: Independent Evaluation Group.

- IEG. (2012). *Results and performance of the World Bank Group*. Washington, D.C.: Independent Evaluation Group.
- KEELEY, B. (2012). *From aid to development. The global fight against poverty*. OECD Publishing. París: OECD Insights.
- KHAN, T. (2014). *Global economic outlook*. Washington, D.C.: The World Bank's Development Prospects Group.
- MACÍAS, A. (2011). Replanteamiento de la cooperación financiera multilateral en los países de bajos ingresos en el contexto de la crisis global. *Revista de economía mundial*, 121-149.
- MARCH POQUET, J. M. (2013). *Desarrollo económico: Estilos y política*. Valencia: Tirant Lo Blanch.
- MCGILLIVRAY, M. (2006). *Aid allocation and fragile states*. UNU-WIDER: United Nations University.
- MEIER, G. M., & STIGLITZ, J. E. (2001). *Fronteras de la economía del desarrollo: El futuro en perspectiva*. Washington, D.C.: Alfaomega.
- MIGA. (2014). *Who we are*. Obtenido de <http://www.miga.org/whoweare/index.cfm>
- MILNER, H. V. (2005). Globalization, Development, and International Institutions: Normative and Positive Perspectives. *Review Essay*, 833-849.
- MINISTERIO DE ASUNTOS EXTERIORES. (2000). *El Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE): Doctrina y Actividades*. Madrid: Ministerio de Asuntos Exteriores.
- NACIONES UNIDAS. (2005). *Estudio Económico y Social Mundial, 2005. Financiación para el desarrollo*. Nueva York: ONU.
- NACIONES UNIDAS. (2011). *Objetivos del Desarrollo del Milenio. La alianza mundial para el desarrollo: es hora de cumplir*. Nueva York: ONU.
- NACIONES UNIDAS. (2013). *Objetivos de Desarrollo del Milenio*. Nueva York: ONU.
- NACIONES UNIDAS. (2014). *World economic situation and prospects*. Nueva York: ONU.
- NIETO SOLÍS, J. A. (2005). *Organización económica internacional y globalización: los organismos internacionales en la economía*. Madrid: Siglo XXI.
- OCDE. (2013). *Development Co-operation Report 2013: Ending poverty*. OECD Publishing.
- OCDE. (2014). *Adhesión al Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD)*. Obtenido de <http://www.oecd.org/dac/dac-global-relations/>
- OCDE. (2014). *El trabajo de la OCDE*. Obtenido de <http://www.oecd.org/centrodemexico/laocde/eltrabajodelaocde.htm>
- OCDE. (2014). *Estadísticas*. Obtenido de <http://www.oecd.org/centrodemexico/estadisticas/>

- OMC. (2014). *Asistencia técnica y formación de la OMC*. Obtenido de Sitio web de la Organización Mundial del Comercio: <http://www.wto.org>
- OYARZUN, J. (2001). Los Países Menos Adelantados ante la Ronda del Milenio de la OMC. *Revista de economía mundial*, 65-98.
- PNUD. (2013). *Informe Anual*. Naciones Unidas.
- PNUD. (2013). *Informe sobre el Desarrollo Humano*. PNUD.
- RODRIK, D. (2012). *La paradoja de la globalización: la democracia y el futuro de la economía mundial*. Barcelona: Antoni Bosch S.L.
- ROSTOW, W. W. (1983). *Economía mundial*. Barcelona: Reverté.
- SIANES, A. (2014). Una apuesta global para la coherencia de políticas para el desarrollo. Sí, pero... ¿qué políticas? *Revista de economía mundial*, 121-152.
- SINGER, H. W. (1981). Tendencias recientes del pensamiento económico sobre países subdesarrollados. *Revista de economía*, 21-44.
- SMITH, A. (2004). *La riqueza de las naciones*. Madrid: Alianza editorial.
- STIGLITZ, J. E. (2002). *Globalization and its discontents*. Nueva York: W. W. Norton.
- UNCETA, K., GUTIÉRREZ, J., & GOITISOLO, B. (2014). Eficacias e interrogantes sobre desarrollo, financiación externa y AOD: Un análisis de componentes principales. *Revista de economía mundial*, 153-178.
- UNCTAD. (2013). *Informe sobre las inversiones en el mundo. Las cadenas de valores mundiales: inversión y comercio para el desarrollo*. Nueva York: Naciones Unidas.
- VREELAND, J. R. (2003). *The IMF and economic development*. Cambridge: Cambridge University Press.
- WORLD BANK. (2012). *World development indicators*. Washington, D.C.: The World Bank.
- WORLD BANK. (2013). *The World Bank Group goals: End extreme poverty and promote shared prosperity*. Washington, D.C.: The World Bank. Obtenido de <http://www.bancomundial.org/>
- WORLD BANK. (2013). *World development indicators*. Washington, D.C.: The World Bank.
- WORLD BANK. (2014). *World development indicators*. Washington, D.C.: The World Bank.

Anexo

ANEXO I. Sistema de la Naciones Unidas



Órganos principales

- Asamblea General
- Consejo de Seguridad
- Consejo Económico y Social
- Secretaría
- Corte Internacional de Justicia
- Consejo de Administración Fiduciaria⁶

Órganos subsidiarios

- Comités principales y otros comités del período de sesiones
- Comisión de Desarme
- Comisión de Derecho Internacional
- Consejo de Derechos Humanos
- Comités permanentes y órganos especiales

Fondos y programas¹

- ACNUR** Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados
- ONU-Hábitat** Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos
- ONU-Mujeres** Entidad de las Naciones Unidas para la Igualdad entre los Géneros y el Empoderamiento de las Mujeres
- OOPS²** Organismo de Obras Públicas y Socorro de las Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en el Cercano Oriente

Órganos subsidiarios

- Comité de Estado Mayor
- Comités contra el terrorismo
- Comités de sanciones (*ad hoc*)
- Comités permanentes y órganos especiales

- Misiones políticas y operaciones de mantenimiento de la paz
- Tribunal Penal Internacional para la ex Yugoslavia
- Tribunal Penal Internacional para Rwanda

Órgano consultivo subsidiario

- Comisión de Consolidación de la Paz de las Naciones Unidas

- PMA** Programa Mundial de Alimentos
- PNUD** Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
 - **FNUDC** Fondo de las Naciones Unidas para el Desarrollo de la Capitalización
 - **VNU** Voluntarios de las Naciones Unidas
- PNUMA** Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente
- UNCTAD** Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo
 - **CCI** Centro de Comercio Internacional (UNCTAD/OMC)
- UNFPA** Fondo de Población de las Naciones Unidas
- UNICEF** Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia
- UNODC** Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito

Institutos de investigación y capacitación

- UNICRI** Instituto Interregional para Investigaciones sobre la Delincuencia y la Justicia
- UNIDIR²** Instituto de las Naciones Unidas de Investigación sobre el Desarme

- UNITAR** Instituto de las Naciones Unidas para Formación Profesional e Investigaciones
- UNRISD** Instituto de las Naciones Unidas de Investigación para el Desarrollo Social
- UNSSC** Escuela Superior del Personal de las Naciones Unidas
- UNU** Universidad de las Naciones Unidas

Otros órganos

- ONUSIDA** Programa Conjunto de las Naciones Unidas sobre el VIH/SIDA
- UNISDR** Estrategia Internacional para la Reducción de los Desastres
- UNOPS** Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos

Órganos conexos

- CTBTO-Comisión Preparatoria** Comisión Preparatoria de la Organización del Tratado de prohibición completa de los ensayos nucleares
- OIEA^{1,3}** Organismo Internacional de Energía Atómica
- OMC^{1,4}** Organización Mundial del Comercio

Organismos especializados^{1,5}

- FAO** Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
- FIDA** Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola
- FMI** Fondo Monetario Internacional
- Grupo del Banco Mundial**
 - **AIF** Asociación Internacional de Fomento
 - **BIRF** Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento
 - **CFI** Corporación Financiera Internacional
 - **CIADI** Centro Internacional de Arreglo de Diferencias relativas a Inversiones
 - **OMGI** Organismo Multilateral de Garantía de Inversiones
- OACI** Organización de Aviación Civil Internacional
- OIT** Organización Internacional del Trabajo
- OMI** Organización Marítima Internacional
- OMM** Organización Meteorológica Mundial
- OMPI** Organización Mundial de la Propiedad Intelectual
- OMS** Organización Mundial de la Salud
- OMT** Organización Mundial del Turismo
- ONUDI** Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial
- UIT** Unión Internacional de Telecomunicaciones
- UNESCO** Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
- UPU** Unión Postal Universal

Comisiones orgánicas

- Ciencia y Tecnología para el Desarrollo
- Condición Jurídica y Social de la Mujer
- Desarrollo Sostenible
- Estadística
- Estupefacientes
- Foro de las Naciones Unidas sobre los Bosques
- Población y Desarrollo
- Prevención del Delito y Justicia Penal

Comisiones regionales

- CEE** Comisión Económica para Europa
- CEPA** Comisión Económica para África
- CEPAL** Comisión Económica para América Latina y el Caribe
- CESPAO** Comisión Económica y Social para Asia Occidental
- CESPAP** Comisión Económica y Social para Asia y el Pacífico

Otros órganos

- Comité de Expertos en Administración Pública
- Comité de Políticas de Desarrollo
- Comité encargado de las organizaciones no gubernamentales
- Comités del período de sesiones y comités permanentes y grupos de expertos, grupos especiales y conexos
- Foro Permanente para las Cuestiones Indígenas
- Grupo de Expertos de las Naciones Unidas en Nombres Geográficos

Departamentos y oficinas

- EOSG** Oficina del Secretario General
- ACNUDH** Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos
- DAES** Departamento de Asuntos Económicos y Sociales
- DAP** Departamento de Asuntos Políticos
- DFS** Departamento de Apoyo a las Actividades sobre el Terreno
- DG** Departamento de Gestión
- DGACM** Departamento de la Asamblea General y de Gestión de Conferencias
- DIP** Departamento de Información Pública
- DPKO** Departamento de Operaciones de Mantenimiento de la Paz

- DSS** Departamento de Seguridad
- OCAH** Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios
- OLA** Oficina de Asuntos Jurídicos
- ONUG** Oficina de las Naciones Unidas en Ginebra
- ONUN** Oficina de las Naciones Unidas en Nairobi
- ONUV** Oficina de las Naciones Unidas en Viena
- OSAA** Oficina del Asesor Especial para África

- OSSI** Oficina de Servicios de Supervisión Interna
- SRS/CAAC** Oficina del Representante Especial del Secretario General para la cuestión de los niños y los conflictos armados
- SRS/SG/SVC** Oficina del Representante Especial del Secretario General sobre la Violencia Sexual en los Conflictos
- UN-OHRLS** Oficina del Alto Representante para los Países Menos Adelantados, los Países en Desarrollo sin Litoral y los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo
- UNODA** Oficina de Asuntos de Desarme

Notas

- 1 Las Naciones Unidas, sus fondos y programas, los organismos especializados, el OIEA y la OMC son miembros de la Junta de Jefes Ejecutivos del sistema de las Naciones Unidas para la coordinación.
- 2 El OOPS y el UNIDIR informan solo a la Asamblea General.
- 3 El OIEA informa al Consejo de Seguridad y a la Asamblea General.
- 4 La OMC no está obligada a presentar informes a la Asamblea General, pero contribuye, según las necesidades, a la labor de la Asamblea General y del Consejo Económico y Social, en cuestiones de finanzas y de desarrollo, entre otras cosas.
- 5 Los organismos especializados son organizaciones autónomas cuya labor la coordina el Consejo Económico y Social (en el plano intergubernamental) y la Junta de Jefes Ejecutivos del sistema de las Naciones Unidas para la coordinación (en el caso de las secretarías).
- 6 El Consejo de Administración Fiduciaria suspendió su labor el 1º de noviembre de 1994, después de que el 1º de octubre de 1994 el Territorio de las Islas del Pacífico (Palau), el único Territorio en Fideicomiso, fuera independiente.

Este no es un documento oficial de las Naciones Unidas ni recoge la estructura de la Organización en su totalidad

ANEXO II. Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM)

La consecución de los Objetivos del Desarrollo del Milenio (ODM) ha avanzado a pasos agigantados, logrando muchos de sus objetivos previstos, entre ellos disminuir la pobreza extrema en todo el mundo y el número de personas sin acceso sostenible a agua potable. Además, ha habido importantes avances en la lucha contra el SIDA mejorando todas las áreas relativas a la salud así como el número de escolarizados en la enseñanza primaria universal.

Los ODM ha sido una de las más poderosas y exitosas herramientas para luchar contra la pobreza a nivel mundial (Naciones Unidas, 2013). Asimismo, los países miembros del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD), de la OCDE anhelaban el deseo de tener una “nueva visión que permitiera sustentar la relevancia de la ayuda al desarrollo en un mundo de rápidos cambios”, como dijo Richard Manning, ex presidente del CAD. Esa determinación conllevó al establecimiento de los ODM, los cuales tienen sus raíces en una época turbulenta en el desarrollo, y las metas que sirvieran para medir el progreso del desarrollo.

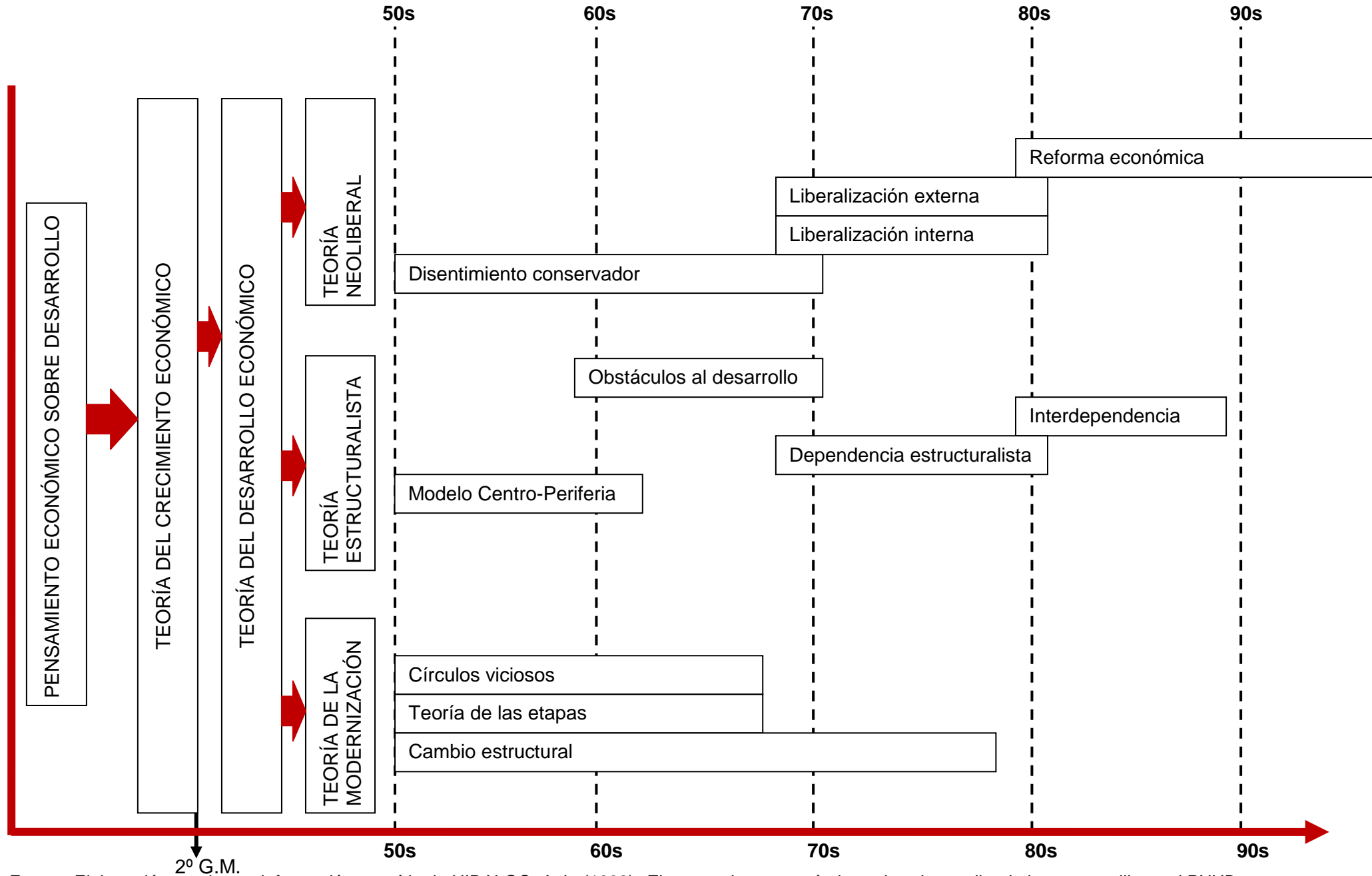
Adoptado a principios del nuevo milenio, los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) establecen ocho objetivos a alcanzar en 2015, acordados por los países miembros de las Naciones Unidas, y consolidando desde los años 90 muchos de los compromisos más significativos asumidos por separado en las cumbres y conferencias de las Naciones Unidas, y cuya consecución marcaría un importante paso hacia la reducción de la pobreza reiterando su compromiso en la defensa de valores fundamentales. La probabilidad de que los ODM no se cumplan en su totalidad ha llevado a cierto cinismo sobre el papel de estos (Keeley, 2012). Pero a pesar de eso, no hay duda de que han tenido un impacto duradero, y han sabido redireccionar el sentido del debate sobre el desarrollo, tal y como dijo *The Economist*, de un debate de “cuánto se gastan en desarrollo a cuánto se está logrando con respecto al desarrollo”.

La estructura de los ODM es un poco más compleja de lo que podría parecer a simple vista, debido a que hay una serie de metas por cada uno de los objetivos propuestos. Con todo se admite que hay un total de 21 metas en total, subrayando la idea de que la pobreza tiene diferentes dimensiones. Los objetivos y metas establecidos por las Naciones Unidas son:

Objetivo 1	Erradicar la pobreza extrema y el hambre	
Meta 1.A	Reducir a la mitad, entre 1990 y 2015 el porcentaje de personas que viven con menos de 1,25\$ al día	
Meta 1.B	Alcanzar el empleo pleno y productivo y un trabajo decente para todos, incluidos las mujeres y los jóvenes	
Meta 1.C	Reducir a la mitad, entre 1990 y 2015, la proporción de personas que padecen hambre	
Objetivo 2	Lograr la enseñanza primaria universal	
Meta 2.A	Asegurar que, en 2015, los niños y niñas de todo el mundo puedan terminar un ciclo completo de enseñanza primaria	
Objetivo 3	Promover la igualdad entre los sexos y el empoderamiento de la mujer	
Meta 3.A	Eliminar las desigualdades entre los géneros en la enseñanza primaria y secundaria, preferiblemente para el año 2005, y en todos los niveles de la enseñanza antes de finales de 2015	
Objetivo 4	Reducir la mortalidad de los niños menores de 5 años	
Meta 4.A	Reducir en dos terceras partes, entre 1990 y 2015, la mortalidad de niños menores de cinco años	
Objetivo 5	Mejorar la salud materna	
Meta 5.A	Reducir un 75% la tasa de mortalidad materna entre 1990 y 2015	
Meta 5.B	Lograr, para 2015, el acceso universal a la salud reproductiva	
Objetivo 6	Combatir el VIH/sida, la malaria y otras enfermedades	
Meta 6.A	Haber detenido y comenzado a reducir la propagación del VIH/SIDA en 2015	
Meta 6.B	Lograr, para 2010, el acceso universal al tratamiento del VIH/SIDA de todas las personas que lo necesiten	
Meta 6.C	Haber detenido y comenzado a reducir, en 2015, la incidencia de la malaria y otras enfermedades graves	
Objetivo 7	Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente	
Meta 7.A	Incorporar los principios del desarrollo sostenible en las políticas y los programas nacionales y reducir la pérdida de recursos del medio ambiente	
Meta 7.B	Haber reducido y haber ralentizado considerablemente la pérdida de diversidad biológica en 2010	
Meta 7.C	Reducir a la mitad, para 2015, la proporción de personas sin acceso sostenible al agua potable y a servicios básicos de saneamiento	
Meta 7.D	Haber mejorado considerablemente, en 2020, la vida de al menos 100 millones de habitantes de barrios marginales	
Objetivo 8	Fomentar una alianza mundial para el desarrollo	
Meta 8.A	Atender las necesidades especiales de los países menos desarrollados, los países sin litoral y los pequeños estados insulares en vías de desarrollo	
Meta 8.B	Continuar desarrollando un sistema comercial y financiero abierto, basado en reglas establecidas, predecible y no discriminatorio	
Meta 8.C	Lidiar en forma integral con la deuda de los países en vías de desarrollo	
Meta 8.D	En cooperación con el sector privado, hacer más accesible los beneficios de las nuevas tecnologías, especialmente las de información y comunicaciones	
Meta 8.E	En cooperación con las empresas farmacéuticas, proporcionar acceso a los medicamentos esenciales en los países en desarrollo	

Se concibe explícitamente en los ODM una dependencia recíproca entre crecimiento, reducción de la pobreza y desarrollo sostenible, junto con una mayor facilidad en la medición de los objetivos gracias a los indicadores. Sin embargo, el medir la pobreza adecuadamente sigue siendo un obstáculo para poder establecer políticas eficaces. Todos estos obstáculos, tanto financieros, institucionales y políticos dificultan el acopio de datos, su posterior análisis y el acceso a ellos.

ANEXO III. Evolución del pensamiento económico sobre desarrollo



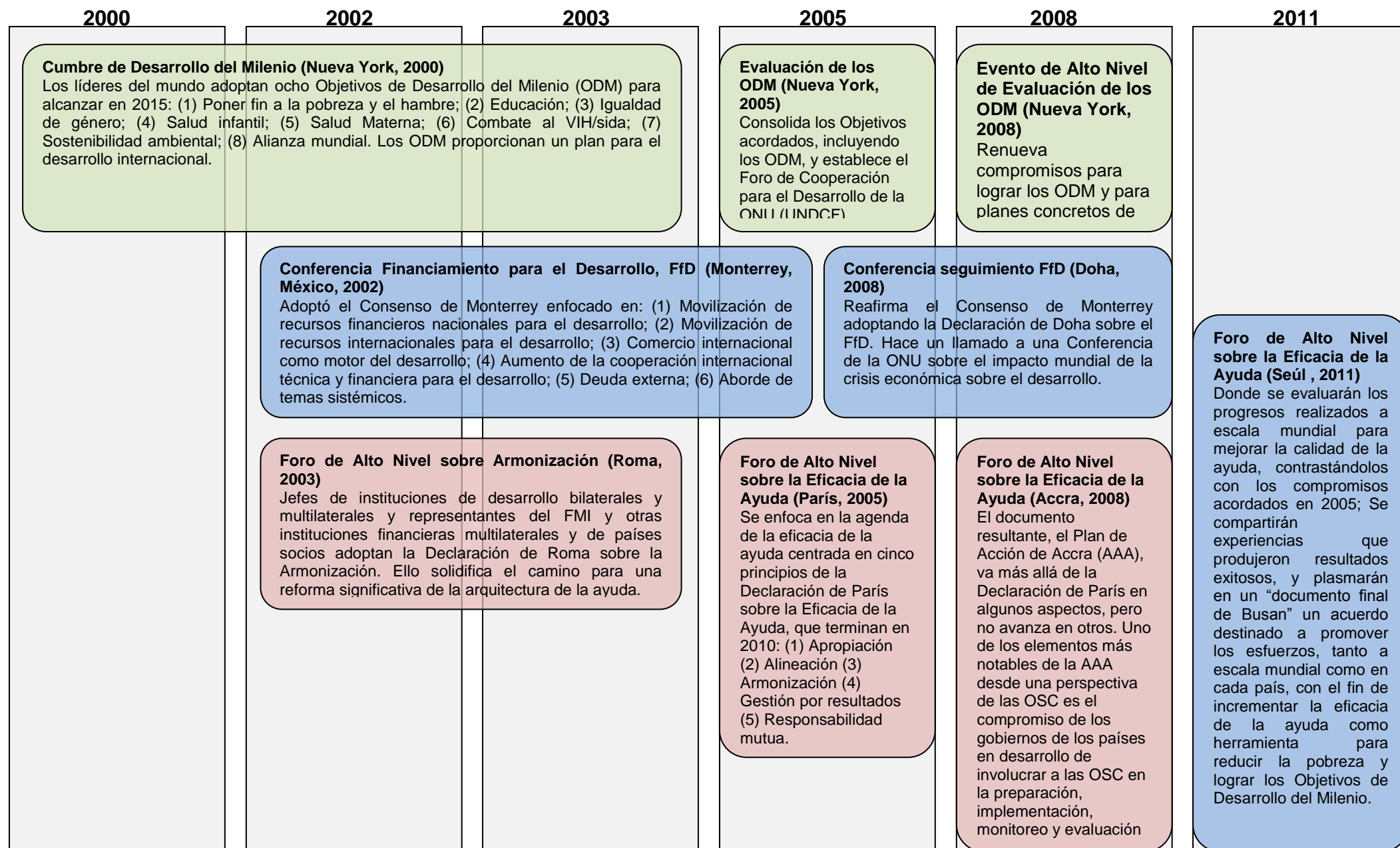
Fuente: Elaboración propia con información extraída de HIDALGO, A. L. (1998). *El pensamiento económico sobre desarrollo: de los mercantilistas al PNUD*

ANEXO IV. Determinantes de la inversión extranjera en el país receptor

Determinantes en el país receptor	Tipos de IED ¹	Principales determinantes económicos en los países receptores
<p>Marco de política para la IED</p> <ul style="list-style-type: none"> • Estabilidad política, económica y social • Reglas sobre afluencias de inversiones y operaciones • Normas de tratamiento de las filiales extranjeras • Funcionamiento y estructura de los mercados (especialmente competencia y régimen de fusiones y adquisiciones) • Acuerdos internacionales sobre la IED • Política de privatización • Política de comercio exterior (barreras arancelarias y no arancelarias) y coherencia de la política de IED y la política de comercio exterior • Política tributaria <p>Determinantes Económicos</p> <p>Medidas que facilitan las operaciones de inversión</p> <ul style="list-style-type: none"> • Promoción de la inversión (incluidos las actividades de creación de imagen y generación de inversiones y los servicios que facilitan la inversión) • Incentivos a la inversión • Coste burocrático (vinculado a la corrupción y la eficiencia administrativa) • Atractivos sociales (por ejemplo, escuelas bilingües, calidad de vida) • Servicios posteriores a la inversión 	<p>Búsqueda de mercados</p> <p>Búsqueda de recursos y activos</p> <p>Búsqueda de eficiencia</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Escala del mercado y renta per cápita • Crecimiento del mercado • Acceso a mercados regionales y mundiales • Preferencias de los consumidores específicas del país • Estructura de los mercados <ul style="list-style-type: none"> • Materias primas • Mano de obra no especializada de bajo coste • Mano de obra especializada • Activos tecnológicos, innovadores y otros activos creados (por ejemplo, marcas comerciales), asociados con personas físicas, empresas y grupos de empresas • Infraestructura física (puertos, caminos, energía eléctrica, telecomunicaciones) <ul style="list-style-type: none"> • Coste de los recursos y activos mencionados, ajustado en función de la productividad de la mano de obra • Otros costes de insumos, como costes de transporte y comunicaciones con el país receptor, y dentro de éste, y otros productos intermedios • Participación del país receptor en acuerdos de integración regional que favorezcan la creación de redes empresariales regionales

1 Clasificados por motivación de las empresas

Fuente: UNCTAD, World Investment Report 1998: Trends and Determinants, pág. 91

ANEXO V. Compromisos sobre la eficacia de la ayuda al desarrollo

Las Organizaciones Económicas Internacionales y el Desarrollo Económico: Estrategias y Resultados

Anexo

	1996-1997 Promedio	2001-2002 Promedio	2008	2009	2010	2011	2012	1996-1997 Promedio	2001-2002 Promedio	2008	2009	2010	2011	2012
FLUJOS CONCESIONARIOS														
<i>Instituciones financieras internacionales</i>														
BAfD	633,68	757,73	1932,21	3175,37	2414,34	2354,62	2547,95	590,37	601,69	1802,18	2749,53	1829,76	2271,94	1902,43
BA sD	1197,52	1099,61	2330,97	2789,72	1929,68	1939,84	1834,77	1055,66	858,81	1653,57	1943,05	1023,14	862,82	716,20
CarDB	19,47	81,47	83,42	85,18	75,47	71,57	63,74	0,43	47,33	64,10	67,82	55,22	38,67	42,05
BERD	17,60	30,42	7,11	0,00	0,00	0,00	0,00	17,60	30,42	7,11	0,00	0,00	0,00	0,00
AIF	6107,25	6924,68	9291,30	12793,36	12123,42	11703,43	12163,36	5487,94	5552,08	6689,24	9005,97	7778,72	6995,29	6840,19
Fondo BID	626,48	484,68	551,63	1024,71	1993,92	1703,31	1620,48	348,47	221,00	309,75	379,79	1286,79	1497,20	1414,06
FMI ¹	1017,24	1745,52	1038,12	2604,63	2972,80	1454,92	1506,45	253,10	666,84	307,11	1825,07	1229,93	772,41	769,29
Fondo desarr. Nórdico	58,98	33,74	104,03	76,20	65,01	69,74	56,08	58,98	32,43	90,65	63,74	49,72	51,97	37,74
IFI, Total	9678,21	11157,84	15338,79	22549,17	21574,64	19297,43	19792,84	7812,53	8010,60	10923,71	16034,97	13253,28	12490,30	11721,95
<i>Naciones Unidas²</i>														
FIDA	219,01	252,14	490,91	398,81	520,22	620,81	630,50	130,58	157,29	347,15	229,72	283,87	382,13	448,58
ONUSIDA	0,00	0,00	208,95	243,03	245,76	265,47	242,01	0,00	0,00	208,95	243,03	245,76	265,47	242,01
PNUD	612,79	278,35	495,46	630,52	613,08	494,35	487,21	612,79	278,35	495,46	630,52	602,05	489,63	483,37
UNFPA	215,45	310,74	275,16	348,48	315,59	315,33	348,62	215,45	310,74	273,34	346,47	313,70	313,80	332,39
ACNUR	271,08	589,10	277,70	300,81	392,56	441,34	423,79	271,08	589,10	277,70	300,81	392,56	441,34	423,79
UNICEF	595,40	583,62	987,31	1103,50	1050,13	1104,35	1154,97	595,40	583,62	984,13	1086,22	1045,77	1089,29	1142,99
UNRWA	250,15	375,79	473,19	472,83	544,97	607,94	667,34	250,15	375,79	473,19	472,83	544,97	607,94	667,34
UNTA	338,42	438,31	645,27	0,00	0,00	0,00	0,00	338,42	438,31	645,27	0,00	0,00	0,00	0,00
PMA	324,85	364,90	317,02	292,60	243,77	344,86	354,86	324,85	364,90	316,31	290,35	243,47	336,91	354,40
OMS	0,00	0,00	0,00	436,79	366,24	452,26	397,03	0,00	0,00	0,00	436,79	366,24	452,26	397,03
otros ONU ³	0,00	0,00	120,44	120,54	151,13	144,86	148,23	0,00	0,00	119,99	120,37	150,69	144,57	141,53
ONU, Total	2827,13	3192,93	4291,41	4347,91	4443,45	4791,57	4854,57	2738,70	3098,07	4141,49	4157,11	4189,08	4523,34	4633,43
<i>Instituciones UE</i>														
Instituciones UE	5444,54	5701,09	12868,00	13161,16	12637,90	17946,87	18081,52	5208,85	5333,52	12868,00	13159,05	12495,59	17045,35	17172,75
GA VI	0,00	0,00	718,85	469,48	771,53	819,43	1068,26	0,00	0,00	718,85	469,48	771,53	819,43	1068,26
GEF ⁵	0,00	426,94	813,70	711,06	529,60	473,80	539,15	0,00	426,94	813,70	711,06	529,60	470,72	537,13
Fondo Mundial	0,00	0,00	2171,70	2336,86	3030,75	2646,64	3358,85	0,00	0,00	2167,61	2333,09	3003,47	2611,58	3307,23
Protocolo de Montreal	20,81	65,75	75,50	29,35	20,54	9,60	4,86	20,81	65,75	75,50	29,35	20,50	8,04	4,86
OSCE	0,00	0,00	0,00	0,00	149,73	150,78	134,81	0,00	0,00	0,00	0,00	149,73	150,78	134,81
Fondos Árabes ⁵	96,69	339,66	1789,59	1827,48	1864,13	1599,34	1569,09	-36,86	142,30	1058,41	965,05	993,39	730,02	616,39
Total concesionarios	18067,37	20884,18	38067,54	45432,47	45022,27	47735,46	49403,96	15744,04	17077,16	32767,27	37859,16	35406,17	38849,56	39196,81
FLUJOS NO CONCESIONARIOS														
BAfD	966,83	646,58	1120,58	3626,48	2042,19	3050,78	3510,11	128,91	-425,05	404,90	2475,15	1151,67	2049,69	2660,47
BA sD	3933,13	2957,31	6472,39	7897,73	5271,56	5626,16	6899,66	2094,69	716,46	4573,79	6035,31	3230,48	3155,23	3982,05
CarDB	31,26	79,31	101,38	114,21	247,15	83,11	36,00	18,48	44,28	28,87	53,65	132,21	36,23	-10,27
BERD	366,69	587,69	2759,33	3606,37	3629,10	4033,98	3336,32	310,35	157,24	1987,60	2299,87	2032,95	2356,98	1813,15
Instituciones UE	759,86	1048,40	6194,50	6674,24	8259,36	981,78	762,06	569,52	607,42	4447,55	4693,27	5582,93	-793,97	-999,41
BIRF	12144,43	10209,09	13393,35	21407,71	26511,48	15971,05	15136,13	1453,51	-869,00	3786,07	11519,49	18214,89	1810,47	7724,73
BID	4314,45	5762,10	7157,50	11415,34	10175,02	7187,46	6508,46	2053,30	2758,73	2411,17	6851,60	4518,21	2655,00	1964,32
FIDA	27,67	26,71	53,23	37,73	44,20	48,88	63,39	4,05	0,55	22,30	5,80	11,21	11,32	27,80
CFI	1574,90	1234,78	5022,00	4471,00	4184,06	4732,85	6414,08	573,66	26,71	3210,00	2245,00	1692,74	1425,53	2181,05
Fondos Árabes	0,00	0,00	0,00	361,74	1982,78	2297,08	1752,46	0,00	0,00	0,00	259,42	1447,58	1898,80	915,80
Total no concesionarios	24119,19	22551,96	42274,26	59612,55	62346,90	44013,13	44418,67	7206,43	3017,33	20872,25	36438,56	38014,87	14605,28	20259,70

1. Fondos fiduciarios del FMI en condiciones concesionarias
2. Los datos de las agencias de la ONU han sido revisados para incluir sólo los gastos del presupuesto ordinario.

3. OIEA, la CEPE y UNPBF.
4. Los datos para el FMAM están en una base de compromiso y cubren compromisos por parte de todos los organismos de ejecución.
5. FADES, BADEA, Isl. Prog. Banco y el Fondo OPEP.

Las Organizaciones Económicas Internacionales y el Desarrollo Económico: Estrategias y Resultados

Anexo

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
AOD, Total	97.291,00	101.445,40	131.866,00	127.282,00	118.087,10	133.100,10	132.387,40	140.601,00	140.071,50	133.288,30	149.971,70
DAC, Total	92.574,40	97.519,30	128.411,30	122.091,70	112.205,10	124.873,20	126.428,60	134.045,80	131.454,40	126.949,30	134.697,50
Países de G7, Total	16.289,00	15.971,70	19.044,60	19.374,00	18.507,00	18.069,00	20.283,80	21.299,70	21.140,90	22.401,20	26.007,70
Alemania	8.467,90	8.461,20	11.247,70	11.491,50	12.212,00	13.082,50	11.571,50	12.944,10	13.219,30	12.939,50	13.327,90
Arabia Saudí	3.180,80	2.110,40	1.216,80	2.345,20	1.658,40	5.063,60	3.286,30	3.613,90	4.973,20	1.298,90	5.677,90
Australia	2.678,50	2.728,40	2.902,60	3.533,00	3.843,10	4.048,90	3.993,00	4.459,40	4.967,30	5.402,70	5.158,10
Austria	673,60	808,90	1.840,60	1.703,80	1.849,20	1.633,00	1.112,80	1.217,70	1.045,80	1.105,80	1.113,30
Bélgica	2.534,30	1.781,60	2.334,00	2.273,80	2.009,40	2.283,50	2.556,70	3.032,60	2.646,10	2.314,90	2.174,20
Bulgaria	42,00	47,20	40,00	..
Canadá	3.522,60	4.057,00	5.290,60	4.728,10	4.804,50	5.440,10	4.921,30	5.642,60	5.493,60	5.650,30	5.007,20
Chipre	17,90	30,10	37,30	38,10	47,70	53,10	36,70	25,10	..
Corea	462,40	499,40	788,60	444,10	649,60	869,00	980,60	1.234,70	1.315,10	1.597,50	1.673,80
Dinamarca	2.460,40	2.551,00	2.570,60	2.645,30	2.714,10	2.704,80	2.786,60	2.871,30	2.774,90	2.692,60	2.795,10
Emiratos Árabes Unidos	1.232,40	590,00	604,50	906,50	2.594,10	1.287,30	874,30	428,00	719,80	1.069,70	5.086,30
Eslovaquia	28,00	43,40	82,30	74,10	74,40	86,80	72,00	73,60	80,50	79,70	81,60
Eslovenia	41,20	50,70	54,90	62,40	66,00	57,70	58,20	58,50	58,10
España	2.671,10	2.901,00	3.442,10	4.135,30	4.948,40	6.128,90	6.082,20	5.773,70	3.857,20	2.037,30	2.112,10
Estados Unidos	19.752,20	23.213,40	31.885,80	26.059,50	23.503,00	27.972,90	30.273,40	31.490,20	31.460,00	30.687,00	31.080,50
Estonia	1,90	7,30	13,40	18,10	17,10	20,70	18,20	19,40	23,10	23,20	28,40
Federación Rusa	578,80	538,80	465,00	587,90
Finlandia	738,50	813,60	1.074,00	975,60	1.021,60	1.118,90	1.263,80	1.368,10	1.337,40	1.319,70	1.366,50
Francia	9.606,10	10.037,10	11.651,00	11.941,80	9.951,80	10.165,00	12.076,80	12.888,70	12.198,50	12.028,30	10.853,70
Grecia	496,70	388,70	456,60	487,20	510,70	649,80	568,20	493,90	389,50	327,40	302,10
Hungría	29,50	83,60	114,90	174,40	99,90	93,80	113,60	111,90	128,90	118,40	115,90
Irlanda	588,40	630,50	728,90	992,40	1.043,80	1.135,70	926,40	880,30	850,10	808,40	793,10
Islandia	18,00	19,40	21,60	33,70	34,00	43,30	38,50	29,80	24,40	26,10	33,30
Israel	155,40	114,70	129,40	119,00	135,50	144,00	135,80	148,90	199,10	181,20	170,00
Italia	3.255,20	2.925,10	5.939,50	4.135,80	4.039,40	4.577,10	3.150,30	2.998,10	4.068,20	2.737,10	3.103,50
Japón	11.503,90	10.929,20	16.582,50	15.042,30	10.621,30	11.789,00	10.542,70	11.827,20	10.723,30	10.604,50	14.486,40
Letonia	1,20	10,10	12,60	13,70	16,90	22,20	22,00	16,20	18,70	21,10	23,70
Liechtenstein	19,20	24,10	27,50	27,70	30,30	28,60	28,20
Lituania	2,50	11,00	18,40	29,00	50,90	48,60	38,00	38,20	50,50	51,90	..
Luxemburgo	303,50	329,40	342,00	359,70	410,60	428,70	440,20	419,50	389,70	399,00	403,90
Malta	14,40	14,30	19,50	18,60	..
Noruega	3.930,20	3.800,30	4.237,30	4.087,90	4.595,10	4.328,90	5.128,20	4.975,40	4.699,80	4.753,00	5.534,10
Nueva Zelanda	289,30	313,50	372,20	371,50	389,00	432,60	424,10	390,80	431,30	449,10	444,50
Países Bajos	5.103,50	4.876,40	5.789,40	6.003,90	6.171,40	6.444,40	6.128,40	6.322,20	5.941,70	5.522,80	5.181,30
Polonia	42,00	163,70	246,40	341,00	353,80	311,00	384,50	370,00	389,60	421,10	457,30
Portugal	416,30	1.191,80	425,00	430,30	455,50	560,90	475,90	629,50	652,40	580,80	462,30
Reino Unido	7.550,40	8.297,30	11.178,80	12.416,90	8.822,60	11.042,60	12.275,70	13.931,30	13.901,40	13.891,40	17.754,90
República Checa	145,00	152,20	177,80	198,40	191,80	224,20	206,70	223,70	230,20	219,60	209,30
Rumanía	125,00	160,00	118,70	159,90	142,40	..
Suecia	3.299,60	3.386,50	4.217,50	4.806,70	4.705,80	4.916,20	5.289,30	4.929,50	5.418,90	5.239,80	5.568,40
Suiza	2.036,90	2.219,60	2.544,50	2.327,20	2.224,30	2.392,20	2.692,60	2.570,30	2.890,20	3.055,60	3.160,90
Turquía	112,80	486,40	754,30	875,00	631,40	735,30	747,60	938,40	1.268,40	2.533,30	3.284,50

Anexo

AOD bilateral por regiones

	África Subsahariana			Sur y Centro de Asia			Resto de Asia y Oceanía			Oriente Medio y África del Norte			Europa			América Latina y el Caribe		
	2001-2002	2006-2007	2011-2012	2001-2002	2006-2007	2011-2012	2001-2002	2006-2007	2011-2012	2001-2002	2006-2007	2011-2012	2001-2002	2006-2007	2011-2012	2001-2002	2006-2007	2011-2012
Australia	4,1	3,4	9,9	9,2	7,3	16,8	85,1	70,4	68,1	1,3	18,7	3,8	0,3	0,1	0,1	0,1	0,1	1,4
Austria	42,2	42,5	36,7	7,3	4,2	7,2	4,5	2,2	8,5	8,8	36,3	7,1	24,8	12,6	33,4	12,6	2,3	7,0
Bélgica	66,2	73,9	76,7	3,5	2,7	3,1	7,5	6,1	4,2	4,5	6,3	6,9	7,2	2,2	0,3	11,0	8,9	8,9
Canadá	36,2	41,7	54,1	15,4	22,4	11,5	12,6	9,3	4,2	4,8	6,6	5,7	12,6	4,3	2,8	18,4	15,7	21,7
República Checa	5,4	9,2	12,7	25,9	18,0	30,5	15,7	14,3	12,5	5,7	16,5	9,0	41,3	30,1	32,7	6,0	11,9	2,6
Dinamarca	50,8	59,0	58,3	14,8	13,1	19,0	15,1	10,1	8,1	3,4	8,6	7,1	5,3	1,9	1,8	10,6	7,3	5,6
Finlandia	42,6	50,0	51,4	14,2	15,0	17,5	14,8	13,4	9,0	6,7	5,9	6,7	11,1	4,7	4,0	10,6	11,0	11,3
Francia	57,0	53,9	45,1	2,8	2,8	4,3	10,9	8,8	10,8	20,2	25,8	20,4	3,3	3,8	4,3	5,9	5,0	15,1
Alemania	23,5	35,1	29,1	13,8	10,9	22,7	16,6	13,5	15,8	13,9	26,1	12,1	15,4	7,7	7,6	16,8	6,7	12,6
Grecia	1,6	9,0	7,0	10,7	15,8	5,6	0,2	1,1	0,9	5,0	17,0	19,4	82,1	55,1	65,4	0,4	1,9	1,6
Islandia	99,1	54,7	74,0	-	35,7	8,4	0,6	-	-	-	2,1	8,6	0,2	2,3	2,6	-	5,3	6,3
Irlanda	81,5	80,9	82,4	5,4	4,5	4,3	2,4	6,6	6,1	1,9	2,8	3,6	4,7	1,0	0,2	4,0	4,2	3,4
Italia	63,9	39,3	61,5	5,2	3,0	11,5	3,6	6,1	1,9	11,7	36,9	10,4	8,5	8,2	7,9	7,2	6,6	6,9
Japón	9,2	22,8	18,3	24,1	15,6	30,7	49,4	41,2	36,0	5,4	11,5	7,6	1,3	2,6	2,5	10,6	6,4	4,9
Corea	2,5	11,6	19,3	22,4	19,0	25,3	56,4	33,3	39,7	3,7	20,2	6,3	8,9	6,0	1,9	6,1	9,9	7,4
Luxemburgo	43,2	54,9	50,7	8,8	4,7	5,6	13,2	13,3	15,3	8,8	4,3	4,8	9,7	7,1	8,5	16,3	15,7	15,0
Países Bajos	45,1	62,3	59,1	15,9	11,0	14,7	11,6	10,5	6,2	4,8	3,8	6,6	8,6	2,9	3,1	13,9	9,4	10,3
Nueva Zelanda	7,1	5,3	3,3	6,0	5,8	6,0	82,1	84,0	88,5	2,0	2,3	1,2	0,0	-	0,0	2,8	2,6	1,0
Noruega	42,4	47,6	46,7	17,3	17,2	17,1	6,3	7,1	6,1	9,6	9,5	9,4	15,5	7,3	5,7	9,0	11,4	14,9
Polonia	2,5	33,9	3,0	11,6	7,3	17,4	15,6	25,6	32,5	63,6	1,1	2,1	5,6	21,2	44,4	1,0	10,9	0,7
Portugal	58,3	59,6	84,0	0,6	4,1	0,6	37,7	20,2	6,9	0,6	3,3	6,5	1,6	11,3	0,2	1,2	1,6	1,8
Eslovaquia	23,8	69,7	25,9	7,6	10,3	18,4	7,6	3,0	1,0	13,3	-	4,6	45,7	16,4	49,2	1,9	0,6	0,9
España	13,3	20,1	27,2	3,4	2,9	4,5	9,3	7,5	5,1	11,6	21,6	21,2	7,9	5,9	2,0	54,4	42,0	39,9
Suecia	43,8	48,8	56,3	12,9	9,8	12,6	11,1	8,9	5,0	5,3	13,0	9,8	10,9	9,3	9,5	16,0	10,1	6,8
Suiza	32,9	36,7	36,2	22,0	19,5	18,3	8,3	6,8	9,1	4,4	6,6	9,1	18,4	17,4	14,2	14,0	13,1	13,1
Reino Unido	46,1	64,6	56,1	24,5	21,7	30,9	6,3	5,9	3,4	2,4	3,4	5,1	11,4	2,1	0,7	9,3	2,3	3,7
Estados Unidos	24,4	30,3	44,5	19,2	17,4	23,2	8,8	5,1	5,3	17,6	33,0	13,9	10,8	3,4	2,5	19,2	10,8	10,5
DAC, Total	29,4	38,7	39,2	16,6	13,1	20,4	21,6	15,0	15,8	10,3	20,0	11,0	8,1	4,5	3,7	13,9	8,7	9,9
<i>de los cuáles:</i>																		
Países DAC-UE	42,9	49,4	46,6	11,5	9,6	15,7	11,3	9,1	9,2	10,5	18,2	12,1	9,9	5,5	5,1	13,9	8,2	11,2
Instituciones UE	38,5	41,5	30,3	8,3	9,2	7,9	5,4	5,1	4,3	14,9	19,5	15,2	23,4	15,1	34,5	9,4	9,6	7,8
IFI	44,7	69,9	53,7	31,8	11,8	25,3	10,9	3,9	11,2	1,7	0,5	0,8	2,6	0,6	1,3	8,2	13,3	7,8
Fondos fiduciarios ²	15,4	53,1	60,2	14,0	12,1	15,2	36,1	17,4	12,7	4,1	2,1	1,9	11,7	3,4	2,8	18,8	11,9	7,2
ONU ³	40,6	43,1	45,3	16,7	16,2	15,5	9,3	10,6	8,9	21,3	19,1	22,9	5,2	3,9	3,0	6,9	7,1	4,5

1. Instituciones Financieras Internacionales, incluyendo AIF, Banco Regionales y el FMI

2. Fondos Fiduciarios multilaterales. Incluyen GAVI, el FMAM, el Fondo Mundial y el Protocolo de Montreal

3. Incluye OIEA, el FIDA, el ONUSIDA, el PNUD, la CEPE, el PNUMA, el FNUAP, el ACNUR, el UNICEF, UNPBF, UNRWA, UNTA, el PMA y la OMS.

Anexo

AOD bilateral por sectores

	Porcentaje de AOD bilateral total															
	Alemania	Australia	Austria	Belgica	Canadá	Corea	Dinamarca	España	Estados Unidos	Finlandia	Francia	Grecia	Irlanda	Islandia	Italia	Japón
Infraestructura social y administrativa	44,9	49,7	55,8	46,9	34,7	43,8	41,4	42,6	49,9	32,7	28,5	65,8	47,8	44,0	19,3	25,9
Educación ¹	16,3	12,1	25,9	23,4	7,7	7,3	10,7	11,4	4,0	4,0	12,5	62,8	8,1	7,5	6,5	4,6
de la cuál: Educación básica	1,8	3,2	0,1	5,2	4,0	0,8	1,1	1,9	3,3	1,1	0,9	-	2,3	5,9	1,3	1,2
Sanidad	2,8	7,2	14,1	8,9	14,3	10,7	8,9	6,2	5,8	2,0	0,7	2,1	12,4	9,1	5,2	4,7
de la cuál: Sanidad básica	1,9	4,1	0,4	3,5	12,3	5,8	5,1	3,5	5,5	1,7	0,5	-	6,1	8,9	2,6	2,4
Población ²	1,4	4,0	0,0	1,2	1,7	0,6	1,0	1,5	19,6	1,9	0,9	-	3,3	1,4	0,6	0,8
Abastecimiento de agua y saneamiento	11,3	3,6	6,1	2,4	2,4	10,7	2,2	2,7	1,0	4,9	8,1	0,1	1,2	3,0	0,8	12,4
Gobierno y sociedad civil	11,8	21,1	7,5	7,3	7,6	13,0	15,9	15,9	18,3	17,1	1,2	-	14,4	12,4	2,9	2,3
Otra infraestructura/servicio social	1,3	1,7	2,2	3,6	0,9	1,5	2,7	4,9	1,3	2,8	5,0	0,9	8,4	10,6	3,2	1,1
Infraestructura económica	21,7	6,1	7,0	4,5	8,2	27,9	8,9	1,0	8,4	7,2	25,9	0,1	1,3	16,4	14,4	40,5
Transporte y comunicaciones	0,9	3,7	3,0	1,5	0,9	24,4	4,7	0,2	1,5	2,5	12,1	0,1	0,0	-	2,1	33,5
Energía	10,9	0,9	1,4	1,2	4,5	3,2	3,4	0,2	3,9	3,4	13,5	-	0,0	16,4	1,1	6,8
Otros	9,8	1,4	2,6	1,9	2,8	0,2	0,8	0,6	2,9	1,4	0,3	-	1,3	-	11,2	0,3
Producción	5,5	6,1	3,2	8,4	9,4	16,6	11,0	6,2	6,3	8,2	4,9	-	8,5	23,0	7,8	9,7
Agricultura	3,3	5,2	2,1	7,5	7,4	15,3	9,6	5,5	5,4	6,9	3,6	-	8,1	22,1	7,5	4,8
Industria, minería y construcción	2,0	0,4	1,1	0,5	1,7	0,9	1,4	0,6	0,2	1,0	0,9	-	0,1	0,8	0,2	3,9
Comercio y turismo	0,2	0,5	0,0	0,5	0,3	0,4	0,1	0,1	0,7	0,4	0,3	-	0,2	-	0,1	1,0
Multisector	13,1	18,8	2,2	6,5	13,6	5,9	9,2	9,6	5,8	10,2	11,2	5,6	5,4	2,0	8,0	10,1
Programas de ayuda	1,6	1,1	0,5	0,0	1,5	0,1	2,1	1,9	3,6	8,2	4,1	0,0	7,6	-	1,3	3,0
Acciones relativas a la deuda ³	4,4	0,3	14,1	-	5,9	-	-	6,6	0,2	-	13,8	-	-	-	0,8	0,0
Ayuda humanitaria	3,1	7,4	2,7	6,9	12,6	0,9	9,1	8,5	15,9	11,5	0,4	0,2	19,5	4,1	17,0	4,3
Gastos administrativos	4,3	7,2	4,4	8,6	8,4	3,4	6,8	16,1	6,9	9,7	4,3	9,5	6,5	8,2	4,2	4,6
Otros y no especificados	1,4	3,5	10,0	18,1	5,7	1,4	11,4	7,4	3,1	12,2	7,0	18,6	3,5	2,3	27,2	2,0
TOTAL	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Memoria: Ayuda alimentaria, total	1,4	1,9	0,4	1,7	7,8	0,2	0,2	2,2	8,1	2,2	0,5	0,0	3,3	1,6	1,0	1,6

1. Incluyendo estudiantes y trabajadores en prácticas

2. Población y salud reproductiva

3. Incluyendo la condonación de la deuda de los que no reciben AOD

4. Incluyendo la AIF y el BIRF

5. Incluyendo el Banco Africano de Desarrollo, Banco Asiático de Desarrollo y el Banco Interamericano de Desarrollo

Anexo

	Porcentaje de AOD bilateral total													Finan. Multilateral	
	Luxemburgo	Noruega	Nueva Zelanda	Países Bajos	Polonia	Portugal	República Checa	Eslovaquia	Reino Unido	Suecia	Suiza	DAC, Total	Instit. UE	Banco Mundial ⁴	Bancos Regionales del Desarrollo ⁵
Infraestructura social y administrativa	42,9	38,3	41,9	46,5	-	29,8	49,8	-	49,5	39,8	28,4	40,5	28,7	40,3	31,4
Educación ¹	14,9	6,7	19,5	2,9	-	13,0	12,2	-	11,3	2,4	3,4	8,2	4,4	8,7	3,5
<i>de la cuál: Educación básica</i>	1,9	4,2	6,6	0,7	-	0,1	1,1	-	4,3	1,4	0,8	2,3	0,9	2,4	1,2
Sanidad	12,8	5,8	6,0	4,8	-	3,6	3,0	-	11,5	3,1	3,6	5,6	2,2	3,7	2,9
<i>de la cuál: Sanidad básica</i>	7,8	1,7	3,1	2,1	-	0,3	1,6	-	8,3	2,0	2,8	3,8	1,8	2,8	0,4
Población ²	1,4	1,6	1,7	7,5	-	0,1	0,5	-	7,5	4,2	0,5	6,5	1,2	0,5	0,1
Abastecimiento de agua y saneamiento	5,4	0,8	2,0	9,5	-	0,1	10,7	-	1,9	3,4	6,6	5,8	4,5	7,9	8,5
Gobierno y sociedad civil	5,3	21,6	12,0	20,0	-	3,8	20,0	-	13,8	24,8	12,6	12,3	13,0	12,7	11,5
Otra infraestructura/servicio social	3,2	1,7	0,7	1,9	-	9,3	3,4	-	3,7	1,8	1,7	2,1	3,5	6,9	5,0
Infraestructura económica	8,5	10,2	15,7	8,5	-	5,1	6,1	-	11,8	6,7	4,9	17,1	31,6	33,8	45,8
Transporte y comunicaciones	0,1	0,2	7,9	0,8	-	0,2	0,4	-	3,4	1,1	0,4	8,2	13,3	15,9	20,6
Energía	2,3	7,3	5,6	1,6	-	4,6	4,8	-	5,1	2,2	0,5	5,9	9,1	12,4	18,5
Otros	6,1	2,6	2,2	6,1	-	0,3	1,0	-	3,3	3,4	4,0	3,1	9,2	5,5	6,7
Producción	6,2	18,0	9,8	14,1	-	0,3	8,5	-	5,2	6,3	7,2	7,6	14,2	12,6	6,8
Agricultura	5,4	15,4	5,2	12,1	-	0,2	7,0	-	3,2	3,7	4,6	5,5	6,7	9,1	3,9
Industria, minería y construcción	0,1	2,0	0,6	1,3	-	0,0	1,2	-	0,9	1,2	0,5	1,4	6,6	2,2	2,4
Comercio y turismo	0,7	0,5	4,0	0,7	-	0,0	0,3	-	1,1	1,4	2,0	0,7	0,9	1,3	0,4
Multisector	8,9	5,9	3,8	8,3	-	0,9	2,1	-	13,1	7,4	12,1	9,7	9,3	9,8	9,1
Programas de ayuda ³	0,4	2,0	5,1	1,1	-	60,7	0,1	-	5,0	3,3	1,7	3,1	5,2	0,2	4,1
Acciones relativas a la deuda	-	-	-	2,5	-	-	-	-	1,2	-	0,6	2,6	0,1	0,0	0,4
Ayuda humanitaria	16,6	11,1	6,3	3,7	-	0,0	7,5	-	7,4	11,8	13,5	8,1	7,7	3,3	0,4
Gastos administrativos	7,4	7,4	11,9	8,2	-	2,8	7,5	-	5,9	6,5	4,6	6,0	2,5	-	2,1
Otros y no especificados	9,2	7,3	5,4	7,2	100,0	0,4	18,4	100,0	0,8	18,2	26,9	5,2	0,8	-	0,0
TOTAL	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Memoria: Ayuda alimentaria, total	1,2	0,8	0,9	2,0	-	-	1,0	-	3,2	0,1	2,8	-	2,6	-	-

1. Incluyendo estudiantes y trabajadores en prácticas

2. Población y salud reproductiva

3. Incluyendo la condonación de la deuda de los que no reciben AOD

4. Incluyendo la AIF y el BIRF

5. Incluyendo el Banco Africano de Desarrollo, Banco Asiático de Desarrollo y el Banco Interamericano de Desarrollo

AOD bilateral destinado al Instituciones Financieras Multilaterales

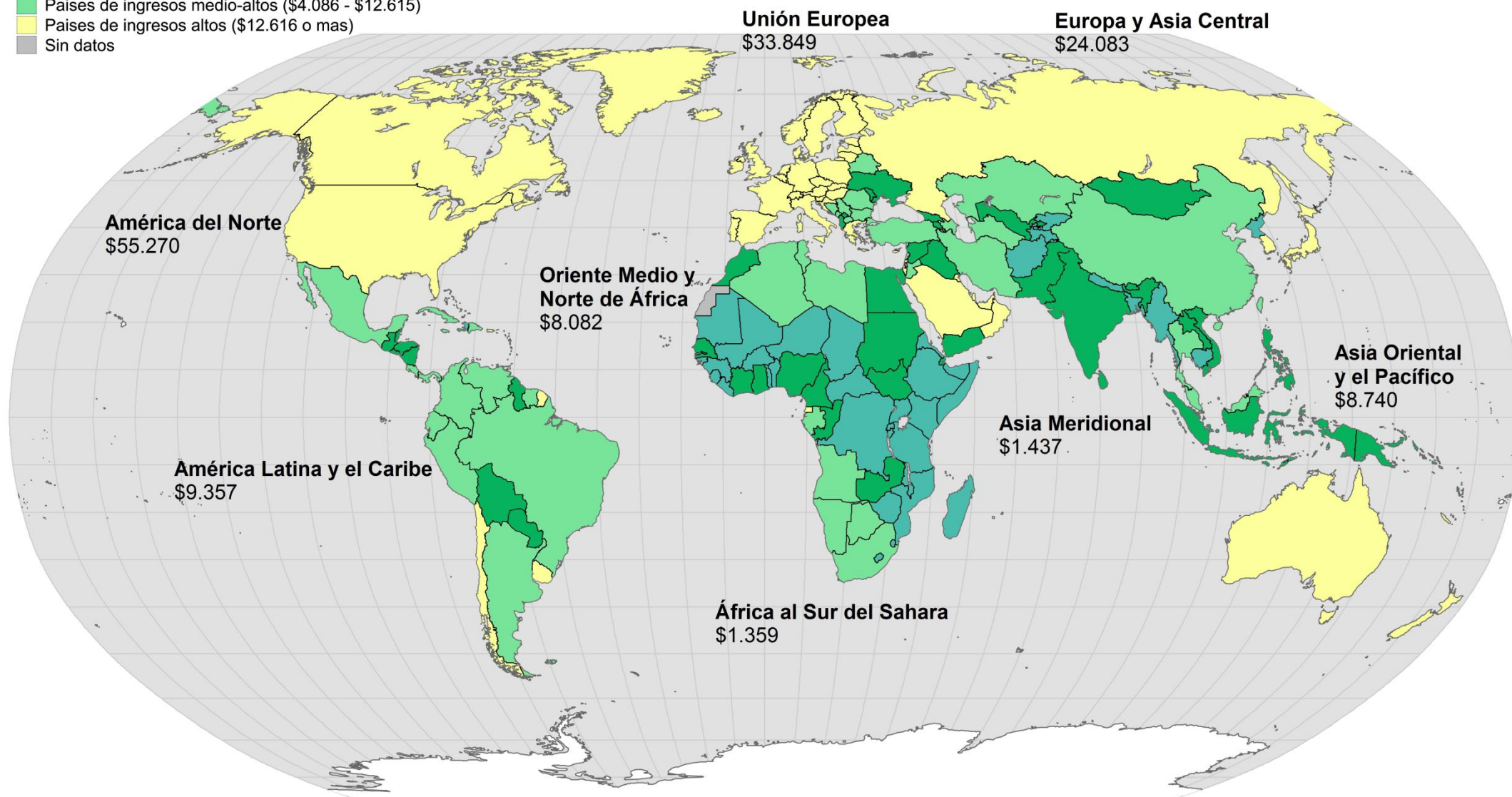
	Total	Grupo del Banco Mundial <i>del cuál:</i>		Bancos Regionales de Desarr. <i>del cuál:</i>			Naciones Unidas (ONU) <i>del cuál:</i>					Unión Europea <i>del cuál:</i>		Otros Organismos Multilaterales <i>del cuál:</i>				
		AIF	B. Africano	B. Asiático	FIDA	PNUD	PMA	UNICEF	ACNUR	FED	Organismos Multilaterales	FMI	GAVI	Fondo Mundial				
Australia	841,83	246,55	146,07	103,41	0,00	103,41	299,08	0,00	31,89	47,62	35,30	21,74	0,00	0,00	192,79	0,00	56,94	61,99
Austria	570,15	181,12	175,99	71,82	50,78	11,12	22,69	0,00	2,31	0,27	0,00	0,76	275,18	90,08	19,34	0,00	0,00	0,00
Bélgica	882,21	189,17	176,73	8,85	6,46	2,39	145,37	9,00	26,99	0,00	24,49	12,94	450,34	118,06	88,48	0,00	0,00	26,99
Canadá	1.597,57	750,55	493,21	262,52	165,37	47,73	192,75	37,53	0,00	25,02	18,01	14,01	0,00	0,00	391,75	0,00	15,01	200,16
República Checa	153,20	16,86	6,07	4,72	0,00	0,00	7,84	0,00	0,04	0,00	0,00	0,00	117,65	17,37	6,13	4,62	0,00	0,00
Dinamarca	771,08	115,24	83,45	52,26	50,26	4,32	289,00	4,32	61,93	31,95	28,50	27,98	240,88	71,54	73,69	0,00	4,32	25,04
Finlandia	520,98	80,33	76,11	55,24	45,93	8,85	153,80	5,78	25,71	7,71	21,85	9,38	187,61	54,45	43,99	0,00	0,00	5,14
Francia	4.100,43	574,70	542,08	261,64	206,31	46,54	211,41	0,00	17,70	0,00	5,52	20,32	2.096,54	740,96	956,14	132,16	12,85	462,75
Alemania	4.355,47	789,13	753,65	313,85	236,12	65,56	337,26	0,00	28,79	29,57	8,35	10,28	2.430,30	769,16	484,92	0,00	12,85	257,07
Grecia	220,10	0,00	0,00	0,69	0,00	0,00	10,15	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	204,04	53,62	5,22	0,00	0,00	0,00
Islandia	4,92	1,81	1,81	0,00	0,00	0,00	2,43	0,03	0,19	0,00	0,56	0,00	0,00	0,00	0,68	0,00	0,00	0,00
Irlanda	272,18	31,24	30,08	0,90	0,00	0,90	88,48	2,57	11,44	10,84	10,54	7,84	127,76	34,98	23,80	0,00	3,53	15,17
Italia	2.113,14	230,15	165,90	104,69	54,30	44,02	187,60	32,21	0,17	15,74	1,99	0,00	1.515,72	474,90	74,98	0,00	0,00	0,00
Japón	4.202,30	1.550,20	1.401,47	969,31	188,56	734,77	678,58	37,15	80,47	7,22	17,30	22,30	0,00	0,00	1.004,21	0,00	9,07	342,88
Corea	414,29	153,92	124,13	126,23	29,13	78,94	114,46	2,00	5,00	0,10	3,20	2,80	0,00	0,00	19,68	4,19	0,30	1,04
Luxemburgo	122,39	28,36	20,96	4,24	0,64	2,95	52,05	1,92	7,69	0,90	6,56	1,93	31,24	9,02	6,50	0,64	1,05	1,29
Países Bajos	1.665,31	257,09	203,38	127,16	6,83	0,00	555,27	22,49	82,26	46,27	65,30	48,84	604,86	180,87	120,92	0,00	14,14	50,77
Nueva Zelanda	87,57	2,43	2,43	15,77	0,00	15,77	46,75	0,00	6,48	4,86	4,86	4,86	0,00	0,00	22,62	0,00	0,00	0,00
Noruega	1.230,32	173,42	153,72	107,65	91,80	12,63	623,72	13,77	132,42	24,94	77,39	49,87	0,00	0,00	325,53	0,00	104,25	77,39
Polonia	309,51	2,19	2,19	0,00	0,00	0,00	17,03	0,00	0,00	0,00	0,10	0,00	284,93	44,96	5,36	0,00	0,00	0,00
Portugal	183,50	1,74	1,74	14,30	2,39	6,11	11,08	0,00	0,57	0,10	0,21	0,31	153,80	38,43	2,59	0,00	0,00	0,00
Eslovaquia	60,73	1,13	1,13	0,00	0,00	0,00	3,13	0,00	0,00	0,02	0,01	0,01	54,13	7,02	2,34	1,71	0,00	0,00
España	1.051,86	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	64,40	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	958,76	277,77	28,70	0,00	0,00	0,00
Suecia	1.601,98	261,42	254,34	140,18	119,34	16,96	647,33	0,00	101,56	82,21	70,91	90,56	345,20	101,23	207,85	1,48	0,00	140,35
Suiza	600,01	224,69	211,63	70,56	52,66	17,98	205,93	7,68	57,60	5,12	21,33	14,93	0,00	0,00	98,83	4,27	0,00	8,53
Reino Unido	5.182,09	1.262,52	1.172,74	409,50	325,22	57,87	704,73	53,65	138,35	15,85	69,73	30,11	1.852,18	518,81	953,16	0,00	204,44	0,00
Estados Unidos	5.215,80	1.609,36	1.492,00	699,24	278,65	289,58	962,29	25,71	82,00	0,00	131,76	0,00	0,00	0,00	1.944,91	0,00	130,00	1.205,66
DAC, Total	38.330,92	8.735,32	7.693,00	3.924,75	1.910,75	1.568,39	6.634,61	255,81	901,56	356,32	623,76	391,78	11.931,13	3.603,24	7.105,11	149,07	568,76	2.882,22
<i>de la cuál:</i>																		
Países de la UE-DAC	24.136,31	4.022,40	3.666,52	1.570,05	1.104,57	267,58	3.508,62	131,94	505,51	241,45	314,05	261,27	0,00	0,00	3.104,11	140,61	253,18	984,57

Contribuciones sin destino fijo. Incluye las recuperaciones de las donaciones multilaterales y las suscripciones de capital Fondo Fiduciario para el Crecimiento y la Lucha contra la Pobreza (FFCLP) y Alivio de la deuda en el marco de la Iniciativa para los Países Pobres Muy Endeudados (PPME) del Fondo Monetario Internacional (FMI)

ANEXO VIII. Mapa de países por INB per cápita, Método Atlas (US\$ a precios actuales)

GNI per capita, Metodo Atlas (US\$ a precios actuales)

- Países de ingresos bajos (\$1.035 o menos)
- Países de ingresos medio-bajos (\$1.036 - \$4.085)
- Países de ingresos medio-altos (\$4.086 - \$12.615)
- Países de ingresos altos (\$12.616 o mas)
- Sin datos



ANEXO IX. Lista de países según Índice de Desarrollo Humano (IDH)

Desarrollo Humano muy alto	Desarrollo Humano alto	Desarrollo Humano medio	Desarrollo Humano bajo
 1 Norway	 50 Uruguay	 103 Maldives	 145 Nepal
 2 Australia	 51 Bahamas	 103 Mongolia	 146 Pakistan
 3 Switzerland	 51 Montenegro	 103 Turkmenistan	 147 Kenya
 4 Netherlands	 53 Belarus	 106 Samoa	 148 Swaziland
 5 United States	 54 Romania	 107 Palestine, State of	 149 Angola
 6 Germany	 55 Libya	 108 Indonesia	 150 Myanmar
 7 New Zealand	 56 Oman	 109 Botswana	 151 Rwanda
 8 Canada	 57 Russian Federation	 110 Egypt	 152 Cameroon
 9 Singapore	 58 Bulgaria	 111 Paraguay	 152 Nigeria
 10 Denmark	 59 Barbados	 112 Gabon	 154 Yemen
 11 Ireland	 60 Palau	 113 Bolivia (Plurinational State of)	 155 Madagascar
 12 Sweden	 61 Antigua and Barbuda	 114 Moldova (Republic of)	 156 Zimbabwe
 13 Iceland	 62 Malaysia	 115 El Salvador	 157 Papua New Guinea
 14 United Kingdom	 63 Mauritius	 116 Uzbekistan	 157 Solomon Islands
 15 Hong Kong, China (SAR)	 64 Trinidad and Tobago	 117 Philippines	 159 Comoros
 15 Korea (Republic of)	 65 Lebanon	 118 South Africa	 159 Tanzania (United Republic of)
 17 Japan	 65 Panama	 118 Syrian Arab Republic	 161 Mauritania
 18 Liechtenstein	 67 Venezuela (Bolivarian Republic of)	 120 Iraq	 162 Lesotho
 19 Israel	 68 Costa Rica	 121 Guyana	 163 Senegal
 20 France	 69 Turkey	 121 Viet Nam	 164 Uganda
 21 Austria	 70 Kazakhstan	 123 Cape Verde	 165 Benin
 21 Belgium	 71 Mexico	 124 Micronesia (Federated States of)	 166 Sudan
 21 Luxembourg	 71 Seychelles	 125 Guatemala	 166 Togo
 24 Finland	 73 Saint Kitts and Nevis	 125 Kyrgyzstan	 168 Haiti
 25 Slovenia	 73 Sri Lanka	 127 Namibia	 169 Afghanistan
 26 Italy	 75 Iran (Islamic Republic of)	 128 Timor-Leste	 170 Djibouti
 27 Spain	 76 Azerbaijan	 129 Honduras	 171 Côte d'Ivoire
 28 Czech Republic	 77 Jordan	 129 Morocco	 172 Gambia
 29 Greece	 77 Serbia	 131 Vanuatu	 173 Ethiopia
 30 Brunei Darussalam	 79 Brazil	 132 Nicaragua	 174 Malawi
 31 Qatar	 79 Georgia	 133 Kiribati	 175 Liberia
 32 Cyprus	 79 Grenada	 133 Tajikistan	 176 Mali
 33 Estonia	 82 Peru	 135 India	 177 Guinea-Bissau
 34 Saudi Arabia	 83 Ukraine	 136 Bhutan	 178 Mozambique
 35 Lithuania	 84 Belize	 136 Cambodia	 179 Guinea
 35 Poland	 84 The former Yugoslav Republic of Macedonia		 180 Burundi
 37 Andorra	 86 Bosnia and Herzegovina		 181 Burkina Faso
 37 Slovakia	 87 Armenia		 182 Eritrea
 39 Malta	 88 Fiji		 183 Sierra Leone
 40 United Arab Emirates	 89 Thailand		 184 Chad
 41 Chile	 90 Tunisia		 185 Central African Republic
 41 Portugal	 91 China		 186 Congo (Democratic Republic of the)
 43 Hungary	 91 Saint Vincent and the Grenadines		 187 Niger
 44 Bahrain	 93 Algeria		
 44 Cuba	 93 Dominica		
 46 Kuwait	 95 Albania		
 47 Croatia	 96 Jamaica		
 48 Latvia	 97 Saint Lucia		
 49 Argentina	 98 Colombia		
	 98 Ecuador		
	 100 Suriname		
	 100 Tonga		
	 102 Dominican Republic		

Fuente: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)

ANEXO X. Indicadores de los Objetivos de Desarrollo del Milenio**ODM en África**

ODM (África)	Valor de referencia de 1990	Datos actuales ^a	Meta para 2015	Tendencia + meta para 2015
ODM 1.a Extrema pobreza (% de la población que vive con menos de US\$1,25 al día, PPA de 2005)	51,3	41,5	25,6	
ODM 2.a Tasa de finalización de la primaria (% del grupo etario pertinente)	52	70	100	
ODM 3.a Relación entre niñas y niños en la enseñanza primaria y secundaria (%)	81	90	100	
ODM 4.a Tasa de mortalidad infantil (cada 1000 nacidos vivos)	107	69	36	
ODM 4.a Tasa de mortalidad de niños menores de 5 años (cada 1000)	178	109	59	
ODM 5.a Tasa de mortalidad materna (estimación modelada, cada 100 000 nacidos vivos)	850	500	213	
ODM 7.c Acceso a agua potable segura (% de la población que tiene acceso)	48	61	74	
ODM 7.c Acceso a servicios básicos de saneamiento (% de la población que tiene acceso)	26	31	63	

Nota: Las metas de los ODM correspondientes al nivel regional son indicativas y se basan en las metas de nivel mundial. PPA = paridad del poder adquisitivo.

a. = Datos más recientes disponibles entre 2008 y 2012, extraídos de <http://data.worldbank.org>

● = Meta de los ODM para 2015

Fuente: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)

ODM en Asia Oriental y el Pacífico

ODM (Asia oriental y el pacífico)	Valor de referencia de 1990	Datos actuales ^a	Meta para 2015	Tendencia + meta para 2015
ODM 1.a Extrema pobreza (% de la población que vive con menos de US\$1,25 al día, PPA de 2005)	54,9	12,9	27,4	
ODM 2.a Tasa de finalización de la primaria (% del grupo etario pertinente)	100	97	100	Alcanzado en el comienzo
ODM 3.a Relación entre niñas y niños en la enseñanza primaria y secundaria (%)	88	102	100	
ODM 4.a Tasa de mortalidad infantil (cada 1000 nacidos vivos)	42	17	14	
ODM 4.a Tasa de mortalidad de niños menores de 5 años (cada 1000)	56	21	19	
ODM 5.a Tasa de mortalidad materna (estimación modelada, cada 100 000 nacidos vivos)	220	83	55	
ODM 7.c Acceso a agua potable segura (% de la población que tiene acceso)	68	90	84	
ODM 7.c Acceso a servicios básicos de saneamiento (% de la población que tiene acceso)	30	66	65	

Nota: Las metas de los ODM correspondientes al nivel regional son indicativas y se basan en las metas de nivel mundial. PPA = paridad del poder adquisitivo.

a. = Datos más recientes disponibles entre 2008 y 2012, extraídos de <http://data.worldbank.org>

● = Meta de los ODM para 2015

Fuente: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)

ODM en Europa y Asia Central

ODM (Europa y Asia central)	Valor de referencia de 1990	Datos actuales ^a	Meta para 2015	Tendencia + meta para 2015
ODM 1.a Extrema pobreza (% de la población que vive con menos de US\$1,25 al día, PPA de 2005)	1,4	0,6	0,7	
ODM 2.a Tasa de finalización de la primaria (% del grupo etario pertinente)	95	98	100	
ODM 3.a Relación entre niñas y niños en la enseñanza primaria y secundaria (%)	97	97	100	
ODM 4.a Tasa de mortalidad infantil (cada 1000 nacidos vivos)	40	18	13	
ODM 4.a Tasa de mortalidad de niños menores de 5 años (cada 1000)	48	21	16	
ODM 5.a Tasa de mortalidad materna (estimación modelada, cada 100 000 nacidos vivos)	70	32	18	
ODM 7.c Acceso a agua potable segura (% de la población que tiene acceso)	90	96	95	
ODM 7.c Acceso a servicios básicos de saneamiento (% de la población que tiene acceso)	80	84	90	

Nota: Las metas de los ODM correspondientes al nivel regional son indicativas y se basan en las metas de nivel mundial. PPA = paridad del poder adquisitivo.

a. = Datos más recientes disponibles entre 2008 y 2012, extraídos de <http://data.worldbank.org>

● = Meta de los ODM para 2015

Fuente: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)

ODM en América latina y el Caribe

ODM (América Latina y el Caribe)	Valor de referencia de 1990	Datos actuales ^a	Meta para 2015	Tendencia + meta para 2015
ODM 1.a Extrema pobreza (% de la población que vive con menos de US\$1,25 al día, PPA de 2005)	11,5	5,3	5,7	
ODM 2.a Tasa de finalización de la primaria (% del grupo etario pertinente)	83	102	100	
ODM 3.a Relación entre niñas y niños en la enseñanza primaria y secundaria (%)	101	102	100	Alcanzado en el comienzo
ODM 4.a Tasa de mortalidad infantil (cada 1000 nacidos vivos)	428	16	14	
ODM 4.a Tasa de mortalidad de niños menores de 5 años (cada 1000)	53	19	18	
ODM 5.a Tasa de mortalidad materna (estimación modelada, cada 100 000 nacidos vivos)	140	81	35	
ODM 7.c Acceso a agua potable segura (% de la población que tiene acceso)	86	94	93	
ODM 7.c Acceso a servicios básicos de saneamiento (% de la población que tiene acceso)	68	79	84	

Nota: Las metas de los ODM correspondientes al nivel regional son indicativas y se basan en las metas de nivel mundial. PPA = paridad del poder adquisitivo.

a. = Datos más recientes disponibles entre 2008 y 2012, extraídos de <http://data.worldbank.org>

● = Meta de los ODM para 2015

Fuente: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)

ODM en Oriente Medio y Norte de África

ODM (Oriente medio y Norte de África)	Valor de referencia de 1990	Datos actuales ^a	Meta para 2015	Tendencia + meta para 2015
ODM 1.a Extrema pobreza (% de la población que vive con menos de US\$1,25 al día, PPA de 2005)	5,3	2,2	2,7	
ODM 2.a Tasa de finalización de la primaria (% del grupo etario pertinente)	76	90	100	
ODM 3.a Relación entre niñas y niños en la enseñanza primaria y secundaria (%)	80	93	100	
ODM 4.a Tasa de mortalidad infantil (cada 1000 nacidos vivos)	54	26	18	
ODM 4.a Tasa de mortalidad de niños menores de 5 años (cada 1000)	70	32	23	
ODM 5.a Tasa de mortalidad materna (estimación modelada, cada 100 000 nacidos vivos)	220	81	55	
ODM 7.c Acceso a agua potable segura (% de la población que tiene acceso)	86	89	93	
ODM 7.c Acceso a servicios básicos de saneamiento (% de la población que tiene acceso)	73	88	86	

Nota: Las metas de los ODM correspondientes al nivel regional son indicativas y se basan en las metas de nivel mundial. PPA = paridad del poder adquisitivo.

a. = Datos más recientes disponibles entre 2008 y 2012, extraídos de <http://data.worldbank.org>

● = Meta de los ODM para 2015

Fuente: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)

ODM en Asia Meridional

ODM (Asia meridional)	Valor de referencia de 1990	Datos actuales ^a	Meta para 2015	Tendencia + meta para 2015
ODM 1.a Extrema pobreza (% de la población que vive con menos de US\$1,25 al día, PPA de 2005)	47,9	35,5	23,9	
ODM 2.a Tasa de finalización de la primaria (% del grupo etario pertinente)	62	88	100	
ODM 3.a Relación entre niñas y niños en la enseñanza primaria y secundaria (%)	68	95	100	
ODM 4.a Tasa de mortalidad infantil (cada 1000 nacidos vivos)	85	48	28	
ODM 4.a Tasa de mortalidad de niños menores de 5 años (cada 1000)	119	62	40	
ODM 5.a Tasa de mortalidad materna (estimación modelada, cada 100 000 nacidos vivos)	620	220	155	
ODM 7.c Acceso a agua potable segura (% de la población que tiene acceso)	71	90	86	
ODM 7.c Acceso a servicios básicos de saneamiento (% de la población que tiene acceso)	22	38	61	

Nota: Las metas de los ODM correspondientes al nivel regional son indicativas y se basan en las metas de nivel mundial. PPA = paridad del poder adquisitivo.

a. = Datos más recientes disponibles entre 2008 y 2012, extraídos de <http://data.worldbank.org>

● = Meta de los ODM para 2015

Fuente: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)

ANEXO XI. Lista de países incluidos en la muestra

La relación de los países utilizados en la muestra es:

- Albania
- Angola
- Argentina
- Armenia
- Bangladesh
- Bielorrusia
- Bután
- Bolivia
- Bosnia y Herzegovina
- Brasil
- Burkina Faso
- Camboya
- Camerún
- Chile
- China
- Colombia
- Costa Rica
- Côte d'Ivoire
- Croacia
- Ecuador
- Egipto
- República Árabe
- El Salvador
- Etiopía
- Islas Fiji
- Filipinas
- Georgia
- Guatemala
- Guinea
- Honduras
- India
- Jamaica
- Jordania
- Kazajstán
- Kirguistán
- Madagascar
- Malasia
- Malawi
- Malí
- Marruecos
- Mauritania
- México
- Montenegro
- Mozambique
- Nepal
- Nicaragua
- Níger
- Nigeria
- Pakistán
- Panamá
- Paraguay
- Perú
- República de Moldavia
- República Democrática Popular Lao
- República Dominicana
- Ruanda
- Senegal
- Sri Lanka
- Sudáfrica
- Suazilandia
- Tailandia
- Tanzania
- Tayikistán
- Túnez
- Turquía
- Ucrania
- Uganda
- Uruguay
- Venezuela
- Vietnam
- Zambia

ANEXO XI. Las OEI, objetivos, estrategias y financiación

	Fundación	Objetivo	Actuaciones que realizan	Fondos que destinan	De donde sacan los fondos	
Naciones Unidas	Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)	1965	<ol style="list-style-type: none"> 1. Consecución del logro de los ODM 2. Ayudar a los gobiernos a medir y comprender la pobreza, promueve el desarrollo humano y sostenible y trabajo para reducir la pobreza 3. Trabajar para que los gobiernos sean más eficaces y las personas tengan voz y voto en cuestiones que afecten su vida, apoyar los procesos electorales sostenibles y transparentes, fortalecer los parlamentos nacionales y dar apoyo en cuestiones como la administración, derecho, corrupción, etc. 4. Ayuda a los países a integrar el VIH como prioridad en planes nacionales 5. Busca apoyar los procesos de paz y mejorar la seguridad para facilitar la recuperación y el desarrollo 6. fortalecer la capacidad de los países para enfrentarse a desafíos medioambientales, integrando estas cuestiones en sus planes de desarrollo 7. Coordinar los esfuerzos mundiales y nacionales para integrar la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer 8. Fortalecer la habilidad de los países para hacer sus propias evaluaciones sobre capacidades, mejorarlas y coordinar la ayuda de financiación al desarrollo 9. Fortalecer el progreso del desarrollo humano 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Invierte para dar apoyo a la formulación y ejecución de programas y proyectos que alcancen sus objetivos propuestos 2. Socio del Fondo para el Desarrollo de la Capitalización (FNUDC), que dedica inversiones de capital 3. Dirige la coordinación de las actividades de desarrollo de la ONU 4. Administra 55 fondos fiduciarios 5. Dirección y supervisión del Fondo para el logro de los ODM (F-ODM), en el cual se destinan fondos para la consecución de los ODM 6. Elaborar el informe sobre el Índice de Desarrollo Humano (IDH) 7. Ayudan a los países a hacer seguimiento de sus progresos 8. Apoya un proceso electoral cada dos semanas en algún lugar del mundo 9. Ayuda a los procesos de paz a través del desarme, la desmovilización y la reintegración 10. Voluntarios de las Naciones Unidas 	2012: 487,21 millones de US\$ en 2012	
	Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD)	1964	<ol style="list-style-type: none"> 1. Maximización del comercio, la inversión y el progreso en los países en desarrollo y su integración en la economía mundial 2. Asegurar la estabilidad del comercio internacional, evitando fluctuaciones de precios, etc. 3. Fomentar las inversiones internas 4. Ayudar a los países en desarrollo a aumentar la eficacia de sus servicios de apoyo al comercio y al desarrollo 5. Reducir los obstáculos que deben afrontar los países en desarrollo sin litoral e insulares por sus elevados gastos de transporte 6. Consecución de los ODM 7. Reforzar la AOD 8. Promover el comercio electrónico 9. SGP: aumentar los ingresos por exportación, promover su industrialización y acelerar su crecimiento económico 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Cooperar junto a la OMC para aplicar el Programa de Doha para el desarrollo (PDD), y llevar a cabo sus actividades conjuntas: MI (en donde los organismos responden a las necesidades de los PMA en materia de fomento del comercio) y JITAP (donde se presta asistencia técnica) 2. Examina las tendencias mundiales de IED 3. Analiza políticas y mecanismos para apoyar la creación de pequeñas empresas y microempresas 4. Define políticas que puedan fomentar las innovaciones, capacidades y transferencias tecnológicas, de países desarrollados a los países en desarrollo 5. Presta asistencia para fomentar las inversiones 6. Desarrolla programas de cooperación técnica para aumentar la eficacia de los servicios de apoyo al comercio de los países en desarrollo 7. facilita acceso a las tecnologías de la información para promover el comercio electrónico 8. Busca formulas para aumentar los recursos de financiación a los países en desarrollo 9. aplica preferencias como el SGP en países en desarrollo 		

Las Organizaciones Económicas Internacionales y el Desarrollo Económico: Estrategias y Resultados

Anexo

	Fundación	Objetivo	Actuaciones que realizan	Fondos que destinan	De donde sacan los fondos
Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento	1944	<ol style="list-style-type: none"> 1. Reducir la pobreza en los países de ingreso mediano y los países pobres con capacidad de pago 2. Contribuir a la reconstrucción y fomento de los países miembros facilitando las inversiones para fines productivos 3. Fomentar la inversión extranjera privada 4. Promover el crecimiento equilibrado y de largo alcance del comercio internacional y mantener el equilibrio en la balanza de pagos 5. Coordinar préstamos concedidos o garantizados por otras instituciones, siendo los proyectos útiles y urgentes los prioritarios 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Concesión de préstamos (i=mercado): proyectos (es-pecíficos o por sectores: infraestructuras. Requisito: coste-beneficio. Programas: presentan plan de desarrollo. Requisitos: Ajuste estructural: deterioro balanza de pagos 2. Servicios técnicos y de conocimientos (Instituto del BM) 3. Asesoramiento estratégico 4. Estrategia de Asistencia a los Países (EAP): se preparan estrategias de asistencia en las áreas en las que en mayor medida el BM puede contribuir a la reducción de la pobreza 	<p>2013: Compromisos de 15.249 millones de US\$, con un desembolso de 15.830 millones de US\$</p>	<p>Los préstamos que otorga el BIRF a las naciones en desarrollo se financian principalmente a través de la venta de bonos clasificados como AAA en los mercados financieros del mundo</p>
Corporación Financiera Internacional (CFI)	1956	<ol style="list-style-type: none"> 1. Promoción del desarrollo económico mediante el estímulo de empresas privadas, mejorando la calidad de vida en los países en desarrollo y fomentando el crecimiento económico 2. Promover mercados abiertos y competitivos 3. Respaldar a las empresas privadas 4. Generar empleos productivos y prestar servicios básicos a los sectores pobres 5. Objetivos de desarrollo por áreas: Agricultura: incrementar oportunidades de agricultura sostenible. Salud y Educación: mejorar sus servicios. Servicios financieros: aumentar acceso de pymes y microempresas al serv. Financiero. Infraestructuras: mejorar servicios de infraes. Crecimiento económico: Incrementar valor de los países. Cambio climático: Reducir gases efecto invernadero 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Servicios de Inversión: Concesión de préstamos sin aval (i=mercado) (7 a 12 años): financiamiento de proyectos del sector privado (proyectos que reporten beneficios para el desarrollo). Inversiones de capital: participación en empresas privadas (8-15 años). Préstamos en moneda local 2. Identifica y promociona proyectos beneficiosos para el desarrollo 3. Asesora y presta atención técnica (resolución de problemas, formación) a las empresas y gobiernos 4. Inversión directa en las empresas 5. Ayuda a los flujos de capitales en los mercados financieros internacionales (promocionando el interés de inversiones en cartera de empresas localizadas en países en desarrollo): gestión de activos a través de IFC Asset Management Company (fondos) 	<p>2013: Financiamiento para el desarrollo de \$US 24.853 millones ($\Delta$ 22% 2012); \$US 18.349 mill. por cuenta propia (compromisos de CFI) y \$US 6.504 mill. por socios inversores (incluyendo AMC). Coeficiente de movilización: 0,35; por cada 1\$ comprometido por CFI, se moviliza 0,35\$ por otros socios</p>	
Grupo del Banco Mundial Asociación Internacional de Fomento (AIF)	1960	<ol style="list-style-type: none"> 1. Reducción de la pobreza extrema (el fondo del Banco Mundial para los más pobres) 2. Promover el desarrollo económico, incrementar la productividad, y elevar el nivel de vida de las regiones menos desarrolladas 3. Financiar proyectos que contribuyan al desarrollo (y no den rentabilidad): educación, servicios básicos de salud, agua potable, saneamiento, medioambiente, reformas institucionales y de infraestructura 4. Garantizar la sostenibilidad de la deuda 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Préstamos (créditos) en condiciones concesionarias (i=0 ó muy bajos (0,75%))(plazo 25-40 años) 2. Donaciones 3. Condonación de deuda a través de la iniciativa de los países pobres muy endeudados (PPME) y la iniciativa de alivio de la deuda multilateral (ADM) (condonación del 100% de deuda para alcanzar los ODM) 4. Estudios analíticos que apoyan el diseño de políticas de reducción de pobreza 5. Asesora a los gobierno sobre formas de proteger a los pobres de las crisis 6. Cofinanciación con préstamos del BIRF para reducir los tipos de interés 	<p>2013: Un total de 16.298 millones de US\$ en concepto de compromiso, siendo desembolsados 11.228 millones de US\$</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Contribuciones de los gobiernos de los países miembros más ricos 2. Parte de los beneficios netos del BIRF y de CFI
Centro Internacional de Arreglo de Diferencias Relativas a Inversiones (CIADI)	1966	<ol style="list-style-type: none"> 1. Promover entre los inversionistas y los Estados un ambiente de confianza que favorezca el incremento de flujos de recursos hacia los países en desarrollo (instrumento a favor de la inversión extranjera) 2. Prestar servicios de conciliación y arbitraje cuando surgen desavenencias entre gobiernos e inversionistas extranjeros 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Realiza investigaciones y publicaciones sobre legislación de investigación extranjera 2. Nombrar árbitros para dictar el laudo como arreglo a las diferencias relativas de inversiones, siempre y cuando las partes no lleguen a un acuerdo sobre el nombramiento que falta (el arbitraje es voluntario, pero una vez prestado consentimiento por ambas partes, el contrato se vuelve vinculante) 3. Proporciona servicios institucionales y las reglas procesales para las comisiones de conciliación (reglas como el convenio del CIADI, Reglamento de Mecanismo Complementario del CIADI y el CNUDMI) 		
Organismo Multilateral de Garantía de Inversiones (OMGI)	1988	<ol style="list-style-type: none"> 1. Brindar apoyo a los objetivos del Grupo del Banco Mundial para terminar con la pobreza extrema y fomentar la prosperidad 2. Promover la IED en las economías en desarrollo para ayudar a sostener el crecimiento económico, reducir la pobreza y mejorar la calidad de vida de las personas (los proyectos aprobados por el OMGI tiene grandes beneficios para el desarrollo: suministro de agua, electricidad e infraestructura básica) (la IED también alienta las inversiones locales) 3. Ayudar a los países a promover las oportunidades para la inversión y dar confianza entre países receptores e inversionistas 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Concesión de garantías a los inversores extranjeros (cubre de 15-20 años) contra pérdidas provocadas por riesgos no comerciales (expropiaciones, conflictos políticos, restricciones a las transferencias y conversión de monedas, conflicto armado o social, etc.) 2. Desarrollo de herramientas, técnicas y conocimientos necesarios para focalizar y obtener IED, y divulgar información sobre oportunidades de inversión 		

Las Organizaciones Económicas Internacionales y el Desarrollo Económico: Estrategias y Resultados

Anexo

	Fundación	Objetivo	Actuaciones que realizan	Fondos que destinan	De donde sacan los fondos	
Fondo Monetario Internacional (FMI)	1944	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mejorar el nivel de vida de sus países miembros 2. facilitar la expansión y el crecimiento equilibrado en el comercio internacional (contribuyendo a mantener altos niveles de ocupación e ingresos reales y a desarrollar los recursos productivos) 3. acortar la duración y aminorar el grado de desequilibrio de la balanza de pagos 4. estabilidad del sistema monetario y financiero internacional 5. Examina los avances de ODM 6. Reducción de la carga de la deuda (Marco de sostenibilidad de la deuda) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. supervisa el sistema monetario inter. Y seguimiento políticas econ. Y finan. (Supervisión del FMI) 2. Asistencia técnica (diseñar políticas + eficaces, forjar instituciones, marcos jurídicos) y capacitación (cursos, talleres de políticas prácticas), todo para construir una economía sólida 3. Concesión de préstamos (CP y MP): necesidad en la balanza de pagos 4. Condonación de deuda a través de la iniciativa de los países pobres muy endeudados (PPME) y la iniciativa de alivio de la deuda multilateral (IADM) (condonación del 100% de deuda para alcanzar los ODM) 	<p>2012: Fondos fiduciarios entregados de forma concesionaria por un valor aproximado de 1.500 millones de US\$</p>	Del pago de cuotas de los países miembros	
Organización Mundial del Comercio (OMC)	1995	<ol style="list-style-type: none"> 1. Aumentar las oportunidades comerciales de los países en desarrollo 2. Reducir los obstáculos al comercio de los países en desarrollo 3. SGP: aumentar los ingresos por exportación, promover su industrialización y acelerar su crecimiento económico 4. Integrar a los PMA en el sistema multilateral del comercio 5. Hacer que el comercio internacional redunde en el beneficio de desarrollo económico de los países en desarrollo 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Disposiciones sobre trato especial o diferenciado: se da más tiempo para el cumplimiento de los compromisos, medidas para aumentar las oportunidades comerciales, disposiciones para salvaguardar los intereses de los países en desarrollo (antidumping, etc.), asistencia para ayudar a los países a que tengan capacidad para llevar a cabo trabajos relacionados con la OMC 2. Aplica preferencias como el SGP en países en desarrollo 3. Dar mayor acceso a los mercados 4. Asistencia técnica a los PMA 5. Ofrecer asistencia jurídica (secretaría de la OMC) 6. Aplicación de "exenciones" a los países en desarrollo 			
OCDE	Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD)	1961	<ol style="list-style-type: none"> 1. Favorecer el desarrollo económico y mejorar el nivel de vida de los países en desarrollo 2. Promover políticas que contribuyan al desarrollo sostenible a nivel internacional 3. Expansión económica de los países del tercer mundo 4. Distribuir los resultados de sus investigaciones 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Alenta y armoniza la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD), es decir, hace seguimiento de los flujos de financiación al desarrollo 2. Establecer el porcentaje de ayuda en relación al PIB (+ del 0,2% PIB o + de 100 millones de \$US) (meta de la ONU: 0,7%PNB) 3. Examina y ofrece directrices sobre las políticas de cooperación al desarrollo 4. Realización del informe de la "cooperación y el desarrollo" 5. Investigaciones sobre problemas económicos que los países en desarrollo deben afrontar 	Los donantes dieron en 2013 un total de 134.800 millones de \$US, un 6,1% más que el año anterior	Fondos financieros otorgados por los países miembros del CAD de manera bilateral
Europa	Fondo Europeo de Desarrollo (FED)	1957	<ol style="list-style-type: none"> 1. Promover el desarrollo de económico, social y cultural en los estados de África, Caribe y Pacífico (ACP) y los países y territorios de Ultramar (PTU) 2. Reducción de la pobreza 3. Alcanzar el conjunto de los ODM 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Financia proyectos de apoyo al desarrollo económico, social y cultural y comercio, apoyo a la integración y a la cooperación regional, apoyo a las políticas macroeconómicas, seguridad alimentaria, desarrollo rural estable y apoyo institucional. 2. Plan de acción para la consecución de los ODM 	Los Estados miembros de la Unión Europea han contribuido con 30.506 millones de euros en la 11ª FED (2014-2020). En la 10ª FED (2008-2013) contribuyeron 22.682 millones de euros	De los Estados miembros de la Unión Europea
	Banco Europeo de Inversiones (BEI)	1994	<ol style="list-style-type: none"> 1. Fomentar el desarrollo económico y ayudar a generar crecimiento a largo plazo por el sector privado económico sostenible y reducir la pobreza mediante la creación de empleo y la mejora del acceso a los recursos productivos 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Préstamos en Asia y América Latina, a determinados proyectos (de manera directa o a través del gobierno del país. Evaluación de la rentabilidad del proyecto) 2. Financia proyectos en ACP, para infraestructura (energía, agua, transporte), industria, sector financiero, PYMES, expansión del sector terciario y el acceso a alimentos 		

Fuente: Elaboración propia con información extraída del Banco Mundial (<http://www.bancomundial.org/>), Naciones Unidas (<http://www.un.org/es/>), Fondo Monetario Internacional (<http://www.imf.org/>), Organización Mundial del Comercio (<http://www.wto.org/indexsp.htm>), la OCDE (<http://www.oecd.org/centrodemexico/laocde/>), el Fondo Europeo de Desarrollo (<http://europa.eu/>), el Banco Europeo de inversiones (<http://www.eib.org/>), y CUENCA, E. (2004). *Organización económica internacional*. Pearson.