

Grado de Relaciones Laborales y Recursos Humanos

UNIVERSIDAD DE VALLADOLID

Facultad de Ciencias del Trabajo

*Departamento Economía Aplicada (Estadística y Econometría)*



**La medición del bienestar, la pobreza y la desigualdad.  
La situación en España**

Autora: Gemma Martínez Escudero

**Año académico 2014/2015**

## Índice

1.- Introducción .....	1
2.- La riqueza y formas de medir la riqueza .....	3
2.1.- Definición de riqueza.....	3
2.2.- Formas de medir la riqueza.....	5
2.2.1.- Producto Interior Bruto .....	5
2.2.2.- PIB en España .....	5
2.2.3.- PIB comparado España y otros países del mundo .....	6
2.2.4.- Comparativa PIB anual países de Europa.....	8
2.2.5.- PIB per cápita .....	10
2.2.6.- PIB per cápita en España comparado con otros países de Europa.....	10
3.- La pobreza. Medición de la pobreza .....	12
3.1.- Definición de pobreza .....	12
3.2.- Líneas de pobreza .....	12
3.2.1.- Pobreza “absoluta” .....	13
3.2.2.- Pobreza “relativa” .....	14
3.3.- Medición de la pobreza relativa.....	15
3.4.- Encuesta de Condiciones de Vida. - Año 2014 .....	16
3.4.1.- Dificultades económicas de los hogares por CCAA - Año 2014.....	18
3.5.- Umbral de pobreza .....	20
4.- El bienestar.....	22
4.1.- Mediciones de bienestar. ....	22
4.1.1.- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) .....	22
4.1.2.- El índice de Desarrollo Humano (IDH).....	23
4.1.3.- Los datos IDH en España en el Año 2013 .....	25
4.1.3.1.- La esperanza de vida .....	26
4.1.3.2.- La educación .....	27
5.- La desigualdad .....	28
5.1 Curva de Lorenz.....	28
5.2 Índice de Gini .....	28
6.- Desigualdad y desarrollo de las Comunidades Autónomas de España.....	29
6.1.- La desigualdad regional en España .....	29
6.2.- El Índice de Desarrollo Humano de las regiones de España .....	30
6.3.- Desarrollo y desigualdad de las regiones de España .....	31
7.- Conclusiones .....	34
8.- Bibliografía.....	36
Anexo I: La desigualdad regional en España .....	38
Anexo II: Índices de Desarrollo Humano regional .....	58



## 1.- Introducción

Los objetivos de este trabajo son el estudio y la medición de la riqueza, la pobreza, el bienestar y la desigualdad. Esta tarea es bastante compleja, dado que para hacer las mediciones hay varios modelos de medidas e incluso varios enfoques para medir, por lo que, según el método utilizado para el estudio de las situaciones de pobreza, riqueza, bienestar y desigualdad, los resultados pueden variar significativamente.

El ámbito de este estudio es la población española y sus comunidades autónomas. Se ha calculado para cada comunidad el nivel de riqueza, el índice de desigualdad entre sus habitantes y entre las diferentes comunidades autónomas españolas.

En primer lugar, nos ocuparemos en el apartado 2 de este trabajo del estudio y medición de la riqueza y lo haremos midiendo el Producto Interior Bruto de España (PIB); esta medida nos va a indicar los ingresos brutos de este país, medidos en un periodo determinado de tiempo, generalmente un año. Después, si el valor del PIB lo dividimos por el número de habitantes obtendremos el PIB per capita y así con esta medida poder estimar la riqueza del país.

Pero sólo con la medición del Producto Interior Bruto no se obtienen los índices de pobreza o desigualdad que hay en ese país, en este caso de España; incluso puede darse la circunstancia de que un país sea muy rico y se sitúe en una buena posición en el ranking de países más ricos del mundo, pero que luego tenga unos niveles muy altos de desigualdad.

En el lado opuesto a la riqueza está la pobreza que analizamos en el apartado 3 de este estudio.

Para poder medir la pobreza, lo primero que hay que hacer es distinguir dos líneas de pobreza: la línea objetiva, que es la que utiliza los niveles de renta del país, y la línea subjetiva que utiliza lo que la sociedad describe como sus propias necesidades.

Si nos centramos en el estudio de la pobreza utilizando la línea objetiva, tendremos dos enfoques para su estudio; el de pobreza absoluta y el de pobreza relativa.

Entendiendo como pobreza absoluta la falta de recursos de una persona independientemente del bienestar del resto; y pobreza relativa como la escasez de recursos en relación con el bienestar de los demás.

El Instituto Nacional de Estadística (INE) viene publicando desde el año 2004 la Encuesta de Condiciones de Vida (ECV) y con ella se puede estudiar la evolución de la situación económica de los hogares españoles.

En el apartado 4 se analiza cómo medir el nivel de bienestar de un país. Nos centramos en los indicadores que elabora Naciones Unidas a través del el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD): el Índice de Desarrollo Humano (IDH).

En el apartado 5 definimos la desigualdad y su forma de medirla; este es otro punto importante del trabajo porque nos va a indicar la diferencia entre unas personas y otras en el reparto de la riqueza. Medimos la desigualdad utilizando una representación gráfica basada en métodos estadísticos y ésta es la Curva de Lorenz, a partir de esta curva se calcula el coeficiente de Gini que mide el grado de igualdad o desigualdad en los ingresos las personas; el índice de Gini es un valor entre cero y uno y nos indica que cuanto más cerca de cero estén los resultados más igualdad habrá entre las personas y si por el contrario el resultado está mas cerca de uno habrá más desigualdad entre ellos.

Se ha incluido un anexo con la renta anual media en España y sus comunidades, donde se calcula la Curva de Lorenz y el Índice de Gini para analizar las desigualdades entre las distintas Comunidades Autónomas.

También se ha incluido un IDH regional tomando como datos para su elaboración los siguientes índices: el índice de esperanza de vida al nacer (en años), la tasa de alfabetización de adultos (en %), La tasa bruta de matriculación (en %) y el PIB per capita (PPA en US\$).

Las conclusiones de este trabajo nos indican que en estos años de crisis, entre 2009 y 2014, la desigualdad entre los habitantes de España ha aumentado en todas las comunidades, excepto en el País Vasco que ha disminuido ligeramente. También cabe destacar a Castilla La Mancha y Aragón como las comunidades en las que más ha crecido la desigualdad.

La Comisión Europea señala a España como uno de los países de la Unión Europea que más desigualdades en materia de ingresos registró en 2014 y donde la brecha de pobreza ha aumentado significativamente desde el año 2007.

## 2.- La riqueza y formas de medir la riqueza

### 2.1.- Definición de riqueza

Según la Real Academia de la Lengua Española se entiende por riqueza:

- La abundancia de bienes y cosas preciosas.
- La abundancia de cualidades o atributos excelentes.
- La abundancia relativa de cualquier cosa.

Estas son las tres acepciones que recoge la RAE, pero economistas como Adam Smith la definen así: “la riqueza es la expresión potencial no solo del poder natural sino de la personalidad humana”.

Otras definiciones de riqueza:

- Diccionario de Términos Económicos (César Sepúlveda): “La **riqueza económica** de una nación está constituida por la reserva total de bienes, servicios, factores productivos y recursos naturales. Vale decir, la riqueza incluye la reserva de casas, maquinarias, caminos, escuelas, tecnología, educación, yacimientos mineros, etc. La riqueza de un individuo es su reserva total de posesiones tangibles e intangibles con un valor de mercado. Ello implica que dicha reserva debe ser intercambiable por dinero o por otros bienes”.

- Diccionario Económico de La Caixa: Da una definición de riqueza que se ajusta más a la idea que se tiene de este término. Dice que “la riqueza es la abundancia de las posesiones de bienes de una persona física o jurídica, una región o un país”. En esta definición la riqueza está directamente relacionada con la abundancia, entendiéndola como posesión de valores materiales tales como dinero, inmuebles y cualquier otro bien.

Podemos hablar entonces de **riqueza material**, si nos referimos a la posesión de bienes, y de **riqueza inmaterial**, si nos referimos a los conocimientos, los valores de la persona, la educación o la bondad.

La riqueza ayuda a conseguir el bienestar, sin embargo poseer bienes, dinero, medios no implica más felicidad; de hecho Qatar, el tercer país más rico del mundo, no es el país más feliz, según estudios estadísticos efectuados.

En la actualidad se realizan estudios para conocer el nivel de felicidad de un país, tomando para ello datos como el PIB per capita, la esperanza de vida, la percepción de libertad entre otros.

Según el último Informe Mundial de la Felicidad, publicado por la Red de Soluciones para el Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas el 23 de abril, las personas que viven en países más felices tienen una mayor esperanza de vida, más generosidad, más libertad para tomar decisiones y un mayor producto interior bruto.

La riqueza es importante para alcanzar la felicidad, pero hay que tener en cuenta otros valores como dijo Jeffrey Sachs, director de la Red de Soluciones para el Desarrollo Sostenible: “Confiar en la sociedad, tener un gobierno que tenga bajos

índices de corrupción, una sociedad donde la gente es generosa y está dispuesta a colaborar... todos estos son aspectos importantes para alcanzar la felicidad”.

En el año 2012 las Naciones Unidas declararon el día 20 de marzo como el Día Internacional de la Felicidad, reconociendo así la importancia de la felicidad y el bienestar como metas universales.

Los 10 países más felices según el Informe Mundial de la Felicidad son Suiza, Islandia, Dinamarca, Noruega, Canadá, Finlandia, Países Bajos, Suecia, Nueva Zelanda y Australia.

Los países más felices del mundo no necesariamente son los países más ricos tal y como se refleja en la lista que elabora el Banco Mundial y que toma como medida para su elaboración el PIB per capita.

Hay cinco países que aparecen en ambas listas, Noruega, Suiza, Dinamarca, Suecia y Australia, que forman parte de los países más ricos y también forman parte de los países más felices.

La lista con los países más ricos del mundo, que publicó en el año 2014 el Banco Mundial, queda de la siguiente manera:

- En primer lugar está Luxemburgo con un PIB per capita de 111.162 dólares por habitante.
- Le sigue Noruega con un PIB per capita de 100.000 dólares.
- El tercer país más rico es Qatar con 93.352 dólares.
- Macao, cuya economía está basada fundamentalmente en el turismo y en la gran cantidad de casinos que posee, ha llegado hasta los 93.352 dólares de PIB per capita.
- En el quinto puesto de la lista que publica el Banco Mundial se sitúa Suiza, que es uno de los países más desarrollados y estables del mundo, con un PIB de 80.528 dólares.
- Australia ocupa el sexto lugar con 80.528 dólares.
- Le siguen a Australia, que se ha ido manteniendo y tiene una de las economías más estables, Dinamarca, Suecia y Singapur.
- Y, por último, en décimo lugar se encuentra Estados Unidos con 53.143 dólares per capita.

## 2.2.- Formas de medir la riqueza

### 2.2.1.- Producto Interior Bruto

Medimos la riqueza con el PIB, que es el valor monetario de los bienes y servicios finales producidos por la economía de un país en un periodo determinado de tiempo, generalmente un año y el importe resultante nos indica el nivel de riqueza de ese país.

Para medir el PIB podemos hacerlo utilizando dos enfoques:

#### Método del gasto (demanda)

En el método del gasto, el PIB se mide sumando todas las demandas finales de bienes y servicios en un período determinado de tiempo. Desde el punto de vista del gasto, el PIB es el resultado de sumar el consumo de las familias (C), el consumo del gobierno (G), la inversión (I) y los resultados netos del comercio exterior que son las exportaciones (X) menos las importaciones (M).

$$\text{PIB} = C + G + I + (X - M)$$

#### Método de la oferta o valor agregado

El valor agregado es el valor de mercado del producto en cada tramo de producción en todos los sectores de la economía menos el valor de los bienes empleados para obtener este producto. Según este método, el PIB se cuantifica a través del aporte neto de cada sector de la economía, agricultura, industria, construcción y servicios. La suma del valor añadido en cada tramo de producción es igual al gasto del bien al final de su producción.

$$\text{PIB} = \text{Ag} + \text{In} + \text{Co} + \text{Sr}$$

### 2.2.2.- El PIB en España

España en el año 2014 tenía un PIB de 1.058.469 millones de euros y un PIB per capita de 22.800 euros, pero nuestra deuda alcanza 1.033.857 millones de euros, un 97,70% del PIB, y una deuda per capita de 22.276 euros; el déficit en 2014 ha sido de 61.391 millones de euros.

#### Datos de la economía de España (2014): Cuentas Nacionales

PIB	1.058.469 millones de euros
PIB per capita	22.800 euros
Deuda	1.033.857 millones de euros
Deuda (% PIB)	97,70%
Deuda per capita	22.276 euros
Déficit	-61.391 millones de euros
Déficit (% PIB)	-5,80%

Fuente: <http://www.datosmacro.com/paises/espana>. Consulta: 06/06/2015

### 2.2.3- PIB comparado España y otros países del mundo

En la siguiente tabla se compara el PIB de España, y su crecimiento entre 2013 y 2014, con otros países. El PIB de España tuvo un crecimiento anual del 1,4% que está por encima del 0,9% del crecimiento de la zona euro. Está también por encima de países como Italia, que tiene un crecimiento negativo de -0,4% respecto a 2013; sin embargo, está por debajo de otros países europeos como Alemania que, junto con Reino Unido, son los dos países que más han crecido respecto al año 2013, un 1,5% Alemania y un 2,6% Reino Unido.

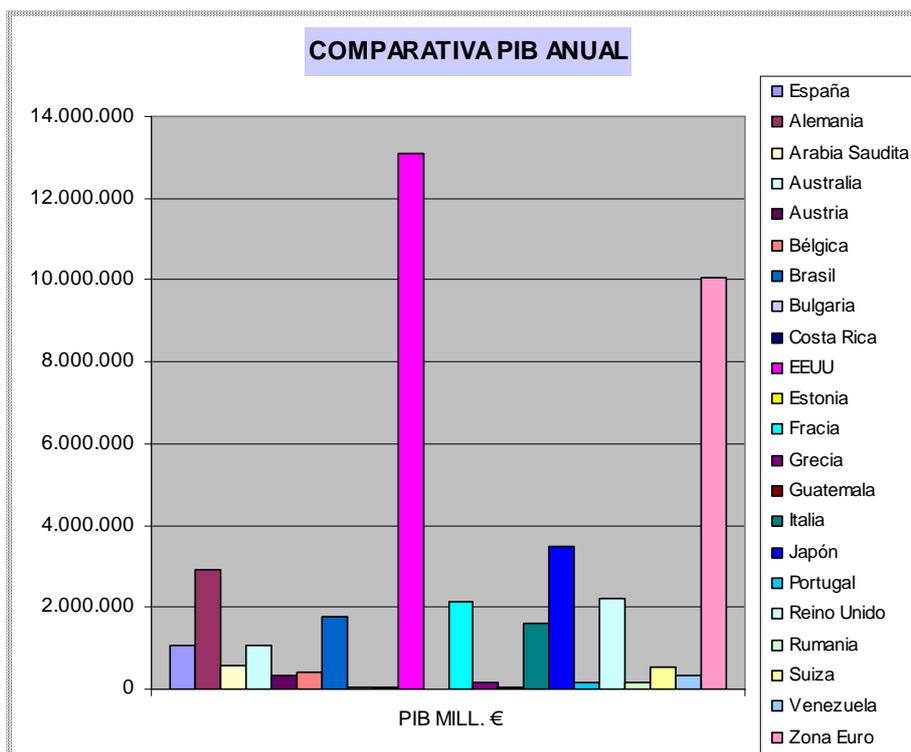
#### Comparativa PIB 2014

Países	PIB (millones de euros)	Crecimiento 2013-2014
<b>España</b>	1.058.469	1,4
<b>Alemania</b>	2.903.220	1,5
<b>Arabia Saudita</b>	566.124	3,6
<b>Australia</b>	1.086.558	2,7
<b>Austria</b>	328.996	0,3
<b>Bélgica</b>	402.270	1
<b>Brasil</b>	1.770.335	0,1
<b>Bulgaria</b>	42.011	1,7
<b>Costa Rica</b>	37.361	3,4
<b>EEUU</b>	13.111.253	2,4
<b>Estonia</b>	19.526	2,1
<b>Francia</b>	2.142.022	0,4
<b>Grecia</b>	179.061	0,8
<b>Guatemala</b>	40.505	3,7
<b>Italia</b>	1.616.048	-0,4
<b>Japón</b>	3.473.172	-0,1
<b>Portugal</b>	174.384	0,9
<b>Reino Unido</b>	2.217.872	2,6
<b>Rumania</b>	150.019	2,8
<b>Suiza</b>	535.722	2
<b>Venezuela</b>	329.994	1,3
<b>Zona Euro</b>	10.074.570	0,9

Fuente: <http://www.datosmacro.com/paises/espana>. Consulta: 06/06/2015.

Hay que destacar Rumania que apenas tiene un PIB anual de 150.019 millones de euros, pero ha experimentado un crecimiento del 2,8% comparado con el año 2013.

En la comparativa vemos que Estados Unidos tiene un crecimiento anual del 2,4% y un PIB de 13.111.253 millones de euros; por lo tanto ha experimentado un crecimiento anual mucho mayor que el que ha experimentado la Zona Euro. Estados Unidos se recupera más rápido que Europa.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos PIB: <http://www.datosmacro.com/paises/espana>.  
 Consulta: 06/06/2015

En el gráfico, donde se representa el PIB anual (2014) de distintos países, se observa que, por encima de la Zona Euro, con un PIB de 10.074.570 millones de euros, destaca Estados Unidos con 13.111.253.

Japón, con un PIB de 3.473.172 millones de euros, tiene sin embargo un crecimiento anual negativo de -0,1%.

De la relación de países comparados en el gráfico anterior, entre los países europeos hay que destacar el crecimiento que ha experimentado Rumania con un 2,8% respecto al año anterior.

En cuanto a los países de América, Venezuela ha crecido en 2014 un 1,3% comparado con el año 2013, Guatemala lo ha hecho en un 3,7% y Costa Rica un 3,7%.

#### 2.2.4.-Comparativa PIB anual países de Europa

En la tabla que se presenta a continuación se ha hecho una comparación entre varios países europeos. España ocupa la quinta posición de la siguiente relación de países que se ha tomado para la comparación.

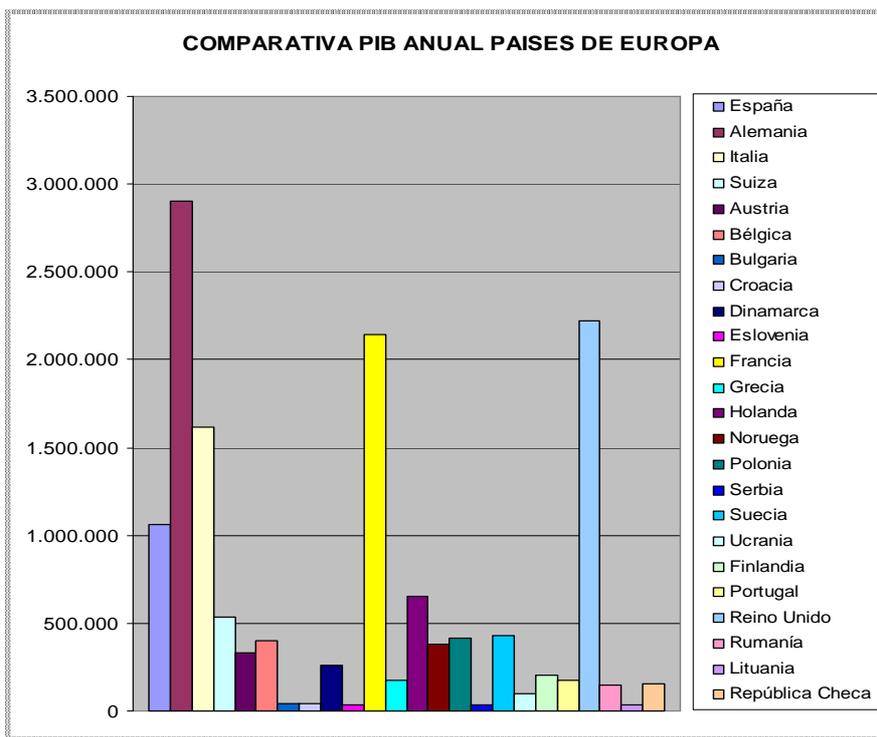
**Comparativa PIB 2014. Países de Europa**

Países	PIB (millones de euros)	Crecimiento 2013-2014
España	1.058.469	1,4
Alemania	2.903.220	1,5
Italia	1.616.048	-0,4
Suiza	535.722	2,2
Austria	328.996	0,3
Bélgica	402.270	1
Bulgaria	42.011	1,7
Croacia	43.085	-0,4
Dinamarca	256.938	1
Eslovenia	37.246	2,6
Francia	2.142.022	0,4
Grecia	179.061	0,8
Holanda	655.375	0,9
Noruega	377.224	2,2
Polonia	412.189	3,3
Serbia	33.059	-1,8
Suecia	429.468	2,1
Ucrania	98.304	-6,8
Finlandia	204.015	-0,1
Portugal	174.384	0,9
Reino Unido	2.217.872	2,6
Rumania	150.019	2,8
Lituania	36.288	2,9
República Checa	154.939	2

Fuente: <http://www.datosmacro.com/paises/espana>. Consulta: 07/06/2015.

Ocupa el primer puesto Alemania, con 2.903.220 millones de euros y un crecimiento del 1,5% en el año 2014; le sigue el Reino Unido, con un PIB de 2.217.875 millones de euros y un crecimiento del 2,6% respecto a 2013, esto es un 1,1% más que Alemania.

Francia se sitúa en el tercer puesto con 2.142.022 millones de euros, aunque su crecimiento es bastante bajo, el 0,4%. Por delante de España está Italia con un PIB anual de 1.616.048 millones de euros pero un crecimiento negativo de -0,4 %.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos PIB: <http://www.datosmacro.com/paises/espana>.  
 Consulta: 06/06/2015.

Varios países europeos tienen un crecimiento negativo debido a la crisis que padece Europa desde el año 2008. Y aunque algunos países han empezado a recuperarse a finales de 2013 después de varios años de recesión, otros países todavía reflejan datos de crecimiento negativo; países como Italia con una caída de 0,4 % o Croacia con un crecimiento de PIB anual de -0,4%. Pero sin duda el país peor situado en este ranking es Ucrania con una caída en el PIB anual del 6,8% respecto a 2013, año en el que no experimentó variación alguna y su crecimiento fue 0%.

### 2.2.5.- PIB per Capita

El PIB per capita es el valor del PIB de un país dividido entre el número de habitantes de ese país, es decir, la relación entre el valor total de todos los bienes y servicios finales generados en un país en un periodo determinado de tiempo y el número de habitantes que tiene el país en ese momento; el resultado es el importe que le correspondería a cada habitante si se repartiera a todos por igual.

### 2.2.6. PIB per capita en España comparado con otros países de Europa

En la tabla siguiente se muestra el PIB per capita de varios países europeos y comprobamos que hay algunas diferencias extremas entre ellos.

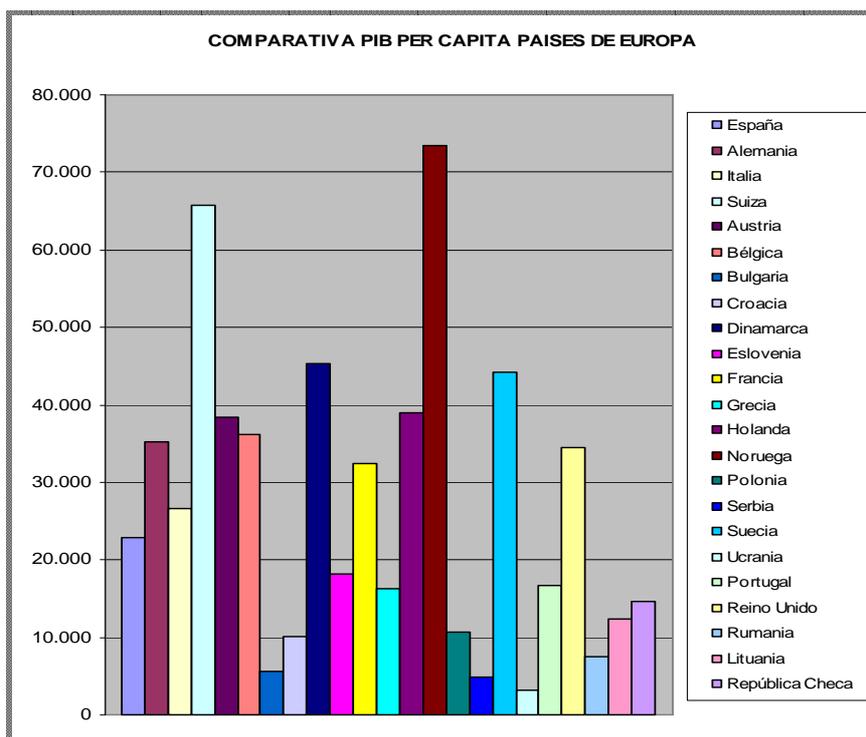
**PIB per capita. Países de Europa (2014)**

Países	PIB per capita (euros)
España	22.780
Alemania	35.200
Italia	26.600
Suiza	65.814
Austria	38.500
Bélgica	36.100
Bulgaria	5.600
Croacia	10.200
Dinamarca	45.300
Eslovenia	18.100
Francia	32.400
Grecia	16.300
Holanda	38.900
Noruega	73.400
Polonia	10.700
Serbia	4.800
Suecia	44.300
Ucrania	3.114
Portugal	16.600
Reino Unido	34.400
Rumania	7.500
Lituania	12.400
República Checa	14.700

Fuente: <http://www.datosmacro.com/pib>- Consulta: 07/06/2015.

Ucrania es el país con menos PIB per capita, tan solo alcanza los 3.114 euros.

En el primer lugar en esta comparativa está Noruega, con 73.400 euros de PIB per capita; España se sitúa en mitad de la tabla con 22.780 euros.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos PIB: <http://www.datosmacro.com/paises/espana>.  
 Consulta: 06/06/2015.

En este gráfico, elaborado a partir de la tabla anterior, se muestra el PIB per capita de los países de Europa en 2014 comprobando como sobresale Noruega por encima de todos y en segundo lugar destaca Suiza.

Después hay varios países situados en la mitad de la comparativa con un PIB per capita que oscila entre los 45.300 euros de Dinamarca y los 32.400 euros de Francia.

Entre los países con menos PIB per capita de Europa se sitúan, Serbia, Bulgaria, Rumanía y en último lugar Ucrania con 3.114 euros de PIB per capita.

### **3.- Pobreza y medición de la pobreza**

#### **3.1 Definición de la pobreza**

La pobreza es la situación económica y social en la que se encuentra una población que no tiene satisfechas sus necesidades básicas a causa de la falta de recursos, la escasez de ingresos u otros motivos, y que hacen que esa población no pueda tener acceso a una vivienda, a la educación, a la asistencia sanitaria e incluso no tener acceso al agua potable.

La capacidad que tiene un hogar de tener unas condiciones mínimas para vivir implica mayor o menor grado de pobreza.

El término “pobreza” se identifica con necesidad, que es la carencia de bienes y servicios que se requieren para poder vivir dignamente en una sociedad, servicios como la educación o la sanidad; también se identifica “pobreza” con la falta de recursos o la falta de ingresos que tiene una persona y que por esto no puede adquirir algo tan necesario como comida, ropa, vivienda,…”estándar de vida” que se refiere no solo a las privaciones que tiene una persona, sino también a que vive con menos que otras personas.

Es difícil medir el grado de pobreza de un país por eso existen varios métodos; dependiendo del método que se utilice, podremos calificar como pobre a un grupo de personas o no.

En América Latina, por ejemplo, se utiliza el método de “necesidades insatisfechas”, que se basa en la pobreza como “necesidad”. Según este enfoque no es tan importante si se tienen recursos si no que la persona tenga cubiertas sus necesidades básicas.

Para poder medir la pobreza de una forma más certera lo mejor es combinar diferentes métodos; por ejemplo, en los países desarrollados el método más utilizado es el método relativo y en los países menos desarrollados se utiliza el método de necesidades básicas insatisfechas.

Tras estudiar y aplicar los diferentes métodos, los expertos han llegado a la conclusión de que lo mejor es utilizar el método línea de pobreza-necesidades-insatisfechas, porque combinando los dos; la medición se puede aplicar en cualquier tipo de país, ya sea rico o pobre.

Aún así, es muy difícil buscar un único método de medición, porque hay distintos enfoques para ello: el enfoque “directo” e “indirecto”. También hay dos líneas que miden la pobreza: La “objetiva” y la “subjética”, y basándonos en la línea objetiva se diferencia entre pobreza “absoluta” y “relativa”.

#### **3.2.- Línea de pobreza**

La línea de la pobreza es el nivel de ingreso mínimo necesario para tener un adecuado nivel de vida.

El Banco Mundial ha elaborado varias definiciones de líneas de pobreza, pero destaca su interés por establecer una “línea universal de pobreza, que es necesaria

para permitir agregaciones y comparaciones entre países”, y la define como “la incapacidad para alcanzar un nivel de vida mínimo”

El Banco Mundial establece un nivel “basado en el consumo” que consta de dos elementos. Por un lado, “el gasto necesario para acceder a un estándar mínimo de nutrición y otras necesidades muy básicas”; por el otro, “una cantidad que varía de un país a otro y que refleja el costo que tiene la participación en la vida diaria de las sociedades”

En concreto el Banco Mundial considera que vivir por debajo del umbral de la pobreza es vivir con menos de un dólar al día.

Se utilizan dos líneas para calcular la pobreza:

1.- Línea objetiva: utiliza los niveles de renta de la sociedad.

2.- Línea subjetiva: utiliza lo que la sociedad describe como sus propias necesidades.

Si nos basamos en las Líneas objetivas, que son las que utilizan los niveles de renta de la sociedad para calcular la pobreza, destacamos dos enfoques: la pobreza absoluta y la relativa

### **3.2.1- Pobreza “absoluta”**

Con el término “absoluto” nos referimos a pobreza de una persona con falta de ingresos y sin las necesidades cubiertas, independientemente del nivel de riqueza del resto.

El Banco Mundial define como “extrema pobreza” vivir con menos de un dólar diario a paridad de poder adquisitivo (PPA).

A lo largo de la historia se trazaron diferentes líneas de pobreza por debajo de las cuales se considera al individuo pobre:

- Rowntrew, en 1901, elabora una línea de pobreza a partir de una “cesta de productos” imprescindibles para satisfacer las necesidades mínimas de los hogares. Rowntrew le da un valor económico fijo a esta “cesta” que él entiende como límite para no vivir bajo el umbral de la pobreza. Además, añade otra cantidad variable para otros gastos.

Este método fue muy criticado porque, aunque las necesidades mínimas alimentarias estaban aprobadas por la mayoría, la cantidad variable no era aceptada, ya que es muy relativo poner un precio al resto de bienes que incluir a esta cesta.

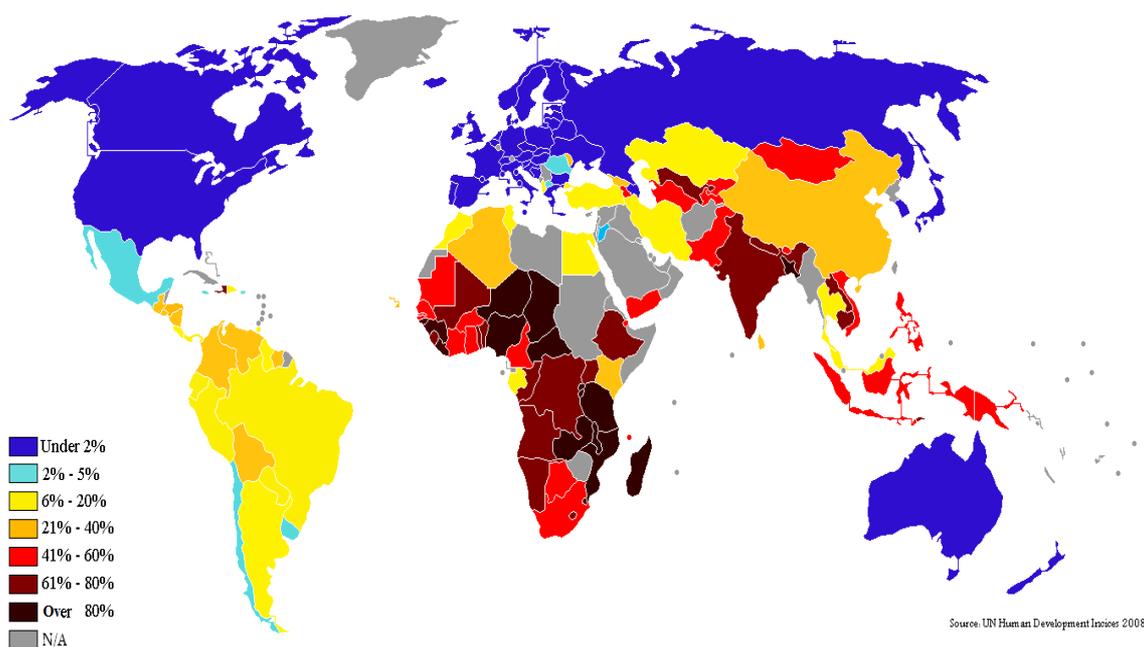
Dependiendo del lugar de residencia o costumbres, estos gastos añadidos a la cesta pueden variar, y se acaban convirtiendo en “pobreza relativa”.

- Otras líneas de pobreza absoluta es la que utiliza Mollie Orshanski, que se mantiene hasta nuestros días, aunque con alguna modificación, en Estados Unidos.

Esta medición consiste en fijar la línea de pobreza multiplicando por 3 el valor de la cesta básica de alimentos, aunque se llega a considerar que esta línea tampoco es totalmente línea de pobreza absoluta.

En conclusión, es muy difícil trazar una línea de pobreza absoluta si queremos comparar varios países.

El siguiente mapa, **Mapa de pobreza absoluta**, recogido del Reporte de Desarrollo Humano de la ONU, identifica a los países según el porcentaje de población que vive con menos de un dólar al día, es decir, la población que está por debajo del umbral de la pobreza.



Fuente: [http://es.wikipedia.org/wiki/Medida\\_de\\_la\\_pobreza#/media/File:Percentage\\_population\\_living\\_on\\_less\\_than\\_1\\_dollar\\_day\\_2007-2008.png](http://es.wikipedia.org/wiki/Medida_de_la_pobreza#/media/File:Percentage_population_living_on_less_than_1_dollar_day_2007-2008.png)- Consulta: 07/06/15

### 3.2.2.- Pobreza “relativa”

Desde el enfoque de pobreza “relativa” se calcula el nivel de pobreza de una persona en función del nivel de bienestar del resto.

En un país con pocos recursos, una persona con un determinado nivel de ingresos puede no sentirse pobre, pero esa misma persona, con esos mismos ingresos, en un país más rico puede que sus ingresos sean insuficientes para poder vivir.

La situación de pobreza puede cambiar y personas pobres dejar de serlo y otros que no lo eran pasar a vivir una situación de pobreza. Por este motivo hay que hacer estudios dinámicos de la pobreza donde se tengan en cuenta los cambios de situación que tiene la población en un largo periodo de tiempo y para ello se realizan los “análisis de pobreza persistente o de larga duración”.

En los países de la Unión Europea se considera que una persona está inmersa en la pobreza de forma persistente si se encuentra en situación de pobreza en el último año y por lo menos dos años dentro de los tres anteriores.

Desde este enfoque de pobreza “relativa” comprobamos que si en un país hay un aumento del nivel de ingresos igual para todos los hogares, las líneas de pobreza relativa serán las mismas que antes. Se incrementará el umbral de la pobreza pero la proporción de personas pobres será la misma. Por lo tanto para disminuir los porcentajes de personas pobres desde este enfoque es necesario que se den cambios en la distribución de la renta.

### **3.3 Medición de la pobreza relativa**

Para medir la pobreza “relativa” se utilizan los indicadores ingreso y gasto. Tanto uno como otro tienen algunas ventajas e inconvenientes en la medición de la pobreza.

En cuanto al ingreso, en este indicador no se tiene en cuenta la posesión de bienes que puede tener la persona y que influyen para determinar su nivel de vida.

El gasto también tiene desventajas, porque las pautas de consumo de los hogares dependen del entorno en el que se viva y de las costumbres de ese entorno; su comportamiento no tiene nada que ver con los recursos disponibles del hogar.

Para hacer un estudio de la pobreza relativa es necesaria una comparación entre los distintos niveles de bienestar: consumo e ingreso.

**1.- Consumo-** Si tomamos como medida el consumo para calcular la pobreza “relativa”, tendremos en cuenta todos los gastos que tiene un hogar. Este método tiene sus inconvenientes porque hay veces que el consumo no está relacionado con el nivel de ingresos sino más bien con los hábitos del hogar. Además, los gastos pueden ser fijos o variables.

El Instituto Nacional de Estadística (INE) elabora encuestas de los gastos familiares desde el año 1958, pero con el paso de los años estas han ido mejorando, y es desde el año 2004 cuando empieza a realizar la llamada Encuesta de Condiciones de Vida (ECV) con la intención de mejorar los resultados y ser más preciso en los indicadores de pobreza. Además, con este nuevo tipo de encuestas podemos comparar los resultados de España con otros países de la Unión Europea, dado que la encuesta sigue las recomendaciones que da EUROSTAT (Oficina Europea de Estadística) de cara a homogeneizar las distintas encuestas de los países miembros.

**2.- Ingreso-** Se tomará el ingreso total de cada hogar como medida o el ingreso per capita (por cada individuo que forma parte del hogar).

Para calcular los ingresos se toman: las rentas de trabajo por cuenta propia o por cuenta ajena, las rentas de capital, las prestaciones sociales, devoluciones de IRPF alquiler imputado, ingresos de asistencia social, transferencias entre hogares, intereses hipotecarios abonados, impuestos regulares sobre el patrimonio y rentas de la propiedad.

Si tomamos el ingreso per capita se puede tomar el ingreso total del hogar dividido entre el número de miembros del mismo. Pero se prefiere utilizar el llamado ingreso por unidad de consumo que es el ingreso total del hogar dividido entre el número de unidades de consumo de ese hogar.

Las unidades de consumo se calculan mediante una escala de equivalencia, Hay varias opciones pero en Europa la más utilizada es la escala de la OCDE que calcula las unidades de consumo de un hogar de la siguiente manera:

- Tomando como unidad para el primer adulto 1
- Tomando como unidad para el segundo adulto 0,5
- Tomando como unidad para los menores de 14 años 0,3

Por tanto el número de unidades de consumo de un hogar se calcula:

$$\text{Nº de unidades de consumo} = 1 + (a-1) \times 0,5 + b \times 0,3,$$

siendo **a** el número de adultos y **b** el número de menores.

Así, en un hogar con dos adultos y dos menores el número de unidades de consumo será 2,1, resultado del siguiente cálculo:  $1 + (2-1) \times 0,5 + 2 \times 0,3 = 2,1$ .

Una vez hemos tomado esta escala de equivalencia, el umbral de la pobreza es el 60% de la mediana de la distribución de los ingresos de la población. Se clasifica como pobre a las personas que tienen un ingreso por unidad de consumo por debajo de ese importe que marca el umbral de pobreza.

### **3.4.- Encuesta de Condiciones de Vida 2014**

La Encuesta de Condiciones de Vida (ECV) se realizó por primera vez en el año 2004, siendo más completa que las encuestas que se venían realizando anteriormente. Los datos recogidos permiten analizar sobre la renta, la pobreza y la exclusión social en España. Con los datos de esta encuesta se pueden hacer comparaciones con el resto de la Comunidad Europea.

En el año 2014 se realizó la última ECV, a la que nos referiremos de ahora en adelante. Para su realización se tomó una muestra de unas 16.000 viviendas distribuidas en 2.000 secciones censales de todo el país. Una vez seleccionadas todas las viviendas que se van incluir en la encuesta, se hace una entrevista personal a cada uno de los miembros de esos hogares elegidos. En esta entrevista se recogen los siguientes datos:

- Ingresos y situación económica.
- Pobreza, carencias, protección social.
- Empleo y actividad.
- Jubilaciones y pensiones.
- Vivienda y sus gastos.
- Desarrollo regional.

- Nivel de formación y salud.

Con toda la información que se recoge relativa a los ingresos, la situación económica, las carencias, ..., se puede hacer un análisis de la pobreza así como seguir la evolución de la situación económica de un país.

En la ECV se recogen también determinadas condiciones que se dan en la persona y que influyen a la hora de percibir más o menos renta. Estas condiciones son: sexo, edad, nacionalidad, lugar de residencia, formación, actividad y tipo de hogar.

Como resultado de la ECV se obtienen las tablas de clasificación por decil de renta, esto es, las diez partes iguales en que se divide la población en función de la renta que tengan.

El primer decil representa el 10% de las personas que reciben menos renta, que el INE fija en este tramo a los que ingresan por debajo de los 5.097,8 euros, y el décimo decil es el 10% de persona con más renta, los que están por encima de 27.791,7 euros.

En la formulación del plan de Estadística Nacional 2013-2016, que elabora el Consejo Superior de Estadística, se ha recomendado para medir los ingresos, utilizar los siguientes ficheros:

- Registro de prestaciones sociales públicas de la Seguridad Social.
- Fuentes tributarias, mod. 190 y mod. 100.

Pero con este cambio en la metodología, los datos de los ingresos no se pueden comparar con los de la anterior encuesta.

### **Población en riesgo de pobreza**

El porcentaje de población por debajo del umbral de riesgo de pobreza aumentó respecto al año 2013 y la tasa de riesgo de pobreza se situó en el 22,2%. en la ECV del año 2014, (teniendo en cuenta los ingresos de 2013).

En la ECV de 2014, el indicador agregado AROPE de riesgo de pobreza o exclusión social se situó en el 29,2% de la población residente en España.

El indicador AROPE de riesgo de pobreza o exclusión social es un indicador agregado que combina 3 conceptos:

- La tasa de riesgo de pobreza después de transferencias sociales.
- La carencia material severa.
- Los hogares sin empleo o con baja intensidad de trabajo.

Una población está en riesgo de pobreza, según el indicador AROPE, cuando se encuentra en alguna de las siguientes situaciones:

- 1.- Cuando tiene unos ingresos por unidad de consumo por debajo del 60% de la mediana.
- 2.- En carencia material severa, que se determina si su carencia es de al menos cuatro conceptos de los que se indican a continuación:

- 1.- No puede permitirse ir de vacaciones al menos una semana al año.
  - 2.- No puede permitirse una comida de carne, pollo o pescado al menos cada dos días.
  - 3.- No puede permitirse mantener la vivienda con una temperatura adecuada.
  - 4.- No tiene capacidad para afrontar gastos imprevistos (650 euros).
  - 5.- Ha tenido retrasos en el pago de gastos relacionados con la vivienda principal (hipoteca o alquiler, recibos de gas, luz, comunidad...) o en compras a plazos en los últimos 12 meses.
  - 6.- No puede permitirse disponer de un automóvil.
  - 7.- No puede permitirse disponer de un teléfono.
  - 8.- No puede permitirse disponer de un televisor.
  - 9.- No puede permitirse disponer de una lavadora.
- 3.-** En hogares sin empleo o aquellos hogares en los que sus miembros en edad de trabajar lo hicieron menos del 20% de ellos.

#### **3.4.1.-Dificultades económicas de los hogares por CCAA – Año 2014**

Según los datos publicados por el INE en la Encuesta de Condiciones de Vida de 2014, se presentan a continuación los resultados a las preguntas de la encuesta relativos a las siguientes situaciones:

- 1.- Porcentaje de población que no puede permitirse ir de vacaciones fuera de casa al menos una semana al año.
- 2.- Porcentaje de población que no tiene capacidad para afrontar gastos imprevistos.
- 3.- Porcentaje de población que tiene retrasos en los pagos relacionados con la vivienda principal.
- 4.- Porcentaje de población que tiene mucha dificultad para llegar a fin de mes.

## Dificultades económicas de los hogares por CCAA – Año 2014

	No puede permitirse ir de vacaciones fuera de casa al menos una semana al año	No tiene capacidad para afrontar gastos imprevistos	Retrasos en los pagos relacionados con la vivienda principal	Mucha dificultad para llegar a fin de mes
Total	45,0	42,0	10,2	16,1
Andalucía	59,5	58,3	13,5	24,3
Aragón	34,5	29,8	7,2	9,8
Asturias	32,4	25,6	6,9	4,6
Baleares	43,6	39,8	18,1	14,7
Canarias	57,9	68,0	16,0	19,5
Cantabria	57,9	68,0	16,0	19,5
Castilla y León	40,8	28,7	3,2	12,1
Castilla La Mancha	46,3	34,8	9,8	15,9
Cataluña	40,8	40,2	9,1	12,2
Comunidad Valenciana	51,1	47,9	15,5	18,0
Extremadura	53,7	40,4	6,1	19,6
Galicia	55,1	38,6	7,6	20,8
Comunidad de Madrid	28,9	37,1	8,1	12,4
Región de Murcia	61,5	55,6	13,9	22,7
Comunidad Foral de Navarra	21,4	17,5	5,0	4,2
País Vasco	24,6	20,5	4,4	11,5
La Rioja	33,2	32,2	6,7	12,9
Ceuta	59,5	65,5	21,1	32,9
Melilla	37,1	49,4	14,0	12,9

Fuente: INE. Encuesta de Condiciones de Vida 2014

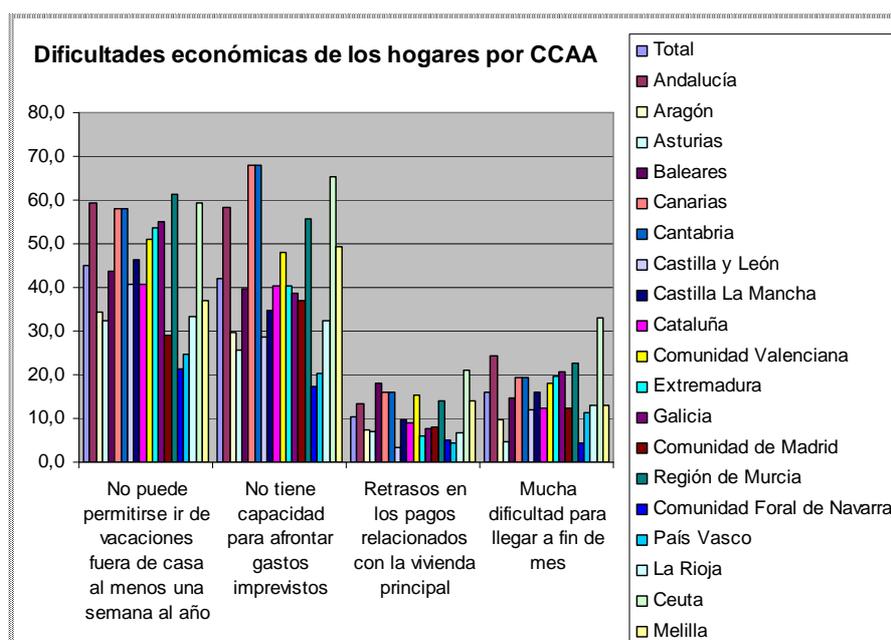
Por comunidades autónomas es Andalucía con un 24,3% de hogares con dificultad para llegar a fin de meses la comunidad que se sitúa en primer lugar, seguida de la región de Murcia con un 22,7% y Galicia con un 20,8%. En el extremo opuesto, las comunidades con menos porcentajes de hogares con dificultades, se encuentran: Comunidad Foral de Navarra con un 4,2%, Principado de Asturias con un 4,6% y Aragón con un 9,8%.

En el porcentaje de hogares que no pueden afrontar gastos imprevistos Canarias es la que más alto porcentaje tiene con un 68,0% de sus hogares sin poder afrontar gastos imprevistos, seguido de Andalucía con el 58,3% y la Región de Murcia con el 55,6%. En el lado contrario están la Comunidad Foral de Navarra (17,5%), País Vasco (20,5%) y Principado de Asturias (25,6%).

Entre las comunidades en las que sus habitantes no se pueden permitir ir de vacaciones al menos una semana al año, otra vez nos encontramos con las mismas comunidades: Región de Murcia (61,5%), Andalucía (59,5%) y Canarias (57,9%) en la

parte alta y en la parte baja de la tabla, con los porcentajes más bajos, Comunidad Foral de Navarra (21,4%), País Vasco (24,6%) y Comunidad de Madrid (28,9%).

Y para los hogares con retrasos en los pagos relacionados con la vivienda principal, la comunidad con mayor tasa de hogares en esta situación es Baleares con un (18,1%), seguido de Canarias con un 16% y Comunidad Valenciana con un 15,5%. Y las comunidades con registros más bajos han sido Castilla y León (3,2%), País Vasco (4,4%), y Cantabria (4,6%).



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la Encuesta de Condiciones de Vida 2014 (INE).

### 3.5.- Umbral de pobreza

La Encuesta de Condiciones de Vida 2014 revela que el porcentaje de riesgo de pobreza aumentó al 22,2%, frente al 20,4% de la ECV 2013.

Así, en la ECV de 2014 el valor del umbral de pobreza se sitúa en 7.961 euros. Para calcular el umbral de pobreza en un hogar multiplicaríamos este valor por el número de unidades de consumo del hogar. Por ejemplo, para un hogar de un adulto el umbral es de 7.961 euros y para un hogar de dos adultos y dos menores de 14 años es de 16.719 euros.

A continuación se muestra la evolución del umbral de pobreza desde el año 2009 hasta el año 2014, para hogares con un adulto y hogares con 2 adultos y dos niños, datos obtenidos de las correspondientes Encuestas de Condiciones de Vida.

### Evolución umbral de pobreza (2009-2014)

Tipo de hogar	2009	2010	2011	2012	2013	2014
<b>1 adulto</b>	8.877	8.763	8.358	8.321	8.114	7.961
<b>2 adultos y 2 niños</b>	18.641	18.402	17.551	17.473	17.040	16.719

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la Encuesta de Condiciones de Vida 2014 (INE).

Según la evolución de los datos, la tasa del umbral de pobreza ha ido disminuyendo porque los ingresos también han disminuido lo que hace que el límite para saber cual es el umbral de pobreza también sea menor.

### Evolución del riesgo de pobreza por edad

Edad	2009	2010	2011	2012	2013	2014
<b>Total</b>	20,4 %	20,7 %	20,6 %	20,8 %	20,4 %	22,2 %
<b>Menos de 16 años</b>	28,9 %	28,8 %	27,2 %	26,9 %	26,7 %	30,1 %
<b>16 o más años</b>	18,8 %	19,2 %	19,4 %	19,7 %	19,2 %	20,7 %
<b>De 16 a 65 años</b>	17,5 %	18,6 %	19,3 %	20,9 %	20,8 %	23,2 %
<b>Más de 65 años</b>	23,8 %	21,8 %	19,8 %	14,8 %	12,7 %	11,4 %

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la Encuesta de Condiciones de Vida 2014 (INE).

En el año 2014, según los datos publicados por el INE, el riesgo total de pobreza en España es del 22,2%, aumentando un 1,8% respecto al año anterior y es el máximo porcentaje desde el año 2009.

Los menores de 16 años son los que más riesgo de pobreza tienen, con un 30,1%; este porcentaje que se venía reduciendo desde 2009 ha sufrido un incremento considerable en el último año.

Por otro lado, los mayores de 65 años tienen un 11,4% de riesgo de pobreza; es el único tramo que ha disminuido desde el año 2009 y lo ha hecho cada año. Esta disminución se produce porque, a diferencia de lo que ocurre con los salarios de las personas de 16 a 64 años, que han disminuido debido al desempleo o empleos precarios, las pensiones no han disminuido, sino que se mantienen frente a la reducción de ingresos de la población en edad de trabajar.

## **4.- Bienestar**

El bienestar supone vivir con unas condiciones económicas aceptables, tener cubiertas determinadas necesidades como la comida, vivienda, tener un trabajo digno y opción a educación, entre otras condiciones.

El concepto de bienestar no sólo se refiere a condiciones económicas de la persona, ya que en la actualidad hay que hablar también del Estado de Bienestar social, del que dependen, además de los ingresos que pueda tener una persona para cubrir todas sus necesidades, de la distribución de los ingresos que un país hace en sanidad, educación, pensiones, servicios a los que tienen que tener acceso todos los habitantes de un país.

Los gobiernos tienen que redistribuir los ingresos para garantizar una sanidad gratuita y el acceso de todos a una educación gratuita y obligatoria, un sistema de pago de subsidios para los desempleados y garantizar las pensiones de jubilación y pensiones de muerte y supervivencia. Tener cubiertas todas las necesidades nos indicaría que vivimos en un Estado de Bienestar. Pero hay muchos matices a tener en cuenta: ¿hasta qué edad hay que considerar la enseñanza gratuita y obligatoria?, ¿el subsidio de desempleo durante cuánto tiempo se debe percibir?, ¿las familias con escasos recursos a qué tipo de subvenciones pueden optar?

¿Cómo medir entonces el bienestar?

Una de las formas de medir el bienestar es el Índice de Desarrollo Humano (I.D.H.) que proporciona el Informe Mundial sobre Desarrollo Humano publicado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

### **4.1.- Mediciones del bienestar**

#### **4.1.1.- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)**

El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) publica anualmente el Informe Mundial sobre Desarrollo Humano, un referente en el estudio del desarrollo y el bienestar de las personas.

Desde el año 1990 el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) viene publicando una serie de Informes Mundiales sobre el Desarrollo Humano, siendo el más reciente el del año 2014. Estos informes se dedican a analizar las cuestiones, tendencias y políticas más importantes en cuanto a desarrollo se refieren y lo hacen de una manera independiente y además con una base empírica.

El Informe sobre Desarrollo Humano 2014 tiene por objetivos: Sostener el progreso humano, Reducir vulnerabilidades y Construir resiliencia (capacidad para superar las circunstancias dramáticas).

El informe de este año indica que se van reduciendo las vulnerabilidades de los países que han sufrido daños aunque todavía en muchos de estos países se siguen destruyendo muchas vidas a causa de las catástrofes naturales y catástrofes producidas por el ser humano.

Pero, ¿por qué hay países devastados, que han sufrido muchos daños y se recuperan más rápidamente que otros?

Por primera vez en un Informe se considera la vulnerabilidad y la resiliencia como dato para el desarrollo humano.

En el Informe del año 2014 se adopta un enfoque diferente. Primero considera qué factores son los que contribuyen al riesgo para el desarrollo humano y luego analiza las formas en que la resiliencia pueda fortalecerse. El informe está centrado en las personas, identificando a los grupos más vulnerables por su género, etnia, nivel económico..., y la mayoría de estos grupos se enfrentan a muchas limitaciones en su capacidad para poder hacer frente a posibles contratiempos.

Algunos periodos de vida son muy importantes: por ejemplo, los primeros 1.000 días de vida de un niño o el paso de la escuela al trabajo o del trabajo a la jubilación.

Los contratiempos que se puedan producir en estos periodos, pueden ser muy difíciles de superar y tener un gran impacto a largo plazo en la vida de las personas.

En el Informe se hacen una serie de recomendaciones para que estas personas asimilen sus vulnerabilidades y desarrollen una resiliencia para sobreponerse a futuros contratiempos. Defiende el acceso universal a los servicios sociales básicos como son la sanidad, la educación, el desempleo o las pensiones.

Todas estas recomendaciones son muy importantes ya que los estados miembros de la ONU se preparan para poner en marcha una serie de objetivos de desarrollo sostenible en el que su principal objetivo será erradicar la pobreza, aunque, si sigue existiendo el riesgo de que las persona puedan volver a caer en situación de pobreza, y por esta razón el desarrollo humano seguirá siendo escaso.

Según el PNUD para lograr la erradicación de la pobreza, de las desigualdades y promover el desarrollo humano y sostenible es necesario llevar a cabo políticas que reduzcan la vulnerabilidad y fomenten la resiliencia (capacidad para superar las circunstancias dramáticas).

#### **4.1.2.- El Índice de Desarrollo Humano**

El Índice de Desarrollo Humano (IDH), que comienza a publicarse en el año 1990, es un indicador elaborado por Naciones Unidas, y es más completo que la medición que se venía haciendo hasta el momento en la que sólo se utilizaba el nivel de ingresos para estudiar la riqueza de un país. Se llegó a la conclusión de que para ajustarse más a la realidad económica de un país, no sólo había que tener en cuenta los ingresos económicos de dicho país sino también la salud y la educación.

Para elaborar el Índice de Desarrollo Humano tenemos que calcular primero los índices de esperanza de vida al nacer (en años), la tasa de alfabetización de adultos (en %), la tasa bruta de matriculación (en %) y el PIB per capita (PPA en US\$). Aunque, según el Plan de las Naciones Unidas para el desarrollo (PNUD), habría que incluir también para medir el desarrollo humano el nivel de democracia, libertad de expresión y desigualdad, aunque estos datos se hacen más difíciles de cuantificar.

El Índice de Desarrollo Humano mide el nivel de bienestar basado en tres dimensiones:

- 1- La esperanza de vida al nacer.
- 2- La educación (promedio de educación que va a tener un individuo).
- 3- La riqueza y el PIB per cápita (PPA).

Antes de calcular el IDH, necesitamos crear un índice para cada uno de los tres componentes, escogiendo los valores mínimos y máximos de cada uno de los tres indicadores.

El rendimiento en cada componente se expresa con un valor entre 0 y 1, aplicando la siguiente fórmula:

$$\text{Índice del componente} = \frac{\text{Valor efectivo} - \text{Valor mínimo}}{\text{Valor máximo} - \text{Valor mínimo}}$$

#### Límites para calcular el IDH

Indicador	Máximo	Mínimo
Esperanza de vida al nacer (en años)	85	25
Tasa de alfabetización de adultos (%)	100	0
Tasa bruta de matriculación (%)	100	0
PIB per capita (PPA en US \$)	40.000	100

#### Cálculo del índice de esperanza de vida

La esperanza de vida es una estimación del promedio de años que vivirá un grupo de personas nacidas el mismo año si los movimientos en la tasa de mortalidad permanecen constantes.

En España, con una esperanza de vida de 82,82 años en 2013, el índice de esperanza de vida es 0,96.

$$\text{Índice de esperanza de vida} = \frac{82,82 - 25}{85 - 25}$$

#### Cálculo del índice de educación

El índice de educación se mide por la tasa de alfabetización de adultos y la tasa bruta combinada de matriculación en educación primaria, secundaria y superior.

En España, con una tasa de alfabetización de adultos de 97,89 en 2012, el índice de educación es: 0,99.

$$\text{Índice de alfabetización de adultos} = \frac{97,89 - 0}{100 - 0}$$

### Cálculo del índice de PIB

Para calcular el índice de PIB se utiliza el valor ajustado del PIB per capita (PPA en US\$).

En España el PIB per capita era 22.780 en 2014 y el índice de PIB es de 0,461.

$$\text{Índice del PIB} = \frac{22.780 - 15.752}{31.004 - 15.752}$$

Una vez calculados índices de dimensión para determinar el IDH tendremos que calcular el promedio de los tres índices:

$$\text{IDH DE ESPAÑA} = 0,804$$

#### 4.1.3.- Los datos IDH en España en el año 2013

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) de España es de 0,869 puntos situándose en el puesto número 26 del ranking de países de este índice.

A continuación comparamos el IDH de España con otros países europeos.

#### Comparativa índice de desarrollo humano 2013

Países	IDH	Ranking IDH
España	0,869	27º
Alemania	0,911	6º
Italia	0,872	6º
Suiza	0,917	3º
Austria	0,881	21º
Bélgica	0,881	21º
Bulgaria	0,777	58º
Croacia	0,812	47º
Dinamarca	0,900	10º
Eslovenia	0,874	25º
Francia	0,884	20º
Grecia	0,853	29º
Holanda	0,915	4º
Noruega	0,944	1º
Polonia	0,834	35º
Serbia	0,745	77º
Suecia	0,898	12º
Ucrania	0,734	83º
Finlandia	0,879	24º
Portugal	0,822	41º
Reino Unido	0,892	14º
Rumanía	0,785	54º
Lituania	0,834	35º
República Checa	0,861	28º

Fuente: <http://www.datosmacro.com/idh> Consulta: 13/06/15

#### 4.1.3.1.-La Esperanza de vida

La ONU establece que la esperanza de vida es "la cantidad de años que un recién nacido puede esperar vivir si los patrones de mortalidad por edades imperantes en el momento de su nacimiento siguieran siendo iguales a lo largo de toda su vida".

Podemos definir como esperanza de vida como la media de años que se prevé que va a vivir una persona en el momento de nacer, siempre que se mantengan los mismos patrones de mortalidad.

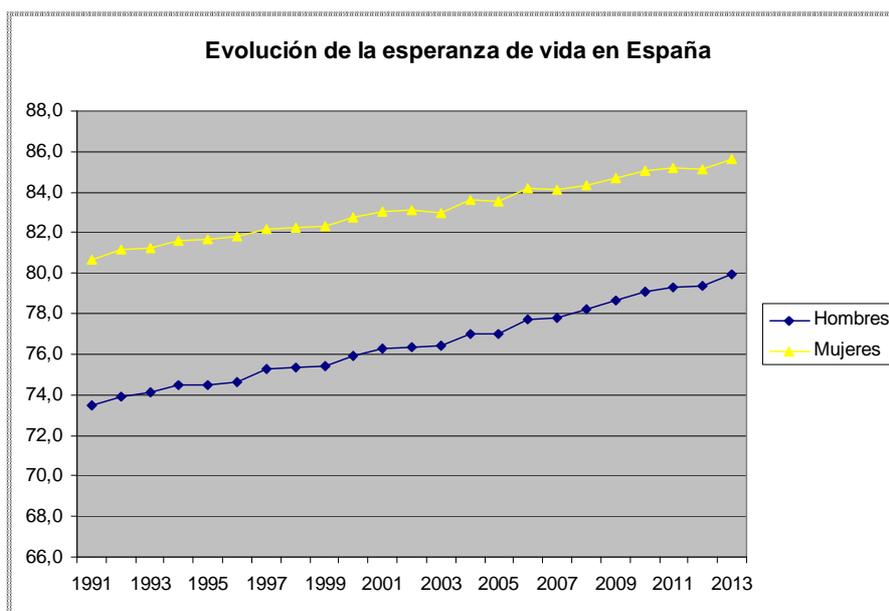
Históricamente en España ha habido una diferencia entre la esperanza de vida de los hombres y las mujeres, siendo las mujeres las que tenían más esperanza de vida. Hasta mediados de los años 90 la diferencia era de 7,1 años, pero desde los años 90 hasta la actualidad se han ido acercando las edades de esperanza de vida entre ellos, hasta llegar a 5,6 años de diferencia en 2013.

La diferencia de años entre la esperanza de vida de la mujer y la esperanza de vida del hombre se denomina brecha de género.

Si comparamos los datos de esperanza de vida de las mujeres en España con el resto del mundo, la situaremos en el puesto número dos en el año 2013, con 85,1 años de media de vida, según los datos de la Organización Mundial de la Salud (OMS). En el primer puesto estaría Japón con una media de 87 años.

A la cabeza de los países donde más viven los hombres está Islandia, con una media de 81,2 años de vida. España no aparece en esta lista de los 10 primeros países.

Según la OMS el promedio de esperanza de vida ha crecido en todo el mundo, situando en 68 años para los hombres y 73 años para las mujeres, tomando como referencia las personas nacidas en el año 2012.



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de mortalidad publicados por el INE.

En España entre 1992 y 2013, la esperanza de vida de los hombres ha pasado de 73,9 a 80,00 años y la de las mujeres, de 81,2 a 85,6 años, según las tablas de mortalidad que publica el INE.

#### 4.1.3.2.- La educación

La educación es el segundo de los parámetros del Índice de Desarrollo Humano. Se mide por la tasa de alfabetización de adultos y la tasa bruta combinada de matriculación en educación primaria, secundaria y superior y los años de duración de la educación obligatoria.

A continuación se presenta una tabla con la evolución de la educación en España desde 2011 hasta 2014 por grupos de edad.

**Nivel de formación de la población adulta por grupos de edad (%)**

	2014		2013		2012		2011	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
<b>Total (de 25 a 64 años)</b>								
1ª etapa de ed. secundaria e inferior								
	45,2	41,6	46,6	42,5	47,1	43,6	47,4	44,5
2ª etapa de ed. secundaria y ed. postsecundaria no superior								
	22,0	21,9	21,4	22,1	21,9	22,2	22,0	22,2
Educación superior (incluye doctorado)	32,8	36,5	32,0	35,4	31,1	34,2	30,5	33,3
<b>De 25 a 34 años</b>								
1ª etapa de ed. secundaria e inferior								
	40,0	28,8	41,3	29,1	41,1	29,0	40,3	28,7
2ª etapa de ed. secundaria y ed. postsecundaria no superior								
	24,6	23,7	23,0	24,3	24,0	24,9	24,6	25,7
Educación superior (incluye doctorado)	35,4	47,5	35,7	46,5	34,9	46,0	35,2	45,7
<b>De 35 a 44 años</b>								
1ª etapa de ed. secundaria e inferior								
	38,6	30,4	40,7	32,3	41,0	34,5	42,1	35,6
2ª etapa de ed. secundaria y ed. postsecundaria no superior								
	22,8	22,5	22,4	22,7	23,3	23,0	23,7	23,6
Educación superior (incluye doctorado)	38,6	47,2	36,9	45,0	35,7	42,5	34,2	40,8
<b>De 45 a 54 años</b>								
1ª etapa de ed. secundaria e inferior								
	47,6	46,4	48,7	47,9	49,8	48,5	50,5	50,7
2ª etapa de ed. secundaria y ed. postsecundaria no superior								
	22,0	23,5	21,6	23,3	21,8	23,8	22,1	23,1
Educación superior (incluye doctorado)	30,4	30,1	29,7	28,8	28,5	27,7	27,4	26,2
<b>De 55 a 64 años</b>								
1ª etapa de ed. secundaria e inferior								
	57,6	65,0	59,4	65,7	61,0	68,6	62,2	70,4
2ª etapa de ed. secundaria y ed. postsecundaria no superior								
	18,0	16,9	17,4	16,9	16,9	15,4	15,7	14,4
Educación superior (incluye doctorado)	24,4	18,1	23,2	17,4	22,2	16,0	22,1	15,2

Fuente: Nivel de formación de la población. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte

## 5.- La desigualdad

La desigualdad nos indica la diferencia entre unas personas y otras en el reparto de la riqueza. Pero la desigualdad no es sólo económica, la desigualdad también tiene un enfoque social, debido a las diferencias entre países para acceder a diferentes servicios como son la sanidad, la educación y la vivienda.

Puede darse la circunstancia de que haya países muy ricos pero con desigualdad entre sus habitantes; incluso cuanto más rico es un país se puede dar más nivel de desigualdad.

Los métodos más utilizados para medir la desigualdad son la Curva de Lorenz y el Índice de Gini.

### 5.1.- Curva de Lorenz

La curva de Lorenz toma su nombre del estadístico Max Lorenz y es una representación gráfica utilizada para medir la distribución relativa de una variable en un dominio. Siendo el dominio el conjunto de hogares o personas de un país y la variable el ingreso de los hogares o las personas.

Para cuantificar el grado de desigualdad en la distribución de los ingresos, tomamos los porcentajes acumulados de población y los porcentajes acumulados del ingreso de esa población.

La curva se trazaría considerando en el eje horizontal el porcentaje acumulado de las personas del estudio y en el eje vertical el porcentaje acumulado del ingreso.

Cada punto de la curva sería el porcentaje acumulado de las personas, partiendo desde el punto 0 y llegando a 100.

### 5.2.- Índice de Gini

El coeficiente de Gini toma su nombre del estadístico italiano Corrado Gini y es un número entre 0 y 1, donde 0 sería la igualdad absoluta y todos tendrían los mismos ingresos y 1 es la desigualdad absoluta, donde una persona acapararía todos los ingresos.

El índice de Gini mide el grado de alejamiento de la curva de Lorenz respecto de la recta de equidistribución. En concreto, es el doble del área de concentración, área entre la recta de equidistribución y la curva de Lorenz.

$$I_g = 2 \times A_c$$

## 6.- Desigualdad y desarrollo de las Comunidades Autónomas de España

### 6.1.- La desigualdad regional en España

Las desigualdades en las Comunidades Autónomas de España han ido aumentando desde el año 2009. A continuación hacemos una comparación regional utilizando el Índice de Gini, que es la medición más utilizada para calcular la desigualdad relativa.

Para elaborar el índice de Gini se han tomado los datos que se recogen en la ECV de 2014 de la renta anual media en España. En primer lugar tomamos los datos de España divididos por deciles, pero la ECV nos da los límites inferiores de cada decil, a partir del segundo. Por ello para calcular el primer decil hemos estimado una diferencia de 2.000 euros y para calcular el último decil una diferencia de 5.000 euros.

Para elaborar el índice de Gini de las Comunidades Autónomas tomamos igualmente los datos de la ECV 2014 que en este caso son un porcentaje de los datos que se han atribuido a España también tomados por deciles.

Tanto para España como para las comunidades autónomas se ha hecho una comparación entre los datos publicados en 2009 y los datos de 2014. Los resultados nos indican el nivel de desigualdad entre sus habitantes: el índice de Gini es un valor entre cero y uno siendo cero la situación de igualdad absoluta y uno la situación de desigualdad absoluta.

#### Comparación regional del Índice de Gini

	Índice de Gini	
	2009	2014
España	0,276	0,302
Andalucía	0,288	0,316
Aragón	0,230	0,274
Asturias	0,253	0,280
Baleares	0,271	0,299
Canarias	0,287	0,301
Cantabria	0,253	0,271
Castilla y León	0,264	0,287
Castilla La Mancha	0,262	0,302
Cataluña	0,259	0,275
Comunidad Valenciana	0,272	0,301
Extremadura	0,280	0,295
Galicia	0,253	0,269
Comunidad de Madrid	0,263	0,275
Región de Murcia	0,284	0,303
Comunidad Foral de Navarra	0,228	0,243
País Vasco	0,238	0,234
La Rioja	0,257	0,278
Ceuta	0,329	0,363
Melilla	0,299	0,297

Fuente: elaboración propia a partir de la Encuesta de Condiciones de Vida (INE).

En esta comparación que se ha realizado entre las comunidades autónomas de España entre los años 2009 y 2014 observamos un incremento en las desigualdades en cada una de ellas, siendo Aragón en la que más han aumentado las desigualdades ya que en 2009 tenía un índice de Gini de 0,230 y ha pasado en 2014 a un índice de 0,274, seguida de Castilla La Mancha que en 2009 tenía un índice de Gini de 0,292 y ahora en 2014 es de 0,302. Pero esto no quiere decir que sean las más desiguales; en el año 2009 la comunidad de Andalucía ha sido la que ha tenido un mayor índice de desigualdad, con 0,288, solamente por debajo de las Ciudades autónomas de Ceuta y Melilla.

En el año 2014 se vuelve a repetir en la comunidad autónoma de Andalucía el mayor índice de desigualdad con un 0,316.

En el lado opuesto, el de las Comunidades más igualitarias, está en el año 2009 en primer lugar la Comunidad Foral de Navarra con un índice de Gini de 0,228 y en el año 2014 es el País Vasco el que ocupa la primera posición seguido en segundo lugar de nuevo por la Comunidad Foral de Navarra con 0,243.

Analizando los datos entre el 2009 y el 2014 comprobamos que aproximadamente las Comunidades Autónomas de España tienen el mismo índice de desigualdad, siendo las comunidades del norte de España las más igualitarias. Entre 2009 y 2014 Castilla La Mancha es la que ha experimentado un gran incremento en los índices de desigualdad pasando de la posición nº 9 a la posición nº 16.

## **6.2.- El Índice de Desarrollo Humano de las regiones de España**

El Índice de Desarrollo Humano es un indicador del desarrollo humano elaborado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). En este punto nos centramos en el indicador social de las regiones de España.

Para medir el desarrollo humano se consideran los siguientes factores:

- La Riqueza (PIB pc).
- La Salud (esperanza de vida, camas hospitalarias, médicos...).
- La Educación (centros de estudios, estudios medios de la población, maestros...).

A continuación vamos a obtener tres Indicadores de Desarrollo Humano para España y sus Comunidades Autónomas. En concreto se ha utilizado el promedio de los siguientes indicadores:

Para el IDH I: Se han tomado los indicadores de PIB pc, esperanza de vida y formación (estudios hasta post secundaria no superior).

Para el IDH II: Se han tomado los indicadores de PIB pc, esperanza de vida y formación (estudios superiores y doctorado), en este caso se ha elegido por motivos estadísticos este indicador de formación que es el más discriminante porque es en el que más diferencia presenta.

Para el IDH III: Se han tomado los indicadores de PIB pc, salud (I) que es el promedio de esperanza de vida y camas por 1.000 habitantes y formación (I) que es el promedio de formación (hasta 1ª etapa de educación secundaria) y formación (superior y doctorado).

Los resultados para el IDH I indican un índice mínimo de 0,164 que corresponde a la comunidad de Extremadura y un índice máximo de 0,911 correspondiente a la Comunidad de Madrid.

Los resultados para el IDH II indican un índice mínimo de 0,061 correspondiente a la ciudad Autónoma de Ceuta y un índice máximo de 0,963 que le corresponde a la Comunidad de Madrid.

Los resultados para el IDH III indican un índice mínimo de 0,226 para la Ciudad Autónoma de Melilla y un índice máximo de 0,771 para la comunidad de Madrid.

De los resultados de este IDH podemos determinar que la mejor comunidad autónoma de España en este ranking de IDH es sin duda la Comunidad de Madrid. Le siguen a Madrid, en Índice de Desarrollo Humano, La Comunidad Foral de Navarra y el País Vasco; y en el extremo opuesto, aunque los resultados indican que son Ceuta y Melilla, estas dos Ciudades Autónomas no son significativas, por lo que si analizamos el resto de resultados podemos comprobar que las comunidades de Andalucía y Extremadura ocupan en los tres IDH las últimas posiciones, habiendo bastante diferencia con el resto de las comunidades. Podemos decir que su nivel de desarrollo es inferior al del resto de España y muy por debajo del nivel de desarrollo que tiene la Comunidad de Madrid.

### **6.3.- Desarrollo y desigualdad de las regiones de España**

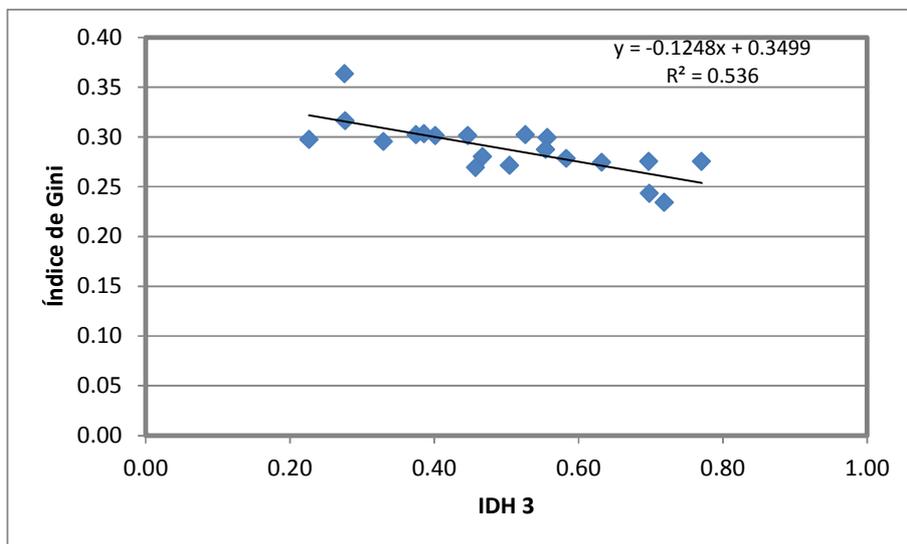
A continuación vamos a estudiar la relación entre el desarrollo y la desigualdad de las regiones de España, a partir del IDH y el Índice de Gini de cada una de ellas, obtenidos en los apartados anteriores.

Elaboramos una tabla en la que incluimos todas las comunidades autónomas de España, así como los resultados obtenidos en el IDH 3 y los resultados del Índice de Gini. Y a partir de esta tabla elaboramos el gráfico de dispersión que nos muestra los resultados de la relación entre el IDH 3 y el Índice de Gini.

	<b>IDH 3</b>	<b>Índice de Gini</b>
España	0.526	0.302
Andalucía	0.276	0.316
Aragón	0.632	0.274
Asturias	0.467	0.280
Baleares	0.557	0.299
Canarias	0.446	0.301
Cantabria	0.504	0.271
Castilla y León	0.554	0.287
Castilla La Mancha	0.375	0.302
Cataluña	0.697	0.275
Comunidad Valenciana	0.402	0.301
Extremadura	0.329	0.295
Galicia	0.457	0.269
Comunidad de Madrid	0.771	0.275
Región de Murcia	0.386	0.303
Comunidad Foral de Navarra	0.698	0.243
País Vasco	0.719	0.234
La Rioja	0.583	0.278
Ceuta	0.276	0.363
Melilla	0.226	0.297

Fuente: elaboración propia a partir de datos de INE.

A continuación se muestra el gráfico de dispersión con el Índice de Desarrollo Humano<sup>1</sup> (en el eje de abscisas) y el Índice del Gini (en el eje de ordenadas).



Fuente: elaboración propia a partir de datos de INE.

<sup>1</sup> Se ha tomado el Índice de Desarrollo Humano III por ser este el que incorpora más información.

Los resultados de este gráfico nos muestran una relación entre IDH e Índice de Gini negativa, es decir que a mayor desarrollo, menor Índice de Gini, es decir más igualdad en el reparto de la riqueza.

La Comunidad de Madrid es la que mayor desarrollo tiene con un IDH de 0,771 y también es una de las comunidades con más igualdad en el reparto de la riqueza con un Índice de Gini de 0,275.

Andalucía se sitúa en el extremo opuesto con un IDH de 0,276 y si excluimos a las Ciudades Autónomas de Ceuta y Melilla, es la comunidad con menos desarrollo de España y además con más desigualdad puesto que tiene un Índice de Gini de 0,316.

## 7.- Conclusiones

Después de hacer un estudio de la riqueza en España basándonos en el PIB y el PIB per capita podemos concluir que desde el año 2009 hasta el año 2014, fechas incluidas para esta comparación, ha sido en este último año 2014 donde se ha producido el incremento más significativo en el PIB. Y en este año 2015 en el primer trimestre, España ha crecido un 0,9% respecto al último trimestre de 2014. Pero en los años anteriores los incrementos fueron negativos.

España no tenía un crecimiento positivo desde el año 2010 que creció respecto al año 2009 un 0,2% por cierto, con un PIB en 2009 mayor que en la actualidad debido a la crisis que lleva sufriendo España. Dadas estas tasas de crecimiento negativo prolongadas, España ha sufrido una recesión económica, ya que según los expertos un país entra en recesión cuando durante tres trimestres consecutivos experimenta un incremento negativo.

También se ha realizado un estudio de la evolución de la pobreza en España y, según los resultados de la Encuesta de Condiciones de Vida (ECV) de 2014, comprobamos que igual que la riqueza disminuye, por el contrario la pobreza aumenta, ya que los ingresos medios por hogar se vienen reduciendo desde el año 2009, pasando de 29.634 euros en ese año a los 26.154 euros de media del año 2013.

La consecuencia de esta reducción de los ingresos medios en España es que el umbral de riesgo de pobreza también ha disminuido.

El porcentaje de población en riesgo de pobreza ha aumentado en el periodo 2009-2014, alcanzando en este último año el 22,2%, tomando como dato los ingresos del año 2013.

En todos los tramos por edad aumenta el riesgo de pobreza, excepto en el tramo de 65 y más años que viene disminuyendo desde el año 2009; esto es debido a que, así como en los rangos de edad de 16 a 64 años puede haber problemas de desempleo o situaciones de empleo precario, en cambio los mayores de 65 tienen asegurado el cobro puntual de sus pensiones y además se ven incrementadas levemente cada año.

Han aumentado también el porcentaje de familias con dificultades para llegar a fin de mes, para poder salir de vacaciones al menos una semana al año y, lo que es más preocupante, en hogares donde hay menores alcanza un 2,5% el porcentaje de las familias que no pueden realizar una comida de carne o pescado cada dos días, cuando en el año 2009 el porcentaje se situaba en el 0,7%.

Para obtener el Índice de Desarrollo Humano en España hemos considerado tres dimensiones del desarrollo: Riqueza (PIB per capita), Salud (promedio de esperanza de vida y camas por 1.000 habitantes) y Educación, (promedio de porcentaje de población con formación hasta 1ª etapa de educación secundaria) y de formación superior y doctorado). El resultado ha sido un Índice de Desarrollo Humano para España de 0,526.

Para conocer el grado de desigualdad en la distribución de los ingresos que tenemos en España, hemos tomado los porcentajes acumulados de población y los porcentajes acumulados del ingreso de la población, elaborando así la Curva de

Lorenz y, a partir de aquí, midiendo el grado de alejamiento de la curva de Lorenz respecto de la recta de equidistribución obtenemos el Índice de Gini. El resultado para España ha sido un índice de 0,302.

España en el año 2014 sigue siendo un país con muchas desigualdades entre sus habitantes. De hecho entre 2009 y 2014 las desigualdades han aumentado significativamente.

## 8.- Bibliografía

- <http://www.datosmacro.com/pib-> [Consulta: 6/6/2015].
- Real Academia Española. <http://www.rae.es/search/node/riqueza>. [Consulta: 6/6/2015].
- <http://200.16.86.50/digital/33/revistas/blse/molinaberro1-1.pdf-definición> [Consulta: 6/6/2015].
- <http://directoriblogspersonalesynegocios.blogspot.com.es/2015/04/lista-de-los-paises-mas-ricos-del-mundo.html>- [Consulta: 6/6/2015]
- [http://www.pib.com.es/-](http://www.pib.com.es/) [Consulta: 6/6/2015]
- <http://www.datosmacro.com/pib> - [Consulta: 6/6/2015]
- <http://www.ine.es/daco/daco42/sociales/pobreza.pdf>- [Consulta: 6/6/2015]
- [http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/1/1d/Percentage\\_population\\_living\\_on\\_less\\_than\\_1\\_dollar\\_day\\_2007-2008.png](http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/1/1d/Percentage_population_living_on_less_than_1_dollar_day_2007-2008.png)- [Consulta: 6/6/2015].
- [www.ine.es/prensa/prensa.htm](http://www.ine.es/prensa/prensa.htm)- [Consulta: 6/6/2015].
- <http://www.datosmacro.com/idh>-[Consulta: 7/6/2015].
- <http://datos.bancomundial.org/indicador/SP.DYN.LE00.IN>- [Consulta: 7/6/2015].
- <http://www.datosmacro.com/idh>- Consulta: 7/6/2015].
- <http://www.datosmacro.com/paises/espana>. [Consulta: 7/6/2015]
- <http://www.datosmacro.com/pib>-[Consulta: 7/6/2015].
- [http://es.wikipedia.org/wiki/Medida\\_de\\_la\\_pobreza#/media/File:Percentage\\_population\\_living\\_on\\_less\\_than\\_1\\_dollar\\_day\\_2007-2008.png](http://es.wikipedia.org/wiki/Medida_de_la_pobreza#/media/File:Percentage_population_living_on_less_than_1_dollar_day_2007-2008.png)-[Consulta: 7/6/15].
- Instituto Nacional de Estadística. <http://www.ine.es/prensa/np844.pdf>- [Consulta: 13/6/2015]
- Instituto Nacional de Estadística  
<http://www.ine.es/jaxi/tabla.do?path=/t20/p319a/serie/p01/l0/&file=01001.px&type=pcaxis&L=0>. [Consulta: 13/6/2015]
- <http://www.datosmacro.com/idh> [Consulta: 13/6/2015]

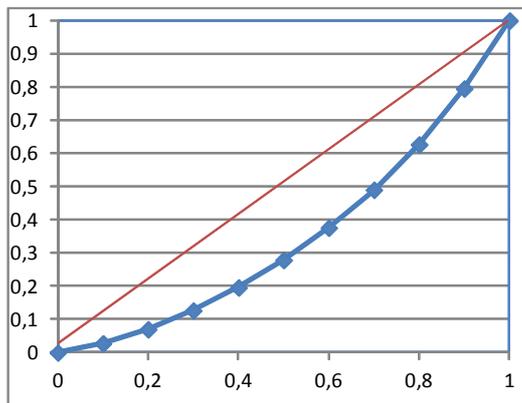
# Anexos

# Anexo I

## La desigualdad regional en España

**España. 2014**

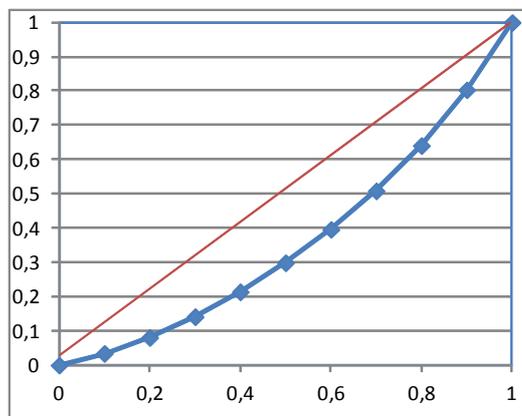
$L_{i-1}$	$L_i$	$f_i$	$p_i$	$x_i$	$x_i \cdot f_i$	$s_i$	$q_i$	$AT_{f_i}$
			0				0	
3.097,80	5.097,80	0,10	0,10	4.097,80	409,78	409,78	0,028	0,001
5.097,80	7.427,00	0,10	0,20	6.262,40	626,24	1.036,02	0,070	0,005
7.427,00	9.345,90	0,10	0,30	8.386,45	838,65	1.874,67	0,127	0,010
9.345,90	11.227,60	0,10	0,40	10.286,75	1.028,68	2.903,34	0,196	0,016
11.227,60	13.268,80	0,10	0,50	12.248,20	1.224,82	4.128,16	0,279	0,024
13.268,80	15.458,50	0,10	0,60	14.363,65	1.436,37	5.564,53	0,376	0,033
15.458,50	18.348,00	0,10	0,70	16.903,25	1.690,33	7.254,85	0,490	0,043
18.348,00	22.083,00	0,10	0,80	20.215,50	2.021,55	9.276,40	0,627	0,056
22.083,00	27.781,70	0,10	0,90	24.932,35	2.493,24	11.769,64	0,795	0,071
27.781,70	32.781,70	0,10	1,00	30.281,70	3.028,17	14.797,81	1,000	0,090



Área de concentración 0,151  
Índice de Gini 0,302

**España. 2009**

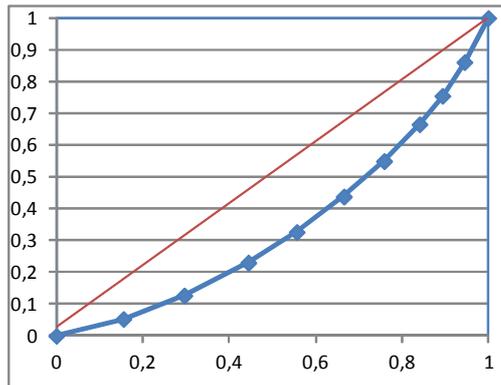
$L_{i-1}$	$L_i$	$f_i$	$p_i$	$x_i$	$x_i \cdot f_i$	$s_i$	$q_i$	$AT_{f_i}$
			0				0	
4.559,10	6.559,10	0,10	0,10	5.559,10	555,91	555,91	0,034	0,002
6.559,10	8.787,60	0,10	0,20	7.673,35	767,34	1.323,25	0,081	0,006
8.787,60	10.915,00	0,10	0,30	9.851,30	985,13	2.308,38	0,141	0,011
10.915,00	12.848,00	0,10	0,40	11.881,50	1.188,15	3.496,53	0,214	0,018
12.848,00	14.794,70	0,10	0,50	13.821,35	1.382,14	4.878,66	0,299	0,026
14.794,70	17.041,40	0,10	0,60	15.918,05	1.591,81	6.470,47	0,396	0,035
17.041,40	19.701,30	0,10	0,70	18.371,35	1.837,14	8.307,60	0,509	0,045
19.701,30	23.464,70	0,10	0,80	21.583,00	2.158,30	10.465,90	0,641	0,057
23.464,70	29.638,40	0,10	0,90	26.551,55	2.655,16	13.121,06	0,803	0,072
29.638,40	34.638,40	0,10	1,00	32.138,40	3.213,84	16.334,90	1,000	0,090



Área de concentración 0,138  
Índice de Gini 0,276

**Andalucía. 2014**

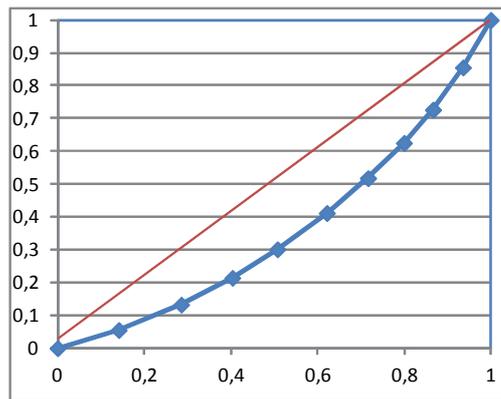
$L_{i-1}$	$L_i$	$f_i$	$p_i$	$x_i$	$x_i \cdot f_i$	$s_i$	$q_i$	$AT_{f_i}$
			0				0	
3.097,80	5.097,80	0,155	0,16	4.097,80	635,16	635,16	0,053	0,004
5.097,80	7.427,00	0,141	0,30	6.262,40	883,00	1.518,16	0,127	0,013
7.427,00	9.345,90	0,148	0,44	8.386,45	1.241,19	2.759,35	0,230	0,026
9.345,90	11.227,60	0,112	0,56	10.286,75	1.152,12	3.911,47	0,327	0,031
11.227,60	13.268,80	0,109	0,67	12.248,20	1.335,05	5.246,52	0,438	0,042
13.268,80	15.458,50	0,093	0,76	14.363,65	1.335,82	6.582,34	0,550	0,046
15.458,50	18.348,00	0,082	0,84	16.903,25	1.386,07	7.968,41	0,665	0,050
18.348,00	22.083,00	0,053	0,89	20.215,50	1.071,42	9.039,83	0,755	0,038
22.083,00	27.781,70	0,051	0,94	24.932,35	1.271,55	10.311,38	0,861	0,041
27.781,70	32.781,70	0,055	1,00	30.281,70	1.665,49	11.976,87	1,000	0,051



Área de concentración 0,158  
Índice de Gini 0,316

**Andalucía. 2009**

$L_{i-1}$	$L_i$	$f_i$	$p_i$	$x_i$	$x_i \cdot f_i$	$s_i$	$q_i$	$AT_{f_i}$
			0				0	
4.559,10	6.559,10	0,141	0,14	5.559,10	783,83	783,83	0,055	0,004
6.559,10	8.787,60	0,144	0,29	7.673,35	1.104,96	1.888,80	0,133	0,014
8.787,60	10.915,00	0,118	0,40	9.851,30	1.162,45	3.051,25	0,214	0,020
10.915,00	12.848,00	0,104	0,51	11.881,50	1.235,68	4.286,92	0,301	0,027
12.848,00	14.794,70	0,114	0,62	13.821,35	1.575,63	5.862,56	0,412	0,041
14.794,70	17.041,40	0,095	0,72	15.918,05	1.512,21	7.374,77	0,518	0,044
17.041,40	19.701,30	0,083	0,80	18.371,35	1.524,82	8.899,60	0,625	0,047
19.701,30	23.464,70	0,067	0,87	21.583,00	1.446,06	10.345,66	0,727	0,045
23.464,70	29.638,40	0,069	0,94	26.551,55	1.832,06	12.177,71	0,856	0,055
29.638,40	34.638,40	0,064	1,00	32.138,40	2.056,86	14.234,57	1,000	0,059



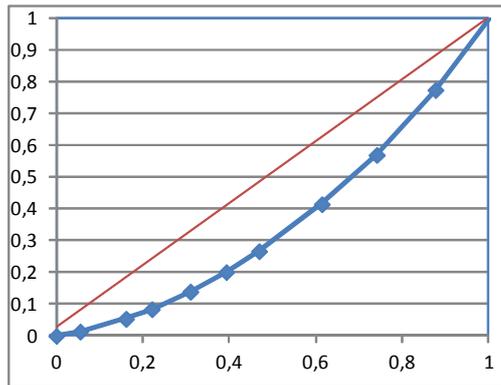
Área de concentración 0,144  
Índice de Gini 0,288

**Aragón. 2014**

$L_{i-1}$	$L_i$	$f_i$	$p_i$	$x_i$	$x_i \cdot f_i$	$s_i$	$q_i$	$AT_i$
			0				0	
3.097,80	5.097,80	0,055	0,06	4.097,80	225,38	225,38	0,014	0,000
5.097,80	7.427,00	0,106	0,16	6.262,40	663,81	889,19	0,054	0,004
7.427,00	9.345,90	0,060	0,22	8.386,45	503,19	1.392,38	0,084	0,004
9.345,90	11.227,60	0,089	0,31	10.286,75	915,52	2.307,90	0,139	0,010
11.227,60	13.268,80	0,083	0,39	12.248,20	1.016,60	3.324,50	0,201	0,014
13.268,80	15.458,50	0,076	0,47	14.363,65	1.091,64	4.416,14	0,266	0,018
15.458,50	18.348,00	0,145	0,61	16.903,25	2.450,97	6.867,11	0,414	0,049
18.348,00	22.083,00	0,127	0,74	20.215,50	2.567,37	9.434,48	0,569	0,062
22.083,00	27.781,70	0,136	0,88	24.932,35	3.390,80	12.825,28	0,774	0,091
27.781,70	32.781,70	0,124	1,00	30.281,70	3.754,93	16.580,21	1,000	0,110

0,363

Área de concentración 0,137  
Índice de Gini 0,274

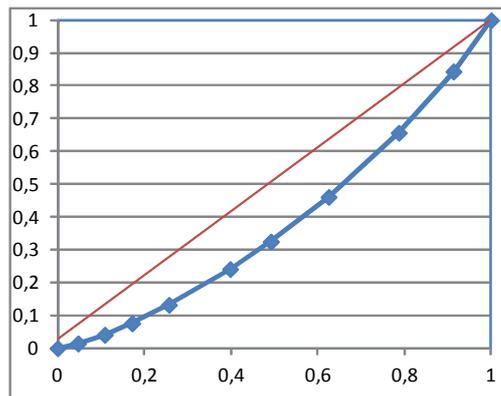


**Aragón. 2009**

$L_{i-1}$	$L_i$	$f_i$	$p_i$	$x_i$	$x_i \cdot f_i$	$s_i$	$q_i$	$AT_i$
			0				0	
4.559,10	6.559,10	0,047	0,05	5.559,10	261,28	261,28	0,015	0,000
6.559,10	8.787,60	0,062	0,11	7.673,35	475,75	737,03	0,041	0,002
8.787,60	10.915,00	0,063	0,17	9.851,30	620,63	1.357,66	0,076	0,004
10.915,00	12.848,00	0,085	0,26	11.881,50	1.009,93	2.367,58	0,132	0,009
12.848,00	14.794,70	0,141	0,40	13.821,35	1.948,81	4.316,40	0,241	0,026
14.794,70	17.041,40	0,094	0,49	15.918,05	1.496,30	5.812,69	0,325	0,027
17.041,40	19.701,30	0,133	0,63	18.371,35	2.443,39	8.256,08	0,461	0,052
19.701,30	23.464,70	0,162	0,79	21.583,00	3.496,45	11.752,53	0,657	0,091
23.464,70	29.638,40	0,126	0,91	26.551,55	3.345,50	15.098,02	0,844	0,095
29.638,40	34.638,40	0,087	1,00	32.138,40	2.796,04	17.894,06	1,000	0,080

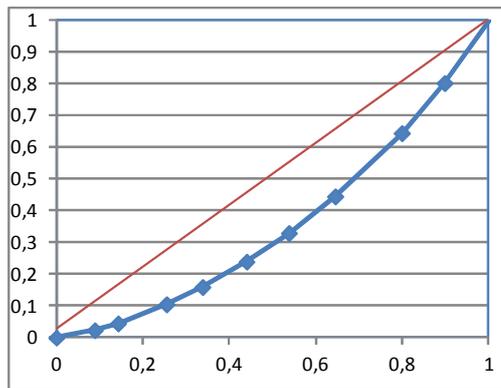
0,385

Área de concentración 0,115  
Índice de Gini 0,230



**Asturias. 2014**

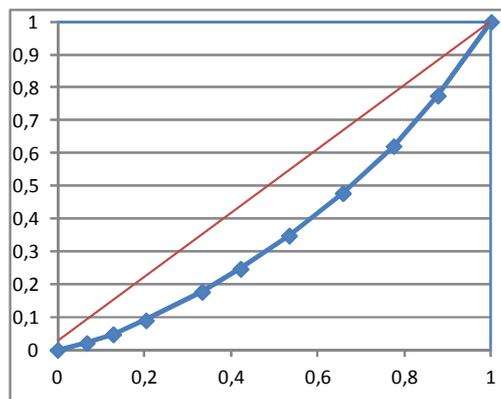
$L_{i-1}$	$L_i$	$f_i$	$p_i$	$x_i$	$x_i \cdot f_i$	$s_i$	$q_i$	$AT_{f_i}$
			0				0	
<b>3.097,80</b>	5.097,80	0,089	0,09	4.097,80	364,70	364,70	0,023	0,001
5.097,80	7.427,00	0,054	0,14	6.262,40	338,17	702,87	0,045	0,002
7.427,00	9.345,90	0,112	0,26	8.386,45	939,28	1.642,16	0,105	0,008
9.345,90	11.227,60	0,083	0,34	10.286,75	853,80	2.495,96	0,159	0,011
11.227,60	13.268,80	0,102	0,44	12.248,20	1.249,32	3.745,27	0,239	0,020
13.268,80	15.458,50	0,098	0,54	14.363,65	1.407,64	5.152,91	0,329	0,028
15.458,50	18.348,00	0,107	0,65	16.903,25	1.808,65	6.961,56	0,444	0,041
18.348,00	22.083,00	0,154	0,80	20.215,50	3.113,19	10.074,75	0,643	0,084
22.083,00	27.781,70	0,099	0,90	24.932,35	2.468,30	12.543,05	0,801	0,071
27.781,70	<b>32.781,70</b>	0,103	1,00	30.281,70	3.119,02	15.662,06	1,000	0,093



Área de concentración 0,360  
Índice de Gini 0,280

**Asturias. 2009**

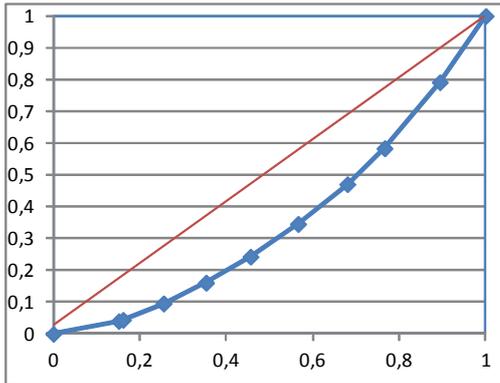
$L_{i-1}$	$L_i$	$f_i$	$p_i$	$x_i$	$x_i \cdot f_i$	$s_i$	$q_i$	$AT_{f_i}$
			0				0	
<b>4.559,10</b>	6.559,10	0,067	0,07	5.559,10	372,46	372,46	0,021	0,001
6.559,10	8.787,60	0,061	0,13	7.673,35	468,07	840,53	0,048	0,002
8.787,60	10.915,00	0,076	0,20	9.851,30	748,70	1.589,23	0,090	0,005
10.915,00	12.848,00	0,129	0,33	11.881,50	1.532,71	3.121,95	0,177	0,017
12.848,00	14.794,70	0,089	0,42	13.821,35	1.230,10	4.352,05	0,247	0,019
14.794,70	17.041,40	0,112	0,53	15.918,05	1.782,82	6.134,87	0,349	0,033
17.041,40	19.701,30	0,124	0,66	18.371,35	2.278,05	8.412,92	0,478	0,051
19.701,30	23.464,70	0,117	0,78	21.583,00	2.525,21	10.938,13	0,622	0,064
23.464,70	29.638,40	0,102	0,88	26.551,55	2.708,26	13.646,38	0,775	0,071
29.638,40	<b>34.638,40</b>	0,123	1,00	32.138,40	3.953,02	17.599,41	1,000	0,109



Área de concentración 0,374  
Índice de Gini 0,253

**Baleares. 2014**

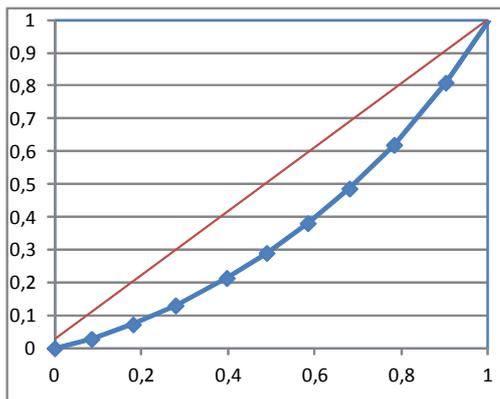
$L_{i-1}$	$L_i$	$f_i$	$p_i$	$x_i$	$x_i \cdot f_i$	$s_i$	$q_i$	$AT_{fi}$
			0				0	
3.097,80	5.097,80	0,15	0,15	4.097,80	618,77	618,77	0,040	0,003
5.097,80	7.427,00	0,01	0,16	6.262,40	62,62	681,39	0,044	0,000
7.427,00	9.345,90	0,09	0,26	8.386,45	788,33	1.469,72	0,096	0,007
9.345,90	11.227,60	0,10	0,35	10.286,75	1.008,10	2.477,82	0,161	0,013
11.227,60	13.268,80	0,10	0,46	12.248,20	1.261,56	3.739,38	0,243	0,021
13.268,80	15.458,50	0,11	0,57	14.363,65	1.580,00	5.319,39	0,346	0,032
15.458,50	18.348,00	0,11	0,68	16.903,25	1.926,97	7.246,36	0,471	0,047
18.348,00	22.083,00	0,09	0,77	20.215,50	1.738,53	8.984,89	0,584	0,045
22.083,00	27.781,70	0,13	0,89	24.932,35	3.191,34	12.176,23	0,791	0,088
27.781,70	32.781,70	0,11	1,00	30.281,70	3.209,86	15.386,09	1,000	0,095



Área de concentración 0,149  
Índice de Gini 0,299

**Baleares. 2009**

$L_{i-1}$	$L_i$	$f_i$	$p_i$	$x_i$	$x_i \cdot f_i$	$s_i$	$q_i$	$AT_{fi}$
			0				0	
4.559,10	6.559,10	0,09	0,09	5.559,10	472,52	472,52	0,028	0,001
6.559,10	8.787,60	0,10	0,18	7.673,35	736,64	1.209,17	0,072	0,005
8.787,60	10.915,00	0,10	0,28	9.851,30	965,43	2.174,59	0,130	0,010
10.915,00	12.848,00	0,12	0,40	11.881,50	1.402,02	3.576,61	0,214	0,020
12.848,00	14.794,70	0,09	0,49	13.821,35	1.271,56	4.848,17	0,291	0,023
14.794,70	17.041,40	0,10	0,58	15.918,05	1.512,21	6.360,39	0,381	0,032
17.041,40	19.701,30	0,10	0,68	18.371,35	1.763,65	8.124,04	0,487	0,042
19.701,30	23.464,70	0,10	0,78	21.583,00	2.223,05	10.347,09	0,620	0,057
23.464,70	29.638,40	0,12	0,90	26.551,55	3.159,63	13.506,72	0,809	0,085
29.638,40	34.638,40	0,10	1,00	32.138,40	3.181,70	16.688,42	1,000	0,090



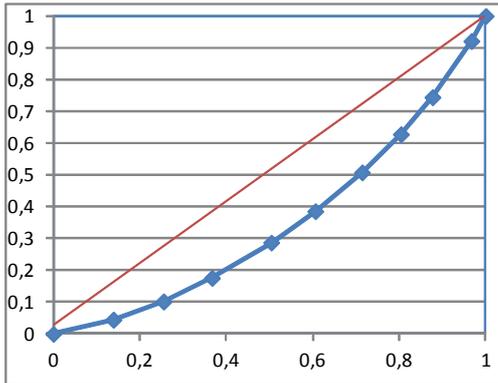
Área de concentración 0,135  
Índice de Gini 0,271

Canarias. 2014

$L_{i-1}$	$L_i$	$f_i$	$p_i$	$x_i$	$x_i \cdot f_i$	$s_i$	$q_i$	$AT_{f_i}$
			0				0	
3.097,80	5.097,80	0,14	0,14	4.097,80	569,59	569,59	0,045	0,003
5.097,80	7.427,00	0,12	0,26	6.262,40	726,44	1.296,03	0,102	0,009
7.427,00	9.345,90	0,11	0,37	8.386,45	939,28	2.235,32	0,176	0,016
9.345,90	11.227,60	0,14	0,50	10.286,75	1.409,28	3.644,60	0,287	0,032
11.227,60	13.268,80	0,10	0,61	12.248,20	1.249,32	4.893,92	0,386	0,034
13.268,80	15.458,50	0,11	0,71	14.363,65	1.551,27	6.445,19	0,508	0,048
15.458,50	18.348,00	0,09	0,80	16.903,25	1.521,29	7.966,48	0,628	0,051
18.348,00	22.083,00	0,07	0,88	20.215,50	1.475,73	9.442,21	0,744	0,050
22.083,00	27.781,70	0,09	0,97	24.932,35	2.243,91	11.686,13	0,921	0,075
27.781,70	32.781,70	0,03	1,00	30.281,70	999,30	12.685,42	1,000	0,032

0,349

Área de concentración 0,151  
Índice de Gini 0,301

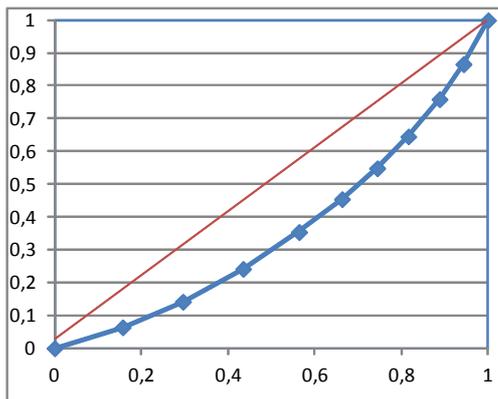


Canarias. 2009

$L_{i-1}$	$L_i$	$f_i$	$p_i$	$x_i$	$x_i \cdot f_i$	$s_i$	$q_i$	$AT_{f_i}$
			0				0	
4.559,10	6.559,10	0,16	0,16	5.559,10	872,78	872,78	0,064	0,005
6.559,10	8.787,60	0,14	0,30	7.673,35	1.066,60	1.939,37	0,142	0,014
8.787,60	10.915,00	0,14	0,44	9.851,30	1.369,33	3.308,71	0,242	0,027
10.915,00	12.848,00	0,13	0,56	11.881,50	1.532,71	4.841,42	0,354	0,038
12.848,00	14.794,70	0,10	0,66	13.821,35	1.368,31	6.209,73	0,454	0,040
14.794,70	17.041,40	0,08	0,74	15.918,05	1.289,36	7.499,09	0,549	0,041
17.041,40	19.701,30	0,07	0,82	18.371,35	1.322,74	8.821,83	0,645	0,043
19.701,30	23.464,70	0,07	0,89	21.583,00	1.553,98	10.375,81	0,759	0,051
23.464,70	29.638,40	0,06	0,94	26.551,55	1.460,34	11.836,14	0,866	0,045
29.638,40	34.638,40	0,06	1,00	32.138,40	1.831,89	13.668,03	1,000	0,053

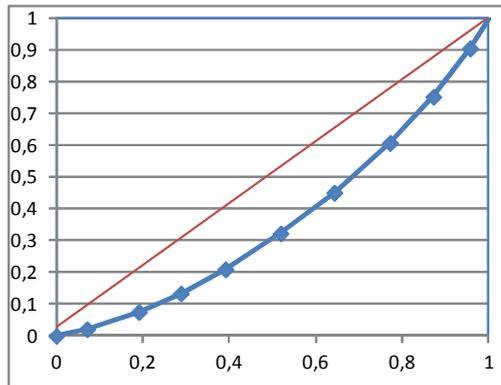
0,357

Área de concentración 0,143  
Índice de Gini 0,287



**Cantabria. 2014**

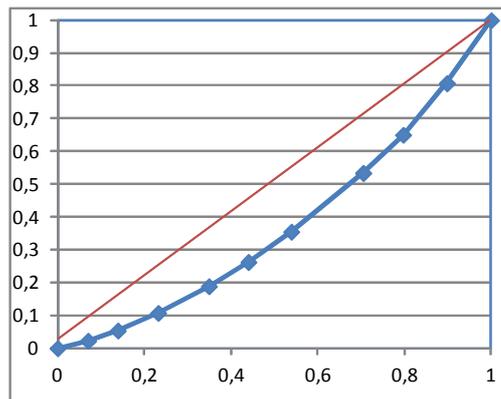
$L_{i-1}$	$L_i$	$f_i$	$p_i$	$x_i$	$x_i \cdot f_i$	$s_i$	$q_i$	$AT_i$
			0				0	
3.097,80	5.097,80	0,07	0,07	4.097,80	290,94	290,94	0,021	0,001
5.097,80	7.427,00	0,12	0,19	6.262,40	751,49	1.042,43	0,075	0,006
7.427,00	9.345,90	0,10	0,29	8.386,45	813,49	1.855,92	0,133	0,010
9.345,90	11.227,60	0,10	0,39	10.286,75	1.059,54	2.915,46	0,209	0,018
11.227,60	13.268,80	0,13	0,52	12.248,20	1.567,77	4.483,22	0,322	0,034
13.268,80	15.458,50	0,12	0,64	14.363,65	1.781,09	6.264,31	0,450	0,048
15.458,50	18.348,00	0,13	0,77	16.903,25	2.180,52	8.444,83	0,607	0,068
18.348,00	22.083,00	0,10	0,87	20.215,50	2.021,55	10.466,38	0,752	0,068
22.083,00	27.781,70	0,09	0,96	24.932,35	2.119,25	12.585,63	0,904	0,070
27.781,70	32.781,70	0,04	1,00	30.281,70	1.332,39	13.918,03	1,000	0,042



Área de concentración 0,135  
Índice de Gini 0,271

**Cantabria. 2009**

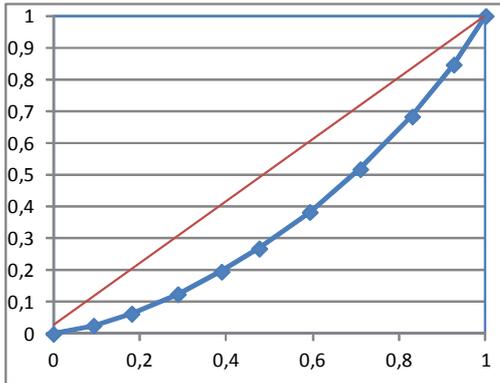
$L_{i-1}$	$L_i$	$f_i$	$p_i$	$x_i$	$x_i \cdot f_i$	$s_i$	$q_i$	$AT_i$
			0				0	
4.559,10	6.559,10	0,07	0,07	5.559,10	389,14	389,14	0,023	0,001
6.559,10	8.787,60	0,07	0,14	7.673,35	529,46	918,60	0,054	0,003
8.787,60	10.915,00	0,09	0,23	9.851,30	916,17	1.834,77	0,108	0,008
10.915,00	12.848,00	0,12	0,35	11.881,50	1.390,14	3.224,90	0,189	0,017
12.848,00	14.794,70	0,09	0,44	13.821,35	1.257,74	4.482,65	0,263	0,021
14.794,70	17.041,40	0,10	0,54	15.918,05	1.575,89	6.058,53	0,355	0,031
17.041,40	19.701,30	0,17	0,71	18.371,35	3.049,64	9.108,18	0,534	0,074
19.701,30	23.464,70	0,09	0,80	21.583,00	1.985,64	11.093,81	0,651	0,054
23.464,70	29.638,40	0,10	0,90	26.551,55	2.681,71	13.775,52	0,808	0,074
29.638,40	34.638,40	0,10	1,00	32.138,40	3.278,12	17.053,64	1,000	0,092



Área de concentración 0,126  
Índice de Gini 0,253

**Castilla y León. 2014**

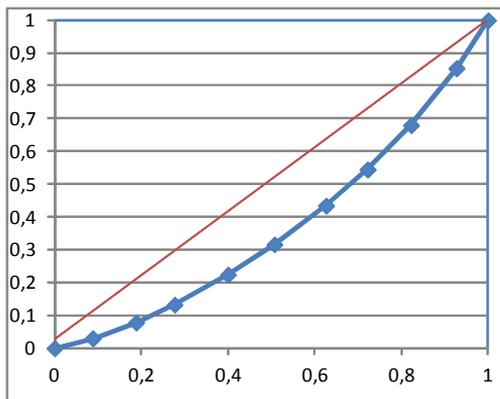
$L_{i-1}$	$L_i$	$f_i$	$p_i$	$x_i$	$x_i \cdot f_i$	$s_i$	$q_i$	$AT_{f_i}$
			0				0	
3.097,80	5.097,80	0,09	0,09	4.097,80	381,10	381,10	0,026	0,001
5.097,80	7.427,00	0,09	0,18	6.262,40	551,09	932,19	0,064	0,004
7.427,00	9.345,90	0,11	0,29	8.386,45	897,35	1.829,54	0,125	0,010
9.345,90	11.227,60	0,10	0,39	10.286,75	1.038,96	2.868,50	0,196	0,016
11.227,60	13.268,80	0,09	0,48	12.248,20	1.065,59	3.934,09	0,268	0,020
13.268,80	15.458,50	0,12	0,59	14.363,65	1.680,55	5.614,64	0,383	0,038
15.458,50	18.348,00	0,12	0,71	16.903,25	1.977,68	7.592,32	0,518	0,053
18.348,00	22.083,00	0,12	0,83	20.215,50	2.425,86	10.018,18	0,684	0,072
22.083,00	27.781,70	0,10	0,93	24.932,35	2.393,51	12.411,68	0,847	0,073
27.781,70	32.781,70	0,07	1,00	30.281,70	2.240,85	14.652,53	1,000	0,068



Área de concentración 0,144  
Índice de Gini 0,287

**Castilla y León. 2009**

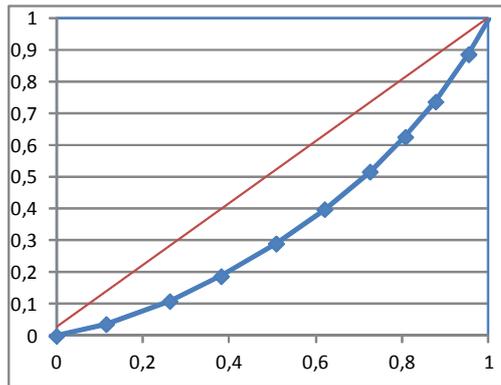
$L_{i-1}$	$L_i$	$f_i$	$p_i$	$x_i$	$x_i \cdot f_i$	$s_i$	$q_i$	$AT_{f_i}$
			0				0	
4.559,10	6.559,10	0,09	0,09	5.559,10	489,20	489,20	0,031	0,001
6.559,10	8.787,60	0,10	0,19	7.673,35	767,34	1.256,54	0,078	0,005
8.787,60	10.915,00	0,09	0,28	9.851,30	876,77	2.133,30	0,133	0,009
10.915,00	12.848,00	0,12	0,40	11.881,50	1.461,42	3.594,73	0,224	0,022
12.848,00	14.794,70	0,11	0,51	13.821,35	1.478,88	5.073,61	0,317	0,029
14.794,70	17.041,40	0,12	0,63	15.918,05	1.894,25	6.967,86	0,435	0,045
17.041,40	19.701,30	0,10	0,72	18.371,35	1.763,65	8.731,51	0,545	0,047
19.701,30	23.464,70	0,10	0,82	21.583,00	2.158,30	10.889,81	0,680	0,061
23.464,70	29.638,40	0,11	0,93	26.551,55	2.787,91	13.677,72	0,854	0,080
29.638,40	34.638,40	0,07	1,00	32.138,40	2.346,10	16.023,82	1,000	0,068



Área de concentración 0,132  
Índice de Gini 0,264

Castilla La Mancha. 2014

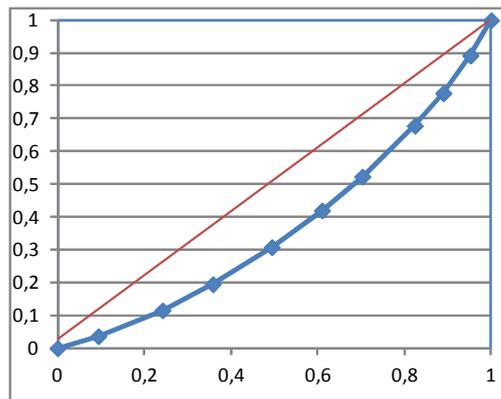
$L_{i-1}$	$L_i$	$f_i$	$p_i$	$x_i$	$x_i \cdot f_i$	$s_i$	$q_i$	$AT_{f_i}$
			0				0	
3.097,80	5.097,80	0,12	0,12	4.097,80	471,25	471,25	0,037	0,002
5.097,80	7.427,00	0,15	0,26	6.262,40	920,57	1.391,82	0,109	0,011
7.427,00	9.345,90	0,12	0,38	8.386,45	997,99	2.389,81	0,188	0,018
9.345,90	11.227,60	0,13	0,51	10.286,75	1.306,42	3.696,22	0,290	0,030
11.227,60	13.268,80	0,11	0,62	12.248,20	1.371,80	5.068,02	0,398	0,039
13.268,80	15.458,50	0,11	0,73	14.363,65	1.508,18	6.576,21	0,517	0,048
15.458,50	18.348,00	0,08	0,81	16.903,25	1.386,07	7.962,27	0,626	0,047
18.348,00	22.083,00	0,07	0,88	20.215,50	1.415,09	9.377,36	0,737	0,048
22.083,00	27.781,70	0,08	0,95	24.932,35	1.894,86	11.272,22	0,886	0,062
27.781,70	32.781,70	0,05	1,00	30.281,70	1.453,52	12.725,74	1,000	0,045



Área de concentración 0,151  
Índice de Gini 0,302

Castilla La Mancha. 2009

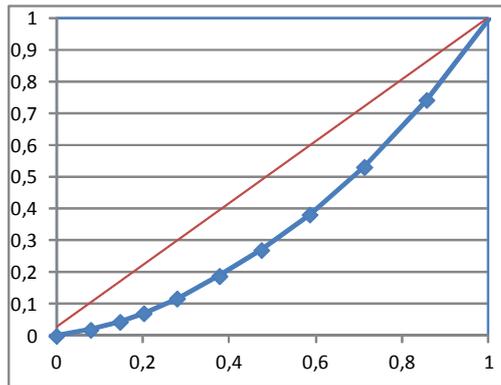
$L_{i-1}$	$L_i$	$f_i$	$p_i$	$x_i$	$x_i \cdot f_i$	$s_i$	$q_i$	$AT_{f_i}$
			0				0	
4.559,10	6.559,10	0,09	0,09	5.559,10	522,56	522,56	0,036	0,002
6.559,10	8.787,60	0,15	0,24	7.673,35	1.135,66	1.658,21	0,116	0,011
8.787,60	10.915,00	0,12	0,36	9.851,30	1.142,75	2.800,96	0,195	0,018
10.915,00	12.848,00	0,14	0,49	11.881,50	1.615,88	4.416,85	0,308	0,034
12.848,00	14.794,70	0,12	0,61	13.821,35	1.603,29	6.020,12	0,420	0,042
14.794,70	17.041,40	0,09	0,70	15.918,05	1.480,38	7.500,50	0,523	0,044
17.041,40	19.701,30	0,12	0,82	18.371,35	2.222,93	9.723,43	0,678	0,073
19.701,30	23.464,70	0,07	0,89	21.583,00	1.424,48	11.147,91	0,778	0,048
23.464,70	29.638,40	0,06	0,95	26.551,55	1.646,20	12.794,11	0,892	0,052
29.638,40	34.638,40	0,05	1,00	32.138,40	1.542,64	14.336,75	1,000	0,045



Área de concentración 0,131  
Índice de Gini 0,262

**Cataluña. 2014**

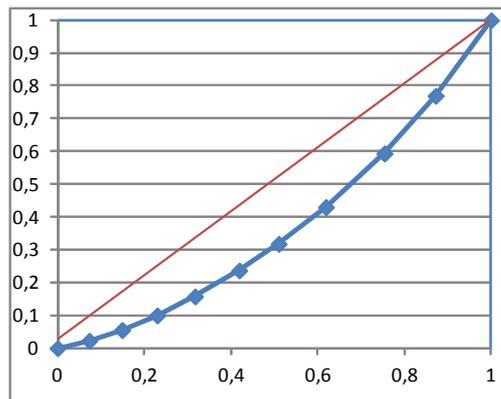
$L_{i-1}$	$L_i$	$f_i$	$p_i$	$x_i$	$x_i \cdot f_i$	$s_i$	$q_i$	$AT_i$
			0				0	
3.097,80	5.097,80	0,08	0,08	4.097,80	323,73	323,73	0,019	0,001
5.097,80	7.427,00	0,07	0,15	6.262,40	425,84	749,57	0,044	0,002
7.427,00	9.345,90	0,06	0,20	8.386,45	461,25	1.210,82	0,071	0,003
9.345,90	11.227,60	0,08	0,28	10.286,75	792,08	2.002,90	0,118	0,007
11.227,60	13.268,80	0,10	0,38	12.248,20	1.200,32	3.203,23	0,188	0,015
13.268,80	15.458,50	0,10	0,47	14.363,65	1.393,27	4.596,50	0,270	0,022
15.458,50	18.348,00	0,11	0,59	16.903,25	1.893,16	6.489,67	0,381	0,036
18.348,00	22.083,00	0,13	0,71	20.215,50	2.547,15	9.036,82	0,531	0,057
22.083,00	27.781,70	0,14	0,86	24.932,35	3.590,26	12.627,08	0,742	0,092
27.781,70	32.781,70	0,15	1,00	30.281,70	4.390,85	17.017,92	1,000	0,126



Área de concentración 0,138  
Índice de Gini 0,275

**Cataluña. 2009**

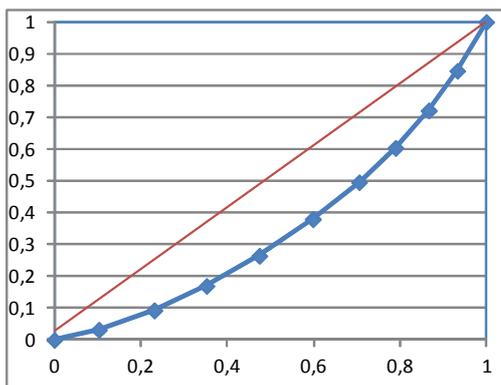
$L_{i-1}$	$L_i$	$f_i$	$p_i$	$x_i$	$x_i \cdot f_i$	$s_i$	$q_i$	$AT_i$
			0				0	
4.559,10	6.559,10	0,07	0,07	5.559,10	405,81	405,81	0,023	0,001
6.559,10	8.787,60	0,08	0,15	7.673,35	583,17	988,99	0,055	0,003
8.787,60	10.915,00	0,08	0,23	9.851,30	797,96	1.786,94	0,100	0,006
10.915,00	12.848,00	0,09	0,32	11.881,50	1.033,69	2.820,63	0,158	0,011
12.848,00	14.794,70	0,10	0,42	13.821,35	1.409,78	4.230,41	0,237	0,020
14.794,70	17.041,40	0,09	0,51	15.918,05	1.448,54	5.678,95	0,318	0,025
17.041,40	19.701,30	0,11	0,62	18.371,35	2.002,48	7.681,43	0,431	0,041
19.701,30	23.464,70	0,14	0,75	21.583,00	2.913,71	10.595,14	0,594	0,069
23.464,70	29.638,40	0,12	0,87	26.551,55	3.133,08	13.728,22	0,769	0,080
29.638,40	34.638,40	0,13	1,00	32.138,40	4.113,72	17.841,94	1,000	0,113



Área de concentración 0,130  
Índice de Gini 0,259

**C. Valenciana. 2014**

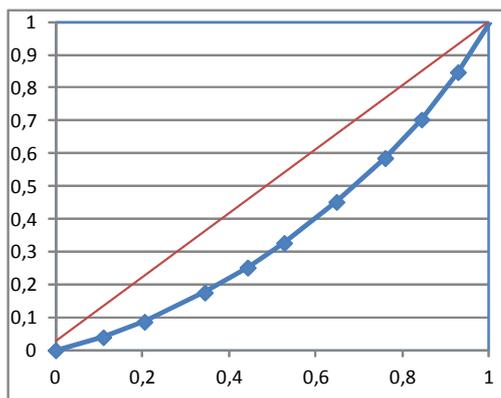
$L_{i-1}$	$L_i$	$f_i$	$p_i$	$x_i$	$x_i \cdot f_i$	$s_i$	$q_i$	$AT_{f_i}$
			0				0	
3.097,80	5.097,80	0,10	0,10	4.097,80	422,07	422,07	0,032	0,002
5.097,80	7.427,00	0,13	0,23	6.262,40	801,59	1.223,66	0,093	0,008
7.427,00	9.345,90	0,12	0,35	8.386,45	1.014,76	2.238,42	0,170	0,016
9.345,90	11.227,60	0,12	0,47	10.286,75	1.254,98	3.493,40	0,265	0,026
11.227,60	13.268,80	0,12	0,60	12.248,20	1.518,78	5.012,18	0,380	0,040
13.268,80	15.458,50	0,11	0,71	14.363,65	1.536,91	6.549,09	0,496	0,047
15.458,50	18.348,00	0,08	0,79	16.903,25	1.419,87	7.968,96	0,604	0,046
18.348,00	22.083,00	0,08	0,87	20.215,50	1.556,59	9.525,56	0,722	0,051
22.083,00	27.781,70	0,07	0,93	24.932,35	1.645,54	11.171,09	0,846	0,052
27.781,70	32.781,70	0,07	1,00	30.281,70	2.028,87	13.199,97	1,000	0,062



Área de concentración 0,150  
Índice de Gini 0,301

**C.Valenciana. 2009**

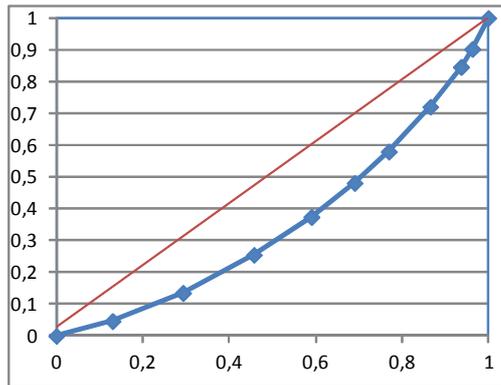
$L_{i-1}$	$L_i$	$f_i$	$p_i$	$x_i$	$x_i \cdot f_i$	$s_i$	$q_i$	$AT_{f_i}$
			0				0	
4.559,10	6.559,10	0,11	0,11	5.559,10	611,50	611,50	0,040	0,002
6.559,10	8.787,60	0,10	0,21	7.673,35	728,97	1.340,47	0,087	0,006
8.787,60	10.915,00	0,14	0,34	9.851,30	1.369,33	2.709,80	0,176	0,018
10.915,00	12.848,00	0,10	0,44	11.881,50	1.176,27	3.886,07	0,252	0,021
12.848,00	14.794,70	0,08	0,53	13.821,35	1.160,99	5.047,06	0,327	0,024
14.794,70	17.041,40	0,12	0,65	15.918,05	1.926,08	6.973,15	0,452	0,047
17.041,40	19.701,30	0,11	0,76	18.371,35	2.057,59	9.030,74	0,586	0,058
19.701,30	23.464,70	0,08	0,84	21.583,00	1.812,97	10.843,71	0,703	0,054
23.464,70	29.638,40	0,08	0,93	26.551,55	2.230,33	13.074,04	0,848	0,065
29.638,40	34.638,40	0,07	1,00	32.138,40	2.346,10	15.420,14	1,000	0,067



Área de concentración 0,136  
Índice de Gini 0,272

**Extremadura. 2014**

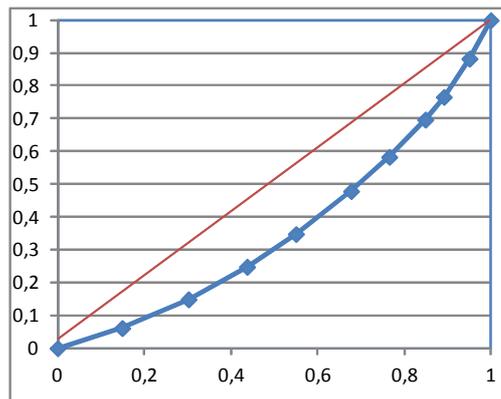
$L_{i-1}$	$L_i$	$f_i$	$p_i$	$x_i$	$x_i \cdot f_i$	$s_i$	$q_i$	$AT_{f_i}$
			0				0	
3.097,80	5.097,80	0,13	0,13	4.097,80	532,71	532,71	0,046	0,003
5.097,80	7.427,00	0,16	0,29	6.262,40	1.020,77	1.553,49	0,135	0,015
7.427,00	9.345,90	0,16	0,46	8.386,45	1.375,38	2.928,86	0,255	0,032
9.345,90	11.227,60	0,13	0,59	10.286,75	1.368,14	4.297,00	0,374	0,042
11.227,60	13.268,80	0,10	0,69	12.248,20	1.224,82	5.521,82	0,481	0,043
13.268,80	15.458,50	0,08	0,77	14.363,65	1.134,73	6.656,55	0,580	0,042
15.458,50	18.348,00	0,10	0,87	16.903,25	1.622,71	8.279,26	0,721	0,062
18.348,00	22.083,00	0,07	0,94	20.215,50	1.435,30	9.714,56	0,846	0,056
22.083,00	27.781,70	0,03	0,96	24.932,35	648,24	10.362,80	0,902	0,023
27.781,70	32.781,70	0,04	1,00	30.281,70	1.120,42	11.483,23	1,000	0,035



Área de concentración 0,352  
Índice de Gini 0,148

**Extremadura. 2009**

$L_{i-1}$	$L_i$	$f_i$	$p_i$	$x_i$	$x_i \cdot f_i$	$s_i$	$q_i$	$AT_{f_i}$
			0				0	
4.559,10	6.559,10	0,15	0,15	5.559,10	828,31	828,31	0,062	0,005
6.559,10	8.787,60	0,15	0,30	7.673,35	1.174,02	2.002,33	0,149	0,016
8.787,60	10.915,00	0,14	0,44	9.851,30	1.329,93	3.332,25	0,248	0,027
10.915,00	12.848,00	0,11	0,55	11.881,50	1.342,61	4.674,86	0,348	0,034
12.848,00	14.794,70	0,13	0,68	13.821,35	1.755,31	6.430,17	0,479	0,053
14.794,70	17.041,40	0,09	0,77	15.918,05	1.400,79	7.830,96	0,583	0,047
17.041,40	19.701,30	0,08	0,85	18.371,35	1.524,82	9.355,79	0,697	0,053
19.701,30	23.464,70	0,04	0,89	21.583,00	928,07	10.283,85	0,766	0,031
23.464,70	29.638,40	0,06	0,95	26.551,55	1.566,54	11.850,40	0,883	0,049
29.638,40	34.638,40	0,05	1,00	32.138,40	1.574,78	13.425,18	1,000	0,046



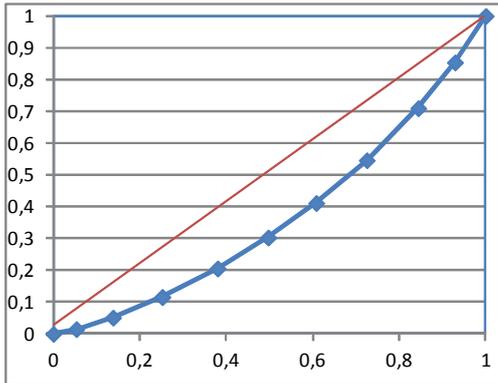
Área de concentración 0,360  
Índice de Gini 0,140

**Galicia. 2014**

$L_{i-1}$	$L_i$	$f_i$	$p_i$	$x_i$	$x_i \cdot f_i$	$s_i$	$q_i$	$AT_{f_i}$
			0				0	
3.097,80	5.097,80	0,05	0,05	4.097,80	217,18	217,18	0,015	0,000
5.097,80	7.427,00	0,09	0,14	6.262,40	532,30	749,49	0,051	0,003
7.427,00	9.345,90	0,11	0,25	8.386,45	956,06	1.705,54	0,116	0,010
9.345,90	11.227,60	0,13	0,38	10.286,75	1.316,70	3.022,25	0,206	0,021
11.227,60	13.268,80	0,12	0,50	12.248,20	1.433,04	4.455,29	0,303	0,030
13.268,80	15.458,50	0,11	0,61	14.363,65	1.594,37	6.049,65	0,411	0,040
15.458,50	18.348,00	0,12	0,73	16.903,25	1.977,68	8.027,33	0,546	0,056
18.348,00	22.083,00	0,12	0,84	20.215,50	2.405,64	10.432,98	0,710	0,075
22.083,00	27.781,70	0,09	0,93	24.932,35	2.119,25	12.552,23	0,854	0,066
27.781,70	32.781,70	0,07	1,00	30.281,70	2.150,00	14.702,23	1,000	0,066

0,366

Área de concentración 0,134  
Índice de Gini 0,269

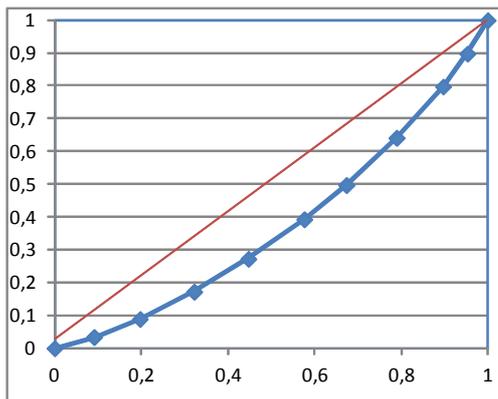


**Galicia. 2009**

$L_{i-1}$	$L_i$	$f_i$	$p_i$	$x_i$	$x_i \cdot f_i$	$s_i$	$q_i$	$AT_{f_i}$
			0				0	
4.559,10	6.559,10	0,09	0,09	5.559,10	505,88	505,88	0,034	0,002
6.559,10	8.787,60	0,11	0,20	7.673,35	813,38	1.319,25	0,089	0,007
8.787,60	10.915,00	0,13	0,32	9.851,30	1.231,41	2.550,67	0,172	0,016
10.915,00	12.848,00	0,13	0,45	11.881,50	1.485,19	4.035,85	0,273	0,028
12.848,00	14.794,70	0,13	0,58	13.821,35	1.782,95	5.818,81	0,393	0,043
14.794,70	17.041,40	0,10	0,67	15.918,05	1.544,05	7.362,86	0,497	0,043
17.041,40	19.701,30	0,12	0,79	18.371,35	2.131,08	9.493,93	0,641	0,066
19.701,30	23.464,70	0,11	0,90	21.583,00	2.309,38	11.803,32	0,797	0,077
23.464,70	29.638,40	0,06	0,95	26.551,55	1.486,89	13.290,20	0,898	0,047
29.638,40	34.638,40	0,05	1,00	32.138,40	1.510,50	14.800,71	1,000	0,045

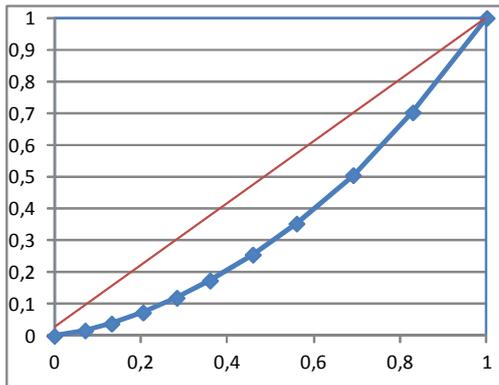
0,374

Área de concentración 0,126  
Índice de Gini 0,253



**C. Madrid. 2014**

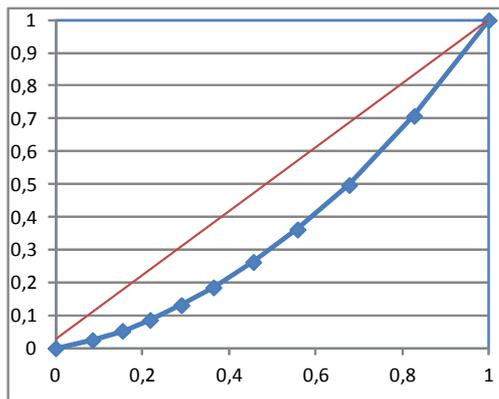
$L_{i-1}$	$L_i$	$f_i$	$p_i$	$x_i$	$x_i \cdot f_i$	$s_i$	$q_i$	$AT_i$
			0				0	
3.097,80	5.097,80	0,07	0,07	4.097,80	290,94	290,94	0,017	0,001
5.097,80	7.427,00	0,06	0,13	6.262,40	382,01	672,95	0,039	0,002
7.427,00	9.345,90	0,07	0,21	8.386,45	612,21	1.285,16	0,074	0,004
9.345,90	11.227,60	0,08	0,28	10.286,75	802,37	2.087,53	0,120	0,008
11.227,60	13.268,80	0,08	0,36	12.248,20	943,11	3.030,64	0,174	0,011
13.268,80	15.458,50	0,10	0,46	14.363,65	1.422,00	4.452,64	0,256	0,021
15.458,50	18.348,00	0,10	0,56	16.903,25	1.707,23	6.159,87	0,353	0,031
18.348,00	22.083,00	0,13	0,69	20.215,50	2.648,23	8.808,10	0,505	0,056
22.083,00	27.781,70	0,14	0,83	24.932,35	3.440,66	12.248,76	0,703	0,083
27.781,70	32.781,70	0,17	1,00	30.281,70	5.178,17	17.426,93	1,000	0,146



Área de concentración 0,138  
Índice de Gini 0,275

**C.Madrid. 2009**

$L_{i-1}$	$L_i$	$f_i$	$p_i$	$x_i$	$x_i \cdot f_i$	$s_i$	$q_i$	$AT_i$
			0				0	
4.559,10	6.559,10	0,09	0,09	5.559,10	472,52	472,52	0,025	0,001
6.559,10	8.787,60	0,07	0,15	7.673,35	529,46	1.001,98	0,053	0,003
8.787,60	10.915,00	0,06	0,22	9.851,30	630,48	1.632,47	0,086	0,004
10.915,00	12.848,00	0,07	0,29	11.881,50	855,47	2.487,94	0,131	0,008
12.848,00	14.794,70	0,07	0,36	13.821,35	1.022,78	3.510,72	0,185	0,012
14.794,70	17.041,40	0,09	0,46	15.918,05	1.464,46	4.975,18	0,263	0,021
17.041,40	19.701,30	0,10	0,56	18.371,35	1.873,88	6.849,05	0,362	0,032
19.701,30	23.464,70	0,12	0,68	21.583,00	2.568,36	9.417,43	0,498	0,051
23.464,70	29.638,40	0,15	0,83	26.551,55	3.982,73	13.400,16	0,708	0,090
29.638,40	34.638,40	0,17	1,00	32.138,40	5.527,80	18.927,97	1,000	0,147



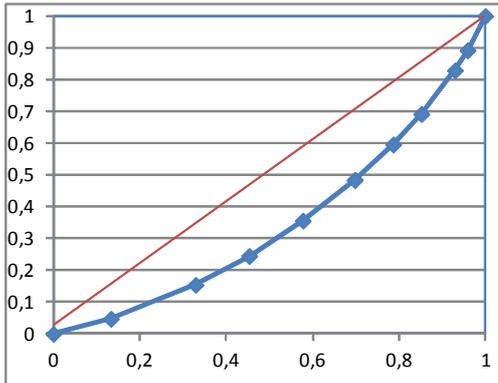
Área de concentración 0,131  
Índice de Gini 0,263

R. Murcia. 2014

$L_{i-1}$	$L_i$	$f_i$	$p_i$	$x_i$	$x_i \cdot f_i$	$s_i$	$q_i$	$AT_{f_i}$
			0				0	
3.097,80	5.097,80	0,13	0,13	4.097,80	545,01	545,01	0,047	0,003
5.097,80	7.427,00	0,20	0,33	6.262,40	1.227,43	1.772,44	0,154	0,020
7.427,00	9.345,90	0,12	0,45	8.386,45	1.039,92	2.812,36	0,245	0,025
9.345,90	11.227,60	0,12	0,58	10.286,75	1.275,56	4.087,91	0,356	0,037
11.227,60	13.268,80	0,12	0,70	12.248,20	1.469,78	5.557,70	0,484	0,050
13.268,80	15.458,50	0,09	0,79	14.363,65	1.278,36	6.836,06	0,596	0,048
15.458,50	18.348,00	0,07	0,85	16.903,25	1.098,71	7.934,77	0,691	0,042
18.348,00	22.083,00	0,08	0,93	20.215,50	1.576,81	9.511,58	0,829	0,059
22.083,00	27.781,70	0,03	0,96	24.932,35	723,04	10.234,62	0,892	0,025
27.781,70	32.781,70	0,04	1,00	30.281,70	1.241,55	11.476,17	1,000	0,039

0,348

Área de concentración 0,152  
Índice de Gini 0,303

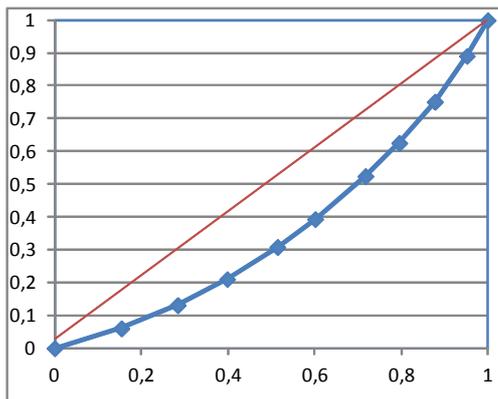


R. Murcia. 2009

$L_{i-1}$	$L_i$	$f_i$	$p_i$	$x_i$	$x_i \cdot f_i$	$s_i$	$q_i$	$AT_{f_i}$
			0				0	
4.559,10	6.559,10	0,15	0,15	5.559,10	856,10	856,10	0,061	0,005
6.559,10	8.787,60	0,13	0,28	7.673,35	997,54	1.853,64	0,131	0,012
8.787,60	10.915,00	0,11	0,40	9.851,30	1.123,05	2.976,69	0,211	0,020
10.915,00	12.848,00	0,12	0,51	11.881,50	1.378,25	4.354,94	0,309	0,030
12.848,00	14.794,70	0,09	0,60	13.821,35	1.202,46	5.557,40	0,394	0,031
14.794,70	17.041,40	0,12	0,72	15.918,05	1.846,49	7.403,89	0,525	0,053
17.041,40	19.701,30	0,08	0,80	18.371,35	1.432,97	8.836,86	0,626	0,045
19.701,30	23.464,70	0,08	0,88	21.583,00	1.769,81	10.606,66	0,751	0,056
23.464,70	29.638,40	0,07	0,95	26.551,55	1.964,81	12.571,48	0,891	0,061
29.638,40	34.638,40	0,05	1,00	32.138,40	1.542,64	14.114,12	1,000	0,045

0,358

Área de concentración 0,142  
Índice de Gini 0,284

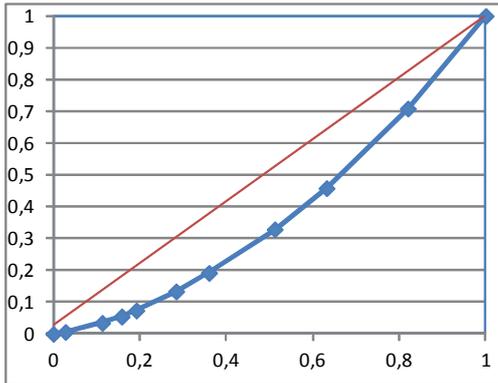


**C.Foral Navarra. 2014**

$L_{i-1}$	$L_i$	$f_i$	$p_i$	$x_i$	$x_i \cdot f_i$	$s_i$	$q_i$	$AT_{f_i}$
			0				0	
3.097,80	5.097,80	0,03	0,03	4.097,80	114,74	114,74	0,006	0,000
5.097,80	7.427,00	0,09	0,11	6.262,40	532,30	647,04	0,035	0,002
7.427,00	9.345,90	0,05	0,16	8.386,45	377,39	1.024,43	0,055	0,002
9.345,90	11.227,60	0,03	0,19	10.286,75	349,75	1.374,18	0,073	0,002
11.227,60	13.268,80	0,09	0,28	12.248,20	1.126,83	2.501,02	0,134	0,010
13.268,80	15.458,50	0,08	0,36	14.363,65	1.091,64	3.592,66	0,192	0,012
15.458,50	18.348,00	0,15	0,51	16.903,25	2.569,29	6.161,95	0,329	0,040
18.348,00	22.083,00	0,12	0,63	20.215,50	2.425,86	8.587,81	0,459	0,047
22.083,00	27.781,70	0,19	0,82	24.932,35	4.687,28	13.275,09	0,709	0,110
27.781,70	32.781,70	0,18	1,00	30.281,70	5.450,71	18.725,80	1,000	0,154

0,378

Área de concentración 0,122  
Índice de Gini 0,243

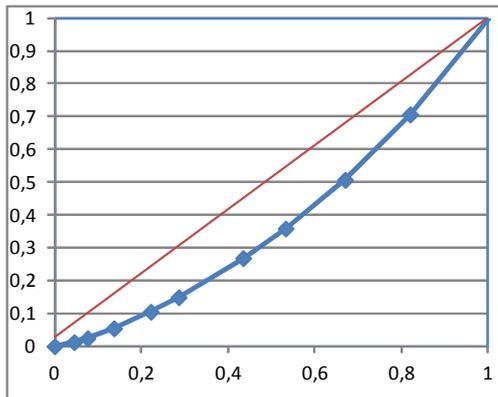


**C.Foral Navarra. 2009**

$L_{i-1}$	$L_i$	$f_i$	$p_i$	$x_i$	$x_i \cdot f_i$	$s_i$	$q_i$	$AT_{f_i}$
			0				0	
4.559,10	6.559,10	0,05	0,05	5.559,10	250,16	250,16	0,013	0,000
6.559,10	8.787,60	0,03	0,08	7.673,35	237,87	488,03	0,024	0,001
8.787,60	10.915,00	0,06	0,14	9.851,30	600,93	1.088,96	0,055	0,002
10.915,00	12.848,00	0,09	0,22	11.881,50	1.009,93	2.098,89	0,105	0,007
12.848,00	14.794,70	0,06	0,29	13.821,35	884,57	2.983,46	0,150	0,008
14.794,70	17.041,40	0,15	0,44	15.918,05	2.371,79	5.355,25	0,269	0,031
17.041,40	19.701,30	0,10	0,53	18.371,35	1.800,39	7.155,64	0,359	0,031
19.701,30	23.464,70	0,14	0,67	21.583,00	2.956,87	10.112,51	0,507	0,059
23.464,70	29.638,40	0,15	0,82	26.551,55	3.982,73	14.095,24	0,707	0,091
29.638,40	34.638,40	0,18	1,00	32.138,40	5.849,19	19.944,43	1,000	0,155

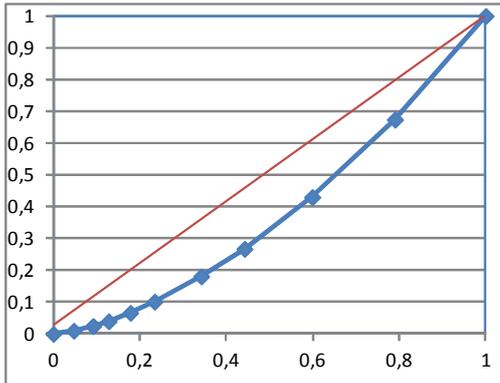
0,386

Área de concentración 0,114  
Índice de Gini 0,228



**País Vasco. 2014**

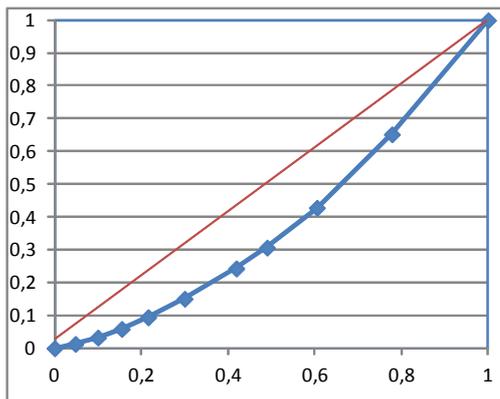
$L_{i-1}$	$L_i$	$f_i$	$p_i$	$x_i$	$x_i \cdot f_i$	$s_i$	$q_i$	$AT_{f_i}$
			0				0	
3.097,80	5.097,80	0,05	0,05	4.097,80	192,60	192,60	0,010	0,000
5.097,80	7.427,00	0,05	0,09	6.262,40	281,81	474,40	0,024	0,001
7.427,00	9.345,90	0,04	0,13	8.386,45	301,91	776,32	0,040	0,001
9.345,90	11.227,60	0,05	0,18	10.286,75	514,34	1.290,65	0,066	0,003
11.227,60	13.268,80	0,06	0,23	12.248,20	685,90	1.976,55	0,101	0,005
13.268,80	15.458,50	0,11	0,34	14.363,65	1.551,27	3.527,83	0,181	0,015
15.458,50	18.348,00	0,10	0,44	16.903,25	1.690,33	5.218,15	0,267	0,022
18.348,00	22.083,00	0,16	0,60	20.215,50	3.173,83	8.391,99	0,430	0,055
22.083,00	27.781,70	0,19	0,79	24.932,35	4.762,08	13.154,07	0,674	0,105
27.781,70	32.781,70	0,21	1,00	30.281,70	6.359,16	19.513,22	1,000	0,176



Área de concentración 0,117  
Índice de Gini 0,234

**País Vasco. 2009**

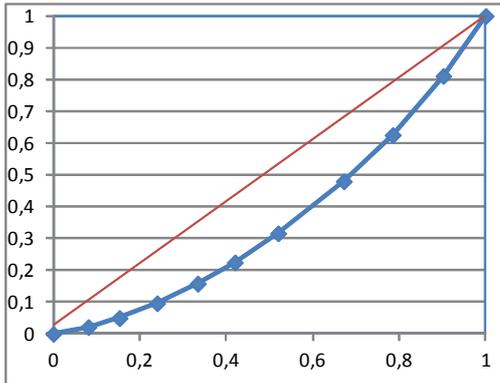
$L_{i-1}$	$L_i$	$f_i$	$p_i$	$x_i$	$x_i \cdot f_i$	$s_i$	$q_i$	$AT_{f_i}$
			0				0	
4.559,10	6.559,10	0,05	0,05	5.559,10	266,84	266,84	0,013	0,000
6.559,10	8.787,60	0,05	0,10	7.673,35	399,01	665,85	0,032	0,001
8.787,60	10.915,00	0,06	0,16	9.851,30	541,82	1.207,67	0,059	0,003
10.915,00	12.848,00	0,06	0,22	11.881,50	724,77	1.932,44	0,094	0,005
12.848,00	14.794,70	0,08	0,30	13.821,35	1.160,99	3.093,44	0,151	0,010
14.794,70	17.041,40	0,12	0,42	15.918,05	1.894,25	4.987,69	0,243	0,023
17.041,40	19.701,30	0,07	0,49	18.371,35	1.304,37	6.292,05	0,307	0,020
19.701,30	23.464,70	0,12	0,61	21.583,00	2.482,05	8.774,10	0,428	0,042
23.464,70	29.638,40	0,17	0,78	26.551,55	4.593,42	13.367,51	0,652	0,093
29.638,40	34.638,40	0,22	1,00	32.138,40	7.134,72	20.502,24	1,000	0,183



Área de concentración 0,119  
Índice de Gini 0,238

**La Rioja. 2014**

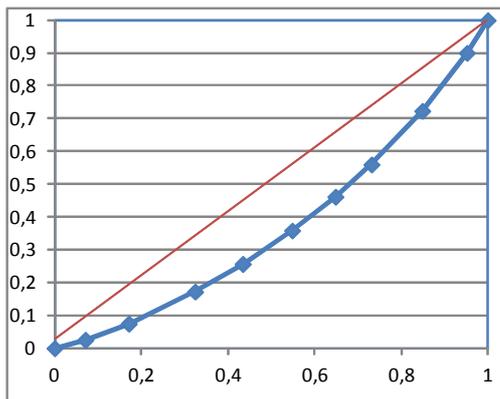
$L_{i-1}$	$L_i$	$f_i$	$p_i$	$x_i$	$x_i \cdot f_i$	$s_i$	$q_i$	$AT_{f_i}$
			0				0	
3.097,80	5.097,80	0,08	0,08	4.097,80	331,92	331,92	0,021	0,001
5.097,80	7.427,00	0,07	0,15	6.262,40	450,89	782,81	0,050	0,003
7.427,00	9.345,90	0,09	0,24	8.386,45	729,62	1.512,44	0,096	0,006
9.345,90	11.227,60	0,09	0,33	10.286,75	966,95	2.479,39	0,158	0,012
11.227,60	13.268,80	0,09	0,42	12.248,20	1.053,35	3.532,74	0,225	0,016
13.268,80	15.458,50	0,10	0,52	14.363,65	1.436,37	4.969,10	0,316	0,027
15.458,50	18.348,00	0,15	0,67	16.903,25	2.569,29	7.538,39	0,480	0,061
18.348,00	22.083,00	0,11	0,79	20.215,50	2.284,35	9.822,75	0,625	0,062
22.083,00	27.781,70	0,12	0,90	24.932,35	2.917,08	12.739,83	0,811	0,084
27.781,70	32.781,70	0,10	1,00	30.281,70	2.967,61	15.707,44	1,000	0,089



Área de concentración 0,139  
Índice de Gini 0,278

**La Rioja. 2009**

$L_{i-1}$	$L_i$	$f_i$	$p_i$	$x_i$	$x_i \cdot f_i$	$s_i$	$q_i$	$AT_{f_i}$
			0				0	
4.559,10	6.559,10	0,07	0,07	5.559,10	394,70	394,70	0,026	0,001
6.559,10	8.787,60	0,10	0,17	7.673,35	767,34	1.162,03	0,075	0,005
8.787,60	10.915,00	0,15	0,32	9.851,30	1.507,25	2.669,28	0,173	0,019
10.915,00	12.848,00	0,11	0,43	11.881,50	1.306,97	3.976,25	0,257	0,024
12.848,00	14.794,70	0,11	0,55	13.821,35	1.575,63	5.551,88	0,359	0,035
14.794,70	17.041,40	0,10	0,65	15.918,05	1.591,81	7.143,68	0,462	0,041
17.041,40	19.701,30	0,08	0,73	18.371,35	1.524,82	8.668,51	0,560	0,042
19.701,30	23.464,70	0,12	0,85	21.583,00	2.525,21	11.193,72	0,724	0,075
23.464,70	29.638,40	0,10	0,95	26.551,55	2.734,81	13.928,53	0,900	0,084
29.638,40	34.638,40	0,05	1,00	32.138,40	1.542,64	15.471,17	1,000	0,046



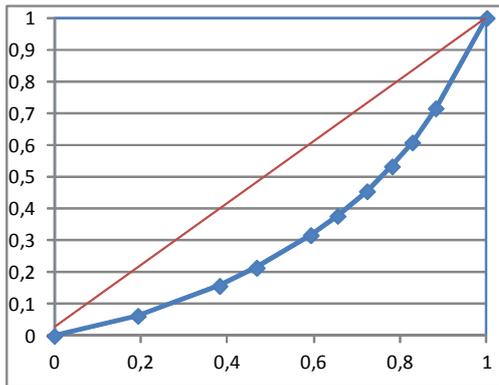
Área de concentración 0,129  
Índice de Gini 0,257

**Ceuta. 2014**

$L_{i-1}$	$L_i$	$f_i$	$p_i$	$x_i$	$x_i \cdot f_i$	$s_i$	$q_i$	$AT_{f_i}$
			0				0	
3.097,80	5.097,80	0,19	0,19	4.097,80	790,88	790,88	0,063	0,006
5.097,80	7.427,00	0,19	0,38	6.262,40	1.183,59	1.974,47	0,157	0,021
7.427,00	9.345,90	0,09	0,47	8.386,45	721,23	2.695,70	0,214	0,016
9.345,90	11.227,60	0,13	0,59	10.286,75	1.285,84	3.981,55	0,317	0,033
11.227,60	13.268,80	0,06	0,66	12.248,20	759,39	4.740,94	0,377	0,022
13.268,80	15.458,50	0,07	0,72	14.363,65	976,73	5.717,68	0,455	0,028
15.458,50	18.348,00	0,06	0,78	16.903,25	980,39	6.698,05	0,533	0,029
18.348,00	22.083,00	0,05	0,83	20.215,50	950,13	7.648,18	0,609	0,027
22.083,00	27.781,70	0,05	0,88	24.932,35	1.346,35	8.994,53	0,716	0,036
27.781,70	32.781,70	0,12	1,00	30.281,70	3.573,24	12.567,77	1,000	0,101

0,318

Área de concentración 0,182  
Índice de Gini 0,363

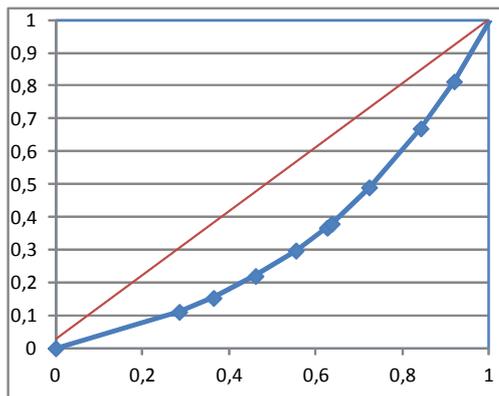


**Ceuta. 2009**

$L_{i-1}$	$L_i$	$f_i$	$p_i$	$x_i$	$x_i \cdot f_i$	$s_i$	$q_i$	$AT_{f_i}$
			0				0	
4.559,10	6.559,10	0,29	0,29	5.559,10	1.584,34	1.584,34	0,111	0,016
6.559,10	8.787,60	0,08	0,36	7.673,35	606,19	2.190,54	0,153	0,010
8.787,60	10.915,00	0,10	0,46	9.851,30	955,58	3.146,11	0,220	0,018
10.915,00	12.848,00	0,09	0,55	11.881,50	1.104,98	4.251,09	0,298	0,024
12.848,00	14.794,70	0,07	0,63	13.821,35	995,14	5.246,23	0,367	0,024
14.794,70	17.041,40	0,01	0,64	15.918,05	175,10	5.421,33	0,380	0,004
17.041,40	19.701,30	0,09	0,72	18.371,35	1.579,94	7.001,27	0,490	0,037
19.701,30	23.464,70	0,12	0,84	21.583,00	2.568,38	9.569,64	0,670	0,069
23.464,70	29.638,40	0,08	0,92	26.551,55	2.044,47	11.614,11	0,813	0,057
29.638,40	34.638,40	0,08	1,00	32.138,40	2.667,49	14.281,60	1,000	0,075

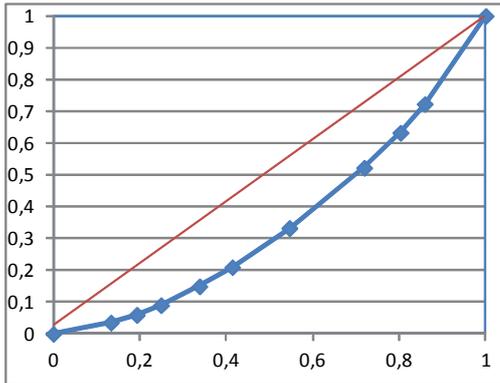
0,335

Área de concentración 0,165  
Índice de Gini 0,329



Melilla. 2014

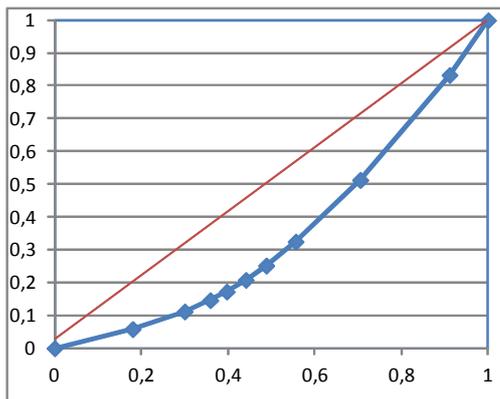
$L_{i-1}$	$L_i$	$f_i$	$p_i$	$x_i$	$x_i \cdot f_i$	$s_i$	$q_i$	$AT_i$
			0				0	
3.097,80	5.097,80	0,13	0,13	4.097,80	545,01	545,01	0,035	0,002
5.097,80	7.427,00	0,06	0,19	6.262,40	375,74	920,75	0,060	0,003
7.427,00	9.345,90	0,06	0,25	8.386,45	469,64	1.390,39	0,090	0,004
9.345,90	11.227,60	0,09	0,34	10.286,75	915,52	2.305,91	0,150	0,011
11.227,60	13.268,80	0,08	0,41	12.248,20	930,86	3.236,78	0,210	0,014
13.268,80	15.458,50	0,13	0,55	14.363,65	1.896,00	5.132,78	0,333	0,036
15.458,50	18.348,00	0,17	0,72	16.903,25	2.924,26	8.057,04	0,522	0,074
18.348,00	22.083,00	0,08	0,80	20.215,50	1.698,10	9.755,14	0,633	0,049
22.083,00	27.781,70	0,06	0,86	24.932,35	1.396,21	11.151,35	0,723	0,038
27.781,70	32.781,70	0,14	1,00	30.281,70	4.269,72	15.421,07	1,000	0,121



Área de concentración 0,149  
Índice de Gini 0,297

Melilla. 2009

$L_{i-1}$	$L_i$	$f_i$	$p_i$	$x_i$	$x_i \cdot f_i$	$s_i$	$q_i$	$AT_i$
			0				0	
4.559,10	6.559,10	0,18	0,18	5.559,10	1.000,64	1.000,64	0,058	0,005
6.559,10	8.787,60	0,12	0,30	7.673,35	920,80	1.921,44	0,112	0,010
8.787,60	10.915,00	0,06	0,36	9.851,30	581,23	2.502,67	0,146	0,008
10.915,00	12.848,00	0,04	0,40	11.881,50	451,50	2.954,18	0,173	0,008
12.848,00	14.794,70	0,04	0,44	13.821,35	608,14	3.562,30	0,208	0,008
14.794,70	17.041,40	0,05	0,49	15.918,05	748,15	4.310,45	0,252	0,011
17.041,40	19.701,30	0,07	0,56	18.371,35	1.249,25	5.559,70	0,325	0,020
19.701,30	23.464,70	0,15	0,71	21.583,00	3.215,87	8.775,57	0,513	0,062
23.464,70	29.638,40	0,21	0,91	26.551,55	5.469,62	14.245,19	0,833	0,139
29.638,40	34.638,40	0,09	1,00	32.138,40	2.860,32	17.105,51	1,000	0,082



Área de concentración 0,149  
Índice de Gini 0,299



## Anexo II

### Índices de Desarrollo Humano regional

Datos brutos	PIB pc	Esperanza de vida	Sanidad (camas totales)	Sanidad (camas por mil habitantes)	Formación 0-2 (Hasta 1ª etapa de educ.secundaria)	Formación 3-4 (Hasta post secundaria no superior)	Formación 5-8 (Superior y doctorado)
España	22.780	82,82	162.070	3,50	45,60	22,10	32,30
Andalucía	16.884	81,61	22.174	2,60	54,20	19,60	26,20
Aragón	24.957	83,16	5.404	4,00	40,50	24,20	35,30
Asturias	20.334	82,23	4.017	3,70	42,20	21,80	36,10
Baleares	23.931	82,69	3.675	3,30	47,10	28,50	24,40
Canarias	19.581	82,33	7.694	3,60	51,10	23,20	25,70
Cantabria	20.855	83,08	1.999	3,40	38,60	25,50	35,90
Castilla y León	21.727	83,57	9.698	3,80	43,20	22,60	34,20
Castilla La Mancha	18.307	83,17	5.806	2,70	54,20	20,80	25,00
Cataluña	26.996	83,08	34.437	4,50	45,60	22,10	32,30
Comunidad Valenciana	20.073	82,5	14.026	2,70	47,70	22,70	29,70
Extremadura	15.752	81,89	4.276	3,90	61,10	15,00	23,80
Galicia	19.954	82,69	9.945	3,60	48,60	20,10	31,30
Comunidad de Madrid	31.004	84,26	22.136	3,40	31,30	24,90	43,80
Región de Murcia	18.529	82,35	4.689	3,20	53,40	20,80	25,80
Comunidad Foral de Navarra	28.124	83,63	2.422	3,80	37,90	22,20	39,90
País Vasco	29.683	83,22	8.290	3,80	31,90	21,50	46,60
La Rioja	24.998	83,63	960	3,00	40,60	24,90	34,50
Ceuta	18.550	79,6	252	3,00	57,10	21,80	21,20
Melilla	16.941	80,95	170	2,10	56,10	21,70	22,20
Mínimo	15.752	80	170	2	31	15	21
Máximo	31.004	84	162.070	5	61	29	47
Media					46,44	22,31	31,26
Desviación					8,25	2,70	7,12
C. V.					17,8%	12,1%	22,8%

Datos para IDH	PIB pc	Esperanza de vida	Sanidad (camas totales)	Sanidad (camas por mil habitantes)	I Sanidad	Formación 0-2 (Hasta 1ª etapa de educ.secundaria)	Formación 3-4 (Hasta post secundaria no superior)	Formación 5-8 (Superior y doctorado)	I Formación
España	0,461	0,691	1,000	0,583	0,637	0,480	0,526	0,437	0,481
Andalucía	0,074	0,431	0,136	0,208	0,320	0,768	0,341	0,197	0,435
Aragón	0,604	0,764	0,032	0,792	0,778	0,309	0,681	0,555	0,515
Asturias	0,300	0,564	0,024	0,667	0,616	0,366	0,504	0,587	0,485
Baleares	0,536	0,663	0,022	0,500	0,582	0,530	1,000	0,126	0,552
Canarias	0,251	0,586	0,046	0,625	0,605	0,664	0,607	0,177	0,483
Cantabria	0,335	0,747	0,011	0,542	0,644	0,245	0,778	0,579	0,534
Castilla y León	0,392	0,852	0,059	0,708	0,780	0,399	0,563	0,512	0,491
Castilla La Mancha	0,168	0,766	0,035	0,250	0,508	0,768	0,430	0,150	0,449
Cataluña	0,737	0,747	0,212	1,000	0,873	0,480	0,526	0,437	0,481
Comunidad Valenciana	0,283	0,622	0,086	0,250	0,436	0,550	0,570	0,335	0,485
Extremadura	0,000	0,491	0,025	0,750	0,621	1,000	0,000	0,102	0,367
Galicia	0,276	0,663	0,060	0,625	0,644	0,581	0,378	0,398	0,452
Comunidad de Madrid	1,000	1,000	0,136	0,542	0,771	0,000	0,733	0,890	0,541
Región de Murcia	0,182	0,590	0,028	0,458	0,524	0,742	0,430	0,181	0,451
Comunidad Foral de Navarra	0,811	0,865	0,014	0,708	0,787	0,221	0,533	0,736	0,497
País Vasco	0,913	0,777	0,050	0,708	0,743	0,020	0,481	1,000	0,501
La Rioja	0,606	0,865	0,005	0,375	0,620	0,312	0,733	0,524	0,523
Ceuta	0,183	0,000	0,001	0,375	0,188	0,866	0,504	0,000	0,456
Melilla	0,078	0,290	0,000	0,000	0,145	0,832	0,496	0,039	0,456

Media	0,51	0,54	0,40
Desviación	0,28	0,20	0,28
C. V.	54,5%	36,9%	70,8%

IDH 1	IDH 2	IDH 3
0,559	0,530	0,526
0,282	0,234	0,276
0,683	0,641	0,632
0,456	0,484	0,467
0,733	0,442	0,557
0,481	0,338	0,446
0,620	0,553	0,504
0,602	0,585	0,554
0,454	0,361	0,375
0,670	0,640	0,697
0,492	0,413	0,402
0,164	0,198	0,329
0,439	0,445	0,457
0,911	0,963	0,771
0,401	0,318	0,386
0,736	0,804	0,698
0,724	0,897	0,719
0,735	0,665	0,583
0,229	0,061	0,276
0,288	0,136	0,226

Mínimo      0,164      0,061      0,226  
Máximo      0,911      0,963      0,771

