



FACULTAD DE EDUCACIÓN DE PALENCIA
UNIVERSIDAD DE VALLADOLID

**COMPARACIÓN Y ANÁLISIS DE
DIFERENTES METODOLOGÍAS Y
DESARROLLO DE MATERIAL 2.0 PARA
LA ENSEÑANZA DE HISTORIA
EN EDUCACIÓN PRIMARIA.**

TRABAJO FIN DE GRADO
GRADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA

AUTOR: DAVID HERNÁNDEZ MARTÍN

TUTORA: OLATZ VILLANUEVA ZUBIZARRETA

Palencia, CURSO 2014/2015

“El diseño de mi escuela ideal del futuro se basa en dos hipótesis: la primera es que no todo el mundo tiene los mismos intereses y capacidades; no todos aprendemos de la misma manera. La segunda hipótesis puede doler: es la de que en nuestros días nadie puede llegar a aprender todo lo que hay para aprender, por eso hay que establecer ajustes”
-Howard Gardner, creador de la teoría de las Inteligencias Múltiples.

“La historia puede ser un rollo pero eso no por la historia es porque no me habían explicado cómo *leerla*”
-Miguel Ángel Cortés Caballero, alumno de sexto de EPO.

“Como yo lo veo, quien quiera que hace el proceso, la invención, es quien está haciendo también el mayor aprendizaje- y, probablemente, también pasándoselo mucho mejor”.

Mitchel Resnick. Profesor del MIT y creador del SCRATCH.

Quiero agradecer la colaboración de mis compañeros Alberto Martín y Silvia Herrera por estar siempre dispuestos y sobretodo a todos mis alumnos sin los cuales todo esto no sería posible.
Y también a mi tutora, Olatz Villanueva Zubizarreta, por hacerme caer en la cuenta de como se estudia la historia en España y la responsabilidad que tenemos los docentes en crear amor por esta disciplina en nuestros alumnos.

RESUMEN

En este trabajo se analizará de forma crítica, a partir de un proceso de toma experimental de datos, las diferencias existentes entre tres metodologías a la hora de encarar el proceso enseñanza-aprendizaje de historia, dentro de la asignatura de ciencias sociales en la etapa de Primaria.

El proceso de análisis se ha hecho con alumnos pertenecientes al sexto nivel de educación primaria del colegio Centro Cultural Vallisoletano, el tema elegido ha sido ‘‘El siglo XX en España’’ para lo que cada una de las tres clases ha aplicado una metodología diferente pero siempre dentro de la misma unidad temática.

La hipótesis de trabajo pretende demostrar como una metodología multidisciplinar, cooperativa-colaborativa, manipulativa y centrada en el alumno, como puede ser el PBL¹ o el aprendizaje colaborativo, es superior en los ámbitos de motivación y aprendizaje a las metodologías tradicionales centradas en el maestro y en las que no existe un diálogo.

PALABRAS CLAVE

Portfolio, Múltiples Inteligencias, PBL, aprendizaje colaborativo, aprendizaje cooperativo, consciencia histórica.

¹ PBL: Project Based Learning, o enseñanza por proyectos en español.

ABSTRACT

Along this work, it will be critically analyzed, from an experimental data collecting process, the differences of the three main methodologies when dealing with the teaching-learning process in the History area, within the Social Science subject in Primary School.

The analysis process has been done with sixth-level students from Centro Cultural Vallisoletano School, the topic chosen has been "History of Spain in the XX century", for what the three classes have been applying different methodologies but always within this topic.

The working hypothesis pretends to demonstrate how a multidisciplinary approach, cooperative-colaborative, manipulative and student.-focussed, such as the PBL or the colaborative learning, it better in the motivation and learning areas in comparison to the traditional teacher-focussed methodologies and those in which there is no dialogue.

KEYWORDS

Portfolio, Multiple Inteligences, PBL, colaborative learning, cooperative learning, historical conciousness.

ÍNDICE

I.- Introducción.....	pág 1
II.- Objetivos.....	pág 3
III.- Justificación	pág 4
1.- Unidad temática. La España del siglo XX y su conceptualización didáctica.....	pág 5
1.1.- Unidad didáctica y su ejecución.....	pág 5
1.2.- Fuentes históricas utilizadas.....	pág 6
1.3.-Breve descripción e importancia del proceso de evaluación.....	pág 6
1.4.- Importancia de la TICs. Diferencia entre ser usuarios de la TICs o ser creadores.....	pág 8
1.5.-El museo como ayuda al proceso enseñanza-aprendizaje.....	pág 9
2.- Análisis comparativo de metodologías.....	pág 11
2.1.- Contextualización.....	pág 11
2.2.- Tres diferentes formas de abordar un mismo tema.....	pág 13
2.3.- Análisis de las herramientas utilizadas.....	pág 21
2.4.- Aprendizaje colaborativo y cooperativo similitudes y diferencias.....	pág 26
2.5.- Desarrollo de la hipótesis de trabajo y justificación del diseño de los proyectos.....	pág 31
2.6.- Recogida y análisis de datos.....	pág 35
2.7.-Conclusiones e importancia de los agentes implicados. Cómo se han encontrado alumnos, maestros y familias.....	pág 38
iv.- Bibliografía.....	pág 41

v.- Anexos.....	pág 43
Anexo 1: Formularios sobre satisfacción educativa de los alumnos.....	pág 43
Anexo 2: Test- encuesta a familias.....	pág 48
Anexo 3: Formularios previos y finales sobre satisfacción educativa de los maestros.....	pág 49
Anexo 4: Producciones de los alumnos.....	pág 50

I- INTRODUCCIÓN

Este trabajo ha pretendido arrojar un poco de luz a dos realidades educativas que me afectan directamente como maestro de Science en el siglo XXI, el porqué los estudiantes consideran aburridas las clases de historia y están desmotivados ante ella y qué suponen las diferentes metodologías a la hora de presentar los contenidos y unidades a los estudiantes en su proceso de enseñanza-aprendizaje diario.

Habiendo pasado parte de mi formación en países como Irlanda o Reino Unido siempre he tenido la sensación de que la clase de historia era algo divertido y que valía, es decir, que era una cosa que aprendía y me servía al momento, no como otras asignaturas cuyos contenidos me resultaban, quizá, menos útiles para el día a día o menos interesantes en su exposición. Y es que la clase de ‘Historia’ estaba llena de pequeñas historias², sin embargo, en España esta clase era muy distinta basada en un aprendizaje memorístico a partir de lo que ponía un libro, era algo acotado y particionado donde los temas no se relacionaban entre sí.

Siempre pensé que quizás yo había tenido unos profesores más anticuados y que no sería la tónica general y que, a día de hoy, ya no se harían así las cosas, que se fomentaría que la clase de historia saliera fuera de clase, que se investigara, se vieran museo o se leyera. De hecho a mis alumnos siempre les ha encantado esta asignatura, la han valorado muy bien en las encuestas de final de año y los resultados académicos han sido buenos. No obstante, después de comentar con otros profesores y alumnos me he dado cuenta de que la tónica general sigue siendo la de seguir el libro de texto como dogma y hacer un examen al final para comprobar si se han conseguido los objetivos marcados. En términos generales esta forma de trabajo no hace que los alumnos estén muy motivados pero quizás sí sea una buena forma de aprendizaje y me gustaría comprobarlo.

Como contra de este trabajo está la variable temporal que nos impide demostrar los resultados del análisis de un *ítem* importante, si el examen es la mejor forma de demostrar que

² En Irlanda, en la escuela, se dice que ‘History is full of stories’, una traducción libre nos diría que la clase de historia está llena de anécdotas.

algo se ha aprendido/comprendido y si ese aprendizaje es válido. Para ello sería necesario repetir el mismo control el año que viene a esos mismos alumnos. Lo cual demostraría quienes conservan mejor lo aprendido y si el enfoque tradicional es un buen método de enseñanza o si es un método de preparación de exámenes donde el aprendizaje pasa a un segundo plano.

Otro aspecto importante del trabajo ha sido el de no centrarse sólo en historia, o Science en este caso, como una asignatura con sus horas y ya está si no como un todo multidisciplinar que implique no sólo la realidad educativa de la clase si no otras, asignaturas y realidad extra-colegiales. De esta manera mientras se aprende historia de forma amena los alumnos trabajan con herramientas web 2.0³ creando sus propias páginas web o diseñando programas para hacer presentaciones, dejando de ser usuario tecnológicos para ser creadores; también utilizan los conocimientos de otras asignaturas y sus tiempos para acoplarlos al proyecto como son las entrevistas de lengua o los murales de Arts & Crafts. Y más importante aún, implicando a otros agentes educativos importantes como son las familias, los estudiantes mejoran su visión mediante la visita de museos, aulas activas y bibliotecas, demostrando que el proceso enseñanza-aprendizaje, de verdad, tiene que estar centrado en el alumno y no el profesor.

³ Usando programas como Scratch o herramientas como Google Sites.

II- OBJETIVOS

- Analizar las diferencias entre los distintos métodos educativos y su importancia en el proceso enseñanza aprendizaje.
- Identificar qué aspectos de cada método son los mejores para poder aplicarlos en un nuevo enfoque ecléctico.
- Mostrar una propuesta de trabajo concreta usando el PBL y las herramientas 2.0.
- Identificar los recursos históricos disponibles para el docente que tenga que encargarse de la época Contemporánea.
- Analizar las opiniones de la comunidad educativa con respecto a la educación y sus métodos, esto es: familias, profesores y alumnos.
- Analizar la oferta museística disponible para el sexto nivel de EPO (Educación Primaria Obligatoria) y la importancia de las familias en su aprovechamiento.
- Observar las carencias existentes en los diferentes métodos de enseñanza-aprendizaje de ciencias sociales, en general, e historia, en particular.
- Analizar los factores que hacen que los alumnos se encuentren desmotivados en clase y por ende unos de los factores de fracaso escolar.

III- JUSTIFICACIÓN

Actualmente nos encontramos ante una revolución social, el acceso a la información es fácil e inmediato y esto genera una saturación de conocimiento sin precedentes.

La escuela, como tradicionalmente se conoce, es una institución obsoleta que no es capaz de dar respuesta a las necesidades de los alumnos del siglo XXI. En los últimos años se han utilizado diferentes alternativas, a modo de parche, para intentar mejorar las antiguas estructuras y así hemos presenciado el auge de las Nuevas Tecnologías de la Información (TICs), la Realidad Aumentada o el bilingüismo; sin embargo, estas medidas no han sido capaces de paliar los efectos del fracaso escolar, ni la desmotivación del alumnado. Y es que el problema no ha sido el instrumental usado si no la técnica con la que se pretendía reparar la brecha, utilizar antiguos esquemas y métodos para afrontar nuevas realidades no está dando el resultado previsto y eso es porque nos enfrentamos a un cambio de paradigma a escala global, pero la escuela se resiste a darle cabida dentro de sus paredes.

Mientras continuemos utilizando las ventajas tecnológicas, los proyectos, las ferias de ciencias y, en general, todos los recursos a nuestro alcance como cosas especiales en lugar de cotidianas, no seremos capaces de dar a nuestros alumnos lo que necesitan para vivir felices en el mundo actual. Aprenderse a día de hoy la lista de los Reyes Godos, más allá de sus ventajas para la memoria, no es algo válido pues cualquier móvil puede conseguir esa respuesta de manera inmediata será, por tanto, más necesario que la escuela enseñe a utilizar y discriminar el bombardeo de información al que cualquier alumno se encuentra sometido, a que sea capaz de trabajar en equipo y a que sea él el protagonista de su aprendizaje, siendo él quien lo demande en lugar de ser el libro el que lo ordene.

En otras palabras, en este TFG se pretende analizar cuáles son métodos educativos más proclives a este cambio de paradigma y cómo se puede mejorar el proceso de cambio. Para hacerlo se trabajará la Historia de España en el siglo XX con tres clases de sexto nivel las cuales trabajaran con diferentes métodos y herramientas como son los museos y las herramientas 2,0.

1.- UNIDAD TEMÁTICA. LA ESPAÑA DEL SIGLO XX Y SU CONCEPTUALIZACIÓN DIDÁCTICA

1.1.- Unidad didáctica y su ejecución

Cómo medio para presentar la Unidad Temática a los alumnos se ha utilizado una página web basada en la herramienta gratuita google sites debido a que nos permite incrustar gran cantidad de contenido y editarlo en cualquier momento si fuera necesario. De esta manera si encontramos algún nuevo recurso podemos incluirlo de manera inmediata. Es una alternativa al libro tradicional mucho más ágil y que nos permite conectarnos a todos los recursos que la red nos posibilita, que superan los únicamente escritos.

La web <https://sites.google.com/site/proyectohistoriasxx/> está desarrollada utilizando un esquema de webquest pero ampliando hasta convertirse en un proyecto cooperativo-colaborativo en el que se incluye el desarrollo de las II.MM (Inteligencias Múltiples), las Competencias Básicas desarrolladas en la LOMCE.

Proyecto historia s.XX se organiza en pestañas que nos permiten navegar dentro de sus contenido ya seamos alumnos o profesores que queramos usarla, dado que está creada bajo licencia libre Creative Commons.

La web está organizada en pestañas accesibles mediante navegación horizontal que permiten moverse entre las subpáginas. Las pestañas "presentación para docentes" y "conceptualización didáctica" están orientadas para su uso por personal docente, en ellas se puede leer lo que se pretende y se hará en el proyecto, además, de la correspondiente programación didáctica acorde a la LOMCE; y es que uno de los ejes vertebradores de los nuevos métodos de enseñanza-aprendizaje es precisamente la colaboración solidaria entre docentes como también pasa con blogs de maestros o recursos Moodle. El resto de pestañas, "introducción para estudiantes", "tarea", "proceso" y "evaluación y rúbrica" están diseñadas para su uso por los estudiantes.

Aunque la web está programada como si de un proyecto para e-learning se tratara, de manera que puede ser trabajada por sí sola sin la necesidad de que el docente la explique, pues toda la explicación está presente en la propia web; debido a la edad de los estudiantes y a que una explicación en gran grupo suscita que se pregunten dudas y todos se beneficien de ello; la página se presentó haciendo especial hincapié en las pestañas “proceso” y “evaluación y rúbrica” pues son las que llevan mayor carga de aprendizaje. Es especialmente importante hacerlo en la pestaña de evaluación porque si no los alumnos no tomarán conciencia de la importancia de su auto-aprendizaje hasta el final del proyecto dejando de lado las ventajas de su portfolio y de la heteroevaluación.

1.2.- Fuentes históricas utilizadas

Una de las claves de la metodología utilizada en el proyecto es que como docentes no podemos conformarnos con una sola fuente de conocimiento, así pues, además del libro de texto, que se ha convertido en un manual de consulta, se han utilizado otros medios a disposición de cualquier docente como han sido:

- La visita a museos y exposiciones.
- Los archivos del NO-DO a través de Radio Televisión Española.
- Documentales como "Cómo hemos cambiado" o "Tal como éramos".
- Libros de bibliotecas, tanto colegial como públicas (véase la bibliografía).
- Entrevista a personas que vivieron la época.
- Música de la época a través de Youtube.

Todas ellas se tratarán en profundidad a lo largo de este Trabajo de Fin de Grado (TFG).

1.3.- Breve descripción e importancia del proceso de evaluación

En los tres métodos pedagógicos estudiados hay una constante que se repite y es la importancia que tiene la evaluación a la hora de poder observar el proceso de enseñanza-

aprendizaje. Sin embargo, este proceso y a quién y cómo va destinado es muy diferente entre los tres.

En el enfoque tradicional es el docente quien a final de unidad o tema presenta un examen vinculante a los alumnos que dará la totalidad, o prácticamente la totalidad, de la nota cuantitativa de ese tema, de manera que el alumno ya no podrá establecer ajustes pues es el final. Y digo cuantitativa porque aunque no exista un número y exista un “suficiente” el alumno tiene bien presente qué nota es esa, de esta manera el proceso se centra en la consecución de notas y no en el aprendizaje de nuevas realidades.

En los enfoques más centrados en el alumnado esta toma de notas, es mucho más gradual corrigiéndose las microtarefas o las subtareas de manera casi inmediata, y recibiendo el estudiante un *feedback* continuo a lo largo del proceso que le hace saber como va en esa asignatura. De todas formas, el papel del profesor es preponderante porque es quien “en todo momento” decide cómo están las cosas y hay que esperar a que él dicte sentencia y al final otorgue la nota de esa asignatura.

Sin embargo, este proceso va mucho más allá en los proyectos multidisciplinarios o multitarea, para empezar no va a darnos la nota de una asignatura, si no que toca diferentes asignaturas para un mismo aprendizaje, lo cual el alumno capta y ya no está tan centrado en la consecución de nota, si no en objetivos de aprendizaje. Por consiguiente, el proyecto y su consecución adquieren mucha mayor relevancia que las notas y para acrecentar más ese sentimiento se utilizan herramientas como las rúbricas que hacen que ellos sean completos protagonistas de proceso de enseñanza-aprendizaje ya que también lo son de proceso evaluador, siendo capaces de ver en qué fallan en todo momento y pudiendo hacer ajustes.

No obstante, aunque en los nuevos métodos los alumnos adquieren muchas responsabilidades, también adquieren un protagonismo jamás visto hasta ahora; esto no significa que el docente deba de desligarse del proceso y sea un mero creador de nuevos contenidos o herramientas. El docente ahora tiene un papel mucho más demandante que hasta ahora pues cede el protagonismo, pero debe de observar los fallos en el sistema, monitorizar que cada alumno se adapta a estos nuevos enfoques y ser capaz de tener un *enorme range* de actividades preparadas

por si no funciona en algún momento el enfoque y ser capaz de continuarlo sin volver a antiguos métodos cuando éstos no funcionan. Tampoco quiere decir que ya no se hagan explicaciones generales en la pizarra o que más de una vez tenga que coger las riendas de la clase para explicar o concretar algo, más bien es lo contrario el docente tiene que saber cuando soltarlas.

1.4.- Importancia de la TICs. Diferencia entre ser usuarios de la TICs o ser creadores

En la sociedad actual de la información o sociedad 2.0, como la denomina Sir Ken Robinson, el uso de las TICs es una realidad. Las llamadas Nuevas Tecnologías han dejado de ser tal para los educadores que nos acabamos de incorporar al mundo docente o para nuestros alumnos, pues han pasado a ser, simplemente, tecnologías que para los nativos digitales son tan comunes como una televisión o una tostadora. Hasta ahora el uso de las TICs ha sido algo esporádico que siempre sumaba y que era un detalle dentro del proceso, sin embargo debemos de desterrar esa concepción de uso de TICs como algo innovador y raro pues es una realidad social.

No podemos aplicar las antiguas herramientas para los problemas de ahora, igual que un médico de hace un siglo no podría entender un quirógrafo actual, no podemos utilizar las herramientas de un profesor de hace un siglo para formar a estos médicos porque estancamos mucho el proceso.

De esta manera ya no podemos discutir si TICs sí o TICs no, pues ya son una realidad, y no son ya un ‘plus’ motivante si no simplemente una herramienta a nuestro alcance. Esta es la razón por la cual ya no podemos centrar la educación de nuestros estudiantes en ser usuarios digitales, pues ya lo son, ahora tenemos que ayudarlos a ser creadores de contenido y por eso es tan importante en este proyecto el uso de Scratch. Obviamente una presentación hecha con un software ya creado por expertos como pudiera ser Powerpoint, o el más moderno Prezi, será más bonita y tendrán más recursos pero el hecho de que en este caso sean los propios alumnos los que creen su software o plataforma para hacer su presentación les prepara mucho mejor para enfrentarse a los retos que se les van a demandar.

1.5.- El museo como ayuda al proceso enseñanza-aprendizaje

Más allá de lo que pide o ha venido pidiendo la ley, que los estudiantes aprendan, o de lo que las editoriales pretendían con sus libros y sus temas, considero que hay un aspecto clave que no se trabaja bien en España y es que los educandos identifiquen o tengan una visión global de la historia. En mi poca experiencia como docente he visto una constante y es que los alumnos que vienen de ver los temas como cápsulas separadas no tienen una visión integradora de la Historia y para ellos está en el pasado igual la Guerra Civil española o el reinado de Felipe II, además para ellos Al-Andalus y la Hispania Romana suceden prácticamente a la vez y es que el hecho de que la Historia sólo se vea en los libros y no sea manipulativa no hace que sea eficaz para nuestro alumnado. En esta misma línea está el concepto de Consciencia Histórica, Tutiux Guillon (1998), que va más allá del concepto de aprendizaje de Historia y que viene a significar la capacidad de pensar en términos históricos y encontrarse a uno mismo en ese continuum.

Conceptos como el de *Consciencia histórica* nacen de trabajos que vienen de disciplinas ajenas a la Historia pero muy centradas en el proceso pedagógico, como son los trabajos de Carretero, Pozo y Asensio (1989), que si han tenido repercusión en la enseñanza secundaria y que ya hace 30 años hablan de la multidisciplinariedad del aprendizaje, pero que todavía no se han introducido ampliamente en el mundo de la primaria.

Precisamente, por lo anteriormente comentado, es tan importante el papel de los museos pues nos proporciona material auténtico o los *realias*, "Se considera realia aquellos objetos reales que se usan en el aula como recurso didáctico para la enseñanza de lenguas extranjeras" (B. Seaton 1982), dos términos muy usados en la enseñanza de lengua extranjera, que es el campo para el que me preparé, y que hacen referencia a aquellos materiales que son auténticos en la cultura y sociedad que pretendemos estudiar pues son objetos cotidianos que ellos usan. Aunque estos dos conceptos sólo se usan para la enseñanza de lengua extranjera hacen referencia a dos realidades muy estudiadas que demuestran que su uso manipulativo y audiovisual mejoran la comprensión de esas realidades culturales y sociales, "Cuanto mayor sea el número de objetos reales incorporados por el profesor de lengua extranjera en el aula, mejores serán la motivación del aprendizaje y los resultados." (M. Celce-Murcia y otros 1979) y esto es precisamente lo que

esperamos de nuestros alumnos en el campo de las ciencias sociales y, más concretamente, en la clase de Historia que sean capaces de ver esas culturas en su contexto social y que, además, estén motivados a la hora de hacerlo.

Los museos, casas museo, aulas activas, etc., por lo tanto, son una fuente de materiales y motivación al alcance de la mano que van mucho más allá de los libros de texto y que muchas veces olvidamos. Es cierto que planear y pagar excursiones no está dentro de las posibilidades de todos los colegios, al menos del mío no lo está, pero si implicamos a las familias podemos conseguir que muchos de nuestros alumnos visiten durante el fin de semana o alguna tarde muchas de estas maravillas. El cambio metodológico al que se ha estado haciendo referencia a lo largo del trabajo, también afecta la manera de pensar del docente que tiene que contar con este recurso tan importante: las familias. En el caso de que tampoco las familias puedan implicarse hay opciones multimedia como Google Cultural Institute que nos permite ver un montón de colecciones públicas y privadas de manera gratuita desde la pantalla de un ordenador.

Y es que en lo anterior radica mucho del éxito del docente y por ende del de sus alumnos. Muchas veces los docentes no somos capaces de superar nuestras propias expectativas por miedo a un pequeños fracaso y no nos atrevemos a ir más allá; las excusas son potentes: falta de fondos para nuestro programa, compañeros inmovilistas, familias que no saben, ni quieren saber lo que pasa en el aula, etc., sin embargo, esta visión pesimista de la educación hace que la rueda siga girando como hasta ahora y aunque se siga escuchando el lamento de muchos educadores, al final sólo sucede eso, un quejido. Es hora de obviar lo que no nos sirve y centrarnos en lo que sí, probablemente nuestro colegio haya notado los recortes y quizás no tengamos ordenadores, pero seguramente haya un aula que sí los tenga, usémosla, pidamos que los alumnos que si tienen tablets o móviles los traigan un día a clase y así ya tendremos una clase 2.0 un día; que existen familias que no se implican pues cojamos a las que sí se implican y propongámoslas que vayan a algún museo, es cierto, que tendremos que darles una propuesta concreta, pero eso es parte de nuestro trabajo como docentes; que nuestros compañeros no quieren hacer nada pues busquemos a los que sí quieren, que también les hay.

Con esto quiero constatar que aunque la educación podría estar mejor y que no todos los colegios se pueden permitir excursiones para ver museos fuera de su ciudad, porque dentro de su ciudad sólo sería coger el transporte urbano, existen alternativas para visitar museos y debemos utilizarlas. De hecho, la gran mayoría de los alumnos de mi clase han ido a visitar museos y exposiciones este año y ninguna de esas visitas ha sido organizada por el colegio, es cierto, que he convocado reuniones para las familias y que hemos organizado excursiones para que algunos niños acompañarán a sus amigos cuando iban sus padres algún fin de semana, pero gracias a esto todos mis alumnos han visitado este años, al menos uno, de los siguientes museos o exposiciones:

- Un tiempo entre visillos. Modelos de mujer del siglo XX en Castilla y León. Museo de Zamora.
- Museo Patio Herreriano. Arte del siglo XX.
- La Plastihistoria de la Humanidad. Casa Revilla de Valladolid.

2.- ANÁLISIS COMPARATIVO DE METODOLOGÍAS

2.1.- Contextualización

Antes de pasar a analizar la metodologías de manera teórica creo conveniente describir a los agentes implicados pues, como siempre ocurre en las ciencias sociales, nuestro campo de estudio no es aséptico ni, normalmente, podemos experimentar en condiciones de laboratorio. Tampoco pretendo que los resultados de mi estudio sean vistos como algo más allá de un detalle puesto que aunque todo el trabajo se ha desarrollado de forma responsable y profesional, el sesgo utilizado no es suficiente para que los resultados puedan extrapolarse a todo sistema educativo, eso sería más bien objeto de trabajo para un doctorado; pero sí se pueden usar los datos para compararlos con los recogidos en la experiencia docente de cada uno, para que nos sirvan como una reflexión crítica y punto de partida para explicar los retos con los que se encuentra la educación actual y para darnos cuenta de que existen varias maneras de abordar un mismo problema y que no siempre la nuestra tiene porque ser la mejor.

Mi intención es continuar este trabajo como un TFG y ampliar el sesgo poblacional para que los resultados sean más pertinentes en cuanto a términos estadísticos se refiere y, además, hacer un examen similar a estos mismos estudiantes el año que viene para evaluar tanto la relevancia de hacer un examen, como para poder analizar los resultados más críticamente al poder desechar la variable memorística a corto plazo que se utiliza de manera tradicional en los controles.

El colegio donde se ha desarrollado este proyecto es el Centro Cultural Vallisoletano un colegio concertado de Valladolid sito en la calle Arzobispo García Goldaraz que atiende principalmente a un alumnado de clase media con un 15% de inmigrantes y que se encarga de atender principalmente al barrio de los Toreros y la Farola. Es un colegio de tres líneas en primaria con itinerario bilingüe y no bilingüe, aunque la enseñanza de Historia de España y Geografía de España siempre se imparte en castellano.

En cuanto a los sextos, son clases de 25 alumnos divididos en doce niños y trece niñas respectivamente, excepto el grupo B en cuyo caso son trece las niñas. Sin embargo, la clases se quedan en 6ºA: 19 alumnos, 6º B: 19 alumnos y 6º C: 18 alumnos, después de que se vayan los alumnos del itinerario no bilingüe. No obstante, esta supuesta paridad no se ve reflejada a la hora de los resultados donde la media de las clase de 6º A y 6º B es de 5.9 y 6.1, respectivamente, mientras que la de 6º C es de 7.2. Esto es debido a que a la hora de hacer agrupamientos se decidió poner a los alumnos con mejor rendimiento en la clase C debido a que tres días por semana tienen tres alumnos ACNEE de escolarización compartida.

De esta manera 6º A y 6º B son las clases que más notan la falta de estudio, implicación de la familias y déficit del sistema educativo tradicional y las que han abogado por un cambio de estilo educativo más acentuado para intentar resolver los déficits. Pasando de unas clases en quinto con seis y cinco alumnos que hubieran repetido si la antigua ley lo hubiera permitido a tres en 6º A (uno de ellos ACNEE) y dos en 6º B.

2.2.- Tres diferentes formas de abordar un mismo tema

En esta parte del ensayo se analizarán los enfoques utilizados, el porqué de su utilización y se establecerán pequeños ajustes sobre ellos.

ENFOQUE TRADICIONAL:

Bajo esta denominación hago referencia al sistema por el que la mayoría de españoles ha aprendido desde el siglo pasado (y antes). Un método donde toda la responsabilidad del proceso recae en el docente, quien por medio de clases magistrales y lecturas del siempre presente libro de texto prepara para la realización de un control que reflejará prácticamente el 100% de la nota final y donde el conocimiento memorístico es el más importante frente al crítico.

El trabajo si los analizamos desde la óptica de la teoría de la Múltiples Inteligencias (Howard Garner 1983) nos damos cuenta de que no es ambicioso pues se centra sólo en la inteligencia lingüística y en la intrapersonal, obviando todas las demás.

Todo ello sumado al peligro de entender el libro de texto como un dogma de fe en el que se incluye toda la verdad hace que los alumnos recurran a un peligroso aprendizaje memorístico que deja de lado el, tan necesario, aprendizaje crítico que no tiene lugar en este tipo de clases y que hace que generación tras generación aprendamos los mismos errores y los demos como válidos pues sobre ellos hemos creado el resto de nuestros conocimientos. Ejemplos, como que la lengua tiene separados los cinco sabores, que los musulmanes invadieron durante 800 años a los españoles o que en la prehistoria todo el mundo iba en taparrabos, estos ejemplos y muchos más se siguen enseñando porque así aparecen en los libros de texto y la siguiente generación los dará por válidos. Y lo peor no es que se aprendan o que el maestro no sepa que son válidos, pues es imposible que un maestro sea especialista en todas las materias, lo peor es que los alumnos no hayan desarrollado un pensamiento crítico y relativista a la vez que aprenden estos conceptos que haga que si descubren que no son verdad los desechen y aprender los nuevos y así se los enseñen a la siguiente generación. Como dijo Mark Twain: “a lie can travel half way around the world

while the truth is putting on its shoes.” (Una mentira puede haber viajado medio mundo mientras la verdad está todavía poniéndose sus cordones).

Sin embargo no podemos obviar que este enfoque ha sido seguido por multitud de profesionales a largo de su formación dando lugar a profesores universitarios, ingenieros, maestros o geógrafos, entre otros por lo que este enfoque tiene también sus puntos fuertes.

- Ventajas:

- El aprendizaje está estandarizado y dirigido.

- Los temas tardan menos tiempo en verse.

- Exige menos esfuerzo por parte del estudiante de manera que puede centrarse más en el estudio.

- Depende únicamente del profesor y el alumno individual, por lo que no crea frustración ante el trabajo de otros.

- Se sabe en qué hay que centrarse y prepara para todos los exámenes a los que hay que enfrentarse en la etapa académica (examen).

- Activa mucho la memoria corto y medio plazo.

- Amplio desarrollo de la inteligencia lingüística e intrapersonal.

- Inconvenientes:

- No se tiene en cuenta el ritmo de aprendizaje del alumno.

- Los aprendizajes están desligados. Un tema empieza y acaba y no se relaciona con otros. Algo que desentona con los paradigmas constructivistas de Bandura y el aprendizaje significativo de Ausubel que se emplean en los países considerados con mejores índices educativos según el informe Pisa.

- Sólo se centra en dos inteligencias concretas no prestando atención a las demás.

- Al estar tan centrado en el examen no es flexible ni tiene en cuenta el resto del proceso.

- No importa que los conocimientos se mantengan mientras los resultados sean buenos.

- No tiene en cuenta las diferentes necesidades del alumnado lo cual lleva a subir los índices de fracaso escolar.

- Se centra en notas y no en aprendizajes.

-Desarrollo de la competitividad insana basándose en la cooperación de los resultados obtenidos.

ENFOQUE POR PROYECTOS ‘TRADICIONAL’:

El Enfoque Basado en Proyectos o PBL según sus siglas en inglés es un paradigma dentro de la educación que si bien parece nuevo debido a que su implantación nunca ha estado del todo extendida en nuestro sistema educativo ya estaba descrito en la segunda mitad del siglo pasado y que intenta llegar a un aprendizaje profundo, más allá del aprendizaje superficial⁴. Este enfoque por proyectos se centra en hacer lo que comúnmente se conoce como un trabajo en grupos pero que al final termine en una concreción. Si nos fijamos se parece bastante al enfoque tradicional si vemos el examen como un resultado final, sin embargo aquí el proceso es muy importa, el cómo se llega a ese conocimiento y cuáles son las fases.

En esta forma de trabajar el docente adquiere un papel secundario y cada alumno se responsabiliza de su aprendizaje ya que lo necesita para la consecución de un objetivo final. Es, por lo tanto, un enfoque muy motivante dado que el alumno sabe lo que tiene que hacer y el *feed back* es en todo momento inmediato pues puede ver lo que está haciendo sin necesidad de esperar a la obtención de una nota por parte del profesor. Además exige una reflexión sobre lo aprendido, pues ya no vale con memorizar textos, si no que es necesario entenderlo para de esa manera poder contestar a los retos que supone el proyecto presentado por el maestro.

Los temas pasan a ser un conjunto, en lugar de un montón de párrafos inconexos como muchas veces sucede con el libro de texto y la información ya no sale de una única fuente de información, si no que el libro de texto pasa a ser una fuente más de información de la que sacar el conocimiento pertinente para lo que se quiere hacer.

Por otro lado, también es destacable que el número inteligencias desarrolladas es mucho más alto, pudiéndose llegar al uso de todas. Para esto son muy útiles las *paletas de Inteligencias*

⁴ “deep-level processing” y “ surface-level” vienen descritos en MARTON, F y SÄLJÖ, R, *British journal of educational psychology: On Qualitative Differences in Learning: Outcome and process*, 1976, E.D. The British Psychological Society, United States of America. Disponible en <http://goo.gl/psKqXH>)

*Múltiples*⁵ un recurso visual que nos permite ordenar las actividades en función de las inteligencias que queramos utilizar.

Por consiguiente, utiliza un modelo constructivista (Vigotsky 1934) en el que se crea conocimiento, el enfoque utilizado es el Enfoque Cooperativo (Spencer Kegan 1994) donde todos los alumnos del grupo trabajan juntos para la consecución de los objetivos. Pero donde hay que estar muy atentos y formar a los alumnos para que trabajen en grupo y que no suceda el tan típico “uno trabaja, los demás se aprovecha,”.

Sin embargo, este enfoque carece de amplitud de miras, pues se centra en la consecución de unos objetivos enclaustrados en la clase, no tiene en cuenta la multidisciplinariedad, el contacto con otros agentes educativos, ni otras realidades, de manera que aunque al principio pueda parecer muy favorecedor para que los alumnos están motivados a la larga puede suponer otra forma de trabajo que no cambia y que los alumnos toleren pero no amen, al ser siempre igual.

El proyecto se puede consultar en la web <https://sites.google.com/site/historiacomtemporaneasxx/> como se puede observar en la imagen sólo cuenta con cuatro pestañas, todas dedicadas a los estudiantes. No he creado pestañas para docentes ni la programación porque ya aparecen en el proyecto principal y ese es el que se convertirá en unas “buenas prácticas”⁶.



El contenido de cada sub-página es muy parecido al del proyecto principal con la salvedad de que en la pestaña de PROCESO hay algunas actividades que no aparecen como son

⁵<http://www.orientacionandujar.es/2014/06/23/plantilla-para-realizar-tu-propia-paleta-de-inteligencias-multiples-dejamos-ejemplos/>

⁶ Si el proyecto funciona bien intentaré que se repita con los siguientes grupos.

la entrevista, la presentación con Scratch y que en el trabajo monográfico no se recomienda la visita a ningún museo.

Como se ha hecho con el enfoque tradicional paso a enunciar las ventajas e inconvenientes de este enfoque:

- Ventajas:

- Mejora los logros académicos: más de 500 estudios demuestran que produce mejoras en todas las áreas (Kagan 1999).

- Las relaciones entre iguales pueden mejorar mucho, haciendo que el clima de clase mejore también. Pero esto exige que el docente establezca los ajustes necesarios a lo largo del proceso. Una buena idea es tener establecida (Johnson & Johnson 1991) una red de aprendizaje en el aula.

- Desarrollo de la habilidades sociales y la inteligencia emocional.

- Responsabilidad.

- Heterogeneidad del aprendizaje: pues aunque el trabajo no esté planeado para ello el aula de manera, normalmente inconsciente, usará habilidades preadquiridas en otras disciplinas.

- Desarrollo de las estructuras de pensamientos de alto nivel pues ya no sólo tiene su visión y la del profesor, si no que atenderá a las de sus compañeros y, además, tendrá que defender las suyas con argumentos relevantes.

- Desarrollo del autoaprendizaje y auto-realización: como ya he comentado antes, las notas pasan a un segundo nivel pues el educando es consciente en todo momento de su aprendizaje estableciéndose un *feed back* positivo.

- Esta última es la más importante y es que aprenden a trabajar en grupo algo indispensable en la sociedad actual.

- Inconvenientes:
 - Si el docente no está atento puede que el trabajo en grupo no sea tal y sólo trabajen unos o no se tenga en cuenta las aportaciones de otros.
 - Los grupos tienen que estar bien compensados o no podrán trabajar juntos.
 - La ausencia de habilidades sociales.
 - Se puede establecer una competición insana entre pares si entienden los grupos como entes cerrados. Aquí es bueno que cuando haya dudas que no puedan resolver dentro de su propio grupo tengan que preguntar a otros grupos antes de preguntar al profesor. Esto exige que el profesor esté moviéndose entre grupos continuamente para que pueda monitorizar que no hay errores en ese tránsito de información. Aunque es muy útil para dudas de atención como que hay que hacer en ese momento o cómo hay que hacer tal cosa.
 - Necesita más tiempo previo y de desarrollo que el enfoque tradicional.
 - Preparar este tipo de lecciones exige mucho tiempo por parte de un profesor y como en este enfoque no se hacen en colaboración con los compañeros de nivel al final no se suelen establecer en el tiempo por ese exceso de trabajo que suponen.
 - Dependencia: esta forma de trabajo si se usa de manera única hace que los educando tengan miedo al trabajo autónomo - inteligencia intrapersonal-.
 - Esta forma de trabajo es ruidosa porque los alumnos están hablando continuamente y en España no se está acostumbrados a esta forma de trabajar.
 - Los padres se pueden quejar diciendo que su hijo está perdiendo el tiempo enseñando a los que no quieren trabajar.

ENFOQUE POR PROYECTOS ‘MULTIDISCIPLINAR’:

Este enfoque es similar al enfoque anterior con la salvedad de que este es un enfoque abierto, esto quiere decir, que no se queda en la clase y en la asignatura, si no que se aprovecha de manera consciente de varios conocimientos y agentes. Hay que recordar que el enfoque anterior también tenía la ventaja de que los alumnos se aprovechaban de los conocimientos preadquiridos en otras disciplinas, pero mientras que ahí lo hacen de manera inconsciente aquí lo hacen de manera consciente porque no sólo utilizan los conocimientos previos si no que, además,

también crean nuevos conocimientos para otras disciplinas. Un ejemplo de esto es el proyecto que se hace en este Trabajo de Fin de Grado donde, aunque el protagonista es la Historia, también lo es la asignatura de lengua castellana, el inglés, las matemáticas, la computación o la artística.

Estos de especial importancia con respecto al aprendizaje, porque desde el primer momento los estudiantes se dan cuenta de que el conocimiento es un todo y no una serie de asignaturas separadas, además, empiezan a usar los conocimientos de manera relevante. Hasta ahora analizar los datos de un gráfico, hacer una entrevista o traducir un texto eran sólo eso, actividades concretas que empezaban y acababan cuando el docente o, peor aún, el libro así lo requería. Aquí debo citar una anécdota que me ocurrió el primer año que trabajé como maestro, cuando en la clase de matemáticas pregunté a un alumno ¿por qué usó el mínimo común múltiplo en la resolución de un problema? y él me contestó, sin inmutarse, que porque ese problema estaba en la página del mínimo común múltiplo y cuando pregunté al resto del grupo la mayoría opinaba igual. Este aprendizaje por cajas inconexas y nada reflexivo nos lleva a crear máquinas y no alumnos desarrollados. Sin embargo, con este enfoque los nuevos conocimientos son instrumentos necesarios para la obtención de otros nuevos, hacer una entrevista no es hacer una entrevista es conseguir un testimonio de alguien que vivió en la época que estoy estudiando y del que puedo aprender.

En este tipo de trabajos el libro de texto, si es que existe, es una herramienta más de la que sacar conocimiento, y como tal, algo que no uso si no es lo más útil. Además en este tipo de proyectos aunque sean constructivistas no usamos un sólo paradigma de trabajo pues además del aprendizaje cooperativo también utilizamos el aprendizaje colaborativo que puede responder a las dudas que suscita el otro. (véase el siguiente apartado Aprendizaje colaborativo y cooperativo similitudes y diferencias).

Además de en el acceso a la información, la forma de construcción del conocimiento y los agrupamientos este enfoque o paradigma se diferencia de los anteriores porque implica a todos los actores posibles del proceso enseñanza-aprendizaje. Mientras que en el enfoque tradicional el peso caía en el profesor y los alumnos eran meros “escuchantes”, en el enfoque

por proyectos más tradicional la responsabilidad del proceso recae en los estudiantes y es el docente quien pasa a un segundo plano, ambos tienen la similitud de que el proceso sólo tiene dos actores y eso hace que no puedan aprovecharse de todas las ventajas sociales y pedagógicas de las que puede gozar la educación pues, ya desde la base, crean un *bunker* llamado clase que no es permeable al resto de agentes educativos. Sin embargo en el actual enfoque aprovechamos las ventajas que nos pueden dar las familias, otras instituciones educativas como la universidad o los museos, pero también el Personal de Administración y Servicios (en este caso para las entrevistas), etc.

Previamente este año mis alumnos ya hicieron un gran proyecto sobre el cuerpo humano que presentaron en la facultad de Educación y Trabajo Social de la Universidad de Valladolid (Campus Miguel de Cervantes) donde a partir de una web y un curso Moodle,⁷ mis alumnos diseñaron sus propias páginas web sobre los diferentes sistemas del cuerpo humano. Finalmente dieron una clase de Natural Science a alumnos del grado de educación primaria con mención en inglés. De los 71 alumnos sólo uno suspendió, y todos presentaron delante de extraños en un lugar extraño para ellos como lo era la facultad, debido a que tenían muy interiorizados los conocimientos y, además, respondieron a las preguntas no pactadas realizadas por los futuros maestros. La Profesora Ana Alario definió el proyecto como “una concreción clara de lo que debe de ser la enseñanza por proyectos,” pero yo me quedo con que mis alumnos se lo pasaron muy bien y me pedían que por favor hiciéramos el proyecto.

Como se puede ver el aspecto motivacional de este tipo de proyectos es mucho más alto que el de sus dos compañeros previos y esto se debe a que todo tiene sentido no sólo en la clase si no fuera y, además, también es motivante para sus familias porque pasan a ser protagonistas de la educación de sus hijos en edades en las que tradicionalmente ya no lo son tanto. Y lo son, de un manera sinérgica no opuesta al docente, como a veces se ha venido dando en la enseñanza más tradicional o con los mal llamados ‘trabajos’.

⁷ <https://sites.google.com/site/humanbodyproject6/process> y aula.genext.es

Además se desarrollan todas las inteligencias en el trabajo tanto de manera autónoma como de manera grupal pues este enfoque ecléctico no destierra las ventajas de otros enfoques como las explicaciones en la pizarra o el trabajo autónomo cuando es necesario.

En esta caso una de las cosas más importantes a desarrollar no ha sido el crear un conocimiento muy profundo de la época contemporánea donde los alumnos memoricen fechas y nombres, si no que al final sepan colocar de manera cronológica acontecimientos importantes de esta época y su importancia para los sucesos posteriores. Es decir, saber qué cosas van antes y después porque el que algo vaya antes significa que tiene importancia en los posterior y esto es algo difícil de comprender a estas edades. Por eso el proyecto final es una Línea del Tiempo desarrollada con **dipity** y un mapa mental (Tony Buzan 2013) que se aprovechará de marcadores de realidad aumentada.

2.3.- Análisis de la herramientas utilizadas

A lo largo del proyecto los alumnos han utilizado una serie de herramientas 2.0 gratuitas, de fácil acceso y muy motivantes. El uso de las TICS en educación es una de las bases de la educación de nuestra era, de hecho la UNESCO lo cita como uno de los ejes vertebradores de la educación actual y una de las mejores herramientas para establecer la igualdad de oportunidades (Transforming education: the power of ICT policies, 2011)⁸.

Muchos docentes por miedo a no saber, y muchas veces por miedo a que los alumnos sepan más que nosotros, no se aprovechan de todo el elenco de herramientas que nos presentan las TICs. Las ven como algo anexo a la educación, que puede estar bien o no, pero que no es cien por cien necesario y esto es un problema muy grave. Si obviamos la realidad en el aula como vamos a EDUCAR a nuestros alumnos que son ya nativos digitales. Si educamos a nuestros alumnos para el mundo en el que nosotros vivíamos y no para el mundo en el que ellos viven, estamos destinados al fracaso. ya desde la base. Y esto no sólo se centra en el manejo de herramientas escolares si no, el uso responsable de internet. Un alumno que no esté acostumbrado a usar tecnologías, (para ellos no son nuevas tecnologías) aprenderá por su cuenta

8 <http://unesdoc.unesco.org/images/0021/002118/211842e.pdf>

y estará solo delante de todos los peligros que tiene internet. Ahora, ya no vale decirles que no cojan caramelos de desconocidos a la salida del colegio, pues ese hombre ya no está ahí si no en internet. Problemas como el GROOMING, el SEXTING o el PHISING no se solucionan solos y desde luego aquellos que no están familiarizados con el uso responsable de las TICs serán más proclives a sufrirlo. Por esto es tan importante el uso de este tipo de herramientas más allá de su uso objetivo.

Otra razón para la utilización de estas herramientas, sobretodo las que son más creativas es que desarrollan el pensamiento computacional y algorítmico en los estudiantes. Siguiendo el esquema de asimilación/acomodación de Piaget los alumnos pueden aprender a usar la tecnología e, incluso, producirla pero sin olvidar conocimientos más tradicionales y necesarios como pueden ser los de Historia. Este aprendizaje transversal toma mucha importancia porque, además de hacer más motivante la asignatura en la que se utiliza, crea una necesidad de uso y un fin concreto que lleva a una acomodación de los dos aprendizajes, en este caso la Historia y la computación o el uso de TICs.

Para hacer todo esto hay fases que debemos intercalar. Las tres fase más comunes son:

FASE 1: es una fase de asimilación en la que los estudiantes se familiarizan con los dispositivos a utilizar (móviles, tablets, pc, etc) para la cual las herramientas de ofimática y correo electrónico son muy útiles⁹. Un ejemplo puede ser, escribir un correo electrónico en la clase de inglés o hacer un cuento en WORD.

FASE 2: fase en la que se intercalan elementos de las primera fase y el uso de apps y recursos de la web 2.0. Un ejemplo puede ser que trabajen en una plataforma Moodle.

FASE 3: finalmente en esta última fase de acomodación en la que ya no se les pide que sean usuarios si no creadores y en la que el uso de las herramientas de las fases anteriores es algo

⁹ Los menores de 14 no pueden crearse un correo por eso es importante tener un correo colegial, como Google APPS options.

que se da por conseguido. Un ejemplo podría ser, hacer un juego de preguntas y respuestas con Scratch y hacérselo llegar al maestro por correo electrónico.

Es cierto que no es necesario seguir todas las fases para trabajar con las herramientas, pero si no se siguen provocará que los educandos tengan más dudas y errores a la hora de trabajarlos.

En este proyecto los recursos utilizados han sido:

Dipity: el software de dipity se desarrolló en principio como una red social en la que los usuarios podían hacer una especie de diario cronológico; sin embargo, rápidamente se vio su utilidad en el marco educativo y se modificó para que se pudieran añadir lapsos de tiempo de siglos. Por lo tanto, esta es una poderosa herramienta para crear líneas del tiempo muy visuales que ayuden a nuestros alumnos a comprender hechos históricos de manera visual y multimedia.

Google Sites o sites.google.com es una magnífica herramienta tanto para docentes como para alumnos que nos permite no sólo crear si no alojar páginas web. Aunque cuenta con muchas plantillas prediseñadas también nos permite crearlas a nuestro gusto. Además de estas ventajas cabe destacar que es gratuita para los usuarios de correo gmail (por eso es recomiendo que el correo del centro dependa de google apps porque tampoco tiene coste), es una herramienta que, permite crear varias páginas web que además nos quedan guardadas, y cualquier herramienta ‘antidespistes’ es muy útil en primaria y puede ser editadas por varias personas a la vez por lo que es genial tanto para el aprendizaje cooperativo, como para el colaborativo.

Mapas mentales: no todas las herramientas utilizadas son, ni creo que deban ser, digitales. Los mapas mentales (Tony Buzan) son una herramienta que permite que los alumnos usen su pensamiento irradiante para anclar aprendizajes. A diferencia los esquemas no es un resumen de ideas si no que mezcla imágenes y códigos de color de manera que de un simple vistazo el estudiante puede recordar y asimilar los datos previamente trabajados.

Youtube: es una herramienta muy útil en educación, no solo porque permite colgar flipped classes o encontrar documentales si no que en este trabajo ha servido a los alumnos para que puedan buscar de manera fácil, rápida y gratuita, música y archivos sonoros del siglo pasado, junto con sus videoclips, de los que han podido sacar mucha información.

Entrevistas: las entrevistas suponen un acercamiento multidisciplinar a las ciencias sociales. Los alumnos usan un conocimiento que tradicionalmente sólo se usa en la clase de lengua castellana o, como mucho en lengua extranjera.

Sin embargo, al ser parte necesaria del proceso de obtención de información para el proyectos éstas adquieren una nueva dimensión educativa. Las entrevistas ya no son un fin sino una herramienta, de manera que mientras afianzan este contenido, usan las entrevista para obtener información relevante para el proyecto. Además de servir para el intercambio generacional dentro de la familia pues los niños ven facetas diferentes de sus mayores, en este caso, también han tenido la oportunidad de hacérselas a gente que no conocían como ha sido la posibilidad de entrevistas a internos de la Residencia de Personas Mayores de Parquesol. Cuando se entrevista a gente de fuera de su entorno sacamos a nuestros alumnos de su zona de confort y esto hace que desarrollen su inteligencia interpersonal, pero además de eso pueden entender mejor la sociedad en la que viven y el papel que juega en ella cada generación. Aquí cito a una de mis alumnas que con una frase fue capaz de resumir todo esto: ‘Yo pensaba que las personas mayores no servían para nada y tú no sabes la de cosas que han hecho y saben’.

Uso del patrón F para la lectura en texto e hipertexto: aunque la mayor parte de la información la han sacado de vídeos y de unos libros seleccionados los estudiantes están acostumbrados a usar internet y *wikipedia* para hacer trabajos y este no iba a ser menos. Es importante enseñar a nuestros alumnos a usar estos medios, tanto los digitales como los escritos, y demostrarles que es necesario leer primero (y muchas veces varias fuentes) para saber si una información es cierta o no. Por esta razón, se les ha explicado el uso del Patrón F un método de lectura diagonal que sirve para sacar ideas cuando hay que trabajar con una gran cantidad de texto.

El factor motivación es fundamental en la educación, de esta manera, hay veces que si se encuentran con mucha información pueden agobiarse y rendirse antes de empezar; por eso es necesario que la escuela enseñe estos métodos de lectura menos formales que hagan que los estudiantes no se frustren tan rápido.

Scratch: este software educativo permite a nuestros alumnos ya no ser usuarios de la tecnología si no crearla y programarla. De esta forma nuestros estudiantes pueden crear nuevas realidades desarrollando su imaginación pero, además, haciéndolo para mejorar en un área de conocimiento como es en este caso la Historia. Muchas veces los docentes pasan muchas horas viajando por internet y buscando actividades y recursos, cuando el mejor recurso la mayoría de veces es simplemente la imaginación de sus propios alumnos y un sencillo libro de conceptos.

Museos y exposiciones: previamente hemos hablado de su importancia y es porque la tienen. En este caso la exposición mejor valorada ha sido la ‘‘Plastihistoria’’ una exposición con dioramas hecha en plastilina que viajan a lo largo de la la historia de España. Si bien no es la exposición más exhaustiva o con más datos sí que nos ha servido para volver a tener ganas de trabajar la Historia y el Arte, de manera que ha demostrado que muchas veces aunque sólo sea por el simple hecho de salir fuera de las paredes de la clase, es necesario que los niños trabajen con cosas manipulativas y visuales.

Biblioteca: aunque mi colegio pertenece al proyecto RED XXI que hace que todos los alumnos puedan disponer de un portátil con conexión a internet eso no es óbice para dejar de lado otras fuentes de conocimiento, y es que la educación debe de ser sumativa no excluyente, y aquí tiene su protagonismo la biblioteca.

La historia del siglo XX tienen una ventaja principal frente a otros períodos y es que podemos preguntar a gente que ha vivido en ese tiempo y ese es un lujo que pocas veces se da en Historia, pero si además les enseñamos trabajar con herramientas de ese tiempo, a ver la importancia de los libros nuestros alumnos se empaparán de historia en todo momento del proyecto. De hecho, varios de mis alumnos han pedido a sus padres que les lleven a bibliotecas públicas a buscar más información para el trabajo.

Realidad aumentada QR: mis alumnos están ya acostumbrados a usar realidad aumentada con o sin marcadores como layar, Aurasma, Colar o QR Droid. Y ha supuesto una mejora en todos los proyectos en los que se ha usado porque les entusiasma y prestan mucha más atención por la ganas que tienen de usarlo. En este caso se ha usado para que tengan un resumen de lo trabajado por ellos y sus compañeros.

2.4.- Aprendizaje colaborativo y cooperativo similitudes y diferencias

Tanto en el enfoque desarrollado en la clase de 6° A como en la clase de 6° B se ha desarrollado un enfoque por proyectos para el desarrollo de la unidad temática, en este caso la ‘‘Historia de España del siglo XX’’. Si bien el plan de sexto A es más ambicioso pues utiliza un enfoque multidisciplinar y no se centra en una asignatura única, si no que entiende la unidad didáctica como un hito de aprendizaje más que como un tema tradicional, ambas clases se han beneficiado de las nuevas pedagogías para trabajar el tema frente a la clase de 6° C que ha utilizado el enfoque tradicional del uso del libro.

Para trabajar se han utilizado principalmente dos metodologías que han sido el aprendizaje colaborativo y el aprendizaje cooperativo, aunque sólo en el 6° A desde el paradigma de la teoría de las Múltiples Inteligencias. A continuación observaremos cuáles son las principales características de ambas metodologías, sus puntos en común y divergencias y qué pueden aportar a los docentes del siglo XXI. Cada punto de este epígrafe puede verse claramente relacionado con la teoría de las Múltiples inteligencias, pero esto será desarrollado en el siguiente epígrafe de justificación.

Empezando con el modelo de aprendizaje cooperativo de los hermanos Johnson, los cuales han sido fuente de inspiración junto a Gardner y Kagan para este Trabajo de Fin de Grado, basan este método en cinco líneas:

1.- La interdependencia positiva: a diferencia de los trabajos en grupo más tradicionales donde un alumno podía encargarse de todo el trabajo mientras otros no eran necesarios para la

consecución del logro. En el modelo cooperativo cada miembro del equipo tiene un rol necesario sin el cual los demás no pueden realizar su parte. Según Johnson, Johnson y Holubec (1999) la interdependencia positiva se produce “cuando los integrantes del grupo sienten que están vinculados con los demás de modo tal que uno solo no podrá alcanzar el éxito si todos los demás no lo alcanzan”. Es por tanto, papel del docente asegurar esta interdependencia positiva, creando un ambiente no competitivo en la clase, cambiando no sólo el paradigma educativo sino el paradigma social dentro de la clase.

De este manera ya no valen estructuras cerradas donde cada uno es protagonista de su propio aprendizaje sino que el alumno pasa a ser un ser social total, dependiente de su grupo de iguales y, por lo tanto, capaz de desenvolverse adecuadamente en situaciones de trabajo en grupo sin que estas le supongan frustración dado que pasa a ser un especialista en este tipo de situaciones.

2.- Interacción promotora: como el protagonismo de la clase ya no recae en el docente, sino que recae en el alumnado, en el grupo de iguales, también ellos recae la responsabilidad de animar y recompensar el trabajo de sus iguales. Así pues las recompensas importantes ya no las entrega únicamente el maestro sino que dentro del grupo de iguales también se dan estas recompensas cuando alguien ha trabajado adecuadamente, ha aprendido o intentado mejorar sus capacidades.

Aquí el papel del docente es el de asegurar que esto se de en clase monitorizándola y haciendo ajustes para que el clima sea el idóneo. De esta forma los alumnos son capaces de permanecer motivados dado que obtienen recompensas individuales y rápidas de gente que saben que lo hace de manera sincera pues no tienen ninguna obligación de animarle si no quieren.

3.- Fomento de la responsabilidad individual: es importante que el grupo no sea una alienación del individuo este paradigma metodológico no aboga porque el esquema-grupo fagocite al alumno-individual. Cada alumno de manera individual tiene que ser capaz de mejorar su aprendizaje y no dejárselo al grupo sino, más bien, ser capaz de mejorar el mismo y de esta manera hacer que todo el grupo mejore también.

Por supuesto, este punto está en relación con el anterior y aunque un alumno pueda mejorar más rápido que los demás esto no significa que les exija más a quienes no pueden, ni tampoco aquellos menos rápidos tendrán que pedir a otro que frene si no que ellos tendrán que trabajar un poco más.

Evaluar esto es muy difícil, si no se hace de manera sistemática y continua por eso es importante el uso de rúbricas, la heteroevaluación y el uso de un **portfolio** individual por alumno, que sirve tanto al alumno para ser consciente de dónde está y dónde quiere/tiene que llegar y al profesor para evaluar individualizadamente.

4.- Desarrollo de las habilidades interpersonales o de grupo: como ya se ha visto una de las principales ventajas de esta metodología es que la frustración ante los grupos de trabajo desaparece. Es cierto, que no se pueden esperar resultados rápidos y gratuitos; al principio, es importante que los grupos no sean de más de cuatro personas, que no haya muchas diferencias sociales y académicas entre ellos, que se les recuerde de manera constante qué están haciendo y para qué, pero una vez entran en la dinámica estos factores pierden importancia y no importa que los grupos sean muy heterogéneos y que existan diferencias sociales entre ellos porque se habrán desarrollado las habilidades clave de liderazgo, coordinación, empatía y generar confianza.

5.- Procesamiento grupal o procesamiento de autorregulación: este elemento muy en sintonía con la evaluación es clave, pues esta manera de trabajar debe de elicitar en pensamiento autocrítico en nuestros alumnos, así ellos deben saber si se han adaptado a los esquemas de trabajo propuestos, si han llegado a dónde querían y que les queda. Para hacerlo una herramienta de la que disponen es su portfolio y las páginas de metacognición.

A estas disposiciones, según Kagan hace una observación que cualquier docente que se haya enfrentado al enfoque cooperativo en el aula de manera práctica también se ha hecho y es que si dejamos el aprendizaje tan sólo en manos de nuestros educandos confiaremos en una utopía que normalmente se aleja bastante de la realidad. Para evitar esto el modelo de Kagan, pese a ser muy similar añade una serie de estructura cerradas o rutinas (más de 150) que deben

de darse en todas las clases para que el alumnado esté acostumbrado al trabajo cooperativo. Además incluye dos facetas más:

Participación simultánea: para Kagan la agrupación ideal será en parejas pues así es más difícil que un alumno pueda perderse en el grupo, ya que toda la atención del resto de integrantes estará en él.

Interacción simultánea: centrada en los miembros de la pareja y que se da a la vez pues en todo momento los miembros del grupo tienen que estar en comunicación. Sin embargo, este agrupamiento de tan solo dos puntos de vista puede resultar empobrecedor.

Así las principales ventajas que presenta este enfoque son que se desarrollan las habilidades sociales y de *co-working*; el alumno se siente menos rechazado por el grupo dado que ahora es el grupo quien le pide participar y la responsabilidad compartida que ya no depende solo de él; tener una visión más amplia dado que se han escuchado muchas más opiniones y esto desarrolla el pensamiento crítico y que hace que sea el propio alumno quien crea y demanda el conocimiento, es decir, se aprende haciendo y de manera memorística.

Las desventajas, por su parte, serían los estudiantes necesitan un tiempo de paso entre el modelo tradicional y este pues si no generarán resistencia al cambio; el profesor tiene que ser muy flexible y ofrecer muchas posibilidades de aprendizaje pues cada alumno tiene su propio estilo de aprendizaje; si se deja todo en manos del alumnado puede convertirse en un trabajo en grupo de los pertenecientes al modelo tradicional y, por último, los alumnos con menos capacidades pueden sentirse demasiado presionados.

El aprendizaje colaborativo por su parte también se centra en la interdependencia positiva como eje central para el cual considera que el establecimiento de metas, tareas, roles y premios es fundamental.

La interacción entre iguales, pero siempre desde la óptica de la interdependencia positiva es, también, un aspecto clave de este método. El alumno aprende día a día del debate crítico con

sus compañeros por medio de un debate argumentado, pero también las explicaciones e investigaciones de los demás.

las habilidades personales y de grupo, como en el método cooperativo, son también claves para el correcto desarrollo de este marco, pero con la salvedad, de que no sólo se centra en la potencialización de las habilidades de cada uno, sino en el apoyo mutuo. Aquí es importante que si es un grupo hay alumnos con dificultades debemos poner también alumnos con mejores capacidades para que éstos ayuden. Sin embargo, el colaborativo no va tan lejos como el cooperativo de Kagan, donde también el alumnos con más capacidades sale reforzado en conocimientos, al tener que reflexionar sobre su propio conocimiento para hacerlo asumible para los demás.

El punto clave de este paradigma es el contribución individual que dice que se deben especificar los momentos y lugares donde cada miembro del grupo tenga que de manera obligatoria presentar sus logros a sus compañeros (y también al docente) de manera que no dejamos nada en manos únicas de nuestro alumnado.

Ambos métodos están en sintonía de las ideas de Vigotsky que siempre defendió que el aprendizaje adquiere sentido en sociedad, logrando un aprendizaje significativo, dado que es en sociedad donde se va a desarrollar.

Las ventajas de este método son similares a las del aprendizaje cooperativo pues se adquieren también las habilidades sociales y de trabajo en grupo, el profesor acompaña más que en el método anterior por lo que se suelen dar menos errores y la atención al trabajo individual está más estandarizada.

Como desventajas se podrían citar que es más demandante para el docente pues tiene que preparar más las clases, hay menos atención a los alumnos con dificultades pues no todos llegarán por igual a los momentos de contribución individual, lo cual puede acabar generando rechazo y competitividad, por lo que funciona mejor sólo en grupos homogéneos.

Como conclusión se podría decir que el aprendizaje cooperativo se centra en la construcción de realidades juntos lo cual favorece a los alumnos con menos capacidad, pero también enriquece a los que más tienen porque tienen que reflexionar sobre lo aprendido para poder explicarlo. Por su lado el colaborativo busca que cada uno haga su mejor aportación al grupo lo cual no tiene por qué tener en cuenta a los alumnos con menos capacidad. El rol del profesor también es diferente porque en el colaborativo es un guía durante el proceso pero es el grupo quien toma la responsabilidad, mientras que en el cooperativo, además, establece los roles, fechas límite, etc. Y finalmente mientras los grupos que pueden trabajar en cooperativo pueden ser más heterogéneos los del aprendizaje colaborativo tienden a funcionar mejor cuanto más homogéneos son.

Por esta razón y para superar estas contras de ambos paradigmas se ha elegido la distribución en grupos de cuatro que en ocasiones puedan trabajar como parejas autónomas y que después trabajen como un gran grupo-clase para terminar usando todos esos conocimientos de manera individual. De esta manera en mi propuesta de trabajo se cogen las ventajas de los modelos cooperativos de Kagan y los hermanos Jhonson y las ventajas de colaborativo.

2.5.- Desarrollo de la hipótesis de trabajo y justificación del diseño de los proyectos

Como se ha visto en el apartado anterior los enfoques cooperativos de los hermanos Johnson y el de Kagan y los enfoques colaborativos tienen ventajas pero también divergencias entre ellos, por eso, utilizando el “pegamento” que supone la teoría de la múltiples inteligencias este proyecto ha utilizado las ventajas que pueden aportar cada uno de los métodos. Así he mezclado características de ambos métodos.

Interdependencia positiva: se ha buscado que los alumnos trabajen, de verdad, en grupo siendo necesario el trabajo de todos. Pero esto no se ha dejado en manos del alumnado sino que, además, de la página web del proyecto se ha indicado a cada grupo quién tienen que buscar qué (o quienes). Esto sólo se puede hacer cuando conoces bien al grupo y las capacidades

individuales de cada uno. Además estas búsquedas tenían siempre el apoyo de su pareja que le ayudaría durante el proceso, de esta manera aunque la búsqueda era individual (inteligencia intrapersonal) siempre tenía el apoyo de un par que lo ayudaría en momentos de necesidad (inteligencia interpersonal). Sin embargo, dado que todos tienen su carga de trabajo acorde a ellos, no se da la posibilidad de que ese alumno-apoyo haga el trabajo de alumno que le solicita ayuda, sólo que le asesore.

Interacción promotora: dado que se exige que todos sepan del trabajo de los demás cuando se hacen pequeñas puestas en común o concursos es importante saber qué preguntar a los alumnos con menos capacidad para que se puedan “lucir” ante sus compañeros que rápidamente les animarán y que hará que empiecen a ver todos los logros que hacen durante el trabajo. También es importante hacer preguntas más difíciles para aquellos alumnos que pueden con ellas. Estos momentos de sana competición en gran grupo elicitará dentro de trabajo en pequeño grupo que se reconozcan los logros de cada miembro individual y mantendrá muy alta autoestima. (Competencia emocional)

Fomento de la responsabilidad individual: además del trabajo en grupo y la aportación individual a ese grupo, cada alumno ha tenido que realizar una biografía sobre un personaje importante en la España del siglo XX, donde se han podido auto-desarrollar fuera del grupo (Competencia intrapersonal).

Desarrollo de las habilidades personales o de grupo: los roles han sido asignados en principio por el docente, pero a partir de la primera semana ya han sido ellos los que han decidido los roles de cada uno, basándose en las características de cada uno.

Normalmente para hacer esto suelo poner una serie de preguntas en la pizarra sobre quién en la clase cumple qué características y según esas características cuál es el mejor rol a desempeñar. Después les hago desempeñar el rol que *a priori* se les dé peor para que todos pasen por todos los roles posibles; pero llevo trabajando dos años con este grupo y ya todos nos conocemos por lo que no ha sido necesario.

Procesamiento grupal o de autorregulación: todos mis alumnos cuentan con un blog personal que utilizan a modo de e-portfolio donde tiene que realizar una metacognición para cada asignatura dejando claro qué, cómo y para qué han aprendido y qué y cómo esperan aprender lo que les queda. Las entradas a este blog pueden ser públicas o personales, dependiendo si quieren que lo vean sus compañeros, aunque cuando trabajan en grupos también hacen esto pero reflexionando como grupo.

Participación simultánea: en este proyecto es diferente a la propuesta por Kagan porque, aunque las agrupaciones de cuatro miembros han trabajado en varios momentos como parejas individuales siempre han tenido que rendir cuentas al grupo de cuatro y, también al gran grupo. De esta manera se cumple lo expuesto por Kagan de manera que el porcentaje de participación sea similar porque lo condiciona el agrupamiento en parejas, pero se supera esa visión dual que sucede cuando sólo existen dos puntos de vista.

Interacción simultánea: tanto en clase como cuando trabajan en clase están conectados por medio del chat de HANGOUTS que tienen asociado a sus cuentas colegiales.

Contribución individual: En los momentos de puesta en común, que, además de los que cada grupo necesitase, también eran designado por el docente se buscaba que cada uno presentase lo mejor que podía dar. Muchas veces había dos miembros del grupo que tenían que buscar lo mismo para que luego pudiera establecerse un debate sobre los resultados (inteligencia lingüística).

En estos momentos se podía dar lugar a una competencia sobre quién había hecho mejor trabajo, sin embargo, eso se lo soluciona con lo expresado en el punto interdependencia positiva puesto que la calidad de los trabajos siempre es alta porque han estado sometidos a revisión de un igual (y del profesor en muchas ocasiones). Además muchas veces se hacen momentos corte donde el profesor establece momentos de puesta en común en gran grupo que ayudan a gestionar las dudas y conatos de riña.

Basándome en estas teorías y mi experiencia previa espero poder demostrar que, al menos, en este caso un enfoque multidisciplinar abierto en cuanto a metodologías se refiere, logrará mejores resultados académicos, en valores y, sobretodo, en interés por lo aprendido que un enfoque por proyectos cerrado como el que se ha desarrollado en la clase de 6º B basado en una metodología colaborativa ¹⁰ y mucho mejores que un enfoque tradicional.

Sin embargo, también creo que los resultados de cara a un examen escrito tradicional pueden ser más parejos dado que aplicar un modelo evaluativo tradicional a un metodología activa y nueva no es lo más idóneo. Sin embargo, me parece relevante dado que aunque muchos colegios e institutos abogan cada vez más por estas nuevas metodologías, los exámenes escritos siguen estando ahí, marcados por la ley y no pueden ser obviados. No obstante también iré tomando notas de observación directa, preguntas orales y trabajo digital que considero que deberían de ser parte de una evaluación de este tipo de metodologías.

Por otro lado, al año que viene intentaré realizar este mismo examen a los mismos alumnos que ya se encontrarán en la ESO para ver cómo ha aguantado el aprendizaje en ellos. Mi hipótesis es que el aprendizaje memorístico que suele ser inherente a los modelos más tradicionales perderá frente a los otros dos métodos. Es decir, que en un primer lugar, este año, es muy probable que los mejores resultados pertenezcan al enfoque tradicional pero que esto sólo sea una realidad sincrónica porque al año que viene los resultados bajarán ostensiblemente, mientras que los resultados obtenidos desde el PBL se mantendrán mucho más estables. No obstante, estos resultados no podrán ser analizados en este TFG y sólo servirán para un posible TFM que continúe el trabajo empezado en este TFG.

Por otro lado, otro aspecto a analizar es la influencia e importancia de los padres (y otros agentes) la cual considero indispensable. Por eso he querido analizar mediante una encuesta la opinión de los padres sobre su participación en el proceso enseñanza-aprendizaje formal de sus hijos. Considero que este agente, que muchas veces ha sido visto como un enemigo por los docente, en la mayoría de los casos va a estar mucho más dispuesto, de lo que en principio se pueda creer, a participar directamente en la educación de sus hijos y que tan sólo necesita que se

10 <https://sites.google.com/site/historiacomtemporaneasxx/>

le asesore cómo hacerlo. Para hacerlo se les pasarán unas encuestas a los padres y se apuntarán cuántos alumnos van a ver alguna de las exposiciones o museos propuestas.

Por último, también se analizará el papel de los docentes muchas veces acusados de inmovilistas y poco innovadores para esto se pasará un test a mis dos compañeros, Alberto Martín, docente desde hace más de diez años y firme creyente en la enseñanza por proyectos y las TICs y Silvia Herrera, docente desde hace más de 15 y amante de los enfoques más tradicional y que no suele usar las TICs. En este caso considero que una vez vistos los resultados y sobretodo las impresiones de los alumnos ambos docentes se sentirán atraídos por los nuevos enfoques, sobretodo ante la oportunidad de trabajar todo el nivel junto, pues considero que la razón por la que muchos docentes rechazan cambiar su paradigma es la falta de apoyo y el tener que dar el salto ellos solos.

2.6.- Recogida y análisis de datos

Sabiendo que el sesgo es pequeño y que no es el mismo profesor el que ha desarrollado el proceso en todas las clases, he intentado por lo menos, tener una visión de cómo eran los alumnos al principio y al final, sus expectativas, las de sus familias y las de mis compañeros.

Para lograrlo he pasado el mismo test a los tres niveles a principios y a final de la unidad didáctica para ver sus impresiones y motivación antes y después del proyecto (véase anexo 1).

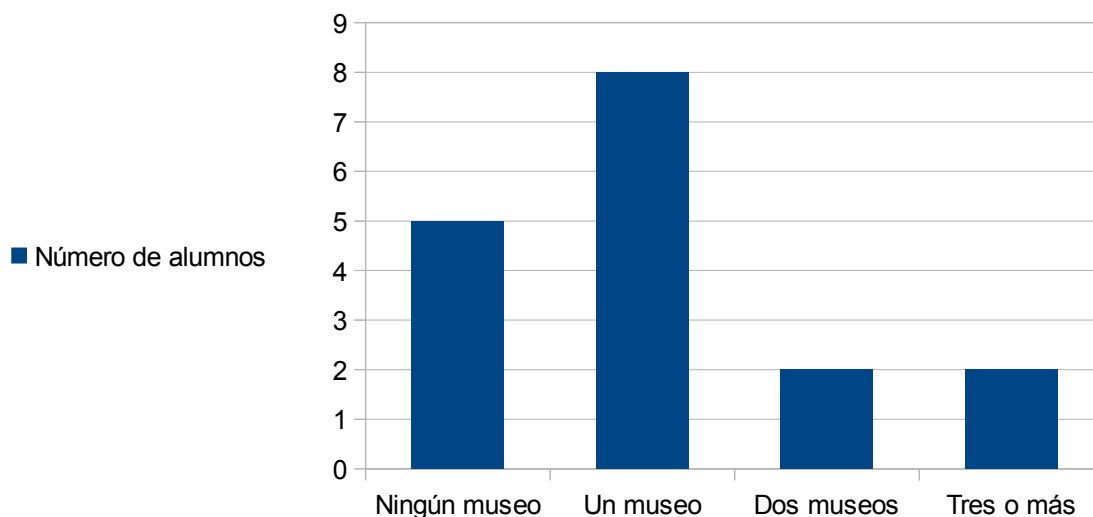
Encuesta a padres (véase anexo 2): de las 80 encuestas que se enviaron se recibió respuesta de 65 familias, aunque hay que dejar constancia de que en todos los casos solo contestó un progenitor y que, excepto en dos ocasiones, siempre ha sido la madre la que ha contestado. Se puede ver como la mayoría estaría dispuesta a ayudar al colegio en su labor de enseñanza-aprendizaje si así lo demandara con 57 frente a 8 padres que consideran esta opción.

Por otro lado la mayoría, 50 padres, se muestran reticentes a los nuevos métodos de enseñanza dado que se fían más de un examen escrito, además varios de ellos comentan en sus

respuestas que sus hijos tienen que estar preparados para los exámenes de PISA y las revalidas que les esperan en las ESO.

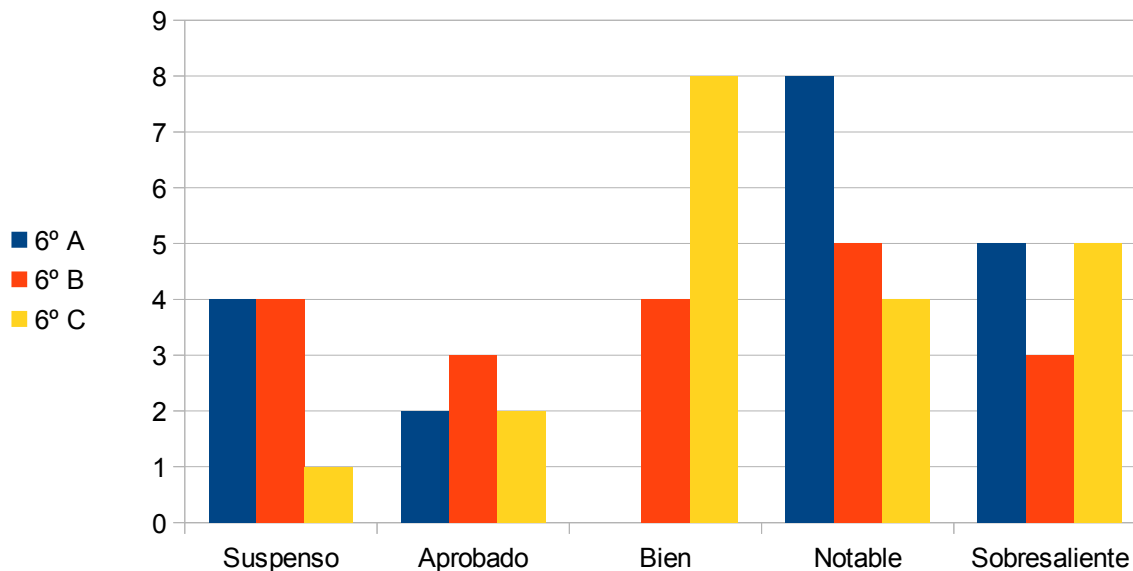
Sobre si se les pide ayuda los datos están más parejos, siendo 35 los que dicen que sí y 30 los que dicen que no.

Por otro lado el número de niños que han visitado al menos una exposición deja claro que el nivel de implicación de los padres cuando se les explica como hacerlo y se les ofrece una oportunidad es alto, pues incluso aquellas familias con menos recursos o menos tiempo han participado aunque sea dejando que sus hijos fueran con otro grupo a la visita.



Los resultados numéricos se pueden ver en el siguiente cuadro y demuestran lo que ya se había anticipado en la hipótesis; los alumnos de 6º C tienen mejores resultados que los de 6º A o 6º B con solo un suspenso y nueve estudiantes por encima del siete sobre diez. 6º A y 6º B tienen cuatro suspensos respectivamente, aunque estos datos deben ser matizados, dos de los alumnos que han suspendido en 6º A tienen TDAH y se ponen muy nerviosos durante los controles prefiriendo dejarlos a medias con tal de no continuarlos y otro de los alumnos se ha incorporado hace sólo dos meses al colegio. 6ºB por su parte tiene un alumno que pasa largas temporadas en

tratamientos hospitalarios y otro de los alumnos ha llegado nuevo y tienen problemas de lecto-escritura. Sin embargo, los que han suspendido ese examen escrito son capaces de explicar los conceptos del control mientras que el que han suspendido en 6° C es incapaz.



Encuestas de profesorado (véase anexo 3): este test se ha pasado dos veces a los profesores implicados, una antes de la unidad didáctica y otra después de la unidad, con el control ya hecho. Con esto se ha pretendido ver cuáles son las técnicas e ideas preconcebidas del profesorado con respecto a estos métodos y si su aplicación puede suponer que cambie su forma de pensar al respecto o que, incluso, cambien sus estrategias metodológicas en el aula.

En la primera fase, ambos coincidieron en la respuesta a la primera pregunta, “¿Cómo aprende más un niño según tu experiencia?” contestando que cuando el alumno está motivado es cuando mejor aprende. Es un dato importante dado que esta es una pregunta viene presentada como una pregunta de desarrollo y no de “multiple-choice” como son en la mayoría del formulario. En la segunda pregunta que les pregunta sobre la enseñanza tradicional, Silvia (enseñanza tradicional) ha contestado que "es buena, así hemos aprendido y no nos ha ido mal",

mientras que Alberto (PBL) ha contestado "es un método que no se adapta a mis necesidades". A la tercera pregunta sobre los nuevos métodos Silvia ha contestado que no se siente cómoda con ellos porque los alumnos hablan mucho y Alberto ha contestado que cuando los aplica le dan buen resultado. En cuanto a su opinión sobre si los padres deben participar en el proceso enseñanza-aprendizaje y por qué, Silvia opina que sí son necesarios para asegurarse de que los alumnos cumplen con sus tareas y enseñarles educación, mientras que Alberto considera que son necesarios porque "*la familia es la principal fuente de motivación y aprendizaje*". Y finalmente, a la pregunta "¿Consideras que tu titulación te preparó suficientemente para usar los nuevos enfoques y herramientas? ¿Qué echarías en falta?" ambos han contestado que no, Silvia dice que echaría de menos todo porque cuando ella hizo sus carrera (infantil y maestra de inglés) no le hablaron de métodos, "*no estaban inventados en mi facultad*", Alberto, por su parte considera que la formación que recibió en metodología fue puramente teórica y poco aplicada a la realidad del aula, le hubiera gustado ver vídeos de intervenciones reales, actividades y unidades reales y cómo fue su aplicación.

En la segunda fase, Alberto no ha variado sus respuestas pero Silvia ha cambiado su respuesta a la tercera pregunta de "me cuesta hacerme a ellos, pero pienso que es la forma de trabajar" y la pregunta sobre la importancia de los padres donde reconoce que pueden ser una buena herramienta si se usa bien.

2.7.- Conclusiones e importancia de los agentes implicados. Cómo se han encontrado alumnos, maestros y familias

Los profesores implicados han valorado muy positivamente su participación en este estudio porque consideran que ha sido una buena forma de reflexión para su capacidad docente. Además, los resultados de sus encuestas han variado desde antes del estudio hasta después, aunque en el caso de Alberto no se refleje en las encuestas, sí ha confirmado de palabra que quiere buscar más formación en este campo.

Analizando los datos de las encuestas, se observa en la primera pregunta “¿Cómo aprende más un niño según tu experiencia?” que ambos han contestado de la misma manera ante una pregunta abierta que, por definición, permite infinitas respuestas. Esto demuestra que el profesorado es consciente de la importancia de la motivación del alumnado, aunque luego no sea uno de los ejes vertebradores de las metodologías empleadas en las clases. En el caso de Silvia se puede observar como aunque piense así, su falta de formación metodológica y el hecho de estar en su zona de confort hace que no vea necesarios hacer ajustes en su metodología tradicional.

Sin embargo, terminadas las unidades didácticas y habiendo puesto en común los resultados, Silvia muestra una tendencia de cambio, mostrándose más favorable a la implementación de estos nuevos métodos aunque siempre sin dejar atrás los más tradicionales. Esto es un dato importante porque analizando los datos cuantitativos de los exámenes su clase es la que sale mejor parada en cuanto a resultados, pero como ella misma reconoce el nivel académico de 6º C es más alto que en las otras dos clases desde antes y, además, su clase ha fallado mucho en la primera parte del examen que exigía una interiorización de los conceptos y no simple memorización.

Esto demuestra que no es cierto que el profesorado no esté dispuesto a cambiar, al menos no todo el profesorado, es más la presión social, las leyes que aunque en su redacción exijan nuevos métodos al final sólo les importa el examen, la falta de formación y de apoyos lo que hace que las nuevos métodos no se impongan.

En el caso de las familias, de estos datos se puede sacar que aunque la mayoría de padres está dispuesta a ayudar no todos sienten que se les necesite. Además desde la administración se les prepara para que esperen resultados en forma de logros de exámenes pues estos son los que marcarán el porvenir de sus hijos, muchos padres confiesan que al final lo que vale son los resultados en reválidas, exámenes externos, PISA, etc.

Por otro lado, y aunque no era una de los puntos de estudio de este TFG hay que destacar por la importancia estadística, y social, que tiene que de los dos progenitores que la mayoría de los alumnos tiene son las madres y no los padres las que hacen la labor de seguimiento de los

logros académicos diarios de sus hijos ya que salvo dos casos de ochenta sólo han contestado mujeres las encuestas a las familias y esto es algo grave si nos pensamos que estamos en el siglo XXI.

Finalmente, en cuanto a los a los resultados académicos en el sentido más específico de la palabra se puede observar que los resultados de las dos clases con proyectos son muy parejos mientras que el de la clase que ha utilizado un método tradicional ha contado con unos resultados sensiblemente mejores, pero no tan superiores como lo que es habitual en la medias de las clases. Sin embargo, hay que destacar que acabado el trabajo las tres clases se han enfrentado en un concurso de debate que tradicionalmente se hace en la fiestas del colegio, el tema final ha sido "consecuencias de la dictadura en España" y mientras que los alumnos de 6º A y 6º B han llegado a semifinales y 6º A a la final contra alumnos de 2º de ESO, la clase de 6º C ha sido eliminada en la primera ronda, dato en consonancia con los visto en la primera pregunta de los exámenes que incluía una reflexión sobre lo aprendido.

En conclusión, aunque los tres métodos tienen sus ventajas e inconvenientes, tanto el PBL como el PBL multidisciplinar han demostrado ser buenos para motivar y hacer que el alumnado y sus familias se impliquen de lleno en el proceso de aprendizaje, cosa que no se ha visto en el enfoque tradicional. Por otro lado, si dejamos de lado el examen tradicional y nos fijamos en el aprendizaje, entendido este como entender y reflexionar sobre lo aprendido más allá del contenido memorístico, ha quedado claro que en este caso los nuevos métodos son mejores para conseguirlo; un simple vistazo a las web hechas por alumnos de Primaria que nada tienen que envidiar a muchas hechas por alumnos de secundaria o su labor en el concurso de debate así lo demuestran.

Por mi parte, esta investigación me ha marcado un camino claro sobre por donde debe de seguir mi labor docente y la de mis compañeros, por donde debe dirigirse mi investigación metodológica y cuál es el verdadero lugar de los controles y las clases magistrales, que si bien tienen su nicho no deben de ser el centro vertebrador de nuestra labor docente.

BIBLIOGRAFÍA

LIBROS

- ALONSO GARCÍA, Jorge. (1986) Historia de España, Barcelona: Genil.
- BUZAN, Tony. (2013) Cómo crear mapas mentales. España: Urano.
- GARCÍA DE CORTAZAR Y RUIZ DE AGUIRRE, Fernando. (2002) La Historia en su lugar: Nueva Historia de España. (Tomo 9-10). España: Planeta.
- GOODMAN, Paul (1964). Compulsory miseducation. EE.UU: Horizon Press..
- PERICOT GARCÍA, LUIS. (1981). Historia de España. Gran historia general de los pueblos hispanos (tomo VI época contemporánea). España: Instituto Gallach de librería y ediciones.

LEYES

REAL DECRETO 126/2014, de 28 de febrero, *por el que se establece el currículo básico de la Educación Primaria*, publicado en BOE número 52.

ARTÍCULOS

- MARTON, F y SÄLJÖ, R. (1976). *British journal of educational psychology: On Qualitative Differences in Learning: Outcome and process*. The British Psychological Society, United States of America. Disponible en <http://goo.gl/psKqXH>
- GARCÍA LÓPEZ, Rafaela y otros. (2001) *El Aprendizaje Cooperativo Desde Una Perspectiva Ética, Cooperative Learning from an Ethical Point of View*. Universidad de Navarra, Revista semestral del departamento de educación de la Facultad de filosofía y letras de la Universidad de Navarra, Navarra, España. Disponible en:

http://dadun.unav.edu/bitstream/10171/22623/2/Artículo_9_El_aprendizaje_cooperativo.pdf

-MORIÑA DÍEZ, Anabel . (2001). Aprendizaje cooperativo para una educación inclusiva: desarrollo del programa PAC en un aula de Educación Primaria. Cooperative Learning to Inclusive Education: Development of PAC Program in Primary Education. 199-216 . Se puede consultar en http://dadun.unav.edu/bitstream/10171/22623/2/Art%C3%ADculo_9_El_%20aprendizaje%20cooperativo.pdf

-Kagan, S. (1999) Cooperative Learning: Seventeen Pros and Seventeen Cons Plus Ten Tips for Success. Kagan Publishing. Disponible en <http://goo.gl/cPhFz5>

-Kagan, S. (1998). Cooperative Learning and Multiple Intelligences: What are the Connections? Kagan Publishing. Disponible en www.KaganOnline.com

-TANG, Quian (2011) . Transforming education: the power of ICT policies. 2011. UNESCO . Se puede consultar en <http://unesdoc.unesco.org/images/0021/002118/211842e.pdf>

ANEXOS

Anexo 1

Test 1: Alumnos 6º A <https://goo.gl/I5XCMu>

¿Cuál es tu asignatura favorita?	¿Por qué?	¿Qué opinas sobre la asignatura de historia?	¿Qué harías para mejorar la asignatura de historia?
E.F	Me sirve para el futuro o para lo que quiero ser de mayor.	me gusta, porque me ayuda a saber otras cosas que no conocía.	ver películas o leer libros de esa época.
Plástica	Es divertida.	Sí porque te explican cómo era el país y Europa en el pasado.	Poder tocar las cosas, verlas y hacer algo con ellas.
E.F	Es divertida.	es muy interesante saber la historia de nuestro propio planeta.	hacer que la historia fuese más divertida y no siempre hablado de por ejemplo hablar todo el rato de franco pues que metan algo sobre su mujer por ejemplo no siempre de la misma persona.
Sociales- Historia y geografía.	Es divertida.	Me encanta pero la antigua, a partir de los musulmanes no me gusta porque se me hace un poco pesada. Me gusta de los musulmanes para atrás porque me parece difuso y me gusta investigar.	Pues hacerlo viendo documentales o series de TV para hacerlo más ameno.
Sociales- Historia y geografía.	Es divertida.	Me gusta mucho porque aprendemos muchas cosas sobre la electricidad, como es nuestro cuerpo humano, Europa...	Esforzarme en algunas cosas un poco más.
Plástica	Me sirve para el futuro o para lo que quiero ser de mayor.	Me gusta, porque siempre me gusta saber cosas nuevas, es interesante aprender cosas sobre la historia, y sobre todo me gusta porque al hacer proyectos es más divertido y lo aprendo más rápido.	No se.
Proyectos multidisciplinares (entre diferentes asignaturas).	Es fácil de estudiar.	Me gusta esta parte que estamos dando ahora por como lo estamos dando ahora.	Que en vez de como se hace siempre con el libro y examen, pues que hiciésemos más proyectos (tipo scratch o power point) Y que los grupos les pudiéramos elegir nosotros.

E.F	Es divertida.	que es muy interesante, y puede servir mucho por ejemplo para hacer libros de historia o algo por el estilo.	yo por mi parte para mejorarla seria ir a museos de historia o algo asi pero ir a museos abria que pagar, y por eso me parece buena idea y mala idea.
Sociales- Historia y geografia.	Me sirve para el futuro o para lo que quiero ser de mayor.	Me gusta porque es divertida y porque me sirve para lo que quiero ser de mayor.	Yo lo que haría seria estudiarlo con la historia delante y creyendo que si puedo hacerlo.
Lengua	Me sirve para el futuro o para lo que quiero ser de mayor.	Si me gusta, porque es importante saber sobre nuestros antepasados.	Nada, me gusta tal y como es, porque es bastante divertido, pienso que aprendemos más cuando nos lo enseñan de forma diferente, y que nos llame la atención, no como toda la vida, con el libro y ya está.
Sociales- Historia y geografia.	Me sirve para el futuro o para lo que quiero ser de mayor.	Me gusta porque esto es lo que paso en el pasado por lo tanto hay que saber los "secretillos" de España. Lo veo cómo una asignatura muy importante y valiosa para nuestro futuro.	Estudiarlo. Y preguntar ha gente que sepa de esto, o incluso a mi abuela que estuvo presente durante la gran mayoría de tiempo en el siglo XX.
Lengua	Me sirve para el futuro o para lo que quiero ser de mayor.	tampoco es que me encante, pero a la hora de hacer proyectos si que me gusta, me gusta esa manera de aprender.	En vez de explicarnos las cosas con el libro, yo lo explicaría con proyectos hechos por los profesores.
Sociales- Historia y geografia.	Es fácil de estudiar.	Si que me gusta, por que es interesante y fácil de estudiar.	Esforzarme mas y ver vídeos para entenderlo mejor y saber de que va.
Sociales- Historia y geografia.	Es divertida.	No me gusta mucho porque son demasiadas cosas y en mi opinión un poco aburridas.	Hacer proyectos con diferentes programas, que en el caso de que se haga eso y se haga por grupos, que cada uno tenga una parte de la historia, y luego se podría juntar lo de toda la clase.
Plástica	Es divertida.	Me encanta, me fascina la historia y mas la de España. También es cierto que me encantaría tratar la historia de otros países o continentes.	Tratar la historia de otros países y continentes
Sociales- Historia y geografia.	Me sirve para el futuro o para lo que quiero ser de mayor.	si me gusta porqué gracias a esa asignatura puedo conocer la historia de mi país y de todo el mundo	Ir a museos de historia y hacer trabajos en grupo sobre las épocas y eras.

		durante casi-todos lo periodos y épocas.	
--	--	--	--

Test 1: Alumnos 6º B <https://goo.gl/fBxa4P>

¿Cuál es tu asignatura favorita?	¿Por qué?	¿Qué opinas sobre la asignatura de historia?	¿Qué harías para mejorar la asignatura de historia?
E.F	Es divertida.	Es un poco rollo	No sé
Plástica	Es divertida.	Sí porque te explican cómo era el país y Europa en el pasado.	Ir a un museo.
E.F	Es divertida.	Es muy útil para el futuro y la ESO.	Ir al museo de historia.
Sociales- Historia y geografía.	Es divertida.	Me encanta pero solo la romana y la de Egipto.	Leer libros en la biblio.
Sociales- Historia y geografía.	Es divertida.	Me gusta mucho porque no me doy cuenta de que estoy aprendiendo es más como leer sobre curiosidades.	Esforzarme en algunas cosas un poco mas.
Plástica	Me sirve para el futuro o para lo que quiero ser de mayor.	Es mejor que las asignaturas de memorizar cosas inútiles, en esta no te das cuenta de lo que aprendes.	No se.
Proyectos multidisciplinares (entre diferentes asignaturas).	Es fácil de estudiar.	Me sirve para ganar a mis amigos en preguntados.	jugar al preguntados.
E.F	Es divertida.	Pues como me gusta escribir me gusta para eso.	Ver discovery channel y canal historia.
Sociales- Historia y geografía.	Me sirve para el futuro o para lo que quiero ser de mayor.	Me sirve para lo que quiero ser de mayor. Militar como mi madre.	Estudiando mucho.
Lengua	Me sirve para el futuro o para lo que quiero ser de mayor.	Así sé como era mis abuelos y su abuelos y sus abuelos...	Pues no sé, pero supongo que leer y ver videos.
Sociales- Historia y geografía.	Me sirve para el futuro o para lo que quiero ser de mayor.	Mi abuelo dice que si estudio así no se repiten las cosas malas del pasado.	Preguntando a mi abuelo.
E.F	Me sirve para el futuro o para lo que quiero ser de mayor.	Es un rollo.	Nada, es un rollo.
Sociales- Historia y geografía.	Es fácil de estudiar.	Porque está chupada.	Ver más vídeos.
Sociales- Historia y geografía.	Es divertida.	Es muy guay.	Ver el blog de historias de la historia.

E.F	Es divertida.	Hay cosas peores o como mate.	Estudiar más supongo
Sociales- Historia y geografía.	Me sirve para el futuro o para lo que quiero ser de mayor.	Quiero ser historiador especializado en historia medieval.	Estudiar mucho y ir a yacimientos.

Test 1: Alumnos 6º C <https://goo.gl/E4eYS1>

¿Cuál es tu asignatura favorita?	¿Por qué?	¿Qué opinas sobre la asignatura de historia?	¿Qué harías para mejorar la asignatura de historia?
Lengua	Me sirve para el futuro o para lo que quiero ser de mayor.	Me gusta bastante porque es muy interesante, pero es difícil de estudiar.	Que hubiera un poco menos de contenido.
E.F	Es divertida.	me gusta por que me gusta la historia y sobretodo que es español	nada
Plástica	Es divertida.	a mi no me gusta pero me parece necesaria para saber nuestro pasado	que no fuera estudiar del libro que fuera haciendo trabajos, viendo videos...
Lengua	Me sirve para el futuro o para lo que quiero ser de mayor.	También me gusta, considero que es muy interesante. Todos deberíamos saber historia.	Para algunas personas puede llegar a ser aburrida, quizá yo mejoraría: que hubiese muchos proyectos, se te puede hacer más divertido.
Religión	Es divertida.	Me gusta, por que aprendes un poco más sobre la historia de España y lo que ha ido pasando a lo largo de la historia.	Que vieramos algún vídeo sobre la 1º guerra Mundial o la 2º guerra Mundial.
Lengua	Me sirve para el futuro o para lo que quiero ser de mayor.	Me gusta , porque podremos saber lo que paso en el pasado del mundo o de España	Hacer un proyecto de el pasado de España o hacer un trabajo de personajes importantes de España.
Lengua	Es fácil de estudiar.	Me gusta la asignatura porque me gusta mucho la historia y aprendo bastante	A mi me gusta mucho la historia de la 2º Guerra Mundial así que añadiría más
Plástica	Es divertida.	es muy entretenida pero a mi me cuesta estudiarla y le dedico más tiempo.	hacer muchos mas trabajos para facilitar el aprendizaje.
E.F	Es divertida.	si me gusta porque aunque me gusta mucho la E.F es mi segunda asignatura preferida	HACER LA ASIGNATURA SIN TENER QUE UTILIZAR MUCHO EL LIBRO.
E.F	Es divertida.	Es entretenido investigar la historia de España y de el mundo	Mandar investigar algún trabajo más de vez en cuando y hacer trabajos en grupo
Plástica	Es divertida.	Es interesante saber que paso antes de que naciera,	Pues ,yo haría el tema con un proyecto algo divertido

		que paso en España anteriormente , me gustaría aprenderlo y verlo .	para aprendiéramos divirtiendonos
Naturales	Me sirve para el futuro o para lo que quiero ser de mayor.	me gusta mucho, porque es muy interesante.	Como para algunos puede llegar a ser aburrida, proponía que no fuera mucho texto.
Proyectos multidisciplinares (entre diferentes asignaturas).	Me sirve para el futuro o para lo que quiero ser de mayor.	que es muy chula porque así sabes más sobre tus ante pasados para que luego cuando seas mayor contarlo a tus hijos si tienes para que sepan como eramos hace mucho mucho tiempo.	pues me gustaría que en vez de hacerlo individual lo hiciéramos 2 personas y luego presentarlo ante todo la clase para que la clase lo entendiera mejor para el examen. :)
Sociales- Historia y geografía.	Es divertida.	Que es interesante porque me resultaron entretenidas las clases.	Que también utilizáramos los libro en el proyecto ademas de los ordenadores por ejemplo un día libro y otro ordenador.
Sociales- Historia y geografía.	Me sirve para el futuro o para lo que quiero ser de mayor.	Me gusta porque me parece interesante saber lo que ha ocurrido en el pasado.	Que pudiéramos investigar en el ordenador para saber más, no solo lo del libro
E.F	Me sirve para el futuro o para lo que quiero ser de mayor.	que me sirve para saber todo lo que ha pasado en el pasado. Y aprendo de la historia de España y de otros sitios	que no fuera del libro todo que fuera hacer proyectos y investigar sobre cosas
Mate	Es divertida.	Me gusta, porque es una asignatura entretenida, a que me refiero, a que me gusta aumentar mi sabiduría (¿Cómo se fundó todo esto?)	Ver algún documental o vídeo. Dirás míralo en tu casa pero si no entendemos algo.

Encuestas a padres. Este ha sido el test que se le ha mandado impreso a las familias. De 20 posibles respuestas (aunque los educandos son 17 hay familias separadas) se recibieron 15.

TEST 1: PADRES.

Vuestros hijos van a empezar el tema de “La historia en España en el s. XX” y quiero saber cuales son vuestras opiniones sobre el proceso educativo.

1. Te gustaría participar activamente en el proceso de enseñanza-aprendizaje de tus hijos o consideras que es mejor que de eso se encarguen los maestros que han estudiado para ello.

2. ¿Cómo consideras que podrías ayudar en este proceso?

3. Estarías dispuesto a trabajar en conjunto con los maestros para mejorar el proceso de aprendizaje de tus hijos.

4. Te sientes más cómodo con los trabajos y proyectos o prefieres una enseñanza más tradicional como la que tú tuviste para tus hijos.

5. ¿Por qué prefieres una frente a la otra?
 6. Normalmente los profesores solicitan tu ayuda para abordar el proceso de enseñanza aprendizaje de tu hijo.

TEST 1: Profesores.
Formulario previo a la unidad La España del S.XX.

¿Cómo aprende más un niño según tu experiencia?

La enseñanza tradicional...

- Es buena, así hemos aprendido y no nos ha ido mal.
- Es un método eficaz y me siento cómodo con él.
- Es un método que no se adapta a mis necesidades.
- Es un método en el que el bueno es bueno y el que no, fracaso escolar.
- Other:

Los nuevos métodos

- No me siento cómodo con ellos, los alumnos hablan mucho.
- Me cuesta hacerme a ellos pero pienso que son la forma de trabajar.
- Cuando los aplico me dan buen resultado.

En necesaria la intervención de los padres en el proceso enseñanza-aprendizaje.

- Sí.
- No.

¿Por qué?

Consideras que tu titulación te preparó suficientemente para usar los nuevos enfoques y herramientas.

- Sí, totalmente.
- No del todo.
- No.

Sí la respuesta no ha sido sí, ¿qué echas en falta?

Submit

Never submit passwords through Google Forms.

Anexo 4 Producciones de los alumnos.

Direcciones de las páginas web hechas por los alumnos.

Grupo 1 <https://sites.google.com/a/maristasccv.es/historia-del-s-xx/>

Grupo 2 <https://sites.google.com/a/maristasccv.es/la-espana-del-siglo-xx-grupo-2/>

Grupo3 <https://sites.google.com/a/maristasccv.es/6a-espana-siglo-xx/>

Grupo4 <https://sites.google.com/a/maristasccv.es/la-guerra-civil-espanola/>

Grupo 5 <https://sites.google.com/a/maristasccv.es/siglo---xx/>