



Universidad de Valladolid

CURSO 2014-2015

Facultad de Filosofía y Letras

Grado en Periodismo

**LAS DESIGUALDADES DEL SISTEMA
INFORMATIVO INTERNACIONAL**

Alumno(a): Beatriz Carravilla Izquierdo

Tutor(a): Carmen Herrero Aguado

Convocatoria: Septiembre 2015

2. ÍNDICE

3. Introducción	3
a) Justificación del tema	3
b) Objetivos	4
c) Hipótesis.....	4
d) Metodología y fuentes.....	5
4. Marco teórico	7
4.1. La información internacional	7
4.2. Conceptos erróneos	10
4.3. Desigualdad informativa	13
4.4. El Informe MacBride.....	17
4.5. Mejoras para un sistema informativo más homogéneo	23
5. Análisis	31
5.1. Análisis cuantitativo. Interpretación de los datos.....	31
5.2. Análisis cualitativo. Interpretación de los datos.....	36
6. Conclusiones finales	46
7. Bibliografía	50
8. Anexos	52
8.1. Fichas de análisis cuantitativas.	52
8.2. Fichas de análisis cualitativas	54

3. INTRODUCCIÓN

a) **Justificación del tema**

Por motivos económicos, técnicos, humanos o de acceso, es prácticamente imposible informar acerca de todos y cada uno de los acontecimientos que suceden en los rincones del planeta. Por el contrario y a pesar de estos límites, la globalización, Internet y la rapidez informativa con la que contamos actualmente permiten que la sociedad, por lo general, conozca los hechos que suceden en los países más remotos con facilidad y en muy poco tiempo.

Sin embargo, y teniendo en cuenta las dificultades que ya de por sí entraña informar de forma objetiva y neutral y sin ningún tipo de intermediarios, hay que pararse a pensar en las complejidades que caracterizan a la información internacional, ya sea por la lejanía o las diferencias que nos separan lingüística, cultural o ideológicamente o por razones políticas o económicas.

Por este motivo resulta necesario e interesante plantearse cómo es la información internacional que la sociedad consume diariamente, si existen diferencias a la hora de informar sobre un país u otro, o si, en definitiva, podemos hablar, actualmente, de una desigualdad informativa.

Una serie de planteamientos que, como veremos a lo largo del trabajo, se ponen en entredicho en las secciones internacionales de los medios de comunicación cuando se trata de informaciones referidas a los países en vías de desarrollo, caracterizadas por una menor cobertura mediática con respecto a las informaciones de los países desarrollados y un tratamiento superficial y negativo de estos países.

En este contexto de globalización es imprescindible que se conozcan las desigualdades – en el caso que nos ocupa, desigualdades informativas– entre los llamados países del Primer y Tercer Mundo y que, a través de este trabajo, nos acerquemos a los medios de comunicación, especialmente a la prensa, poniendo especial énfasis en los textos relativos a los países subdesarrollados, para analizar, explicar y exponer cómo se elaboran y tratan las informaciones referidas a los países en vías de desarrollo y comprobar de primera

mano si se comunica de forma correcta y objetiva sobre estos países vulnerables que, en muchos casos, no tienen la oportunidad de alzar la voz y defenderse del mal tratamiento al que son sometidos informativamente.

b) **Objetivos**

Con la elaboración de este trabajo se trata de exponer las diferencias que existen en el tratamiento de las informaciones referidas a los países en vías de desarrollo en contraste con las que se ocupan de los países desarrollados. Además, se intenta comprobar la desigualdad informativa entre países ricos y pobres y que el tratamiento de las informaciones de los países en vías de desarrollo se diferencian tanto en cantidad como en calidad con respecto a las informaciones de los países desarrollados.

Para realizar esta investigación se ha partido de dos ideas, una primera relacionada con la cantidad de informaciones que se publican en los medios de comunicación vinculadas con los países subdesarrollados. En la sección internacional de los medios de comunicación encontramos una mayor cantidad de textos que informan sobre los llamados países del Norte con respecto a aquellos en los que se informa sobre los países del Sur.

La segunda idea está relacionada con la calidad de estos textos que informan sobre los países en vías de desarrollo. Se cuestiona cómo es el tratamiento que, desde los medios de comunicación, se realiza de estas informaciones que, por lo general, suelen ser objeto de publicación cuando los hechos noticiosos procedentes de estos países son de carácter negativo –ya sean temas conflictivos (guerras, golpes de estado, levantamientos populares, sucesos violentos...) o vinculados a catástrofes naturales–.

c) **Hipótesis**

Así pues, la elaboración de este trabajo se sustenta en dos hipótesis:

1. En la sección internacional de los medios de comunicación, las informaciones relativas a los países desarrollados prevalecen con respecto a las informaciones procedentes de los países en vías de desarrollo.
2. El tratamiento de las informaciones de los países en vías de desarrollo se caracteriza por tener un enfoque negativo.

d) **Metodología y fuentes**

Para desarrollar este trabajo se ha optado por una investigación teórica con el fin de comprobar lo ya estudiado del tema que nos ocupa y ampliarlo con un trabajo de campo que nos aporte datos sobre el tratamiento de la información internacional en nuestro país.

La elaboración del marco teórico se ha realizado a través de la consulta y el análisis de la bibliografía referida al tema. Una bibliografía en la que destacan autores conocidos en el marco de la comunicación como el periodista Ignacio Ramonet, la profesora y periodista María del Mar García Gordillo, o el profesor y filósofo catalán Josep María Carbonell, entre otros. Además de ello, se han consultado artículos, textos e informes de la UNESCO de entre los que destaca el llamado informe MacBride: *Un solo mundo, voces múltiples* publicado en los años 80 y por el cual nos hemos basado para analizar cómo se ha transformado la situación informativa desde entonces hasta hoy.

Así pues, haremos un repaso del tratamiento de la información internacional pasando por diversos puntos interesantes como la información internacional, conceptos erróneos, desigualdad informativa, el informe MacBride o las mejoras para un sistema informativo más homogéneo.

En cuanto al trabajo de campo, ampliaremos el marco teórico para comprobar de primera mano si lo mencionado en dicho marco se lleva a cabo en la sección internacional de los medios de comunicación y extraer las características de esta sección incidiendo en los textos referidos a los países en vías de desarrollo a través de dos cuadros de análisis. Uno primero de carácter general en el que aluda a la cantidad de informaciones que se publican en la sección internacional y a qué continente se refieren para ver si hay diferencias entre unas y otras localizaciones, y otro segundo análisis en el que se analice la calidad de las informaciones a través de las siguientes variables: localización, extensión de la información, apoyo gráfico con el que se apoya la pieza, tipo de periodismo y género al que pertenece, autor de la información, fuentes utilizadas para su realización, acontecimiento al que hace referencia, datos antecedentes, lenguaje utilizado y enfoque del medio con el fin de comprobar cómo es, actualmente, el tratamiento de los medios de comunicación con respecto a los países más desfavorecidos.

Los análisis, que se han llevado a cabo a lo largo de cinco días, 7, 8, 9, 10 y 11 de mayo de 2015, en principio se iban a realizar a partir de dos medios de comunicación en su edición digital, *El País* y *El Mundo* por ser los dos diarios de carácter generalista más leídos en España según el último Estudio General de Medios¹. Sin embargo, por problemas a la hora de acceder a ciertos textos informativos de *El Mundo* que requieren previa inscripción, decidimos centrarnos solamente en el diario en su versión online de *El País*.

1 Véase el EGM completo en: <http://www.aimc.es/-Datos-EGM-Resumen-General-.html>

4. MARCO TEÓRICO

4.1. La información internacional

“Cerca del 80% de las noticias del mundo salen de los servicios de Londres, París y Nueva York. Las cuatro grandes agencias occidentales (*AP* y *UPI* de los EE.UU, *Reuters* en el Reino Unido y *AFP* de Francia) tienen vastos recursos. (...) Se ha estimado que las grandes agencias destinan a los países en desarrollo del 10 al 30% de sus noticias”. (MacBride, 1980:125)

Esta situación, que describía ya a finales de los años 70 el informe promovido por la UNESCO y llevado a cabo por la Comisión MacBride bajo el título *Un solo mundo, voces múltiples*, se asemeja a la realidad en la que nos encontramos actualmente. “Pese a los avances tecnológicos y el abaratamiento de la cobertura de la información internacional, las grandes agencias internacionales siguen dominando el mercado de esta información” (González Aldea, 2014:61). Para darnos cuenta de ello, solo basta con acudir a cualquier medio de comunicación y comprobar qué tipos de agencias de noticias aparecen en las firmas de las informaciones de las secciones internacionales.

Estas agencias, norteamericanas y europeas, son las encargadas de informar sobre lo que acontece en cada continente, en cada rincón del planeta y completar la sección internacional de los medios de comunicación con informaciones de este tipo. Pero, ¿a qué se le llama información internacional? García Gordillo, define y analiza la información política internacional como “aquella que tiene un carácter noticioso político en el país en el que se publica, independientemente de que en su origen sea o no político que se haya producido en un país o en varios e incluso en el mismo en el que se publica” (Gordillo, 2002:31-32) y puntualiza:

- La información puede tener un origen político, o no, pero en las labores de contextualización, análisis y valoración, el medio entiende que se trata ya en el presente, ya a medio o largo plazo, de una noticia política o con repercusiones de esa naturaleza.
- La información puede tener su origen en cualquier lugar del mundo con uno o varios protagonistas. Es decir, que un asunto estrictamente nacional para el país

donde se origina puede adquirir relevancia internacional en otro, o que las relaciones bilaterales para dos Estados pueden resultar interesantes o importantes para los medios de comunicación de un tercero.

- Para que una noticia producida en el mismo país de publicación tenga carácter internacional es necesario que haya uno o varios actores internacionales involucrados, que un personaje internacional sea el protagonista o que sea el resultado de un acontecimiento internacional previo.

García Gordillo se hace eco, además, de una de las características más importantes de la información internacional que recoge Rafael Calduch (1995), “para las informaciones o noticias internacionales, las imágenes literarias difundidas por los medios de comunicación de masas se convierten en el único elemento, o al menos el elemento dominante, del que disponen los públicos para realizar sus interpretaciones y valoraciones”. (Gordillo, 2002:43)

González Aldea en su obra *El periodismo internacional en la era digital* (2014) utiliza la definición de información internacional realizada por Colombo en los años noventa: “noticias que no nacen cerca pero que tienen consecuencias cercanas, que ocurren en otro lugar pero que afectan a todos, que no se detienen ante las fronteras sino que implican al mundo o a amplias regiones de él (...). Es el caso de temas medioambientales, violaciones de derechos humanos, acciones del crimen organizado... las consecuencias globales de estos acontecimientos transnacionales son bien conocidas desde hace años” (2014:32).

Además, esta autora recuerda que “los avances del siglo XIX en medios de comunicación como el revolucionario telégrafo o el cable telegráfico submarino impulsaron sin duda la información internacional (...). El siglo XIX significó el despegue de la información internacional con la aparición de las agencias de noticias (...). El sistema informativo jerárquico que impusieron de reparto del mundo entre las tres agencias (*Havas, Reuters* y la alemana *Wolff*) en zonas de influencia, en función de sus intereses coloniales, llega hasta nuestros días a través de sus sucesoras *AFP, Reuters* y *AP* (González Aldea, 2014:42).

Alvarado, en uno de sus artículos explica con un estudio la importancia que tiene la información internacional para un periódico de calidad ya que es el único medio por el que un individuo puede llegar a comprender un mundo tan complejo como en el que nos encontramos. “La información internacional y los grandes diarios están más que vinculados” (Alvarado, 2008). González Aldea añade que “si la sección internacional es una de las que más prestigio aportan al periódico no es porque se nutra principalmente de agencias, sino por la capacidad de disponer de un enfoque propio a través de una amplia red de corresponsales en el mundo que como testigos directos contextualizan, profundizan y analizan los hechos, diferenciándose de la información homogénea que proporcionan las agencias”. (2014:70)

Para concluir, se puede definir la información internacional como aquellas informaciones que conllevan repercusiones fuera de las fronteras de un país que puedan involucrar a varios países o, incluso, al mundo global y que cuentan con algún actor internacional involucrado.

Además, la información internacional se ha convertido en el único recurso por el que la sociedad conoce lo que pasa en cada rincón del mundo representando, pues, un servicio caracterizado por su gran importancia, “sobre todo, en ciertas regiones, como en países de Europa del Este, donde el periodo de la Guerra Fría supuso una escasa tradición de corresponsalías al tratarse de países cerrados al exterior. O el caso de continentes como África, sin voz propia tras ser sometidos al colonialismo informativo de los colonizadores durante décadas” (González Aldea, 2014:70); y por su fragilidad, ya que de ella dependen millones de ciudadanos que se acercan a los medios de comunicación con el objeto de conocer lo que ocurre fuera de las fronteras de su país.

Dadas estas características, la sección internacional de los medios de comunicación ha de ser neutra y de calidad para que la sociedad pueda informarse de manera correcta. Sin embargo, el colonialismo y la historia han hecho que la mayor parte de la información internacional esté en manos de agencias occidentales que informan de forma sesgada, teniendo en cuenta sus intereses y dejando al margen al resto del mundo.

4.2. Conceptos erróneos

En los siguientes apartados veremos que la información internacional no es tratada de la misma manera si se habla de un país o de otro. Los medios occidentales no tratan las informaciones procedentes de Alemania o de EE.UU. en igualdad de condiciones que si se habla de Nigeria u Honduras. Veremos, pues, una clara distinción entre los países desarrollados, y los países pobres. Sin embargo, antes de ahondar en el tema, es necesario conocer qué tipo de países son los más vulnerables. García Fernández (2004:241-242) afirma que este grupo de países suelen tener una serie de características generales:

- 1.-Bajo PNB y baja renta per cápita.
- 2.-Fuerte tasa de crecimiento demográfico de la población.
- 3.-Malnutrición e insuficiencias alimentarias.
- 4.-Alto grado de analfabetismo.
- 5.-Debilidad e insuficiencia del sector sanitario y alta tasa de mortalidad infantil.
- 6.-Graves desigualdades sociales e inexistencia de clases medias.
- 7.-Parte predominante de la población activa dedicada al sector primario (agricultura) y bajo nivel de industrialización.
- 8.-Altísima tasa de paro y abundante trabajo infantil.
- 9.-Bajo nivel de producción.
- 10.-Situación de dependencia económica y peso excesivo en sus economías de la exportación de materias primas minerales o agrícolas.
- 11.-Sociedades estructuradas familiarmente o por clanes.

12.-Falta de garantías procesales a todos los niveles (económicas, sociales, judiciales y políticas).

A lo largo de los años, a los países pobres se les ha denominado de muy diferentes maneras, “países del Tercer Mundo”, “países en desarrollo”, “sur”, “periferia” o “países pobres”, entre otros. Sin duda, estos términos resultan controvertidos y, en ocasiones, llegan a provocar confusiones.

“El término Tercer Mundo surge enmarcado dentro de los acontecimientos europeos de 1945, cuando Roosevelt, Churchill y Stalin se reúnen en la Conferencia de Yalta para un reparto geográfico del mundo en zonas de influencia estables y dentro del proceso de descolonización iniciado desde finales del siglo XIX. Tras la Conferencia de Yalta el Mundo quedó dividido en dos grandes bloques: el de los países del sistema capitalista (primer mundo) y el de los países socialistas (segundo mundo). La expresión "Tercer Mundo" fue usada por el demógrafo francés Alfred Sauvy en 1953 para referirse a la postración y miseria en que se encontraban los pueblos de Asia, África e Iberoamérica (...) con una clara intención política, como “tercera vía”. Es en este marco en el que nace el grupo de los nuevos Estados llamado Tercer Mundo” (García Fernández, 2004:247) o países no alineados.

En la actualidad, el concepto de Tercer Mundo está dejando paso a otros términos para evitar las connotaciones peyorativas que puede conllevar. “Sin embargo, aunque muchos de estos términos (“países subdesarrollados”, “en vías de desarrollo”, “pobres”, “menos desarrollados”...) pretenden ser equivalentes, en muchos casos son ampliamente desafortunados, incurriendo unas veces en aquellos vicios que se critican bajo esa apariencia de neutralidad, ¿puede existir un término más etnocentrista que llamar a estos países “Sur”?” (García Fernández, 2004:240)

Otro término para este grupo de países es el de “subdesarrollo” un concepto que fue acuñado en 1949 y que da a entender que está en pleno progreso para alcanzar el desarrollo. Sin embargo, este concepto ha tenido una gran difusión a pesar de lo erróneo del término al “considerar que el subdesarrollo constituye el principio de una evolución

lineal hasta el desarrollo. Evolución que, históricamente, nunca ha tenido lugar, ni entre los países del Tercer Mundo, ni entre los desarrollados, pues estos no han sido previamente subdesarrollados, ni aquellos han traspasado el umbral del subdesarrollo”. (García Fernández, 2004:243)

En los años 90, otro concepto se empezó a extender, el término Norte-Sur que se acuñó porque gran parte de los países desarrollados se concentran en el hemisferio norte y la mayoría de los países menos desarrollados se encuentran en el hemisferio sur del planeta, una zona donde nos encontramos con “la ausencia de industrialización, un gran crecimiento demográfico o un pasado colonial o semicolonial.” (García Fernández, 2004:248)

Para García Fernández, el concepto más preciso es el de países pobres ya que “hace referencia a aquellos países que se encuentran por debajo de 400\$ de renta per cápita en la actualidad” (2004:236). Sin embargo, para el autor la utilización de este término se achaca a “la pobreza al país como territorio y no a las relaciones comerciales y a otro tipo de "riquezas" (como el poderío militar, colonialismo, propiedad de patentes y tecnología industrial, propaganda de sus productos, influencia comercial...) y supondría pensar en soluciones tendentes a la caridad o la limosna.” (2004:239)

Resulta, pues, muy complicado denominar a este tipo de países porque o generan controversia o sus términos pueden resultar confusos y dar una imagen no real de estos países. Lacoste (1991) afirma que hay que ser conscientes de la extrema heterogeneidad de los casi 150 estados que forman este grupo por lo que no se puede generalizar con características concretas ni con denominaciones que pueden acuñarse a unos países pero a otros no.

A lo largo de la historia el denominar como conjunto a los países en vías de desarrollo ha resultado ser una tarea ardua y complicada ya que no siempre se han utilizado los conceptos más adecuados debido a las malinterpretaciones o estereotipos que se pueden extraer. “Países del Tercer Mundo”, “en desarrollo”, “del Sur”, “la periferia” o “países

pobres”, han sido y son conceptos que hoy todavía se utilizan para “mal-denominar” a una gran cantidad de países muy diferentes política, económica y socialmente entre sí.

Muchos autores han coincidido en afirmar que no se puede generalizar en este ámbito ya que pueden convertirse en una realidad sesgada para la sociedad occidental llegando a generar confusiones y errores, y mermar la erradicación de estereotipos e ideas superficiales sobre estos países.

4.3. Desigualdad informativa

Si, como ya se ha mencionado en apartados anteriores, la información internacional es relevante para los ciudadanos esta ha de suponerse de calidad. Sin embargo, algo falla teniendo en cuenta lo que afirma Casablancas en una de sus publicaciones (2005) donde pone el foco en el Informe *Alerta 2004*, el cual denunciaba que “a finales de 2003 había 23 conflictos armados en el mundo (casi la mitad de ellos en África) y 52 situaciones de tensión o disputas de alto riesgo. Los intereses de las empresas y los gobiernos occidentales (contrabando de armas, de diamantes) suelen estar detrás de esas guerras olvidadas”. (Casablancas, 2005:64-65)

Unas llamadas guerras olvidadas –siempre localizadas en países en vías de desarrollo– porque no aparecen en la agenda informativa de los medios de comunicación y si aparecen, lo hacen, según los expertos, con noticias pobres en contextualización, con retratos incompletos, distorsionados y en tonos paternalistas. “Para los medios de comunicación occidentales, el Sur representa *el otro, el extraño*. El centro somos nosotros y ellos son la periferia, nosotros pertenecemos al mundo ilustrado y ellos al salvaje. Al final todo se resume en el silencio o el estereotipo: o los países pobres no aparecen o lo hacen siguiendo modelos del siglo XIX”. (Casablancas, 2005:73)

Casablancas (2005) afirma que los medios de comunicación siguen la máxima de que las informaciones más próximas son siempre las más importantes y por tanto, son prioritarias con respecto a las más lejanas. Una excusa por la que “la prensa sitúa en planos distintos

a una víctima occidental y a una *indígena*” (2005:76) y pone el ejemplo de los atentados terroristas del 11-S en Nueva York y el 11-M en Madrid comparándolos con el ataque similar ocurrido en Bali en octubre de 2002. Este ejemplo afirma que tras el atentado de Bali las autoridades occidentales aconsejaron a sus ciudadanos que no viajaran a Indonesia. Sin embargo, tras lo sucedido en Nueva York y Madrid ningún portavoz oficial recomendó evitar el territorio estadounidense o español.

Para González Aldea “la limitación de temas impuesta por la agenda mediática, los intereses estatales, o la proximidad del asunto, no explican suficientemente la invisibilidad de algunos conflictos en los medios. La información internacional está muy politizada y las relaciones entre los Estados (preferentemente occidentales) ocupan la mayoría de los titulares. Junto a esto, está lo que Amnistía Internacional denomina “sufrimiento sin titulares”, que ni siquiera en la era digital, donde no sirve la excusa de la limitación de espacio, encuentran eco hasta que la violencia no se ha convertido en genocidio”. (2014:119)

Con todo ello, podemos afirmar que existe una clara desigualdad informativa en la sección internacional entre los países desarrollados y subdesarrollados. Barrios Almanzor ya denunciaba las características del sistema informativo en un artículo de *El País* (1988): “desigualdad de los países en cuanto a poder informativo, desequilibrios en los flujos informativos entre el Norte y el Sur, insuficiencia, en muchas ocasiones, en el tratamiento que se da a las realidades del Tercer Mundo en la Prensa de los países desarrollados, amenazas a la solidez de las culturas propias por una excesiva dependencia de productos del exterior, violaciones de la libertad de información y a la libertad de prensa, censura...”. (Barrios Almanzor, 1988)

A todo esto se le suma el tratamiento de la información como a una mercancía por lo que los medios de comunicación se alejan, pues, de las funciones que estos tienen para con la sociedad: informar, formar y entretener. “este carácter predomina ampliamente respecto a la misión fundamental de los *media*²: aclarar y enriquecer el debate democrático”. (Ramonet, 1998:11) y el asentamiento de monopolios u oligopolios en el ámbito de la

2 Ramonet se refiere con *media* a los medios de comunicación en general, ya sean escritos, audiovisuales o vía Internet.

información y comunicación que resulta ser una de las “amenazas más importantes a la diversidad cultural (...). Las disminuidas capacidades de producción de la mayoría de los radiodifusores locales y la debilidad de los medios públicos para hacer producciones de calidad completan un panorama donde los grandes capitales tienen asegurado un terreno para competir en absoluta desigualdad de condiciones. Este problema excede los medios de comunicación tradicionales para repetirse en todas las expresiones culturales, desde la producción cinematográfica hasta los contenidos de Internet”. (Gómez, 2005:27-28)

Unas características que siguen vigentes actualmente y que imponen una barrera entre los países del Norte y del Sur. Según Ramonet (1998:105-106), el Sur se convierte para los medios de comunicación en dos lugares contradictorios, en el paraíso –si se refiere al ámbito publicitario– pues se “habla de paisajes maravillosos, de playas impolutas, de cielos majestuosos, de naturaleza virgen, de aborígenes afables, sonrientes y serviciales”, y en el infierno –si se quiere informar de un hecho noticioso– pues sólo se informa de estos países “con motivo de acontecimientos negativos de cualquier tipo como catástrofes naturales –terremotos, incendios, inundaciones, erupciones volcánicas, huracanes, sequías– y cuando esos desastres acarrear drama, sufrimiento y muerte, o bien cuando hay desórdenes de tipo político; guerras civiles, guerrillas, insurrecciones, golpes de Estado, matanzas, ejecuciones. El Sur irrumpe en los telediarios casi exclusivamente en el caso de catástrofes políticas o naturales”.

Casablanca apunta que para “la mayoría de los medios de comunicación, los países pobres no ofrecen matices: o son una catástrofe o el lugar ideal para unas buenas vacaciones. Este discurso simplista invita al conformismo y dificulta la reflexión y el planteamiento de alternativas para el mundo en desarrollo”. (Casablanca, 2005:71)

Ramonet compara esta situación con la información del Norte, una información en la que también se refiere a temas conflictivos como huelgas, pero también se habla de “debates políticos, resultados electorales, de la situación económica, de la vida cultural, etc.”(Ramonet, 1998, pág. 106). Algo de lo que escasea si se refiere a los países en vías de desarrollo. “El Sur no tiene la capacidad de emitir su propio discurso sobre sí mismo en dirección al resto del mundo. Esta es una de las consecuencias de su ausencia en el gran contexto comunicacional. Hoy el sur ha salido de las preocupaciones del mundo

desarrollado. Por eso el Sur no tiene importancia en sí. Solo tiene importancia en la medida en que el Norte esté presente o en cuanto los intereses occidentales estén involucrados”. (Ramonet, 1998, pág. 106)

Este autor también incide en que hay excepciones en esta desigualdad informativa ya que en muchos casos, el discurso humanitario en los medios de comunicación están ahí, aunque se caracterizan por ser informaciones simplistas y por la poca profundidad con la que se tratan los temas llegando a ser repetitiva y tediosa. “Han simplificado (los medios de comunicación) su discurso en el momento en que el mundo, convulsionado por el final de la guerra fría, se ha vuelto considerablemente más complejo”. (Ramonet, 1998:25)

Siete años después Casablancas corroboraba esta afirmación de Ramonet, “los medios han experimentado en los últimos años un proceso de maduración ante determinadas causas solidarias, y las entidades y los movimientos sociales han irrumpido en la escena comunicativa. Algunas ONG, incluso, han normalizado su presencia en los telediarios y en las páginas de los rotativos más importantes, algo impensable hasta hace poco más de una década”. (Casablancas, 2005:14)

Una presencia que ha costado un gran esfuerzo con el único fin de insertarse en la sociedad mediática. Gracias a ello, “cuestiones como el medioambiente, el comercio justo o la defensa de los derechos humanos forman parte de la agenda de temas de interés” (Casablancas, 2005:90). A pesar de ello, el autor asegura que se tiene que seguir trabajando para que los medios muestren el potencial humano del Sur y no sólo su cara catastrófica.

Eso sí, “la tendencia hacia el simplismo y la cultura del bueno y el malo ha sido reforzada” (Casablancas, 2005:25) llegando a ser un tratamiento igual al que se realizaba años atrás: simples, sin antecedentes ni contextos.

Vivimos bajo un sistema informativo internacional desigual caracterizado por la concentración de monopolios u oligopolios o, lo que es lo mismo, por el dominio de un pequeño grupo de entidades informativas y comunicativas que se encargan, mayoritariamente, de aportar informaciones sesgadas y distorsionadas sobre el resto del mundo. Unas informaciones simplistas, que carecen de contexto por lo que resulta

complicado comprender de forma correcta la noticia o incompletas porque no se profundiza en el tema, distorsionadas porque solo cuentan con su propia visión dejando a un margen la otra cara y porque se utilizan estereotipos, informaciones que dan lugar a victimizar a determinados países o que están instrumentalizadas políticamente.

Y aunque parece que se vislumbran ciertas mejoras en este sistema informativo por la aparición en los medios de ONG's o instituciones que abogan por un homogéneo sistema de la información mundial, aún la imagen que se proyecta de los países que no tienen la capacidad de alzar la voz de forma suficiente, sigue siendo deforme. Hoy todavía queda mucho por hacer para que las características mencionadas no se den en el sistema informativo.

4.4. El Informe MacBride

Las evidentes desigualdades del sistema informativo actual se han denunciado a lo largo de los años. Una de las primeras denuncias fue la realizada por la llamada Comisión MacBride de la ONU, con el informe llamado *Un solo mundo, voces múltiples* también conocido como informe MacBride publicado a finales de los años 70. Fue aquí donde, por vez primera, se habló de la necesidad de crear un Nuevo Orden Mundial de la Información y la Comunicación (NOMIC) más equitativo y eficiente con una meta en mente: conseguir “más justicia, más equidad, más reciprocidad en el intercambio de información, menos dependencia de las corrientes de la comunicación, menos difusión de los mensajes hacia abajo, más autoconfianza e identidad cultural, más beneficios para toda la humanidad”. (MacBride, 1980:20)

Este informe, como señala González Aldea (2014) tiene como precedente la Conferencia de Bandung (1955) en la que 29 países afroasiáticos reunidos en Indonesia con el fin de tener voz propia, defendieron su independencia y no alineamiento con las dos superpotencias tanto en el ámbito político y económico, como en el cultural. Además, en 1975 la UNESCO publicó el informe *Report On World Communications* en el que ya se denunciaba estas desigualdades. “Había agencias en noventa países soberanos del mundo

pero cuarenta países no tenían ninguna y esto incluía veinticinco países con población de más de un millón. En cincuenta de los noventa países las agencias estaban directamente controladas por los estados, en los otros cuarenta eran los propietarios cooperativas de medios pero incluso en estas el Estado arrojaba una gran sombra en las agencias”. (González Aldea, 2014:45)

El informe MacBride se publicó en un difícil contexto, “la UNESCO fue escenario de fuertes tensiones entre países partidarios y detractores por intentar promover políticas nacionales de comunicación, hasta el extremo de convertirse en un factor clave para comprender la posterior salida de los Estados Unidos y el Reino Unido de la UNESCO. Estas posiciones se aglutinaron en relación a dos conceptos antagónicos durante décadas y continúan hasta la actualidad: Nuevo Orden Mundial de la Información y la Comunicación (NOMIC) vs. Libre Flujo de la Información (*free flow of information*)”. (Esteinou, 2004)

El informe, dividido en varios capítulos, expuso las cuestiones generales y el contexto histórico de la evolución para explicar los problemas a los que se ha enfrentado el ser humano y cómo el colonialismo y la dominación de los países europeos han sido relevantes para que se hable de una brecha entre los países ricos y pobres en todos los ámbitos de la vida, incluido en el de la comunicación. Un concepto, este último, que en el informe se define como “la actividad individual y colectiva de intercambio de hechos e ideas dentro de cualquier sistema social dado” y que tiene como funciones principales la “información, la socialización, la motivación, la discusión, la educación, el avance cultural, el entretenimiento y la integración”. (MacBride, 1980:36)

Con esta publicación, Sean MacBride y sus compañeros quisieron denunciar las diferencias entre el hemisferio norte y sur y la dependencia de los países del sur con respecto a los del norte a pesar de la desaparición del colonialismo, pues aún quedaban resquicios. “Inundados por una corriente unilateral de la información y el entretenimiento producidos en los países industrializados, los países en desarrollo llegaron a advertir los peligros de la dependencia cultural” (MacBride, 1980:59) y continúa el informe diciendo que “los países en desarrollo se sintieron insatisfechos con el funcionamiento del sistema

de comunicación y desearon un acceso mayor a los medios masivos”. (MacBride, 1980:59)

Sin embargo, y a pesar de estas peticiones y denuncias, según el informe (1980), el sistema comunicativo mundial tiende hacia la concentración y a la comercialización de la información, lo que puede ser una amenaza para la existencia de una prensa libre y plural. A todo ello, se le sumaba la “corriente en un solo sentido”, la corriente norte-sur, una corriente que se define como desigual y al que se le añade el problema de la imagen que se da de los países más vulnerables. “Los medios occidentales se concentran en las crisis, golpes de Estado y conflictos violentos, olvidando los procesos de desarrollo menos notorios, pero más profundos, que están cambiando la vida de millones de personas. (MacBride, 1980:128). En definitiva se hablaba de una manipulación y de la simpleza de las informaciones con gran uso de estereotipos.

Por todo ello, el informe dio cuenta de la necesidad de unas políticas de desarrollo, unas estrategias que no sólo se centren en el tema económico sino humano y sociológico y que se realicen desde dentro del país y no desde fuera. Una de estas políticas de desarrollo fundamental es aquella cuya meta es “proveer al país de telecomunicaciones y redes de medios masivos que mejor se adapten a sus necesidades” puesto que “aunque es cierto que la comunicación por sí misma no puede generar el desarrollo, no hay duda de que la comunicación inadecuada frena el proceso de desarrollo e impide la participación popular”. (MacBride, 1980:170)

Además del problema de los flujos de comunicación, el informe también hacía referencia a la profesión del periodista, una profesión que en muchos casos está degradada por los obstáculos que los profesionales se encuentran a la hora de realizar su trabajo y que incluso se ven amenazados. “En algunos países, la situación de los periodistas se ha vuelto tan peligrosa que la profesión está padeciendo una crisis: algunos periodistas honestos están abandonando la profesión, y algunos jóvenes talentosos deciden no entrar a ella” (MacBride, 1980:193-194). De ahí que el informe también recomendase acciones para proteger a los periodistas.

Ante estos problemas, el informe estableció una relación de recomendaciones (MacBride, 1980:207-254) a seguir para paliar la desigualdad informativa que se vivía en esos años:

1. Establecer objetivos y valores comunes en la esfera de la comunicación, basados en intereses comunes en un mundo interdependiente.
2. Eliminar los desequilibrios y disparidades en la comunicación. Los países pobres deben ser independientes y reclamar un nuevo orden justo y equitativo en el campo de la comunicación.
3. Se necesita una democratización de la comunicación con un mayor papel de la comunicación en la sociedad.
4. Es necesario políticas integrales que conecten los objetivos sociales, culturales y económicos globales. Cada país de acuerdo con sus propias condiciones, necesidades y tradiciones para fortalecer su integridad, independencia y autoconfianza.
5. Actitudes nuevas, eliminar estereotipos, promover el entendimiento, la diversidad, la pluralidad, el respeto, la dignidad y la igualdad.

Para que todo esto se cumpla, es necesario:

1. Que haya un fortalecimiento de la independencia y autoconfianza a través de políticas de comunicación, el fortalecimiento de las capacidades, que haya una prioridad en las necesidades más básicas de cada país...
2. Actuar con el fin de integrar la comunicación al desarrollo, poner fin al desafío tecnológico, fortalecer la identidad cultural, reducir la comercialización de la comunicación o poder acceder a la información técnica.
3. Que exista una integridad profesional y normas a través de la responsabilidad de los periodistas y su protección.
4. Que haya una democratización de la comunicación a través de la defensa de los derechos humanos, de la eliminación de los obstáculos o de la diversidad mediática.
5. Que exista una cooperación internacional.

Sin embargo y a pesar de la denuncia de esta desigualdad en los años 80, vemos estas mismas características casi 35 años después en el sistema informativo actual ya que países en vías de desarrollo siguen sin tener ningún tipo de voz. Diversos autores coinciden en que este informe fue un fracaso.

Esteinou afirma que “al principio del siglo XXI, dichos postulados no se han satisfecho y siguen siendo plenamente vigentes para la agenda política, cultural e informativa de la sociedad del nuevo milenio (...). Con el rescate de los postulados básicos que promovió el informe MacBride se debe replantear la construcción de un nuevo orden mundial de la información que equilibre los enormes desajustes comunicativos y culturales que está ocasionando la aplicación indiscriminada de la Ley del Mercado Informativo sin contrapesos reguladores. De lo contrario, cada vez más se formará una cultura y comunicación salvajes que no impedirá sobrevivir a los seres humanos del siglo XXI”. (Esteinou, 2004)

A esto, Esteinou (2004) añade que es necesario y que es tiempo de retomar estos principios publicados hace más de 30 años debido a su gran relevancia, sobre todo, retomar aspectos como la unidireccionalidad de la comunicación, evitar la verticalidad de la información y acelerar la participación creciente de un mayor número de personas en las actividades de comunicación para facilitar el progreso de las tendencias a la democratización.

Para Ramonet, “la batalla se perdió. La UNESCO abandonó este debate (el informe MacBride) y dio por buena la idea de que los flujos transfronterizos de información eran una necesidad que venía impuesta por el mercado internacional y por la propia realidad mundial. (...) Vencían aquellos que habían logrado constituir grupos emisores dominantes: ellos habían conquistado el derecho a emitir y, por tanto, había que aceptar esa realidad como ley de vida. El NOMIC desapareció de las reflexiones, y nadie volvió a hablar durante la década de los ochenta del problema del desequilibrio Norte-Sur” (Ramonet, 1998:144). Además, este mismo autor afirma que esta cuestión no se volvió a retomar hasta los años 90, cuando se empezó a hablar del imperialismo cultural norteamericano y cuando se observó que cuatro de cada cinco mensajes emitidos en el

mundo provenían de EE.UU. “La posición de los europeos frente al dominio de Estados Unidos se aproximó bastante a la de los países del Sur” (Ramonet, 1998:144). Sin embargo, esto no tuvo ningún tipo de consecuencias ya que el sistema informativo continuaba caracterizándose por la dominación de lo que Ramonet (1998) denominó la tríada del Norte formada por EE.UU., Japón y la Unión Europea.

Según recoge Ramonet (1998) la UNESCO publicó en 1990, que esta tríada tenía el control de la información ya que de las 300 empresas más importantes de información y comunicación, 232 formaban parte de estos tres puntos del planeta. Sin embargo, ocho años después, en 1998, la situación es similar o que incluso “aún más gravemente desequilibrada, respecto a lo que reflejaban estas cifras de la UNESCO”. (Ramonet, 1989:149)

Carbonell (2012) coincide también en calificar el informe MacBride como un fracaso. “Se puede hablar del fracaso de un proyecto, del fracaso MacBride. El camino ha sido otro: privatización, la mercantilización de la comunicación, la desregularización, la concentración, el aumento de la dependencia de las empresas privadas y el mantenimiento de las desigualdades”. (2012:99)

Karam (2005) afirma que este informe supuso un cambio de la percepción de la comunicación internacional pero que la continuidad del desequilibrio informativo puede hacer creer que el informe MacBride fracasó porque analiza las condiciones de desigualdad, las causas y las consecuencias del desequilibrio informativo pero la Comisión “no cierra el tema (...) quedándose en la prudencia y la buena voluntad como señala el informe en tantas ocasiones (...). Sin embargo, en algún sentido (el informe) ha servido para fundamentar prácticas alternativas de la comunicación, sobre todo en el mundo periférico”. (2005:86-87)

Aunque para González Aldea el informe MacBride fue una defensa del fin del llamado colonialismo informativo y el aumento del flujo de la información desde el Tercer Mundo a Occidente, este informe se quedó en “mera declaración de intenciones porque los países desarrollados, con EE.UU a la cabeza, se negaron a la libre circulación y el fin de los

monopolios que atacaba directamente sus intereses económicos”. (González Aldea, 2014:45-46)

Las desigualdades informativas que caracterizan el sistema informativo actual ya se denunciaron hace 34 años por la Comisión MacBride y con el informe *Un solo mundo, voces múltiples*. Sin embargo, que en la actualidad se siga hablando de este desequilibrio informativo nos hace reflexionar sobre las influencias y repercusiones que tuvo dicho informe.

Muchos autores han afirmado de forma tajante que este texto ha quedado en una mera declaración de intenciones o que ha significado un fracaso más de la ONU a pesar de que se trató del primer texto de la historia en el que se exponía de forma clara el sometimiento de los países del hemisferio sur sobre el resto y por el que se cambió la percepción de la comunicación internacional.

4.5. Mejoras para un sistema informativo más homogéneo

A pesar de que la mayor parte de los autores coinciden en el fracaso del informe MacBride, con el objetivo de paliar las desigualdades del sistema informativo a lo largo de los años se han visto ciertos cambios en el ámbito de la información y la comunicación. “El único elemento que aparece con fuerza estos últimos años es la emergencia de un mundo más multipolar, con nuevos actores en la escena internacional, la aparición de nuevos y consistentes relatos que vienen del sur (...) por la aparición de nuevas televisiones internacionales con voluntad de incidir en la escena internacional como Al Yazira o Telesur entre otras”. (Carbonell, 2012:99)

Sin embargo, los temas de comunicación desaparecían en la UNESCO, “los debates internacionales de la comunicación se desplazarían a la UIT (Unión Internacional de

Telecomunicaciones)³ y a la OMC (Organización Mundial del Comercio). (...) La información y la comunicación, convertidos en bienes mercantiles y en infraestructuras, pasarían a la regulación comercial”. (Carbonell, 2012:99)

González Aldea (2014) destaca las diferentes iniciativas alternativas que se han dado desde los años 60. Algunos de los ejemplos son *Inter Press Service*, de 1964, que quiso ser la voz del Tercer Mundo y que 20 años después figuraba como la quinta agencia del mundo. Su lema, “periodismo y comunicación para el cambio global” da cuenta de su objetivo: “Dar voz a quienes no tienen voz y actuar como un canal de comunicación que privilegie las voces e intereses de los más pobres, genere un clima de entendimiento, responsabilidad y participación en torno al desarrollo y promueva un nuevo orden internacional de la información entre el Sur y el Norte” (IPS, 1964).

Otro ejemplo que aporta González Aldea es *LATIN*, una agencia latinoamericana de información, fundada por 13 diarios latinoamericanos y gestionada por *Reuters* que existió entre 1970 y 1981.

Globalvisión es otro de los ejemplos más representativos con un enfoque diferente que “realiza una cobertura de noticias de dentro hacia fuera, en lugar del enfoque internacional convencional de fuera hacia dentro, puesto que las informaciones las escriben periodistas locales y no estadounidenses”. (2014:47)

González Aldea destaca la que se considera primera agencia de noticias independiente en Irak denominada *Aswat al Iraq* traducido como “voces de Irak” y la agencia de noticias india *Indo Asian News Service* (*ians.com*) que tiene como fin servir de puente entre India y Norteamérica para “acabar con la frecuente cobertura estereotipada de esa parte del mundo” (2014:49). En África, esta autora destaca *All-Africa.com*, una agencia que reúne noticias de más de un centenar de medios africanos, incluyendo diarios y agencias de noticias como la *Pan Africa News Agency*. Aunque en este continente la autora aún

3 La Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT) tiene la tarea básica de “conectar el mundo y hacer efectivo el derecho de todos a comunicar” (...) Nos corresponde garantizar que la gente de todo el mundo se pueda comunicar entre sí de una manera que resulte eficaz, segura fácil, y asequible”. (Visto en: <http://www.itu.int/net/about/vision-es.aspx>)

destaca el problema de la dependencia de agencias extranjeras o de los propios gobiernos. (2014:49)

A pesar de todo, muchos autores se dan cuenta de que esto no supone nada para cambiar el sistema informativo. Es por esto por lo que, recordando el primer documento que hablaba de la desigualdad informativa que sufren los países subdesarrollados, se aboga por actualizarlo y hacer factible las recomendaciones para mejorar el sistema informativo con un Nuevo Orden Mundial de la Información.

“Con el rescate de los postulados básicos que promovió el informe MacBride se debe replantear la construcción de un nuevo orden mundial de la información que equilibre los enormes desajustes comunicativos y culturales que está ocasionando la aplicación indiscriminada de la Ley del Mercado Informativo sin contrapesos reguladores. De lo contrario, cada vez más se formará una cultura y comunicación salvajes que no impedirá sobrevivir a los seres humanos del siglo XXI” (Esteinou, 2004). Para ello, este autor cree necesario evitar la concentración de monopolios y oligopolios en el ámbito de la comunicación así como disminuir la influencia que ejercen las “empresas transnacionales sobre las estructuras culturales y sociales de la periferia donde actúan” con el fin de conservar la calidad de la cultura de cada país.

Esteinou (2004) propone, “con miras a contribuir a salvaguardar la democracia interna y a fortalecer la independencia nacional”, cinco alternativas para fortalecer las políticas de comunicación y balancear el desmedido peso ideológico y educativo que ejercen las empresas transnacionales sobre las estructuras culturales y sociales de la periferia donde actúan:

- 1) Formular una política cultural nacional encaminada a fomentar la identidad y la creatividad cultural, recurriendo a los medios de comunicación social como sus instrumentos de apoyo. Semejante política debe incluir directrices que salvaguarden el desarrollo cultural nacional, al mismo tiempo que faciliten el conocimiento de las demás culturas.

- 2) Constituir una base de diálogo cultural permanente entre las diversas comunidades a través del acceso a los medios de comunicación social para con el fin de expresarse y hacer oír su voz.
- 3) Formular directrices compatibles entre el contenido de la publicidad, los valores y actitudes que fomenta; y los proyectos de identidad y desarrollo de las sociedades donde actúan.
- 4) Conocer las estructuras de propiedad de los medios de comunicación social ya que ciertas restricciones de la concentración de los recursos pueden ser de interés público.
- 5) Formular normas básicas, directrices o un código de conducta relativa a las actividades de las empresas transnacionales para velar que no descuiden o no coloquen en peligro los objetivos nacionales y los valores socioculturales de los países que las acogen.

Gómez (2005) también recoge una serie de recomendaciones para reconocer y promover la diversidad cultural como:

- Establecer estímulos a la producción de contenido local y nacional y pluralidad de voces e informaciones;
- Fortalecer los medios de comunicación públicos, brindando infraestructuras y recursos suficientes para desarrollar su trabajo;
- Establecer límites efectivos a la concentración de propiedad y la centralización de contenidos en los medios de comunicación;
- Reconocer y promover a los medios comunitarios y otras formas no comerciales, tanto en radiodifusión como en otras TIC;
- Modificar los marcos regulatorios de radio y TV (analógica y digital) para establecer entornos favorables que aseguren un acceso en igualdad de oportunidades a las TIC de todos los sectores sociales, en especial los más vulnerables;
- Habilitar la participación de la sociedad civil en la elaboración, definición e implementación de políticas de información y comunicación.

Para Carbonell lo importante es “la necesidad de una regulación razonable, democrática de los medios de comunicación y de las redes de comunicación electrónica, que asegure la accesibilidad a la red y su despliegue universal, que asegure la libertad de expresión y el derecho de los ciudadanos a recibir información veraz, el pluralismo y la equidad en la esfera pública, la honestidad de las informaciones, la cualidad de los contenidos audiovisuales y, entre otros aspectos, la visibilidad de los poderes y no solo de los poderes públicos”. (2012:11)

La UNESCO, conociendo las deficiencias en el ámbito informativo mundial, en 2007 publicó una serie de estrategias para intentar solventar, a largo y medio plazo, las desigualdades de la información y comunicación en los países en vías de desarrollo con el objetivo global de “construir sociedades del conocimiento integradoras recurriendo a la información y la comunicación”. Algo de lo que ya se habló en la Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información (CMSI)⁴.

La principal preocupación de la UNESCO (2007:33-34) en este ámbito es la creación, preservación y el aprovechamiento compartido de la información y el conocimiento y al acceso a los mismos con el fin de propiciar el entendimiento mutuo entre pueblos y sociedades, preservar la identidad cultural de las comunidades y facilitar una cooperación Sur-Sur eficaz. Todo ello a través de los programas intergubernamentales: el Programa Internacional para el Desarrollo de la Comunicación (PIDC) y el Programa Información para Todos (PIPT) y dos grandes objetivos:

- 1) Mejorar el acceso universal a la información y al conocimiento “prestando energético apoyo a las iniciativas que creen los Estados Miembros para que los medios y las redes de información funcionen en un marco democrático y puedan ejercer el derecho a la libertad de expresión (...) defendiendo elevadas normas

4 La CMSI fue un foro promovido por la UNESCO en el que organizaciones internacionales, gobiernos, el sector privado y la sociedad civil pudieron discutir las oportunidades del nuevo ambiente de información y comunicación así como afrontar retos como la desigualdad en el acceso a la información y la comunicación llamada “brecha digital”. Esta cumbre se celebró entre 2003 y 2005 en Ginebra (en diciembre de 2003) y en Túnez (en noviembre de 2005). (Obtenido en: <https://www.itu.int/wsis/basic/about-es.html>)

éticas y deontológicas así como prestar atención a promover la utilización de tecnologías en varias plataformas a fin de mejorar el procesamiento, la creación, la presentación y la difusión de los contenidos (...). La Organización seguirá prestando asesoramiento en materia de políticas y fomentará mecanismos que aumenten las posibilidades de que los grupos marginados y desfavorecidos se beneficien de los procesos de información y comunicación integradores, aprovechando la labor del PIDC y del PIPT” (UNESCO, 2007:34). También se tendrá en cuenta la elaboración de programas pedagógicos gratuitos y de fácil acceso con el fin de ampliar y difundir los conocimientos en diferentes contextos educativos.

- 2) Propiciar medios de comunicación e “infoestructuras” pluralistas, libres e independientes para erradicar la pobreza y garantizar la transparencia y la participación. “Proseguirán los esfuerzos destinados a establecer una serie de medios de comunicación e “infoestructuras” que sustenten la producción y difusión de contenidos diversificados en dichos medios y en las TIC (...). Se prestará especial atención a la protección de la libertad de prensa y a los derechos y la seguridad de los profesionales de la información y los medios de comunicación (...). En zonas en situación de conflicto o que salen de él, así como en situaciones posteriores a catástrofes, la Organización apoyará la creación de medios de comunicación y sistemas de información libres, contribuyendo así a la prevención de conflictos y la consolidación de la paz”. (UNESCO, 2007:35)

Según asegura la UNESCO, estos medios pueden ayudar a erradicar los conceptos erróneos y estereotipos, infundir confianza y contribuir a la reconciliación. “Unas políticas que propiciará una mejor comprensión de cuestiones como los derechos humanos, la igualdad entre hombres y mujeres, la pobreza y el desarrollo social”. (UNESCO, 2007:35)

Sin embargo, García Reina hace hincapié en que antes de hablar del desarrollo comunicativo y de mejorar el sistema de comunicación en todo el mundo, habría que plantearse, antes de todo, el problema del analfabetismo que no sólo afecta a los países

más pobres sino que también se da en los países desarrollados como en España. “Sin la herramienta de lectura y escritura no podemos dar un paso adelante” (2010:763). La autora denuncia que parece que “se trata (el analfabetismo) de un hecho que nada tiene que ver con nosotros y que sólo ocurre en sociedades lejanas, subdesarrolladas en que ésta y otras tantas carencias básicas parecen formar parte de aquel paisaje cotidiano e irremediable que a nosotros pocos nos atañe”. (2010:763-764)

García Reina (2010) ve necesario y primordial erradicar el analfabetismo antes de empezar otros proyectos. Para ello, da cuenta del proyecto llamado “Yo sí puedo”, promovido por Cuba junto con el Instituto Pedagógico Latinoamericano y Caribeño (IPLAC) desde 2001-2003 con el fin de ayudar en la cooperación internacional en materia educativa y social.

Este proyecto está pensado “para garantizar, a muy bajos costos y en poco tiempo, la alfabetización acelerada y satisfactoria de grandes masas de población, principalmente de los países que más sufren del flagelo del analfabetismo. En la actualidad, este programa caracterizado por un sistema de videoclases, se desarrolla en más de 30 países y parece que sus resultados de evaluación han sido altamente satisfactorios particularmente en Haití, República Bolivariana de Venezuela, México y Ecuador”. (García Reina, 2010:767)

Los datos que se dan en este proyecto son muy positivos, tanto que “ha permitido en cinco años que cuatro millones de personas en 29 países de todo el mundo hayan aprendido a leer y escribir” (2010:768). Además, añade que la gran novedad es que por vez primera se ha implementado un programa Sur-Norte que está dando buenos resultados y que podría ser extendido a otros países o ciudades del hemisferio norte aunque cuenta con la desventaja de que es poco conocido. A esto, García Reina lo justifica con que los medios de comunicación realizan una mala gestión, incluso habla de un boicot de los medios de comunicación a través de una instrumentalización política que impiden que proyectos de este tipo sean reconocidos y alabados. Por este motivo la autora se hace una serie de cuestiones que ponen en duda la labor de las principales potencias: “¿Quieren realmente las principales potencias mundiales, las que disponen de

las nuevas tecnologías y de los profesionales, dedicar esfuerzos a erradicar el analfabetismo? O lo que es lo mismo, ¿quiere el poder de la comunicación que la gente de todo el mundo sea culta para ser libre?, ¿pueda leer, conocer, entender, descifrar?”. (2010:773)

Es aquí donde la importancia de los medios de comunicación y el periodismo 2.0 tiene un papel esencial para evitar la malintencionada politización de instrumentos para la cultura, de meras herramientas de trabajos como es el método de alfabetización “Yo sí puedo”, tras los cuales no se ocultan intereses espurios sino todo lo contrario; y explorar todas las capacidades y posibilidades que las nuevas formas de comunicación y el periodismo 2.0 pueden aportar para el desarrollo de una cultura y una información universal, a través del impulso y la inclusión de estos métodos y prácticas en los propios medios de comunicación. (García Reina, 2010:773)

En conclusión, las mejoras que organizaciones como la UNESCO proponen han de tomarse más en serio ya que como se ha visto con el informe MacBride publicado hace más de 30 años, estas propuestas pueden quedar en una mera declaración de intenciones.

Se hace necesario que se realicen proyectos a medio y largo plazo que empiecen por la raíz del problema y que tengan una supervisión regular para comprobar si se van obteniendo los resultados que se desean. Otra de las propuestas más interesantes es ayudar al nacimiento y desarrollo de agencias de noticias o medios de comunicación en países y zonas menos desarrolladas para que adquieran una voz relevante en el mundo informativo y comunicativo.

5. ANÁLISIS

Con el fin de comprobar el marco teórico en el que profesionales de la comunicación coinciden en afirmar que hay diferencias entre las informaciones de según qué países, en este apartado queremos analizar la calidad de las informaciones de la sección internacional de la versión online de *El País*. El fin es conocer cuál es el tratamiento de esta sección y si realmente hay una desigualdad informativa entre países desarrollados y los países más desfavorecidos.

Para ello, utilizaremos dos tipos de fichas técnicas en las que se analizará la cantidad y la calidad de algunas de las informaciones que aparecen en la página principal⁵ de la sección internacional. En un principio, en ambos casos, la idea era analizar las informaciones por continentes (Europa, Asia, América y Oceanía), sin embargo y debido a la extensión y a las diferencias entre unos países y otros de un mismo continente –véase por ejemplo EE.UU. y Perú en América– decidimos segmentar los continentes en diferentes zonas: América del Norte, América del Sur, Europa, África, Oriente Medio, Asia y Oceanía para facilitar una mayor comprensión y obtener así un análisis más profundo y detallado.

5.1. Análisis cuantitativo. Interpretación de los datos.

Con el objetivo de determinar si hay diferencias a la hora de informar sobre una zona del planeta o no, hemos querido realizar una serie de análisis durante cinco días: 8, 9, 10, 11 y 12 de mayo de 2015 a través de unas fichas técnicas con el fin de contabilizar las informaciones que se publican y comprobar qué zonas o continentes son los más y los menos mencionados.

Estas cinco fichas cuantitativas cuenta solamente con dos variables: la cantidad de informaciones que aparecen por día en la página principal de la sección internacional del

5 Como página principal entendemos el sitio web de *El País* denominado Internacional, esto es, se han analizado las informaciones que aparecen en: <http://internacional.elpais.com/>

diario *El País.com* y la cantidad de noticias dependiendo de su situación geográfica. A continuación se muestra uno de los ejemplos de este tipo de ficha con su respectiva interpretación de los datos:

Ficha de análisis cuantitativo: 08/05/2015

	El País.es	
Nº de noticias internacionales	29	
	Localización	Nº noticias
Continente al que se refieren (Localización)	Europa	15
	Oriente Próximo	3
	América del Sur	7
	América del Norte	4
	Asia	0
	África	0
	Oceanía	0

En este análisis lo primero que observamos es que los continentes Oceanía, África y Asia no existen en el panorama mediático. Para *El País*, el día 08 de mayo no se produjo ningún tipo de acontecimiento importante en ninguno de los tres continentes, algo que resulta sorprendente teniendo en cuenta, por ejemplo, la inmensidad del continente africano o que pocas semanas atrás, en Asia (Nepal) se produjo un terremoto a gran escala.

Por el contrario, Europa es el continente del que más se informa con 15 informaciones de las 29 publicadas, esto es, el 51% de las informaciones publicadas en esta sección. Esto se justifica, probablemente, teniendo en cuenta la cercanía del continente europeo, una de las máximas de los medios de comunicación a la hora de sumar o restar importancia a la información que se quiera publicar.

Otra curiosidad es que aparecen más noticias de América del Sur que del América del Norte, algo que se puede explicar la influencia que España ha tenido y tiene en América Latina y la importante presencia en esta zona del grupo de comunicación –Prisa– al que pertenece este diario.

Algo también destacado es la poca presencia de Oriente Medio en la página principal de esta sección, sobre todo teniendo en cuenta la actualidad de estos países hoy en día y la cantidad de conflictos que existen en esa zona.

En cuanto a la segunda ficha analizada –véase la ficha del 09/05/2015⁶– de nuevo se destaca que Oceanía no existe en el espacio informativo de *El País*, lo mismo ocurre con Oriente Próximo. África, sin embargo, aparece mediáticamente con una sola información.

Europa continúa siendo el continente líder en informaciones con 18 de las 32 piezas publicadas en la sección internacional del medio. La gran cantidad de noticias, que ha ascendido al día anterior, se debe a la publicación de los resultados de la jornada electoral celebrada el día anterior en Reino Unido.

Seguido de Europa, de nuevo, América Latina sigue siendo la zona más mediática con seis noticias, y América del Norte con cinco piezas informativas.

La tercera ficha analizada –véase la del día 10/05/2015– coincide con la jornada –de las cinco analizadas– en la que podemos encontrar que en la sección internacional online de *El País* hay un mayor pluralismo de informaciones a pesar de que Oceanía sigue siendo el continente olvidado por este medio. Oriente Medio sigue sin ser un punto importante de referencia mediática.

Europa, de nuevo, es al que más informaciones se le atribuyen con 10 piezas de las 25 publicadas en la sección internacional y a este continente le siguen América del Sur,

6 Esta ficha puede consultarse en el apartado Anexos junto a las demás fichas cuantitativas referidas en las siguientes líneas.

América del Norte y Asia con cuatro informaciones por cada zona. África se queda con sólo dos informaciones.

En cuanto a la cuarta ficha –véase la ficha del 11/05/2015–, comprobamos nuevamente que a Oceanía no se le vincula con ninguna información al igual que a Asia. África, con un solo texto sigue siendo uno de los continentes que menos información genera para este diario.

Una vez más Europa sigue siendo la que más información genera con 13 informaciones de 25 publicadas, seguida de América del Sur con seis informaciones, América del Norte con tres piezas informativas y Oriente Próximo con tan solo dos.

Y por último, en la quinta ficha analizada, –véase la ficha del 12/05/15–, se comprueba, nuevamente, cómo Oceanía no tiene ninguna referencia en la página principal de la sección internacional de *El País*.

Este análisis puede destacarse sobre los demás porque es el única en el que Europa no se encuentra como el continente más mencionado en este día, sino que le supera América Latina con una noticia más (América del Sur cuenta con nueve textos mientras que Europa con ocho).

América del Norte se queda con dos informaciones de 23 publicadas al igual que Asia. África, de nuevo, es el continente que menos referencias tiene.

Una vez analizada la sección internacional de *El País* de forma cuantitativa, ya se pueden extraer una serie de conclusiones que confirman la desigualdad de la que se hablaba anteriormente en el marco teórico.

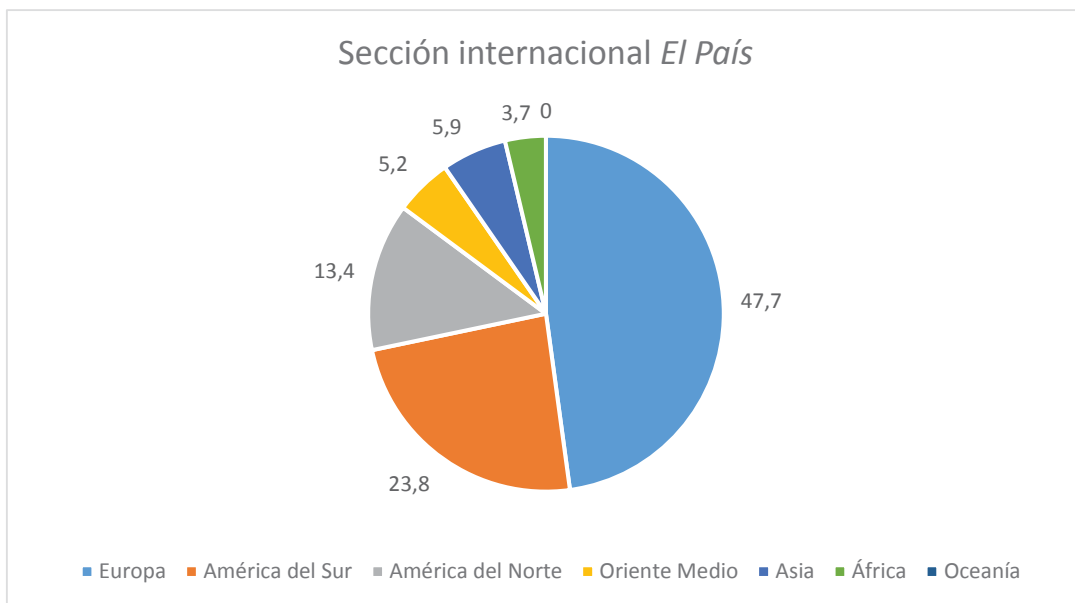
Lo más destacado es que Oceanía no existe en el panorama mediático. No hay ni una sola referencia de este continente por lo

SUSCRÍBETE A
EL PAÍS

- ▲ | INTERNACIONAL
 - EUROPA
 - ESTADOS UNIDOS
 - MÉXICO
 - AMÉRICA LATINA
 - ORIENTE PRÓXIMO
 - ASIA
 - ÁFRICA
- ▼ | OPINIÓN
- ▼ | ESPAÑA
- ▼ | ECONOMÍA
- ▶ | CIENCIA
- ▶ | TECNOLOGÍA
- ▼ | CULTURA
- ▼ | ESTILO
- ▼ | DEPORTES

Captura de pantalla de las secciones de *El País*.

que es la gran olvidada. Australia, a pesar de no ser un país de los denominados en vías de desarrollo, no aparece en este medio de comunicación, ni siquiera en las pestañas que hay en el diario para informarte de cualquier continente o zona planetaria. El siguiente continente menos mediático es África, que a pesar de su inmensidad, de todas las informaciones analizadas (134 piezas informativas) sólo ocupa un 3,7% en la sección internacional como vemos en el siguiente gráfico.



Fuente: elaboración propia.

De las 134 noticias totales analizadas cuantitativamente, prácticamente la mitad de ellas se refieren al continente europeo lo cual nos lleva a apreciar cierta contradicción porque una de las máximas de los medios de comunicación es que tiene más importancia mediáticamente una información que nos quede más cerca del país que no una remota, sin embargo, existen más informaciones de América del Norte que de Oriente Próximo, esta última más cercana de Europa, lo cual siguiendo este principio, no tiene sentido.

Otra conclusión que extraemos es que como ya vimos en el marco teórico, los países más desfavorecidos aparecen en los medios cuando ocurren desastres naturales o acontecimientos de índole negativo, sin embargo, como hemos visto en estos análisis, tampoco es suficiente para que aparezcan con un importante número de informaciones en

la sección internacional. Lo hemos visto con el ejemplo de Asia y el terremoto de Nepal, en cinco días se ha publicado solamente ocho informaciones teniendo en cuenta que en dos de estos días no se han publicado nada referente al continente.

También vemos la importancia que tiene el grupo de comunicación al que pertenece *El País* en los países de habla hispana, es por ello que vemos que la segunda zona con más informaciones es América Latina. Esto da a entender que los intereses siguen siendo vigentes a la hora de informar dejando de lado la función social que se supone que debe ejercer un medio de comunicación. La información se ha convertido en una mercancía.

5.2. Análisis cualitativo. Interpretación de los datos.

Para realizar este tipo de análisis, se ha elaborado una serie de fichas técnicas en las que se analiza la calidad de las informaciones publicadas en la página principal de la sección internacional de *El País.com*, a través de una serie de variables: localización, extensión de la información, apoyo gráfico con el que se apoya la pieza, tipo de periodismo y género al que pertenece, autor de la información, fuentes utilizadas para su realización, acontecimiento al que hace referencia, datos antecedentes, lenguaje utilizado y enfoque del medio.

Estas fichas cualitativas, que en total suman 22, han sido elaboradas durante cuatro días, 7, 8, 9 y 10 de mayo de 2015 y la elección de las piezas informativas analizadas ha sido de forma aleatoria aunque siempre se ha tratado –en la medida de lo posible– escoger una noticia por día y zona para comprobar si hay diferencias en el trato por el mero hecho de vincularse a una determinada localización o no. A continuación se muestra un ejemplo de la ficha cualitativa.

Texto analizado:

[ELECCIONES EN REINO UNIDO »](#)

10 preguntas y respuestas sobre las elecciones británicas más

reñidas

Reino Unido acude a las urnas con los dos principales partidos técnicamente empatados y la perspectiva de complejas negociaciones para lograr un Gobierno sólido

La sanidad pública, gran campo de batalla ideológica en Reino Unido

[Pablo Guimón](#) Londres 6 MAY 2015 - 17:18 CEST



Ed Miliband (izquierda) y David Cameron. / OLI SCARFF (AFP)

1. ¿Están las elecciones tan ajustadas como dicen?

Sí. A no ser que todas las encuestas se equivoquen o que haya un giro brusco de última hora. Según [el sumatorio de encuestas de la BBC](#), la situación a día de hoy es la siguiente: 34% del voto para los conservadores; 33% para los laboristas; 14% para UKIP; 8% para los liberales-demócratas; 5% para los Verdes; 6% para otros. La traducción a escaños, según [la web May2015](#), sería esta: conservadores, 273; laboristas, 268; SNP, 56; liberales-demócratas, 28; UKIP, 2; Verdes, 1.

2. ¿Cuántos escaños se necesitan para poder gobernar cómodamente?

Hay 650 diputados en la Cámara de los Comunes, de modo que la mayoría está en 326. Pero el Sinn Féin norirlandés acostumbra a no tomar posesión de sus escaños, de modo que, si obtienen cinco como en las elecciones pasadas, la mayoría parlamentaria se situaría en 323 escaños. Un número que, según las encuestas, ningún partido alcanzaría ni de lejos.

3. ¿Qué sucederá a partir del viernes si ningún partido obtiene una mayoría de escaños en la Cámara?

Si ningún partido obtiene más escaños que la suma de los que logra el resto de partidos, se produce lo que se llama un “Parlamento en desacuerdo” (*hung Parliament*). El primer ministro, David Cameron, y su Gobierno continuarán en sus cargos hasta el momento en que este decida presentar su dimisión a la reina. Al primer ministro le corresponde la prioridad a la hora de tratar de formar un Gobierno que cuente con el apoyo mayoritario de la Cámara de los Comunes. Cuando considere que lo tiene, debe llamar a la reina, comunicarle que cree que puede formar Gobierno, y pedirle que le invite en audiencia para ofrecerle convertirse en primer ministro. Si considera que no va a poder formar Gobierno, pedirá a la reina que llame a Ed Miliband.

4. Entonces, ¿podría gobernar un partido que obtenga menos escaños que su adversario?

Técnicamente, sí. El [Manual del Gobierno](#), algo así como la guía de la legislación constitucional británica, no dice en ninguna de sus 107 páginas que el partido con más escaños deba ser el que forme Gobierno. Lo hará el partido que tenga una mayoría de escaños, pero si ninguno la tiene –como parece que será el caso este jueves–, el Gobierno lo formará “quienquiera que sea más capaz de hacerse acreedor de la confianza de la Cámara de los Comunes”. El primer intento corresponde al primer ministro. Sin embargo, habría que remontarse al Ejecutivo laborista de Ramsay McDonald en 1924 para encontrar un caso de un Gobierno formado por un partido que no hubiera obtenido el mayor número de escaños. Y aquel Gobierno duró nueve meses. Los votantes, según [una encuesta reciente de You Gov](#), son más partidarios de que gobierne el líder del partido con más escaños (48%) que el líder del grupo de partidos que pueda cosechar un apoyo mayoritario de la cámara (26%).

5. ¿Qué opciones de Gobierno hay cuando nadie ha ganado la mayoría de los escaños?

Una opción es un Gobierno de coalición, algo a lo que el país no estaba acostumbrado, pero que ha sido el caso desde 2010. Es cuando dos o más partidos, como han hecho los conservadores y los liberales-demócratas estos cinco años, unen sus fuerzas para gobernar como una unidad. El partido pequeño obtiene algunos cargos ministeriales y se redacta un programa conjunto. Para negociar, los partidos pequeños establecen a lo largo de la campaña una serie de líneas rojas que el partido grande deberá respetar si quiere formar una coalición. Las opciones más probables de coalición son las de conservadores o laboristas con liberales-demócratas. Los laboristas han descartado una coalición formal con los nacionalistas escoceses del SNP, que sería la única opción que podría sumar, según las encuestas, una mayoría de escaños.

6. ¿Hay más opciones?

Sí. En el caso de que ninguno de los dos partidos logre alcanzar una coalición, puede optar por gobernar en minoría. Para derrocar un Gobierno en minoría no es suficiente con que la oposición sume más escaños que los del Gobierno: deben ser capaces de ofrecer una alternativa viable.

7. ¿Qué tipo de apoyos puede tener un Gobierno en minoría?

Se habla de “confianza y provisión” cuando un partido más pequeño decide apoyar al grande en las votaciones necesarias para mantenerlo en el poder. Es decir, el discurso de la reina, eventuales mociones de censura y presupuestos. Ed Miliband también ha descartado este tipo de entendimiento con los nacionalistas escoceses. También está el llamado apoyo “voto por voto”. Esto no implica un acuerdo como tal y da al partido pequeño la libertad de votar incluso contra presupuestos. Antes de la [legislación introducida por este Gobierno en 2011](#) para tratar de fortalecer los Ejecutivos de coalición, votar contra un presupuesto se interpretaba como una moción de censura. Pero ya no.

8. ¿Cuáles son las combinaciones posibles?

Oficialmente, conservadores y laboristas están convencidos de que, al contrario de lo que dicen las encuestas, podrán formar un Gobierno de mayoría. Pero ambos estarían dispuestos a gobernar en coalición con los liberales-demócratas. Estos [han asegurado que podrían gobernar con cualquiera de los dos partidos](#), siempre que el trato no incluya un pacto con el SNP o con UKIP, y que negociarán primero con el que más escaños logren.

Los laboristas han descartado una coalición o un apoyo de “confianza y provisión” con el SNP y con Plaid Cymru. Ambos, escoceses y galeses, han descartado cualquier tipo de entendimiento con los *tories*. Lo mismo han expresado los Verdes. El norirlandés Partido Unionista Democrático (DUP) se ha mostrado dispuesto a trabajar con conservadores o laboristas, siempre que no se trate de un Gobierno “cautivo de un partido separatista”. Los antieuropeístas de UKIP han rechazado entrar en cualquier coalición de Gobierno pero podrían apoyar a los conservadores, si garantizan un referéndum sobre Europa.

9. ¿Cuánto pueden durar las negociaciones?

El 18 de mayo se reúne por primera vez el nuevo Parlamento. Para entonces el primer ministro debe tener claro que puede formar Gobierno o, de lo contrario, dimitir y pedir a la reina que llame a Ed Miliband. Antes de dimitir, por tanto, debe tener claro que Miliband puede formar Gobierno. Si no está claro, solo hay una manera de comprobarlo: el discurso de la reina. La fecha fijada para dicho discurso, que abre el curso parlamentario, es el 27 de mayo. Se trata de un texto con los principales puntos del programa legislativo, que redacta el Gobierno y pronuncia la reina desde su trono en la Cámara de los Lores. Los Comunes, entonces, deben debatirlo y votarlo.

Antes, perder la votación del discurso de la reina suponía que el primer ministro debía dimitir. Pero eso ha cambiado con la citada [ley de 2011](#). Esta establece que la única moción de censura posible es una en la que la mitad más uno de los diputados vote el siguiente texto: “Esta cámara no tiene confianza en el Gobierno de su majestad”.

10. ¿Pueden, entonces, repetirse las elecciones?

Sí. Según la misma ley de 2011, si prospera una moción de censura, se convocarán

elecciones en un plazo de 14 días salvo que un nuevo Gobierno pueda conseguir la confianza de la Cámara antes.

Ficha de análisis cualitativo:

Nombre del medio	El País.es
Fecha	06/05/2015
Enlace	http://internacional.elpais.com/internacional/2015/05/06/actualidad/1430906680_001095.html
Extensión	Larga.
Localización	Europa (Reino Unido).
Apoyo gráfico	1 imagen de AFP.
Tipo de periodismo/ Género	Tipo de periodismo: informativo – interpretativo. Género: Crónica de análisis.
Autor	Pablo Guimón, enviado especial a Londres
Fuentes	-El Manual del gobierno, la guía de la legislación constitucional británica. -Encuestas.
Acontecimiento	Las elecciones en Reino Unido.
Datos antecedentes	<p><u>El sumatorio de encuestas de la BBC:</u> Este hipervínculo nos redirecciona al portal de la BBC, concretamente a las encuestas que este medio ha realizado con respecto a las elecciones británicas.</p> <p><u>La web May2015:</u> Este enlace nos lleva a la propia web que se menciona.</p> <p><u>El Manual del Gobierno:</u> Este hipervínculo externo al diario es redireccionado hasta el manual completo del gobierno británico en formato PDF.</p> <p><u>Una encuesta reciente de You Gov:</u> Este enlace nos lleva hasta la encuesta mencionada.</p> <p><u>Legislación introducida por este Gobierno en 2011:</u> Este hipervínculo nos lleva a un sitio web externo del diario, concretamente a la web inglesa en la que se recogen las leyes del</p>

	<p>parlamento británico.</p> <p><u>Han asegurado que podrían gobernar con cualquiera de los dos partidos</u>: En este enlace se recogen las declaraciones del líder del Partido Liberal Demócrata y sus propuestas. El medio da a entender que este partido puede ser clave para las elecciones del 7 de mayo.</p> <p><u>Ley de 2011</u>: Este hipervínculo nos lleva a un sitio web externo del diario, concretamente a la web inglesa en la que se recogen las leyes del parlamento británico.</p>
Lenguaje	Neutro
Enfoque	El País con esta pieza informativa trata de explicar en 10 preguntas y respuestas cómo funcionan las elecciones en Reino Unido para dar al lector una mayor comprensión y profundidad ante la celebración de las elecciones.

Una vez realizadas todas las fichas cualitativas los datos obtenidos se interpretaron a través de las variables y de la localización geográfica de la siguiente forma:

La gran parte de las noticias tienen una gran extensión, se redactan con un lenguaje correcto y neutro, se realizan en el lugar donde ocurre el suceso o bien con un enviado especial o bien con corresponsales que están en la zona o alrededores, o, en menor medida y coincidiendo con hechos imprevisibles, a través de agencias que se encuentren establecidas en el lugar de los hechos –véase la información sobre el lanzamiento de un misil balístico por parte del gobierno norcoreano analizada en la ficha 3⁷– lo que convierte a la crónica en el género más utilizado en las piezas informativas de la sección internacional.

Como ya hemos señalado, los autores son, por lo general profesionales del medio de comunicación *El País*, sin embargo, no pasa lo mismo con el apoyo gráfico que acompaña a las informaciones puesto que la gran parte de ellas provienen de agencias de noticias. La agencia francesa *AFP* es la que más presencia tiene, seguido de la

7 La ficha referida se puede consultar en el apartado Anexos junto a las fichas mencionadas en las siguientes líneas.

norteamericana *AP*, la británica *Reuters* y la española *EFE*. Por tanto, la presencia de agencias de los países desarrollados sigue siendo vigente y las denuncias de instituciones y ONG's a lo largo de estos años apenas han servido para cambiar el panorama mediático puesto que resulta complicado encontrar fuentes de aquellos países más desfavorecidos.

En cuanto al enfoque de las informaciones, podemos ver diferencias entre unas y otras localizaciones.

Las piezas informativas referentes a Europa se caracterizan porque se ahonda en el acontecimiento y se informa sobre aspectos positivos como los procesos democráticos del continente, lo vemos en aquellas en las que se habla de las elecciones tanto de Reino Unido –véase el ejemplo con la ficha de análisis número 1– como de Polonia. Sin embargo, como señalamos anteriormente en el marco teórico, también se publican aspectos negativos como pueden ser tensiones entre países del continente –lo vemos en el análisis número 4 donde se habla sobre Rusia y Alemania en las conmemoraciones del fin de la II Guerra Mundial, o entre Grecia y la U.E. con respecto a temas económicos–.

En cuanto a América del Norte, las informaciones se diferencian según de qué países se hable, ya que hay desigualdades entre EE.UU. y México. En cuanto a los EE.UU., sus informaciones se limitan a narrar lo que ocurre, tanto de aspectos positivos como puede ser el proceso de una campaña electoral, como de aspectos negativos como puede ser la discriminación racial que se está viviendo en el país. Sin embargo, en las informaciones vinculadas a México se ve un enfoque más crítico contra las actuaciones de la clase política, lo vemos en la información analizada correspondiente a la ficha número 2 donde se exponen los problemas políticos que asolan al país mexicano.

Si nos fijamos en América Latina, podemos apreciar la influencia que tiene el grupo *Prisa* en el continente suramericano ya que las informaciones suelen ser extensas donde se ahonda y se explica el acontecimiento. Eso sí, aquí también se ven dos tipos de enfoque, uno, en el que América Latina es un buen destino para recalar en vacaciones y otro en el que se da un enfoque negativo de los países de esta zona como la inestabilidad política o la violación de los derechos humanos. Destacar, además, que en ocasiones

podemos encontrarnos con informaciones positivas como la información en la que se habla de la construcción de infraestructuras para mejorar el desarrollo del país en cuestión –véase la ficha número 5–.

Para *El País*, la mayor parte de las informaciones que hacen referencia al continente asiático son de carácter negativo. Los desastres naturales priman en este continente y aunque las piezas informativas son largas y se intenta explicar el contexto del desastre y la zona, muchas de las informaciones referidas a estos desastres aparecen cuando los países desarrollados tienen intereses en la zona –véase la ficha número 6–.

Otro tema de carácter negativo que aparece en Asia son las tensiones que existen entre algunos países como Corea del Norte y Corea del Sur. Algo a destacar de este continente también es el enfoque que se le da a China, con una imagen de poder y de imposición sobre el resto de países asiáticos, un punto de vista quizás provocado por el hecho de que China difiere con la ideología de occidente.

Cuando se informa de Oriente Medio en *El País* el enfoque siempre suele ser negativo pues se hace referencia al terrorismo, a la inestabilidad política y/o a los problemas sociales que existen en estos países. De todos ellos se destaca Israel, como uno de los países referentes de Oriente Medio y caracterizado por estos temas.

En cuanto a África, cuando tiene repercusión mediática es cuando sucede algo de carácter negativo, tensiones entre países o sobre problemas políticos, sociales, de justicia o de salud con epidemias como es el virus del Ébola. En los análisis y haciendo referencia a África vimos una noticia de carácter positivo puesto que se informaba que en Liberia se había decretado el fin de la epidemia del virus del Ébola, sin embargo en gran parte de la información explica que sin la ayuda internacional la erradicación de la pandemia no hubiera ocurrido. Algo que resulta cierto debido a la escasez de medios pero innecesario pudiéndose haber centrado en otros aspectos y en el futuro del país.

Y por último y como ya vimos en el análisis cuantitativo, la gran olvidada, Oceanía, que no aparece en la sección internacional ni en las pestañas, sin embargo, si vamos al

buscador de *El País*, con el nombre del continente, los resultados son muy concluyentes pues aparecen informaciones que tienen que ver con el turismo, desastres naturales, accidentes aéreos o vinculados con países desarrollados como se puede observar en la siguiente captura de pantalla.

The screenshot shows the search results for 'Oceania' on the El País website. The search bar at the top contains the word 'Oceania'. Below the search bar, there are options to sort results by 'Fecha' (Date) or 'Coincidencia' (Relevance), and a note that it is showing results from 1 to 20 of 3790. The results are listed with their dates and times, followed by a 'Coincidencia' score of 88.07% for each. Each result includes a small image, a headline, the source (Lonely Planet or AGENCIAS), a short summary, and a list of related topics.

- 21/04/2015 19:39 (2:52)**: **Los 12 países menos visitados del mundo**. Dedicó atolones perdidos en el Pacífico a destinos emergentes como Turkmenistán, en la antigua Ruta de la Seda, un estado donde visitarnos, seguro, a la mansueta turista.
- 27/03/2015 13:48 (2:3)**: **Al sol, como los caracoles**. A partir de la llegada al Cabo de Hornos habrá que agrotar. Ahí al que empezará a definir el saazo un poquito más.
- 18/03/2015 14:07 (2:3)**: **Reino Unido crea la mayor reserva marina del mundo**. El Gobierno de Cameron protege una extensión de 890.000 kilómetros cuadrados en las islas Pitcairn, en el Pacífico Sur.
- 14/03/2015 12:38 (2:3)**: **El ciclón Pam arrasa Vanuatu**. Las organizaciones humanitarias hablan de la "completa aniquilación" de la capital del país insular, en el Pacífico Sur.
- 09/03/2015 18:38 (2:3)**: **Los países menos visitados del mundo**. Los países menos visitados del mundo donde coger la maifitación.

On the right side of the page, there is a sidebar with various sections: 'EL TIEMPO', 'SIGUIENDO EN' (with social media icons), 'EL PAÍS' logo, 'VOLUNTARIO PARA SUSCRIPCIÓNES', 'SUSCRIBETE A EL PAÍS', a list of categories (INTERNACIONAL, OPINIÓN, ESPAÑA, ECONOMÍA, CIENCIA, TECNOLOGÍA, CULTURA, ESTILO, DEPORTES, TELEVISIÓN, IN ENGLISH, MOTOR, OBITUARIOS, EL PAÍS SEMANAL, BASCULAS, PLANETA FUTURO, EL VIAJERO, QUEJAS DEL OCHO, ENTREVISTAS, CONVERSACIONES, BLOGS, Escuela de Periodismo), 'OFERTAS' (with icons for VIVIENDA, MIS AHORROS, EMPLEO, MOTOR, CURSOS, DESCUENTOS), and 'HACER EL PAÍS TU FAVORITO'.

Imagen capturada en *El País* el 15/05/2015

Según los análisis de las fichas cualitativas de los textos de *El País*, las desigualdades en el sistema informativo que se han venido denunciado por la UNESCO a lo largo de estos años actualmente siguen vigentes en los medios de comunicación.

Podemos encontrar en el sistema informativo internacional un tratamiento diferente según a qué continente se refiere. Mientras que a la hora de publicar sobre los países más favorecidos los temas son más diversos con informaciones de carácter positivo y negativo, en los países en vías de desarrollo –si es que aparecen mediáticamente– sólo cuentan con informaciones de carácter negativo que incitan a que la sociedad continúe desarrollando estereotipos que perjudicando a estas comunidades.

Además, se sigue comprobando cómo un pequeño grupo de empresas de la comunicación se encargan de difundir las informaciones procedentes de todo el mundo. La concentración de oligopolios en este ámbito sigue estando vigente lo que hace que se difundan informaciones con un solo punto de vista y dependiendo de intereses políticos y económicos. Todo ello hace que la información se ha convertido en un bien comercial dejando de lado el servicio que supuestamente un medio de comunicación debe de aportar a la sociedad.

6. CONCLUSIONES FINALES

En un mundo globalizado en el que las fronteras cada vez están más abiertas, la información internacional cobra mayor relevancia para una sociedad que quiere conocer lo que ocurre en el mundo. Los medios de comunicación se convierten en instrumentos de gran importancia y con una fuerte capacidad de influencia a la hora de informar acerca de hechos que repercuten tanto dentro como fuera de las fronteras de uno o varios países o incluso en todo el planeta.

Los medios de comunicación deben ser conscientes de la relevancia y la sensibilidad de este tipo de informaciones y asumir responsabilidades tratando las informaciones de forma equitativa y neutra, independientemente de donde procedan. Sin embargo, y como se ha podido comprobar a lo largo de estas páginas, los principios periodísticos no se cumplen y se ha propiciado un sistema informativo desigual en el que los intereses políticos, empresariales y económicos han predominado y predominan por encima de los códigos éticos y morales del periodismo.

En gran parte, esta desigualdad se debe a una concentración de monopolios y oligopolios en el sector de la comunicación. La hegemonía de la mayor parte de la información que circula en el planeta por parte de estas empresas comunicativas provoca que se informe desde un solo punto de vista y por lo tanto se publiquen informaciones de poca calidad con ausencia de contexto, con simplificación o la utilización de generalizaciones distorsionadas.

Esta desigualdad de la que hablamos se acentúa en mayor medida cuando mencionamos a los países denominados en vías de desarrollo. Unos países que, a lo largo de los años, se han nombrado y definido a través de conceptos, incluso procedentes de medios de comunicación, imprecisos, vagos, discontinuos o peyorativos, en definitiva, poco adecuados y marcados por estereotipos y generalizaciones que propicia un desconocimiento o conocimiento erróneo o superficial sobre estos países.

Fue a finales de los años 70 cuando se empezó a crear conciencia sobre este problema de desigualdad informativa que continúa existiendo a través de un sistema informativo

dominado por grandes conglomerados occidentales. Bien es cierto que desde asociaciones, ONG's e instituciones como la UNESCO han intentado promover medidas para reducir esta desigualdad, lo hemos visto, por ejemplo, en el denominado informe MacBride, considerado un fracaso como muchas otras decisiones.

Todas estas circunstancias hacen replantearse la necesidad de idear proyectos nuevos y diferentes que comiencen por la raíz del problema, que las entidades o instituciones se involucren de lleno y que tengan una supervisión regular hasta obtener los resultados deseados. Todo ello tanto dentro como fuera de las fronteras de los países que se ven mermados informativamente por las grandes empresas mediáticas occidentales.

De hecho, todo este marco es lo que comprobamos en los medios de comunicación al analizar la sección internacional del diario online *El País* a través de dos hipótesis previas a este análisis.

Primera hipótesis: “En la sección internacional de los medios de comunicación, las informaciones relativas a los países desarrollados prevalecen con respecto a las informaciones procedentes de los países en vías de desarrollo”.

Este primer planteamiento se confirma en el análisis cuantitativo, por cuanto podemos comprobar que los países del hemisferio norte tienen una mayor presencia en los medios que los países menos desarrollados. Habría que añadir que si existe algún tipo de interés empresarial o económico en alguna zona considerada en vías de desarrollo como tiene, por ejemplo, *El País* y *Prisa* con América Latina, este enunciado se transforma añadiendo que los intereses prevalecen sobre la información. Sin embargo, y a pesar de este último matiz, sí se puede confirmar esta primera hipótesis.

Segunda hipótesis: “El tratamiento de las informaciones de los países en vías de desarrollo se caracteriza por tener un enfoque negativo”.

Esta idea se confirma a través del análisis cualitativo, donde podemos comprobar que el tratamiento de los medios de comunicación resulta dañino para la imagen de estas zonas o países al crear estereotipos y generalizaciones que llegan, en algunos casos, a plantear ideas contradictorias mediante una percepción de caos social, político y económico junto

con la representación de estos países como lugares ideales para convertirse en destino turístico.

Verificadas las hipótesis, resumimos las conclusiones finales que extraemos de este trabajo ya que, a pesar de la lucha de instituciones por mejorar esta situación, se puede afirmar que en los medios de comunicación:

1. Hay diferencias a la hora de informar entre unos y otros países e incluso continentes. Oceanía y África son los continentes que cuentan con menos voz. Europa y América Latina, por el contrario son los continentes que más difusión tienen.
2. Esta distinción informativa se caracteriza porque los países llamados en vías de desarrollo aparecen mediáticamente para informar sobre acontecimientos de índole negativa como desastres naturales, crisis humanitarias o problemas políticos o sociales mientras que los países más favorecidos aparecen con una mayor diversidad –informaciones tanto positivas como negativas–.
3. Existen contradicciones a la hora de informar sobre los países más desfavorecidos puesto que se informa sobre aspectos negativos pero, a su vez, también se informa de que son un buen destino de ocio y tiempo libre.
4. La información se ha convertido en una mercancía. Los intereses económicos, políticos y empresariales predominan por encima de los principios éticos y morales periodísticos. Los intereses y la vinculación de *El País* con, por ejemplo, América Latina se observan en la sección internacional con gran número de informaciones.
5. Se da una concentración de empresas, en su mayoría occidentales, que son las encargadas, mayoritariamente, de informar y difundir las noticias procedentes de todo el mundo. Medios de comunicación procedentes de países en vías de desarrollo no tienen voz para enfrentarse al sistema mediático actual.
6. Todo los cinco puntos anteriores hace que la información que se difunda se caracterice por:

- Su escasa calidad informativa al ser informaciones desde un solo punto de vista –el occidental–.
- La estereotipación de los países que no tienen eco en el ámbito informativo.
- Ser informaciones simplistas e incompletas al carecer de contexto.
- Depender de intereses políticos, económicos y empresariales.
- Ser informaciones que victimizan a los países más desfavorecidos.

Con este sistema informativo la sociedad elabora ideas erróneas, falsas, distorsionadas, generalizaciones sin sentido acerca de la realidad de los países más desfavorecidos que no pueden alzar la voz para defenderse y que, definitivamente, generan estereotipos muy difíciles de eliminar y que no facilitan el cambio en el sistema informativo internacional.

7. BIBLIOGRAFIA

- Alvarado, H. (2008). La información internacional desde la portada de los grandes diarios europeos. *Textual & Visual Media 1*, pp. 21-48.
- Asociación para la Investigación de Medios de Comunicación. (2015). Resumen general de resultados EGM. AIMC. Recuperado de: <http://www.aimc.es/-Datos-EGM-Resumen-General-.html>
- Barrios Almanzor, P. (1988). Circunstancias esperanzadoras. *El País*.
- Casablanca, D. (2005). *Alterperiodismo. Los medios de comunicación y las causas solidarias*. Barcelona: Intermón Oxfam.
- El País. (2015). Sección Internacional. *El País.com*. Recuperado de: <http://internacional.elpais.com/>
- Esteinou Madrid, J. (2004). El Rescate del Informe McBride y la Construcción de un Nuevo Orden Mundial de la Información. *Razón y Palabra*.
- García Fernández, R. (2004). Conceptos, ideas e imágenes sobre el Tercer Mundo. *Cooperación al desarrollo y bienestar social*, pp. 235-262.
- García Gordillo, M. (2002). *Relato con-sentido del mundo*. Sevilla: Padilla.
- García Reina, L. (2010). El "yo sí puedo", un proyecto pedagógico universal para la comunicación, ejemplo de la colaboración Sur-Norte. *Universidad de Sevilla*, pp. 763-776.
- Gómez, G. (Julio de 2005). Amenazas y oportunidades para la diversidad cultural: La CMSI entre la OMC y UNESCO. Uruguay.
- González Aldea, P. (2014). *El Periodismo Internacional en la Era Digital*. Palmas de Gran Canaria: Ediciones Idea.
- Inter Press Service. (1964). Acerca de IPS. *Inter Press Service*. Recuperado de: <http://www.ipsnoticias.net/acerca-de-ips/>
- International Telegraph Union. (2015). UIT: Comprometida para conectar al mundo. *Unión Internacional de Comunicaciones*. Recuperado de: <http://www.itu.int/net/about/vision-es.aspx>
- International Telegraph Union. (2006). Información Básica: acerca de la CMSI. *Unión Internacional de Comunicaciones*. Recuperado de: <https://www.itu.int/wsis/basic/about-es.html>
- Karam, T. (2005). El discurso de las "Conclusiones y sugerencias". A 25 años del Informe MacBride. *Academia de Comunicación y Cultura*, pp. 65-88.
- Lacoste, Y. (1991). *Los países subdesarrollados*. Barcelona: Oikos-tau.

MacBride, S. (1980). *Un sólo mundo, voces múltiples*. México.

Ramonet, I. (1998). *La tiranía de la comunicación*. Madrid: Ed. Temas de Debate.

UNESCO. (2007). *Estrategia a plazo medio para 2008-2013*. París: Talleres de la UNESCO.

8. ANEXOS

FICHAS DE ANÁLISIS CUANTITATIVAS:

Análisis cuantitativo: 09/05/2015

	El País.es	
Nº de noticias internacionales	32	
	Localización	Nº noticias
Continente al que se refieren (Localización)	Europa	18
	Oriente Próximo	0
	América del Sur	6
	América del Norte	5
	Asia	2
	África	1
	Oceanía	0

Ficha de análisis cuantitativo: 10/05/2015

	El País.es	
Nº de noticias internacionales	25	
	Localización	Nº noticias
Continente al que se refieren (Localización)	Europa	10
	Oriente Próximo	1
	América del Sur	4
	América del Norte	4
	Asia	4
	África	2

	Oceanía	0
--	---------	---

Ficha de análisis cuantitativo: 11/05/2015

	El País.es	
Nº de noticias internacionales	25	
	Localización	Nº noticias
Continentes al que se refieren (Localización)	Europa	13
	Oriente Próximo	2
	América del Sur	6
	América del Norte	3
	Asia	0
	África	1
	Oceanía	0

Ficha de análisis cuantitativo: 12/05/2015

	El País.es	
Nº de noticias internacionales	23	
	Localización	Nº noticias
Continentes al que se refieren (Localización)	Europa	8
	Oriente Próximo	1
	América del Sur	9
	América del Norte	2
	Asia	2
	África	1
	Oceanía	0

FICHAS DE ANÁLISIS CUALITATIVAS:

- Texto y ficha de análisis cualitativo número 1:

[ELECCIONES EN REINO UNIDO »](#)

10 preguntas y respuestas sobre las elecciones británicas más reñidas

Reino Unido acude a las urnas con los dos principales partidos técnicamente empatados y la perspectiva de complejas negociaciones para lograr un Gobierno sólido

La sanidad pública, gran campo de batalla ideológica en Reino Unido

[Pablo Guimón](#) Londres 6 MAY 2015 - 17:18 CEST



Ed Miliband (izquierda) y David Cameron. / OLI SCARFF (AFP)

1. ¿Están las elecciones tan ajustadas como dicen?

Sí. A no ser que todas las encuestas se equivoquen o que haya un giro brusco de última hora. Según [el sumatorio de encuestas de la BBC](#), la situación a día de hoy es la siguiente: 34% del voto para los conservadores; 33% para los laboristas; 14% para UKIP; 8% para los liberales-demócratas; 5% para los Verdes; 6% para otros. La traducción a escaños, según [la web May2015](#), sería esta: conservadores, 273; laboristas, 268; SNP, 56; liberales-demócratas, 28; UKIP, 2; Verdes, 1.

2. ¿Cuántos escaños se necesitan para poder gobernar cómodamente?

Hay 650 diputados en la Cámara de los Comunes, de modo que la mayoría está en 326. Pero el Sinn Fein norirlandés acostumbra a no tomar posesión de sus escaños, de modo que, si obtienen cinco como en las elecciones pasadas, la mayoría parlamentaria se situaría en 323 escaños. Un número que, según las encuestas, ningún partido alcanzaría ni de lejos.

3. ¿Qué sucederá a partir del viernes si ningún partido obtiene una mayoría de escaños en la Cámara?

Si ningún partido obtiene más escaños que la suma de los que logra el resto de partidos, se produce lo que se llama un “Parlamento en desacuerdo” (*hung Parliament*). El primer ministro, David Cameron, y su Gobierno continuarán en sus cargos hasta el momento en que este decida presentar su dimisión a la reina. Al primer ministro le corresponde la prioridad a la hora de tratar de formar un Gobierno que cuente con el apoyo mayoritario de la Cámara de los Comunes. Cuando considere que lo tiene, debe llamar a la reina, comunicarle que cree que puede formar Gobierno, y pedirle que le invite en audiencia para ofrecerle convertirse en primer ministro. Si considera que no va a poder formar Gobierno, pedirá a la reina que llame a Ed Miliband.

4. Entonces, ¿podría gobernar un partido que obtenga menos escaños que su adversario?

Técnicamente, sí. El [Manual del Gobierno](#), algo así como la guía de la legislación constitucional británica, no dice en ninguna de sus 107 páginas que el partido con más escaños deba ser el que forme Gobierno. Lo hará el partido que tenga una mayoría de escaños, pero si ninguno la tiene –como parece que será el caso este jueves–, el Gobierno lo formará “quienquiera que sea más capaz de hacerse acreedor de la confianza de la Cámara de los Comunes”. El primer intento corresponde al primer ministro. Sin embargo, habría que remontarse al Ejecutivo laborista de Ramsay MacDonald en 1924 para encontrar un caso de un Gobierno formado por un partido que no hubiera obtenido el mayor número de escaños. Y aquel Gobierno duró nueve meses. Los votantes, según [una encuesta reciente de You Gov](#), son más partidarios de que gobierne el líder del partido con más escaños (48%) que el líder del grupo de partidos que pueda cosechar un apoyo mayoritario de la cámara (26%).

5. ¿Qué opciones de Gobierno hay cuando nadie ha ganado la mayoría de los escaños?

Una opción es un Gobierno de coalición, algo a lo que el país no estaba acostumbrado, pero que ha sido el caso desde 2010. Es cuando dos o más partidos, como han hecho los conservadores y los liberales-demócratas estos cinco años, unen sus fuerzas para gobernar como una unidad. El partido pequeño obtiene algunos cargos ministeriales y se redacta un programa conjunto. Para negociar, los partidos pequeños establecen a lo largo de la campaña una serie de líneas rojas que el partido grande deberá respetar si quiere formar una coalición. Las opciones más probables de coalición son las de conservadores o laboristas con liberales-demócratas. Los laboristas han descartado una coalición formal

con los nacionalistas escoceses del SNP, que sería la única opción que podría sumar, según las encuestas, una mayoría de escaños.

6. ¿Hay más opciones?

Sí. En el caso de que ninguno de los dos partidos logre alcanzar una coalición, puede optar por gobernar en minoría. Para derrocar un Gobierno en minoría no es suficiente con que la oposición sume más escaños que los del Gobierno: deben ser capaces de ofrecer una alternativa viable.

7. ¿Qué tipo de apoyos puede tener un Gobierno en minoría?

Se habla de “confianza y provisión” cuando un partido más pequeño decide apoyar al grande en las votaciones necesarias para mantenerlo en el poder. Es decir, el discurso de la reina, eventuales mociones de censura y presupuestos. Ed Miliband también ha descartado este tipo de entendimiento con los nacionalistas escoceses. También está el llamado apoyo “voto por voto”. Esto no implica un acuerdo como tal y da al partido pequeño la libertad de votar incluso contra presupuestos. Antes de la [legislación introducida por este Gobierno en 2011](#) para tratar de fortalecer los Ejecutivos de coalición, votar contra un presupuesto se interpretaba como una moción de censura. Pero ya no.

8. ¿Cuáles son las combinaciones posibles?

Oficialmente, conservadores y laboristas están convencidos de que, al contrario de lo que dicen las encuestas, podrán formar un Gobierno de mayoría. Pero ambos estarían dispuestos a gobernar en coalición con los liberales-demócratas. Estos [han asegurado que podrían gobernar con cualquiera de los dos partidos](#), siempre que el trato no incluya un pacto con el SNP o con UKIP, y que negociarán primero con el que más escaños logren. Los laboristas han descartado una coalición o un apoyo de “confianza y provisión” con el SNP y con Plaid Cymru. Ambos, escoceses y galeses, han descartado cualquier tipo de entendimiento con los *tories*. Lo mismo han expresado los Verdes. El norirlandés Partido Unionista Democrático (DUP) se ha mostrado dispuesto a trabajar con conservadores o laboristas, siempre que no se trate de un Gobierno “cautivo de un partido separatista”. Los antieuropeístas de UKIP han rechazado entrar en cualquier coalición de Gobierno pero podrían apoyar a los conservadores, si garantizan un referéndum sobre Europa.

9. ¿Cuánto pueden durar las negociaciones?

El 18 de mayo se reúne por primera vez el nuevo Parlamento. Para entonces el primer ministro debe tener claro que puede formar Gobierno o, de lo contrario, dimitir y pedir a la reina que llame a Ed Miliband. Antes de dimitir, por tanto, debe tener claro que Miliband puede formar Gobierno. Si no está claro, solo hay una manera de comprobarlo: el discurso de la reina. La fecha fijada para dicho discurso, que abre el curso parlamentario, es el 27 de mayo. Se trata de un texto con los principales puntos del programa legislativo, que redacta el Gobierno y pronuncia la reina desde su trono en la Cámara de los Lores. Los Comunes, entonces, deben debatirlo y votarlo.

Antes, perder la votación del discurso de la reina suponía que el primer ministro debía dimitir. Pero eso ha cambiado con la citada [ley de 2011](#). Esta establece que la única moción de censura posible es una en la que la mitad más uno de los diputados vote el siguiente texto: “Esta cámara no tiene confianza en el Gobierno de su majestad”.

10. ¿Pueden, entonces, repetirse las elecciones?

Sí. Según la misma ley de 2011, si prospera una moción de censura, se convocarán elecciones en un plazo de 14 días salvo que un nuevo Gobierno pueda conseguir la confianza de la Cámara antes.

Nombre del medio	El País.es
Fecha	06/05/2015
Enlace	http://internacional.elpais.com/internacional/2015/05/06/actualidad/1430906680_001095.html
Extensión	Larga.
Localización	Europa (Reino Unido).
Apoyo gráfico	1 imagen de AFP.
Tipo de periodismo/ Género	Tipo de periodismo: informativo – interpretativo. Género: Crónica de análisis.
Autor	Pablo Guimón, enviado especial a Londres
Fuentes	-El Manual del gobierno, la guía de la legislación constitucional británica. -Encuestas.
Acontecimiento	Las elecciones en Reino Unido.
Datos antecedentes	<u>El sumatorio de encuestas de la BBC</u> : Este hipervínculo nos redirecciona al portal de la BBC, concretamente a las encuestas que este medio ha realizado con respecto a las elecciones británicas. <u>La web May2015</u> : Este enlace nos lleva a la propia web que se menciona. <u>El Manual del Gobierno</u> : Este hipervínculo externo al diario es redireccionado hasta el manual completo del gobierno británico

	<p>en formato PDF.</p> <p><u>Una encuesta reciente de You Gov</u>: Este enlace nos lleva hasta la encuesta mencionada.</p> <p><u>Legislación introducida por este Gobierno en 2011</u>: Este hipervínculo nos lleva a un sitio web externo del diario, concretamente a la web inglesa en la que se recogen las leyes del parlamento británico.</p> <p><u>Han asegurado que podrían gobernar con cualquiera de los dos partidos</u>: En este enlace se recogen las declaraciones del líder del Partido Liberal Demócrata y sus propuestas. El medio da a entender que este partido puede ser clave para las elecciones del 7 de mayo.</p> <p><u>Ley de 2011</u>: Este hipervínculo nos lleva a un sitio web externo del diario, concretamente a la web inglesa en la que se recogen las leyes del parlamento británico.</p>
Lenguaje	Neutro
Enfoque	El País con esta pieza informativa trata de explicar en 10 preguntas y respuestas cómo funcionan las elecciones en Reino Unido para dar al lector una mayor comprensión y profundidad ante la celebración de las elecciones.

➤ Texto y ficha de análisis cualitativo número 2:

[Elecciones México 2015](#) »

Diputado busca doble

Un parlamentario mexicano lanza un concurso para buscar un sosias que le represente en los actos públicos

[Jan Martínez Ahrens](#) México [7 MAY 2015 - 21:04 CEST](#)



El diputado mexicano Renato Tronco.

Al diputado Renato Tronco Gómez le gusta ganar votos por la cara. Literalmente. El parlamentario de Veracruz, de 45 años, en su afán por sumar adeptos y no defraudar a sus seguidores, ha sorprendido a [México](#) al convocar un concurso nacional para buscar un doble. Otro Renato Tronco Gómez, de bigote negro y sombrero ranchero, que le alivie la carga de trabajo diaria y haga de sosias en los inacabables actos, eventos, presentaciones que fatigan su jornada. “Si la gente acepta que envíe a un tercero, qué mejor que este sea tu doble”, sostiene.

- ¿Pero no está engañando usted a la gente?
- No, porque se les dirá que es un doble.
- ¿Y qué puede decirles un doble a los ciudadanos?
- Tendrá que superar una capacitación y llevar los temas estudiados. Además, siempre está mi equipo para decirle qué puede decir o no.

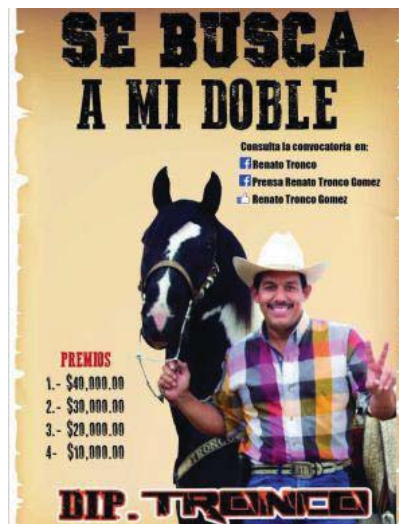
Aparte de sorprendente, el diputado estatal Tronco es, cuando menos, escurridizo. Aunque se declara independiente, en pocos años ha dado la vuelta a prácticamente todo el ruedo político. Fue alcalde [por el PAN](#), luego pasó al Partido Revolucionario Veracruzano (filial del PRI), y en 2013 obtuvo su escaño por el Partido Verde Ecologista de México. En este acelerado viaje, no ha faltado la polémica. Como diputado, además de una intensísima actividad social, ha batido el récord de absentismo parlamentario en Veracruz.

“No me da tiempo de acudir a todas partes, no doy abasto. Por eso busco un doble. Se trata de que me ayuden a entregar, por ejemplo, mobiliario escolar, que vayan a fiestas, cabalgatas, eventos culturales y cívicos. A mí me alcanza para tres actos al día, pero hay más”. Con este objetivo, Tronco ha impreso carteles y puesto en circulación a través de las redes sociales la convocatoria *Se busca a mi doble*. El primer premio son 40.000 pesos (2.650 dólares) y, como insiste el diputado, un contrato de trabajo. En el jurado participará él mismo y su esposa. Una vez elegido, el sosias será “capacitado” y su trabajo quedará sometido a algunas *reglas*, como la prohibición de participar en tareas legislativas. “Tampoco podrá acostarse con mi mujer”, carcajea Tronco a solas.

El concurso, pólvora en la red, ha sido recibido en México con bochorno y no pocas críticas. Hartos de las astracanadas de la exuberante fauna política local, numerosos medios han vapuleado al diputado. En la memoria pesan casos como el del alcalde de San Blas, que ganó las elecciones tras confesar públicamente que durante su mandato había robado “pero poquito”.

“Esto del doble es un despliegue de cinismo. Debe estar compitiendo por ser el más ridículo. Pero este tipo de políticos no llegó de Marte para conquistar México, sino que son nuestros vecinos. De la respuesta que les dé la ciudadanía, dependerá nuestro futuro político”, afirma el director del [Instituto Mexicano para la Competitividad](#), Juan Pardinas.

Pero las críticas no le hacen mella a Tronco. Aspira a gobernador y en su camino está dispuesto a atravesar el espejo. No le importa un inquietante escenario de *troncos* multiplicados, de verbo grueso y modales rancheros. Cuando se le pregunta qué hará si en el concurso le sale más de un doble, incluso tres o cuatro, no lo duda un instante: “Quedármelos”.



El cartel del concurso

Nombre del medio	El País
Fecha	06/05/2015
Enlace	http://internacional.elpais.com/internacional/2015/05/06/actualidad/1430948003_230650.html
Extensión	Larga.
Localización	América del Norte (México)
Apoyo gráfico	Dos imágenes, una con el cartel del concurso y otra con el retrato del candidato.
Tipo de periodismo/ Género	Tipo de periodismo: Interpretativo Género: Crónica.
Autor	Jan Martínez Ahrens
Fuentes	-Las declaraciones del propio diputado. -El director del Instituto Mexicano para la Competitividad, Juan Pardinas.
Acontecimiento	El concurso lanzado por un diputado mexicano para encontrar a un doble que le sustituya en algunas de las actividades.
Datos antecedentes	<u>México</u> : Este hipervínculo nos lleva a todas las noticias relacionada con el país norteamericano <u>Instituto Mexicano para la Competitividad</u> :
Lenguaje	Valorativo: “El diputado es sorprendente y escurridizo”, “fauna política local”...
Enfoque	Con esta información el diario critica a la política mexicana por no ser la primera vez en la que se utilizan curiosos mecanismos para abordar la política en el país.

➤ Texto y ficha de análisis cualitativo 3:

Corea del Norte asegura haber lanzado un misil balístico submarino

Si la prueba es cierta, la amenaza nuclear del régimen ascendería un nuevo escalón

Agencias Seúl 9 MAY 2015 - 14:15 CEST



Kim Jong-un supervisa el lanzamiento del misil balístico. / EFE (KCNA)

Corea del Norte ha lanzado su primer misil balístico submarino bajo la supervisión del máximo líder del país, Kim Jong-un, según ha informado este sábado la agencia estatal de noticias KCNA. Ninguna fuente independiente ha confirmado la prueba, que supondría una violación de la prohibición de la ONU a Pyongyang de usar este tipo de armamento.

Según la KCNA, el lanzamiento, cuya ubicación y fecha se desconocen, demuestra que el régimen norcoreano ha desarrollado la tecnología necesaria para disparar misiles balísticos desde submarinos. De ser cierto, la amenaza nuclear del régimen norcoreano ascendería a un nuevo nivel ante la posibilidad de lanzar ataques más allá de la península de Corea.

Imágenes tomadas por satélite a principios de 2015 han detectado la torre de control de un nuevo submarino norcoreano que, según analistas estadounidenses, parece disponer de lanzadoras verticales de misiles balísticos o de crucero.

Además, Corea del Norte ha lanzado este sábado tres misiles antibuque de corto alcance en la costa este del país, según han afirmado Seúl, en un momento de tensión entre las dos Coreas debido a varios incidentes en su frontera marítima. Los lanzamientos han tenido lugar un día después de que Corea del Norte amenazara disparar sin previo aviso a las embarcaciones militares surcoreanas si siguen cruzando la conflictiva frontera marítima.

Pyongyang realizó esta amenaza después de que varias lanchas de defensa surcoreanas se internaran en sus aguas hasta tres veces por día entre el 1 y el 7 de mayo, lo que consideró una "provocación militar" del país vecino.

Nombre del medio	El País.es
Fecha	09/05/2015
Enlace	http://internacional.elpais.com/internacional/2015/05/09/actualidad/1431172185_502326.html
Extensión	Larga.
Localización	Asia (Corea del Norte)
Apoyo gráfico	1 imagen de AFP.
Tipo de periodismo/ Género	Tipo de periodismo: informativo. Género: Noticia informativa.
Autor	Agencias.
Fuentes	- Agencia estatal de noticias KCNA. -El gobierno de Corea del Sur.
Acontecimiento	Corea del Norte lanza un misil balístico submarino.
Datos antecedentes	<u>Corea del Norte</u> : En este enlace se recogen las informaciones recopiladas y publicadas por <i>El País</i> vinculadas con el país norcoreano.
Lenguaje	Neutro.
Enfoque	El medio con esta noticia informa sobre las tensiones que hay entre Corea del Norte y Corea del Sur y sobre las provocaciones que realiza el país norcoreano a sus vecinos, incluso violando los principios de la ONU.

➤ Texto y ficha de análisis cualitativo número 4:

[70 aniversario del final de la II Guerra Mundial »](#)

Alemania conmemora los 70 años de su liberación de la tiranía nazi

El Bundestag recalca el deber moral de recordar lo ocurrido en la Segunda Guerra Mundial

[Luis Doncel](#) Berlín 8 MAY 2015 - 18:41 CEST



La canciller Angela Merkel, con otros participantes en la conmemoración del 70 aniversario del fin de la Segunda Guerra Mundial en el Bundestag. / ODD ANDERSEN (AFP)

Alemania conmemora hoy viernes el [70 aniversario de su liberación de la tiranía nazi](#). Setenta años después de que la Wehrmacht firmara la capitulación incondicional ante el Ejército Rojo —un día antes ya lo había hecho en la ciudad francesa de Reims ante británicos y estadounidenses—, el Parlamento alemán ha recordado el día en el que se vino abajo el régimen creado por Adolf Hitler. “En la historia de Alemania no hay una ruptura tan grande como la del día que hoy recordamos, el 8 de mayo de 1945”, comenzó el historiador Heinrich August Winkler, el encargado del discurso principal de la jornada en el Bundestag, la Cámara Baja del Parlamento.

Ha sido un largo camino el que ha recorrido Alemania hasta aceptar que lo que ocurrió hace 70 años fue una “liberación”, más que una derrota. Un paso importante lo dio en el 40 aniversario del fin en Europa de la Segunda Guerra Mundial el entonces presidente federal, [Richard von Weizsäcker](#). En un famosísimo discurso, el antiguo presidente,

[fallecido el pasado el pasado mes de febrero](#), dijo que el 8 de mayo fue “el día en el que se nos liberó a todos de la tiranía nazi”.

En el Bundestag se han vuelto a recordar el viernes las palabras de Von Weizsäcker, que en ese mismo discurso dijo también: “El 8 de mayo no es para nosotros los alemanes un día para celebrar”. El presidente del Bundestag, Norbert Lambert, se refirió también a la frase del expresidente, pero la reformuló para matizar que la liberación de la que hoy se conmemoran los 70 años fue “para todo el continente, pero no fue un día de la autoliberación alemana”.

Ante toda la élite política del país —incluidos el presidente Joachim Gauck y la canciller [Angela Merkel](#)—, Winkler hizo un recorrido por las atrocidades cometidas por el régimen nazi. “Ante estos acontecimientos no se puede poner un punto final”, dijo entre los aplausos de los diputados y de los supervivientes invitados en la ceremonia.

El historiador estableció cuál debe de ser la responsabilidad de las nuevas generaciones de alemanes ante su historia. “Nadie espera que los nacidos después de la guerra se sientan culpables por hechos cometidos por los alemanes en nombre de Alemania mucho antes de su nacimiento”, aseguró. Pero el autor de *El largo camino hacia el oeste* considera que las nuevas generaciones deben mantener el deseo de conocer lo que pasó como acto de responsabilidad frente a su país. Y esta regla vale tanto para aquellos con padres y abuelos alemanes como para los recién llegados al país.

La conmemoración de los 70 años del fin de la guerra en Europa -ya que la contienda continuó hasta la capitulación de Japón del 2 de septiembre- ha servido no solo para que los alemanes recuerden el capítulo más oscuro de su historia. También ha [puesto de relieve las diferencias entre Occidente y el Kremlin](#). A la conmemoración militar que mañana se celebrará en la Plaza Roja de Moscú —Rusia conmemora el fin de la guerra el 9 de mayo, porque la capitulación se firmó de madrugada y en Moscú ya había comenzado el nuevo día— no asistirán ni los líderes de las potencias aliadas que con la Unión Soviética ganaron la guerra ni la canciller alemana.

Merkel rechazó acudir a la marcha militar en Moscú para que no se interpretara como un gesto de apoyo al presidente Vladímir Putin y una falta de tacto frente al Gobierno de Ucrania. Pero, en un fino gesto diplomático, la líder alemana sí estará el 9 en Moscú para colocar flores junto a Putin ante el monumento al soldado soviético caído. Quiere demostrar así su respeto ante el sufrimiento de los soviéticos durante la guerra y la responsabilidad alemana en la tragedia bélica.

Nombre del medio	El País.es
Fecha	08/05/2015

Enlace	http://internacional.elpais.com/internacional/2015/05/08/actualidad/1431084792_822141.html
Extensión	Larga.
Localización	Europa (Alemania).
Apoyo gráfico	1 imagen de AFP.
Tipo de periodismo/ Género	Tipo de periodismo: Informativo-interpretativo. Género: Crónica parlamentaria.
Autor	Luis Doncel.
Fuentes	-El historiador Heinrich August Winkler. -El presidente del Bundestag, Norbert Lambert.
Acontecimiento	Alemania conmemora la caída del régimen nazi.
Datos antecedentes	<p><u>70 aniversario de su liberación de la tiranía nazi:</u> Este enlace nos dirige a todas las noticias publicadas en el medio vinculadas con La Segunda Guerra Mundial.</p> <p><u>Richard von Weizsäcker:</u> Este hipervínculo nos redirecciona a las noticias publicadas por “El País” relacionadas con este histórico personaje para Alemania.</p> <p><u>Fallecido el pasado el pasado mes de febrero:</u> Este enlace nos dirige al obituario que se publicó cuando falleció Von Weizsäcker.</p> <p><u>Angela Merkel:</u> En este enlace interno nos lleva a todas las noticias publicadas por el diario relacionadas con la canciller alemana.</p> <p><u>Puesto de relieve las diferencias entre Occidente y el Kremlin:</u> En este enlace se comprueba que a pesar de la conmemoración del fin de la Segunda Guerra Mundial, las diferencias entre Alemania y Rusia siguen vigentes.</p>
Lenguaje	Neutro.
Enfoque	El periodista narra la conmemoración que se ha hecho en el Parlamento alemán para, posteriormente, explicar que las conmemoraciones del fin de la Segunda Guerra Mundial no sirven para acercar diplomáticamente a Rusia y Alemania.

- Texto y ficha de análisis cualitativo número 5:

Quito se sube al metrocable

La capital de Ecuador empieza a construir un sistema de transporte en teleférico

[Soraya Constante](#) Quito [8 MAY 2015 - 23:22 CEST](#)



El metrocable de Medellín. / Samuel Sánchez

La alcaldía de [Quito](#) está decidida a mejorar la movilización de los moradores de las laderas de la ciudad. Un sistema de transporte en [teleférico](#), igual al que existe en Medellín desde 2004, empieza a construirse este mes. El sistema se llamará Quito Cables y la proyección del regidor, Mauricio Rodas, es que hasta que termine su mandato, en 2018, operen cuatro circuitos en la ciudad y se conecten al metro, que también estará listo en ese año. Los barrios de la Argelia (suroriente de la ciudad) y Pisulí (noroccidente) acogerán las primeras estaciones del sistema. Las obras arrancan justo cuando el alcalde Rodas cumple su primer año de funciones.

El ramal de la Argelia avanzará hasta Solanda y el de Pisulí llegará a La Ofelia. Ambos tramos estarán listos en el segundo semestre de 2016 y enseguida se iniciarán los trabajos para prolongar el servicio a otros sectores aledaños. Al mismo tiempo arrancará la [construcción de las líneas](#) que irán a los barrios altos del centro de la ciudad y a los valles de Quito. El alcalde asegura que habrá inicios y entregas de obras cada seis meses.

El [sistema de cables](#) tendrá una extensión de 28 kilómetros y movilizará a 150.000 personas al día, además de su potencial turístico. El proyecto será el primer eje transversal que atravesará la ciudad de este a oeste. “Se requería con urgencia un sistema

este-oeste, pues el resto de ejes van de norte a sur”, señala el alcalde. Noel Blandon, el consultor francés que supervisó el metrocable en Medellín, está detrás del proyecto en Quito, y considera que el sistema es idóneo para la topografía de la ciudad, “llena de pendientes y quebradas”.

Quito Cables se vende como un puente de acercamiento para los barrios aislados de la urbe. El alcalde asegura que “se generará una transformación y regeneración urbana, mejorando los espacios públicos y dando una mayor autoestima a estas zonas”. Pero, aunque su intención es levantar obras icónicas en estos barrios, como la Biblioteca España en Medellín, todavía no da detalles de ninguna en concreto.

El presupuesto para el sistema de cables es de 550 millones de dólares, que se conseguirá a través de una alianza público-privada que se está negociando con los fabricantes de las cabinas. “La lógica de la alianza público-privada es atraer inversión privada para ahorrar recursos a la ciudad, pero el municipio mantendrá la rectoría del proyecto y el control en cuanto a los niveles de calidad y a las tarifas que se cobrarán”, dice Rodas, y añade que en la negociación se tiene que definir el modelo y el tiempo de operación, y si eventualmente el municipio tendría que aportar un subsidio o no a la tarifa.

El adelanto de las obras, según el alcalde, es un ejemplo de que el proyecto es firme y que su administración no quiere perder tiempo. Pero los concejales de la oposición (miembros del partido de Gobierno, que perdió las elecciones en febrero de 2014) critican las prisas y niegan que haya un sustento técnico. “Esto está realizado al apuro, no se sabe ni qué empresa privada va a construir el metrocable, que no tiene sentido sin el metro. No hay un sistema integrado y los usuarios tendrán que pagar dos pasajes”, dijo Patricio Uvidia en la televisión pública.

El financiamiento del metro es lo siguiente en la agenda del regidor. Su costo será de 2.000 millones de dólares, de los que el Gobierno central aportará 750. El resto se financiará a través de créditos con los organismos multilaterales como el Banco Mundial, el Banco Interamericano de Desarrollo, el Banco Europeo de Inversiones y la Corporación Andina de Fomento.

Nombre del medio	El País.es
Fecha	08/05/2015
Enlace	http://internacional.elpais.com/internacional/2015/05/08/actualidad/1431119890_388158.html
Extensión	Larga.
Localización	América del sur (Ecuador)

Apoyo gráfico	1 imagen de Samuel Sánchez.
Tipo de periodismo/ Género	Tipo de periodismo: Informativo-interpretativo. Género: Crónica.
Autor	Soraya Constante.
Fuentes	-Declaraciones de Rodas, el alcalde de la capital ecuatoriana. -Noel Blandon, el consultor francés que está detrás del proyecto.
Acontecimiento	La construcción de un sistema de transporte teleférico en Quito.
Datos antecedentes	<p><u>Quito</u>: Este enlace nos lleva a la recopilación de informaciones del diario sobre la capital ecuatoriana.</p> <p><u>Teleférico</u>: Este hipervínculo nos lleva a la recopilación de informaciones de <i>El País</i> sobre el teleférico.</p> <p><u>Construcción de las líneas</u>: Este enlace nos dirige a una información de la sección de economía en la que se habla de la exposición de la empresa española Tekia ingenieros sobre la movilidad sostenible en Quito.</p> <p><u>El sistema de cables</u>: Este enlace nos lleva a una recopilación de informaciones publicadas en el diario sobre Transporte Público.</p> <p><u>Quito cables</u>: Este enlace nos dirige directamente a la página web de la ciudad de Quito.</p> <p><u>Banco Mundial</u>: Este hipervínculo nos lleva directamente a la página web del Banco Mundial.</p>
Lenguaje	Neutro.
Enfoque	El medio informa de este acontecimiento explicando las ventajas de este nuevo sistema que ayuda al desarrollo de la capital ecuatoriana.

➤ Texto y ficha de análisis cualitativo número 6:

Se amplía el área de búsqueda de los españoles desaparecidos en Nepal

Este jueves llegará a Katmandú un equipo de tres agentes de la Policía Científica

[Macarena Vidal Liy](#) Katmandu [6 MAY 2015 - 20:38 CEST](#)



arios soldados nepalés inspeccionan los destrozos provocados por el terremoto que asoló Nepal, en el valle de Langtang, el 2 de mayo. / PRABIN POKHREL (EFE)

La Unidad Militar de Emergencias (UME) ampliará el área de su operación de búsqueda de desaparecidos tras el terremoto de [Nepal](#) del 25 de abril. Este jueves cubrirá una última misión en zonas hacia el noreste del pico de Kyanjin Gumba, a 3.830 metros de altitud, para tratar de localizar a [los seis españoles que siguen desaparecidos](#) en el valle de Langtang desde el seísmo.

La búsqueda se desarrollará en helicóptero a lo largo de dos rutas de senderismo que parten de Kyanjin Gumba hacia cotas más altas y que permanecen cerradas durante gran parte del año. Participarán en ella dos experimentados guardias civiles del Grupo de Montaña. Ambos “peinarán” minuciosamente el recorrido para descartar que alguien hubiera subido valle arriba en lugar de descender, según explicó el embajador de España

en Nueva Delhi, Gustavo de Arístegui, que se encuentra en Katmandú para coordinar las tareas de asistencia y búsqueda a españoles tras el seísmo.

Una operación conjunta de búsqueda de la Unidad Militar de Emergencias (UME) y de la Guardia Civil se desarrolla desde el domingo en Langtang. Efectivos de ambos han recorrido la zona donde se encontraba el pueblo que da nombre al valle, y que ha quedado completamente arrasada por un monstruoso alud generado por el terremoto. El Ejército nepalí considera que, casi dos semanas después del seísmo, no quedan más supervivientes en ese área.

El seísmo del día 25 quebró un glaciar en el pico de Langtang Lirung, a 7.227 metros de altitud, y con ello una tremenda avalancha de toneladas de nieve, lodo y rocas que arrasó cuanto encontró a su paso.

El Ejército nepalí localizó en Lantang el cuerpo de la catalana Roser Palau, de 37 años. Palau había salido el 25 de abril a las siete y media de la mañana a dar una vuelta porque no quería ir en grupo, según ha explicado su padre, que ha añadido que desde entonces ya no supieron más de ella.

Se busca aún a la pareja compuesta por el zaragozano Mixel Pizarro y la cántabra Isabel Ortiz, así como los asturianos Sabino Fernández, Jesús Monteirín, Egidio García y Angel Hernández, los últimos por localizar de los 567 españoles que se encontraban en Nepal en el momento del desastre.

Este jueves llegará a Katmandú un equipo de tres agentes de la Policía Científica española, que se unirá al dispositivo de la UME y la Guardia Civil. Se trata de un especialista en identificación dactilar, otro en identificación genética y un responsable de la coordinación de los trabajos de identificación de víctimas en desastres (IVD). Los desplazados contarán con el apoyo desde España de un equipo de policía judicial que recopilará información relacionada con posibles víctimas. La misión que busca a los desaparecidos permanecerá en Nepal al menos hasta el sábado, indicó De Arístegui.

Nombre del medio	El País.es
Fecha	06/05/2015
Enlace	http://internacional.elpais.com/internacional/2015/05/06/actualidad/1430937101_300391.html
Extensión	Larga
Localización	Asia (Nepal)
Apoyo gráfico	1 imagen de EFE.

Tipo de periodismo/ Género	Tipo de periodismo: Informativo-interpretativo. Género: Crónica informativa.
Autor	Macarena Vidal Liy.
Fuentes	-Embajador de España en Nueva Delhi, Gustavo de Arístegui. -Ejército nepalí.
Acontecimiento	La ampliación del área de búsqueda de los desaparecidos españoles tras el terremoto de Nepal.
Datos antecedentes	<u>Nepal</u> : Este enlace nos lleva a la recopilación de informaciones que se han publicado en el diario online vinculadas con el país asiático. <u>Los seis españoles que siguen desaparecidos</u> : Este enlace nos lleva al texto en el que se informa y explica que la policía científica española participará en las tareas de identificación en Nepal.
Lenguaje	Neutro.
Enfoque	El medio aporta un enfoque bastante objetivo y ahonda en el tema, aunque se trata de un tema de carácter negativo (terremoto).