



FACULTAD DE EDUCACIÓN DE PALENCIA
UNIVERSIDAD DE VALLADOLID

Las escuelas racionalistas: Ferrer i Guardia

TRABAJO FIN DE GRADO
EN EDUCACIÓN SOCIAL

AUTOR/A:

Jorge Lázaro Martínez

TUTOR/A:

José Luis Hernández Huerta

Palencia, Junio/ Julio 2016

ÍNDICE

RESUMEN	1
ABSTRACT	2
INTRODUCCION Y JUSTIFICACIÓN DE LAS ESCUELAS MODERNAS	3
METODOLOGÍA Y FUENTES BIBLIOGRÁFICAS.....	6
OBJETIVOS	7
FERRER I GUARDIA: SU VIDA Y SU TIEMPO	8
CONTEXTO HISTÓRICO: FERRER I GUARDIA.....	8
BIOGRAFÍA DE FERRER I GUARDIA	11
Inauguración de la escuela moderna.....	13
EL PENSAMIENTO DE FERRER I GUARDIA	15
ESCUELAS RACIONALISTAS	15
CONCEPTO DE EDUCACIÓN RACIONALISTA Y EL PAPEL DEL EDUCADOR	18
ESCUELA MODERNA.....	21
CARACTERÍSTICAS DE LA ESCUELA DE FERRER I GUARDIA.....	21
Coeducación de ambos sexos	21
Coeducación en las clases sociales	22
Higiene dentro de las aulas.....	23
Religión y enseñanza, laicismo en las clases.....	23
Antiautoritarismo dentro de las clases: premios y castigos.....	24
La ideología dentro de las aulas.....	25
CIERRE ESCUELA MODERNA Y ÚLTIMOS AÑOS DE FERRER	27
Semana trágica de Barcelona	27
Últimos años de Ferrer i Guardia: juicio y fusilamiento	28
LA PEDAGOGÍA DE FERRER A NIVEL SOCIAL.....	30
LAS EXPERIENCIAS DE LAS ESCUELAS ANARQUISTAS DURANTE LA GUERRA CIVIL	32
PEDAGOGÍA ANARQUISTA DESDE 1975 HASTA NUESTROS DÍAS	34
La excepción de la escuela Libre en la actualidad, Paideia.....	37
FERRER I GUARDIA EN LATINOAMÉRICA.....	38
Influencia de Ferrer i Guardia en México	38
Influencia de Ferrer i Guardia en Brasil	40
Influencia de Ferrer i Guardia en Bolivia	42

Influencia de Ferrer i Guardia en Argentina	42
CONCLUSIONES Y VALORACIONES	44
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	48
ANEXOS	50
ANEXO 1: ESCRITOS DE LOS ALUMNOS DE FERRER I GUARDIA	50

“una educación racional será aquella que conserve en el hombre la facultad de esperar, de idealizar, de pensar, de querer”

Ferrer i Guardia

RESUMEN

Este trabajo de investigación analiza la vida y la obra de Ferrer i Guardia y sus repercusiones después de su muerte. Ferrer fue una persona muy importante en la renovación pedagógica a principios del siglo XX. Creó la escuela moderna en 1901 ofreciendo un modelo educativo libertario y anti-autoritario. Su ideología radical vinculada al anarquismo, no fue bien vista por gran parte de la población y sobre todo por el gobierno. Posteriormente, muchos profesionales tomaron el modelo de Ferrer apostando por proyectos muy interesantes dentro de la educación, no sólo en Europa, sino también en otros continentes como América Latina.

Palabras clave: Ferrer i guardia, racionalismo, escuelas modernas, anarquismo

ABSTRACT

This research analyses the life and the work of Ferrer I Guardia and their aftermaths after his death. Ferrer was a person really important in the pedagogical renewal in the beginning of XX century. He created “la Escuela Moderna” in 1901 providing a model educative libertarian and anti – authoritarian. His radical ideology linked with the anarquism, was not well received by much of the population and especially by the government. Later many professionals took the model of Ferrer betting on very interesting projects in education, not only in Europe, but also in other continents like Latin America.

Keywords: Ferrer I Guardia, rationalism, modern schools, anarquism

INTRODUCCION Y JUSTIFICACIÓN DE LAS ESCUELAS MODERNAS

El educador y la educadora social son profesionales que trabajan en un ámbito socioeducativo en diferentes escenarios con el objetivo de lograr un desarrollo social y personal y posteriormente participar en diferentes ámbitos sociales y comunitarios, intervienen junto a otros profesionales en ámbitos educativos y sociales. El grado de Educación Social tiene como objetivo aportar conocimientos, habilidades y condiciones imprescindibles para desenvolver trabajos de mediación e intervención socioeducativa con el objetivo de favorecer la integración de las personas y los colectivos, y promover el progreso del pueblo incorporándose a la vida con compromiso y aptitud profesional (UNED., s/f).

La relevancia de este tema conociendo las competencias del educador social nos permite pensar en el inicio de una nueva alternativa en un contexto histórico político crispado. Sin embargo existen proyectos muy interesantes dentro de la educación no formal y la educación social. Me parece una gran oportunidad para ampliar los conocimientos de Ferrer i Guardia en búsqueda de oportunidades para experimentar y ensayar nuevos métodos pedagógicos. No podemos olvidarnos de todas las que lucharon por nosotros para mejorar el ámbito socioeducativo, Sin embargo, hoy en día vivimos una grave crisis neoliberal donde se está creando un nuevo modelo escolar favorable a las políticas autoritarias y competitivas dejando de lado a una filosofía más cooperativa.

Un sistema educativo diferente, fomentando la inclusión, desarrollando una ética moral, no sólo para el rico sino también para al que lo necesita, una educación libre sin prejuicios ni dogmas; Ferrer en su obra la escuela moderna decía esto: “Séanos permitido idear sin ser tachados de utopistas, una sociedad en que todos los que quieran trabajar puedan hacerlo, en que la jerarquía no exista, y en que se trabaje por el trabajo y por sus frutos legítimos” (Ferrer, 1977, p. 92).

La Escuela Moderna fue un movimiento que cambió por completo los esquemas de la educación en España en el comienzo del siglo XX. En aquellos tiempos la escuela tradicional predominaba dentro de las aulas, el maestro era la figura dominante y el alumno tan solo se

limitaba a escuchar, Ferrer i Guardia consiguió innovar y crear la primera escuela moderna en 1901. En aquella época, España sufría una dramática situación social y acababa de salir de una guerra colonial, el poder de la oligarquía corrupta excluía a las clases más pobres empujándolas hasta la marginación, las clases más humildes no tenían derecho a voto dentro de un falso parlamentarismo. Era la época de la electricidad, gas y de las fábricas, los salarios eran ínfimos y los contratos estaban muy poco valorados con gran índice de mortalidad, además el analfabetismo superaba el 50% (Peré Solá; Jaime Trillet, 2001).

Detalladamente, en este trabajo vamos a analizar las propuestas pedagógicas de Ferrer i Guardia, una persona muy poco conocida dentro del mundo de la educación y que tan solo después de la democracia han empezado a conocerse sus ideas racionalistas, libertarias y anticlericales. Fue un trabajador incansable y trató de introducir una pedagogía diferente en una época aún inquisitoria. Para muchos, Ferrer merece ser conocido a fondo con su trabajo incansable en pro de una revolución educacional, Según P.Solá, Ferrer escribió una de las más hermosas páginas de la pedagogía española. Ferrer tuvo grandes influencias dentro de las costumbres libertarias como Godwin o Kropotkin, siguiendo también a socialistas revolucionarios como Stirner o Bakunin.

Durante su estancia en París, tuvo el placer de contrastar ideas con grandes amigos, pero sin duda alguna, P.Robin le convenció para empezar un nuevo proyecto dentro de una renovación pedagógica. Hace falta volver al pasado para darnos cuenta que la ideología libertaria tuvo su inicio en el racionalismo ilustrado. Con el final del siglo XVIII, el racionalismo sucede al dogmatismo y muchos de los filósofos buscaban hechos que fuesen veraces y demostrables. Ferrer crítica el dogmatismo y piensa que los hechos supersticiosos han condicionado las desigualdades e injusticias en una organización social irracional.

La confianza en la educación racional es el inicio de la pedagogía libertaria, para él “la razón artificial”, ideologías, ignorancias y supersticiones deben dar paso a la “razón natural”, verdades naturales, hechos demostrados y verídicos que posteriormente plasmará en la Escuela Moderna en Barcelona. También en la educación Ferreriana se da paso a una educación para todos tanto para ricos como para pobres, todos ellos tienen el derecho de desarrollar su sabiduría en una escuela completamente diferente a lo tradicional, se apostaba

por una educación integral, no sólo se daba importancia al trabajo intelectual, también era importante el trabajo manual y creativo (Palacios, 1978) .

METODOLOGÍA Y FUENTES BIBLIOGRÁFICAS

La metodología utilizada consiste en un análisis de investigación cualitativo en un contexto educativo que trata de identificar y sintetizar las características de la Escuela Moderna sin olvidarnos de la obra y la vida de Ferrer i Guardia. No he querido dejar de lado los acontecimientos históricos que se han dado durante el transcurso de la Escuela Moderna proporcionando un estudio final con unas conclusiones en el Trabajo de Fin de Grado. Sin embargo, este trabajo no es un descubrimiento, en la propia universidad ya habíamos indagado sobre este tema. Por otro lado ya se han escrito varios análisis e investigaciones sobre la sobre la Escuela Moderna y Ferrer i Guardia.

Para poder finalizar el trabajo, he necesitado obtener una serie de datos bibliográficos. He investigado varios documentos electrónicos sobre varios proyectos, documentos e incluso libros donde he podido recopilar información necesaria. Por otra parte no ha sido difícil encontrar obras y libros en las bibliotecas ya que se dispone de muchas fuentes sobre el tema.

Una de las principales fuentes es el libro de Jesús Palacios “Cuestión Escolar” o “la Pedagogía libertaria” de Ángel. J Cappelletti, gracias a estos estudios, he podido información y encontrar una muy acertada documentación. Por otro lado, otra de las fuentes principales ha sido la obra de Ferrer, la “Escuela Moderna”, tras la cual he obtenido y citado los diferentes puntos de vista del autor acerca de los temas educativos, sociales y políticos de la época, también he investigado otros artículos como los de Peré Solá, Valeria Giacomoni, Francisco Javier Cuevas Noa y también otros trabajos anteriores realizados por Rebeca Gainza Fernández o Leticia Nicolás Carrancio.

OBJETIVOS

El principal objetivo es estudiar detenidamente cada una de las funciones de la obra de Ferrer i Guardia y la Escuela Moderna analizando el contexto histórico educativo de la época para alcanzar un mayor conocimiento en mi vida profesional.

Otro de los objetivos debe de ser la reflexión sobre los pensamientos pedagógicos de Ferrer i Guardia valorando cuáles son necesarios en la actualidad y cuáles no y por otro lado cuáles se deberían cambiar.

También otro objetivo de este trabajo es conocer la historia de la vida de Ferrer y el contexto histórico, político, económico y social de la época.

El último objetivo debe de comprender los movimientos pedagógicos de la Escuela Moderna en la actualidad y a lo largo de la historia después de la muerte de Ferrer i Guardia.

FERRER I GUARDIA: SU VIDA Y SU TIEMPO

CONTEXTO HISTÓRICO: FERRER I GUARDIA

Ferrer i Guardia representa las aspiraciones del pueblo europeo a mediados del siglo XIX. En esta época, los problemas de las nuevas generaciones provocan el activismo de miles de jóvenes, en 1870 miles de revolucionarios eran ejecutados bajo la lucha armada en la construcción de una tercera república en Francia. Un momento de la historia que tiene que presenciar la colonización de las grandes potencias europeas en diferentes puntos de Asia, América del Sur y Central. Por otro lado se observa una lucha de clases en un modelo industrial que perjudica a la clase obrera defendida por el sindicalismo y los partidos socialdemócratas y anarquistas, hay que destacar que las clases burguesas eran defendidas por el estado y explotaban a la clase obrera hasta el punto de humillarles y masacrarles y los trabajadores tenían que trabajar más de doce horas para ganarse un salario ínfimo (Peré Solá; Jaime Trillet, 2001).

Según Peré Solá, dentro de los modelos más avanzados la mujer y el hombre debían de ser una pieza fundamental en las conciencias de cada uno, la educación, como el arte o la ciencia tenía que estar dispuesta al alcance de todo el mundo no solo para una minoría elitista. La educación popular era el arte como medió de sostén para el pueblo, la colectividad. El historiador francés Jean Maitron indica que a finales del siglo XIX, la clase anarquista fue cuando se interesó realmente por los problemas de la educación. En Francia, Ferrer i Guardia vivió algún tiempo tras su exilio, el modelo alternativo integral, activo y co-educativo fue implantado por Paul Robin en el Orfanato de Cempuis, posteriormente, en el año 1898, Kropotkin creó una asamblea en el que hiciera hincapié a la pedagogía anarquista enfrentándose a la escuela tradicional, religiosa y burguesa existente en la época, en esta asamblea participaron varios intelectuales de la época, escritores o pedagogos como ; J. Grave, L. Tolstoi, Ch. Malato, J. Ardouin, L. Michel o E. Reclus.

Esta propuesta “pro-enseñanza” buscaba encontrar una educación integral, mixta, racionalista y sobretodo libertaria, una educación que respetase el deseo de libertad y contraria a la mentira, fomentando la creatividad, iniciativa o el deseo de ser responsable

como para educadores como para educandos, también se buscaba una enseñanza que evitara las competitividad, la rivalidad, el odio y los celos no entraban en la filosofía cooperativa del pensamiento de estas personas. Muchos y muchas fueron los que creían en una educación cooperativa y libertaria, desde la escuela moderna de Ferrer i Guardia, la institución de Sebastian Faure (1854-1942), Celestin Freinet o la francesa Madeleine Vernet siguiendo todos ellos los pasos de Paul Robin.

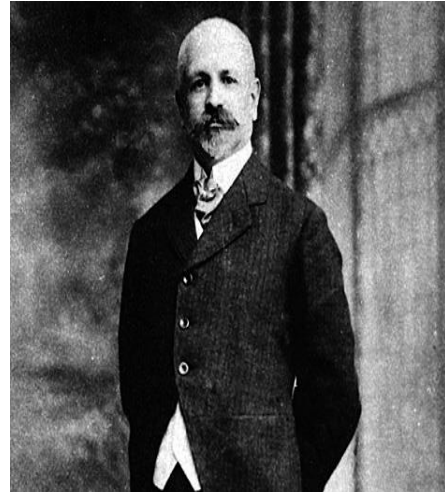
Fueron muchas las personas que lograron poner en marcha el proyecto de la educación libertaria. La primera guerra mundial en 1914, provocó el ascenso del modelo capitalista en E.E.U.U, creó el aumento de las clases medias y disminuyó de manera considerable la presencia de la clase obrera tradicional, estuso supuso un obstáculo para la cultura libertaria. Por el contrario se creó una sociedad individualizada creada por el sector neoliberal donde las ideas anarquistas son el mayor enemigo percibiéndolo como una visión radical y peligrosa para el sistema de la época. Según Trilla Bernet, las ideas libertarias han funcionado a lo largo de la historia. En 1936, en plena revolución Española, se apostó por una escuela nueva con componentes anarquistas integrales en Cataluña durante la guerra civil (Peré Solá; Jaime Trillet, 2001).

Pere Solá en el libro, *El legado pedagógico del siglo XX para la escuela del siglo XXI*, piensa que la escuela de Ferrer i Guardia trata de experimentar en diferentes aptitudes, no solo la razón sino también trabajaba la creatividad y la sensibilidad, algo muy innovador para la época, Bakunin ya trabajaba para conseguir una educación integral o coeducación que buscaba la igualdad entre los hombres y las mujeres. Para Bakunin, educar significaba evitar las grandes desigualdades e injusticias sociales que aparecían en todos las clases y que favorecían al desarrollo científico y tecnológico en la sociedad en general. Kropotkin y Bakunin no podían prescindir de la realidad de los niños menores de diez años quienes creían que tenían mucha creatividad, Kropotkin pensaba que a los niños les gustaba fabricar sus juguetes porque querían imitar a sus propios padres, muchos de los padres no se daban cuenta y preferían que sus hijos estudiaran otras materias como la historia romana o las teorías de Benjamin Frankin dónde se les enseñaba a trabajar duro para enriquecerse y humillar al pobre sin trabajo, sin embargo aprendían erróneamente que los trabajos industriales eran la base

para el funcionamiento de una sociedad, creían que eran trabajos infravalorados y para las clases más inferiores (Peré Solá; Jaime Trillet, 2001).

BIOGRAFÍA DE FERRER I GUARDIA

Francisco Ferrer i Guardia provenía de una familia de campesinos, de creencia católica en el pueblo de Alella, cercana a la ciudad de Barcelona, el 7 de Julio de 1854, desde pequeño tuvo una educación muy formal, las instalaciones de la escuela donde asistía todos los días no eran muy buenas, las aulas no eran muy higiénicas y allí aprendía distintas disciplinas religiosas. No tuvo muy buenos recuerdos en estas clases, los prejuicios, la ignorancia y los actos violentos provocaron en Ferrer un enorme rechazo hacia la escuela (Cappelletti, 2010).



Fuente:wikipedia.org

Dommaget, en su libro, Los grandes socialistas y la educación decía “es seguro que sacó del mal recuerdo de esos cinco o seis años de represión, de doma, de hipocresía y de embotamiento confesional una parte de su vocación de educador”. Retomó su particular venganza creando un nuevo ideal pedagógico en la que quería tener una infancia feliz y libre. Bien es cierto que Ferrer recibió una educación puramente religiosa, hay que comentar también que tuvo otros maestros puramente anticlericales, laicos y ateos.

A la edad de 13 años, su padre murió y empezó a trabajar en los viñedos de su familia, sin embargo tiene bastante interés en el mundo de la política, uno de sus políticos favoritos era Pi y Margall, tanto es así que cuando se proclamó la primera república, fue tremendamente feliz. A los 14 años comienza a trabajar en una fábrica textil. Sol Ferrer cree que un tendero hace que Ferrer se vuelque con la ideología republicana llevándole a reuniones políticas. En un escenario social muy movido y en el que se pueden ver muchos movimientos revolucionarios, Ferrer adopta unos pensamientos extremistas gracias a las lecturas radicales que leía todos los días. Perfecciona su inglés y comienza a hablar el francés, en aquella época estaba convencido que su mayor enemigo era la iglesia católica.

Se consigue rodear de los grupos que estaban próximos a Pi i Margall, Algunos de ellos creyeron que iba a tener un futuro muy esperanzador en la obra federalista. Años más

tarde comenzó a trabajar en las obras de los ferrocarriles como revisor, en esta época conoce no solo a los obreros de la empresa sino también a muchos pasajeros de diferentes clases sociales que consigue empatizar y crear un sentimiento revolucionario. Se casa con una mujer católica y en la política establece contactos con gente bastante importante dentro de los líderes republicanos como Ruiz Zorrilla. Su interés por la escuela hace que cree una biblioteca pública (Cappelletti,2010).

“Mi relación con D. Manuel Ruiz Zorrilla, que podía considerarse como centro de acción revolucionaria, me puso en contacto con muchos revolucionarios españoles y con muchos y notables republicanos franceses, y su frecuentación me causó gran desengaño : en muchos ví egoísmos hipócritamente disimulados; en otros que reconocí como más sinceros sólo hallé ideales insuficientes, en ninguno reconocí el propósito de realizar una transformación radical que, descendiendo hasta lo profundo de las causas, fuera garantía de una perfecta regeneración social” (Ferrer, 1977, p.11).

Según Buenaventura Delgado, Ferrer emigró a Francia en 1886, tuvo una época con unos ingresos bastante bajos, además estuvo a punto de ir a la cárcel por incitar y colaborar en una huelga dentro del sector ferroviario, este hecho le hizo que abandonase su casa y se refugiase en la del padre del educador Puig Elías. Cuando llegó a París, trabajó en una tienda de vinos en la que posteriormente sustituirá por dar clases de español a nivel particular, sin embargo posteriormente se realizan en círculos de gente dedicados a la masonería o al librepensamiento. Ferrer continúa con su aprendizaje y hasta se propone leer un libro sobre la enseñanza de las lenguas.

A pesar de ser emigrante y carecer de recursos económicos, es secretario de uno de los más importantes políticos de la época como lo es Ruiz Zorrilla. Ferrer continuamente está ligado al sector republicano y socialista francés pero sobretodo con el anarquismo. En 1893, los hijos de Ferrer fallecen, acusan de que su mujer dispara contra él y es juzgada a un año en prisión, probablemente porque Ferrer pensaba que no era capaz de educar a sus hijas separándola de ella. Sin embargo, una de las acusaciones más graves que tuvo Ferrer fue la de enviar a sus hijos a un orfanato en vez de darles una educación en libertad como el dictaba en más de una ocasión.

Una de sus hijas se separó de su madre en sus primeros días de vida y otras dos hijas fueron enviadas con su tío a Australia, por otro lado su hijo Riego, fue cuidado por su segunda mujer Leopoldina Bonnard y su otra mujer, Teresa Sanmartí, profundamente católica era incapaz de darles una moral correcta, por lo tanto, lo mejor para Ferrer fue que creciese sin el afecto de su madre. En 1895 viaja a Australia para ver a sus dos hijas, Trinidad y Sol. Con Malato, un escritor y pensante anarquista reconocido visita todos barrios y villas obreras, de esta forma empatiza de nuevo con la clase más humilde de la sociedad. Vinculado a la institución masónica se relaciona con personas bastantes importantes en el anarquismo extranjero como Leclús o Kropotkin o Lerroux. Ferrer mantiene muy buenas relaciones no solo con el sector anarquista, sino también con socialistas o republicanos, prueba de ello es que acude al Congreso Socialista Internacional del partido obrero francés. Era una persona abierta y era capaz de escuchar a cualquier ideología (Cappelletti, 2010).

Inauguración de la escuela moderna

El proyecto de la escuela de Ferrer i Guardia se efectuó un 8 de septiembre de 1901 en Barcelona en la calle Bailén 56. El número total de estudiantes ascendía hasta los 30 alumnos, 12 niñas y 18 niños. La noticia fue bastante notificada entre la prensa, representantes de sociedades obreras y familias de alumnos. Ferrer i Guardia lo explicaba así.

“En la presidencia acompañábanme los profesores y la Junta Consultiva, dos de cuyos individuos expusieron el sistema y el fin de esta novísima institución, y así, con tan sobria sencillez, quedó creada aquella Escuela Moderna, Científica y Racional, que no tardó en alcanzar fama europea y americana, que si con el tiempo perderá el título de moderna, vigorizará cada vez más en la continuidad de los siglos sus títulos de racional y científica” (Molina, S/F).

Esta enseñanza tendrá como objetivo el libre pensamiento, la coeducación- de sexos, clases sociales- eliminando el sistema tanto de premios como de castigos y abriendo puertas a distintas prácticas laborales tanto en la vida social como laboral en la naturaleza. Todos niños y niñas podrán tener la libertad de jugar y practicar ejercicio al aire libre siendo un elemento fundamental en su propio aprendizaje, a través de esta metodología Ferrer rompe todos los

esquemas de la educación tradicional siendo una de las enseñanzas más avanzadas y progresistas hasta la época (Molina, S/F).

EL PENSAMIENTO DE FERRER I GUARDIA

ESCUELAS RACIONALISTAS

Según Kropotkin, la enseñanza deberá ser *racional* basada en la razón y la ciencia excluyendo cualquier tipo de materialidad religiosa. También considera que debe de ser *libertaria*, con el objetivo de formar hombres libres y respetuosos con todos los demás y *mixta* siendo igualitaria tanto para hombres como para mujeres. Diez años después, Ferrer formula la liga de la Educación Racional para la infancia, según él, la escuela debe de tener las siguientes características; al igual que Kropotkin creía que debía ser una *educación racional* apartándose de cualquier símbolo místico y religioso, muestra de esta laicidad, la educación debe de ir acompañada de *componentes solidarios*. Además, en los boletines de la escuela moderna se contemplaba la creación de Universidades Populares, formación de profesores racionalistas etc. No solo se debía de interesarse en la inteligencia sino también en el carácter, la moral etc. *La moralidad* debía de mostrarse de forma *práctica* y no teórica de esta forma la enseñanza debía de ajustarse a las características de cada niño.

“La misión de la Escuela Moderna consiste en hacer que los niños y niñas lleguen a ser personas instruidas, verídicas, justas y libres de todo prejuicio” (Ferrer, 1977, p.26). Para ello, se evitaría cualquier dogmatismo enseñando no solo el valor individual sino la importancia también de la *colectividad*. Se enseñaría que para poder vivir con plenos derechos hace falta enseñar unos *deberes sociales*, otro propósito de la escuela moderna era conseguir una sociedad sin desigualdades económicas libres tanto para hombres como para mujeres. La única norma para entrar era que el niño tuviese más de cinco años. Por último debemos hacer hincapié en lo importante que era la *higiene* dentro de la escuela para evitar cualquier tipo de enfermedades.

Esta formación integral que ayudará al sujeto a desarrollarse, equilibrada y armónicamente en diversas dimensiones que lo lleven a formarse en lo intelectual, lo humano, lo social y lo profesional. Robin citaba la educación integral de esta forma “con el nombre de educación integral designamos a la que tiende al desarrollo progresivo y bien equilibrado de

todo el ser, sin lagunas ni mutilación, sin descuidar ningún aspecto de la naturaleza humana ni sacrificarlo sistemáticamente a otro” (Palacios, 1978, p. 88).

La Escuela Moderna debía de ser *emancipadora*, liberar al niño de supersticiones o de la domesticación por parte de los sectores religiosa. Creía que la educación es una lucha contra los poderes tradicionales retenidos por un pensamiento racionalista. La labor de la emancipación debía de estar encaminado sobre todo a la lucha contra la ignorancia, eran muy comunes dentro de la sociedad y en la escuela; por el contrario, la existencia, la razón y la ciencia eran completamente contrarias al propio analfabetismo.

La ciencia y la razón contribuirían a sacar pensamientos falsos como la religión, la familia o la patria, en la que ha existido desde los orígenes y tiene en la educación la llave de poder llegar a la fraternidad, solidaridad y libertad entre todo el ser humano. Esta autonomía dentro de la sociedad moderna iba acompañada de la emancipación de dos de las instituciones autoritarias más importantes hasta aquella fecha, la iglesia y el estado. La creencia y los mitos han supuesto que los hombres pasen a ser sumisos ante cualquier tipo de reacción pensando que cualquier beneficio se obtiene tan solo del trabajo y la solidaridad impidiendo la libertad siendo la iglesia un poder dogmático, la iglesia impedía la emancipación y el estado pensaba más de lo mismo. Tanto partidos políticos como gobiernos ejercían un poder dominante evitando cualquier pensamiento ajeno provocando a los hombres caer en su propia dependencia.

Como consecuencia del esfuerzo humano la enseñanza racional ha conseguido convencer a los seres humanos de no esperar nada de un ser superior ficticio o real y que deben tener más confianza en sí mismos para conseguir una sociedad libre y organizada, Ferrer quería avanzar más allá y deseaba llevar la liberación no solo en la escuela sino también dentro de la sociedad. Cuando fue condenado por participar en el atentado contra la carroza del rey Alfonso XIII, escribió un fragmento explicando del porqué quería ver sus ideas en la prensa, en la escuela, en las instituciones públicas etc.

“Si la clase trabajadora se librara del prejuicio religioso y conservara el de la propiedad, tal cual existe hay; si los obreros creyeran cierta la profecía que afirma que siempre habrá pobres y ricos; si la enseñanza racionalista se limitara a difundir

conocimientos higiénicos y científicos y preparase solo buenos aprendices, buenos dependientes, buenos empleados y buenos trabajadores de todos los oficios podríamos muy bien vivir entre ateos más a menos sanos y robustos, según el escaso alimento que suelen permitir los menguados salarios, pero no dejaríamos de hallarnos entre esclavos del capital. La Escuela Moderna pretende combatir cuantos prejuicios dificulten la emancipación total del individuo, y para ello adopta el racionalismo humanitario que consiste en inculcar a la infancia el afán de conocer el origen de todas las injusticias sociales para que, con su reconocimiento, pueda luego combatir las y oponerse a ellas (Palacios, 1978, p.166).

En la Escuela Moderna no se debía de someterse a ninguna autoridad, no apoyaba a ninguna escuela, incluso laica o neutra, que este sometida a la injusticia, explotación o desigualdades entre clases sociales, por tanto no encontraba neutralidad a los reformistas burguesas quien dirige una de sus críticas más fuertes. En cuanto a la coeducación, se creía que la madre era la primera pedagoga del hijo o la hija, el cerebro de los niños suele ser moldeable, por tanto la mujer debía de saber y tener una educación racionalista, integral y libertaria

“mujeres así educadas serán madres en el verdadero sentido natural y social, no transmisoras de supersticiones tradicionales, y enseñarán a sus hijos la integridad de la vida, la dignidad de la libertad, la solidaridad social, no el acatamiento a doctrinas aniquiladas y esterilizadas por agotamiento y la sumisión a jerarquías absolutamente ilegítimas” (Ferrer, 1977, pág. 142).

Ferrer, en su último momento, cuando le iban a ejecutar, gritó de manera desesperada, ¡Viva la escuela moderna! (Palacios, 1978).

CONCEPTO DE EDUCACIÓN RACIONALISTA Y EL PAPEL DEL EDUCADOR

La educación del hombre es uno de los retos más complicados de conseguir pero que por el contrario es uno de los que menos esfuerzos se invierten. La tarea de educar a un joven es de las más difíciles, corriendo el riesgo de que el niño se moldee según el propio modelo del educador utilizando una enseñanza por hechos. Piotr Kropotkin incluye la idea de la educación permanente siendo esta una evolución en constante cambio, la educación no tiene como objetivo transformar al maestro de principiante a especialista sino que tiene que tener una buena preparación para proporcionar una pesquisa a la verdad, siendo fundamental la motivación y experiencia en el aprendizaje, obligando a los hijos a estudiar escrituras en esquemas en vez de insistirles a que ellos lo hagan por sí mismos. Se les enseña de manera superficial repitiendo lo mismo de manera monográfica sin importar lo que verdaderamente piensan (Giacomoni, 2008).

El educador debe de entenderse como una de las propuestas más importantes, Emile Armand, autor francés, cree que la educación debe de ser una propuesta de inicio y el educador debe de actuar como un iniciador. En contra de la educación tradicional en la que según el papel del ser humano es plasmar la voluntad y las especialidades del docente, el papel del profesor iniciador es la de proporcionar libertad y autonomía al propio alumno. El profesor debe de estimular y guiar al alumno a la “*autoformación*” y al “*autoaprendizaje*” Por otro lado, otra tarea fundamental es que puedan encontrar la curiosidad del entorno que nos rodea (Giacomoni, 2008).

Por su parte, Jean Grave cree que los propios docentes han convertido la educación en un elemento represivo siendo la escuela un espacio deshonesto para cualquier persona. Unas ideas propias de altos poderes burgueses carentes de profundizar críticamente al alumno, cultivando a los alumnos ideas predefinidas en libros de texto siendo así más sumisos, el habilita a un pensamiento de obediencia creada de manera ficticia por jueces, sacerdotes, aristócratas o poderes políticos. También Paul Robin (1837- 1912) cree que el educador debe de ser un informador y también un ejemplo de poder encontrar un ejemplo de práctica hacia la libertad y el compañerismo (Giacomoni, 2008).

También debemos de hablar de la familia como medio fundamental en la educación de los hijos, si como hemos comentado, la escuela es un medio en la que se producen una dominación de valores por parte de los docentes, no pudiéndonos olvidar del papel que desempeña la familia desde el nacimiento que relaciona el niño a través del entorno del que se rodea .

Para Bakunin, el papel de los padres perjudica a los niños aplicando métodos autoritarios provocando en un futuro la falta de libertad, cree que es necesario un nuevo sistema educativo erradicando el papel opresor de los profesores y padres en una nueva sociedad valorando positivamente la solidaridad apoyándose en las propias capacidades de los alumnos, de este modo, estos valores se transmitirían de generación en generación provocando un mayor bienestar humano. Reclus, pensador anarquista, cree que la familia debería de esforzarse en el afecto, en detrimento del poder del prejuicio de escritos y estamentos superiores, la definición de padre no debe de provocar la superioridad ante el hijo en todas las relaciones cotidianas (Giacomoni, 2008).

Un verdadero educador debe de saber que revolución y educación van ligados uno a otro, también un revolucionario coherente no puede olvidar lo que es verdaderamente la educación. Una revolución no debe de entenderse sin revolucionarios, el espíritu crítico del revolucionario viene a su vez siendo fruto de una buena educación, de este modo para tener una buena revolución hace falta que las personas creen un sentimiento de conciencia. Sin una cimentada educación no se puede acabar con un sistema autoritario explotador por uno que establezca nuevas relaciones económicas políticas, sociales y nuevos valores (Giacomoni, 2008).

Luigi Fabri es el mayor seguidor de Ferrer en Italia. Luigi cree que la escuela debe de ser la fuente de revelación para que las creencias opresoras se conviertan en objetos rebeldes y de liberación. Normalmente, la falta de comida suele ser motivo de revolución, otro de los motivos de lucha y rebelión es la cultura, esta representación puesta en escena muestra todas las capacidades físicas, intelectuales y espirituales educando hacia un sentimiento común. Un sentimiento que enseña a conquistar unos derechos básicos como el del pan, la propia sabiduría o la libertad.

Bakunin cree que es necesaria una ampliación de conocimientos, ya que una educación en la que predomina la razón suprimiría la religión que a su vez piensa que es producto de la ignorancia, para Bakunin es necesario desde el primer momento un cambio extremo.

Queremos destruir todas las religiones y reemplazarlas con la instrucción pública. Sí, pedimos para el pueblo una instrucción racional, rigurosamente científica. La pedimos porque queremos la definitiva liberación del pueblo de toda tutela del Estado; pero no para someterlo a otra tutela de doctrinarios revolucionarios. Una verdadera revolución consiste precisamente en la abolición de cualquier forma de tutela, en exterminar completamente cualquier poder del Estado (Giacomoni, 2008, p. 91).

ESCUELA MODERNA

CARACTERÍSTICAS DE LA ESCUELA DE FERRER I GUARDIA

Coeducación de ambos sexos

En un país culturalmente atrasado culturalmente e intelectualmente, la coeducación fue un progreso grandísimo tanto para las niñas como para los niños. Aunque no era una excepción en los pueblos más rudimentarios, el cura o algún vecino se veía en la obligación de enseñarles tanto a niños como a niñas en una misma clase, era legal si no tenían los recursos suficiente los propios ayuntamientos como para pagar a un maestro y a una maestra. Sin embargo, en ciudades y villas era completamente inusual poder ver escuelas mixtas, Ferrer tuvo la ocasión de poder verlo en un pequeño pueblecito. Él estaba bastante atento y preguntaba a cualquier persona si tenía niñas en su familia, aunque el trabajo se hacía cansado, al final daba sus frutos.



Alumnos de la escuela moderna, boletín de la Escuela Moderna, nº8, 1 de junio de 1902

La coeducación se definía como algo indispensable dentro de la realización de la escuela moderna porque en cierto modo la exclusión que había existido durante muchísimo tiempo. Ferrer explicaba lo que él entendía por igualdad.

“La naturaleza, la filosofía y la

historia enseñan, contra todas las preocupaciones y todos los atavismos,

que la mujer y el hombre completan el ser humano, y el desconocimiento de verdad tan esencial y trascendental ha sido y es causa de males gravísimos” (Ferrer, 1977, p.38).

Ferrer cree que la enseñanza mixta se iba poniendo en marcha por los pueblos más sabios, creyendo que desde pequeños los dos sexos podrían experimentar la inteligencia

siendo la mujer, la compañera del hombre. Incluso en las celebraciones no religiosas en las que se unen marido y mujer, se dice que el hombre es la compañera de la mujer. Dentro de la religión cristiana hemos visto como el papel de la mujer se ha visto infravalorado por una sociedad patriarcal que la ha convertido en un ser oprimido atada de pies a manos tratándola como si fuese un juguete roto.

la humanidad mejoraría con más aceleración, seguirla con paso más firme y constante el movimiento ascensor del progreso y centuplicarla su bienestar, poniendo a contribución del fuerte, impulsivo sentimiento de la mujer las ideas que conquista la ciencia (Palacios, 1978, p.90).

Coeducación en las clases sociales

La escuela eficaz se conseguía juntando a diferentes clases sociales , por ello la escuela moderna educaría tanto a ricos como a pobres, Ferrer creía y se oponía a la política de dar una buena educación a los hijos ricos y por otro lado apartar a la de los sectores más pobres. La coeducación de pobres y ricos, que pone en contacto unos con otros en la inocente igualdad de la infancia, por medio de la sistemática igualdad de la escuela racional, esa es la escuela, buena, necesaria y reparadora (...) Lo diré bien claro: los oprimidos, los expoliados, los explotados han de ser rebeldes, porque han de recabar sus derechos hasta lograr su completa y perfecta participación en el patrimonio universal (Farré, 2006, p.102).

Quiso educar a todos juntos, pobres y ricos, poniendo de manifiesto la supuesta inocencia de los niños pequeños en la infancia que no sabían aún cuáles eran los problemas de una sociedad que se dividía en clases sociales, por eso en las escuelas racionales se buscaría una igualdad tanto de sexos como de clases sociales que no se vería en las escuelas tradicionales.

Estableció diferentes tipos de matrícula dependiendo la condición económica de cada una de las familias y sus posibilidades diferenciándose entre las mensualidades máximas, mínimas o medianas. Ferrer está convencido en la creencia total de la ciencia la cual podía llevar a llegar a la verdad absoluta y que debía entrar en la vida tanto individual como socialmente en cada uno de los alumnos. Estas medidas apartadas del fanatismo religioso son las que se aplicarían posteriormente en sus propias escuelas (Palacios, 1978).

Higiene dentro de las aulas

La higiene escolar es un valor muy importante dentro de las escuelas modernas, hasta entonces no había sido tratada como tal hasta aquellas fechas, no solo en la sociedad Española, sino también en otros países europeos. De esta manera podemos decir que es un gran avance en la pedagogía moderna en aquella época. También se tiene en cuenta la mejora de las instalaciones, más limpias y utilizables para el propio beneficio de los alumnos evitando que la escuela sea un lugar que provoque enfermedades.

Exponíamos después la limpieza como asunto de belleza y la suciedad como característica de la fealdad, y entrábamos decididamente en el terreno de la higiene, presentando la suciedad como causa de enfermedad, con su peligro de infección indefinida hasta causar epidemias, y la limpieza como agente principal de salud (Ferrer, 1977, p.52).

Ferrer también cree la necesidad de imponer la asignatura de la educación física dentro de los centros de enseñanza de la escuela moderna utilizando el juego como pedagogía aportando un gran valor en la educación integral y de calidad, no solo siendo como método saludable sino que también se encontraban otros beneficios como la solidaridad entre los propios compañeros, que sacan su lado más espontáneo a la luz, esto provoca la espontaneidad de los propios niños que les caracteriza en muchas ocasiones. Así mismo dentro del juego, los niños imaginan las profesiones que les gustaría ser de mayor (Fernandez, 2015).

Religión y enseñanza, laicismo en las clases

Dentro de la Escuela Moderna, tenemos que hablar del laicismo, aunque en la España de principios de siglo XX no era una novedad porque se venía dando durante ya el siglo XIX, Ferrer quiere eliminar todo tipo de dogmas que habían predominado en la sociedad, sobretodo dentro de la mujer que era una persona más sensible y supersticiosa y la atrapaba mucho más en estas tradiciones. El principal objetivo de la educación en la ideología anarquista es la emancipación del ser humano, el posible error dentro de una educación religiosa es que consideraban a Dios como un ser superior y el claro dominador en todas las vidas y al que siempre se recurre en caso de necesidad. La educación es necesaria para acabar con estas

cuestiones falsas, Ferrer considera que después de acabar con todos estos pensamientos religiosos, el poder del clero iría cayendo hasta terminar en la desaparición (Fernandez, 2015).

Antiautoritarismo dentro de las clases: premios y castigos

La libertad era uno de los concepto más claros en la escuela moderna, tanto el niño como la niña eran libres, cada uno de ellos tenían la opción de decidir si querían hacer una tarea o si por el contrario se abstenían a ella, incluso, ellos eran los que decidían si querían salir del aula o no, Ferrer consideraba que se podían ir de clase a todos aquellos que se aburriese en ellas. Para Ferrer el castigo era una imposición irracional dentro de un autoritarismo ciego. “La idea fundamental de la reforma que introducirá el porvenir en la educación de los niños consistirá en reemplazar, en todos los modos de actividad, la imposición artificial de una disciplina de convención por la imposición natural de los hechos” (Monés, Solà, & Lorente, 1977, p.55).

A raíz de su actitud anti-autoritaria, Ferrer decidió suprimir los exámenes, las calificaciones, los premios y los castigos, convencido de que las notas les obligaba a una competitividad y finalmente a una desigualdad entre los niños que eran opuestas al pensamiento y a la filosofía de las escuelas que buscaban; la coeducación de niños y niñas y de pobres y ricos. Por tanto no habría ni alumnos soberbios por un” sobresaliente” ni otros alumnos con falta de autoestima al verse incapaces de aprobar un examen. En la Escuela Moderna, se luchó por aquellos contenidos no contrastados y metafísicos y que fueran contra el objetivo de la libertad, no quería que ninguna programación o enseñanza tuviese como fin el autoritarismo dentro de los contenidos.

Para hacer realidad estas ideas, Ferrer tuvo muchos problemas a la hora de plasmarlas, el primero, los profesores que muchos de ellos no entendían la enseñanza como algo más que una fábrica de niños, Según apuntaba el mismo; no era fácil porque los maestros laicos y de filosofía libre pensadora tenían una ideología anti clerical y anticatólica más que de una filosofía racional. Sin embargo para seguir con su obra, se creó la escuela formal Racionalista para crear a nuevos profesores racionales, sin embargo no funcionó hasta el punto que tuvo que ser clausurada.

Si la escuela había estado en todo tiempo, desde la más remota antigüedad, supeditada no a la enseñanza en su amplio sentido de comunicar a la generación naciente la suma del saber de las generaciones anteriores, sino a la enseñanza concordada con la autoridad y la conveniencia de las clases dominadoras, y por tanto destinada a hacer obedientes y sumisos, es evidente que nada de lo escrito a tal fin podía ser utilizable (Ferrer, 1977, p. 95).

Otro de los problemas estuvo en los libros escolares, querían a escritores que amasen la ciencia y fuesen partidarios del progreso de la sociedad y fuesen capaces de ser libres de todo tipo de dogmas y convencionalismos, lo que se transmitían en los libros eran cuestiones que mezclaban la ciencia y la fe, la razón y lo absurdo. Creaban a personas obedientes y sumisas, por otra parte Ferrer piensa que los alumnos en los primeros años, en algunas materias debían de adoptar unas actitudes más receptivas y los profesores unas enseñanzas más dogmáticas como las lenguas y especialmente la materna. La creación de la Biblioteca de la Escuela Moderna creó un espacio de traducción y adaptación para posteriormente ser publicados. Por último se consideraba que el profesor debía de adoptar un inicio con unos contenidos pedagógicos, el niño, en sus primeros años sembraría la semilla y a partir de ahí seguiría cosechando su propia filosofía y grado de autonomía en un futuro posterior (Palacios, 1978).

La ideología dentro de las aulas

Ferrer cree que tan solo mediante la revolución es posible cambiando la sociedad y en contra de la injusticia, el objetivo fundamental de la escuela racionalista es la de inculcar a nuevos estudiantes para obtener nuevos hombres críticos, él lo tenía claro y cómo bien decía en su obra;

Pero la Escuela Moderna obra sobre los niños, a quienes por la educación y la instrucción prepara a ser hombres, y no anticipa amores ni odios, adhesiones ni rebeldías, que son deberes y sentimientos propios de los adultos; (...) aprendan los niños a ser hombres y cuando lo sean declárense en buena hora en rebeldía (Farré, 2006, p. 102).

La coeducación era sumamente necesaria, el niño que educa, trabaja y se cría, ayuda posteriormente a respetarla y la niña con el niño ocurre de igual forma, sin embargo se les educa separadamente y comentando que el niño junto a la niña van a tener serios conflictos se verá reducida a la mujer como a un simple juguete y será una simple esclava como lo era en la sociedad de la época. Sin embargo, Ferrer tiene que soportar fuertes acusaciones; por ejemplo el gallego Ricardo Mella o como Clemencia Jacquet creían que los niños tenían que permitir la ideología libertaria de los profesores de la Escuela Moderna, a través de textos simples que trataban de temas sociales como “las injusticias del patriotismo” permitían adoctrinar a sus alumnos mediante esos textos escritos. A continuación voy a mostrar varios textos escritos por alumnos de las escuelas racionalistas (Anexo 1).

Cl Jaquet piensa que todos los maestros hacen que los alumnos creen en sus ideologías que penetren en sus inocentes cerebros y hagan de estas experiencias pensamientos imborrables comparándolo con los curas de todas religiones quienes para convencer a los feligreses, hacen todo lo posible por conquistarles. Los más críticos pensaban que la escuela moderna tan solo transmitía una ideología; la ideología de su fundador y sus colaboradores. Ricardo Mellá anteriormente mencionado piensa que en la educación se debe de mantener una neutralidad ideológica, sin embargo, Jesús Palacios en Cuestión Escolar se cuestiona si es posible encontrar una neutralidad ideológica, G de Morillet aprovechaba para escribir en el “boletín” (Palacios, 1978) .

La escuela neutra” es un sueño; la moral se invoca y se aplica continuamente en ella. Existe acaso una moral neutra, que convenga a la vez a Voltaire y a San Ignacio? La escuela laica es la escuela materialista. No puede ser otra (Santabárbara, 1998, p. 287)

CIERRE ESCUELA MODERNA Y ÚLTIMOS AÑOS DE FERRER

El 31 de Mayo de 1906, Mateo Morral, colaborador de la Escuela Moderna es artífice del atentado contra Alfonso XIII y su esposa causando veintiséis muertos y una centena de heridos, aunque Morral intenta escapar, es descubierto y posteriormente se suicida, el hecho de que Ferrer hubiera estado trabajando con él, le hace ser cómplice del asesinato y detenido por la policía. Él mismo ya en dos ocasiones había sido culpado por asesinato. Sin embargo, no encontraron ninguna prueba de que estuviese relacionado con el atentado, en aquella época, Ferrer ya no estaba involucrado en la política o el terrorismo y estaba metido dentro de su obra política, finalmente el 12 de junio de 1907 fue puesto en libertad. Esta decisión fue llevada por la campaña en apoyo que se hizo desde el extranjero apoyando al maestro; anarquistas, liberales, republicanos; sin embargo en España, muy poca gente fue capaz de defenderle excepto Lerroux y algún periódico republicano. Tras ser liberado, fue acosado policialmente hasta el punto que tuvo que emigrar al exterior para también explicar al resto de gente todo el proceso de su encarcelación e intentar convencerles de su presunta inocencia (Cappelletti, 2010).

La escuela moderna fue clausurada, a pesar de que Ferrer sigue concienciando sobre la pedagogía libertaria y racional en varios países europeos, pero sobretodo en Francia y Bélgica. Después de terminar su libro, se encuentra con grandes amigos en París, Bruselas y Londres entre otros con P.Kropotkin, en 1908. Entre tanto, en la escuela moderna a pesar de que no se hubiesen podido reabrir las puertas, la editorial sigue publicando nuevos textos traduciéndoles del francés. Tras su vuelta a Barcelona, por motivos familiares, su vida había cambiado radicalmente, se instaló en Londres, y mantenía grandes conversaciones con sus amigos William Hereford y P. Kropotkin, Ferrer vive con la nostalgia de poder recuperar la Escuela Moderna, desgraciadamente ya no volvería a ocurrir (Cappelletti, 2010).

Semana trágica de Barcelona

En 1909, Cuando España intenta invadir la región de Rif contra Marruecos entran en una enorme oposición con los indígenas. El 9 de julio de 1909, estos atacan a varios obreros españoles del ferrocarril de Menilla, por tanto el gobierno de Maura decide movilizarse llamando a la brigada mixta de Cataluña. El día 14 se movilizan el batallón de los Cazadores

y el día 18 lo hacen en Reus por su parte. La respuesta por parte de la sección obrera más radical no tardó en responder, el día 20 de tanto los anarquistas como los socialistas comienzan a reunirse convocando huelgas, aunque el gobierno el día 23 prohíbe una de ellas, poco después los seguidores republicanos radicales de Lerroux se unen a ellos. El 26 comienza la huelga y el día siguiente la quema de iglesias. Las protestas se radicalizan, sin embargo, los militantes no quieren conseguir el control de la economía ni expropiar tanto a bancos como a industrias y comercios importantes, aunque el clero es uno de los sectores más perseguidos quienes consideran responsables de la guerra colonial y la injusticia entre las clases más pobres.

En total murieron de cuatro a ocho agentes oficiales y más de una veintena de heridos, por el contrario, murieron más de ciento cuarenta revolucionarios sin contar los numerosos daños materiales en conventos, iglesias y colegios religiosos. Fueron ataques sin ningún tipo de planificación y muchos de ellos se produjeron de forma espontánea, Antonio Fabra, uno de los responsables y promotores de la huelga dice:

“Se respetaron siempre y en todos los sitios las personas y, si bien fueron desenterradas varias momias de algunos conventos, nadie puede sostener honradamente que hubo propósito de profanarlas. Lo que ocurrió es que, atendiendo a una leyenda popular muy extendida en Cataluña, se creyó que se trataba de personas que habían sido martirizadas y enterradas clandestinamente” (Cappelletti, 2010, p. 39).

Últimos años de Ferrer i Guardia: juicio y fusilamiento

Una vez finalizada, la semana trágica de Barcelona, comenzaron las sospechas y uno de ellos, sin duda alguna, fue Ferrer, quien unos años antes también fue juzgado por el atentado contra Alfonso XIII. Fue condenado de antemano, sin embargo muchos de sus amigos que le habían defendido en anteriores acusaciones, ahora no movían un dedo por él, incluso los republicanos radicales, seguidores de Lerroux, además de ser los que habían provocado la quema de conventos, le acusaron de ser uno de los principales organizadores, la derecha fue uno de los sectores más críticos, finalmente, el 9 de octubre fue declarado culpable condenándolo a muerte, a pesar de que los políticos liberales e incluso el Vaticano

pidiesen su indulto. A pesar de ello, el gobierno no hizo caso a estas propuestas y Ferrer fue fusilado al grito de: “¡Viva la Escuela Moderna!”

Después del fusilamiento de Ferrer, hubo muchas acusaciones dentro de los sectores del pensamiento, política y de las letras. Se escribieron centenares de artículos en los periódicos condenando la represión del gobierno estatal y alabando la figura del pedagogo. Maeterlinck y Anatole France, Jean Jaurès y Clemenceau, Kropotkin y Malato, Hauptmann y Sudermann se sumaron recriminando el hecho que conmocionó no solo a un sector de la población de España sino también a mucha parte de la población Europea. Todo el mundo se preguntaba si Francisco había sido culpable de los delitos y si había sido justa su condena, algunas personas creían que era imposible que hubiese participado en los hechos, en el momento que se planteó la huelga, no se encontraba en Barcelona y días después ya comenzada, fue tan sólo por razones estrictamente personales y familiares.

Por otra parte, Ferrer era un hombre tímido, no tenía muchos amigos y no era un líder nato con quien poder guiar a las masas y a pesar de sus pensamientos liberales no tenía buena relación ni con socialistas, republicanos, nacionalistas e incluso anarquistas que a pesar de coincidir ideológicamente, lo miraban desconfiadamente pensando que era un hombre burgués y con bastantes fondos. En tercer lugar, muchas personas no consiguieron verle, el día 27, además en todas las crónicas de la Semana Trágica, nadie le nombró en los periódicos, después de lo sucedido e incluso, dentro de la iglesia que habían sido los más afectados, ningún sacerdote le nombró en absoluto. Todo parece indicar que Ferrer fue víctima de la rabia y el odio de las clases que gobernaban en aquel momento y en general de los partidos derechistas y conservadores, probablemente preocupados a una nueva revolución.

Incluso, Fabra Ribas, su enemigo y socialista convencido, dudaba de su intervención dentro de la revolución. Ferrer había sido cuestionado por atentados anteriormente, pero en la semana trágica, todo el mundo pensaba en su inocencia, excepto Maura. El creador de la Escuela Moderna era un hombre peligroso para el sistema y para ello querían deshacerse de él a toda costa. Finalmente como decía Anatole France en su carta a M. Naquet; “el crimen de Ferrer consiste en haber fundado escuelas” (Cappelletti, 2010).

LA PEDAGOGÍA DE FERRER A NIVEL SOCIAL

La preocupación de Ferrer dentro de los problemas sociales ha quedado manifiesto a lo largo de su vida, cambió su forma de ver el mundo a través de su estancia en París quienes hicieron de él un verdadero revolucionario, él creía que para lograr un cambio político y social, hacía falta renovar la estructura educativa, no obstante, España aún no estaba preparada para esos cambios sociales, por tanto creía que debía de hacerlo y preparar a futuros revolucionarios a través de la educación, creando escuelas dirigiendo un espíritu de futuro. No era nada sencillo porque las materias de psicología y pedagogía no abundaban en la escuela Ferreriana, y por tanto si no se producían estas medidas, la revolución estaba destinada al fracaso. La alternativa a la transformación de la educación era idear un estudio en el que el niño probara las desventajas de la escuela tradicional y crear otras mejoras que probaran y formaran a la sociedad sujeta a mentiras.

Por otro lado, Ferrer estaba sujeto a una escuela no estatal, ya que como bien sabemos, tenía una filosofía anarquista, la crítica del pedagogo llega hasta el gobierno quién se convierte en un modelo de domesticación creando y moldeando a personas sumisas, sin iniciativa personal y sin juicio crítico. Pero no solo la escuela laica tenía sus ventajas, según afirmaba G. de Mortillet.

Se ha dado ligeramente un gran paso declarando la instrucción primaria gratuita, obligatoria y laica, cerrando al cura la puerta de la escuela, creando colegios y liceos de niñas y señoritas... Pero nadie ignora que se pueden enseñar muchos errores y tonterías de un modo gratuito, obligatorio y laico (Palacios, 1978, p. 179).

Ferrer veía como un inconveniente que el estado tuviese la oportunidad de incorporar sus propios métodos para buscar sus propios intereses, en su estancia en París, se dio cuenta que las escuelas laicas francesas no eran la mejor opción ya que como él decía, “Dios era sustituido por el estado, la religión por el patriotismo, la virtud cristiana por el deber cívico, la sumisión y la obediencia al rey, al aristócrata y el clero por el acatamiento al funcionario, al propietario y al patrón” (Ferrer, 1977, p. 96).

Las escuelas nuevas, promovidas por los nuevos reformadores de la sociedad no le satisfacían tampoco, principalmente por la escasa participación en lo referente a los problemas político-sociales de la época, Ferrer no estaba dispuesto a aceptar ningún tipo de propuesta que no estuviese destinada a la justicia social y que no eliminara todos los prejuicios tanto sociales como religiosos. A partir de ahí, aparece sudescconfianza tanto a maestros como a pedagogos que tenían como intención reformar la escuela.

Esos reformadores se cuidan poco, en general, de la significación social de la educación; son hombres que buscan con ardor la verdad científica, pero que apartan de sus trabajos cuanto es extraño al objeto de sus estudios. Trabajan pacientemente por conocer al niño y llegarán a decirnos —todavía es joven su ciencia— qué métodos de educación son más convenientes para su desarrollo integral. Pero esta indiferencia, en cierto moda profesional, en mi concepto, es perjudicialísima a la causa que piensan servir (Benitez, 1989, p. 372).

Ferrer recoge la tradición laica del siglo XIX pero cambia la ideología a través del anarquismo. Estaba convencido de que el gobierno sabría asimilar ese tipo de reformas, al final debía de ser un trabajo pedagógico en dónde los educadores tenían el deber de enseñar la lucha revolucionaria y libertaria a las clases más oprimidas. Sin duda alguna, esta lucha no era posible sin la ayuda sindical y de otras acciones que ayudasen al objetivo de buscar la liberación y la revolución. Algunos estudiosos de la pedagogía contemporánea contemplan el bajo número de autores y obras que se detienen en cuestiones revolucionarias. Además la pedagogía libertaria tiene como objetivo la emancipación de las clases trabajadoras (Palacios, 1978).

LAS EXPERIENCIAS DE LAS ESCUELAS ANARQUISTAS DURANTE LA GUERRA CIVIL

Durante la guerra civil en España (1936-1939), en las zonas donde existe una gran población que apoya al gobierno de la república, existe un gran cambio dentro de la economía, la cultura, el papel de la mujer o en la educación. La CNT tiene gran apoyo en Aragón y en Cataluña, en estas poblaciones se producen nuevos cambios en los campos e industrias, vemos como existe un nuevo cambio en la estructura social, se eliminan las clases sociales y el estado no interviene en absoluto. Gracias a estos cambios, hay una remodelación del sistema cultural y educativo, estos cambios permiten experimentar por iniciar un nuevo modelo de educación en las zonas republicanas. El caso más conocido es el de C.E.N.U. (Consell de Escola Nova Unificat), el objetivo de estas escuelas era crear una red de escuelas racionalistas con una distribución estatal. Desde su inauguración, el 27 de julio de 1936, todas aquellas personas que pertenecían a la clase obrera podían incorporarse en esta escuela unificada y revolucionaria y sus principios eran educar en la base racionalista del trabajo y la fraternidad humana.

De este modo se aumentan el número de docentes y plazas para los estudiantes y se integran dentro de las escuelas racionalistas que habían sido sostenidas hasta entonces por el sindicato de la CNT, en todos los colegios racionalistas se construyen cantinas escolares erradicando el problema del hambre entre los más jóvenes en unos años muy difíciles. Dentro de las innovaciones pedagógicas, podemos destacar la coeducación de ambos sexos, el laicismo dentro de las clases, técnicas cooperativas dentro de la filosofía de Freinet, formación para el trabajo y la formación de huertos escolares. También tenemos que hablar de la Escuela de militantes de Aragón, esta escuela creada como “Universidad popular” tenía como objetivo formar a nuevos combatientes que iban a pelear con el ejército de las tropas revolucionarias. Ligada con la CNT-FAI, esta escuela se crea en Monzón (Huesca) en 1937. Los jóvenes estudiantes aprendían como auto gestionarse con lecciones de agricultura, sociología contabilidad etc. El militante Félix Carrasquer fue el fundador de este proyecto (Noa, 2010).

Según Francisco Javier Cuevas Noa, otro tipo de prácticas educativas con tendencias libertarias fueron; las colonias de niños refugiados, la labor educativa del grupo anarco feminista, Mujeres Libres, el Bachillerato Confederal y la labor de educación sexual del doctor Félix Martí. La agrupación de mujeres libres se formó en 1936 y se disolvió en febrero de 1939, era una institución que se movía dentro de Cataluña y su objetivo era el de formar y crear un mayor intelecto dentro de las mujeres trabajadoras de clase obrera, de este modo se crearon institutos que impartían clases de alfabetización con personas adultas y programas de educación sexual. El instituto de Mujeres Libres en Barcelona llamado el Casal de la Dona Treballadora, creó unos programas para el aprendizaje profesional en distintas materias como el comercio, la enfermería etc. Al mismo tiempo se creó la escuela de Mujeres Libres con el objetivo de educar en “la maternidad consciente”. Dentro de la formación profesional se creó la Federación de Ateneos Libertarios, también en 1937 se fundó el Instituto Ferrer de Valdehermoso fundamentado en la educación Integral. El militante anarcosindical, Joan Peiró intentó desmarcase de la línea racionalista por otras escuelas más técnicas para concienciar y educar al obrero (Noa, 2010).

PEDAGOGÍA ANARQUISTA DESDE 1975 HASTA NUESTROS DÍAS

En los últimos años ha sido muy poca la presencia de movimientos pedagógicos de índole anarquista, la escasez de ideas y figuras referentes ha supuesto la importación de nuevos pensamientos pero no totalmente anarquistas, han ganado popularidad las teorías pedagógicas de Ivan Illich, Paulo Freire, John Holt o Lorenzo Milani, u otras corrientes como el psicoanálisis o las de la escuela de Summerhill. En España, tenemos desde el año 1978, la escuela de Paideia en Mérida y que es el único ejemplo de escuela anarquista a día de hoy. Sin embargo el interés por la pedagogía libertaria tuvo su auge en la década de los 70. Se transmiten 30 artículos llamados los “Cuadernos de pedagogía” que hablan sobre los movimientos de renovación pedagógica. También se recuerdan experiencias vividas de la guerra civil de diferentes personas que habían regresado del exilio como Federica Montseny o Felix Carrasquer (Noa, 2010).

Según Francisco Javier Cuevas Noa, en los últimos años del Franquismo aparecieron diferentes experiencias pedagógicas que se llevaron a cabo en diferentes universidades y que con un carácter más técnico que ideológico se intentaron poner en práctica un tipo de escuela menos autoritaria y más democrática, también se creaban programas y proyectos de autogestión, asambleas y también se partía de la base con la sensibilización y la concienciación entre los adolescentes obreros. En 1977, tras la legalización de nuevo de la CNT, se crearon la organización confederal de Sindicatos de Enseñanza y podían entrar tanto profesores como alumnos de las enseñanzas medias y universitarias. Estos sindicatos tienen como objetivo la difusión a través de pequeñas editoriales como “Campo Abierto” o revistas como “Bicicleta”. No solo en la CNT, sino también en otros sindicatos más pequeños convocan asambleas, movimientos huelguísticos, populares e iniciativas de autogestión dentro de la escuela. En 1977, la CNT publica un libro llamado “Por un aprendizaje libertario” que junta todas las tesis publicadas en los sindicatos de enseñanza.

En 1979, la CNT sufre una gran crisis interna debido a diferentes conflictos por distintas posiciones ideológicas, en este año se celebra el V congreso de la confederación, se incluyó como punto del día:

“Punto 15º: Postura de la CNT ante los problemas no estrictamente laborales.1 Enseñanza y educación (Pascual, 2004).

Aunque no se sabe si se llegó a tratar este punto dentro del congreso, las propuestas de estas organizaciones eran extender el número máximo de escuelas libertarias a lo largo de la geografía española, ahora que ya sabían las propuestas teóricas, era hora de llevarlo a la práctica. Para llevar a cabo estas prácticas es necesaria la creación de cooperativas padres/madres que tuviesen una ideología de escuelas privadas y laicas. En las grandes ciudades se instituyeron nuevos colegios laicos entre los sectores de izquierdas que tenían como principio la autogestión y la cooperación. Alguno de estos colegios como el Colegio Aljarafe (Sevilla) comenzó teniendo una ideología libertaria pero posteriormente fue perdiendo peso y se les vinculó con la burguesía progresista (Noa, 2010).

Dentro de la escuela pública también hubo intentos de introducir prácticas libertarias, sin embargo en muchas ocasiones no se les podía poner la etiqueta de “escuelas anarquistas”. En Extremadura, varios maestros de un pequeño pueblo, Orellana la Vieja, pusieron en práctica asambleas con el alumnado de EGB asambleas con el objetivo de la concienciación de este tipo de pedagogía. En Fragenal de la Sierra, en una escuela distintos profesores ensayaron la pedagogía libertaria y posteriormente crearon la escuela libre “Paideia”. Otro intento de participación popular fue el de “las escuelas en lucha” que fue el intento de conseguir estos conocimientos dentro de las escuelas públicas en barrios obreros en Barcelona entre 1976 y 1978. El problema de los barrios obreros en la ciudad catalana (La Sagrera, San Andrés, Ciudad Meridiana) es que tenían muy pocas plazas escolares por lo que era muy difícil obtener un acceso gratuito para los hijos/as de los trabajadores/as (Noa, 2010).

En el artículo de Francisco Javier Cuevas Noa, *La línea rojinegra educativa del anarquismo español*, exponía que diferentes asociaciones lucharon por tener un sistema educativo gratuito que fomentara la igualdad creando escuelas con un alumnado siempre por debajo de los 30 en cada clase y que toda la comunidad educativa tuviese la opción de permitir la gestión del centro. Un encuentro asambleario con una tendencia libertaria que luchaba en las calles y también ocupando edificios públicos que muchas veces acababa con tensiones entre la policía y los manifestantes. Con la ideología de la autogestión se crearon

escuelas gobernadas por asambleas de niños, padres y maestros y se proponía al ministerio que los maestros y padres que estuvieran involucrados con proyectos educativos libertarios fuesen los que impartían clases a los niños, una situación que creó polémica entre el profesorado estatal. Olga López Roig nombra a estas escuelas como intentos de educación autogestionaria separándolas de movimientos de renovación pedagógica “Rosa Senset” con posicionamiento catalanista y burgués.

Aunque dentro de la escuela no se han visto casi ningún círculo libertario en la escuela reciente, podemos decir que dentro de la escuela infantil y en las guarderías se han encontrado afines a esta pedagogía ácratas, en diferentes puntos como en la guardería “Els Xiquets” en Valencia o la Guardería “Pequeño Compañero” en Villaverde (Madrid) dentro de los locales de la CNT y que perdura hoy en día. A principios de los años 80, parte de la organización de la CNT acabaron en una nueva organización que después se llamaría CGT. Algunos de los maestros ensayan algún aspecto de la pedagogía libertaria que ensayan dentro de las escuelas rurales y publican revistas como el de “Aula Libre” En la actualidad se está volviendo a reavivar el interés dentro de la pedagogía libertaria, algunas facultades universitarias apuestan de nuevo por la filosofía anarquista en la educación después de años con muy poco movimiento por otra apuesta de pedagogías más eficientes y técnicas, dentro del aprendizaje autónomo se están volviendo a impartir modelos de escuelas no autoritarias con aprendizaje autorregulado y autónomo, un nuevo modelo con otro tipo de metodología para poder aprender (Noa, 2010).

A nivel de escuelas en la actualidad solo existe la de Paideia que se define como anarquista, pero podemos nombrar a otros colegios con ciertas tendencias antiautoritarias; la escuela vivencial en Murcia, mantenida por la Asociación Pequeña Rebeldía, tiene tendencias del psicoanálisis de W.Reich y de A.S Neill; la escuela popular “La Prospe” que se encuentra en el barrio de la prosperidad en Madrid, trabaja con población adulta pero tiene más influencias con la pedagogía de Freire; la Escuela “O Pelouro” en Caldas de Tuy, Pontevedra, que se centra en la integración de jóvenes con dificultad de aprendizaje y trabaja la integración educativa como modo de desarrollo; la Escuela Libre La Pinya, en Esplugues, se acerca más al anarquismo; y la Escuela Lliure Els Donyets, situada en Valencia y de tendencia Reichiana.

En Jerez de la Frontera, la Escuela de Animación Sociocultural Utopía es un proyecto orientado a los más jóvenes y respectivo de los movimientos sociales de la ciudad. Por último tenemos que hablar de un nuevo fenómeno que se le denomina “objeción escolar” o “educación en casa”, este fenómeno trata de explicar cómo distintas familias apuestan por no escolarizar a sus hijos dentro de las escuelas públicas y deciden hacerlo desde sus propias casas. En el Estado Español se han creado dos asociaciones “Crecer Sin Escuela y asociación para la Libre Educación” que regularizan a padres y madres con muchos casos dentro de la objeción escolar, sin embargo existe cierta discusión en denominar a este fenómeno como un movimiento libertario, porque según ciertos autores se acercaría más al liberalismo que a los planteamientos revolucionarios anarquistas (Noa, 2010).

La excepción de la escuela Libre en la actualidad, Paideia

En la actualidad tenemos una excepción que es la Escuela Libre de Paideia en Mérida. Hace, más de 25 años, en los años de la transición democrática se creó esta escuela y hoy en día es apoyada por muchos de los sectores anarquistas y sindicatos como la CNT. Es el perfecto ejemplo de cómo funciona el anarquismo actual, estudiada en universidades y revistas de pedagogía, está integrada por padres/madres y educadores/educadoras. Desde una política de autogestión se defiende el poder de decisión asambleario y la ética de la anarquía que imparte dentro de la educación no sexista dentro de los sectores feministas y la no-violencia, por el contrario se critica fuertemente la competitividad que enseñan en otras escuelas estatales. No existen ni los exámenes ni los castigos, el alumnado sistematiza su propio aprendizaje y van trabajando en función de las decisiones de las asambleas que son parte fundamental del centro. La coordinadora del centro Josefa Martín Luengo que ha orientado este proyecto es la autora de una larga experiencia dentro de la pedagogía libertaria (Noa, 2010).

FERRER I GUARDIA EN LATINOAMÉRICA

Influencia de Ferrer i Guardia en México

Ferrer tuvo una gran repercusión a nivel internacional sobretodo dentro de América Latina, en México estalló la revolución (1910-1920), diversos colectivos anarquistas crearon la casa del obrero y en aquel lugar se enseñaba las teorías pedagógicas de Francisco Ferrer i Guardia y de la escuela moderna, de este modo veremos cómo estas teorías se implantaron en diversos países cruzando el océano atlántico, autores como Flores Magón creen que los principales motivos de la muerte de Ferrer i Guardia han sido el clero, la autoridad y el capital (Abralde, 2015).

Desde esta perspectiva representa a una España aristocrática lujosa y con un clero monstruoso, de bandas militares y el Rey y la Reina que actuaban como sanguijuelas. Por otro lado veíamos al pueblo, muchas veces sin alfabetizar y con muy pocos recursos obligados a sostener el sistema trabajando para burgueses y diferentes funcionarios. En este contexto justifica el atentado que sufrió Alfonso XII por parte de uno de los discípulos de Ferrer i Guardia, Mateo Morral. Desde México veían necesario una educación racionalista, sin embargo creían que era necesaria una revolución que interviniesen mediante la fuerza violenta a la hora de quitar los privilegios y poderes a la gran burguesía. Flores Magón líder del partido liberal mexicano decía esto “es necesario el uso de la fuerza y arrancar por medio de ella, la riqueza de los burgueses que se interpongan entre el hombre y la libertad” (Abralde, 2015).

Según Abrades, el Grupo Anarquista Luz, redactaron en 1912 varios valores ideológicos que decían así:

1. Ilustrar a la gente esclavizada e ignorante.
2. Derrocar los tormentos de la humanidad: clero, gobierno y capital.
3. No servir a las ambiciones de charlatanes políticos, porque ningún hombre tiene el derecho de gobernar a otro.
4. Dar a conocer que todos los hombres son iguales porque todos están regidos por las mismas leyes naturales y no arbitrarias.
5. Exigir explicaciones de los ricos opulentos con respecto a sus riquezas, al gobierno con respecto a su autoridad, ya los representantes de dios bandido por sus poderes celestiales.
6. Devastar las instituciones sociales generadas por los torturadores y

los holgazanes. 7. Ganar la libertad para el trabajador esclavizado. 8. Utilizar la verdad como la última arma contra la desigualdad. 9. Luchar contra el miedo, el terrible tirano del pueblo. Y, 10. Marchar adelante hacia la redención, hacia la nación universal en donde todos puedan vivir con respeto mutuo, en absoluta libertad, sin paternas figuras políticas nacionales, sin los dioses en el cielo o ricos insolentes (Abralde & Guirao, 2015, pp. 87-88).

El 22 de junio de 1912, un grupo de obreros mexicanos formaron el grupo Luz quienes publicaron un periodico con el mismo nombre, este mismo año se creó la Escuela Racionalista en México con el estilo, la ética y la pedagogía de Ferrer i Guardia gracias sobretodo a Moncleano, pensador libertario y profesor universitario colombiano que había participado en varias revoluciones violentas apoyando proyectos y propuestas anarquistas. Moncleano no era bien visto por las autoridades públicas, esta causa fue el motivo de su exilio a México. Durante los dos siguientes años, Moncleano escribió varios informes sobre el pedagogo Ferrer i Guardia, en ellos se manifestaba su enorme simpatía hacia él (Cappelletti, 1994).

Según Cappelletti, el profesor colombiano pidió ayuda a la Confederación de Artes Gráficas para poder traspasar una casa y poder inaugurar la escuela el 8 de Septiembre, sin embargo no pudo llevarse a cabo. Moncleano fue expulsado del país tras unas duras acusaciones al gobierno y a los políticos en defensa de su amigo Flores Magón. El 22 de Septiembre, el grupo Luz se creó la Casa del Obrero quienes se juntaban cada mes para debatir sobre la situación educativa cultural y muchos de ellos eran intelectuales de clase media. Todos nombraban a Moncleano en sus discursos como el artífice fundador de la Casa. Las reuniones se efectuaban los domingos y se daban clases todas las noches de la semana e incluso se abrió una pequeña biblioteca con libros de tendencia anarquista.

Las clases atrajeron a muchos obreros, en esta casa se impartían talleres de arquitectura, química, física, aritmética, higiene personal, cursos de modelado, español, inglés, música, composición literaria, historia y oratoria, además se daban conferencias promoviendo la igualdad y la libertad. La Casa del Obrero creada como Universidad Popular tenía raíces de la Escuela Moderna. Tres años después del exilio de Moncleano se pudo crear al fin la escuela racionalista dentro de la misma Casa, el funcionamiento de esta escuela estaba mucho más

con la tendencia anarquista y obrera que en Barcelona. Era gratuita y en principio contaba con siete profesores donde quedaba bien claro sus tintes libertarios (Cappelletti, 1994).

La escuela se caracterizaba por la *coeducación* admitiendo a todos alumnos independientemente de la clase social, trabajaban la *higiene escolar* y se excluyeron tanto *los premios* como *los castigos*, organizaban excursiones y los domingos por la mañana la escuela promovía conferencias y actividades culturales para el público más adulto. En los siguientes años se intentó crear de nuevo varios proyectos de Escuelas Racionalistas, algunas con más éxito que otras y siempre vinculadas con la Casa de Obrero.

Influencia de Ferrer i Guardia en Brasil

Como en México, las ideas anarquistas también se difundieron y distribuyeron por Brasil traídas principalmente por inmigrantes europeos entendiéndose que la falta de acceso al conocimiento era causa de opresión, los anarquistas hicieron grandes esfuerzos, abrieron centros de lectura y cultura. Algunos de los pensadores anarquistas eran maestros y educadores como José Oiticica o Fabio Cruz. En 1907, se fundó “La Liga Operaria” en Sao Paulo, una escuela con tendencias libertarias constituida por Renato Salles. En el acto inaugural tanto personalidades como sindicatos obreros hablaron de la importancia de la pedagogía libertaria siendo muy críticos con las escuelas públicas por utilizar dogmas y utilizando el militarismo como actos heroicos a los alumnos más jóvenes (Cappelletti, 1994).

En la misma ciudad se creó en 1909, la primera Escuela Moderna, incluso en la plaza de la urbe se levantó una estatua en honor a Francisco Ferrer. En Curitiba, al sur del país surgió la “Escola 10 de Maio” y en Río de Janeiro la “Associação da Escola Moderna” Hay que destacar la gran labor de anarquistas como Adelino Pinho, Leopoldo Bettiol o Florentino de Carvalho, propulsando una gran propaganda de pedagogía libertaria en la metodología de la Escuela Moderna en Brasil, en Porto Alegre se fundó la “Escuela Sociedade Pro- Ensino Racionalista”. Tras conocer la información del encarcelamiento y posterior fusilamiento de Ferrer, miles de personas no sólo anarquistas salieron a las calles apoyando al libre pensador. Desde Sao Paulo, a Rio de Janeiro, numerosos sindicatos y agrupaciones no anarquistas (Cappelletti, 1994).

En 1909 se fundó la “Comissão Pró-Escola Moderna”. Esta comisión intentó crear entre 1909 y 1912, las condiciones necesarias para el funcionamiento de las escuelas libertarias en Sao Paulo. Estas escuelas requerían buscar una alternativa a la escuela estatal y la Iglesia católica. Este movimiento también defendía la creación de una educación informal donde se proponían diferentes dinámicas de intervención en los espacios sociales. Se fundaron bibliotecas populares, centro de cultura social y de estudios, grupos de teatro y varias revistas de carácter educativo y tenían como destinatarios a un público trabajador; entre la prensa anarquista nos encontramos: A Plebe (São Paulo), A Hora Social (Recife), Voz do Povo (Rio de Janeiro), Vanguarda (São Paulo), A Lanterna (São Paulo), O Amigo do Povo (São Paulo), A Terra Livre (São Paulo/Rio de Janeiro), La Bataglia (São Paulo).

El Comité “Pro Escola” contaba con un grupo heterogéneo donde se encontraban a gente de diferentes puntos de vista políticos: liberales, anticlericales, republicanos, socialistas que tenían como principios la secularización de la sociedad, laicidad dentro de las clases y educación científica, democrática e igualitaria. Sin embargo, la escuela carecía de recursos y de profesores experimentados en este tema. La escuela de Sao Paulo era privada y las clases nocturnas eran destinadas para el público adulto, también se celebraban recitales de poesía y bailes abiertos al público en donde los beneficios se destinaban a la manutención de la escuela.

En cuanto a la financiación era publicada en los periódicos garantizando la transparencia económica de la institución, también los fines de semana se celebraban encuentros con familias de alumnos, trabajados e interesados por la pedagogía racionalista, en esos encuentros el objetivo era formar a estas personas para conseguir una formación crítica en un espacio sociopolítico. La escuela moderna fue cerrada en 1919 por el gobierno Paulista argumentando que tras las ideas del anarquismo saldrían los peores ladrones listos para imponer sus ideas (Carmen Sylvia Vidigal Moraes ; Tatiana Calsavara; Ana Paula Martins , 2012, pp. 5-10).

Brasil fue el principal referente realizando un gran trabajo tanto cultural como educativamente dentro de la pedagogía libertaria, crearon bastantes iniciativas sociales defendiendo los derechos de la mujer, atacaron el militarismo, defendieron las prácticas

higiénicas y promovieron charlas en contra del alcoholismo, incluso promovieron una reforma en la ortografía que fue aceptada en parte por la Academia Brasileira (Cappelletti, 1994).

Influencia de Ferrer i Guardia en Bolivia

En Bolivia, no hay grandes referencias sobre las Escuelas Modernas, tan sólo en Sucre Bolivia, se creó durante la década de los años 20 la “Escuela Francisco Ferrer Guardia” organizada por Rómulo Chumacero (Segura, 2002).

Influencia de Ferrer i Guardia en Argentina

En Argentina, se produjeron varios movimientos con tendencias libertarias teniendo en cuenta el papel de la Escuela Moderna. En este país existía uno de los movimientos anarcosindicalistas más fuertes, la FORA fue uno de los movimientos más potentes dentro de la educación, tanto los anarquistas como la FORA fueron los encargados de proponer y propulsar la educación racionalista y para ello crearon varias bibliotecas, escuelas libres , universidades populares etc. En el III Congreso de la Federación Obrera Argentina, Alberto Giraldo realizó un trabajo fundamental para la creación de Escuelas Libres, al mismo tiempo se propusieron crear escuelas para personas adultas (Segura, 2002).

En 1905 y 1906 la FORA propone y recomienda la creación de escuelas nocturnas y diurnas para ofrecer a la clase obrera mayores oportunidades para cultivarse intelectualmente ofreciéndoles una educación integral. A finales del siglo XIX, se pusieron en marcha varias Escuelas Modernas, una de las más antiguas fue creada por el doctor Creaghe, pensador y militante anarquista. También, en los primeros años del siglo XX, fueron fundamentales para la creación de Escuelas Modernas repartidas por toda la geografía Argentina. Tenemos que destacar la figura de Esteban Almada que realizó un gran movimiento a favor de la renovación ética y científica de la enseñanza. Gracias a él en 1906, se crearon múltiples escuelas para obreros, portuarios, etc.

Enrique Nido, amigo de Ferrer, creó en 1926 otra escuela que fue capaz de durar muchos más años. Incluso en la década de los 70, se creó la Asociación de Educación Libre (ADEL), esta organización recuperó el espíritu de la metodología que se dio en Argentina en años pasados y se retomaban debates acerca los congresos de la FORA. Su fundador Guillermo

Savloff fue asesinado por la represión Argentina en 1976 (Segura, 2002). En definitiva, todos los países latinoamericanos, tuvieron en mente las ideas y el modelo de Ferrer, a pesar de que no obtuvieran ningún premio ya que las Escuelas Modernas fueron en su totalidad temporales y ninguna de ellas pudo consolidarse.

CONCLUSIONES Y VALORACIONES

Francesc Ferrer i Guardia ha sido una figura dentro de la pedagogía del siglo XX, idealista y bastante peculiar luchaba por los derechos de cada uno de las personas buscando la libertad en cada una de ellas. Consiguió llevarla a principios del siglo XX a través de la escuela moderna. La escuela de Ferrer i Guardia buscaba transmitir unas ideas para lograr posteriormente una sociedad independiente y justa, sus ideas han conseguido impartirse por toda geografía Española, Europea y Latinoamericana. La pedagogía libertaria no ha tenido tanta repercusión, la poca implicación de Ferrer en Cataluña pasó factura debido sobre todo a la poca sensibilidad con el idioma que era un tema central en la renovación educativa catalana de entonces, sin embargo tanto la sociedad como política española del momento tenían miedo de que el pedagogo sembrase el pánico dentro de la pueblo (Carrancio, 2013).

En Francia, Ferrer i Guardia modificó su punto de vista tras su exilio acerca el mundo de la educación. Creía en el modelo alternativo integral, activo y co-educativo fue implantado por Paul Robin en el Orfanato de Cempuis Tuvo grandes referentes como el pensador anarquista, P. Kropotkin e intelectuales de la época, escritores o pedagogos como ; J. Grave, L. Tolstoi, Ch. Malato, J .Ardouin , L. Michel o E. Reclus. Al igual que en España, en Latinoamérica sus ideas de no llegaron a consolidarse. Tanto en Brasil como en México, Argentina o Bolivia estuvieron presentes las Escuelas Modernas y fueron muchos pensadores las que las impulsaron durante sobretodo la primera parte del siglo XX. Ferrer ha sido muy querido, no solo en Latinoamérica sino también en Europa. En Latinoamérica, muchos de los activistas eran perseguidos por el estado y por las fuerzas represoras, este movimiento debilitaba el mantenimiento de las Escuelas Modernas y sobre todo en países como México y Brasil fueron conocidos dentro de la geografía de sus respectivos países.

Sin embargo, se han conseguido varios logros, por ejemplo, el progreso de la mujer dentro de la escuela a través de la coeducación de sexos, de esta forma la revolución feminista no fue un proyecto al azar ni fue una casualidad, en 1889, la republicana Ángeles López de Ayala era amiga de Ferrer, creando conciencia en la escuela con el feminismo. Ella, junto a la espiritista, Amalia Domingo y la anarquista Teresa Claramunt creaban “la sociedad autónoma de mujeres”, no nos debemos de olvidar de la coeducación de las clases sociales, juntando

tanto a hijos burgueses y obreros en una misma clase, rompiendo todos los estigmas y prejuicios de las clases sociales que existían en la época y siguen existiendo hoy en día entre las escuelas públicas y las escuelas privadas. Por tanto fue un progreso a principios de siglo XX y probablemente sea un progreso hoy en día (Serrano, 2009).

No nos podemos olvidar de la relación entre hombre y el medio social y cultural, según Odón de Buen, catedrático de Historia, creía que:

“El sistema pedagógico de aquellos tiempos era deplorable: palotes y ganchos para empezar a escribir sentados en largos bancos, lecciones de memoria repetidas a coro con un tonillo agudo; un gran mapa de España en un plafón de la sala; cuadros de Historia Sagrada en las paredes, cartapacios llenos de borrones y de mugre; algunas cartillas que deshojábamos enseguida; tres horas de prisión por la mañana y tres horas por la tarde” (Serrano, 2009, p. 90)

Las clases altas prefieren recibir su educación en colegios concertados y privados, sin embargo las clases más humildes apuestan por la educación pública. De este modo estamos viendo cómo existen desigualdades, mientras las clases más adineradas tienen más facilidades para buscar trabajo, las familias más humildes no pueden pagar los estudios a sus hijos siendo mucho más difícil entrar en el mercado laboral. Esta separación provoca también una ruptura y una distancia entre las clases sociales, estas situaciones pueden ser peligrosas en un futuro a corto y a largo plazo. Sin embargo, numerosos colectivos luchan por una educación más igualitaria para todos y todas, la Educación Social tiene que decir mucho al respecto y nosotros debemos estar presentes creando propuestas en una participación ciudadana cada vez más activa en la sociedad.

La Escuela Moderna apostó por una escuela partidaria a las excursiones y a las fábricas de producción industrial para que supiesen cuál era la realidad obrera de la época (Serrano, 2009). Otra de las características de la Escuela Moderna de Ferrer consistía en la higiene personal en unos tiempos con muchas enfermedades en los barrios humildes, Ferrer consideró como algo necesario cuidar a la propia persona, mejorando las instalaciones y protegiendo al propio alumno mediante prácticas más limpias y utilizables por todos los alumnos y alumnas. Por otro lado debemos de preguntarnos si es necesario un cambio en nuestras escuelas, vivimos

en un estado aconfesional y en nuestras clases aún persisten muchos símbolos religiosos, muchos y muchas nos preguntamos si es necesario progresar en este capítulo y es que en las escuelas estatales existe un gran mensaje latente que muestra como la iglesia tiene poder en las instituciones educativas, Ferrer tenía una idea muy clara, no quería ninguna corriente ni dogma religioso, apostaba por una educación laica para todos, educando en libertad.

Se apostó por una Educación Racionalista, la ciencia tenía un papel fundamental que sería la base para construir a nuevo hombre libre (Palacios, 1978). Tras la muerte de Ferrer i Guardia, tanto élites políticas, económicas y culturales muestran su preocupación, dentro de una escuela laica vemos que existen nuevas teorías pedagógicas alternativas, sin embargo debemos de darnos cuenta como ha influido la política del pedagogo catalán en nuestra sociedad. La escuela tradicional ha cambiado hoy en día una barbaridad, sin embargo, quedan muchas cosas que pulir, en la escuela sigue primándose la política de competitividad en vez la cooperación.

Tenemos que destacar un eje importante en la pedagogía Ferreriana, los alumnos y las alumnas eran independientes y contaban con un gran espíritu crítico, además sin exámenes y con tan sólo el objetivo de disfrutar aprendiendo de manera autónoma y creativa. La pregunta que nos debemos de hacer es si es posible en la actualidad, gracias a las políticas capitalistas seguimos teniendo una sociedad partidaria a la humillación partidaria a la competitividad dónde el sueño de mucha gente es conseguir un mejor puesto de trabajo y el consumo de propiedades ilimitadas y en muchas ocasiones innecesarias. En el espacio socioeducativo, existen muchos proyectos que tratan de buscar tan solo la concepción de escuelas abiertas sin limitarse a horarios ni espacios concretos, esto supone otro punto de vista en la educación compuesta de debates, trabajos a través de grupos heterogéneos, trabajo con familias etc. Creo que es un trabajo imprescindible dentro de la educación social.

Se cuestionó el sistema educativo español existente en la época, su ideología chocaba entre las élites aristócratas. Dentro de un contexto muy difícil, la historia ha sido muy dura con Ferrer, fusilado injustamente, tuvo grandes reconocimientos fuera de España pero no fue así dentro de ella. Probablemente también tuvo grandes fallos, según algunos autores consiguió politizar demasiado sus clases siendo los niños partícipes, moldearon sus propios

pensamientos, algunos autores como Ricardo Mella criticaron bastante la politización en las escuelas libertarias, sin embargo, hoy en día vemos perfectamente lo contrario, un sistema que no para de excluir limitando nuestra capacidad de raciocinio. Dentro de la educación, debemos de luchar por una justicia social que nos lleve a un mejor camino evitando la exclusión y la integridad de las personas.

Considero que desde la educación deberían hacernos partícipes de una filosofía más cooperativa y por qué no, una educación mucho más radical reivindicando de nuevo nuestros derechos como personas en el que muchos de nuestros antepasados lucharon y hoy en día, estamos volviendo a perder. La cuestión del honor por parte de las clases más inferiores estamos perdiéndolo hoy en día, una juventud obsoleta pensando en cosas innecesarias y atrapadas por un sistema mucho más inteligente. También debemos de ser optimistas, hay proyectos muy interesantes en la educación informal, trabajos cooperativos, democráticos y que se resisten contra el empuje del sistema, corren malos tiempos para los idealistas, pero siempre queda huecos para los soñadores y los románticos que aunque no son perfectos intentan cambiar la sociedad a favor de un mundo mejor, más democrático y más justo. Ferrer pudo tener muchos errores pero nadie tiene duda de que consiguió cambiar la mentalidad de mucha gente en una época muy complicada. Dentro del mundo de la educación, es hora de cosechar nuevas ideas y poder plasmarlas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abraldes, D., & Guirao, P. G. (2015). *Ideas que cruzan el atlántico*. Madrid: Escolar y Mayo Editores.
- Benitez, M. D. (1989). Historia de la educación en España. Tomo III: De la restauración a la II república. Secretaría General Técnica. Centro de Publicaciones. Ministerio de Educación y Ciencia.
- Cappelletti, Á. J. (2010). *Francisco Ferrer y la pedagogía libertaria*. Madrid: LaMalatesta Editorial.
- Cappelletti, A.J. (1994). La escuela moderna en América Latina. *Educació i Història: Revista d'Història de l'Educació*, PP,29-31.
- Carmen Sylvia Vidigal Moraes ; Tatiana Calsavara; Ana Paula Martins . (2012). *O ensino e a relação entre trabalho e educação*. Sao Paulo: Universidade Sao Paulo.
- Carrancio, L. N. (2013). *Ferrer i Guardia: La escuela moderna como referencia para la educación social*. Palencia: Universidad de Valladolid.
- Farré, J. A. (2006). Francisco Ferrer y Guardia: pedagogo, anarquista y mártir. Madrid: Marcial Pons Historia S.A.
- Fernandez, R. G. (2015). *La escuela Moderna de Ferrer i Guardia: un compromiso político y pedagógico*. Santander: facultad de educación de Cantabria, master en formación del profesorado en secundaria.
- Ferrer, F. (1977). *La escuela moderna*. Barcelona: Zero.
- Giacomoni, V. (2008). la evolución del concepto de pedagogía libertaria: De la teoría a la práctica. *germinal*, PP.85-97.
- Molina, V. (S/F). *Fundació Ferrer i Guardia*. Recuperado el 29 de mayo de 2016, de Fundació Ferrer i Guardia: <http://www.ferrerguardia.org/es/la-escuela-moderna>
- Monés, J., Solà, P., & Lorente, L. M. (1977). Ferrer Guardia y la pedagogía libertaria. Icaria.
- Noa, F. J. (2010). La línea rojinegra educativa del anarquismo español. *Haol, num 21*, PP.101-109.
- Palacios, J. (1978). *Cuestión Escolar*. Barcelona: Laia S.A.
- Pascual, P. C. (2004). *De la asamblea obrera al pacto social. CNT 1976-1981*. Madrid: Fundación Anselmo Lorenzo.

- Movimiento de Renovación Pedagógica, (14 de 06 de 2016). *Ferrer i Guardia: la historia moderna*. Obtenido de <https://movimientosrenovacionpedagogica.wikispaces.com/Ferrer+i+Guardia+y+la+escuela+moderna>
- Peré Solá; Jaime Trillet. (2001). *El legado pedagógico del siglo XX para la escuela del siglo XXI*. Barcelona: Graó.
- Santabàrbara, L. G. (1998). *Entre la utopía y la realidad: curso de moral social*. Santander: Sal Terrae.
- Segura, M. (2002). La Escuela Moderna en iberoamérica:Repercusión de la muerte de Ferrer i Guardia. *Boletín Americanista* pp, 7-22.
- Serrano, J. (2009). La "bulliciosa pedagogía escolar". Cuadernos de pedagogía.
- UNED. (S/F). *UNED, Facultad de Educación*. Recuperado el 18 de Junio de 2016, de http://portal.uned.es/pls/portal/docs/PAGE/UNED_MAIN/LAUNIVERSIDAD/UBICACIONES/03/GRADO%20EN%20EDUCACION%20SOCIAL/GRADO%20ES%20S%3%8DNTESIS%20WEB.PDF

ANEXOS

ANEXO 1: ESCRITOS DE LOS ALUMNOS DE FERRER I GUARDIA

“La escuela mixta a de ambos sexos es sumamente necesaria. El niño que se educa, trabaja y juega en compañía de la niña, aprende insensiblemente a respetarla y a ayudarla, y recíprocamente la niña; mientras que educados separadamente, indicándole al niño que es mala la compañía de la niña y a ésta que es peor la de aquél, sucederá que el niño, hombre ya, no respetará a la mujer y la considerará como un juguete a como una esclava, que es a la que se ve reducida la mujer en la actualidad. Así, pues, contribuyamos todos a la fundación de escuelas mixtas en todas partes en que sea posible y donde no, allanemos las dificultades que a ella se opongan” (de una niña de 13 años) (Palacios, 1978, pág. 94)

“Entre las faltas del genera humano se encuentra la mentira, la hipocresía y el egoísmo. Si los hombres estuvieran más instruidos y principalmente las mujeres, enteramente iguales al hombre, esas faltas desaparecerían. Los padres no enseñarían a sus hijos en escuelas religiosas, que inculcan ideas falsas, sino que los llevarían a las escuelas racionales donde no se enseña lo sobrenatural, lo que no existe, ni tampoco a guerrear, sino a solidarizarse todos y a practicar él trabaja en común” . (De un niño de 10 años); (Palacios, 1978, pág. 94)

«¿Quiénes son los que disfrutan del trabajo producido por los obreros? Los ricos. ¿Para qué sirven los ricos? Estos hombres son improductivos, por la que se les puede comparar con las abejas, sino que éstas tienen más conocimiento, porque matan a los parásitos» (Palacios, 1978, pág. 94)