



Universidad de Valladolid

CURSO 2015-2016

Facultad de Filosofía y Letras

Grado en Periodismo

**La mujer en el periodismo de
investigación en España: perspectiva
histórica y análisis de la situación
actual**

Alumno(a): María Allué San José

Tutor(a): María Monjas Eleta

Convocatoria: Junio 2016

Resumen:

Este trabajo de fin de grado pretende realizar un recorrido por el papel de la mujer en periodismo de investigación en España (principalmente en el pasado SXX y actual SXXI) desde una perspectiva histórica, actual y realizando una perspectiva de futuro. Para ello se analizará la presencia de la mujer como periodista de los principales casos de investigación y e integrante de los medios de periodismo de investigación en nuestro país. Además, a través de un análisis de los principales medios de comunicación desentrañaremos la situación actual de la mujer dentro de esta especialización periodística e intentaremos realizar una previsión de futuro del mismo.

Abstract:

This End-of-Degree Project aims to make a tour through the presence of women in investigative journalism in Spain, mainly in the past 20th Century and the current 21st Century. This study is developed through a historical and current analysis to conclude with future prospects of the discipline. For this, the role of woman as a participant of main research cases or as an important contributor in investigative journalism will be discussed. Moreover, through an analysis of mainstream media we will unravel the current situation of women and we will try to make a forecast of their future as a group of this journalistic genre.

Palabras clave:

Periodismo, investigación, comunicación, modalidad periodística, género, mujer, femenino, medios de comunicación, historia, España.

Índice

1. Introducción	3-8
1.1 Justificación.....	3
1.2 Objetivos e hipótesis.....	4-5
1.3 Metodología	5-8
2. Marco teórico.....	9-31
2.1 El periodismo de investigación.....	9-13
2.2 La mujer en la historia del periodismo de investigación en España-....	13-51
2.2.1 Orígenes hasta 1975.....	14-19
2.2.2 1975- 1996.....	20-23
2.2.3 1996- 2005.....	23-25
2.2.4 2005- Actualidad.....	25-31
3. Análisis	32-46
3.1. Introducción.....	32-24
3.2 Marco contextual: la mujer en la profesión periodística, Informe Anual de la Profesión Periodística 2015 de la Asociación de Prensa de Madrid	35-38
3.3. Trabajo de campo: la mujer en los equipos de investigación	38-41
3.4. Percepción de las profesionales sobre la mujer en el periodismo de investigación y perspectivas de futuro.....	41-46
4. Conclusiones.....	46-52
5. Bibliografía.....	53-56
6. Anexos.....	57-69

1. Introducción

1.1 Justificación

El periodismo de investigación ha sido objeto de un gran número de estudios desde diversas perspectivas, pero apenas existen referencias al papel de la mujer como periodista o comunicadora dentro de esta especialización periodística. Por ello resulta especialmente interesante el análisis de esta realidad desde una perspectiva histórica, debido a las escasas referencias que tenemos de mujeres dedicadas a la investigación periodística.

Este Trabajo de Fin de Grado surge con la intención de realizar un análisis sobre la figura de la mujer como periodista de investigación a lo largo de la historia reciente del periodismo de nuestro país desde sus orígenes y centrándonos en su evolución a lo largo del pasado Siglo XX y actual siglo XXI. Parejo con la historia y evolución del periodismo de investigación, se pretende analizar el papel de la mujer periodista dentro de éste género, analizando los principales personajes, casos y acontecimientos investigados y su presencia dentro de los principales medios de comunicación así como su participación en medios independientes propios o como periodistas *freelance*, siendo aquellos que trabajan por su cuenta y venden puntualmente sus trabajos o aquellos que realizan trabajos por encargo para los medios.

La idea de realizar un trabajo de periodismo de investigación surge del ánimo de analizar más en profundidad esta especialidad o modalidad periodística y sus cambios a lo largo del siglo XX y siglo XXI, en los que internet y las nuevas tecnologías han tenido un papel clave. Centrar el trabajo en el papel de la mujer tiene como objetivo de acotar este amplio espectro a la vez que se pretende realizar un estudio sobre el modelo de periodismo que se ha caracterizado tradicionalmente por una gran presencia masculina, quedando la presencia femenina en un segundo plano, pero con algunos ejemplos de mujeres dedicados a la investigación que vale la pena destacar. Así mismo, se pretende investigar si esta tendencia continúa siendo la mayoritaria o si, por otro lado, se está igualando o invirtiendo en la actualidad, desde la incorporación de la mujer al mercado laboral y a la profesión del periodismo de forma masiva.

1.2 Objetivos e hipótesis

El estudio de las mujeres dentro de la historia y en el periodo actual dentro de la modalidad de periodismo de investigación se concreta en los siguientes objetivos:

1. Explicar las características del periodismo de investigación, sus diferentes modalidades y las técnicas utilizadas para su desarrollo para comprender esta especialidad en su totalidad.
2. Conocer la evolución del periodismo de investigación como modalidad periodística en las diferentes etapas de la historia de España y su situación en la actualidad.
3. Conocer el papel de las mujeres dentro del periodismo de investigación desde sus orígenes y sus aportaciones como profesionales del mismo.
4. Completar esta perspectiva histórica con un análisis de la presencia femenina en los medios actuales, sus funciones y responsabilidades dentro de los mismos en lo referente a tareas relacionadas con el periodismo de investigación.
5. Comprender el papel de la mujer dentro de la profesión en la actualidad así como la situación del periodismo de investigación en general y conocer las perspectivas de futuro que tienen con respecto a esta modalidad periodística.

En relación a los citados objetivos este trabajo de fin de grado también pretende refutar las siguientes hipótesis planteadas:

1. El papel de la mujer dentro del periodismo y de los medios de comunicación es minoritario, y más concretamente dentro del periodismo de investigación, tanto desde una perspectiva histórica y actual.
2. Las cualidades requeridas para ser un periodista de investigación clásico y las características especiales de este trabajo hacen que a día de hoy no sea atractivo para muchas mujeres periodistas a la hora de dedicarse a esta profesión.
3. Las mujeres sí se encuentran presentes de manera mayoritaria en modalidades como el periodismo de infiltración o el periodismo desarrollado en los medios audiovisuales.

4. Las mujeres profesionales del periodismo de investigación consideran que han tenido más dificultades para desarrollar su trabajo que sus compañeros varones.
5. Es más difícil para las periodistas formar parte de los puestos de responsabilidad de los equipos o programas de investigación en los medios de comunicación a la vez que sufren discriminación salarial.
6. La integración de la mujer en el periodismo de investigación no está siendo tan acusada como en otras modalidades periodísticas que también han sido consideradas tradicionalmente masculinas como el periodismo deportivo.
7. El periodismo de investigación clásico está desapareciendo en favor de otras modalidades de periodismo de investigación en las cuales está destacando el periodismo de datos y varias mujeres dentro del mismo.

1.3 Metodología

La metodología planteada para la consecución de los objetivos y la ratificación de las hipótesis planteadas en este Trabajo de Fin de Grado combina diversas técnicas por lo que podemos hablar de una triangulación metodológica.

En primer lugar se ha desarrollado un contexto completo que permita al lector conocer las características del periodismo de investigación y sus diferentes modalidades para ayudar al lector a comprender toda la dimensión que engloba la investigación y su importancia dentro del periodismo. Para ello se ha recurrido a una revisión bibliográfica de las principales publicaciones que abordan el periodismo de investigación en nuestro país como son *Periodismo de investigación: técnicas y estrategias* (1994) de Pepe Rodríguez, *Periodismo de investigación y pseudoperiodismo realidades, deseos y falacias* (2000) de Ramón Reig y *El periodismo de investigación en España: causas y efectos de su marginación* (2006) de Javier Chicote, entre otros incluidos en la bibliografía.

Para obtener la información que nos permitiera cumplir el primer objetivo y conocer el papel de las mujeres dentro del periodismo de investigación en España desde una perspectiva histórica se ha realizado también una revisión bibliográfica que nos ha

permitido conocer la historia reciente del periodismo de investigación en España hasta la actualidad , sus características, los principales casos investigados y las principales periodistas a través de una revisión bibliográfica de libros y documentos como *Periodismo y periodistas de investigación en España 1975-2000: contribución al cambio político, jurídico, económico y social* de Luis Díaz Güell, *Cazadores de noticias: los “años de oro” del periodismo de investigación en España* (2012) de Miguel Ángel Nieto y *El Periodismo de Investigación impreso en España (2005-2012): periodistas de investigación, sus trabajos y características principales* (2012) de Francisco Rodríguez Gómez, entre otros citados en la bibliografía.

Para la consecución de los objetivos referentes al análisis de la situación actual y ratificar las hipótesis que hacen referencia a la integración de la mujer dentro del mismo se ha recurrido a documentación como el *Informe Anual de la Profesión Periodística 2015 desarrollado por la Asociación de Prensa de Madrid* para conocer la dimensión global de la mujer dentro del periodismo y comprobar si los resultados son extrapolables al periodismo de investigación, así como a la revisión de la información encontrada en las diferentes páginas web de los principales medios, tanto audiovisuales como impresos (Mediaset España, A3 Media, RTVE, ABC, *El País*, *El Mundo*) y a través de un cuestionario sobre el equipo humano de la sección de investigación que pueda tener cada uno de estos medios al cual sólo se ha obtenido respuesta por parte del equipo del programa *Documentos TV* de TVE2 perteneciente a RTVE.

Por último, para conocer de primera mano cómo ven las mujeres su papel como profesionales del periodismo de investigación y sus perspectivas de futuro con relación al periodismo de investigación se han realizado una serie de entrevistas, cuya transcripción se pueden encontrar en el apartado de Anexos, a diferentes profesionales tanto periodistas de investigación como periodistas de datos, así como investigadoras en género y periodismo. La entrevista cuenta con las siguientes preguntas y se ha realizado a las profesionales que encontramos enumeradas en la siguiente tabla:

ENTREVISTA REALIZADA A DIFERENTES PROFESIONALES SOBRE PERIODISMO DE INVESTIGACIÓN Y PERIODISMO DE DATOS:

1. ¿Cuáles fueron sus orígenes como periodista de investigación/ periodista de datos?

2. El periodismo de datos ha pasado a considerarse el sucesor del periodismo de investigación clásico ¿Está de acuerdo con esta teoría? ¿Considera que el periodismo de investigación clásico ha pasado a la historia?
3. ¿Considera que como mujer ha tenido una mayor dificultad en el ejercicio de su profesión dentro del periodismo, en general, y periodismo de investigación/ datos en particular? ¿A qué considera que puede deberse?
4. ¿Considera que las mujeres que han ejercido el periodismo de investigación a lo largo de la historia reciente han sido menos reconocidas que sus compañeros varones?
5. ¿Considera que se está produciendo una creciente integración de la mujer en el periodismo de investigación/datos como puede observarse en otras modalidades periodísticas como el periodismo deportivo, económico, político, etc.?
6. ¿Cómo ve el futuro del periodismo de investigación?

TABLA 1- PROFESIONALES A LAS QUE SE HA REALIZADO LA ENTREVISTA SOBRE PERIODISMO DE INVESTIGACIÓN Y PERIODISMO DE DATOS

Nombre	Fecha y lugar de nacimiento	Estudios (Grado /posgrado)	Puesto de trabajo actual
Marta Corcoy Rius	28-05-1954 La Vall d'en Bas, Girona	Licenciada en Ciencias de la Información. UAB. Terminando tesis doctoral. Deposito el próximo mes de junio.	Investigadora. UAB. Asesora en temas de género.
Verónica Ramírez Martín-Salas	25-04-1986 Madrid	Máster en Periodismo de Investigación, datos y visualización	Redactora en la Sexta Noticias.
Núria Almirón Roig	17-06-1967 Sabadell	Licenciada en Ciencias de la Información (1992), Licenciada en Ciencias políticas (1994), Doctora en Periodismo y Comunicación (2006)	Profesora titular de Universidad en el Departamento de Comunicación de la Universidad Pompeu Fabra.
Ana Isabel Cordobés	17-05-1991 Ávila	Licenciada en Periodismo por la UVA y Máster en Comunicación, Cultura y Ciudadanía Digitales de la URJC	Periodista de datos e investigación en Diario de Navarra
Juana Gallego Ayala	19-12-1955 Arriate, Málaga	Doctora en Ciencias de la Información (1887)	Profesora de Periodismo en la Universidad Autónoma de Barcelona (UAB)

Fuente: Elaboración propia, 2016.

2. Marco Teórico

2.1 El periodismo de investigación

Una de las definiciones más completas de periodismo de investigación pertenece al periodista estadounidense Robert W. Greene, fundador de Investigative Reporters and Editors (IRE) y se corresponde con una de las primeras reflexiones desarrolladas sobre periodismo de investigación como una actividad profesional propia y diferenciada:

“El periodismo de investigación es el que se realiza a través de una iniciativa y trabajo del periodista, sobre asuntos de importancia que algunas personas u organizaciones desean mantener en secreto. Sus tres elementos básicos son: que la investigación sea trabajo del reportero, no un informe sobre una investigación realizada por alguien más, que el tema de la información trate sobre algo de razonable importancia para el lector o televidente y que haya quienes se empeñen en esconder esos asuntos públicos” (Greene en Reyes, 1996:13)

Teóricos de la comunicación y especialistas en periodismo han analizado este modelo periodístico como un género propio y particular dentro de la actividad periodística. En la siguiente tabla explicativa se recoge las diferentes características que tres importantes teóricos de la comunicación (Caminos Marcet, Héctor Borrat y Montserrat Quesada) han destacado:

TABLA 2- CARÁCTERÍSTICAS DEL PERIODISMO DE INVESTIGACIÓN

MONTSERRAT QUESADA	HÉCTOR BORRAR	J.M CAMINOS MARCET
<ul style="list-style-type: none">• Que descubra información inédita sobre temas de relevancia social.• Que denuncie mediante verificación documental hechos o situaciones ilegales o <i>alegales</i>.• Que se verifique todo el proceso de investigación con	<ul style="list-style-type: none">• La investigación se ejercita sobre un campo específico donde muchos de los actores que la protagonizan quieren mantenerlo oculto.• Lo oculto que se investiga, para ser revelado, se busca siempre en campo ajeno y contrario a los objetivos e intereses del periódico.	<ul style="list-style-type: none">• Su esencia primera es el descubrimiento de una verdad oculta sobre la que la sociedad y los ciudadanos tienen derecho a saber.• Es un periodismo que no se apoya en fuentes de información oficial, al contrario, desconfía de ellas.

<p>un sistema de igual contraste de datos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Que rompa el silencio de fuentes oficiales implicadas en el tema. 	<ul style="list-style-type: none"> • Lo investigado se convierte en denuncia de aquello que el sujeto de la investigación quiere mantener oculto. • La revelación de los resultados de una investigación periodística es sólo total o parcial, y cuando es parcial los datos excluidos de la publicación conforman una ocultación periodística correlativa a la revelación de datos publicados. • La revelación total o parcial de los resultados de una investigación periodística no excluye que el mismo periódico decida, en esos casos, la ocultación total o la no publicación de los resultados de la investigación no realizados. 	<ul style="list-style-type: none"> • Busca la verdad oculta al investigar más allá de la simple apariencia de las cosas. • El periodista investigador utiliza procedimientos propios de otras ciencias sociales, como la sociología o la psicología, o recurre a métodos propios del trabajo científico. • Es un periodismo eminentemente informativo que se sustenta en la exposición fidedigna de datos muy comprobados. • En el periodismo de investigación no tiene cabida el error, los datos se tienen que comprobar siempre.
--	--	---

Fuente: GÜELL, *Periodismo y periodistas de Investigación en España: 1975-2000: contribución al cambio político, jurídico, económico y social*, Ediciones de la Universidad Complutense de Madrid, 2013: 17

Es importante destacar una de las características principales de esta modalidad periodística: la información debe ser resultado del trabajo propio del periodista. De esta manera, debe quedar excluido de esta categoría el conocido como *periodismo de filtración* o *dossier*. El *periodismo de filtración* o *dossier* es aquel en el que el periodista basa su información al completo en otra aportada por un tercero, casi siempre parte del conflicto o con un interés especial en la repercusión pública de la información. No se puede hablar de un verdadero periodismo de investigación si existe una sola fuente, en este sentido, el periodista puede apoyarse en documentos e informaciones cedidos por sus fuentes, pero nunca basarse únicamente en ellas. Sobre este punto el autor Ramón Reig determina:

“Lo que no son más que luchas de poder, filtraciones de sumarios y otros documentos, investigaciones policiales o jurídicas, se presenta ante la opinión

pública como periodismo de investigación, cuando el periodismo se hace eco interesadamente en luchas intestinas en determinados círculos de poder, toma partido en tales pugnas, aparta unos temas y magnifica otros no es investigación, es, simplemente, *pseudoperiodismo*” (Reig, 2000:20)

Es necesario destacar que el periodismo de investigación debe considerarse y se considera garante de la calidad democrática y la tarea del periodista de investigación como fundamental para la construcción y mantenimiento de un verdadero sistema democrático, ya que fija sus investigaciones sobre los órganos de poder, limitando los abusos de los mismos. A través de la información los ciudadanos tienen que adquirir los suficientes datos y opiniones como para que puedan formar sus propios criterios, teniendo en cuenta que el vehículo a través del cual se cumple el derecho de los ciudadanos a saber, para ser responsables y libres. (Bezunartea, 1998:18-21)

Dentro del periodismo de investigación podemos encontrar diferentes modalidades con sus características propias, una división que nos propone Javier Chicote en el libro *El periodismo de investigación en España, causas y efectos de su marginación* (Chicote, 2006, 44-58):

1. Periodismo de investigación clásico: Sus resultados son consecuencia de una investigación extensa realizada por el periodista, investiga casos de gran relevancia pública y su publicación suele tener grandes consecuencias de índole política, judicial u otras. Su estilo es formal, atiende al rigor del periodismo clásico siguiendo fórmulas como las 5'ws o la pirámide invertida y posee una amplia contextualización a través de entrevistas, cifras y datos.
2. Periodismo de investigación histórico: Tiene una base de investigación fundamentalmente histórica y versa sobre acontecimientos pertenecientes a un pasado más o menos lejano que pueden tener relación o no con la actualidad. Su objetivo principal es abrir vías de conocimiento y la metodología utilizada se basa principalmente en fuentes documentales y entrevistas.
3. Periodismo de investigación literario: Grandes reportajes de investigación que desarrollan un tema en profundidad. Su principal característica es su forma narrativa más próxima a la literatura que al periodismo y su presentación en formato libro. No investiga

personajes ni apunta a un culpable concreto, habla más bien de conductas humanas condenables

Al que se añade:

4. Periodismo de datos: Heredero del periodismo de precisión definimos periodismo de datos como una modalidad periodística surgida a lo largo de los años ochenta en Estados Unidos y especialmente desarrollada a partir de 1990, momento en el que surge el *boom informático* con la venta masiva de computadoras y democratización de internet. Puede definirse como aquel periodismo que se basa en indagar entre un conjunto de datos difíciles de obtener y más complejos de verificar o interpretar con los que se pone en evidencia una realidad oculta. Esta modalidad también puede recibir el nombre de periodismo asistido por ordenador (PAO) o periodismo asistido por computadora (PAC), nombre que obtuvo en sus orígenes. La diferencia entre periodismo de datos y periodismo asistido por computadora es puramente terminológica y simplemente el primero hace referencia a un análisis de un mayor volumen de datos, mientras que el segundo analiza un volumen de datos menor. De todas maneras, siempre guarda relación con la herramienta utilizada para su desarrollo, de esta manera, el periodismo de datos no tiene por qué reemplazar las técnicas tradicionales de periodismo de investigación y puede ser utilizado como una herramienta para realizar el trabajo de manera más eficiente.

El periodismo de investigación utiliza además una variedad de técnicas y estrategias que describe Pepe Rodríguez (Rodríguez, 1994:133-161):

1. Uso de confidentes: Teniendo especial cuidado con aquellas fuentes interesadas y realizando siempre una labor de corroboración de las informaciones obtenidas.
2. Infiltración propia: La infiltración del propio periodista en el hecho investigado es una técnica muy efectiva pero muy arriesgada de la que cabe destacar que, el palabras de Javier chicote, “el periodista debe ser cuidadoso y nunca querer ser protagonista de la noticia, simplemente limitarse a contarla” (Chicote, 2006:287).
3. Infiltración de terceros: Técnica muy similar a la anterior pero recurriendo a un cómplice, con contactos dentro del núcleo investigado o no, para que ayude al periodista en la tarea de investigación.

4. Participación en los hechos investigados: El periodista toma parte activa en el desencadenamiento del hecho noticioso con el objeto de probarlo a través de su propia experiencia, de esta manera el periodista es testigo de los hechos y no depende del testimonio de terceras personas.

5. La zorra en el gallinero: denominación coloquial que se da a la técnica que consiste en hacer circular una información (“zorra”) dentro de un colectivo o institución (“gallinero”) con el objetivo de que el periodista pueda analizar las diferentes reacciones dentro del mismo. Es una técnica que entraña riesgos si el periodista no controla por completo la situación y que sólo debe utilizarse en situaciones de extrema necesidad cuando la investigación está totalmente atascada.

6. El periodista ingenuo: El periodista se presentará como un ser ingenuo y sin maldad con el objetivo de ganar la confianza de los sujetos promotores de la información sobre la que está interesado y poder acercarse a ellos con la justificación de querer cumplir cualquier formalismo.

7. Suplantación de personalidad: El periodista se hace pasar por otra persona para conseguir la información. Es una técnica muy discutida por la ética periodística ya que precisa de engaño a la persona investigada y que sólo debe utilizarse en caso de extrema necesidad.

Por último, modo de apunte final, una reflexión sobre el contexto externo que puede condicionar toda labor de investigación y que puede ser especialmente interesante a la hora de comprender si la mujer ha debido enfrentarse a más condicionantes externos a la hora de realizar su profesión que sus compañeros varones, premisa que se analizará en el siguiente epígrafe que repasa la historia del periodismo de investigación en España.

“No es posible comprender las características del periodismo y periodista de investigación sin entender que las posibilidades de trabajo del periodista están condicionadas por diversidad de elementos complementarios entre los que resaltan los de índole laboral, la disponibilidad de medios económicos, técnicos y humanos, las características del medio para el que se trabaje, el tiempo disponible, el objetivo a investigar, su capacitación técnica, su intencionalidad e ideología”
(Rodríguez 1994:20)

2.2 La mujer en el periodismo de investigación en España

En el siguiente epígrafe, siendo el más extenso del marco teórico, se realiza un recorrido histórico por la situación del periodismo de investigación desde sus arcaicos orígenes, en los que todavía no podía definirse como modalidad periodística propia, hasta la actualidad. Para realizar esta división temporal se ha utilizado como referencia las diferentes etapas políticas de la historia reciente de nuestro país:

- Orígenes hasta 1975: Precedentes del periodismo de investigación, parón en la producción durante el periodo de la guerra civil y régimen franquista, principales personajes femeninos, profesionalización y creación de las primeras facultades de periodismo y sus consecuencias para la integración de la mujer.
- 1976 - 1996: Comienzo de la democracia española y sus consecuencias en el periodismo de investigación, incorporación masiva de la mujer al ámbito profesional y principales personajes femeninos.
- 1996- 2005: Cambio de gobierno y estructura de los medios de comunicación y efectos en el periodismo de investigación y principales personajes femeninos.
- 2005- Actualidad: Cambio en el modelo de periodismo de investigación, principales personajes femeninos y auge de nuevas modalidades como el periodismo de datos y periodismo audiovisual.

2.2.1 Orígenes hasta 1975

La mayoría de autores coinciden en situar el periodismo de investigación en la primera década del siglo XX en Estados Unidos, aunque, en línea con lo que expone, entre otros autores, el profesor José Luís Martínez Albertos (1998:320):

“El periodismo de investigación nació con el propio periodismo, pues las buenas crónicas y reportajes siempre han incluido dosis de investigación y documentación, aunque el periodismo de investigación como género con identidad propia necesita más que una dosis de investigación” (Chicote, 2006:23).

Es importante destacar el papel de las primeras mujeres dedicadas a la profesión durante el siglo XVI y XVII para dejar patente que la presencia femenina en los orígenes del periodismo en nuestro país, aunque minoritaria, no fue inexistente. Según A. Abascal (2014:7) las más destacadas fueron: Beatriz Cienfuegos (*La Pensadora Gaditana*), Carmen Silva (*El Robespierre Español*), Carmen Burgos Colombine (*Diario Universal*), Concepción Arenal (*La Voz de la Claridad*), Emilia Pardo Bazán (*Nuevo Teatro Crítico*), Faustina Sáez de Melgar (*La Mujer*), Josefina Pujol de Collado (*El Parthenon*), Ángela Grassi (*El Correo de la Moda*), Sofía Tatilán (*Las Hijas del Sol*) Patrocinio de Biedma (Cádiz) o Belén Sárrega (*La Conciencia Libre*). Aunque en este momento no existía periodismo de investigación y el género más utilizado era el divulgativo o periodismo de opinión estas mujeres sentaron un precedente y abrieron el camino a futuras generaciones en una profesión considerada tradicionalmente de dominio masculino.

El origen del periodismo de investigación se ha fijado en la segunda parte del Siglo XIX. En Europa el primer caso importante fue el desarrollado por el periodista y religioso William Stead en 1885, quién realizó una cruzada en Londres para denunciar la prostitución infantil y una trama de tráfico de menores de edad para el diario *Pall Mall Gazette*, caso que le llevó a prisión por contratar los servicios de una de las menores y así probar los hechos. En España no será hasta principios del Siglo XX cuando comiencen a aparecer los primeros vestigios de un periodismo investigativo, especialmente centrado en los sucesos. Destaca el seguimiento de los periódicos de la época del conocido como Crimen de Fuencarral (1888, considerado también, por otro lado, el primer acto *amarillista* de la prensa española) y, años después, el trabajo de Ramón J. Sender en los Sucesos de Casas Viejas (Cádiz, 1933) para su novela *Viaje a la Aldea del Crimen* (1934).

Dentro de este periodo y como una de las principales precursoras de la presencia femenina en el ámbito periodístico español destaca Carmen Eva Nelken (Madrid 1889-México 1917). Carmen Eva Nelken utilizó el pseudónimo de Magda Donato para publicar su producción periodística en la que se inició muy joven, a la edad de diecinueve años, en el diario *El Imparcial* y posteriormente en otros medios madrileños como *Estampa*, *El Liberal* y *La Tribuna*. Fue precursora del conocido como periodismo vivido durante los años veinte y treinta, nombre que aportó la propia autora a sus reportajes de lo que hoy denominaríamos como periodismo de investigación: reportajes vividos. En aquellos reportajes la periodista pasaba algún tiempo de incógnito en los lugares sobre los que

pretendía escribir ocupando especialmente su atención aquellos temas relacionados con la dimensión social de la vida de las mujeres de su tiempo. De su producción periodística destacan: *Un mes entre las locas*, *Cómo se vive en un albergue de mendigas*, *Cómo se vive en el puente de Vallecas*, *La vida en la cárcel de mujeres*, *Los cómicos de La Legua*, *En la maternidad* y *Una mujer busca trabajo*.

Durante el período de la Segunda República (1831-1936) también cabe destacar el papel de Josefina Carabias (Ávila 1908- Madrid 1980): abogada, escritora, locutora, corresponsal y periodista. Además de trabajar simultáneamente en varios medios de comunicación como *Estampa* (1929-1933), *Ahora*, *Diario Gráfico* (1931), *La Voz* (1032-1935), *Crónica* (1934-1936) y *Mundo Gráfico* (1935-1936), destacaron sus reportajes centrados en temas y de interés humano y repercusión social siguiendo la estela de Magda Donato y sus reportajes vividos. Uno de sus trabajos de infiltración más importante se publicó en cuatro entregas en la revista *Estampa* bajo el nombre *Ocho días en un hotel de Madrid* (1934) y recogió su experiencia de hacerse pasar por una camarera del famoso Hotel Ritz de Madrid bajo el nombre ficticio de Carmen de la Peña con el objetivo de desvelar los secretos que se escondían en sus pasillos y narrar las condiciones de sus trabajadoras.

También destaca la figura de Encarnación Margarita Verdugo Díez, conocida como Margarita Landi (Madrid 1918- Carreño, Asturias 2005) quién durante los años cincuenta y sesenta fue una de las grandes mujeres periodistas dedicadas a un género muy reconocido en la época: la investigación de casos criminales. Tras haber participado en el *Diario Informaciones* y la revista *Esfera Mundial* ingresa en 1955 en el diario *El Caso* en el que permanecerá durante veinticinco años. Fue precisamente a partir de los años sesenta en los que la periodista alcanzó una gran notoriedad gracias a sus excelentes contactos policiales y su imagen profesional. En 1980 abandona *El Caso* y comienza a colaborar con *Interviú*.

Los trabajos de estas profesionales son especialmente destacables como precursoras de la modalidad conocida en la actualidad como infiltración propia en la que varias mujeres han seguido sus pasos hasta llegar a la actualidad, donde destaca especialmente la presencia de mujeres en el terreno audiovisual que realizan esta técnica para sacar adelante su labor investigativa.

PROFESIONALIZACIÓN Y NACIMIENTO DE LAS PRIMERAS FACULTADES DE CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN Y SUS CONSECUENCIAS EN LA INTEGRACIÓN DE LAS MUJERES COMO PROFESIONALES DEL PERIODISMO

Con el inicio de la Guerra Civil (diecisiete de julio de 1936 a uno de abril de 1939) y posterior periodo franquista hasta la muerte del dictador Francisco Franco en 1975 se produce un notable parón en toda la producción periodística y no es posible hablar de una verdadera producción de periodismo de investigación en nuestro país. El férreo control del régimen sobre la prensa a través de la censura, a raíz de la Ley de Prensa del veintidós de abril de 1938, así como las repercusiones para los periodistas que investigan y denuncian las acciones del gobierno central provocaron una recesión en el desarrollo de esta modalidad así como de cualquier acción periodística de la época, la prensa pasó a ser un mero instrumento de propaganda. Será precisamente bajo este contexto cuándo comenzará a profesionalizarse la labor del periodista, mediante la puesta en marcha el diecisiete de noviembre de 1941 la primera Escuela Oficial de Periodismo de Madrid, dependiente de la Dirección General de Prensa, organismo del Estado sujeto a los principios de propaganda del régimen franquista. Entre los años cincuenta y sesenta esta escuela amplió su oferta a Barcelona y La Laguna (Gran Canaria). Además, en 1958 se creará el Instituto de Periodismo de Pamplona bajo el amparo del antiguo Estudio General de Navarra y se funda la Escuela de Periodismo de la Iglesia por el Cardenal Ángel Herrera Oria quién, en 1926, ya había puesto en marcha una academia orientada a la formación de periodistas vinculada al diario *El Debate*. Cabe destacar que todas estas escuelas estaban bajo el control del Gobierno Central y buscaban el adoctrinamiento de los periodistas orientando sus intereses al régimen.

Este panorama desolador vio un pequeño destello de luz en 1966, momento en el que se desarrolla un periodo de aperturismo en el régimen franquista, especialmente con la entrada en vigor el dieciocho de marzo de ese mismo año de la Ley 14/1966 de Prensa e Imprenta, más conocida como Ley Fraga, tomando nombre del entonces Ministro de Información y Turismo Manuel Fraga Iribarne. Lejos de ser una garantía de verdadera libertad de prensa en el país sí supuso una apertura del derecho a la información, buscando ser una solución intermedia entre la restrictiva Ley de 1938 y la legislación desarrollada por países democráticos de nuestro entorno. Esta ley, junto con el paulatino debilitamiento

del franquismo en sus últimos años, permitió una mayor circulación de ideas e informaciones, algunas de ellas incluso contrarias al régimen.

Será unos años más tarde, entre 1971 y 1972, cuando se desarrollen las actuales Facultades de Ciencias de la Información siendo las pioneras la Universidad Complutense de Madrid y la Universidad Autónoma de Barcelona. Significará la liquidación de las Escuelas de la Iglesia y de las Escuelas Oficiales de Periodismo, Publicidad y Cinematografía y la transformación de la Escuela de Radiofusión y Televisión en el Instituto Nacional de Radio y Televisión. Por su parte el Instituto de Periodismo de Navarra, sin cambios sustanciales, se transformará en la Facultad de Ciencias de la Información de la Universidad de Navarra. (Moragas, 1992:269)

Para comprender cómo afectó la creación de estas Facultades de Ciencias de la Información a la integración de la mujer como profesional del periodismo debemos situarnos en el contexto histórico previo y conocer que la mujer no pudo legalmente acceder a la Enseñanza Superior hasta el ocho de marzo de 1910, momento en el que se aprueba una Real Orden que autoriza “por igual la matrícula de alumnos y alumnas”, a pesar de que durante el Siglo XIX si aparecen testimonios de un número muy reducido de mujeres asistentes a la universidad hasta la Real Orden de 1888 que suspendió “la admisión de señoras en la Enseñanza Superior”. No será hasta 1935 cuando comience a haber una cierta neutralidad entre mujeres y hombres dentro de las aulas, tanto en presencia como en trato, momento en el que se alcanzarán las dos mil matriculadas, situándonos aun así muy por detrás del resto de países de nuestro entorno.

TABA 3- PORCENTAJE DE MUJERES ESTUDIANTES EN ESPAÑA Y OTROS PAÍSES EUROPEOS EN LOS AÑOS 30

España	6%
Francia	25,8%
Alemania	16%
Gran Bretaña	27%

Fuente: MONTERO, *El acceso de la mujer española a la Universidad y su proyección en la vida pública (1910-1036). Comparación de las iniciativas de Pedro Poveda y de la Institución Libre de la Enseñanza*, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Navarra, 2009: 13.

Teniendo en cuenta este contexto histórico no es de extrañar que la afluencia de mujeres en las Facultades de Ciencias de la Información fuera bastante minoritaria en sus orígenes. Además, la poca presencia de mujeres como profesionales del periodismo no alentaba a las jóvenes a iniciar sus estudios en esta materia, debemos tener en cuenta que las pocas mujeres que trabajaban en medios después de la Guerra Civil lo hacían en las páginas de Sección Femenina o en magazines de variedades y moda. Bien es cierto que la prensa del movimiento acogió una gran multitud de diarios que incorporaron a las primeras mujeres periodistas en prácticas, muchas de ellas alumnas de la Escuela Oficial de Periodismo, pero muchas no llegaron posteriormente a ejercer la profesión.

La incorporación de la mujer a los diarios fue lenta en la década de los cincuenta y sesenta y no será hasta los años noventa cuando se consiga la paridad en número. En las revistas de esos años encontramos una mayoría de mujeres (en revistas femeninas) pero en prensa, radio y televisión escaseaban cargos directivos o redactoras jefes, que se limitaban a las revistas dirigidas a mujeres. No será hasta la muerte de Franco y gracias a la influencia de las Facultades de Ciencias de la Información que se produzca una modernización en las redacciones y una necesidad de reinventar el estilo periodístico y contar con nuevos profesionales que provocará el nacimiento de nuevos medios como *El País* (1976) que apostarán por las mujeres, estudiantes universitarias, para entrar en sus redacciones.

Por último, parejo a la particular situación histórica que se desarrolla en esos años en España se produce un acontecimiento en Estados Unidos que supondrá el origen del periodismo de investigación tal y como lo conocemos hoy en día, la investigación del conocido como Caso Watergate (1972), que sentó un precedente en el periodismo de investigación, dotándolo de un halo de seriedad, solvencia y credibilidad. A partir de ese momento la prensa comienza a verse verdaderamente como un elemento de contrapoder. En palabras de Montserrat Quesada: “Quizá lo más destacado que aportó el Caso Watergate fue el definitivo reforzamiento del derecho a la libertad de información” (Quesada, 1987:34)

2.2.2 1975- 1996

El periodo franquista termina el veinte de noviembre de 1975 con la muerte del dictador Francisco Franco (1989-1975) y el país entra en un periodo de situación política excepcional conocido como Transición Democrática. Por primera vez desde el inicio de la Guerra Civil se presentan medios y periodistas, con escasos medios económicos y en un panorama de incertidumbre, pero con entusiasmo por sumarse al cambio democrático. Poseen la iniciativa de sus indagaciones y encuentran apoyo profesional por parte de sus empresas, con voz y voto en los nuevos medios de divulgación (Cacho, 2000:94). Autores como Díaz Güell y Montserrat Quesada coinciden en determinar el comienzo del periodismo de investigación en España con este periodo de lucha por las libertades, especialmente en los diarios y la prensa (Tijeras, 2015:2). Los principales medios dedicados al periodismo de investigación durante estos años hasta el final del Siglo XX fueron *Cambio 16*, *Época*, *Diario 16*, *El Mundo*, *Periódico de Catalunya*, *La Vanguardia*, *El País*, *ABC*, *Interviú*, *Tiempo* y *Tribuna*. Comienzan a investigarse por primera vez temas políticos, especialmente centrados en las reformas que estaba viviendo el país, así como investigaciones sobre el ya caído régimen o los Cuerpos de Estado como la Policía, Ejército y Guardia Civil. También destacan los temas sociales, especialmente relacionados con nuevos debates como aquellos que rodeaban al aborto o el divorcio. Surge en esta época también la tendencia a realizar equipos de investigación dentro de las redacciones.

A partir de 1982 el sistema democrático queda completamente consolidado con el gobierno de Felipe González al frente del Partido Socialista lo que promueve el desarrollo de la etapa más fecunda para la investigación y las grandes empresas y entidades financieras comienzan a ver la importancia de los medios y su enorme poder frente a la configuración de la opinión pública. Las grandes investigaciones versan sobre casos de corrupción política entre los que destacaron el Caso Rumasa (1983), Caso GAL (1989) publicado fundamentalmente por *El Mundo*, Caso Juan Guerra (1990), Caso Naseiro (1990), Caso Filesa (1991) llevado a cabo por Ana Aguirre para el *Periódico de Catalunya*, Caso De la Rosa (1992, también conocido como Caso Kio) publicado por *La Vanguardia*, Caso Roldán (1993), Caso Ibercorp (1994), Caso Hormaetxea (1994), Caso Wardbase (1995, relacionado con el Caso Kio) y Caso de las escuchas ilegales del CESID (1995).

Son años en los que toda una clase empresarial se aglutina en torno al poder aprovechándose del dinero público a través de toda una red de tráfico de influencias y el periodismo de investigación logra importantes y reconocidos méritos gracias, en parte, a la falta de cuidado de algunos representantes del poder que cometen numerosos errores que alimentan la actividad periodística. Por otro lado, se denuncia un excesivo abuso del periodismo de filtración o dossier que orienta las informaciones hacia intereses y venganzas personales por parte de algunos miembros de la administración pública.

Cabe hacer una reseña del Caso Nani (1983 a 1988) sobre el posible paradero del primer desaparecido de la democracia, Santiago Corella (popularmente conocido como El Nani), que desembocó en todo un caso de mafia policial. Santiago Corella era un delincuente común de etnia gitana detenido en Madrid en 1983 por un presunto atraco y desaparecido horas después de su detención. Gracias a la investigación periodística el caso finalizó en 1988 con la condena del Comisario Francisco Javier Fernández Álvarez, el Inspector Victoriano Gutiérrez Lobo y el Inspector Francisco Aguilar González. El caso fue investigado por Melchor Miralles y Antonio Gaecía-Ruiz para *Cambio 16* y por Javier Valenzuela y Amelia Castillo, siendo ésta la única mujer implicada en la investigación del caso para *El País* y que actualmente ocupa el puesto de directora de *El País Semanal*. Sobre la repercusión de este caso en el periodismo de investigación Javier Valenzuela fue el primero en declararse sorprendido:

“Ni siquiera me plantee en un origen que encontrar o no al Nani era un ejercicio de investigación periodística, como le acabarían llamando al viejo oficio de buscar noticias propias”. (Valenzuela en Nieto, 2013:21)

Será precisamente en el periodo de los años ochenta cuando se produzca una gran incorporación de la mujer al ámbito profesional, en general, y más concretamente al ámbito de la comunicación, no sólo por un incremento de su presencia en las Facultades de Comunicación, sino que, a raíz de este momento, también su acceso al mercado laboral, comenzando a incrementarse paulatinamente superior en un porcentaje superior al de sus compañeros varones. En 1990 el porcentaje de mujeres periodistas rondaba el 17% y tan sólo cuatro años más tarde, en 1994 ese porcentaje se verá ampliado a un 25% de representación.

De esta manera España se equipara con Reino Unido en la inserción de mujeres en la actividad periodística, pero aún distará mucho de otros países, que llevarán mucha ventaja en este sentido:

TABLA 4- COMPARACIÓN DE PORCENTAJES DE MUJERES Y HOMBRES PERIODISTAS EN DIFERENTES PAÍSES EN 1990.

	Mujeres	Hombres
Corea	14%	86%
España	25%	75%
Reino Unido	25%	75%
Australia	33%	67%
EEUU	34%	66%
Taiwán	38%	62%
Israel	40%	60%
Chile	40%	60%
Brasil	42%	58%

Fuente: WEAVER, SORIANO, CANTÓN, *La pseudofeminización de la profesión periodística en España* 2005.

A pesar de este aumento de la presencia femenina en la profesión Natividad Abril en su estudio *La presencia de las mujeres en los medios de comunicación: propietarias, directivas y reporteras* desarrollado en 1989 muestra que la representación de la mujer en el ámbito de la administración de los medios escritos y audiovisuales, a nivel de grupo o medio propio, no alcanzaba ni siquiera el 1% a lo que se añade que el único puesto dentro de la televisión en el que hay más mujeres que hombres se corresponde con el de azafata o ayudante de concursos. Juana Gallego realizó en 1988 un estudio en la misma línea (inspirado por otro similar realizado por Fagoaga y Scanella catorce años antes) donde muestra que la evolución de la presencia femenina en ese momento era prácticamente nula en puestos de responsabilidad pero sí dentro de las redacciones hasta situarse en un 34% del total.

Estos datos son extrapolables al periodismo de investigación donde encontramos a muy pocas mujeres en puestos de responsabilidad, siendo Encarna Pérez una de las pocas que logró alcanzar un puesto de dirección, además de ser una de las grandes periodistas de final

del Siglo XX. Encarnación Pérez (Madrid 1924-1999) trabajó en varios medios como Agencia EFE, *La Inversión*, *Cinco Días*, *Economía 16*, *El Sol* (del que formó parte del equipo fundacional) y *La Vanguardia* y es considerada como una de las primeras periodistas en investigar periodismo económico. Su aportación más importante al periodismo de investigación fue la publicación del libro *Los cómplices de Mario Conde* (Temas de Hoy, 1993) junto con el periodista Miguel Ángel Nieto, considerado uno de los mejores documentos sobre la gestión del banquero al frente de Banesto y que sirvió como libro de cabecera para posteriores investigaciones que desembocaron en la intervención del banco el veintiocho de diciembre de 1993. Junto a ella es importante mencionar a otra de las responsables de que este libro viera la luz: Ymeida Navajo, directora de la Editorial Temas de Hoy hasta 1994 y colaboradora en 1987 de otro libro sobre el banquero, *Asalto al poder, la revolución de Mario Conde* (Temas de Hoy, 1988) que dio origen al género editorial de Libro de Actualidad.

Otras periodistas destacadas son Pilar Cernuda (Santiago de Compostela, 1948) con el libro *El Presidente* (Temas de Hoy, 1994) sobre la figura de Felipe González y Pilar Urbano (Valencia, 1940) con el libro *Con la venia, yo indagué el 23F* (Args Vergara, 1982), *Yo entré en el CESID* (Plaza & Janes Editores, 1996), continúa dedicándose al periodismo de investigación y sus trabajos más recientes han sido *Jefe Atta: El secreto de la Casa Blanca* (Plaza & Janes Editores, 2003) y *La gran desmemoria: lo que Suárez olvidó y el Rey prefiere no recordar* (Planeta, 2014). Todos estos trabajos pertenecen a la modalidad de periodismo de investigación literario.

2.2.3 1996- 2005

En 1996 se produce un punto de inflexión con la victoria de las Elecciones Generales de Partido Popular y la llegada de José María Aznar a Presidente del Gobierno. El Partido Popular consiguió el triunfo basando su campaña de denuncia de los grandes casos de corrupción del Partido Socialista y poniendo de manifiesto la honestidad de su gestión como contrapunto. La investigación periodística de los grandes casos como el Caso Roldán (1993), Caso de los Fondos Reservados (1994) y Caso de los Papeles del CESID (1995) influyeron en la confianza de los españoles en el gobierno y pudo provocar este cambio en el ejecutivo.

A partir de este nuevo cambio de ejecutivo se inicia una nueva etapa en el periodismo de investigación que será catalogada por los expertos como un periodo de crisis en la profesión. Los periodistas de investigación están altamente especializados, desarrollan estrechos vínculos con los medios y las administraciones del Estado y están muy motivados por las repercusiones que pueden alcanzar sus trabajos pero se produce un espacio de silencio investigativo motivado por las relaciones de los principales medios de comunicación con intereses fuera del sector (banca, cotizaciones en bolsa, publicidad...), las empresas ligadas directa o indirectamente a la producción informativa pasan a ser intocables. Aun así, según Luis Díaz Güell (2003: 340) saldrán a la luz importantes casos de corrupción política como la Operación Mengele (1996), Operación Tierra-Reja-Teja (1997), Caso Alonso Manglano (1997), Caso Rodríguez Galindo (1997), Caso Lino (1999), Caso Telefónica (2000), Caso Gescartera (2001).

A pesar de ser en estos años cuando más proliferan las presiones por parte de fuerzas ajenas a la profesión esta práctica ya se venía desarrollando en los años anteriores, como queda de manifiesto en las declaraciones de la periodista Encarna Pérez en la entrevista concedida a Luis Díaz Güell sobre sus investigaciones para el Caso Banesto a principios de los años noventa (1993) y que son un referente de que en muchos casos las investigaciones realizadas salieron a delante gracias al tesón de los propios periodistas. Ante la pregunta de si pudo trabajar con total libertad la periodista contesta:

“Bueno, en *El Sol* tuvimos problemas gravísimos. A mí me intentaron sacar de la sección de finanzas por presiones del banco. Mi jefe de sección, Pedro García Cuartango, me defendió diciendo que antes se iba él del periódico. Teníamos una situación muy rara porque estábamos enfrentados con la dirección y con todos. De hecho, Pedro se fue del periódico de muy mala forma porque incluso le pusieron unos detectives y le llevaron a Magistratura. Era constante el hecho de que intentaran frenarnos en nuestro trabajo y tuvimos conflictos con los directores del periódico” (Encarna Pérez en D. Güell, 2003: 312)

Destaca el trabajo de Isabel Durán (Madrid, 1965) con su libro *Pacto de silencio: la herencia socialista que Aznar oculta* (Temas de Hoy, 1996), escrito junto a José Díaz Herrera sobre los acuerdos ocultos realizados entre PP y PSOE que impidieron a Aznar realizar la regeneración democrática que había prometido a los españoles.

También fue fundamental el papel de la periodista Marisa Goñi y su investigación sobre la utilización del Espacio Aeroportuario de Son Sant Joan por parte de la CIA para el traslado de presos a países del tercer mundo para interrogatorios sin garantías sobre los derechos humanos. El caso fue investigado junto a Matías Vallés y Felipe Armendáriz y fue publicado en *Diario de Mallorca* el doce de marzo de 2005 y posteriormente en un libro titulado *CIA Airlines* (Debate, 2006) y tuvo como consecuencia la presentación de varias querellas en la Audiencia Nacional, informes en el Parlamento Europeo y que la noticia ocupara todas las portadas de medios internacionales como *The New York Times* e incluso que el propio presidente George W. Bush (EEUU,1946) admitiera el seis de septiembre de 2006 la existencia de una serie de prisiones secretas organizadas por la CIA.

Es también a finales de la década de los noventa cuando surge en el entorno televisivo una modalidad nueva de reportajes investigativos caracterizados por el uso de técnicas detectivescas como el uso de cámaras ocultas, que, en palabras de Díaz Güell, se acercarán más al espectáculo que a un verdadero periodismo de investigación y que han provocado una caída en picado de su reputación (D. Güell, 2003:396). Esta modalidad televisiva, fomentada por el amplio espectro de audiencia que proporciona, continúa hasta nuestros días con programas de infiltración propia o de terceros. Esta proliferación no es exclusiva de España, también puede encontrarse en otros países donde este tipo de programas son especialmente comunes en la época de los noventa y utilizan también técnicas como la infiltración, ocultación de la personalidad del periodista, uso de cámara oculta, dramatización y reconstrucción (de Burgh, 2008: 64-86).

A pesar de esta proliferación del *pseudoperiodismo* de investigación en el terreno audiovisual, Ramón Reig en su libro *Periodismo de Investigación y pseudoperiodismo: realidades, deseos y falacias* (Libertarias- Prodhufi, 2000) destaca el papel de ciertos programas de calidad que realizaban reportajes completos con una duración de más de treinta minutos, siendo esto una *rara avis* en España: *Treinta Minuts, Teleobjetivo, En Portada, Documentos TV y Línea 900* (P. Rodríguez, 1994: 241). Así mismo, Ramón Reig destaca algunos reportajes emitidos en la televisión pública: *El maquis o la guerrilla en Andalucía* (Canal Sur TV, 1993) de Alfonso Arteseros, *El veneno de las sectas* (TVE1 ,1995) de María José Gil Arriola y guion de Manuel Artero, Curro Aguilera y Mariló Tarancón y *Granados y Delgado. Un crimen legal* (TVE2, 1997) de Lala Gomá y Xavier Montayá. (Reig, 2000:54-63)

2.2.4 2005- Actualidad

A la hora de hablar de periodismo de investigación en la más estricta actualidad deben destacarse dos características diferenciadoras respecto a anteriores etapas: por un lado, el abaratamiento y rapidez en la comunicación interprofesional y la multidifusión de informaciones y por otro el resurgimiento del periodismo de investigación *freelance*. Los medios corporativos han reducido su personal y aumentado su producción, destacando la primacía de los contenidos de inmediata actualidad, lo que ha llevado a los redactores a depender cada vez más de noticias de bajo coste, principalmente basadas en información institucional pública o privada. Esto afecta directamente al periodismo de investigación ya que es una modalidad en la que prima el factor tiempo parejo a la necesidad de liberar a uno o varios periodistas de trabajar en otras historias, decisión que hoy por hoy las empresas se resisten a tomar. A esto debe sumarse otros costes propios de esta modalidad como son los costes de la información (pocas veces reconocidos en el sector como pueden ser los pagos por informaciones) y el valor instrumental que supone el prestigio, la autonomía o instrumentalización en general que se está dispuesto a arriesgar por conseguir la colaboración de una fuente, así como posibles costes derivados de problemas profesionales o jurídicos (P. Rodríguez, 1994:90-95).

Son pocos los equipos que perduran durante los últimos años en los grandes medios de los que destacan *El Mundo* con Esteban Urreiztiera como redactor jefe de investigación (2001-2015 y cargo que posiblemente retome en junio de 2016) y Eduardo Inda como adjunto al director y jefe del equipo de investigación desde 2011 a 2014. Por otro lado, *El País* con José María Irujo como redactor jefe de investigación en la actualidad; cómo podemos observar ninguna mujer dentro de los principales puestos de responsabilidad.

Los principales temas investigados continúan siendo la corrupción política y el terrorismo, de entre los que han destacado el Caso Gürtel (2007), Caso Noos (2010), Caso de los ERES de Andalucía (2011), Caso Bárcenas (2013), que salió a la luz gracias al *El País* y posteriormente *El Mundo* y en los últimos meses el Caso de los Papeles de Panamá (2016) tanto a nivel nacional como internacional y que vincula a numerosas figuras públicas con el blanqueo de capitales y paraísos fiscales. De nuevo en estos casos vuelve a surgir la polémica sobre el exceso de filtraciones tanto de las resoluciones judiciales a los medios

como a través de los propios implicados, mediatizando a la sociedad a través de informaciones interesadas filtradas a los medios de comunicación.

En palabras de Ramón Tijeras:

“Este periodismo de investigación ha pasado a ser un periodismo de trincheras que basa su existencia en el seguimiento de la crónica judicial, sirviendo como analistas y portavoces de pesquisar que ahora sí lideran los jueces” (Tijeras, 2015:11)

A esto debe sumarse la crisis económica que ha afectado a miles de periodistas y que provocó a partir de 2008 que los grandes grupos de comunicación sufrieran Expedientes de Regulación de Empleo. La crisis ha supuesto en un periodo de cinco años, desde 2008 a 2013, la destrucción de 285 medios y 11.151 empleos, según el Informe Anual de la Profesión Periodística de la Asociación de Prensa de Madrid (APM) de ese mismo año. Dicho informe también ponía de manifiesto las diferencias entre hombres y mujeres en ese sentido: el paro femenino duplicó al de los hombres con un 63% en el primer caso frente a un 37% en el segundo, además de resaltar una discriminación de sexos también en el salario. En el último informe desarrollado por la asociación en el año 2015 se expone que la cifra de periodistas en paro descendió un 8% en el último año (aunque debe resaltarse que en palabras del propio director “el número real de parados es superior”). No obstante el desequilibrio en función de sexos aumenta con un 64% de paro para las periodistas frente a un 36% para sus compañeros varones. También la crisis ha provocado una brecha salarial entre los profesionales que ha dejado en un peor lugar a las periodistas, como puede observarse en la siguiente tabla:

TABLA 5- ESTRUCTURA SALARIAL DE LOS PERIODISTAS DURANTE LA CRISIS Y SU DIFERENCIA POR SEXOS

Nivel salarial				
Género	Bajo	Medio	Alto	Total
Hombre	22,6%	30,1%	47,2%	100,0%
Mujer	42,1%	36,7%	21,3%	100,0%

Fuente: ROSES *Estructura salarial de los periodistas durante la crisis*, Análisis cuantitativo realizado a través de encuestas personales, siendo el 52,2% de los periodistas encuestados hombres y el 47,8% restante mujeres, 2009.

A pesar de que no se dispone de un informe específico para el campo del periodismo de investigación este estudio es fácilmente extrapolable y sus datos muestran como ante este desamparo de los grandes medios se ha desarrollado una fuerte figura en el periodista *freelance*. Además de estar motivados por unos principios periodísticos que parecen estar desapareciendo en el periodismo corporativo esto ha sido posible gracias al auge de nuevas tecnologías que han producido un cambio de tendencia en el periodismo de investigación a tener en cuenta, con un público *prosumidor* que a su vez crea contenido y facilita el trabajo del periodista. Algunas de las periodistas que trabajan como *freelance* o colaborando puntualmente para medios son Nuria Almirón, Dolores Martínez, Leticia Álvarez y Rosana Lanero.

A pesar de este panorama de decadencia del periodismo de investigación en la actualidad encontramos dos modalidades periodísticas en auge y dentro de las cuales la presencia femenina es realmente acusada: por un lado el periodismo de investigación audiovisual y, por otro lado, el periodismo de datos.

Dentro del terreno audiovisual encontramos programas de investigación en las cadenas de los principales grupos mediáticos: *21 Días*, *Conexión Samantha* y *Diario de* en *Cuatro* (perteneciente al grupo Mediaset España), *Equipo de Investigación* en *La Sexta* (del grupo A3 Media), *Teleobjetivo* en *TVE1* y *Documentos TV* en *TVE2* (pertenecientes a RTVE, empresa estatal). A pesar de que estos programas, como hemos destacado anteriormente, son considerados por varios autores como *pseudoperiodismo* por sus dudosas técnicas, lo cierto es que disponen de una amplia audiencia, especialmente por referirse a temas de actualidad o a denuncias de los propios espectadores. En ellos destaca la presencia femenina, tanto como cabezas visibles de los programas siendo el ejemplo de Mercedes Milá y Gloria Sierra como presentadoras de *Diario de* y *Equipo de Investigación* respectivamente o como protagonistas de la modalidad de periodismo de infiltración propia como Adela Úcar y Meritxell Martorrel (*21 Días*) y Samantha Villar (*21 Días* y *Conexión Samantha*). Dentro de la dirección de estos programas también encontramos a mujeres como Begoña Chamorro como directora de *Equipo de Investigación*, Valeria Rodríguez y Gemma Carrasco como productora y productora ejecutiva de *Diario De*, Aurora Llorente como realizadora y Milagros Diego Cerezo y Concha Inda Romera como encargadas de guion de *Documentos TV*.

Dentro del periodismo de datos, siendo una de las modalidades que más auge está desarrollando en los últimos años en España, cabe destacar el trabajo de Mar Cabra (Madrid, 1982) como una de sus principales referentes, siendo actualmente la cabeza de la Unidad de Datos e Investigación de la asociación más importante a nivel mundial: International Consortium of Investigative Journalist (ICIJ), de la que es la única española junto con Marcos García Rey. Su trabajo más destacado dentro de la organización ha sido su participación en *The Panama Paper: Exposing the rogue offshore finance industry* (2006), conocido como Los Papeles de Panamá. Otro importante referente es Karma Peiró (Barcelona, 1968) directora del Grup Nació Digital (Barcelona) especializado en internet y tecnologías de la información y comunicación, cuyo trabajo en el campo del periodismo de datos la permiten definir esta modalidad de la siguiente forma:

“Esta nueva corriente, junto con la tecnología, hace que se pueda volver a hacer periodismo de calidad siempre que se le dedique tiempo y se hagan investigaciones, dando paso a la recuperación de la profesión” (Peiró, 2013)

De esta manera estas nuevas modalidades parecen estar desplazando al periodismo de investigación clásico que vio en los años ochenta su década de oro y que actualmente se encuentra en un periodo de decadencia, aunque no extinto gracias al trabajo de profesionales que continúan investigando grandes casos como, por ser el ejemplo más reciente a la elaboración de este trabajo, el Caso de los Papeles de Panamá (2016). Para finalizar este recorrido histórico y a modo de resumen presentamos esta tabla recopilatorio de las diferentes profesionales del periodismo de investigación en nuestro país y sus aportaciones:

TABLA 6- PRINCIPALES PERIODISTAS DE INVESTIGACIÓN EN ESPAÑA, ANÁLISIS HISTÓRICO

Nombre	Fechas	Modalidad	Técnica	Investigación
Carmen Eva Nelken (Magda Donato)	1889-1917	Clásico	Infiltración propia Suplantación de personalidad	Un mes ente locas Cómo se vive en un albergue de medigas Cómo se vive en el puente de Vallecas La vida en la cárcel de mujeres Una mujer busca trabajo
Josefina Carabias	1908-1980	Clásico	Infiltración propia Suplantación de personalidad	Ocho días en un hotel de Madrid (Estampa, 1934)
Margarita Verdugo Díez (Margarita Landi)	1918-2005	Clásico	Uso de confidentes	Una mujer junto al crimen (El Caso, 1969) Memorias. 35 años de crimen en España (Temas de Hoy, 1990)
María Antonia Iglesias	1945-2014	Literario	Uso de confidentes	La memoria recuperada: lo que nunca han contado Felipe González y los dirigentes socialistas (Aguilar, 2003)
Amelia Castilla		Clásico	Uso de confidentes	Caso Nani (El País, 1988)
Ana Aguirre		Clásico	Uso de confidentes	Caso Filesa (Periódico de Catalunya, 1991)
Pilar Urbano	1940	Literario	Uso de confidentes Periodismo de infiltración propia	Con la venia, yo indagué el 23 F (Args Vergara, 1982) Yo entré en el CESID (Plaza & Janes Editores, 1996) La gran desmemoria: lo que Suárez olvidó y el Rey prefiere no recordar (Planeta, 2014)
Ymelda Navajo	1952	Literario	Uso de confidentes	Asalto al poder, la revolución de Mario Conde (colaboradora) (Temas de Hoy, 1988)
Encarnación Pérez	1924	Literario	Uso de confidentes	Los cómplices de Mario Conde (Temas de Hoy, 1993)
Pilar Cernuda	1948	Literario	Uso de confidentes	El Presidente (Temas de Hoy, 1994)
Isabel Durán	1965	Literario	Uso de	Pacto de silencio: la herencia socialista que Aznar oculta (Temas

			confidentes	de Hoy, 1996)
Marisa Goñi		Clásico Literario	Uso de confidentes	CIA Airlines (Debate, 2006)
María José Gil Arriola		Periodismo audiovisual	Infiltración propia	El veneno de las sectas (TVE1, 1995)
Lala Gomá		Periodismo audiovisual	Uso de confidentes	Granados y Delgado. Un crimen legal (TVE2, 1997)
Mar Cabra	1982	Periodismo de datos		The Panama Paper: Exposing the rogue offshore finance industry (ICIJ, 2006)
Karma Peiró	1968	Periodismo de datos		Las redes de telecentros en España. Una historia por contar (Fundación CTIC, 2006)
Mercedes Milá	1951	Periodismo audiovisual	Infiltración de terceros	Diario de (Cuatro)
Gloria Serna	1964	Periodismo audiovisual	Infiltración de terceros	Equipo de Investigación (La Sexta)
Adela Úcar	1980	Periodismo audiovisual	Infiltración propia	21 Días (Cuatro)
Samantha Villar	1975	Periodismo audiovisual	Infiltración propia	21 Días (Cuatro) Conexión Samantha (Cuatro)
Meritxell Martorell	1986	Periodismo audiovisual	Infiltración propia	21 Días (Cuatro)
Nuria Almirón	1967	Clásico	Uso de confidentes	Journalism in crisis corporate and financialization (Hamptom Press, 2009) Poder financiero y poder mediático: banca y grupos de comunicación, los casos de SCH y PRISA (1979-2004) (AUB, 2006)
Dolores Martínez		Clásico	Uso de confidentes	La cúpula de ETA (ABC, 2006)
Leticia Álvarez y Rosana Lanero	1971 1980	Clásico	Uso de confidentes	Venta de explosivos, atentado 11 M (2005)

Fuente: Elaboración propia, 2016.

3. Análisis

3.1 Introducción

Los primeros estudios sobre la perspectiva de género en los medios de comunicación se remontan a los años setenta en el marco de la investigación académica anglosajona, donde se analizaban las imágenes de mujeres y hombres construidas por ellos. (López Díez, 2005:10)

Los estudios de Tuchman (1983) pusieron de manifiesto que la mujer como periodista tenía menos oportunidades de formar parte de la estructura jerárquica de los medios de comunicación, al encontrarse estos dominados por hombres. Por su parte, los desarrollados por Margaret Gallagher (1983-1987) se asientan sobre la hipótesis de que la imagen que las mujeres ofrecen en los medios de comunicación está relacionada con la estructura interna de éstos, como determina en su estudio *Inequal Opportunities*:

“El personal femenino de los medios de comunicación ocupa una posición claramente desventajosa en comparación con la de sus colegas masculinos” (Gallagher, 1983:40).

También destacan Gaye Tuchman con su libro *La producción de la noticia* (1983) y Martha Bukle con *La post-televisión y la construcción de la sexualidad de la mujer* como reafirmantes de esta teoría (Sainz de Baranda Andújar, 2013).

Los primeros estudios sobre variables de género en la prensa de España siguieron la estela internacional de otros estudios desarrollados previamente, entre los pioneros destacan los de Fanquet (1982): *Por un discurso no androcéntrico en los medios de comunicación*, Fagoaga y Secanella (1984): *Umbral de la presencia de mujeres en la prensa española* con una muestra de los cinco medios más importantes del momento (*El País*, *ABC*, *La Vanguardia*, *Diario 16* y *El Periódico*), Comas i Marine (1988): *Mujer y medios de comunicación en España*, o el de Fanquet (1991): *La mujer: sujeto y objeto de la información radiotelevisiva*.

Natividad Abril en su estudio *La presencia de las mujeres en los medios de comunicación: propietarias, directivas y reporteras*, desarrollado en el año 1989, muestra la representación de la mujer en el ámbito de la administración de los medios escritos y audiovisuales, a nivel de grupo o medio propio, no alcanzaba ni siquiera el 1% y añade que el único puesto dentro de la Televisión en la hay más hombres que mujeres era el de azafata o ayudante en los concursos.

En 1993 la Asociación de Mujeres Jóvenes y la periodista Nativel Preciado emprenden un estudio para conocer el protagonismo que tenía la mujer dentro de los grandes medios de comunicación a partir del análisis de los tres periódicos de mayor tirada (*El País*, *El Mundo* y *ABC*). Del total de noticias analizadas aparecidas en los diarios, siendo un total de 16.937, sólo 912 tenían como protagonistas a un mujer, es decir el 5,3% de ellas.

En 1994 se publicará el estudio *La presencia de la mujer en la prensa de Valladolid* (Antón, 1994) que analiza los diarios *El Norte de Castilla* y *El Diario de Valladolid* detectando formas invisibles de exclusión de la participación de las mujeres en la construcción de la sociedad.

Otro documento elaborado en 1997 fue *La presencia de las mujeres en medios de comunicación: propietarias, directivas, reporteras* bajo el patrocinio del Instituto de la Mujer (López Díez, 1997) y que se desarrolló dentro de un proyecto internacional Global Media Monitoring Project (GMMP) de 1995. Destaca que las conclusiones desarrolladas por este estudio son muy similares a las de Fagoaga y Secanella años antes: la presencia de la mujer como sujeto en los periódicos es prácticamente nula en todos los estratos, en las revistas su presencia es superior que en los diarios pero minoritaria en aquellas de información general, la representación en los cargos directivos en las revistas también es nula, la presencia en el medio audiovisual sigue las mismas pautas salvo en algunas excepciones.

Juana Gallego realizó también en 1998 un estudio en la misma línea que el realizado por Fagoaga y Secanella catorce años antes, donde muestra que la evolución en ese momento de la prensa escrita era prácticamente nula cuando se habla de puestos de responsabilidad,

mientras que la presencia en las redacciones aumentó notablemente hasta situarse en un 34% del total.

En el año 2007 el equipo de UPV/EHU realizó otro estudio dirigido por Iñaki Zabaleta donde se mostraba una concentración de las mujeres cargos de poca responsabilidad y áreas consideradas periféricas (revistas especializadas, medios locales, gabinetes de comunicación, etc.) mientras que la situación en secciones masculinas, como deportes, es más negativa. Dos años más tarde, raíz de la crisis económica en 2009 Sergio Roses realizó un estudio que probaba que la crisis económica afectó salarialmente a los periodistas en España en función de su género, edad, experiencia profesional, tipo de medio, ubicación geográfica, tipo de contrato y antigüedad (Roses, 2011).

Entre los estudios más actuales encontramos el realizado por María José Cantón y Mercé Díez junto a Jaume Soriano *La pseudofeminización de la profesión periodística en España* (2014) o *Las periodistas españolas pintadas por sí mismas* (2014), de Ángeles Ezama Gil o , también, estudios de otras modalidades de periodismo como el periodismo deportivo donde encontramos la tesis realizada por Clara Saínz de Baranda Andújar *Mujeres y deporte en los medios de comunicación: estudio de la prensa deportiva en España 1979-2010* (2010).

Como podemos observar han sido numerosos los estudios que se han realizado en torno a la mujer y el periodismo, tanto como objeto como sujeto de las informaciones, y también se han realizado estudios en modalidades periodísticas como el periodismo deportivo pero es especialmente relevante que no se han encontrado ejemplos específicos de la mujer en el terreno del periodismo de investigación. Toda esta proliferación pone de manifiesto el interés de los expertos en comunicación en realizar una visión sobre periodismo y género y comprender la situación de la mujer dentro de la profesión, a pesar de no estar especialmente centrados en la modalidad de periodismo de investigación.

Finalmente este análisis tiene como objetivo realizar una aproximación a la realidad actual de la mujer dentro del periodismo de investigación como sujeto promotor de la información a través de su comparación con el marco general de la profesión periodística en España, un estudio de medios y la experiencia de diferentes mujeres profesionales.

3.2 Marco contextual: la mujer en el periodismo, Informe Anual de la Profesión Periodística 2015 de la Asociación de Prensa de Madrid

Para comprender la situación actual de la mujer en el periodismo de investigación en España y a modo de contexto podemos utilizar el marco general del periodismo de nuestro país. Uno de los informes más completos en este sentido es el realizado por la Asociación de Prensa de Madrid (APM) en su *Informe Anual Sobre la Profesión Periodística*, siendo el más reciente el elaborado en el año 2015. En dicho informe encontramos los siguientes datos:

TABLA 7– LICENCIADOS Y GRADUADOS EN PERIODISMO POR SEXO

	2011	2010	2012	2013	2014
Mujeres	1894	1972	1876	2054	2495
Hombres	969	942	1033	1116	1465
Total	2863	2914	2909	3170	3951

Fuente: Elaboración propia a partir de *Informe Anual de la Profesión Periodística, 2015*. APM. Con datos del Ministerio de Educación, cultura y deporte. Cifras de alumnos matriculados en porcentajes.

Sobre las titulaciones es difícil, con la información disponible, aventurar alguna causa que explique el descenso en las matrículas de Periodismo aunque no es descartable que se deba a las dificultades que tienen los graduados para incorporarse al mundo laboral. Si se profundiza en la composición del colectivo de titulados, se comprueba el peso mayoritario que va adquiriendo la mujer en este sector. En 2014 el reparto por sexos de licenciados y graduados era de 63% de mujeres y 37% de hombres, porcentajes que, con pequeñas variaciones, se han ido manteniendo a lo largo de las últimas cinco promociones. (APM, 2015: 28-29)

TABLA 8- CONTRATADOS POR CATEGORÍAS PROFESIONALES, MEDIOS Y SEXOS

	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
Medios impresos	2014			2015		
Director	3,1	4,2	2,0	3,1	4,5	1,8

Director adjunto	0,2	0,4	0,0	0,8	0,6	0,9
Subdirector	1,2	2,1	0,4	0,6	1,3	0,0
Director de comunicación	0,0	0,0	0,0	0,6	0,3	0,9
Jefe de sección	4,7	6,4	3,1	6,9	9,6	4,2
Redactor jefe	6,1	8,1	4,3	8,0	7,7	8,2
Redactor	24,1	19,1	28,7	19,3	16,7	21,8
Editor	1,0	1,3	0,8	1,7	1,6	1,8
Visualización de datos, grafista	0,0	0,0	0,0	0,3	0,3	0,3
Fotógrafo	0,2	0,4	0,0	0,6	1,0	0,3
Administración o gerencia	0,4	0,0	0,8	0,2	0,0	0,3
Medios audiovisuales						
Director de programa	3,7	5,5	2,0	3,9	5,1	2,7
Productor	1,2	1,7	0,8	1,7	1,6	1,8
Director de comunicación	0,0	0,0	0,0	0,2	0,3	0,0
Redactor	24,7	20,8	28,3	20,7	16,4	24,8
Visualizador de datos, grafista	0,0	0,0	0,0	0,2	0,0	0,3
Administración o gerencia	0,6	0,8	0,4	0,9	1,3	0,6
Medios digitales						
Responsable de contenido	3,9	4,2	3,5	3,3	2,6	3,9
Director de comunicación	0,0	0,0	0,0	0,5	0,3	0,6
Redactor	8,6	6,4	10,6	8,1	5,8	10,3
Visualización de datos, grafista	0,0	0,0	0,0	0,3	0,6	0,9
Administración o gerencia	0,2	0,4	0,0	0,3	0,6	0,0
Otro	7,6	8,9	6,3	6,8	8,1	5,4
Base	490	236	254	641	311	330

Fuente: Elaboración propia a partir de *Informe Anual de la Profesión Periodística, 2015*. APM. Encuesta profesional 2015. Cifras absolutas de las bases y porcentajes

Entre los cambios registrados en la escala profesional en el año 2015 uno tiene que ver con los porcentajes de periodistas que trabajan contratados y quienes lo hacen como autónomos. Si en los años anteriores ya se constataba que en la industria española de los medios quienes ejercen contrato superan a quienes lo hacen como autónomos los datos de esta edición remarcan aún más esta diferencia y el reparto 69-31% de 2014 se ha pasado a 74-26%, algo que ha contribuido al hecho de que este año hayan contestado más contratados que en ocasiones anteriores. Sin embargo, a lo que se refiere por el reparto

entre sexos, no hay grandes cambios y se confirma el peso creciente de las periodistas dentro del colectivo profesional ya que representan el 49%, un punto más porcentual que en 2014. Así mismo se confirma otro de los rasgos característicos del mercado laboral de los periodistas cuando se analiza en función del sexo; el porcentaje de mujeres contratadas trabajando en medios de comunicación es superior al de los hombres, mientras que ellos tienen mayor peso dentro del trabajo autónomo, aunque se haya nivelado algo con respecto a los autónomos en el último año.

La creciente equiparación por sexos no se refleja exclusivamente en los aspectos cuantitativos. Cuando se consideran categorías profesionales y cometidos que desempeñan hombres y mujeres en los diferentes puestos puede observarse que la preeminencia de los varones en los puestos directivos disminuye año a año, aunque aún persista. Entre 2014 y 2015 el porcentaje de mujeres con categoría de directora, directora adjunta, subdirectora y redactora jefa en medios impresos pasó del 6,7% al 10,9% en los medios audiovisuales, las directoras y editoras de informativos y directoras de programas aumentaron del 6 al 7,8% y las responsables de contenidos de los medios digitales del 3,5% al 3,9%. En todos los casos el porcentaje de varones directivos se redujo. (APM, 2015:13- 16)

TABLA 9- NIVEL MEDIO DE INGRESOS MENSUAL, DIFERENCIACIÓN POR SEXOS

	Periodismo				Comunicación			
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
Sin remuneración			0,8	4,2			2,8	-
Menos de 600	1,9	3,6	14,4	30,2	2,6	4,1	8,5	14,8
600-1000	6,1	7,9	20,0	28,1	5,6	11,9	11,3	18,2
1000-1500	17,7	26,4	11,2	17,7	16,8	27,5	25,4	29,5
1500-2000	24,8	33,0	21,6	11,5	29,1	29,8	11,3	8,0
2000-3000	35,0	23,3	17,6	5,2	29,1	20,3	14,1	8,0
3000-4000	11,9	4,5	7,2	3,1	9,2	5,8	16,9	1,1
Base	311	330	125	96	196	295	71	88

Fuente: Elaboración propia a partir de *Informe Anual de la Profesión Periodística, 2015*. APM. Encuesta profesional 2015. Cifras absolutas de la base y resto, en porcentajes.

Al analizar los niveles retributivos por sexos, es preciso constatar que en todos los grupos estudiados (contratados y autónomos de periodismo y comunicación) son mayores los porcentajes de mujeres que se encuentran en los niveles de retribución más bajos y menores en los más altos. Si se tiene en cuenta que el reparto por sexos en función de las actividades no presenta grandes diferencias, debe deducirse que existe una discriminación salarial que perjudica tanto a las periodistas como a las profesionales de comunicación. (APM, 2015: 41-42)

A raíz de estos datos obtenidos por el Informe Anual de la Profesión Periodística 2015 de la Asociación de Prensa de Madrid sobre la mujer con respecto al hombre dentro de la profesión podemos extrapolar los resultados y hacernos una idea general del periodismo de investigación como modalidad, hipótesis que se intenta ratificar en el posterior punto a través de un trabajo de campo que nos permita obtener una idea más precisa de la realidad de los equipos de investigación.

3.3 Trabajo de campo: la mujer en los equipos de investigación

El principal objetivo de este apartado es realizar un análisis sobre los diferentes equipos de investigación de nuestro país y de esa manera conocer la situación de la mujer como profesionales dentro de los mismos y confirmar o desmentir si se corresponde con el marco general de la profesión periodística aportado por la Asociación de Prensa de Madrid. Los medios seleccionados han sido tanto de prensa (*El País*, *El Mundo*, *ABC*) como audiovisuales (*Grupos Mediaset España*, *A3 Media*, *RTVE*), además de buscar otros medios que se dedicaran a la investigación de forma independiente como son *InfoLibre*, *El Confidencial Digital* y el blog del periodista de investigación Mikel Itulain¹ dedicado a la investigación propia y a la divulgación de las investigaciones de otros autores.

Dentro de los medios impresos se han analizado las páginas web y cabe destacar que ninguno de ellos posee una información clara y accesible sobre sus equipos de investigación, dentro de ninguna página web se ha encontrado un apartado con el personal dedicado a esta tarea, artículos publicados o cualquier otra información de utilidad. Solamente se ha podido encontrar con algo más de facilidad información acerca del equipo

¹ <http://miguel-esposablelapaz.blogspot.com.es>

de investigación del periódico *El Mundo* a través de un artículo publicado en 2014 por el propio medio sobre la importancia de esta sección dirigida por Eduardo Inda y Esteban Urrieztieta. Dentro de los medios audiovisuales sí ha sido posible encontrar algo más de información dentro de los enlaces web de los programas de investigación, pero esa información sólo atañe a los principales puestos, dentro de los cuales debe destacar una importante presencia de mujeres en el programa *Equipo de Investigación* del canal La Sexta (Grupo A3Media) con Gloria Sierra como presentadora y Begoña Chamorro como directora y *Diario de* del canal Cuatro (Grupo Mediaset España) con Mercedes Milá como presentadora, Valeria Rodríguez como productora y Gemma Carrasco como productora ejecutiva.

Los contactos para solicitar información tampoco han sido en todos los casos fáciles de localizar, y tras haber solicitado un cuestionario a todos los medios anteriormente citados sólo se ha obtenido respuesta por parte del equipo de *Documentos TV*, emitido por el canal TVE2 y perteneciente al *Grupo RTVE*. No obstante, los datos aportados por Manuel Sánchez Pereira, director del programa, son especialmente interesantes al tratarse de un programa emitido en una cadena pública y perteneciente a un grupo de propiedad estatal, aunque cabe resaltar que la principal tarea del equipo se basa en la compra de documentales elaborados por otras productoras, principalmente extranjeras, una práctica muy común en el periodismo audiovisual actual. Con los datos aportados se ha elaborado la siguiente tabla:

TABLA 10- PERSONAL DEL EQUIPO DE INVESTIGACIÓN DEL PROGRAMA DOCUMENTOS TV DE TVE2 (RTVE)

Nombre	Sexo M/H	Edad	Puesto de responsabilidad	Salario
Rosa Perez	M		Productora Ejecutiva	
Manuel Sánchez	H		Director	
Aurora Llorente	M		Realizadora	
Santiago Muñoz	H		Productor	
Milagros de Diego	M		Redactora	
Concha Inza	M		Redactora	
Curro Aguilera	H		Redactor	
Manuel Arman	H		Realización	

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos aportados por Manuel Sánchez Pereira, 2016.

Como podemos observar existe una paridad numérica entre hombres y mujeres dentro del equipo siendo cuatro de cada, y encontramos que tanto mujeres como hombres ocupan puestos tanto de redacción como aquellos de más responsabilidad: el puesto de director lo ocupa Manuel Sánchez pero encontramos a Rosa Pérez como productora ejecutiva.

Sobre las edades de los miembros no se ha especificado pero sí se ha aportado una reseña que determina que todos los miembros del equipo se sitúan en una franja de edad de entre 48 y 58 años, aunque no especifica a nivel individual. Este es un dato especialmente interesante si se tiene en cuenta estudios como el realizado en 2007 por la Comunidad Autónoma del País Vasco dirigido por Rosa Martín y Milagros de Murillo sobre medios audiovisuales constataba que entre las periodistas hay una mayor presencia en la franja de edad de 20 a 25 años, siendo un 65% de las plantillas, pero que a medida que aumenta la edad esa proporción disminuye drásticamente hasta dar la vuelta, debido, en palabras del estudio, a la difícil conciliación para la mujer de la vida familiar y laboral. En este caso parece que el estudio no se ratifica.

Sobre el salario percibido por los profesionales, recordemos que según el *Informe Anual de la Profesión Periodística* de 2015 las mujeres cobran menor salario que sus compañeros varones cuando son contratados por un medio (no siendo ese caso como autónomas), en este sentido Manuel Sánchez Pereira determina: “Ni yo mismo sé lo que cobran cada uno de mis compañeros”. No obstante también aporta una frase que aporta esperanza sobre la paridad salarial:

“A los efectos de tu estudio, ten en cuenta que esto es una empresa pública y no hay discriminación salarial dentro de las mismas categorías. Las únicas diferencias las establecen los conceptos de antigüedad y responsabilidad, y eso está en función de los años de trabajo y el puesto que se ocupa, nunca en función del sexo” (Sánchez Pereira, 2016)

De esta manera podemos determinar que, por lo menos en el caso de Documentos TV, no se ratifican los resultados del estudio realizado por la Asociación de Prensa de Madrid en el pasado año 2015 y encontramos una situación de prácticamente absoluta paridad entre hombres y mujeres dentro de su equipo de investigación. Como se ha recalado anteriormente, estos resultados son especialmente interesantes al tratarse de una empresa pública y de propiedad estatal que se presupone representante plural de toda la sociedad

española. No obstante, para completar este trabajo de campo hubiera sido importante conocer la situación de otros medios de carácter privado y realizar una posterior comparativa, acción que no ha sido posible debido a la escasez de información aportada por los medios.

3.4 Percepción de las profesionales sobre la mujer en el periodismo de investigación/ periodismo de datos y perspectivas de futuro

Como aparece citado en el apartado de metodología, para realizar este apartado se ha utilizado una consulta a varias mujeres tanto dedicadas al periodismo de investigación, periodismo de datos o análisis de género en el periodismo sobre su visión de la profesión, el papel de la mujer y sus posibles dificultades dentro del mismo así como sobre el futuro del periodismo de investigación y su posible desaparición a raíz de la crisis que lleva sufriendo en los últimos años². En la siguiente tabla se citan las profesionales que han participado en el análisis a través de una entrevista, fecha y lugar de nacimiento, estudios de grado y posgrado y puesto de trabajo actual:

TABLA 11 - PROFESIONALES A LAS QUE SE HA REALIZADO LA ENTREVISTA SOBRE PERIODISMO DE INVESTIGACIÓN Y PERIODISMO DE DATOS:

Nombre	Fecha y lugar de nacimiento	Estudios (Grado /posgrado)	Puesto de trabajo actual
Marta Corcoy Rius	28-05-1954 La Vall d'en Bas, Girona	Licenciada en Ciencias de la Información. UAB. Terminando tesis doctoral. Deposito el próximo mes de junio.	Investigadora. UAB. Asesora en temas de género.
Verónica Ramírez Martín-Salas	25-04-1986 Madrid	Máster en Periodismo de Investigación, datos y visualización	Redactora en la Sexta Noticias.
Núria Almirón Roig	17-06-1967 Sabadell	Licenciada en Ciencias de la Información (1992), Licenciada en Ciencias políticas (1994), Doctora en Periodismo y Comunicación (2006)	Profesora titular de Universidad en el Departamento de Comunicación de la Universidad Pompeu Fabra.
Ana Isabel Cordobés	17-05-1991 Ávila	Licenciada en Periodismo por la UVA y Máster en Comunicación, Cultura y	Periodista de datos e investigación en Diario de Navarra

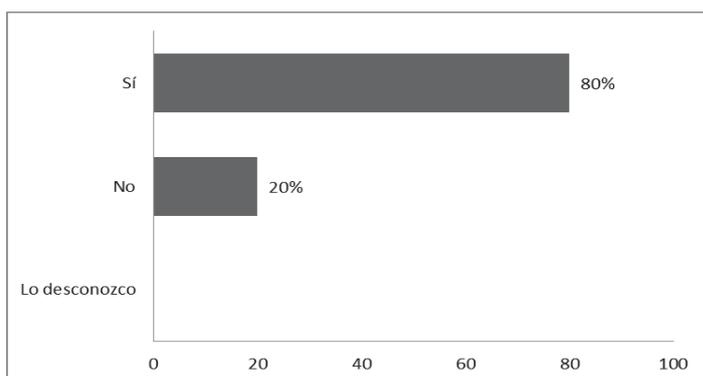
² Las copias originales de dichas entrevistas se encuentran recopiladas en el apartado Anexos.

		Ciudadanía Digitales de la URJC	
Juana Gallego Ayala	19-12-1955 Arriate, Málaga	Doctora en Ciencias de la Información (1887)	Profesora de Periodismo en la Universidad Autónoma de Barcelona (UAB)

Fuente: Elaboración propia, 2016.

El objetivo principal de la elaboración de estas entrevistas es conocer una muestra de la visión profesionales relacionadas con distintos aspectos de los desarrollados en este trabajo (periodismo de investigación, periodismo de datos, investigaciones sobre mujer y medios de comunicación), y poder conocer de esta manera su visión sobre la mujer como periodista de investigación en la historia, en la actualidad en los medios de comunicación y sus perspectivas de futuro sobre esta modalidad periodística y de esta manera poder completar el análisis que nos permita tener una visión global de esta realidad. A raíz de sus respuestas se han elaborado unas gráficas explicativas:

GRÁFICO 1- RESPUESTA DE LAS PERIODISTAS ENTREVISTADAS LA PREGUNTA: ¿CONSIDERA QUE LAS MUJERES QUE HAN EJERCIDO EL PERIODISMO DE INVESTIGACIÓN A LO LARGO DE LA HISTORIA RECIENTE HAN SIDO MENOS RECONOCIDAS QUE SUS COMPAÑEROS VARONES?



Fuente: Elaboración propia, 2016.

Como se puede observar en los datos expuestos en las tablas explicativas la mayoría de las encuestadas considera que las mujeres que han ejercido el periodismo de investigación a lo largo de la historia reciente de nuestro país, que como ha quedado patente en el marco teórico han sido varias, sí han sufrido un menor reconocimiento que sus compañeros varones lo que ha provocado que en muchos casos no hayan sido tomadas en cuenta a

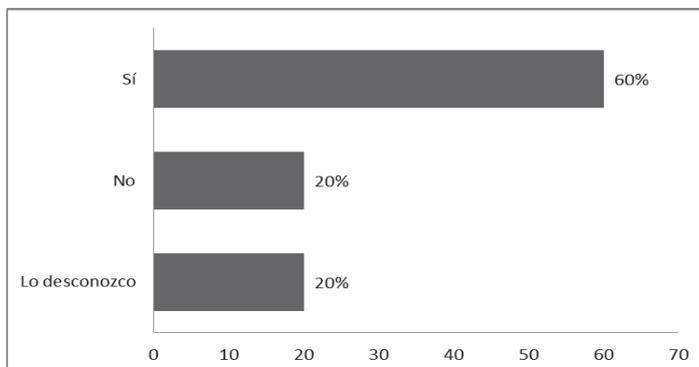
pesar de haber sido partícipes de algunos de los casos más importantes. La mayoría de las encuestadas determina que es una realidad que no solamente se refiere al periodismo de investigación, sino que es una conducta que se ha venido desarrollando en todos los ámbitos periodísticos pero que es una situación que a día de hoy se está revertiendo.

Sobre este punto es especialmente clarificadora la respuesta de Verónica Ramírez Martín-Salas que relaciona esta falta de mujeres en puestos directivos o de responsabilidad con la dificultad para conciliar aspectos tradicionalmente femeninos como la vida laboral y la vida familiar. En este sentido encontramos un estudio que ratifica esta teoría sobre la escasa presencia de mujeres es el desarrollado en el año 2001 por Canel que determina:

“La mujer empieza con fuerza en la profesión periodística, pero son pocas las que se desarrollan en la carrera y se hacen corredoras de fondo. A medida que las redacciones envejecen ellas se van retirando por cuestiones familiares, culturales o históricas” (Canel, 2000:15).

Por otro lado, desde una perspectiva feminista, este abandono es interpretado en realidad como un mecanismo de expulsión de las mujeres de la carrera profesional (Melin-Higgins, 2001).

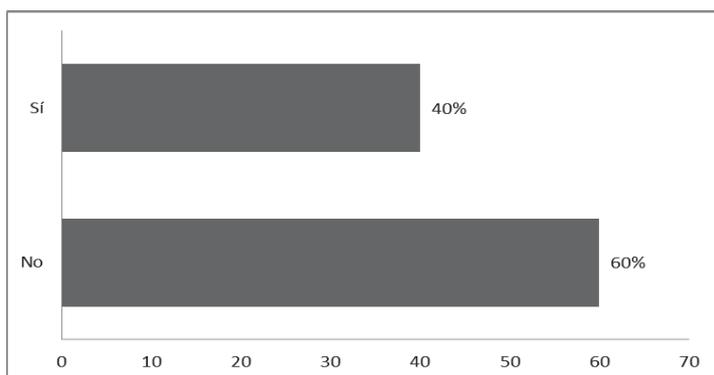
GRÁFICO 2- RESPUESTA DE LAS PERIODISTAS ENTREVISTADAS A LA PREGUNTA: ¿CONSIDERA QUE SE ESTÁ PRODUCIENDO UNA CRECIENTE INTEGRACIÓN DE LA MUJER EN EL PERIODISMO DE INVESTIGACIÓN/ PERIODISMO DE DATOS COMO PUEDE OBSERVARSE EN OTRAS MODALIDADES PERIODÍSTICAS COMO EL PERIODISMO DEPORTIVO, ECONÓMICO, POLÍTICO, ETC.?



Fuente: Elaboración propia, 2016.

En las respuestas de las entrevistadas, como se ha recalcado anteriormente, se expresa un cambio de tendencia en este sentido, con un mayor reconocimiento de las mujeres en esta profesión. Esto se relaciona directamente con la creciente integración de la mujer dentro del periodismo de investigación y periodismo de datos así como en otras modalidades periodísticas que unos años atrás eran consideradas *tradicionalmente* masculinas, como puede ser el periodismo deportivo. En este sentido la mayoría de encuestada también contesta afirmativamente, aunque Marta Corcoy Rius destaca la crisis económica como un factor que ha frenado este avance de la integración de la mujer, opinión que, como ha quedado patente, está ratificada por los datos de paro femenino a raíz de 2008.

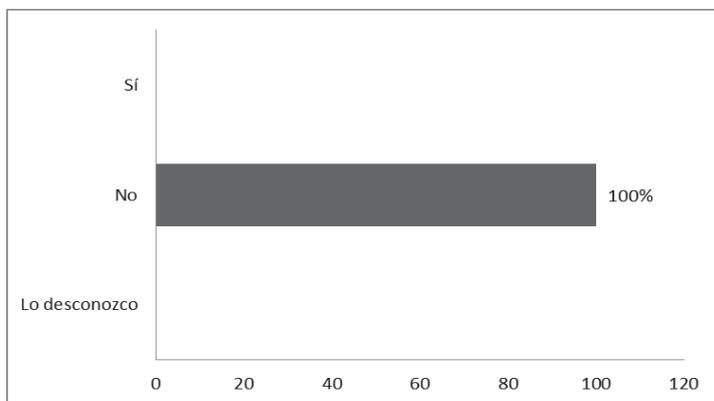
GRÁFICO 3- RESPUESTA DE LAS PERIODISTAS ENTREVISTADAS A LA PREGUNTA ¿CONSIDERA QUE COMO MUJER HA TENIDO UNA MAYOR DIFICULTAD EN EL EJERCICIO DE SU PROFESIÓN DENTRO DEL PERIODISMO, EN GENERAL, Y PERIODISMO DE INVESTIGACIÓN/PERIODISMO DE DATOS EN PARTICULAR?



Fuente: Elaboración propia, 2016.

Destaca que a pesar de que en la mayoría de los casos se ha reconocido una dificultad en el reconocimiento de la mujer dentro del periodismo de investigación ninguna de las encuestadas considera que ha sufrido más dificultades ejerciendo su profesión por ser mujer, aunque sí se han especificado ciertas dificultades que se sufren de manera indirecta y algunas las denominan como *micromachismos*, nunca se han visto víctimas de una discriminación directa.

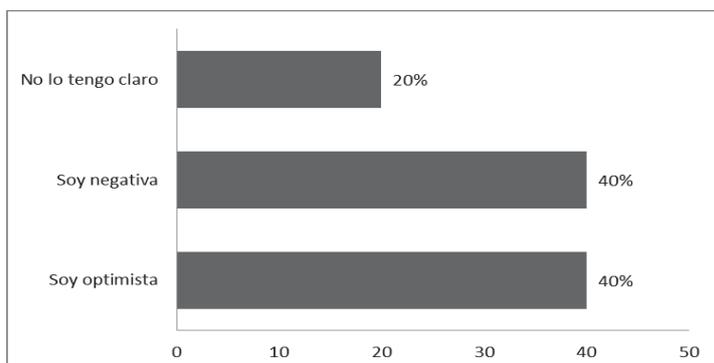
GRÁFICO 4- EL PERIODISMO DE DATOS HA PASADO A CONSIDERARSE SUCESOR DEL PERIODISMO DE INVESTIGACIÓN CLÁSICO. ¿ESTÁ DE ACUERDO CON ESA TEORÍA? ¿CONSIDERA QUE EL PERIODISMO DE INVESTIGACIÓN CLÁSICO HA PASADO A LA HISTORIA?



Fuente: Elaboración propia, 2016.

Sobre el futuro de la profesión periodística el completo de las encuestadas se niega a pensar en la desaparición del periodismo de investigación como modalidad periodística diferenciada en favor del periodismo de datos que es la actividad de periodismo de investigación más puntera en los últimos tiempos. Se considera al periodismo de datos como una herramienta en favor del periodismo de investigación clásico y se reafirma la necesidad de éste como garante de un sistema democrático saludable

GRÁFICO 5- RESPUESTA DE LAS PERIODISTAS ENTREVISTADAS A LA PREGUNTA ¿CÓMO VE EL FUTURO DEL PERIODISMO DE INVESTIGACIÓN?



Fuente: Elaboración propia, 2016.

En relación con esta cuestión se destaca la visión positiva sobre el futuro del periodismo de investigación, a pesar de las presiones existentes de los grandes grupos de poder y que son más palpables en la actualidad, y se destaca el papel de los periodistas como garantes de su continuidad

En palabras de Marta Corcoy:

“La sociedad pide más información y más transparencia y aquí el periodismo de investigación tiene un gran papel. Las tecnologías y los medios digitales no colaboran para un mejor periodismo. La injerencia de los intereses políticos en la agenda informativa crece en lugar de disminuir y el periodismo de investigación debe ser abanderado para una sociedad mejor informada y menos manipulada por los poderes políticos y económicos” (Corcoy, 2016)

4. Conclusiones

La principal dificultad a la hora de elaborar este trabajo ha sido la escasez de documentación sobre esta materia. A pesar de la proliferación de estudios sobre la mujer y su situación dentro de la profesión periodística no se ha encontrado ningún ejemplo referente al periodismo de investigación como modalidad específica. A la hora de realizar el análisis también ha habido dificultades con el acceso a la información de los medios de comunicación sobre sus equipos de investigación, lo que denota una escasa transparencia. Para suplir estas carencias ha sido necesario recurrir a otras vías como la recopilación de una amplia documentación que pudiera dotar de una perspectiva global de la historia del periodismo de investigación en España, un proceso de investigación propio y la consulta de datos y apreciaciones a través de entrevistas.

Finalmente este trabajo ha cumplido los objetivos y ha desarrollado un estudio exhaustivo de las características del periodismo de investigación, sus modalidades, técnicas y estrategias y etapas históricas que han permitido aportar una visión completa de esta especialidad, además de situar a los principales personajes femeninos dentro de cada una de estas categorías y así conocer su situación y aportaciones dentro de cada una de ellas.

Sobre la situación de la mujer en la actualidad hemos podido hacernos una idea de la situación de la mujer dentro del periodismo y extrapolarlo a la modalidad de periodismo de investigación, a pesar de no haber ningún estudio específico de esta modalidad. Esto, añadido a la búsqueda de datos sobre los equipos de cada medio y gracias a la respuesta de RTVE, especialmente interesante por otro lado si se considera que es el único medio de comunicación de propiedad estatal, y a la elaboración de entrevistas a diferentes especialistas hemos podido desarrollar un marco general de esta realidad y perfilar sus impresiones sobre el futuro de esta modalidad periodística.

Para finalizar es necesario remontarse a las hipótesis planteadas antes del desarrollo de este trabajo y comprobar de esta manera si han quedado ratificadas o no en función de los datos obtenidos través de la revisión bibliográfica y el análisis.

1. El papel de la mujer dentro del periodismo y de los medios de comunicación es minoritario, y más concretamente dentro del periodismo de investigación, tanto desde una perspectiva histórica y actual.

Esta hipótesis ha quedado parcialmente verificada. Sí ha quedado verificado que papel de la mujer dentro del periodismo, en general, y periodismo de investigación, en particular, ha sido minoritario desde una perspectiva histórica desde sus orígenes hasta el pasado siglo XX. Como queda patente en la Tabla 6, varias mujeres han destacado dentro de la profesión periodística, aunque también es cierto que, en muchos casos, se ha producido una escasa promoción de esta realidad y muy pocas de ellas aparecen entre los principales profesionales del periodismo de la historia de nuestro país. No obstante, no ha quedado verificado que en la actualidad haya una menor presencia de mujeres dentro del periodismo, en general, y periodismo de investigación, en particular. La realidad es que en la actualidad encontramos un mayor porcentaje de mujeres estudiantes de periodismo o como integrantes de las redacciones de los grandes medios llegando a haber casi una paridad numérica. Lo que sí es cierto es que esta presencia femenina queda reducida a las franjas más cortas de edad, especialmente entre recién tituladas, y en puestos de menor responsabilidad, mientras que la presencia de los varones en los puestos directivos y de responsabilidad es muy superior al de sus compañeras según los datos proporcionados por el Informe Anual de la Profesión Periodística 2015 de la Asociación de la Prensa de Madrid.

2. Las cualidades requeridas para ser un periodista de investigación clásico y las características especiales de este trabajo hacen que a día de hoy no sea atractivo para muchas mujeres periodistas a la hora de dedicarse a esta profesión.

Esta hipótesis no ha quedado verificada. No hay ningún indicio de cualidades requeridas para ejercer el periodismo de investigación clásico hagan que no sea atractivo para muchas mujeres a la hora de dedicarse a esta profesión, pueden encontrarse numerosos ejemplos y muchas de las profesionales han puesto de manifiesto lo contrario (es posible remontarse de nuevo a la tabla número cinco para conocer la identidad de una gran parte de estas mujeres). No obstante, también es cierto que si se toman en cuenta estudios como el

realizado por Canel (2001) o se tiene en cuenta la dificultad puesta de manifiesto por algunas de las periodistas entrevistadas como Verónica Ramírez entre la conciliación de la vida laboral y familiar para las mujeres sí podemos comprender que sea una profesión que escogen mujeres en franjas de edad más jóvenes, mientras que aquellas de más edad prefieren dedicarse a otras modalidades.

3. Las mujeres sí se encuentran presentes de manera mayoritaria en modalidades como el periodismo de infiltración o el periodismo desarrollado en los medios audiovisuales.

Esta hipótesis ha quedado verificada. Las mujeres sí tienen una gran presencia, aunque sería arriesgado determinar si de manera mayoritaria por la escasez de datos, dentro de las modalidades de periodismo de infiltración y periodismo de investigación desarrollado en los medios audiovisuales. Dentro del periodismo de infiltración además se han destacado como pioneras profesionales con los llamados *reportajes vividos* antes de que el periodismo de investigación fuera considerado como una modalidad propia. En el periodismo de investigación desarrollado en los medios audiovisuales no sólo encontramos mujeres como caras visibles y presentadoras dentro de los programas, sino que también destaca su presencia en puestos de dirección.

En este sentido podemos remontarnos a la Tabla 6 donde queda patente la presencia de mujeres especialmente en el periodismo de infiltración y audiovisual, a continuación se muestra un corte de la tabla:

TABLA 12 – MUJERES DEDICADAS A LA MODALIDAD DE PERIODISMO DE INFILTRACIÓN Y PERIODISMO AUDIOVISUAL DENTRO DEL PERIODISMO DE INVESTIGACIÓN

Nombre	Fechas	Modalidad	Técnica	Investigación
Carmen Eva Nelken (Magda Donato)	1889-1917	Clásico	Infiltración propia Suplantación de personalidad	Un mes ente locas Cómo se vive en un albergue de medigas Cómo se vive en el puente de Vallecas

				La vida en la cárcel de mujeres Una mujer busca trabajo
Josefina Carabias	1908-1980	Clásico	Infiltración propia Suplantación de personalidad	Ocho días en un hotel de Madrid (Estampa, 1934)
Pilar Urbano	1940	Literario	Uso de confidentes Periodismo de infiltración propia	Con la venia, yo indagué el 23 F (Argo Vergara, 1982) Yo entré en el CESID (Plaza & Janes Editores, 1996) La gran desmemoria: lo que Suárez olvidó y el Rey prefiere no recordar (Planeta, 2014)
María José Gil Arriola		Periodismo audiovisual	Infiltración propia	El veneno de las sectas (TVE1, 1995)
Mercedes Milá	1951	Periodismo audiovisual	Infiltración de terceros	Diario de (Cuatro)
Gloria Serna	1964	Periodismo audiovisual	Infiltración de terceros	Equipo de Investigación (La Sexta)
Adela Úcar	1980	Periodismo audiovisual	Infiltración propia	21 Días (Cuatro)
Samantha Villar	1975	Periodismo audiovisual	Infiltración propia	21 Días (Cuatro) Conexión Samantha (Cuatro)
Meritxell Martorell	1986	Periodismo audiovisual	Infiltración propia	21 Días (Cuatro)

Fuente: Elaboración propia, 2016.

4. Las mujeres profesionales del periodismo de investigación consideran que han tenido más dificultades para desarrollar su trabajo que sus compañeros varones.

No se ha podido verificar esta hipótesis. Ninguna de las profesionales entrevistadas sobre periodismo de investigación considera que hayan tenido más dificultades para ejercer su profesión con respecto a los varones. No obstante, si se recalca que dichas dificultades a pesar de no desarrollarse de manera directa sí pueden encontrarse de manera indirecta no sólo en el periodismo de investigación, sino en el periodismo en general.

5. Es más difícil para las periodistas formar parte de los puestos de responsabilidad de los equipos o programas de investigación en los medios de comunicación a la vez que sufren discriminación salarial.

Esta hipótesis ha quedado parcialmente verificada. Como hemos citado anteriormente, se cumple la teoría del *techo de cristal* para las mujeres y, por diversos factores, encontramos menos dentro de los puestos de dirección de los equipos de investigación, a pesar de que sí encontramos algunos ejemplos especialmente en el terreno audiovisual. Acerca de la discriminación salarial parece ser una realidad que queda patente dentro de varios estudios de la profesión periodística pero en el caso del periodismo de investigación concretamente no podemos afirmar con seguridad que se produzca, debido a que sólo ha sido posible analizar un medio en ese sentido desde el cual han afirmado que, al tratarse de una propiedad estatal, no se produce dicha discriminación

6. La integración de la mujer en el periodismo de investigación no está siendo tan acusada como en otras modalidades periodísticas que también han sido consideradas tradicionalmente masculinas como el periodismo deportivo.

Esta hipótesis no ha quedado verificada. No es posible comprobar si la integración de la mujer como profesional del periodismo de investigación está siendo menos acusada que en otras modalidades periodísticas también consideradas tradicionalmente masculinas como el periodismo deportivo. No existen estudios en este sentido que puedan relacionar estas dos modalidades por lo que es imposible hacer una afirmación exacta. En este sentido lo que sí se puede determinar es que cada vez hay una mayor presencia de mujeres periodistas en ambas modalidades, en algunos casos llegando a la paridad numérica con sus compañeros varones.

7. El periodismo de investigación clásico está desapareciendo en favor de otras modalidades de periodismo de investigación en las cuales está destacando el periodismo de datos y varias mujeres dentro del mismo.

Esta hipótesis no ha quedado verificada. No se tiene constancia de que el periodismo de investigación clásico esté desapareciendo en favor de la modalidad de periodismo de datos, es más, en la mayoría de los casos consultados se continúa considerando al periodismo de datos como una herramienta que apoya al periodismo de investigación clásico y se ha puesto de manifiesto la importancia de éste como garante democrático. Sí que es cierto que dentro del periodismo de datos encontramos una importante presencia de mujeres que han escogido esta modalidad y que están realizando trabajos que las sitúan en primera línea a nivel internacional.

Por último, y a modo de conclusión final cabe destacar que este trabajo de fin de grado supone un avance en el estudio del periodismo de investigación como modalidad periodística propia ya que se centra en un aspecto que no ha sido objeto de estudio con anterioridad: el papel de la mujer dentro del mismo como profesional y sujeto promotor de las informaciones. Este recorrido desde los orígenes del periodismo, especialmente en el siglo XVII, hasta la actualidad, pasando por diferentes fases históricas, nos permite conocer de una manera un poco más profunda la situación de las mujeres periodísticas dentro de los grandes medios y su repercusión en las investigaciones que han marcado el devenir de la historia de nuestro país.

5. Bibliografía

- Arbona Abascal, G. (2014). A propósito de la mujer intelectual, de Concepción Gimeno de Flaquer. *ARBOR Ciencia, pensamiento y cultura*.
- Bezunartea Valencia, García Gordillo, Rodríguez Rad. O., M. M., C. (2007). La satisfacción de las necesidades informativas de las mujeres. Análisis de la empresa periodística desde la perspectiva de género. Madrid: Instituto de la Mujer, Secretaría de Estado de Servicios Sociales e Igualdad, Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad.
- Caminos Marcet, J.M. (1997). Periodismo de filtración, periodismo de investigación. *ZER Revista de Estudios de Comunicación*, 2.
- Cantón, Díez, Soriano, M.J., M., J. (2005). *La pseudofeminización de la profesión periodística en España*. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona.
- Carrillo, M. (2012), El amarillismo no es periodismo de investigación. *Nueva Época*, 10.
- Casal, F.M. (2007). Introducción al periodismo de investigación contemporáneo en la prensa estadounidense. *Doxa Comunicación*.
- CCCB, Centro de Cultura Contemporànea de Barcelona. (2015). *Entrevista a Karma Peiró I Jornadas de Periodismo de Datos y Open Data*. Recuperado: 27-05-2016 en <http://www.cccb.org/es/multimedia/videos/entrevista-a-karma-peiro/210993> y <http://www.cccb.org/es/participantes/ficha/karma-peiro/40883>
- Chicote, J. (2006). *El periodismo de investigación en España: causas y efectos de su marginación*, Madrid: Fragua.
- De burgh, Bradshaw, Bromley, D'Arcy, Gaber, Greenslade, Hanna, Horrie, Lashmar, MacFadye. (2008). H., P., M., M., I., R., M., C., P., G. *Investigative Journalism 2nd Edition*, Routledge.

- Díaz Güell, L. (2003). *Periodismo y periodistas de investigación en España 1975-2000: contribución al cambio político, jurídico, económico y social*, Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- EFE. (2003). *Los “reportajes” de Magda Donato revelan el “periodismo vivido” de los años 30*, 2010.
Recuperado: 25-04-2016 en <http://www.lavozlibre.com/noticias/ampliar/55882/los-reportajes-de-magda-donato-revelan-el-periodismo-vivido-de-los-anos-30>.
- El Mundo, E. M (2014), *Más investigación en EL MUNDO*.
Recuperado 16-06-2016 en <http://www.elmundo.es/television/2014/02/16/52ffba1d22601d2d168b4577.html>
- E-mujeres, J.M.Á. *Mujeres pioneras, periodismo hecho por españolas*, 2013.
Recuperado: 27-05-2016 en <http://e-mujeres.net/opinion/mujeres-pioneras-periodismo-hecho-espanolas>
- Ezama Gil, Á. (2014). Las periodistas españolas pintadas por sí mismas. *ARBOR ciencia, pensamiento y cultura*, 190, 767.
- FAPE. (2013, 2014, 2015) *Informe Anual de la Profesión Periodística 2013, Informe Anual de la Profesión Periodística 2015*.
Recuperado: 28-05-2016 en <http://www.apmadrid.es/publicaciones/informe-anual-de-la-profesion-periodistica>
- FAPE, M.M. (2013). El azote de los corruptos. *Periodistas*, 32.
- Gómez Calderón, Roses Campos. S., B. (2012). *Valoración de los profesionales sobre el periodismo de investigación en España, un análisis intergeneracional*, Málaga: Universidad de Málaga.
- ICIJ. Journalist Profile: Mar Cabra.
Recuperado: 25-04-2016 en <https://www.icij.org/journalists/mar-cabra>
- La información, J.M. (2013). *Mar Cabra: La periodista Española que hace temblar a los defraudadores*.
Recuperado: 24-04-2016 en <http://noticias.lainformacion.com/espana/mar-cabra->

[la-periodista-espanola-que-hace-temblar-a-los-defraudadores_HjONbkOB8Fa6mz1ucnjkl3/](#)

- Martínez, A. (2004). Espacio crítico: periodismo y periodistas. *AIBR*, 36.
- Meyer, P. (1993). *Periodismo de precisión: nuevas fronteras para la investigación periodística*, Barcelona: Bosh Casa Editorial.
- Montero, M. (2009). *El acceso de la mujer española a la Universidad y su proyección en la vida pública (1910-1936) Comparación de las iniciativas de Pedro Poveda y de la Institución Libre de Enseñanza*, Navarra: Universidad de Navarra, 2009.
- Nieto, M.A. (2012). *Cazadores de noticias: los “años de oro” del periodismo de investigación en España*, Madrid: Editorial Complutense.
- Quesada Pérez, M. (2002). *Periodismo de investigación o el derecho a denunciar*. Barcelona: S.L. CIMS 97.
- Reig, R. (2000). Aproximación al origen y desarrollo del periodismo de investigación en Andalucía, *Ámbitos: revista andaluza de comunicación*, 3-4.
- Reig, R. (2000). *Periodismo de investigación y pseudoperiodismo realidades, deseos y falacias*, Madrid: Ediciones Libertarias-Prodhufi.
- Requena Hidalgo, C. (2014). Mujer y Periodismo en el SXIX: Las pioneras, *ARBOR, ciencia, pensamientos y cultura*, 190, 67.
- Rodríguez Gómez, E.F. (2012). *El Periodismo de Investigación impreso en España (2005-2012): periodistas de investigación, sus trabajos y características principales*, Madrid: Ediciones Universidad Carlos III de Madrid.
- Rodríguez, P. (1994). *Periodismo de investigación: técnicas y estrategias*, Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica.
- Roses Campos, S. (2011). Estructura salarial de los periodistas en España durante la crisis, *Revista Latina de comunicación social*, 66.

- RTVE, A.M. P. (2010). *Cien años de igualdad en la Universidad*. Recuperado:27-05-2016 en <http://www.rtve.es/noticias/dia-internacional-mujer/universidad/>
- Saénz Bercero, M.C. (2010). *Centenario del acceso de las mujeres a la Universidad: Real Orden del 8 de marzo de 1910*, La Rioja: Universidad de la Rioja.
- Timoteo Álvarez, J. T,(1981) *Restauración y prensa de masas: los engranajes de un sistema de masas (1875-1883)*, Pamplona: Ediciones de la Universidad de Pamplona.
- Vázquez Bermúdez, I. (2012) *Investigación y género. Inseparables en el presente y en el futuro*, Sevilla: Ediciones Universidad de Sevilla.
- Velasco Molpeceres, A. M. (2015). Prensa femenina en España: El Correo de las Damas, *Revista Iberoamericana de Producción Académica y Gestión Educativa*, 3.

Anexos:

Marta Corcoy Rius

28-05-1954, La Vall d'en Bas, Girona

Licenciada en Ciencias de la Información. UAB. Terminando tesis doctoral. Deposito el próximo mes de junio.

Investigadora. UAB. Asesora en temas de género.

¿Cuáles fueron sus orígenes como periodista de investigación /periodista de datos?

Hace ya años que trabajo en esto, especialmente desde 2012. Y los orígenes hay que buscarlos en las investigaciones y análisis que he hecho sobre temas de género y de comunicación local.

El periodismo de datos ha pasado a considerarse el sucesor del periodismo de investigación clásico ¿Está de acuerdo con esta teoría? ¿Considera que el periodismo de investigación clásico ha pasado a la historia?

Creo que no. El periodismo de investigación clásico espero que no muera porque es la esencia del periodismo. El periodismo de datos es muy importante sobre todo por su aportación a la transparencia y el requerimiento de la sociedad hacia los representantes públicos de rendir cuentas y acabar con la corrupción y el nepotismo pero el periodismo de datos debe ir ligado a la investigación con tratamiento periodístico, caso contrario serán sólo muchos datos y datos difíciles de comprender si no se acompañan de tratamiento informativo.

¿Considera que como mujer ha tenido una mayor dificultad en el ejercicio de su profesión dentro del periodismo, en general, y periodismo de investigación/ datos en particular? ¿A qué considera que puede deberse?

Siempre como mujer hay más dificultades en todo en la vida y en el periodismo también. Ellos dominan los recursos de poder y las mujeres de momento sólo estamos invitadas. No gestionamos de verdad casi nada todavía. En mi caso en concreto estoy convencida que si fuera hombre seguro que hubiera tenido muchas más oportunidades y reconocimientos por el mismo trabajo que he hecho. Aunque no se perciba una discriminación objetiva, de

manera indirecta la hay y diría que no disminuye. Se debe a la sociedad patriarcal y la distribución del trabajo en la sociedad.

¿Considera que las mujeres que han ejercido el periodismo de investigación a lo largo de la historia reciente han sido menos reconocidas que sus compañeros varones?

Sin ninguna duda.

¿Considera que se está produciendo una creciente integración de la mujer en el periodismo de investigación/datos como puede observarse en otras modalidades periodísticas como el periodismo deportivo, económico, político, etc.?

La mujer se incorpora en el día a día del trabajo, eso sí por supuesto en las responsabilidades la cosa va demasiado lenta y creo que la crisis ha paralizado algunos de los avances en la incorporación de la mujer a puestos de responsabilidad. Cuando hay menos a distribuir, los hombres se siguen quedando con la parte grande del pastel.

¿Cómo ve el futuro del periodismo de investigación?

Soy optimista. Lo veo bien. Mejor que hace unos años. La sociedad pide más información y más transparencia y aquí el periodismo de investigación tiene un gran papeñ. Las tecnologías y los medios digitales no colaboran para un mejor periodismo. La injerencia de los intereses políticos en la agenda informativa crece en lugar de disminuir y el periodismo de investigación debe ser abanderado para una sociedad mejor informada y menos manipulada por los poderes políticos y económicos.

Anexos:

Verónica Ramírez Martín-Salas

25-04-1986, Madrid

Máster en Periodismo de Investigación, datos y visualización

Redactora en la Sexta Noticias.

¿Cuáles fueron sus orígenes como periodista de investigación /periodista de datos?

Siempre me han interesado trabajar las historias en profundidad, y quizá fue eso lo que me llevó a elegir en la facultad de Periodismo la asignatura de Periodismo de Investigación. Allí conocí Antonio Rubio reportero legendario del periodismo de investigación español y un magnífico docente. Ese gusanillo por seguir la pista de las historias hasta el final caló, por eso en cuanto conocí sobre el Máster de Periodismo de Investigación, Datos y Visualización que Antonio Rubio dirigía con Unidad Editorial y la URJC y pude inscribirme, lo hice. Yo en ese momento ignoraba por completo el mundo del periodismo de datos y el máster me permitió descubrir una rama que hoy me apasiona. Además, ese máster imparte una formación magnífica y aprendes de los mejores profesionales en cada uno de sus módulos.

El periodismo de datos ha pasado a considerarse el sucesor del periodismo de investigación clásico ¿Está de acuerdo con esta teoría? ¿Considera que el periodismo de investigación clásico ha pasado a la historia?

El periodismo de datos no sustituye al periodismo de investigación, ni siquiera al periodismo diario como tal, sino que los complementa. Es más, hay trabajo de periodismo de datos que no son puramente investigación y que se practican con las noticias del día a día. Es verdad que el periodismo de datos, como muchas veces requiere tiempo para limpiar y analizar los datos, es muy asimilable a la investigación pero no siempre lo es. Es más, si nos ponemos exquisitos, hay quien dice que el periodismo de investigación es el periodismo en sí, por lo que nunca podría ser sustituido por ninguna especialidad.

¿Considera que como mujer ha tenido una mayor dificultad en el ejercicio de su profesión dentro del periodismo, en general, y periodismo de investigación/ datos en particular? ¿A qué considera que puede deberse?

Bueno, digamos que en el día a día se siguen apreciando ciertos micromachismos que al final te acaban afectando, sobre todo en las personas de más edad. Se debe a la cultura que arrastramos creo yo. No obstante, creo que darse cuenta es bueno para poder luchar contra ello y decir, 'eh estoy aquí y soy capaz de hacer exactamente lo mismo que mi compañero hombre' Pero en general tengo que decir que no me han supuesto dificultad en sí, se trata tan solo de pequeños gestos. De todas formas, considero que soy joven como para valorar que haya afectado a mi trayectoria. La vida profesional de las mujeres suele verse afectada, e incluso paralizada, cuando son madres y llega el momento de la baja y la conciliación. Sobre eso todavía no puedo hablar, tendremos que hablar tú yo dentro de 20 años para ver qué ha pasado con las trayectorias de mis compañeros y la mía. ;)

¿Considera que las mujeres que han ejercido el periodismo de investigación a lo largo de la historia reciente han sido menos reconocidas que sus compañeros varones?

Considero que las que hay sí se le reconoce, pero el problema hay menos mujeres que han ejercido el periodismo de investigación, porque al final es una profesión implica horas y horas de trabajo, y la investigación en algunos casos conlleva riesgos o al menos situaciones un tanto 'clandestinas' (estoy pensando en casos de investigación de los últimos 30 años, no en los temas que yo he trabajado), o trabajar a horas intempestivas... Y al final todo eso choca con lo que te decía antes: la conciliación y la cultura que tenemos y que arrastramos del pasado aún, por la cual son más las que deciden dejar de trabajar o no asumir puestos de trabajo de elevada responsabilidad. Creo que a mi generación eso ya no le pasará, o le pasará menos. Soy optimista. Yo al menos no pienso dejar de investigar, ¡es lo que me apasiona!

¿Considera que se está produciendo una creciente integración de la mujer en el periodismo de investigación/datos como puede observarse en otras modalidades periodísticas como el periodismo deportivo, económico, político, etc.?

Creo que la mujer lleva muchos años integrada en el periodismo en áreas periodísticas como las que mencionas, pero es verdad que cada vez hay más en deportes, en Economía, o en investigación, áreas que a priori hace muchos años no estaban compuestas por mujeres; hoy en las facultades del periodismo la mayor parte de alumnos son chicas y en mi trabajo somos muchas chicas en todas las áreas... Aunque al final los cargos directivos son hombres...

¿Cómo ve el futuro del periodismo de investigación?

Con la investigación de los papeles de Panamá hemos visto que a la gente si le interesa el periodismo de investigación, lo cual me deja pensar que el futuro va a ser bueno, porque mientras haya gente interesada en leer y ver temas profundos y haya periodistas dispuestos a hacerlo seguirá habiendo periodismo de investigación, a pesar de crisis, de situaciones laborales etcétera. Soy optimista.

Anexos:

Núria Almirón Roig

17-06-1967, Sabadell

Licenciada en Ciencias de la Información (1992), Licenciada en Ciencias políticas (1994),
Doctora en Periodismo y Comunicación (2006)

Profesora titular de Universidad en el Departamento de Comunicación de la Universidad
Pompeu Fabra.

¿Cuáles fueron sus orígenes como periodista de investigación /periodista de datos?

Sus orígenes en mi caso se encuentran en mis tareas como directora de una revista de tecnologías de la información en 1996. A raíz de lo que íbamos conociendo en la redacción empecé a obtener información de primera mano, acceso a fuentes y acabé publicando algunos libros que incluían investigación periodística en mayor o menor grado. Sin embargo es con el libro *Juicio al Poder* (2003) cuando publico mi trabajo de investigación periodística más relevante. Se trata de una investigación sobre un fraude bancario de enorme magnitud que implicaba al primer banco de este país. Tuve acceso a la información porque alguien con información privilegiada me pasó todos los datos. El libro fue retirado de las librerías y prácticamente no fue reseñado por nadie, algo ilógico dado que libros míos anteriores habían obtenido mucha repercusión mediática. Así que asumimos que había habido presiones para silenciarlo, como había sucedido con otros libros anteriores acusando a la misma entidad bancaria.

El periodismo de datos ha pasado a considerarse el sucesor del periodismo de investigación clásico ¿Está de acuerdo con esta teoría? ¿Considera que el periodismo de investigación clásico ha pasado a la historia?

Discrepo absolutamente de esta teoría. Recopilar y manejar datos no tiene nada que ver con el periodismo de investigación. Es simplemente una forma más avanzada, asistida por la tecnología, de documentar la información. Poco más. Útil pero para nada periodismo de investigación. El periodismo de investigación supone publicar información inédita y relevante que va mucho más allá de agrupar y gestionar datos, por grandes que sean las

cantidades de datos manejadas, cuyo manejo tiene que ver con la informática, no con el periodismo.

El periodismo de investigación jamás pasará a la historia. Es la esencia del periodismo. Otra cosa es que pocos puedan ejercerlo porque domine la información basura, politizada, de filtración, etc.

. ¿Considera que como mujer ha tenido una mayor dificultad en el ejercicio de su profesión dentro del periodismo, en general, y periodismo de investigación/ datos en particular? ¿A qué considera que puede deberse?

Tanto cuando ejercía como periodista tecnológica como cuando me documenté y escribí el libro de investigación sobre el fraude bancario que comento antes siempre era la única mujer en la mayoría de ruedas de prensa, desayunos con periodistas, eventos profesionales, etc. Sin embargo, tuve la suerte de encontrar personas que confiaron en mi y probablemente eso hizo que las dificultades me parecieran las mismas padecidas por todos los periodistas, más centradas en el ejercicio de la profesión (y todos los problemas habituales a ella) que en cuestiones de género. Incluso algunas puertas se me abrieron por ser mujer en su momento (alguna entrevista en particular). Pero en parte mi suerte, visto con perspectiva, se debió probablemente a lo exótico de encontrar una mujer periodista en temas de tecnología o de fraudes bancarios hace 25 años. Internet y banca eran temas en los que no había periodistas mujeres en aquel momento prácticamente. Obviamente conviví permanentemente en un ambiente muy masculinizado pero no experimenté situaciones especialmente desagradables más allá de alguna broma sexista, trato paternalista y similar (que en aquel momento me parecían iban con la profesión, normales, porque yo era muy joven). Pero no experimenté ninguna situación realmente mencionable. Los problemas que recuerdo eran los tradicionales: la siempre difícil relación con los anunciantes, los problemas con artículos de opinión demasiado claros, explotación laboral de los trabajadores (hombres y mujeres), etc. Aunque, visto en perspectiva, probablemente las barreras existieran y yo no las viera explícitamente pero si las asumiera implícitamente y por eso decidiera apearme de la profesión y convertirme en profesora harta de un mundo tan competitivo y duro. Ahora me doy cuenta que eso que me hizo apearme son rasgos masculinos, claro.

¿Considera que las mujeres que han ejercido el periodismo de investigación a lo largo de la historia reciente han sido menos reconocidas que sus compañeros varones?

Sí. De entrada ha habido muchas menos, y eso ya debe ser un síntoma de mayores dificultades para ejercerlo. Y de las que ha habido apenas recuerdo a alguna, y seguramente había más, por lo que probablemente es que se les ha prestado menor atención, claro.

¿Considera que se está produciendo una creciente integración de la mujer en el periodismo de investigación/datos como puede observarse en otras modalidades periodísticas como el periodismo deportivo, económico, político, etc.?

Lo desconozco pero sería lo lógico dado que cada vez hay más mujeres en la profesión.

¿Cómo ve el futuro del periodismo de investigación?

Igual que el periodismo en general, porque para mí no hay periodismo de calidad sin periodismo de investigación, y el periodismo en general está siendo engullido por los poderes fácticos que lo han domesticado hasta el punto de que hay bancos que poseen periódicos, políticos multimillonarios que compran televisiones para proteger sus intereses económicos y periodistas que han olvidado a quien se deben por estar demasiado cerca del poder. El problema no es el periodismo, el problema es el capitalismo.

Anexos:

Ana Isabel Cordobés

17-05-1991, Ávila

Licenciada en Periodismo por la UVA y Máster en Comunicación, Cultura y Ciudadanía Digitales de la URJC

Periodista de datos e investigación en Diario de Navarra

¿Cuáles fueron sus orígenes como periodista de investigación /periodista de datos?

Empecé a interesarme en el periodismo de datos cuando en España aún éramos cuatro “frikis” con pequeños conocimientos en Excel. Yo estaba en tercero de carrera (año 2012) y la profesora Eva Campos me propuso ir a un curso organizado por la UCM sobre periodismo de datos y coordinado, entre otros, por Mar Cabra. Allí pude descubrir proyectos como Civio y el Laboratorio de RTVE, que ya hacían cosas muy buenas. Y a partir de ahí todo fue autodidacta: MOOCS (cursos masivos online) organizados por el Knight Center, aproveché el grupo de Periodismo de Datos del Medialab-Prado y otros tantos recursos que había online y presenciales para formarme a la vez que sacaba las asignaturas de la carrera. Luego pude llevarlo a la práctica en el verano de último curso, siendo becaria en El Confidencial. Las universidades han tardado mucho en modificar sus planes de estudios y adaptarse a la realidad del mercado donde, a fin de cuentas, vamos a demostrar cuán profesionales somos.

El periodismo de datos ha pasado a considerarse el sucesor del periodismo de investigación clásico ¿Está de acuerdo con esta teoría? ¿Considera que el periodismo de investigación clásico ha pasado a la historia?

No creo que sea un sucesor, es un aliado. En unos tiempos en los que el oficio del periodista y el periodismo en sí mismo se encuentra denostado, criticado e influenciado por vaivenes ideológicos, se hace imprescindible dotar a las informaciones de hechos y datos verificados -y, sobre todo, verificables por el público-. Además de todo, poder utilizar el análisis de datos para revelar historias. El periodismo de investigación clásico, de las fuentes, los chivatazos, el olfato periodístico sigue y seguirá vigente, es extremadamente

necesario y, además, ambos pueden beber el uno del otro: el periodismo de datos del de investigación clásico y viceversa.

¿Considera que como mujer ha tenido una mayor dificultad en el ejercicio de su profesión dentro del periodismo, en general, y periodismo de investigación/ datos en particular? ¿A qué considera que puede deberse?

La verdad es que no. He tenido oportunidades allá donde he querido estar y eso que en mí recaían dos ángulos: ser mujer y, además, ser joven -que hasta cierto punto en algunas redacciones no se valora igual-. Al final, la actitud que todos y todas debemos tener es de afrontar nuestro trabajo como profesionales, sin mirar si tratamos con un hombre o una mujer. La profesionalidad no entiende de sexos. Lo que sí veo, no solo en medios sino en el mundo profesional en general, es que las mujeres somos menos dadas a exhibir nuestras capacidades, nos cuesta hacer gala de nuestros conocimientos y esto es algo que se debe cambiar ya. Hay profesionales muy buenos hombres y mujeres. A pesar de mi experiencia, sí soy consciente de lo difícil de llegar a altas cotas en el mundo de la comunicación, casi todos los altos cargos son ocupados por hombres, pero es algo que se está modificando. Por ejemplo, en España, Karma Peiró, periodista de datos e investigación y, además, dirige Nació Digital. En el Washington Post y The Guardian, hay jefas de visualización y datos, no jefes. Cada vez somos más y esa fuerza cambia las cosas de manera progresiva, aunque aún quede mucho por hacer.

¿Considera que las mujeres que han ejercido el periodismo de investigación a lo largo de la historia reciente han sido menos reconocidas que sus compañeros varones?

Si vemos gran parte de los trabajos periodísticos de décadas atrás, casi todos están firmados por hombres. Lo mismo ocurre en otros ámbitos como la literatura, la pintura o la cultura en general. ¡El primer Nobel de Tecnología se ha dado a una mujer en 2016! La invisibilización de la mujer en ámbitos profesionales, culturales y de otros tipos a lo largo de la Historia es innegable. En el caso del periodismo ocurre igual. Y, como decía en la pregunta anterior, es algo que se está modificando. Cada vez más mujeres sacan la cabecita en los proyectos de los que son parte o lideran. Y, enmarcados ya en España, solo hay que ver qué personajes descubrieron temas como los GAL (hombres), quiénes lideraron la investigación de los cables de Wikileaks en España (en su mayoría, hombres).

¿Considera que se está produciendo una creciente integración de la mujer en el periodismo de investigación/datos como puede observarse en otras modalidades periodísticas como el periodismo deportivo, económico, político, etc.?

No solo en el periodismo de investigación, sino en todos los ámbitos, aunque algunos aún estén reservados para los compañeros varones. Poco a poco vamos conquistando esos espacios que hasta ahora estaban ocupados por los hombres, a todos los niveles. Por ejemplo, en periodismo de investigación me gusta referenciar al ICIJ, culpable de la mayor filtración de datos de la historia, los Papeles de Panamá, y cuyo equipo de datos está liderado por una mujer, Mar Cabra. También sería absurdo hoy en día la masiva entrada de la mujer en el mundo del periodismo, cuando hay mayor número de tituladas mujeres que hombres.

¿Cómo ve el futuro del periodismo de investigación?

Dependerá de que tanto periodistas como jefes de medios rememos en el mismo sentido. En el trabajo siempre uso una máxima cuando mis jefes piden peras al olmo: “rápido y bien es algo casi imposible”. La investigación, lo novedoso, innovar y mostrar otras cosas al público, que es lo que en parte demandan, lleva tiempo. Otra cosa es que el afán marquetiniano venda como investigación recibir un documento filtrado de un partido o institución y publicarlo con un titular a toda página. Requiere muchas llamadas, muchas más fuentes e indagar más en los documentos. Por ejemplo, los datos públicos cuentan muchos temas que acaban siendo investigaciones con mucha profundidad.

Para resumir, mientras los periodistas tiremos de la cuerda hacia un lado y los jefes hacia otro, se harán cosas a medias. Aunque se agradece mucho encontrar jefes que entienden que lo que haces no es “lo mismo de siempre” y apuestan por darte una semana para abordar temas.

Anexos:

Juana Gallego Ayala

19-12-1955, Arriate, Málaga

Doctora en Ciencias de la Información (1987)

Profesora de Periodismo en la Universidad Autónoma de Barcelona (UAB)

¿Cuáles fueron sus orígenes como periodista de investigación /periodista de datos?

Desde el año 2004 propuse un trabajo de investigación con las alumnas de la clase sobre violencia de género y abordamos este tema en profundidad. Publicamos el libro en 2009 con el título Si te vas te mato. Mujeres que murieron por su libertad (Icaria editorial)

El periodismo de datos ha pasado a considerarse el sucesor del periodismo de investigación clásico ¿Está de acuerdo con esta teoría? ¿Considera que el periodismo de investigación clásico ha pasado a la historia?

No, no lo creo. Lo que pasa es que es caro y lento, y a los medios no le sale rentable, pero eso no quiere decir que el periodismo de investigación haya quedado obsoleto. Siempre habrá periodistas que lo hagan aunque lo publiquen en otros formatos (por ejemplo libros)

¿Considera que como mujer ha tenido una mayor dificultad en el ejercicio de su profesión dentro del periodismo, en general, y periodismo de investigación/ datos en particular? ¿A qué considera que puede deberse?

No, en este sentido no creo que haya diferencias de género, pues el periodismo de investigación permite una laxitud y un tempo, además de unas técnicas en las que el género no es totalmente determinante.

¿Considera que las mujeres que han ejercido el periodismo de investigación a lo largo de la historia reciente han sido menos reconocidas que sus compañeros varones?

Sí, eso sí; me parece que los grandes reportajes o investigaciones hechos por hombres han tenido más visibilidad que el realizado por mujeres, pero eso ha pasado en todos los niveles periodísticos y literarios, y además siempre, no es ninguna novedad.

¿Considera que se está produciendo una creciente integración de la mujer en el periodismo de investigación/datos como puede observarse en otras modalidades periodísticas como el periodismo deportivo, económico, político, etc.?

Sí, cada vez hay más mujeres que se gradúan y se incorporan a la profesión y en concreto a esta modalidad periodística, lo que pasa es que la situación laboral es muy precaria y las posibilidades de ejercer en condiciones favorables muy remotas, por lo que las chicas jóvenes hacen lo que pueden.

¿Cómo ve el futuro del periodismo de investigación?

Yo creo que será una dedicación como más personal, y quizá sea desarrollado paralelamente a otra ocupación más lucrativa. Por ejemplo, tener un trabajo para poder vivir y desarrollar el periodismo de investigación más como una pasión o un proyecto personal. Ojalá los medios siguieran siendo receptivos a este tipo de periodismo más profundo, porque el periodismo superficial, del qué quien, cuando y dónde no sirve a mi juicio para nada. Si no hay una contextualización y una profundización en los temas, la información es efímera y pasajera, pero no llega a ser conocimiento.