



Universidad de Valladolid

CURSO 2016-2017

Facultad de Filosofía y Letras

Grado en Periodismo

**Comentario político hecho por
políticos**

Alumno(a): Óscar Gutiérrez Martínez

Tutor(a): Carmen Herrero Aguado

Convocatoria: Primera

Índice

1. Introducción.....	3-7
1.1 Justificación del tema.....	3
1.2 Objetivos.....	4
1.3 Hipótesis.....	4
1.4 Metodología.....	4-7
2. Fundamentación teórica.....	7-20
3. Resultados de la investigación.....	20-48
3.1. Pacto PSOE-Ciudadanos.....	20-25
3.2. Actualidad internacional.....	25-32
3.3. Camino hacia la investidura de Mariano Rajoy.....	32-44
3.4.Ámbitos de cada autor.....	45-48
4. Conclusiones.....	48-49
5. Bibliografía.....	50-52
6. Anexos.....	52-87

1. Introducción

1.1 Justificación del tema

2016 fue un año político complejo tanto a nivel internacional como a nivel nacional. En todo el mundo sucedieron acontecimientos inesperados, momentos en los que la ciudadanía dio la espalda a los políticos tradicionales. La salida de Gran Bretaña de la Unión Europea o dar la presidencia de EEUU a una persona sin experiencia política como Donald Trump son alguno de los ejemplos.

Dentro de España 2016 supuso el año de la inestabilidad gubernamental y del fin del bipartidismo tal y como lo conocíamos. Dos nuevos partidos, Ciudadanos y Podemos, entraron en la pugna con el PP y el PSOE, los dos partidos tradicionales. Esta nueva situación y la falta de acuerdo dentro del Congreso supusieron diez meses de inestabilidad política en las que no hubo presidente en España.

Este contexto político se unió al auge cibernético. Cada año aumenta la influencia y el número de los lectores de las redes sociales y los medios de comunicación digitales en España. Gracias a Internet se acabó la etapa en la que sólo unos pocos, los mass media, pudieran opinar. En la actualidad hay una diversidad mayor dónde incluso el líder de un partido político puede hacer llegar su mensaje directamente a los electores sin necesidad de un intermediario. Algunos medios han optado por un punto a la mitad entre estas dos posibilidades y ofrecen al representante la posibilidad de contar su argumentario en un espacio del periódico. Dentro de la parte digital este espacio sería un blog dónde el político da el punto de vista del partido político y personales sobre los temas de la actualidad.

En este trabajo convergen el contexto político nacional y el auge cibernético. Examinaremos los comentarios realizados por dos políticos de los dos nuevos partidos políticos de España, Begoña Villacís de Ciudadanos y Juan Carlos Monedero de Podemos. Estos blogs se pueden encontrar en *El Confidencial* y en *Público* respectivamente. Al analizar estos artículos buscaremos conocer las diferentes visiones de la política de los dos partidos a los que representan y ver si tienen un análisis similar al periódico en el que escriben.

Estudiando la diferente forma y fondo en la que están escritos estos comentarios podremos entrever en que se diferencian Ciudadanos y Podemos. La entrada de los Congreso de los Diputados de estos dos nuevos partidos políticos ha supuesto en el inicio de una nueva etapa política más plural.

1.2 Objetivos

- Estudiar los textos de opinión de tema político de políticos y analistas de periódicos.
- Conocer los argumentos utilizados en los artículos de opinión.
- Analizar las diferencias de discurso entre los comentarios políticos de diferente ideología y profesión.
- Identificar los recursos de expresión presentes en los artículos de opinión.
- Diferenciar las expresiones que se utilizan en los comentarios políticos.

1.3 Hipótesis

- La ideología de los políticos Begoña Villacís y Juan Carlos Monedero es afín a los medios dónde publican, *El Confidencial* y *Público* respectivamente.
- Los artículos de opinión firmados por Villacís y Monedero sirven a fines proselitistas.

1.4 Metodología

A partir de esta tabla realizaremos un análisis de cualitativo e interpretativo de los artículos de opinión de los políticos de Villacís y Monedero.

Título	
Autor/a	
Partido político	
Periódico	
Fecha	
Recursos audiovisuales	
Link	
Ideología del partido político	
Línea editorial del medio	
Tema	
Acontecimiento	
Contexto del artículo	
Tesis	
Argumentos	
Recursos de expresión	

Posición del autor	
Posición sobre el tema del medio	
Argumentos sobre el tema del medio	

Para explicar la tabla la vamos a dividir en tres partes. En la primera parte están “Título”, “Autor/a”, “Partido político”, “Periódico”, “Fecha”, “Recursos audiovisuales” y “Link”. La segunda consta de “Ideología del partido político”, “Línea editorial del medio”, “Tema”, “Acontecimiento”, “Contexto del artículo”, “Tesis”, “Argumentos”, “Recursos de expresión” y “Posición del autor”. En la tercera parte están “Posición sobre el tema del medio” y “Argumentos sobre el tema del medio”. En el primer apartado se contextualiza el artículo explicando detalles como quien lo ha escrito o donde. En el segundo se analiza la columna con claves como la posición ideológica, los argumentos que utilizan y la forma en la que lo explican. En el tercero analiza la posición del medio ante este tema y como lo explica.

El Confidencial es un medio nativo digital de ideología política de centroderecha. Nace en 2001 como medio de noticias económicas y se ha ido convirtiendo en un medio de información generalista.

Begoña Villacís es una abogada y política del partido de ideología de centroderecha Ciudadanos, responsable del área de Política Municipal de la Ejecutiva del partido. Ocupa el cargo portavoz del grupo en el Ayuntamiento de Madrid desde las elecciones municipales de 2015.

Su blog en *El Confidencial* “Mirada Ciudadana” nació en abril de 2015 con un comentario dónde adelanta algunas medidas de su programa electoral. Desde entonces ha escrito más de sesenta artículos en este blog. Estos comentarios se diferencian principalmente en el ámbito de actuación del que tratan: política internacional, nacional, autonómica y local. El artículo restante habla sobre las dificultades que tienen las mujeres para conciliar vida laboral y familiar en la actualidad razonándolo desde una perspectiva histórica.

La portavoz de Ciudadanos en el Ayuntamiento de Madrid centra sus textos de política local en la actualidad de la ciudad. Los objetivos más destacados de los artículos son criticar la forma de gobernar la ciudad del equipo de Manuela Carmena y una exposición de la visión de su grupo político sobre un determinado tema. El único

comentario en el que no sigue estas pautas es uno el que habla de Ada Colau. En él Begoña Villacís desarrolla el mismo tono de los artículos anteriores para reprochar la gestión a la alcaldesa de Barcelona en un evento de categoría internacional como es el Mobile World Congress.

En el ámbito nacional la dirigente de Ciudadanos reflexiona sobre las elecciones que han vivido en su partido político desde 2015 y los diferentes pactos electorales. Otros contenidos destacados son la vida orgánica de los partidos políticos y temas de interés general como los diferentes casos de corrupción.

Los artículos en los que Begoña Villacís escribe de política autonómica el punto principal que tiene es el rechazo a los independentistas, ya sean catalanes o vascos. La política habla especialmente de Cataluña al ser su partido la principal oposición al gobierno de la Generalitat. Los temas tratados sobre el ámbito internacional son los atentados que han asolado al mundo, el Brexit y críticas a países de ideología contraria a la suya como Grecia y Venezuela.

Dentro de estos textos analizaremos una selección de diez publicados en 2016. De ellos seis son de política nacional. En los temas nacionales la dirigente de Ciudadanos habla del proceso que llegó hasta la investidura de Mariano Rajoy, el pacto del PSOE con Ciudadanos y las estrategias de otros partidos en campaña electoral. De los cuatro comentarios restantes dos son temas de ámbito local y los otros dos hablan de política internacional.

Público es un medio de ideología de izquierdas que nació en 2007 en papel que en 2012 tuvo que pasar exclusivamente a Internet por problemas económicos. Actualmente tienen una edición digital escrita y programas audiovisuales que transmiten a través de la web.

Juan Carlos Monedero es un politólogo, profesor y político español del partido Podemos. Asesoró a Izquierda Unida y de diferentes gobiernos de América Latina. En 2014 fue uno de los fundadores de Podemos. Tuvo que dimitir de la dirección del partido en 2015 al verse salpicado por diferentes noticias que sin ser corrupción afectaban a la imagen del partido. Volvió a los órganos directivos de Podemos en 2017 con la entrada al gabinete de oposición al Gobierno que montó Pablo Iglesias tras ganar las primarias del partido. Actualmente presenta un programa de debate político llamado *La Tuerka* en *Público TV* y es colaborador de *Las Mañanas de Cuatro*.

Su blog en *Público* “Comiendo Tierra” nació en agosto de 2010 con una entrevista al filósofo francés Alan Badiou. Desde entonces se han publicado más de trescientos

cincuenta artículos en este blog. En él expone su opinión sobre diferentes acontecimientos de actualidad. Tiene desde su origen un tono reflexivo y muy crítico con las ideas contrarias a él. Sus críticas no van solo hacia políticos contrarios sino con todo el establishment político, social y mediático. No obstante, el principal blanco de sus ataques es el Partido Popular.

En los textos próximos a la fecha de creación de Podemos hay comentarios en los que Monedero da a entender la necesidad de que surja un nuevo partido de izquierdas. Varias entradas del blog son entrevistas que le hacen o sus participaciones en medios de comunicación. Antes de que fuera uno de los fundadores de Podemos mantiene un tono más cercano a una columna de opinión y análisis propio de su profesión de politólogo. En estos primeros años hace una defensa más encendida de la política venezolana criticando duramente a la oposición del país

Siendo uno de los cofundadores de Podemos hay varias veces en las que no sigue la línea oficial del partido en un rol coherente a su situación sin un cargo político. A pesar de su amplio lenguaje, utiliza palabras malsonantes o coloquiales como insultos para criticar a los rivales políticos.

Dentro de estos comentarios analizaremos una selección de diez. De estos artículos nueve se publicaron en 2016 y uno a principios de 2017. En ellos reflexiona desde su puesto de ideólogo de Podemos sobre la actualidad en momentos como las primarias de su partido, la investidura de Mariano Rajoy o la fallida investidura de Pedro Sánchez.

2. Fundamentación teórica

Los medios de comunicación históricamente han servido, desde luego para informar, explicar, divulgar, pero también para marcar una ideología en forma de valores u opiniones. Según su capacidad económica la influencia de los mensajes lanzados por un medio de comunicación tiene una mayor o menor eficacia. Actualmente esta dominación ideológica de los medios se ha hecho hegemónica y la discusión política pasa por la televisión, la radio y la prensa (Longo, 2005).

Esta influencia intenta ser utilizada por la máquina propagandística de los partidos políticos, que pretende crear una imagen estilizada de los candidatos (Roncero, 1998). Aunque hay tensión con los medios por las distintas formas de hacer el trabajo, la objetividad en los periodistas tampoco existe. Esto llega al punto de que, en contraposición a la máquina ideológica de los partidos, el periodista hace uso del

lenguaje para conceptualizar el mundo y ordenarlo para sus lectores, ocupando el papel central el proceso de construcción de las prácticas sociales (Longo, 2005).

Dentro de la batalla por la opinión pública, los medios se han convertido en las plataformas que deciden las probabilidades electorales de los candidatos. Por ello los medios han llegado a suplantar a los propios partidos como instituciones que socializan la política. Debido a esta importancia, los mass media se convierten en parte de la estructura política, beneficiando a unos contendientes y atacando a otros (Roncero, 1998).

El poder de los medios de comunicación en la opinión pública llegó con la entrada de los medios de comunicación de masas en la Primera Guerra Mundial. Woodrow Wilson fue elegido en 1916 con un programa contra la guerra. Para querer hacer que los americanos entraran en la guerra creó el Comité de Información Pública, una agencia estatal de propaganda en la historia de los Estados Unidos. De hecho, incluso gente como Adolf Hitler dejaba entender en su libro *Mein Kampf* que Alemania perdió la Primera Guerra Mundial porque perdió la batalla de la propaganda. En el contexto de esta etapa ante la mayor democratización de la sociedad iba a ser necesario para los empresarios más poderosos controlar lo que piensa la gente (Chomsky, 2005).

Esta batalla por el dominio de la opinión pública se acrecentó con la llegada de Internet. Con el desarrollo de la cultura digital los políticos iniciaron el viaje del diálogo entre políticos en los medios a un proceso de comunicación con los ciudadanos. A partir de 2003 en España los políticos se empezaron a integrar en los blogs, dónde daban su punto de vista de la política para a partir de la personalización del líder tratar de influir en las opiniones de sus votantes (Fages-Ramió, 2008). Porque los partidos políticos, al igual que otras organizaciones, tienen una personalidad propia que les identifica y les hace diferentes a los demás. Por ello, la comunicación política actual se basa en transmitir esa identidad corporativa (Rodríguez, 2016).

Para acercarse a los ciudadanos los políticos crearon sus redes sociales dónde depositaron sus esperanzas para acercarse a los ciudadanos directamente (Valera 2014). Esto se debe a un contexto de crisis de la democracia liberal representativa provocado por el descontento de la ciudadanía con las promesas incumplidas. En estas redes sociales o blogs los políticos pueden expresar su opinión o distribuir información. En España, la mayoría de los blogs son partidistas, dónde se reproducen las agendas de los partidos políticos afines, siendo utilizados estos blogs como herramientas de reverberación de los líderes de opinión políticos y mediáticos (Valera, 2014).

Estos comentarios de políticos realizados en blogs se pueden reproducir en blogs en los medios dónde escriban artículos firmados. En un artículo firmado el autor no forma parte de la plantilla laboral del periódico, pero escribe con frecuencia en el medio y con una absoluta libertad sin una extensión determinada. En él el autor proyecta un punto de vista acerca de la actualidad en un texto literario en el que hace uso de recursos creativos. Su objetivo es persuadir al público para orientarles a que piensen de una manera determinada sin más pruebas que la de juzgar sobre la apariencia, es decir, sin datos científicos que demuestren que es veraz (Yanes, 2004).

El esquema y el estilo del comentario son más libres que en el del resto de géneros. Destacan dos reglas fundamentales, hacer un principio atractivo y dejar lo más importante de la reflexión del artículo para el final, con el objetivo de que al receptor le quede grabado su mensaje sin alteraciones. El artículo además debe cumplir condiciones como el decoro (escribiendo el texto de una forma equilibrada), la corrección (cumpliendo las normas gramaticales del idioma), la claridad (haciendo comprensible el texto) y la estética (de cara en virtud de la belleza de la expresión) (Yanes, 2004).

El artículo está dividido en tres partes diferenciadas, el título, el arranque y el final. En el título se concentrará la síntesis y la imaginación del autor. Dentro del arranque se deberá buscar explicar el texto de una forma atractiva para que el lector lo lea. En el final se resume la argumentación de una forma que se grabe en la memoria del receptor. Este tipo de textos dónde se opina de un hecho informativo son completamente dependientes de la actualidad ya que nacen de un hecho noticioso el articulista quiere valorarlo (Yanes, 2004).

Para los artículos no se queda en la superficie de la noticia y estudia las causas y consecuencias, su situación y contexto. Las habilidades del autor hacen que un asunto banal pueda convertirse en un suceso importante para los lectores de ese artículo. Estas capacidades del autor le granjearán un prestigio que hará que el lector busque su artículo, creando a partir de ese momento a través de cada escrito una relación de confianza con la proximidad de todo texto de opinión (Yanes, 2004).

Se encuadra el artículo dentro del género de periodismo de opinión, dónde se escribe de una forma subjetiva tomando partido. Bien entendido, puede ser un filtro ante problemas que perjudican el panorama mediático como la sobreinformación o la pseudoinformación. Y es que parte de las funciones de la prensa son encauzar, despertar y fomentar la formación de opinión, tarea en la que tienen una gran eficiencia. A pesar

de la entrada de Internet, la teoría de la Agenda Setting, por la que los medios influyen en el público destacando unos temas por otros se ha asentado (Abejón, 2013).

Este proceso para informarse provoca que solo conozcamos un mundo imaginario, debido a que el real está fuera del alcance de los ciudadanos, lo cual provoca el peligro de la manipulación, muchas veces no percibida y ante la que muchos ciudadanos están indefensos. Para evitar esta manipulación la opinión debe acompañarse de una reflexión porque si no puede provocar el efecto contrario (Abejón, 2013). En el periodismo de opinión se expresan juicios de valor acerca de algo, lo que implica que siempre se estará a favor o en contra de algo, por lo que no admite la tan buscada imparcialidad (Santillán, 2006).

El periodismo de opinión debe observar la realidad, aunque sea múltiple y cambiante. Protagoniza la democracia y es la vanguardia en sus órdenes conceptuales y teóricos desde su punto alejado del ejercicio del poder público, ya que su poder radica en decir lo que se piensa sin temor a represalias. La única posibilidad en la que se debe comprometer con el poder es con el único compromiso debe ser con el pueblo y sus intereses, con sus luchas y aspiraciones, con sus sueños y esperanzas (Santillán, 2006).

El periodismo de opinión debe luchar por los valores de la democracia y mostrarse crítico ante los abusos del poder y contra la violación de los derechos humanos y las libertades. Mediante sus juicios de valor luchará para alcanzar la justicia social y por ello combatirá las corrupciones. La única limitación que debería tener en la redacción en los textos es la suya propia, surgida de los límites de la responsabilidad social y del uso correcto de la ética (Santillán, 2006).

La estructura en la argumentación de un texto de opinión tiene el objetivo de persuadir al lector de la bondad de los argumentos del autor. En los géneros opinativos destaca la intencionalidad, detalle que también puede destacar en los textos informativos donde se trata de convencer al lector de determinados valores con una determinada titulación y ubicación. Es que todo escrito periodístico es un acto de interpretación subjetiva, porque los medios no transmiten la verdad, sino ofrecen “versiones” interpretativas de la realidad (Yanes, 2005).

La interpretación ha adquirido una mayor importancia dado que los medios de comunicación social están en el centro de la sociedad moderna y se han convertido en uno de los mecanismos fundamentales del poder. Al ser conscientes de su capacidad de persuasión los políticos han convertido en un objetivo de primer orden en control de los

medios informativos, dado que pueden cambiar de opinión a los ciudadanos (Yanes, 2005).

La fuerte ideologización del periodismo español hace sin embargo que este género acabe más cerca de la publicidad o la propaganda que de la información. Sus consecuencias son que se acaban echando en falta los análisis políticos dónde se interpreta de una forma objetiva lo que está pasando en términos institucionales y socioeconómicos y que los argumentos se manifiesten por los sentidos más que por encima de las razones. Estos textos propagandísticos, para los que no hacen falta periodistas pueden ser artículos de políticos, proporcionan al lector la seguridad y los argumentos que necesitan para unirlos a su causa (Abejón, 2013). Con los textos propagandísticos buscan influenciar a la opinión pública mediante esta corriente creada por los sectores dominantes a través de los medios de comunicación en los que son influyentes (Santillán, 2006).

La opinión pública, esa fuerza social que ninguna autoridad puede dejar de tomarla en cuenta, es propia de las democracias dónde busca controlar al poder. Sin embargo, para el control del poder el gobierno debe mantenerse transparente y honesto, sin transparencias que le conducirían a abusos de poder. Dentro de la opinión pública están las opiniones de los ciudadanos ajenos al gobierno sobre cuestiones de interés para la nación. Las funciones de la opinión pública son en un principio de árbitro, pero la realidad es que los problemas sustanciales del país solo son discutidos por los actores socio-políticos económicos que ejercen el poder económico y político y disponen de los medios de comunicación para expresar sus ideas (Santillán, 2006).

El concepto género periodístico tiene su origen aproximadamente en la década de los cincuenta con su utilización por parte de estudiosos como Jacques Kayser, que lo utilizó como criterio de clasificación de los textos periodísticos. La teoría de los géneros se utilizó como criterio organizativo en la carrera de periodismo, siendo en España la de Navarra una de las primeras en utilizarla (Fernández, 2001).

Los diferentes géneros periodísticos se fueron creando cronológicamente en una correspondencia con las etapas de la historia de la humanidad. La primera etapa sería la del periodismo informativo, cuyo período iría hasta la I Guerra Mundial. La segunda, el periodismo interpretativo hasta el final de la II Guerra Mundial y la tercera, del periodismo de opinión, iría desde 1945 hasta nuestros días (Fernández, 2001).

En la actualidad, aunque las redes sociales y los blogs forman parte del espectro mediático dónde se crea la acción política, uno de los papeles centrales de agente

intermedio entre los políticos y el pueblo es para los medios de comunicación en su conjunto. Estos medios de comunicación centran el funcionamiento democráticos en diferentes ámbitos, que se han acuñado con términos como democracia centrada en los medios, de audiencia o mediática. Con esto quieren explicar la transformación de la política de acuerdo a principios, reglas y valores procedentes del campo de la comunicación de masas, especialmente la televisión, a lo que se tendrán que adaptar (Valera y López García, 2014).

Esta mediatización convierte a la información política un elemento esencial para el control democrático y el ejercicio de la ciudadanía. Dentro de este espacio mediático se acoge una competición de agendas en las cuáles cada actor social trata de priorizar sus propuestas y objetivos. Esta batalla por la dominación de la agenda aumenta en la campaña electoral dónde los partidos tratan de establecer un diagnóstico de la situación. El resultado de esa competición es agenda pública que se ha formado a partir de los marcos discursivos de cada uno de ellos. En el acceso a estos medios de comunicación hay una desigualdad, mientras que los políticos tienen un acceso casi automático frente a los movimientos de protestas que tienen más obstáculos para trasladar sus reivindicaciones (Valera y López García, 2014).

La mediatización de la política hace que los medios de comunicación se convierten en el escenario dónde se representa públicamente la política. Por lo que los medios de comunicación imponen sus reglas a los actores políticos. Por ello adaptan los tiempos, los lenguajes y los formatos de los medios si quieren utilizar de manera efectiva los canales mediáticos para comunicarse con la ciudadanía. Esta mediatización hace prevalecer su orden frente al orden social y político. La mediatización fija el marco en el que se mueve y actúa el periodismo político y condiciona, en muchos aspectos, su práctica de forma decisiva. De hecho, los efectos y consecuencias que de ello resultan son muy relevantes y trascendentes en términos democráticos. Por ejemplo, los medios regulan la visibilidad social de los acontecimientos y los problemas públicos que afectan al conjunto de una sociedad (Casero-Ripollés, 2012).

Los medios se orientan bajo estos criterios hacia el mercado, ofreciendo principalmente lo que creen que les va a dar la máxima audiencia posible. Esto acaba provocando una mayor espectacularización y conflicto entre los actores políticos frente al tratamiento sosegado de los asuntos de interés público, lo que acaba provocando una imagen negativa de la política e incumple las funciones del periodismo de ofrecer información de calidad vinculada a los asuntos de interés público (Casero-Ripollés, 2012).

La dependencia de algunos medios del sistema político puede acabar provocando pactos de no agresión o de mutuo entendimiento, lo que hace que se pierda la tarea de perro guardián. Sus consecuencias se ven en la politización de los medios de comunicación, dado que se identifican con tendencias ideológicas plasmadas en su línea editorial. Los medios llegan a convertirse en altavoz de los partidos políticos en la esfera pública. Esta relación no es de subordinación total del periodismo a la política sino de negociación entre los dos ámbitos en una tensión permanente para imponer sus puntos de vista y sus reivindicaciones (Casero-Ripollés, 2012).

Esta politización del periodismo político en España tiene comienzo en la Transición a la democracia, aproximadamente de la década de 1970. Entonces entre los políticos y periodistas se convirtieron en aliados para impulsar el establecimiento de la joven democracia española. Los periodistas asumieron un rol de promotores del cambio político comprometiéndose con esta causa. La profesión periodística se orientó ideológicamente para influencias en la opinión pública (Casero-Ripollés, 2012).

Esta politización del periodismo español limitó la autonomía profesional de los periodistas, que se vio limitado para hacer el trabajo y elaborar las noticias. La censura de los políticos no es la única que sufren los periodistas, también la provocan en el interior de las organizaciones mediáticas. La politización también las marcan los propietarios de los medios, que provocan una línea editorial que defienden sus intereses a partir de ellos. Estos intereses hacen que los periodistas, personas asalariadas se ven condicionadas por la línea editorial del medio del que trabajan. Este contexto consiste en los medios como un vehículo en el que las elites políticas y mediáticas negocian, imponiendo una dinámica clientelar, lo que acaba provocando la debilidad de la profesionalidad periodística en España (Casero-Ripollés, 2012).

Por ello el periodismo tiene una naturaleza política, debido a un triple cometido. Primero es por el seguimiento de la vida pública. Segundo es promocionar a los ciudadanos la información sobre sus intereses y problemas colectivos. Además se buscará proporcionar plataformas de discusión sobre los asuntos que afecten al conjunto de la sociedad. Por eso el periodismo vertebrará la función de expresar e integrar a los ciudadanos en un proyecto autónomo. Sus profesionales construyen tanto la realidad política como el capital social compartido (Casero-Ripollés, 2012).

La importancia del periodismo en la esfera pública en los últimos años ha provocado que la comunicación política se tenga que profesionalizar. Esto hace que los partidos políticos recurran a consultores, gabinetes de prensa o expertos en relaciones públicas,

haciendo que vender la actividad política se integró en está cogiendo mayor influencia. Tiene su origen en EEUU y ha tenido una mayor influencia histórica en los países anglosajones. Sin embargo en el resto de países como España ha aumentado su influencia en los últimos años. Esta profesionalización condiciona a los periodistas políticos porque actúa como filtro para evitar el acceso directo a la información por parte de los periodistas (Casero-Ripollés, 2012).

Este filtro tiene dos consecuencias, que se potencia la propaganda más que la información dónde los políticos en vez de ejercer la transparencia ofreciendo datos personales pretenden imponer su versión de los hechos, de cara a favorecer sus expectativas electorales. Además influencia negativamente en la autonomía profesional de los periodistas políticos, al aumentar el control sobre el acceso de la información por parte del sistema político y ha convertido a los líderes políticos en entrenados para hacer frente a las preguntas de los periodistas (Casero-Ripollés, 2012).

En esa perspectiva crítica, esta comunicación política controla la información periodística por parte de los actores políticos, reduciendo el margen de maniobra de los periodistas. La otra versión es la de los que justifican la profesionalización explicando que es un elemento facilitador de la tarea de los periodistas políticos. En este punto de vista, la profesionalización está provocada por una mediatización que facilita la comunicación entre las élites y la ciudadanía, mejorando el funcionamiento de la democracia (Casero-Ripollés, 2012).

En el actual contexto político y mediático, los medios de comunicación para acercarse a la objetividad es imprescindible que sean independientes de los poderes económicos y políticos. Estos intentarán influenciar en los medios con mecanismos como la publicidad institucional, dinero público que querrán inyectar en los medios para que su influencia se haga notar. Aunque toda empresa informativa pretende elaborar un producto con el que generar los máximos beneficios económicos, pero no debe olvidar su función social. Esta dualidad es imposible si el periódico cede ante las presiones de las empresas o políticos que les contratan publicidad (Yanes, 2006).

Los medios de comunicación tratan de acercarse a la objetividad, pero esta es inalcanzable, es un fin a perseguir siempre aunque se sepa que no se logra nunca. Dado que durante el proceso de realización de la información se priorizan unos asuntos frente a otros y se elabora, ordena y transmite de una determinada manera por parte del periodista, de una forma intencional o involuntaria, ningún mensaje puede ser completamente objetivo, neutral e independiente (Yanes, 2006).

Ante la imposibilidad de alcanzar la objetividad, se impone el marco de una subjetividad honesta, dónde se prioriza el compromiso ético del periodista para tratar la actualidad de una forma honrada. Esta teoría descansa dos preceptos. El primero explica que el periodista es un profesional que está dotado de los criterios personales basados en la honestidad y el respeto a la verdad. Por el otro que el periodismo descansa en dos campos: su fin social y la exigencia de una honestidad intelectual en el emisor de mensajes (Yanes, 2006).

Aunque en cada profesión hay un componente ético, en el periodismo destaca de forma más relevante debido a su enorme importancia, ya que pueden llegar a convertirse en instrumentos con los que orientar a la opinión pública. Los periodistas tienen una enorme responsabilidad ya que son uno de los vehículos principales por los que los políticos hacen llegar a los ciudadanos sus opiniones. Esta intermediación supone para el periodista el respeto a unos valores orientados hacia la función social de su profesión. El periodismo debe ser un instrumento al servicio de los intereses generales, de manera que atraigan la atención de los ciudadanos sobre los asuntos públicos, sobre la política (Yanes, 2006).

En el otro lado al de los medios de comunicación en el contexto político-mediático actual, se encuentran los partidos políticos. Los políticos son comunicadores que se dirigen a la sociedad por los medios de comunicación. Los que aspiran a dirigir un colectivo humano a partir de una elección democrática, deben buscar convencer al pueblo que le puede elegir. Para ello necesitan conocer los entresijos y formas de trabajar del periodismo para que en su labor de intermediación pueda transmitir con fidelidad la idea principal que él quería transmitir, sin interferencias que puedan distorsionarlo (Yanes, 2006).

En una democracia, quienes desempeñan responsabilidades públicas utilizan la persuasión como herramienta para ganar adeptos. Este mensaje persuasivo, lejos de ser un riesgo de la libertad, se vuelve imprescindible para la búsqueda de la necesaria pluralidad en una sociedad democrática, y su existencia es símbolo de una sociedad abierta. El político es un comunicador que encuentra en la persuasión su instrumento más valioso (Yanes, 2006).

Actualmente la persuasión se puede entender de dos formas completamente diferentes. La primera considera que la persuasión es una técnica utilizada para engañar, un medio por el cual se puede hacer creer que es verdad aquello que no es. En la segunda concepción definen a la persuasión como el noble arte de convencer a los demás

mediante el razonamiento. En este segundo significado la persuasión sería una forma de comunicar de una forma adecuada un mensaje con el objetivo de querer inclinar a la opinión pública a un planteamiento (Yanes, 2006).

Sea cual sea de las dos vertientes, lo que es indiscutible es que la comunicación política siempre tiene intencionalidad. El político ofrece una versión interesada de la realidad destacando solo una parte de la realidad que le es favorable mientras que la otra parte la ignora. En un contexto plural con numerosos partidos políticos, el ciudadano acaba recibiendo múltiples versiones interesadas con mensajes persuasivos interpretando un hecho de la forma más beneficiosa para cada partido político. El periodista recogerá las diferentes versiones de los partidos políticos para que el ciudadano pueda tomar una conclusión final con la suma de todas las parcialidades. Este ciudadano al ver un mensaje político lo interpretará con los mismos mecanismos defensivos que cuando se encuentra ante un anuncio publicitario, por lo que lo percibe sabiendo que es sólo una parte de la verdad, y lo acepta como tal (Yanes, 2006).

La comunicación política se debe entender como el mensaje que llega al medio informativo, no al público. El político se puede permitir licencias al elaborar un mensaje persuasivo para convencer al público. Esto provoca que la comunicación política despierte desconfianza y recelo porque siempre tiene la sospecha de la intencionalidad, aunque deba tratar de mantenerse en una actividad ética. El límite ético del mensaje persuasivo estará en los objetivos finales que persiguen, aunque el propio discurso determine su nivel deontológico. Puede ser de dos tipos el discurso, basado en la racionalidad o dirigido a la emoción. Estos discursos emotivos son rechazables desde el punto de vista ético aunque, por otro lado todo discurso persuasivo tenga elementos orientados a los sentimientos sin que por ello deba entenderse que se atenta contra la deontología (Yanes, 2006).

La comunicación política desprende una opinión. Su contenido tiene las reglas y la libertad de un artículo por lo que sus limitaciones éticas se asimilan a las de todo género de opinión. El comunicador político tiene el derecho de expresar su particular e interesada versión de la realidad al presuponerse la existencia de otros artículos con una interpretación diferente. Ante un rival político en el mensaje se le deberá de tratar con un profundo respeto, pudiendo calificar su actividad pública pero sin transgredir la frontera de lo privado. Sería intolerable sembrar la duda sobre rival sin pruebas que lo documenten (Yanes, 2006).

Los límites éticos en el mensaje persuasivo de un comunicador político se pueden resumir en este decálogo (Yanes, 2006):

1. Toda comunicación política seguirá un escrupuloso respeto a la verdad basándose en el principio ético de servicio a la ciudadanía.
2. Solo se dudará sobre un hecho cuando haya un soporte racional que lo sostenga.
3. El comunicador político se debe creer el mensaje que lanza.
4. Los datos que introduzca a la argumentación serán exactos.
5. Se tratará con respeto a los adversarios políticos admitiendo un juicio de valor sobre su actividad pública.
6. No se hará referencia a la vida privada de un rival político.
7. Las críticas realizadas a la honestidad de una persona deberán ser documentadas con precisión.
8. Se admite destacar la realidad que le es favorable e ignorar la desfavorable.
9. Se tratará de evitar los recursos narrativos que apelen a la emoción de forma irracional.
10. No serán admisibles los mensajes de discriminación por razón de sexo, raza o religión.

Hay que tener en cuenta que la política tiene mucho de visceral. En un principio, puede llegar a tener límites tan separados como los momentos de glorificación o situaciones en las que de debate un estado de desencanto. Muestra de esta forma de vivir la política son los conflictos dentro de los partidos políticos, los cuales acaban provocando en los ciudadanos hastío que lleva a la abstención en el sistema. Estas luchas de poder acaban provocando que se perciba bajo nivel en los políticos y falta de honestidad. Este escenario es acompañado de una dinámica actual dónde la política ocupa la mayor parte de espacio de los medios de comunicación. Las noticias dadas acaban representando un escenario con la mayoría de los políticos de poca categoría marcados por la sombra de la corrupción (Seijas, 2007).

Los políticos les pueden definir como ciudadanos que se sienten reclamados por su partido para ejercer un servicio público. De ello derivan dos polos asimétricos: “prestigio de poder” (delegación popular de autoridad) y “compromiso social” (intereses y objetivos colectivos). En el político hay que subrayar la “conducta ética” generada con la complementariedad de esos dos polos compensados: el poder del actor político supera al servicio social que asumen. Todo abuso del poder político se convierte en autoridad

responsable en una fuerza de dominio manipulador y caciquil, lo que le situará en una actividad deshonesto (Seijas, 2007).

La política nacional y los mensajes transmitidos cambian en un giro en redondo en una convocatoria electoral. Ahí hay un cambio de actitud propagandístico ciñéndose con un único punto de partida, dejar claro una postura puritana en el partido y un mensaje anticorrupción hacia afuera. Con ello se busca que el escenario político de los votantes cambie su aversión antipolítica por actitudes de credibilidad y de voluntad de voto. Todos los partidos apelan a los códigos éticos de conducta y exigen declaraciones de bienes a sus candidatos. En ello se encuentra la batalla electoralista, calculada con rigor como in arma arrojadiza a su adversario. Los ciudadanos sufren la táctica de la maniobra política y las fórmulas mágicas de la confusión en sus posibles intenciones de voto (Seijas, 2007).

El horizonte político está manchado por la corrupción, por lo que los ciudadanos perciben un mar de dudas sobre los partidos que tienen cuotas del poder. Cuando un partido se instala en el poder de forma dilatada, está tentado a ser un mal ejemplo político, que afecta a toda la profesionalidad política, en cuanto status de políticos y cada uno de los partidos como función ejercida por los grupos políticos en nuestra sociedad (Seijas, 2007).

Los ciudadanos se sienten representados por los políticos en temas fundamentales y en demandas sociales urgentes. La distancia entre los políticos y votantes produce un resultado de desprestigio de la clase política. Solo en fases electorales los partidos asumen ese disfraz de autocrítica para lavar la imagen del partido político, que únicamente se representa a sí mismo y se propone seducir con un mensaje de compromiso social (Seijas, 2007).

El papel de los medios de comunicación en este contexto es el del sistema de transmisión de mensajes para el ciudadano medio. Los medios se encargan de informar, entretener y divertir, además de inculcar a los ciudadanos los códigos de comportamiento que les harán integrarse en las estructuras institucionales de la sociedad. En un mundo desigual dominado por la clase alta, este papel requiere una propaganda sistémica (Pineda, 2002).

El punto de partida es la generación de propaganda por parte de la clase dominante que acaba constituyendo un gobierno mundial de facto. Esta propaganda pasa a través de los medios de masa que cultivan una atmósfera de signos y mensajes masivos que inciden en la noción del mensaje. La premisa básica es que la información es poder, y la alianza

entre los poderes políticos y económicos desliza propaganda para influir en la población (Pineda, 2002).

Tras las cortinas democráticas, la operativa montada por los medios de comunicación se basa en estos cinco filtros (Pineda, 2002). Vamos a verlos uno a uno:

1. La configuración empresarial neoliberal dentro de los medios de comunicación ha llevado a un ámbito oligopolística, basado en enormes concentraciones empresariales. La concentración empresarial hace que los medios con escaso poder financiero son barridos. Esta ocupación por los grandes medios de la mayoría del mercado hace a la idea de que los mensajes generados son contenidos proclives a retroalimentar la ideología que les da cobijo, y orientados totalmente hacia el mercado, hacia la rentabilidad, hacia los beneficios.

2. El segundo filtro se basa en la influencia de la publicidad institucional y privada, estrategia utilizada por los poderes públicos y privados para amordazar a los medios de comunicación. El método consiste en que mediante la concesión o no de dinero público a un medio de comunicación en concepto de publicidad institucional, el cual hay veces que es imprescindible para garantizar la supervivencia del medio, con lo que acaba teniendo derecho de veto sobre una información que les sea molesta. Además, la publicidad ha provocado una obsesión por las audiencias o número de lectores llevando a querer ofrecer los contenidos más generalistas y atrayentes.

3. La tercera forma para tratar de imponer noticias es la forma de distribuir las noticias a los periodistas, de una forma interesada y beneficiosa para los poderes públicos. El modelo de propaganda funciona mediante la información generada por el gobierno, las administraciones públicas, las instituciones burocráticas y las corporaciones empresariales. Esta información adulterada es acrítica y al servicio de su fuente primaria. Esta información manipulada es resultado de la profesionalización de la comunicación política y de la creación de los gabinetes de comunicación, los cuales actúan al servicio de sus intereses.

4. El cuarto filtro son las críticas a los contenidos de los medios orquestadas por las élites gubernamentales y económicas para acallar cualquier información o emisión que suponga un atentado contra sus intereses. El mecanismo se trata de instituciones que velan porque los medios ofrezcan una imagen correcta del mundo empresarial.

5. El quinto filtro se basa en el mecanismo de bandos, basado en el anticomunismo, como mecanismo de control ideológico. Su operativa se basa en la regla de simplificación y del enemigo único de ellos contra nosotros.

Estos cinco filtros reducen todo lo que puede ser noticia: las informaciones provenientes de la administración o las grandes corporaciones suelen sortearlos fácilmente, mientras se quedan en el camino las informaciones y opiniones disidentes. Puede haber temas de debate dónde la élite tenga opiniones divididas, pero siempre conceptualizado en ilusiones dentro del límite de lo expresable, límites que se focalizan en la tradición teórica de la agenda-setting, los puntos de interés social, es decir los intereses de los poderosos. Sin embargo se fomentan debates y disidencias, permitías dentro del sistema de principios dentro del consenso de la élite, un sistema tan poderoso que puede ser interiorizado en su mayor parte, sin tener conciencia de ello (Pineda, 2002).

En este contexto los significados sociales y políticos se limitan al amparo del pensamiento único, a los estilos de vida generados por la publicidad comercial. La otra consecuencia es el conservadurismo cultural y político, esperable en tiempos de sistemáticos a las nociones ilustradas de progreso y de invectivas “postmodernas” contra todo intento de clarificación racional. El pensamiento postestructuralista y postmoderno, al juzgar que su efecto “suele ser el de confundir o intimidar de las preocupaciones serias, y reforzar algunos aspectos negativos de la cultura y la sociedad de mercado, aunque puede haber trabajos serios en dichos sectores intelectuales.

3. Resultados de la investigación

La interpretación de los artículos se realizará en cuatro apartados. El primero son las opiniones sobre el pacto del PSOE con Ciudadanos. En el segundo habla del modo de tratamiento de la actualidad internacional. El tercero habla de los pasos que precedieron a la investidura de Mariano Rajoy. El cuarto y último apartado son los ámbitos de cada uno de los autores, Villacís la política de Madrid y Monedero las primarias de Podemos. Se han escogido estos artículos al ver que son los que más relación tienen entre los textos de los autores.

3.1. Pacto PSOE-Ciudadanos

Las formaciones de Pedro Sánchez y Albert Rivera llegaron a un acuerdo para que el líder del PSOE se presentara a la investidura. Con este pacto Pedro Sánchez no consiguió superar la investidura al lograr solo 131 votos a favor frente a 219 en contra. Este acuerdo es tratado únicamente en un artículo por parte de todas las personas analizadas en este estudio.

Villacís es una política de Ciudadanos, un partido de ideología de centroderecha similar a la de *El Confidencial*. *Público* es un periódico que representa a los ideales de

izquierdas de una forma similar a la que los representa en política Podemos, partido del que es dirigente Juan Carlos Monedero. La dirigente de Ciudadanos defiende en su artículo el pacto con el PSOE alcanzado por su partido. El portavoz de Podemos argumenta en el suyo de una forma muy categórica contra él. Los artículos de Villacís y Monedero están publicados en marzo de 2016. El comentario de la política de Ciudadanos está hecho antes de la investidura fallida de Pedro Sánchez y el del dirigente de Podemos se publicó días después. El momento en el que están escritos se nota por las ideas que dan. Mientras que Villacís ataca a los otros partidos políticos por no apoyar esa investidura Monedero mantiene que igual que no apoyaron ese pacto en la pasada investidura no lo apoyarán en futuras ocasiones.

Ambos políticos defienden su posición de una forma argumentada. La portavoz de Ciudadanos intenta resaltar que el pacto es fruto del consenso entre dos fuerzas políticas que piensan diferente. Por su lado el fundador de Podemos que se está intentando presionar desde los poderes públicos para que su partido se abstenga ante él. Los argumentos tienen un tono en consonancia con su posición política de a favor o en contra. Mientras que Villacís para transmitir esa imagen favorable utiliza palabras amables como “diálogo” Monedero transmite la sensación arisca que le produce ver que quieren redoblar a Podemos para que llegue a la abstención mediante la utilización de sondeos y las noticias sobre la división interna de su partido.

La portavoz de Ciudadanos apela a hacer política útil. Esta política útil consistía en llegar a acuerdos con otras formaciones políticas. Con las elecciones de diciembre de 2015 el bipartidismo en España se había acabado. Los españoles votaron que Podemos y Ciudadanos, dos partidos nacionales, entraran con un número de votos alto. Esta voluntad expresada en las urnas dejaba claro que el tiempo de las mayorías políticas de un partido era una etapa que había terminado. Ese discurso lo utilizarán ella y su partido para defender el acuerdo que dio a Mariano Rajoy la presidencia del gobierno.

Juan Carlos Monedero deja entender en el comentario que están en un momento de oportunidad, que los poderosos están nerviosos y por ello se han movido para crear este acuerdo en teoría más amable para no perder el poder. Esta imagen más amable la pondrían según el artículo al ver que han perdido el favor de la gente normal. Esta idea se basa, entre otras cosas, en numerosas acciones de medios como *El País* en las que dan una peor imagen del partido de Pablo Iglesias. Por ejemplo, ante la contrapropuesta que hizo Podemos para empezar a negociar para unirse al acuerdo de PSOE y

Ciudadanos *El País* titula el análisis sobre esta acción como “Pablo Iglesias se borra del pacto”.

El argumento del discurso antiestablishment se basa en la idea lucha. Lucha de ellos, las élites y PP, PSOE y Ciudadanos, contra nosotros, el pueblo y Podemos. Ellos (los poderosos), que critican a políticos similares como los gobernantes de Grecia o Portugal y el líder de la oposición Corbyn, no quieren que Podemos entre en el gobierno de España. Ellos no quieren elecciones porque entonces nosotros (Podemos) o alcanzaríamos el poder o nos quedaríamos muy cerca. Por ese nuevo escenario político hipotético ellos están preocupados al ver que perderían su posición hegemónica.

Según Monedero las élites dudan sobre qué tipo de gobierno quieren. Sus opciones estarían en las diferentes alternativas que podrían darse entre PP, PSOE y Ciudadanos. Esta tesis se fundamenta en intervenciones como la de Felipe González, que pidió a Rajoy que dejará gobernar a Pedro Sánchez. Si la abstención a Mariano Rajoy no funcionaba según el dirigente de Podemos la otra opción de los poderosos sería presionar para que el partido de Pablo Iglesias se abstuviera.

Para presionarlos tratarían de dividir a sus dirigentes para que no diesen una imagen de unidad. Aunque en el artículo el fundador desmiente que no haya unidad en el partido si lanza ciertas críticas a una facción porque ve que se está diferenciando de la línea oficial. Dentro de este comentario hay referencias a sus potenciales electores para que sigan protestando contra ese pacto en una llamada para seguir su causa. Al establecer los dos bandos del establishment y el pueblo y decir que ellos están con el pueblo el dirigente de Podemos deja a entender que el pueblo tiene que estar con ellos y compartir su campaña.

El Confidencial no tiene una línea editorial sobre este pacto similar a la realizada por Begoña Villacís en el blog que tiene con ellos con ellos. Este medio opina de una forma neutral sobre el acuerdo y le dedica poco espacio en su sección de opinión. Ignacio Varela, columnista del medio por ejemplo tiene argumentos a favor y en contra de él. Además el protagonista y él que toma la acción política por parte del columnista es Pedro Sánchez, a diferencia del comentario de la dirigente de Ciudadanos que hace protagonizar en las negociaciones del acuerdo a su partido.

Los argumentos a favor del acuerdo de Varela son que permite seguir vivo al líder del PSOE a pesar de fracasar en su investidura. El columnista de *El Confidencial* cree que si no hubiera sido por ese acuerdo con Ciudadanos Pedro Sánchez no hubiera podido superar en condiciones una investidura fallida. Los argumentos en contra del pacto van

por majestuosidad en su escenificación que no se corresponde con la realidad. El columnista ve además que tras ese pacto al líder del PSOE se le acortan las posibilidades para poder conseguir en el futuro los votos necesarios para una investidura.

Esta idea de que tras ese pacto se le acortaron las opciones a Pedro Sánchez se respalda en declaraciones de la propia Begoña Villacís. Aunque en su artículo defendía que se hizo por la necesidad de llegar a pactos para salir del bloqueo, meses después afirmo en una charla en la Universidad Internacional de la Rioja otra versión. La dirigente de Ciudadanos afirmó que en su partido consideraron que era su deber “pensar en España por encima del partido y alejar al Partido Socialista de Podemos”.

El columnista de *Público*, Fernando López, es de las cuatro personas que hemos analizado él que más en contra se muestra del acuerdo del PSOE y Ciudadanos. López tiene a lo largo de su artículo un lenguaje coloquial duro contra las ideas de Pedro Sánchez de juntarse con la derecha.

Los que se encuentran más alejados en su opinión sobre este acuerdo son el columnista de *Público* Fernando López y la política de Ciudadanos Begoña Villacís. Mientras López en una crítica frontal cree que ese acuerdo supone que todo siga como hasta ahora Villacís lo ve como el principio de una nueva etapa. Sin embargo, hay una cosa en la que los dos están de acuerdo, para ambos Pedro Sánchez no es el que lleva los ritmos de esta acción política. Para López el líder del PSOE se está dejando usar por la derecha y Villacís pone en su columna el foco del protagonismo en su partido, Ciudadanos.

El columnista de *Público* Fernando López y el fundador de Podemos Juan Carlos Monedero son los que tienen las ideas más similares. Ambos se manifiestan completamente en contra del acuerdo firmado por PSOE y Ciudadanos. Para ambos es una idea de las élites. Los dos creen que el establishment quiere un acuerdo que salga de la unión de los otros tres grandes partidos políticos, PP, PSOE y Ciudadanos. Las diferencias que hay entre los dos es que López crítica principalmente a las acciones políticas de Pedro Sánchez Monedero por su parte arremete contra todos los poderes y partidos. Además Monedero, como dirigente de Podemos que es, da más importancia en su artículo a la vida orgánica del partido.

El columnista de *Público* Fernando López y el de *El Confidencial* Ignacio Varela no tienen nada en común en sus artículos. Ambos tienen objetivos diferentes. Mientras que López le dedica más importancia a las acciones de Pedro Sánchez con la que no está de

acuerdo Varela se dedica a criticar a Pablo Iglesias al hablar de las relaciones de la izquierda.

Los tratamientos diferentes en este tema entre Ignacio Varela y Begoña Villacís son un ejemplo de que son posibles las diferencias entre políticos y analistas de periódicos aunque tengan una ideología similar. Varela, columnista de *El Confidencial*, habla de este acuerdo de una forma neutra, le da una posición secundaria en su texto y da el papel de actor protagonista a Pedro Sánchez. Villacís quiere transmitir una imagen positiva de este acuerdo por lo que le da una posición principal y pone a su partido como los artífices de este acuerdo.

Ignacio Varela reprende con frecuencia las acciones del partido de Juan Carlos Monedero. Como columnista de *El Confidencial* mantiene de forma recurrente una posición muy crítica con Pablo Iglesias. Por ejemplo en este artículo aunque el tema que trata es el fracaso de Pedro Sánchez en la sesión de investidura la mayor parte del espacio que ocupa son críticas a la actitud de Pablo Iglesias ese día.

Begoña Villacís y Juan Carlos Monedero son dos representantes de la nueva política. Ambos son voces destacadas de los nuevos partidos políticos, Ciudadanos y Podemos, respectivamente. Sus artículos son un ejemplo de la actualidad, dado que se puede observar que ahora mismo son incompatibles. En ellos dedican referencias al partido político rival. En este caso la portavoz de Ciudadanos, al ser la que saldría favorecida de este pacto si se hubiera cumplido, prefiere criticar a Podemos pero sin decir el nombre del partido.

Begoña Villacís y Juan Carlos Monedero utilizan varios recursos de expresión dentro de su primer artículo. En ambos artículos hay apelaciones al lector para tratar de convencerle de que es su partido él que tiene razón. La dirigente de Ciudadanos utiliza la personalización para crear vínculos empáticos con el lector. El dirigente de Podemos une a su partido con el pueblo para defender las mismas causas. Villacís tiene un tono tranquilo en la mayoría del artículo buscando al público más de clase media de unas formas más comedidas. Monedero tiene un tono más revolucionario buscando la impugnación del sistema y el favor de los lectores más contrarios a la forma en la que viven actualmente. El dirigente de Podemos utiliza un tono muy contundente llegando al insulto. Por ejemplo a Albert Rivera le llama “perfecto vendedor de preferentes”. Ambos repiten sus argumentos para tratar de que el lector los interiorice.

Villacís es una política destacada de Ciudadanos, una de sus caras más conocidas y actualmente incluso es parte del máximo órgano del partido. Este estatus lo consiguió

gracias a un seguimiento escrupuloso del argumentario oficial. En sus artículos se demuestra que es una política y que está escribiendo las ideas de su partido. Esta forma de plantear los artículos es contraria a la forma de argumentar del dirigente de Podemos. Juan Carlos Monedero tiene en sus artículos una línea independiente. Él no ocupa un cargo político del partido por lo que se puede permitir en varias ocasiones no seguir la doctrina del partido. Por ello en este artículo critica a una parte de su propio partido que no le es afín. Conforme van pasando los meses y se acerquen las primarias de Podemos, las críticas de este artículo a la parte errejonista por no seguir los mandatos de la dirección irán subiendo de volumen. Un ejemplo de esta situación son los artículos analizados en la última parte de este punto dónde hablan de los ámbitos de cada autor.

Dentro de los recursos de expresión de Begoña Villacís está destacar el lenguaje más sobrio para referirse a su partido y al PSOE. Ahí utiliza palabras como “diálogo” o “humildad”. En el artículo la política realiza citas de autoridad. De cara a darle una mayor presencia a sus ideas hace referencia al líder de su partido Albert Rivera y a Winston Churchill.

Las herramientas de expresión de Juan Carlos Monedero en su comentario son la metáfora, las preguntas retóricas y la repetición de argumentos. El comentario del fundador de Podemos se basa en una metáfora dónde el pueblo son ratones y los gatos son el establishment de España. Las preguntas retóricas son un recurso que utiliza Monedero como una autoafirmación de sus argumentos.

3. 2 Actualidad internacional

En estos últimos años el mundo ha vivido un cambio profundo. La incapacidad para solucionar la crisis surgida en 2008 por parte de los políticos tradicionales ha hecho que los ciudadanos les dejaran de votar. Esta pérdida de confianza ha provocado la entrada de los nuevos actores políticos, entre los que se encuentran movimientos extremistas y nacionalistas. En esta etapa se han producido hechos históricos como la salida del Reino Unido de la Unión Europea que han llevado al mundo a una situación de inestabilidad. Esta debilidad política se ha visto acompañada por el conjunto de atentados provocados por ISIS. Su identidad extremista islámica y la llegada a Europa de los refugiados víctimas de sus ataques ha provocado un aumento de xenofobia que ha dado alas al resurgir de la extrema derecha.

Dentro de actualidad internacional en este apartado se habla de los dos artículos seleccionados de cada autor que tienen que ver con la actualidad internacional. Este

punto se divide en dos partes. En la primera se analiza el artículo en el que cada representante habla de unos líderes políticos de otro país con los que tiene numerosas diferencias ideológicas. En la segunda se explican los comentarios dónde los políticos hablan de forma menos partidista sobre un acontecimiento.

Tanto el analista, Ignacio Varela, como la política, Begoña Villacís, que publican en el medio de centroderecha *El Confidencial*, critican al gobierno venezolano, situado ideológicamente en la extrema izquierda. Sus ataques van hacia la pobreza que han generado y su giro autoritario. En *Público*, tanto el dirigente de Podemos Juan Carlos Monedero como el periodista Carlos Enrique Bayo, ambos de ideología de izquierdas, enfocan su comentario a una acusación a los poderes de EEUU. Creen que estos poderes, relacionados con la derecha, habrían acabado provocando con su influencia el empobrecimiento de la población. Por culpa de estas acciones, las clases populares del país cuando les llegó la oportunidad de vengarse eligieron votar a Donald Trump. Este voto es interpretado como un rechazo a la considerada candidata de las clases altas Hillary Clinton.

En la segunda parte los artículos hablan simplemente de un tema internacional. La posición de los comentarios analizados sobre el acontecimiento analizado es menos virulenta que en el primer apartado. En todos los artículos se habla de votaciones. Villacís en un tono más pedagógico, explica en su artículo en *El Confidencial* la posición de su partido contra el Brexit. Aunque en el momento de la publicación no se había votado entonces las encuestas preveían que la opción más probable era la salida de Reino Unido de la Unión Europea. El columnista de este periódico, Carlos Sánchez, analiza desde una posición similar pero con un enfoque más profundo los motivos por los que los británicos querrían irse de la Unión Europea.

En los comentarios escritos en *Público* los autores ponen el foco de interés en las diferentes elecciones que ha habido en Europa en los últimos meses en las que se ha experimentado un ascenso de la extrema derecha. Juan Carlos Monedero habla principalmente de las elecciones de Austria y el referéndum de Italia. El periodista José Vicente Barcia explica como en las elecciones de Holanda aunque no haya ganado la extrema derecha, algunas de sus ideas forman parte del programa del partido político que sí que las ganó.

En este punto los analistas y los políticos que escriben en el mismo medio tienen una posición muy similar. En la confrontación de los comentarios realizados en los dos

medios se observa que dentro de la actualidad internacional cada partido político habla más de los acontecimientos negativos que provocan sus rivales políticos.

En la primera parte los autores hablan de sucesos políticos internacionales en los que los protagonistas son de una ideología opuesta a la suya. Ante estos políticos contrarios todos escriben de forma virulenta sus críticas utilizando más emotividad que argumentos.

La portavoz de Ciudadanos Begoña Villacís hace en su segundo comentario de los diez analizados una defensa de Leopoldo López. Él es un político venezolano opositor al gobierno que se encuentra actualmente en la cárcel. Según esta representante política el encarcelamiento de López se debe al giro hacia el autoritarismo del gobierno y la dependencia que tienen los jueces de ellos.

El artículo de Ignacio Valera, columnista de *El Confidencial*, está publicado meses después del de la política. El momento en el que se escribe Albert Rivera había viajado a Venezuela en medio de su campaña para las elecciones españolas del 26 de junio. El columnista ve que la idea de visitar Venezuela ha sido por tomada por razones electoralistas pero no le da importancia a ese matiz porque considera que es un rasgo típico en las relaciones internacionales de los partidos. En el artículo se acusa al gobierno venezolano de las frágiles condiciones en las que vive su pueblo. Este comentario es un ejemplo más de los constantes ataques del columnista de *El Confidencial* al líder de Podemos. Varela critica la posición sobre el país bolivariano de Pablo Iglesias porque la considera ambigua.

Juan Carlos Monedero analiza en contexto político estadounidense. El dirigente de Podemos escribe en *Público* contra las clases dirigentes de Estados Unidos a las que acusa de provocar la pobreza de las clases medias. Según Monedero esta mayor escasez de recursos provocó el hartazgo de la población hacia los políticos profesionales y la victoria de Donald Trump. Al ganar las primarias demócratas Hillary Clinton frente a Bernie Sanders, que tenía más aceptación en la clase obrera, el voto de castigo giró según el fundador de Podemos hacia el empresario por ser él que llamaba a cambiar el orden establecido. El dirigente de Podemos cree que los motivos por los que le votaron al magnate fueron que les permitía agarrarse a una identidad (ser americano) e identificar a un enemigo al que culparle de su mala situación (los inmigrantes).

Este discurso de colocar al mismo nivel a los políticos de centroderecha y a los de extrema derecha es un recurso al que ha recurrido Podemos en varias ocasiones. Por ejemplo en la segunda vuelta de las elecciones francesas de 2017 en las que el centrista

Macron ganó a la ultraderechista Le Pen Podemos no pidió explícitamente el voto para el hoy presidente de Francia. En palabras de Pablo Echenique, el secretario de Organización del partido, las opciones que les han dado a los franceses son “muy complicadas”. Por un lado estaría la ultraderecha, en el otro la abstención que le daría opciones y en la tercera votar al centrista cuyas políticas “generarán más ultraderecha en 2022”,

El artículo del periodista de *Público* Carlos Enrique Bayo es de un discurso contra las elites estadounidenses, a las que culpa de provocar que la gente haya preferido votar a Donald Trump en vez de a Hillary Clinton. Bayo acompaña esta narración con un estudio de la sociología estadounidense, de dónde saca la conclusión de que Donald Trump tenía un mayor caladero de voto a su mensaje racista de lo que se preveía.

Begoña Villacís y Juan Carlos Monedero son los que tienen las posiciones ideológicas más alejadas en los artículos. Mientras que la portavoz de Ciudadanos prefiere criticar al gobierno de extrema izquierda de Venezuela, el dirigente de Podemos reprocha su actitud a las élites de derechas de Estados Unidos. Lo que tienen en común es que no se ahorran apelativos despectivos para referirse al otro sector. Villacís y Monedero prefieren quedarse en esta retórica destructiva a argumentar su posición. Este marco narrativo va más dirigido a la fidelización de sus incondicionales que a la búsqueda de nuevos votantes entre los lectores.

Los parecidos y diferencias entre los artículos de Begoña Villacís y Carlos Enrique Bayo son muy similares a los que tenía la dirigente de Ciudadanos con Juan Carlos Monedero. Lo único nuevo es que el periodista de *Público* critica a la clase dirigente de Estados Unidos con una mayor argumentación que el dirigente de Podemos al basarse más en datos que en opiniones.

Los artículos Begoña Villacís y el columnista de *El Confidencial* Ignacio Varela son muy parecidos. Tanto la política como el analista no escatiman en palabras para denunciar las injusticias que ven que están ocurriendo en Venezuela. La diferencia más evidente entre los dos artículos es que Varela aprovecha más la situación de crisis del país sudamericano para atacar a Pablo Iglesias.

Juan Carlos Monedero y Carlos Enrique Bayo tienen el mismo análisis de las causas que han llevado a la victoria de Donald Trump. Para ellos la indignación de las clases medias estadounidenses hizo que eligieran al magnate en vez de a Hillary Clinton, a la que se atribuyó la descripción de ser la candidata del poder. La diferencia es que Bayo

mantiene un discurso más analítico frente a la emotividad que pone el dirigente de Podemos.

Las diferencias entre las argumentaciones del dirigente de Podemos y el columnista de *El Confidencial* Ignacio Varela son notorias. Varela ataca con frecuencia a Pablo Iglesias y su partido con mayor intensidad incluso que Begoña Villacís. Las similitudes que tienen son el ímpetu con el que defienden sus argumentos. Las diferencias son que en ambos se ve una ideología contraria y un enfoque diferente para realizar sus artículos.

Los recursos de expresión utilizados por Begoña Villacís y Juan Carlos Monedero son similares en estos artículos. Los dos dirigentes se basan en una narrativa emotiva. Ambos políticos critican las acciones de los líderes de ese gobierno con un lenguaje alejado de lo políticamente correcto y con un tono coloquial. La dirigente de Ciudadanos utiliza palabras como “cutre” o “farsa”. El fundador de Podemos no se queda atrás y en su comentario hay ejemplos de este lenguaje como “mentirosa” o “tramposa”. Monedero utiliza citas a Rosa Luxemburgo y a Rábago, una pregunta retórica con la que resalta su espíritu crítico. En el final de la columna hay una comparación de la situación con Trump a la par con Hitler con la que quiere utilizar el rechazo que produce el dictador alemán. No dan razones que fundamenten su postura y que puedan conseguir nuevos votos, este artículo es para los convencidos de cada uno de los partidos.

En la segunda parte de este punto los autores hablan de un acontecimiento internacional desde un estilo de redacción más calmado. Los artículos de *El Confidencial* son de las semanas anteriores a la votación del Brexit. En *Público* los artículos seleccionados hablan de las votaciones sucedidas en Europa, concretamente las elecciones de Austria y Hungría y el referéndum de Italia.

Los argumentos dados en *El Confidencial* por Begoña Villacís sobre el Brexit están basados en la premisa de que debido a la crisis mundial que vive el planeta la gente ha buscado políticos alternativos. Dentro de estas alternativas se han hecho fuerte los nacionalismos y el euroescepticismo. La razón de esta crisis y del hartazgo de los ciudadanos frente a la política tradicional sería el aumento de la desigualdad entre la población. La portavoz de Ciudadanos interpreta que este hartazgo se traduce en que la gente acaba votando basándose más en la emoción que en la razón. Esta idea es muy similar a la utilización de la palabra posverdad por parte de las élites conservadoras. La definición de posverdad es un término con el que se define algunos contextos actuales

en los que los hechos tienen menos influencia en la gente que las apelaciones a las emociones. Sin embargo, como escribe en *La Marea* Antonio Maestre en mayo de 2017, la palabra posverdad es utilizada en contra de quien genera un relato diferente al hegemónico. Villacís habla de la desigualdad como motivo de la gente para desconfiar de la política tradicional. Sin embargo, no explica que esta desigualdad viene en parte de un gobierno conservador en el que el Nick Clegg, de una formación política cercana a Ciudadanos, era vicepresidente.

El final del artículo es un posicionamiento a favor de la permanencia de Gran Bretaña en la Unión Europea, idea que defiende su partido. Villacís pide en un tono persuasivo a los españoles trasladar esa posición basándose en razones históricas como el progreso social que ha supuesto para España. Los cuatro principales partidos políticos españoles se posicionaron a favor de la permanencia del Reino Unido en la Unión Europea. Sin embargo, el único partido que fue al país para hacer un mitin a favor de ella fue Podemos.

Carlos Sánchez, periodista de *El Confidencial*, analiza en su comentario desde un punto de vista más analítico, el hartazgo de los británicos hacia la política tradicional que acabaría traducéndose en el Brexit. Sánchez ve que este hartazgo se ha producido a causa de la globalización, que ha provocado una mayor desigualdad en la población. Esta mayor desigualdad habría provocado que la gente pasara de los partidos tradicionales a otros entre los que se encuentran los movimientos nacionalistas y populistas.

Juan Carlos Monedero en artículo habla de la derrota del fascismo en las elecciones de Austria y del socioliberalismo en el referéndum de Italia. El dirigente de Podemos entiende, partiendo desde un punto de vista histórico, que las derrotas de estos partidos políticos se basan en un posicionamiento claro en contra de ellos de la izquierda. Monedero cree que para que la izquierda se pueda posicionar necesita una renovación de sus partidos políticos porque los que ya estaban habían dejado de hacer su trabajo. Este análisis presenta de una forma conveniente a Podemos para posibles votantes. La conclusión que se sobreentiende de este comentario de Monedero es que es su partido quien puede parar a la extrema derecha.

José Vicente Barcia escribe el posicionamiento del periódico *Público* ante el resurgimiento de la extrema derecha. El periodista se centra en su artículo en las elecciones de Hungría donde ganó Mark Rutte y quedó segundo el extremista eurófobo Geert Wilders. Barcia critica a los que separan a Rutte de Wilders y afirman que en

Holanda se paró al populismo de extrema derecha. El periodista respalda esta afirmación con hechos históricos como que el partido que ganó las elecciones ya gobernó en coalición con el partido de extrema derecha de Wilders, el PVV. De esta etapa de gobierno se legó una amenaza de salida de la Unión Europea. En el artículo se incluye una crítica a los socialdemócratas holandeses por haberse preocupado más de estar en las instituciones que de hacer políticas sociales.

Begoña Villacís y Juan Carlos Monedero tienen en común en este apartado que utilizan en sus artículos razones históricas para justificar sus argumentos. Además coinciden en el rechazo a los grupos extremistas de derechas. Cada uno de los dos políticos utiliza el acontecimiento internacional que está analizando para sus intereses, ya sea pedir una mayor integración en la Unión Europea frente al Brexit o un rearme ideológico de la izquierda. Entre el artículo de Villacís y el de Barcia escrito en *Público* está la diferencia que el periodista analiza basándose más en la hemeroteca.

La diferencia entre el análisis de Begoña Villacís y el de Carlos Sánchez sobre el Brexit es que el de Sánchez es un diagnóstico más certero. Esta diferencia se debe a que el periodista lo analiza desde un punto de vista más neutral que la política. Villacís argumenta el auge de los populismos se debe al crecimiento de la desigualdad. Sánchez, periodista de *El Confidencial* le pone causas a esa desigualdad señalando a la globalización. Villacís no criticaría la globalización al ser una de las ideas que marcan el programa de su partido.

Entre los comentarios de José Vicente Barcia y Juan Carlos Monedero escritos en *Público* hay pocas diferencias. Ambos se muestran contrarios a los nuevos grupos de extrema derecha y al establishment que con sus políticas ha provocado su triunfo. Además critican a los grupos socialdemócratas por no haber luchado por las políticas sociales. El diagnóstico de porque están teniendo éxito los grupos de ultraderecha lo comparten con el periodista de *El Confidencial* Carlos Sánchez, la precarización que vive la clase media debido a la globalización.

Los recursos de expresión usados tanto por Begoña Villacís como Juan Carlos Monedero en estos artículos son las citas y las comparaciones históricas. Dentro de las citas Villacís hace referencia a Angus Deaton y Monedero al dirigente de su partido Pablo Bustinduy.

La dirigente de Ciudadanos hace un lenguaje moderado para hablar de ideas de su partido como “valores europeos”. Frente a los críticos hace un lenguaje coloquial con términos como “son tan solubles como el agua y el aceite. Monedero utiliza palabras

duras contra los rivales políticos internacionales. A Matteo Renzi le llama “galán joven y sin ideología”. Ambos utilizan la personalización escribiendo en primera persona del plural para intentar buscar la complicidad con el lector. La portavoz de Ciudadanos habla a los votantes moderadas con su lenguaje y el dirigente de Podemos apela a los electores más activistas con su lenguaje más incendiario.

Villacís no aprovecha ese artículo para relacionar España con Venezuela como una crítica velada a lo que pasaría si Podemos llegara a gobernar. Sin embargo tampoco se posiciona en contra de esa comparación entre este partido y el gobierno de Venezuela. Esta idea se debe a que la utilización de Venezuela para atacar a Podemos es un recurso utilizado muchas veces tanto por Ciudadanos como por el Partido Popular. Este recurso se sustentaría en una financiación ilegal del partido por parte del gobierno del país. Cuando ha sido denunciada esta supuesta financiación ilegal los tribunales la han negado.

3. 3 Camino hacia la investidura de Mariano Rajoy

En el momento en el que Pedro Sánchez fracasó en su sesión de investidura el país se vio abocado a las segundas elecciones nacionales. Estas elecciones se celebraron el 26 de junio. Mariano Rajoy salió reforzado de ellas consiguiendo más de catorce escaños llegando a un total de 137. El PSOE y Ciudadanos consiguieron menos votos. Podemos mantuvo sus escaños gracias al pacto que hizo con Izquierda Unida.

En este apartado se analizan cinco artículos de cada autor. Este punto lo vamos a diferenciar en tres partes. En la primera se habla de las semanas de la preparación hasta la campaña electoral hasta el 26 de junio. En la segunda se detalla la actualidad desde las elecciones hasta la investidura fallida de Mariano Rajoy. En la tercera y última parte se habla después cuando fracasó la investidura del presidente del Partido Popular. En este apartado se habla de unas posibles futuras elecciones. Posteriormente la corriente crítica del PSOE dirigida por Susana Díaz conseguiría derrocar a Pedro Sánchez y el PSOE se acabaría absteniendo en una segunda investidura de Mariano Rajoy. A partir de ahí empezaría un nuevo gobierno del Partido Popular que no se analizan en este trabajo. Esta decisión se debe a que hay demasiadas diferencias entre los artículos de los autores escritos en esta etapa.

La campaña electoral es tratada en un artículo seleccionado de cada uno de los autores. En cada uno de los comentarios se tratan temas diferentes. En *El Confidencial* tanto Begoña Villacís como el periodista Esteban Hernández hablan de la polarización PP-

Podemos en la que se vivió esta campaña electoral. En *Público* prefieren darle una mayor importancia a la vida política de la izquierda. Juan Carlos Monedero explica las medidas sociales con las que Podemos intentaría un acuerdo con el PSOE. El columnista Juan Carlos Escudier detalla los intentos de derrocar a Pedro Sánchez por parte de los críticos dirigidos por Susana Díaz.

En su comentario Begoña Villacís critica la polarización entre el Partido Popular y Podemos en la que se vivió la campaña del 26 de junio. En el artículo quiso explicar como ambas formaciones tenían un cierto entendimiento para excluir de la escena mediática al resto de partidos. Para ese entendimiento ambos partidos según la dirigente de Ciudadanos ambos en un principio se critiquen al final acaban destacando sus buenas acciones. Villacís ve que ambos partidos se alimentan del rechazo que despierta el otro. Este análisis lo comparte Esteban Hernández, periodista de *El Confidencial*. Él también ve una pinza entre los dos partidos con la que se invisibiliza al PSOE y a Ciudadanos. Esta pinza Hernández ve que tiene su origen a partir de la unión entre Izquierda Unida y Podemos. A partir de ese movimiento la campaña de centralización en la que habían luchado los cuatro grandes partidos el 20 de diciembre se acabó. Desde ese momento volvería eje izquierda y derecha. Pablo Iglesias, que en una entrevista en *Público* el 24 de junio de 2015 llamaba “cenizas políticas” a los dirigentes de Izquierda Unida ahora se unía a ellos. En esa entrevista el líder de Podemos decía sobre la estrategia de este partido “se queden con la bandera roja y nos dejen en paz. Yo quiero ganar”.

A partir de esta unión entre los dos partidos se pasaría a una lucha dónde se representarían los dos modelos de España. En esa estrategia tanto el Partido Popular como Podemos estarían en frente de uno de esos modelos. Para el periodista de *El Confidencial* esta estrategia puede hacer daño especialmente al PSOE. Hernández considera que este partido en realidad no puede hacer políticas diferentes a las del Partido Popular. Por eso el PSOE basó su campaña en el voto anti Mariano Rajoy. Para el periodista de *El Confidencial* a partir de esta unión entre Izquierda Unida y Podemos esta forma de hacer campaña del PSOE perdería eficacia.

Esta idea de la pinza entre PP y Podemos fue utilizada por los dos principales partidos a los que invisibilizaban, el PSOE y Ciudadanos. En el PSOE relacionaron esta idea con la supuesta pinza que vieron entre Aznar y Julio Anguita en la década de los noventa para intentar sacar del poder a Felipe González. Con este discurso la dirección de Pedro Sánchez se intentaba colocar como la única alternativa al Partido Popular. No obstante, los críticos al secretario ya se movían de espaldas a él para intentar echarle, hubiera o no

hubiera sorpasso de Pablo Iglesias. El partido de Albert Rivera también utilizó la denuncia de esta polarización como discurso de campaña.

El discurso de los partidos políticos llevó a la vuelta del eje izquierda-derecha. En él Unidos Podemos y el Partido Popular intentaban liderar cada uno de los bandos. Esta polarización hizo tanto para el PSOE como para Ciudadanos que tuvieron que pelear con unas reglas del juego que no le favorecían. Para poder sobrevivir estos dos partidos buscaron confrontar con Unidos Podemos y el PP pero atacando con mayor intensidad a la formación ideológicamente afín. Por eso el partido de Pedro Sánchez atacó al líder de Podemos con la idea de la pinza y por no haberle hecho presidente en su investidura dándole una oportunidad a la derecha. La formación de Albert Rivera ataca principalmente al PP para que no le robara los votos apelando al voto útil. Un ejemplo de estas ideas de la dirección de Ciudadanos es el artículo de Begoña Villacís. En él el blanco de los ataques es el Partido Popular. Según la dirigente de Ciudadanos los conservadores en vez de querer mostrar su mejor versión prefieren intentar desmejorar la imagen del resto de partidos, principalmente de Ciudadanos.

Esta polarización le vino mejor al Partido Popular que a Unidos Podemos. La formación de Mariano Rajoy consiguió catorce escaños más basándose en un discurso del miedo ante la llegada al poder del partido dirigido por Pablo Iglesias. Podemos con su unión con Izquierda Unida, EQUO y las confluencias no consiguieron ser segunda fuerza como pronosticaban los sondeos. La formación de Pablo Iglesias se quedó en 71 escaños y un poco más de cinco millones de votos. En segundo lugar quedó el PSOE con 85 escaños y algo más de cinco millones y medio de votos.

El artículo analizado de Juan Carlos Monedero es una explicación de dónde sacaría Podemos el dinero para financiar su programa social. Tiene de título “Si el PSOE se atreve, Podemos tiene el cómo. Esta forma de expresarse es un ejemplo de como esta formación política vivió la campaña electoral. Tras la unión con Izquierda Unida los dirigentes de Podemos se veían como la segunda fuerza política gracias a la suma de los votos de ambos partidos. Por eso querían marcar agenda política a la que esperan que el PSOE se uniera. Esa es la clave de este artículo. Monedero propone unas reformas políticas a las que espera como deja entender el título del artículo que el PSOE se atreva a seguir.

El fundador de Podemos trata de presentar dos bloques. En uno está el PP, Ciudadanos y el PSOE “lamentablemente”. En el otro está Unidos Podemos. Mientras los otros partidos quieren recortar los derechos sociales según Monedero su partido quiere

mejorarlos. Para mejorar esos derechos el dirigente de Podemos intenta explicar en este artículo en *Público* la forma en lo que financiarían. En estas propuestas está hacer públicas empresas, acabar con el fraude fiscal o incrementar los impuestos pero haciendo que solo pagasen más los más ricos. Otras medidas serían aplazar el pago de la deuda con Europa y recuperar la banca pública.

El mismo día que Juan Carlos Monedero escribió este artículo el columnista de *Público* Juan Carlos Escudier habla del PSOE. Escudier hace un análisis sobre la posible conspiración para derrocar a Pedro Sánchez quedará segundo o tercero en las elecciones estatales del 26 de junio. El columnista de *Público* acierta la mayoría de las cosas que pasaría en los siguientes meses en el PSOE. Los barones del PSOE acabaron destituyendo a Pedro Sánchez aunque consiguió ser el primer partido de la izquierda.

El siguiente paso es la elección del liderazgo. Escudier pone de favoritos a Eduardo Madina y Susana Díaz. Con Madina el periodista de *Público* falla porque si que consiguió escaño en el nuevo Congreso al contrario de lo que dice en la columna. El columnista ve que en el futuro de los socialistas nada se opondría para que “Susana Díaz tomara las riendas”. Escudier acierta porque intentó tomar el liderazgo. La parte en la que falla es que Díaz perdió las primarias contra Pedro Sánchez. Esta parte es lógica que no la acertara porque han pasado muchas cosas entre este comentario y la victoria de Pedro Sánchez en las primarias. La otra parte en la que el columnista de *Público* acierta es que el PSOE (en este caso después de conseguir que Pedro Sánchez dimitiera) apoyaría al PP después de las elecciones apelando a la responsabilidad de Estado.

Los artículos de los políticos muestran como era la situación de los partidos que representan en las elecciones estatales del 26 de junio. En el comentario de Begoña Villacís se ve como la dirigente de Ciudadanos ve eclipsado a su partido frente al PP y a Podemos. Villacís ve que estos partidos se necesitan para aumentar su número de votos al confrontar con los rivales. Juan Carlos Monedero por su parte destaca las propuestas de su partido. Las únicas menciones a otros partidos son una referencia a los casos de corrupción del Partido Popular y a los socialistas para que se unan a su proyecto político. En lo que se parecen los artículos de estos dos representantes es que ambos ponen a su organización como protagonista de la actualidad nacional. No piden el voto de una forma explícita pero intenten convencer porque su alternativa es preferible para los Ciudadanos.

El análisis de Villacís es similar al de Esteban Hernández, periodista de *El Confidencial*. Los dos artículos publicados en este periódico ven en la campaña del 26 de junio una

polarización entre el Partido Popular y Podemos. El periodista de *El Confidencial* realiza un análisis de esta pinza más profundo que la dirigente de Ciudadanos que se limita a atacarla. Por ejemplo, Hernández ve el origen de esta polarización en la unión entre Podemos e Izquierda Unida. Un detalle en el que coinciden estos análisis es criticar esta polarización porque consideran que no va a traer nada bueno a los intereses comunes de todos los españoles.

En esta fase en la que estamos hablando de los comentarios publicados en elecciones hubo una gran intensidad informativa. Muestra de ello es la disparidad de temas que hay en los artículos con solo los de *El Confidencial* hablando del mismo tema. Esta disparidad de temas hace que los comentarios de los políticos no tengan nada que ver con la de los columnistas del otro medio en el que escriben ellos. Lo único en común que hay es que tanto Esteban Hernández como los artículos de *Público* ven al PSOE más cerca del PP que de Podemos. La diferencia que esta posición es valorada por el periodista de *El Confidencial* de una forma neutral mientras que Monedero y Escudier se posicionan en contra de ella.

Monedero y Escudier publican un artículo el mismo día en el que hablan de la izquierda desde un enfoque diferente. El fundador de Podemos habla de una parte del programa electoral de su partido. El columnista de *Público* escribe sobre los movimientos de conspiración contra Pedro Sánchez dirigidos por Susana Díaz. Estos comentarios tienen dos cosas similares. Por un lado como ya hemos dicho ven a su pesar a los socialistas más cerca de la formación de Mariano Rajoy que de la de Pablo Iglesias. La otra es que ambos implícitamente dan por hecho el sorpasso de Podemos al PSOE. En las elecciones sin embargo no hubo sorpasso porque la formación de Pedro Sánchez superó a Podemos en algo menos de cuatrocientos mil votos.

En los recursos de expresión Begoña Villacís cita a Celia Villalobos, política del PP dentro del artículo. A partir de unas declaraciones de la exministra la portavoz de Ciudadanos construye la teoría en la que su partido se ve arrinconado por la polarización entre las formaciones de Pablo Iglesias y Mariano Rajoy. Por su parte en su artículo Juan Carlos Monedero prefiere utilizar un tono más coloquial al que utiliza habitualmente. El dirigente de Podemos utiliza esta forma de expresarse para que la mayor parte de la gente que lea este artículo pueda entender estas propuestas que propone su partido. Además utiliza una pregunta retórica.

En esta segunda parte del artículo vamos a hablar de los primeros compases de la XII legislatura de España. El Congreso de los Diputados y el Senado quedaron constituidos

el martes 19 de julio de 2016. En este punto se analizarán tres artículos de cada uno de los autores. Los temas tratados principalmente son el pacto PP-Ciudadanos por Begoña Villacís y la formación de una gran coalición de PP, PSOE y Ciudadanos por parte de Juan Carlos Monedero. La etapa analizada va desde los primeros momentos de la legislatura hasta principios de septiembre con la investidura fallida de Mariano Rajoy. En los comentarios los políticos basan su argumentación mayoritariamente en intentar convencer que es su partido el que tiene la razón.

En el primer artículo de este apartado Villacís explica la decisión que han tomado en su partido de abstenerse en segunda vuelta en una investidura de Mariano Rajoy. Esta decisión fue aprobada por unanimidad en una reunión de la Ejecutiva de Ciudadanos para poner en marcha la legislatura. Para dar esta “abstención técnica” no pidieron ninguna condición a cambio. En la rueda de prensa que hizo Albert Rivera para anunciar esta decisión llamó al resto de partidos a “ceder” para evitar unas terceras elecciones generales. En esta llamada puso especial énfasis en el PSOE. Esta posición fue defendida por los líderes del partido durante algo más de un mes hasta que finalmente pasarían de la abstención al sí en una posible investidura de Mariano Rajoy. El argumentario de Ciudadanos para defender primero la abstención y después el sí fue para evitar las terceras elecciones generales y la idea de que como el PP iba a gobernar en minoría parlamentaria en realidad sería el Congreso de los Diputados el protagonista de las acciones políticas. Meses después se puede ver que eso no ha sido verdad. Mariano Rajoy ha ignorado y no ha aplicado todas las votaciones que ha perdido en el Congreso de los Diputados. Estos acuerdos tenían medidas como la reprobación del ministro de Justicia Rafael Catalá o sacar a Franco del Valle de los Caídos. Ninguna de estas decisiones tomadas en la sede de la soberanía nacional se han llevado a la práctica por el Gobierno de España.

Begoña Villacís en uno de los artículos dice que “si Rajoy aceptará la responsabilidad de formar gobierno” el resto de partidos “tienen el deber de ofrecer una solución a los ciudadanos”. Esta idea ha sido muy utilizada por el Partido Popular. La formación de Mariano Rajoy ha conseguido en estos primeros meses de legislatura gobernar como si tuviera mayoría absoluta pasando la responsabilidad al tejado de los otros partidos. Así consiguió que el PSOE y Ciudadanos le aprobaran su techo de gasto en 2016 dando como contraprestación mejoras en la financiación autonómica.

Una idea que intenta resaltar la dirigente de Ciudadanos es que los acuerdos no son por intercambio de sillones sino por reformas. Sin embargo, este acuerdo les dio una

posición ventajosa para conseguir para el partido la vicepresidencia y una secretaría de la mesa del Congreso cuando no les correspondía ninguna por el número de votos. Además, Ciudadanos conseguiría la presidencia de tres comisiones del Congreso de los Diputados, el mismo número que Podemos cuando estos tienen más del doble de diputados.

Villacís afirma en sus artículos que ya no se necesitara el apoyo de los nacionalistas para gobernar el país. Este argumento con el paso del tiempo también ha resultado incorrecto. Por ejemplo, los presupuestos de 2017 fueron aprobados por los votos afirmativos del PP, Ciudadanos, y tres grupos nacionalistas, el PNV, Coalición Canaria y Nueva Canarias.

Ya en el siguiente artículo Villacís pasa de defender la abstención técnica al apoyo en la investidura. Las críticas al presidente del Partido Popular van perdiendo intensidad y va a atacar más a los otros partidos nacionales por no aportar una solución al bloqueo político que tiene el país. A estas formaciones políticas, PSOE y Podemos, les llama el “bloque del no” en referencia al lema de Pedro Sánchez “no es no” para pactar con el Partido Popular”. Sin embargo, para Ciudadanos esta necesidad de salir del bloqueo solo era si pactaban con el Partido Popular y el Partido Socialista. Si les pedían un pacto con Podemos, ambas formaciones se autoexcluían. Estos “vetos cruzados” como les definió Pedro Sánchez dejaron al líder del PSOE sin alternativas. Esta circunstancia la aprovechó la corriente dirigida por Susana Díaz para echarle e imponer una Gestora que se abstuvo para que gobernara Mariano Rajoy.

Para defender el acuerdo con el PP la portavoz de Ciudadanos apela a la “responsabilidad” para buscar una salida al bloqueo político. La dirigente de Ciudadanos defiende que su partido con estas negociaciones se convierte “en parte de la solución” en vez de “parte del problema”. Begoña Villacís destaca tres condiciones de las que dio su formación para empezar a negociar su apoyo a la investidura de Mariano Rajoy. Estas son evitar la presencia de investigados en escaños, la eliminación de los aforamientos y la constitución de una comisión en el Congreso del caso Bárcenas.

El Partido Popular ha puesto trabas en la mayoría de casos que han tenido que ver con estas tres condiciones. Un ejemplo sería el acuerdo para eliminar los aforamientos en Murcia. Tras la dimisión de Pedro Antonio Sánchez por su implicación en el caso Auditorio Ciudadanos hizo nuevo presidente de Murcia a López Miras. Este acuerdo se debe a que en la Asamblea Regional de Murcia los veintidós diputados del PP y los cuatro de Ciudadanos superan la mayoría absoluta cifrada en veintitrés escaños. A

cambio de apoyar a López Miras la formación de Albert Rivera consiguió un compromiso para eliminar los aforamientos. Sin embargo para conseguir esta reforma del Estatuto de Autonomía necesitarían la aprobación en las instituciones nacionales. En ellas los representantes del PP van a intentar pararlo si no se suprimen los aforamientos también en Andalucía, gobernada por el PSOE. Esta noticia se publicó en *El Español* el 16 de mayo de 2017.

En un artículo Begoña Villacís pide que se depuren responsabilidades en el caso Bárcenas. Para ello Ciudadanos pidió la constitución de una comisión especial en el Congreso para investigar la posible financiación irregular del Partido Popular. La formación de Mariano Rajoy lo aceptó en el pacto de investidura y votó a favor de que se constituyera. Sin embargo, también han intentado en varias ocasiones que no se llevara a cabo. Para empezar consiguieron que Ciudadanos quitara el nombre de Bárcenas antes de firmar el acuerdo. La redacción inicial era “Creación de una comisión de investigación parlamentaria sobre la presunta financiación ilegal del PP (caso Bárcenas)”. De este enunciado las dos últimas palabras fueron retiradas en el acuerdo firmado final. Además Ciudadanos tuvo que pactar con el PSOE y Podemos para aprobar la comisión. El partido de Mariano Rajoy ha intentado pararla aunque votara a favor de ella al verse solo en el Congreso. La respuesta que impulsaron para contrarrestar su efecto una vez fracasaron es una comisión en el Senado dónde se investigará la financiación de todos los partidos políticos.

Los artículos de Juan Carlos Monedero, dirigente de Podemos, son un ataque al resto de formaciones políticas de ámbito nacional. Monedero habla despectivamente incluso de los votantes de las otras formaciones. Por ejemplo según el fundador de Podemos al votante del PP le da igual que el partido le robe o le mienta porque le va a seguir votando igual. Monedero acierta en uno de los artículos lo que pasaría en los próximos meses en la política nacional. El político predice que el PP gobernara gracias a la abstención del PSOE. Esa abstención será promovida por la corriente del PSOE dirigida por Susana Díaz que no querría terceras elecciones ni pactar con Podemos.

En los días anteriores a la dimisión en octubre de 2016 de Pedro Sánchez varios medios contaron que tenía cerca un acuerdo con Podemos y los nacionalistas catalanes y vascos. Este acuerdo le daría los votos necesarios para ser presidente. Esta noticia fue utilizada por Susana Díaz para empezar una corriente que acabaría con la dimisión del líder del PSOE. En realidad no había habido más que conversaciones.

Monedero mantiene al PSOE en el bloque de poder político junto al PP y a Ciudadanos. Para él los tres partidos han hecho una gran coalición de facto a partir de tres ámbitos en los que se han unido. Estas ideas en común según el dirigente de Podemos son los ataques a su partido, el apoyo a las políticas europeas de austeridad y la defensa de instituciones como la monarquía.

Al tercer punto dedica uno de los comentarios analizados. Según Juan Carlos Monedero el plan de las élites es formar a partir del PP, PSOE y Ciudadanos una tercera restauración borbónica. El fundador de Podemos pone a su partido como la principal referencia en contra del objetivo de asegurar el reinado de Felipe VI. Sin embargo, su partido no ha incluido en sus programas electorales nacionales de 2015 y 2016 la propuesta de impulsar un referéndum para elegir el modelo de Estado. La formación de Pablo Iglesias ha mantenido una posición ambigua respecto a la monarquía de Felipe VI. Por un lado se mostraban en contra pero por el otro respetaban el trabajo de la institución. Esta posición se debe a que desde el partido no se querían perjudicar al posicionarse contra Felipe VI dado que el monarca goza de una gran popularidad. Según un sondeo publicado en enero 2017 en *El Español* la monarquía tiene un 60 % de apoyo.

El tercer artículo de Juan Carlos Monedero se escribió días antes de la investidura en septiembre de 2016 en la que Mariano Rajoy no consiguió los votos suficientes para ser investido presidente. En él utiliza de nuevo el eje élites pueblo para situar a su partido como el único representante del pueblo. El fundador de Podemos aunque en el anterior comentario había dado por hecho que el PSOE se abstendría ante Rajoy en éste deje la puerta abierta a unas terceras elecciones.

Desde su posición sin cargo público Juan Carlos Monedero se permite en sus artículos hacer recomendaciones a su partido. En este caso le pide recordar que nacieron de la protesta. Esta referencia habla del gran debate que tiene el partido Podemos, hacer la oposición en las calles o en las instituciones. Este debate ha marcado varias etapas desde que el partido entró en las instituciones. En un principio apostaron más por la presencia en las instituciones y una centralización en búsqueda de un mayor número de votos. Esta idea fue del entonces número dos del partido Iñigo Errejón. En Vistalegre II viraron hacia la lucha en las calles gracias a la victoria del sector dirigido por Pablo Iglesias frente al de Errejón. Ante la bajada en popularidad provocada por esa decisión la dirección de Podemos recuperó meses después las ideas del exportavoz parlamentario promoviendo por ejemplo una moción de censura. A partir de este intento de

impugnación sin tener los votos suficientes a Mariano Rajoy Podemos volvió a hacer la oposición en las instituciones. Aunque todo el partido se mantuvo unido en la moción de censura Juan Carlos Monedero nunca estuvo a favor de las ideas errejonistas.

Los tres artículos seleccionados de *El Confidencial* para esta parte son de Pablo Pombo, José Antonio Zarzalejos y Graciano Palomo. De los tres artículos en uno no hablan de Ciudadanos, en el segundo lo alaban y en el tercero lo critican. Por eso podemos decir que la posición del periódico de centroderecha ante el partido de misma ideología en este punto es neutral.

Pablo Pombo en su comentario critica la incapacidad PSOE y Podemos para pactar. Según el consultor político el presidente del PP consigue beneficios políticos como la presidencia del Congreso de los desencuentros entre las fuerzas de izquierdas. Las relaciones en la izquierda han marcado del desarrollo de la izquierda. Cuando el PSOE estaba en una gestora la estrategia del partido fue conseguir acuerdos con el PP de los que sacaba medidas. Un ejemplo de esos acuerdos fue la subida del salario mínimo a 707,6 euros.

El artículo de José Antonio Zarzalejos es el favorable a Ciudadanos de los analizados. El periodista de *El Confidencial* defiende las condiciones que dio Albert Rivera para empezar a negociar su apoyo a la investidura de Mariano Rajoy. Zarzalejos considera que a medio plazo liquidan la época del líder del Partido Popular. Sin embargo, en una entrevista en enero de 2017 en *La Razón*, Rajoy empezó a abrir la puerta a no irse a medio plazo como dice Zarzalejos. El presidente decía que cumplirían la limitación de mandatos acordada con Ciudadanos. Sin embargo, el líder del PP opina en la entrevista que la limitación de mandatos “es propia de los sistemas presidencialistas y no de los representativos, como es el nuestro”. Graciano Palomo critica en el comentario por su parte que Rivera que no pida ministerios a cambio de apoyar la investidura de Rajoy.

Los tres artículos analizados en *Público* son de David Bollero y David Torres. Mantienen una posición similar a los comentarios de Monedero. La diferencia es que David Torres habla del acuerdo del PP y Ciudadanos.

El comentario de David Bollero es un análisis de los resultados electorales de las elecciones del 26 J. En él lanza críticas a todos los partidos nacionales menos a Unidos Podemos. Los ataques principales van para el PSOE. El colaborador de *Público* no entiende que celebraran el peor resultado de su historia solo porque Unidos Podemos no les hubiera superado. Esto no pasó verdaderamente así. Los 85 diputados y los mejores resultados del PP fueron recogidos con mal gesto en la sede de los socialistas en la

noche electoral. Ese día Pedro Sánchez se felicitó por ser la primera fuerza de la izquierda pero lamentó la mejora de los resultados de la derecha. La principal crítica que lanzó fue a Pablo Iglesias por no haberle investido presidente.

Por su parte los artículos de David Torres son una crítica a Albert Rivera por las negociaciones con el Partido Popular para su investidura. El columnista de *Público* ve las conversaciones como el inicio de la delegación de Ciudadanos ante el partido de Mariano Rajoy. Aunque ambos partidos no se llevan bien ha sido el PP quien más ha intentado incumplir los acuerdos que ha alcanzado con Ciudadanos como ya hemos indicado anteriormente. No obstante, el partido de Albert Rivera también ha incumplido su palabra en algunas ocasiones. Por ejemplo, Ciudadanos cambió el sentido de la votación en el decreto-ley de liberalización de la estiba de marzo de 2017 para no retratarse junto a una derrota del gobierno de los conservadores.

La mayor diferencia en los criterios de opinión es entre Villacís y *Público*. Principalmente los artículos de David Torres son un ataque al partido de la política por haberse sentado a negociar con el PP. El columnista entiende que son el inicio de la subordinación de Ciudadanos a la formación de Mariano Rajoy.

Entre los comentarios de Villacís y Monedero se pueden ver ataques a la formación política del otro. Aunque no les mencione directamente y les junte con otros partidos políticos como el PSOE la más repetitiva en los ataques sería Villacís. La dirigente de Ciudadanos sería la que más fuerte argumentase al ver a su partido en situación de peligro si iban a terceras elecciones.

Las diferencias estarían principalmente en el enfoque utilizado en los artículos. Mientras Villacís habla de las negociaciones de Ciudadanos con el PP Monedero habla de la formación de una alianza entre PP, PSOE y Ciudadanos. Ambos partidos colocan al PSOE en el extremo enfrente de ellos. Otra diferencia es que el fundador de Podemos hace recomendaciones a la dirección de su partido manteniendo una línea propia. Por su parte la portavoz de Ciudadanos se limita a trasladar la línea oficial de su formación al artículo.

El Confidencial en esta parte es el periódico con la línea de opinión más plural. En estos tres artículos hay uno que no destaca a Ciudadanos, un segundo en el que apoyan sus decisiones y un tercero en el que las critican. Sin embargo en *Público* utilizan argumentos similares a los de Monedero aunque destaquen en sus columnas de opinión temas diferentes.

Entre Monedero y *El Confidencial* las diferencias del tratamiento de la opinión se encuentran en la ideología política. El dirigente de Podemos es de izquierdas y *El Confidencial* es un medio de centroderecha. Esta diferencia de opiniones hace que ambos pongan el enfoque en diferentes temas de la actualidad y los traten de forma diferente. Por ejemplo el periódico habla de las negociaciones entre el Partido Popular y Ciudadanos y el político se centra en una formación de una gran alianza entre el PP, PSOE y Ciudadanos. Lo que tienen en común es que en Pablo Pombo destaca en su columna la dificultad para un pacto entre PSOE y Ciudadanos de una forma similar a la del dirigente

En estos tres comentarios analizados Begoña Villacís y Juan Carlos Monedero utilizan recursos de expresión diferentes. Villacís escribe los artículos desde una retórica subjetiva utilizando los argumentos del partido para analizar la actualidad. Por su parte Monedero utiliza la narración histórica para razonar sus argumentos. Las descalificaciones a los rivales del dirigente de Podemos hacen que por primera vez el lenguaje de algún comentario suyo sea en comparación más coloquial que los de Villacís. Monedero además cita en un artículo a los intelectuales Vincenc Navarro y Pérez Royo para dar una mayor autoridad a sus argumentos

Los últimos artículos seleccionados para este apartado son posteriores a la investidura fallida en septiembre de 2016 de Mariano Rajoy. El peligro de las terceras elecciones se ve en los artículos. Aquí los representantes públicos mantienen sus temas principales. La dirigente de Ciudadanos Begoña Villacís critica el bloqueo institucional. Esta incapacidad para pactar la investidura de un nuevo presidente llevaría a España a unas terceras elecciones. Por su parte Juan Carlos Monedero ataca a las élites y desdeña la posibilidad de un pacto PSOE, Podemos y Ciudadanos para investir a Pedro Sánchez.

El columnista de *El Confidencial* Federico Quevedo escribe en su columna que España va encaminada a unas terceras elecciones por la supervivencia política de Mariano Rajoy y Pedro Sánchez. El periodista considera que las consecuencias de este bloqueo son la posibilidad de que España sea sancionada por la Unión Europea y que su economía vuelva a caer.

En *Público* ven a la clase política alejada de la sociedad. Fernando López ve en las investiduras fallidas de los líderes del PP y del PSOE evidencias de la crisis del régimen político de España. El periodista ve que las élites quieren una investidura de Mariano Rajoy con la abstención de Pedro Sánchez. Para salvarse, según López, tendría que buscar el acuerdo de izquierdas con Podemos.

La diferencia destacada entre los artículos de Begoña Villacís y Juan Carlos Monedero es que el fundador de Podemos no ve tan mal en su columna la posibilidad de terceras elecciones. El parecido es que ambos critican al resto de partidos políticos sin excepciones.

Entre los políticos y los columnistas del periódico en el que escriben hay pocas diferencias. En *El Confidencial* ambos ven con miedo las terceras elecciones. El matiz que los diferencia sería que Quevedo centra las críticas por el bloqueo en Mariano Rajoy y Pedro Sánchez. En los dos artículos de *Público* consideran que las élites quieren un gobierno de Mariano Rajoy con la investidura de Pedro Sánchez. La diferencia es que López es el único que anima al líder del PSOE a buscar la alianza de izquierdas con Podemos.

Por su parte, el parecido entre el artículo de Villacís y el de López es que ambos critican las dos investiduras fallidas. En el otro lado tanto Monedero como Quevedo no creen en el nuevo intento de Pedro Sánchez de alcanzar un acuerdo con PSOE y Podemos. Para ambos el líder de los socialistas hace esa maniobra por su propia supervivencia política. Igual que con Villacís el columnista de *Público* tiene en común con el de *El Confidencial* la crítica a la incapacidad de pactar de las formaciones nacionales.

Dentro de los recursos de expresión utilizados en estos artículos por Begoña Villacís y Juan Carlos Monedero hay varios detalles destacados. La ferocidad contra los rivales políticos del dirigente de Podemos en este comentario hace que vuelva a caer en un tono más coloquial que el característico de la portavoz de Ciudadanos. Villacís cita a Celia Villalobos, dirigente del Partido Popular.

Ambos mantienen sus papeles característicos. Monedero intenta influenciar la dirección de su partido en los artículos y Villacís transmite la línea oficial del suyo. La otra herramienta sería usar adjetivos como “enésimo” o “eterno” para sus críticas. La dirigente de Ciudadanos utiliza un lenguaje moderado para hablar de su partido y la personificación para empatizar con el lector.

El fundador de Podemos basa uno de sus comentarios en metáforas relacionadas con la cocina. Un ejemplo es dónde habla sobre usar ingredientes incompatibles para cocinar. Con ello quería ilustrar lo insostenible que considera que su formación pacte con PSOE y Ciudadanos un gobierno. Además Monedero usa preguntas retóricas, un símil y una cita a Bertrand Russel, Vincenc Navarro y Pérez Royo para que sus ideas suenen más convincentes a los lectores. En otros artículos usa preguntas retóricas, apelaciones históricas y un símil.

3.4 Ámbitos de cada autor

En este apartado se analizan dos artículos de cada autor. Dentro de ese último hablamos de los ámbitos en los que se mueven los dos políticos. Al ser Begoña Villacís la portavoz de Ciudadanos en el Ayuntamiento de Madrid en sus comentarios se habla de temas relacionados con la política municipal de la capital de España. Por parte de Juan Carlos Monedero en este apartado vamos a hablar de dos artículos en los que habló de Vistalegre II, las primarias de Podemos que se celebraron en 2017. En ellas ganó Pablo Iglesias frente a Iñigo Errejón y los anticapitalistas dirigidos por el eurodiputado Miguel Urban y la líder del partido en Andalucía Teresa Rodríguez. Juan Carlos Monedero se posicionó con Pablo Iglesias en las primarias y atacó duramente durante todo el proceso a Iñigo Errejón.

Begoña Villacís consiguió siete ediles en las elecciones al Ayuntamiento de Madrid en 2015 entrando como cuarta fuerza. Gracias a la corrupción del Partido Popular marcada por la Operación Lezo y la dimisión de Esperanza Aguirre dos años después las encuestas les dan trece concejales. Dentro del partido es uno de los cargos municipales que más visibilidad tiene.

En el primer artículo de este punto critica la propuesta de presupuestos del gobierno de Manuela Carmena. En el comentario Villacís les critica la forma de gestionar porque entiende que quieren realizar muchas inversiones pero no son capaces de llevarlos a cabo. Para fundamentar ese argumento se basa en qué en el momento del artículo estaban a finales de 2016 y las inversiones de ese año que se habían realizado eran un total de un 8 %. Sin embargo cuando se liquidó este presupuesto finalmente, las cifras dadas de ejecución de inversiones eran superiores al 77 %. La dirigente de Ciudadanos critica en el artículo que el gobierno de Manuela Carmena no haya bajado los impuestos a pesar del superávit. Sin embargo sí que tomaron decisiones de bajar impuestos por parte del gobierno de la capital. Por ejemplo en 2016 hubo una rebaja generalizada del IBI del 7 %.

En el segundo artículo habla sobre los cambios de calles de la capital para el cumplimiento de la Ley de Memoria Histórica. Para Villacís es un asunto que coleará durante todo el mandato. Sin embargo, con el cambio de calles aprobado el 28 de abril de 2017 se completaría el Informe del Comisionado de Memoria Histórica. Para la dirigente de Ciudadanos este asunto no era prioritario para la mayoría de los madrileños. Villacís se muestra partidaria de cumplir la ley, de hecho el anterior cambio de nombres

citado vota a favor de ello, pero cree que el equipo de gobierno actúa con una actitud revanchista en este tema.

Para los artículos de Juan Carlos Monedero hay que tener en cuenta la historia política de Podemos. Desde su fundación Podemos ha tenido tres corrientes internas. Las dos corrientes principales son las de Pablo Iglesias e Iñigo Errejón. La tercera es la de los anticapitalistas. Hasta que confrontaron en las primarias del partido en 2017 este dúo marcó la línea ideológica del partido. Sin embargo, hubo vaivenes ideológicos debido a las diferentes formas de ver la política que tenían. Estos vaivenes llevaban a una centralización cuando Errejón ganaba más influencia o una radicalización cuando puntales como Monedero conseguían imponer sus ideas. El punto en el que se empezó a romper la relación entre Iglesias y Errejón fue en la investidura fallida de Pedro Sánchez. En ella cuando mencionó el líder de Podemos la cal viva de Felipe González en referencia a los GAL su entonces número dos torció el gesto contrariado. Según reveló Jesús Maraña en su libro “Al fondo a la izquierda” Iglesias ante este gesto le confesó estar “indignado”. En el libro está la reflexión de que el líder de Podemos le dijo que necesita “al lado a alguien que cuando yo diga ¡cal viva! Eche dos paladas más y no le rectifique con los gestos”.

En el primer artículo de Monedero habla de la victoria del sector pablista en la primera votación hacia Vistalegre II. En este paso de las primarias del partido los inscritos decidieron las reglas de votación. El sistema de Pablo Iglesias consiguió el 41,57 % de los votos, el de Errejón el 39,12 % y el de los anticapitalistas un 10,5 %. Ante un resultado tan justo Monedero se muestra más suave en esta columna y pide llegar a acuerdos entre las diferentes candidaturas. A pesar de esto, en esta columna el fundador de Podemos acusa a Errejón de intentar marcarle el rumbo a Pablo Iglesias ganando los documentos políticos. Esta crítica fue muy frecuente durante todo este proceso de deliberaciones. Sin embargo, la corriente de Pablo Iglesias permitía en sus reglas votar por separado los documentos políticos, las listas al Consejo Ciudadano y el Secretario General. Dado que esas reglas fueron las que ganaron, es llamativo que critiquen a la corriente rival que utilice una posibilidad que ellos mismos escribieron.

En la segunda columna de Juan Carlos Monedero los ataques a la facción errejonista suben de volumen. El titular del artículo es “Tareas de Podemos: ¿competir con el PSOE? o cuando los que faltan es que no están”. Se podría considerar al titular como un resumen del enfoque en el que está escrito el comentario. En él crítica sin mencionarle a Errejón ya que el comentario “los que faltan” era muy utilizado por el entonces número

dos de Podemos. Monedero tiene un tono duro contra Errejón. Plantea de esa forma implícita varias ideas de su forma de ver el partido como acercarse al PSOE y reivindicar el 15 M como hipócritas. Monedero defiende en este artículo un Podemos dónde la acción política esté más en la calle que en el Congreso de los Diputados.

En los artículos de *El Confidencial* dónde hablan de política madrileña principalmente hay un tono duro contra Manuela Carmena. En el caso de las columnas analizadas, tanto Pablo Pombo como Graciano Palomo critican la forma de gobernar Madrid de Manuela Carmena. Ambos consideran que no hay un proyecto político reconocible y que Ahora Madrid gobierna de una forma improvisada.

En las columnas de *Público* critican la división que está generando en el partido las primarias de Podemos. Fernando López afirma que el debate profundo necesario para estos casos ha sido sustituido por un abierto juicio de intenciones. El periodista cree que las diferencias se pueden resolver a través del diálogo y que una corriente necesita a la otra. Juan Carlos Escudier se posiciona en contra directamente de Monedero. El columnista le reprocha los intentos de censurarle y llega a afirmar que “no faltará quien piense que últimamente Monedero ve desleales hasta debajo de las piedras”. Escudier opina al igual que López que las posiciones de ambas corrientes son reconciliables.

Lo único en común que tienen los artículos de Begoña Villacís y Juan Carlos Monedero es la fortaleza en la defensa de sus ideas. Al ser el ámbito más destacado de cada uno de ellos ambos critican con una dureza mayor a la que realizan en otros artículos. Esta idea se debe a que al ser su lugar principal le dedican más esfuerzo. Los dos políticos tratan de convencer a los lectores de que ellos tienen razón tratando de desmontar los argumentos de sus rivales. La diferencia es que tratan de temas diferentes. La dirigente de Ciudadanos habla de la política madrileña y el fundador de Podemos sobre las primarias de su partido. No hay nada en común tanto entre los artículos de Villacís y los de *Público* como en las columnas de Monedero y *El Confidencial*.

Los comentarios seleccionados de Villacís y *El Confidencial* tienen en común que son críticas hacia la gestión de Manuela Carmena. La diferencia que tienen es que Villacís habla de medidas concretas y los columnistas hacen sus críticas desde un marco más global. *Público* por su parte tiene una posición diferente a la del fundador de Podemos. En ambos artículos critican la confrontación en la que vive Podemos y en uno señalan directamente a Monedero como uno de los responsables del conflicto. Las diferencias que hay entre las columnas de *Público* y *El Confidencial* entonces es que el primero

tiene en este apartado diferencias de criterios con el político que escribe sus columnas en él.

En el análisis de los recursos de expresión de los artículos de Begoña Villacís y Juan Carlos Monedero hay varios puntos destacados. La dirigente de Ciudadanos al ser la portavoz de Ciudadanos en el Ayuntamiento de Madrid escribe lo que son las líneas oficiales del partido en este ámbito. El fundador de Podemos al no tener un cargo político destacado tiene las manos más libres para criticar a Iñigo Errejón.

Begoña Villacís utiliza varios recursos en sus dos columnas. La dirigente de Ciudadanos hace diferentes referencias históricas como a Tierno Galván o a un debate de 2013. Además para potenciar sus argumentos usa preguntas retóricas y calificaciones contundentes como “severamente explotados” o “absolutista”. La dirigente usa un tono crítico con términos como “severamente explotados” y la hemeroteca de los dirigentes del gobierno de la capital para criticar la gestión municipal. Juan Carlos Monedero usa descalificaciones hacia Errejón como acusarle de querer parecerse a la derecha. Además recurre para darle una mayor fuerza a sus ideas acontecimientos pasados y preguntas retóricas.

4. Conclusiones

Primera hipótesis: La ideología de los políticos Begoña Villacís y Juan Carlos Monedero es afín a los medios dónde publican, *El Confidencial* y *Público* respectivamente.

Esta primera hipótesis se confirma. Ambos muestran un pensamiento político similar y alejado al del otro periódico. Villacís, dirigente de Ciudadanos, es una política de centroderecha. *El Confidencial* es cercano a sus ideas. También *Público* y Monedero coinciden en su ideología. *Público* es un periódico de izquierdas y Monedero es fundador de Podemos, un partido político de esta ideología.

Esta afinidad no quita que tengan diferentes enfoques y destaquen unos temas por encima de otros. Por poner un ejemplo, Juan Carlos Monedero no habla explícitamente del pacto del PP con Ciudadanos. Sin embargo dentro de los artículos seleccionados de los periodistas de *Público* hay una crítica de David Torres a este acuerdo. Además Torres tiene otra columna dónde ataca a la carta que publicó el líder de Ciudadanos en *El País* para pedir al PSOE que se abstuviera en la investidura de Mariano Rajoy. La posición que dan ante un tema un periódico y el político que escribe en él es similar. Solo en dos artículos de Monedero y en tres de Villacís mantienen una posición

diferente al hablar del mismo acontecimiento. El más contundente es uno de Juan Carlos Escudier en *Público* que crítica directamente a Juan Carlos Monedero. En este artículo el columnista se posiciona en contra de las críticas que dirigentes del partido como Monedero hacen a la corriente interna dirigida por Iñigo Errejón. Este comentario se publicó habla del debate que se vivió en las primarias de Podemos en las que se enfrentaron tres corrientes internas. Una de las corrientes era la dirigida por Pablo Iglesias, otra la errejonista, y la tercera la anticapitalista, que estaba coordinada por el eurodiputado Miguel Urban y la secretaria general de Podemos en Andalucía Teresa Rodríguez.

Un total de cuatro artículos no entran en esta clasificación dado que las columnas de los periodistas que se han escogido no permiten ver el posicionamiento del periódico ante el tema que escribe el político. Estos cuatro comentarios fueron escogidos porque eran los más parecidos aún así al tema que escribía el representante político en su periódico o porque era el que mejor daba un contexto global al apartado. La segunda opción se refiere a los dos artículos de *Público* mencionados antes en los que David Torres critica el acuerdo del PP con Ciudadanos. En el apartado correspondiente a estos dos comentarios Monedero interpreta que está surgiendo una gran coalición del PP, PSOE y Ciudadanos.

Segunda hipótesis: Los artículos de opinión firmados por Villacís y Monedero sirven a fines proselitistas.

Esta segunda hipótesis se confirma también. En mayor o menor medida en todas las columnas escritas por estos dos políticos tratan de convencer a los lectores de que sus ideas, o las de su partido, son las correctas. Consiguiendo que los lectores les dieran la razón es la forma con la que intentan buscar de una forma explícita o implícita más votos para su partido.

El tono en el que escriben sirve para ver a que electores intentan llegar. Begoña Villacís utiliza un tono moderado para hablar de las propuestas de su partido para tratar de llegar a las clases medias que prefieren un debate político más calmado. Juan Carlos Monedero crítica de una forma muy dura a los otros partidos políticos para buscar atraer a su partido a los votantes con ideas más revolucionarias que quieren un cambio de sistema. Estos electores a los que quieren atraer con su tono se ajustan al cupo electoral de Ciudadanos y Podemos, las formaciones de los políticos que escriben. Ambos utilizan recursos como las citas, las referencias históricas o las preguntas retóricas para dar mayor contundencia a sus argumentos.

5. Bibliografía

- Abejón Mendoza, P. (2013). Estado del periodismo de opinión en España: polarización, género y emolumentos. *ZER*, 18 (34), pp. 93-109. Recuperado el 07 del 04 de 2017 de: <http://www.zer.es/>

Además cita de autores a Abendroth, Aranes, Dader, Jorge de Esteban, Lenk y Lippman.

- Casero-Ripollés, A. (2012). *El periodismo político en España: algunas características definitorias*. Castellón: Sociedad Latina de Comunicación Social. Recuperado el 02 del 04 de 2017 de:

http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/80553/Casero_19_46.pdf?sequence=1

Además cita de autores a Aira, Avery, Barrera del Barrio, Casero-Ripollés, Curran, Dader, Davis, García Galindo, Hallin y Mancini, Maarek, Mazzoleni y Schutz, McNair, Neveu, Saperas, Santos-Saiz, Ortells-Badenes y Van Dalen.

- Chomsky, N. (2005). La propaganda. *Revista Latinoamericana de Comunicación Social Chasqui*, 90, pp. 3. Recuperado el 05 del 03 de 2017 de:

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5791204.pdf>

- Fages-Ramió, R. (2008). Actitud 2.0: la política más allá de los blogs. *Revista de Internet, Derecho y Política*, 7, pp. 175-182. Recuperado el 05 del 03 de 2017 de:

<http://www.uoc.edu/idp/7/dt/esp/fages.pdf>

- Fernández Parrat, S. (2001): El debate en torno a los géneros periodísticos de la prensa: nuevas propuestas de clasificación. *ZER*, 12 (11), pp. 293-310. Recuperado el 09 del 04 de 2017 de:

<http://www.ehu.es/zer/hemeroteca/pdfs/zer11-12-fernandez.pdf>

Además cita de autores a Gomis y Kayser.

- Longo, V. (2005). Medios de Comunicación y Periodismo: sus Tensiones Políticas. *Razón y Palabra*, 10 (43), pp. 50-55. Recuperado el 05 del 03 de 2017 de:

<http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n43/vlongo.html>

- Pineda Cachero, A. (2002). El modelo de propaganda de Noam Chomsky: medios mainstream y control de pensamiento. *Revista Latina de Comunicación Social*, 5 (47), pp. 41-60. Recuperado el 11 del 04 de 2017 de:

<https://www.ull.es/publicaciones/latina/2002/latina47febrero/4704pineda.htm>

Gutiérrez Martínez, Óscar (2017). Comentario político hecho por políticos. Trabajo Fin de Grado en Periodismo. Universidad de Valladolid

- Rodríguez Gamarra, A. (2016). *La comunicación digital de Ciudadanos- Partido de la Ciudadanía*. Valladolid: Universidad de Valladolid. Recuperado el 05 del 03 de 2017 de: <http://uvadoc.uva.es/bitstream/10324/18188/1/TFG-N.473.pdf>

Además cita al autor Villafañe.

- Roncero Villa, M. T. et adl. (1998): ¿Noticias o carteles electorales? Imagen política en prensa e info-propaganda. *Revista Latina de Comunicación Social*, 10, pp. 10-28.

Recuperado el 05 del 03 de 2017

de: <http://www.ull.es/publicaciones/latina/a/22salamanca/22sala.htm>

Además cita de autores a Patterson, Berger y Luckmann.

- Santillán Peralbo, R. (2006): *El lenguaje en el periodismo de opinión*. Quito: Quípus.

Recuperado el 09 del 04 de 2017

de: <http://www.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/43126.pdf>

- Seijas Candelas, L. (2007): Responsabilidad ética y propaganda política. 5º Congreso Internacional de Ética y Derecho de la Información, La ética y el derecho de la información en los tiempos del postperiodismo (pp. 579-592). Valencia: Fundación COSO de la Comunidad Valenciana para el Desarrollo de la Comunicación y la Sociedad. Recuperado el 10 del 04 de 2017 de:

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2539962.pdf>

- Valera Ordaz, L. (2014): El debate público en la blogosfera política española durante la campaña electoral de 2011: ¿Hacia un espacio público enriquecido o fragmentado?

Trípodos, 34, pp. 10-28. Recuperado el 02 del 04 de 2017 de:

http://www.tripodos.org/index.php/Facultat_Comunicacio_Blanquerna/article/viewFile/170/257

Además cita de autores a Jenkins, López y Lara, y Valera Ordaz.

- Valera Ordaz, L. & López García, G. (2014): Agenda y marcos en las webs de PP y PSOE en la cibercampaña de 2011. *Revista Latina de Comunicación Social*, 69, pp. 41-66. Recuperado el 07 del 04 de 2017 de:

http://www.revistalatinacs.org/069/paper/1000_Valencia/03_Valera.html

Además cita de autores a Castells, Orteha, Brants et al., Casero-Ripollés, Swanson, Manin, Ortega, Pan y Kosicki, Sádaba, Rodríguez, Gamson y Modigliani, Entman, Gamson y Wolsfield, Miller y Riechert.

- Yanes Mesa, R. (2004): El artículo, un género entre la opinión y la actualidad. *Revista Latina de Comunicación Social*, 58, pp. 53-63. Recuperado el 02 del 04 de 2017 de: http

Además cita de autores a Santamaría, Abril, Aldunate y Lecaros.

Gutiérrez Martínez, Óscar (2017). Comentario político hecho por políticos. Trabajo Fin de Grado en Periodismo. Universidad de Valladolid

- Yanes Mesa, R. (2006): Límites éticos del mensaje persuasivo en la comunicación política. *ZER*, 11 (20), pp. 57-69. Recuperado el 08 del 04 de 2017 de:

<http://www.ehu.es/zer/hemeroteca/pdfs/zer34-05-abejon.pdf>

Además cita de autores a Abril, Casasús, Diezhandino, Gómez Mompert, Grijelmo, López, Martínez Albertos, Santamaría, Quesada, Vilamor y Yanes.

6. Anexos

Primer artículo de Begoña Villacís

Título	Útiles e importantes.
Autor/a	Begoña Villacís.
Partido político	Ciudadanos.
Periódico	<i>El Confidencial</i> .
Fecha	03/03/2016.
Recursos audiovisuales	Fotografía de Albert Rivera en la tribuna del Congreso de los Diputados.
Link	http://blogs.elconfidencial.com/espana/mirada-ciudadana/2016-03-03/utiles-e-importantes_1162474/
Ideología del partido político	Centroderecha.
Línea editorial del medio	Centroderecha.
Tema	Pacto PSOE-Ciudadanos.
Acontecimiento	Investidura de Pedro Sánchez.
Contexto del artículo	Primeros meses de entrada al Congreso de Podemos y Ciudadanos.
Tesis	“Las mayorías amplias se han acabado y ahora toca pactar”.
Argumentos	“Es la hora del diálogo entre fuerzas políticas que parten de formas diferentes de entender la sociedad”. El gobierno del presidente en la legislatura anterior había adoptado centenares de medidas pero “de espaldas a los ciudadanos” y que tiene “una incapacidad para el pacto”.

	El pacto entre PSOE y Ciudadanos “ha acabado definitivamente con el bipartidismo en España” ya que une a dos partidos que piensan diferente.
Recursos de expresión	<p>Lenguaje moderado para referirse a su partido y al PSOE con palabras como “diálogo” o “humildad”. Lenguaje más coloquial y con un tono más duro para referirse a los otros partidos. “Espantada de Rajoy” o “frente a quienes quieren fagocitar al PSOE” serían ejemplos. Villacís repite esta herramienta de forma reiterada.</p> <p>Utilización de las citas de autoridad con Albert Rivera, líder de Ciudadanos y al antiguo primer ministro de Reino Unido Winston Churchill. La frase de Churchill habla de que en nuestra época “los hombres no quieren ser útiles, sino importantes”.</p> <p>Utilización de la personalización recurriendo a la primera persona del plural con ejemplos como “estamos” o “sabemos”.</p>
Posición del autor	Defensa del pacto PSOE-Ciudadanos con el objetivo de ser útiles para la ciudadanía.
Posición sobre el tema del medio	Columna de opinión de Ignacio Varela en <i>El Confidencial</i> . Crítica principalmente la actuación de Pablo Iglesias. Ante el pacto del PSOE con Ciudadanos se mantiene neutral.
Argumentos sobre el tema del medio	Ignacio Varela, autor de esta columna, tiene argumentos favorables y contrarios al pacto del PSOE con Ciudadanos por lo que podríamos definir que su posición es neutral. El argumento favorable es que permite seguir vivo a Pedro Sánchez. El argumento desfavorable es que ha sido demasiado sobreactuado.

Primer artículo de Juan Carlos Monedero

Título	Trampa para ratones y encuestas con queso.
--------	--

Autor/a	Juan Carlos Monedero.
Partido político	Podemos.
Periódico	<i>Público</i> .
Fecha	13/03/2016.
Recursos audiovisuales	Fotografía de un ratón con un casco en una trampa para cazarlo con queso. Imagen secundaria de la firma del acuerdo entre Pedro Sánchez y Albert Rivera.
Link	http://blogs.publico.es/juan-carlos-monedero/2016/03/13/trampa-para-ratones-y-encuestas-con-queso/
Ideología del partido político	Izquierda.
Línea editorial del medio	Izquierda.
Tema	Pacto PSOE-Ciudadanos.
Acontecimiento	Investidura de Pedro Sánchez.
Contexto del artículo	Los días posteriores a que Pedro Sánchez no lograra los votos suficientes en su investidura.
Tesis	El objetivo del establishment es “que Podemos se abstenga” ante el pacto de PSOE y Ciudadanos.
Argumentos	Los poderosos andan preocupados por la posibilidad de que Podemos entre en el gobierno de España. El sistema no quiere elecciones porque sería probable que Podemos ganara o que quedará como líder de la oposición. Negación de la falta de unidad en Podemos y críticas a una parte por diferenciarse de la dirección.
Recursos de expresión	El artículo está basado en una metáfora dónde el pueblo son ratones y los gatos son el establishment de España. Colocación del resto de partidos junto al establishment con un lenguaje coloquial y un tono duro. “Rivera es el perfecto vendedor de preferentes”. Línea de acción común entre Podemos y la gente. En ese parte utiliza un lenguaje menos

	<p>violento.</p> <p>Uso de preguntas retóricas. Ejemplo: ¿Por qué no se presenta el grupo PRISA a las elecciones?</p> <p>Repetición de los argumentos según los que cree el dirigente de Podemos por los que cree que las élites quieren forzar a Podemos para que se abstenga.</p>
Posición del autor	Ataque al pacto PSOE-Ciudadanos.
Posición sobre el tema del medio	El artículo es una columna de opinión de Fernando López. La posición del columnista con el pacto PSOE-Ciudadanos es desfavorable.
Argumentos sobre el tema del medio	<p>Fernando López, autor de la columna, tiene una posición desfavorable al pacto PSOE con Ciudadanos.</p> <p>El columnista de <i>Público</i> cree que Sánchez después de fracasar a la investidura se ha “resignado a seguir de la mano de Rivera”. Cree que el líder del PSOE acabará formando una gran coalición con el PP y Ciudadanos pero le pide que vuelva a intentar un pacto de izquierdas.</p>

Segundo artículo de Begoña Villacís

Título	Libertad para Leopoldo.
Autor/a	Begoña Villacís.
Partido político	Ciudadanos.
Periódico	<i>El Confidencial</i> .
Fecha	17/03/2016.
Recursos audiovisuales	Fachada de la sede del Gobierno de la Comunidad de Madrid adornada con mosaicos que pide la liberalización de Leopoldo López.
Link	http://blogs.elconfidencial.com/espana/mirada-ciudadana/2016-03-17/leopoldo-lopez_1169988/
Ideología del partido político	Centroderecha.
Línea editorial del medio	Centroderecha.

Tema	Narración de los últimos meses de las acciones del régimen venezolano contra el preso político Leopoldo López.
Acontecimiento	Denuncia por la situación judicial de Leopoldo López.
Contexto del artículo	El día después a la presentación en Madrid del libro escrito por parte del opositor venezolano de su estancia en la cárcel.
Tesis	El encarcelamiento de Leopoldo López “muestra las carencias democráticas de Venezuela”.
Argumentos	Narración del proceso judicial que ha llevado a Leopoldo López, político crítico con el régimen chavista, a prisión. Hay un rechazo internacional a la condena a Leopoldo López. La justicia dependiente del poder político de Venezuela ha encarcelado a Leopoldo López por sus logros políticos.
Recursos de expresión	Utilización en la narración de hechos que no han pasado como la liberación de Leopoldo López. Villacís utiliza palabras muy duras para criticar el régimen venezolano. Algunos ejemplos serían “cutre conato de auto de fe” o “farsa de juicio”. En el artículo prefiere no hacer comparaciones entre la situación política de España y Venezuela.
Posición del autor	El régimen de Venezuela tiene una justicia amordazada a partir de la cual puede encerrar a rivales políticos.
Posición sobre el tema del medio	Ignacio Varela en su artículo mantiene una posición contraria al régimen venezolano y alaba las ideas de la visita de Albert Rivera a Venezuela en periodo electoral.
Argumentos sobre el tema del medio	Ignacio Varela, columnista de <i>El Confidencial</i> , se muestra a favor de las posiciones que tiene Ciudadanos respecto a la crisis de Venezuela. Sin embargo el analista cree que en las elecciones se deberían tratar otros temas como la posible llegada de Trump al poder. El columnista de <i>El Confidencial</i> aprovecha para atacar a Pablo Iglesias. Varela considera que el líder de Podemos y su partido son mucho menos críticos con Venezuela frente a otros países.

Segundo artículo de Juan Carlos Monedero

Título	Cuando apostaste por Clinton, elegiste a Trump (o socialismo y barbarie).
Autor/a	Juan Carlos Monedero.
Partido político	Podemos.
Periódico	<i>Público</i> .
Fecha	09/11/2016.
Recursos audiovisuales	Imagen de la serie Los Simpson en la que está Homer con Donald Trump.
Link	http://blogs.publico.es/juan-carlos-monedero/2016/11/09/cuando-apostaste-por-clinton-elegiste-a-trump-o-socialismo-y-barbarie/
Ideología del partido político	Izquierda.
Línea editorial del medio	Izquierda.
Tema	El voto de las clases populares estadounidenses a Donald Trump.
Acontecimiento	La victoria del actual presidente de Estados Unidos en las elecciones de noviembre.
Contexto del artículo	Un día después de que Donald Trump ganara las elecciones en EEUU.
Tesis	Eligiendo entre Donald Trump y Hillary Clinton para la presidencia de EEUU “todas las papeletas apuntaban a Trump”.
Argumentos	Juan Carlos Monedero empieza el artículo exponiendo que la victoria de Trump se debe a la pobreza de los ciudadanos estadounidenses. El dirigente de Podemos opina que la población está harta de los políticos profesionales. Por eso entre Trump y Hillary escogieron a Hillary. Según el político, “entre una amiga de los banqueros y un rico” la gente “escogerá al rico” porque “saben que es el

	<p>jefe”.</p> <p>Las mejoras mínimas han provocado según Monedero que la población de EEUU ha preferido votar a Donald Trump dado que les da una “identidad” y les identifica un enemigo al que echarle “la culpa de lo mal que te va en la vida”.</p>
Recursos de expresión	<p>Utilización de palabras muy duras contra los rivales políticos como llamar a Hillary Clinton “mentirosa” y “tramposa” entre otras cosas.</p> <p>Dentro del comentario utilizan citas como “socialismo o barbarie de la marxista Rosa Luxemburgo y de Rábago. Además hace una pregunta retórica.</p> <p>El final del artículo es una comparación de la situación con Trump a la vivida con Hitler.</p>
Posición del autor	<p>Juan Carlos Monedero se posiciona en contra del establishment político de EEUU del que cree que ha provocado la victoria de Donald Trump.</p>
Posición sobre el tema del medio	<p>Carlos Enrique Bayo mantiene en su columna una posición contraria a los poderes estadounidenses a los que culpa de la victoria de Donald Trump.</p>
Argumentos sobre el tema del medio	<p>El artículo tiene un análisis de la sociología estadounidense y como se realizan las encuestas. Al parecer había un granero de votantes xenófobo potencial para Donald Trump más grande del que se pensaba.</p> <p>Continúa el comentario el periodista de <i>Público</i> afirmando que una de las razones por las que Trump ha ganado ha sido la indignación de la gente con los poderosos. Este rechazo no fue calculado por los analistas. En el final del artículo Trump ha ganado porque los dirigentes han arrinconado al pueblo de EEUU.</p>

Tercer artículo de Begoña Villacís

Título	Niebla en el Canal.
Autor/a	Begoña Villacís.

Partido político	Ciudadanos.
Periódico	<i>El Confidencial</i> .
Fecha	09/06/2016.
Recursos audiovisuales	Una imagen en la que hay un puzle con los colores de la Unión Europea del que se rompen algunas piezas entre ellas unas con la bandera de Gran Bretaña.
Link	http://blogs.elconfidencial.com/espana/mirada-ciudadana/2016-06-09/brexit-reino-unido-union-europea-euroescepticismo_1214208/
Ideología del partido político	Centroderecha.
Línea editorial del medio	Centroderecha.
Tema	Las preferencias de los británicos para votar a favor de que su país salga de la Unión Europea.
Acontecimiento	Votación en la que Gran Bretaña decidiría si votar a favor o en contra de la salida de la Unión Europea.
Contexto del artículo	Semanas antes de que se votara el Brexit.
Tesis	En la debilidad en la que está la UE “se hacen fuerte los nacionalismos que tratan de romperlos”.
Argumentos	<p>En momentos de crisis surgen agente políticos que intentan sacar rédito de la crisis.</p> <p>La relación esfuerzo-trabajo-riqueza es “más desigual que nunca” y es sencillo “trasladar la culpa de ello a los órganos europeos”.</p> <p>Villacís no se atreve a aventurar un resultado en el Brexit “porque se va a votar con el corazón y no con la cabeza”.</p>
Recursos de expresión	<p>Utilización del lenguaje moderado para hablar de la posición de su partido como “valores europeos”. Además personaliza partes del texto usando la primera persona del plural “juntos somos más fuertes”.</p> <p>Begoña Villacís utiliza una cita del Nobel de Economía Angus Deaton que afirma que en el referéndum sobre el</p>

	<p>Brexit “se va a votar con el corazón y no con la cabeza” para dar una mayor consistencia a sus argumentos.</p> <p>Además la política utiliza al final del artículo una narración patriótica de las ventajas que ha supuesto para los españoles la entrada en la Unión Europea para que se apoye la permanencia del Reino Unido en ella.</p>
Posición del autor	Begoña Villacís se posiciona en contra del posible Brexit.
Posición sobre el tema del medio	Carlos Sánchez ve a la pobreza que ha generado la globalización la culpable de los movimientos populistas que provocan acciones como el Brexit. El columnista de <i>El Confidencial</i> mantiene una posición neutral.
Argumentos sobre el tema del medio	<p>Carlos Sánchez analiza porque la población inglesa no hace caso de los informes que se publican sobre los riesgos que supone el Brexit.</p> <p>Para el periodista de <i>El Confidencial</i> esto se debe a la globalización. Este movimiento para Sánchez ha precarizado las relaciones laborales lo que ha generado una indignación que ha dado alas a los movimientos populistas.</p> <p>Carlos Sánchez termina el artículo comparando la situación actual con la de los años 30. Después de la Segunda Guerra Mundial se hizo políticas que beneficiaban a la mayoría como educación o atención médica.</p>

Tercer artículo de Juan Carlos Monedero

Título	Italia, Austria, Vistalegre.
Autor/a	Juan Carlos Monedero.
Partido político	Podemos.
Periódico	<i>Público</i> .
Fecha	05/12/2016.
Recursos audiovisuales	Fotografía de Matteo Renzi, expresidente de Italia, en el momento en el que dimite por haber perdido un referéndum.
Link	http://blogs.publico.es/juan-carlos-monedero/2016/12/05/italia-austria-vistalegre/

Ideología del partido político	Izquierda.
Línea editorial del medio	Izquierda.
Tema	La derrota del fascismo en las elecciones austriacas y la derrota del liberalismo en el referéndum de Italia.
Acontecimiento	Los cambios que está viviendo el mundo a partir de las votaciones en cada uno de los países.
Contexto del artículo	Días después de las elecciones en Austria y el fracaso en el referéndum de Matteo Renzi en Italia.
Tesis	“Para ganar a Hofer en Austria, para derrotar a Renzi en Italia” ha habido que posicionarse en contra de ellos para que se entienda la gravedad del momento.
Argumentos	<p>Juan Carlos Monedero celebra al inicio del artículo la derrota en el referéndum de Italia de Matteo Renzi y del fascismo en Austria. Dentro del artículo defiende la necesidad de un posicionamiento ideológico de la izquierda para parar el resurgimiento de la extrema derecha.</p> <p>Monedero culpabiliza a la antigua izquierda de las victorias de la extrema derecha. El dirigente de Podemos pide rearmar a la izquierda para evitar la vuelta del fascismo. El rearme en España sería el 15 M.</p>
Recursos de expresión	<p>Juan Carlos Monedero cita en el artículo a Pablo Bustinduy, uno de los mejores conocedores de la política internacional de su partido, para dar una mayor autoridad a sus ideas.</p> <p>Utilización de un lenguaje contundente con ataques a líderes rivales como Matteo Renzi. Al expresidente de Italia le llama “un galán joven y sin ideología”. Personaliza con la primera persona del plural con ejemplos como “confrontamos”, “aprendamos”. Repite las referencias principalmente al referéndum de Italia.</p> <p>En el artículo Monedero utiliza una comparación de la actualidad internacional con los años treinta para apoyar sus</p>

	argumentos en una base histórica.
Posición del autor	Juan Carlos Monedero argumenta contra la clase dirigente a la que pertenece Matteo Renzi y pide rearmar la izquierda para evitar la vuelta de la extrema derecha.
Posición sobre el tema del medio	José Vicente Barcia argumenta en contra de los que dicen que en Holanda se paró a la extrema derecha.
Argumentos sobre el tema del medio	<p>El artículo de José Vicente Barcia es una crítica a las personas que dicen que porque ganó en Holanda Mark Rutte se paró al populismo de extrema derecha.</p> <p>Para respaldar esta afirmación utiliza hechos históricos y características del partido ganador. Rutte gobernó en coalición con PVV, partido de extrema derecha con los que amenazó con irse de la Unión Europea. Además escribió una carta dónde invitaba a los inmigrantes a irse del país o no dar asistencia sanitaria a los refugiados a no ser que se comprometieran a abandonar el país.</p> <p>En el artículo critica a los socialdemócratas holandeses, al considerar que ya no son una alternativa creíble.</p>

Cuarto artículo de Begoña Villacís

Título	Quid pro quo.
Autor/a	Begoña Villacís.
Partido político	Ciudadanos.
Periódico	<i>El Confidencial</i> .
Fecha	06/05/2016.
Recursos audiovisuales	Fotografía de Albert Rivera y Mariano Rajoy en el Congreso de los Diputados.
Link	http://blogs.elconfidencial.com/espana/mirada-ciudadana/2016-05-06/podemos-pp-elecciones_1195650/
Ideología del partido político	Centroderecha.
Línea editorial del medio	Centroderecha.

Tema	Polarización de la campaña electoral entre el Partido Popular y Ciudadanos.
Acontecimiento	Posible entendimiento entre las formaciones de Mariano Rajoy y Pablo Iglesias para excluir de la batalla política al resto de partidos.
Contexto del artículo	En los días de la campaña electoral de España para las elecciones del 26 de junio.
Tesis	“Al Partido Popular le va bien, o piensa que le va bien, si a Podemos le va bien”.
Argumentos	<p>Denuncia de una pinza entre PP y Podemos para excluir del terreno mediático al resto de formaciones políticas en la campaña electoral.</p> <p>Villacís dice por ejemplo que a Podemos “Europa no les cuadra”. Del Partido Popular la política dice que “no es, ni de lejos, el colmo de la regeneración”.</p> <p>Villacís ataca a la formación de Mariano Rajoy por usar esa estrategia dado que entiende que con esa estrategia aunque les sirve para ganar elecciones no les hace conseguir formar gobierno.</p>
Recursos de expresión	<p>Begoña Villacís cita a Celia Villalobos, política del PP, para utilizarla en su argumentación. La dirigente de Ciudadanos recuerda una entrevista que le hicieron a Celia Villalobos en la que sostuvo de forma reiterada, “que Podemos superaría al PSOE, como pasó en el Ayuntamiento de Madrid. Villacís transmite la línea dirigente de su partido al hablar de la pinza PP-Podemos. Esta consistía en denunciar esta polarización y tratar de que los electores que huyeran de ella se decantarán por Ciudadanos.</p> <p>Begoña Villacís tiene un lenguaje crítico y más coloquial para criticar a PP y a Podemos. Un ejemplo sería “son tan solubles como el agua y el aceite”.</p>
Posición del autor	Begoña Villacís denuncia la exclusión de todas las formaciones ante el eje de Partido Popular y de Podemos.

Posición sobre el tema del medio	Esteban Hernández argumenta en este artículo la existencia de una pinza PP-Podemos para invisibilizar a PSOE y a Ciudadanos.
Argumentos sobre el tema del medio	<p>En esta columna publicada en <i>El Confidencial</i>, Esteban Hernández detalla una polarización del PP y Podemos en la campaña electoral nacional del 26 de junio.</p> <p>El columnista de <i>El Confidencial</i> empieza el artículo hablando de la unión entre Izquierda Unida y Podemos. Según Hernández este movimiento político “permite que se visualice un escenario en el que solo ellos pueden representar de verdad los dos modelos de España”. Con esta estrategia se invisibilizaría al PSOE y a Ciudadanos.</p>

Cuarto artículo de Juan Carlos Monedero

Título	Si el PSOE se atreve, Podemos tiene el cómo.
Autor/a	Juan Carlos Monedero.
Partido político	Podemos.
Periódico	<i>Público</i> .
Fecha	10/06/2016.
Recursos audiovisuales	Captura de pantalla del vídeo de una colaboración de Monedero en Las Mañanas de Cuatro.
Link	http://blogs.publico.es/juan-carlos-monedero/2016/06/10/si-el-psoe-se-atreve-podemos-sabe-con-que/
Ideología del partido político	Izquierda.
Línea editorial del medio	Izquierda.
Tema	Propuestas de Podemos para gobernar con el PSOE.
Acontecimiento	Presentación del programa social del partido de Juan Carlos Monedero para las elecciones del 26 de junio.
Contexto del artículo	En los días de la campaña electoral nacional de España del 26 de junio.
Tesis	“Ni un euro de gasto que no venga señalado de dónde se

	saca”.
Argumentos	<p>Dentro del artículo Juan Carlos Monedero explica el programa social que ha presentado Podemos. Varias de estas medidas serían subir impuestos a los ricos, retrasar el pago de las deudas con Europa y recuperar la banca pública.</p> <p>Dentro de este dinero Monedero afirma que no habría dinero para las personas relacionados con la corrupción. Pero ellos, según el fundador de Podemos, estarán fuera después de las elecciones “si se atreve el PSOE”.</p>
Recursos de expresión	Juan Carlos Monedero en este artículo pasa a uno más entendible para que sus potenciales electores puedan entender mejor estas reformas. El político utiliza además una pregunta retórica como recurso para reafirmar sus ideas.
Posición del autor	En este artículo el dirigente de Podemos se posiciona a pactar con el PSOE unas medidas sociales.
Posición sobre el tema del medio	Juan Carlos Escudier detalla una posible conspiración para derrocar a Pedro Sánchez para después de las elecciones del 26 de junio.
Argumentos sobre el tema del medio	<p>Bajo los malos resultados del CIS del PSOE la corriente de Susana Díaz se empezó a mover para derrocar a Pedro Sánchez. En las elecciones del 20 de diciembre ya lo intentaron también según el colaborador de <i>Público</i>, pero en esta ocasión ganó el líder del PSOE.</p> <p>Juan Carlos Escudier explica en <i>Público</i> que los barones del PSOE intentarán derrocar a Pedro Sánchez quedé en segundo o tercer lugar en las elecciones. Escudier apuesta de que después apoyarían al PP con apelaciones “a la responsabilidad de Estado para evitar unas terceras elecciones”.</p>

Quinto artículo de Begoña Villacís

Título	Que empiece ya...
Autor/a	Begoña Villacís.
Partido político	Ciudadanos.

Periódico	<i>El Confidencial.</i>
Fecha	21/07/2016.
Recursos audiovisuales	Una fotografía en el Congreso de los Diputados protagonizada por Mariano Rajoy en la que aparecen otros políticos del PP.
Link	http://blogs.elconfidencial.com/espana/mirada-ciudadana/2016-07-21/elecciones-generales-pactos-rajoy_1236658/
Ideología del partido político	Centroderecha.
Línea editorial del medio	Centroderecha.
Tema	La decisión de Ciudadanos de abstenerse ante Mariano Rajoy.
Acontecimiento	Explicación de como la formación de Albert Rivera no va a votar no al Partido Popular en una investidura.
Contexto del artículo	Días después del inicio de la legislatura actual después de las elecciones estatales del 26 de junio.
Tesis	El acuerdo del PP y Ciudadanos es “para conseguir que en esta legislatura” se puedan sacar “adelante normas estables y duraderas para el interés general”.
Argumentos	Si Rajoy aceptará la responsabilidad de formar gobierno” el resto de partidos “tienen el deber de ofrecer una solución a los ciudadanos”. Villacís defiende que este acuerdo es para sacar “normas estables y duraderas para el interés general” gracias a que se aprovecharán de que el gobierno está en minoría. Ciudadanos quieren “ser útiles en ese sentido” para “hacer reformas permanentes respaldadas por un amplio espectro político”.
Recursos de expresión	Villacís interpreta los resultados de las elecciones para querer convencer a los lectores de que su postura es la más correcta. Además en este artículo utiliza la personificación en numerosas ocasiones la personalización con primera persona

	<p>del plural para detallar lo que ha hecho Ciudadanos. Esta herramienta la utiliza en frases como esta: “No vamos a permitir que haya un Gobierno sin control, pero tampoco un Gobierno maniatado”.</p> <p>Tiene un lenguaje moderado para hablar de las propuestas de su grupo como “útiles” o “consenso”.</p>
Posición del autor	Begoña Villacís defiende en el artículo una abstención al Partido Popular para empezar a hacer medidas políticas para los ciudadanos.
Posición sobre el tema del medio	Pablo Pombo entiende que la incapacidad de la izquierda para pactar le ha permitido conseguir la presidencia del Congreso al partido de Mariano Rajoy.
Argumentos sobre el tema del medio	<p>Pablo Pombo escribe en esta columna de <i>El Confidencial</i> sobre como Mariano Rajoy consigue beneficios de una izquierda partida incapaz de pactar.</p> <p>Pombo ve en como el PP ha conseguido la presidencia del Congreso que “la derecha puede pactar y la izquierda no”. Esta victoria política parando al resto de la derecha del PP se consiguió gracias a “cero escenificación y cero televisión”. El analista de <i>El Confidencial</i> cree que esta victoria se ha conseguido gracias a la derrota progresista.</p>

Quinto artículo de Juan Carlos Monedero

Título	De la Gran Coalición a la Abstención Modesta.
Autor/a	Juan Carlos Monedero.
Partido político	Podemos.
Periódico	<i>Público</i> .
Fecha	14/07/2016.
Recursos audiovisuales	Fotografía del debate televisivo entre Mariano Rajoy, Pedro Sánchez, Albert Rivera y Pablo Iglesias.
Link	http://blogs.publico.es/juan-carlos-monedero/2016/07/14/de-la-gran-coalicion-a-la-abstencion-modesta/
Ideología del partido	Izquierda.

político	
Línea editorial del medio	Izquierda.
Tema	Los ataques de PP, PSOE y Ciudadanos a Podemos.
Acontecimiento	La creación de una triple alianza en contra de Podemos por parte de los otros partidos nacionales.
Contexto del artículo	Días antes de que empiece la actual legislatura en la que vive España desde 2016.
Tesis	“Si se quiere fidelizar el voto, todos los partidos, especialmente los nuevos, tendrán que aclarar su pensamiento”.
Argumentos	<p>El artículo de Juan Carlos Monedero empieza con una crítica al régimen político por el hecho de que se haya tenido que ir a nuevas elecciones. El comentario continúa con calificaciones de lo que el político cree que ha dicho los votantes de cada uno de los partidos y como ve como han reaccionado los líderes políticos de los partidos nacionales.</p> <p>Hablando de su partido Monedero alaba la forma en la que Iglesias ha hablado con claridad. Según el dirigente de Podemos cuando Iglesias dijo a Sánchez que “o Rajoy o Podemos o terceras elecciones” en realidad solo le estaba dejando la posibilidad de elegir por Rajoy porque una parte de los socialistas no quiere pactar con Podemos.</p> <p>En la última parte del artículo Monedero explica porque ve una gran coalición de facto de PP, PSOE y Ciudadanos.</p>
Recursos de expresión	<p>Juan Carlos Monedero en este comentario habla principalmente sobre el resto de partidos políticos. Al hablar de rivales, el fundador de Podemos sube el tono de las críticas. En este artículo no se ahorran calificaciones despectivas. Esta forma de hablar de los rivales hace que Monedero entre en una forma de expresarse más coloquial. Estos ataques van tanto a los votantes de los otros partidos como a los líderes de los partidos. Por ejemplo según el</p>

	<p>dirigente de Podemos una persona que vota al PP piensa esto: “me da igual que robes, que mientas, que me humilles y que te rías de mí.</p> <p>Dentro de los líderes políticos Monedero dice frases como que “Rivera se ha desinflado y su maniobrar nervioso no deja de expresar su pérdida de fuelle”. Además, hace recomendaciones para tratar de influir en la forma de hacer política de Podemos.</p>
Posición del autor	Juan Carlos Monedero ve una gran coalición del PP, PSOE y Ciudadanos que acabará convirtiendo a Mariano Rajoy en presidente.
Posición sobre el tema del medio	En este artículo David Bollero critica como el PSOE se alegra por haber superado a Unidos Podemos habiendo tenido el peor resultado de su historia.
Argumentos sobre el tema del medio	<p>En este comentario de David Bollero analiza los resultados electorales. El columnista de <i>Público</i> ataca al PP, al PSOE y a Ciudadanos. Bollero da una imagen más positiva de Unidos Podemos.</p> <p>Los ataques principales del periodista van para el PSOE. La mayor parte del artículo es para criticar que estuvieran contentos como si hubieran ganado las elecciones habiendo sacado el peor resultado de su historia.</p>

Sexto artículo de Begoña Villacís

Título	Solución o problema.
Autor/a	Begoña Villacís.
Partido político	Ciudadanos.
Periódico	<i>El Confidencial</i> .
Fecha	12/08/2016.
Recursos audiovisuales	Fotografía de un saludo entre Mariano Rajoy y Albert Rivera después de una reunión.
Link	http://blogs.elconfidencial.com/espana/mirada-ciudadana/2016-08-12/begona-villacis-investidura-rajoy-

	ciudadanos-condiciones-barcenas 1246099/
Ideología del partido político	Centroderecha.
Línea editorial del medio	Centroderecha.
Tema	Condiciones del partido de Albert Rivera para apoyar en una investidura al presidente del Partido Popular.
Acontecimiento	Negociaciones entre el PP y Ciudadanos para la investidura de Mariano Rajoy.
Contexto del artículo	El bloqueo político con 277 días sin presidente en España en el momento en el que escribe el artículo.
Tesis	“Nuestro proyecto es ofrecer una alternativa al “ejército del no” y no ser parte del problema”.
Argumentos	<p>Begoña Villacís empieza este artículo argumentando porque están negociando con el Partido Popular. Debido al bloqueo político la política entiende que su partido tuvo que “aceptar una responsabilidad mayor” empezando a negociar”.</p> <p>Esta responsabilidad hizo para la dirigente fijar seis condiciones para empezar a negociar el sí en la investidura de Mariano Rajoy de los Ciudadanos. De todas ellas destaca evitar la presencia de investigados en escaños y depurar responsabilidades políticas en el caso Bárcenas.</p>
Recursos de expresión	<p>Este artículo de la portavoz de Ciudadanos es una defensa de porque su partido ha empezado a negociar con el Partido Popular. Villacís utiliza el argumentario oficial de su partido escribiendo frases llamativas de lenguaje moderado como “convertirse en parte de la solución” en vez de parte del problema. El comentario tiene un tono coloquial y moderado para que sea fácilmente entendible y persuasiva la posición de su partido.</p> <p>Aunque este artículo ataca al partido de Mariano Rajoy sus críticas van principalmente al resto de partidos que no se han puesto a negociar para salir del bloqueo político. A estas</p>

	formaciones (PSOE, Unidos Podemos...) la dirigente de Ciudadanos les llama “el bloque del no”.
Posición del autor	Begoña Villacís, dirigente de Ciudadanos, defiende en este artículo el inicio de las negociaciones de su partido para dar el sí a una investidura de Mariano Rajoy.
Posición sobre el tema del medio	José Antonio Zarzalejos se posiciona a favor de las condiciones que ha puesto Albert Rivera para empezar a negociar su apoyo a la investidura de Mariano Rajoy.
Argumentos sobre el tema del medio	Estas condiciones de Albert Rivera según José Antonio Zarzalejos, columnista de El Confidencial, tienen una doble lógica. Por un lado está “establecer una dinámica propia de la nueva política” y por el otro desbloquear la situación política del país. Según Zarzalejos, estas seis condiciones van más allá de la literalidad de lo que formulan. El periodista de <i>El Confidencial</i> ve que a medio plazo liquidan la época de Mariano Rajoy al frente del PP al ver que ha consentido la corrupción y no ha gestionado correctamente. El final del artículo es una advertencia a Albert Rivera de “estar alerta para que Rajoy no le tome el pelo”. Según Zarzalejos el líder del PP “es un político marrullero” que intentará “desactivar el potencial” de las condiciones que ha puesto Rivera en la negociación.

Sexto artículo de Juan Carlos Monedero

Título	La tercera restauración borbónica.
Autor/a	Juan Carlos Monedero.
Partido político	Podemos.
Periódico	<i>Público</i> .
Fecha	19/07/2016.
Recursos audiovisuales	Fotografía del expresidente de la Generalitat de Cataluña Artur Mas con Felipe VI en el Palacio de la Zarzuela.
Link	http://blogs.publico.es/juan-carlos-monedero/2016/07/19/la-tercera-restauracion-borbonica/

Ideología del partido político	Izquierda.
Línea editorial del medio	Izquierda.
Tema	Los movimientos para la formación de un bloque de gran coalición entre el PP, PSOE y Ciudadanos.
Acontecimiento	Primeros pactos entre PP y Ciudadanos y los movimientos para destituir a Pedro Sánchez.
Contexto del artículo	Primeros días de la actual legislatura en la que vive España desde las elecciones estatales del 26 de junio.
Tesis	Las élites quieren una nueva restauración borbónica que acalle al movimiento popular que nace el 15-M.
Argumentos	<p>En este comentario Juan Carlos Monedero defiende que se está formando una gran coalición.</p> <p>El artículo continúa con una referencia histórica dónde explica que la coronación de Felipe VI es un buen ejemplo dónde las élites pararon los deseos de cambio democrático presionando para que se le dieran cabida en la Constitución.</p> <p>El párrafo final del artículo deja la posibilidad abierta a que este plan de las élites no se consiga. Para ello espera la batalla de Unidos Podemos en la que demuestre que tiene un plan diferente “para España y sus mayorías”.</p>
Recursos de expresión	<p>En el comentario tiene citas a los referentes intelectuales Vincenc Navarro y Pérez Royo para reforzar sus argumentos.</p> <p>Este comentario está basado en una comparación histórica con las fechas de 1875 y 1978. Según el dirigente de Podemos al igual que entonces las élites quieren hacer un nuevo régimen dirigido por la monarquía. El político utiliza un lenguaje duro para definir esta situación con palabras como “cicatera” para hablar de otros partidos y “desobediente” para el suyo. Para Monedero el único partido que puede evitarlo es Podemos convirtiéndose en un “frente amplio” a partir del que ofrecer “un plan diferente” para la población española.</p>

Posición del autor	Juan Carlos Monedero defiende en este comentario que se está formando una gran coalición para sostener la monarquía en España.
Posición sobre el tema del medio	David Torres crítica las condiciones que ha puesto Albert Rivera para empezar las negociaciones para la investidura de Mariano Rajoy.
Argumentos sobre el tema del medio	<p>El columnista de <i>Público</i> David Torres critica en el comentario los seis requisitos de Ciudadanos para empezar a negociar el sí a la investidura del líder del PP. En el comentario Torres cree, en un tono despectivo que le acompaña el artículo, el inicio de la doblegación de Albert Rivera a Mariano Rajoy.</p> <p>El columnista de <i>Público</i> ve que ambos líderes se llevan mal pero que sueñan “con fusionarse”. Para dirimir sus diferencias de criterios Albert le ha dado seis condiciones previas que según Torres no son “muy difíciles de cumplir: bastaría con disolver el PP”.</p>

Séptimo artículo de Begoña Villacís

Título	Existe una posibilidad.
Autor/a	Begoña Villacís.
Partido político	Ciudadanos.
Periódico	<i>El Confidencial</i> .
Fecha	19/08/2016
Recursos audiovisuales	Fotografía de una reunión de Mariano Rajoy y Albert Rivera.
Link	http://blogs.elconfidencial.com/espana/mirada-ciudadana/2016-08-19/ciudadanos-acuerdo-investidura-rajoy-rivera_1248719/
Ideología del partido político	Centroderecha.
Línea editorial del medio	Centroderecha.

Tema	Conversaciones entre las formaciones políticas de Mariano Rajoy y Albert Rivera para negociar un pacto para que el Partido Popular tenga su apoyo en una investidura.
Acontecimiento	Aceptación por parte de Mariano Rajoy de las seis condiciones de Ciudadanos para empezar a negociar.
Contexto del artículo	Inicio de las negociaciones del PP con Ciudadanos para que estos les den sí en la investidura de Mariano Rajoy.
Tesis	“Esta vez no se cambiaban cromos, esta vez se cambiaba todo”.
Argumentos	<p>El artículo de Begoña Villacís es una explicación de la posición de su partido en las conversaciones para dar el apoyo en una futura investidura de Mariano Rajoy.</p> <p>Después de que la dirección del PP le diera permiso a Rajoy para negociar con Ciudadanos tardó 24 horas para aceptarlas. Según la política esta decisión se debe a que el líder del PP “ha comprendido que quien tiene enfrente no cedía al soborno de un ministerio o una vicepresidencia”.</p> <p>Para esta nueva etapa de gobierno en minoría que se empieza a atisbar Villacís ve que “la función de la oposición será clave y principal”.</p>
Recursos de expresión	Este artículo de Begoña Villacís es una representación porque Ciudadanos defiende para pactar con el Partido Popular. En este comentario ya centran el tono de sus críticas principalmente en el resto de partidos de la oposición. Aunque reproche actitudes de Mariano Rajoy los principales ataques van para PSOE y Ciudadanos. Lo principal de este artículo son las narraciones de las ventajas que dan que la legislatura empiece.
Posición del autor	Begoña Villacís defiende que su partido negocie para conseguir reformas para la vida de los ciudadanos a cambio de apoyar la investidura de Mariano Rajoy.
Posición sobre el tema del medio	Graciano Palomo critica que Rivera no quiera ministerios a cambio de apoyar la investidura de Mariano Rajoy.

Argumentos sobre el tema del medio	<p>En un tono desenfadado Graciano Palomo, columnista de <i>El Confidencial</i>, critica que el líder de Ciudadanos no haya pedido ministerios a cambio de su apoyo en la investidura de Mariano Rajoy.</p> <p>Palomo analiza al principio de su artículo que las negociaciones avanzan entre el PP y Ciudadanos porque han dejado atrás “la desconfianza” debido a “la necesidad mutua”. Lo que no entiende el columnista de El Confidencial es que Rivera no aproveche la oportunidad de entrar en el gobierno porque “no sabe si podrá repetirse”.</p>
------------------------------------	---

Séptimo artículo de Juan Carlos Monedero

Título	Ser brecha o pared: Podemos y las terceras elecciones.
Autor/a	Juan Carlos Monedero.
Partido político	Podemos.
Periódico	<i>Público</i> .
Fecha	28/08/2016.
Recursos audiovisuales	Fotografía de la manifestación de Podemos de 2015 en la que llenaron la Puerta del Sol de Madrid.
Link	http://blogs.publico.es/juan-carlos-monedero/2016/08/28/ser-brecha-o-pared-podemos-y-las-terceras-elecciones/
Ideología del partido político	Izquierda.
Línea editorial del medio	Izquierda.
Tema	Narración e interpretación de los últimos años de la política española.
Acontecimiento	Empate entre las fuerzas políticas nacionales que impide la formación de un gobierno.
Contexto del artículo	Días de la investidura en la que fracasó Mariano Rajoy.
Tesis	“El “sistema quiere una gran coalición en alguna de sus formas, que el PSOE, el PP y Ciudadanos se pongan de acuerdo”.

Argumentos	<p>Monedero ve que el país está “en un empate esperpéntico”. El enfrentamiento es entre la ciudadanía que quiere “frenar la pérdida de derechos sociales” y las élites que buscan un “gobierno que complete los procesos de privatización”.</p> <p>El dirigente de Podemos continúa hablando de unas posibles terceras elecciones que según él al establishment le interesan.</p> <p>De cara al futuro Monedero ve la necesidad de que Unidos Podemos haga un buen diagnóstico de la situación del país para poder mejorar el número de votos.</p>
Recursos de expresión	<p>En este artículo Juan Carlos Monedero opina desde su tono crítico con un tono duro característico. El dirigente de Podemos ataca con fiereza al establishment y a los rivales políticos. Por ejemplo dice que algunos del PP y Ciudadanos “siguen mirando con simpatía a la dictadura y creen que Franco fue un gran estadista”. Tiene la misma contundencia en el tono pero para hablar de las cosas buenas que ha hecho su partido.</p> <p>El comentario contiene varias referencias históricas a la etapa posterior a la dictadura franquista, al 15 M y a los acontecimientos más destacados desde las elecciones nacionales del 20 de diciembre.</p>
Posición del autor	<p>Juan Carlos Monedero defiende en este artículo que Unidos Podemos vuelva a ser una fuerza de protesta para poder salir del bloqueo político en el que vivía España.</p>
Posición sobre el tema del medio	<p>David Torres critica la carta de Albert Rivera publicada en <i>El País</i> en la que el líder de Ciudadanos pide al PSOE que se abstenga en la investidura de Mariano Rajoy.</p>
Argumentos sobre el tema del medio	<p>El artículo de David Torres es una crítica a la carta que el líder de Ciudadanos escribe en <i>El País</i> para pedir al PSOE que se abstenga ante Mariano Rajoy. El columnista de <i>Público</i> la define como “diez párrafos para anunciar una bajada de pantalones y una subida del IBEX”. Además considera en un tono coloquial que Rivera la ha escrito “con</p>

	una máscara antigás, por la peste que desprende”. Torres ataca que hablen de patriotismo para apoyar el gobierno de Mariano Rajoy.
--	--

Octavo artículo de Begoña Villacís

Título	Contratiempo o fracaso.
Autor/a	Begoña Villacís.
Partido político	Ciudadanos.
Periódico	<i>El Confidencial</i> .
Fecha	06/09/2016.
Recursos audiovisuales	Fotografía de Mariano Rajoy en el Congreso de los Diputados. La segunda imagen del artículo es de Albert Rivera hablando con un grupo de sus diputados en el Congreso.
Link	http://blogs.elconfidencial.com/espana/mirada-ciudadana/2016-09-05/contratiempo-fracaso-investidura-elecciones_1255184/
Ideología del partido político	Centroderecha.
Línea editorial del medio	Centroderecha.
Tema	El peligro de unas terceras elecciones.
Acontecimiento	Bloqueo institucional en el Congreso de los Diputados.
Contexto del artículo	En los días posteriores a la investidura de Mariano Rajoy.
Tesis	“Nada agrade tanto a la democracia como la confesión de que un voto no vale nada”.
Argumentos	Begoña Villacís protesta en este artículo por el bloqueo político. La dirigente de Ciudadanos considera que votar es saludable “pero no una vez cada seis meses”. El comentario prosigue hablando de la sesión de investidura fallida de Mariano Rajoy. Villacís considera que se vio en los oradores el fracaso que supuso el día porque lo utilizaron más para hacer campaña de su partido.

	En el final del artículo Villacís alaba la capacidad de pactar de Ciudadanos “con su derecha y con su izquierda.
Recursos de expresión	La dirigente de Ciudadanos Begoña Villacís en un lenguaje moderado escribe este artículo dónde traslada la posición oficial del partido. En su partido estaban nerviosos al verse en la posibilidad de unas terceras elecciones. Este contexto se ve en el tono crítico del artículo contra los otros partidos con la utilización de adjetivos como “enésimo” o “eterno”. Hablando de su partido utiliza palabras más sobrias como “conexión” o “pactar”.
Posición del autor	Begoña Villacís critica que el resto de partidos políticos nacionales no intenten pactar para investir a un nuevo presidente.
Posición sobre el tema del medio	Federico Quevedo da a entender que España se encamina a unas terceras elecciones.
Argumentos sobre el tema del medio	En este comentario Federico Quevedo opina sobre la posibilidad de unas terceras elecciones. El columnista de <i>El Confidencial</i> cree que este bloqueo político “especialmente grave” se debe a los “proyectos personales” de Pedro Sánchez y Mariano Rajoy. Quevedo cita a una fuente socialista que le explica que el PSOE “no se va a mover” para apoyar una investidura de Mariano Rajoy. Por eso iríamos a unas terceras elecciones dónde se presentarían los dos líderes. El final del artículo es una crítica a este bloqueo político.

Octavo artículo de Juan Carlos Monedero

Título	Un trío político sin amor, sin sexo y sin precauciones.
Autor/a	Juan Carlos Monedero.
Partido político	Podemos.
Periódico	<i>Público</i> .
Fecha	05/09/2016.
Recursos	Fotografía de varias personas juntas en una cama en una

audiovisuales	representación del título de la columna.
Link	http://blogs.publico.es/juan-carlos-monedero/2016/09/05/un-trio-politico-sin-amor-sin-sexo-y-sin-precauciones/
Ideología del partido político	Izquierda.
Línea editorial del medio	Izquierda.
Tema	Imposibilidad de un pacto PSOE, Podemos y Ciudadanos.
Acontecimiento	Peligro de unas terceras elecciones.
Contexto del artículo	En los días posteriores a la investidura fallida de Mariano Rajoy.
Tesis	Un tripartito entre PSOE, Podemos y Ciudadanos es un experimento “que apenas duraría unos meses” y daría al PP el salvoconducto “para erigirse en el partido de oposición”.
Argumentos	<p>Juan Carlos Monedero ataca al resto de partidos políticos nacionales acusándoles de negarse a decir la verdad para pactar entre ellos.</p> <p>El dirigente de Podemos carga contra la idea de Pedro Sánchez de un pacto PSOE, Podemos y Ciudadanos afirmando que “necesita prolongar su mentira” para prolongar su vida política.</p> <p>Monedero analiza que en la actualidad las élites “han manifestado que los derechos laborales son cosas del pasado”. El político opina que “la derecha asume ese escenario”. En esta columna escribe que muchos partidos socialdemócratas “también han aceptado las nuevas reglas”.</p>
Recursos de expresión	<p>En este artículo el fundador de Podemos Juan Carlos Monedero trata de condicionar a Podemos pidiendo ir a la oposición si en un acuerdo con el PSOE “no hay garantías de que se pueda algo a favor de las mayorías”.</p> <p>El comentario comienza con una cita a Bertrand Russel para acompañar su argumento. Esta columna está basada en metáforas sobre cocinar. Un ejemplo sería la parte en la que</p>

	<p>habla de cocinar con ingredientes incompatibles. Monedero utiliza ese recurso para ilustrar lo imposible que ve un acuerdo de su formación con el PSOE y Ciudadanos.</p> <p>Las críticas a otros partidos hacen que entre en un tono más coloquial y muy duro. Por ejemplo ante el nuevo intento de pacto de Pedro Sánchez con Podemos y Ciudadanos el político considera que “hace falta mucha paciencia para no mandarles a freír espárragos”.</p> <p>Para tratar de desmontar los argumentos de los otros partidos el dirigente de Podemos utiliza otros recursos como preguntas retóricas para recordarles su hemeroteca y un símil. Éste sería el siguiente enunciado. Va dedicado para Pedro Sánchez. “Contarnos que el “no” a Rajoy es una señal del gran compromiso con las mayorías del PSOE es como pensar que Felipe González grabó un vídeo de apoyo a un bróker del petróleo con el dinero en Panamá por razones de compromiso con el socialismo”.</p>
Posición del autor	El dirigente político Juan Carlos Monedero se posiciona en contra de un pacto PSOE, Unidos Podemos y Ciudadanos.
Posición sobre el tema del medio	Fernando López critica el intento de formar una gran coalición y pide a Pedro Sánchez que busque una alianza de izquierdas.
Argumentos sobre el tema del medio	Fernando López considera las dos investiduras fallidas de Rajoy y Sánchez evidencias de “la profunda crisis del régimen político que vivimos”. López apoya a que Pedro Sánchez no se quiera juntar con el PP y Ciudadanos pero le pide que busque un pacto de izquierdas.

Noveno artículo de Begoña Villacís

Título	Dichos y hechos.
Autor/a	Begoña Villacís.
Partido político	Ciudadanos.
Periódico	<i>El Confidencial</i> .

Fecha	07/11/2016.
Recursos audiovisuales	Fotografía de la alcaldesa de Madrid Manuela Carmena. La segunda imagen es un pleno del Ayuntamiento de Madrid.
Link	http://blogs.elconfidencial.com/espana/mirada-ciudadana/2016-11-07/presupuestos-ayuntamiento-de-madrid-manuela-carmena_1285699/
Ideología del partido político	Centroderecha.
Línea editorial del medio	Centroderecha.
Tema	Críticas de la gestión de Manuela Carmena al frente de Madrid.
Acontecimiento	Inicio de las negociaciones de los presupuestos de la ciudad de Madrid para 2017.
Contexto del artículo	Días después de la entrega de la propuesta de presupuestos de la dirección de Ahora Madrid a la oposición.
Tesis	La gestión del equipo de gobierno de Manuela Carmena se puede resumir en un “quiero y no puedo”.
Argumentos	El mayor logro de Ahora Madrid es convertirse en una extraordinaria máquina de recaudar. El gobierno de Manuela Carmena no sabe gestionar las inversiones. Los dirigentes del gobierno de la capital prometieron inversiones para proyectos sin mirar su viabilidad por lo que luego tuvieron que irse atrás.
Recursos de expresión	Begoña Villacís es la voz oficial de Ciudadanos para la política madrileña al ser la portavoz en el Ayuntamiento. En el artículo se puede observar una mayor contundencia para atacar a Carmena frente a las críticas que hace en otros artículos a Mariano Rajoy. La portavoz utiliza referencias históricas del gobierno de Ahora Madrid para tratar de convencer a los electores de su mala gestión. La dirigente usa calificaciones duras como “severamente

	explotados” para dar más fuerza a sus argumentos. Para este mismo objetivo y buscar las contradicciones del Gobierno recurre a la hemeroteca de Carlos Sánchez Mato, concejal de Hacienda en el Ayuntamiento.
Posición del autor	La portavoz de Ciudadanos en el Ayuntamiento de Madrid Begoña Villacís se posiciona en contra de la propuesta para los presupuestos para 2017 de la alcaldesa de la ciudad.
Posición sobre el tema del medio	Pablo Pombo, analista de <i>El Confidencial</i> , en este artículo publicado un mes después del de Villacís crítica la gestión de Manuela Carmena al frente del Ayuntamiento de Madrid.
Argumentos sobre el tema del medio	Este comentario de Pablo Pombo es una crítica a la forma en la que está gobernando Manuela Carmena en el Ayuntamiento de Madrid. El colaborador de <i>El Confidencial</i> ve el principal problema en “la inexistencia de un proyecto político reconocible”. Según Pombo esta inexistencia “ha provocado la aparición de un género político inédito: “las carmenadas”. Este género consistiría según el analista en “una sucesión de equívocos e improvisaciones sonrojantes”.

Noveno artículo de Juan Carlos Monedero

Título	Gana Podemos, pierden los monólogos.
Autor/a	Juan Carlos Monedero.
Partido político	Podemos.
Periódico	<i>Público</i> .
Fecha	22/12/2016.
Recursos audiovisuales	Fotografía de Pablo Iglesias en el primer congreso de Podemos en 2014.
Link	http://blogs.publico.es/juan-carlos-monedero/2016/12/22/gana-podemos-pierden-los-monologos/
Ideología del partido político	Izquierda.
Línea editorial del medio	Izquierda.

Tema	Victoria del sector pablista en la primera votación de las primarias de Podemos.
Acontecimiento	Las reglas de votación para las primarias del partido que los inscritos han decidido.
Contexto del artículo	Horas después de la publicación de los resultados de la votación en la que la propuesta de reglas para las primarias de Pablo Iglesias ganó con un 41,57 %.
Tesis	El resultado de las votaciones “deja un mensaje: hace falta llegar a acuerdos”.
Argumentos	<p>Juan Carlos Monedero defiende en esta columna que el primer paso hasta las primarias del partido (Vistalegre 2) “se ha zanjado con una victoria de Pablo Iglesias”. Sin embargo, lo ajustado del resultado deja el mensaje de que “hace falta llegar a acuerdos”.</p> <p>Para el fundador de Podemos “la explicación de este resultado tiene dos vertientes”. Por una parte se destaca la fórmula de la votación. El otro apartado sería ver si se ha separado el sistema de votación de las personas que lo representan.</p> <p>Monedero cree que el millón de votos que perdieron en las elecciones de junio se debió al zigzag ideológico de la campaña electoral.</p>
Recursos de expresión	Desde la posición de independiente en el partido hace una llamada a dejar los conflictos entre las diferentes facciones de Podemos. Sin embargo lanza críticas poco sutiles a la candidatura de Errejón. Un ejemplo es acusarles de no decir “toda la verdad” al hablar del sistema de votación que defendió Pablo Iglesias.
Posición del autor	Juan Carlos Monedero pide en el comentario diálogo para llegar unidos a las primarias del partido.
Posición sobre el tema del medio	Fernando López critica en este artículo las discusiones entre las corrientes de Podemos.
Argumentos sobre el tema del medio	Fernando López, colaborador de <i>Público</i> critica en este artículo que en Podemos hayan empezado a pelearse las

	<p>diferentes corrientes.</p> <p>Esta lucha está basada según el colaborador de <i>Público</i> en defensas de valores como ser transversal o la defensa de los intereses populares sustituyendo a los programas políticos que “brillan por su desconocimiento”.</p> <p>López cree que estos problemas se pueden “resolver a través del diálogo y de la negociación”.</p>
--	--

Décimo artículo de Begoña Villacís

Título	A vueltas con el Nomenclátor.
Autor/a	Begoña Villacís.
Partido político	Ciudadanos.
Periódico	<i>El Confidencial</i> .
Fecha	14/01/2016.
Recursos audiovisuales	Fotografía de una placa con el nombre franquista de una calle de Madrid. En este caso el nombre es “Calle de los Caídos de la División Azul”.
Link	http://blogs.elconfidencial.com/espana/mirada-ciudadana/2016-01-14/a-vueltas-con-el-nomenclator_1135446/
Ideología del partido político	Centroderecha.
Línea editorial del medio	Centroderecha.
Tema	Modificación de los nombres de las calles de Madrid para el cumplimiento de la Ley de Memoria Histórica.
Acontecimiento	División entre los grupos políticos del Ayuntamiento de la capital sobre cómo realizar estos cambios.
Contexto del artículo	Una semana después de que Ahora Madrid anunciará las treinta primeras calles de la capital en las que el nombre cambiará.
Tesis	El cambio de los nombres relacionados con la dictadura de Franco de las calles de Madrid “no era prioritario para la

	mayoría de madrileños”.
Argumentos	<p>En este artículo de Begoña Villacís habla sobre los cambios de calles en la ciudad de Madrid. La política ve que es “un asunto que coleará durante todo el mandato oficial”.</p> <p>Para Villacís este asunto “no era prioritario para la mayoría de los madrileños”.</p> <p>La dirigente de Ciudadanos da en la columna la posición de su grupo. Consiste en que “los cambios se voten en el pleno, que sean los mínimos imprescindibles” y “que se justifiquen históricamente”. Villacís pide además “ayudas económicas para los trámites de los afectados” y que los nuevos nombres sean para “homenajear a víctimas del terrorismo”.</p>
Recursos de expresión	<p>Begoña Villacís dirige a Ciudadanos en la política madrileña. La portavoz en el Ayuntamiento es considerada una de las piezas claves del partido en referencia a la política municipal. Ella organiza la oposición a Manuela Carmena que realiza el partido de Albert Rivera. En este artículo hace referencias históricas al antiguo alcalde de la ciudad Tierno Galván para fundamentar su posición.</p> <p>La dirigente de Ciudadanos cita lo que dijeron dos concejales en un debate sobre como había que cambiar el nombre de las calles en 2013. Con estas citas trata de explicar la evolución de este tema.</p>
Posición del autor	Begoña Villacís tiene una posición neutral respecto a los cambios de los nombres de calles. Por un lado cree que hay que cumplir la ley y por el otro no lo ve prioritario.
Posición sobre el tema del medio	En este comentario publicado casi un mes después del de Villacís el periodista de <i>El Confidencial</i> Graciano Palomo critica la forma de gobernar de Manuela Carmena.
Argumentos sobre el tema del medio	Graciano Palomo ataca la forma de gobernar de la alcaldesa de Madrid. El periodista critica que no hay día en la capital “en el que el sobresalto no sea noticia”. El columnista de <i>El Confidencial</i> acusa a Ahora Madrid de no dedicarse “a lo que

	verdaderamente importa a los contribuyentes”.
--	---

Décimo artículo de Juan Carlos Monedero

Título	Tareas de Podemos: ¿competir con el PSOE? o cuando los que faltan es que no están.
Autor/a	Juan Carlos Monedero.
Partido político	Podemos.
Periódico	<i>Público</i> .
Fecha	14/01/2017.
Recursos audiovisuales	Fotografía de un cartel de la campaña electoral del ahora presidente de EEUU Donald Trump.
Link	http://blogs.publico.es/juan-carlos-monedero/2017/01/14/tareas-de-podemos-competir-con-el-psoe-o-cuando-los-que-faltan-es-que-no-estan/
Ideología del partido político	Izquierda.
Línea editorial del medio	Izquierda.
Tema	Debate previo a Vistalegre II entre las diferentes corrientes internas del partido.
Acontecimiento	Crítica al modelo de Podemos que concibe la parte del partido dirigida por Iñigo Errejón.
Contexto del artículo	Días en los que se preparaban para las primarias del partido.
Tesis	“Si juegas a parecerle a la derecha, la gente prefiere al original”.
Argumentos	El fundador de Podemos ataca a la corriente del partido dirigida por Iñigo Errejón por lo que ve una centralización. Califica como hipócrita decir que “venimos del 15 M” y se olvide lo que gritaban de “PSOE y PP, la misma mierda es”. Juan Carlos Monedero rechaza en esta columna la búsqueda de más votos mediante la centralización. El dirigente entiende que “los que faltan” deben querer “transitar hacia espacios donde haya mayor luz democrática” porque de lo contrario

	<p>“no están”.</p> <p>Esta columna del dirigente de Podemos es una defensa de su forma de ver el partido. Para él “ningún cambio real va a tener ligar si no está la calle recordando la obligación de convertir las necesidades en derechos”.</p>
Recursos de expresión	<p>Juan Carlos Monedero durante las primarias del partido se posicionó con Pablo Iglesias y en contra de Iñigo Errejón. El fundador de Podemos y el entonces número dos nunca se llevaron especialmente bien. En el proceso que llevó hasta Vistalegre II Monedero dirigió la ofensiva contra Errejón con bastante fiereza. Por ejemplo, en este artículo implícitamente les acusa de temas como jugar a parecerse a la derecha o llama “hipócrita” alguno de sus planteamientos. En el comentario el fundador de Podemos utiliza acontecimientos pasados y preguntas retóricas con los que da una mayor intensidad a sus argumentos.</p>
Posición del autor	<p>El fundador de Podemos Juan Carlos Monedero ataca sin nombrarla a la corriente del partido dirigida por Iñigo Errejón.</p>
Posición sobre el tema del medio	<p>En esta columna de <i>Público</i> hecha un mes antes del artículo de Monedero Juan Carlos Escudier le pone como un ejemplo de los dirigentes que quisieron desacreditar a Iñigo Errejón.</p>
Argumentos sobre el tema del medio	<p>Juan Carlos Escudier se opone en esta columna a los dirigentes de Podemos como Monedero que intentan censurar a los que no están de acuerdo con ellos. El fundador de Podemos se posicionó con Pablo Iglesias y fue la punta de lanza contra la corriente dirigida por Iñigo Errejón. El colaborador de <i>Público</i> opina que “no faltará quien piense que últimamente Monedero ve desleales hasta debajo de las piedras”. El columnista ironiza sobre la posibilidad de que Monedero esté obsesionado con Errejón. Escudier considera que esas críticas son desaforadas porque “ninguna de las posiciones conocidas son irreconciliables”.</p>