



---

**Universidad de Valladolid**

## Trabajo de Fin de Master

# EL SER HUMANO, NATURALEZA Y CULTURA: UNA INTRODUCCIÓN A LA ANTROPOLOGÍA FILOSÓFICA

Autor

Unai Pardo Cuadrado

Tutor

Héctor Llamas Sandín

Facultad de Filosofía y Letras

Máster en Profesor de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación  
Profesional y Enseñanzas de Idiomas

2017



## Índice

1. Descripción de la unidad didáctica
  - 1.1. El papel de la filosofía en el Bachillerato
  - 1.2. Ubicación de la unidad didáctica
  - 1.3. Breve descripción de la unidad didáctica
  - 1.4. Justificación
2. Elementos que componen la unidad didáctica
  - 2.1. Objetivos
  - 2.2. Contenidos
  - 2.3. Actividades, Estrategias y Temporalización
  - 2.4. Recursos
  - 2.5. Adaptaciones curriculares
  - 2.6. Organización del espacio y del tiempo en el aula
  - 2.7. Evaluación
3. Consideraciones finales
4. Anexos
5. Bibliografía



# 1. Descripción de la unidad didáctica

## 1.1. El papel de la filosofía en Bachillerato

“Un sistema educativo que prohíbe a un joven estudiar filosofía es un sistema que defrauda a este joven en las cosas más importantes producidas en la historia del hombre. Se es más pobre sin formación científica o sin instrumentos para disfrutar de las obras de arte; se es más pobre y se corre el serio riesgo de ser menos ciudadanos sin la conciencia crítica que un estudio serio de la historia de las ideas filosóficas es capaz de ofrecer.”

Dario Antiseri. *CÓMO SE RAZONA EN FILOSOFÍA Por qué y cómo enseñar historia de la filosofía*. Unión Editorial. Madrid, 2013.

La orden EDU 363-2015 dice lo siguiente sobre la asignatura de filosofía en 1º Bachillerato:

“La materia Filosofía tiene como finalidad que el alumnado sea capaz de pensar y comprender aquello que caracteriza específicamente a la Filosofía, esto es, reflexionar, razonar, criticar y argumentar, utilizando el modo de preguntar radical y último que le es propio, sobre los problemas referidos a la totalidad de la vivencia humana, y ello sin dejar de lado su capacidad de transformación y cambio tanto del individuo como de la sociedad. La Filosofía es un modo especial de preguntar y de saber, una manera de entender y de enfrentarse a la realidad que nos rodea, a las circunstancias en las que vivimos y que, en gran medida, nos hacen ser y comprender cómo somos. La Filosofía persigue como objetivo principal la comprensión por parte del alumnado de sí mismo y de su mundo, dotándole para ello de herramientas cognitivas tanto teóricas como prácticas. En el plano teórico el alumnado conocerá los grandes interrogantes, los conceptos especializados y las teorías que intentan dar respuesta a las grandes cuestiones. En su dimensión práctica, la materia dota de herramientas como la actitud crítica y reflexiva que enseña al alumnado a no admitir ideas que no han sido rigurosamente analizadas y evidenciadas, el saber pensar, razonar y

argumentar con fundamento, coherencia y de forma autónoma, la habilidad discursiva para dialogar y convencer evitando el pensamiento único y dogmático, la capacidad para discernir entre lo evidente y lo arbitrario, lo sustancial y lo accidental, la gestión creativa de sus capacidades estéticas o el razonamiento moral y político autónomo, coherente y cimentado y, en definitiva, a valorar la capacidad de la Filosofía como instrumento de innovación y transformación desde hace más de 2.500 años; todo ello se resume en su vocación originaria, el amor al saber y ello filosofando, idea clave que se debe transmitir al alumnado desde esta materia y que constituye el punto de partida del conocimiento occidental.”

Para esto, el profesor debe interpretar un papel, este el de traductor. Esto significa que el profesor debe buscar acercar a los alumnos las ideas de los grandes Filósofos de la historia. Si se me permite la metáfora, el profesor debe hacer como hacen los pájaros con sus polluelos, debe machacar y digerir lo que estos no podrían digerir todavía y alimentarlos con ello. Esto no quiere decir que el profesor de filosofía no deba presentar los textos de los autores a los alumnos, sino que debe extraer de estos pensadores lo que tiene relevancia, acercarlo mediante ejemplos, conceptos y sucesos de su vida a los alumnos para que estos puedan desarrollar un pensamiento crítico sobre los temas propuestos, sobre todo en primero de Bachillerato con su contenido temático. Esto se traduce en el desarrollo de una madurez en los alumnos, una capacidad para ver más allá de los problemas concretos y entender los trasfondos que recorren los problemas ante los que encuentra nuestra sociedad. Si desarrolla bien su cometido, puede que los alumnos que hayan cursado filosofía desarrollen una competencia ciudadana, que los aleje de extremismos y los ayude a aprender a respetar las opiniones ajenas.

Además, en el mejor de los casos la filosofía enriquecerá la vida de los alumnos que la cursen, desarrollará en ellos inquietudes que añadirán contenido a sus decisiones personales. Es un ideal, pero, la sentencia griega “conócete a ti mismo”, sigue rigiendo el cometido de la filosofía en esta etapa, intentando dar a los alumnos una formación que les permita vivir con perspectiva.

## **1.2. Ubicación de la unidad didáctica**

1- Asignatura: “Filosofía”.

2- 1º de Bachillerato (Materia general de bloque).

3- Corresponde al Bloque de Contenidos V: “El Ser Humano”.

4- Se desarrollará a finales del 2º trimestre.

## **1.3. Breve descripción de la unidad didáctica**

En nuestros días existen diversas posturas acerca de la naturaleza del ser humano. Disponemos de suficientes datos provenientes tanto de la biología como de las ciencias sociales como para poder delinear ciertas hipótesis sobre la naturaleza del ser humano que estas han ido fraguando. Esta es una visión que puede ayudar a explicar muchos de sus comportamientos (y que en muchos casos pretende hallar una explicación completa del comportamiento humano a través de estos datos)

En lo concerniente a la biología, la teoría de la evolución de las especies (en sus versiones mas modernas) ha unido de cierta manera la naturaleza humana con la naturaleza animal. Poniendo de manifiesto, ora similitudes, ora diferencias, que nos permiten distinguir los cambios que separaron a nuestros ancestros del resto de grandes simios a través de la evolución (mutación, selección natural...) en el tiempo. Esta ciencia, y otras como la sociobiología, han planteado, llevadas al extremo (desde posturas materialistas), un problema de índole filosófico. Si el conocimiento de estas bases biológicas nos aportara todos los datos necesarios para el descubrimiento de la naturaleza humana, y por lo tanto nos permitiera prever el comportamiento humano en el mismo grado que cualquier otro fenómeno natural tematizado por las ciencias, nos encontraríamos ante una realidad humana totalmente determinista. Los genes en primer lugar y todo lo que a ellos viene aparejado, serían el único factor determinante de nuestro comportamiento, ya que la cultura emergería de la biología.

Por otra parte, la antropología social y cultural, pretende explicar el comportamiento humano en relación a un ámbito diferente. Precisamente aquello que explicaría el comportamiento humano, es aquello que no aparece como innato, sino lo que el ser humano adquiere, crea y vive como realidad: la cultura. En esta unidad se dará una breve exposición de algunos de los apuntes sobre la cultura y las culturas que hace la antropología sociocultural. Se tratará también de buscar la relación que se da entre la cultura y la evolución biológica, a través del concepto de evolución cultural.

La visión sobre el ser humano preeminente en nuestra sociedad esta basada en la visión que dan las ciencias del ser humano, pero también es depositaria de una tradición. Las teorías sobre el ser humano de las ciencias no aparecen sobre vacío. Por ello, se tratará de desarrollar un breve resumen de las concepciones del ser humano en la historia del pensamiento occidental, para dar a los alumnos un fondo desde el cual pensar en la concepción del ser humano actual, en las implicaciones éticas que han traído consigo las concepciones del ser humano y en el impulso que mueve al ser humano a realizar una antropología filosófica.

## **1.4. Justificación**

La indagación sobre la naturaleza humana a través de los contenidos y actividades propuestas para esta unidad permitirá al alumnado desarrollar su capacidad crítica sobre las posturas asumidas en los medios de divulgación científica con los que pueda tener contacto (redes sociales, prensa online, diversos medios de comunicación de masas...). En este proceso, tanto la competencia digital, como la de “aprender a aprender”, la competencia en comunicación lingüística y las competencias sociales y cívicas podrán ser desarrolladas.

Esta unidad entra en relación directa con los contenidos de su bloque (Bloque IV, el ser humano), al realizar una inquisición sobre los conceptos de naturaleza y cultura que aparecen como conceptos fundamentales en la vida del hombre. Además, no deja de relacionarse con los bloques anteriores (sobre todo “Realidad” y “Conocimiento”), al mostrar mediante la introducción a la fenomenología cual podría ser una de las formas de



entender la relación especial que el ser humano guarda con “el mundo” y “el conocimiento”.

El alumnado de Bachillerato, presenta además unas características psicoevolutivas que lo hacen receptivo a la crítica de las posiciones preeminentes en la sociedad: esta es una etapa de revolución emocional y psicológica en la cual el alumno está en plena adolescencia, etapa en la que ya ha finalizado la idolación propia de la niñez y la etapa destructiva de la primera adolescencia y busca una identidad propia en el grupo. En esta etapa, por tanto, la diversidad de conocimientos que proporcionará el estudio de la filosofía y, en particular, la diversidad de posibilidades de “ser humano” que agotará en el estudio de la historia de las visiones antropológicas, pueden proporcionarle un ligero asidero sobre el cual pueda ver las posibilidades que le ofrece el futuro en lo referente a su identidad como tal, aprendiendo a respetar en el camino el resto de identidades. Al fin y al cabo, la pregunta de los alumnos en la etapa del bachillerato es sobre su futuro, sobre ¿Qué quieren ser?. Conocer y reflexionar sobre la pregunta de la antropología “¿Qué somos?” puede resultar de mucho interés y provecho para alumnos de este curso, mostrándoles sus potencialidades.

## 2. Elementos que componen la unidad didáctica

### 2.1. Objetivos

#### OBJETIVOS DE ETAPA

Dentro de los objetivos de la etapa de Bachillerato, explicitados en el artículo 25 del Real Decreto 1105/2014, de 26 de diciembre, esta unidad destaca en ayudar a proporcionar, mediante los contenidos y las actividades las siguientes capacidades:

a) Ejercer la ciudadanía democrática, desde una perspectiva global, y adquirir una conciencia cívica responsable, inspirada por los valores de la Constitución española así como por los derechos humanos, que fomente la corresponsabilidad en la construcción de una sociedad justa y equitativa.

b) Consolidar una madurez personal y social que les permita actuar de forma responsable y autónoma y desarrollar su espíritu crítico. Prever y resolver pacíficamente los conflictos personales, familiares y sociales.

d) Afianzar los hábitos de lectura, estudio y disciplina, como condiciones necesarias para el eficaz aprovechamiento del aprendizaje, y como medio de desarrollo personal.

e) Dominar, tanto en su expresión oral como escrita, la lengua castellana.

g) Utilizar con solvencia y responsabilidad las tecnologías de la información y la comunicación.

i) Acceder a los conocimientos científicos y tecnológicos fundamentales y dominar las habilidades básicas propias de la modalidad elegida.

j) Comprender los elementos y procedimientos fundamentales de la investigación y de los métodos científicos. Conocer y valorar de forma crítica la contribución de la ciencia y la tecnología en el cambio de las condiciones de vida.

k) Afianzar el espíritu emprendedor con actitudes de creatividad, flexibilidad, iniciativa, trabajo en equipo, confianza en uno mismo y sentido crítico.

## **OBJETIVOS DE LA MATERIA**

La materia Filosofía tiene como finalidad que el alumnado sea capaz de pensar y comprender aquello que caracteriza específicamente a la Filosofía, esto es, reflexionar, razonar, criticar y argumentar, utilizando el modo de preguntar radical y último que le es propio. La filosofía en bachillerato debe abrirse a las preguntas sobre los problemas referidos a la totalidad de la vivencia humana, y ello sin dejar de lado su capacidad de transformación y cambio tanto del individuo como de la sociedad. En esta unidad, la vida del ser humano en tanto que tal es uno de los centros de atención, por ello, este objetivo de la materia se mantendrá presente.

## **OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA UNIDAD**

En esta unidad pretende cumplir ciertos objetivos del bloque V de la materia de filosofía de primero de bachillerato. He destacado como objetivos de la unidad algunos de los criterios de evaluación de el Boque V referente a la materia de filosofía de la Orden EDU-363-2015

1. Reconocer en qué consiste la antropología filosófica, diferenciando la antropología filosófica explícita que se da a principios del siglo XX, tanto de la antropología filosófica de siglos anteriores, como de las diferentes antropologías científicas
2. Conocer y explicar las implicaciones filosóficas de la evolución, conociendo la relación que la primera formulación de esta tiene con su contexto histórico y relacionándola con contenidos metafísicos y de otros pensadores.
3. Reconocer y reflexionar de forma argumentada, sobre la interacción dialéctica entre el componente natural y el cultural que caracterizan al ser humano en cuanto tal, siendo lo culturalmente adquirido, condición para la innovación y creatividad que caracterizan a la especie humana.
  - 3.1. Reflexionar sobre la influencia de los cambios culturales en los naturales y viceversa.
  - 3.2. Comprender la relación interdisciplinaria entre las distintas antropologías de rasgos.

4. Valorar los conocimientos adquiridos en esta unidad frente al rechazo de los prejuicios antropocéntricos y por motivos físicos rechazando actitudes de intolerancia, injusticia y exclusión.
  - 4.1. Conocer el origen del etnocentrismo y su influencia en las concepciones sobre ser humano, planteando el debate sobre su influencia en la reconstrucción de la prehistoria humana
5. Conocer y reflexionar sobre las concepciones filosóficas que, sobre el ser humano en cuanto tal, se han dado a lo largo de la filosofía occidental, comparando semejanzas y diferencias entre los sucesivos planteamientos, analizando críticamente la influencia del contexto sociocultural en la concepción filosófica y, valorando, algunos planteamientos divergentes que han abierto camino hacia la consideración actual de la persona.
  - 5.1. Valorar las permanencias y cambios que se producen a lo largo de la historia del pensamiento sobre las concepciones antropológicas
  - 5.2. Observar la relación que las concepciones del ser humano mantienen con las concepciones morales y religiosas.
    - 5.1. Comprender la necesidad de una antropología filosófica para fundamentar nuestras concepciones acerca de la libertad y la autonomía.

### **OBJETIVOS TRANSVERSALES**

Se señalan en la orden de educación ciertos contenidos, criterios de evaluación y estándares de aprendizaje evaluables que deben ser desarrollados transversalmente en el desarrollo de la materia de filosofía en primero de Bachillerato. Señalaré como se desarrollan en esta unidad como objetivos:

1. Leer comprensivamente y analizar, de forma crítica, textos significativos y breves, pertenecientes a pensadores destacados. Este objetivo se desarrollará en las actividades que vallan realizando los alumnos sobre textos (adaptados y originales), que intentarán ayudar a los alumnos a detectar lo fundamental a través de preguntas.

2. Argumentar y razonar los propios puntos de vista sobre las temáticas estudiadas en la unidad, de forma oral y escrita, con claridad y coherencia. Esto se concretará en el desarrollo de temas por escrito, el debate en el aula y las preguntas públicas.
3. Seleccionar y sistematizar información obtenida de diversas fuentes. El glosario que los alumnos deberán realizar, junto con los mapas conceptuales que también se les exigirán ayudarán a cumplimentar este objetivo.
4. Analizar y argumentar sobre planteamientos filosóficos, elaborando de forma colaborativa esquemas, mapas conceptuales, tablas cronológicas y otros procedimientos útiles, mediante el uso de medios y plataformas digitales. Las actividades comprenden muchos de estos procedimientos. Además la unidad pretende que los alumnos realicen algunas búsquedas de información en la web y se valorará el buen uso que hagan de ella.

No nos podemos olvidar, que esta unidad, al tocar (como hacen la mayoría de ramas de la filosofía) ramas contiguas del pensamiento filosófico, cumplimentará en parte objetivos de otros bloques, a continuación incluyo tres que sin duda serán repasados (en el caso de los correspondientes a bloques anteriores) y preformulados (en relación a los posteriores) durante el desarrollo de esta unidad didáctica:

1. Conocer y comprender la especificidad e importancia del saber racional, en general, y filosófico en particular, en tanto que saber de comprensión e interpretación de la realidad, valorando que la filosofía es, a la vez, un saber y una actitud que estimula la crítica, la autonomía, la creatividad y la innovación. (bloque II)
2. Entender y valorar la interrelación entre la filosofía y la ciencia. (bloque III)
3. Disertar de forma oral y escrita sobre la utilidad del pensamiento utópico, analizando y valorando su función para proponer posibilidades alternativas, proyectar ideas innovadoras y evaluar lo ya experimentado. (bloque VI)

## 2.2. Contenidos

### ÍNDICE DE CONTENIDOS

- 1 Introducción**
- 2 El ser humano desde la Biología**
  - 2.1 Rotura de la brecha entre el ser humano y el resto de seres**
  - 2.2 Evolucionismo: El origen de las especies**
  - 2.3 El papel del gen: Neodarwinismo**
  - 2.4 Historia evolutiva del ser humano**
  - 2.5 El modelo sociobiológico sobre el ser humano**
- 3 El ser humano desde la antropología cultural**
  - 3.1 ¿Que significa cultura?**
  - 3.2 Características de la cultura**
  - 3.3 Evolución cultural**
  - 3.4 Etnocentrismo y relativismo cultural**
  - 3.5 El estructuralismo**
- 4 Antropología filosófica**
  - 4.1 Formación de la idea de ser humano en la historia**
  - 4.2 Una propuesta: El ser humano como proyecto**

### DESARROLLO

#### 1 Introducción

Aunque la Antropología como ciencia es bastante joven, pudiéndose datar su inicio a finales del siglo XIX, la pregunta sobre “¿Que es el hombre?” recorre transversalmente toda la historia del pensamiento. En ese mismo siglo XIX aparecen la psicología, la sociología, la biología evolutiva, en conclusión, diversas ciencias que nutren la visión actual sobre el ser humano. Vamos a intentar acercarnos a estas teorías sobre la naturaleza humana, intentando dar una visión general de las ciencias del hombre.

En cuanto nos pongamos a ello, veremos que existe una división fundamental:

Por una parte, ciencias naturalistas, como la biología y la psicología han tomado una posición a lo largo del tiempo que busca indagar en la naturaleza del hombre a partir de su historia como animal, las diferencias que marca con otros animales, en fin, su naturaleza biológica; llegando a reducir en casos extremos todo el comportamiento, el modo de ser de ser humano, a esos parámetros, a sus características biológicas.

Por otra parte, la encomiable labor de la antropología cultural, ha buscado los rasgos fundamentales de lo que es la cultura humana, señalando esta como principal rasgo definitorio de lo humano. Por ello, si queremos obtener una visión completa de la respuesta a la pregunta “¿Que es el ser humano?” deberemos enfrentarnos sin duda a la problemática de delimitación entre naturaleza y cultura.

La delimitación entre naturaleza y cultura es un problema en vilo, que se mantiene a pesar de que algunas posiciones científicas deterministas, representadas por ejemplo por el conductismo y la sociobiología, lo consideren resuelto al reducir la cultura a un comportamiento con reglas basadas en la propia autoconservación de los genes o la respuesta aprendida ante un mismo factor externo.

Para entrar en este debate, daremos un repaso a las concepciones de la biología sobre el ser humano y a los aportes sobre el concepto de cultura de la antropología sociocultural, estudiando también los extremos a los que pueden llegar estas ciencias cuando reducen la naturaleza humana a su ámbito de estudio (determinismo genético y determinismo cultural).

Tampoco podemos olvidar, que las visiones sobre el ser humano que aportan estas ciencias no reposan sobre un vacío. Anteriores a las concepciones aportadas por estas ciencias sobre la naturaleza, y en parte base de algunas de sus suposiciones, aparecen las concepciones que se han dado a lo largo de la historia del pensamiento sobre la naturaleza humana. Haremos un recorrido general sobre estas, buscando algunas de las características que mantenemos en nuestra concepción y otras que las ciencias asumen como propias, como la unidad de la especie humana o la importancia fundamental del lenguaje y la organización social. Remataremos este punto ofreciendo algunas pinceladas de lo que se conoce como

antropología filosófica.

Finalmente señalaremos la importancia que tiene para una indagación sobre la naturaleza humana la colaboración entre las distintas perspectivas y reflexionaremos sobre los datos que nos pueden aportar en conjunto.

## **2 El ser humano desde la biología**

La biología puede aportarnos muchos datos sobre lo que es el ser humano, en este punto se irán aportando los distintos hitos que permiten hablar de una visión del ser humano desde la biología, viendo como se ha ido relacionando en la ciencia a la especie humana con otras especies (los antropoides) y estableciendo un estudio comparativo que ha aportado diversos datos sobre las diferencias y similitudes que este tiene con el resto de animales. Finalmente, abordaremos las algunas posiciones deterministas sobre el ser humano, y como explican estas su comportamiento.

### **2.1 Rotura de la brecha entre el ser humano y el resto de seres**

A principios del siglo XVIII, el ser humano seguía siendo visto según la tradición establecida, como un ser privilegiado entre los distintos seres de la creación. Estos seres, distintos entre sí, habrían permanecido inmutables desde la creación. Esta teoría es conocida por el nombre de fijismo. No hay relación entre los seres, cada uno, sería una representación material, por así decirlo, de una esencia fija e inmutable. El ser humano, es privilegiado entre el resto de seres, es el protagonista de la creación, y en esta concepción jerárquica, por lo tanto, el también es la representación de una esencia fija, la naturaleza humana, tema de lo más discutido por filósofos y teólogos en los siglos anteriores como veremos posteriormente. Este modelo es el que sigue Linneo para establecer la primera clasificación de animales y plantas, que son diferenciados en función a su grado de similitud en géneros y especies.

Sin embargo, los estudios de anatomía comparada, que se dieron en gran cantidad en este siglo, fueron abriendo la teoría a la posibilidad de un origen común entre las distintas especies, la anatomía de los animales presenta abundantes similitudes que debían ser explicadas de alguna manera.

La última de las diferencias anatómicas del ser humano con el resto de seres, fue la del



llamado hueso intermaxilar. Este hueso parecía no existir en el caso humano, fundamentando una última diferencia entre el ser humano y el resto de animales, que a su vez, servía para sostener muchas de las teorías sobre el origen divino de la especie. El hueso intermaxilar es un hueso diferenciado de la mandíbula en el cual se sitúan los cuatro incisivos; en el caso humano, este es difícil de observar, ya que está suturado al resto de la mandíbula.

Goethe sostenía la unidad de la naturaleza, todos los animales debían de proceder de un animal primigenio, y las plantas, similarmente, de una planta primigenia. El que el hueso intermaxilar no apareciera en el ser humano iba en contra de su tesis, por lo cual, se dedicó a estudiar la morfología de la mandíbula humana, y finalmente, acabó hallando la sutura de este hueso, que estaba soldado al resto de la mandíbula superior. Su descubrimiento, suponía la caída de la última barrera teórica a la integración del ser humano en la naturaleza y un paso en la búsqueda del origen común con el resto de seres.

## **2.2 Evolucionismo: El origen de las especies**

Hubo varias teorías que intentaron explicar el origen común de las especies, entre ellas es bien conocida, por ejemplo, la teoría transformista de Lamarck, que postularía que la naturaleza es un todo continuo y que las especies se transforman unas a partir de otras a través de la adquisición de rasgos. El ejemplo más conocido de su desarrollo de esta teoría es la explicación de la largura del cuello de las jirafas por la necesidad de estos animales de adaptarse para conseguir comida a mayor altura.

Charles Darwin, planteó una teoría evolucionista que explicara el origen y transformación de las especies según un mecanismo único, aportó un gran número de pruebas científicas concluyentes y recogió su teoría en su obra fundamental: *El origen de las especies* (1859). En esta obra definió los mecanismos que guían el cambio de las especies según los siguientes principios:

1. Los individuos tratan de sobrevivir. A lo cual se oponen el resto de individuos y especies, esto se debe a que hay una lucha por los recursos, ya que las especies se reproducen hasta saturar su hábitat, de manera que estos (los recursos) acaban siendo escasos y ello no permite que todos los individuos puedan sobrevivir. Esta tesis la tomó Darwin del *Ensayo sobre la población* de Malthus, que establecía que la

evolución de las poblaciones humanas respondía a un patrón similar: La población aumenta a mayor velocidad que la producción de alimentos, por lo cual se producen crisis periódicas en las cuales los alimentos escasean y la población se reduce, lo cual inicia de nuevo el ciclo.

2. Sólo los individuos más aptos consiguen sobrevivir y tener descendencia; los menos aptos desaparecen. El individuo más apto será aquel que presente mutaciones más favorables para adaptarse al entorno, o que no presente mutaciones desfavorables. Este proceso se conoce por el nombre de Selección natural
3. Esta mayor aptitud proviene tanto de las cualidades heredadas, es decir, de las cualidades transmitidas por sus antecesores y que transmitirá a sus descendientes. Y también proviene de las mutaciones espontáneas con las que los individuos nacen, es decir, la selección no es un proceso consciente, porque la mutación es aleatoria, no se heredan rasgos adquiridos.

*El origen de las especies* provocó gran revuelo en su época, y era de esperar, Darwin propuso una explicación de la diversidad de la vida en la tierra en la cual el finalismo había sido totalmente eliminado. Propuso que toda la riqueza y diversidad de la vida no solo tenía un mismo origen, sino que había llegado a ser lo que era a partir únicamente del azar y la selección efectuada por el medio. Pero no solo se le criticó porque su teoría resultara tan opuesta a la concepción tradicional de los seres vivos y porque inscribiera al ser humano en el orden de la naturaleza. También se criticó su insistencia en la competencia, Engels, llegó a plantear que en la primacía de la lucha por la existencia *Darwin, bajo las bestias y las plantas reconoce su sociedad inglesa, con su división del trabajo, la competencia y la lucha por la existencia malthusiana.*

### **2.3 El papel del gen: Neodarwinismo**

Sin embargo, Darwin no especificó el medio por el cual se adquiriría la herencia, en su concepción, los individuos tienen el protagonismo.

Los descubrimientos de Mendel, desentrañaron las bases genéticas de la herencia aportando el concepto de gen. El gen es una unidad básica de información presente en las células, los genes pueden determinar características fisiológicas y se transmiten de los progenitores a sus descendientes.

La síntesis de la teoría de Darwin y la genética mendeliana dieron origen en 1940 a la “teoría sintética de la evolución”, formulada por Theodosius Dobzhansky y por Julian Huxley. Esta teoría reformula los principios de la teoría de Darwin:

1. Lo que muta, y lo que se transmite, es el gen, del cual el individuo es un vehículo, mutaciones genéticas determinadas pueden ser recesivas, y solo manifestarse en la descendencia con otro individuo con el mismo gen
2. La selección natural se realiza sobre el individuo, no sobre el gen. Se encarga de que prosperen los individuos cuya carga genética proporciona ventajas adaptativas. Esto significa que las mutaciones que resulten beneficiosas serán conservadas en la carga genética de los individuos de un grupo.
3. Lo esencial no es que sobreviva un individuo, sino que se reproduzca, caso en el cual su carga genética será transmitida a la descendencia
4. El aislamiento es negativo para una especie, porque impide la hibridación que permite una mayor riqueza en su carga genética.

Esta teoría sobre el mecanismo evolutivo es aceptada por la comunidad científica y constituye dentro de la biología una teoría que permite explicar la diversidad de especies presente. Sin embargo, no está carente de problemas, como el de la influencia del medio en la manifestación de ciertos rasgos presentes en la carga genética del individuo, o la forma específica en la que se producen las mutaciones, este último problema planteado por la imposibilidad de que a través de mínimas variaciones hayan sido capaces de diferir tanto entre sí las especies.

## **2.4 Historia evolutiva del ser humano**

La teoría de la evolución se ha aplicado a la especie humana, estudiando la evolución biológica que los diferentes ancestros del ser humano han seguido a partir del ancestro común que compartiría con los grandes simios, este progresivo cambio se habría iniciado hace entre 5,5 y 5,8 millones de años. Podríamos distinguir tres etapas principales, en las cuales se van desarrollando distintos cambios:

4. La primera sería la del *Ardipithecus* (hace de 5,5 a 5,8 millones de años), en la cual nos encontramos ante un simio bípedo que ya no presenta los característicos caninos de nuestros primos más cercanos, lo que puede indicar, que antes de la

cerebralización, lo primero que marcó la diferencia fue precisamente un cambio de dieta y una mayor cooperación. Este es un simio erguido en el que seguramente se presentara un agonismo menor entre individuos del mismo sexo que en el resto de primates, lo que podría permitirle una colaboración más estrecha entre sus miembros. Este cambio, seguramente viniera acompañado de la cripsis ovulatoria (ocultamiento del celo que se relaciona con la postura erguida) que caracteriza a nuestra especie, y una pérdida del olfato considerable. La extensión en el tiempo de este ancestro, muestra que el bipedismo fue compatible con un cerebro como el de los grandes simios actuales durante al menos 4 millones de años.

5. La segunda etapa, vendría a ocurrir hace unos 3 millones de años (en la que surgiría el grueso de especies del *Australopiteco* (*Ghari* y *Afarensis*)), y sería la de los australopitecos, cuya característica más destacable, además del ligero aumento de la capacidad craneana y un escaso dimorfismo sexual, es el uso y desplazamiento de sencillas herramientas líticas (no presentan talla sino más bien rotura a partir de un núcleo). La desaparición total de los caninos nos puede indicar que la alimentación ha cambiado y que seguramente la tendencia sexual fuera más monógama que nuestros primos los bonobos y chimpancés, debido a las suposiciones que podemos extraer del uso que hacen ellos de sus caninos en el confrontamiento entre machos. Algunos paleontólogos dividen entre los australopitecos y lo que se ha conocido como *Homo habilis* aunque en este tema hay debate debido a que el grupo de los australopitecos proliferó durante millones de años, dando lugar a subespecies con ligeras diferencias morfológicas. No todos los paleontólogos consideran suficientes las diferencias morfológicas de el supuesto “homo habilis” como para constituir otra especie.
6. La tercera etapa evolutiva sería la que se da a partir del *homo ergaster* (hace 1,2 millones de años) que comienza la etapa de los homínidos. La capacidad craneana ya es muy superior y sus herramientas parecen presentar una técnica de talla. Además, puede suponerse que fuera capaz de utilizar y transportar el fuego. Este es el homínido que se extendió por primera vez fuera de África, hacia Eurasia, donde evolucionó en la dirección del *homo erectus*. Hace 400.000 años, se encontraría en

África y en Europa un *Homo* con un cráneo mayor que el del *ergaster*, este se ha conocido como *Homo heidelbergensis* y este evolucionaría en dos direcciones: por una parte en Europa y el centro de Asia hacia el *Homo neandertalensis*; y por otra, en África, hacia el *Homo sapiens*.

El ser humano tal como lo conocemos, sería el descendiente de los *Homo sapiens* que se expandieron por Eurasia hace unos 100.000 años, en Asia y Europa pudieron haber mantenido una mezcla con los Neandertales, lo que explicaría, que en todos los continentes excepto el África subsahariana se comparte una pequeña parte de la genética del Neandertal. Los datos que se han ido aportando sobre los rasgos específicos del ser humano como animal a partir de los cambios evolutivos, muestran ya unas características diferentes desde el punto de vista biológico con respecto al resto de primates superiores. Tenemos una marcada capacidad biológica para convivir en grupo sin agonismo, una posición erguida, la capacidad de servirnos de nuestro entorno de forma diferente al resto de animales a través del uso de herramientas para suplir nuestras carencias físicas (con una posición manos y vista que lo favorecen). Y unas capacidades mentales y físicas que nos permiten la comunicación simbólica (aunque esto no sabemos desde cuándo, la bajada de la laringe no deja huellas). Además, el tamaño del cráneo aumentó tanto en el género *homo*, que las crías ya no podían nacer en un estado de formación avanzado, lo que nos da otra característica del ser humano, que aparece en la biología, pero que la cultura tomará como base; esta característica es el largo periodo de desarrollo que tienen las crías del género humano.

## **2.5 El modelo sociobiológico sobre el ser humano**

Nuestra imagen actual del ser humano se nutre en parte de la tradición filosófica moderna, pero la biología y otras ciencias como la psicología, forman ahora la imagen que más influye en nuestra concepción. Trataremos el modelo que plantea la sociobiología, para la cual el comportamiento humano puede ser reducido a la biología en su totalidad.

Para autores como Monod, la biología sería la ciencia fundamental sobre el ser humano, la naturaleza humana podría, y debiera, ser descrita totalmente en términos bioquímicos.

La sociobiología, llega más lejos, estudiando la base biológica de la conducta social de todo tipo de organismos, incluido el ser humano. Las ciencias humanas, por lo tanto, serían una mera descripción previa para descubrir tras los datos que ellas aportan la base genética

causante. Sus máximos representantes son Edward O. Wilson (“Sociobiología” 1975) y Richard Dawkins (“El gen egoísta”). Desde ella se defienden las siguientes tesis:

- La conducta social de los miembros de una especie no es más que un conjunto de estrategias que han sobrevivido a la selección natural, y cuyo objetivo es la conservación y reproducción de los genes de esa especie, y no de sus individuos. Por ejemplo, el altruismo, el sacrificio por el resto... serían comportamientos que habrían sido seleccionados por ser útiles para la conservación y reproducción de los genes de la especie.
- Esto implicaría que la moral humana y la cultura, en el fondo, estaría determinada por nuestros genes: calificaría de “bueno” lo útil a ellos, y de “malo” a lo que les perjudicara.

Teniendo en cuenta, que la genética humana individual es determinable desde la biología, estos modelos plantearían que el comportamiento humano se regiría siempre por la necesidad. No podemos actuar de otra manera, porque nuestros genes determinan, no solo nuestras reacciones instintivas, sino la predisposición a una moral y cultura determinadas. Si, por una parte, el ser humano se rige por la necesidad en el modelo de esta ciencia, por otra, se rige por el azar. Al igual que las mutaciones genéticas se rigen por tal factor, los comportamientos individuales fuera de la norma, serían un mero fruto del azar, y estarían a la espera de que la selección natural acabe con ellos o los promueva en el tiempo. Sin duda esta es una posición que podemos denominar determinista, en concreto, el ser humano sufriría un determinismo genético.

### **3 El ser humano desde la antropología cultural**

Después de la explicación de como se puede ver al ser humano desde la biología, se propondrá la visión de la antropología cultural, que plantea que puede ser el ser humano a partir de sus manifestaciones culturales. Habrá que saber que es la cultura, cual puede haber sido su papel en la evolución humana y cual es el modo que tiene de configurarnos como seres humanos.

#### **3.1 ¿Que significa cultura?**

Con frecuencia, se usa el término cultura en nuestra sociedad, hay centros culturales, el

teatro es cultura, se tiene o no cuna cultura general, se es culto o inculto, hay un ministerio de cultura... Sin embargo, el uso que solemos dar a la palabra cultura no es todo lo amplio en nuestro vocabulario como lo queremos entender en este bloque,. La cultura no son solo las artes, tampoco es únicamente la cultura que se conoce como alta cultura (estudios universitarios, conocimientos de literatura, historia...). Si tomamos cultura en el sentido que queremos darle aquí, en el sentido que le dan los antropólogos, tomamos el término cultura en un sentido general, siguiendo la definición de Tylor: “La cultura (...) es esa totalidad compleja que incluye el conocimiento, las creencias, el arte, la moral, las leyes, las costumbres y cualesquiera otras capacidades que adquiere el hombre como miembro de la sociedad”. Debemos resaltar que la cultura es adquirida, frente a la biología, que sería lo innato, esta es aprendida por los nuevos miembros de la sociedad desde su nacimiento, en un proceso llamado enculturación.

Los antropólogos distinguen un significado general de cultura y uno particular, el significado general, equivaldría al de cultura humana, es decir, la cultura de todos los seres humanos, aquí se podrían hablar de sus características, rasgos compartidos, en que se divide... La cultura particular se referiría a la cultura de una sociedad particular, como la cultura española, la cultura inca o la cultura Tic.

### 3.2 Características de la cultura

Kottak señala siete características definitorias de la cultura hablando en de la cultura en general, estas son las siguientes:

- **La cultura se aprende.** Los niños absorben cualquier tradición cultural en la que se críen, aprenden la cultura (enculturación), esto quiere decir, que la cultura se puede relacionar con una característica biológica de ser humano, su prematuridad al nacer y su largo periodo de formación. Este aprendizaje es consciente e inconsciente. Por ello, podemos decir que todos los seres humanos poseen cultura. Los casos de los *niños lobo*, es decir, seres humanos que no se han criado entre otros seres humanos, podrían decir mucho sobre la influencia que tiene la cultura en nuestro desarrollo biológico, ya que presentan notables carencias en el habla y ciertas capacidades intelectuales.
- **La cultura es simbólica.** Esto quiere decir que involucra símbolos, es decir,

palabras, objetos, imágenes... que representan algo más que ellas mismas. El lenguaje es el sistema simbólico por excelencia, y exclusivo del ser humano, por ello, esta segunda característica, también descansa sobre una capacidad biológica, la capacidad del ser humano para producir sonidos articulados, distinguirlos, recordarlos y modularlos.

- **La cultura se comparte.** La cultura no es de los individuos como tales, sino como miembros de un grupo, muchas creencias particulares del individuo, son compartidas con otros miembros de su cultura, ya que nacemos y aprendemos en una cultura particular.
- **Cultura y naturaleza.** Las culturas moldean y afectan a las percepciones que se tiene sobre lo natural. El ser humano tiene necesidades biológicas, como alimentarse o dormir, las culturas deciden como se llevan a cabo esas necesidades. También, las culturas afectan a las percepciones que se tiene sobre lo natural, en el pasado consideraríamos. Por ejemplo, morir de tuberculosis, en el siglo XIX podía ser algo natural si la contraías, hoy en día, los cambios culturales médicos permiten tratar y evitar esa misma enfermedad, nos nos parecería natural, ni contraer la enfermedad, ni morir debido a ella.
- **La cultura lo abarca todo.** Todas las personas son cultas en este sentido, todo lo humano no biológico es cultura, desde el modo en el que saludamos hasta los cuadros de Goya, no hay ámbito de la vida humana no afectado por la cultura.
- **La cultura está integrada.** Las culturas son un sistema con distintas partes, no una colección aleatoria de elementos culturales individuales. Todas las culturas se estructuran en torno a unos valores fundamentales, y si una parte de una cultura cambia, la cultura entera sufrirá cambios. Por ejemplo, el desarrollo de nuevas tecnologías de la comunicación, ha cambiado la forma en la que nos relacionamos entre nosotros y en la que invertimos nuestro ocio.
- **La cultura puede ser adaptativa e inadaptativa.** Los humanos podemos utilizar la cultura como una forma de adaptación al medio, lo que nos ha permitido prosperar en casi todos los medios naturales del planeta, esta segunda naturaleza, sin embargo, también puede ser inadaptativa. Por ejemplo, el uso de la irrigación continuada en la



cuenca del Tigris y del Eufrates, permitió la aparición de grandes civilizaciones en esa zona entre esos ríos, pero a largo plazo provocó la infertilidad del suelo que causó severas hambrunas en los pobladores de la zona.

### 3.3 Evolución cultural

Hemos visto que en el ser humano hay una historia evolutiva natural, esta provocó, sin duda, grandes cambios que permitieron la aparición de la cultura. Estas características, comportamientos y factores, irían apareciendo en la sucesión de los ancestros del ser humano. Podrían ser los siguientes:

- **La caza.** Esta había sido base tanto el progreso técnico, como del aumento de las interacciones sociales.
- **El comportamiento social.** Ya hemos detallado en el bloque anterior, que desde los primeros ancestros del ser humano, hay rasgos que se pueden relacionar con este comportamiento. A la larga este comportamiento supondría una gran ventaja al ser humano sobre otras especies.
- **Un largo periodo de aprendizaje.** La lentitud del desarrollo físico del ser humano es base de este largo periodo, único entre los mamíferos. Durante este periodo, el ser humano puede aprender la cultura del grupo, adquirir conocimientos y costumbres que no le da la naturaleza.
- **Uso del fuego.** Un gran desarrollo en la cultura, que permite al ser humano adaptarse a medios hostiles y protegerse de otros animales, además el ser humano cocina los alimentos, lo que le permite invertir mucho menos tiempo en la masticación y digestión de alimentos que otros animales
- **Aparición del lenguaje.** Base del simbolismo de la cultura humana, el lenguaje sería uno de los grandes desarrollos del ser humano, puede ser la base de razonar, de pensar, lo que le permite tener un mundo interior, en el que puede planear sus acciones a futuro, predecir errores e intentar evitarlos.

Por otra parte, también podríamos referirnos a la evolución cultural como el cambio, o “progreso” que han sufrido las culturas desde sus orígenes. Tylor y Morgan, los primeros antropólogos americanos, plantearon una tesis evolucionista sobre la cultura. Al igual que

hay una evolución biológica desde el primer ancestro común con los primates hasta el hombre moderno, hay una evolución cultural desde las bandas de cazadores recolectores hasta las actuales sociedades industriales. Esta evolución sería dada en tres fases: el salvajismo, en el cual el ser humano vive en bandas y la caza y la recolección son sus principales actividades económicas; la barbarie, fase en la cual el ser humano en tribus que se dedican a la ganadería y a la agricultura; por último estaría la civilización, en la cual aparece una organización centralizada con leyes y organización de las distintas actividades de la vida humana. Sin embargo se concreta que hay permanencias rasgos de etapas anteriores que se mantienen en etapas posteriores

Esta perspectiva sitúa a las sociedades actuales que no viven en un estado como el nuestro en una fase anterior, son primitivos, lo que nosotros fuimos en algún momento. Los antropólogos no aceptan actualmente esta teoría, que podría servir como justificación teórica de la colonización. Algunos antropólogos, como Leslie White aceptaron que las culturas evolucionan, pero lo hacen en distintos ámbitos, no hay fases de evolución de las culturas. Por ejemplo, los mayas no tenían una industria metalúrgica, y sin embargo su astronomía estaba muy avanzada y tenían grandes técnicas de construcción; y los aborígenes australianos viven de la caza y la recolección, pero tienen complejas teorías sobre las relaciones de parentesco. Otros autores como Levi Strauss niegan que haya siquiera una evolución de las culturas, las culturas son diferentes entre si, y la naturaleza de sus diferencias es compleja, no podemos hacer equivaler la agricultura en una cultura con la que hay en otro grupo, se insertan de manera diferente en su cultura. Para Levi Strauss, la diversidad de las culturas supone una inmensa riqueza, e investigar, por ejemplo, la talla lítica de los aborígenes australianos, no nos puede dar muchas pistas sobre la cultura del paleolítico superior. Para este autor las culturas comparten una estructura porque son humanas y el ser humano comparte una estructura mental, por ello su teoría se llama estructuralismo, pero no se pueden extraer conclusiones de una cultura y aplicarse a otra, ya que todas las culturas son diferentes.

### **3.4 Etnocentrismo y relativismo cultural**

Hay dos posturas extremas sobre el resto de culturas que tienen consecuencias prácticas, los antropólogos suelen abstenerse de ellas para no interfieran en su investigación, aunque la

segunda ha sido característica en la postura de muchos antropólogos. Estas son:

- **Etnocentrismo.** Consiste en ver al resto de culturas desde la óptica de nuestra cultura y bajo nuestros criterios morales, desde esta posición se justificaría la intervención en otras culturas para cambiar su moral, religión y sociedad, arguyendo que su cultura es inferior, y moralmente reprobable. Esta actitud ante el resto de culturas justificaría la colonización, la conversión y el desprecio incluso de las culturas consideradas inferiores. Nuestra sociedad, no es ajena a esta concepción, juzgamos muchas veces el resto de culturas desde la nuestra, llegando a decir por ejemplo que los musulmanes viven en la edad media o pensando que la industrialización y la sociedad capitalista son culmen de la civilización.
- **Relativismo cultural.** Cada cultura tiene sus normas y estructura y no se pueden comparar. Según esta posición, no podemos imponer comportamientos o juzgar otras culturas, ya que son incomparables con la nuestra. Si bien esta posición respeta la diversidad de las culturas, también suspende el juicio moral, justifica lo que debe ser a partir de la naturaleza de las culturas. Olvida que en todas las culturas hay conflictos, y que los derechos humanos son universales, justificando muchas veces la infracción de estos debido a las diferencias culturales. Por ejemplo, los argumentos que vienen a defender que la mutilación genital femenina o la violencia contra las mujeres en ciertas sociedades son comportamientos culturales que no podemos juzgar desde nuestra óptica, vienen usualmente desde la defensa de la imposibilidad de juzgar otras culturas dada por esta posición, olvidando que así se justifica el sufrimiento innecesario de muchos seres humanos.

### **3.5 El estructuralismo**

Levi Strauss es conocido por ser el mayor representante de el estructuralismo en la antropología sociocultural, esta teoría, defiende que entre los seres humanos hay una estructura mental común que sería la base de todas las culturas humanas. Fundamenta su teoría reduciendo a unidades básicas las relaciones de parentesco y mostrando que todas las culturas usas mantienen unas estructuras “equivalentes”, es decir, hacen permutaciones (sustituciones por el elemento básico contrario) de los elementos y con ello forman una nueva norma de parentesco. Intenta mostrar también que esto ocurre en los mitos,

mostrando si estos se reducen a unidades básicas, a través de permutaciones, se forman otros mitos de otras sociedades. Esto finalmente se configura en una postura antihumanista, con un sentido filosófico implícito, para el la antropología sería una ciencia que buscaría conocer como se desarrollan esas estructuras, mostrando como la cultura se forma a partir de la estructura mental del hombre y como esta finalmente determina su comportamiento particular. Dentro de esta postura, asume dos posturas filosóficas, un materialismo en el cual las estructuras mentales del hombre en última instancia son biológico-neurológicas, y lo que se llama “determinismo cultural”, que consiste en asumir que la cultura es la que determina totalmente las elecciones individuales. Al igual que en la sociobiología, la libertad de pensamiento y acto del hombre es una mera ilusión.

## **4 Antropología filosófica**

La pregunta sobre la naturaleza humana no es nueva, desde los orígenes de la historia del pensamiento, el ser humano se ha preguntado que es, que espacio ocupa en el universo. Ya la frase de sabiduría de la Grecia antigua inscrita en la entrada al oráculo de Delfos “Conócete a ti mismo”, indica que el camino a la buena vida pasa por conocer quien soy yo mismo, lo cual sería difícil sin preguntarse ¿Qué soy yo?. A lo largo de este bloque iremos desarrollando una breve historia de las concepciones del hombre en el mundo occidental, resaltando relaciones entre ellas, y como contribuyen a formar parte de la imagen que nosotros tenemos del hombre. Finalmente estudiaremos una propuesta sobre la naturaleza del ser humano que se puede hacer ahora desde la filosofía y que, no desdeñando los datos aportados por las ciencias, puede aportar una salida al determinismo que en algunas ocasiones llevan estas aparejado.

### **4.1 Formación de la idea de ser humano en la historia**

- **El ser humano en la Grecia antigua**

En la Grecia antigua, más bien en sus colonias, aparecen los primeros filósofos. No es baladí que la filosofía surja en las colonias, la diversidad cultural impone una necesidad de pensar que es lo común a todos los humanos por encima de la diversidad cultural. Ya señala Heráclito que la filosofía debe ser un pensamiento común a lo diverso.

Por otra parte, la tradición órfica, que Platón explicitó en su doctrina dualista, dictaba que el

ser humano era un ser compuesto por alma y cuerpo, el alma es inmortal y vive en los cuerpos que son mortales, esta trasciende la vida del cuerpo, olvida la vida pasada y vuelve en otro cuerpo.

Además el mito de Prometeo y Epimeteo, recogido también por Platón, muestra al ser humano como un ser desvalido, que solo mediante la técnica, otorgada por Prometeo, es capaz de construir comunidades viables. Según el mito, Epimeteo tenía que otorgar los rasgos positivos a los animales, pero cuando llegó el momento de otorgar un rasgo al ser humano, se había quedado sin rasgos que otorgar. Prometeo decidió otorgar el fuego al ser humano para compensar su invalidez, y para ello robo el fuego y se lo otorgó a los hombres, después tuvo que pagar por su crimen una condena de sufrimiento por toda la eternidad.

Finalmente, en la filosofía griega, se señaló como básica la capacidad que tiene el ser humano para hablar y por lo tanto pensar. El ser humano es un ser que habla, que entiende y que está abierto a la realidad. Aritóteles explicita esta posición, definiendo al ser humano como un “animal político y racional”

- **El ser humano para los Hebreos**

Para el pensamiento Hebreo, el hombre es una realidad entre dos mundos, es el único animal que escucha a dios tras la creación, es alma además de carne, en este pensamiento hay una gran influencia platónica. Además, es hombre para una historia, la historia de la caída y la salvación, aunque esta historia del pueblo elegido no se universaliza en el mundo hebreo, es el pueblo judío el que vive esta historia.

- **El ser humano en el helenismo**

En el helenismo, los filósofos se declaran humanistas y filántropos, señalan la importancia de la universalidad del ser humano, el ser humano es igual por naturaleza, y esto es comprensible para todos los seres humanos cuando se preguntan sobre ellos mismos en la soledad de su pensamiento. Nada humano es ajeno para cualquier ser humano, por ello conviene conocer lo que es el ser humano, oír historias humanas, para conocerse mejor a uno mismo.

- **El ser humano en el cristianismo**

La imagen cristiana del hombre bebe de las fuentes anteriores. Esta imagen, corta el especificismo del mundo hebreo y se asume la universalidad del helenismo, todos los OTROS

son hombres y todos están en el plan de dios, separados de la naturaleza por la historia de la caída y la salvación (se universaliza la historia del pueblo elegido). Todos los hombres tendrán también la huella del mal, del pecado original, que los marca y solo es borrada por aquella salvación. Es una imagen humanista, y mantiene el dualismo griego con la traducción de los términos hebreos al griego, no como alma y carne sino como alma y cuerpo.

- **El ser humano en el renacimiento**

En esta época se comienza a situar al hombre en el centro del universo, marcado por su posibilidad, por no ser un animal cualquiera, por no tener naturaleza fija. El hombre, frente a los animales, como decía Pico Della Mirandola, no tiene un lugar en el mundo fijado, por lo cual debe elegirlo, no tiene una naturaleza, sino que debe labrársela por su libre albedrío. Además, el contacto con los seres humanos del continente americano decide un cambio en la actitud antropológica. Se conoce al otro, y que no se sabe a ciencia cierta si es hijo de adán, aunque se decide que lo es, y que por lo tanto es tan humano como nosotros.

A este respecto se puede mencionar la controversia de Valladolid, en la cual se discutió sobre como proceder con los indígenas americanos (no se discutía si eran humanos o no, fueron declarados como tales en 1537 por una bula papal). Juan Ginés de Sepúlveda defendía una guerra justa contra ellos, sus pecados y su idolatría los situaría en un estado inferior a los conquistadores, que por ello debían ponerlos bajo su tutela ,no como esclavos, ya eso estaba prohibido, sino, para evangelizarlos. Para llevar a cabo esa labor convenía hacer la guerra con los nativos, según Sepúlveda. Por otra parte, Bartolome de las Casas defendió que la guerra no estaba justificada y negó el derecho de los españoles a la ocupación de esas tierras, debía hacerse una evangelización pacífica. Este debate sirvió para promulgar las nuevas leyes de indias, que protegían jurídicamente a los indígenas americanos de los abusos de los conquistadores. Podríamos ver en estas discusiones sobre el trato debido a los seres humanos por ser tales, el precedente del derecho internacional.

Se inicia también la diferenciación entre salvajes, bárbaros y civilizados, aunque tiene un aparejo moral. Los salvajes serían aquellos humanos que no conocen el evangelio pero son buenos, ya que viven cristianamente aún no conociéndolo. Los bárbaros, serían aquellos que se comportan como tales, tanto los supuestamente salvajes como los supuestamente

civilizados, Montaigne señala, que en comparación con los indígenas americanos, nosotros, haciéndoles lo que que les estábamos haciendo, sobrepasábamos con creces todo género de barbarie. Los hombres civilizados, por último, serían aquellos que promulgan el evangelio y se comportan cristianamente con sus semejantes.

- **El ser humano en la modernidad**

Descartes marca una inflexión, la ciencia debe estar privada de la valoración moral y por lo tanto las ciencias humanas no son tales, ya que son imperfectas. El interés se desplaza hacia la naturaleza mecánica que rige el cosmos. El modelo mecanicista inspira la duda sobre la naturaleza mecánica del hombre.

Pascal pone en el centro, por otra parte, la consciencia. El ser humano es tal porque tiene consciencia, ello le da dignidad, incluso ante la grandeza del universo, el ser humano sigue siendo digno, porque es consciente de su pequeñez.

Sin embargo, la concepción moral de la naturaleza de los salvajes y bárbaros se va desplazando hacia una concepción evolutiva, estos son los comienzos del pensamiento colonial, pensando a los salvajes como inferiores. El otro, ya no es otro, sino un nosotros pasado. Malouet declara que sin duda, nosotros empezamos siendo lo que ahora son los indígenas americanos.

- **El ser humano en la ilustración**

Hay que señalar que el siglo XVIII contempla un renovado interés por el hombre, como Rosseau indicará, el mundo es un mundo humano, y sus mecanismos no son de interés sin el ser humano.

Este autor, Rosseau, plantea la necesidad de una antropología, un estudio del hombre. Para que este pueda realizarse, hay que conocer al hombre por sus diferencias y similitudes entre grupos. Para hacer esto, hay que mirar lejos, lo más lejos posible. Rosseau cuenta un mito en el *Discurso de la igualdad*. Habla de un hombre que no existe, que probablemente no existió y no existirá jamás. Este hombre es el hombre en estado de naturaleza, es lo básico que subyace a todos los hombres, el llamado “buen salvaje”. Este hombre habría dado un triple salto para ser lo que es ahora, habría pasado de la animalidad a la humanidad, de la naturaleza a la cultura, y del sentimiento al conocimiento. Podríamos ver en esos pasos, desde nuestra perspectiva, la evolución biológica (de la animalidad a la humanidad) y

la evolución cultural (de la naturaleza a la cultura) del ser humano. El tercer salto, es el que introduce la nota crítica. Según Rosseau, la racionalización ha llevado al hombre a olvidar que es sentimiento, a olvidar por lo tanto la empatía, y a construir sociedades crueles. Por ello, no hay que olvidar, que somos, animales y humanos, naturales y culturales, y finalmente, afectivos y racionales. El mito del hombre salvaje sirve en Rosseau para mostrar la perversión de la naturaleza humana que apareja la civilización.

Por otra parte, en este siglo, Kant plantea también una antropología, de hecho, no es solo una, son tres. Las tres preguntas fundamentales que se se puede hacer el hombre (¿Qué puedo saber?, ¿Qué debo hacer? y ¿Qué me cabe esperar?) se unifican en la pregunta “¿Que es el hombre?. Las tres antropologías, serían:

- Antropología Fisiológica: Esta estudiaría lo que la naturaleza ha hecho de nosotros, aquí para Kant entraría el estudio de las razas, es decir, de las características fisiológicas de los seres humanos, sus rasgos.
- Antropología Pragmática: Estudiaría lo que el ser humano ha hecho de si mismo. El mundo simbólico del ser humano, su cultura. Para Kant, este conocimiento se obtiene viajando (o leyendo sobre viajes, él no salió de Königsberg). Su resultado, sería el de conocer a los otros y como podemos aprovecharlos eficientemente, como nos pueden ser útiles.
- La última antropología sería una sabiduría sobre el ser humano, en la cual primarían las consideraciones morales sobre como debemos utilizar a los otros y como no (debemos utilizarlos solo como fines en si mismos, no como medios). También incluiría una consideración sobre el destino del ser humano, abriendo con estas consideraciones morales la pregunta sobre “¿Cómo queremos ser?”

- **El ser humano en el siglo XIX**

El siglo XIX es el siglo de la historia, es el siglo en el cual las perspectivas anteriores de evolución cultural se desarrollan. Se inventa nuestra historia primitiva, se hacen teorías sobre como vivían los seres humanos en la prehistoria, y esto se hace así, porque en la perspectiva evolucionista, la idea del progreso humano, se asienta con fuerza en este siglo. El occidental del siglo XIX se representa al resto de culturas como culturas primitivas, que representarían diferentes fases por la cual nuestra cultura ya habría pasado. Esta idea, tiene



tanto aspectos positivos como negativos:

- Podemos señalar como aspecto positivo, que esta idea ampara el nacimiento de la antropología cultural como ciencia, ya que su utilidad para reconstruir la historia, que ya se plantea como ciencia en este siglo, pasa a ser considerada fundamental. Además, concebir que los otros somos nosotros mismos en una fase anterior, da una idea de unidad de la especie humana, los otros son iguales, menos desarrollados, pero iguales.
- Sin embargo, también tiene unas consecuencias negativas, ya que se propone el otro como un ser inferior, que “ha perdido el tiempo” mientras nosotros construíamos la civilización. La valoración moral del otro se suspende, el progreso es técnico y organizativo, y por ello, puede considerarse bueno, a pesar de las injusticias que introduzca, la moral reside ahora en el individuo autónomo, no puede hablarse de la moral de una sociedad. Se deduce también, que la falta de progreso técnico implica también menor inteligencia y capacidad, lo que es base de las concepciones racistas.

Todos estos aspectos configuran la justificación teórica de colonización, y son tremendamente etnocentristas, aunque no debemos olvidar que constituyen la base de la antropología científica.

- **El ser humano para los filósofos de la sospecha**

Los filósofos de la sospecha sacan a la luz como mitos los ideales de la antropología humanista de la modernidad, criticando las concepciones del ser humano tradicionales, y planteando la posibilidad de que nuestra ceguera sobre la naturaleza del ser humano esté debida a que este se haya alienado de diversas maneras en nuestra sociedad, no siendo él mismo ya nuestra sociedad lo reprime. Las siguientes suposiciones son destapadas como mitos:

- Dios como realización. Feuerbach señala que la idea de dios, es una idea cultural, un mito, la sustancia real del hecho religioso son las aspiraciones humanas. Dios es precisamente todo lo que el ser humano no puede ser. Pero la realización de estas aspiraciones está en la tierra, el hombre, al librarse de esta idea opresora estaría iniciando una vida mejor, considerando sus posibilidades reales.
- Nuestro sistema productivo como civilizado. Nuestro sistema productivo se describe

como cúlmen de la civilización, pero Marx señala que sus bases son las mismas que las de los anteriores sistemas, existe un grupo dominante que oprime al resto de la población, robándoles el fruto de su trabajo. En este sistema, tanto el explotador como el explotado están alienados, nadie puede ser hombre cuando la economía le obliga a trabajar siendo explotado o explotando el trabajo de otros.

- La normas sociales. Freud señala que nuestra sociedad reprime nuestros impulsos y los moldea. La cantidad de normas sociales existentes se interiorizan en el superyó del individuo, y entran en pugna con sus deseos conscientes y sus impulsos. Nuestra sociedad es la causa de la neurosis y otros trastornos psicológicos, debido a lo estricto de sus normas y a la severidad de los modelos de relación social.
- El hombre moral. La interpretación idealista del ser humano, de su racionalidad, de su moral y de su religión es una carga para el ser humano. Ni la moral ni la religión ni la racionalidad son naturales al ser humano, son una venganza de milenios de antigüedad contra las antiguas élites, regidas por las leyes de la fama, la altura frente a la masa y la salud. Para Nietzsche el ser humano tiene que nacer de nuevo para poder ser el mismo, librándose de su carga y creando un mundo nuevo en el cual marque él las normas, reinventando su vida y eligiendo su destino. Este es el nuevo ser humano que tiene que llegar, un ser humano más allá del bien y el mal, el superhombre.

- **El ser humano en el siglo XX**

A principios del siglo XX se desarrolla explícitamente una antropología filosófica. Esta es una antropología, en el sentido que se le había dado a esta palabra en los siglos anteriores, es decir, un estudio sistemático del ser humano. Pero es filosófica, en el sentido de búsqueda trascendental, es decir, que no se dedique a enumerar unos rasgos fisiológicos o culturales, sino que busque las estructuras fundamentales que subyacen al hecho de ser humano, de vivir como tal.

Esta antropología surge como rechazo del psicologismo, que intentó reducir la lógica y las matemáticas a la psicología, a actos mentales. Frente a este intento, la fenomenología de Husserl muestra que lo fáctico, los hechos, no son algo a lo que nosotros accedamos. Al ser humano se le dan a la conciencia los fenómenos, ideas, no hechos. Lo importante no son los

hechos, aunque normalmente vivamos como si estos hechos fueran lo real, lo único que se nos da como indubitable son las ideas a la conciencia, los fenómenos. El psicologismo intenta reducir el número al acto de contar, pero como toda ciencia de hechos, es relativista y escéptica, ya que el mundo de los hechos es una mera suposición, no tiene porque ser real. El número sin embargo, se nos da a la conciencia indubitablemente.

Esta filosofía hace hincapié en la cuestión del sentido, no vivimos en un mundo fáctico en el cual meramente recibimos impresiones de las cosas. Las cosas se nos dan como ideas, con un sentido para nosotros. En el acto de pensar, se piensa siempre en algo, algo para nosotros, no hay diferencia entre objeto y sujeto. El ser humano, por tanto solo se puede conocer en la experiencia. Para saber sobre lo que el ser humano es, hay que reconstruir por el método fenomenológico (poner entre paréntesis la existencia de el mundo) las categorías de tiempo, espacio, vida, muerte, música, religión...

Heidegger continúa esta labor, aunque rechaza denominarla antropología filosófica para no tomar al ser humano como una realidad entre otras. Para ello evita utilizar las palabras para “ser humano” y “vida”, realizando una analítica del *dasein* (el estar ahí). En esta analítica, realizada en su obra “Ser y tiempo”, busca los apriori de la existencia humana, señalando como fundamental el hecho de estar abiertos a la muerte y de tener un mundo. Para Heidegger, los seres inanimados serían carentes de mundo, los animales serían pobres de mundo y el hombre tendría un mundo. Tener un mundo es tener ideas y relaciones entre las ideas, por ello, el lenguaje sería fundamental en el ser humano, ya que su simbolismo manifiesta esas ideas y relaciones.

Frente a esta antropología filosófica, en el siglo XX se desarrollan las ciencias sobre el ser humano que hemos estudiado. Como hemos visto, no carecen de presupuestos filosóficos. Michael Foucault resumiría este proceso del siglo XX como “muerte del hombre”. La historia humana ya no tiene un sujeto, es un conjunto de sucesos que en última instancia se pueden reducir a movimientos psíquicos individuales que a su vez tienen origen en sucesos físico-químicos. La verdad es que no hay hombre para este determinismo, sino el devenir de procesos necesarios.

## 4.2 Una propuesta: El ser humano como proyecto

Una propuesta seria para la antropología filosófica hoy en día debe rechazar la escisión, característica del siglo pasado, entre las ciencias y la filosofía, debe buscar un apoyo en las ciencias, pero no debiera hacerlo sin crítica. El rechazo de esta escisión pasa por remontarse a los fundamentos de estas ciencias y asumir sus descubrimientos como un acercamiento a sus objetivos. Pasa también por humanizar estas ciencias, poner en evidencia que las teorías no son espontaneas, y que detrás de la labor científica, hay seres humanos. Por último, debería tomar una labor como específica suya, un ámbito que pueda declarar como suyo, como propio de la antropología filosófica.

Las ciencias parten de preguntas, ¿Por qué el mundo es tal como es?, ¿Por qué hay tanta diversidad de vida?, ¿Por qué el ser humano es tal como es?, ¿Por qué hay diferentes culturas?, ¿Por qué unas de estas culturas se han desarrollado ciertos avances técnicos y otras no?. No podemos olvidar que las ciencias han tenido sentidos particulares a lo largo de la historia, Newton trataba de buscar a dios en el universo, la gravedad no es solo una ley para él, es la forma en la que se relacionan los cuerpos, los cuerpos se atraen. La antropología cultural ha buscado en muchas ocasiones sumergirse en la vida del otro, intentar experimentar lo que es el otro, el propio trabajo de campo, que es su método de recogida de datos consiste en vivir en la piel del otro, hacer una inmersión en distintas culturas para experimentar las diferencias entre ellas. Son seres humanos los que piensan y sostienen la ciencia, la misma ciencia que teoriza sobre el ser humano. Si las ciencias disuelven al ser humano en sus determinaciones fisiológicas, serían las propias determinaciones fisiológicas las que estuvieran disolviendo al ser humano en sus determinaciones fisiológicas. Nos encontramos ante el caso del cuadro que representa a un hombre mirando un cuadro, para ver ese cuadro y a la vez al que lo mira tendríamos que incluirlo en otro cuadro en el cual apareciera el mirando el anterior cuadro, y para vernos a nosotros mismos en el cuadro tendríamos que seguir el proceso *ad infinitum*.

En este sentido debe ser crítica la antropología filosófica, y para hacerlo sin rechazar los datos de las ciencias sobre el ser humano, debe reinterpretarlas, no como constricciones de lo que el ser humano es, sino como posibilidades de lo que el ser humano pueda ser. Tendría que hacerse la pregunta por el proyecto de lo humano. No ¿Qué es el ser humano? Sino una

pregunta que ya tiene carácter práctico, ¿Qué debe ser el ser humano?. Tiene para ello muchos límites y aperturas otorgadas por las ciencias sobre ¿Qué puede ser el ser humano?. Esta propuesta tendría como objetivo plantear precisamente los problemas morales de nuestro tiempo relacionados con la técnica. El progreso técnico ha llegado hasta el punto en el cual el ser humano puede trascender sus limitaciones biológicas, se abre más que nunca la cuestión kantiana, ¿Qué debemos hacer? Bajo la cual se encuentra otra pregunta fundamental, ¿Qué queremos ser?

En conclusión, la antropología filosófica tendría que pasar por plantear la necesidad de recuperar la cuestión del sentido de la vida humana. No como justificación de la vida humana o su papel en el universo, sino en el sentido de ruta, como destino. Tenemos en nuestras manos muchos conocimientos sobre lo que podemos ser, falta la decisión. El no decidir, el quedarse en blanco sería la decisión que precipitaría al ser humano en las concepciones deterministas, precipitaría la “Muerte del hombre”. No es una decisión baladí, pero es el desarrollo universal de la primera pregunta filosófica que los alumnos de primaria deben responder: ¿Qué quieren ser en el futuro?

Sin duda, se ha visto a lo largo de la unidad, que cuestiones como la libertad o la autonomía, más correspondientes a las unidades sobre Ética y moral, salen a relucir en la antropología filosófica.

## 2.3. Actividades, Estrategias y Temporalización

### Actividades de diagnóstico

- **Actividad 1:** Preguntas de diagnóstico, biología humana (**Anexo 1**)
  - **Descripción:** Una serie de preguntas referentes a los contenidos previos de los alumnos sobre el punto 2 de los contenidos (la visión del ser humano desde la biología).
  - **Estrategia:** Se entregará una ficha a los alumnos con las preguntas en el aula, después de que las hayan respondido individualmente, se pondrán los resultados en común formulando cada pregunta en pública a un alumno al azar y dejando tras la respuesta un breve espacio de tiempo, dando la posibilidad de que el resto

de alumnos completen su respuesta. Finalmente, se recogerá la ficha

- **Temporalización:** La actividad está pensada para que los alumnos respondan a las preguntas individualmente en 5 minutos, ya que se espera que las respuestas sean breves. Tras ello se dispondrán de 10 a 15 minutos para responderlas públicamente. En total la actividad ocupará de 15 a 20 minutos de sesión.
- **Actividad 2: Preguntas de diagnóstico, ¿Que sabes sobre la cultura? (Anexo 2)**
  - **Descripción:** Una serie de preguntas referentes a los contenidos previos de los alumnos sobre el punto 3 de los contenidos (El ser humano desde la antropología cultural).
  - **Estrategia:** Se entregará una ficha a los alumnos con las preguntas en el aula, después de que las hayan respondido individualmente, se pondrán los resultados en común formulando cada pregunta en pública a un alumno al azar y dejando tras la respuesta un breve espacio de tiempo, dando la posibilidad de que el resto de alumnos completen su respuesta. Finalmente, se recogerá la ficha
  - **Temporalización:** La actividad está pensada para que los alumnos respondan a las preguntas individualmente en 5 minutos, ya que se espera que las respuestas sean breves. Tras ello se dispondrán de 10 a 15 minutos para responderlas públicamente. En total la actividad ocupará de 15 a 20 minutos de sesión.

### Actividades de motivación

- **Actividad 3: Texto introductorio (Anexo 3)**
  - **Descripción:** La actividad consiste en la lectura de un texto de B. Malinowski sobre los dos aspectos del ser humano. Tras la lectura los alumnos deben responder a unas preguntas generales.
  - **Estrategia:** Se leerá el texto en público por alguno de los alumnos. Tras ello, se irán planteando las preguntas para que las respondan entre todos los alumnos.
  - **Temporalización:** Esta actividad está pensada para requerir de 10 a 15 minutos de una sesión.

### Actividades de desarrollo

- **Actividad 4: Glosario de términos (Anexo 4)**

- **Descripción:** El glosario es una lista de términos que irán surgiendo en el desarrollo de la unidad. Los alumnos deben completarlo con las definiciones de esos términos a lo largo de las sesiones.
- **Estrategia:** Se entregará una ficha en la primera sesión de la unidad a los alumnos en la que disponen de los términos a definir. El día del examen se recogerá aquella ficha, ya rellanada por ellos. Es un trabajo que podrán realizar tanto en el aula, tomando apuntes sobre los términos cuando se mencionen, como fuera de ella. Es individual.
- **Temporalización:** No hay una temporalización fija para esta actividad, pero sí una fecha límite de entrega.
- **Actividad 5:** Elaboración de un esquema sobre la evolución
  - **Descripción:** Los alumnos deberán elaborar un esquema en el que se muestren el modelo evolucionista propuesto por Darwin y el neodarwinista con sus diferentes características y relación.
  - **Estrategia:** Los alumnos realizarán este trabajo en el aula en parejas, el profesor resolverá dudas entre las mesas mientras lo realizan , anotando a la vez quienes lo han realizado y quienes no. Finalmente alguna pareja de alumnos, que el profesor considere que han realizado un buen esquema, saldrán a escribirlo a la pizarra.
  - **Temporalización:** Esta actividad ocupará 20 minutos en total, 10 para que los alumnos elaboren el esquema y otros diez para que lo muestren en la pizarra y se explique.
- **Actividad 6:** Lectura y resumen de un artículo del País (**Anexo 5**)
  - **Descripción:** Los alumnos tienen que leer y hacer un resumen de un artículo del País sobre los neandertales
  - **Estrategia:** Se entregará el artículo impreso a los alumnos o se colgará en la plataforma virtual del centro, si se dispone de ella. Los alumnos realizarán un resumen de este en sus casas y lo entregarán en la siguiente sesión.
  - **Temporalización:** Se prevé que los alumnos inviertan aproximadamente media hora en la realización de esta actividad.

- **Actividad 7:** Lectura y preguntas sobre un fragmento de texto de C. Levi-Strauss (Anexo 6)
  - **Descripción:** Los alumnos leerán un texto de Levi-Strauss y responderán a unas preguntas sobre él.
  - **Estrategia:** El texto se leerá en público en el aula al final de una sesión y se dejará un espacio de tiempo para resolver dudas sobre este. Luego, los alumnos responderán las preguntas individualmente para entregar sus respuestas en el día de la prueba escrita.
  - **Temporalización:** Esta actividad consumirá los últimos 10 minutos de una sesión.
- **Actividad 8:** Ejercicio sobre la evolución cultural y natural (Anexo 7)
  - **Descripción:** Los alumnos realizarán una ficha en la que se les pide relacionar datos de la evolución cultural con la evolución biológica del ser humano a través de una tabla y responder a preguntas del punto 2 (la visión del ser humano desde la biología), para repasar los contenidos.
  - **Estrategia:** Se les entregará la ficha con el ejercicio y las preguntas a los alumnos y ellos deberán realizarla individualmente fuera del aula y entregarla el día de la prueba escrita.
  - **Temporalización:** Se recogerá el día de la prueba escrita
- **Actividad 9:** Debate sobre el determinismo
  - **Descripción:** Se propondrá un debate sobre las implicaciones, morales, legales, religiosas... del determinismo. La pregunta que lo dirigirá es ¿Podríamos conservar nuestras nociones sobre esos temas coherentemente si viviéramos en una realidad determinista y lo supiéramos?
  - **Estrategia:** En primer lugar el debate será realizado en grupos de 3 a 4 que tendrán que nombrar a alguno de ellos para que hable después (el vocal) y a otro para que tome apuntes sobre la el debate que van realizando entre ellos. Después tendrán que debatir entre los vocales de los grupos arguyendo las conclusiones a las que ellos han llegado. El profesor intervendrá para aportar datos o ayudar a los



grupos , para ello rondará entre las mesas durante esta actividad. La actividad se realizará íntegramente en el aula y los alumnos presentarán el día del examen un informe de ella basado en los apuntes del miembro de su grupo y sus observaciones personales.

- **Temporalización:** Se prevé que esta actividad ocupe una sesión completa, 50 minutos, de los cuales 20 serán dedicados al debate por grupos y el resto al debate conjunto.
- **Actividad 10:** Comentario de un texto de Pico Della Mirandola (**Anexo 8**)
  - **Descripción:** Los alumnos tienen que realizar un comentario de un fragmento del “Discurso sobre la dignidad del hombre” de Pico Della Mirandola, deberá al menos ocupar media cara de un folio. Este comentario debe responder al menos a unas preguntas básicas planteadas.
  - **Estrategia:** El texto se leerá en el aula y se comentará su importancia mientras se desarrolla la parte del contenido correspondiente. Los alumnos realizarán el comentario fuera del aula y lo entregarán el día del examen.
  - **Temporalización:** Se dedicarán de 5 a 10 minutos para la lectura y explicación de este texto en el aula.
- **Actividad 11:** Comentario de texto de I.Kant (**Anexo 9**)
  - **Descripción:** Los alumnos tienen que realizar un comentario de un fragmento de la “Fundamentación de la metafísica de las costumbres” de Kant, deberá al menos ocupar media cara de un folio. Este comentario debe responder al menos a unas preguntas básicas planteadas.
  - **Estrategia:** El texto se leerá en el aula y se comentará su importancia mientras se desarrolla la parte del contenido correspondiente. Los alumnos realizarán el comentario fuera del aula y lo entregarán el día del examen.
  - **Temporalización:** Se dedicarán de 5 a 10 minutos para la lectura y explicación de este texto en el aula.
- **Actividad 12:** Tabla-resumen de las concepciones antropológicas estudiadas. (**Anexo 10**)

- **Descripción:** Se leerá un fragmento de un libro de texto que trata sobre la antropología filosófica y se realizará una tabla en la que aparezcan las distintas antropologías estudiadas durante la unidad, sus ámbitos de estudio y al menos dos autores que se hayan dedicado a ellas
- **Estrategia:** La actividad se realizará individualmente en el aula (se entregarán las fichas) y se compartirán los resultados con el resto de alumnos. Posteriormente se recogerán las tablas realizadas. El profesor rondará por las mesas mientras los alumnos la realizan individualmente para resolver sus dudas.
- **Temporalización:** Se espera completar esta actividad en 25 minutos de una sesión, 20 dedicados al trabajo individual y 5 a la puesta en común.

### Actividades de ampliación

- **Actividad 13:** Visualización y comentario de dos capítulos del programa “Redes” de RTVE sobre la evolución.
  - **Descripción:** En esta actividad, los alumnos tendrán que visualizar por su cuenta el capítulo “Somos primates – primera parte” y “Somos primates – segunda parte”, de el programa Redes. Ambos están disponibles en la página web de RTVE. El alumno deberá, tras ello, realizar un resumen de lo que se muestra en cada uno de los programas y relacionarlo con los contenidos de la unidad en un trabajo de 2 a 4 caras.
  - **Estrategia:** Se describirá la actividad en el aula, junto con el resto de actividades de ampliación. Si hay opción de subirla a la web del centro, se hará por ese medio, poniendo enlaces a los capítulos del programa. Los alumnos tienen que elegir entre una de estas actividades para realizarla individualmente. Pueden también elegir realizar las tres, lo cual tendrá impacto en la calificación.
  - **Temporalización:** Esta actividad se podrá entregar a partir de la fecha de la prueba escrita, y con plazo máximo de tres sesiones.
- **Actividad 14:** Búsqueda de información sobre las leyes de indias y pensamiento sobre el ser humano en el siglo XVI sobre los indígenas americanos.
  - **Descripción:** Los alumnos buscarán información sobre las leyes de indias y el

pensamiento sobre el ser humano en el siglo XVI, para ello pueden hacer consultas en la web y utilizar recursos de la biblioteca, pueden utilizar también la película francesa “La controversia de Valladolid”. Tras la búsqueda realizarán un trabajo de 2 a 4 caras en el cual resuman esta concepción y la relacionen con las presentadas en el desarrollo de la unidad.

- **Estrategia:** Se describirá la actividad en el aula, junto con el resto de actividades de ampliación. Si hay opción de subirla a la web del centro, se hará por ese medio. Los alumnos tienen que elegir entre una de estas actividades para realizarla individualmente. Pueden también elegir realizar las tres, lo cual tendrá impacto en la calificación.
- **Temporalización:** Esta actividad se podrá entregar a partir de la fecha de la prueba escrita, y con plazo máximo de tres sesiones.
- **Actividad 15:** Lectura y trabajo sobre el primer Discurso sobre el origen de la desigualdad entre los hombres de J.J.Rosseau.
  - **Descripción:** El alumno leerá individualmente el primer discurso sobre “el origen de la desigualdad” de J.J. Rosseau y elaborará un trabajo de 2 a 4 caras en el que resuma ese discurso y comente la relación del pensamiento antropológico de Rosseau con otros autores y corrientes de la historia del pensamiento.
  - **Estrategia:** Se describirá la actividad en el aula, junto con el resto de actividades de ampliación. Si hay opción de subirla a la web del centro, se hará por ese medio. Los alumnos tienen que elegir entre una de estas actividades para realizarla individualmente. Pueden también elegir realizar las tres, lo cual tendrá impacto en la calificación.
  - **Temporalización:** Esta actividad se podrá entregar a partir de la fecha de la prueba escrita, y con plazo máximo de tres sesiones.

## 2.4. Recursos

En la programación de las actividades, tendremos que prever los recursos -tanto los habituales como aquellos otros que puedan ser más extraordinarios- que necesitaremos para

las distintas sesiones, en este caso contaremos con diversos recursos:

1. Apuntes de la unidad realizados por el profesor, estos serán entregados por el docente en la primera sesión y serán la base del desarrollo de los contenidos (el punto de los contenidos tiene una aproximación de los que estos apuntes podrían ser).
2. Textos varios relacionados con los temas tratados que se utilizarán para el desarrollo de un análisis y comentario de textos, así como para complementar el aprendizaje del alumnado con necesidades educativas especiales.
3. Espacios habilitados para realizar la actividad docente, que en este caso se limitan al aula.
4. Otro material disponible en el momento: Recortes de prensa en relación con la temática tratada, artículos online... Como el tema de esta unidad es tratado en la prensa con asiduidad (los descubrimientos de los paleontólogos, apuntes sobre la naturaleza de humanos y primates superiores...), podría incluirse siempre una lectura de estos textos como actividad complementaria. Por ello, es un recurso a tener en cuenta.

## **2.5. Adaptaciones curriculares**

Para atender a las diferentes necesidades que los alumnos presentan dentro de un mismo grupo, la unidad didáctica debe ser lo suficientemente flexible como para permitir que los mismos objetivos se consigan a través de actividades distintas. Por ello se van a proponer algunas formas de flexibilizar la unidad para estos alumnos:

- Para los alumnos que presenten altas capacidades, está ya previsto que puedan realizar todas las actividades de ampliación, además, pueden elegir un concepto del glosario y realizar un trabajo sobre él en el cual profundicen en su origen y significado para exponerlo ante el resto de alumnos.
- A los alumnos con necesidades educativas especiales, que presenten bajo rendimiento

se les ofrecerán tutorías personalizadas para atender sus dudas y reforzar los contenidos. Además, se les acompañará en mayor medida que al resto de alumnos cuando realicen actividades en el aula.

- En casos en los que las necesidades educativas de los alumnos lo requieran, se recurrirá al departamento de orientación para buscar guía, y se adaptará el currículo para que por ejemplo, alumnos que no manejen bien el idioma, o alumnos con una disfunción sensorial, puedan cursar la unidad.

## 2.6. Organización del espacio y del tiempo en el aula

La organización del espacio en el aula podemos dividirla en dos partes, por una parte estaría la situación de los alumnos, y por otra la del profesor en el espacio:

- Los alumnos se dispondrán en parejas juntando mesas por pares durante la mayoría de las sesiones. En la sesión en la cual se organizará el debate, darán la vuelta a las sillas para disponerse en grupos de cuatro.
- El profesor se situará habitualmente delante de la pizarra y desde allí serán desarrollados los contenidos. En las actividades en las que los alumnos dispongan de un tiempo de sesión para trabajar individualmente o en grupo, el profesor se moverá entre las mesas para ayudar a los alumnos y apoyar a los alumnos que presenten más dificultades en la realización de la actividad.

En lo relativo al tiempo, esta unidad didáctica se propone para 12 sesiones, cada sesión dura 50 minutos. Los contenidos y actividades se repartirán de la siguiente manera entre las sesiones:

**1ª. Sesión:** Se empezará por la realización de la actividad 3, seguida por el desarrollo de

la introducción de la unidad. Los últimos 15 minutos serán para describir las actividades de ampliación y como se evaluará la unidad.

- 2ª. Sesión:** Comenzaremos con las preguntas de diagnóstico de la actividad 1 y se empezará el punto de “El ser humano desde la Biología”, concluyendo el día con una primera explicación de las teorías anteriores a la teoría de la evolución de Darwin y una breve explicación de ésta.
- 3ª. Sesión:** Continuaremos con la exposición de la teoría de Darwin y del Neodarwinismo, realizando este día la actividad 5 en el aula.
- 4ª. Sesión:** En ésta sesión se planea desarrollar los contenidos sobre la historia evolutiva del ser humano y sobre la sociobiología, terminando la parte sobre el ser humano desde la biología. También se propondrá la realización de la actividad 6.
- 5ª. Sesión:** Comenzaremos con “el ser humano desde la antropología cultural”, llegando este día hasta los contenidos sobre “la evolución cultural” y realizando la actividad 7.
- 6ª. Sesión:** Éste día se completarán los contenidos de “el ser humano desde la antropología cultural” y se entregará la actividad 8 para su realización. Se calcula que sobrarán en torno a 10 minutos de sesión para consultar dudas hasta el momento.
- 7ª. Sesión:** Planteamiento del debate sobre el determinismo (actividad 9), que ocupara la sesión íntegramente.
- 8ª. Sesión:** Se comenzará el punto sobre antropología filosófica, tratando de alcanzar este día los contenidos de la visión del ser humano en el renacimiento para proponer la realización de la actividad 10.
- 9ª. Sesión:** Éste día se terminará la historia de las concepciones del ser humano, durante

su desarrollo se realizará la actividad 11 para ilustrar los contenidos.

**10ª. Sesión:** Éste día se expondrá la última parte de los contenidos, la propuesta del ser humano como proyecto.

**11ª. Sesión:** Se realizará un repaso de la unidad utilizando la actividad 12 para ello y resolviendo dudas del temario (volver a explicar partes que no hayan entendido lo suficiente los alumnos).

**12ª. Sesión:** En ésta sesión se realizará la prueba escrita y los alumnos tendrán que entregar, grapadas juntas, las actividades realizadas.

## 2.7. Evaluación

La evaluación de ésta unidad didáctica tomará en cuenta tanto las actividades como la realización de una prueba escrita (**Anexo 16**). Para la calificación de cada alumno contarán en principio un 70% la nota de la prueba escrita y un 30% las actividades realizadas. Sin embargo, los alumnos pueden optar a realizar todas las actividades de ampliación en lugar de solo una, lo que elevará en ese caso el peso de las actividades al 40% de la nota y reducirá el del examen al 60%. Las actividades solo se calificarán en el caso de que se entreguen todas a tiempo, en el caso de que no se entreguen todas (sin una causa justificada), la nota dependerá solo de la calificación de la prueba escrita y en el caso de que se hayan entregado tres o menos, se perderá el derecho a examen.

La ponderación del valor de las actividades se hará sobre 30 puntos, a los que se les añadirán 10 si se realizan todos los trabajos de ampliación. Se hará como sigue:

- 5 puntos: Entrega de las actividades de diagnóstico y motivación, la entrega ya garantiza los 5 puntos.
- 15 puntos: Media equitativa entre las calificaciones de todas las actividades excepto las de ampliación.
- 5 puntos: Calificación del informe del debate
- 5 o 15 puntos: En función de si se elige realizar solo una o las tres actividades de

ampliación

- 5 puntos: Calificación de la actividad de ampliación elegida entre las tres propuestas
- 15 puntos: Media entre las calificaciones de las tres actividades de ampliación.

### 3. Consideraciones finales

Lo expuesto en esta unidad busca resaltar la unión entre los contenidos de la filosofía en primero de Bachillerato. Este curso, con su enfoque “por temas” y no “por autores” permite llevar a cabo unidades didácticas más fluidas, ya que los contenidos están vivos. Por ejemplo, esta unidad podría incluir también las últimas noticias sobre los hallazgos de los paleontólogos en marruecos, el proyecto genoma Neandertal... Son artículos que van saliendo en la prensa diaria, y que tocan en algo (aunque sea reducidamente) nuestra definición de ser humano.

Me ha parecido importante esta unidad en especial en lo concerniente a sus relaciones con la ética. El debate en torno a la libertad y a la responsabilidad, que se puede marcar como itinerario para unidades posteriores, cobra especial relevancia cuando se conocen algunas posturas que defienden ciertos filósofos y científicos que precisamente afirman que la libertad del ser humano es una ilusión y que este se rige mecánicamente al igual que el resto del mundo.

Además, considero que la elaboración de un glosario (**Actividad 4**), es un instrumento que puede dar buenos resultados. A lo largo de mi etapa como alumno en la educación secundaria, nunca se realizamos esta actividad. Sin embargo, muchos profesores de la UNED la usan. Permite a los alumnos tener un documento propio al que acudir, que revisar o que ampliar, forzando en algunos casos a recurrir a la ayuda de compañeros, lo cual puede ser beneficioso.

Finalmente, esta unidad, une los contenidos que tradicionalmente se suelen separar como dos unidades, por una parte “El ser humano: Naturaleza y Cultura” y por otra “El ser humano a la luz de la filosofía”. En la primera se estudiaría Al ser humano como producto cultural y social, entrando en el debate sobre lo natural o cultural que es el ser humano. En



la segunda unidad se estudiarían las visiones del hombre desde la filosofía en la historia. He decidido unirlos, y me parece importante hacerlo, ya que el planteamiento de una antropología filosófica, no puede prescindir de ello. Estudiar esta unidad como dos, sigue ampliando una brecha entre ciencia y filosofía, en un tema en el cual no se puede mantener esa distancia sin consecuencias, en un tema, que por estar en la palestra, requiere más que nunca de una colaboración estrecha. Por ello, me parece que la importancia de esta unidad se marca por el contenido que abarca, intentando unir disciplinas, mostrar los lazos entre las visiones del ser humano actuales y las pasadas. Sin olvidar la contribución de la ciencia a formar esa imagen.

## 4. Anexos

### Anexo 1

#### ¿Que sabes sobre la biología humana?

Responde brevemente a las siguientes preguntas.

- ¿Que sabes sobre la teoría de la evolución?
- ¿Que sabes sobre los genes, que son?
- ¿Que sabes sobre la historia evolutiva del ser humano?
- ¿Has oído hablar de algún descubrimiento nuevo en este campo?
- ¿Que sabes sobre la neurociencia?

## Anexo 2

### ¿Que sabes sobre la cultura?

Responde brevemente a las siguientes preguntas.

- ¿Que significan las palabras “culto” e “inculto”?
- ¿A que llamamos normalmente cultura?
- ¿Que dirías que hace un antropólogo?
- ¿Conoces el nombre de algún antropólogo, de que lo conoces?
- ¿Te parece que las culturas cambian, progresan?

## Anexo 3

### Texto de introducción de la unidad

Lee el siguiente texto y responde a las preguntas.

*El hombre varía en dos aspectos: en forma física y en herencia social, o cultura. La ciencia de la antropología física, que ha logrado catalogar las distintas ramas de la especie humana según su estructura corporal y sus características fisiológicas. Pero el hombre también varía en un aspecto completamente distinto. Un niño negro de pura raza, transportado a Francia y criado allí, diferirá profundamente de lo que hubiera sido de educarse en la jungla de su tierra natal.*

B. Malinowski, *La cultura*, Clásicos y Contemporáneos en Antropología, CIESAS–UAM-UIA, Encyclopedia of Social Sciences (1931) (Adaptación)

## Anexo 4

### Glosario

Define brevemente los siguientes términos.

- Transformismo:
- Evolucionismo (Darwin):
- Selección natural:
- Gen:
- Neodarwinismo:
- Sociobiología:
- Determinismo genético:
- Cultura:
- Antropología Sociocultural:
- Enculturación:
- Símbolo:
- Evolucionismo cultural:
- Estructuralismo:
- Etnocentrismo:
- Relativismo cultural:
- Antropología filosófica:
- Dualismo:
- Humanismo:
- Psicologismo:
- Fenomenología:

## Anexo 5

### El legado de los neandertales en nuestros genes: piel, pelo y enfermedades

Hace unos 50.000 años, en un lugar desconocido entre Europa y Asia, una humana moderna y un neandertal tuvieron sexo por primera vez. La mujer descendía de un grupo de cazadores llegados desde las sabanas de África y muchos de los suyos habían muerto a causa del frío helador de Europa. Su compañero de cama, corpulento y pelirrojo, era de una estirpe que llevaba decenas de miles de años sobreviviendo en aquel continente gélido en el que aún había mamuts y tigres dientes de sable. Apenas sabemos nada sobre aquel encuentro decisivo, pero sí que aquella pareja no fue la única en probar el sexo entre especies. Pronto nacieron bebés híbridos que, contra todo pronóstico, tuvieron a su vez hijos y nietos y bisnietos y así hasta nuestros días. Durante siglos, los humanos modernos ignoraron que eran mestizos y que su ADN era en parte neandertal. Los viejos huesos fósiles de aquella especie desenterrados por los arqueólogos no permitían desvelar la procreación entre unos y otros. Ahora, las nuevas técnicas para extraer ADN de fósiles de hace decenas de miles de años han permitido descubrir nuestra verdadera identidad mestiza, posiblemente el mayor hallazgo en evolución humana en lo que llevamos de siglo.

Cualquier *Homo sapiens* de hoy que no venga del África negra tiene genes neandertales que siguen vivos. En algunos casos aquellos genes nos proporcionaron ventajas adaptativas, como, tal vez, una piel más gruesa con la que resistir mejor el frío europeo. En otros, los genes neandertales nos han hecho más débiles, contribuyendo a que suframos diabetes, lupus, enfermedad de Crohn y la cirrosis biliar primaria, entre otras dolencias. También nos legaron variantes relacionadas con el tamaño del disco ocular y, agárrense, la facilidad para dejar de fumar. Así lo indican dos nuevos estudios que hoy publican un recuento de cuánto ADN neandertal llevamos dentro los europeos y los asiáticos y cuál es su función. Los trabajos, publicados en *Nature* y *Science*, son la consagración de una nueva manera de estudiar la evolución humana que apenas necesita fósiles para desvelar datos claves sobre qué nos hace humanos.

La pareja del comienzo de esta historia es ficticia, aunque verosímil. No se sabe qué sexo tenían los dos primeros miembros de cada especie que se acostaron juntos. Pero eso no es lo importante. En 2010 el análisis cruzado del genoma de un neandertal y de humanos actuales probó que ambas especies, consideradas primas en cuanto a evolución humana, se cruzaron con éxito. Desde entonces

varios grupos científicos se han lanzado a identificar qué genes exactamente nos legaron los neandertales, cuál es su función y qué efecto tienen. El equipo más adelantado es el que dirige el paleoantropólogo sueco Svante Pääbo, uno de los pioneros de la paleogenética.

El equipo internacional liderado por Pääbo demuestra en *Nature* que en nuestro genoma hay desiertos y oasis de ADN neandertal. Lo más interesante, dicen, está en los desiertos. Las zonas de nuestro genoma relacionadas con la reproducción, como los genes que se expresan en los testículos y también los que conforman el cromosoma X (las mujeres llevan dos copias de él y los hombres una X y una Y) están totalmente desiertos de ADN neandertal. Esta ausencia se asocia en otras especies a que los híbridos (por ejemplo una mula) sean estériles o poco fértiles.

“Esto sugiere que cuando los humanos arcaicos [de nuestro linaje] encontraron a los neandertales y se mezclaron con ellos ambas especies estaban en el límite de la compatibilidad biológica”, explica David Reich, investigador del Instituto Broad (EEUU) y coautor del estudio, en una nota de prensa facilitada por su institución. A los humanos de hoy nos separan en el peor de los casos 100.000 años entre linajes, por ejemplo entre europeos y africanos occidentales, lo que garantiza nuestra total compatibilidad. En el caso de los neandertales, nos separaban unos 500.000 años, lo que pudo reducir la fertilidad de aquellos niños mestizos. Hoy la media de ADN neandertal en un europeo o un asiático es del 1% al 3%. Los autores argumentan que no llevamos más porque la propia evolución nos hizo desechar los genes “dañinos” de los neandertales.

El equipo ha comparado el genoma de una neandertal que vivió en Rusia hace unos 50.000 años con el de 1.000 humanos actuales. El estudio muestra una gran presencia de ADN neandertal en regiones genéticas relacionadas con la formación de filamentos de queratina. Esta proteína da fuerza a la piel, el pelo y las uñas, lo que podría a su vez ser beneficioso como aislante de la temperatura. “Es tentador pensar que los neandertales ya estaban adaptados al ambiente fuera de África y le dieron a los humanos ese beneficio genético”, dice Reich.

El País Online, <http://esmateria.com/2014/01/29/el-legado-de-los-neandertales-en-nuestros-genes-piel-pelo-y-enfermedades/>

## Anexo 6

Lee el siguiente texto y responde a las preguntas:

Cuantas veces nos inclinamos a calificar de inerte o estacionaria una cultura humana, debemos, pues, preguntarnos si este inmovilismo aparente no resulta de la ignorancia en que nos hallamos acerca de sus intereses verdaderos, conscientes o inconscientes, y si, poseedora de criterios diferentes de los nuestros, esta cultura no será, a nuestro respecto, víctima de la misma ilusión con respecto a nosotros. (...)

Si el criterio adoptado, *para clasificar las culturas*, hubiese sido el grado de aptitud para triunfar sobre los medios geográficos más hostiles, no hay ninguna duda de que los esquimales por un lado y los beduinos por el otro, se llevarían la palma. La India ha sabido mejor que ninguna otra civilización, elaborar un sistema filosófico-religioso, y China un género de vida, capaz de reducir las consecuencias psicológicas de un desequilibrio demográfico. Hace ya trece siglos, el Islam formuló una teoría de la solidaridad de todas las formas de la vida humana: técnica, económica, social y espiritual, que occidente no hallaría sino muy recientemente, con ciertos aspectos del pensamiento marxista y del nacimiento de la etnología moderna. Se sabe el lugar preeminente que esta visión profética ha permitido ocupar a los árabes en la vida intelectual de la Edad Media. Occidente, maestro de las máquinas, atestigua conocimientos muy elementales sobre la utilización y recursos de esta máquina suprema que es el cuerpo humano. Por el contrario, en este ámbito, como en este otro conexo de las relaciones entre la física y la moral, Oriente y el Extremo Oriente poseen un avance de varios milenios. Ellos han producido estos vastos conjuntos teóricos y prácticos que son el yoga de la India, las técnicas de aliento chinas o la gimnasia visceral de los antiguos maorís. La agricultura sin tierra, desde hace poco a la orden del día, fue practicada durante varios siglos por determinados pueblos polinesios que hubiesen asimismo podido enseñar al mundo el arte de la navegación, y que lo asombraron enormemente en el siglo XVIII revelándole un tipo de vida social y moral más libre y más generoso que cualquier cosa que se sospechara.

C. Levi-Strauss, Raza e historia



- ¿Qué nos puede decir este texto sobre la evolución cultural?
- ¿Con que antropólogo podríamos contraponer esta postura sobre la evolución de Levi-Strauss?
- ¿Qué dirías que es el progreso? Explicalo.

## Anexo 7

Completa la siguiente tabla (con al menos una característica en cada espacio libre que lo requiera) y responde a las preguntas.

Nombre de la especie	Características fisiológicas	Posibles conductas culturales asociadas
Homo Ergaster		
		- Producción y transporte de sencillas herramientas líticas
	-Reducción de los caninos -Postura erguida	

- ¿Cuanto tiempo nos separa evolutivamente del ancestro que compartimos con chimpancés y bonobos?
- ¿Cual fue el primer homínido en salir de África, qué supuso este hecho?
- Enumera tres características (culturales o biológicas, indícalo) en las que diferimos de los chimpancés

## Anexo 8

Lee el siguiente texto y realiza un comentario que responda al menos a las preguntas planteadas.

Estableció por lo tanto el óptimo artífice que aquel a quien no podía dotar de nada propio le fuese común todo cuanto le había sido dado separadamente a los otros. Tomó por consiguiente al hombre así construido, obra de naturaleza indefinida, y habiéndolo puesto en el centro del mundo, le habló de esta manera:

Oh Adán, no te he dado ni un lugar determinado, ni un aspecto propio, ni una prerrogativa peculiar con el fin de que poseas el lugar, el aspecto y la prerrogativa que conscientemente elijas y que de acuerdo con tu intención obtengas y conserves. La naturaleza definida de los otros seres está constreñida por las precisas leyes por mí prescritas. Tú, en cambio, no constreñido por estrechez alguna te la determinarás según el arbitrio a cuyo poder te he consignado. Te he puesto en el centro del mundo para que más cómodamente observes cuanto en él existe. No te he hecho ni celeste ni terreno, ni mortal ni inmortal, con el fin de que tú, como árbitro y soberano artífice de ti mismo, te informases y plasmasen en la obra que prefirieses. Podrás degenerar en los seres inferiores que son las bestias, podrás regenerarte, según tu ánimo, en las realidades superiores que son divinas.

Pico Della Mirandola, Discurso sobre la dignidad del hombre

- ¿Cuál es el tema del texto?
- ¿Qué tesis defiende?
- ¿Con que característica biológica del hombre podrías relacionar la capacidad del hombre que propone el autor, por que?

## Anexo 9

Lee el siguiente texto y responde a las preguntas.

El hombre, y en general, todo ser racional, existe como fin en sí mismo, no solo como medio para usos cualesquiera de esta o aquella voluntad; debe en todas sus acciones, no solo dirigidas a sí mismo, sino las dirigidas a los demás seres racionales, ser considerado al mismo tiempo como fin. (...) Los seres cuya existencia no descansa en nuestra voluntad, sino en la naturaleza, tienen, sin embargo, si son seres irracionales, un valor meramente relativo, como medios, y por eso se llaman cosas.

Inmanuel Kant “Fundamentación de la metafísica de las costumbres”,

- ¿Cual es el tema del texto?
- ¿Qué tesis defiende?
- ¿Qué significa “fin en si mismo”?
- ¿Qué otros autores señalarían la razón como valor máximo del ser humano?

## Anexo 10

Lee el siguiente texto y elabora una tabla en la que aparezcan las distintas antropologías estudiadas, sus ámbitos de estudio y al menos dos autores que se hayan dedicado a ellas.

*La cuestión de la definición del ser humano y de su papel en el cosmos la aborda la Antropología filosófica. Aunque esté emparentada con la Antropología científica, ambas tienen al hombre como objeto de estudio, y puede servirse de los resultados de la misma relativos a la diversidad cultural, los usos, las costumbres y tradiciones de pueblos primitivos, por ejemplo, así como de los de la Biología, Sociología, Psicología, Historia, etc., su pretensión teórica es diferente. La Antropología filosófica se afana por un conocimiento general, radical, sintético y esencial, del ser humano: qué es lo que lo define y cuál es su lugar dentro del conjunto de la realidad. Resulta evidente que tal pretensión es sumamente exigente y presupone una enorme cantidad de conocimientos "fácticos".*

*Se suele considerar a Max Scheler, con su obra de 1928 El puesto del hombre en el cosmos, el iniciador de la Antropología filosófica contemporánea. Scheler concibe kantianamente la función de esta disciplina como la de explicar "todos los monopolios, todas las funciones y obras específicas del hombre: el lenguaje, la conciencia moral, el Estado, la administración, las funciones representativas de las artes, el mito, la religión y la ciencia, la historicidad y sociabilidad" a partir de una idea o concepto de hombre, es decir, de la respuesta a la pregunta filosófica fundamental.*

*A la luz de lo que sabemos sobre la gran diversidad de concepciones filosóficas de la Filosofía, no es de extrañar tampoco que a esta pregunta fundamental le haya suministrado cada filósofo una respuesta particular.*

*(González Ruiz A. y González Ruiz F. Filosofía y Ciudadanía. Editorial Akal. Madrid. 2008)*

## Anexo 11

### Prueba escrita

#### 1. Lee el siguiente texto y responde a las preguntas. (2 puntos)

*El hombre no es más que una caña, la más débil de la naturaleza, pero es una caña pensante. No hace falta que el universo entero se arme para aplastarlo: un vapor, una gota de agua bastan para matarlo. Pero aun cuando el universo le aplastara, el hombre sería todavía más noble que lo que le mata, porque sabe que muere y lo que el universo tiene de ventaja sobre él; el universo no sabe nada de esto.*

*Toda nuestra dignidad consiste, pues, en el pensamiento. Por aquí hemos de levantarnos, y no por el espacio y la duración que no podemos llenar. Trabajemos, pues, en pensar bien: he aquí el principio de la moral.*

B. Pascal “Pensamientos”

- ¿Cuál es el tema del texto?
- ¿Qué tesis defiende frente a ese tema?
- ¿Con que otros autores podrías relacionar su postura? ¿Por qué?

#### 2. Define los siguientes conceptos brevemente. (2 puntos)

- Relativismo cultural:
- Humanismo:
- Neodarwinismo:
- Antropología filosófica:

- 3. ¿Qué es la evolución cultural, como se relaciona con la evolución biológica en el caso humano? (2 puntos)**
  
- 4. ¿Que implica una postura determinista sobre el ser humano, se podría constituir una antropología filosófica partiendo de ella? ¿Qué conceptos básicos sobre la naturaleza humana dados en la historia del pensamiento se negarían en esa postura? ¿Por qué? (4 puntos)**

## 5. Bibliografía

- Varios autores. *Lecturas de antropología social y cultural*. UNED. Madrid, 2010
- Javier San Martín Sala. *Antropología Filosófica I De la Antropología científica a la filosófica*. UNED. Madrid, 2013
- Conrad Phillip Kottak. *Antropología cultural*. McGRAW-HILL /INTERAMERICANA EDITORES. México, 2011
- Vegas Bodelón, Gonzalez Espejo, Valladolid Bueno. *Filosofía y Ciudadanía*. OXFORD. Estella, 2008
- Moisés Gonzalez. *Introducción al pensamiento filosófico*. Tecnos. Madrid, 2013
- Carlos Solís y Manuel Sellés. *Historia de la ciencia*. Espasa. Barcelona, 2013
- B. Malinowski, *La cultura*, Clásicos y Contemporáneos en Antropología, CIESAS–UAM-UIA, Encyclopedia of Social Sciences (1931)
- A. González Ruiz y F. González Ruiz. *Filosofía y Ciudadanía*. Editorial Akal. Madrid. 2008
- Dario Antiseri. *CÓMO SE RAZONA EN FILOSOFÍA Por qué y cómo enseñar historia de la filosofía*. Unión Editorial. Madrid, 2013
- B. Pascal. *Pensamientos*. ORBIS y ORIGEN. Barcelona, 1983
- RTVE a la carta, <http://www.rtve.es/alacarta/>
- ACTFILOSOFÍA, <https://www.acfilosofia.org/>
- EL PAÍS ONLINE, <http://esmateria.com>