

José Manuel Losada (coord.), *Nuevas formas del mito. Una metodología interdisciplinar*, Berlín, Logos Verlag Berlin, 2015, 221 pp., ISBN 978-3-8325-4040-1

ADRIÁN MENÉNDEZ DE LA CUESTA GONZÁLEZ  
(Universidad Complutense de Madrid)

DOI: <https://doi.org/10.24197/mrfc.30.2017.367-370>

**E**l proyecto de investigación *Nuevas formas del mito: una metodología interdisciplinar*, dirigido por José Manuel Losada, ha permitido el desarrollo de los estudios recogidos en el presente volumen, que continúan y complementan la labor iniciada en publicaciones previas como *Myths in Crisis: The Crisis of Myth* (Newcastle upon Tyne, Cambridge Scholars Publishing, 2015) o *Mito e interdisciplinariedad. Los mitos antiguos, medievales y modernos en la literatura y las artes contemporáneas* (Bari, Levante Editori, 2013). En su proyecto por construir una mitocrítica adaptada a las condiciones específicas del siglo XXI, Losada centra este volumen en la interacción entre el mito y la cultura contemporánea, marcada por la globalización, la diversidad de medios, la tendencia a la inmanencia y el consumismo.

Por tanto, los catorce artículos que componen el libro exploran los puntos de contacto más problemáticos entre tradición mítica y contexto moderno. El lector de esta revista estará particularmente interesado en el análisis de los puntos de contacto, tensión e incompatibilidad entre ambas estructuras. Es decir, si bien resulta evidente que la cultura contemporánea hereda y explota el legado clásico, las nuevas dimensiones socio-económicas e ideológicas fuerzan una adaptación y replanteamiento de este contenido. De este modo, personajes como Medea, Afrodita, Ulises, Edipo, Telémaco y Medusa redefinen su contenido y se yuxtaponen con mitos modernos, surgidos en la factoría hollywoodiense. El mayor valor del trabajo de los autores radica precisamente en su análisis de la ambigüedad que preside esta recuperación del mito en nuestros días, que fluctúa entre la simplificación, la subversión y la actualización de las fuentes mitológicas. Como resultado de esta diversidad de enfoques, los artículos ofrecen una no menor diversidad de fuentes críticas y metodologías: los autores optan tanto por partir de fuentes mitocríticas más ortodoxas como Gilbert Durand,

Mircea Eliade o Pierre Brunel, como por visiones más sociales del mito como Roland Barthes o Edgar Morin.

El volumen compagina siempre casos de estudio con análisis teóricos. Estos casos prácticos abordan sin complejos la riqueza de medios que pueden acoger a día de hoy el mito: aparte de un soporte literario más tradicional como puede ser la novela, se incluyen lecturas de películas, series televisivas, publicidad, prensa escrita o música rock. De este modo, los autores aprovechan el carácter interdisciplinar de la mitocrítica para lidiar tanto con los artefactos de la alta cultura como con los de la cultura de masas. Tras la introducción de Losada, que ubica y estructura tanto el proyecto mitocrítico como los estudios compilados, estos se organizan según la función dominante en el mito tratado.

En una primera sección predomina la función referencial –los mitos son reproducidos bien para su infantilización, su aberración o su resemantización–, tal y como propone Eva Aladro Vico en su aportación “Canalización del mito en los medios de comunicación contemporáneos”. Tres ejemplos muestran cómo el mito puede enriquecerse en los nuevos contextos: María Luisa Guerrero, en “Una Medea hipermoderna: la madrastra Ravenna en *Snow White & The Huntsman* (2012)”, ve una resemantización del mito de Medea y de la madrastra de Blancanieves en un taquillazo hollywoodiense; Juan Carlos Ruiz utiliza en “El héroe y las estructuras familiares” la serie televisiva *Once Upon a Time* para demostrar que la maternidad de heroínas y villanas sirve a día de hoy para desencadenar nuevas dinámicas en el mito; finalmente, Rebeca Gualberto pone de manifiesto en “Boats and Tides and All: Mythical Intertextuality in HBO’s *The Wire*” la emergencia del mito de la tierra baldía en la serie televisiva, y cómo su confluencia con *The Great Gatsby* denuncia la falacia del mito de los EE.UU. como *land of plenty*.

Además, si este volumen expone magistralmente la variedad de medios capaces de acoger contenido mítico, tampoco descuida la dimensión transnacional del fenómeno, que queda bien estudiada en el artículo de Losada “El mito en un mundo globalizado”: el mito se adapta para vehicular las nuevas realidades del mundo globalizado sin perder nada de su esencia. Tras este inciso, se evidencia que los nuevos medios también pueden apropiarse el mito para subvertirlo o simplificarlo, aun a costa de una eventual aniquilación: así se ve en las siguientes tres aportaciones. María Ángeles Chaparro (“Los mitos griegos en la sociedad actual: la diosa Afrodita en el diario *ABC*”) demuestra hasta qué punto la prensa escrita reproduce el mito a costa de reducirlo a su mínima expresión; Cristina del

Pino (“Publicidad y mito: un binomio insoluble. El caso de *Mixta* de Mahou y el mito de Ulises”) estudia la complicidad de mito y publicidad a través de una campaña de Mahou; y Luis Martínez Victorio (“Destino y trauma en *La Ciudad de cristal* de Paul Auster”) utiliza una lectura nietzscheana del destino para localizar en la novela de Auster una subversión del destino tal y como estaba configurado en el relato edípico, en gran medida anulando así el contenido mítico.

En segundo lugar los mitos se contemplan desde su función heurística, es decir, en su apropiación para vehicular una argumentación. Dos artículos componen esta sección: en “Los nuevos telémacos en la narrativa española reciente”, Guadalupe Arbona Abascal toma prestada las teorías del crítico italiano Massimo Recalcati para analizar el fenómeno de las relaciones paterno-filiales modernas en base a los modelos de Edipo, Narciso y Telémaco; por su parte, María Dolores Picazo disecciona los mandatos de la estética materialista impuesta socialmente a la mujer a través de la figura de Medusa en “La mirada sobre uno mismo: Nelly Arcan, víctima de Medusa en *À ciel ouvert*”.

A continuación se aborda la función poética del mito, al aparecer este como mero recurso figurativo. Ambos artículos contemplan de forma crítica un mito específicamente moderno y de construcción marcadamente social, el sueño americano. Así, Eduardo Valls Oyarzun detecta la analogía entre la obra de Bob Dylan y su evolución y fractura en “Synecdoche: Bob Dylan from Organic Myth to Fractal Myth”. En paralelo, Juan González Etxebarria eleva la figura del *yuppie*, paradigma de dicho sueño americano, a la categoría mítica en “Los nuevos dioses: entre el Olimpo y Disneyland”.

Finalmente, el artículo de Losada que cierra el volumen, “Tipología de los mitos modernos”, funciona tanto como reflexión y recapitulación de las diversas formas y tensiones que conviven en el mito en nuestros días, acentuando el dilema entre la trascendencia que es innata al mito y la inmanencia que dirige la cultura contemporánea. Estudia además cómo la marginalización del discurso mítico derivó en que el término adquiriera su nuevo significado en cuanto que falacia. Como colofón, problematiza toda distinción demasiado tajante entre mitos modernos y sus predecesores al poner de manifiesto que los primeros pueden ser fácilmente leídos como una reelaboración de los elementos ya contenidos en tradiciones míticas previas.

Si los previos estudios mitocríticos dirigidos por Losada ya habían demostrado suficientemente la presencia y actualidad del mito en la civilización moderna, el presente volumen resulta particularmente pertinente al confrontar las tensiones que este experimenta al formar parte de una

cultura de masas cuyos medios y fundamentos difieren radicalmente de aquellos que vieron su nacimiento. Conjugando un análisis de la realidad social y de sus paradigmas con una lectura de los mitos que en ella (re)aparecen, los artículos aquí recogidos triunfan en esbozar un nuevo proyecto de mitocrítica, necesariamente interdisciplinar y global, que aborda abiertamente las nuevas características del siglo en que vivimos y las imposiciones que esto implica en el uso de los mitos.

ADRIÁN MENÉNDEZ DE LA CUESTA GONZÁLEZ  
Universidad Complutense de Madrid  
adrianmgz@gmail.com