



FACULTAD DE EDUCACIÓN DE PALENCIA
UNIVERSIDAD DE VALLADOLID

COMPRENSIÓN LECTORA Y METODOLOGÍAS ACTIVAS

TRABAJO FIN DE GRADO
EN EDUCACIÓN PRIMARIA

AUTOR/A: MARCOS GÓMEZ RODRÍGUEZ

TUTOR/A: CARLOS MATÍN BRAVO

Palencia, Enero 2018

UVa

PA-
LEN-
CIA

ABSTACT

Partiendo de los alarmantes datos que nos aporta el informe PISA en cuanto a comprensión lectora se refiere, este trabajo trata de abordar este tema desde un punto psicológico y didáctico, con el fin de elaborar una propuesta didáctica eficaz y atractiva para el alumnado a través de metodologías activas.

Based on the alarming data provided by the PISA report in terms of reading comprehension, this report tries to approach this subject from a psychological and didactic point, in order to elaborate an effective and attractive didactic proposal for the students through active methodologies.

KEY WORDS

MEMORIA OPERATIVA / WORKING MEMORY

LECTURA EFICAZ / EFFECTIVE READING

ESTRATEGIAS LECTORAS / READING STRATEGIES

LECTURA INFERENCIAL / INFERENTIAL READING

METODOLOGÍAS ACTIVAS / ACTIVE METHODOLOGIES

ÍNDICE

1-INTRODUCCIÓN.....	4
2-JUSTIFICACIÓN	4
3-OBJETIVOS	4
4-METODOLOGÍA	5
5-COMPETENCIAS DEL GRADO	5
6-MEMORIA Y COMPRENSIÓN LECTORA	6
7-EXPERIMENTO.....	21
8-PROPUESTA DIDÁCTICA	34
9-ANEXOS	53
10-CONCLUSIONES	53
11-BIBLIOGRAFÍA.....	55

1-INTRODUCCIÓN

Desde mi experiencia personal, la educación tradicional ha abordado la lectura desde la velocidad lectora y la memorización. Las pruebas de lectura que a mí me hacían se basaban en leer un texto lo más rápido posible y tratar de memorizar la mayor cantidad de datos posibles, sin tratar de comprender el texto en ningún momento. Por ejemplo, debíamos leer un texto, apuntar el tiempo y luego teníamos que responder una serie de preguntas, las cuales no iban enfocadas a la comprensión del texto, por ejemplo si el texto decía “el perro de Pepito se llamaba Juanito”. La pregunta era “¿cómo se llamaba el perro de Pepito?”, con este tipo de preguntas no se trabaja la comprensión sino la memorización. Como veremos más adelante la memoria es una parte importantísima en cuanto a lectura se refiere pero debe de ir complementada de otros factores que posibilitarán no solo la retención de información, sino también su comprensión.

2-JUSTIFICACIÓN

Como podremos observar más adelante los datos del informe PISA en cuanto a la lectura se refiere no son muy favorables, personalmente pienso que estos datos son el resultado de una metodología que no ha funcionado. Por esta razón creo que se deben cambiar los métodos con los que se aborda la lectura en las aulas, debemos partir de la motivación del alumno hacia la lectura, leer no debe ser una obligación. A este problema nos aporta muchas soluciones las metodologías activas, como por ejemplo la gamificación en el aula, convertir la lectura en juegos y retos alcanzables, que motiven y aporten al alumno una razón para leer. A partir de aquí ya se pueden trabajar todos los aspectos formales que influyen en una lectura comprensiva como la percepción visual, la memorización, la memoria operativa y la comprensión.

3-OBJETIVOS

- 1-Evidenciar el problema que sufren los alumnos españoles en cuanto a comprensión lectora se refiere.
- 2-Profundizar en los aspectos psicológicos que influyen en la comprensión lectora.

3-Desarrollar los aspectos perceptivo-sensoriales como aspecto de importancia en la lectura.

4-Tener en cuenta la memoria a corto plazo como aspecto de importancia en la comprensión de textos.

5-Proponer soluciones metodológicas diferentes a las empleadas por la metodología tradicional.

4-METODOLOGÍA

Empecé a hacer este trabajo desde la observación y el contraste, de los dos últimos informes PISA, los cuales evidencian la problemática lectora que hay en nuestro país, pero los cuales reflejan a su vez una mejoría notable en este aspecto en los últimos años, coincidiendo con el cambio metodológico que se lleva efectuando en nuestro país los últimos años.

A partir de aquí decidí elaborar una propuesta didáctica de comprensión lectora, empleando metodologías activas y aprendizaje cooperativo. El primer paso era profundizar en los aspectos psicológicos y formales que influyen en una lectura eficaz, para a partir de estos conocimientos, empezar a diseñar la estructura y las actividades de dicha propuesta.

También entre medias, elaboré un pequeño experimento de lectura, con el fin de clarificar que los alumnos de más edad poseen mejores resultados en cuanto a velocidad y comprensión de textos se refiere. Esto es debido al desarrollo de habilidades y estrategias lectoras adquiridas a través de la práctica y reiteración continuada de estas.

5-COMPETENCIAS DEL GRADO

En lo que respecta a la primera competencia del grado perteneciente al módulo de Formación básica en las materias de Aprendizaje y Desarrollo de la Personalidad, Procesos y contextos educativos y Sociedad familia y escuela. A la hora de planificar la unidad he tenido en cuenta las características del alumnado hacia quien iba dirigida en

cuanto a edad y conocimientos previos, centrándome también los diferentes procesos de aprendizaje, estableciendo diferentes niveles de complejidad progresivamente en cada tarea realizar, teniendo en cuenta también la heterogeneidad que plantean las aulas. Con respecto a los procesos y contextos educativos, la propuesta didáctica engloba sucesivas tareas dirigidas hacia un proyecto o tarea final que engloba los conocimientos de toda la unidad empleando metodologías activas con la finalidad de desarrollar gran diversidad de recursos tanto metodológicos como digitales.

En lo que se refiere a Sociedad familia y escuela, la propuesta didáctica trata de introducir las herramientas digitales con fines educativos a través de tareas grupales, de cara a ir acostumbrándose a usar las TIC como herramientas de trabajo y comunicación entre familia-escuela-alumno.

En el módulo didáctico-disciplinar me centraré en la materia de Enseñanza y Aprendizaje de las Lenguas ya que es en esta materia en la cual se centra la unidad. La cual pretende utilizar la Lengua Castellana en procesos comunicativos reales, centrándose mayoritariamente en la comprensión de textos orales y escritos, pero también pretende desarrollar estrategias comunicativas de expresión oral y escrita. Y verificando en todo momento a través de una rúbrica de evaluación el progreso de cada alumno.

6- MEMORIA Y COMPRENSIÓN LECTORA

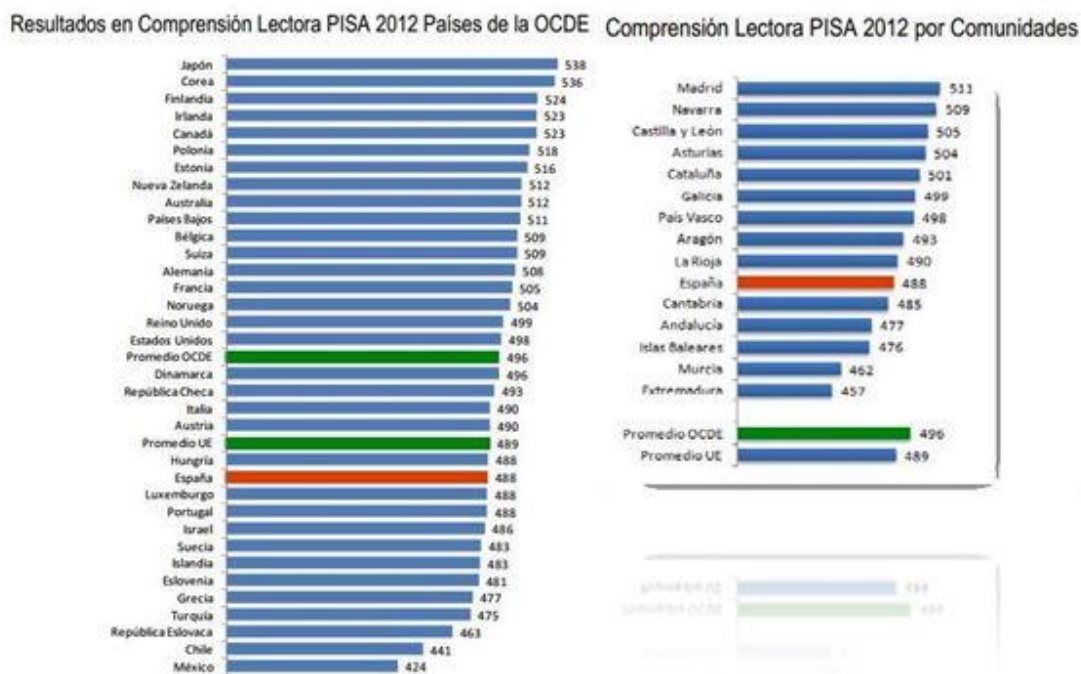
6.1- INTRODUCCIÓN

Como tema de inicio de este trabajo me gustaría proporcionar al lector una serie de datos objetivos, proporcionados por el informe PISA (Programme for International Student Assessment) de la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos), los cuales pretenden evaluar la capacidad de comprensión lectora de nuestros estudiantes.

Comenzaremos por hacer un análisis comparativo de los datos de 2012 con respecto a los de 2015, para comprobar si el esfuerzo hecho por la mayoría de los colegios

españoles de implantar metodologías más activas y mejorar la calidad educativa ha dado sus frutos.

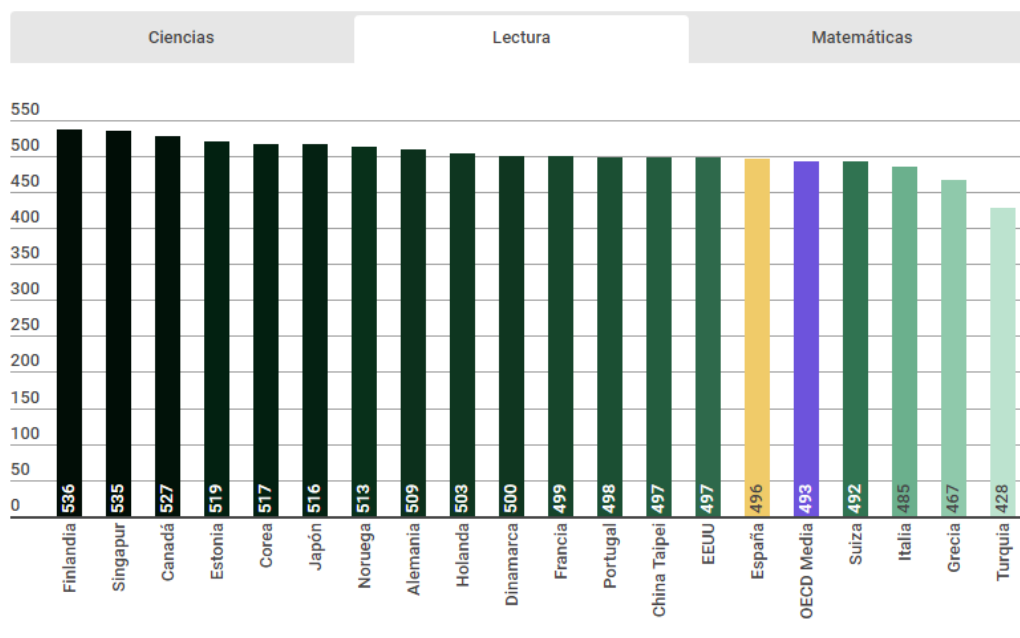
Centrándonos en el tema que nos concierne, y basándonos en la información que nos aportan las gráficas obtenidas del blog Comunicación y Tecnologías de la Información en la Comunicación del informe PISA del año 2012 acerca de la comprensión lectora de los alumnos españoles. Se aprecian diferencias significativas con respecto al resto de naciones de la OCDE, puesto que, ocupábamos el lugar número 23 del listado de 34 países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, y nos separaban 8 puntos con respecto a la puntuación media de dicho listado de países



nombrado anteriormente (España 488 puntos, promedio 496 puntos). Como se puede apreciar en la imagen, no solo estábamos por debajo del promedio de países de la OCDE, sino que también estábamos por debajo del promedio de países de la Unión Europea, en la cual nos situábamos solo por encima de Suecia, Eslovenia, Grecia y Eslovaquia. Aunque si desglosamos los datos de España por comunidades autónomas podemos observar que 7 comunidades autónomas estaban por encima del promedio de la OCDE (Madrid, Navarra, Castilla y León; Asturias, Cataluña, Galicia y País Vasco), es reseñable que la mayoría de estas comunidades se encuentran en la zona norte de la península.

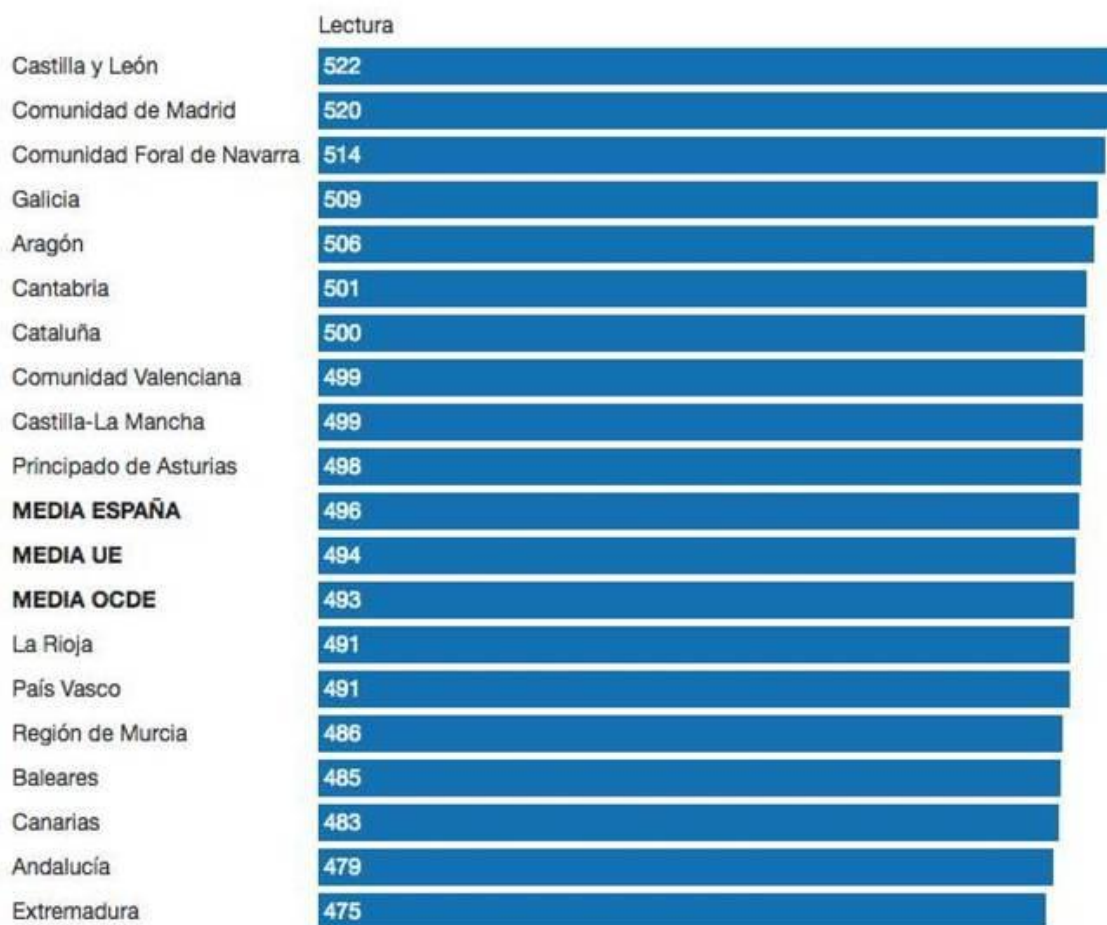
Según el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte esto es debido a las claras diferencias socioeconómicas que existen entre ellas, se cree que si no existiesen estas diferencias socioeconómicas entre unas comunidades y otras, las diferencias de puntuación del informe PISA se reducirían en un 85%.

A continuación analizaremos los datos del informe PISA de comprensión lectora de 2015, en los cuales se aprecia bastante mejoría, a mi parecer por el cambio educativo que se ha dado en los últimos años en nuestro país encaminado hacia el uso de metodologías más activas y el aprendizaje cooperativo.



En la anterior gráfica obtenida de la página web de la Cadena Ser, se puede observar que España ha superado la media de países de la OCDE en el ámbito de lectura, con 496 puntos, 8 más que en 2012. A continuación vamos a analizar el progreso de nuestras comunidades autónomas durante el periodo de 2012-2015, en la siguiente gráfica obtenida de la página de El Confidencial.

Puntos en el informe PISA por competencias



Como se puede observar las diferencias entre Norte y Sur dentro de España no han variado, las comunidades norteñas continúan sobresaliendo notablemente sobre las sureñas, hasta el punto en que Castilla y León y Madrid se situarían en el 4º puesto en el ranking de países de la OCDE, mientras las comunidades del sur no lograrían alcanzar ni la media de la OCDE. Teniendo la Comunidad Valenciana y Castilla la Mancha como excepciones. Aunque hay que tener en cuenta que todas las comunidades han desarrollado una importante mejora con respecto a 2012.

6.2- MEMORIA

6.2.1- Introducción

Partiendo de los esclarecedores datos del informe PISA, los cuales nos muestran que ha existido un grave problema en nuestros estudiantes en cuanto a comprensión lectora se refiere, pero que las nuevas prácticas docentes están dando resultado. En este apartado voy a tratar la memoria y sus tipos como elemento imprescindible para retener y analizar la información que adquirimos a través de nuestros órganos visuales.

Tenemos que tener en cuenta que el ser humano se encuentra siempre en continua interacción con el entorno natural, recibiendo información y respondiendo a sus estímulos. Por esta razón vamos a abordar este tema desde un símil informático de procesamiento. El ordenador recibe una orden (el estímulo), a través de los diferentes puertos (los sentidos), la procesa y la retiene a través de la CPU (el cerebro), y la ejecuta (la respuesta).

Siguiendo este esquema nos centraremos en las ideas de David Klahr (Klahr, 1980, p. 223 de la trad. Cast.) el cual defiende la inexistencia de cambios físicos y estructurales en el cerebro humano. Focalizando más la atención en los métodos, estrategias y procesos que el sujeto emplea, como medio de desarrollo cognitivo, es decir, la adquisición de habilidades cognitivas a través de la reiteración de procesos y estrategias.

Para facilitar la comprensión al lector, abordaremos la forma en que nuestro cerebro es capaz de retener información a través de un símil informático. Partiremos desde lo que los diferentes estudiosos de este campo coinciden, que la adquisición, retención y recuperación de información solo es posible a través de la existencia un almacén donde retener la información así como en los PCs nos encontramos con el disco duro. La ideas que alejan a estos entendidos, hacen referencia al tipo de estructura, al proceso y a si solo existe un sistema de almacenamiento o si son varias subredes de almacenamiento interconectadas entre sí.

6.2.2-Proceso de memorización

A partir de la lectura del libro “Psicología del desarrollo para docentes”, Martín Bravo, C. y Navarro Guzmán, J. I. (2009), podemos decir que la memoria es un proceso indispensable para el desarrollo cognitivo del ser humano que nos permite conectar las vivencias pasadas con las presentes, sin la cual no podríamos realizar nuestro día a día con normalidad, puesto que todo sería nuevo para nosotros.

Este proceso requiere captar, guardar y posteriormente volver a recobrar la información y los estímulos que recibimos del entorno que nos rodea. Los estímulos recogen la información del entorno. Nuestro cerebro cifra dicha información y la recopila en códigos, lo que nos posibilita para volver a utilizar dicha información cuando las situaciones lo requieran.

Por esta razón podemos dividir el proceso de memorización en tres partes, mediante la clasificación que nos aporta el libro “Psicología del desarrollo para docentes”, Martín Bravo, C. y Navarro Guzmán, J. I. (2009):

1-Captación: Para poder evocar recuerdos, primero es necesario haberlos recogido y posteriormente haberlos almacenado en nuestra psique. Cuando centramos nuestra atención en algo concreto, nuestro cerebro se centra en lo más relevante lo cual deja marca en nuestro Sistema Nervioso Central (SNC), a esta marca la podemos denominar con segmento de memoria. A través de las investigaciones de Cuetos (2003) podemos deducir cómo se origina dicha marca o segmento de memoria, la cual está fundamentada en la teoría de Hebb (1949) sobre la asamblea de células. De este modo, al recibir un estímulo, se ponen en funcionamiento un grupo de células nerviosas pertenecientes a la corteza estriada del cerebro, la cual se encarga del reconocimiento y decodificación visual. Si a la vez que recibimos el estímulo visual, también recibimos el estímulo sonoro perteneciente a ese estímulo visual, con lo que se activara la zona de la corteza cerebral encargada de captar y descifrar los estímulos sonoros. Repetido este proceso varia veces, se formará un conjunto de células nerviosas repartida por la zona occipital y parietal del cerebro conectadas entre sí y relacionando a su vez el estímulo visual con el

sonoro. Por esta razón asociando el código escrito (estímulo visual), con el código sonoro (fonema, estímulo sonoro), se iniciará el proceso de aprendizaje de la lectura.

2-Conservación: En esta fase ese conjunto de células nombrado anteriormente, establecen conexiones entre sí y fortalecen sus enlaces. Permitiendo recopilar y retener la información obtenida para poder usarla cuando sea necesario.

3-Reutilización: Al igual que los objetos que almacenamos en un desván, los guardamos allí porque pensamos que en un futuro nos volverán a hacer falta y los reutilizaremos. Lo mismo hacemos con la información que recibimos del entorno, la analizamos, guardamos lo relevante, lo no relevante cae en el olvido, y cuando nos es necesario, accedemos a ese conjunto de células y recuperamos dicha información. Podemos acceder a dicha información de dos formas, mediante la recordación y mediante la identificación. La recordación se produce cuando podemos acceder a la información sin estímulos externos, y la identificación se produce cuando necesitamos un estímulo externo para poder acordarnos, como una pista o una imagen visual que podamos reconocer. Por eso cuando escribimos, estamos empleando la recordación, ya que el cerebro recuerda cómo transformar el código sonoro en código escrito y cuando leemos estamos empleando la identificación, puesto que el cerebro reconoce el código escrito y lo transforma en sonoro.

6.2.3-Organización física y funcionalidad

En este apartado intentaremos tipificar los distintos modelos de memoria que existen según su estructura y funciones, a través de las lecturas de varios autores, que nombraremos a continuación, extraídos del libro “Psicología del desarrollo para docentes”, Martín Bravo, C. y Navarro Guzmán, J. I. (2009).

Como toma de contacto, los primeros modelos que intentaban explicar el funcionamiento de la memoria, los cuales surgieron a finales del S.XIX, dividieron la memoria en dos tipos según su funcionalidad, en una memoria más instantánea y otra más a largo plazo, o como W. James (1890) denominó memoria primaria y secundaria. A partir de esta idea básica de cómo estaba estructurada la memoria Atkinson y Shiffrin

(1968) desarrollaron la estructura “multialmacén”, o como yo la he denominado, estructura de “depósitos secuenciados”.

6.2.3.1-Modelo de almacenes secuenciados

Este modelo está basado en las teorías de Atkinson y Shiffrin (1968), considera la memoria como una secuencia de tres almacenes, mediante los cuales se va filtrando la información que recibimos y se va seleccionando lo importante y desechando lo menos importante.

El primer almacén sería el que está directamente conectado con nuestros sentidos, al que podemos denominar Almacén perceptivo. Aquí es donde el cerebro recibiría toda la información que captamos del exterior, y sería capaz de almacenar gran cantidad de ideas, pero durante muy poco tiempo, puesto que, recibe la información sin codificar a modo de boceto o idea sensorial primitiva, sin procesar, por esta razón es una información muy etérea. Cada idea sensorial tendría su propio método de procesamiento según el sentido por el que se perciba.

Posteriormente nos encontramos con la memoria a corto plazo (M.C.P.) y con la memoria a largo plazo (M.L.P.). La M.C.P. procesa y retiene la información de una forma más compleja, transformando las ideas etéreas en concretas y codificadas, pero solo es capaz de retenerlas durante un periodo muy corto de tiempo. Este tipo de memoria la utilizamos para retener información que vamos a necesitar en el instante y posteriormente no nos hará falta, como un número de teléfono, o el DNI de un familiar, para rellenar una beca por ejemplo.

Y por último en la M.L.P. retenemos la información importante, que vamos a necesitar en un futuro próximo o lejano. En este tipo de memoria almacenamos nuestras experiencias y vivencias, además de la información relevante.

Estos almacenes son secuenciados debido a que la información para llegar a la M.L.P. tiene que pasar por el sensorial, ser codificada, pasar al M.C.P. y por último a la de larga

duración. Durante este proceso la información que no es relevante cae en el olvido, además de la que fue importante pero ya no lo es.

Para complementar esta teoría Craik y Lockhart (1972), se centran en los cambios y transformaciones que sufre la información en el transcurso de estos almacenes, es decir, en como procesamos la información desde que la recibimos. Por lo que la evocación de un recuerdo dependerá del nivel de complejidad con el que hayamos codificado este. Con lo cual, si codificamos una información de manera sencilla, por ejemplo, memorizar solo las características visuales y sonoras de una palabra, con el paso del tiempo, al haber incorporado este recuerdo con pocos enlaces a nuestra memoria, se desvanecerá. Sin embargo, si lo retenemos a un nivel más complejo, añadiendo el enlace semántico, o de significado, la información se incorporará con una estructura más fuerte que permanecerá durante más tiempo. De esta manera una codificación más compleja, facilita una evocación más sencilla. A una conclusión parecida llegaron Craik y Tulving (1975) en sus investigaciones, en las cuales analizaban la capacidad de registro de información de diferentes sujetos, mediante diferentes niveles de procesamiento de más sencillos a más complejos.

Apliquemos esta teoría al ámbito de la comprensión lectora. Pongamos que tenemos un texto cualquiera, del cual necesitamos extraer una información concreta. Primero ojeamos el texto en busca de esa información, en este proceso entra en acción la memoria perceptiva, puesto que estamos recibiendo los códigos textuales, pero sin centrar la atención en ellos. Estos entran al depósito perceptivo y enseguida se volatilizan y caen en el olvido. Cuando encontramos la información que necesitamos, centramos la atención en ella y la codificamos. Pasando a ser esta una idea concreta. Si esta información la empleamos para responder una simple pregunta, al cabo de responderla caerá en el olvido. Pero si la necesitamos para arreglar un electrodoméstico, por ejemplo. Esta información pasará al depósito de largo plazo, quedándose allí por si en el futuro se vuelve a estropear.

Lo que quiero decir con esto, es que nuestra capacidad de retener información depende de los procedimientos a los que sometamos dicha información con el fin de retenerla, como la iteración de esta, la re memorización, o estrategias de agrupación en categorías

o conjuntos, con el objetivo de superar las barreras de duración y cantidad de retención que el depósito de corta duración posee.

A través de esta idea, las investigaciones pasaron de centrarse en la estructura de la memoria a los procesos y cambios que sufre la información y la funcionalidad de las estructuras, enfocando se más en el desarrollo de estrategias de procesamiento de la información.

6.2.3.2-Memoria operativa

Como hemos visto antes la información que nos llega del medio a través de nuestros sentidos, pasa al depósito de corta duración, allí se mezcla con la información que ya poseemos proveniente del depósito de larga duración. Como si de una ría se tratase, donde se mezcla el agua del mar con el agua procedente del río.

En el libro “Psicología del desarrollo para docentes”, Martín Bravo, C. y Navarro Guzmán, J. I. (2009), encontramos un apartado sobre los trabajos de Gutiérrez y García Madruga (2002) que tratan sobre como Baddeley y Hitch (1974) abordaron la memoria operativa.

A través de esta lectura se entiende que la memoria operativa es un depósito de corto plazo, en el cual, almacenaremos cifras, datos, oraciones, que necesitaremos para comprender la información que recibiremos en el futuro inmediato. Por ejemplo, para entender lo que estás leyendo es necesario que hayas retenido lo que has leído hace pocos minutos, o para responder a una pregunta, es necesario que hayas retenido la pregunta para poder elaborar una respuesta.

La memoria operativa se compone de un depósito principal de información, al que denominaremos depósito primario. Este depósito primario, carece de gran capacidad de almacenamiento, pero es capaz de manejar otros dos depósitos secundarios de mayor capacidad de almacenamiento cada uno centrado en un tipo determinado de memoria. Uno centrado en los códigos verbales o fonéticos (letras, palabras, números, etc.), es decir, por la forma en que suenan. Al que podemos denominar, disco oral.

Y otro centrado en almacenar los códigos gráficos, es decir las ideas visuales o imágenes mentales, como los grafemas, al que se le puede denominar disco ideográfico. Como por ejemplo una palabra cualquiera, en el disco oral guardaremos como suena dicha palabra, y en el ideográfico la imagen mental de cómo se escribe.

El depósito principal controla los recuerdos almacenados en los depósitos secundarios y la recuperación de estos cuando sea necesario, a su vez es el encargado de procesar las acciones simultáneas que queremos llevar a cabo con estos depósitos. De esta forma podemos obtener un recuerdo, el cual nos es necesario para poder llevar a cabo otra acción simultánea, como por ejemplo en un dictado. A la vez que se escribe es necesario recordar la oración que me acaban de dictar, para poder reproducirla gráficamente. De esta forma tendremos que recurrir al disco oral para obtener el recuerdo verbal de lo que me acaban de decir, pero también al disco ideográfico, para obtener el recuerdo de cómo se escribe lo que me acaban de decir. Estos recuerdos los adquirimos de los depósitos secundarios, pero la acción simultánea es procesada y dirigida por el depósito primario.

Como hemos aclarado antes, la memoria operativa se encarga de recuperar recuerdos y a su vez de realizar ciertas acciones, para las cuales es necesario acceder a dichos recuerdos. Gutiérrez y García Madruga (2002), defienden que existe un claro desarrollo evolutivo, en cuanto a la capacidad de los niños se refiere, para distribuir a través del depósito principal la información, almacenarla en los depósitos secundarios y volverla a recuperar a la vez que realizamos una acción determinada. La única diferencia entre niños y adultos, según estos autores, es el mayor desarrollo de estrategias por parte de los adultos para llevar a cabo este proceso de forma más eficaz, pero las capacidades de retención son similares.

Gutiérrez y García Madruga (2002), llegaron a esta conclusión mediante la observación de niños de primaria y niños de educación secundaria, interesándose en cómo influye la memoria operativa en la comprensión de textos. Tras la observación vieron que los niños de mayor edad obtenían mejores resultados, en cuanto a comprensión lectora e

índices de procesamiento de la memoria operativa se refería. Esto lo lograban gracias a estrategias de lectura más eficaces.

Aunque estos experimentos no pudieron demostrar si este mayor procesamiento se debía a claras diferencias estructurales en la memoria operativa o a un desarrollo funcional más eficiente entre niños y adultos. Para ser más claro, imaginemos que la memoria operativa es nuestra mano. De pequeños no podíamos desarrollar con las manos tantas tareas como ahora. Lo que no se ha podido demostrar es si la mejora se ha debido a un cambio en la estructura física, por ejemplo, como si en nuestra mano tuviésemos otro dedo que nos permitiese realizar una misma actividad de forma más eficaz, o si se debe a un desarrollo de la técnica debido a la práctica, es decir, podemos escribir con nuestras manos gracias a las numerosas veces que hemos repetido el proceso hasta hacerlo casi mecánico y hemos desarrollado esa habilidad hasta realizarla de forma más estratégica y fluida. Lo mismo ocurre con la memoria operativa, no se sabe si el desarrollo de la misma lo produce un cambio morfológico o la continua repetición del proceso. Aunque no se sabe cómo se produce el desarrollo de esta, gracias a los estudios de Siegel (1994), la memoria, suele decaer, según avanza la edad y en función del uso que el sujeto haya hecho de ella.

6.3- DESARROLLO DE LA COMPRENSIÓN LECTORA

6.3.1-Introducción

La comprensión lectora es una herramienta clave en el desarrollo de nuestras capacidades de aprendizaje y en la construcción del propio conocimiento del mundo y de nosotros mismos.

A la hora de leer y comprender un texto se está llevando a cabo la ejecución coordinada y sincronizada de varios procesos mentales que van desde la percepción visual del lenguaje codificado gráficamente hasta la representación mental de su significado.

Lo que supone transformar el lenguaje en pensamiento, lo que hace que se desarrolle nuestra capacidad simbólica, es decir, la capacidad que tenemos para representar mentalmente la realidad, y evocar imágenes sin que estén presentes.

Para llevar a cabo estas representaciones es necesario acceder a nuestros conocimientos previos almacenados en nuestra memoria a largo plazo, los cuales los podemos haber adquirido a través de la lingüística, la experimentación con el mundo que nos rodea o a través de la interacción con nuestros semejantes.

También es muy útil aplicar nuestros conocimientos metacognitivos, es decir aplicar todas las estrategias que nos facilitan la comprensión y el aprendizaje a la lectura, como la retención de información a corto plazo en sincronía con nuestro almacén a largo plazo, lo que nos permitirá comprender que estamos leyendo pero a su vez nos permitirá comprender lo que vamos a leer a continuación, es decir, estar concentrados para mantener la memoria operativa a pleno rendimiento durante la lectura.

La continua realización y practica de estos procesos no solo favorecerá el desarrollo de las habilidades y capacidades lectoras sino que favorecerá a su vez desarrollo de nuestro pensamiento abstracto.

6.3.2-Construcción del significado del texto

Comprender un texto requiere descodificar los signos gráficos, extraer la información semánticas de estos, elaborar la información semántica de los desconocidos y por ultimo integrar la nueva información semántica a nuestros esquemas cognitivos.

Según Snow y Sweet (2003) la comprensión de un texto implica tres elementos: el propio lector, el texto y la interpretación que realiza el lector sobre el texto. Refiriéndonos al lector influyen sus capacidades metacognitivas, sus conocimientos previos y las estrategias y habilidades lectoras que posee. En lo respectivo al texto influye cualquier signo que pueda ser descodificado a través de la lectura. Y por último, la comprensión que el lector realiza del texto depende de sus intenciones, los procesos psicológicos que lleva a cabo durante la lectura y los beneficios (aprendizajes) que esta le ha aportado.

Según Johnson-Laird (1983) la comprensión de un texto supone la construcción de una idea o mapa mental del mismo de la realidad a la que se refiere el texto, en la cual se incluyen los elementos que vienen explícitos en el texto, así como también los que

vienen implícitos, los cuales extraemos de nuestros conocimientos previos. Por ejemplo, de la frase: “Alberto y Laura quedan el primer día de cada semana para leer el Marca.” De la frase extraemos que Alberto y Laura leen un periódico deportivo todos los lunes, al leer la frase estamos elaborando una idea mental a través de la información escrita que estamos leyendo e integrando además los conocimientos previos que poseemos sobre la información que nos proporciona el texto.

Aunque a un lector experimentado le pueda parecer muy sencillo este proceso de descodificación de la información. Nuestro cerebro, en esos pocos segundos que ha tardado en recibir el estímulo visual y extraer la información, ha identificado y reconocido cada palabra del texto, ha relacionado estas palabras sintácticamente entre sí, con el objetivo de obtener una coherencia que de sentido al texto y así poder extraer su significado, para por último poder elaborar una idea o mapa mental del mismo.

Poder mantener a la vez todos estos procesos intercambiándose información entre sí solo es posible gracias a la memoria operativa, la cual regula y relaciona la nueva información entrante con la que ya tenemos adquirida lo que nos permite dar coherencia y sentido a lo que vamos leyendo, a la vez que vamos modificando poco a poco nuestro esquema o idea mental que ya poseímos sobre lo que estábamos leyendo.

6.3.3-Deducción y lectura inferencial

Según las ideas de Kintsch y van Dijk (1983), a través de la estructuración de las ideas del texto podemos representar más fácilmente su significado. Y lo estructuran de dos maneras la microestructura, la cual entiende el texto como un conjunto de ideas secuenciadas y relacionadas entre sí que por sí solas tienen sentido pero no aportan significado, pero cohesionadas logran formar la macroestructura y dar sentido al texto para construir la idea principal de este.

Esta estructuración aporta al lector un idea general sobre el texto lo que le permite acceder a sus conocimientos previos sobre el texto que le facilitarán la comprensión de este a través de las inferencias o lo que es lo mismo, extrayendo información del texto que está implícita en él, es decir, que no está especificada a través de la lingüística.

La lectura inferencial implica poner en marcha nuestro razonamiento lógico para proporcionar significado al texto a través de lo que ya conocemos.

6.3.4-Conocimientos previos

Como hemos visto antes los conocimientos previos sobre lo que se está leyendo son fundamentales para una correcta comprensión e interpretación del texto, por eso es importante que los lectores tenga conocimientos generales sobre diferentes materias del mundo que les rodea, aunque para la construcción de una idea general del texto lo que más nos puede ayudar es conocer las diferentes estructuras que estos poseen o lo que es lo mismo, las superestructuras.

Las superestructuras son estructuras que cada texto posee según el tipo de texto al que se refiere, como por ejemplo una narración, una descripción, una argumentación, una exposición... Las cuales nos proporcionan unas ideas básicas, acerca de cómo es el texto que vamos a leer, a través de las cuales vamos extrayendo la idea principal de los textos y formando su macroestructura.

A través de los estudios de Bonnie Meyer (1984,1985) se ha comprobado que el conocimiento de las diferentes estructuras textuales y sus elementos y características nos permite elaborar una idea general de este con mayor facilidad.

6.3.5- Extracción de la idea principal del texto y elaboración de esquemas y resúmenes

La elaboración de un buen esquema o resumen supone haber comprendido íntegramente el texto e identificado todas sus ideas principales, para ello es necesario conocer que superestructura posee el texto que estoy leyendo, es decir, identificar qué tipo de texto es, pues esto nos facilita la intención comunicativa del autor y cómo van a estar organizadas las ideas que nos quiere transmitir y poder detectarlas con más facilidad.

Como hemos demostrado en el experimento anterior, la identificación del sentido del texto depende de la edad, pero también del entrenamiento, pues el conocimiento de la diferente tipología textual y sus características no nos asegurará el éxito, sino se saben aplicar y eso nos lo aportará la continua puesta en práctica de estas estrategias.

Una vez identificadas las ideas principales es la hora de elaborar el resumen, para ello debemos conectarlas entre sí de forma coherente siguiendo la estructura lógica del texto original.

7-EXPERIMENTO

7.1-INTRODUCCIÓN

Para verificar los estudios de Siegel (1994) he llevado a cabo un experimento, el cual consiste en proporcionar a niños con una diferencia significativa de edad dos textos, uno sencillo (texto1) y uno más complejo (texto2), y establecer las diferencias entre tiempo y comprensión.

Como muestra para el experimento he seleccionado diferentes niños y niñas de primer y tercer ciclo de Educación Primaria del Colegio San Gregorio de Aguilar De Campoo, como centro colaborador. Y los textos que debían leer eran los siguientes:

TEXTO 1

Érase una vez un perrito que encontró un hueso. Enseguida llegó un perro más grande, que le gruñó, le enseñó los dientes, lo miró con ojos amenazadores y le quitó el hueso. El perro grande quería comerse el hueso. Pero entonces llegó otro perro grande que también quería el hueso.

Los dos perros grandes se pelearon gruñendo, se enseñaron los dientes y se miraron con ojos amenazadores. Se movían en círculo a través del hueso y cada uno quería morder al

otro. Entonces el perrito se metió entre los dos perros grandes, cogió el hueso y salió corriendo. Los dos perros grandes no se dieron cuenta de nada. Seguían corriendo en círculo, gruñendo, enseñándose los dientes y mirándose con ojos amenazadores, ¡Pero ya no había ningún hueso! Porque, a esas alturas, ya se lo había comido el perrito.

TEXTO 2

Por entre unas matas, seguido de perros, no diré corría, volaba un conejo.

De su madriguera salió un compañero y le dijo: «Tente, amigo, ¿qué es esto?»

« ¿Qué ha de ser?», responde; «sin aliento luego...; dos pícaros galgos me vienen siguiendo».

«Sí», replica el otro, «por allí los veo, pero no son galgos». « ¿Pues qué son?» «Podencos».

« ¿Qué? ¿Podencos dices? Sí, como mi abuelo. Galgos y muy galgos; bien vistos los tengo».

«Son podencos, vaya, que no entiendes de eso.»

«Son galgos te digo».

«Digo que podencos».

En esta disputa llegando los perros, pillan descuidados a mis dos conejos.

Los que por cuestiones de poco momento dejan lo que importa, llévense este ejemplo.

7.2-RESULTADOS DEL EXPERIMENTO

Naira 1º B, EP.:

Naira ha tardado en leer el primer texto 1 minuto y 24 segundos.

Al pedirle un resumen del texto respondió: “Que el perro encontró un hueso y luego vino un perro grande y le quería morder y le miró con los ojos amenazadores y le enseñó los dientes. Y luego vino otro perro más grande y también le quería, y luego le miró con los ojos amenazadores y le enseñó los dientes. Y luego estaban andando en círculos para coger el hueso. Luego el perrito se metía entre los dos perros grandes y le cogió.”

Al preguntarle por el significado del texto el alumno respondió: “Que hay que compartir, no pelearse.”

Naira ha tardado en leer el segundo texto 1 minuto y 45 segundos.

Al pedirle un resumen del texto respondió: “Pues que ahí ha salido volando un conejo de su madriguera y luego salió un compañero. Y era un galgo y decía que era Pozanco.

Los dos conejos se pelearon por decir lo de Pozanco el galgo.” No se acuerda de más.

Al preguntarle por el significado del texto el alumno respondió: “Que no hay que pelearse por discutir de nada.”

Candela 1º B, EP.:

Candela ha tardado en leer el primer texto 1 minuto y 24 segundos.

Al pedirle un resumen del texto respondió: “Que había unos perritos que querían comer un hueso y que el perrito pequeño era muy listo y cogió el hueso.”

Al preguntarle por el significado del texto el alumno respondió: “Que tenemos que ser muy listos y que tenemos que compartir.”

Candela ha tardado en leer el segundo texto 1 minuto y 34 segundos.

Al pedirle un resumen del texto respondió: “Que veían unos galgos, dos perros...” No se acuerda de más.

Al preguntarle por el significado del texto el alumno respondió: No ha entendido el texto.

Yaiza 1º B, EP.:

Yaiza ha tardado en leer el primer texto 2 minutos y 35 segundos.

Al pedirle un resumen del texto respondió: “Pues que el pequeño tenía el hueso pero un perro grande se le quitó y después vino otro y se le quitaron y gruñeron, gruñó y después el pequeño perrito se le quitó y se marchó corriendo.”

Al preguntarle por el significado del texto el alumno respondió: Se acuerda de lo que ha leído pero no es capaz de sacar la enseñanza.

Yaiza ha tardado en leer el segundo texto 2 minutos y 51 segundos.

Al pedirle un resumen del texto respondió: “Pues que el conejo tenía un amigo y el amigo les dijo que...” No se acuerda de más.

Al preguntarle por el significado del texto el alumno respondió: No sabe la enseñanza.

Adrián 1º B, EP.:

Adrián ha tardado en leer el primer texto 2 minutos y 9 segundos.

Al pedirle un resumen del texto respondió: “Pues que primero tenía un perrito chiquitín un hueso, luego vino otro grande y después otro grande y se enfadaron gruñendo. Al final hicieron círculos y luego corrieron gruñendo y el perro sin que los dos grandes se dieran cuenta le cogió el hueso. Y luego dijeron ¿dónde está el hueso?”

Al preguntarle por el significado del texto el alumno respondió: “Pues que es muy malo pelear porque luego si viene esa persona que se lo has quitado te puede quitar.”

Adrián ha tardado en leer el segundo texto 2 minutos y 15 segundos.

Al pedirle un resumen del texto respondió: “Que un conejo salió de una madriguera y luego los dos perros fueron a por él y luego salió otro a ayudarlo, y les despelujaron a los dos por haberse tratado mal.”

Al preguntarle por el significado del texto el alumno respondió: “Pues que no hay que tratarse mal porque si viene alguien y sigues tratándote mal va y te dice: No te trates mal.”

Jesús 1º B, EP.:

Jesús ha tardado en leer el primer texto 1 minuto y 32 segundos.

Al pedirle un resumen del texto respondió: “Que habían dos perros que querían uno más grande y otro más pequeño, los dos querían un hueso. Y el más grande se lo querían comer. Y el más pequeño no le dejaba. Y en el final ninguno se lo comió.”

Al preguntarle por el significado del texto el alumno respondió: “Mucho. Que no hay que pelearse.”

Jesús ha tardado en leer el segundo texto 1 minuto y 22 segundos.

Al pedirle un resumen del texto respondió: “Que había un perro y un conejo.” No se acuerda de más.

Al preguntarle por el significado del texto el alumno respondió: “Hay que ser amigos.”

Gorka 1º B, EP.:

Gorka ha tardado en leer el primer texto 2 minutos y 06 segundos.

Al pedirle un resumen del texto respondió: “Que había un perro que se encontró un hueso y luego vino un perro más grande. El perro grande también quería comer el hueso. Que viene otro perro grande y los dos perros grandes se pelearon. Y luego el perrito pequeño se metió por debajo de ellos, y cogió el hueso y salió corriendo.”

Al preguntarle por el significado del texto el alumno respondió: “Que no hay que pelearse.”

Gorka ha tardado en leer el segundo texto 2 minutos y 33 segundos.

Al pedirle un resumen del texto respondió: No se acuerda.

Al preguntarle por el significado del texto el alumno respondió: No se acuerda.

Héctor 5º B, EP.:

Héctor ha tardado en leer el primer texto 40 segundos.

Al pedirle un resumen del texto respondió: “Pues que un perro que era muy pequeño se encontró un hueso y se lo iba a comer. Pero entonces llegó un perro más grande, le amenazó y después amenazándole ganó el hueso y luego se le quedó él. Luego fue otro perro a discutir con el otro para ver quién se llevaba el hueso y mientras estaban peleándose y ladrando el perro pequeño fue rápido y se llevó el hueso.”

Al preguntarle por el significado del texto el alumno respondió: “Pues que las cosas no se solucionan peleando. Que se puede solucionar pensando.”

Héctor ha tardado en leer el segundo texto 51 segundos.

Al pedirle un resumen del texto respondió: “Pues que un conejo estaba corriendo, que le seguían dos perros que le querían comer. Entonces otro fue y le dijo ¿qué te pasa?, y dijo el otro que me están persiguiendo unos galgos. Y el otro dijo, eso que está allí no son galgos, son un tipo de raza pero no me acuerdo. Entonces mientras discutían, los perros ya llegaron y se los comieron.

Al preguntarle por el significado del texto el alumno respondió: “Que no hay que discutir, ósea que da igual lo que sea. Que no hay que perder el tiempo en discutir.”

Valentín 5º B, EP.:

Valentín ha tardado en leer el primer texto 1 minuto y 05 segundos.

Al pedirle un resumen del texto respondió: “Resulta que un perrito encuentra un hueso pero luego viene un perro y también le quiere y les enseña los dientes y resulta que luego viene otro perrito, bueno, otro perrazo, les enseña los dientes y les asusta. Y van dando vueltas alrededor del hueso. Va el primer perro coge y marcha corriendo, y los otros van detrás de él y buscan el hueso pero resulta que ya se lo había comido el pequeño.”

Al preguntarle por el significado del texto el alumno respondió: “Que no hay que enfadarse por las cosas que tienen los demás, que se puede compartir, no todo es dámelo y yo me lo quedo, hay que compartir más y saber qué hay que hacer con las cosas.

Valentín ha tardado en leer el segundo texto 1 minuto y 04 segundos.

Al pedirle un resumen del texto respondió: “Resulta que un conejo está en su madriguera y ve de lejos un perro pero resulta que luego viene el otro que habían en la madriguera y dice: ¿qué son esos?, y dice el otro: son podencos, y dice el otro: ¿qué son podencos?, si como mi abuelo decía, pero el otro decía que eran galgos, y empezaron a discutir hasta que los perros llegaron.

Al preguntarle por el significado del texto el alumno respondió: “Pues que no hay que discutir en momentos un poco nerviosos porque no sirve para nada porque al final de todo te van a pillar porque no es lo mismo discutir y al final que te pillen que decirlo a la primera y decir, bueno vale. Pues es esto.”

Javier 5º B, EP.:

Javier ha tardado en leer el primer texto 1 minuto y 26 segundos.

Al pedirle un resumen del texto respondió: “El texto va de que un perro pequeño encontró un hueso y viene uno más grande que intentó quitárselo, y se lo quitó. Viene otro igual de grande y se lo quita al otro y se empiezan como a pelear, gruñéndose, enseñándose los dientes, mirándose con ojos amenazadores. Y cuando ellos estaban así, como peleando, el pequeño se fue con el hueso y se lo comió, y ellos seguían así, y así, así.

Al preguntarle por el significado del texto el alumno respondió: “He aprendido que no hay que pelearse por una cosa y solo compartir.”

Valentín ha tardado en leer el segundo texto 1 minuto y 30 segundos.

Al pedirle un resumen del texto respondió: “Que había unas matas siguiendo como perros, y había un conejo en una madriguera que salió. Y otro conejo le decía, no, los perros le decían al conejo: tente, amigo. Y después de eso decían: podencos, si como mi abuelo galgo, y galgos vosotros. Y después dice: podencos, que no entiendes de eso. Y al final había como un ejemplo de esto. Que unas matas había unos perros que dijeron al conejo que tente amigo para que le hicieran galgo como su abuelo o algo así.”

Al preguntarle por el significado del texto el alumno respondió: “No sé qué he aprendido”.

Lara 5° B, EP.:

Lara ha tardado en leer el primer texto 36 segundos.

Al pedirle un resumen del texto respondió: “Pues de que un perrito encuentra un hueso en la calle y lo quería comer pero viene un perro y se quería comer el hueso. Y otro perro grande también quería comer el hueso, entonces los dos perros grandes se empezaron a pelear, bueno a rodear el hueso, hasta que el pequeñín sin que se dieran cuenta los otros cogió el hueso y se marchó.”

Al preguntarle por el significado del texto el alumno respondió: “Que hay que estar atento, que tienes que darte cuenta de lo que pasa a tu alrededor y no pelear.”

Lara ha tardado en leer el segundo texto 58 segundos.

Al pedirle un resumen del texto respondió: “Un conejo iba andando y le empiezan a perseguir dos perros. Entra a una madriguera y se encuentra a otro conejo y empiezan a discutir que es un galgo o es un podenco. De repente los galgos los encuentran y ahí acaba la historia.

Al preguntarle por el significado del texto el alumno respondió: “No persigas a los que son más pequeños que tu tamaño

Marta 5° B, EP.:

Marta ha tardado en leer el primer texto 35 segundos.

Al pedirle un resumen del texto respondió: “Pues de un perro que había encontrado un hueso pero dos más mayores que él se lo quitaron porque el perro tenía miedo pero escapó, y los demás no se dieron cuenta.”

Al preguntarle por el significado del texto el alumno respondió: “La paradoja es que no te tienes que dejar de... Porque uno mayor te haga algo no tienes que dejar de hacerlo”.

Marta ha tardado en leer el segundo texto 42 segundos.

Al pedirle un resumen del texto respondió: “De un perro que se había topado con un conejo, y le decía por qué corría. Discutieron porque uno decía que se había topado con un galgo y otro que se había topado con un conejo o algo así. Y claro, ellos se fueron discutiendo hasta que al final se fueron corriendo otra vez.

Al preguntarle por el significado del texto el alumno respondió: “No hay que discutir tanto y hay que ponerse de acuerdo,”

Sergio 2º B, EP.:

Serio ha tardado en leer el primer texto 1 minuto y 3 segundos.

Al pedirle un resumen del texto respondió: “Un perrito encontró un hueso, y después vino otro, vinieron uno, y después vino otro, perro grande, que entonces se pelearon entre ellos y después el perrito se metió entre los dos, cogió el hueso y salió corriendo”.

Al preguntarle por el significado del texto el alumno respondió: “Que no hay que pelearse, hay que ser hábiles”.

El segundo texto ha tardado en leerlo 1 minuto y 11 segundos.

Al pedirle que hiciese un resumen del texto, contestó: “Uno decía que era un podenco y otro decía que era un galgo y empezó una disputa y al final legaron los dos perros...”. No se acordó del final.

Al preguntarle por el significado del texto, dijo: “Que hay que decir porque son y no empezar a pelear”.

Paula 2º B, EP.:

Paula ha tardado en leer el primer texto 1 minuto y 15 segundos.

Al pedirla que hiciese un resumen del texto respondió: “Que un perrito pequeño tenía un hueso y fue otro perro grande y le quería también y se encontró con otro perro grande, estaban dando vueltas en un círculo, el perrito pequeño entró, cogió el hueso y se marchó corriendo y los dos perros grandes no se dieron cuenta.

Al preguntarla por el sentido del texto, no supo responder.

El segundo texto ha tardado en leerlo 1 minuto y 24 segundos.

Al pedirle que hiciese un resumen del texto, contestó: “Que un conejo volaba, de su madriguera salió su amigo que dijo y vino un galgo y dijo que era un podenco, el conejo decía que era un galgo y su compañero que era un podenco y estaban discutiendo los dos sobre eso...”. No se acordó del final.

Al preguntarle por el significado del texto, dijo: “Que tienes que llevarte un ejemplo, que no tienes que discutir con otro amigo. Que hay que preocuparse de lo que dices tú no de lo que dicen los demás”.

Teresa 6º, EP.:

Teresa ha tardado en leer el primer texto 44 segundos.

Al pedirle un resumen del texto respondió: “Bueno, era un perrito muy pequeño que se encontró con un hueso, él se lo quería comer, pero un perro más grande que él, quería también comerse el hueso. Entonces le gruñó y le amenazó, y cogió el hueso. Pero luego llegó otro perro más grande, se pusieron a pelearse y el perro pequeño

aprovechándose de que era pequeño fue cogió el hueso y cuando los grandes se dieron cuenta de que no había hueso el perrito ya se lo había comido”.

Al preguntarle por el significado del texto el alumno respondió: “Que hay que aprovechar tus capacidades, que es más importante pensar y ser inteligente”.

El segundo texto ha tardado en leerlo 55 segundos.

Al pedirle que hiciese un resumen del texto, contestó: “Pues que había un conejo que estaba huyendo de un perro que lo estaba persiguiendo, iba a su madriguera y se encontró con otro conejo que decía que esos perros eran podencos y él decía que eran galgos. Entonces se pusieron a discutir hasta que llegaron los perros y les cogieron desprevenidos, les comieron y esa es la historia”.

Al preguntarle por el significado del texto, dijo: “Que tienes que estar más centrado en lo importante y no discutir ni ocuparte de lo menos importante”.

Pablo 6º, EP.:

Pablo ha tardado en leer el primer texto 56 segundos.

Al pedirle un resumen del texto respondió: “Pues había un perro, un perro pequeñito, que se encontró un hueso en la calle y vino un perro más grande que él y se lo quitó. Pero justo después vino otro perro que era más o menos como él y estuvieron peleándose por el hueso mientras que al hueso no lo daban importancia solo daban importancia a la pelea y luego el perro pequeñito cogió el hueso y se marchó”.

Al preguntarle por el significado del texto el alumno respondió: “Que a veces es mejor la inteligencia que la fuerza”.

El segundo texto ha tardado en leerlo 48 segundos.

Al pedirle que hiciese un resumen del texto, contestó: “Que había un conejo que estaba huyendo a su madriguera porque le estaban persiguiendo unos perros. Y vino otro y dijo que eran galgos y otro decía que eran podencos y empezaron a discutir y al final el conejo marchó”.

Al volverle a preguntar por el resumen respondió: “Pues que había un conejo que estaba huyendo a su madriguera porque le estaban persiguiendo. Y vino un... es que no me acuerdo muy bien, era como demasiado poético y no me acuerdo muy bien, había palabras que no entendía. No entiendo muy bien este lenguaje”. No se acordó del final

Al preguntarle por el significado del texto, después de haber vuelto a leer el final, dijo: “Que no hay que discutir por cosas que no tienen importancia”.

TABLA RESUMEN DEL EXPERIMENTO				
NIÑO	TEXTO	TIEMPO	RESUMEN	SIGNIFICADO
Naiara (1º)	1	1'24''	MB	B
	2	1'45''	M	M
Candela (1º)	1	1'24''	B	B
	2	1'34''	MM	MM
Yaiza (1º)	1	2'35''	MB	MM
	2	2'51''	MM	MM
Adrián (1º)	1	2'09''	MB	B
	2	2'15''	B	M
Jesús (1º)	1	1'32''	B	M
	2	1'22	MM	MM
Sergio(2º)	1	1'3''	P	B
	2	1'11''	M	MM
Paula(2º)	1	1'15''	MB	MM
	2	1'24''	M	M
Gorka(1º)	1	2'06''	MB	R
	2	2'33''	MM	MM

Hector(5°)	1	40''	MB	R
	2	51''	MB	B
Valentín(5°)	1	1'05''	R	MB
	2	1'04''	MB	MB
Javier(5°)	1	1'26''	MB	B
	2	1'38''	M	M
Lara(5°)	1	36''	MB	B
	2	58''	R	R
Marta(5°)	1	35''	B	R
	2	42''	MM	MM
Teresa(6°)	1	44''	MB	MB
	2	55''	MB	B
Pablo(6°)	1	56''	MB	MB
	2	48''	M	P

Calificaciones para el resumen y el significado del texto: Muy bien (MB), Bien (B), Pasable (P), Mal (M) y Muy mal (MM)

7.3-CONCLUSIONES DEL EXPERIMENTO

A pesar de que la muestra de alumnos es escasa se aprecian amplias diferencias en cuanto a tiempo, retención y comprensión del texto leído entre los alumnos de más temprana edad con respecto a los más mayores.

Podemos apreciar una anomalía en la lectura de Pablo con respecto al segundo texto. Puesto que el tiempo que tarda en leer el texto 2, de mayor complejidad, es menor que el tiempo que tarda en leer el texto 1, de menor complejidad. Y no solo en el tiempo, sino también en cuanto a la retención y comprensión se refiere.

A mi parecer, esto es debido a la mayor competitividad que posee Pablo. Por eso Pablo, al ver los tiempos que había hecho Teresa quiso mejorarlos, y al leer más rápido no centró la atención en el texto ni en su significado.

Salvo por esta anomalía, podemos decir que la teoría de Siegel (1994) es cierta. Aunque no existe forma de demostrar si la mayor eficacia lectora, a medida que crecemos, es debido a un cambio físico en nuestra estructura cerebral, o es debido a la continua repetición del proceso a lo largo de nuestro desarrollo.

En sintonía con Siegel se justifica las diferencias cognitivas entre niños y adultos de 4 posibles formas. La primera alude a una mejora de capacidad, pero no debido a una mejora estructural de nuestro cerebro, es decir, mayor capacidad de memorización y procesamiento. La segunda se refiere a la adquisición de un mayor número de estrategias de retención de la información y un uso de estas más eficaz, debido a la constante iteración de estas. La tercera hace referencia a la mayor experiencia del adulto y a la mayor cantidad de conocimientos que esta le confiere, conectando vivencias pasadas parecidas con las presentes, lo que favorecerá que aborde dicha situación con mayor rapidez y eficacia. Por último, Siegler se refiere a la mayor metacognición o grado de conocimiento que el sujeto posee sobre su propia mente. Es decir, el adulto es consciente, en mayor grado, de sus procesos cognitivos, por lo que es capaz de regular su uso con mayor facilidad.

Lo que podemos sacar en claro es que a medida que pasan los años vamos incorporando a nuestra M.L.P. más conocimientos no solo de cultura general sino también lingüísticos y metalingüísticos, lo que hace posible la interpretación de un texto de manera más eficaz y a su vez nos permite deducir con mayor facilidad los aspectos de este que desconocemos e incorporarlos a nuestra M.L.P. de una manera más significativa, incrementando aún más nuestros conocimientos y poder aplicarlos a futuras lecturas de forma progresiva. De esta forma aumentamos la cantidad de información que se intercambian la M.L.P. y la M.C.P. durante la lectura, mejorando a su vez la capacidad de procesamiento de la memoria operativa.

Por esta razón estoy de acuerdo con Siegel (1994) en que nuestra capacidad de leer y comprender textos mejora en gran parte con la práctica, puesto que al leer adquirimos nuevos conocimientos y esos conocimientos nos ayudarán en el futuro a leer de forma más comprensiva, pudiendo extraer las ideas principales con mayor facilidad.

8-PROPUESTA DIDÁCTICA:

“JACK SPARROW Y EL TESORO DEL CAPITÁN BARBANEGRA”

8.1-INTRODUCCIÓN

El proyecto está dirigido a alumnos de 6º curso de educación primaria, con el objetivo de que tomen contacto y adquieran habilidades para la comprensión y extracción de información de diferentes tipos de textos, de cara facilitar su integración en la etapa secundaria. El proyecto será de carácter anual, es decir irá acorde a los contenidos y necesidades de la unidad de lengua castellana, ocupando dos sesiones de cada unidad.

La idea de este proyecto surge a partir de las conclusiones sacadas del experimento, en el cual se evidencia el desarrollo de las habilidades y estrategias lectoras mediante la repetición y práctica de estas.

Por eso las sesiones del proyecto estarán estructuradas en torno a los modelos de memoria que hemos abordado anteriormente, por esta razón en la primera parte de la sesión trabajaremos la percepción sensorial, convirtiendo ideas volátiles en concretas.

En la segunda parte de la sesión trataremos de reforzar la memoria a corto plazo, tratando de retener ideas concretas en un corto periodo de tiempo, con el objetivo de retenerlas en un periodo de tiempo más largo con el fin de reforzar la memoria a largo plazo.

En la tercera parte trabajaremos la memoria operativa estableciendo conexiones entre la información guardada en la memoria a largo plazo y la nueva información obtenida a través de conocimientos previos y lecturas inferenciales.

Y para finalizar en la última parte de la sesión trabajaremos la comprensión de diferentes tipos de textos acorde al orden de en el que se encuentren en la programación de Lengua Castellana.

También convertiremos el proyecto en una gamificación en la que los alumnos serán caza tesoros. El objetivo del juego es encontrar el tesoro del Capitán Barba negra, famoso por sus saqueos a barcos mercantes provenientes del nuevo continente. Para ello los participantes tendrán que reunir las 7 llaves que abren el cofre y encontrar el mapa del tesoro.

El juego consta de 8 misiones, en cada misión se trabajara una tipología textual diferente. Al lograr finalizar cada una de las misiones conseguirán una de las llaves, excepto en la misión 8 en la cual conseguirán el mapa del tesoro.

La misión final será la ansiada búsqueda del tesoro por los alrededores de Aguilar de Campoo, último lugar del que se tiene constancia que se escondió el tesoro.

Los alumnos tendrán que superar una serie de misiones en las que se incluyen diferentes pruebas de lectura. Cada prueba se valorará del 1 al 4 a través de una rúbrica de evaluación, en la cual se reflejará con claridad que debe haber conseguido cada alumno al final de cada misión. Según la puntuación obtendrán cartas con diferentes rangos:

1 Punto



2 Puntos



3 Puntos



4 Puntos



Solo podrán pasar a la siguiente misión, y por lo tanto obtener la llave del cofre, aquellos que hayan conseguido el rango de guía, es decir, aquellos que logren al menos una media de 3 puntos en las tareas asignadas a cada misión, sino deberán repetir aquellas partes de la misión que no hayan superado con éxito.

Además utilizaremos metodologías activas, el aprendizaje cooperativo y las herramientas TIC (google forms y drive, weebly y kahoot), puesto que es una forma de llevar a cabo la lectura mucha más atractiva que incrementará la motivación de los alumnos, elemento fundamental en la comprensión lectora.

Por supuesto al final de cada sesión deberán rellenar un diario de aprendizaje en google drive, compartido con el profesor, en el que anoten las respuestas y la puntuación obtenida en cada parte de la actividad, así como las tres cosas más importantes que han aprendido durante el desarrollo de la sesión.

8.2-JUSTIFICACIÓN EN LA LOMCE

6º CURSO BLOQUE II COMUNICACIÓN ESCRITA:LEER		
CONTENIDOS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	ESTANDARES DE APRENDIZAJE
<ul style="list-style-type: none"> - Recursos gráficos en la comunicación escrita. - Consolidación del sistema de lecto-escritura. - Comprensión de textos leídos en voz alta y en silencio. - Comprensión de textos según su tipología. - Lectura de distintos tipos de texto: descriptivos, argumentativos, expositivos, instructivos, literarios. - Estrategias para la comprensión lectora de textos: título. Ilustraciones. Palabras clave. Capítulos. Relectura. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Leer textos en voz alta con fluidez y entonación adecuada. 2. Leer en silencio diferentes textos valorando el progreso en la velocidad y la comprensión. 3. Comprender distintos textos orales y escritos para aprender e informarse, utilizando la lectura como medio para ampliar el vocabulario y fijar la ortografía correcta. 4. Resumir un texto leído reflejando la estructura y destacando las ideas principales y secundarias. 5. Identificar la estructura organizativa de diferentes textos. 	<ol style="list-style-type: none"> 1.1 Lee textos con fluidez, en voz alta, con entonación y ritmo adecuados demostrando comprensión del mismo. 2.1 Lee de forma silenciosa textos y resume brevemente los textos leídos tanto de forma oral como escrita. 3.1 Entiende el mensaje, de manera global, e identifica las ideas principales y las secundarias de los textos leídos a partir de la lectura de un texto en voz alta. 3.2 Muestra comprensión de diferentes tipos de textos no literarios (expositivos, narrativos, descriptivos y argumentativos) y de textos de la vida cotidiana. 4.1 Elabora resúmenes de textos leídos. 5.1 Identifica las partes de la estructura organizativa y analiza su progresión temática.

<p>Anticipación de hipótesis y comprobación. Síntesis. Estructura del texto. Tipos de textos. Contexto. Diccionario. Sentido global del texto. Ideas principales y secundarias. Resumen.</p> <p>- Gusto por la lectura.</p> <p>- Hábito lector. Lectura de diferentes textos como fuente de información, de deleite y de diversión.</p> <p>- Identificación y valoración crítica de los mensajes y valores transmitidos por el texto.</p> <p>- Uso de la biblioteca para la búsqueda de información y utilización de la misma como fuente de aprendizaje</p> <p>- Selección de libros según el gusto</p>	<p>6. Utilizar y seleccionar información en diferentes fuentes y soportes, para recoger información, ampliar conocimientos y aplicarlos en trabajos personales.</p> <p>7. Elaborar proyectos documentales sencillos.</p> <p>8. Conocer las normas de uso de la biblioteca y utilizarla.</p> <p>9. Llevar a cabo el Plan Lector que dé respuesta a una planificación sistemática de mejora de la eficacia lectora y fomente el gusto por la lectura.</p> <p>10. Utilizar las TIC de modo eficiente y responsable para la búsqueda y tratamiento de la información.</p>	<p>6.1 Produce esquemas a partir de textos expositivos.</p> <p>6.2 Utiliza estrategias de localización de recursos e información para reforzar o ampliar su aprendizaje de forma autónoma.</p> <p>6.3 Recoge la información que proporcionan los textos expositivos para identificar los valores que transmiten esos textos.</p> <p>7.1 Localiza información para realizar sencillos proyectos documentales.</p> <p>8.1 Utiliza la biblioteca para localizar un libro, aplicando las normas de funcionamiento.</p> <p>9.1. Lee diferentes textos adecuados a su edad y aprende a planificar su tiempo de lectura.</p> <p>9.2 Expone los argumentos de lecturas realizadas dando cuenta de algunas referencias bibliográficas: autor, editorial, género, ilustraciones...</p>
--	---	--

<p>personal.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Plan Lector. - Utilización dirigida de las TIC (buscadores, foros, páginas infantiles y juveniles como instrumento de trabajo para localizar, seleccionar y organizar la información. 		<p>9.3 Selecciona lecturas con criterio personal y expresa el gusto por la lectura de diversos géneros literarios como fuente de entretenimiento, manifestando su opinión sobre los textos leídos.</p> <p>9.4 Es capaz de y participar un debate generado a partir de una lectura.</p> <p>9.5 Elabora fichas técnicas a partir de una lectura, siguiendo un modelo, realizando una crítica de la misma.</p> <p>10.1 Sabe utilizar los medios informáticos para obtener información.</p> <p>10.2 Es capaz de interpretar la informa</p>
---	--	--

8.3-COMPETENCIAS CLAVE

COMPETENCIA	ACTIVIDAD
Aprender a aprender	Técnicas de visualización, retención y tratamiento de información que faciliten la comprensión lectora, elaboración de estrategias lectoras, búsqueda y contraste de información.
Matemática, científica y tecnológica	Memorización de patrones numéricos, cálculo mental y lectura de textos de carácter científico y tecnológico.
Digital	Uso de herramientas TIC, búsqueda y contraste de información.
Social y cívica	Aprendizaje cooperativo
Lingüística	Comunicación oral y escrita
Emprendedora	Aprendizaje cooperativo y diseño de actividades
Conciencia y expresiones culturales	Refranes, expresiones y vocabulario del folclore de la zona.

8.4-OBJETIVOS

- Suscitar en el alumno motivación e interés por la lectura, a través de metas y retos alcanzables.
- Mejorar la velocidad y la comprensión lectora a través de técnicas de memorización.
- Lograr el uso mecanizado e inconsciente de estas técnicas.
- Evidenciar en primera persona por parte del alumno el resultado de estas técnicas.
- Experimentar la lectura desde el disfrute y no desde la obligación.
- Experimentar la lectura desde el punto de vista social y cooperativo.

8.5-ESTRUCTURA DE LAS LECCIONES

8.5.1- Percepción visual y retención de información

En esta parte usaríamos la herramienta kahoot! como forma de evaluar, los alumnos tendrán 1 minuto para realizar la actividad y 15” para responder a la pregunta de 4 opciones, serán actividades de agilidad mental y memorización, cada vez más complejas.

Esta parte se repetirá al inicio de cada sesión, utilizando 10 minutos de esta, empleando cada vez una actividad distinta de las descritas más abajo variando su dificultad a medida que avanzan las sesiones.

Percepción visual

Actividades:

-Ejercicios de localización e identificación de elementos dentro de diferentes fondos.

Memoria a corto plazo

Actividades:

-Memorización de patrones numéricos, palabras, frases, imágenes...

8.5.2- Comprensión lectora

Esta parte también se repetirá a lo largo de cada sesión, ocupando 20 minutos de esta y variando el tipo de textos que empleemos según las necesidades de la programación de lengua. Constará de una parte en la que nos centraremos en cómo influyen los conocimientos previos a la hora de comprender los textos, trabajando así también las conexiones entre la memoria a corto y largo plazo y la recuperación de información de esta.

La segunda actividad consistirá en extraer información oculta en textos de lectura inferencial y de deducción.

La última actividad de esta parte consistirá en la extracción e identificación de las ideas principales de cada párrafo de un texto para elaborar un resumen y un mapa mental.

Conocimientos previos

Esta parte la llevaremos a cabo a través de los formularios de google, donde tendrán que responder a las siguientes preguntas sobre el texto que van a leer:

- Antes de leer: ¿Qué se sabe sobre el tema? ¿Dónde lo aprendí? Vocabulario específico que conozco.
- Después de leer: ¿Cómo me han ayudado los conocimientos previos a entender el texto? ¿Qué hubiese necesitado saber para entender mejor el texto?
- Deducir el significado de ciertas palabras complejas por el contexto

Inferencias y deducción

Esta parte también se llevará a cabo a través de los formularios de google, en los cuales aparecerán preguntas sobre textos de:

- Deducir el significado de diferentes palabras a través del contexto.
- Textos detectivescos en los que tienes que ir siguiendo una serie de pistas para descubrir al culpable.

Extracción de la idea principal

Actividad de cooperativo en la que cada miembro del grupo tendrá que extraer la idea principal de cada párrafo de un texto, y junto con todas las ideas principales tendrán que elaborar un resumen de 6 líneas.

Posteriormente extraerán las ideas secundarias y realizarán mapa mental en el que estén reflejadas todas las ideas del texto. Para esta actividad usaran la herramienta digital Popplet.

8.5.3-Comprensión de diferente tipología textual

Esta parte ocupará 30 minutos y será diferente en cada sesión e irá acorde con el tipo de texto que se esté trabajando acorde a la programación anual de Lengua castellana, en la cual se trabajará no solo la comprensión de diferentes tipos de textos, sino también la identificación de sus principales rasgos y elementos. Las actividades serán diferentes dependiendo del tipo de textos que se esté trabajando. Como he mencionado antes en cada unidad de Lengua Castellana se llevarán a cabo dos sesiones de este proyecto salvo en el texto argumentativo que se necesitarán 3 sesiones.

Narración (2 sesiones)

Localizar los elementos de una narración en el texto (protagonistas, narrador, personajes secundarios, espacio, tiempo...)

Leer una narración sin desenlace y desarrollar el final de la historia acorde a los hechos.

Leer una narración solo con presentación y desenlace, desarrollar el nudo acorde a la presentación y al desenlace.

El comic (2 sesiones)

Rellenar un comic con los bocadillos en blanco.

Convertir a formato comic una historia/narración.

Texto descriptivo (2 sesiones)

Dibujar el paisaje acorde a la descripción

Describir a un compañero de nuestro grupo empleando adjetivos objetivos y subjetivos

Texto informativo (2 sesiones)

Actividad 1:

Leer un texto con información correcta y falsa

Contrastar esa información en al menos tres fuentes fiables de información

¿Qué información es correcta y cual es falsa?

Actividad 2:

Responder a una pregunta buscando información en internet, y contrastada en al menos 3 fuentes de información fiables.

La noticia (2 sesiones)

El noticiario infantil, por grupos localizar una noticia de la zona o comarca, extraer las ideas principales, transformar las ideas principales en un discurso oral, finalmente exponer este discurso en un video simulando un programa de noticias, usando la herramienta digital Croma.

El texto instructivo/normativo (2 sesiones)

Actividad 1:

Con piezas lego dar un texto instructivo de cómo elaborar cierto objeto y llevarlo a cabo.

Actividad 2:

Elaborar una pieza libre con piezas de lego a la vez que se va elaborando un texto instructivo de cómo llevarlo a cabo.

Actividad 3:

Leer las normas de diferentes lugares e intentar deducir a qué lugar pertenecen.

Desarrollar unas normas para un determinado lugar

El texto argumentativo (3 sesiones)

Actividad 1:

Leer un texto argumentativo

Localiza los argumentos positivos y los argumentos negativos

Actividad 2:

Leer un texto argumentativo sin conclusión y elaborar una conclusión para ese texto.

Actividad 3:

Texto argumentativo oral, el debate:

Ver un debate, elaborar una lista de argumentos a favor y en contra del debate, en común.

Debate: Cada grupo tendrá un tema asignado sobre el que debatir, dos miembros de cada grupo tendrán que elaborar una lista de argumentos a favor y otros dos miembros una lista de argumentos en contra. Después tendrán que planificar el orden y los turnos de su exposición oral y realizar el debate delante de la clase, el profesor hará de moderador.

Interpretación y lectura de planos y mapas (1 sesión)

Actividad 1:

Situar una ubicación en el mapa

Actividad 2

Situar el punto cardinal desde un punto de referencia

Actividad 3:

Localizar y describir de forma adecuada y por escrito el camino más corto desde el punto de referencia a otro lugar.

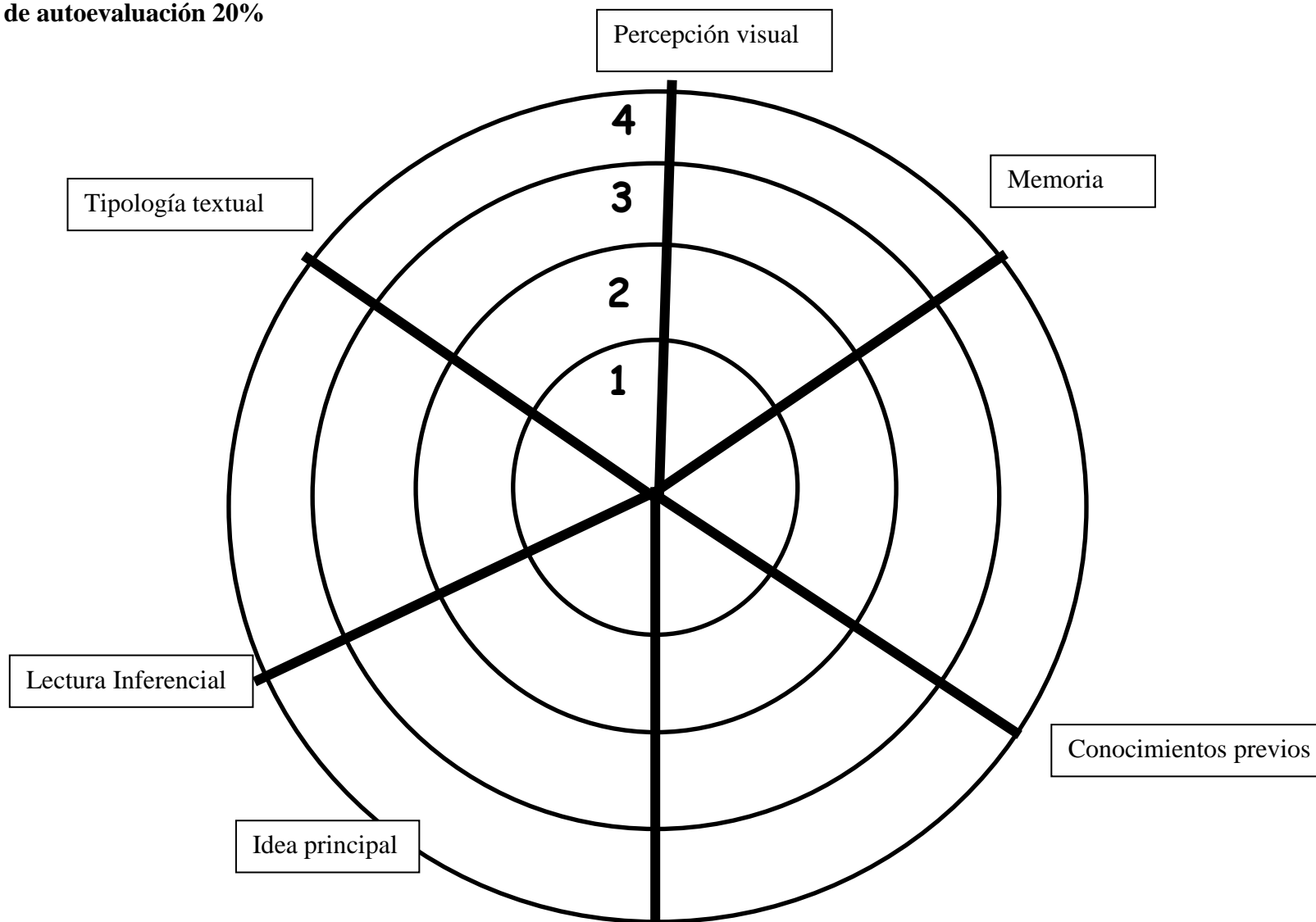
8.6-EVALUACIÓN

8.6.1-Rubrica 50%

	4 puntos	3 puntos	2 puntos	1 punto
Percepción visual.	Encuentra el estímulo visual en menos de 30 segundos	Encuentra el estímulo visual en menos de un minuto	Necesita más de un minuto para encontrar el estímulo visual	No consigue encontrar el estímulo visual
Memoria a corto plazo	Memoriza el estímulo visual en 5 segundos o menos	Memoriza el estímulo visual en más de 5 segundos	Memoriza el estímulo visual en más de 15 segundos	No memoriza el estímulo visual o sonoro
Conocimientos previos	Es capaz de deducir información desconocida a través del contexto y los conocimientos previos	Es capaz de explicar cómo los conocimientos previos le han ayudado a comprender el texto.	Tiene conocimientos previos y es capaz de relacionarlos e identificarlos en el texto.	Tiene conocimientos previos pero no los usa para comprender el texto
Lectura Inferencial	Deduca información siguiendo las pistas de un texto.	Extrae toda la información oculta evidente del texto.	Extrae parte información oculta evidente del texto	No extrae ningún tipo de información extra oculta en el texto.
Idea principal	Elabora correctamente un mapa conceptual en el que se incluyen las ideas principales y secundarias del texto.	Extrae la idea principal de cada párrafo y las secundarias. Es capaz de incluirlas en un breve resumen de 6 líneas.	Extrae correctamente la idea principal del texto y de cada párrafo.	No extrae correctamente la idea principal del texto.
Texto narrativo	A partir de los datos iniciales y del desenlace es capaz de desarrollar un entramado.	Comprende cómo se desarrolla la historia y es capaz de desarrollar un enlace coherente.	Conoce los elementos del texto narrativo y los identifica dentro del texto.	Conoce los elementos del texto narrativo. Es capaz de situar cronológicamente los hechos de la historia una vez leída.
Comic	Es capaz de representar una historia gráficamente escena a	Es capaz de desarrollar diálogos acorde a las escenas	Es capaz de comprender y desarrollar gráficamente	Conoce las características y componentes de un comic, es

	escena acorde a los aspectos espacio-temporales de la historia.	gráficas.	las escenas que reflejan los textos.	capaz de llevar a una lectura fluida del mismo.
Texto descriptivo	Es capaz de realizar una descripción incluyendo elementos objetivos y subjetivos.	Representa gráficamente el elemento descrito acorde a la descripción.	Localiza y clasifica los adjetivos en función a la objetividad y la subjetividad.	Localiza los adjetivos del texto y es capaz de crear una imagen mental del elemento descrito a través de ellos.
Texto informativo	Busca, localiza y contrasta información utilizando herramientas TIC.	Utiliza y maneja varias fuentes de información fiables	Investiga acerca de la veracidad de la información y localiza las erratas.	Es capaz de localizar la información requerida
La noticia	Expone de forma oral y correcta las ideas principales con un correcto lenguaje no verbal y actitud postural.	Transforma las ideas principales de la noticia en un discurso oral.	Extrae las ideas principales de la noticia.	Localiza y lee noticias de interés local.
El texto instructivo/normativo	Elabora normas para un determinado lugar.	Es capaz de desarrollar un texto instructivo.	Lee, comprende y relaciona las normas con sus respectivos lugares	Comprende y lleva a cabo las directrices del texto.
Texto argumentativo	Expone sus argumentos de forma clara y ordenada en un debate conociendo y respetando los elementos y características de un debate.	Investiga y elabora argumentos favorables y desfavorables sobre un determinado tema.	Localiza y distingue los argumentos favorables y desfavorables en un texto argumentativo oral.	Localiza y distingue los argumentos favorables y desfavorables en un texto argumentativo escrito.
Planos	Es capaz de describir correctamente el trayecto más corto desde el punto de referencia.	Es capaz de visualizar el trayecto más corto desde el punto de referencia.	Sitúa el destino cardinalmente desde el punto de referencia.	Localiza punto de referencia y destino.

8.6.2-Diana de autoevaluación 20%



8.6.3-Evaluación compartida 20%

Nombre del integrante:.....

Puntos: (Máximo 24 Puntos)

Nombre del integrante:.....

Puntos: (Máximo 24 Puntos)

Nombre del integrante:.....

Puntos: (Máximo 24 Puntos)

Nombre del integrante:.....

Puntos: (Máximo 24 Puntos)

Repartir 24 puntos entre los integrantes del grupo, teniendo en cuenta los siguientes aspectos:

- Aportaciones realizadas al equipo.
- Disponibilidad en el trabajo.
- Unidad con el grupo.
- Puntualidad en las entregas.
- Trabajo realizado.
- Colaboración en el proceso.

8.6.4-Diario de aprendizaje 10%

- **Percepción visual**

- Puntuación:
- ¿En qué has mejorado? ¿Cómo lo has conseguido?
- Algo nuevo que has aprendido
- Algo que te gustaría aprender

- **Memoria**

- Puntuación:
- ¿En qué has mejorado? ¿Cómo lo has conseguido?
- Algo nuevo que has aprendido
- Algo que te gustaría aprender

- **Conocimientos previos**

- Puntuación:
- ¿En qué has mejorado? ¿Cómo lo has conseguido?
- Algo nuevo que has aprendido
- Algo que te gustaría aprender

- **Lectura inferencial**

- Puntuación:
- ¿En qué has mejorado? ¿Cómo lo has conseguido?
- Algo nuevo que has aprendido
- Algo que te gustaría aprender

- **Idea principal**

- Puntuación:
- ¿En qué has mejorado? ¿Cómo lo has conseguido?
- Algo nuevo que has aprendido
- Algo que te gustaría aprender

- **Tipología textual**

- Puntuación:
- Pega tu actividad final

9-ANEXOS

Página web en la que se desarrolla el juego:

<http://www.cazatesoros.weebly.com>

10-CONCLUSIONES

Este trabajo va más allá de profundizar en las diferentes teorías acerca de los factores que influyen en la comprensión de textos. Como podemos observar estas teorías van de 1949 en adelante, pasando por los 70 y 80 mayoritariamente, lo que nos muestra que no se han descubierto grandes avances en este campo desde entonces. Pero, entonces ¿Cómo es posibles que los resultados del informe PISA sean cada vez mejores?

Esta pregunta es la clave, usando las mismas teorías, lo único que podemos cambiar son los métodos que usamos para aplicarlas. Creo que todos estamos de acuerdo que sin motivación, la comprensión lectora no resulta eficaz. Y es aquí donde quiero centrarme, en emplear metodologías activas, en las que el alumno esté inmerso en su propio desarrollo a través de retos y por supuesto del aprendizaje cooperativo.

A la hora de ponernos a planificar con este tipo de metodologías debemos tener en cuenta que son los alumnos los que las deben llevar a cabo, nosotros solo les planteamos retos y les damos las pautas para llevarlos a cabo, también podemos guiarles y ayudarles durante el proceso, pero deben ser ellos mismos los que lo realicen.

Por ello un buen método de evaluación es la rúbrica puesto que a nosotros nos proporciona objetivamente la información necesaria para evaluar, pero a la vez para ellos es un soporte y una buena guía para saber qué es lo que tienen que conseguir y como debe estar su tarea al finalizarla, por lo que aprenden a evaluarse y a ser autocríticos.

Planificar todo este tipo de tareas es más costoso y lleva más tiempo que seguir el libro y hacer sus actividades por supuesto, pero somos docentes y estamos cualificados para poder diseñar y llevarlo a cabo. Debemos demostrar que nuestra profesión no la puede llevar a cabo cualquier persona.

A su vez todas estas experiencias no se almacenan en el alumnado como simples conocimientos y aprendizajes, se almacenan como experiencias, junto con las emociones vividas.

Por esta razón de aquí en adelante mi forma de trabajar va a ser esta, siempre abierto al cambio positivamente y haciendo de cada aprendizaje una vivencia con historia propia, que se quede marcada en el alumnado. Descubriendo cada día el mundo y sus posibilidades junto a ellos.

11-BIBLIOGRAFÍA

Atkinson, R. C. , y Shiffrin, R. M. (1968): «Human Memory: a proposed system and its control processes», en Spence, K. W. , y Spence, J. T. (eds.): *The Psychology of Learning and Motivation: Advances in Research and Theory*, vol. 2. Academic Press, Nueva York.

Baddeley, A. D. , y Hitch, G. (1974): «Working memory», en Bower, G. M. (ed.): *The Psychology of Learning and Motivation*, 8.

Craik, F.I. M., y Lockhart, R. S. (1972): «Levels of processing a framework for memory research», *Journal of V. L. and V. B.*, 11.

Craik, F.I.M., & Tulving, E. (1975). Depth of processing and the retention of words in episodic memory. *Journal of Experimental Psychology: General*, 104.

Cuetos, F. (2003) *Anomia: La dificultad para recordar las palabras*. Ediciones TEA. Madrid.

Gutiérrez, F., García Madruga, J.A., Elosúa, R., Luque, J.L. y Gárate, M.R. (2002). Memoria operativa y comprensión lectora: algunas cuestiones básicas. *Acción Psicológica*.

Hebb, D. O. (1949). *The organization of the behaviour*. Wiley. New York.

James W. (1890). *Principios de Psicología*. Henry Holt & Company. New York.

Johnson- Laird, P. (1983). *Mental Models. Towards a Cognitive Science of Language, Inference, and Consciousness*. Harvard University Press. Cambridge.

Klahr, D. (1980). *Information-processing models of intellectual development*. Academic Press. New York.

Martín Bravo, C. y Navarro Guzmán, J. I. (2009). *Psicología del desarrollo para docentes*. Madrid: Ediciones Pirámide.

Meyer, B.J. F. (1984). Text dimensions and cognitive processing. En H Mandl, N. Stein (comp.), *Learning and comprehension of text*. Nueva Yersey: LEA

Siegel, L. (1994). Working Memory and Reading. *International Journal of Behavioral Development*. 1.

Siegler, R.S. (1986). *Children's thinking*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.

Snow, C. y Sweet, A.P. (Eds.). (2003). *Rethinking Reading comprehension*. New York: Guildford Press.

Van Dijk, T.A. y Kintsch, W. (1983). *Strategies of discourse comprehension*. New York: Academic.

