

mero el parabién a Agamenón que la hija. En cambio, no consideramos tan acertada la inclusión de los versos 662-664 entre 652 y 653, para lo cual ha tenido que secluir el 652 y el 665, siguiendo el criterio de Wilamowitz. No estamos muy seguros de la laguna que Günter considera ante el v. 740. No decimos que sea imposible su existencia, pero el texto nos parece suficiente por más que no sea demasiado expresivo. Juzgamos como correcta la anteposición del verso 1263 al 1262, y hasta lógica, si no se quiere ver aquí un fenómeno de histerología.

Nos parece interesante resaltar las enmiendas que propone Günter: Cree espurios los vv. 130-132; suprime el v. 5; sospecha que los vv. 378-441 son espurios y que es posible que Eurípides escribiera aquí trímetros yámbicos en lugar de los tetrámetros trocaicos que aparecen en las ediciones (Page adjudica a Eurípides la autoría de los trímetros de los vv. 404-441). También sospecha la existencia de una laguna ante el v. 740, como antes indicábamos. Enmienda en γεννάσθαι la forma γεννάσεις de L o la *lectio* γεννάσειν de Weil. Suprime 1130-1133 (sin duda se trata de un texto iterativo, pero creemos que la situación delicada y tensa del momento requiere la expresión pleonástica que se mantiene en el texto). Cree que el parlamento de Agamenón en los vv. 1255-1275 no sea todo de Eurípides, porque resulta ser una peroración al menos imperfecta. Las circunstancias, por otra parte, no son las más propicias para hacer un discurso bien ensamblado. Más bien, opinamos que las «imperfecciones» e incongruencias sirven para mostrar mejor esa tensión refrenada que está viviendo Agamenón. Borra el v. 1275, criterio que compartimos. Aunque otros los considera sospechosos (por ej. los vv. 1435-1439, 1448-1449, etc.) no llega con buen criterio, a nuestro entender, a suprimirlos. En cambio, nos parece correcto que suprima el v. 1481, Ἄρτεμιν, tras la insinuación explicativa de Murray.

Como ya antes hemos comentado el éxodo y qué parte de él considera Günter espuria (vv. 1532-1629) no nos queda más que felicitar a H. C. Günter y a la editorial Teubner por habernos ofrecido un texto digno de su justo prestigio a pesar, o tal vez por, los problemas graves de edición que tenía la obra de Eurípides.

J. M. MARCOS

EURIPIDES, *Antología de textos sobre la mujer* (coordinador E. Acosta Méndez), Universidad de Alcalá de Henares 1987, 154 pp.

Con un carácter fundamentalmente didáctico el Seminario permanente de Filología Griega de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Alcalá de Henares ha seleccionado una serie de textos relacionados con la mujer y su papel a lo largo de la época clásica, para lo cual ha elegido las obras de uno de los autores más significativos de la tragedia griega: Eurípides.

Esta Antología coordinada por Eduardo Acosta Méndez, consta de 104 textos que van dirigidos primordialmente a los alumnos de BUP, aunque algunos ejemplos pudieran servir para los alumnos de los primeros cursos de la Universidad.

Es un intento de los múltiples profesores que han colaborado en esta obra, de acercar el alumno a la lengua y a la literatura griega a través de Eurípides, mediante una unidad temática: la mujer. Partiendo de la edición de Murray de 1902-1910 han ordenado los textos en seis grandes apartados: la mujer en el matrimonio, su papel como madre, su situación social, sus virtudes, los caracteres típicamente femeninos, tales como los celos, venganza y poder de seducción, para concluir con las opiniones que sobre todo este particular manifiestan los varones.

El interés que estos textos tienen es evidente en cuanto recopilación de una época y un autor; no cabe duda que todos ellos son significativos, y que el cometido de los autores del trabajo no pretende profundizar en tan complejo tema, sino presentar ante el alumnado ciertos textos para estimular su interés, si bien, no queda claro el por qué de la elección de este autor que en principio puede resultar difícil al alumno, cuando el tema femenino aparece planteado en múltiples poetas quizá más asequibles para este tipo de público, lo cual no quita mérito alguno a esta obra.

Para introducir al alumno en este mundo clásico plantean una introducción general al tema ofreciendo no solamente la visión que Eurípides da sobre la mujer, sino mostrando un repaso de las distintas interpretaciones que se han venido dando de la situación de la mujer en la Antigua Grecia a través de los siglos. Aportan una bibliografía selectiva y un vocabulario que preste al alumno la ayuda necesaria para la traducción juntamente con múltiples notas a los textos.

Es evidente que Eurípides es un poeta innovador y quizá el que más claramente rompe con los esquemas tradicionales acercándonos a la realidad cotidiana, dejando a un lado en la medida que le es posible la ideología dominante, aunque no ausente en su vasta obra y quizá por ello puede resultar interesante desde el punto de vista cultural para estos estudiantes. En todo caso, creemos que se ha cumplido sobradamente la intención didáctica de sus autores y no cabe duda que su utilización resultará bastante fructífera.

M.^a CARMEN BARRIGÓN FUENTES

WLADYSLAW TATARKIEWICZ, *Historia de la estética I. La estética antigua*, Edit. Akal, Madrid 1987, 357 pp.

Los estudios sobre la estética y su evolución histórica son un problema aún patente en el sentir de los investigadores especializados en este campo.