



ARQUITECTURA PALACIEGA  
en el Valladolid de la Corte

Edición e introducción a cargo de  
Daniel Villalobos Alonso y Sara Pérez Barreiro

## ARQUITECTURA PALACIEGA EN EL VALLADOLID DE LA CORTE

Daniel Villalobos Alonso, Sara Pérez Barreiro, Jesús Urrea Fernández, Javier Pérez Gil,  
Luis José Cuadrado Gutiérrez, José Miguel Travieso Alonso, Iván Rincón Borrego,  
Eloisa Wattenberg García, Miguel Ángel Sántibañez Llinás,  
Armando Aréizaga Esteban, Juan Carlos Arnuncio Pastor, Leopoldo Uría Iglesias.

No está permitida la reproducción total o parcial de este libro, ni su tratamiento informático, ni la transmisión de ninguna forma o por cualquier medio, ya sea electrónico, mecánico, por fotocopia, por registro u otros métodos, ni su préstamo, alquiler o cualquier forma de cesión de uso del ejemplar, sin el permiso previo y por escrito de los titulares del Copyright

Arquitectura palaciega en el Valladolid de la corte / edición e introducción Daniel Villalobos y Sara Pérez; (et al.); - Valladolid: Asociación Cultural "Domus Pucelae": Escuela Técnica Superior de Arquitectura, Departamento de Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos; 2012. Cargraf, Valladolid.  
262 p.: il. b. y n.; 22 x 22 cm.  
ISBN 978-84-616-2129-3

1. Arquitectura palaciega en el Valladolid de la Corte. I. Asociación Cultural "Domus Pucelae". II. Escuela Técnica Superior de Arquitectura, Departamento de Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos. III. Villalobos Alonso, Daniel, Pérez Barreiro, Sara ed. V. Urrea, Jesús. IV. Pérez Gil, Javier. VI. Cuadrado Gutiérrez, Luis José. VII. Travieso Alonso, José Miguel. VIII. Pérez Barreiro, Sara. IX. Rincón Borrego, Iván. X. Eloisa Wattenberg García. XI. Villalobos Alonso, Daniel XII. Sántibañez Llinás, Miguel Ángel. XIII. Aréizaga Esteban, Armando. XIV. Arnuncio Pastor, Juan Carlos XV. Uría Iglesias, Leopoldo. XVI. Villalobos Alonso, Daniel.

© de los autores

© 2012, de la edición:

Departamento de Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos  
Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Valladolid (Universidad de Valladolid)  
Asociación Cultural "Domus Pucelae"

Diseño y fotografía de la portada: Daniel Villalobos Alonso. Detalle de gárgola de palacio Real.  
Maquetación: Sara Pérez Barreiro. Colaboró: Iván I. Rincón Borrego.

ISBN: 978-84-616-2129-3

Depósito legal: VA-1026-2012

Imprime: Cargraf

## ÍNDICE

### **INTRODUCCIÓN:**

#### **LA ARQUITECTURA DOMÉSTICA Y PALACIEGA EN LA CORTE DE VALLADOLID: ANÁLISIS Y MÉTODOS DE ESTUDIO**

Daniel Villalobos Alonso y Sara Pérez Barreiro 15

#### **LA CASA DE LOS VIZCONDES DE VALORIA LA BUENA EN VALLADOLID**

Jesús Urrea 25

#### **LA IMAGEN DE LA CORTE EN VALLADOLID: PALACIO REAL Y PALACIO DE LOS CONDES DE BENAVENTE**

Javier Pérez Gil 41

#### **EL PALACIO DE PIMENTEL O PALACIO DE LOS CONDES DE RIBADAVIA. UN PALACIO LIGADO A LA HISTORIA DE VALLADOLID**

Luis José Cuadrado Gutiérrez 65

#### **LA CASA DE ALONSO BERRUGUETE. LA HISTORIA DE UNA AMBICIÓN**

José Miguel Travieso Alonso 85

#### **PALACIO DE DON ALONSO PÉREZ DE VIVERO. LA REAL AUDIENCIA Y CHANCILLERÍA**

Sara Pérez Barreiro 107

#### **PALACIO DE VILLASANTE. EL TIPO ARQUITECTÓNICO PALACIEGO**

Iván I. Rincón Borrego 123

#### **EL MUSEO DE VALLADOLID EN EL PALACIO DE FABIO NELLI**

Eloisa Wattenberg García 141

<b>EL PALACIO DE FABIO NELLI DE ESPINOSA Y LA CASA DE LUÍS DE VITORIA</b>	
LOS TRES TIPOS DE ORGANIZACIÓN ESPACIAL DE PEDRO MAZUECOS EL MOZO: UNA CUESTIÓN DE DIMENSIONES	
Daniel Villalobos Alonso	151
<b>REHABILITACIÓN DE LA CASA PALACIO DE LOS VITORIA DE VALLADOLID</b>	
Miguel Ángel Santibáñez Llinás	165
<b>RESTAURACIÓN – REHABILITACIÓN DE LA CASA DE LOS GALDO EN LA CALLE PRADO Nº 7. Y DE LA CASA DE SIMÓN DE CERVATOS EN LA CALLE ZÚÑIGA Nº 11”</b>	
Armando Aréizaga Esteban	175
<b>ARQUITECTURA Y ENCLAVE DE LOS PALACIOS DEL LICENCIADO BUTRÓN Y BUENDÍA</b>	
Juan Carlos Arnuncio Pastor	189
<b>SOBRE CASAS Y PALACIOS PERDIDOS</b>	
Leopoldo Uría Iglesias	205
<b>PROPORCIÓN, ÓRDEN Y LENGUAJE.</b>	
MODOS Y CONTENIDOS EN LA ARQUITECTURA PALACIEGA DE VALLADOLID.	
Daniel Villalobos Alonso	223

## EL PALACIO DE FABIO NELLI DE ESPINOSA Y LA CASA DE LUIS DE VITORIA

### LOS TRES TIPOS DE ORGANIZACIÓN ESPACIAL DE PEDRO MAZUECOS EL MOZO: UNA CUESTIÓN DE DIMENSIONES<sup>1</sup>

DANIEL VILLALOBOS ALONSO

Con veintiséis años, cuando en 1582 estaba al comienzo de su carrera profesional, Pedro Mazuecos el Mozo es elegido como continuador de las obras del palacio que Juan de la Lastra estaba construyendo en Valladolid para el banquero Fabio Nelli de Espinosa. El maestro de cantería le había nombrado testamentario en su última voluntad<sup>2</sup> junto al arquitecto Juan de Nates, once años mayor que él. Sin embargo, ese año, Fabio Nelli otorgó a Mazuecos el Mozo la confianza en el proyecto, como se desprende del contrato firmado en su nombre por su hermano Claudio Nelli con el escultor Francisco de la Maza<sup>3</sup>. El acuerdo comprometía la ejecución del patio y la escalera según las trazas del joven Mazuecos, plano asimismo firmado por el escultor. Como creemos cierto, el papel del joven fue, cuanto menos, como director de la obra y tracista de las ideas del maestro Juan de la Lastra, quien delegaría en él su dibujo. En la descripción del contrato se indica el número y ejecución de las columnas del patio y de la escalera. Cotejándolo con nuestro dibujo sobre el estado actual del edificio, y el único plano existente realizado por Mazuecos en 1594<sup>4</sup> realizado para concluir la delantera y fachada del palacio, se descubre la traza que tendría el edificio según la idea inicial del maestro Juan de la Lastra.



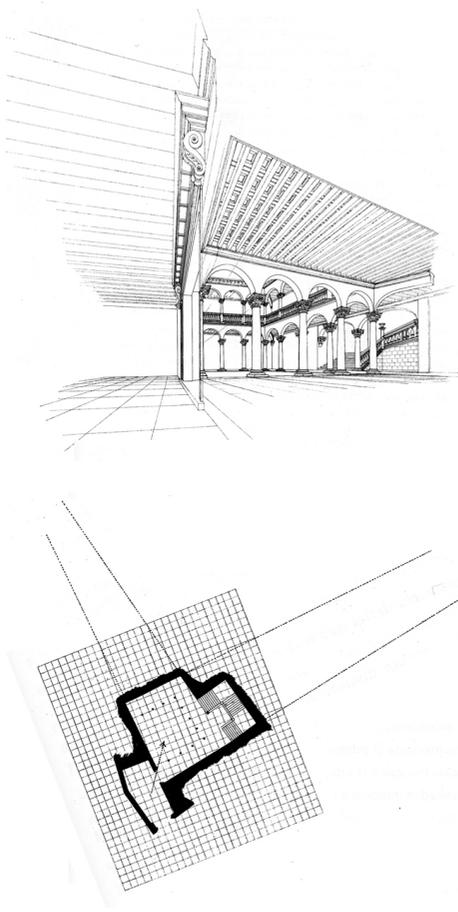
1. Palacio de Fabio Nelli. Portada de Pedro Mazuecos el Mozo, (1594).

<sup>1</sup> Este trabajo desarrolla varios puntos sobre la intervención de Pedro Mazuecos en el Palacio de Fabio Nelli, ya expuestos en nuestra tesis. Véase: Villalobos Alonso, Daniel: *El debate clasicista y el Palacio de Fabio Nelli*. Valladolid: Ed. Colegio de Arquitectos de Valladolid, 1992.

<sup>2</sup> García Chico, Esteban: *Documentos para el estudio del arte en Castilla. Tomo I, Arquitectos*. Valladolid: Ed. Universidad de Valladolid, 1941. pp. 63.

<sup>3</sup> García Chico, Esteban: *Ibidem. Tomo II, Escultores*. pp. 88-90.

<sup>4</sup> Archivo General de Simancas. M. P. y D. IX-23.



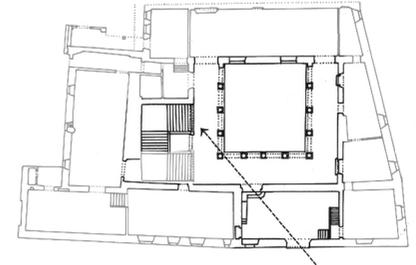
2. Palacio de Fabio Nelli. Perspectiva de entrada, (hacia 1582). Dibujo del autor.
3. Palacio del banquero Fabio Nelli de Espinosa.

<sup>5</sup>. Ver en este sentido el trabajo de Iván Rincón recogido en esta misma publicación.



De cómo ordenó Juan de la Lastra los tres invariantes del “tipo palaciego”: «zaguán», «patio» y «escalera»<sup>5</sup>, se evidencia la intención compositiva del arquitecto. Fue la de organizar el espacio para ser percibido desde su visión diagonal en su acceso tras el zaguán situado en la esquina, y en la llegada a la primera planta desde la escalera. De su avanzada concepción espacial no tenemos constancia de antecedentes más que en los espacios interpretados por el pintor alemán Albrecht Altdorfer, que representó alguna de sus composiciones dentro de espacios dibujados desde una visión oblicua (Nacimiento de la Virgen hacia 1520)<sup>6</sup>, y por alguna de las interpretaciones de la desaparecida tabla de la plaza de La Signoria pintada por Brunelleschi hacia 1435<sup>7</sup>.

Descartamos que esta concepción espacial diagonal, “moderna”<sup>8</sup>, surgiera de modo casual o inconsciente. Juan de la Lastra ya lo había experimentado con éxito en 1565 —aunque



4. Casa del licenciado D. Francisco Butrón. Planta, (hacia 1565).
  
5. *Albrecht Altdorfer*. Nacimiento de la Virgen, (hacia 1520).

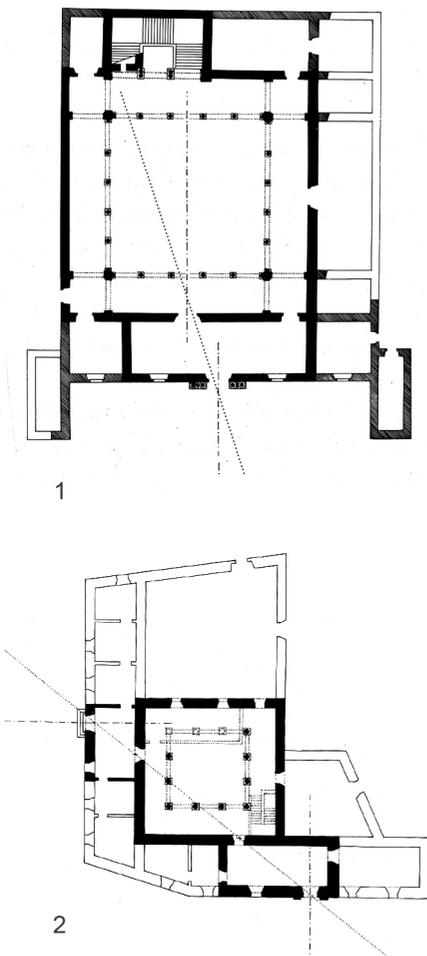
existen dudas de que el trazador del palacio fuera él o más bien Francisco de Salamanca<sup>9</sup>— con la construcción de la casa para el licenciado D. Francisco Butrón, en cuya planta se aprecia esta organización oblicua<sup>10</sup>. En esta casa para el licenciado, abogado de la Real Chancillería de Valladolid, comenzada su construcción en 1565, las puertas del zaguán no se organizan de manera enfrentada<sup>11</sup>, sino en la diagonal, siendo oblicuo el recorrido del espacio, —característica que ya denominamos como “utilidad oblicua” del espacio diagonal<sup>12</sup>—. En la continuidad de la línea que une las puertas, la del recorrido hacia el interior, el arquitecto situó el acceso a la escalera claustral. Como consecuencia de esta ordenación de las partes del edificio, desde el exterior se permite ver el ángulo “este” del patio, así como la magnificencia de la escalera, siendo éstos los dos elementos más representativos del interior.

<sup>6</sup>. Sobre este tema véase: Panofky, Erwin: *La perspectiva como forma simbólica*. Barcelona: Ed. Tusquets, 1975 (1924-25).

<sup>7</sup>. Nos referimos a la reconstrucción de la Tabla de Brunelleschi de la plaza de La Signoría de Florencia, realizada por A. Parrouchi.

<sup>8</sup>. Es significativo que la concepción del espacio moderno en el siglo XX sea una de las características de innovación espacial que incorpora Frank Lloyd Wright a sus edificios, y se convierta en una de las premisas de modernidad. Véase: Brooks, H. Allen: “Wright y la destrucción de la caja” (1979). En José Ángel Sanz Esquide (ed.): *Frank Lloyd Wright*. Barcelona: Ed. Stylos, 1990. pp. 137-150.

<sup>9</sup>. Sobre la autoría y el proceso en la ejecución de este edificio véase: Urrea, Jesús: *Arquitectura y Nobleza. Casas y palacios de Valladolid*. Valladolid: Ed. Consorcio IV Centenario, 1996. pp. 54-59.

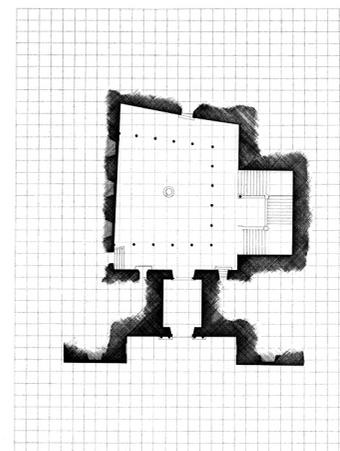
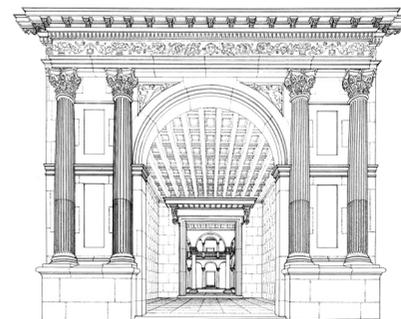
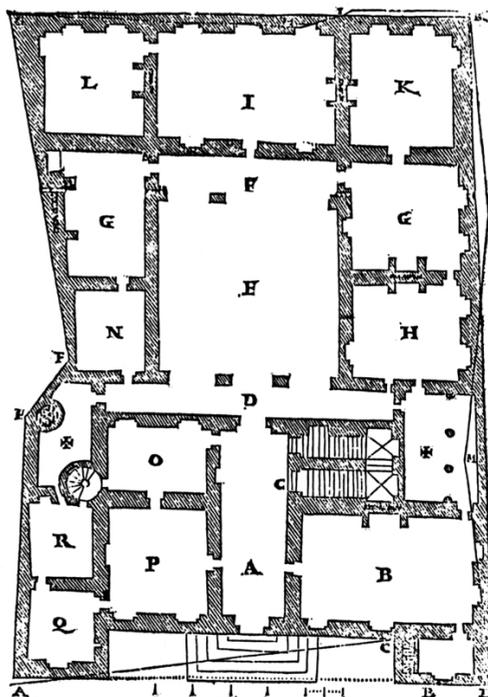


6. 6.1. Palacio del cardenal Espinosa en Martín Muñón de las Posadas (Segovia).  
6.2. Casa del conde de Gondomar.

La organización del zaguán con las puertas no enfrentadas, la denominada por F. Chueca Goitia<sup>13</sup> “directriz quebrada”, es una de las características “invariantes” de la arquitectura española, empleada en la península en ejemplos de la andalusí musulmana. En este origen fue utilizada como mecanismo de ocultación del espacio interior, justamente la utilidad inversa a la del palacio vallisoletano, —como ejemplos culminantes de este principio de organización oblicua: el palacio del cardenal Espinosa en Martín Muñón de las Posadas (Segovia)<sup>14</sup> y la casa del conde de Gondomar en Valladolid—<sup>15</sup>.

En el caso del palacio de Fabio Nelli, existe un segundo juego visual que se anticipa a las experiencias barrocas italianas surgidas en el s. XVII. Mediante espacios deformados, su visión perspectiva le hace percibir con dimensiones mayores que las que realmente poseen —siendo el ejemplo más destacado, y conocido, la Galería del palacio Spada (Roma, 1632) de Francesco Borromini<sup>16</sup>—. Es en el primer patio del palacio de Fabio Nelli, proyectado por Juan de la Lastra y Pedro Mazuecos el Mozo, donde esta visión oblicua enunciada desde el ángulo —en la dimensión mayor de espacio—, se le acompañan las deformaciones de los lados de un patio cuya traza no es regular: sus galerías convergen en vez de ser paralelas. En consecuencia, la dimensión de la distancia al ángulo más alejado (el superior) se percibe engañosamente mayor. La distancia real sería alrededor de tres metros menos de los que la vista apreciaría. Así, esa medida desde el zaguán —la que corresponde al dibujo que realizamos—, es de veintisiete metros.

Pese al atractivo trazado del maestro Juan de la Lastra, que Fabio Nelli aprecia para llegar a levantarlo en su patio, zaguán y escalera, en 1594 el proyecto da un giro radical en este planteamiento. Pedro Mazuecos proyectó la delantera del palacio mediante el emplazamiento de la portada en el centro de la fachada, lo que implicaba ceder parte del solar para la creación de una plaza; la que a la postre terminaría llamándose plaza de



Fabio Nelli. Entre medias se abandonó la pretensión de situar el acceso en el lateral, el correspondiente a su emplazamiento proyectado por Juan de la Lastra. El banquero había encargado en 1589 la portada a otro brillante arquitecto, Diego de Praves<sup>17</sup>, quien la proyectó con columnas de orden dórico. Se abandonó la traza de frontal dórico, así como su situación cerca de la esquina, y en consecuencia terminó arrinconándose la visión diagonal del espacio para buscar una composición regular y centrada. Siguiendo los dibujos del plano de Pedro de Mazuecos —con el atractivo para nuestro análisis de ser un plano de trabajo y

7. *Sebastiano Serlio*. Libro Séptimo, (1575).
8. Palacio de Fabio Nelli. Perspectiva de entrada, (1594). Dibujo del autor.

<sup>10</sup>. Sobre la organización espacial del palacio, véase nuestro trabajo: Villalobos Alonso, Daniel: “El palacio del licenciado Butrón” en: Villalobos Alonso, Daniel: *El debate clasicista y el Palacio de Fabio Nelli*. Opus cit. pp. 98-101.

<sup>11</sup>. Sobre la traza del zaguán incorporado en las preexistencias de las casas compradas por el licenciado Butrón, véase el trabajo de Juan Carlos Arnuncio recogido en esta misma publicación.

<sup>12</sup>. A este respecto véase Villalobos Alonso, Daniel: “El espacio diagonal” en: *Opus cit.* pp. 20-23.

<sup>13</sup>. Chueca Goitia, Fernando: *Invariantes castizos de la Arquitectura* española. Madrid: ed. Dossat, 1947.

<sup>14</sup>. Sobre este palacio véase: Cano de Gardoqui García, José Luís: “Segovia” en Urrea, Jesús (Dir.): *Casas y Palacios de Castilla y León*. Valladolid: Ed. Junta de Castilla y León, 2002. pp. 213 a 254. P. 250 y ss.

<sup>15</sup>. Villalobos Alonso, Daniel: *Opus.cit.* pp. 22 y 46. En el caso del palacio del cardenal Espinosa, existe un juego doble, ya que las puertas del zaguán se ven no enfrentadas, provocando esta visión oblicua, pero a su vez, ambas están en el centro de la portada y patio respectivamente; así como el acceso a la escalera claustral.

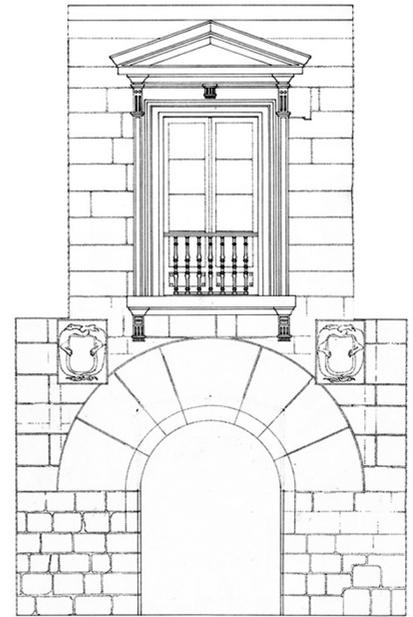
<sup>16</sup>. Véase: Argán, Giulio Carlo: *Borromini*. Madrid: Ed. Xarait, 1980 (Milán, 1955).

<sup>17</sup>. A.H.P. y U., Valladolid, S. Protocolos, escribano Pedro de Arce, año 1589, leg. 414, fols. 170-172. Véase su publicación en: García Chico, Esteban: *Documentos para el estudio del arte en Castilla. Tomo I, Arquitectos. Opus cit.* pp. 110-113.

<sup>18</sup>. Agapito y Revilla, Juan: *Las calles de Valladolid. Nomenclátor histórico*. Valladolid: Ed. Ayuntamiento de Valladolid, 1937. p. 167.

no definitivo— formulamos las distintas soluciones en las que el arquitecto estaba trabajando; todas ellas emplazando el zaguán en el centro, sus puertas enfrentadas y frente al tercer vano de las galerías “sureste” y “noroeste” del patio. Con cualquiera de estas opciones la fachada sería simétrica con la portada en su centro, aunque no así el zaguán desplazado hacia la esquina. Como consecuencia se va a ver obligado a trasladar la “vignolesca” puerta interior, la correspondiente al primer zaguán que había levantado Juan de la Lastra. Volviendo al tema de las dimensiones, desde la portada hacia la visión interior, con cualquiera de estas soluciones, habría cerca de veintidós metros hasta el muro frontal de cierre del patio, cinco menos de la medida con la que se percibía la dimensión mayor en la primera de las soluciones.

Antes de concluir el año de 1594 se va a abandonar esta traza en favor de la solución definitiva. En esta anterior desechada se cedía el patio para la creación de una plaza frente a la fachada; en la definitiva, se cede únicamente una parte como plaza, tomado de la vía pública, de la calle Expósitos —llamada entonces por “cal de la Puente”—<sup>18</sup>, una superficie de veinticinco metros cuadrados para situar la torre “sur” del palacio delante del antiguo acceso; solución práctica que se describe en el *Libro Séptimo* de Sebastiano Serlio<sup>19</sup> editado por primera vez en 1575. De este modo, la portada se siguió situando en el centro de la delantera, ahora enmarcada por dos torres, y el zaguán se proyectó longitudinal en la dirección del acceso como en el ejemplo del libro de S. Serlio. A su vez, la galería de la entrada se adelantó una arcada, y éstas aumentaron de cuatro a cinco vanos cada una de ellas. La ampliación implica que la dimensión visual en la solución definitiva, la que en la actualidad se ve desde la portada hasta el fondo del patio, recupera los veintisiete metros de la primera solución. Una visión frontal, “clasicista”, con la misma dimensión que la apreciada gracias a la “utilidad oblicua” de su estado inicial.

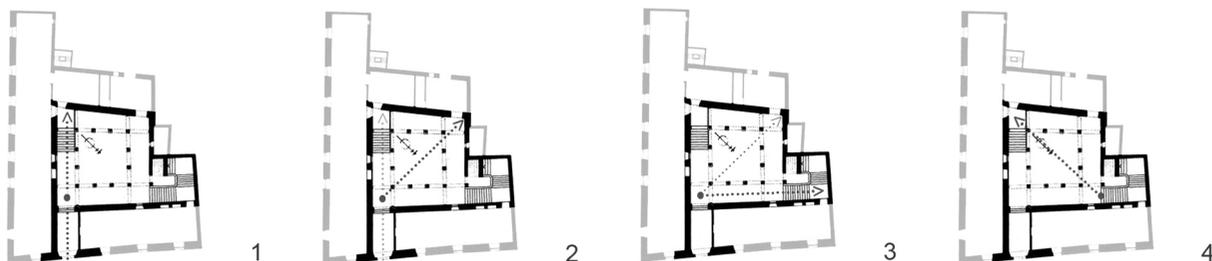


La secuencia de entrada ratifica los principios clásicos de lo construido por Pedro Mazuecos: simetría, regularidad y frontalidad. Los planos se suceden frontalmente ante nuestros ojos: primero el de la portada, para pasar bajo un arco triunfal trazado con el cometido de anunciar el poder y el éxito de su propietario; tras siete metros, una segunda puerta —la “vignolesca” trasladada desde su primera ubicación— da paso al patio, y al fondo, la galería se enmarca entre dos columnas corintias, y sobre ellas el arco entre el que permite ver, al fondo, el orden compuesto de la galería superior.

A estas dos organizaciones espaciales que conllevan diferentes y contradictorias visiones espaciales, la diagonal y la frontal, habría que acompañar una tercera. Se suma como alternativa a estas dos experiencias desarrolladas en el palacio

9. Casa de los Miranda, (finales s. XVI).
10. Casa de los Miranda. Portada.  
Reconstrucción del autor.

<sup>19</sup>. Serlio, Sebastiano: *I Sette Libri dell'Architettura*. Ed. facs. Arnaldo Forni. Sala Bolognese, 1978 (Venezia, 1584). El libro Séptimo se publicó por vez primera en 1575.



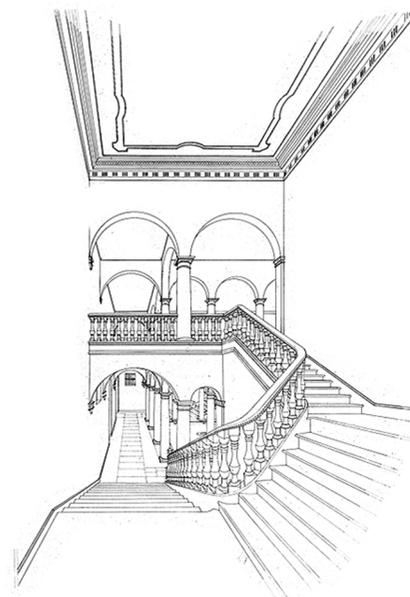
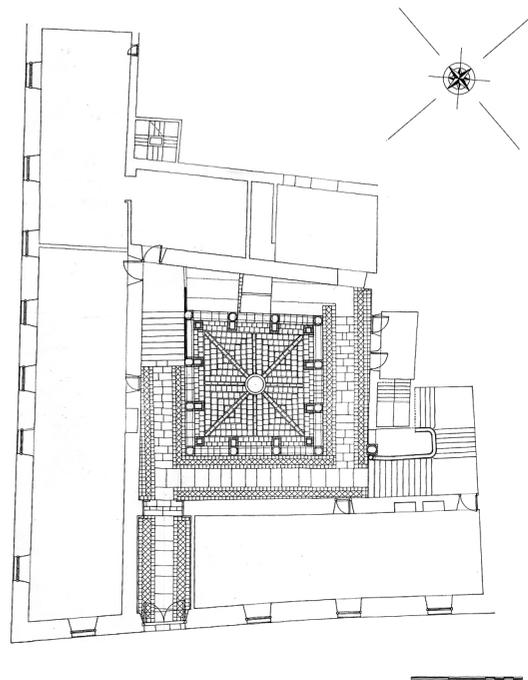
11. Casa de los Miranda. Esquemas de recorridos. Dibujo del autor.

<sup>20</sup>. Urrea, Jesús: *Arquitectura y Nobleza. Casas y palacios de Valladolid*. Valladolid: Ed. Consorcio IV Centenario, 1996. pp. 105-109. Así como: Fernández del Hoyo, María Antonia: "Valladolid" en Urrea, Jesús (Dir.): *Casas y Palacios de Castilla y León*. Valladolid: Ed. Junta de Castilla y León, 2002. pp. 291 a 335. p. 309.

<sup>21</sup>. Urrea, Jesús: *Opus cit.* pp. 181-184. Así como: Fernández del Hoyo, María Antonia: *Opus cit.* pp. 329-330. Aunque la documentación únicamente permite atribuir la dirección de la obra al arquitecto Pedro de Mazuecos, este estudio citado da como probable que la traza fuera suya.

de Fabio Nelli. Tercera respuesta que encontramos en otros dos palacios construidos en Valladolid. En la casa de los Miranda —la ventana orienta su fecha a finales del s. XVI—, obra que por su estilo se ha adscrito al arquitecto Juan de Nates<sup>20</sup>, y en la del tesorero Luís de Vitoria o del marqués de Valdegema (plaza de Santa Cruz, nº 7), comenzada a edificar por Pedro Mazuecos el Mozo en 1603<sup>21</sup>. En ambas la relación visual desde el exterior, a través de sus zaguanes, se organiza en “enfilade” a lo largo de una de las galerías de sus patios.

En la casa de los Miranda, la visión desde el exterior se efectúa a través de su “zaguán-pasillo”, y sucede a lo largo del pórtico “sureste” del patio; lado que consigue la mayor longitud de los cuatro en la ordenación de la traza. Esta visión permitía apreciar, desde el exterior, la hilera de las cuatro columnas dóricas, y al fondo, el tramo escalonado de acceso a la entreplanta encajada en su último arco. La relación del tercero de los elementos palaciegos, la escalera, se establece mediante el mismo mecanismo: en la prolongación del pórtico “noreste”. Así, en este pequeño edificio, la dimensión vista desde el exterior era de cerca de veinte metros. Una segunda consecuencia de esta



organización está en la primera percepción del patio, siendo desde la esquina, en su diagonal como mayor magnitud. No es hasta llegar a la planta segunda cuando los dos niveles del patio se contemplan de manera frontal.

Para concluir, la casa de los Vitoria, uno de los últimos palacios construidos en Valladolid, adquiere relevancia en este estudio por tres razones: por ser un proyecto con toda probabilidad del mismo arquitecto, Pedro Mazuecos el Mozo que trazó el palacio de Fabio Nelli en sus dos soluciones ya analizadas, por lo tanto perfectamente conocedor de sus condiciones y consecuencias; por estar en el período más maduro de su carrera profesional, correspondiendo la ejecución con la última etapa cortesana de la ciudad —corte de Felipe III

12. Casa de los Miranda. Planta, (hacia 1990). Dibujo del autor.
13. Casa de los Miranda. Escalera (hacia 1990). Reconstrucción del autor.

14. Casa de Luís de Vitoria. *Pedro Mazuecos el Mozo*, (1603). Portada.



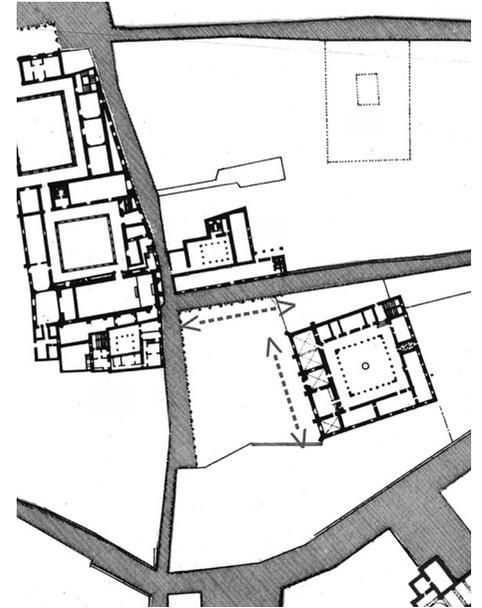
entre 1601 y 1606—, y en tercer lugar por coincidir el palacio en la inmediación del Colegio Mayor de Santa Cruz, primer edificio donde posó su influencia el Renacimiento italiano de manos de Lorenzo Vázquez de Segovia<sup>22</sup>, edificio de los de mayor dimensión de la ciudad construido para el cardenal Pedro González de Mendoza,.

La plaza del Colegio de Santa Cruz ya ha sido estudiada respecto a su geometría y dimensiones<sup>23</sup>, relaciones que se cotejan con las de la fachada del propio Colegio. La dimensión mayor del edificio la ofrece su fachada, en proporción “2:5” entre su altura y anchura<sup>24</sup>. Fachada que impone a la plaza sus cuarenta y cuatro metros de muro de piedra medidos entre las esquinas de los contrafuertes extremos: imagen gótica que contrasta con la decoración renacentista de su portada.

<sup>22</sup> Véase: Cervera Vera, Luís: *Arquitectura del Colegio Mayor de Santa Cruz en Valladolid*. Valladolid: Ed. Universidad de Valladolid, 1982.

<sup>23</sup> González Lasala, Diego: “La plaza del Colegio Santa Cruz. El lugar en el proyecto: una opción analítica”. En: *Anales de Arquitectura*. 1991, N° 3. Valladolid: Ed. Universidad de Valladolid. 1989. pp. 27-31.

<sup>24</sup> En el trabajo de Cervera Vera, Luís: *Opus cit.* p. 73. se muestra una relación entre las dimensiones de su altura (tomada hasta el arranque de la balaustrada de cubierta) y su anchura (medida entre las esquinas de sus contrafuertes) de “2:5”.



Respecto al palacio, los solares donde se edificaría la casa del tesorero Luí de Vitoria, fueron comprados al cabildo desde 1603 en la calle de la Librería: suelos —con o sin inmuebles— que cerraban el lado sur de la plaza del Colegio de Santa Cruz hasta una dimensión de cuarenta y cuatro metros, coincidente con la medida de la fachada de Colegio. En su construcción, el tesorero declaró haber gastado “gran parte de mi mocedad y mi hacienda”<sup>25</sup>, consecuencia de la gran dimensión del palacio en su fachada a la plaza únicamente superada, en esos años, por la envergadura del palacio Real adecuado para la Corte de Felipe III. En la casa para Luí de Vitoria, la fachada se levantó con tres alturas sobre el basamento del sótano donde se abrieron las ventanas “lucernas” del subsuelo. Con todo, la altura de esta fachada únicamente alcanzaría la tercera parte, “1:3”, de su anchura —en la actualidad, y gracias a la espléndida cimentación

15. Plaza del Colegio de Santa Cruz, (hacia 1606). Reconstrucción del autor.
16. Planta de la plaza del Colegio de Santa Cruz, (hacia 1606). Dibujo del autor.

<sup>25</sup>. Fernández del Hoyo, María Antonia: *Opus cit.* pp. 329.



17. Casa de Luís de Vitoria. Visión en “enfildade” desde el acceso. Reconstrucción del autor.

realizada por Mazuecos, se han superpuesto dos planta más, lo que supera la altura del Colegio de Santa Cruz—.

Contrariamente a la importancia de esa fachada, el acceso con su portada se proyectó relegado a la calle de la Librería en un alzado de una dimensión mucho menor: diecisiete metros y medio. Esta aparente paradoja en la decisión de situar el acceso principal en la fachada secundaria parece aún mayor considerando que el proyecto lo realizó el mismo arquitecto que trazara la delantera del palacio de Fabio Nelli, quien entonces creó una plaza de nueva planta desde donde contemplar la imagen palaciega. Tras analizar su planta parece concluyente el motivo de esta solución. Aquí, el arquitecto clasicista ordena el interior palaciego primando una visión en “enfildade” desde su portada hacia el interior —como en el ejemplo anterior de la casa de los Miranda—. Las puertas enfrentadas del zaguán se alinean con la galería sur del patio, sucediéndose en secuencia sus cinco columnas de base cuadrada y capitel de geometría primordial; al fondo, las puertas se abren en la crujía “este”, y de nuevo en el exterior, en esa línea, discurre el pórtico del patio. Secuencia visual de sucesión de luces y sombras, exteriores e interiores: calle-zaguán-patio-crujía-jardín. Mirada que nos retrotrae a los mejores ejemplos de la arquitectura doméstica pompeyana, donde se suceden *calle-vestibulum-atrium-tablinum-jardín*<sup>26</sup>; modelo romano que emerge así en este análisis, y pone de manifiesto la riqueza espacial de sus derivaciones clasicistas en Valladolid. Ya en el interior, el recorrido palaciego se desliza en paralelo a la fachada de la plaza, transitando lo percibido previamente desde la calle de la Librería. A lo largo de la longitud excepcional de cuarenta y cuatro metros, andamos en línea esa distancia: la misma medida y dirección que en el recorrido del Colegio de Santa Cruz, desde la plaza bajo esta inaugural portada renacentista de Lorenzo Vázquez de Segovia, a través del zaguán al interior del patio, y hacia el jardín.

<sup>26</sup>. Véase sobre la casa pompeyana: Ward Perkins, John B.: *Arquitectura romana*. Madrid: Ed. Aguilar, 1898 (1980). pp. 31-38.



En conclusión, desde el análisis centrado principalmente en dos obras palaciegas de Pedro Mazuecos el Mozo, el palacio de Fabio Nelli y la casa del tesorero Luís de Vitoria —obras que acotan a su vez la carrera del arquitecto clasicista—, hemos enunciado los tres casos de ordenación visual de sus “elementos invariantes”: «zaguán», «patio» y «escalera». Estudiando las relaciones entre ellos y las dimensiones con las que se ofrece su imagen desde el exterior, concluimos en una secuencia de recorrido real interior. Así se ha establecido una conexión con el pasado clásico greco-romano, a donde tendía los lazos esta arquitectura en la Corte de Valladolid. Asimismo queremos

18. Casa de Luís de Vitoria. *Pedro Mazuecos el Mozo*, (1603). Patio.



19. Casa de Pompeya. Visión del *vestibulum-atrium-tablinum-jardín*, (79 d. C.).

establecer un eslabón de unión con nuestra condición moderna heredera del siglo XX, al recordar ante estos edificios del Renacimiento las palabras del arquitecto del Movimiento Moderno Le Corbusier: “La arquitectura es circulación interior y no por razones exclusivamente funcionales... La buena arquitectura «se camina» y se «recorre» tanto adentro como afuera. Es la arquitectura viva”.

## ÍNDICE FOTOGRÁFICO POR CAPÍTULOS

Procedencia de las fotos e ilustraciones.

El origen y el propósito de esta publicación son eminentemente académicos, por lo que toda la documentación incluida en ella proviene del material docente de los autores. A continuación se indica de dónde se han obtenido las imágenes, en línea con la doctrina del “uso razonable” (fair use) que se aplica en el mundo editorial a las publicaciones universitarias.

### INTRODUCCIÓN:

#### **LA ARQUITECTURA DOMÉSTICA Y PALACIEGA EN LA CORTE DE VALLADOLID: ANÁLISIS Y MÉTODOS DE ESTUDIO**

Daniel Villalobos Alonso y Sara Pérez Barreiro.

**1-9** Daniel Villalobos Alonso.

#### **LA IMAGEN DE LA CORTE EN VALLADOLID: PALACIO REAL Y PALACIO DE LOS CONDES DE BENAVENTE**

Javier Pérez Gil.

**1, 5, 9, 11 y 14** Daniel Villalobos Alonso.

#### **EL PALACIO DE PIMENTEL O PALACIO DE LOS CONDES DE RIBADAVIA. UN PALACIO LIGADO A LA HISTORIA DE VALLADOLID**

Luis José Cuadrado Gutiérrez.

**1** Daniel Villalobos Alonso.

**2** Fuente: Servicio Cartográfico del Ayuntamiento de Valladolid.

**3** AMVA BC 002764 – 020.

**4, 5, 8, 9, 13-15** Jesús González.

**6 y 7** Servicio del Archivo de la Diputación Provincial de Valladolid.

**10** AMVA C – 18559 – 004 PL03.

**11** AMVA C – 18559 – 004 PL02.

**12** Luis José Cuadrado Gutiérrez.

#### **LA CASA DE ALONSO BERRUGUETE. LA HISTORIA DE UNA AMBICIÓN**

José Miguel Travieso Alonso.

**1** Daniel Villalobos Alonso.

**2-20** Fotografías, esquemas y recreaciones virtuales: José Miguel Travieso Alonso.

#### **PALACIO DE DON ALONSO PÉREZ DE VIVERO. LA REAL AUDIENCIA Y CHANCILLERÍA**

Sara Pérez Barreiro.

**1,4,5,8,9,13-16** Daniel Villalobos Alonso.

**2** J.J. Martín González; *Arquitectura Doméstica del Renacimiento en Valladolid*, Ed. Ayto Valladolid, Valladolid, 1948.

**3** Daniel Villalobos Alonso, *El debate clasicista y el palacio de Fabio Nelli*, Ed Colegio de Arquitectos de Valladolid, Valladolid 1992.

**11** Juan Carlos Arnuncio. *Guía de Arquitectura de Valladolid*. Ed IV Centenario, Valladolid 1996.

**12** Plantas de Daniel Villalobos Alonso, esquema gráficos Sara Pérez Barreiro.

#### **PALACIO DE VILLASANTE. EL TIPO ARQUITECTÓNICO PALACIEGO**

Iván I. Rincón Borrego.

**1, 8, 16, 19 a 22** Iván I. Rincón Borrego.

**2** Asociación Domus Pucelae.

**3, 5, 7, 13, 14, 18 y 23** Iván I. Rincón Borrego. Fotomontajes y dibujos a partir de diverso material; plano de Valladolid de Ventura Seco/ Google Earth/ planos de Daniel Villalobos Alonso.

**4, 6, 15 y 17** Daniel Villalobos Alonso.

**9** Andrea Palladio; *Los cuatro libros de arquitectura*. Ediciones Akal, Madrid, 1998.

**10** Claude Perrault. *Les Dix Livres d'Architecture*. París, 1684.  
**11 y 12** www.flickr.com.

#### **EL MUSEO DE VALLADOLID EN EL PALACIO DE FABIO NELLI**

Eloisa Wattenberg García.

**1-9** Archivo del Museo de Valladolid

#### **EL PALACIO DE FABIO NELLI DE ESPINOSA Y LA CASA DE LUÍS DE VITORIA**

LOS TRES TIPOS DE ORGANIZACIÓN ESPACIAL DE PEDRO

#### MAZUECOS EL MOZO: UNA CUESTIÓN DE DIMENSIONES

Daniel Villalobos Alonso.

**1-4, 6, 8-19** Fotografías y dibujos Daniel Villalobos Alonso.

**5 y 7.** Daniel Villalobos Alonso, *El debate clasicista y el palacio de Fabio Nelli*, Ed Colegio de Arquitectos de Valladolid, Valladolid 1992.

#### REHABILITACIÓN DE LA CASA PALACIO DE LOS VITORIA DE VALLADOLID

Miguel Ángel Santibáñez Llinás.

**1, 2, 4, 6, 7 y 8** Miguel Ángel Santibáñez Llinás.

**3, 5, 9 y 10** Diego Rodríguez Gómez.

#### RESTAURACIÓN – REHABILITACIÓN DE LA CASA DE LOS GALDO EN LA CALLE PRADO Nº 7. Y DE LA CASA DE SIMÓN DE CERVATOS EN LA CALLE ZÚÑIGA Nº 11”

Armando Aréizaga Esteban.

**1, 3-9, 12, 13, 15 y 17** Documentación Daniel Villalobos Alonso.

**2, 10 drch, 11, 14, 16** Armando Aréizaga Esteban.

**10 izd** J.J. Martín González; *Arquitectura Doméstica del Renacimiento en Valladolid*, Ed. Ayto Valladolid, Valladolid, 1948.

#### ARQUITECTURA Y ENCLAVE DE LOS PALACIOS DEL LICENCIADO BUTRÓN Y BUENDÍA

Juan Carlos Arnuncio Pastor.

**1, 9 y 13** Daniel Villalobos Alonso.

**2-8, 15-19** Juan Carlos Arnuncio Pastor.

**10, 12** Ricardo González.

#### SOBRE CASAS Y PALACIOS PERDIDOS

Leopoldo Uría Iglesias.

**1** J.Urrea; *Arquitectura y Nobleza. Casas y Palacios de Valladolid*, Ed. IV Consorcio Valladolid, Valladolid, 1996.

#### PROPORCIÓN, ORDEN Y LENGUAJE.

MODOS Y CONTENIDOS EN LA ARQUITECTURA PALACIEGA DE VALLADOLID.

Daniel Villalobos Alonso.

**1, 2, 4, 11-18, 21, 23-31, 33, 34, 35, 37 y 38** Fotografías y dibujos Daniel Villalobos Alonso.

**3, 6-10, 22, 32 y 36** Daniel Villalobos alonso, *El debate clasicista y el palacio de Fabio Nelli*, Ed Colegio de Arquitectos de Valladolid, Valladolid 1992.

**5** Luis Cervera Vera, *Arquitectura del Colegio Mayor de Santa Cruz en Valladolid*. Ed Universidad de Valladolid, Valladolid, 1982.

**19** Peter Murray *Arquitectura del Renacimiento*. Ed Aguilar, Madrid 1979

**20.** Montserrat García Macho.