



**Universidad de Valladolid**

**Facultad de Educación y  
Trabajo Social**

**TRABAJO FIN DE GRADO EN EDUCACIÓN INFANTIL**

**Las Comunidades de Aprendizaje.  
Una alternativa a la escuela  
tradicional**

**Autor/a: D. Sonia Morla Fernández**

**Tutor/a: D. Francisco Javier Martín Martín**

# ÍNDICE

	<u>Páginas</u>
1. RESUMEN.....	3
2. JUSTIFICACIÓN.....	4
3. LAS COMUNIDADES DE APRENDIZAJE.....	8
3.1. Origen de las Comunidades de Aprendizaje.....	9
3.1.1. Antecedentes en otros países.....	9
3.1.2. Origen en España.....	10
3.1.3. El aprendizaje dialógico.....	11
3.2. Objetivos de las Comunidades de Aprendizaje.....	15
3.3. Principios pedagógicos de las Comunidades de Aprendizaje.....	15
3.4. Orientaciones pedagógicas de las Comunidades de Aprendizaje.....	16
3.5. Puesta en marcha de una Comunidad de Aprendizaje.....	17
3.5.1. Fases de la puesta en marcha del proceso de transformación.....	18
3.5.2. Fases de consolidación del proceso de transformación.....	21
4. ANÁLISIS DE LA NECESIDAD DE COMUNIDADES DE APRENDIZAJE EN ESPAÑA.....	23
4.1. METODOLOGÍA.....	23
4.2. ANÁLISIS.....	25
4.2.1. Influencia de la población de las Comunidades Autónomas.....	25
4.2.2. El envejecimiento de la población por Comunidades Autónomas.....	26
4.2.3. Cómo influye la renta en la transformación de los centros educativos en comunidades de aprendizaje.....	27
4.2.4. El gasto medio y las comunidades de aprendizaje.....	29
4.2.5. El paro en España y su repercusión sobre las comunidades de aprendizaje.....	30

4.2.6. La inmigración en España y su influencia en las comunidades de aprendizaje.....	32
4.2.7. Nivel educativo de la población.....	34
4.2.7.1. Población de 16 y más años analfabeta o sin estudios.....	34
4.2.7.2. Población de 16 y más años con estudios superiores.....	36
4.2.8. Abandono educativo temprano.....	38
4.2.9. Número de alumnos y alumnas en enseñanzas de régimen general no universitarias.....	41
4.2.10. Análisis en conjunto de todas las variables estudiadas.....	42
5. CONCLUSIÓN.....	46
6. BIBLIOGRAFÍA.....	50

## **1. RESUMEN**

En las siguientes páginas, veremos las Comunidades de Aprendizaje como una alternativa al fracaso escolar y como una forma eficaz de tratar la diversidad. Conoceremos los antecedentes a este modelo educativo en otros países y su origen en España.

Podremos comprobar que las Comunidades de Aprendizaje aparecen en nuestro país para dar solución a los problemas que fueron surgiendo por causa de la gran diversidad social, económica y cultural existente, que repercute directamente en la educación, y que, a través de los años, en el intento de tratar estos problemas, no se conseguían reducir, sino que se incrementaban, pues las diferencias, entre unas culturas y clases sociales y otras, aumentaban.

Después de conocer en qué consiste este modelo educativo y la forma en que se lleva a cabo el proceso de transformación de un centro a comunidad de aprendizaje, analizaremos detalladamente, a través de datos extraídos del Instituto Nacional de Estadística, las Comunidades Autónomas en las que podría ser más necesaria la transformación de sus centros hacia este modelo para reducir al máximo el fracaso escolar y poder obtener unos datos más satisfactorios que muestren una reducción del analfabetismo y un aumento del nivel educativo de la población, y en consecuencia, un aumento de la calidad educativa en nuestro país, que haga que la diferencia con respecto a los países de la Unión Europea sea menor, pues estamos por debajo de la media europea en cuanto a la calidad educativa.

Para terminar, observaremos de una forma breve las características del entorno de una comunidad de aprendizaje de la ciudad de Valladolid, con los resultados que han conseguido tras la transformación y los beneficios que podría aportar dicha transformación en algunos colegios con características similares.

## **2. JUSTIFICACIÓN**

La diversidad cultural ha sido un punto importante de cambio en la sociedad de la información, pues nos encontramos con una sociedad cada vez más multicultural. La inmigración en nuestro país ha ido en aumento en los últimos años y se espera que siga

así. Además, en nuestra sociedad, existe un gran número de personas pertenecientes a minorías étnicas.

El sistema educativo no ha variado lo necesario para adaptarse a esta nueva situación en la que nos encontramos de gran diversidad cultural. En este sentido se incrementan las diferencias de unas culturas con respecto a otras.

El racismo moderno es uno de los principales problemas que podemos encontrarnos actualmente en la sociedad de la información.

Según la definición que dan Aubert, Duque, Fisas y Valls (2004:75-76), el racismo moderno es la concepción etnocéntrica del mundo que lleva a definir el progreso partiendo exclusivamente del modelo de cultura occidental. Este etnocentrismo, propio de la modernidad tradicional, legitima la desigualdad considerando lo no occidental como inferior.

Este etnocentrismo trata de homogeneizar la cultura en los centros educativos, imponiendo la mayoritaria y la del poder político y económico para todos los estudiantes. Esta forma de aplicar la educación en los centros educativos provoca que aumente el fracaso escolar sobre todo en las clases desfavorecidas y en individuos de otras culturas, mientras que los que pertenecen a la cultura dominante salen adelante sin mayor problema.

Según el Centro De Investigación en Teorías y Prácticas Superadoras de Desigualdades (CREA) (2001-2004) este fracaso escolar se justifica atribuyendo el problema al niño o la niña en lugar de hacerlo a la institución escolar.

En este sentido, el alumnado que pertenece a una cultura minoritaria se considera que tiene una carencia de competencias, puesto que parten de un contexto diferente al de la cultura dominante, esta trata a este alumnado desde una educación compensatoria para alumnos y alumnas con necesidades especiales y de esta forma lo que se generan son desigualdades educativas y sociales.

Las soluciones que se plantean para este tipo de alumnado que no pertenece a la cultura dominante no son muy alentadoras.

**Escuelas gueto.** La distribución forzosa de determinados grupos de estudiantes, como por ejemplo de origen inmigrante o de minorías étnicas como la gitana, es considerada una de las causas del bajo rendimiento de las escuelas gueto. Esta medida fuerza a las familias gitanas o inmigrantes a cambiar de centro y a distribuirse por distintas escuelas privando así del derecho a la libre elección del centro por parte de las familias e

imponiendo, en bastantes casos, la escolarización de algunas niñas y niños en centros que no se corresponden por proximidad y área de influencia. Estos y estas estudiantes son culpabilizados por la baja calidad educativa que están recibiendo en estas escuelas, considerando que su origen étnico o cultural es el problema y, por lo tanto, que la solución está en distribuirlo para reducir su impacto. La idea que subyace a esta medida, que la inmigración o la diferencia cultural es un obstáculo para ofrecer una educación de calidad, es una idea racista y una asociación injusta. En lugar de reconocer la incapacidad del sistema educativo para hacer frente a la creciente diversidad cultural que existe en las aulas, con esta solución se culpabiliza al alumnado arraigado todavía en la sociedad industrial.

**Control de la matriculación.** Frecuentemente, se concreta en asegurar que los centros matriculan a una cierta proporción de diferentes culturas. Con el tiempo se ven algunos inconvenientes en este proceso, principalmente la dificultad de controlar todos los procesos de selección formal e informal y que sigue considerándose un inconveniente para los centros de enseñanza el que haya una “alta” proporción de gente de diferentes culturas. En algunos casos, se regula la financiación en función de la proporción de alumnado de diferentes culturas, con lo cual muchos centros pasan de intentar evitar ese alumnado a querer tenerlo.

**Los cheques escolares.** También han sido una de las vías que se han defendido como una salida a las escuelas gueto. Esta medida consiste en repartir unos cheques a familias con pocos recursos que les permiten acceder a escuelas privadas donde se ofrece una mejor educación que las escuelas gueto públicas donde asisten sus hijos e hijas. Los cheques escolares conllevan muchos problemas, y su eficacia está sometida a debate público no tan sólo en Estados Unidos sino también en Latinoamérica y en algunos países de Europa. La defensa de los cheques escolares es un ataque de orientación conservadora a la escuela pública ya que, además de desviar recursos públicos hacia la escuela privada en lugar de destinarlo a la mejora del sistema público, los cheques escolares parten de la premisa de que la educación que se ofrece en las escuelas privadas es siempre de mayor calidad que la ofrecida por la pública. Una vez más, en lugar de destinar esfuerzos a mejorar la calidad de las escuelas públicas que no funcionan para que más personas se puedan beneficiar, se destinan a reforzar las escuelas que ya están funcionando, y a ofrecer su acceso a unos cuantos. (Aubert et al., 2004:53-54)

Las soluciones que han dado mejores resultados a largo plazo para todas las personas son las que tratan de convertir las escuelas gueto en escuelas deseables para todos. Se parte de la idea de que el problema de las escuelas gueto es que no ofrecen una educación de

calidad y los estudiantes no son preparados para acceder a estudios superiores o al mercado laboral.

La Educación general básica de la década de 1960 y 1970 tenía el objetivo de conseguir la igualdad de oportunidades, que todas las personas tuvieran los mismos conocimientos. Dicha igualdad no tenía en cuenta la diversidad cultural y social lo que provocaba el fracaso escolar de muchos y muchas estudiantes. A mediados de los ochenta se comienza a tener en cuenta la atención a la diversidad, que es entendida como diferencia. Intenta conseguir que cada alumno y alumna aprenda según sus capacidades e intereses y se introduce la diversidad curricular. Se centraba en el proceso y no en la homogeneización de los resultados. De esta forma, los estudiantes se formaban hasta los 16 años, sin embargo, sus currículos y sus aprendizajes eran diferentes. La adaptación a la diversidad comenzó a llevarse a cabo desde itinerarios curriculares individualizados que responden a diferentes niveles, así como también desde los proyectos curriculares particulares de cada centro. La orientación en itinerarios diferentes, se ha ido acentuando cada vez más desde el marco legislativo.

Este cambio de perspectiva ha llevado a un incremento en las desigualdades educativas y del fracaso escolar. Dentro de la diversidad, se ha tratado de superar el fracaso escolar adaptando la escuela a los diferentes contextos sociales a través de un currículo flexible y optatividad. Las reformas educativas han contado poco con las aportaciones de la comunidad científica internacional en ciencias de la educación y no han contrastado la experiencia de otros países.

Se pueden ver grandes diferencias en cuanto a la situación de los centros y de las personas que se forman en ellos. En las escuelas e institutos de elite, sus currículos se orientan a objetivos tales como la competitividad y el esfuerzo. Se observa un ambiente que tiende a preparar a las personas que serán las dirigentes en esta sociedad de la información. Si se propone una asignatura optativa o algún taller, se piensa en un tema que sea importante para competir en la sociedad, como informática o idiomas. En cambio, en centros escolares de barrios pobres no se prioriza ni la competitividad ni el esfuerzo, y a menudo los objetivos son la sociabilidad y la felicidad. De esta manera se les prepara para acabar siendo excluidos y excluidas de la sociedad de la información y ser felices con poco, sin provocar conflictos. En estos centros, por ejemplo, se programan talleres o asignaturas optativas de bajo nivel de complejidad académica, que puedan ser motivadoras según sus intereses, como manualidades o teatro.

El incremento de la diversidad cultural en los centros educativos, como consecuencia del aumento de la inmigración, ha creado una nueva realidad multicultural a la que se debe

dar respuesta. Desde la perspectiva adaptadora, el tratamiento de esta diversidad ha generado procesos de segregación. A esto hay que sumarle los prejuicios racistas en los que se ha considerado que una escuela en la que hay muchas culturas es una escuela de menor calidad educativa. Además, normalmente, se tiene una percepción distinta cuando los estudiantes de otras culturas provienen de países más pobres, como África, Latinoamérica, que cuando provienen de países de Europa occidental o América del Norte. Por lo general, el profesorado tiende a bajar el nivel de exigencia para el alumnado inmigrante o de minorías étnicas, lo que provoca también, un incremento de las diferencias.

Como una alternativa de cambio, buscando la igualdad de oportunidades educativas y de futuro para todas las personas, se proponen las Comunidades de Aprendizaje.

### **3. LAS COMUNIDADES DE APRENDIZAJE**

Las comunidades de aprendizaje se pueden definir como:

Un proyecto de transformación social y cultural de un centro educativo y de su entorno para conseguir una sociedad de la información para todas las personas, basada en el aprendizaje dialógico, mediante una educación participativa de la comunidad, que se concreta en todos sus espacios, incluida el aula. (Valls, 2000:8)

Según Jaussi y Luna (2002), las comunidades de aprendizaje se plantean como una respuesta educativa igualitaria para lograr una sociedad de la información para todas las personas.

La comunidad de aprendizaje es un proyecto de transformación social y cultural. Las propuestas organizativas actuales tienden a mantener las desigualdades y nos preparan para los retos de la sociedad de la información para todas las personas. La transformación de comunidades se basa en no aceptar la imposibilidad de cambio, tanto de las personas concretas como de las estructuras educativas internas de un centro o externas de un sistema educativo. (Elboj et al., 2002:74)

Las comunidades de aprendizaje tienen como objetivo conseguir una sociedad de la información para todas las personas. Una comunidad de aprendizaje es un proyecto que pretende oponerse a las tendencias de dualización y exclusión que esta misma sociedad genera. Basándonos en la capacidad de reflexión y comunicación universales, afirmamos que todas las personas pueden participar plenamente en la dinámica de las comunidades, sin verse limitadas por sus condiciones sociales, culturales, etc. Así las comunidades de



aprendizaje se autoorganizan para conseguir que todas las personas puedan acceder, desde su propia situación, al máximo de posibilidades culturales y educativas, de manera que los resultados educativos sean iguales o superiores a los de quienes están en situaciones económicas o sociales, mejores o diferentes. (Elboj et al., 2002:75).

El proceso de transformación en comunidades de aprendizaje tiene lugar sobre todo en centros de gran diversidad cultural y en barrios cuyos habitantes suelen ser de clase baja, con el peligro de convertir sus centros educativos en centros marginales, aunque es posible aplicarlo en todos los centros educativos.

No es un proceso tecnocrático sino participativo, cada miembro de la comunidad, profesorado, alumnado, familiares, entorno social y la administración local, etc., tiene la posibilidad de participar durante todo el proyecto.

### **3.1. ORIGEN DE LAS COMUNIDADES DE APRENDIZAJE**

#### **3.1.1. Antecedentes en otros países**

El Programa de Desarrollo Escolar (School Development Program [SDP]) tiene sus inicios en el año 1968, está vinculado a la comunidad afroamericana. Comenzó a partir de dos escuelas de primaria de New Haven que tenían un rendimiento escolar muy bajo, graves problemas de comportamiento entre el alumnado y un gran distanciamiento con las familias, éstas reclamaron el soporte de la Universidad de Yale para resolver la situación. Este programa toma como principio el proverbio africano “Se necesita a un pueblo entero para educar a un solo niño” y tienen una metodología similar a la del modelo de las comunidades de aprendizaje.

El programa Éxito para Todos (Success for All [SFA]) fue desarrollado por el profesor Robert Slavin y su equipo de colaboradores del Center for Research on the Education of Students Placed at Risk (CRESPAR) de la Universidad Johns Hopkins, de Baltimore, Maryland. El programa parte de una idea fundamental, la escuela tiende a dejar a gran parte del alumnado “abandonado” por el camino, especialmente al que pertenece a entornos más desfavorecidos y a familias con bajos ingresos. El programa se llevó a la práctica en 1987.

El Proyecto Escuelas Aceleradas (Accelerated Schools Plus) comenzó a desarrollarse en 1986 y surgió de Henry Levin, profesor en la Universidad de Stanford y director del Centro de Investigación Educativa (CERAS), de la Facultad de Educación. Este proyecto supone la transformación de comunidades educativas enteras, sobretodo las que han quedado atrás debido a altos niveles de pobreza y resultados académicos muy bajos. La estrategia fundamental por la que se desarrolla es enseñar utilizando técnicas pedagógicas utilizadas para niños y niñas con superdotación o talentosos, lo que tradicionalmente sólo se ha utilizado para un 5% de los estudiantes.

Todos estos programas se han desarrollado para dar respuesta a la ineficacia de la escuela tradicional, especialmente en barrios pobres y con minorías étnicas. La idea principal es que la escuela ha de ser un medio educativo eficaz para todos y todas, y que los familiares son un eje fundamental para una educación de calidad.

### **3.1.2. Origen en España**

El modelo educativo de las comunidades de aprendizaje tiene su origen en la Escuela de Personas Adultas de “La Verneda Sant Martí”, que está situada en un barrio obrero de Barcelona. En 1978 un grupo de vecinos y vecinas de la Verneda intentó soñar la escuela que querían para su barrio, ese sueño pudo hacerse realidad. Desde sus inicios, esta escuela ha tenido grandes resultados y un gran impacto en la vida del barrio.

Desde el comienzo de la transformación, la Escuela de Personas Adultas de la Verneda-Sant Martí ha demostrado que es posible una perspectiva igualitaria en educación para superar las desigualdades educativas y culturales que existen.

Más tarde el Centro de Investigación en Teorías y Prácticas Superadoras de Desigualdades (CREA) de la Universidad de Barcelona investigó cómo desarrollar ese enfoque de éxito educativo para todas las personas tanto en la educación infantil, como en la educación primaria y secundaria. De esta forma, se elaboró el modelo de comunidades de aprendizaje para ofrecérselo a todos los que quisieran llevarlo a cabo.

El CREA inició el primer proceso de transformación en comunidad de aprendizaje de un centro educativo de educación infantil y primaria en el CEP Ruperto Medina de Portugalete (Bilbao).

Además, el CREA llevó el asesoramiento de los primeros centros de educación primaria y secundaria que realizaron su transformación a partir de 1995. Más adelante se incorporaron al asesoramiento otros equipos que habían asumido ese modelo con todas

sus bases teóricas y prácticas. El primero fue el equipo de comunidades de aprendizaje del País Vasco y luego han ido surgiendo otros.

En la actualidad hay diversos centros que funcionan con esta metodología en distintas comunidades autónomas como Andalucía, Aragón, Castilla la Mancha, Castilla y León, Cataluña, Comunidad Valenciana, Extremadura y País Vasco, en las cuales colaboran personas y equipos de otras universidades españolas.

### **3.1.3. El Aprendizaje Dialógico**

Hasta hace unos años los centros educativos eran más cerrados, menos flexibles. A los centros les suponía mucho esfuerzo adaptarse a los nuevos cambios de la sociedad actual, y en muchas ocasiones no se conseguía esa adaptación, a través del tiempo fueron surgiendo nuevas experiencias de participación democrática y mayor flexibilidad hacia el entorno, lo que ha supuesto que los niños y niñas consigan evitar el fracaso escolar y llegar a unos aprendizajes de máximos y no de mínimos para conseguir esa adaptación al momento educativo actual.

El concepto de aprendizaje dialógico y el de comunidades de aprendizaje han sido investigados y desarrollados por el CREA de la Universidad de Barcelona.

Habermas (1987), en su teoría de la acción comunicativa, desarrolla una concepción de la competencia comunicativa en la que demuestra que todas las personas somos sujetos capaces de lenguaje y acción.

Beck (1998), con su teoría de la modernización reflexiva, demuestra que la reflexión mediante el diálogo es un elemento cada vez más determinante en nuestra sociedad y de nuestra individualidad.

Feire (1997) y CREA (1999) demuestran cómo ese diálogo reflexivo provoca más aprendizaje instrumental y más solidaridad que la enseñanza tradicional o la individualización del proceso.

El concepto de aprendizaje dialógico (Flecha, 1997) surgió después de varios años de investigación observando de qué modo aprenden las personas en contextos informales, tanto fuera como dentro de la escuela, cuando se les permite actuar y aprender en libertad. En una línea de autores como Bruner, Scribner o Freire, se puede comprobar cómo las personas resuelven situaciones conflictivas o se enfrentan a aprendizajes nuevos dialogando. Las personas interactúan, compartiendo sus conocimientos o enfrentándose conjuntamente a nuevos desafíos. Con esto decimos que el diálogo preside buena parte de los aprendizajes que realizamos a lo largo de nuestra vida. (Aubert et al., 2004:124)

## **Principios del aprendizaje dialógico**

Según Aubert et al. (2004), podemos observar siete principios que ayudan a definir el aprendizaje dialógico: el diálogo igualitario, la inteligencia cultural, la igualdad de diferencias, la dimensión instrumental, la creación de sentido, la transformación y la solidaridad.

### Diálogo igualitario.

El diálogo igualitario se da cuando se valoran las aportaciones que hacen las personas participantes en función de los argumentos que se dan. Por tanto, en las valoraciones no se tiene en cuenta la edad, la respetabilidad, la clase social, el nivel de formación académica o cualquier otra diferencia que no sea la del razonamiento presentado. Por tanto las aportaciones se consideran válidas por la calidad de las argumentaciones que se exponen.

### Inteligencia cultural.

Podemos hablar de una inteligencia académica y una inteligencia práctica, cuya diferenciación se encuentra en los conocimientos que las personas van adquiriendo a través de la acción y la experiencia. La inteligencia académica se reduce a aquellos colectivos que han pasado por centros escolares.

En un aprendizaje dialógico debemos hablar de un tercer concepto de inteligencia, la inteligencia cultural, se trata de una capacidad universal, que todas las personas poseen, pues tienen capacidades innatas para comunicarse a través del lenguaje.

El aprendizaje dialógico requiere conocer por igual los tres tipos de inteligencia y fomentar la transferencia de uno a otro.

La sociedad prioriza los conocimientos relacionados con la inteligencia académica y excluye a los individuos que no los dominan, por lo que estas personas se ven inferiores a los demás y con menos capacidades para obtener un aprendizaje.

Por tanto, la inteligencia cultural debe reconocer la capacidad de aprendizaje y de la inteligencia de todas las personas, de cualquier lengua, cultura, barrio, etnia o edad.

Si hay confianza en que todos los estudiantes tienen capacidad de aprender y tienen la opción de demostrar sus habilidades, esto permitirá desarrollar estrategias de aprendizaje en las que se comparten conocimientos, lo que será favorecedor para aumentar las habilidades y conocimientos que cada individuo posee y las personas que estaban más predispuestas al fracaso escolar tengan las mismas opciones que los demás estudiantes.

### Igualdad de diferencias.

En este sentido, se asegura que todas las personas tengan las mismas opciones y se fomenta que tengan los mismos resultados, en cuanto al éxito escolar, laboral y social. Los objetivos educativos son los mismos para todo el alumnado y el currículo no se inclina hacia ningún grupo.

Lo que se debe buscar no es la diversificación del currículo, sino conseguir una pedagogía de máximos para todos y todas, que cada cultura aporte algo al conjunto de las demás, accediendo al máximo nivel educativo posible y al diálogo entre todas las culturas.

A través de la igualdad de diferencias, además, se intenta superar las desigualdades en cuestión de género, teniendo en cuenta lo que está más discriminado. El fin de todo esto es que las personas elijan libremente su identidad de género, con los elementos considerados tradicionalmente masculinos o femeninos que desee.

### Dimensión instrumental.

En el aprendizaje dialógico se deben adquirir los conocimientos y desarrollar las habilidades instrumentales necesarias para desenvolverse de una forma satisfactoria en la sociedad de la información, pero estos aprendizajes que provienen de una concepción científica y técnica de la educación deben ser también seleccionados por las personas que participan en la comunidad educativa, lo que habitualmente no es así, por ello, para justificarlo, se alude a una escasez en cuanto a los conocimientos del estudiantado y su familia se refiere. Aunque la experiencia que estas personas tienen fuera del ámbito educativo pueda ser valiosa para la construcción de los aprendizajes en el centro educativo.

### Creación de sentido.

El aprendizaje dialógico busca poder aportar una mayor opción de posibilidades para que los y las estudiantes puedan elegir libremente el sentido que quieran darle a la educación que reciben y la orientación de su propia vida. El intercambio de valores es socializado de forma dialógica.

A través de las interacciones, de las relaciones personales y de grupo, del currículo oficial y del oculto, de lo que se hace realmente, la escuela puede ser un lugar en el que se aprende, sin discriminaciones ni segregaciones, esto no se consigue si no hay confianza en las personas y en su capacidad para aprender y no se consigue a través de las palabras, sino de los hechos.

### Transformación.

No solo se producen desigualdades sociales y culturales dentro de las instituciones educativas, sino que muchas de estas se producen fuera, en el entorno. El aprendizaje dialógico debe llegar no sólo a las instituciones educativas sino también al entorno, pues muchos de los proyectos de cambio que se han ido haciendo a lo largo de los años no han dado solución a los problemas que se planteaban por no tener en cuenta esa variable, no consiste en cambiar la institución educativa, hay que cambiar también su entorno.

En los procesos de transformación de instituciones educativas basadas en el aprendizaje dialógico se genera una relación sinérgica en la que se amplifica el potencial transformador de las acciones sociales y educativas que se realizan.

### Solidaridad.

La solidaridad como valor educativo se consigue solamente a través de su práctica, a través de las interacciones que desarrollamos en el aula y fomentándolo principalmente los y las educadoras. La solidaridad como valor educativo, se da cuando existe la convivencia multicultural, no cuando lo multicultural se considera algo perjudicial.

La diversidad, en este sentido, puede favorecer el enriquecimiento mutuo mejorando los aprendizajes y formando personas abiertas y solidarias.

Compartiendo procesos de aprendizaje en lugar de separar de forma competitiva al alumnado también se fomenta la solidaridad, para desarrollar conocimientos y herramientas y estar más capacitado, más interesado o más motivado.

## **3.2. OBJETIVOS DE LAS COMUNIDADES DE APRENDIZAJE**

Como objetivos de las comunidades de aprendizaje podríamos distinguir los siguientes:

- Favorecer el cambio social y disminuir las desigualdades.
- Lograr el éxito académico del alumnado con una educación de calidad.
- Un profesorado más autónomo para innovar, experimentar y aprender en las aulas.
- Que las familias y comunidades en general sean partícipes activas en la educación integral de sus hijos e hijas.
- Lograr altas expectativas para que la transformación de una comunidad de aprendizaje sea una realidad.

- Aumentar el aprendizaje y superar el fracaso escolar a través de una mayor participación y solidaridad.
- Generalizar una enseñanza de calidad para todos y todas.
- Desarrollar la autoestima en el participante.
- Transformar el contexto social. Cambiar la práctica educativa para conseguir la utopía de aquella escuela que todo mundo quiera tener.

### **3.3. PRINCIPIOS PEDAGÓGICOS DE LAS COMUNIDADES DE APRENDIZAJE**

Los principios pedagógicos de una comunidad de aprendizaje son indispensables para obtener los propósitos deseados, por ejemplo:

- La creación de una organización y un ambiente de aprendizaje.
- Los procesos de enseñanza-aprendizaje son el centro de la institución escolar de toda comunidad.
- La enseñanza tiene propósitos claros compartidos por la comunidad.
- El fomento de altas expectativas son fomentadas hacia las comunidades de aprendizaje.
- El desarrollo de la autoestima.
- La evaluación continua y sistemática.
- La participación del alumnado, de la familia y de la comunidad.
- El liderazgo escolar es compartido mediante delegación de responsabilidades.
- La educación entre iguales brinda igualdad de derechos en una comunidad de aprendizaje.

### **3.4. ORIENTACIONES PEDAGÓGICAS DE LAS COMUNIDADES DE APRENDIZAJE**

Las orientaciones pedagógicas básicas de las comunidades de aprendizaje no son orientaciones de una didáctica concreta, sino las bases de una propuesta para conseguir que ningún niño o niña quede excluido o excluida de los conocimientos y herramientas necesarios para participar plenamente en la sociedad de la información. Así mismo, se pretende asegurar el éxito académico de todos y todas sin determinantes por cuestiones

de pertenencia étnica o cultural, nivel socioeconómico, discapacidad, etc. (Elboj et al., 2002:76)

Las orientaciones pedagógicas generales para todas las comunidades podríamos decir que son la participación, la centralidad del aprendizaje, las expectativas positivas y el progreso permanente. Aunque cada comunidad de aprendizaje puede utilizar sus metodologías concretas.

### **Participación.**

Para conseguir el objetivo de una educación de calidad que supere la exclusión social, el aprendizaje escolar no queda sólo en manos de las maestras y los maestros, sino que participan todos los agentes educativos: profesorado, familia, voluntariado, instituciones y asociaciones del barrio.

### **Centralidad del aprendizaje.**

Lo fundamental en este proceso es conseguir que todos y todas desarrollen al máximo sus capacidades sin que las condiciones sociales externas limiten las expectativas de todos hacia la consecución de dichos logros.

### **Expectativas positivas.**

Los objetivos y los medios en educación no deben ser nunca de mínimos sino de máximos. No se trata de conseguir que no suspendan, sino de potenciar las capacidades de todos, individualmente y como comunidad. Por ello, el estímulo es resaltar el éxito, fomentar la autoestima, el control personal del propio proceso educativo y la ayuda para mejorar la cooperación.

### **El progreso permanente.**

Todo el proceso educativo y el proceso de transformación en una comunidad de aprendizaje han de ser constantemente por todas las personas implicadas en él. La evaluación es considerada una parte del proceso educativo para llegar a una ciudadanía crítica y reflexiva. Además de la evaluación permanente, es necesario establecer momentos de evaluación explícitos durante el curso. En algunos aspectos puede ser positiva la colaboración externa en la evaluación. (Elboj et al., 2002:77-78)

## **3.5. PUESTA EN MARCHA DE UNA COMUNIDAD DE APRENDIZAJE**



El proceso de transformación en comunidad de aprendizaje necesita de una planificación para que todos los integrantes de la comunidad conozcan los objetivos que se buscan y se impliquen en todo el proceso. Este proceso se desarrolla en ocho fases que se dividen en dos grandes periodos que son la puesta en marcha (un curso escolar) y consolidación (dos cursos escolares), cada fase se irá acordando y debatiendo por parte de toda la comunidad educativa.

A través de estos autores, Elboj et al. (2002:78-90), observaremos las diferentes fases por las que ha de pasar un centro educativo para llevar a cabo la transformación.

### **3.5.1. Fases de la puesta en marcha del proceso de transformación (un curso escolar)**

#### **Fase de sensibilización:**

Tiene una duración aproximada de un mes. Su objetivo fundamental es conocer de forma concreta en qué consiste el proyecto de transformación, analizar el contexto social, la evolución de las teorías existentes de las ciencias sociales y los modelos de educación. Podemos hablar de dos líneas paralelas de trabajo en este punto:

- Sesiones de trabajo, información y debate: Explicación general del proyecto, fases y sistema de aplicación; análisis de la sociedad de la información, aplicación en la zona y consecuencias educativas; análisis del origen del modelo de comunidades de aprendizaje (Centro de personas adultas “La Verneda-Sant Martí”); análisis de la transformación del centro en comunidad de aprendizaje; situaciones de desigualdad educativa, resultados de los modelos alternativos; sesión específica de análisis de las necesidades de formación.
- Formación general del claustro (se recomienda que asistan también familias): Organización del profesorado y del centro, funcionamiento; atención a la diversidad, situación y necesidades de los diferentes colectivos que participan en la escuela; formación que se está impartiendo, análisis del currículo; quién viene y quién no viene a la escuela; horario del alumnado, adecuación a las necesidades de las familias; la formación como resultado de muchas influencias; relación con

los padres y madres; voluntariado; reflexión general sobre el papel del profesorado como intelectuales transformadores.

A modo de resumen, esta fase constaría de:

- Sesiones iniciales de trabajo con los diferentes agentes de la comunidad escolar.
- Estudio de la documentación entregada con posterioridad a las jornadas informativas.
- Comunicado sobre las conclusiones a las que ha llegado la comunidad.

### **Fase de toma de decisión.**

Tiene una duración de un mes. Es el momento en el que se debate si se lleva a cabo o no la transformación del centro educativo en una comunidad de aprendizaje. Se tienen que reunir las siguientes condiciones:

- El 90% del claustro ha de estar de acuerdo en llevar a cabo el proyecto.
- El equipo directivo también debe estar de acuerdo.
- El proyecto lo debe aprobar el Consejo Escolar.
- La asamblea de madres y padres organizada por la Asociación de Familiares debe aprobar mayoritariamente el proyecto.
- Implicación de la comunidad (entidades, agentes sociales...).
- La Consejería de Educación debe dar apoyo a esta experiencia, dotarla de un estatus propio con autonomía pedagógica y financiera suficiente para realizar el proyecto.

### **Fase del sueño.**

Su duración estaría entre uno y tres meses. Consiste en soñar la escuela ideal para sus hijos e hijas, el profesorado y las familias. Buscar una educación de futuro sin contextos limitadores.

- Reuniones en grupos para idear el centro que se desea. Cada colectivo (alumnado, familias y claustro) por separado sueñan con su modelo de escuela ideal.
- Acuerdo sobre el modelo de centro que se desea alcanzar. Los distintos colectivos (alumnado, familias y claustro) llegan a un acuerdo sobre su sueño común de escuela ideal.

- Contextualización de los principios básicos de la comunidad de aprendizaje en el centro. Se piensa en cada elemento del sueño como factor educativo integrador para fomentar la participación y la forma de desarrollarlo en su escuela.

### **Fase de selección de prioridades.**

La duración de esta fase estaría entre uno y tres meses. En este punto, el objetivo es conocer la realidad y los medios con los que se cuenta, analizarlos y establecer las prioridades del sueño. Se divide en tres apartados:

- Búsqueda de información sobre el centro educativo y su contexto.
  - Información sobre el centro educativo, el profesorado, el personal administrativo, el alumnado, las familias y el entorno.
- Análisis de los datos obtenidos.
  - Los datos se comparten y comentan hasta realizar un análisis común, observando lo que se debe eliminar o mejorar, posteriormente se realiza una comparación entre el análisis y el sueño.
- Selección de prioridades.
  - En este punto se priorizan las actuaciones del proceso transformador, lo que implica:
    - Cambios inmediatos a realizar, se deciden conjuntamente.
    - Las prioridades a tener en cuenta a más corto espacio de tiempo.
    - Comenzar a llevar a cabo acciones en semanas y meses inmediatos.
    - Reflexionar sobre las prioridades a medio plazo.
    - Pensar en un plan general a largo plazo, proceso sobre el modo en que se va a llevar a cabo el sueño.

### **Fase de planificación.**

Tiene una duración de entre uno y dos meses. Teniendo en cuenta el sueño y seleccionadas las prioridades es momento de activar el plan de transformación y planificar cómo se va a llevar a cabo.

- Formación de las comisiones por prioridades. Se forman comisiones por prioridades heterogéneas, con el profesorado, alumnado, familiares, personal de la

escuela, asociaciones locales, asesores y asesoras. Puede haber tantas comisiones como prioridades haya en la propuesta de cambio.

- Activación del plan de acción. Cada comisión deberá elaborar una serie de propuestas factibles en el plazo que cada prioridad demanda. Las propuestas se presentan a los órganos del centro que los aprueba. En esta fase, la comunidad de aprendizaje es un proyecto que está funcionando y se encuentra en transformación, aunque muchos de sus elementos no se hayan llevado a cabo hasta el momento.

Podemos decir que el proceso de transformación no tiene un final concreto puesto que busca continuamente una mejora en el aprendizaje. Las fases que se han realizado hasta el momento sirven como puesta en marcha de la comunidad de aprendizaje pero a partir de este momento comienza la consolidación del proceso.

### **3.5.2. Fases de consolidación del proceso de transformación (dos cursos escolares).**

#### **Fase de investigación.**

A través del desarrollo de las nuevas actividades y de los métodos para la mejora de los aprendizajes, se van adaptando los grupos y niveles, el entorno experimenta el cambio en los procesos educativos. Todo esto necesita de una investigación comunicativa para que la experiencia del cambio se modifique a partir del análisis y la reflexión realizada. Esta investigación trata de conseguir una generación conjunta de conocimiento, transmitirlo a toda la comunidad y posteriormente llevarlo a la práctica.

En este punto debemos hablar de los grupos interactivos, en una forma de organización flexible del aula para fomentar el aprendizaje dialógico a través de un seguimiento individualizado y grupal. Se trata de grupos heterogéneos en cuanto a capacidades, destinados a aumentar el aprendizaje del alumnado estableciendo una relación entre profesorado, voluntariado y alumnado en una red de interacciones.

Todos los cambios se analizarán y evaluarán periódicamente para conseguir un incremento del aprendizaje del alumnado.

Para terminar, esta fase se podría resumir de la siguiente forma:

- Innovar para mejorar. Reflexión sobre la acción.
- Experimentación del cambio.
- Puesta en común de las experiencias llevadas a cabo y resultados.

**Fase de formación.**

Como en todos los cambios, se necesitan instrumentos nuevos que por lo general exigen de una formación diferente a la que se tenía. El profesorado tiene nuevos retos, y para llevar a cabo ese cambio deberá modificar su forma de dar las clases, de relacionarse con las familias, etc., por ello debe realizar un plan de formación intensivo y permanente, sobre todo al comienzo de la aplicación del proyecto.

Los centros de formación de las familias y la comunidad, su objetivo es que todas las personas interesadas puedan tomar parte en los procesos formativos de cada grupo. Se está llevando a cabo un proyecto en conjunto, también debe haber una formación de todos y todas que esté igualmente interconectada.

**Fase de evaluación.**

Consiste en la evaluación continua de todo el proceso. En la evaluación participan todas las personas implicadas en el proyecto y se trata de una valoración permanente del proceso de transformación de la escuela en comunidad de aprendizaje para poder tomar las decisiones que lo hagan mejorar. Aquí no sólo hay que tener en cuenta los cambios que sea necesario introducir, también es importante observar las transformaciones positivas conseguidas hasta el momento.

## **4. ANÁLISIS DE LA NECESIDAD DE LAS COMUNIDADES DE APRENDIZAJE EN ESPAÑA**

## 4.1. METODOLOGÍA

En la realización de este estudio, vamos a tener en cuenta que las comunidades de aprendizaje se originaron en nuestro país en 1.978, pero se comenzaron a aplicar a escuelas y centros educativos a partir del año 1.995 y ha sido en los cuatro últimos años cuando se han desarrollado en mayor medida en nuestro país.

Como se ha mencionado anteriormente, la creación de las comunidades de aprendizaje tiene como principal objetivo proporcionar una educación de calidad para todas las personas, sin exclusión por motivos culturales, económicos o sociales, por lo tanto, en un principio, las comunidades de aprendizaje van dirigidas a un colectivo concreto de personas, con unas características determinadas, como son: el analfabetismo, el fracaso escolar, pertenecer a minorías étnicas, inmigración, renta baja, etc.

Todos los centros educativos en los que se ha desarrollado este proyecto de transformación a comunidad de aprendizaje han experimentado grandes mejoras que hace que se piense en este modelo como una alternativa al fracaso escolar que existe en nuestro país en la actualidad, dado que España se encuentra muy por debajo de la media europea en cuanto a la calidad educativa.

En las siguientes páginas se va a llevar a cabo un estudio de las comunidades de aprendizaje centrándonos un poco menos en su entorno inmediato y observando un entorno más amplio, como son las Comunidades Autónomas.

A través de este estudio, queremos observar las Comunidades Autónomas a las que podría favorecer en gran medida la implantación o incremento del número de comunidades de aprendizaje para conseguir aumentar la calidad de la enseñanza en España.

Para ello contaremos con los siguientes datos por Comunidades Autónomas, extraídos del Instituto Nacional de Estadística:

- Volumen de población.
- Envejecimiento de la población.
- Renta per cápita.
- Gasto medio per cápita.
- Porcentaje de paro.
- Inmigración.

- Nivel educativo de la población.
- Abandono educativo temprano.
- Número de alumnos y alumnas en enseñanzas de régimen general no universitarias.

Por tanto, se realizará un análisis de datos socioeconómicos y socioculturales de España por Comunidades Autónomas.

En un principio se van a ir analizando los datos por separado y posteriormente se realizará un análisis en conjunto para poder determinar que Comunidades Autónomas están más necesitadas de este modelo educativo como una alternativa al fracaso escolar y para mejorar los datos observados.

Además, y para concluir, en el último punto se comentará, de forma breve, un caso concreto de comunidad de aprendizaje, situada en la ciudad de Valladolid, pudiendo observar las características del centro y del entorno y lo que podría favorecer la transformación hacia este modelo educativo en otros colegios de Valladolid, y sobre todo en centros educativos de las Comunidades Autónomas que muestren peores datos socioeconómicos y socioculturales.

## **4.2. ANÁLISIS**

### **4.2.1. Influencia de la población de las Comunidades Autónomas (CCAA)**

Comenzaremos observando de qué modo está repartida la población por las diferentes Comunidades Autónomas de España.

En la tabla se muestra, según el censo del año 2.011, el total de población en España y en las diferentes Comunidades Autónomas, su densidad de población y las comunidades de aprendizaje que existen en cada Comunidad Autónoma.

	POBLACIÓN	DENSIDAD DE POBLACIÓN (Hab/Km2)	COMUNIDADES DE APRENDIZAJE
<b>ESPAÑA</b>	46.815.916	92,5	121
ANDALUCÍA	8.371.270	95,6	17
ARAGÓN	1.344.509	28,2	5
PRINCIPADO DE ASTURIAS	1.075.183	101,4	-
ISLAS BALEARES	1.100.503	220,5	-
ISLAS CANARIAS	2.082.655	279,7	-
CANTABRIA	592.542	111,2	-
CASTILLA Y LEÓN	2.540.188	27	4
CASTILLA LA MANCHA	2.106.331	26,5	3
CATALUÑA	7.519.843	234,3	35
COMUNIDAD VALENCIANA	5.009.931	215,4	6
EXTREMADURA	1.104.499	26,5	7
GALICIA	2.772.928	93,8	1
COMUNIDAD DE MADRID	6.421.874	800	2
REGIÓN DE MURCIA	1.462.128	129,2	1
NAVARRA	640.129	61,6	2
PAÍS VASCO	2.185.393	302,3	35
LA RIOJA	321.173	63,7	1
CEUTA	83.517	4.288	1
MELILLA	81.323	6.062,80	1

(Datos extraídos del Instituto Nacional de Estadística (INE)).

Las Comunidades Autónomas con mayor población son: Andalucía, Cataluña, Comunidad de Madrid, Comunidad Valenciana, Galicia y Castilla y León.

Según estos datos, serían estas Comunidades Autónomas las que estarían más predispuestas a tener mayores necesidades de recursos educativos, puesto que en proporción, la diversidad de personas tiende a ser mayor en cantidad y la posibilidad de necesitar este modelo educativo, que son las comunidades de aprendizaje, aumenta. Esto se valorará más adelante teniendo en cuenta las demás variables a estudiar.

Como podemos observar, Andalucía y Cataluña están entre las CCAA que cuentan con un número mayor de comunidades de aprendizaje y se corresponde con la cantidad de población que tienen. Sin embargo, El País Vasco, es junto con Cataluña la que tiene un número más alto de comunidades de aprendizaje en España y no destaca en cuanto a su población.

#### 4.2.2. El envejecimiento de la población por Comunidades Autónomas



En España, las zonas con mayor proporción de mayores se localizan en el noroeste peninsular. Castilla y León, con un 22.9 % de personas mayores de 64 años, se sitúa en la cabeza, seguida de Principado de Asturias (22.5 %) y Galicia (22.4 %).

Según datos extraídos del Instituto Nacional de Estadística en España, a 1 de enero de 2012, había un 17.6 % de personas mayores de 64 años, y por CCAA estaban repartidos de la siguiente manera:

- Menos del 14 %: Murcia y Canarias.
- Entre 14 % y 17 %: Andalucía, Comunidad Valenciana, Islas Baleares y Comunidad de Madrid.
- Entre 17 % y 20 %: Extremadura, Castilla La Mancha, Cataluña, Navarra, La Rioja y Cantabria.
- 20 % o más: Castilla y León, Aragón, Galicia, Principado de Asturias y País Vasco.

Nos centramos en la población más joven porque queremos conseguir un menor porcentaje de abandono educativo temprano y para ello habría que fomentar la transformación de centros de enseñanza de Educación Infantil, Educación Primaria y Educación Secundaria Obligatoria.

Por tanto, las CCAA que tienen una población más joven, serían las principales destinatarias de este modelo educativo.

A través de los datos podemos observar que Cataluña y sobre todo el País vasco, siendo las CCAA con mayor número de comunidades de aprendizaje en España, también tienen un porcentaje mayor de población mayor de 64 años, lo que no se corresponde con lo que estamos estudiando.

En cuanto a las CCAA con una población más joven se puede observar que Andalucía, y la Comunidad Valenciana, aunque en menor medida, también destacan entre las que tienen mayor número de comunidades de aprendizaje. Por tanto, Andalucía, Comunidad Valenciana, Islas Baleares, Comunidad de Madrid, y principalmente Murcia e Islas Canarias, serían las comunidades que necesitarían de un mayor número de centros que lleven a cabo este modelo educativo.

#### **4.2.3. Cómo influye la renta en la transformación de los centros educativos en comunidades de aprendizaje**

Teniendo en cuenta la desigualdad que sufren las familias con inferiores medios económicos a la hora de proporcionar una educación a sus hijos e hijas, y siendo esta una de las características del colectivo al que, principalmente, van dirigidas las comunidades de aprendizaje, vamos a analizar cuáles son las CCAA con una renta per cápita inferior a la media española y las que tienen una renta media más baja.

Según datos extraídos del Instituto Nacional de Estadística, el 21.8 % de la población residente en España está por debajo del umbral de riesgo de pobreza (7.509 €) en 2.011, lo que supone un aumento de 1.1 puntos respecto al año anterior.

El 38.9 % de los hogares no se puede permitir ir de vacaciones fuera de casa al menos una semana al año, el 35.9 % de los hogares no tiene capacidad para afrontar gastos imprevistos y el 9.8 % tiene mucha dificultad para llegar a fin de mes.

Podemos observar que una gran parte de las familias españolas no dispone de medios económicos suficientes para poder llevar a cabo unos gastos en educación, en cuanto a libros y materiales escolares que se necesitan en la gran mayoría de los colegios y centros educativos españoles.

Teniendo en cuenta esto, y que el nivel de renta bajo es una de las características del colectivo al que van dirigidas, principalmente, las comunidades de aprendizaje, en la siguiente tabla observaremos qué CCAA cuentan con familias más necesitadas de medios económicos, y por tanto se incrementa la probabilidad de necesidad de este modelo educativo.

<b>Producto Interior Bruto</b>						<b>COMUNIDADES DE APRENDIZAJE</b>
PIB a precios de mercado	(per cápita)					
	2006	2007	2008	2009	2010	2012
<b>ESPAÑA</b>	<b>22.335,45</b>	<b>23.477,90</b>	<b>23.857,61</b>	<b>22.813,91</b>	<b>22.819,13</b>	121
Andalucía	17.306,05	18.143,54	18.368,61	17.486,27	17.428,18	17
Aragón	23.931,81	25.582,74	26.525,87	25.097,84	25.322,26	5
Principado de Asturias	20.195,92	21.664,24	22.358,25	21.186,45	21.477,17	-
Islas Baleares	24.521,15	25.415,10	25.602,20	24.219,63	24.110,59	-
Canarias	19.909,10	20.667,83	20.420,64	19.314,56	19.280,68	-
Cantabria	22.063,12	23.537,34	23.121,14	22.104,23	22.309,20	-
Castilla y León	21.231,20	22.720,54	22.533,93	21.852,24	22.355,03	4
Castilla La Mancha	17.345,36	18.309,60	19.497,23	18.458,73	18.337,64	3
Cataluña	26.333,05	27.514,11	27.626,95	26.547,32	26.674,52	35
Comunidad Valenciana	20.462,94	21.240,88	21.716,36	20.162,30	20.260,21	6
Extremadura	15.145,35	16.255,82	16.328,90	15.931,46	16.014,47	7
Galicia	18.504,19	19.828,56	21.140,60	20.491,31	20.708,52	1
Comunidad de Madrid	29.176,45	30.513,42	30.898,23	30.039,95	29.350,91	2
Región de Murcia	18.659,55	19.463,57	20.376,01	19.085,65	19.073,29	1
Navarra	28.006,71	29.520,97	29.943,84	28.734,92	29.197,00	2
País Vasco	28.689,87	30.582,57	30.987,01	29.728,35	30.152,42	35
La Rioja	23.894,20	25.093,69	26.407,38	24.984,76	25.327,79	1
Ceuta	20.337,05	21.667,59	20.972,69	20.736,23	20.176,14	1
Melilla	20.169,65	20.986,97	19.497,74	19.129,06	18.627,85	1

(Datos extraídos del Instituto Nacional de Estadística (INE)).

Antes de comenzar a analizar estos datos, hay que mencionar que las cantidades que observamos corresponden a las medias de cada CCAA, por lo que puede haber una gran cantidad de personas que tengan rentas inferiores a las que vemos en la tabla.

Podemos apreciar que las CCAA que están por encima de la media del país son: Aragón, Islas Baleares, Cataluña, Comunidad de Madrid, Navarra, País Vasco y La Rioja. De estas comunidades las que más destacan son: País Vasco, Comunidad de Madrid, Navarra y Cataluña, en orden de mayor a menor renta. Por tanto, según estos datos, son comunidades en las que su población tiene mejor nivel de vida y puede destinar una parte de sus rentas a la educación, con lo que no serían los destinatarios principales de estas comunidades de aprendizaje. Por otro lado también es importante comentar que Cataluña y la Comunidad de Madrid tienen un colectivo de población con altos salarios, como pueden ser cargos políticos, lo que repercute en un incremento de la renta per cápita.

Al contrario, las Comunidades Autónomas que están por debajo de la media del país, y pueden tener más necesidades económicas, son: Principado de Asturias, Cantabria, Castilla y León, Comunidad Valenciana, Galicia y Ceuta entre las que menos destacan, y Andalucía, Islas Canarias, Castilla La Mancha, Extremadura, Murcia y Melilla, que son las que menor renta per cápita tienen del país, destacando sobre todo Extremadura y Andalucía.

Por estos motivos, según la variable que estamos estudiando, las CCAA que más pueden necesitar las comunidades de aprendizaje como motor de cambio educativo, social, cultural y económico serían principalmente Extremadura y Andalucía.

#### 4.2.4. El gasto medio y las comunidades de aprendizaje

A través del gasto medio por persona podemos observar las Comunidades Autónomas en las que la población realiza más gasto y por tanto se entiende que se puede permitir gastar más, por lo que podemos sacar la conclusión de que dicha población también puede permitirse realizar más gasto en la educación de sus hijos e hijas.

GASTO MEDIO POR PERSONA (2011). EN EUROS		COMUNIDADES DE APRENDIZAJE
ESPAÑA	11.137	119
COMUNIDAD DE MADRID	12.000 o más	2
PAÍS VASCO		35
NAVARRA		2
CATALUÑA		35

(Datos	GALICIA	10.500 a 12.000	1
	PRINCIPADO DE ASTURIAS		-
	CANTABRIA		-
	CASTILLA Y LEÓN		4
	LA RIOJA		1
	ARAGÓN		5
	ISLAS BALEARES		-
	EXTREMADURA	Menos de 10.000	7
	CASTILLA LA MANCHA		3
	COMUNIDAD VALENCIANA		6
	REGIÓN DE MURCIA		1
	ANDALUCÍA		17
	ISLAS CANARIAS		-

extraídos del Instituto Nacional de Estadística (INE)).

En la tabla, teniendo en cuenta la media de gasto en España, se puede observar que la Comunidad de Madrid, País Vasco, Navarra y Cataluña son las comunidades que realizan más gasto. Como se mencionó en el punto anterior, Cataluña y la Comunidad de Madrid tienen un colectivo con unos altos salarios que también influye en el incremento del gasto medio por persona, por lo que puede haber personas que realicen un gasto muy inferior.

Las CCAA con una media de gasto inferior son: Extremadura, Castilla La Mancha, Comunidad Valenciana, Región de Murcia, Andalucía e Islas Canarias, por lo que, en proporción, tendrían un número mayor de familias consideradas dentro de la clase social desfavorecida, siendo éste, en un principio, uno de los colectivos destinatarios de las comunidades de aprendizaje.

Según esto, Andalucía, siendo una de las CCAA con menor gasto medio del país, se observa que es una de las que tiene mayor número de comunidades de aprendizaje, y que posiblemente, analizando las demás variables, necesite aumentar este número.

#### **4.2.5. El paro en España y su repercusión sobre las comunidades de aprendizaje**

Según la Encuesta de Población Activa del Instituto Nacional de Estadística, en 2.012 el número de activos se situaba en algo más de 23 millones de personas. La tasa de actividad alcanzaba el 60 % de la población de 16 y más años.

El porcentaje de hogares con todos los activos parados alcanza el 10.1 %, cifra que no ha dejado de aumentar desde 2.007, año en el que se situaba en el 2.5 %. Estos datos nos dicen que hay muchas familias que obtienen una renta mínima, con muchas necesidades y muchas preocupaciones y una tendencia de estas familias es que presten menos

atención a la educación de sus hijos e hijas o que tengan menos posibilidades de darlos una educación de calidad.

Teniendo en cuenta que la situación de desempleo es una de las características de muchas familias que forman parte de las comunidades de aprendizaje, vamos a analizar que CCAA son las que tienen una tasa de paro superior a la media del país.

EMPLEO Y PARO 2012				COMUNIDADES DE APRENDIZAJE
	Ocupados (miles)	Tasa de actividad (%)	Tasa de paro (%)	
<b>ESPAÑA</b>	17.282	60	25	121
ANDALUCÍA	2.627,80	59	34,6	17
ARAGÓN	533,7	59,3	18,6	5
PRINCIPADO DE ASTURIAS	376,2	52,5	21,8	-
ISLAS BALEARES	464,7	66,6	23,2	-
ISLAS CANARIAS	750,9	63,2	33	-
CANTABRIA	229,2	56,6	17,7	-
CASTILLA Y LEÓN	943,3	55,4	19,7	4
CASTILLA LA MANCHA	710,9	58,5	28,5	3
CATALUÑA	2.889,20	62,2	22,7	35
COMUNIDAD VALENCIANA	1.804,60	59,8	27,7	6
EXTREMADURA	336,2	55,3	33	7
GALICIA	1.039,50	55,4	20,7	1
COMUNIDAD DE MADRID	2.741,10	64,2	19	2
REGIÓN DE MURCIA	535,20	62,2	27,9	1
NAVARRA	258,50	60,1	16,2	2
PAÍS VASCO	875,30	57,3	14,9	35
LA RIOJA	121,60	58,9	20,5	1
CEUTA	21,20	57	38,5	1
MELILLA	23,00	55	28,6	1

(Datos extraídos del Instituto Nacional de Estadística (INE)).

Debemos contar con que la tasa de paro que hay en España en la actualidad (25 %), en datos del 2012, es muy alta y está muy por encima de la tasa de paro que venía siendo lo habitual en nuestro país durante muchos años. Además hay que pensar que es una media, y que por lo tanto, las CCAA que tienen una tasa de paro mucho más elevada, pueden tener muchas situaciones familiares complicadas, familias en las que todos sus miembros es posible que estén en paro y/u obtengan una baja renta que les obligue a ocuparse únicamente de la forma de obtener un trabajo y poder conseguir una renta que los facilite

tener una calidad de vida mejor. Son familias que posiblemente, debido a los problemas por los que pasan, presten menos atención a la educación, y esto haga que sean principales destinatarias de un modelo educativo diferente, y por ello sean las CCAA con más probabilidades de necesitar el modelo que estamos estudiando, las comunidades de aprendizaje.

Según los datos, las Comunidades Autónomas con mayor tasa de paro son: Andalucía, Islas Canarias, Castilla La Mancha, Comunidad Valenciana, Extremadura, Murcia, Ceuta y Melilla, por ello, serían estas las comunidades que necesitarían en mayor medida del modelo educativo que estamos estudiando.

Las comunidades que más destacan con una inferior tasa de paro, aun siendo elevada a su vez, son: Aragón, Cantabria, Castilla y León, Comunidad de Madrid, Navarra y País Vasco. Hay que destacar al País Vasco que tiene una tasa de paro de 14.9%, es una tasa que está muy lejos de la tasa media de paro del país y mucho más de las comunidades con más altas tasas de paro.

Se puede observar que el País Vasco y Cataluña, que son las que cuentan con mayor número de comunidades de aprendizaje, no destacan por tener una tasa muy alta de paro sino por todo lo contrario.

Andalucía, Extremadura y Comunidad Valenciana, que también cuentan con un número destacado de comunidades de aprendizaje, sí presentan unos altos niveles de desempleo.

Por otra parte, debemos tener en cuenta que incluso la tasa de paro más baja del país sigue siendo alta, por lo que esa CCAA podría seguir necesitando la creación de comunidades de aprendizaje, aunque en menor medida que las demás.

#### **4.2.6. La inmigración en España y su influencia en las comunidades de aprendizaje**

Las familias inmigrantes son uno de los colectivos a los que van dirigidas las comunidades de aprendizaje, por este motivo, vamos a analizar en qué CCAA hay un mayor porcentaje de población extranjera, y posteriormente, al analizar el conjunto de las variables nos dé el resultado de las CCAA con más necesidades de este modelo educativo.

Entre los años 2001 y 2011, la principal causa de incremento de la población se ha debido a la inmigración. Durante este periodo de diez años la población extranjera residente en España se incrementó en casi 3.700.000 personas.

	<b>CENSO 2011</b>			<b>COMUNIDADES DE APRENDIZAJE</b>
	<b>POBLACIÓN</b>	<b>DENSIDAD DE POBLACIÓN (Hab/Km2)</b>	<b>EXTRANJEROS (%)</b>	
<b>ESPAÑA</b>	46.815.916	92,5	11,2	121
ANDALUCÍA	8.371.270	95,6	7,9	17
ARAGÓN	1.344.509	28,2	12,3	5
PRINCIPADO DE ASTURIAS	1.075.183	101,4	4,4	-
ISLAS BALEARES	1.100.503	220,5	20,2	-
ISLAS CANARIAS	2.082.655	279,7	13,3	-
CANTABRIA	592.542	111,2	6,3	-
CASTILLA Y LEÓN	2.540.188	27	6,4	4
CASTILLA LA MANCHA	2.106.331	26,5	10,2	3
CATALUÑA	7.519.843	234,3	15	35
COMUNIDAD VALENCIANA	5.009.931	215,4	15,1	6
EXTREMADURA	1.104.499	26,5	3,5	7
GALICIA	2.772.928	93,8	3,7	1
COMUNIDAD DE MADRID	6.421.874	800	14,7	2
REGIÓN DE MURCIA	1.462.128	129,2	15,5	1
NAVARRA	640.129	61,6	10,2	2
PAÍS VASCO	2.185.393	302,3	6,5	35
LA RIOJA	321.173	63,7	13,7	1
CEUTA	83.517	4.288	6,5	1
MELILLA	81.323	6.062,80	13,6	1

(Datos extraídos del Instituto Nacional de Estadística (INE)).

Los extranjeros se concentran en el levante español, las islas y las grandes ciudades.

El censo de 2011 sitúa la población extranjera en 5.252.473 que representan el 11.2 % de la población española.

Existen Comunidades Autónomas, como Islas Baleares, Región de Murcia, Comunidad Valenciana o Cataluña donde el porcentaje de extranjeros respecto a la población de su Comunidad Autónoma supera el 15 %.

Navarra, La Rioja, Aragón, Madrid, Islas Canarias y Castilla la Mancha tienen un porcentaje comprendido entre el 10 % y el 15 %.

Cantabria, País Vasco, Castilla y León y Andalucía están entre el 5 % y el 10 %.

Y finalmente, Galicia, Asturias y Extremadura tienen un porcentaje de extranjeros menor del 5 %.

A continuación, se presentan las nacionalidades predominantes entre los extranjeros por las provincias donde hay mayor número:

- Alemania: Islas Baleares y Canarias.
- Marruecos: Gerona, Barcelona, Tarragona, Murcia, Jaén, Granada, Almería, Cádiz, Palencia, Guipúzcoa, Álava, Cáceres y Navarra.
- Bulgaria: Valladolid y Segovia.
- Portugal: Galicia, León, Zamora y Salamanca.
- Reino Unido: Alicante y Málaga.
- Rumania: Por todo el resto del territorio nacional.

En cuanto a estas nacionalidades, los colectivos de extranjeros que, en menor proporción, forman parte de las comunidades de aprendizaje, son: Alemania y Reino Unido.

A partir de estos datos, podemos observar que las CCAA que necesitarían, en mayor medida, de la transformación de sus centros educativos en comunidades de aprendizaje, son: Región de Murcia, Comunidad Valenciana y Cataluña, seguidas de Navarra, La Rioja, Aragón, Comunidad de Madrid y Castilla La Mancha.

#### 4.2.7. Nivel educativo de la población

##### 4.2.7.1. Población de 16 y más años analfabeta o sin estudios

El analfabetismo es una de las características que suelen tener las familias que forman parte de las comunidades de aprendizaje.

A través de los datos posteriores observaremos qué CCAA están más predispuestas a tener necesidad del modelo educativo que estamos tratando en estas páginas.

Podemos comprobar la progresiva disminución de la población de 16 y más años analfabeta o sin estudios. La disminución de este porcentaje es un dato favorable y sería necesario que siguiéramos evolucionando en este aspecto para disminuir al máximo este porcentaje.

<b>Nivel educativo de la población</b>						<b>COMUNIDADES DE APRENDIZAJE</b>
Proporción de población de 16 y más años analfabeta/sin estudios	2006	2007	2008	2009	2010	2012
<b>ESPAÑA</b>	<b>11,92</b>	<b>11,65</b>	<b>11,29</b>	<b>11,19</b>	<b>10,60</b>	<b>121</b>
<b>Andalucía</b>	<b>17,06</b>	<b>16,96</b>	<b>16,31</b>	<b>15,84</b>	<b>15,01</b>	<b>17</b>



Aragón	8,45	9,37	8,30	7,48	6,54	5
Principado de Asturias	9,37	9,70	7,82	6,49	6,29	-
Islas Baleares	10,99	10,50	9,63	9,64	10,15	-
Canarias	13,90	13,94	13,20	13,52	14,40	-
Cantabria	5,59	5,08	3,33	2,30	2,18	-
Castilla y León	7,94	7,93	8,29	8,45	7,69	4
Castilla La Mancha	19,28	19,65	19,72	19,43	17,55	3
Cataluña	10,53	9,55	10,00	10,34	9,45	35
Comunidad Valenciana	11,05	11,06	11,48	11,09	10,05	6
Extremadura	20,44	19,58	19,04	18,07	17,42	7
Galicia	12,73	12,39	10,33	10,18	10,48	1
Comunidad de Madrid	9,19	8,33	7,56	8,21	8,02	2
Región de Murcia	16,32	16,28	16,96	16,00	15,40	1
Navarra	4,34	4,56	4,51	4,01	3,22	2
País Vasco	3,92	4,34	3,83	3,79	3,07	35
La Rioja	8,03	6,29	6,74	5,82	4,66	1
Ceuta	21,10	21,33	16,75	16,23	18,27	1
Melilla	13,17	19,22	27,48	27,58	24,91	1

(Datos extraídos del Instituto Nacional de Estadística (INE)).

Se pueden observar las CCAA que han experimentado una mayor reducción de su porcentaje: Cantabria, La Rioja, Principado de Asturias y Extremadura.

Las que han experimentado una reducción inferior en su porcentaje son: Castilla y León, Islas Baleares, País Vasco, Región de Murcia y Comunidad Valenciana.

También podemos apreciar que las Islas Canarias y principalmente Melilla no han reducido su porcentaje sino que lo han aumentado.

Señalamos las CCAA que tienen un porcentaje menor de población de 16 y más años analfabeta o sin estudios: Aragón, Principado de Asturias, Castilla y León, Cataluña, Comunidad de Madrid y sobre todo Cantabria, Navarra, País Vasco y La Rioja.

Las CCAA que tienen un mayor porcentaje de población anafabeta de 16 y más años y, por lo tanto, serían las que necesitarían en mayor medida la transformación de algunos de sus centros en comunidades de aprendizaje, son: Andalucía, Islas Canarias, Región de Murcia y sobre todo Castilla La Mancha, Extremadura, Ceuta y Melilla.

Cataluña se sitúa muy cerca de la media del país y el País Vasco es, después de Cantabria, la que menor porcentaje tiene. Estas CCAA son las que tienen mayor número de comunidades de aprendizaje en el país, y es algo que repercute en su calidad educativa.

Andalucía, teniendo un número alto de comunidades de aprendizaje, también es de las comunidades con mayor porcentaje de analfabetismo del país, por lo que debería seguir en la línea que está llevando de transformación de algunos de sus centros educativos en comunidades de aprendizaje.

Lo ideal es reducir al máximo este porcentaje por lo que se debería incidir principalmente en las CCAA con el porcentaje más alto, sin olvidarnos del resto de CCAA.

#### 4.2.7.2. Población de 16 y más años con estudios superiores

A través de la proporción de población de 16 y más años con estudios superiores, podemos observar en qué CCAA existe menos interés por aumentar el nivel educativo o hay más dificultades para hacerlo.

Las comunidades de aprendizaje intentan fomentar que estos datos sean más altos, intentando dar a todas las personas las mismas posibilidades laborales y de futuro, por lo que serían más necesarias en las CCAA en las que su porcentaje de población con estudios superiores sea inferior.

<b>Nivel educativo de la población</b>						<b>COMUNIDADES DE APRENDIZAJE</b>
Proporción de población de 16 y más años con estudios superiores	2006	2007	2008	2009	2010	2012
<b>ESPAÑA</b>	<b>22,34</b>	<b>22,81</b>	<b>23,08</b>	<b>23,38</b>	<b>24,28</b>	<b>121</b>
Andalucía	18,13	18,81	19,12	19,65	20,31	17
Aragón	24,45	24,85	24,15	24,22	25,43	5
Principado de Asturias	22,08	22,79	24,38	25,07	25,34	-
Islas Baleares	18,32	17,15	16,97	17,74	18,12	-
Canarias	19,01	19,79	18,95	19,30	19,71	-
Cantabria	24,20	25,17	25,92	26,32	27,78	-
Castilla y León	21,43	22,01	22,72	23,22	23,78	4
Castilla La Mancha	16,25	16,69	16,57	17,95	18,25	3
Cataluña	23,10	22,64	23,00	23,52	24,25	35
Comunidad Valenciana	21,15	21,13	21,53	21,37	22,70	6
Extremadura	15,93	16,19	16,73	16,98	17,79	7
Galicia	21,24	21,70	22,10	22,11	22,50	1
Comunidad de Madrid	29,32	31,06	31,53	31,13	33,32	2
Región de Murcia	18,55	18,82	19,58	19,01	19,58	1
Navarra	28,70	30,10	28,84	29,00	30,64	2
País Vasco	33,20	33,86	33,74	34,60	34,83	35
La Rioja	22,01	23,72	23,84	27,07	26,91	1

Ceuta	13,95	12,27	16,23	18,15	16,07	1
Melilla	19,35	16,70	16,98	19,89	17,51	1

(Datos extraídos del Instituto Nacional de Estadística (INE)).

Si observamos la tabla, podemos ver que las CCAA que han experimentado un mayor incremento en la población con estudios superiores son: La Rioja, Comunidad de Madrid, Cantabria y Principado de Asturias, son las que mayor evolución han presentado en los últimos años.

Las CCAA que han sufrido una reducción de su porcentaje son: Baleares y Melilla.

Las CCAA que tienen un mayor porcentaje en el año 2010 son: Cantabria, La Rioja y sobre todo: País Vasco, Comunidad de Madrid y Navarra.

Las CCAA que destacan por un menor porcentaje son: Ceuta, Melilla, Extremadura, Islas Baleares, Castilla La Mancha, Región de Murcia, Islas Canarias y Andalucía.

En las CCAA con mayor número de comunidades de aprendizaje se observa: Cataluña está muy cerca de la media del país y el País Vasco es la que tiene mayor proporción de población con estudios superiores, por lo que no serían, principalmente, las comunidades en las que más necesidades pueden tener del modelo educativo que estudiamos. En este caso, habría que incidir más sobre las comunidades que han experimentado una reducción de su porcentaje y sobre las que tienen un porcentaje inferior a la media del país, pues ayudaría a incrementar el porcentaje y proporcionaría unos resultados educativos más positivos.

#### **4.2.8. Abandono educativo temprano**

Podría decirse que uno de los principales objetivos de las comunidades de aprendizaje es la reducción del fracaso escolar o abandono educativo temprano, que todas las personas puedan optar a una educación de calidad y puedan tener buenas expectativas de futuro.

España es uno de los países de la Unión Europea con mayor tasa de abandono educativo temprano. En 2011, hay un 26.5 % de población de 18 a 24 años que no ha completado la educación secundaria de segunda etapa y no sigue ningún tipo de educación o formación. Esta cifra es casi 2 puntos inferior a la registrada el año anterior, por lo que se observa una mejora, pero sigue siendo una cifra muy alta que debería disminuir.

Si observamos la evolución entre los años 2000 y 2008, podemos observar las CCAA que han mejorado su porcentaje o por el contrario lo han empeorado, siendo más necesarias las comunidades de aprendizaje en el segundo caso.

	ABANDONO EDUCATIVO TEMPRANO			COMUNIDADES DE APRENDIZAJE
	AÑO 2000	AÑO 2008	2000-2008	
<b>ESPAÑA</b>	28,9	31,5	2,3	119
ANDALUCÍA	35	37,7	2,7	17
ARAGÓN	22,8	25,1	2,3	5
PRINCIPADO DE ASTURIAS	22,2	20,5	-1,7	-
ISLAS BALEARES	45,7	42,9	-2,8	-
ISLAS CANARIAS	33,1	35,4	2,3	-
CANTABRIA	22,6	24,6	2	-
CASTILLA Y LEÓN	20,7	25,7	5	4
CASTILLA LA MANCHA	35,6	36,8	1,2	3
CATALUÑA	29,7	31,5	1,8	35
COMUNIDAD VALENCIANA	31,5	32,4	0,9	6
EXTREMADURA	41,5	33,3	-8,2	7
GALICIA	29,2	23,5	-5,7	1
COMUNIDAD DE MADRID	19,4	25,9	6,5	2
REGIÓN DE MURCIA	18,7	19,5	0,8	1
NAVARRA	17,6	21,2	3,6	2
PAÍS VASCO	14,3	14	-0,3	35
LA RIOJA	27,2	35,7	8,5	1

(Datos extraídos del Instituto Nacional de Estadística (INE)).

Son muchas las CCAA que han empeorado su porcentaje de abandono educativo temprano, pero las que lo han hecho en mayor medida han sido: La Rioja, Comunidad de Madrid y Castilla y León, sin embargo, a excepción de La Rioja, tienen un porcentaje bastante inferior a la media del país.

Las CCAA que han mejorado su porcentaje de abandono educativo temprano han sido: Extremadura, Galicia, Islas Baleares, Principado de Asturias y País Vasco, aunque las comunidades de Extremadura e Islas Baleares se sitúan por encima de la media del país. Después de hacer estas observaciones, y a través de la tabla siguiente podremos comprobar, la evolución que han ido llevando las diferentes CCAA con respecto a su porcentaje de abandono educativo temprano, y de esta forma, poder observar en qué CCAA podría ser más necesaria la transformación de algunos de sus centros educativos en comunidades de aprendizaje.

ABANDONO EDUCATIVO TEMPRANO. 2011.		COMUNIDADES DE APRENDIZAJE
ESPAÑA	26,50%	119
ANDALUCIA	30% o más	17
CASTILLA LA MANCHA		3
REGIÓN DE MURCIA		1
LA RIOJA		1
ISLAS BALEARES		-
ISLAS CANARIAS		-
EXTREMADURA	25% a 30%	7
CASTILLA Y LEÓN		4
COMUNIDAD VALENCIANA		6
CATALUÑA		35
GALICIA	20% a 25%	1
PRINCIPADO DE ASTURIAS		-
CANTABRIA		-
ARAGÓN		5
COMUNIDAD DE MADRID	Menos del 20%	2
PAÍS VASCO		35
NAVARRA		2

(Datos extraídos del Instituto Nacional de Estadística (INE)).

Las CCAA que han experimentado un retroceso en lugar de una evolución, y siguen teniendo un porcentaje muy elevado han sido: Andalucía, Islas Baleares, Islas Canarias, Castilla La Mancha, La Rioja y principalmente la Región de Murcia, que se encontraba por debajo de la media española en 2008 y ha incrementado considerablemente su porcentaje situándolo por encima de la media del país. Por tanto, serían estas las CCAA con más necesidad de transformación de sus centros hacia el modelo educativo de las comunidades de aprendizaje.

Por el contrario, el País Vasco, Navarra y la Comunidad de Madrid se han mantenido en su evolución hacia la reducción de su porcentaje. Hay que destacar al País Vasco como la CCAA con el menor porcentaje de abandono educativo temprano.

Andalucía, siendo de las CCAA con mayor número de comunidades de aprendizaje, debería seguir en la línea de aumentar su número para poder conseguir una reducción de su porcentaje y mejorar la calidad de la enseñanza para los colectivos de personas a los que va dirigido, principalmente, este modelo educativo.

#### 4.2.9. Número de alumnos y alumnas en enseñanzas de régimen general no universitarias

En los datos de la siguiente tabla, podemos observar el número de alumnos que se han matriculado durante el último curso 2012/13. Podemos comprobar que no siendo obligatorios los estudios de Educación Infantil, el número de alumnos y alumnas que se matriculan en esta etapa es muy inferior al número de alumnos y alumnas matriculados en la siguiente etapa de Educación Primaria, que sí es obligatoria.

También podemos observar que a partir de la etapa de Educación Primaria, el número de alumnos y alumnas que se matriculan en las etapas posteriores va disminuyendo en gran medida, por lo que podemos hacernos una idea de la cantidad de alumnado que abandona los estudios en cada una de las etapas.

Nº DE ALUMNOS EN ENSEÑANZAS DE REGIMEN GENERAL NO UNIVERSITARIOS (2012-2013)		
ENSEÑANZAS	Nº ALUMNOS	VARIACIÓN INTERANUAL % ALUMNOS
EDUCACIÓN INFANTIL	1.953.353	2,10%
EDUCACIÓN PRIMARIA	2.831.901	1,30%
E.S.O.	1.810.626	1,00%
BACHILLERATO	697.605	1,80%
FORMACIÓN PROFESIONAL	639.887	4,20%
<b>TOTAL</b>	<b>8.050.654</b>	<b>1,70%</b>

(Datos extraídos del Instituto Nacional de Estadística (INE)).

Además como algo positivo, podemos ver que la cantidad de alumnado matriculado en los diferentes estudios se ha incrementado con respecto al año anterior, en una media de

1.7 % destacando el aumento de los estudios de Formación Profesional, llegándose a colocar casi al nivel de los estudios de Bachillerato.

Esto hace que se pueda observar una tendencia positiva hacia el fomento de la educación en el país. La tendencia alcista de las tasas de paro en las CCAA en los últimos años provoca un cambio en el pensamiento de la sociedad que ve el incremento de su nivel educativo, como algo necesario para poder conseguir un trabajo y mantener un nivel de vida estable.

Una de las características de las comunidades de aprendizaje es que las familias y el entorno se implican en la educación de sus hijos e hijas, lo que es un cambio en el pensamiento de estas familias. Por este motivo, el aumento de las comunidades de aprendizaje favorece el incremento del número de alumnos matriculados en los diferentes niveles de estudio.

#### **4.2.10. Análisis en conjunto de todas las variables estudiadas**

Después de haber realizado un análisis por separado de todas las variables anteriores, vamos a hacer un pequeño resumen de los resultados de cada una de las variables y de esta forma valorar cuáles son las CCAA que presentan unos datos menos favorables y, por tanto, serían las comunidades que más necesitan una transformación de sus centros para conseguir una mayor calidad educativa e intentar igualarse al máximo con las comunidades que obtienen los mejores resultados educativos.

- CCAA con mayor número de población: Andalucía, Cataluña, Comunidad de Madrid, Comunidad Valenciana, Galicia y Castilla y León.
- CCAA con población más joven: Murcia, Islas Canarias, Andalucía, Comunidad Valenciana, Islas Baleares y Comunidad de Madrid.
- CCAA con una renta per cápita más baja: : Principado de Asturias, Cantabria, Castilla y León, Comunidad Valenciana, Galicia y Ceuta entre las que menos destacan, y Andalucía, Islas Canarias, Castilla La Mancha, Extremadura, Murcia y Melilla, que son las que menor renta per cápita tienen del País, destacando sobre todo Extremadura y Andalucía.
- CCAA con una media de gasto inferior: Extremadura, Castilla La Mancha, Comunidad Valenciana, Región de Murcia, Andalucía e Islas Canarias.
- CCAA con una mayor tasa de paro: Andalucía, Islas Canarias, Castilla La Mancha, Comunidad Valenciana, Extremadura, Murcia, Ceuta y Melilla.

- CCAA con un porcentaje más alto de inmigración: Islas Baleares, Región de Murcia, Comunidad Valenciana y Cataluña.
- CCAA con mayor porcentaje de población analfabeta o sin estudios: Andalucía, Islas Canarias, Región de Murcia y sobre todo Castilla La Mancha, Extremadura, Ceuta y Melilla.
- CCAA con menor porcentaje de población con estudios superiores: Ceuta, Melilla, Extremadura, Islas Baleares, Castilla La Mancha, Región de Murcia, Islas Canarias y Andalucía.
- CCAA con un porcentaje de abandono educativo temprano mayor: Andalucía, Islas Baleares, Islas Canarias, Castilla La Mancha, La Rioja y principalmente la Región de Murcia.

Ahora mostraré las comunidades que peores resultados han obtenido en orden de mayor a menor.

- Andalucía y la Región de Murcia son las CCAA que peores datos han registrado.

En la única variable que Andalucía no ha destacado de forma negativa ha sido en el porcentaje de extranjeros con respecto a su población. Andalucía tiene un porcentaje bastante elevado de población analfabeta y es de las CCAA con mayor porcentaje de abandono educativo temprano del país.

La Región de Murcia ha destacado de forma negativa en todas las variables excepto en la de volumen de población, sin embargo no es una variable tan significativa como lo puede ser la de la proporción de población analfabeta, en la que se encuentra entre los porcentajes más altos, o la de abandono educativo temprano, de la que hay que decir, que la Región de Murcia se encontraba por debajo de la media española entre los años 2000 a 2008 y experimentó una fuerte subida de su porcentaje hasta posicionarse en el año 2011 muy por encima de la media española, teniendo uno de los porcentajes más altos de abandono educativo temprano en España.

- Islas Canarias.

Esta comunidad no ha destacado en cuanto a volumen de población y porcentaje de extranjeros entre su población, pero lo ha hecho negativamente al tener una de las tasas de paro más altas del país, además, tiene un alto porcentaje de población analfabeta y su abandono educativo temprano siempre ha estado muy por encima de la media del país, teniendo uno de los porcentajes más altos.



- Castilla La Mancha.

Castilla La Mancha ha presentado unos datos bastante negativos en cuanto a abandono educativo temprano, ya que es una de las CCAA con mayor porcentaje al respecto, su porcentaje de población analfabeta también es uno de los más altos del país y su media de gasto y renta per cápita es muy inferior a la media española.

- Extremadura.

Extremadura presentó unos datos muy negativos en cuanto a la proporción de población analfabeta y de población con estudios superiores, tiene una de las tasas más altas de paro y su gasto y renta per cápita están entre las más inferiores del país.

- Comunidad Valenciana.

La Comunidad Valenciana ha destacado, sobre todo, por tener uno de los porcentajes más altos de población extranjera y una tasa de paro por encima de la media española. Es una de las comunidades con una media de gasto y de renta per cápita por debajo de la media española.

- Ceuta y Melilla.

Melilla tiene el porcentaje más alto de población analfabeta del país, tiene, después de Ceuta, el porcentaje más bajo de población con estudios superiores, su renta per cápita es una de las más bajas del país y su tasa de paro está bastante por encima de la media española.

Ceuta tiene, después de Melilla, el porcentaje de población analfabeta más alto, es la que menor porcentaje tiene de población con estudios superiores, su renta per cápita es también una de las más bajas y tiene la tasa de paro más alta del país.

- Islas Baleares.

Tiene la mayor proporción de abandono educativo temprano del país, en su evolución se ha podido observar que su porcentaje siempre ha estado por encima del resto de CCAA y aunque se ha visto reducido, no hay sido una disminución muy significativa. Presenta el porcentaje más alto de extranjeros sobre su población llegando casi a doblar la proporción media española. Tiene uno de los porcentajes más bajos de población con estudios superiores.

- La Rioja.

La Rioja tiene uno de los porcentajes más altos de abandono educativo temprano, y ha experimentado una evolución muy negativa con el paso de los años.

- Cataluña.

Sobre Cataluña sólo puedo comentar que tiene uno de los porcentajes más altos de extranjeros entre su población, que es bastante elevada, pues sobre el resto de variables ha registrado unos resultados bastante favorables.

Para concluir, diré que las siguientes CCAA y en ese orden (Andalucía, Región de Murcia, Islas Canarias, Castilla La Mancha, Extremadura, Comunidad Valenciana, Ceuta, Melilla, Islas Baleares, La Rioja y Cataluña), son las que preferiblemente deberían hacer una transformación en sus centros hacia este modelo educativo.

Teniendo en cuenta que España se encuentra muy por debajo de la media europea en lo que se refiere a la Educación, el incremento de la calidad educativa y la reducción del fracaso escolar en las CCAA con peores estadísticas, haría que la media del país mejorara acortando la distancia con la media europea, conseguiríamos tener una población mejor formada y un porcentaje reducido de abandono educativo temprano. Por este motivo se plantean las comunidades de aprendizaje como una alternativa para reducir el fracaso escolar y disminuir las diferencias socioeconómicas y socioculturales existentes en la actualidad.

## **5. CONCLUSIÓN**

El resultado de esta investigación no quiere decir que sean estas CCAA las únicas en las que debería fomentarse la transformación hacia las comunidades de aprendizaje como una alternativa al fracaso escolar, sino que son las que han revelado tener unos datos

menos favorables para conseguir que se dé una educación de calidad para todas las personas, lo que hace que sea más necesario este modelo educativo.

Si nos centramos en un entorno más reducido, como puede ser la ciudad de Valladolid, esta pertenece a la CCAA de Castilla y León, que es una de las comunidades que no ha destacado demasiado por unos datos negativos, sin embargo, podemos observar que determinados barrios de la ciudad tienen zonas en las que se concentran colectivos de personas que tienen todas o alguna de las características principales por las que se pone en marcha el proyecto de una comunidad de aprendizaje – analfabetismo, clase social desfavorecida, inmigración, minorías étnicas, alta tasa de paro, etc.-, como ejemplo de esto nos encontramos el Barrio España, donde se encuentra el Colegio Miguel Íscar, que es comunidad de aprendizaje, su alumnado se diversifica entre población gitana, que es la gran mayoría, e inmigrantes.

Antes de realizar la transformación, este colegio tenía muchos problemas para llevar a cabo la labor educativa, tenían un porcentaje muy elevado de fracaso escolar y un nivel alto de absentismo, por lo que no podían conseguir los objetivos que se proponían.

A través del nuevo modelo como comunidad de aprendizaje, comenzaron a ver buenos resultados, su porcentaje de fracaso escolar se redujo un 24% y el absentismo, que era del 50%, se redujo en gran medida, todo gracias a la implicación de toda la comunidad educativa, equipo directivo, personal docente, familias y entorno. La implicación de las familias ha ayudado mucho en la mejora de la calidad de la educación en este centro.

En el año 2011, el centro recibió el Premio a la Acción Magistral, entre más de 400 centros, han visto premiado el esfuerzo por cambiar la educación, hacia una educación de igualdad para todas las personas, para que todas las personas tengan las mismas opciones y buenas perspectivas de futuro.

Según las palabras de la directora del colegio, están muy satisfechos con los resultados que han ido obteniendo de este proyecto, han mejorado notablemente en las tres áreas que se habían marcado: la de convivencia, con una reducción de los conflictos; la de prevención y reducción del absentismo escolar; y los resultados en las áreas instrumentales y en los niveles de competencia curricular de sus alumnos.

Vamos a observar, según el Proyecto Educativo del Centro, cómo es el entorno social en el que está situado el colegio:

Las familias que viven en este barrio son de etnia gitana y también hay algunos inmigrantes, tienen serios problemas laborales, económicos y sociales. Las casas de Barrio España suelen ser molineras y en un estado muy precario, carentes de equipamiento básico y de salubridad. En la zona en la que se encuentra el colegio aún existen construcciones irregulares surgidas de asentamientos marginales e ilegales. Hay

una falta de zonas verdes y parques destinados al ocio, y los pocos espacios existentes no tienen un mantenimiento adecuado.

Un importante número de vecinos del barrio tienen una situación socioeconómica desfavorecida con niveles de conocimiento muy bajos, escasa o nula cualificación laboral por lo que con estos antecedentes, numerosas familias presentan índices de desempleo elevados. En general, la población no tiene prestaciones de desempleo por lo que gran parte de esta población son o han sido en alguna ocasión usuarios de los Servicios Sociales, y en numerosos casos, dependen de ellos para subsistir.

Destaca la economía sumergida y empleos esporádicos como forma de trabajo en un alto porcentaje.

Los datos que reflejan las características educativas de este barrio son: el 39% de la población no posee ningún estudio reconocido, es decir, carece de estudios o no ha terminado los estudios primarios, el 38% tiene los estudios básicos, el 18% ha estudiado secundaria, y solo el 5% tiene estudios universitarios.

Un dato reseñable es la gran diferencia educativa en función del sexo, las mujeres tienen un nivel de formación bastante inferior al de los hombres, el 46% de las mujeres no llega a tener formación básica, mientras que los hombres en ese mismo dato representan al 30%. El mayor índice de estudios superiores se da entre las mujeres, lo que coincide con la tendencia actual de la juventud en general.

Estos datos ponen de manifiesto que se trata de una población con un nivel cultural notablemente inferior al del resto de la ciudad.

Teniendo en cuenta el contexto donde se sitúa el colegio, éste tiene dificultades añadidas para conseguir que su alumnado termine con éxito lo que debería ser una etapa de aprendizaje básica.

Después de comprobar el contexto en el que se sitúa el Colegio Miguel Íscar, siendo este una comunidad de aprendizaje, observaremos que existen otros colegios de la ciudad con unas condiciones en cuanto al entorno y al alumnado muy parecidas a los que podría favorecer la transformación en comunidad de aprendizaje, como es el caso del Colegio Antonio Machado y el Colegio Gabriel y Galán. Ambos colegios están situados en el Barrio La Pilarica, y justo al lado del Barrio Los Pajarillos, estos barrios tienen la característica principal de que una gran parte de sus vecinos son de etnia gitana o inmigrantes, teniendo el Barrio Los Pajarillos un porcentaje de población inmigrante superior a la media de la ciudad, además tienen unos problemas socioeconómicos muy parecidos a los observados en el Barrio España.

El Colegio Antonio Machado cuenta con menos de 30 alumnos, todos de etnia gitana, desde los 3 a 6 años hasta sexto de primaria. Las características de las familias son

exactamente iguales que en el caso del Colegio Miguel Íscar, con los mismos problemas educativos de absentismo y fracaso escolar. El colegio Antonio Machado tiene como objetivo ofrecer una enseñanza de calidad adaptada a la sociedad intercultural en la que vivimos y centrada en la atención a la diversidad, la compensación educativa y la participación de las familias en la educación de sus hijos e hijas y en la vida del Centro, sin embargo le resulta complicado la consecución de este objetivo y, cada año, el número de alumnos matriculados disminuye.

El Colegio Gabriel y Galán tiene unas características muy similares a las del Colegio Antonio Machado con la diferencia de que su alumnado se diversifica entre alumnos y alumnas de etnia gitana e inmigrantes, teniendo un porcentaje de fracaso escolar y absentismo bastante elevados.

Estos colegios podrían ser futuras comunidades de aprendizaje si tenemos en cuenta sus características y necesidades educativas.

Para terminar, y como resumen final comentaremos que, a lo largo de estas páginas, hemos hablado de los problemas educativos, en cuanto a la atención a la diversidad, que han surgido a lo largo del tiempo en nuestro país y las medidas que se han ido tomando al respecto, las cuales aumentaban esas diferencias sociales. Hemos conocido en qué consisten las comunidades de aprendizaje, sus objetivos, principios pedagógicos, cómo se lleva a cabo el proceso de transformación y los beneficios que aportan.

A través de datos socioeconómicos y socioculturales hemos observado las Comunidades Autónomas a las que podría favorecer en mayor medida la transformación de sus centros educativos en comunidades de aprendizaje, y estas, en orden de mayor necesidad a menor, han sido:

- Andalucía y Región de Murcia.
- Islas Canarias.
- Castilla La Mancha.
- Extremadura.
- Comunidad Valenciana.
- Ceuta y Melilla.
- Islas Baleares.
- La Rioja.
- Cataluña.

A través de los resultados educativos del Colegio Miguel Íscar de Valladolid, como un ejemplo de una de las comunidades de aprendizaje que existen, hemos podido comprobar que este modelo educativo favorece en gran medida la calidad de la enseñanza en centros específicos con características similares en cuanto a entorno y alumnado.

Hemos visto la posible necesidad de transformación de algunos colegios de la ciudad de Valladolid y teniendo en cuenta que esta forma parte de Castilla y León, siendo una de las Comunidades Autónomas que no ha mostrado unos datos socioeconómicos y socioculturales muy desfavorables, hace que pensemos que las Comunidades Autónomas que han mostrado peores datos estén realmente necesitadas de este modelo educativo.

Viendo las grandes desigualdades que existen en nuestro país en cuanto a la diversidad económica, cultural y social, es preciso tratar de disminuir al máximo estas diferencias para poder conseguir una población formada, con unas posibilidades de futuro iguales para todas las personas e intentar eliminar los prejuicios y la discriminación que existen, actualmente, en la sociedad.

“Si no podemos poner fin a nuestras diferencias, contribuyamos a que el mundo sea un lugar apto para ellas.”

John F. Kennedy

## **6. BIBLIOGRAFÍA**

### **6.1. BIBLIOGRAFÍA**

- Antolínez, I. et al. (2012). *Educación intercultural y comunidades de aprendizaje*. Madrid: Catarata.
- Aubert, A. et al. (2004). *Dialogar y transformar. Pedagogía Crítica del S. XXI*. Barcelona: Graó.
- Elboj, C. et al. (2002). *Comunidades de aprendizaje. Transformar la educación*. Barcelona: Graó.
- Flecha, R. et al. (2006). *Transformando la escuela: comunidades de aprendizaje*. Barcelona: Graó.

### **6.2. RECURSOS ELECTRÓNICOS**

- Centro de Profesores y Recursos. *Hacia una educación entre todos para todos: Las comunidades de aprendizaje*. Recuperado de:

<http://www.cprceuta.es/revista/numero3/central/comunidadesaprendizaje.html>

(Consulta: 30 de mayo de 2013)

- *Comunidades de aprendizaje.*

Recuperado de:

[https://www.innova.uned.es/webpages/educalia/comunidades\\_de\\_aprendizaje.htm?](https://www.innova.uned.es/webpages/educalia/comunidades_de_aprendizaje.htm?)

(Consulta: 4 de junio de 2013)

- *Comunidades de aprendizaje.*

Recuperado de: <http://utopiadream.info/ca/> (Consulta: 4 de junio de 2013)

- *Comunidad de aprendizaje Miguel Íscar.*

Recuperado de: <http://ceipmigueliscar.centros.educa.jcyl.es/sitio/> (Consulta: 13 de junio de 2013)

- Flecha, R. y Puigvert, L. *Las comunidades de aprendizaje: una apuesta por la igualdad educativa.*

Recuperado de:

[http://www.comunidadesdeaprendizaje.net/pdf/flecha\\_puigvert\\_02.pdf](http://www.comunidadesdeaprendizaje.net/pdf/flecha_puigvert_02.pdf) (Consulta: 4 de junio de 2013)

- *Frases célebres y citas de diversidad.*

[http://www.frasecelebre.net/Frases\\_De\\_Diversidad.html](http://www.frasecelebre.net/Frases_De_Diversidad.html) (Consulta: 14 de junio de 2013)

- Globagi. *Historia, origen y funcionamiento de las comunidades de aprendizaje.*

Recuperado de: <http://comunidadesedu.blogspot.com.es/2008/12/historia-origen-y-funcionamiento-de-las.html> (Consulta: 30 de mayo de 2013)

- Instituto Nacional de Estadística. *Anuario estadístico de España.*

Recuperado de: [http://www.ine.es/prodyser/pubweb/anuarios\\_mnu.htm](http://www.ine.es/prodyser/pubweb/anuarios_mnu.htm)

(Consulta: 6 de junio de 2013)

- Instituto Nacional de Estadística. *Indicadores sociales.*

Recuperado de: <http://www.ine.es/daco/daco42/sociales11/sociales.htm>

(Consulta: 6 de junio de 2013)

- Lafranca, R. y Andrés, P. *Las comunidades de aprendizaje: ¿qué son?*

Recuperado de: <http://www.unizar.es/cce/vjuan/comunidades.htm> (Consulta: 4 de junio de 2013)

- Racionero, S. y Serradell, O. (2005). *Antecedentes de las comunidades de aprendizaje.* Educar, 35, 29-39.

Recuperado de: ([diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/22317/1/517425.pdf](http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/22317/1/517425.pdf).)

(Consulta: 30 de mayo de 2013)

- *Registro estatal de centros docentes no universitarios.*

Recuperado de: <https://www.educacion.gob.es/centros/home.do> (Consulta: 6 de junio de 2013)