

LOS IULII EN EUROPA CENTRAL: UN GRUPO GENTILICIO ROMANO A TRAVÉS DE LAS FUENTES EPIGRÁFICAS

HENAR GALLEGO FRANCO
Universidad de Valladolid

En el conjunto de las fuentes epigráficas provinciales de *Rhaetia* y *Noricum*, los *Iulii* resultan ser el grupo gentilicio de mayor presencia individual en estas provincias. Realizamos un análisis onomástico y social de esta familia en base a la documentación epigráfica, señalando las características de sus esquemas antroponímicos básicos, así como sus vías de contribución e integración en las estructuras socioeconómicas y religiosas provinciales, estableciendo, en última instancia, su papel en el mapa onomástico y de romanización de la zona.

According to the epigraphical sources of *Rhaetia* and *Noricum*, the *Iulii* appear as the main family group in these roman provinces. We carry out an onomastic and social study of this family on the basis of the epigraphical information, looking for the features most important characteristics of their personal names and their way of contribution to the socioeconomic and religious provincial structures. Finally, we establish the role of the *Iulii* in the onomastic map and the romanization process of these provinces.

Los Alpes centrales y el territorio que se extiende al norte, donde se asentarán luego las provincias romanas de *Rhaetia* y *Noricum* en Europa Central, atraen desde un momento temprano el interés romano. Su ámbito geográfico viene a coincidir, en líneas generales, con la zona sur de Alemania (la actual Baviera), Austria, y noroeste de la antigua Yugoslavia, alrededor de las ciudades eslovenas de Celje y Maribor. Este área controlaba los accesos y puntos de paso de numerosas rutas de comercio de dirección norte-sur desde Italia, las que iban hacia *Germania* y *Gallia* (centro-oeste), y las que llegaban hasta las riberas del Danubio, donde se encontraban con las rutas que venían del mar Báltico, como la del ámbar. En este sentido, la presencia del *limes* y la existencia de un curso fluvial de primer orden como es el Danubio, tuvo el efecto altamente estimulador de las actividades de intercambio en las provincias del alto y medio curso del río, objeto de este estudio¹. También tenía gran interés el comercio con los pueblos fronterizos, como Quados y Marcomanos, que era utilizado por Roma como un mecanismo de control sobre estas tribus

(WHITTAKER, 1989, 59-73; DRUMMOND Y NELSON, 1994, 101-126). Así, el territorio de *Retii* y *Vindelici*, y el antiguo reino celta de *Noricum*, entraron en contacto de forma temprana y pacífica con Roma a través de los mercaderes itálicos y sus agentes, que penetraron en la región atraídos por sus posibilidades comerciales y su extraordinaria riqueza minera, especialmente por las minas de hierro noricanas (WACHER, 1987, 161-170; EGGER, 1961; DUSANIC, 1977, 52-94), siendo finalmente anexionado y convertido en provincias romanas a finales del s.I a.C.².

El estudio onomástico de los ciudadanos de *Rhaetia* y *Noricum* portadores de un *nomen* gentilicio, basado en las fuentes epigráficas pro-

¹ Cfr., entre otras, CHARLESWORTH, 1976 (Ed. 1926); SCHLIPPSCHUH, 1974; D'ARMS, 1981; WALSER, 1983; GARNSEY, HOPKINS Y WHITTAKER, 1983; WHITTAKER, 1989; WHITTAKER, 1994; DRUMMOND Y NELSON, 1994.

² Dion Cassio, LIV, 20-22; Velleio Patérculo, *Hist. Rom.*, 11, 95; Floro, *Epitome*, II, 22; Plinio el Viejo, *Nat. Hist.*, III, 136; WACHER, 1987, 224-225; ULBERT, 1971, 101-123; MARTIN, 1990, 95-98; KELLNER, 1976, 690-717.

vinciales, revela que un grupo selecto de familias gentilicias se distingue por su destacada contribución cuantitativa, la cual se traduce, además, en una participación privilegiada de sus miembros en las estructuras sociales provinciales. Éstos manifiestan una actividad pública y social más rica y variada. En ellos las élites urbanas están mejor constatadas, acceden más frecuentemente al ejercicio de magistraturas y cargos religiosos, forman parte de las asociaciones y *collegia*, a menudo ejercen como patronos de libertos y dueños de esclavos, símbolo de la buena posición socioeconómica de parte de sus miembros, y participan más activamente en el fenómeno votivo-religioso (GALLEGO, 1997, 104-157).

Este grupo de grandes familias supone aproximadamente un tercio del total de individuos de *Noricum* integrados en grupos gentilicios, mientras que en *Rhaetia* la proporción que aportan aumenta hasta casi el 50%. En este conjunto de grandes familias, monopolizado por los nomina imperiales, los protagonistas indudables son los *Iulii*, seguidos de los *Aurelii*, *Claudii*, *Flavii*, *Aelii* y *Ulpii*. En definitiva, la distinta incidencia cuantitativa de los grupos o familias gentilicias en el mapa onomástico provincial genera una secuencia romanizadora, poniendo de manifiesto las diferentes etapas del proceso de asimilación de las estructuras romanas, así como su desigual importancia y el distinto peso de la política de los emperadores en la difusión de los derechos de ciudadanía, uno de cuyos canales principales sigue siendo el servicio en el ejército. Las grandes familias traducen la huella de la política romanizadora de los diferentes emperadores y dinastías en el alto y medio Danubio, aunque tampoco podemos olvidar la aportación de los desplazamientos de población de otros puntos del Imperio hacia *Rhaetia* y *Noricum*, especialmente de Italia y las provincias occidentales (GALLEGO, 1997, 132-133, 154-157).

En el presente trabajo abordamos un estudio del grupo gentilicio de los *Iulii*³ a través de los testimonios recogidos en las fuentes epigráficas de *Rhaetia* y *Noricum*⁴. Nuestro análisis se centrará en primer lugar en las características onomásticas de la familia, desentrañando las claves básicas y peculiaridades de los esquemas antroponímicos de sus miembros, para realizar, en un segundo momento, un estudio las formas y mecanismos de participación del grupo gentilicio en las estructuras socioeconómicas, administrativas y religiosas de las provincias romanas de *Rhaetia* y *Noricum*.

La presencia de testimonios masculinos en este grupo gentilicio es claramente mayoritaria, de manera que los hombres aportan las tres cuartas partes del total de *Iulii* en *Rhaetia* y algo más de las dos cuartas partes en *Noricum*. El análisis onomástico de estos varones manifiesta una tendencia a la superioridad del *duo nomina*, de proporciones desiguales en cada provincia. En *Rhaetia* el triunfo del *duo nomina* es casi aplastante, extendiéndose a más de las tres cuartas partes de los varones. En cambio los esquemas de *duo* y *tria nomina* aparecen casi igualados en *Noricum*. Incluso la onomástica masculina de *Noricum* muestra que la incidencia del *praenomen* es incluso ligeramente superior a la del *tria nomina*, lo que evidencia que este esquema antroponímico pudo alcanzar un portentaje más elevado del conservado. De hecho algunos individuos con *praenomen* y *nomen* no mencionan su *cognomen*, bien por omisión (filiaciones, patronos de libertos, marcas de cerámica) o simplemente porque éste no se ha conservado en el documento epigráfico. Esta omisión o pérdida del *cognomen* también existe en algunos individuos de los que conservamos sólo el gentilicio, y que debieron de portar, sin duda, su *cognomen* en un esquema de *duo nomina*. El nombre único entre los *Iulii* masculinos de *Noricum* aparece en un solo caso, y por influencia de una onomástica prerromana, cuyo sistema era el de un nombre seguido del patronímico: *Iulius 4 Secundi f(i)lius* (CIL III 5196).

En todo caso, la explicación de esta distribución del *praenomen* entre los varones parece ser cronológica, perteneciendo mayoritariamente los individuos que lo usan a los dos primeros siglos del Imperio. Sin embargo, si comparamos los *Iulii* noricanos que portan *duo nomina* con los que portan *tria nomina* en los dos primeros siglos del Imperio, encontramos que pese a ser mayoría los primeros, el mayor porcentaje de cargos militares y civiles se concentra en el segundo grupo. Por tanto el uso del

³ SOLIN Y SALOMIES, 1988, 98; PIR² I 192-710; GALLEGO, 1996, 120-131, 264-284, los *Iulii* suponen en *Rhaetia* el 16% de los individuos portadores de nombre gentilicio, y en *Noricum* el 10%.

⁴ La bibliografía referente a fuentes epigráficas aparece en el presente trabajo atendiendo a las siguientes abreviaturas: **AE** (ANNEE EPIGRAPHIQUE, 1900-1992); **AL** (ALFOLDY, 1969, 1-34); **CIL** (CORPUS INSCRIPTIONUM LATINARUM, III y suppl.); **EE** (HENZEN, ROSSI, MOMMSEN Y WILMANN, II, 1875, IV, 1881); **IBR** (VOLLMER, 1915); **ILI** (SASEL, 1963; SASEL, 1978; SASEL, 1986); **IRS** (WEBER, 1969); **NIR** (WAGNER, 1956-1957 [1958], 215-264).

tria nomina, y especialmente la mención del *praenomen* en *Noricum*, responde a cuestiones cronológicas, pero también sociales, teniendo más incidencia entre aquellos individuos que por su posición social pueden estar en disposición, de alguna manera, de representar lo que es el Estado romano y su forma de vida.

En consecuencia, en *Rhaetia* el *praenomen* aparece minoritariamente, siendo muy frecuente el de *C(aius)*. Precisamente la asociación *C. Iulius* es la de César, será la de Augusto tras su adopción por éste, y la de otros miembros de la *gens Iulia* imperial, como Calígula. También existe la asociación *Ti(berius) Iulius*, que hace referencia al emperador Tiberio, o la de *T(itus) Iulius*, que alude a los Antoninos, probablemente a Hadriano. El uso de la *tribu*, sin embargo, es muy escaso entre los varones de *Rhaetia*. Contamos con un solo caso, el de *P. Iulius Pintamus* (AE72, 359), un hispano de *Bracara Augusta* (Braga, Portugal), que pertenece a la *tribu Quirina*, y que así lo hace constar en su epígrafe funerario de *Leutsteten*, cerca de *Augsburg* (Bayern, Alemania). La práctica ausencia de la *tribu* y el uso reducido del *praenomen* se explican sin duda por la adscripción cronológica de la mayoría de los *Iulii* réticos al período que abarca la segunda mitad del s. II y el s. III d.C.. La mención de la *tribu* en la onomástica es rara a partir de Trajano y Hadriano, y la del *praenomen* escasea desde la segunda mitad del s. II para caer en desuso en el s. III. Sin embargo es significativo que el único caso en el que se cita la *tribu* es en la onomástica de un extranjero en la provincia. Evidentemente la *tribu* era más proclive a ser mencionada en relación con la *origo*, formando un bloque de rasgos distintivos del individuo.

Entre los *Iulii* réticos contamos con tres extranjeros que expresan su *origo*. Uno de ellos, como ya indicamos anteriormente, es *P. Iulius Pintamus* (AE72, 359), *domo ex Hispania Citeriore, Augusta Bracara, veteranus ex decurione alae..., decurio municipii Aelii*. Se trata, como vemos por su *cognomen* celta (HOLDER, II, 1962, 1005), de un indígena romanizado que sirvió en el ejército en un cuerpo auxiliar, y conseguida la ciudadanía, llegó a ingresar en la aristocracia municipal de *Augusta Vindelicorum* (Augsburg, Alemania)⁵, la capital, de la que fue *decurio*. Los otros dos son también de procedencia occidental, *Iulius Dubitatus* (CIL III 5936), *cives rutenus (Gallia Narbonensis)*, y *Iulius Genialis* (CIL III 5907), *cives mediomatricus (Gallia Belgica)*, *veteranus alae*, que sirvió en un cuerpo auxiliar militar. Su *origo* indica igual-

mente que se trata de indígenas romanizados. También lo era el liberto *C. Iulius Libertus* (CIL III 5831), *natione Biturix (Gallia Aquitania)*, antiguo esclavo celta.

Sin embargo, extranjeros en *Rhaetia* eran igualmente el *legatus Augusti Iulius Avitus Alexianus* (AE62, 229), y los hermanos *Iulius Leontius* y *Iulia Leontia* (AE78, 577), cuyos *cognomina* griegos (SOLIN, 1982, 196, 1356, 1052, 1056, 1347, 1364, 1054, 1337, 1364) responderían a un origen greco-oriental. Los extranjeros entre los *Iulii* réticos presentan por tanto una doble procedencia: individuos naturales de otras zonas celtas de Occidente, cuyos canales de desplazamiento han sido la esclavitud o el ejército, e individuos que proceden de la zona greco-oriental del Imperio, cuya movilidad se adscribe al mundo profesional y a su propia carrera en la administración imperial. En otros casos el *cognomen* griego parece responder a la moda del momento, como el que ostenta el *decurio* de *Augusta Vindelicorum C. Iulius Achilleus* (NIR 33; SOLIN, 1982, 464).

Volviendo a la provincia romana de *Noricum*, el *praenomen* más frecuente es *Ti(berius)* o *Tib(erius)*, seguido a corta distancia por *C(aius)*, lo que evidencia que un grupo importante de los *Iulii* de *Noricum* accedieron a la ciudadanía romana bajo los reinados de Augusto y Tiberio. Testimonio directo de ello lo tenemos en la persona de *C. Iulius Vepo* (CIL III 5232; SASEL, 1954, 346-363), *donatus civitate romana viritim et inmunitate ab divo Augusto* en *Celeia* (Celje, Eslovenia)⁶. Los otros *praenomina* constatados son *T(itus)*, *L(ucius)*, *M(arcus)* y *Sex(tus)*, todos ellos de forma minoritaria. Algunos pueden tener su origen en la onomástica imperial, como *L(ucius)*, que era el *praenomen* de *L. Caesar*, el hijo de *Agrippa* y *Iulia*, heredero de Augusto, que murió en el 4 d.C., o el de *T(itus)*, que es característico de la dinastía *Flavia*, de manera que los individuos que lo usan pertenecen a familias que accedieron a la ciudadanía con los julio-claudios, pero que usan quizá el *praenomen* de moda, el de la dinastía reinante, lo que coincide además en un número significativo de casos con la cronología de los epígrafes en que son constatados. Ahora bien, la causa directa del uso de un determinado *praenomen* también puede estar en las relaciones de dependencia entre particulares y las re-

⁵ Ptolomeo, 2,12,4; 8,7,4; *Itin. Anton.*, 232,1; 236,5; 241,4; 250,5; 258,2.11; 274,8; *Not. Dign. Occ.*, 11,30.

⁶ Plinio, *N.H.*, 3,146; Ptolomeo, 2,13,3; *Itin. Ant.*, 129,4.

des de influencia de las familias de notables o personajes influyentes, como por ejemplo, gobernadores provinciales.

Al igual que ocurre en *Rhaetia*, la mención de la *tribu* es muy escasa en *Noricum*, y, en todo caso, se vincula a una datación temprana (primera mitad s.I d.C.) y a un origen itálico, como parece ser el de los *speculatores Caesaris Augusti C. Iulius Bassus 2* y *L. Iulius Praesens*, ambos de la *tribu Velina* (CIL III 4843), que servían en una unidad militar como exploradores o espías. En cambio, no se hace mención de la *origo* en el sistema onomástico. Ello no quiere decir que entre los *Iulii* de *Noricum* no existieran extranjeros, pero son difíciles de identificar. Los *cognomina* griegos, asociados casi en su totalidad a antiguos esclavos, no implican necesariamente una procedencia oriental. El ejército sería también un canal de entrada de nuevos individuos en la provincia, pero hay que tener en cuenta que con el tiempo el reclutamiento tiende a hacerse local, proceso que se inicia con Vespasiano y acaba de configurarse con Hadriano⁷.

Tanto en *Rhaetia* como en *Noricum* el sector femenino de los *Iulii* ofrece mayoritariamente un sistema onomástico tradicional de *nomen + cognomen*, lo que indica un alto índice de romanización. La desaparición del *cognomen* en algunos casos suele responder a un deterioro en el documento epigráfico. En otros casos femeninos de *Noricum* observamos que se omite por razones de familiaridad. Así a *Iulia 7 Titi lib(erta)* (CIL III 5644) se la consideraría perfectamente identificada con la mención de su patrono. En *Iulia 12* (AE77, 597) la omisión del *cognomen* parece responder a un contexto coloquial, ya que ella y sus hijos son nombrados por un solo nombre, probablemente el que les era familiar, frente al *duo nomina* del cabeza de familia, *Aelius Ingenus* (AE77, 597). En otros casos la presencia del nombre único parece deberse a la influencia de antiguos hábitos onomásticos indígenas de *Noricum*, como en el caso de *Iulia 2, Iuli f(ilia)* (CIL III 4907).

Un miembro femenino de la *gens Iulia* de *Noricum* usa un sistema onomástico de tres elementos, al incluir un *praenomen*, *C. Iulia Iuliana* (CIL III 4721). El uso del *praenomen* por las mujeres (*Liber de Praenominibus*, 7; KAJANTO, 1977, 147-158) se abandona a finales de la República, cuando se generaliza el del *cognomen*. Sin embargo la presencia del *praenomen*, además del *cognomen*, en la onomástica femenina, ha sido atestiguada en las provincias, por ejemplo en *Hispania* (PASTOR Y MENDOZA,

1987, nº79), a menudo en una fecha temprana (s.I d.C.). Esta práctica puede tener la intención de reforzar o acentuar la romanidad de la mujer que lo porta, que habría accedido recientemente al sistema onomástico romano, bien porque era una indígena romanizada o bien por un anterior origen servil. La ausencia de la mención del parentesco entre *C. Iulia Iuliana* y los individuos que la acompañan en el epígrafe votivo, *C. Iulius Mercator*, *C. Iulius Verecundus* y *C. Iulius Secundus*, unida al hecho de que parece dedicar a una divinidad indígena (*C/bus? Augustus*), apoya cualquiera de estas dos hipótesis.

Tanto los hombres como las mujeres de los *Iulii* de *Noricum* usan en ocasiones un doble *nomen*, que en el caso de los varones puede ir precedido además por el *praenomen*. El doble *nomen* supone muy a menudo la pervivencia en el sistema onomástico del individuo de otro grupo familiar, además del paterno, que refleja el primer gentilicio. Entre los *Iulii* noricanos este segundo grupo familiar puede ser, en primer lugar, el de la madre, y probablemente así ocurría con *Iulia Capitionia* (AE88, 910) o *Iulia Cassia* (AE73, 392), ambas pertenecientes a un grupo social privilegiado, ya que la primera es esposa de *Q. Sabinius*, un *Ilvir iure dicundo* de *Virunum*⁸, la capital de *Noricum*, y la segunda era patrona de dos libertos, *Iulius Acceptus* y *Iulia Quinta 2* y probablemente también de su hija *Accepta*. También podía ocurrir a la inversa, y que el segundo *nomen* reflejara la onomástica del padre, como *Iulius Apricius* (CIL III 5671). Éste era probablemente hijo natural y lleva el gentilicio de su madre, *Iulia Severio*, mientras que el segundo *nomen* conserva quizá la huella de la onomástica paterna, ya que no coincide con el actual esposo de la madre *Seccius Secundinus*. En cuanto a *C. Iulius Censonius* (CIL III 4923), era probablemente un liberto, como su esposa *Iulia Privata Iuliae Sabinae l(iberta)*, y quizá su segundo *nomen* reflejara la onomástica del esposo de su patrona, aunque no se han conservado los datos necesarios para corroborar esta hipótesis. En todos los casos el uso de un segundo *nomen* elimina la mención del *cognomen*, lo que evidencia que el segundo gentilicio se emplea no como un rasgo onomástico perpe-

⁷Suetonio, Vesp., VIII; GIARDINA, 1991, 130-135; FORNI, 1953; LUTTWAK, 1976, 124-125; CARRIE, 1986, 449-488, 760-79; CHRISTOL, 1988, 169-204.

⁸Ptolomeo, 2, 11, 9; 2, 13, 3; Plinio, *N.H.*, 3, 146; *Itin. Ant.*, 276, 5.

tuado a través de varias generaciones, típico más bien de familias de la aristocracia equestre y senatorial, sino como un elemento identificativo de la persona, como lo era el *cognomen*.

Por otro lado, en *Rhaetia* la práctica común es que el *nomen Iulius/a* se asocie a un *cognomen*, y los pocos casos de ausencia de éste responden a omisión o deterioro del documento. Los *cognomina* latinos son absolutamente predominantes entre los *Iulii* réticos, frente al carácter muy minoritario de los indígenas celtas (8%) y de griegos (6%). La distribución por sexos de los individuos que usan un *cognomen* griego o indígena es muy equilibrada, casi al 50%. Todos estos datos evidencian que los *Iulii* de *Rhaetia* son un grupo de población muy romanizado, plenamente integrado en los esquemas onomásticos oficiales que distinguían al ciudadano romano, en el que la pervivencia de la onomástica indígena es poco notoria, y en todo caso afecta por igual a hombres y mujeres.

Los *cognomina* latinos que pertenecen a los *Iulii* réticos ofrecen una gran variedad. *Victor* (KAJANTO, 1965, 11, 18, 30bis, 57, 72, 89, 96, 98, 278) y sus derivados *Victorina* y *Victorianus* (KAJANTO, 1965, 278) presentan una mayor frecuencia, pero en una proporción que sigue siendo minoritaria. No parece que podamos hablar de unos *cognomina* característicos de esta *gens* en *Rhaetia*. La aparición del doble *cognomen* va asociada a individuos de status social privilegiado. Ello se refleja perfectamente en el caso de *G. Iulius Avitus Alexianus*, senatorial y *legatus Augusti pro praetore provinciae Rhaetiae* (AE62, 229; PIR² I 192). Su primer *cognomen* es latino (KAJANTO, 1965, 18, 79, 80, 134, 304) y el segundo griego (SOLIN, 1982, 196, 1356). Su onomástica le emparenta además con la familia imperial de los Severos, en la que son frecuentes los *cognomina Avitus* y *Alexianus*⁹.

Igualmente, casi la totalidad de los *Iulii* del *Noricum* acompañan su gentilicio de un *cognomen*, salvo los pocos casos de nombre único, y las omisiones y pérdidas que ya hemos analizado. Al igual que en *Rhaetia*, predominan entre los *Iulii* noricanos los *cognomina* latinos, mientras que la incidencia de los *cognomina* indígenas (15%) y griegos (10%) es muy minoritaria. Los *cognomina* latinos se caracterizan también por la variedad, de manera que no podemos hablar de *cognomina* característicos de esta familia gentilicia. En cuanto a los griegos e indígenas, recaen mayoritariamente en individuos

varones. Los *Iulii* presentan, por tanto, tanto en *Rhaetia* como en *Noricum*, una onomástica altamente romanizada, que sigue las tendencias generales del Imperio, con muy pocas excepciones.

Los *cognomina* derivados del *nomen Iulius* que se registran en *Rhaetia* son *Iulianus/a* (KAJANTO, 1965, 35, 148), *Iullinus* (KAJANTO, 1965, 162; SOLIN y SALOMIES, 1988, 346) y *Iulinus* (KAJANTO, 1965, 162), y casi en la totalidad de los casos pertenecen a individuos masculinos. Es significativo el hecho de que cuando van acompañando a un *nomen*, éste es el de *Iulius*. Este dato refleja la importancia del gentilicio *Iulius* en determinadas familias, e implica una consolidación de la fortaleza de la *gens*. Cuando estos *cognomina* derivados no van acompañando a un *nomen* es porque éste se ha omitido (marcas de cerámica), o bien se ha perdido por deterioro del documento. En todo caso el fenómeno de los *cognomina* derivados evidencia que el número de *Iulii* real era superior al que las fuentes han conservado, y los *cognomina Iulianus/a*, *Iullinus* o *Iulinus* son pruebas indirectas de este hecho en *Rhaetia*.

También en *Noricum* la presencia de *cognomina* derivados del *nomen Iulius* refuerza la posición de los *Iulii* como el principal grupo gentilicio provincial. Estos *cognomina* son *Iulianus/a* o *Iulianna* (KAJANTO, 1965, 35, 148). Cuando estos *cognomina* derivados van acompañados de un gentilicio, muestran la vinculación de los *Iulii* a familias importantes, bien a nivel provincial o a nivel local. Entre los primeros destaca *C. Antonius Iulianus* (CIL III 5120), individuo de rango equestre, *procurator publici portorii* (PIR² A 845), hijo de *T. Iulius Saturninus*¹⁰, caballero que fue *conductor publici portorii Illyrici* (DEVIJVER, I, 1976/77, 120; PFLAUM, I, 1960-1961, 174), e hijo adoptivo de *C. Antonius Rufus* (CIL III 5122, 14354.29/30), de rango equestre y que también desempeñó el cargo de *conductor publici portorii* (PIR² A 871). Por otro lado, las uniones de los *Iulii* con familias notables a nivel local se reflejan en la onomástica de *C. Atilius Iulianus* (CIL III 5115), *Celerius Iulianus* (CIL III 5913), *Q. Marius Iulianus* (CIL III 5254), *Q. Pompeius Iulianus* (CIL III 5378) o *L. Septimius Iulianus* (CIL III 5563).

C. Atilius Iulianus (CIL III 5115) evidencia la alianza de los *Iulii* con los *Atilii*, una familia de

⁹ AE21, 64, señala que este individuo es natural de *Dalmatia*; Herodiano, V, 3,3; V, 7,9 sobre su relación con los Severos.

¹⁰ CIL III 4720.

origen noritálico (CIL III 4869) que se extiende por *Noricum* en el s.II, alcanzando cierta significación, y a cuyos miembros encontramos en varias magistraturas municipales (CIL III 5462, 5225). *Celerius Iulianus* (CIL III 5319) era miembro de una embajada o un consejo de una *civitas* o comunidad autóctona adscrita a *Solva* (Plinio, *N.H.*, 3,146), municipio en el que hace una dedicación a *Iuppiter Optimus Maximus*, protector del Estado romano. *Q. Pompeius Iulianus* es el fruto de la unión de una mujer de la *gens Iulia* con un individuo relacionado con los *Pompeii* de origen noritálico de *Celeia* (HARDING y JACOBSEN, 1989, 227-232), siendo además la *gens Pompeia* una familia de significación en *Noricum* (GALLEGO, 1996, 365-558). *L. Septimius Iulianus* (CIL III 5563) y *Tib. Marius Iulianus* (CIL III 5254), además de pertenecer a dos familias significativas de *Noricum*, los *Ulpii* y los *Septimii* (GALLEGO, 1996, 357-558), muestran su categoría social a través de la propiedad de siervos y el patronazgo de libertos. En cuanto a *Cupitia Iuliana* (CIL III 5211), *Speratia Iuliana* (CIL III 5240) y *Ulpia Iuliana* (AE39, 270), se trata de tres mujeres claramente libres y ciudadanas, sin ninguna sospecha de origen inferior en su onomástica y su entorno familiar.

Por otro lado, el uso de los *cognomina* derivados del *nomen Iulius* entre indígenas romanizados es prueba de que el gentilicio era muy familiar en *Noricum*, portado por notables y ciudadanos, sinónimo del mundo romano. Los dos individuos de los *Iulii* noricanos que portan *cognomina* derivados de su *nomen* parecen indígenas romanizados, *C. Iulia Iuliana* (CIL III 4721) y *Tib. Iulius Iulianus* (CIL III 4929), como puede evidenciar el *praenomen* femenino, y la ascendencia familiar del varón, que es hijo de *Tib. Iulius Senecio* y *Bellicia Auteta* (HOLDER, III, 1962, 764). También serían indígenas romanizados *Iuliana* (CIL III 5254), *serva* de *Tib. Marius Iulianus*, cuya abuela materna lleva el nombre de *Curena* (HOLDER, I, 1961, 1200), *Iuliania Tertini f(ilia)* (CIL III 5463), cuya abuela materna es *Sucela Uconis f(ilia)* (HOLDER, II, 1962, 1654; HOLDER, III, 1962, 12), *Iulianna* (CIL III 5637), esposa de *Mascius Iantumari f(ilius)* (HOLDER, II, 1962, 9, 452), *Iulio Ianuae f(ilius)* (HOLDER, II, 1962, 9) y su hijo *Iulianus 3* (CIL III 5294), y finalmente *Iulianus 1* (CIL III 4999) y *Iulianus 2* (CIL III 5027), que son dos filiaciones, el primero la de *Ursulus*, esposo de *Covinaerta Covinerti f(ilia)* (HOLDER, I, 1961, 1152, 1054) y el segundo la de *Auno* (HOLDER, I, 1961, 294).

Desde el punto de vista social, los *Iulii* de *Rhaetia* y *Noricum* están integrados fundamentalmente por hombres libres, los cuales participan activamente en las estructuras oficiales a diferentes niveles. Los *ordines* sociales superiores no están bien representados entre ellos, pero en general los grupos sociales senatoriales y equestres presentan escasa entidad en nuestras provincias (GALLEGO, 1997, 88, 159-160). Entre los *Iulii* contamos con las figuras del senatorial *Iulius Avitus Alexianus* (AE62, 229), *legatus Augusti* de *Rhaetia*, si bien es un extranjero en la provincia, y de los equestres *T. Iulius Saturninus* (CIL III 4720), *conductor publici portorii Illyrici*¹¹, y quizá el militar *Iulius Valentinus 1* (CIL III 11772), *praefectus?*, ambos en *Noricum*. La familia también contribuye a las aristocracias municipales a través del ejercicio de cargos públicos, y así encontramos a dos *Iulii* como *decuriones* en el senado de la capital de *Rhaetia*, *Augusta Vindelicorum*, *P. Iulius Pintamus* (AE72, 359) y *C. Iulius Achilleus* (NIR 33), y un *haruspex*, *Iulius Salutaris* (NIR 55). En *Noricum* constatamos un *aedilis* de *Solva* (Seggau, Leibnitz, Austria), *Iulius Sabinus 1* (CIL III 5345), y un *decurio* de *Celeia*, *T. Iulius Bellicus* (CIL III 15205.3).

Pero los cargos más abundantes entre los varones son, sin duda, los militares, aunque en ningún caso suponen un servicio mayoritario de los *Iulii* masculinos en el ejército. Encontramos a miembros de la familia tanto en cuerpos auxiliares¹² como en legiones¹³. El status de las provincias de *Rhaetia* y *Noricum* no les permitió tener legiones hasta finales del s.II, cuando pasan de la categoría de procuratorianas a la de pretorianas (WACHER, 1987, 76, 224; MARTIN, 1990, 104-106), coincidiendo con un aumento

¹¹ PFLAUM, I, 1960-1961, 174, *dominus* de tres esclavos, *Amandus*, *Maturus* y *Mercator*.

¹² En *Rhaetia*: IBR 208, *Iulius*; CIL III 5907, *Iulius Genialis*; CIL III 5918, *Iulius Maximus*; CIL III 5819, *Iulius Octavus*; AE72, 359, *P. Iulius Pintamus*; NIR 125.1, *Iulius Rullus*; En *Noricum*: CIL III 15205.3, *T. Iulius Bellicus*; CIL III 4844, *Ti. Iulius Buccio*; CIL III 4846, *Ti. Iulius Capatius*; AE54, 100, *T. Iulius Fronto*; CIL III 11554, *Ti. Iulius Sextus*; CIL III 4847, *Ti. Iulius Taulus*.

¹³ En *Rhaetia*: CIL III 5953, *Iulius*, *T. Iulius Aelianus*; CIL III 5814, *Iulius Amandus*; EE-IV-630, *Iulius Cattanus*; CIL III 5816, *Iulius Clemens*; NIR 51, *C. Iulius Faventinus*; CIL III 14370.2, *Iulius Iulinus*; CIL III 5815, *Iulius Macrianus*; EE-IV-630, *Iulius Saturninus*; En *Noricum*: CIL III 5681A/5, *Iulius*; CIL III 5655, *C. Iulius Agricola*; CIL III 4842, *Iulius Aprilis*; CIL III 4843, *C. Iulius Bassus*, *L. Iulius Praesens*; CIL III 5631, *Iulius Exoratus*; CIL III 5460, *C. Iulius Probus*; CIL III 5671, *Iulius Apricius*.

de los efectivos acantonados tras la crisis de las Guerras Marcomanas.

En *Rhaetia* este grupo gentilicio ofrece una brillante participación en el ámbito profesional civil, la cual gira en torno a un sector dinámico como es el del comercio. Es un hecho altamente significativo el que sea precisamente la provincia de *Rhaetia*, la más modesta y con el menor volumen de testimonios epigráficos de las del Alto y Medio Danubio, la que nos brinde el mayor número de *negotiatores*, incluso sobrepasando a las dos *Pannoniae* (GALLEGO, 1997, 95, 341-342). Las fuentes epigráficas confirman así el papel estratégico excepcional jugado por esta pequeña provincia en las rutas de comunicación del Imperio, siendo un nudo de enlace con Italia, Gallia y Germania, así como con las provincias del Danubio y con la Germania libre (WALSER, 1983). Entre los *Iulii* encontramos a *Iulius Victor 1* (CIL III 5816), un *negotiator vestiarius*, y *Iulius Verax* (CIL III 5943), que actúa como *curam agens* de una dedicación monumental de un grupo de *negotiatores* en *Regina Castra* (Regensburg, Alemania) (*Itin. Ant.*, 250), y por lo tanto es probable que él a su vez perteneciera a este grupo profesional. Además este encargo que desarrolla revela que *Iulius Verax* gozaba sin duda de cierto prestigio y liderazgo entre sus compañeros de profesión. Finalmente, en el sector de las profesiones liberales los *Iulii* participan con un *medicus ocularius*, *C. Iulius Stephanus* (NIR 130), quizá un antiguo esclavo griego que ingresó en la *familia caesaris*¹⁴.

Por el contrario, los *Iulii* noricanos no aparecen significativamente vinculados con el mundo del comercio o las profesiones liberales. La única profesión explicitada en nuestra documentación es la de seis *centonarii* (bomberos), todos ellos pertenecientes al *collegium centonariorum* de *Solva* (IRS 149), lo que refleja una notable presencia del grupo gentilicio de los *Iulii* en la ciudad en los inicios del s.III d.C.. Es posible también que la dedicación votiva de *C. Iulius Iustus* (AE734, 71) a *Savus* y *Adsalluta*, es decir al río Sava y a otro curso fluvial próximo a *Celeia*, sea reflejo de los intereses profesionales de este individuo en el mundo del transporte y los intercambios (HARDING y JACOBSEN, 1989, 227-232). Sin embargo, pese a esta escasa representación de los cargos municipales o profesionales, sí que se detecta entre los *Iulii* de *Noricum* la presencia de un sector con poder económico, probablemente basado en la posesión de propiedades rurales, un grupo acomodado al que pertenecía, por ejemplo, *Iulia Ingenua 4* (ILI 375), esposa de un te-

rateniente de *Sempeter* (Yugoslavia), de la familia de los *Vindonii* (SOLIN y SALOMIES, 1988, 209; HOLDER, III, 1962, 349), importantes propietarios de tierra del sur de *Noricum* a mediados del s.I d.C.. Este grupo privilegiado manifestaría su influencia a través de la posesión de esclavos y el patronazgo de libertos. De hecho, entre los *Iulii* que son *domini* y *patroni* predominan individuos libres, de buen nivel económico, pero a los que no se les conoce desempeño de cargos públicos. Merecen destacarse, por ejemplo, *Iulius Moderatus*¹⁵, *Iulius Priscus*¹⁶, *G. Iulius Vogitoutus*¹⁷ o *Iulia Cassia*¹⁸.

Ya señalamos anteriormente que los individuos de origen servil son un grupo minoritario entre los *Iulii* en estas provincias. En *Rhaetia* sólo en uno de los libertos menciona explícitamente su status, *C. Iulius Libertus*, cuyo patrono era *C. Iulius Silanus* (CIL III 5831). En los otros son los *cognomina* griegos o sus circunstancias familiares los que nos hacen sospechar que pertenezcan a este grupo. Es el caso de la homonimia del *haruspex Iulius Salutaris* (NIR 55) y su esposa *Iulia Iustina*, o de *Iulia Threpte* (AE05, 15; SOLIN, 1982, 986, 987), o bien de *Iulius Marinus* (CIL III 5838), que en un epígrafe funerario aparece vinculado a otro individuo que expresa su status de liberto, y del ya citado *medicus ocularius C. Iulius Stephanus* (NIR 130; SOLIN, 1982, 1182, 1368), quizá un liberto imperial.

Entre los *Iulii* con status de libertos (18,8 %) de *Noricum*, la élite la constituyen los libertos imperiales. A este grupo debía pertenecer *C. Iulius Hermes* (CIL III 5036; SOLIN, 1982, 342, 1361), *procurator ferrariarum*, aunque no explicita su status. Precisamente uno de los principales sectores de la economía de *Noricum* eran la minería, y el hierro que se extraía allí tenía fama en todo el Imperio (ALFOLDY, 1970, 163-177; DUSANIC, 1977, 52-94). También *Iulia Stratonice* (CIL III 4712; SOLIN, 1982, 146) era liberta imperial, ya que su esposo *Aquilinus* es

¹⁴ WEAVER, 1972, 82, donde se señala cómo no es raro que médicos de origen liberto, o incluso libre, aprovechen la coincidencia de su *nomen* con el del emperador para hacer suponer un servicio a la casa imperial.

¹⁵ CIL III 11767, *dominus* de *Speratus*, *Peregrina* y *Peregrinus*.

¹⁶ CIL III 11497, *dominus* de *Antonia* y *Cloutius*.

¹⁷ CIL III 4908, *patronus* de *Daphinus*, *Secunda*, *Aster* y *Fronto*; HOLDER, III, 1962, 435. Destaca el *cognomen* celta y su condición de indígena romanizado.

¹⁸ AE73,392, *patrona* de *Iulius Acceptus* y *Iulia Quinta 2*.

un *Caesaris servus*, y en este grupo los matrimonios tienden a ser endogámicos (SERRANO, 1988, 52-72).

Los libertos privados de los *Iulii* noricanos no siempre manifiestan abiertamente que éste es su status. Al menos la mitad de ellos no lo hacen, y es su onomástica, especialmente los *cognomina* griegos (SOLIN, 1971, 159), o sus lazos familiares, los que evidencian su categoría de libertos. Algunos demuestran disfrutar de una posición económica privilegiada, e incluso son a su vez patronos de otros libertos, como *Iulius Dius* (CIL III 5453), que es patrono de tres libertos, *Iulius Amianthus*, *Iulia Amanda* y *Iulia Quinta 1*. Su *cognomen* griego (SOLIN, 1982, 651) nos hace suponer que el propio *Dius* era liberto. Es interesante la aparición de las figuras de dos *alumni*, *Iulius Auxanon* y *Iulius Eutychianus* (SOLIN, 1982, 1263, 807, 1362), dos libertos que quedaron desamparados por su patrono y se colocan bajo la protección de un *dominus*, *Valerius Claudius Quintus* (CIL III 4855; CRESPO, 1992, 225-239). Los que manifiestan directamente su categoría de libertos, emplean la fórmula tradicional del *praenomen* del patrono en genitivo, aunque en ocasiones se cita el *cognomen* del patrono en genitivo. Esta práctica no es mayoritaria, pero tampoco es extraña, habiéndose constatado ya en Italia¹⁹. Entre los *Iulii* de *Noricum* en unos casos el patrono así citado es a su vez un liberto (CIL III 5453), pero tampoco podemos excluir que otros sean hombres libres (CIL III 4926, 5644, 4845). La mención del *cognomen* del patrono podría tener una finalidad identificativa entre varios miembros de una familia, todos patronos de libertos. Además, también existe la práctica de citar la filiación de un individuo mediante el *cognomen* del padre, en vez de mediante su *praenomen*, no sólo entre los *Iulii* de *Noricum* (CIL III 4838, 15205.3, 11554), sino en la propia Italia (por ejemplo, CIL V 3957, 3958).

Finalmente, nos quedaría por abordar el análisis del comportamiento religioso-votivo de la familia en ambas provincias que nos revela sus preferencias culturales. Son los varones de la *gens Iulia*, tanto en *Rhaetia* como en *Noricum*, los que toman la iniciativa en el campo votivo, y las dedicaciones femeninas son minoritarias. Pero tanto entre los hombres como entre las mujeres, la mayoría de los dedicantes son personas libres. Predominan las dedicaciones a divinidades romanas. En *Rhaetia* las dedicaciones más frecuentes son a *Victoria* y a *Iuppiter Optimus Maximus*, precisamente dos de las divinidades representantes del Estado romano

y del culto oficial, lo que vincula a los *Iulii* sin duda alguna con las estructuras oficiales del Imperio. *Iulius Iulinus* y *Iulius? Farianus?* (CIL III 5944) pudieron ser los *quaestores* de una asociación de *cultores* que dedican a *Victoria* por la salud de Severo Alejandro en *Regina Castra*, aunque el cargo que desempeñan podría referirse también a la organización municipal de esta ciudad. En este contexto de oficialidad, aunque referida a una divinidad oriental, hay que situar también la dedicación del *legatus Augusti G. Iulius Avitus Alexianus* (AE62, 229) a *Deus Patrius Solielagabalus*, con la que el gobernador de *Rhaetia* apoya el nuevo culto oficial e imperial instaurado por Heliogábalo. Los epítetos *Deus Patrius* colocan al dios en la categoría de señor supremo protector del Estado romano. Otras divinidades romanas honradas entre los *Iulii* réticos son *Mercurius* y *Vulcanus*. Los dedicantes a *Mercurius*, el dios de los negocios, el comercio y los viajes, son los *negotiatores* de *Regina Castra*²⁰, y *Iulius Gallicus* (CIL III 5877), que pone un *signum* del dios. Finalmente, el único cargo religioso que conocemos entre los *Iulii* réticos es desempeñado por un hombre, el *haruspex Iulius Salutaris* (NIR 55), que dedica a *Iuppiter Optimus Maximus*, aunque su cargo parece vincularse más bien al cercano *mithraeum* de Faimingen (Alemania) (IBR 214). En las dedicaciones femeninas constatamos otras divinidades romanas, como la pareja *Dis-Proserpina* (CIL III 11923), o las *Fontanae-Nymphae* (AE05, 15), más ligadas con el mundo ctónico y las fuerzas fecundas de la naturaleza, mientras que las prácticas votivo-religiosas de los varones les vinculan a divinidades asociadas con el ámbito socioeconómico y profesional, y con la vida pública y oficial.

Los cultos romanos también están bien representados entre los *Iulii* de *Noricum* especialmente al dios supremo, protector del Estado, *Iuppiter Optimus Maximus*, pero también a *Fortuna Augusta* y *Mercurius Augustus*. Estas dedicaciones a Júpiter Capitolino vinculan a los dedicantes con las estructuras ideológicas del Imperio, como el *míles legionis X Gemina C. Iulius Probus* (CIL III 5460), o *Iulius Cogitatus* y *Iulius Primillus*, que pertenecen a una asociación de *cultores* de *Solva*, cuyos miembros ofre-

¹⁹ por ejemplo, CIL V 436, 515, 804, 915, 1101, 1135, 2882, 3300, 3410, 3901; ZAJAC, 1990-1992, 350-359.

²⁰ CIL III 5943, restauran un *aedes cum signum* de *Mercurius Censualis*, en honor, además, de la *Domus Divina*, acto del que es *curam agens Iulius Verax*.

cen una dedicación monumental. Este carácter oficial se refleja igualmente en las consagraciones a *Fortuna* y *Mercurius*, contenidas en placas monumentales de mármol puestas por *collegia* de los que los *Iulii* forman parte, concretamente el collegium *Manliensium de Virunum* (CIL III 4778, 4785, a *Fortuna Augusta*), o la asociación de cultores de *Celeia* (CIL III 5196, a *Mercurius Augustus*). Otras divinidades romanas que reciben culto son *Hercules* (AE78, 605) y *Dis* o Plutón, divinidad ctónica honrada por una mujer, *Iulia Gemellina* (AE50, 98). Un culto de características peculiares es el que reciben los cursos fluviales, cuyos dedicantes se vinculan probablemente a actividades de transporte, como *C. Iulius Iustus*, que consagra a *Savus* et *Atsalluta* (AE34, 71). Los cultos orientales son minoritarios entre los *Iulii*, aunque se atestiguan algunos de los más exitosos del Imperio: *Mithra* e *Isis*. En *Noricum*, *Mithra* encuentra predicamento entre sujetos militares de la familia (CIL III 11548; AE56, 82); igualmente encontramos un número significativo de miembros de la *gens* en el *album* de los miembros del mitreo de *Virunum*, (AE94, 1334, 1335), entre los que destaca por su cargo el *pater Iulius Secundinus*, y que testimonian los lazos estrechos entre el culto mitraico y la ideología oficial, ya que ambas dedicaciones se consagran por la salud de emperadores reinantes (Commodo, Septimio Severo y Caracalla). *Isis Augusta* (AE56, 44) en honrada en *Noricum* por *C. Iulius Onesimus*, posiblemente liberto de procedencia oriental, y su hija *Iulia Ingenua* 3. En *Rhaetia* ya nos hemos referido a la dedicación votiva al *Deus Patrius Solielagabalus*.

Este predominio de las divinidades romanas, a veces asociadas a fenómenos de asociacionismo religioso, refleja un significativo grado de romanización y asimilación de las estructuras ideológicas romanas entre los *Iulii* de nuestras provincias. Sin embargo, también constatamos claramente en la familia la pervivencia de cultos y divinidades de raíz prerromana indígena, aunque sea de forma puntual. En *Rhaetia* estos cultos afloran en ocasiones en fenómenos de *interpretatio* (MARTIN, 1991, 228-230), como evidencia la dedicación de *Iulia Matrona* a *Apollo Grannus*, *Diana Sacta* y *Sirona* (AE92, 1304; HOLDER, I, 1961, 1286, 2037). Otros conservan su nombre indígena: las diosas *Suleviae*²¹ son honradas por una mujer, *Iulia Paterna* 2 (CIL III 5900) y *Gontia* por un varón, el *centurio* de la *legio I Italica C. Iulius Faventinus* (NIR 51). En *Noricum* la pervivencia de antiguos cultos indígenas se rastrea tanto en

dedicaciones masculinas como femeninas. En ocasiones presentan una forma latina, como los *Iuvantes* (CIL III 5118), pero no siempre: *Belestis Augusta* (CIL III 4773; HOLDER, I, 1961, 374), *C/bus? Augustus* (CIL III 4721; HOLDER, I, 1961, 651) o *Vocretanus Augustus* (AE59, 150A).

En el ámbito funerario los *Iulii* emplean la consagración a los *Dii Manes* o la *Perpetua Securitas*, a menudo asociadas en la epigrafía funeraria de *Rhaetia*. Su aparición sin embargo no es frecuentemente en la familia, especialmente en *Noricum*, lo que evidencia un retraso en la penetración de esta fórmula en esta provincia frente a otras del Imperio, a lo que hay que unir el hecho de que los *Iulii* se extiendan fundamentalmente durante el s.I y II d.C., mientras que estas fórmulas funeraria proliferan en el s.III d.C..

Los *Iulii* se concentran en *Rhaetia* en torno a dos de los principales núcleos provinciales, la capital, *Augusta Vindelicorum*, y *Regina Castra*, en el *limes* danubiano, siendo poco significativa la presencia de la familia en otras zonas, aunque cabe destacar que parte de ellos se encuentran de forma difusa a lo largo del *limes*. También en *Noricum* se aprecia la preferencia de la familia por los asentamientos urbanos, o su entorno más inmediato, entre los que cobra protagonismo la capital, *Virunum*, y en segundo lugar *Solva* y *Celeia*. Apenas una cuarta parte de los *Iulii* noricanos se sitúan en áreas rurales, alejadas de los núcleos urbanos de primer orden, bien en la zona de Carintia (Kärnten) o Estiria (Steiermark). En definitiva, mientras en *Rhaetia* la *gens Iulia* tiende a situarse en la franja del *limes*, en *Noricum* se centra en la zona sur provincial, donde se concentran los principales centros urbanos y administrativos y las zonas de explotación comercial y minera.

Finalmente, la familia presenta variaciones significativas en su distribución cronológica en ambas provincias. Aproximadamente una cuarta parte de los *Iulii* de *Rhaetia* se concentran en el s.I y primera mitad del s.II d.C., frente a las casi tres cuartas partes que se extienden desde mediados del s.II y durante el s.III d.C., registrando una presencia meramente testimonial de la familia en el s. IV d.C. En *Noricum* la distribución de los *Iulii* en el tiempo manifiesta que casi las tres cuartas partes de ellos se concentran en los dos primeros siglos del Imperio. Hay una sólida, aunque minoritaria, implantación de la familia ya en el s.I, la cual se extien-

²¹ HOLDER, III, 1962, 1663, divinidades de tipo curativo.

de con vigor en el s.II, para ir reduciendo su presencia en el s.III y IV, comportamiento que puede ser simplemente paralelo a un descenso general de los testimonios epigráficos a partir del s.III, hecho en el que pudo tener su incidencia, ya en las últimas décadas del s.II, las Guerras Marcomanas (166-180 d.C.).

En conclusión, el primer momento de la implantación del gentilicio en *Rhaetia* y *Noricum* coincide con la primera etapa de la romanización impulsada por Augusto y Tiberio, quienes probablemente concedieron la ciudadanía a título individual y de forma restringida a miembros de la aristocracia indígena (MARTIN, 1991, 33-35), y así lo demuestra, entre los varones que usan *praenomen*, el predominio de la asociación *C. Iulius*. También hay que considerar las aportaciones de emigrantes de origen itálico y occidental, como nuestro análisis ha puesto de manifiesto. Sin embargo, la gran expansión de los *Iulii* se produce en el s.II, incluso durante su etapa final y las primeras décadas del s.III en *Rhaetia*, cuando el proceso romanizador es más maduro y los testimonios epigráficos más abundantes, de manera que la familia se convierte así en la más importante desde el punto de vista cuantitativo y cualitativo de nuestras provincias. Este proceso se ve alentado por el acceso a las magistraturas municipales de algunos de sus miembros, mientras que otros, aunque alejados de cargos públicos municipales, manifiestan una posición económica desahogada, como hemos atestiguado en *Noricum*, y extienden su influencia a través de sus esclavos y libertos, y probablemente otras relaciones de clientela. Otros alcanzan la ciudadanía a través del servicio militar en los cuerpos auxiliares.

Además, no podemos descartar otras influencias en la expansión del *nomen* en un momento más avanzado, en el período Severo, antes de la *Constitutio Antoniniana* (212 d.C.), e incluso después de ella, como ocurre en *Rhaetia*. El gentilicio *Iulius/a* se halla muy presente en esta dinastía a través de la onomástica de las influyentes emperatrices severas, especialmente *Iulia Domna*, esposa de Septimio Severo y ma-

dre de Caracalla, que aparece asociada a sus hijos Caracalla y Geta en varias dedicaciones del culto imperial en *Rhaetia* (CIL III 5935, 11951, del reinado de Caracalla). Sabemos además que otros miembros de esta familia ocuparon puestos de la mayor relevancia en la provincia, como el *legatus Augusti G. Iulius Avitus Alexianus*, que comenzó su carrera con Septimio Severo, siendo gobernador de *Rhaetia* bajo Heliogábalo (AE21, 64; AE62, 229; PIR² I 192). Finalmente, la persistencia testimonial de este grupo gentilicio tanto en *Rhaetia* como en *Noricum* hasta época tardía, s.IV d.C., cuando el uso del gentilicio cae en desuso y la documentación epigráfica provincial es tan escasa, confirma una vez más a los *Iulii* como la principal familia gentilicia de estas provincias, y refleja el vigor y arraigo del *nomen Iulius* en las mismas.

ABREVIATURAS DE LOS CUADROS DE DATOS EPIGRAFICOS

Campo Prae: Praenomen.

Campo Etn (Tipo de cognomen): R= Romano, I= Indígena, G= Griego.

Campo Sta (Status): D= Dominus (de esclavos), E= Equestre, I= Ingenuus, L= Liberto, LA= Liberto de Augusto, LP= Liberto y patrono, P= Patrono (de libertos), S= Siervo, SN= Senador.

Campo Lugarhalla (Lugar de Hallazgo): AL= Alemania, ALT= Althofen, AU= Austria, AUG= Augsburg, BA= Bayern, BR=Bruck, CE=Celje, DR=Dravograd, El=Eichstädt, EN= Enns, FEL= Feldkirchen, FR= Friul, FRS= Friesach, GL= Gleisdorf, GR= Graz, GU= Günzburg, HA= Hartberg, HE= Heidenheim, IN= Ingolstadt, IT= Italia, KA= Kärnten, KLA= Klagenfurt, KE= Kelheim, KR= Krems, LAF= Laufen, LE= Leibnitz, LIE= Liezen, LI= Linz, MA= Mauthen, MAR= Maribor, MI= Mindelheim, NEM= Neumarkt, NEU= Neuburg, NI= Niederösterreich, NO=Noricum, OBO= Oberösterreich, OS= Osttirol, REG= Regensburg, RH= Rhaetia, RO= Rosenheim, SA= Salzburg, SAL= Salzburg, SB= Slov. Bistrica, SL= Slovenia, ST= Steiermark, STP= St. Pölten, STR= Straubing, TI= Tirol, TIT= Titovo-Velenje, TR= Traunstein, TRB= Trbovlje, TRO= Trostberg, TU= Tulln, VIL= Villach, VO= Völkermarkt, VOC= Vöcklabruck, WEL= Wels, WO= Wolfsberg, YU= Yugoslavia.

Campo Crono (Cronología)

Campo Biblio (Bibliografía): cfr. nota 4.

PRAE	NOMEN	COGNOMEN	ETN	STA	DIVINIDAD	LUGARHALLA	CRONO	BIBLIO
	IULIA1				DII MANES	RH-AL-BA-Augsburg	FII-III	CIL-III-5813
	IULIA 2					RH-AL-BA-El-Pfünz	I-II	CIL-14373.17
	IULIA	ALPINA	R			RH-AL-BA-Augsburg	FII-III	CIL-III-5815
	IULIA	ATTILIA	I			RH-AL-BA-Augsburg	MII-III	NIR-32
	IULIA	FLORA	R		DIS-PROSERPINA	RH-AL-BA-Heidenheim	I-III	CIL-III-11923
	IULIA	IANUARIA	R			RH-AL-BA-Regensburg	FII-III	CIL-III-5956
	IULIA	IUSTINA	R	L?	IUPPITER OPTIM. MAX.	RH-AL-BA-GU-Gundremmingen	FII-III	NIR-55
	IULIA	LEONTIA	G			RH-AL-BA-Augsburg	IV	AE78-577
	IULIA	MATRONA	R		APOLLO,DIANA,SIRONA	RH-AL-BA-Augsburg	II-III	AE92-1304
	IULIA	MATTA?	I		DII MANES	RH-AL-BA-Augsburg	II	CIL-III-5836
	IULIA	NONNA	R			RH-AL-BA-Regensburg	FII-III	CIL-III-5955
	IULIA	PATERNA 1	R		DII MANES	RH-AL-BA-Augsburg	FII-III	CIL-III-5814
	IULIA	PATERNA 2	R		SULEVIAE	RH-AL-BA-El-Nassenfels	I-III	CIL-III-5900
	IULIA	SECUNDINA	R			RH-AL-BA-Augsburg	MII-FII	AE80-661
	IULIA	TERTIOLA	R			RH-AL-BA-Augsburg	I	NIR-41
	IULIA	THREPTA	G	L?	FONTANAE-NYMPHAE	RH-AU-TI-Matzen	I-CII	AE05-15
	IULIA	URSA 1	R			RH-AL-BA-Regensburg	FII-III	CIL-III-5955
	IULIA	URSA 2	R			RH-AL-BA-Regensburg	FII-CIII	CIL-III-5950
	IULIA	VENULANTA	I		DII MANES-SECURITAS	RH-AL-BA-Regensburg	MII-MIII	CIL-III-5965
	IULIA	VERA	R			RH-AL-BA-Augsburg	NII-FII	AE80-661
	IULIA	VICTORINA 1	R			RH-AL-BA-Regensburg	FII-III	CIL-III-5955
	IULIA	VICTORINA 2	R		DII MANES	RH-AL-BA-Regensburg	FII-III	CIL-14370.15
	IULIA	VICTORINA 3	R			RH-AL-BA-IN-Pförling	II	IBR-264
	IULIA?	IULIANA	R			RH-AL-BA-KE-Eining	II	CIL-III-5936
	IULIA?	QUIETA	R			RH-AL-BA-Regensburg	II-CIII	CIL-III-15211.1
	IULIUS 1			I		RH-AL-BA-Regensburg	FII-III	CIL-III-5953
	IULIUS 2				DII MANES-SECURITAS	RH-AL-BA-Augsburg	IV	AE78-577
	IULIUS 3					RH-AL-BA-Regensburg	I-III	CIL-III-11974
	IULIUS 4					RH-AL-BA-Regensburg	I-III	CIL-III-11974
	IULIUS 5			I		RH-AL-BA-Heidenheim	FII-MII	IBR-208
	IULIUS 6					RH-AL-BA-REG-Alkofen	I-III	CIL-III-6540.5
	IULIUS 7					RH-AL-BA-El-Pfünz	I-III	CIL-14115.49
C.	IULIUS 1					RH-AL-BA-HEI-Hausen	I-II	CIL-III-5934
C.	IULIUS 2					RH-AL-BA-AUG-Leutstetten	II	AE72-359
C.	IULIUS 3					RH-AL-BA-Augsburg	I-II	CIL-12010.18
M.	IULIUS					RH-AL-BA-Regensburg	I-III	CIL-III-11975
C.	IULIUS	ACHILLEUS	G	I	DII MANES-SECURITAS	RH-AL-BA-Augsburg	III	NIR-33
T.	IULIUS	AEIANUS	R	I		RH-AL-BA-Regensburg	FII-III	CIL-III-5953
	IULIUS	ALPINUS	R			RH-AL-BA-Augsburg	FII-III	CIL-III-5815
	IULIUS	AMANDUS	R	I		RH-AL-BA-Augsburg	FII-III	CIL-III-5814
C.	IULIUS	ANTONINUS	R			RH-AL-BA-Augsburg	III	NIR-33
	IULIUS	AUGUSTANUS	R		VICTORIA	RH-AL-BA-REG-Wienting	CIII	CIL-III-5944
G.	IULIUS	AVITUS ALEXIANUS	R	SN	SOL.ELAGABALUS	RH-AL-BA-Augsburg	CIII	AE62-229
	IULIUS	CATTANUS	I	I		RH-AL-BA-Regensburg	III	EE-IV-630
	IULIUS	CLEMENS	R	I		RH-AL-BA-Augsburg	FII-III	CIL-III-5816
	IULIUS	COGITATUS?	R	I		RH-AL-BA-Regensburg	MII-FII	CIL-III-11967
	IULIUS	CONCESIANUS?	R		DII MANES	RH-AL-BA-Augsburg	II-CIII	CIL-III-5848
	IULIUS	CRESCENS?	R			RH-AL-BA-El-Pfünz	I-III	CIL-14116.14
	IULIUS	DUBITATUS	R			RH-AL-BA-KE-Eining	II	CIL-III-5936
C.	IULIUS	FAVENTINUS	R	I	GONTIA	RH-AL-BA-Günzburg	MII-FII	NIR-51
	IULIUS	FLORIANUS	R		VICTORIA	RH-AL-BA-REG-Wienting	CIII	CIL-III-5944
	IULIUS	FLORINUS	R		VICTORIA	RH-AL-BA-REG-Wienting	CIII	CIL-III-5944
	IULIUS	GALLICUS	R		MERCURIUS	RH-AL-BA-Lauingon	III	CIL-III-5877
	IULIUS	GENIALIS	R	I		RH-AL-BA-IN-Kösching	FII-CII	CIL-III-5907
	IULIUS	IMPETRATUS	R		IUPPITER OPTIM. MAX.	RH-AL-BA-El-Nassenfels	MII-MIII	CIL-III-5894
C.	IULIUS	IMPETRATUS	R			RH-AL-BA-El-Nassenfels	FII-I	CIL-III-5898
	IULIUS	IULIANUS 1	R	I	VICTORIA	RH-AL-BA-REG-Wienting	CIII	CIL-III-5944
	IULIUS	IULIANUS 2	R		VICTORIA	RH-AL-BA-REG-Wienting	CIII	CIL-III-5944
	IULIUS	IULINUS	R	I		RH-AL-BA-El-Kipfenberg	FII	CIL-III-14370.2
	IULIUS	IUSTUS	R			RH-AL-BA-NEU-Lechsgmund	II-CIII	CIL-III-5882
	IULIUS	LEONTIUS	G			RH-AL-BA-Augsburg	JV	AE78-577
C.	IULIUS	LIBERTUS	R	L		RH-AL-BA-Augsburg	I	CIL-III-5831
	IULIUS	LUCILIANUS	R			RH-AL-BA-Regensburg	FII-III	CIL-III-5954
	IULIUS	MACRIANUS	R	I		RH-AL-BA-Augsburg	FII-III	CIL-III-5815
	IULIUS	MARCIANUS	R		VULCANUS	RH-AL-BA-Augsburg	MII-III	CIL-III-5799
	IULIUS	MARINUS	R	L?		RH-AL-BA-Augsburg	FII-I	CIL-III-5838
	IULIUS	MASUETUS	R		IUPPITER OPTIM. MAX.	RH-AL-BA-STR-Pfelling	MII-CIII	CIL-III-15211.2
	IULIUS	MAXIMUS	R	I		RH-AL-BA-El-Pfünz	CII	CIL-III-5918
	IULIUS	MODESTINUS	R		VICTORIA	RH-AL-BA-REG-Wienting	CIII	CIL-III-5944
	IULIUS	MODESTUS	R		VICTORIA	RH-AL-BA-REG-Wienting	CIII	CIL-III-5944
	IULIUS	NOVELLUS	R	I		RH-AL-BA-Weissenburg	I-III	CIL-14116.15
	IULIUS	OCTAVUS	R	I		RH-AL-BA-Augsburg	I	CIL-III-5819
P.	IULIUS	PINTAMUS	I	I		RH-AL-BA-AUG-Leutstetten	II	AE72-359
	IULIUS	POTITITUS	I		DII MANES-SECURITAS	RH-AL-BA-Regensburg	MII-MIII	CIL-III-5965
C.	IULIUS	PRIMUS	R			RH-AL-BA-GUN-Gnotzheim	I-II	CIL-6010.105
D.	IULIUS	PRISCINUS	R		MERCURIUS	RH-AL-BA-Weissenburg	I-II	CIL-III-5926
	IULIUS	QUARTUS	R		VICTORIA	RH-AL-BA-REG-Wienting	CIII	CIL-III-5944
	IULIUS	QUIETUS	R			RH-AL-BA-Regensburg	II-CIII	CIL-III-15211.1
	IULIUS	QUINTINUS	R		IUPPITER OPTIM. MAX.	RH-AL-BA-STR-Pfelling	MII-CIII	CIL-III-15211.2
	IULIUS	QUINTUS?	R	I		RH-AL-BA-Regensburg	MII-FII	CIL-III-11967
TI.	IULIUS	RESPECTUS	R			RH-AL-BA-El-Pfünz	I-MII	CIL-14115.48
	IULIUS	RESTITUTUS	R			RH-AL-BA-El-Eining	I-III	CIL-12014.314A
	IULIUS	RULLUS	R	I		RH-AL-BA-Straubing	I	NIR-125.1
	IULIUS	SALUTARIS	R	L?	IUPPITER OPTIM. MAX	RH-AL-BA-GU-Gundremmingen	FII-III	NIR-55
	IULIUS	SATURNINUS	R	I	DII MANES	RH-AL-BA-Regensburg	III	EE-IV-630
C.	IULIUS	SECUNDINUS	R	I		RH-AL-BA-Augsburg	MII-FII	AE80-661
	IULIUS	SEVERUS	R			RH-AU-TI-Bregenz	I	CIL-III-11882
C.	IULIUS	SILANUS	R	P		RH-AL-BA-Augsburg	I	CIL-III-5831
	IULIUS	STATUTIANUS	R		DII MANES	RH-AL-BA-Augsburg	II-CIII	CIL-III-5848
C.	IULIUS	STEPHANUS	G	LA?		RH-AL-BA-Straubing	I	NIR-130
	IULIUS	TETRICUS	R		VICTORIA	RH-AL-BA-REG-Wienting	CIII	CIL-III-5944
	IULIUS	VALENTIANUS	R			RH-AL-BA-MI-Türkheim	FII-III	NIR-18
	IULIUS	VASTUS?	R			RH-AU-TI-Bregenz	I-III	CIL-12014.315
	IULIUS	VERAX	R			RH-AL-BA-Regensburg	CIII	CIL-III-5943
	IULIUS	VERUS	R			RH-AL-BA-Augsburg	MII-FII	AE80-661
	IULIUS	VIATOR	R		IUPPITER OPTIM. MAX.	RH-AL-BA-El-Steinbrunn	MII-III	CIL-III-5919
	IULIUS	VICTOR 1	R			RH-AL-BA-Augsburg	FII-III	CIL-III-5816
	IULIUS	VICTOR 2	R		VICTORIA	RH-AL-BA-REG-Wienting	CIII	CIL-III-5944
	IULIUS	VICTORIANUS	R		VICTORIA	RH-AL-BA-REG-Wienting	CIII	CIL-III-5944
	IULIUS	VICTOR?	R			RH-AL-BA-Regensburg	MII-III	CIL-III-6572
	IULIUS-A 1			P		RH-AU-TI-Matzen	I-CII	AE05-15
	IULIUS-A 2			P?		RH-AL-BA-Augsburg	FII-I	CIL-III-5838
	IULIUS-A 3			P?		RH-AL-BA-GU-Gundremmingen	FII-III	NIR-55
	IULIUS?	DEOTITANUS	I			RH-AL-BA-Regensburg	MII-MIII	CIL-III-5965
	IULIUS?	FARIANUS?	R	I	VICTORIA	RH-AL-BA-REG-Wienting	CIII	CIL-III-5944
	IULIUS?	IULIANUS	R		VICTORIA	RH-AL-BA-REG-Wienting	CIII	CIL-III-5944

Tabla 1. *Iulii en Rhaetia.*

PRAE	NOMEN	COGNOMEN	ETN	STA	DIVINIDAD	LUGARHALLA	CRONO	BIBLIO
	IULIA?	IULIANA	R			RH-AL-BA-KE-Eining	II	CIL-III-5936
	IULIUS	IULIANUS 1	R	I	VICTORIA	RH-AL-BA-REG-Weinting	CIII	CIL-III-5944
	IULIUS	IULIANUS 2	R		VICTORIA	RH-AL-BA-REG-Wienting	CIII	CIL-III-5944
	IULIUS	IULINUS	R	I		RH-AL-BA-EI-Kipfenberg	FII	CIL-III-14370.2
	IULIUS?	IULIANUS	R		VICTORIA	RH-AL-BA-REG-Wienting	CIII	CIL-III-5944
		IULIANUS 1	R	I		RH-AL-BA-GUN-Gnotzheim	I-III	IBR-307
		IULIANUS 2	R		IUPPITER OPTIM. MAX.	RH-AL-BA-STR-Pfelling	MII-CIII	CIL-III-15211.2
		IULIANUS 3	R			RH-AL-BA-Regensburg	I-III	CIL-6010.106
		IULIANUS?	R			RH-AL-BA-EI-Prünz	I-III	CIL-14115.47
		IULLINUS	R			RH-AL-BA-Günzberg	I-III	CIL-6010.312
		IULLINUS*	R			RH-AL-BA-Kempton	I-III	CIL-12014.316

Tabla 2. Cognomina derivados del nomen *Iulius* en *Rhaetia*.

PRAE	NOMEN	COGNOMEN	ETN	STA	DIVINIDAD	LUGARHALLA	CRONO	BIBLIO
	IULIA 1					NO-AU-KA-KLA-Tölttschach	FII	CIL-III-4862
	IULIA 2					NO-AU-KA-KLA-Obermühlbach	I	CIL-III-4907
	IULIA 3					NO-AU-KA-WO-St.Aegidius ?	MII-III	CIL-III-11668
	IULIA 4					NO-AU-KA-WO-St.Aegidius ?	MII-III	CIL-III-11668
	IULIA 5					NO-AU-ST-LE-Seggau	I	CIL-III-5378
	IULIA 6					NO-AU-ST-Friedberg	I-II	CIL-III-5520
	IULIA 7			L		NO-AU-ST-LIE-Wörschach	I-CII	CIL-III-5644
	IULIA 8					NO-AU-KA-KLA-Feistriz	FI-II	CIL-III-4838
	IULIA 9			L		NO-AU-KA-KLA-S.Georgen am Längsee	I	CIL-III-11554
	IULIA 10					NO-AU-KA-ALT-Eberndorf	MI-FI	CIL-III-11637
	IULIA 11					NO-YU-SL-CE-Tomaz	II	AE89-596
	IULIA 12					NO-AU-NI-TU-Zwentendorf	II	AE77-597
	IULIA 13			L?		NO-AU-ST-HA-Löfelfbach	II	IRS-92
	IULIA 14					NO-AU-ST-HA-Löfelfbach	II	IRS-92
	IULIA 15			L		NO-AU-KA-KLA-St.Georgen am Längsee	I	CIL-III-4844
	IULIA 16			L		NO-AU-KA-KLA-St.Georgen am Längsee	I	CIL-III-4844
	IULIA	ACCEPTA	R			NO-AU-KA-KLA-Breitenstein	I-II	AE73-392
	IULIA	ALPINA	R			NO-AU-KA-KLA-Magdalensberg	I	CIL-III-4924A
	IULIA	AMANDA	R	L		NO-AU-ST-GR-Waldstein	I	CIL-III-5453
	IULIA	AQUILINA	R		IUVANTES?	NO-YU-SL-TRB-Trojane	II-III	CIL-III-11671
	IULIA	AVITA	R			NO-AL-BA-TRO-Obing	I-II	CIL-III-5586
	IULIA	BANONA	I			NO-AU-KA-KLA-Viktring	FI-CII	CIL-III-4933
	IULIA	BASSILLA	R			NO-AU-KA-WO-S.Paul im Lavanttal	I-II	CIL-III-5098
	IULIA	CALANDINA	R		DII MANES	NO-YU-SL-Ti-S.Veit(?)	FI-III	CIL-III-5106
	IULIA	CARA	R	L	BELESTIS AUGUSTA	NO-AU-KA-KLA-S.Leonhard am Loibl	I-II	CIL-III-4773
	IULIA	CENSORINA	R			NO-AL-BA-TR-Frauenchiemsee	II	AE66-276
	IULIA	CONCORDIA	R			NO-YU-SL-Celje	I-II	CIL-III-5238
	IULIA	ELIOMARA	I			NO-AU-KA-KLA-Feistriz	FI-II	CIL-III-4838
	IULIA	EMERITA	R			NO-AU-SA-Salzburg	I-II	CIL-III-5543
	IULIA	EUTYCHIA	G	L?		NO-AU-KA-VIL-Salnitiz	FI-II	CIL-III-4717
	IULIA	EVODIA	I			NO-AU-KA-KLA-Pölling	FI-II	CIL-III-11580
	IULIA	EXORATA	R			NO-AU-OBO-Wels	FI-II	CIL-III-5631
	IULIA	FESTA	R			NO-AU-ST-LE-Seggau	I	CIL-III-5353
	IULIA	FIRMINA	R			NO-YU-SL-Celje	I	CIL-III-5268
	IULIA	FUSCA	R			NO-AU-KA-KLA-Viktring	I	CIL-III-4998
	IULIA	GEMELLINA	R		DIS SMERTRIVS	NO-AU-KA-KLA-Grossbuch	MI-II	AE50-98
	IULIA	HILARA	R			NO-AU-SA-SAL-Nonnberg	I-MII	CIL-III-5544
	IULIA	HONORATA 1	R		IUPPITER OPTIM. MAX.	NO-AU-ST-GR-Reun	I-II	CIL-III-5443
	IULIA	HONORATA 2	R		IUPPITER OPTIM. MAX.	NO-AL-BA-TRO-Seon	MII-MIII	CIL-III-5582
	IULIA	IANUARIA	R			NO-AU-KA-WO-St.Michael	I-II	CIL-III-5090
	IULIA	INGENUA 1	R		DII MANES	NO-AU-KA-FRS-Hüttenberg	II-CII	CIL-III-5033
	IULIA	INGENUA 2	R		DII MANES	NO-AU-SA-Salzburg	MII-MIII	CIL-III-5548
	IULIA	INGENUA 3	R		ISIS AUGUSTA	NO-AU-KA-KLA-Tölttschach	FI-CII	AE56-44
	IULIA	INGENUA 4	R			NO-YU-SL-CE-Sempeter	MI	ILI-375
C.	IULIA	IULIANA	R		C/BUS? AUGUSTUS	NO-AU-OS-LI-Görtschach	I	CIL-III-4721
	IULIA	IULIANA	R			NO-AU-SA-SAL-Nonnberg	I-CII	CIL-III-5545
	IULIA	IUSTINA	R			NO-AU-ST-Leibnitz	FI-II	CIL-III-5329
	IULIA	LITU	I			NO-AU-ST-GL-S.Johann	FI-II	CIL-III-5501
	IULIA	LITUGENA	I	P		NO-AU-KA-KLA-Selessen	FI-MIII	CIL-III-15205C
	IULIA	MAXIMINA	R			NO-YU-SL-Celje	I-II	CIL-III-5233
	IULIA	MELISSA	G	L?		NO-AU-KA-KLA-Untermühlbach	I-II	CIL-III-11560
	IULIA	MYRINA	G			NO-AU-ST-LE-Grottenhofen	I	CIL-III-5389
	IULIA	NOVELLA	R	L		NO-AU-KA-KLA-St.Veit	I	CIL-III-4845
	IULIA	PRIMITIVA	R	L		NO-YU-SL-Celje	FI	AE89-595
	IULIA	PRIVATA	R	L		NO-AU-KA-KLA-Zollfeld	I	CIL-III-4923
	IULIA	PROCILLA	R			NO-AU-SA-SAL-Nonnberg	I-CII	CIL-III-5545
	IULIA	PUSILLA	R	L?		NO-YU-SL-Celje	I	CIL-III-5227
	IULIA	QUINCTILLA	R			NO-AU-KA-KLA-Magdalensberg	I	CIL-III-4962A
	IULIA	QUINTA 1	R	L		NO-AU-ST-GR-Waldstein	I	CIL-III-5453
	IULIA	QUINTA 2	R	L		NO-AU-KA-KLA-Breitenstein	II	AE73-392
	IULIA	RESPECTA	R			NO-AU-ST-GL-Haimersdorf	FI	CIL-III-5497
	IULIA	SABINA 1	R			NO-AU-KA-KLA-Zollfeld	FI	CIL-III-4914
	IULIA	SABINA 2	R	P		NO-AU-KA-KLA-Zollfeld	I	CIL-III-4923
	IULIA	SECUNDA 1	R	L?		NO-AU-KA-WO-St.Michael	I-II	CIL-III-5090
	IULIA	SECUNDA 2	R			NO-AU-SA-Salzburg	MII-MIII	CIL-III-5548
	IULIA	SECUNDINA 1	R			NO-AU-ST-NEM-Neudeck	I-II	CIL-III-5052
	IULIA	SECUNDINA 2	R	L?		NO-AU-ST-LE-Seggau	I-II	CIL-III-5345
	IULIA	SECUNDINA 3	R			NO-AU-ST-LE-Landscha	FI-III	CIL-III-5362
	IULIA	SECUNDINA 4	R			NO-AU-OBO-VOC-Mondsee	FI-II	CIL-III-5626
	IULIA	SEROTINA	I			NO-AU-KA-KLA-Timeritz	II	AE90-776
	IULIA	SEVERIO-SIC	R		DII MANES	NO-AU-OBO-EN-Lorch	FI-III	CIL-III-5671
	IULIA	SISIA	I			NO-AU-KA-KLA-Viktring	I	CIL-III-4998
	IULIA	STRATONICE	G	LA	DII MANES	NO-IT-FR-Tarvisio	FI-II	CIL-III-4712
	IULIA	SUCCESSA 1	R			NO-YU-SL-Celje	I	CIL-III-5268
	IULIA	SUCCESSA 2	R	L?		NO-AU-ST-LE-Seggau	FI-CII	CIL-III-5367
	IULIA	TERENTINA	R	L?		NO-AU-ST-St.Lambrecht	II	IRS-277
	IULIA	TERULLA	R			NO-AU-KA-KLA-Mariasaal	I	CIL-III-4920
	IULIA	VALENTINA	R			NO-AU-KA-KLA-Tanzenberg	II	CIL-III-4997
	IULIA	VEGETA	R		DII MANES	NO-AU-KA-KLA-Pölling	FI-II	CIL-III-11580
	IULIA	VENUSTA	R			NO-IT-FR-Fontebba	FI-II	CIL-III-4713
	IULIA	VERA	R		DII MANES	NO-YU-SL-Celje	II	CIL-III-5226
	IULIA	VERECUNDA	R			NO-AU-ST-LE-Seggau	I	CIL-III-5353
	IULIA	VICTORINA	R			NO-AL-BA-RO-Eggstätt	FI	CIL-III-5567
	IULIA	CAPITONIA				NO-AU-KA-KLA-Mariasaal	FI-II	AE88-910
	IULIA	CASSIA		P		NO-AU-KA-KLA-Breitenstein	I-II	AE73-392
	IULIA? 1			L		NO-AU-ST-LE-Kaindorf	I-III	CIL-III-5400
	IULIA? 2			L	DII MANES	NO-AU-ST-GR-Waldstein	I	CIL-III-5453
	IULIA?	IANUARIA?	R			NO-AU-ST-HA-Löfelfbach	II	IRS-93
	IULIA?	INGENUA 1	R			NO-AU-KA-KLA-St.Veit	I	CIL-III-4925
	IULIA?	INGENUA 2	R			NO-AU-KA-KLA-S.Georgen am Längsee	I	CIL-III-11554
	IULIA?	ROMULA	R			NO-YU-SL-SB-Poljane	II-III	CIL-III-5299

	JULIUS 1				NO-AU-KA-KLA-Obermühbach	I	CIL-III-4907
	JULIUS 2				NO-AL-BA-RO-Happing	I-III	CIL-III-5662
	JULIUS 3	I			NO-AU-OBO-Enns	FII-III	CIL-III-5681A/5
	JULIUS 4		MERCURIUS AUGUSTUS		NO-YU-SL-Celje	I-II	CIL-III-5196
	JULIUS 5		MITHRA?		NO-AU-KA-KLA-Zollfeld	I-III	CIL-III-11548
	JULIUS 6				NO-YU-SL-Celje	I-II	CIL-III-11699
	JULIUS 7		FORTUNA AUGUSTA		NO-AU-KA-Klagenfurt	FII-CIII	CIL-III-4785
	JULIUS 8				NO-AU-ST-HA-Löffelbach	II	IRS-92
	JULIUS 9				NO-AU-SA-Salzburg	I-III	CIL-6010, 104
	JULIUS 10				NO-AU-OBO-Windischgarsten	I-III	CIL-12014, 312
	JULIUS 11	L			NO-AU-KA-KLA-Selessen	FI-MIII	CIL-III-15205C
C.	JULIUS 1				NO-AU-KA-KLA-Magdalenberg	I	CIL-III-4962A
C.	JULIUS 2	P?			NO-AU-KA-KLA-Töitschach	FI-CII	AE56-44
C.	JULIUS 3	P			NO-AU-KA-KLA-Magdalenberg	I-II	CIL-III-14364
C.	JULIUS 4				NO-AU-KA-ALT-Guitaring	I-II	CIL-III-15205H
L.	JULIUS				NO-AU-ST-LE-Grottenhofen	I-II	CIL-III-5389
M.	JULIUS				NO-AU-ST-Friedberg	I-II	CIL-III-5520
Q.	JULIUS				NO-YU-SL-Celje	II	CIL-III-5226
SEX.	JULIUS 1				NO-AU-KA-KLA-S.Leonhard am Loibl	I-II	CIL-III-4773
SEX.	JULIUS 2	P			NO-YU-SL-CE-Sempeter	MI	ILI-375
TI.	JULIUS 1				NO-AU-KA-KLA-Viktring	FI-CII	CIL-III-4933
TI.	JULIUS 2				NO-YU-SL-Celje	I-II	CIL-III-5233
TI.	JULIUS 3				NO-AU-KA-KLA-Arndorf	I-CII	CIL-III-4831
TI.	JULIUS 4	P			NO-YU-SL-Celje	I	CIL-III-5273
TI.	JULIUS 5	P			NO-YU-SL-Celje	FI	AE89-595
TI.	JULIUS 6	P?			NO-AU-KA-KLA-St.Veit	I	CIL-III-4925
T.	JULIUS 1				NO-YU-SL-CE-Tomaz	II	AE89-596
T.	JULIUS 2	L?			NO-AU-ST-HA-Löffelbach	II	IRS-92
T.	JULIUS 3	P?			NO-AU-ST-HA-Löffelbach	II	IRS-92
T.	JULIUS 4	P?			NO-AU-KA-KLA-Karlbürg	FI-II	CIL-III-4930
	JULIUS	R			NO-AU-KA-KLA-Breitenstein	I-II	AE73-392
TI.	JULIUS	L			NO-AU-ST-Hartberg	I-CII	CIL-III-5513
Q.	JULIUS	I	D.I. MITHRA		NO-AU-KA-KLA-Zollfeld	FII-CIII	AE94-1334
C.	JULIUS	G	L?		NO-AU-NI-KF-Traismauer	I	CIL-III-5655
	JULIUS	R			NO-AU-ST-GR-Waldstein	I	CIL-III-5453
	JULIUS	G	L		NO-AU-KA-WO-St.Michael	I-II	CIL-III-5090
	JULIUS	I	L?		NO-AU-KA-KLA-Rosendorf	I-CII	CIL-III-4842
	JULIUS	R			NO-AL-BA-TR-Laufen	FI-II	CIL-III-5595
SEX.	JULIUS	R			NO-AU-KA-KLA-Zollfeld	II	CIL-III-4929
TIB.	JULIUS	R	DII MANES		NO-YU-SL-Slov.Btstrica	I-II	CIL-III-5308
C.	JULIUS	R			NO-AU-KA-KLA-Herzendorf	MIII	CIL-III-4855
TI.	JULIUS	G	L		NO-AU-ST-Hartberg	I-CII	CIL-III-5513
C.	JULIUS	R			NO-AU-KA-KLA-Magdalenberg	I	CIL-III-4962A
C.	JULIUS	R			NO-AU-KA-KLA-Ottmanach	I-CII	CIL-III-4843
C.	JULIUS	R			NO-AU-KA-KLA-Ottmanach	I-CII	CIL-III-4843
T.	JULIUS	R			NO-YU-SL-CE-Gonobitz	MI-FI	CIL-III-15205.3
	JULIUS	I			NO-AU-KA-Klagenfurt	I	CIL-III-4926
TI.	JULIUS	I			NO-AU-KA-KLA-St.Georgen am Längsee	I	CIL-III-4844
TI.	JULIUS	I-P			NO-AU-KA-KLA-St.Veit	I	CIL-III-4846
	JULIUS	I			NO-AU-KA-KLA-S.Donat	III	CIL-III-4882
TI.	JULIUS	R			NO-AU-KA-KLA-St.Veit	I	CIL-III-4845
TI.	JULIUS	I			NO-AU-KA-KLA-St.Veit	I	CIL-III-4846
	JULIUS	I			NO-YU-SL-Celje	I-II	CIL-III-11699
	JULIUS	R			NO-AU-KA-KLA-Zollfeld	FII-CIII	AE94-1334
C.	JULIUS	L?	D.I. MITHRA		NO-YU-SL-MAR-Zgornje Zrece	I-II	AE78-611
C.	JULIUS	I	IUPPITER OPTIM. MAX.		NO-YU-SL-DR-Muta	I	CIL-III-5101
TI.	JULIUS	R			NO-YU-SL-CE-Gonobitz	MI-FI	CIL-III-15205.3
C.	JULIUS	G	L		NO-AU-KA-KLA-Magdalenberg	I-II	CIL-III-14364
TI.	JULIUS	R			NO-AU-ST-LE-Seggau	FI-CIII	CIL-III-5319
TI.	JULIUS	I	IUPPITER OPTIM. MAX.		NO-AU-KA-KLA-St.Veit	I	CIL-III-4846
	JULIUS	I			NO-AU-ST-GR-Waldstein	I	CIL-III-5453
G.	JULIUS	G	LP		NO-YU-SL-Maribor	II	AE78-605
	JULIUS	R			NO-AU-KA-KLA-Arndorf	CIII	CIL-III-4816
	JULIUS	L?	D.I. MITHRA		NO-AU-KA-KLA-Herzendorf	MIII	CIL-III-4855
	JULIUS	G	L		NO-AU-OBO-Wels	FI-II	CIL-III-5631
TI.	JULIUS	R			NO-AU-KA-KLA-Poggersdorf	I	AE84-713
TI.	JULIUS	R			NO-AU-KA-KLA-Döchmannsdorf	I	CIL-III-4924
L.	JULIUS	I			NO-AU-KA-KLA-Magdalenberg	I	CIL-III-4924A
	JULIUS	R			NO-AU-KA-KLA-St.Veit	FI-II	CIL-III-4963
	JULIUS	R			NO-AU-OBO-Wels	II-III	AE44-82
	JULIUS	R			NO-AU-KA-Klagenfurt	FII-CIII	CIL-III-4785
T.	JULIUS	R			NO-AU-KA-KLA-Magdalenberg	I	AE54-100
	JULIUS	G	L?	D.I. MITHRA	NO-AU-KA-KLA-Arndorf	CIII	CIL-III-4816
	JULIUS	G	L?	DII MANES	NO-AU-KA-VIL-Sainfritz	FI-II	CIL-III-4717
C.	JULIUS	G	LA?		NO-AU-KA-Friesach	I	CIL-III-5036
C.	JULIUS	G	L?		NO-AU-KA-KLA-St.Veit	I	CIL-III-4925
TI.	JULIUS	R			NO-AU-KA-Klagenfurt	I	CIL-III-4926
TI.	JULIUS	R			NO-AU-ST-LE-Seggau	CIII	IRS-149
TI.	JULIUS	R			NO-AU-KA-KLA-St.Veit	I	CIL-III-4845
TIB.	JULIUS	R			NO-AU-KA-KLA-Zollfeld	II	CIL-III-4929
	JULIUS	R	DII MANES		NO-YU-SL-MAR-Tainach am Pachern(?)	II-III	CIL-III-11716
C.	JULIUS	R			NO-YU-SL-CE-Radece	I-II	AE34-71
	JULIUS	R	SAVUS ET ATSLUTA		NO-YU-SL-Celje	I-II	CIL-III-5196
	JULIUS	R	MERCURIUS AUGUSTUS		NO-AU-KA-KLA-Magdalenberg	I	CIL-III-4924A
L.	JULIUS	R			NO-AU-ST-LE-Seggau	CIII	IRS-149
	JULIUS	R			NO-AL-BA-RO-Eggstätt	FI	CIL-III-5567
	JULIUS	R			NO-AU-KA-KLA-Prantlhof	II-III	CIL-III-4927
C.	JULIUS	I	D.I. MITHRA		NO-AU-KA-KLA-Zollfeld	FI-CIII	AE94-1334/35
	JULIUS	R	MERCURIUS AUGUSTUS		NO-YU-SL-Celje	I-II	CIL-III-5196
C.	JULIUS	R			NO-AU-KA-VO-Iaunstein	I-II	CIL-III-5077
C.	JULIUS	R	C/BUS? AUGUSTUS		NO-AU-OS-LI-Görtschach	I	CIL-III-4721
	JULIUS	R			NO-AU-SA-SA-Maxglon	II-III	CIL-III-11767
C.	JULIUS	G	L?	ISIS AUGUSTA	NO-AU-KA-KLA-Töitschach	FI-CII	AE56-44
	JULIUS	R	D.I. MITHRA		NO-AU-KA-KLA-Zollfeld	FII-CIII	AE94-1334
TI.	JULIUS	R			NO-AU-KA-KLA-Magdalenberg	I	CIL-III-4924A
	JULIUS	R			NO-YU-SL-Celje	I	AE80-671
TI.	JULIUS	R	IUPPITER OPTIM. MAX.		NO-YU-SL-Celje	FI	AE89-595
	JULIUS	G	L?	D.I. MITHRA	NO-AU-KA-KLA-Zollfeld	FI-CIII	AE94-1334
	JULIUS	I			NO-AU-ST-LE-Seggau	I-II	CIL-III-5398
L.	JULIUS	I			NO-AU-KA-KLA-Ottmanach	I-CII	CIL-III-4843
TI.	JULIUS	R			NO-AU-KA-KLA-Herzendorf	I	CIL-III-4928
	JULIUS	R			NO-AU-ST-LE-Seggau	FII-CIII	CIL-III-5319
	JULIUS	R	IUPPITER OPTIM. MAX.		NO-AU-OBO-Passau	II-III	CIL-III-5692
	JULIUS	R			NO-AU-KA-VIL-Puch	I-II	CIL-III-11497
C.	JULIUS	R	D		NO-AU-ST-BR-Plschk	CIII	CIL-III-5460
	JULIUS	R	I	IUPPITER OPTIM. MAX.	NO-AU-ST-HA-Löffelbach	II	IRS-92
	JULIUS	R			NO-AU-KA-KLA-Poggersdorf	I	AE84-713
TIB.	JULIUS	R	L	DII MANES	NO-AL-BA-TR-LAF-Saaldorf	II-III	CIL-III-5594
	JULIUS	R		DII MANES	NO-YU-SL-SB-Poljane	II-III	CIL-III-5299
G.	JULIUS	R			NO-AU-ST-LE-Seggau	I-II	CIL-III-5345
	JULIUS	R			NO-AU-ST-LE-Seggau	I-II	CIL-III-5345

	IULIUS	SABINUS 2	R			NO-AL-BA-TR-Frauenchiemsee	II	AE66-276
	IULIUS	SATURNINUS	R	I		NO-AU-ST-LE-Seggau	CIII	IRS-149
T.	IULIUS	SATURNINUS	R	E-D		NO-AU-KA-MA-Reisach	MII	CIL-III-4720
	IULIUS	SECUNDINUS 1	R		SECURITAS PERPETUA	NO-AU-ST-LE-Landscha	FI-III	CIL-III-5362
	IULIUS	SECUNDINUS 2	R			NO-AU-OBO-VOC-Mondsee	FI-II	CIL-III-5626
	IULIUS	SECUNDINUS 3	R		FORTUNA AUGUSTA	NO-AU-KA-KLA-Töltschach	FI-CIII	CIL-III-4778
	IULIUS	SECUNDINUS 4	R	I		NO-AU-ST-LE-Seggau	CIII	IRS-149
	IULIUS	SECUNDINUS 5	R	I	D.I. MITHRA	NO-AU-KA-KLA-Zollfeld	FI-CIII	AE94-1334
C.	IULIUS	SECUNDINUS	R		D.I. MITHRA	NO-AU-KA-KLA-Zollfeld	FI-CIII	AE94-1334
	IULIUS	SECUNDUS	R			NO-AU-OBO-VOC-Mondsee	FI-II	CIL-III-5626
C.	IULIUS	SECUNDUS	R		C/ABUS? AUGUSTUS	NO-AU-OS-LI-Görtltschach	I	CIL-III-4721
TIB.	IULIUS	SENECIO	R			NO-AU-KA-KLA-Zollfeld	II	CIL-III-4929
TI.	IULIUS	SEVERUS	R			NO-YU-SL-Ceije	I	CIL-III-5273
TI.	IULIUS	SEXTUS	R	I-P		NO-AU-KA-KLA-S.Georgen am Längsee	I	CIL-III-11554
T.	IULIUS	SOSSIUS	I	L?		NO-AU-KA-KLA-Karlbürg	FI-II	CIL-III-4930
TI.	IULIUS	SUCCESSUS	R	L		NO-AU-KA-KLA-Arndorf	I-CII	CIL-III-4931
	IULIUS	TACITIANUS	R	I		NO-AU-ST-LE-Seggau	CIII	IRS-149
TI.	IULIUS	TAULUS	I	I		NO-AU-KA-KLA-Magdalensberg	I	CIL-III-4847
	IULIUS	TERTIANUS	R			NO-AU-KA-KLA-Mariasaal	FI-II	CIL-III-4971
	IULIUS	TERTIUS	R		VOCRETANUS? AUGUSTUS	NO-AU-KA-FEL-Ossiach	I-II	AE59-150A
M.	IULIUS	TERTIUS	R			NO-AU-KA-KLA-Tanzenberg	I-MII	CIL-III-4932
	IULIUS	TITUS	R	P		NO-AU-ST-LIE-Wörschach	I-CII	CIL-III-5644
	IULIUS	TUTOR	R	P		NO-AU-KA-KLA-St.Veit	I	CIL-III-4845
TIB.	IULIUS	URSULUS	R	I	DEUS SOL INVICTUS	NO-AU-OBO-Linz	IV	AE56-82
	IULIUS	VALENTINUS 1	R	E		NO-AL-BA-TR-Chieming	II-III	CIL-III-11772
	IULIUS	VALENTINUS 2	R	I		NO-AU-ST-LE-Seggau	CIII	IRS-149
	IULIUS	VENANTIUS	R	I		NO-AU-KA-KLA-Pölling	FI-II	CIL-III-11580
C.	IULIUS	VEPO	I	I		NO-YU-SL-Ceije	I	CIL-III-5232
C.	IULIUS	VERECUNDUS	R		C/BUS? AUGUSTUS	NO-AU-OS-LI-Görtltschach	I-II	CIL-III-4721
L.	IULIUS	VERECUNDUS	R			NO-AU-OBO-WEL-St.Bernhardin	I-II	CIL-III-11788
	IULIUS	VIBIANUS	R		FORTUNA AUGUSTA	NO-AU-KA-KLA-Töltschach	FI-CIII	CIL-III-4778
	IULIUS	VICTOR	R			NO-AL-BA-RO-Eggstätt	FI	CIL-III-5567
	IULIUS	VICTORINUS	R		DII MANES	NO-AL-BA-RO-Eggstätt	FI	CIL-III-5567
G.	IULIUS	VOGTOUTUS	I	P		NO-AU-KA-KLA-Töltschach	I	CIL-III-4908
	IULIUS	APRICIUS	I	L?		NO-AU-OBO-EN-Lorch	FI-III	CIL-III-5671
C.	IULIUS	CENSONIUS	R	P?		NO-AU-KA-KLA-Zollfeld	I-II	CIL-III-4923
	IULIUS-A 1		R	P?		NO-AU-KA-WO-St.Michael	I-II	CIL-III-5090
	IULIUS-A 2		R	P?		NO-AU-KA-WL-Sailnitz	FI-I	CIL-III-4717
	IULIUS-A 3		R	P?		NO-AU-KA-KLA-Zollfeld	MII-III	CIL-III-4819
	IULIUS-A 4		R	P?		NO-YU-SL-St.Lambrecht	II	IRS-277
	IULIUS-A 5		R	P?		NO-AU-KA-KLA-Zollfeld	I	CIL-III-4923
	IULIUS-A 6		R	P?		NO-AU-KA-KLA-Untermühlbach	I-II	CIL-III-11560
	IULIUS-A 7		R	P?		NO-YU-SL-Ceije	I	CIL-III-5227
	IULIUS-A 8		R	P?		NO-AU-ST-LE-Seggau	I	CIL-III-5367
	IULIUS-A 9		R	P?		NO-AU-KA-KLA-Arndorf	II-III	CIL-III-4816
	IULIUS-A 10		R	P?		NO-AU-KA-KLA-Arndorf	II-III	CIL-III-4816
	IULIUS-A 11		R	P		NO-AU-ST-GR-Waldstein	I	CIL-III-4925
	IULIUS? 1		R	P		NO-AU-ST-LE-Kairdorf	I-III	CIL-III-5400
	IULIUS? 2		R	L	DII MANES	NO-AU-ST-GR-Waldstein	I	CIL-III-5453
	IULIUS?	ADIUTOR	R			NO-AU-KA-KLA-St.Veit	I	CIL-III-4925
	IULIUS?	AQUILINUS	R			NO-AU-SA-Saizburg	MII-MIII	CIL-III-5548
	IULIUS?	BARBUS	I			NO-AU-KA-KLA-Feistritz	FI-II	CIL-III-4838
	IULIUS?	FRONTO	R			NO-YU-SL-CE-Gornobitz	MI-FI	CIL-III-15205.3
	IULIUS?	GIAMILLUS	I			NO-AU-KA-KLA-S.Georgen am Längsee	I	CIL-III-11554
	IULIUS?	MARTIALIS	R			NO-AU-KA-KLA-Magdalensberg	I	CIL-III-4962A
	IULIUS?	PRIMUS	R			NO-YU-SL-MAR-Tainach am Pachern(?)	I-III	CIL-III-11716
	IULIUS?	ROMULUS	R			NO-YU-SL-SB-Poljicane	II-III	CIL-III-5299
	IULIUS?	SECUNDINUS	R			NO-AU-ST-LE-Landscha	FI-III	CIL-III-5382
	IULIUS?	SURIANUS	I			NO-YU-SL-SB-Poljicane	II-III	CIL-III-5299

Tabla 3. *Iulii* en *Noricum*.

PRAE	NOMEN	COGNOMEN	ETN	STA	DIVINIDAD	LUGARHALLA	CRONO	BIBLIO
	ANTONIUS	IULIANUS	R	E	IUPPITER OPTIM. MAX.	NO-YU-SL-TRB-Trojane	FI	CIL-III-5120
C.	ATILIUS	IULIANUS	R			NO-YU-SL-TIT-Sempeter	FI-I	CIL-III-5115
	CELERIUS	IULIANUS	R		IUPPITER OPTIM. MAX.	NO-AU-ST-LE-Seggau	FI-CIII	CIL-III-5319
	CUPITIA	IULIANA	R		DII MANES	NO-YU-SL-Ceije	FI-III	CIL-III-5221
C.	IULIA	IULIANA	R		C/BUS? AUGUSTUS	NO-AU-OS-LI-Görtltschach	I	CIL-III-4721
TIB.	IULIUS	IULIANUS	R		DII MANES	NO-AU-KA-KLA-Zollfeld	II	CIL-III-4929
O.	MARIUS	IULIANUS	R	D-I		NO-YU-SL-Ceije	I-MII	CIL-III-5254
	POMPEIUS	IULIANUS	R			NO-AU-ST-LE-Seggau	I	CIL-III-5378
L.	SEPTIMIUS	IULIANUS	R	P	DII MANES	NO-AL-BA-RO-Happing	FI-CIII	CIL-III-5563
	SPERATIA	IULIANA	R			NO-YU-SL-Ceije	II-CIII	CIL-III-5240
	ULPIA	IULIANA	R	S	IUPPITER DOLICHENUS	NO-AU-NI-STP-Mauer an der Uri	II	AE39-270
		IULIANA	R			NO-YU-SL-Ceije	I-MII	CIL-III-5254
		IULIANNIA	R			NO-AU-ST-LIE-Rottenmann	I-MII	CIL-III-5637
		IULIANUS 1	R			NO-AU-KA-KLA-S.Donat	I-CIII	CIL-III-4999
		IULIANUS 2	R			NO-AU-KA-FRS-S.Stephan	I-CII	CIL-III-5027
		IULIANUS 3	R			NO-YU-SL-MAR-Smartno na Pohorju	II-CIII	CIL-III-5294

Tabla 4. Cognomina derivados del nomen *Iulius* en *Noricum*.

BIBLIOGRAFIA

- ALFÖLDY, G. 1969, "Epigraphica Norica", *Epigraphische Studien*, 8, 1-34.
- ALFÖLDY, G. 1970, "Patrimonium regni Norici", *Bonner Jahrbücher*, 170, 163-177.
- ANNÉE ÉPIGRAPHIQUE, 1900-1994, Paris.
- CARRIE, J.M. 1986, "L'esercito: trasformazioni funzionali ed economie locali", en A. Giardina, *Società romana e impero tardonatico I: Istituzione ceti, economie*, Roma, 449-779.
- CHARLESWORTH, M.P. 1976 (Ed. 1926), *Trade routes and commerce of the Roman Empire*, Chicago.
- CHRISTOL, M. 1988, "Armées et société politique dans l'Empire romain au IIIe siècle ap. J.C.", *Civiltà Classica e Cristiana*, 9,2, 169-204.
- CORPUS INSCRIPTIONUM LATINARUM, vol. III y suppl.
- CRESPO, S. 1992, "El término alumnus indicador de dependencia personal en Hispania romana", *Minerva*, 225-239.
- D'ARMS, J.H. 1981, *Commerce and Social Standing in Ancient Rome*, Cambridge.
- DEVIJVER, H. 1976/77, *Prosopographia Militarium equestrium quae fuerunt ab Augusto ad Gallienum*, Vol. I, Louvain.
- DRUMMOND, S.K. y NELSON, L.H. 1994, *The Western Frontiers of Imperial Rome*, New York.
- DUSANIC, S. 1977, "Aspects of Roman Mining in Noricum, Pannonia, Dalmatia and Moesia Superior", *Aufstieg und Niedergang der römischen Welt*, 6, 52-94.
- EGGER, E. 1961, *Die Stadt auf dem Magdalensberg ein Grosshansdelsplatz, Österreichischen Akademie der Wissenschaften*, Wien.
- FORNI, G. 1953, *Il reclutamento delle legioni da Augusto à Diocleziano*, Roma.
- GALLEGO FRANCO, H. 1996, *Prosopografía, Onomástica y Sociedad en el Imperio Romano. Las provincias de Rhaetia, Noricum y Pannonia Superior e Inferior*, Valladolid, (microficha).
- GALLEGO FRANCO, H. 1998, *Las Estructuras Sociales del Imperio Romano. Las provincias de Rhaetia, Noricum y Pannonia*, Valladolid.
- GARNSEY, P., HOPKINS, K. y WHITTAKER, C.R. 1989, *Trade in the Ancient Economy*, London.
- GIARDINA, A. 1991, *El hombre romano*, Madrid.
- HARDING, M. y JACOBSEN, G. 1989, "Norditalische Zuwanderung nach Celeia während der ersten zwei Jahrhunderte n. chr.", *Acta Archaeologica Academiae Scientiarum Hungaricae*, XLI, 227-232.
- HENZEN, G., ROSSI, I.B., MOMMSEN, TH. y WILMANN, G. 1875 y 1881, *Ephemeris epigraphica*, vol. II y IV, Berlin.
- HOLDER, A. 1961-1962, *Alt-Celtischer Sprachschatz*, vols. I-II-III, Graz.
- KAJANTO, I. 1965, *The Latin Cognomina*, Helsinki.
- KAJANTO, I. 1977, "On the peculiarities of women's nomenclature", *L'Onomastique Latine, Actes du Colloque International, 13-15 oct. Paris, 1975*, Paris, 147-158.
- KELLNER, H.J. 1976, "Augsburg, Provinzhauptstadt Raetiens", *Aufstieg und Niedergang der römischen Welt*, II,5,2, 690-717.
- LUTTWAK, E.N. 1976, *The Grand Strategy of the Roman Empire*, London.
- MARTIN, J.P. 1990, *Les provinces romaines d'Europe Centrale et Occidentale*, Paris.
- MARTIN, J.P. 1991, *Les provinces romaines d'Europe Centrale et Occidentale. Société et Religions*, Paris.
- PASTOR MUÑOZ, M. y MENDOZA EGUARAS, E. 1987, *Inscripciones latinas de la provincia de Granada*, Granada.
- PFLAUM, H.G. 1960-1961, *Les carrières procuratoriennes équestres sous le Haut-Empire romain*, vol. I, Paris.
- SASEL, J. 1954, "C. Iulius Vepo", *Ziva Antika*, IV, 346-363.
- SASEL, A. & J. 1978, "Inscriptiones Latinae quae in Iugoslavia inter annos MCMLX et MCMLXX repertae et editae sunt", *Situla*, XIX
- SASEL, A. & J. 1963, "Inscriptiones Latinae quae in Iugoslavia inter annos MCMXL et MCMLX repertae et editae sunt", *Situla*, V.
- SASEL, A. & J. 1986, "Inscriptiones Latinae quae in Iugoslavia inter annos MCMII et MCMXL repertae et editae sunt", *Situla*, XXV.
- SCHLIPPSCHUH, O. 1974, *Die Händler in römischen Kaiserreich in Gallien, Germanien und den donau-provinzen Raetien, Noricum und Pannonien*, Amsterdam.
- SERRANO DELGADO, J.M. 1988, *Status y promoción social de los libertos en España romana*, Sevilla.
- SOLIN, H. 1971, *Beiträge zur Kenntnis der Griechischen Personennamen in Rom*, Helsinki.
- SOLIN, H. 1982, *Griech Personennamen in Rom*, Berlin
- SOLIN, H. y SALOMIES, O. 1988, *Repertorium nominum gentilium et cognominum Latinorum*, Olms.
- ULBERT, G. 1971, "Zur Grenze zwischen den römischen Provinzen Norikum und Raetien", *Bayerische Vorgeschichtsblätter*, 36, 101-123.
- VOLLMER, FR. 1915, *Inscriptiones Bavaricae Romanae sive Inscriptiones provinciae Raetiae, adiectis aliquot Noricis Italicisque*, München.
- WACHER, J. 1987, *The Roman Empire*, London.
- WAGNER, F. 1956-1957 [1958], "Neue Inschriften aus Raetien. Nachträge zu Fr. Vollmer, Inscriptiones Bavaricae Romanae", *Bericht der Römisch-Germanischen Kommission*, XXXVII-XXXVIII, 215-264.
- WALSER, G. 1983, *Die römischen Strassen und Meilensteine in Raetien*, Stuttgart.
- WEAVER, P.R.C. 1972, *Familia Caesaris. A social study of the Emperor's freedmen and slaves*, Cambridge.
- WEBER, E. 1969, *Die römerzeitlichen Inschriften der Steiermark*, Graz.
- WHITTAKER, C.R. 1989, *Les Frontières de l'Empire romain*, Paris.
- WHITTAKER, C.R. 1994, *Frontiers of the Roman Empire. A Social and Economic Study*, London.
- ZAJAC, J. 1990-1992, "Il cognomina dei patroni", *Acta Antiqua Academiae Scientiarum Hungaricae*, 33, 350-359.