



Universidad de Valladolid

Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales

Trabajo de Fin de Grado

Doble Grado en Derecho y Administración y Dirección de Empresas

La relación Medio Ambiente - Economía desde la óptica de la Sociedad

Presentado por:

Diego Donis Mulero

Tutelado por:

Ricardo Jiménez Aboitiz

Valladolid, 7 de Julio de 2020

Resumen

El presente trabajo final del Doble Grado en Derecho y Administración y Dirección de Empresas tiene como objeto principal analizar la percepción social de la situación medioambiental y climática tanto actual como futura. En primer lugar, se lleva a cabo un análisis de los principales problemas medioambientales, haciendo especial hincapié en el cambio climático. Posteriormente se estudian algunas de las causas de esta situación, haciendo especial referencia al consumo y a la población. Después se lleva a cabo un análisis del concepto 'desarrollo sostenible', así como de los principales acuerdos u órganos que tratan el problema climático. Será en la parte final del trabajo donde se analice la percepción social de la situación medioambiental actual y futura, destacando las posibles medidas que se pueden llevar a cabo. Para ello, se ha obtenido información con metodología cualitativa y cuantitativa. En el primer caso, se han realizado entrevistas a ocho sujetos de diferentes edades, de ambos sexos y con diferente nivel formativo, para poder observar si existen diferencias a la hora de valorar la situación medioambiental. En el segundo caso, y como complemento, se ha lanzado un cuestionario a través de internet para ser cubierto por los receptores de manera voluntaria.

Palabras clave: medio ambiente, economía, sociedad, cambio climático, consumo, población, desarrollo sostenible.

Abstract

The present final work of the Double Degree in Law and Business Administration aims to analyze the social perception of the current and future environmental and climatic situation. Firstly, an analysis of the main environmental problems is carried out, with special emphasis on climate change. Later, some of the causes of this situation are studied, making special reference to consumption and the population. Then an analysis of the concept 'sustainable development' is carried out, as well as the main agreements or bodies that deal with the climate problem. It will be in the final part of the work where the social perception of the current and future environmental situation is analyzed, highlighting the possible measures that can be implemented. For this, information has been obtained with qualitative and quantitative methodology. In the first case, interviews have been conducted with eight subjects of different ages, of both sexes and with different educational levels, in order to observe if there are differences when perceiving the environmental situation. In the second case, it is a quantitative questionnaire, issued through the internet, carried out by the recipients on a voluntary basis.

Key words: environment, economy, society, climate change, consumption, population, sustainable development.

ÍNDICE DE CONTENIDO

1. PRESENTACIÓN DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	6
1.1. Introducción.....	6
1.2. Objetivos.....	7
1.3. Hipótesis.....	8
1.4. Diseño y metodología utilizada	9
1.4.1. Selección de informantes o sujetos entrevistados.....	11
2. SITUACIÓN MEDIOAMBIENTAL ACTUAL: EL CAMBIO CLIMÁTICO	13
3. CAUSAS DEL CAMBIO CLIMÁTICO	16
3.1. Población	16
3.2. Consumo y producción	19
3.3. Límites e impactos.....	22
4. DESARROLLO SOSTENIBLE	24
4.1. Agenda 2030	26
4.2. Acuerdos y cumbres relevantes	29
5. DIFERENTES COMPORTAMIENTOS O ACTITUDES FRENTE AL MEDIO AMBIENTE	32
6. PERCEPCIÓN SOCIAL DE LA SITUACIÓN MEDIOAMBIENTAL: ESPECIAL ATENCIÓN AL CAMBIO CLIMÁTICO	37
6.1. Entrevistas cualitativas	37
6.1.1. Percepción sobre la situación climática y medioambiental actual	38
6.1.2. Percepción sobre las causas e impactos de la situación climática y medioambiental.....	43
6.1.3. Percepción sobre las acciones realizadas: posibles medidas	47
6.1.4. Percepción sobre el futuro de la situación climática y medioambiental...	52
6.1.5. Discursos	54
6.2. Encuesta	58
7. CONCLUSIONES	61
8. BIBLIOGRAFÍA	63
9. ANEXOS	65
9.1. Anexo I: Guión de la entrevista	65
9.2. Anexo II: Cuestionario cuantitativo	68

Índice de cuadros, figuras y gráficos

Cuadro 1: Casillero tipológico de las entrevistas.....	12
Gráfica 1: Emisiones globales de CO2 de origen antropogénico.....	14
Gráfica 2: Estimación de la evolución de la población hasta 2100.....	17
Gráfica 3: Producción de carne por regiones (anual por toneladas).....	20
Cuadro 2: Objetivos del Desarrollo Sostenible.....	27
Gráfica 4: Día de la deuda ecológica por año.....	28
Gráfica 5: Riesgos mundiales elegidos como más probables (por categoría y orden de importancia) en la última década.....	30
Cuadro 3: Resumen de las similitudes y diferencias en los discursos de ambos grupos de edad.....	56
Gráfica 6: Importancia de los principales problemas medioambientales según los encuestados.....	59
Gráfica 7: Percepción sobre cómo afectan los principales problemas medioambientales a los ciudadanos.....	59

1. PRESENTACIÓN DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

1.1. Introducción

Es una certeza que la economía se desenvuelve dentro de un entorno social y natural. Esta relación se ha mantenido en un relativo equilibrio hasta épocas recientes. Sin embargo, la ausencia de conciencia ambiental entre la mayoría de la población ha provocado que la maquinaria económica haya funcionado de forma egoísta, llevando consigo graves problemas no solo para la salud del medio ambiente, sino también para la calidad de vida de la propia población.

El cambio climático es una realidad, el modo de vida de gran parte de los ciudadanos de la tierra, la evolución de la población, el modelo productivo y la pasividad política son algunas de las causas que han propiciado la situación climática actual. El bienestar social, económico y ambiental representan tres vértices de un mismo triángulo y hoy en día no se mantienen en equilibrio.

Los diversos desastres ecológicos recientes (Chernóbil, Fukushima, el deshielo de los polos...) han provocado reacciones políticas como el Acuerdo de París de 2016 o Conferencias sobre Cambio Climático como la de Chile 2019, celebrada en Madrid a finales del mismo año. Aun así, las medidas económicas tomadas en estos ámbitos políticos son insuficientes, tanto en su fondo como en su aplicación.

En una época en la que, debido a acontecimientos como la pandemia del COVID-19, cada vez nos damos más cuenta de que no tenemos un poder absoluto en el planeta, es interesante analizar la perspectiva que tiene la sociedad sobre la situación medioambiental, sobre la evolución futura de la misma y sobre la influencia de los seres humanos en ella.

1.2. Objetivos

El objetivo principal de esta investigación es conocer la percepción de diferentes grupos de población sobre la emergencia climática y la situación medioambiental tanto presente como futura.

Además del objetivo central, se van a definir otros objetivos específicos surgidos a partir de este:

- 1) Detallar la situación actual medioambiental, haciendo especial referencia al cambio climático.
- 2) Estudiar las diferentes variables que influyen en este cambio global, con especial referencia al consumo y a la población, así como los principales impactos en el mismo.
- 3) Exponer el concepto de '*desarrollo sostenible*', así como sus diferentes interpretaciones.
- 4) Analizar brevemente los principales acuerdos internacionales cuyo objetivo es la lucha contra el cambio climático.
- 5) Identificar diferentes tendencias sociales respecto a los problemas medio ambientales actuales.
- 6) Indagar, analizar y valorar las experiencias, percepciones, opiniones y actitudes de la población sobre el fenómeno objeto de este trabajo. De forma más concreta:
 - a. Analizar el conocimiento general de los sujetos entrevistados sobre la situación climática.
 - b. Conocer qué problemas medioambientales generan mayor preocupación entre la población.
 - c. Conocer cuáles de esos problemas son percibidos más cercanos por la población.
 - d. Valorar la existencia o no de una conciencia ambiental en la sociedad.

- e. Comprender y valorar las medidas o acciones más útiles o efectivas en este ámbito desde la percepción de la población.

1.3. Hipótesis

Para plantear las diferentes hipótesis se parte de una pregunta que representa la cuestión fundamental a analizar durante el presente trabajo:

¿Cuál es la percepción social de la situación medioambiental y climática?

Una vez planteada esta cuestión principal, se formulan una serie de hipótesis específicas que servirán para responder tanto a la cuestión principal, como a los objetivos formulados con anterioridad:

- a) La preocupación por la situación medioambiental y climática no ocupa un lugar prioritario en la sociedad.
- b) La mayoría de la población considera que el cambio climático es una realidad.
- c) Este cambio climático es causado por la acción humana.
- d) La conciencia medioambiental cada vez está más presente en la sociedad.
- e) Existe en la población una gran desconfianza respecto a la acción política frente a los problemas medioambientales.
- f) Existen grandes diferencias por edad en la percepción de la situación medioambiental y climática actual.
- g) No existen diferencias por sexo en la percepción de la situación medioambiental y climática actual.

1.4. Diseño y metodología utilizada

El trabajo consta de dos partes bien diferenciadas, la primera de tipo teórico y la segunda de carácter empírico donde se analizan tanto las entrevistas cualitativas como los resultados de la encuesta *online*, con el objetivo de contrastar las hipótesis planteadas.

En lo relativo al marco teórico, en primer lugar se estudian los diversos problemas medio ambientales, en especial el cambio climático, estableciendo el concepto del mismo y aportando datos que dan respuesta a la influencia o no de los seres humanos en dicho cambio y el alcance del fenómeno.

En segundo lugar, se analizan las principales variables que han influido e influyen en la aceleración del cambio climático. Se comienza estudiando la situación de la población mundial y su posible influencia. Posteriormente, se realiza un breve análisis sobre la sociedad de consumo actual, poniendo de relieve el consumo de diferentes productos que tienen una mayor influencia en el fenómeno analizado. Por último, se concluye la existencia de límites en los crecimientos demográfico y económico y se establecen, de forma resumida, algunos de los impactos más relevantes que sufre la sociedad a causa del cambio climático.

En tercer lugar, se delimita el concepto de '*desarrollo sostenible*' y se analizan las diferentes interpretaciones del mismo. Además, se hace un breve estudio de los principales acuerdos internacionales y órganos encargados de fomentar este desarrollo sostenible, haciendo especial hincapié en la Agenda 2030.

Por último, se cierra la parte teórica analizando las diferentes actitudes y comportamientos de la sociedad respecto al problema medioambiental. Para ello, se examinan brevemente alguno de los resultados aportados por el Barómetro de Enero de 2020 del CIS y se estudian algunas de las posibles razones por las cuales existe conciencia medioambiental entre la población española pero ello no se traduce en acciones reales por parte de la misma.

En la segunda parte del presente TFG se muestran los resultados empíricos del trabajo realizado para la obtención de información relativa a la percepción que la población tiene sobre el cambio climático, sus causas y evolución. Para

ello, se lleva a cabo el desarrollo y análisis de la información obtenida en las diversas entrevistas de tipo cualitativo (concretamente entrevistas semiestructuradas) realizadas a ocho personas pertenecientes a diversos grupos de población, en función de la edad y del género. El ámbito del estudio se centra en la población residente en Valladolid y Madrid.

Es relevante señalar que dichas entrevistas estaban preparadas para realizarse de forma presencial pero que, debido a las restricciones de movilidad establecidas por el Estado de Alarma por la pandemia de la COVID-19 se han realizado de forma telemática, a través de la aplicación de video llamadas 'Skype'. Este cambio en el trabajo de campo se ha realizado con la autorización del tutor de este TFG.

De forma complementaria, se lleva a cabo un breve análisis sobre la información obtenida a través de un cuestionario de encuesta que ha sido lanzado a través de Internet. Dicho cuestionario consta de 15 preguntas y ha sido cubierto por una muestra de 205 personas. No obstante, a pesar del pequeño tamaño de la muestra y, por tanto, su escasa representatividad, la información obtenida con este cuestionario aporta algunos datos que pueden ser útiles para la investigación.

La razón de llevar a cabo dos diferentes técnicas de investigación tan diferentes es la utilidad que aportan juntas a la hora de comprender la realidad. Así lo defienden algunos investigadores, como la profesora Latiesa¹, que concluyen que si bien ambas vías planean sobre diferentes aspectos de la realidad social, debidamente articuladas otorgan un significado más amplio y profundo del objeto sociológico estudiado.

Para finalizar, se establecen unas conclusiones sobre la investigación, a la vista de los objetivos del trabajo y de las hipótesis planteadas.

¹ En su libro *El pluralismo metodológico de la investigación social: ensayos típicos* de 1991

1.4.1. Selección de informantes o sujetos entrevistados

Con el fin de responder a los objetivos indicados se ha tomado una muestra teórica de conveniencia, ello quiere decir que el muestreo es no probabilístico y no aleatorio. Es decir, como en toda investigación cualitativa, la muestra elegida no es representativa estadísticamente del conjunto de la población, ya que se han seleccionado únicamente a 8 informantes.

En esta modalidad cualitativa de aproximación se trabaja con números relativamente pequeños de unidades de observación, incluso en ocasiones con un único caso. El interés fundamental no es aquí la medición, sino la comprensión de los fenómenos y los procesos sociales en toda su complejidad (Martínez-Salgado, 2012)

Los sujetos elegidos se pueden dividir en dos grupos de población atendiendo a su edad. En cada bloque o grupo, además, existe representación tanto masculina como femenina². Este tipo de selección se debe al objetivo de conocer la percepción de la situación climática y medioambiental en personas de diferente edad y sexo.

Los grupos se pueden dividir en dos:

- Jóvenes: entre 18 y 35 años
- Adultos: entre 35 y 60 años

En el Cuadro 1 se recoge el casillero tipológico de la muestra utilizada. En el mismo se establece una numeración de las entrevistas y las principales características de las personas entrevistadas: sexo, edad y ocupación.

² Con el objetivo de simplificar la redacción, se utiliza en muchas ocasiones el genérico masculino para hacer referencia a las personas entrevistadas, ya sean mujeres u hombres.

Cuadro 1: Casillero tipológico de las entrevistas

Nº	Grupo	Edad	Sexo	Ocupación
E1	Joven	21	Mujer	Estudiante Universitaria en rama artística
E2	Joven	22	Hombre	Estudiante Universitario en rama económica
E3	Joven	25	Hombre	Trabajador por cuenta ajena en el ámbito informático y de las telecomunicaciones
E4	Joven	27	Mujer	Trabajadora por cuenta ajena en el ámbito sanitario (Enfermera)
E5	Adulto	45	Hombre	Trabajador por cuenta ajena en el ámbito administrativo sanitario
E6	Adulto	53	Mujer	Trabajadora por cuenta ajena en el servicio de cuidados a personas en situación de dependencia
E7	Adulto	54	Mujer	Trabajadora por cuenta ajena en la Administración Pública
E8	Adulto	60	Hombre	Prejubilado. Anteriormente empleado de banca

Fuente: Elaboración Propia

Las entrevistas realizadas son semiestructuradas, utilizando un guion como apoyo, el cual se divide en cuatro apartados claramente diferenciados. El primero de ellos contiene preguntas relativas a los datos socio-demográficos de las personas entrevistadas. Posteriormente, en segundo lugar, se incluyen preguntas relativas al conocimiento general sobre el medio ambiente. En tercer y cuarto lugar, contiene cuestiones relativas a la percepción actual y futura de la situación medioambiental y climática. El guion puede consultarse de forma completa en el Anexo 1 del presente TFG.

Es relevante señalar que, de acuerdo con el tutor del TFG, las entrevistas no han sido transcritas en su totalidad y que lo verbatim que aparecen en el

análisis empírico están identificados en cada entrevista por el minuto y segundo en el que empieza el discurso recogido en cada uno de ellos.

2. SITUACIÓN MEDIOAMBIENTAL ACTUAL: EL CAMBIO CLIMÁTICO

Desastres ambientales como la explosión nuclear de Chernobil, la fuga de Bhopal, el “Prestige” de Galicia o el reciente vertido de Norilsk (provocado por el deshielo del permafrost en el ártico ruso) se han convertido en sucesos cada vez más recurrentes en el mundo moderno. Estos desastres son accidentes de origen humano que producen efectos duraderos en nuestro planeta –buena prueba de ello es la zona “muerta” de Chernobyl, donde aún hoy en día se pueden apreciar los efectos de la catástrofe–. Como dijo Milbrath en 1989: los efectos de la humanidad sobre la Tierra en los dos últimos siglos pueden fácilmente superar los cambios que se han producido en nuestro planeta por cualquier otra causa en los últimos mil millones de años (Macionis y Plummer, 2011). Todos estos desastres se deben, en su gran mayoría, a la búsqueda por parte del ser humano de mejoras en los beneficios, en la industria...y dejan latente la gran influencia que tiene el ser humano en la Tierra, influencia mutua, ya que este último depende del medio ambiente para comer o para obtener fuentes de energía, por ejemplo.

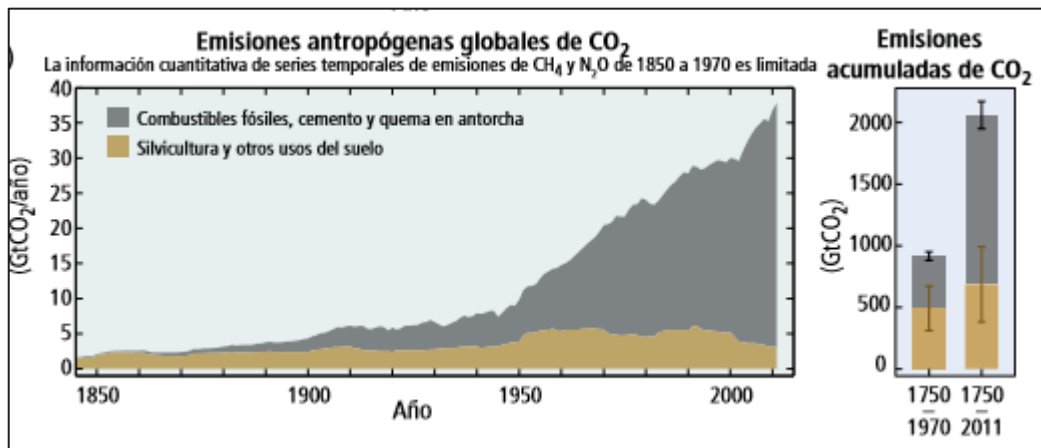
Esta conexión entre actividades humanas y medio ambiente hace que la Sociología pueda aportar cuestiones relevantes a este ámbito. Sin embargo, el impacto de la actividad humana en el planeta nunca ha sido tan intenso. Factores como el crecimiento de la población, el desarrollo tecnológico (el surgimiento de motores de combustión, causando mayor contaminación; mayor producción que, a su vez, genera más residuos) o el cambio cultural (el auge de la cultura automovilística, o los productos o servicios *low cost*, por ejemplo) han permitido que la sociedad adquiriera esa capacidad de influencia cada vez mayor.

Hoy en día es evidente la crisis ambiental y el cambio global –conjunto de cambios ambientales afectados por la actividad humana en la que se halla

nuestro planeta (Duarte, 2009)-. Algo defendido hace unos años por científicos y ecologistas, ahora es aceptado por la gran parte de la sociedad, incluso por los agentes económicos y empresariales.

Un ejemplo claro, y en el que principalmente se centra este trabajo, es el del **cambio climático**, uno de los problemas medioambientales más importantes y que está claramente inducido por el ser humano. Así lo demostró el Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio climático (IPCC) de las Naciones Unidas en su informe de evaluación de 2007: determinó que el calentamiento del sistema climático es inequívoco, como evidencian ya los aumentos observados del promedio mundial de la temperatura del aire y del océano, el deshielo generalizado de hielos y nieves, y el aumento del promedio mundial del nivel del mar, y que gran parte de este incremento registrado se debe al incremento observado en las concentraciones de gases de efecto invernadero de origen antropogénico. Esto se constata con datos científicos como los representados en la Gráfica 1, en la que se puede apreciar el aumento considerable de las emisiones de CO₂ por parte de los seres humanos en los últimos años.

Gráfica 1: Emisiones globales de CO₂ de origen antropogénico



Fuente: Quinto Informe de Evaluación del IPCC: Cambio climático (AR5) (www.ipcc.ch)

El proceso, de forma muy resumida, es el siguiente: las actividades humanas, como la quema de combustibles fósiles, la deforestación o actividades agrarias, provocan emisiones de gases como el dióxido de carbono (CO₂) o metano (CH₄) a la atmósfera. La acumulación de dióxido de carbono en la atmósfera

terrestre actúa como el cristal de un invernadero, permitiendo el paso de los rayos de sol, pero formando una barrera que impide su salida. La consecuencia es que la Tierra se calienta y, por este motivo, este proceso global se denomina a veces "*efecto invernadero*" (Giddens, 2002). Este aumento de la temperatura global media o **calentamiento global** tiene como consecuencia importantes impactos tanto de carácter regional como global: desertización, incendios forestales, subida del nivel del mar, lluvias torrenciales, etc.

Por lo tanto, el cambio climático puede definirse como el conjunto de grandes y rápidas perturbaciones provocadas en el clima por el aumento de la temperatura del planeta. Este aumento de temperatura puede ser causado tanto por causas naturales, como por la acción del hombre. La cuestión principal es que el cambio se ha acelerado por la acción de este último.

Este cambio climático se traduce en olas de calor, calentamiento de los océanos, aumento del nivel del mar, derretimiento de los glaciares y de los polos. Esto, a su vez, presagia enfermedades, cambios en la demografía y la biodiversidad, inundaciones, tormentas, sequías, incendios, desertificación e inestabilidad geopolítica (Macionis y Plummer, 2011).

Algunos de los datos que verifican este cambio fueron plasmados en el último Informe³ realizado, entre otros, por las Naciones Unidas y el IPCC, en 2019. En él establecieron una serie de conclusiones que indican que, más que desaparecer, el problema no hace más que aumentar. Algunos de los datos que se recogen en el informe son, a modo de ejemplo, los siguientes:

- La temperatura del planeta promedio para 2015-2019 va camino de ser la más cálida de cualquier período equivalente registrado. Actualmente se estima que está a 1.1 °C por encima de los tiempos preindustriales (1850-1900) y 0.2 °C más cálido que el periodo 2011-2015.
- Las observaciones muestran un aumento global del nivel medio del mar acelerado y que existe un aumento general del 26% en la acidez del océano desde el comienzo de la era industrial.

³ High-level synthesis report of latest climate science information convened by the Science Advisory Group of the UN Climate Action Summit 2019.

- A pesar del extraordinario crecimiento de las energías renovables, los combustibles fósiles aún dominan el sistema energético mundial.

En definitiva, *“la tendencia climática actual es el resultado de una variabilidad climática natural alterada por la emisión de gases con efecto invernadero, cuyo resultado evidente es el aumento de la temperatura del aire y de los océanos”* (Duarte, 2009, pág. 75)

3. CAUSAS DEL CAMBIO CLIMÁTICO

La relación medio ambiente-sociedad, no obstante, es bidireccional. Es importante establecer que este cambio global o cambio climático es un hecho social por dos razones: en primer lugar, como se ha demostrado, porque está causado en gran parte por la acción humana y, en segundo lugar, porque serán las sociedades quienes sufran las consecuencias del cambio.

La velocidad con la que cambia la sociedad ha influenciado notablemente en la velocidad con la que se produce el cambio global. La explosión demográfica, la existencia de cada vez más megaciudades, el consumismo, en especial el mayor consumo de agua y fertilizantes o el uso exponencial de vehículos, entre otros, han contribuido de manera decisiva a la situación actual de emergencia climática.

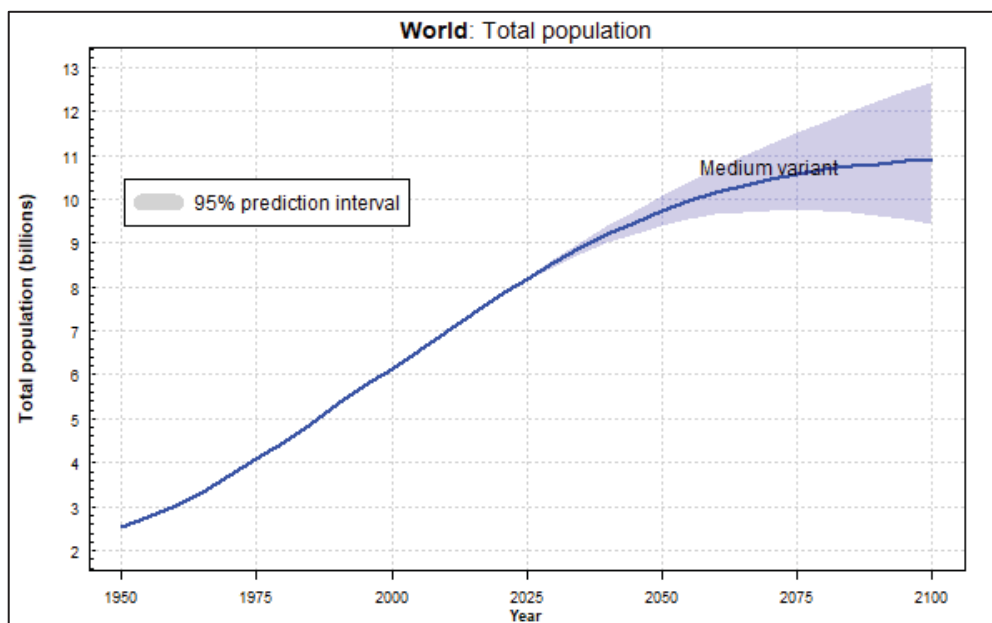
3.1. Población

En cuanto al aumento de la población, según datos de la ONU, se espera que esta aumente en casi 2000 millones de personas en los próximos 30 años, aumentando a cerca de 9700 millones la población mundial actual de 7700 millones (Gráfica 2).

Es evidente que este crecimiento tiene un efecto negativo en el medio ambiente. A mayor población, mayores recursos ambientales utilizados y, por lo

tanto, mayor deterioro del planeta. Así lo establecen Paul R. Ehrlich y John P. Holdren (1971) en su artículo *“Impact of Population Growth”*: cada ser humano conlleva un impacto en el medio ambiente. Este impacto per cápita, multiplicado por el tamaño de la población cada vez mayor, aumenta el impacto humano negativo en el medio ambiente.

Gráfica 2: Estimación de la evolución de la población hasta 2100



Fuente: World Population Prospects 2019 (<https://population.un.org/wpp/Graphs>)

Una mayor población también es causa del auge de la urbanización y de las macrociudades, es decir, áreas metropolitanas con más de 10 millones de habitantes. La concentración de la población en grandes núcleos urbanos provoca que los efectos del ser humano sobre el medio ambiente también se concentren y sean muy agresivos en lugares muy concretos. Según datos de la ONU⁴, la población de ciudades como Tokio y su área metropolitana (cerca de 40 millones) o Delhi (con casi 30 millones) necesita de unos servicios básicos e infraestructuras mínimas requeridas que, a su vez, suponen aumentos en la producción y el consumo, poniendo al límite unos recursos naturales locales finitos. Además, dada la localización costera de muchas de ellas, el aumento del nivel del mar puede ser devastador en su futuro. Por lo tanto, estas

⁴ ONU (2018). [«The World's Cities in 2018»](#), consultado el 1 de Julio de 2020.

megaciudades son, en parte, verdugos y víctimas del cambio climático y presenta un reto mayúsculo su desarrollo sostenible.

Otra consecuencia de la superpoblación mundial y que, por desgracia, estamos experimentando en primera persona, es la existencia de un ambiente epidemiológico. La aglutinación masiva de personas y la gran movilidad crea un ambiente propicio para el surgimiento de epidemias como la de la COVID19, que en apenas 3 meses ha conseguido dar la vuelta al mundo.

El equilibrio población-recursos se ha planteado desde la Antigua Grecia hasta la actualidad. El concepto de “*población óptima*” ha ido variando de contenido dependiendo de la época histórica. En general, hasta mediados del siglo XVIII prácticamente todos los economistas defendieron con optimismo el crecimiento poblacional en base a dos argumentos (Martínez Peinado, 1996): 1. El aumento de la población crearía un exceso de mano de obra, con el consecuente descenso de los salarios y el aumento de los beneficios. 2. Este aumento de beneficios permitía una mayor recaudación, un fortalecimiento económico del Estado vía fiscal. Adam Smith, siguió la misma línea defendiendo que el crecimiento demográfico es positivo porque, en definitiva, es un crecimiento de la fuerza productiva humana. No obstante, hay que tener en cuenta que estos autores no conocían el mundo tal y como es ahora, su mundo era un mundo “vacío” de población, que nada tenía que ver con el mundo “lleno” actual.

El principal defensor de que el crecimiento exponencial de población era negativo fue Malthus que, en su obra “*Ensayo sobre el principio de la población*” partiendo del supuesto de que “*la producción de alimentos sólo se puede incrementar en razón aritmética, mientras que la población tiene a incrementarse en progresión geométrica*” (Martínez Peinado, 1999, pág. 29), defendía la necesidad de controlar el crecimiento demográfico para que no quedasen bocas sin alimentar. Economistas como Ricardo o Keynes siguieron en gran parte el maltusianismo.

3.2. Consumo y producción

Por otro lado, desde mediados del siglo XX el mundo está sufriendo una revolución en el consumo (Giddens, 2002). Cada vez se consume más energía, carne, acero, madera... Un consumo descontrolado que tiene graves consecuencias para el medio ambiente. Por lo tanto, el progreso tecnocientífico y el aprovechamiento de energías fósiles baratas en la esfera productiva han tenido como efecto combinado grandes incrementos de productividad (Sempere, 2002). Surge, por tanto, la producción en masa que, junto con un crecimiento del poder adquisitivo, ha supuesto un crecimiento del denominado *consumo de masas*. Los humanos consumimos el 40% de la productividad primaria neta del planeta, o, lo que es lo mismo, casi la mitad de la energía disponible para sostener a todas las especies de la Tierra (Zubero, 2015).

Un ejemplo claro de este consumo descontrolado es la posesión de vehículos debido a la cultura automovilística. Según datos de la OICA (Organización Internacional de Fabricantes de automóviles) desde 2005 a 2015 el número de coches en el planeta pasó de 892 a 1282 millones. Esta motorización masiva se debe al desarrollo de economías emergentes como China, Brasil o la India. Esta cantidad de automóviles que no deja de crecer, deteriora el medio ambiente emitiendo los denominados gases de efecto invernadero a la atmósfera y siendo una de las principales causas del cambio climático.

El consumo de plásticos también se ha multiplicado en las últimas décadas. Según datos de la ONU⁵, que ya ha clasificado este tipo de contaminación como "*catástrofe ambiental mundial*", cada año se filtran a los océanos 13 millones de toneladas de plástico, afectando a la biodiversidad marina. Además, de toda la producción anual de plásticos, solamente en 9% es reciclado.

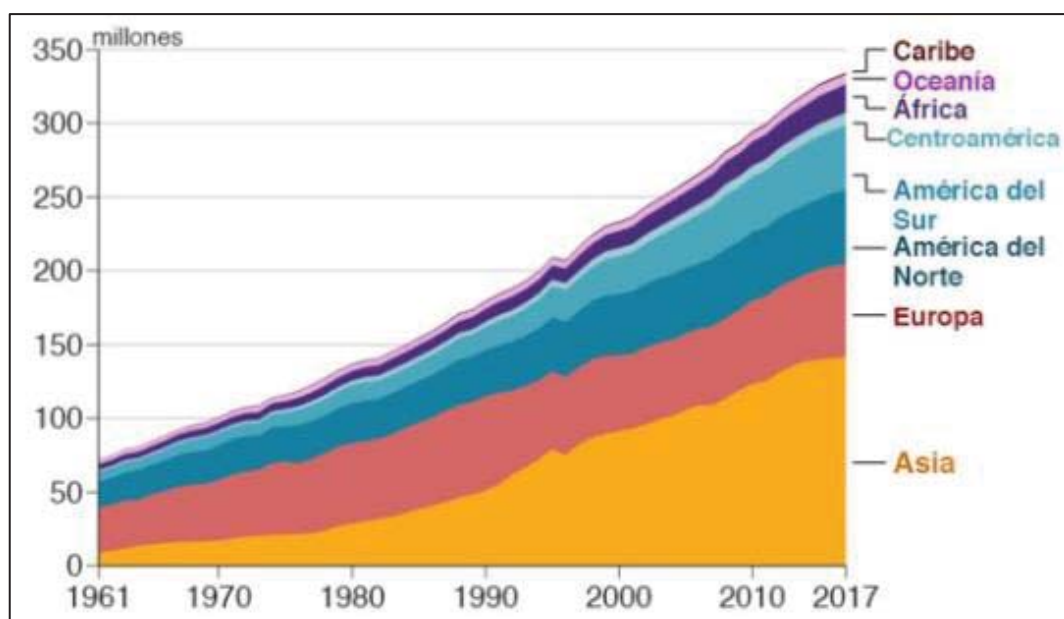
La producción y el consumo de carne también alcanzan números estratosféricos. Según datos de la FAO (Organización de la Naciones Unidas

⁵ Datos aportados por el informe de ONU Medio Ambiente "Estado del Plástico 2018". (<https://news.un.org/es/story/2018/06/1435111>)

para la Alimentación y la Agricultura), la producción mundial de carne en 2017 fue de casi 325 millones de Toneladas (Gráfica 3).

Pero ¿Qué relación tiene el consumo de carne con el medio ambiente? Pues bien, dentro de la producción de alimentos, la ganadería industrial es el sector que más recursos naturales explota: el 80% de las tierras agrícolas del mundo se destinan a generar el pienso que alimenta al ganado, además de un uso de gran cantidad de agua y fertilizantes. Para entender el alcance de esta industria veamos dos datos esclarecedores: en primer lugar, la ganadería industrial genera el 14 % del total de las emisiones perjudiciales para el cambio climático, este porcentaje es similar al que genera, por ejemplo, todo el transporte (tanto marítimo, aéreo o terrestre). En segundo lugar, el 70% de la deforestación en el Amazonas –principal pulmón del planeta y escudo frente a la emisión de CO₂– es causada por este sector industrial.

Gráfica 3: Producción de carne por regiones (producción anual por toneladas)



Fuente: FAO (<http://www.fao.org/resources/infographics/es/>)

No obstante, estos recursos y este consumo no se reparten de forma igualitaria por todo el globo terráqueo. Se estima que solo un quinto de la población mundial, procedente de las naciones ricas (generalmente el Hemisferio Norte), concentra la mayoría de ese consumo. A este problema actual hay que sumarle

mayor preocupación si analizamos cómo podría ser el futuro. Es muy complicado que las sociedades del mundo rico o desarrollado (Unión Europea, Estados Unidos...) reduzcan o cambien sus hábitos de consumo. Mientras tanto, muchos países del mundo se encuentran en desarrollo, consumiendo cada vez más. Algunos de ellos, como la India o China, poseen una economía emergente donde el cada vez mayor consumo de su enorme población podría hacer si cabe más insostenible esta situación. Por lo tanto, estas desigualdades sociales plantean a su vez problemas de equidad y de sostenibilidad.

“Muchos autores sostienen que el capitalismo en sí mismo supone un peligro para el medio ambiente” (Macionis, Plummer, 2011, pág. 767). El capitalismo se basa en un principio básico que es la obtención de beneficios. Esta obtención de beneficios exige un crecimiento económico continuo. Políticas empresariales como la de generar productos de utilidad de tiempo limitada (*“obsolescencia programada”*) genera grandes beneficios porque provoca un aumento en el consumo pero, por otra parte, aumenta el riesgo de agotar los recursos naturales y de generar residuos sólidos en cantidades ingentes.

El modelo capitalista se potenció a partir de los años 80 con la aparición del neoliberalismo (con la llegada al poder de Margaret Thatcher o de Ronald Reagan) y, por lo tanto, la consagración de la idea de que el mercado es capaz de regularse por sí solo y es el encargado de marcar los pasos de toda una sociedad. Esta es la lógica del sistema capitalista, que se basa en la globalización y la deslocalización (un ejemplo claro son las denominadas *“economías de archipiélago”*). Este mercado global y deslocalizado ha generado un incremento importante del consumo de recursos energéticos debido al mayor recorrido que experimentan las materias primas o productos manufacturados. Otra consecuencia negativa de este modelo es el aumento de la competitividad, que en muchas ocasiones va acompañado de una rebaja por parte de las empresas de los estándares ambientales, con el objetivo de reducir costes y ser más competitivos.

A raíz de este modelo es interesante señalar la importancia del debate sobre Sociedad y Mercado. El modelo capitalista ha creado una sociedad de mercado, donde las relaciones de mercado dominan a la propia sociedad.

Existen, aun así, límites morales. Es decir, valores como la salud o el medio ambiente, quedan expulsados del modelo al no pertenecer a la categoría de “valores de mercado”. Esta situación ha provocado que casi todo tenga un precio y se pueda comprar. No obstante, en los últimos tiempos la sociedad civil está oponiendo una mayor resistencia a este modelo, reclamando una mayor limitación e intervención por parte de los Estados para, por ejemplo, proteger el medioambiente y frenar el cambio climático.

3.3. Límites e impactos

Por lo tanto, como se ha visto, **los crecimientos económico y demográfico tienen sus límites**. En los países ricos, del mundo occidental, reina la idea de buscar el progreso y el desarrollo material y económico. Estos valores son propios de la lógica del crecimiento, una visión optimista que defiende que las personas son lo suficientemente inteligentes para inventar tecnologías para ser cada vez más productivos, ya que tener más es mejor. La lógica del crecimiento sostiene que cualquier crisis que se presente (en este caso medioambiental) será resuelta por los humanos con nuevas invenciones.

No obstante, frente a la visión optimista se muestra una pesimista (o mucho más realista), la tesis de los límites del crecimiento. Esta visión defiende que estamos presionando al planeta en exceso y que este tiene recursos finitos. Hay veces que no es posible “inventar” soluciones a todos los problemas y, quizás, la solución es cambiar el modo de relacionarse que tienen los humanos con el medio ambiente: controlar el crecimiento de la población, el consumo de recursos, reducir o modificar la producción, etc.⁶

Como se ha visto, el cambio global y el cambio climático provocan una serie de **impactos** que afectan directamente a los seres humanos. Es decir, creamos y sufrimos el problema. A modo resumido, los impactos en el ser humano se pueden apreciar en dos ámbitos: ámbito natural y ámbito humano.

⁶ Esta perspectiva ecologista tiene su base en el libro *Los límites del crecimiento*, del Club de Roma (1972). Más recientemente, se ha defendido la misma postura a través del último informe del Club de Roma (2019), recogido en el libro *Come on!: capitalismo, cortoplacismo, población y destrucción del planeta*.

En el ámbito natural, el quinto informe de evaluación del IPCC (2014) destaca impactos como el deshielo de los polos y la consecuente subida del nivel del mar; el aumento de la temperatura de los mares y océanos, lo que provoca un aumento de fenómenos meteorológicos extremos; un aumento de la desertización y de los incendios forestales.

En lo que se refiere a los impactos observados en los humanos, el Informe del IPCC establece varios:

En primer lugar, existen impactos en la población: en la salud, estructura demográfica... aumentan las muertes, lo que frena el incremento de la esperanza de vida en muchos casos debido a la mortalidad que causa, por ejemplo, la contaminación del aire o el calor extremo. Además, el aumento de las temperaturas aumenta el radio de acción de enfermedades asociadas a climas tropicales, como por ejemplo el virus del dengue.

También se dan impactos negativos en la economía: cada vez son mayores las pérdidas económicas por catástrofes naturales que provoca un cambio en el sistema de seguros (es necesario cada vez asumir mayores riesgos y, por lo tanto, requiere que las aseguradoras sean más potentes financieramente), el turismo en muchos lugares (por ejemplo, por falta de nieve en la montaña, calor excesivo...), efectos negativos en la industria y agricultura debido a la disponibilidad de agua y el aumento de temperaturas, cambios en las formas de edificación...

Por último, existen impactos en la sociedad: aumento de las desigualdades, aumento de conflictos sociales provocados, por ejemplo, por el acceso a recursos naturales básicos como el agua o la tierra, etc. Los impactos son y serán mucho más fuertes en los países pobres que en aquellos más ricos, pues no tienen medios ni recursos para poder paliarlos. Según un informe elaborado por la organización Germanwatch sobre el Índice de Riesgo Climático (IRC)⁷, *“entre 1999 y 2018, Puerto Rico, Myanmar y Haití fueron los países más afectados por eventos climáticos extremos”*.

⁷ <https://www.germanwatch.org/de>

El informe del IPCC concluye, además, que se han observado impactos del cambio climático “*en cascada*”, que se transmiten interconectados en cadena, desde el sistema físico hasta los sistemas humanos, pasando a través de distintos ecosistemas.

4. DESARROLLO SOSTENIBLE

Cada día que pasa el déficit ambiental aumenta, por eso, se hace cada vez más necesario un modelo, tanto económico como social, sostenible. La sostenibilidad comprende establecer un equilibrio entre crecimiento económico, medio ambiente saludable y bienestar social.

La naturaleza es finita, tanto en términos de espacio como de tiempo. Desde la celebración en 1972 de la Conferencia de la ONU sobre Medio Ambiente, en Estocolmo, han sido numerosas las voces y propuestas que han reclamado modelos alternativos de desarrollo.

No obstante, el **concepto** “*desarrollo sostenible*” surgió en la década de 1980 del matrimonio entre el desarrollismo y el medioambientalismo (Sachs, 1997). En 1987⁸ se define por primera vez como “*aquel que satisface las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades*”.

A pesar de lo breve de la definición, o quizá por ello, esta deja numerosos interrogantes abiertos, no sabiendo bien a qué necesidades se refiere y de quiénes son esas necesidades. Esta inexactitud ha dado lugar a **distintos discursos o perspectivas** respecto al concepto. Es interesante establecer las líneas definitorias de tres de ellas (Sachs, 1997).

En primer lugar, estaría la *perspectiva de la competencia*, donde la preocupación medioambiental nace como principal fuerza propulsora del crecimiento económico. Considera que economía y ecología son compatibles.

⁸ Aparece en la publicación del Informe Brundtland, en la Comisión Mundial de Medio Ambiente y Desarrollo

Los recursos naturales están mal distribuidos y, por ello, se defiende la posibilidad de lograr una “eco-eficiencia” si se consigue una correcta distribución y, en consecuencia, un equilibrio entre recursos naturales y humanos y tecnológicos. La solución que propone este discurso es el aumento de inversiones del norte del planeta (mundo rico) al sur (mundo pobre), aportando conocimiento.

Un segundo discurso sería el denominado como “*perspectiva del astronauta*”, que defiende que el grado de acción debe darse en todo el planeta y no solo en el sur. Defienden una unificación política para poder llevar a cabo un desarrollo sostenible. Se persigue, por tanto, concentrar todos los esfuerzos para poder llegar a desarrollar tecnologías medioambientales, a estabilizar la población mundial, etc. En conclusión, hacer que la ecología sea la pieza central de la política, la cual debe ser liderada por los países del norte.

Por último, el discurso de la *perspectiva domestica* tiene una visión micro, centrándose en los medios de subsistencia de las comunidades locales. Defiende que existe un desarrollo excesivo en algunas comunidades locales del norte. La solución, por lo tanto, pasa por crear cierta resistencia al desarrollo en estas regiones, reivindicando “*economías morales*”. En conclusión, esta perspectiva defiende que el principal foco de acción debe ser el norte, el mundo rico, frenando el consumo y la producción excesiva que se da en estos lugares.

A pesar de las distintas perspectivas que puedan existir, lo cierto es que **el desarrollo sostenible implica tres estrategias fundamentales** (Macdonald, Plummer, 2011).

La primera de ellas es la conservación de los recursos limitados. Esto supone emplearlos de forma más eficaz, buscar recursos alternativos o incluso aprender a vivir con menos. Ejemplos de ello podrían ser la utilización de energías limpias como la solar o la eólica o replantear el modelo de vida consumista.

Una segunda estrategia fundamental es la reducción de los residuos. Para ello, la reducción del consumo y, por ende, de la producción, parece ser la vía más

efectiva. No obstante, otras medidas más inmediatas serían la introducción de medidas legislativas que controlen las emisiones contaminantes de las empresas a través de, por ejemplo, impuestos o beneficios fiscales. Otra medida fundamental en este ámbito es la de implantar programas de reciclaje efectivos y, más importante aún, aceptados por la sociedad.

La tercera estrategia básica y, sin duda, más complicada, es el control del crecimiento de la población mundial, el cual, como se ha visto, ejerce una fuerte presión sobre el medio ambiente.

Entre los diferentes modelos de soluciones podemos encontrar el *ecocentrismo* y el *tecnocentrismo*. (Macionis, Plummer, 2011). El primero, con valores claramente centrados en la naturaleza, defiende que el crecimiento debe ser limitado y no es deseable, además de un cambio político y social necesario. Por otro lado, el *tecnocentrismo* defiende el desarrollo económico sostenible, apostando por la tecnología. Se centra en valores homocéntricos, manteniendo que dentro del modelo político y social actual se pueden encontrar soluciones. Hoy en día, si hay un modelo mayoritario, ese es el tecnocéntrico.

4.1. Agenda 2030

La hoja de ruta mundial actual para lograr el desarrollo sostenible es la Agenda 2030, aprobada por la ONU y que contiene los denominados “*objetivos de desarrollo sostenible*” (Cuadro 2). Estos son 17, detallados y desarrollados en 169 metas.

El principal problema de estos Objetivos de Desarrollo Sostenible (en adelante ODS), es la armonización entre ellos, ya que el cumplimiento de algunos va en detrimento de otros, siendo muchos de ellos incompatibles entre sí.

Todos los ODS son interesantes y están interrelacionados pero en lo que se refiere a este trabajo el Objetivo nº 13 es el más relevante, ya que se refiere a combatir el cambio climático.

Cuadro 2: Objetivos del Desarrollo Sostenible



Fuente: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>

Al observar los ODS, se pueden diferenciar aquellos de índole socioeconómica (nº 2: Hambre cero, nº 8: trabajo decente y crecimiento económico, nº 10: reducción de las desigualdades, etc.) y aquellos ambientales (nº 13: acción por el clima, nº 14: conservación y uso sostenible de los océanos, nº 15: uso sostenible de los ecosistemas terrestres, etc.). Lo cierto es que si la consecución de los ODS socioeconómicos se basa en estrategias de crecimiento convencionales, implica que es prácticamente imposible cumplir alguno de los ODS ambientales (Von Weizsäcker, 2019).

Por ejemplo, cumplir el objetivo de seguridad alimentaria (nº 2) supone consumir cantidades ingentes de recursos naturales debido al tamaño de población mundial y, por ello, este objetivo entraría en contradicción con el nº 15.

Este problema de incongruencia de objetivos no hará más que aumentar con el crecimiento de la población. Buena prueba de ello es que países en desarrollo como la India, dan prioridad a los objetivos socioeconómicos.

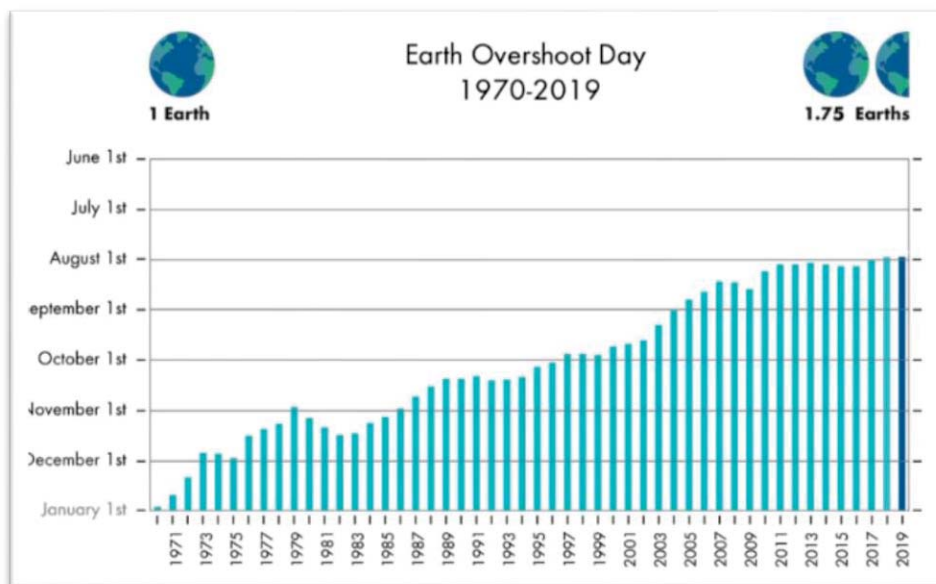
En lo que respecta a los países desarrollados, estos son los que representan un mejor desempeño actual en los objetivos ODS, no obstante, siguen

manteniendo niveles de *huella ecológica*⁹ altísimos, y muchas veces transferida a los países pobres.

En conclusión, el mundo Occidental cumple los ODS socioeconómicos pero llevando a cabo un crecimiento convencional, lo que no mejora el cumplimiento de los ODS ambientales. Además, los países en desarrollo, muchos con una población de gran tamaño, priorizan los ODS socioeconómicos, aumentando el efecto negativo sobre los ambientales. No hay, por tanto, un solo país con buenos valores en los llamados tres pilares de la sostenibilidad: económico, social y ecológico.

Otra muestra más de la incoherencia entre los ODS se refleja en el *Día de la deuda ecológica*, es decir, en el día a partir del cual el consumo de recursos naturales excede la capacidad de la Tierra para regenerar esos recursos ese mismo año, y que no hace más que adelantarse en el calendario, como se refleja en la Gráfica 4.

Gráfica 4: Día de la deuda ecológica por año



Fuente: Global Footprint Network 2019

⁹ Total de superficie ecológicamente productiva necesaria para producir los recursos consumidos por un ciudadano medio de una determinada comunidad humana, así como la necesaria para absorber los residuos que genera, independientemente de la localización de estas superficies.

Los costes de la sobreexplotación ecológica mundial son cada vez más evidentes a través de la deforestación, la erosión del suelo, la pérdida de biodiversidad o la acumulación de dióxido de carbono en la atmósfera. Esto último conduce al cambio climático y a fenómenos meteorológicos extremos más frecuentes. Además, con el fenómeno de la sobrepoblación, los países en desarrollo y una sociedad del consumo cada vez más implantada, no parece que el Día de la deuda ecológica de los años venideros vaya a retrasarse, sino todo lo contrario.

4.2. Acuerdos y cumbres relevantes

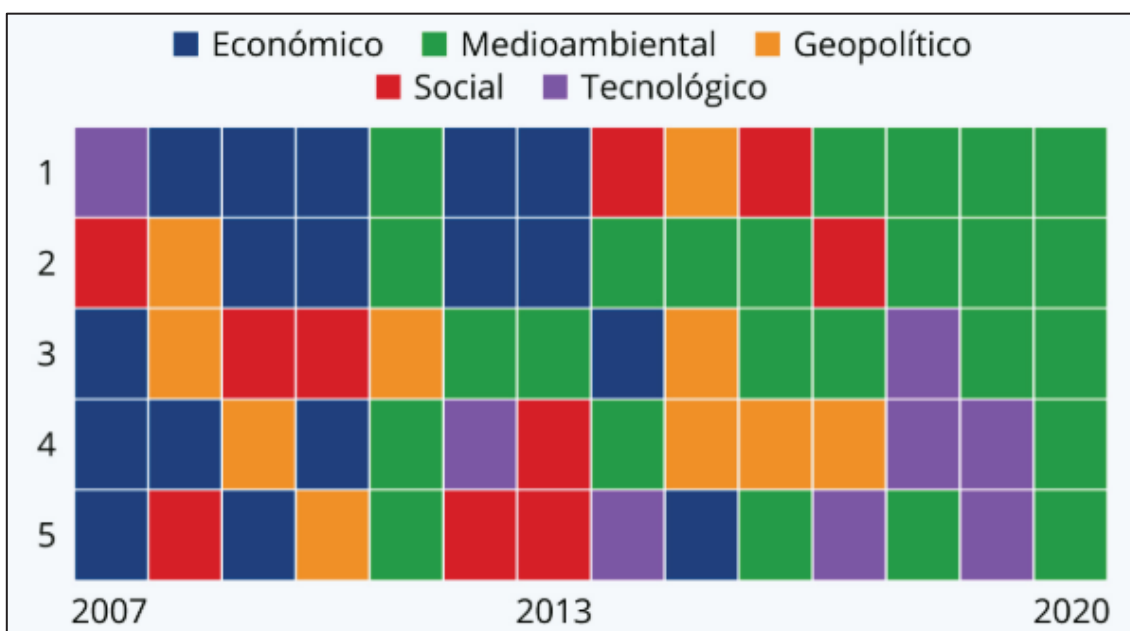
Además de la Agenda 2030, existen otros acuerdos y órganos relevantes en materia climática que merece la pena desarrollar de forma breve. En ellos destacan las diferentes Cumbres del cambio climático o el Foro de Davos.

En 1992, durante la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo, desarrollada en Río de Janeiro, se creó la Convención Marco de Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC), donde se reflejó el consenso internacional a la hora de abordar el problema del cambio climático. A partir de ese día, se han sucedido un total de 25 Cumbres por el Clima, la última de ellas en Madrid, en 2019. No obstante, las principales **cumbres climáticas** han sido dos. En primer lugar, la celebrada en Kioto, que dio lugar al famoso pero ya anticuado e incumplido *Protocolo de Kioto*. En segundo lugar, la COP21 o Cumbre de París, donde se firmó el conocido como *Acuerdo de París* por todos los países parte de la CMNUCC (un total de 197). Este acuerdo contiene todos los elementos necesarios para construir una estrategia mundial de lucha contra el cambio climático para el periodo post 2020 (ya que el periodo comprendido hasta 2020 se encuentra cubierto por la segunda fase del Protocolo de Kioto). El principal objetivo de este acuerdo es limitar el incremento global de la temperatura por debajo de los 2°C a finales de siglo respecto a los niveles de la era preindustrial, dejando la puerta abierta a ampliar este objetivo hasta los 1,5°C.

Por otro lado, el Foro Económico Mundial (WEF) o **Foro de Davos** (por su lugar de celebración), es una organización sin ánimo de lucro dedicada a promover debates públicos sobre asuntos globales. Dicha organización reúne a los principales políticos, empresarios y representantes de organizaciones sociales y culturales de todo el mundo y su objetivo es buscar soluciones a problemas globales. Entre los principales problemas en los que se centra está el medio ambiente, especialmente desde la década de los 90.

En Enero de este mismo año, se ha celebrado la 50ª edición del Foro, marcándose en su nuevo manifiesto un objetivo principal: construir un mundo más sostenible e inclusivo, ayudando a los gobiernos e instituciones internacionales a avanzar hacia el Acuerdo de París y los Objetivos de la Agenda 2030. De acuerdo con el Informe de Riesgos Globales del Foro, los cinco mayores riesgos a largo plazo, por probabilidad e impacto, que afronta la humanidad están relacionados con el medio ambiente. Es la primera vez en la historia del foro en la que el “Top 5” de riesgos más probables pertenecen en su totalidad al ámbito medioambiental (Gráfica 5):

Gráfica 5: Riesgos mundiales elegidos como más probables (por categoría y orden de importancia) en la última década



Fuente: The Global Risks Report 2020 (WEF)

Dentro de este pódium de 5 problemas, cuatro son consecuencia directa de la crisis climática. Entre estos problemas se encuentra, en primer lugar, el de los fenómenos climáticos extremos (huracanes, incendios, etc.), por el daño que hacen a las infraestructuras y las vidas humanas. Otro de los principales problemas es la incapacidad de los gobiernos y las empresas para lograr una mitigación y adaptación al cambio climático efectiva. El tercer riesgo mundial en términos de probabilidad e impacto es la pérdida de biodiversidad y el colapso de ciertos ecosistemas, lo cual supone un gran riesgo económico, pues afectaría a sectores como el de la alimentación. El cuarto problema son los daños y desastres ambientales provocados de forma directa por el hombre (quema de bosques, derrames de petróleo, etc.), incluyendo delitos ambientales. El último riesgo es el que más escapa al control humano: los desastres naturales “mayores” como terremotos o tsunamis.

Otras de las conclusiones a las que ha llegado el Foro Económico Mundial es la dificultad cada vez mayor de buscar acuerdos globales sobre cambio climático debida a la cada vez mayor polarización económica y política.

El Foro también incide en su informe en el carácter generacional por la preocupación de la situación climática, siendo para los más jóvenes (aquellos nacidos después de 1980), más alarmante la situación climática y medioambiental del planeta.

El foro concluye en su informe que es necesario que los responsables de la formulación de políticas pongan al mismo nivel los objetivos ambientales y los económicos, dejando a un lado el beneficio a corto plazo. Esta conclusión contiene un trasfondo realmente importante, produciéndose un cambio respecto a la situación de hace no tantos años. Es decir, el problema medioambiental global y la necesidad de actuar ya no solo son reconocidos por parte de grupos ecologistas, sino que son los principales empresarios y líderes políticos los que reclaman una reacción inmediata.

El **futuro** de las medidas o acuerdos es intentar cumplir los objetivos tanto del Acuerdo de París como de la Agenda 2030. No obstante, en el ámbito de la Unión Europea ya se ha empezado a trabajar proponiendo la *Hoja de Ruta de la Energía para 2050* (Energy Roadmap 2050), considerada como una base

para avanzar hacia un modelo energético sostenible, pretendiendo reducir los niveles de emisiones en un 80-95% respecto de 1990. En el ámbito nacional, destaca la *Ley de Cambio Climático y Transición Energética*, cuyo anteproyecto ya se encuentra en plena tramitación parlamentaria. Entre otras medidas, este texto establece la obligatoriedad de zonas de bajas emisiones o el impulso decidido a las energías renovables.

5. DIFERENTES COMPORTAMIENTOS O ACTITUDES FRENTE AL MEDIO AMBIENTE

Es obvio que la opinión de los expertos es fundamental para entender el cambio climático y otros problemas de carácter medioambiental. Sin embargo, es también relevante conocer la perspectiva de los actores directos sobre el medio ambiente: los ciudadanos. Es decir, es necesario manejar de forma paralela los datos ambientales objetivos, obtenidos del trabajo de la investigación sobre los parámetros ambientales y, por otro, la información subjetiva, obtenida a través del uso de las metodologías de la investigación socioambiental (Castro, 2006)

Como es lógico, muchas veces las informaciones obtenidas de ambos grupos de datos no coinciden. Además, la percepción de la sociedad será diferente si se mide a escala regional o mundial. Por ejemplo, en la región de Murcia se potencian mucho los problemas relativos a la escasez de agua y a la desertización, concienciación que no tiene por qué darse en otras CCAA.

La protección del medio ambiente se ha configurado socialmente como un valor, como algo positivo y deseable (García, 2006). Existe un consenso ambientalista que tiene un carácter muy transversal. Es decir, está presente de forma muy similar en casi todos los grupos sociales.

En el último barómetro del **CIS** de Enero de 2020 el 83,9% de los encuestados admitían que “*se están produciendo cambios imprevistos en el clima debido a las acciones humanas sobre el medio ambiente y la naturaleza*”. Por otro lado,

casi la mitad consideran que la situación es de emergencia, otro 40% considera que la situación es grave y solo un 5 % cree que no es grave. A pesar de ello, entre todos aquellos que consideran que se está produciendo un cambio climático, casi el 66% considera que se puede reducir el impacto del cambio climático, un 19,5% considera que se puede detener y solo un 6,3% se muestra convencido de que ya es tarde para hacer algo al respecto.

Percepción optimista sobre el cambio climático que se traduce en que, a corto plazo, no se muestre una gran preocupación. Así se puede ver en el Barómetro, donde a la pregunta “¿Cuál son los principales problemas de España?” los problemas medioambientales se encuentran en 15º posición, por detrás de problemas de índole económica y política que tienen un carácter más inmediato.

En cuanto a la última conferencia de la ONU sobre cambio climático celebrada en España, la mayoría de españoles considera que ha sido un hecho positivo o muy positivo –un 59%- . Sin embargo, la gran mayoría -casi el 70%- también cree que esta conferencia ha sido poco o nada útil para adoptar soluciones a los problemas del cambio climático. Este porcentaje tan alto tiene que ver con la menor confianza que tienen los ciudadanos en la acción política (acuerdos internacionales y acciones de Gobiernos y administraciones) respecto de acciones por parte de las empresas contaminantes, actuaciones por parte de los individuos (cambiando o adaptando las formas de vida y el consumo) y la investigación científica y tecnológica.

Por último, casi el 83% de los encuestados consideran que “*hay que renunciar a algo en el presente para vivir mejor en el futuro*”. Sin embargo, sólo el 20-30% de personas realizan habitualmente acciones personales como utilizar transportes que no contaminen, reducir al mínimo el uso de vehículos contaminantes, no utilizar envases de plástico o consumir productos naturales o ecológicos. Por otro lado, todas estas acciones no son hechas habitualmente por entre un 50% y 70% de los encuestados, pero estarían dispuestos a hacerlo. La única acción que es realizada de forma habitual por la mayoría de encuestados –un 83%- es la de reciclar y separar las basuras.

Todos estos datos muestran una realidad: el consenso y la preocupación generalizada por la situación medioambiental actual por parte de gran parte de la población no se refleja en un comportamiento comprometido por parte de la misma.

Esta **disonancia entre palabras y hechos** es una tónica dominante en la percepción de la sociedad respecto de los problemas medioambientales.

Una explicación a esta disociación puede estar en que los valores o creencias (preocupación por el medio ambiente) y las normas y comportamientos son categorías diferentes. Son los valores (altruismo, egoísmo...) los que influyen en la construcción de normas personales y, estas últimas, inciden de manera directa en los comportamientos. Por ejemplo, el altruismo favorece más los comportamientos ecológicamente responsables que las otras orientaciones de valor (García, 2006). También la percepción de la gravedad del problema es relevante para entender la disociación. Esta percepción depende de varios factores: distancia geográfica o lejanía temporal del problema, grado de incertidumbre, percepción de los efectos del problema a través de los sentidos...Cuanta mayor sea la gravedad percibida, más fuertes serán las normas personales que se establecen y, por lo tanto, la responsabilidad que se asume. Por lo tanto, la consideración por parte de la mayoría de la sociedad de que el cambio climático existe pero la percepción de que, como se ha visto en el Barómetro del CIS, no es de los problemas más graves hoy en día en su vida cotidiana, puede ser una explicación razonable de la disociación entre palabras y hechos.

Una segunda posible explicación al problema relativo a la distancia entre el reconocimiento del problema y llevar a cabo actuaciones para solucionarlo podría ser el conflicto entre fines y medios, y es que todas las líneas de actuación para llegar al fin, proteger el medio ambiente, no son aceptadas por la sociedad. Una línea básica es la reducción de la población, pero mucha gente tiende a pensar que el control demográfico está bien para otros países (sobre todo si son pobres) (García, 2006). Otra línea de actuación básica es la de restringir el consumo, algo muy complicado, sobre todo en economías cuya base principal es el crecimiento y en las que, por lo tanto, el fomento del

consumo es central. Por último, la tercera línea de actuación sería la de optar por tecnologías eco-eficientes. Esta última línea choca de lleno con la necesidad de que estas tecnologías consigan, como mínimo, mantener la competitividad, los beneficios o el número de puestos de trabajo. Todas estas “pegas” a las principales medidas para frenar la emergencia climática hacen que el margen que queda para actuar sea mínimo.

Otras veces pueden ser los obstáculos de carácter social o económico los que no hacen posible la actuación frente a los problemas medio ambientales. Como por ejemplo a la hora de usar un vehículo propio en vez de un transporte público mucho más lento. En este caso el principal obstáculo es la organización social del tiempo. Otro ejemplo de obstáculo económico sería la imposibilidad de comprar alimentos de origen ecológico cuyo precio es muy superior a otros más perjudiciales para el medio ambiente.

Otra explicación a la separación entre palabras y hechos podría encontrarse en la percepción que tiene la sociedad sobre quién debe actuar de manera principal. En otra encuesta realizada por el CIS en 2010 sobre el Medio Ambiente, más del 80% de los encuestados consideraban que debía ser el Gobierno el que *“debería promulgar leyes que obligasen a los ciudadanos a respetar el medio ambiente, incluso si eso interfiere con el derecho que tienen a decidir por sí mismos”* y más del 90% consideraba que debía actuar de la misma forma con las empresas. En la misma encuesta, casi el 64% de los encuestados consideraba que en España se estaba haciendo “demasiado poco” para proteger el medio ambiente. En conclusión, se considera que tienen que ser las autoridades políticas quienes tomen la iniciativa y lleven a cabo medidas para proteger el medio ambiente, incluso de forma imperativa, a través de leyes, a los individuos y empresas. Por lo tanto, la mayoría de ciudadanos están de acuerdo en la existencia de problemas medioambientales pero consideran que el primer paso no debe ser dado por ellos, sino por los gobiernos y administraciones. Esto, unido a la evidente y creciente desconfianza de la sociedad en la clase política crea un inmovilismo cuasi-total.

Lo cierto es que la conciencia medioambiental o ecológica está estrechamente relacionada con la situación económica. En este sentido, las generaciones

nacidas después de la 2GM han vivido en un contexto de desarrollo económico sin precedentes en la historia de la humanidad, de manera que sus componentes, al tener bastante asegurado su bienestar material, se plantean objetivos de calidad más que de cantidad, valores no necesariamente materiales, sino '*post-materialistas*', como es el caso de la protección del medio ambiente entre otros (Pardo, 2006). Sin embargo, la visión cortoplacista propiciada por la sociedad de consumo hace que primero se dé importancia a valores materiales como el dinero y, si este no es escaso, entonces habrá tiempo de pensar en valores como el Medio Ambiente, siempre y cuando exista un bienestar a corto plazo.

Respecto a la situación de la sociedad española, es interesante comentar algunos de los resultados del Estudio internacional de Valores de la Fundación BBVA¹⁰. En él, se comparan las percepciones de los principales países Europeos sobre diferentes valores y actitudes. En el ámbito medio ambiental, la sociedad española resulta ser la más concienciada (por delante de países como Reino Unido o Francia). Los españoles valoran en un 8,6 sobre 10 el grado de seriedad del problema del cambio climático. Además, representan el mayor porcentaje (79%) dentro de la opinión de que es un proceso provocado por la actividad humana. Por último, España también es el país más optimista, ya que el 44% de los españoles creen que el calentamiento global es un proceso reversible.

Otro aspecto a tener en cuenta es el concepto de **medio ambiente**. Desde hace tiempo, se engloban dentro del concepto tanto el medio físico como el social. Así, se entiende que el medio ambiente es el conjunto de componentes físicos, químicos, biológicos y sociales capaces de causar efectos directos o indirectos, en un plazo corto o largo, sobre los seres vivos y las actividades humanas¹¹.

Por lo tanto, el medio ambiente es la interrelación del medio biofísico y social. No obstante, es un concepto extremadamente amplio que varía de un estudio a otro. Por ello, la mayoría de las veces se ha considerado al medio ambiente

¹⁰ https://www.fbbva.es/wp-content/uploads/2019/09/Presentacion_Estudio_Valores_2019.pdf

¹¹ Así se definió en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente en Estocolmo (1972)

dentro de un ambiente exterior, desechando los ambientes interiores que son parte también del medio ambiente. Los lugares de trabajo, el hogar, lugares de consumo, ocio... todos ellos forman parte del medio ambiente y es un error apartarlos del concepto, ya que muchas veces son los lugares más afectados por problemas medioambientales como, por ejemplo, la contaminación del aire.

En conclusión, el análisis de conciencia medioambiental da lugar a definiciones específicas y diferenciadas de medioambiente (Pardo, 2006).

6. PERCEPCIÓN SOCIAL DE LA SITUACIÓN MEDIOAMBIENTAL: ESPECIAL ATENCIÓN AL CAMBIO CLIMÁTICO

Con el objetivo de dar una respuesta a los objetivos del trabajo, tanto el central como los específicos, se han llevado a cabo ocho entrevistas de tipo cualitativo y un proceso de encuestación *online*. En este epígrafe, gracias a la información aportada por las técnicas sociológicas empleadas, se analiza la percepción social de la situación medioambiental y climática.

6.1. Entrevistas cualitativas

Como se ha señalado arriba, debido a la coincidencia entre el periodo de entrevistas y la situación de Estado de alarma causada por la pandemia de la Covid-19, las entrevistas se han realizado a través de la aplicación de video-llamadas "Skype". En aquellas preguntas donde era necesario enseñar una tarjeta o lista, se ha enviado dicho contenido por un mensaje de texto al entrevistado.

A continuación, se lleva a cabo el análisis de las entrevistas estructurado en varios epígrafes en función de su contenido. El primero de ellos contiene lo relativo a la percepción actual sobre la situación climática y medioambiental. Para continuar se estudia la percepción tanto de las causas como de los impactos existentes. El tercer epígrafe trata las acciones o medidas que se pueden llevar a cabo ante esta situación. Por último, se analiza la percepción futura.

6.1.1. Percepción sobre la situación climática y medioambiental actual

Todas las entrevistas parten del análisis de los **principales problemas** de España y el Mundo en opinión de los entrevistados, todo ello en relación con la situación creada por la pandemia de la COVID-19. Todos los informantes remarcan la importancia de la salud para ser feliz: *“Hay que dar más importancia a la salud” (E8; 2:04)*

La mayoría de los entrevistados sitúan como principales problemas en España, al margen de la pandemia, aquellos relativos a la economía y la política.

“La crisis social, política y económica que existe va a tener unas consecuencias muy relevantes en otros ámbitos” (E8; 2:30)

“El paro es el principal problema en España, y más ahora. Que la gente trabaje lo es todo” (E5; 3:10)

En lo relativo a los problemas mundiales, los más señalados por las personas entrevistadas son la pobreza y las desigualdades sociales: *“Creo que hay un problema de desigualdad insalvable” (E2; 4:10)*

Otros sujetos remarcan la falta de calidad y altura de miras en la política internacional:

“En el mundo en el que viene ahora hacen falta grandes pactos, y nuestros políticos no son capaces” (E3; 7:38)

“Lo más grave me parece la política internacional y los líderes de los principales países. Como, por ejemplo, Trump o Bolsonaro” (E6; 7:03)

Al menos la mitad de las personas entrevistadas, no obstante, sitúan como problema principal mundial el cambio climático:

“Ahora se está viendo con la situación del Covid-19 que la contaminación ha bajado y tal vez deberíamos replantearnos nuestra forma de vida, no ser tan egoístas” (E4; 5:03)

“El cambio climático yo creo que es el principal problema global hoy en día, nos afecta a todos” (E3; 8:36)

“Es muy importante que cuidemos el medio ambiente, que nos impliquemos más, y no lo estamos haciendo” (E6; 7:55)

“Existe una gran desatención por parte de todos al planeta” (E7; 3:10)

Existe por tanto, una gran diferencia a la hora de establecer los problemas nacionales e internacionales. Los problemas nacionales, quizás por verlos más cercanos, son generalmente económicos. Sin embargo, en los problemas mundiales destacan aquellos referidos a ámbitos sociales o ambientales.

Tras la fase relativa a la determinación de los principales problemas, se introduce en la conversación la temática medioambiental si el entrevistado no ha hablado de ningún problema referido a ese ámbito. En muchos casos surge el **concepto de medio ambiente**, la mayoría de entrevistados lo asocia al medio natural:

“Es la fauna, la flora y su interacción” (E4; 5:36)

“Es todo lo que tiene que ver con la naturaleza y los animales” (E3; 9:10)

Otros entrevistados, no obstante, sí que consideran el medio ambiente de una forma más amplia, considerando el medio biofísico y social:

“El medio ambiente es el entorno en el que vivimos. Ciudad y campo están unidos, ya que lo que ocurre en un sitio repercute en el otro” (E1; 5:01)

“Es donde desarrollamos nuestra vida, da igual que sea una ciudad, un pueblo, el campo, la playa...” (E2; 4:50)

La totalidad de los entrevistados consideran que existen **problemas medioambientales** en el mundo. La mayoría de ellos destacan el cambio climático, la contaminación (emisiones de CO₂), la sobreexplotación de los recursos y su agotamiento, la gestión de los residuos...

“Se está descuidando el medio ambiente. Es más, el tema del COVID-19 puede tener como una de las causas ese descuido” (E8; 3:42)

“Muchos problemas están interrelacionados, pero creo que el cambio climático es el problema más grave actualmente” (E6; 14:07)

“Los principales problemas son sin duda la calidad del aire, el deshielo de los polos, la desertización y la destrucción de áreas verdes como el Amazonas” (E7; 3:52)

“A mí lo que más me preocupa es el aumento de temperaturas y el deshielo, ya que creo que llegará un momento en el que afecta a nuestra supervivencia como humanidad” (E4; 8:55)

Muchos de los entrevistados coinciden en que los problemas medioambientales que más sufren tanto ellos como los que les rodean son la contaminación del aire, el cambio climático y la gestión de residuos. Estos, por tanto, son los problemas percibidos como más cercanos:

“El problema más palpable en las ciudades españolas es la contaminación del aire” (E8; 7:40)

“En España muchos problemas aún no son palpables pero creo que la contaminación del aire y la generación de residuos son los que más se manifiestan” (E6; 14:13)

En lo referente al **cambio climático**, la totalidad de los sujetos coincide en que existe. Gran parte de los entrevistados sostiene que dicho cambio es causado solo por la acción humana:

“Cosas que deberían funcionar de otra forma están cambiando o alterando por una influencia artificial del ser humano” (E4; 7:07)

“Con la polución que creamos y nuestra actividad estamos consiguiendo que nuestros polos, mares y ecosistema en general esté cambiando totalmente. Se está rompiendo el proceso normal que debiera ser” (E6; 10:30)

No obstante, algunos de ellos consideran que es una suma de cambio natural y acción humana. Es decir, la acción del hombre acelera el proceso:

“El cambio generalmente va a ocurrir por causas naturales. Sin embargo, se está acelerando por el exceso de contaminación, sobreexplotación de los recursos...En definitiva, por la acción humana” (E1; 6:04)

*“Aparte de la acción humana, también es un proceso cíclico que tiene la tierra”
(E2; 6:20)*

Existe un consenso muy amplio en la percepción de la **situación medioambiental o climática** de forma muy negativa y en la creencia de que no es totalmente reversible. La mayoría de los entrevistados consideran que se puede paliar pero no eliminar:

“Se puede desacelerar la situación, pero no es reversible” (E1; 9:56)

“No creo que lleguemos al punto de matar el planeta por nuestra acción, pero si a llegar a hacerle mucho daño como por ejemplo a nivel de clima. Yo soy aún muy joven, pero veo que cada vez hay más tornados, inundaciones, etc.” (E3; 15:28)

Solo una pequeña parte de los sujetos considera que se puede terminar frenando el cambio:

“Yo creo que podemos conseguir que no vaya a más la situación. Solamente se necesita un esfuerzo individual y sobre todo colectivo” (E4; 14: 42)

“Creo que la situación se puede paliar en el corto plazo y frenar al largo. Con la situación del confinamiento y el parón económico se ha visto la capacidad que tiene el medio ambiente para regenerarse” (E7; 10:20)

Al hablar de cómo actuar ante los problemas, la mayoría de las personas entrevistadas hablan de **desarrollo sostenible** de una forma u otra: *“Es avanzar, crear un desarrollo económico o industrial, pero de una forma respetuosa con el medio ambiente” (E4; 7:20)*

*“Es poder evolucionar reduciendo al mínimo el perjuicio al medio ambiente”
(E2; 6:51)*

“Es aprovecharnos de la naturaleza no solo consiguiendo recursos de manera rápida y abusiva, sino de forma respetuosa y lógica” (E7; 4:30)

Al preguntarles sobre cuáles son sus principales **fuentes de información** sobre temas medioambientales y cómo se consideran de informados, todos ellos afirman que están poco informados o desinformados. Además, en esta

cuestión existe una gran diferencia entre los dos grupos de edad. Ambos grupos reciben información de la prensa y los medios de comunicación, pero, además, los entrevistados jóvenes adquieren mucha información de las redes sociales y admiten que alguna vez han tratado la problemática medioambiental en su grupo de amigos:

“La información que tengo es mediante conversaciones con mis amigos y redes sociales. Los medios de comunicación no nos informan lo suficiente” (E1; 14:30)

“Mis principales fuentes son redes sociales y noticias” (E4; 11:55)

Por parte del grupo de adultos, como se ha dicho, sus únicas fuentes son medios de comunicación y prensa escrita:

“Me considero poco informado. Lo poco que sé es por la prensa o los medios de comunicación” (E5; 8:27)

“Lo que sé es lo que se escucha en la radio, en la televisión y lo que leo en prensa escrita” (E7; 8:29)

En lo referente a la **conciencia medioambiental**. La totalidad de las personas entrevistadas consideran que, aunque ha aumentado en los últimos años, la conciencia es débil. Por otra parte, el grupo de los jóvenes cree que parte de esa conciencia es ficticia y que se debe a una especie de espejismo por modas. Es decir, consideran que hay una parte de la sociedad que realmente está concienciada pero otra parte defiende la necesidad de proteger el medio ambiente sin tener una verdadera conciencia sobre ello. Esto se debe a que se limitan a reproducir lo escuchado en los medios de comunicación o en las redes sociales, por ejemplo.

“Creo que hay una división en este caso. Hay mucha gente que realmente se ha concienciado pero hay otra parte de la sociedad que lo ve como una moda” (E1; 15:57)

“Creo que en la gente joven hay cierta conciencia real y cierta por modernidad. Sin embargo, la gente mayor igual no tiene tanta conciencia medioambiental

pero su forma de vivir, menos consumista, puede ser más beneficiosa para el medio ambiente” (E4; 13:34)

Sin embargo, como se ha dicho, la totalidad de informantes consideran que cada vez hay más conciencia en la sociedad:

“Creo que la conciencia ha aumentado en los últimos años. Hay un componente generacional pero yo creo que se ha ido disolviendo” (E3; 19:50)

“Todavía falta mucho para que exista una conciencia fuerte, pero creo que está aumentando cada vez más” (E6; 16:20)

Además, la mayoría de los entrevistados afirman que hay una gran disociación entre conciencia y acción, considerando que a pesar de que prácticamente todos somos conscientes de la emergencia climática y medioambiental actual, no actuamos en consecuencia:

“Creo que hay algunas prácticas en la sociedad que se han asentado: como reciclar, consumir menos plástico...pero no es suficiente” (E1; 17:20)

“La gran parte de las personas cuando recicla, por ejemplo, lo hace porque el cubo de basura está al lado de su casa. Si el cubo estuviese a más de 200 metros, reciclarían muchas menos personas. Por eso creo que la conciencia que existe es muy vaga” (E3; 21:05)

“Creo que existe conciencia pero es ‘de pacotilla’. Hay muchas palabras pero pocas acciones, pues la mayoría seguimos consumiendo como antes y no presionamos a nuestros líderes políticos para que haya un cambio” (E7; 9:07)

6.1.2. Percepción sobre las causas e impactos de la situación climática y medioambiental actual

A la hora de hablar sobre los problemas medioambientales más importantes que existen, los sujetos remarcan sin duda el cambio climático, y, como **causa este cambio climático**, todos coinciden en la acción humana:

“Muchas acciones humanas contribuyen al cambio climático. Desde el sector primario, con la producción ganadera, hasta el tercer terciario, exceso de transporte” (E1; 12:57)

“Creo que la explotación y desaparición forestal influye mucho, como en el caso del Amazonas, los incendios en Australia o el uso para pasto y desarrollo de la ganadería” (E4; 9:23)

“El desfase total que existe de contaminación afecta sin duda al cambio climático” (E5; 5:28)

No obstante, ese consenso no implica que se dé la misma importancia a todas las acciones humanas ni a todos los grupos sociales (empresas, ciudadanos y políticos). Muchas de las personas entrevistadas consideran que los ciudadanos son los que menos impacto tienen sobre este proceso: *“El reciclaje que haga yo en casa no afecta de la misma forma que las acciones de una gran empresa” (E1; 13:14)*

La mayor parte de entrevistados dan importancia al papel de la clase política y grandes empresas, especialmente al primer grupo, pues consideran que todo cambio debe nacer de la actividad política y legislativa, ya que son los que tienen poder para iniciar un cambio global y efectivo:

“No sé si la clase política tiene la mayor parte de culpa de esta situación, pero sí que tienen la mayor parte de la solución” (E8; 8:45)

“La culpa de la situación medioambiental y climática está repartida. Puedes echar la culpa al consumidor por consumir o a las empresas por fabricar, pero al final quien tiene mayor responsabilidad es el Estado, que es realmente quien puede limitar o modificar ese consumo y producción a través de normas” (E3; 24:11)

“El consumo excesivo de hoy en día tiene mucho que ver con la situación negativa del medioambiente. Sin embargo, no creo que la mayor parte de culpa sea de la gente que consume, sino de los políticos y grandes poderes económicos. Al fin y al cabo, consumimos lo que ellos quieren que consumamos” (E7; 23:32)

En lo referente a si el **modelo económico actual** (modelo de libre mercado o capitalismo) es compatible con un medio ambiente saludable o desarrollo sostenible hay división de opiniones. Una parte de las personas entrevistadas considera que es totalmente incompatible: *“El modelo actual se basa en consumir y producir rápido, en la búsqueda constante de beneficio, algo que creo que es causa principal de esta situación. Un ejemplo es el Amazonas, que se tala con la finalidad de generar más producción”* (E1; 11:49)

Otra parte de los entrevistados, creen que ahora mismo es incompatible pero que puede llegar a ser sostenible con alguna modificación:

“Creo que lo hay que hacer es destinar más recursos a la lucha contra la emergencia climática, y eso es posible con el modelo económico actual” (E8; 11:15)

En cuanto a si es posible compaginar crecimiento económico y un medio ambiente saludable hay disenso en las opiniones. Algunas personas entrevistadas defienden que el crecimiento económico es compatible con el medioambiente siempre que sea sostenible:

“Depende de en qué se base el crecimiento económico, si este se basa en una industria muy contaminante entonces no serán compatibles, pero creo que si se basa en un desarrollo sostenible, sí es posible” (E4; 22:00)

“Sí que creo que para proteger el medio ambiente se necesita un crecimiento económico pero tiene que ser un crecimiento sostenible, con energías renovables, con un cambio en el consumo de productos como la carne, etc.” (E7; 14:52)

La mayoría sin embargo considera que el buen funcionamiento de la economía es fundamental para la existencia de un medioambiente saludable, ya que creen que en el orden de importancia, la sociedad antepone los temas económicos y sociales a los ambientales. Además, creen que para llevar a cabo un desarrollo sostenible es necesaria mucha inversión y, por lo tanto, una buena situación económica:

“Si no hay crecimiento económico nos vamos a centrar más en atender situaciones más inmediatas. Además, es necesario que exista dinero para poder invertir en proteger el medio ambiente, ya que suele ser caro” (E8; 10:50)

“Si no hay crecimiento económico y estabilidad social la protección del medio ambiente pasa a un segundo plano” (E2; 16:40)

Respecto a **cómo afecta** el cambio climático y los problemas medioambientales a la sociedad, la mayoría de entrevistados sostiene que no nos afectan a todos de igual forma, aunque depende del problema:

“Depende, hay algunos problemas que afectan más a la parte más pobre de la sociedad, como el tema de los residuos. No obstante, a gran escala todos vivimos en el mismo planeta y a la larga nos afectará de la misma forma” (E4; 19:53)

Algunos ponen el foco en la distinta situación geográfica para hablar del desigual impacto:

“Creo que en España afecta más a la población de las grandes ciudades, como en el caso de la contaminación del aire” (E8; 9:17)

“Afecta de forma diferente según el lugar en el que vivas. El aire no es el mismo en Madrid que en la Montaña Palentina, por ejemplo” (E2; 13:48)

No obstante, la gran mayoría de sujetos creen que el nivel económico de cada persona o sociedad va a ser determinante a la hora de sufrir los impactos del cambio climático, afectando más a los grupos con menos recursos:

“Los efectos del cambio climático no nos afectan a todos por igual, porque unos tienen más medios que otros para poder superar esos efectos” (E3; 25:48)

“Sin duda afecta mucho más a la gente en situación de pobreza. Con medios económicos se lucha mejor contra estos efectos. Por ejemplo, el poder tener un tipo de coche menos contaminante o no” (E7; 13:23)

En lo referente a la incidencia de la **población** mundial, existe consenso en el impacto de la sobrepoblación mundial y en los problemas que este causa en el medio ambiente:

“Más población significa más residuos, más gases, más industria...” (E4; 20:00)

“El hecho de que existan ciudades como Lagos o Ciudad de México, con mucha gente en un mismo núcleo poblacional, hace que sea más difícil controlar la contaminación del aire, la generación de residuos...todo ello sin duda afecta al cambio climático” (E8; 10:17)

“En el futuro la superpoblación va a ser el principal problema y eso va a aumentar las desigualdades y la mayor explotación de recursos, ya que ese aumento de población se está dando sobre todo en países no desarrollados” (E2; 15:46)

No obstante, la práctica totalidad de informantes cree que ante este problema es complicado tomar medidas y consideran que el nivel de sobrepoblación hace imposible un desarrollo sostenible:

“Yo he vivido en Suecia un tiempo y su modelo, al igual que el del resto de países nórdicos, es sostenible porque no existe una sobrepoblación como en la India, por ejemplo” (E3; 27:54)

6.1.3. Percepción sobre las acciones realizadas: posibles medidas

En cuanto a los **acuerdos o cumbres referentes al cambio climático** y al medio ambiente, la mayoría de los entrevistados sostienen que no sirven para nada:

“Creo que solo sirven como ‘medidas de atención’. Luego cada país va a lo suyo y hay presión de los ‘lobbies’ para que las acciones políticas en favor del medio ambiente que perjudican a la economía no se terminen llevando a cabo” (E7; 12:10)

Muchas de las personas entrevistadas, consideran que tienen cierta utilidad aunque la finalidad principal por la que se llevan a cabo estas cumbres o acuerdos no se cumple. Consideran que son positivas a la hora de crear conciencia medioambiental:

“Estos acuerdos creo que la única utilidad que tienen es la de crear mayor conciencia medioambiental en la sociedad. Sin embargo, los acuerdos no se ponen en práctica por que no son alcanzables si se mantiene el modelo económico” (E2; 13:06)

A la hora de valorar los tipos de acciones o medidas que se están llevando a cabo, todos consideran que no son suficientes por qué no hay un resultado real y efectivo de las mismas.

En relación con las **principales medidas que creen o perciben que pueden ser buenas para la situación climática y medioambiental**, los sujetos establecen varias:

En primer lugar, muchos hablan de incentivar las energías limpias o renovables, así como racionalizar el uso de las no renovables:

“Creo que en España tenemos una localización favorable para la energía eólica o solar y no estamos dando el uso que deberíamos. Como el caso del impuesto al sol” (E1; 21:12)

“El uso racional de la energía creo que es fundamental” (E8; 8:40)

Por otra parte, creen que es fundamental realizar una educación más respetuosa frente al medio ambiente:

“Si no nos enseñan como influimos en el medio ambiente y las consecuencias que eso tiene, actuaremos de forma individual y egoísta” (E1; 26:13)

“Hay que potenciar el reciclaje, por ejemplo, desde el colegio” (E4; 16:00)

“Hay que intentar concienciar más a la gente” (E5; 12:47)

Otra medida propuesta es la de fomentar el transporte público y otros medios de transporte:

“Si se fomenta un transporte público, se evitaría la utilización de coche propio y que se reduzcan las emisiones contaminantes” (E4; 15:34)

No obstante, algún entrevistado cree que tomar estas medidas es complicado debido al modelo de ciudad actual centrado en el transporte con vehículo a motor:

“Creo que hay que fomentar el uso de las bicicletas y andar más. Tampoco es fácil porque las ciudades se han construido de tal forma que van dirigidas al uso de los vehículos de motor, por eso creo que debería haber una modificación en este ámbito” (E7; 16:35)

Por otro lado, la mayoría de los entrevistados se reafirman en la necesidad de acuerdos nacionales o internacionales, ya que es un problema global y, por ello, es necesaria una acción global:

“Son la clave. De poco sirve que unos países dedican sus esfuerzos a luchar contra el cambio climático si luego China o Estados Unidos no hacen nada al respecto” (E8; 12:08)

“Creo que tiene que haber primero un gran acuerdo político para que se cree una conciencia fuerte en la sociedad” (E2; 31:13)

Fomentar el transporte eléctrico y disminuir el de gasolina es otra de las medidas propuestas:

“A nivel de contaminación del aire creo que sería la mejor medida. Aunque es cierto que la producción de estos transportes eléctricos genera otros contaminantes” (E3; 23:07)

“Creo que hay que hacer una transición hacia los vehículos eléctricos, facilitando el cambio con subvenciones o beneficios de algún tipo” (E2; 20:41)

Alguno de los entrevistados considera que es necesario invertir mucho más en investigación para hacer de los procesos productivos sostenibles igual de asequibles o con un coste similar al de los procesos productivos contaminantes:

“Creo que hay que investigar para poder crear nuevas formas de producir que cuesten lo mismo y produzcan lo mismo, pero siendo más sostenibles” (E6; 25:53)

Muchas de las personas entrevistadas consideran que muchas de las medidas deben ir dirigidas a incentivar cambios en los hábitos de consumo y, por lo tanto, en la producción:

“La producción de carne consume y genera una gran cantidad de residuos. También creo que compramos más ropa de la necesaria. Reducir el consumo o hacerlo más responsable en ciertos ámbitos puede ser útil” (E7; 23:08)

“En una sociedad capitalista en la que vivimos la base de todo es el consumo y la producción. Creo que habría que intentar concienciar a todo el mundo de la cantidad de consumo innecesario que realizamos” (E1; 22:17)

Respecto a **medidas o acciones concretas en relación con las empresas**, todos los entrevistados señalan que, muchas empresas, deben cambiar su modelo de producción, creando uno más sostenible. No obstante, creen que lo más efectivo es que estas medidas partan de los gobiernos, ya que consideran que la mayoría de empresas, por si solas, no actuarían:

“Nosotros (los ciudadanos), individualmente, podemos contribuir poco a poco, pero las que más resultado tienen son las acciones políticas, como tomando medidas contra la forma de producción de las grandes empresas” (E1; 19:25)

“Si se dieran más facilidades, algunas empresas cambiarían su forma de producción voluntariamente... Sin embargo, a mi modo de ver, debería ser obligatorio por ley” (E1; 28:04)

“Legislar qué materiales pueden ser utilizados o no para la producción, fomentando aquellos más sostenibles” (E3; 32:22)

Los sujetos creen que es mejor premiar a las empresas con incentivos o ventajas fiscales que castigar con sanciones:

“Las medidas fiscales pueden ser una buena solución, sobre todo aquellas que benefician fiscalmente a aquellas empresas que dedican esfuerzos y recursos a una producción más sostenible” (E8; 12:46)

“Si una empresa cambia su modelo a uno más sostenible, hay que premiar esa inversión realizada para que las otras empresas tomen la decisión de seguir el mismo camino” (E2; 27:26)

“Las ventajas fiscales son una buena medida, pero deben suponer un beneficio importante para quien las reciba, para que exista un efecto rebaño” (E7; 18:20)

Por lo tanto, la totalidad de personas entrevistadas consideran complicado que el mercado por sí solo tome medidas beneficiosas para el medio ambiente. Por ello, creen, en especial el grupo de los ‘jóvenes’, que la intervención estatal es fundamental en este aspecto.

En relación con las **medidas a aplicar a los ciudadanos**, existe un consenso total en resaltar la importancia de una educación basada en el respeto medioambiental y en una mayor y mejor información. Además, muchos consideran que este tipo de medidas son las que tienen un beneficio apreciable más tardío:

“El tema de los ciudadanos es más complejo pues es necesaria una educación y requiere más tiempo” (E8; 13:10)

“Hay que transmitir un mensaje real y serio a los ciudadanos por parte de las autoridades para concienciar a la población. Si no se transmite el mensaje real, la gente se relaja” (E7; 20:05)

También destacan que es necesaria una mayor facilitación en la realización de acciones respetuosas con el medio ambiente:

“Un ciudadano lo único que puede hacer es consumir menos y reciclar mejor, y creo que no tenemos muchas veces los medios para reciclar correctamente o para, por ejemplo, utilizar menos el vehículo propio” (E3; 34:13)

“Creo que habría que facilitar el uso en las casas de, por ejemplo, paneles solares o aerogeneradores” (E2; 28:18)

En cuanto a las **acciones medioambientales individuales** de cada entrevistado, la mayoría de ellos coinciden en realizar reciclaje o en maximizar

todo lo posible el ahorro de energía y agua en casa, cambiar hábitos de compra como la utilización de bolsas de reciclaje o no comprar ciertos productos.

Por otro lado, en cuanto a acciones que no realizan pero que creen que serían positivas hablan de un consumo más responsable en cuanto a la carne o la ropa.

La mayoría de los entrevistados estarían de acuerdo en rebajar su nivel de vida con tal de que eso sirva para proteger el medio ambiente. Todo ello supeditado a que todo el mundo lo sufriera de forma equitativa y siempre que se viese que esa rebaja del nivel de vida sirve para algo:

“Lo justo sería asumir entre todos el mayor gasto que puede suponer un desarrollo sostenible” (E4; 25:39)

“Lo aceptaría siempre que todo el mundo se comprometiese” (E6; 30:57)

6.1.4. Percepción sobre el futuro de la situación climática y medioambiental

La mayoría de las personas entrevistadas ven la **situación medioambiental futura** (en 25-30 años) igual o muy similar a la actual, siendo está valorada de forma negativa por casi todos:

“Creo que todos somos egoístas y no cambiamos nuestra manera de actuar hasta que no vemos el peligro de forma inminente. Ahí está la situación del Covid-19, por ejemplo” (E4; 27:07)

“La situación en el futuro será muy similar a la actual o peor. Hay que tener en cuenta que con la situación que se ha creado de crisis por la pandemia, lo que menos va a importar es el medio ambiente” (E6; 31:46)

Respecto a si creen que se van a tomar **más medidas o medidas más efectivas** para luchar contra la emergencia medioambiental o climática, hay disenso. Algunos creen que con el paso del tiempo las medidas serán mayores: *“Creo que poco a poco todos nos estamos dando cuenta de lo que está ocurriendo y la política tampoco es ciega” (E1; 36:10)*

“Creo que va a aumentar la conciencia social y, en consecuencia, un uso mayor de productos como los coches eléctricos” (E3; 39:26)

“A medida que pasen los años y existan más efectos palpables del cambio climático, se llevarán a cabo más medidas. Las medidas irán ligadas a la inmediatez de los problemas” (E2; 34:36)

Otros entrevistados se muestran pesimistas por varias razones:

Algunos creen que los gobiernos actuales de algunos países importantes no estarán a la altura: *“Viendo los líderes mundiales que hay en la actualidad, no creo que haya un cambio positivo en las medidas en un futuro, sino todo lo contrario” (E5; 16:30)*

“Depende de muchos países el llegar a un acuerdo y teniendo en cuenta las cabezas pensantes de los gobiernos de algunos países con mucha influencia medioambiental como EEUU y Brasil, veo de forma pesimista el futuro medioambiental” (E6; 19:39)

Otros se muestran pesimistas respecto a las medidas políticas y creen que toda mejora sólo vendrá de la ciencia: *“Creo que la mejora medioambiental va a llegar con la llegada de nuevas tecnologías y no gracias a la acción política” (E3; 40:30)*

Algunos sujetos creen que la situación creada por la pandemia del COVID-19 va a afectar negativamente al futuro medioambiental, ya que la crisis social y económica va a suponer un gasto de recursos y un esfuerzo económico muy fuerte y, por ello, quedarán menos recursos para la lucha contra la crisis climática:

“La situación del COVID-19 está suponiendo llevar a cabo una política de gasto público muy grande. Cuando todo esto pase, vendrá la cuenta, y no creo que queden recursos para hacer frente a medidas para luchar frente al cambio climático” (E7; 26:10)

Por último, muchas personas entrevistadas relacionan la situación actual con la climática para constatar que la sociedad actual, en general, es cortoplacista y solo actúa cuando ve inmediatez en los problemas. Muchos ponen de ejemplo

la pandemia para mostrar cómo, a pesar de conocer desde hace tiempo un problema, la sociedad no ha actuado hasta prácticamente verse obligada a ello:

“Creo que la situación del Covid-19 no va a hacernos cambiar la forma de ver las cosas a largo plazo. Estamos viendo que Madrid no tiene contaminación y es muy bonito ver la sierra pero creo que en dos días se nos habrá olvidado y volveremos a lo de antes” (E1; 37:05)

“Creo que los cambios importantes van a llegar cuando de verdad el peligro sea inminente” (E4; 28:30)

“Obviamente no pensamos en que dentro de 100 años la situación medioambiental del mundo va a ser insostenible porque no nos afecta a nosotros y entonces nos da igual” (E1; 37:30)

6.1.5. Discursos

El objetivo de este apartado es el de analizar brevemente los discursos de los dos grupos de población estudiados, estableciendo las principales diferencias y similitudes entre ellos.

En primer lugar, se observa una mayor sensibilización en el grupo de los ‘jóvenes’. Esta se aprecia en dos aspectos. El primero de ellos en la manera de informarse acerca de los problemas medioambientales, ya que reconocen que en algún momento han buscado información o incluso es un tema de conversación cuando están con su grupo de amigos. Por otro lado, la duración de las entrevistas en el grupo de los más jóvenes supera en todos los casos los 35 minutos, muestra de, probablemente, un mayor interés y conocimiento sobre la materia objeto de estudio.

En relación con el grupo de los ‘adultos’, estos realizan respuestas más taxativas y comentarios mucho más breves que el otro grupo, prueba de ello es que la duración de las entrevistas son inferiores a los 30 minutos.

En segundo lugar y en lo que respecta a la variable ‘sexo’, se aprecia una sensibilización mayor en las mujeres. A pesar de que el número de personas

entrevistadas no permite llegar con certeza a este tipo de conclusión, las entrevistas con las mujeres han sido las más duraderas y dinámicas dentro de cada grupo.

En general, los discursos de ambos grupos tienen como base el pesimismo sobre la situación climática y medioambiental actual y futura. Sin embargo, el discurso del grupo de los 'jóvenes' tiene una connotación más radical, en cuanto considera que el modelo económico actual no es para nada compatible con un medio ambiente saludable. Por otra parte, el grupo de los 'adultos' presenta un discurso más equilibrado, creyendo que el modelo actual es compatible con modificaciones, no siendo necesario un gran cambio.

En el discurso de ambos grupos se aprecia una mayor reclamación al papel de los gobiernos en esta situación. A pesar de la desconfianza generalizada en la clase política actual, afirman que el primer paso debe ser dado por los Estados, ya que creen que el mercado por sí solo no va a actuar en favor del medio ambiente.

Cuadro 3: Resumen de las similitudes y diferencias en los discursos de ambos grupos de edad

VARIABLE	ASPECTOS COMUNES EN AMBOS GRUPOS	ADULTOS	JÓVENES
Principales problemas en España	<ul style="list-style-type: none"> - Situación económica. - Nivel y situación de la clase política. 	<ul style="list-style-type: none"> - Gran importancia a la posibilidad de tener trabajo. Paro 	
Principales problemas en el Mundo	<ul style="list-style-type: none"> - Nivel y situación de la clase política. - Cambio climático y situación medioambiental. - Pobreza y desigualdades sociales. 		
Principales problemas medioambientales	<ul style="list-style-type: none"> - Cambio climático - Contaminación del aire (considerado como el más cercano por todas las personas entrevistadas). 	<ul style="list-style-type: none"> - Desertización. - Gestión de residuos. 	<ul style="list-style-type: none"> - Explotación de recursos naturales.
Existencia del cambio climático y origen	La totalidad de las personas entrevistadas coinciden en que el cambio climático es una realidad. El origen es natural y humano, siendo este último el factor que acelera el proceso.		
Información sobre el cambio climático y los problemas medioambientales	La totalidad de sujetos entrevistados coinciden en la desinformación que existe en este aspecto, considerando que están poco informados.	<ul style="list-style-type: none"> - Prensa y medios de comunicación 	<ul style="list-style-type: none"> - Prensa y medios de comunicación - Redes sociales - Conversaciones con grupos de amigos
Conciencia medioambiental y acción	<ul style="list-style-type: none"> - Conciencia vaga pero cada vez mayor. - No existe consonancia entre pensamiento y acción. 		<ul style="list-style-type: none"> - Hablan de que parte de la conciencia se basa en seguir una moda o pensamiento mayoritario.
Equilibrio modelo económico actual-medioambiente	Ambos grupos coinciden en la necesidad de crecimiento económico para poder tener un medio ambiente sostenible. A mayor dinero, mayor capacidad de inversión en formas de desarrollo sostenible.	<ul style="list-style-type: none"> - Discurso equilibrado. La práctica totalidad considera compatible el modelo económico actual con un medio ambiente sostenible, siempre y cuando el modelo 	<ul style="list-style-type: none"> - Discurso radical. En su mayoría, consideran totalmente incompatible el modelo actual con un medio ambiente sano. Reclaman una intervención fuerte de los gobiernos.

		económico sufra alguna ligera modificación.	
Población	<ul style="list-style-type: none"> - Consenso en el problema que supone para el medioambiente la sobrepoblación mundial. - Problema de imposible o difícil solución. 		
Acuerdos y cumbres internacionales	La totalidad de los sujetos entrevistados coinciden en su poca utilidad hoy en día y en la necesidad de que sean más efectivos.		<ul style="list-style-type: none"> - Son considerados de forma positiva a nivel de comunicación y concienciación.
Principales medidas	<ul style="list-style-type: none"> - Fomento de energías renovables y limpias. - Mayor educación y concienciación. Concienciación especialmente dirigida a frenar o paliar el consumismo. - Acuerdos nacionales e internacionales efectivos. - Ventajas fiscales a empresas menos contaminantes. 	<ul style="list-style-type: none"> - Cambiar el modelo de ciudad actual, construida para favorecer la movilidad de vehículos de motor. - Mucha más investigación. 	Fomento del coche eléctrico y el transporte público.
Percepción futura	<ul style="list-style-type: none"> - Discurso pesimista, acentuado por la pandemia de la COVID-19. - Afirmar que la crisis económica y social dejará en un segundo plano los problemas medio ambientales. 	<ul style="list-style-type: none"> - Poca confianza en que se den medidas más eficaces en el futuro debido al futuro político de países como EEUU o Brasil. 	<ul style="list-style-type: none"> - En general, creen que cada vez se van a tomar más medidas y habrá una mayor acción política al respecto, ya que las consecuencias del cambio climático serán percibidas cercanas. - Confianza en la ciencia como solución - Remarcan el carácter cortoplacista de la sociedad actual, poniendo como ejemplo la pandemia de la COVID-19.

Fuente: Elaboración propia

6.2. Encuesta

Como se ha explicado en el epígrafe relativo a la presentación de la investigación, se ha llevado a cabo el lanzamiento de una encuesta a través de Internet con el objetivo de complementar la información obtenida en la investigación cualitativa.

De la información obtenida en dicha encuesta se va a analizar solo la correspondiente a algunas de las respuestas, consideradas las más útiles a efectos del presente TFG. El guion completo del cuestionario se puede consultar en el Anexo II.

En cuanto a los participantes de la encuesta, los dos grupos de edad establecidos están representados prácticamente en la misma proporción (el 52,7 % representa al grupo de 'jóvenes'). No obstante, el grupo mayoritario es aquel formado por los jóvenes de 18 a 25 años –con un 39%-.

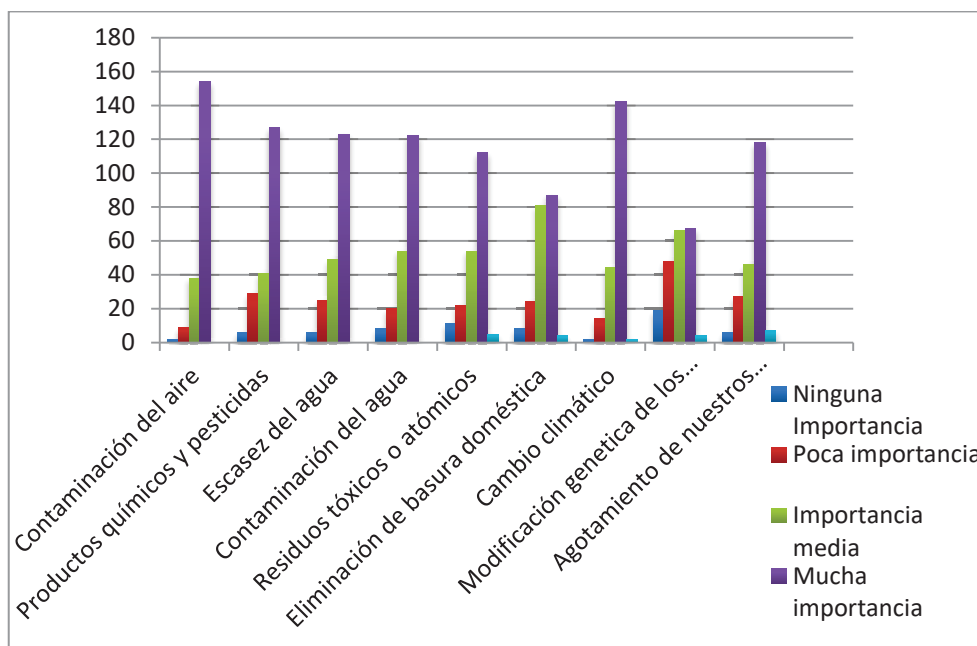
Ante la pregunta “*¿Crees que el cambio climático existe?*”, casi el 92% de los encuestados consideran que sí, y que está causado por la acción humana. Un 7,3% restante cree que existe pero que se debe a un proceso cíclico natural. Ninguna persona encuestada cree que no existe, perteneciendo el porcentaje restante a dos respuestas abiertas que consideran que es una combinación entre cambio natural y acción humana.

En relación con la pregunta “*¿Qué crees que se puede hacer respecto al cambio climático?*”, la práctica totalidad de encuestados –un 91,1%- considera que se puede reducir su impacto. Por otra parte, un 6,4% cree que se puede detener y el porcentaje restante afirma que no se puede hacer nada.

Respecto a cómo es la percepción de la situación medioambiental global, la mayoría de la muestra –un 71,6 %- afirma que existe una situación de emergencia climática, casi un 25% cree que la situación es grave, pero no de emergencia y el porcentaje restante cree que la situación no es grave y que se exagera al hablar de ella.

En referencia a los principales problemas medio ambientales, la mayor parte de la muestra considera que los problemas con más importancia son la contaminación del aire y el cambio climático (Gráfica 6).

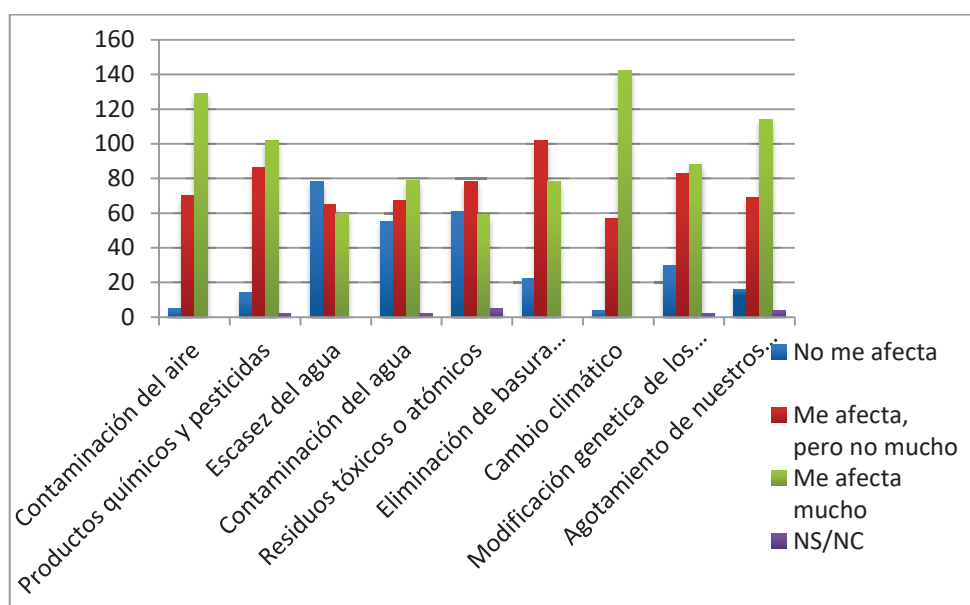
Gráfica 6: Importancia de los principales problemas medioambientales según los encuestados



Fuente: Elaboración Propia

Por otro lado, en lo referente a los problemas que consideran que les afectan en mayor medida, es decir, que ven como más cercanos, destacan de nuevo la contaminación del aire y el cambio climático (Gráfica 7)

Gráfica 7: Percepción sobre cómo afectan los principales problemas medioambientales a los ciudadanos



Fuente: Elaboración propia

Ante la pregunta “¿Crees que el modelo económico actual (modelo de libre mercado o capitalismo) es compatible con un medio ambiente saludable?”, un 47,5% de las personas encuestadas consideran que puede ser compatible con alguna modificación, un 38,7% cree que no es compatible y el porcentaje restante afirma que si es compatible.

En relación a sí creen, de forma individual, que hacen todo lo que está en su mano para frenar o paliar el cambio climático y otros problemas medioambientales, el 75% afirma que no, mientras el 25% restante considera que sí.

Por último, en lo referente a la percepción futura de la situación medioambiental global (en unos 25-30 años), más del 76% afirma que será peor que la actual, un 18,6% cree que será igual o muy similar a la actual y el porcentaje restante considera que será mejor que la actual.

7. CONCLUSIONES

Para finalizar el presente TFG, se presentan las siguientes conclusiones, partiendo de las hipótesis planteadas al inicio del mismo:

1. La totalidad de población analizada percibe que el cambio climático es una realidad, coincidiendo esta información con la obtenida del estudio de diferentes informes en la primera parte del presente TFG.
2. Existe consenso a la hora de establecer la acción humana como principal causa de este cambio climático.
3. La situación poblacional y de consumo y producción actual no es compatible con un medio ambiente saludable.
4. La práctica totalidad de consecuencias del cambio climático afectan o afectarán de manera directa o indirecta a la especie humana.
5. El problema medioambiental global y la necesidad de actuar ya no solo es reconocido por parte de grupos ecologistas, sino que son los principales empresarios y líderes políticos los que reclaman una reacción inmediata.
6. La totalidad de los informantes admite que existen problemas medioambientales.
7. Pero, en su mayoría, los colocan en un segundo escalón de importancia respecto de aquellos económicos y políticos.
8. Existe contradicción a la hora de percibir como prioritaria la economía o el medio ambiente. Mientras que los principales órganos internacionales como el Foro de Davos o la ONU reclaman la necesidad de dar más importancia al segundo, la mayoría de los informantes afirman que es necesaria una economía fuerte en primer lugar.

9. La contaminación del aire y el cambio climático son los problemas percibidos como más cercanos.
10. Existe una gran desconfianza sobre la clase política actual, tanto nacional como internacional. Esta desconfianza se traslada al ámbito medioambiental, donde la mayoría de la población percibe que los instrumentos políticos y legislativos aplicados hasta ahora no son útiles.
11. No obstante, la totalidad de informantes afirman que quien debe dar el primer paso y liderar el cambio hacia un modelo más sostenible son los gobiernos, a través de acuerdos internacionales y leyes.
12. Existe, por ello, poca o nula confianza en una reacción autónoma en favor del medio ambiente por parte del mercado.
13. En general, la percepción de la situación climática y medioambiental es similar en todos los grupos de edad.
14. No obstante, el grupo de los 'jóvenes' y las mujeres parecen estar más sensibilizados respecto al problema.
15. La conciencia medioambiental, a pesar de haber aumentado en los últimos años, sigue siendo débil. Además, esta mayor conciencia no se traduce en acciones más efectivas, también entre las personas entrevistadas.
16. A pesar de las numerosas medidas o acciones propuestas, las percibidas como más efectivas son dos: 1. A corto plazo, acuerdos internacionales y legislación efectivos 2. A largo plazo, fomentar una mayor y mejor educación y conciencia medioambiental.
17. Se observa una percepción futura medioambiental y climática negativa debido a la inmovilidad política y a la situación económica y social creada por la pandemia de la COVID-19.

8. BIBLIOGRAFÍA

Castro, R. de (2006). "La construcción social de la sostenibilidad. Perspectivas de la investigación socioambiental", en Castro, R. de (coord.) (2006). Persona, Sociedad y Medio Ambiente. Perspectivas de la investigación social de la sostenibilidad. Consejería de Medio Ambiente. Junta de Andalucía, pp. 55-70

Duarte, C. (coord.) (2009). Cambio global: Impacto de la actividad humana sobre el sistema Tierra. Madrid: CISIC/Los libros de la Catarata.

Earlich, P.R. y Holden, J.P. (1971). "Impact of Population Growth", en Science, vol. 171, nº 3.977, pp. 1212-1217

García, E. (2006). "Por qué preocuparnos por el medio ambiente y por qué esa preocupación es tan frágil?", en R. de Castro (coord.). Persona, Sociedad y Medio Ambiente. Perspectivas de la investigación social de la sostenibilidad. Consejería de Medio Ambiente. Junta de Andalucía, pp. 41-54.

Giddens, A. (2002). Sociología. Madrid: Alianza, caps. 19.

Heyd, T. (2013). Dimensiones éticas y culturales del cambio climático. Conferencia magistral desarrollada en la Universidad Autónoma de Madrid (18/12/13).

IPCC (2007). Cuarto Informe de Evaluación del IPCC: Cambio climático 2007. Consultado el

IPCC (2013). Quinto Informe de Evaluación del IPCC: Cambio climático 2013-2014.

Kvale, S (2011). Las entrevistas en Investigación cualitativa. Madrid: Ediciones Morata

Macionis, J.J. y Plummer, K. (2011). Sociología. Madrid: Pearson, cap. 25.

Martínez Peinado, J. (1996). Desarrollo económico y superpoblación. Madrid: Síntesis, cap. 1.

Martínez-Salgado, Carolina (2012). “El muestreo en investigación cualitativa. Principios básicos y algunas controversias”, en *Ciência & Saúde Coletiva* vol.17 no.3

Olaz Capitán, A. (2016). *La entrevista de investigación*. Madrid. Ciclo Grupo 5.

ONU (2018). *The World's Cities in 2018*.

Pardo, M. (2006). “El análisis de la conciencia ecológica en la opinión pública: ¿Contradicciones entre valores y comportamiento?”, en R. de Castro (coord.). *Persona, Sociedad y Medio Ambiente. Perspectivas de la investigación social de la sostenibilidad*. Consejería de Medio Ambiente. Junta de Andalucía, pp. 71-82.

Sachs, W. (1997). “Desarrollo sostenible”, en M. Reclift y G. Woodgate. *Sociología del medio ambiente. Una perspectiva internacional*. Madrid: McGraw-Hill, pp. 63-75.

Sempere, J. (2002). *Necesidad, desigualdades y sostenibilidad ecológica*. Cuadernos Bakeaz, nº 52.

Von Weizsäcker, E. y Wijkman, A. (2019). *Come on!: capitalismo, cortoplacismo, población y destrucción del planeta*. Barcelona: Planeta

Zubero, I. (2015). “¿Superpoblación o sobreconsumo? Malthusianismo práctico, exclusión global y población sobrante”, en *Scripta Nova*, vol. XIX, n 506

9. ANEXOS

9.1. Anexo I: Guión de la entrevista

A) Introducción

Ya sabe que necesito su ayuda para realizar mi Trabajo de Fin de Grado y así poder finalizar mis estudios del Doble Grado en Derecho y Administración y Dirección de Empresas. En él pretendo analizar el conocimiento y la perspectiva de los ciudadanos sobre la problemática medioambiental actual en la que se ve inmerso el mundo. Además de estudiar qué relación existe entre la perspectiva y las actuaciones que luego se llevan a cabo. Para obtener información sobre ello, estoy realizando entrevistas a distintas personas.

Ni que decir que obviamente las respuestas serán confidenciales, así como sus datos personales. Se trata de una entrevista totalmente libre, así que conteste sin ningún tipo de limitación.

Para empezar:

- ¿Me podría contar cosas sobre usted?
 - ¿Qué edad tiene?
 - ¿A qué se dedica o pretende dedicar? ¿Disfruta de su trabajo actual?
¿Por qué?
 - ¿Qué estudios ha cursado?
 - ¿Dónde y con quién vive?
 - ¿Tiene familia?
 - ¿Cómo se define en materia religiosa?
 - ¿Cómo se define políticamente?
 - ¿A qué clase social-económica diría usted que pertenece? (clase media, baja, alta...)
 - ¿Qué considera usted imprescindible para ser feliz?

- ¿Cómo está viviendo esta situación excepcional provocada por la pandemia del COVID19?
- ¿Cuál cree que son los principales problemas para España ahora mismo?
- ¿Y en el mundo?

B) Conocimiento general sobre el medio ambiente

- ¿Qué es para usted el medio ambiente?
- ¿Qué problemas medioambientales considera que existen en el mundo actual? ¿Qué es para usted el cambio climático?
- ¿Qué sabe del concepto “desarrollo sostenible”?
- ¿Qué acuerdos o cumbres conoce que hayan tratado el problema del medio ambiente?

C) Valoración de la problemática medioambiental y actitudes frente a ella

- Pensando en los problemas ambientales globales, ¿cómo valora la situación del medio ambiente en el mundo? ¿Cuáles son para usted los problemas más preocupantes?
- En esta tarjeta que le entrego hay una lista de algunos problemas diferentes. ¿Cuál de ellos, si es que hay alguno, le parece a usted, más importante? ¿Y cuál de estos problemas le afecta en mayor medida, suponiendo que haya alguno que le afecte más?

- La contaminación del aire
- Los productos químicos y pesticidas
- La escasez del agua
- La contaminación del agua
- Los residuos tóxicos o atómicos
- La eliminación de la basura doméstica

- El cambio climático
- La modificación genética de los alimentos
- El agotamiento de nuestros recursos naturales
- ¿Cómo se considera de informado acerca de los problemas del medio ambiente? ¿y cuáles son sus principales fuentes de información? ¿cree que existe conciencia medioambiental en la sociedad?
- ¿Cree que se puede frenar o revertir el cambio climático? ¿cómo? ¿qué o quién tiene la mayor culpa de ello?
- ¿Cree que sirven para algo los acuerdos o cumbres mundiales que tratan los problemas medioambientales? ¿Cree que se está haciendo lo suficiente para revertir la situación?
- ¿Cree los problemas medioambientales nos afectan a todos de igual forma?
- ¿Considera que el volumen de población mundial puede afectar al medioambiente? ¿cómo?
- Respecto a la afirmación: “Para poder proteger el medio ambiente se necesita que haya crecimiento económico”. ¿Qué opina?
- ¿Cree que el modelo económico actual (modelo de libre mercado o capitalismo) es compatible con un medio ambiente saludable? ¿Por qué?
- ¿Qué acciones colectivas cree que serían buenas para mejorar la situación medioambiental actual?
- ¿Qué medidas cree que son las mejores para que las empresas protejan el medio ambiente? ¿y los ciudadanos? (más multas, ventajas fiscales a las menos contaminantes, mayor educación e información...)
- ¿Qué acciones realiza para proteger el medio ambiente en su día a día? (reciclaje, comprar comida ecológica, utilizar menos el coche o más el transporte público o bicicleta, evita comprar ciertos productos, utilizar

bombillas de bajo consumo, participar en acciones a favor del medio ambiente...)

- ¿Aceptaría mayores impuestos, mayores precios o recortes en su nivel de vida con tal de que ello sirva para mejorar la situación medioambiental?

D) Percepción sobre el futuro medioambiental

- ¿Cómo cree que será la situación del medioambiente en el futuro? ¿Mejor que la actual?
- ¿Cree que se van a tomar más medidas o medidas más efectivas para luchar contra los problemas medio ambientales?
- ¿Cree que va a haber un cambio en el modelo económico global debido a la situación medioambiental?

Muchas gracias por su atención

9.2. Anexo II: Cuestionario cuantitativo

1. Sexo

- Hombre
- Mujer

2. Edad

- Entre 18-25 años
- Entre 26-35 años
- Entre 36-45 años
- Entre 46-55 años
- Entre 56-65 años
- Más de 65 años

3. ¿A qué clase social dirías que perteneces?
 - Clase alta
 - Clase media-alta
 - Clase media
 - Clase media-baja
 - Clase baja

4. ¿A qué te dedicas?
 - Estudiante
 - Trabajo en el sector público
 - Trabajo en el sector privado
 - Jubilado/Pre-jubilado
 - En paro

5. ¿Crees que el cambio climático existe? (En caso de responder "No", no contestar ninguna pregunta más y finalizar el cuestionario)
 - Sí, pero es una etapa más de cambio del clima como otras que ha habido a lo largo de la historia
 - Sí, se están produciendo cambios en el clima debido a las acciones humanas sobre el medio ambiente y la naturaleza
 - No
 - NS/NC

6. ¿Qué crees que se puede hacer respecto al cambio climático?
 - Se puede reducir su impacto
 - Se puede detener
 - No se puede hacer nada
 - NS/NC

7. En tu opinión, ¿cómo es la situación medioambiental global?
 - Existe una situación de emergencia climática
 - La situación es grave, pero no de emergencia climática
 - La situación no es grave, se exagera al hablar de ella
 - NS/NC

8. ¿Crees que existe conciencia medioambiental en la sociedad?
 - Sí
 - No
 - NS/NC

9. Valora los siguientes problemas medioambientales según la importancia que crees que tienen hoy en día en el mundo

	Ninguna importancia	Poca importancia	Importancia media	Mucha importancia	NS/NC
Contaminación del aire	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Productos químicos y pesticidas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Escasez del agua	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Contaminación del agua	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Residuos tóxicos o atómicos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Eliminación de basura doméstica	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Cambio climático	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Modificación genética de los alimentos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Agotamiento de nuestros recursos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

10. De los problemas anteriores ¿cuáles crees que te afectan a ti en mayor medida?

	No me afecta	Me afecta, pero no mucho	Me afecta mucho	NS/NC
Contaminación del aire	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Productos químicos y pesticidas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Escasez del agua	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Contaminación del agua	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Residuos tóxicos o atómicos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Eliminación de basura doméstica	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Cambio climático	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Modificación genética de los alimentos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Agotamiento de nuestros recursos naturales	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

11. ¿Crees que los problemas medioambientales nos afectan a todos de igual forma?

- Sí
- No
- NS/NC

12. ¿Crees que el modelo económico actual (modelo de libre mercado o capitalismo) es compatible con un medio ambiente saludable?

- Sí
- Sí, pero con alguna modificación
- No
- NS/NC

13. ¿Hasta qué punto crees que las siguientes acciones serían efectivas para reducir o detener el cambio climático?

	Nada efectivas	Poco efectivas	Muy efectivas	NS/NC
Acuerdos internacionales para reducir la emisión de gases contaminantes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Acciones del Gobierno y la administración: nuevas leyes, impuestos...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Acciones individuales: cambiar o adaptar las formas de vida y de consumo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Acciones de las empresas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Investigación científica y tecnológica	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

14. ¿Crees que sirven para algo los acuerdos o cumbres mundiales que tratan los problemas medioambientales?

- Sí
- No
- NS/NC

15. ¿Crees que haces todo lo que está en tu mano para frenar o paliar el cambio climático y otros problemas medioambientales?

- Sí
- No

16. ¿Cómo crees que será la situación medioambiental en el futuro (en unos 25 años)?

- Peor que la actual
- Igual o muy similar a la actual
- Mejor que la actual
- NS/NC